

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Адаптация иностранных студентов к социокультурному и образовательному пространству другой страны (на примере г. о. Тольятти)»

Студент

Э. Д. Мирзоев

(И. О. Фамилия)

(Личная подпись)

Руководитель

Е. В. Желнина

(И. О. Фамилия)

(Личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Объектом настоящего исследования являются иностранные студенты, получающие высшее образование в российских вузах (на примере Тольяттинского государственного университета).

Предмет исследования – адаптация иностранных студентов к условиям обучения и проживания в иных социальных, культурных и образовательных условиях.

Целью данного социологического исследования является исследование уровня социальной адаптации у студентов из разных стран.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, заключение, список литературы и источников, приложения.

В первой главе рассматриваются проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах на примере Тольяттинского государственного университета. Во второй главе представлены качественные и количественные показатели адаптации иностранных студентов к условиям обучения в российском вузе, и также сравнивается уровень адаптации студентов из разных стран.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологическое изучение процесса адаптации к социокультурному и образовательному пространству	10
1.1. Социокультурное и образовательное пространство современного общества.....	10
1.2. Социолого-теоретическое осмысление процесса адаптации	12
Глава 2. Адаптационные стратегии иностранных студентов.....	17
2.1. Изучение адаптационного процесса иностранных студентов к новой социальной действительности с использованием метода анкетирования.....	17
2.2. Изучение этической терпимости в пространстве города.....	29
Заключение	39
Список используемой литературы и источников	40
Приложение	48

Введение

Актуальность темы исследования. В российских вузах с каждым годом растет количество иностранных студентов. Для всесторонней оценки процессов их социализации и адаптации к новым для себя условиям, требуется проводить исследование этих процессов различными методами социологии. Итоги таких исследований могут быть полезны для профессорско-преподавательского состава при исполнении педагогической деятельности, администрации российских университетов для планирования и организации образовательного процесса. Сотрудничество в сфере образования является главной и важнейшей задачей многих стран, поскольку именно обучению и воспитанию молодежи относится значительная роль в процессе духовного сближения разных этносов и народов, объединение мирового сообщества. Преподаватель, работающий с иностранными студентами, является одновременно организатором, воспитателем и помощником.

Проблема адаптации к меняющимся условиям является в настоящее время одной из основных в общественных, исторических, гуманитарных, психологических науках. Такая актуальность определена рядом комплексных процессов, случающихся сегодня в мире: глобализация, информатизация, урбанизация и другие процессы, изменяющие жизнь человека и общества первостепенным образом (как в антропологическом, так и в этнографическом аспектах). Адаптация в области образования – главнейшее направление исследований, потому что обществу XXI века следует быть обществом высококвалифицированных специалистов, способных решать новые, актуально встающие проблемы как локального, так и мировых масштабов, в противном случае перспективы существования этого общества сомнительны. Актуальность исследуемой темы обусловлена многими факторами. Мы живем в эпоху глобальных перемен, происходящих как в рамках отдельного государства, так и в мире в целом. Информационное общество меняет систему ценностей, образ образованного человека и образование в целом.

Международные миграционные процессы сделали Россию центром соединения многих культур и конфессий. На фоне происходящих перемен во всех сферах жизни российского общества большое значение приобретает инновационное развитие системы высшего профессионального образования. В связи с этим складывается новая модель университета.

Возникает необходимость развивать новые подходы и повышать качество образовательной деятельности. Первостепенной ориентацией для многих университетов сегодня стала интернационализация, под которой понимается процесс, предоставляющий образовательные услуги в международном измерении.

Адаптация к условиям жизни в не родной стране способствует механизму развития системы высшего профессионального образования нашей страны и, как следствие, сохранению и совершенствованию высокопрофессиональных кадров профессорско-преподавательского состава. Положительная адаптация к образовательному пространству в вузе способствует адаптационному поведению человека в целом. Повышается мотивация иностранного студента к любому другому адаптивному процессу, например, к изучению культуры и традиции, обычаев в стране пребывания, к сложившимся устоям. Необходимо понять, как иностранные студенты ощущают себя в новой социокультурной среде, и какие меры можно принять для усовершенствования условий проживания и обучения, а также облегчения адаптационного процесса.

Степень научной разработанности проблемы. В различных литературных источниках анализируются итоги исследований, осваивающих адаптацию иностранных студентов к условиям обучения в российских университетах, однако не организована целостная методика оценки эффективности этого процесса, также не до конца изучена методика адаптации иностранного студента к условиям обучения в данном случае проживания в Российском вузе. Однако все же многие учение проделали хорошую теоретическую работу касательно темы адаптации на основе,

которых можно разработать какую-то свою методику и изучить, доработать полностью нашу тему.

Так, например, Е.Н. Изюрова написала статью о методологии социокультурного конструирования современного образования и выступала с хорошим докладом в Великом Новгороде. В статье анализируется вопрос о месте и роли образования в социокультурном пространстве современности. Аргументируется, что образовательная составляющая является важнейшим фактором в этапе развития социокультурной сферы, вызванной улучшить фрагментированный социум глобализированного мира.

Также учение М.И. Витковская и И.В. Троцук написали статью в котором изучили вопрос адаптации иностранных студентов к условиям обучения и проживания в России.

Учений Е.С. Росляков исследовал процесс адаптации студентов в условиях вуза. В ходе исследования рассматривались различные социально-психологические факторы, воздействующие на процесс профессионального формирования и адаптации, определение их важности на всевозможных этапах обучения.

Е.С. Романюк и А.С. Романюк выделяют следующие стадии адаптации: преодоление языкового барьера; вступление в студенческую среду; изучение существенных норм международного коллектива; формирование манеры поведения; развитие устойчивого положительного отношения к своей будущей специальности.

Теоретический анализ показывает, что, несмотря на теоретическую и практическую важность проблемы социально-психологической адаптации студентов в вузе, до сих пор отсутствует единая точка зрения в понимании этого явления. Мало изученными остаются также причины и устройства возникновения социально-психологической адаптации и дезадаптации. И так, исследование социально-психологической адаптации студентов в профильном вузе является не изученным как с теоретической, так и с

практической точки зрения и требует дальнейшего теоретического и экспериментального изучения.

Целью данного социологического исследования является исследование уровня социальной адаптации у студентов из разных стран.

Объект данного исследования – иностранные студенты, получающие высшее образование в российских университетах (на примере Тольяттинского государственного университета).

Предметом изучения является адаптация иностранных студентов к условиям обучения и проживания в других социальных, культурных и образовательных условиях.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть подходы к изучению в социологии вопросов адаптации иностранных студентов.
2. Выявить основные академические и бытовые проблемы, с которыми сталкиваются иностранные студенты в процессе обучения.
3. Определить зависимость уровня адаптации иностранных студентов, от страны пребывания.

Теоретико-методологическая база исследования

Феноменологический подход. Основываясь на данном подходе, иностранные студенты рассматриваются как социальная реальность, которую некоторые из местных жителей наблюдают в повседневной жизни, учитывая начальные ментальные, психологические и физические различия безусловно возникают какие-то начальные формы опасения или социальная важность различий, имеющих между ними воспринимается как психологическая угроза и вносит изменения в их социально-психологическую активность, направляя ее на снижение или усиление важности этих различий. Основываясь на разных социологических методах и используя в частности феноменологический подход можно добиться значимых результатов, позволяющих добиться единого положительного существования в рамках одного социокультурного пространства и ментальное восприятия

иностранных студентов, как социальную реальность с которым нужно ассимилироваться.

Социокультурный подход позволяет исследовать феномен как форму социального действия. В нашем случае анализ толерантности базируется на взаимодействии индивидов в контексте «мы-чужие». Различие между жизнью и обучением в родной стране и в России рождает проблемы, связанные с адаптацией студентов к пребыванию в чужой стране. В обычных условиях обучения в родной стране на родном языке учащийся адаптирован к родной среде и легко справляется с проблемами взаимодействия со средой. Иная картина имеет место, когда учащийся находится в чужой среде: обычное общение оборачивается для него проблемой, требует значительного усилия. Иностранному студенту нужно свыкнуться к иному климату, бытовым условиям, к другим образовательным системам, к другому языку общения, к международному характеру учебных групп и потоков и другое. Важность проблем адаптации устанавливается задачей дальнейшего эффективного обучения иностранного студента как будущего специалиста. Благополучная адаптация содействует быстрому вниканию студента в учебный процесс, помогает повысить качество подготовки учащихся.

Конфликтологический подход. Благодаря данному подходу могут быть рассмотрены как битва представителей этносов, ограниченная установленными рамками. Адаптация иностранного студента к образовательной среде обуславливается двумя группами факторов: зависящие от студента факторы и факторы, зависимые от социальной среды.

Гипотеза исследования: иностранные студенты, не имевшие до поступления в университет опыта взаимодействия с образовательной системой России и ее культурой, сталкиваются с большими трудностями при обучении и испытывают психологические проблемы при интеграции в российское общество.

Методы исследования: анкетный опрос, контент–анализ, социальное моделирование социальной шкалы дистанции Э. Богардуса.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N=200 иностранных студентов ТГУ из 11 стран мира. Анкетный опрос N=100 местных жителей используя социальную шкалу дистанции Богардуса.

Для получения информации про иностранных студентов в г. о. Тольятти было проведено анкетирование. В процессе исследования рассматривается выборочная совокупность (n = 200 человек). Тип выборки – целевая, где участники опроса размещались по ряду критериев: пол, возраст, национальность, уровень образования. Обработка и синтез приобретенной информации производились с помощью программ Microsoft Excel и SPSS. 2.0.

Для исследования отношения местных жителей к иностранным студентам было также проведено анкетирование с использованием метода социальной шкалы дистанции Богардуса. Данный метод используется для изучения близости или отдаленности социальных, или этнических единств, групп, отдельных людей. С помощью шкалы Богардуса происходит измерение уровня социально–психологического принятия людьми друг друга. В ходе исследования изучается также выборочная совокупность (n=100 человек). Исследование носит пилотажный характер. Тип выборки – стратифицированная. Респонденты разделяются по ряду критериев: полу (мужчины, женщины в равном соотношении), возрасту (18-30 лет, 31-40 лет, 41 год и старше), уровню образования (основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование, незаконченное высшее образование, высшее образование).

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Глава 1. Теоретико-методологическое изучение процесса адаптации к социокультурному и образовательному пространству

1.1. Социокультурное и образовательное пространство современного общества

В последнее десятилетие исследователи все чаще обращаются к идее социокультурного пространства для решения философских, социально-педагогических, организационных, управленческих задач. Понятие «социокультурное пространство» подвергается рассмотрению по-разному: на уровне региона, страны и мира. Этот факт часто приводит к сравнению понятий «социокультурное пространство», «социальное пространство», «образовательное пространство» (А.П. Лиферов, Э.Д. Днепров). Некоторые работы рассматривают вместе с социокультурным пространством проблемы личности и общества (И.Д. Фрумин, Д.Б. Эльконин). Отдельные исследования изучают социокультурное пространство как событийное явление, ситуацию развития (Н.М. Борытко), иногда – как культурно-образовательную систему (О.В. Гукаленко) [1, С.36–40].

Понятие «социокультурное пространство» содержит не только социальную, но и культурную составляющие. Но, для того, чтобы понять социокультурное пространство, нельзя просто соединить социальное и культурное в одно целое. Как утверждает исследователь И.В. Тулиганова, собственно пространственная парадигма в социокультурном измерении позволяет рассмотреть культуру и социум как системное единство, владеющее особой строением, определенными элементами однородности и одновременно – многомерности [2, с. 25].

Видоизменение общества приводит к увеличению воздействия не только социально-культурных процессов, но и систем образования. В связи с этим не редко культурное пространство координируется с проблемами науки и

образования – всего того, что лежит в основе образовательного пространства. Так, российский ученый А. Хуторской подвергает анализу социокультурное пространство как эвристическую среду [3, с. 23]. Украинская исследовательница А.Д. Цимбалару под понятием «социокультурное пространство» понимает именно «образовательное пространство» педагогический феномен встречи и взаимодействия человека с окружающими его элементами-носителями культуры [4].

В современном мире уровень развития и применения современных технологий определяется главным образом - степенью интеллектуализации общества, его способностью развивать, осваивать и прилагать новые знания. В такой ситуации образовательная составляющая социокультурного пространства, обеспечивающая регулярное многоаспектное взаимодействие личности и социума, становится одним из наиболее важных социальных институтов. К образованию представлены новые запросы, которые объединены с необходимостью замены системы ценностей общества в направлении открытости, культуры, толерантности. Показателем этому может служить Комплекс противоречий глобализируемого мира, отраженный в современном социокультурном пространстве и сформулированный в Докладе Международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище», представленном ЮНЕСКО. К таким противоречиям авторы доклада относят следующие: противоречие между глобальными и локальными проблемами: человек может стать гражданином мира без потери собственных корней и при активном участии в жизни своего народа; противоречие между универсальным и индивидуальным: в условиях глобализации культуры существует опасность забвения уникального характера каждой личности и ее предназначения; противоречие между традициями и современными тенденциями: диалектическая связь собственной независимости со свободой и развитием других; противоречие между долгосрочными и краткосрочными задачами; противоречие между необходимостью соревнования и

стремлением к равенству возможностей; противоречие между невиданным развитием знаний и ограниченными возможностями их усвоения человеком; противоречие между духовным и материальным [6, с.58-59].

Из этого мы понимаем, что несмотря на выраженный запрос социума, всеобщее социокультурное пространство пока не в состоянии удовлетворить растущий спрос на качество, объем и возможность приложения образования. Есть вероятность разрыва между социальными потребностями в освоении знания и возможностями их удовлетворения [5, с. 167-170]. Это ведет к возникновению противоречия между правом человека на приобретение знаний, понимаемым уже как естественное право, и традиционными системами образования. Появляется вопрос о практике формирования образовательной системы, в которой может быть разрешено противоречие между обществом и образованием [7].

1.2. Социолого-теоретическое осмысление процесса адаптации

В наше время обучение иностранных студентов становится одним из актуальных направлений деятельности российских вузов. Процесс адаптации иностранных студентов к высшей школе России представляет собой сложный феномен и имеет множество аспектов. Среди них можно выделить наиболее значимые: адаптация к новой социокультурной среде, к русскому языку как к новой лингвистической системе и как языку общения, к новой системе образования и ее требованиям, к международному составу учебных групп и потоков.

В процессе привыкания иностранных студентов исследователи выделяют противоречие между необходимостью быстрой ассимиляции в новое для каждого студента-иностранца образовательное пространство высшей школы и неразработанностью системы психолого-педагогической поддержки студентов на начальных этапах их профессиональной социализации и социокультурной адаптации.

Е.С. Романюк и А.С. Романюк выделяют следующие этапы адаптации: преодоление языкового барьера; вступление в студенческую атмосферу; освоение важнейших норм интернационального коллектива; выработка стиля поведения; формирование устойчивого положительного отношения к своей будущей профессии.

Большая часть исследователей называют следующие черты иностранного студента в этот сложный период: крайняя информационная перегруженность, эмоциональная перенасыщенность, низкая адаптированность на бытовом уровне, потеря привычных социальных ориентиров.

Понятие «адаптация» широко применяется в различных областях современной науки. Проблема адаптации исследуется на медико-биологическом, социально-экономическом, психолого-педагогическом, социально-психологическом и других уровнях. Адаптация (лат. *Adapto* - приспособляю) – процесс приспособления системы к условиям внешней и внутренней среды. Адаптацией иногда называют и результат такого процесса. Многие отечественные исследователи считают, что адаптация - это разносторонний динамичный процесс, обусловленный взаимодействием психологических, социально-психологических, субъективных и объективно-социальных факторов (С. А. Кугель, Г. П. Медведев, О. М. Никандров, В. В. Синявский).

Адаптация иностранного студента в университете представляет собой двусторонний процесс, затрагивающий физиологический, социальный, психологический и педагогический уровни, а университет вызван помочь ему войти в систему отношений нового социокультурного общества.

Учитывая специфику ценностей нового общества, этот процесс включает, прежде всего, приспособление на уровне ментальности, изучение культурно -детерминированных норм и правил поведения, т.е. новых социокультурных ценностей, свойственных определенной культуре. Именно социокультурные несоответствия вызывают у иностранных студентов

тяжести адаптационного характера и переживания в ходе приспособления к новым условиям жизни. Адаптация иностранных студентов в университете представляет собой достижение психологического комфорта в иной культуре, что выражается в положительном отношении к окружающим людям, развитию взаимоотношений с людьми. Этим студентам нужно приспособливаться к новым социокультурным особенностям, выстраивая свое поведение в рамках требований и предписаний, принятых новым социумом. В педагогической науке имеются описания механизмов адаптации личности к среде. Так, С.Г. Рудкова при изучении адаптации русских студентов раскрыла механизм, который состоит из трех этапов: автономизации, идентификации и интеграции, где ведущая роль принадлежит интеллекту как ведущему фактору активной адаптации.

Разные этапы адаптации иностранцев к иносоциокультурной среде с точки зрения теории межкультурной коммуникации представлены М.И. Витковской и И.В. Троцук, А.А. Деркачем, Б.А. Душковым, В.Г. Крысько и др.

В контексте аксиологического подхода мы предлагаем применять механизм адаптации иностранных студентов в университете, содержащий такие ее стадии, как автономность, ассимиляция и интеграция, где каждый свидетельствует о степени усвоения иностранными студентами социокультурных ценностей нового общества. На стадии автономности студенты пристраиваются под условия нового социума, оставаясь завлеченными в социальные процессы согласно существующим нормам поведения, сберегая собственную культурную тождественность и не принимая ценностей нового общества. Иными словами, не происходит равноценного развития вступающих в контакт культур - студенты остаются обособленными от воздействия доминирующего общества. На этапе ассимиляции иностранному студенту доводится отказаться от набора тех ценностей, которые не являются актуальными в иной среде, и таким образом частично, а иногда и полностью заменить свое культурное основание.

Внешние (социально-педагогические) факторы представляют объективные основания, влияющие на процесс адаптации иностранных студентов к новой социокультурной среде. Данная их группа содержит условия микросреды жизни студентов и университета, особенности учебно-образовательного процесса. Внешние факторы формируют предпосылки для взаимодействия участников образовательного процесса, воздействующие на благополучную адаптацию иностранных студентов к новой среде. Их составляющие:

- социокультурные ценности иного общества;
- степень подобия и родства между культурами и ценностными установками;
- образовательное окружение вуза;
- новое языковое окружение;
- наличие взаимоотношения между преподавателями, русскими и иностранными студентами;
- наличие русских знакомых;
- обеспечение досуга иностранных студентов;
- наличие в новой среде любимых занятий и хобби;
- решение вопросов, связанных с оформлением документов, проживанием, питанием;
- наличие работы в России и возможность трудоустройства в другой стране.

Выделим: студенческий круг играет большую роль в создании новых поведенческих установок у иностранных граждан, так как студенты обладают индивидуальным кодом поведения. Вследствие этого в процессе адаптации в вузе студенты из других стран развивают свое отношение к процессу обучения с позиций ценностных ориентиров, присущих студенчеству. Исходя из этого, адаптируясь в вузе, иностранные студенты встречаются с необходимостью интеграции в новом социуме и изучения

выработанных обществом норм, моделей поведения, социально приемлемых ценностей, что влечет за собой трудности адаптационного процесса.

Эти трудности необходимо поэтапно решить в ходе педагогического сопровождения, основываясь на механизм, выделенный для описания процесса адаптации (автономность, ассимиляция и интеграция) и учитывая ключевые факторы. Таким образом, можно скорректировать вхождение иностранного студента в вуз и новую социокультурную среду.

Глава 2. Адаптационные стратегии иностранных студентов

2.1. Изучение адаптационного процесса иностранных студентов к новой социальной действительности с использованием метода анкетирования

Актуальность исследуемой темы обусловлена многими факторами. Мы живем в эпоху глобальных перемен, происходящих как в рамках отдельного государства, так и в мире в целом. Информационное общество меняет систему ценностей, образ образованного человека и образование в целом. Международные миграционные процессы сделали Россию центром соединения многих культур и конфессий. На фоне происходящих перемен во всех сферах жизни российского общества большое значение приобретает инновационное развитие системы высшего профессионального образования. В связи с этим складывается новая модель университета.

Возникает необходимость развивать новые подходы и повышать качество образовательной деятельности. Первостепенной ориентацией для многих университетов сегодня стала интернационализация, под которой понимается процесс, предоставляющий образовательные услуги в международном измерении.

Адаптация к условиям жизни в не родной стране способствует механизму развития системы высшего профессионального образования нашей страны и, как следствие, сохранению и совершенствованию высокопрофессиональных кадров профессорско-преподавательского состава. Положительная адаптация к образовательному пространству в вузе способствует адаптационному поведению человека в целом. Повышается мотивация иностранного студента к любому другому адаптивному процессу, например, к изучению культуры и традиции, обычаев в стране пребывания, к сложившимся устоям. Необходимо понять, как иностранные студенты ощущают себя в новой социокультурной среде, и какие меры можно принять

для усовершенствования условий проживания и обучения, а также облегчения адаптационного процесса.

Для более подробного рассмотрения проблемы, нами был проведен опрос иностранных студентов Тольяттинского государственного университета. В ходе исследования было опрошено 200 респондентов из 11 стран: Азербайджан, Армения, Афганистан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина.

По половому признаку респонденты распределились следующим образом: 57 % – мужчины, 43 % – женщины.

Согласно курсу обучения студентов, выборочная совокупность была представлена следующим образом: студенты 1 курса – 19,5 %, студенты 2 курса – 23 %, студенты 3 курса – 23 % и студенты 4 курса – 34,5 %.

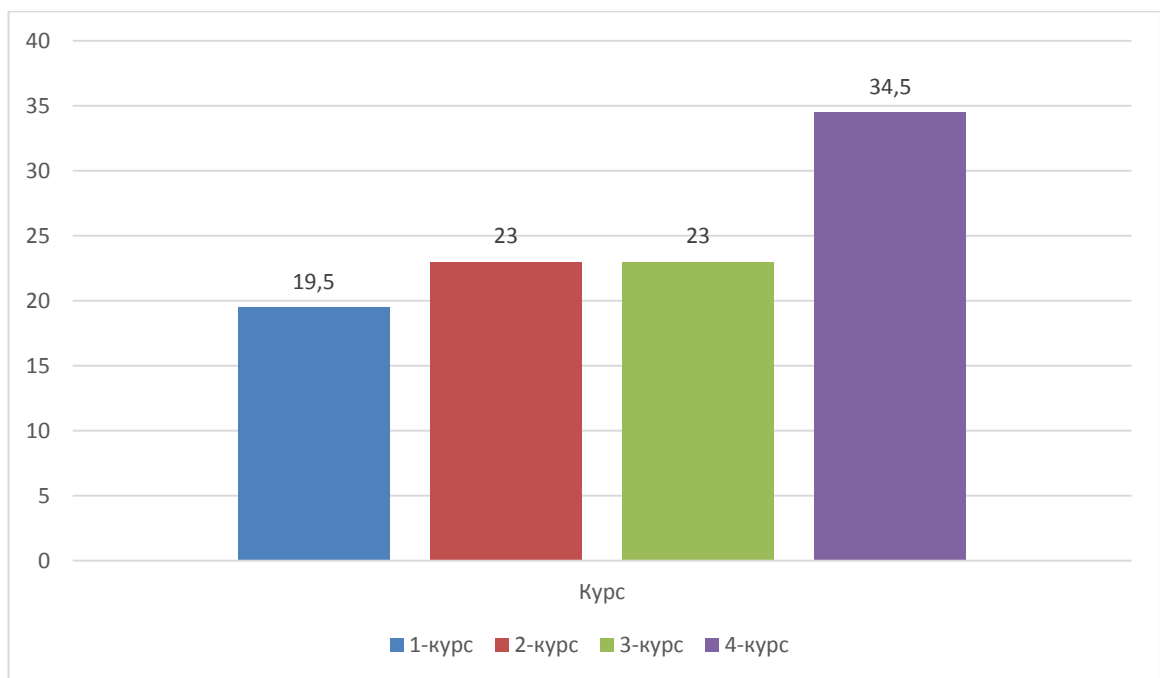


Рисунок 1 – Курс обучения студентов

По успеваемости респонденты разделились на три группы: больше половины студентов (57,5 %) отмечают, что имеют разные отметки (отлично, хорошо, удовлетворительно), 23,5 % студентов оценивают свою успеваемость как отличную и хорошую, а оставшаяся часть респондентов (19 %) – как удовлетворительную.

Для начала необходимо выяснить представления иностранных студентов о России, первые положительные признаки и возникающие барьеры. Более половины опрошенных студентов (59 %) проживают в России более двух лет, остальная часть респондентов разделилась примерно на 2 равные группы: те, которые проживают менее года (21 %) и которые проживают от года до двух лет (20 %). Распределение по гендерному признаку в каждой группе респондентов оказалось примерно равным. Таким образом, большая часть опрошенных студентов проживает в нашей стране продолжительное время, а значит, мы можем сделать качественные выводы относительно эффективности адаптационного процесса к новой социальной среде.

Далее мы узнали степень владения русским языком иностранными студентами: примерно треть опрошенных отмечает отличное владение русским языком, однако, 61 % иностранных студентов признают плохое владение русским языком или владение на разговорном уровне. Согласно распределению респондентов по половому признаку, девушки лучше владеют русским языком (43 %), чем юноши (36 %), но и вариант ответа «владею очень плохо» девушки также выбирали чаще юношей (13 % у девушек против 8 % у юношей). Следовательно, незнание русского языка или плохое владение им может негативно сказаться на адаптации иностранцев. Но, следует отметить, что вариант ответа «не владею» не был выбран респондентами, а треть опрошенных стремится к отличному владению языком, поэтому мы можем проследить позитивную тенденцию относительно изучения русского языка иностранцами.

Затем мы попытались выяснить, какой фактор оказался решающим для студентов при выборе места учебы. Более половины респондентов (56,5 %) отмечают наиболее главным обстоятельством выбора места учебы получение именно российского высшего образования. 32 % иностранных студентов отмечают, что желали получить образование за границей, а для 11,5 % опрошенных наиболее важным оказался престиж выбранного вуза.

Интересно, что для девушек получить образование именно в России оказалось важнее (60,5 %), чем для юношей (54 %). Таким образом, следует отметить растущую конкурентоспособность российского высшего образования, а также его популярность среди иностранцев.

Далее мы задавали респондентам вопрос о подготовке к жизни и обучению в другой стране. Треть опрошенных отмечает, что самостоятельно осуществляли поиск различных источников информации о стране, ее культуре и менталитете. Данный вариант ответа чаще выбирают юноши (34 %), чем девушки (29 %). Предварительно советовались с родственниками и земляками, проживающими в России 27,5 % респондентов. Причем, девушки более склонны к следованию рекомендаций родственников и земляков (33 %), чем юноши (24,5 %). 20,5 % иностранных студентов не предпринимали никаких специальных действий для подготовки к жизни и обучению в другой стране. Данный вариант ответа преобладает у девушек, нежели у юношей (24 % против 17 %). И только пятая часть опрошенных осуществляла более серьезную подготовку, консультируясь с официальными представителями университета. Интересно, что юноши оказались более склонными к консультации с официальными органами (24,5 %), чем девушки (14 %). Таким образом, следует отметить, что более 80 % иностранных студентов уделяют особое внимание подготовительному процессу жизни и обучения в другой стране.

Затем мы попытались установить, к чему было привыкнуть труднее всего студентам в первые месяцы проживания в другой стране. Наиболее популярным ответом оказался следующий фактор – к отсутствию родных и друзей (56,5 %), причем девушки выбирали данный вариант ответа чаще (62 %) юношей (51 %). К климату и погоде сложнее всего было привыкнуть 37,5 % респондентов. Треть опрошенных отмечает непривычным отношение окружающих к иностранцам. Следующим фактором по популярности у студентов оказалась жизнь в студенческом общежитии (31,5 %). К непривычному социальному окружению было трудно привыкнуть 27,5 %

студентов. Необходимость говорить на русском языке выступила барьером для 21,5 % иностранцев, а 12 % опрошенных трудно привыкали к новой еде. Распределение по половому признаку по перечисленным выше факторам оказалось примерно равным.

В ходе исследования мы попытались установить не только непривычные обстоятельства для иностранцев, но и позитивные стороны пребывания в новой стране. Половина опрошенных отмечает положительным фактором другой образ жизни в чужой стране. 48 % респондентов признают студенческую жизнь в университете позитивной стороной пребывания в России. Следующий вариант ответа – самостоятельность и независимость – выбрали 47 % опрошенных. Распределение по гендеру относительно перечисленных факторов оказалось примерно равным. 26,5 % иностранных студентов положительно оценивают природу и окружающую обстановку, причем, юноши выбирают данный вариант ответа чаще (33 %), чем девушки (20 %). Город и его достопримечательности оказались наиболее важными для 23,5 % респондентов. Следующим ответом по популярности оказался фактор наличия земляков в другой стране (19,5 %), а наименее привлекательным фактором выступила культура другой страны (13 %). Распределение по половому признаку оказалось примерно равным.

Следующий блок вопросов направлен на изучение адаптации иностранцев к студенческой жизни в вузе. Большая половина (76 %) опрошенных студентов отмечают, что активно принимают участие во внеучебной студенческой жизни университета. Соответственно, оставшаяся часть респондентов (24 %) не принимала участие ни в одном студенческом мероприятии. Деление по половому признаку примерно равное: 79 % юношей принимают участие в различных мероприятиях, а среди девушек – 72 % студенток.

Далее мы установили, какие мероприятия пользуются особой популярностью среди иностранных студентов. Почти половина студентов отмечают, что принимают участие в спортивных мероприятиях. Интересно,

что данный вариант ответа чаще выбирают юноши (53 %), чем девушки (37 %). 37 % опрошенных студентов отмечают, что принимают участие в творческой деятельности (танцевальное направление, вокал, актерское мастерство и другие). Данный вариант ответа преобладает у девушек (41 %), нежели у мужчин (33 %). Подобное распределение по половому признаку можно объяснить генетической предрасположенностью у мужчин к физическим нагрузкам и спорту, тогда как девушки более склонны к творческой самореализации. Следующий вариант ответа – научно-исследовательские конференции, тренинги, круглые столы – выбирают 22,5 % иностранных студентов. Интересно, что девушки чаще принимают участие в научно-исследовательской деятельности (26 %), чем юноши (19 %). одна девушка из 200 опрошенных студентов указала, что принимала участие в таком мероприятии как фестиваль языков. А оставшаяся часть респондентов (23,5 %) отмечает, что не принимала участие ни в одном студенческом мероприятии, причем, девушки чаще выбирали данный вариант ответа (26 % среди девушек против 21 % среди юношей).

Затем мы попытались выяснить, чем участие во внеучебной деятельности университета может оказаться полезным для иностранных студентов. Более половины опрошенных отмечают, что внеучебная деятельность представляет собой возможность завести новые знакомства, а также общение с интересными людьми. Две пятых части респондентов оценивают внеучебную деятельность как возможность с пользой провести свободное время. 39,5 % студентов представляют внеучебные мероприятия как творческую деятельность и возможность самореализации. Следующим ответом по популярности выступает общественное признание: получение дипломов, подарков (22,5 %). Повышение самооценки выступает наибольшим преимуществом для 21 % респондентов. 16 % иностранных студентов отмечают наиболее главным фактором внеучебных мероприятий достижение высоких результатов, поощряемых финансово. И только 5,5 % иностранных студентов отмечают, что внеучебная деятельность

университета никак не влияет на процесс привыкания студентов к новым условиям. Таким образом, мы можем отметить внеучебную студенческую жизнь вуза как положительный фактор в процессе привыкания иностранцев к новой социальной действительности.

Следующий блок вопросов направлен на анализ условий обучения и получения профессиональных навыков, созданные в нашем университете. Треть опрошенных оценивает созданные в вузе условия для получения профессионального знания как скорее удовлетворительные, чем неудовлетворительные. 27,5 % студентов указывают, что в университете созданы удовлетворительные условия для обучения. Вариант «скорее неудовлетворительные, чем удовлетворительные» отмечают 19 % иностранных студентов. Неудовлетворительной обстановкой в вузе для иностранных студентов признают 8 % опрошенных, а 9,5 % респондентов затруднились в ответе. Следует отметить, что девушки чаще оценивали условия как скорее неудовлетворительные и неудовлетворительные, чем юноши. Однако, большая часть опрошенных признает благоприятной обстановку в университете для получения профессиональных навыков относительно обучения иностранных студентов.

В ходе исследования мы попытались установить, как студенты оценивают качество профессионального знания, получаемого в вузе по шкале: 1 – неудовлетворительно, совершенно не устраивает, 2 – плохо, много недостатков, 3 – удовлетворительно, незначительные недостатки, 4 – в целом хорошо, 5 – отлично, все устраивает.

Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием). Половина опрошенных студентов оценивает рассматриваемый фактор как хорошо и отлично. Распределение по половому признаку оказалось равным: 55 % среди юношей и 55 % среди девушек. 17 % иностранных студентов считают организацию обучения удовлетворительной, а четвертая часть респондентов признают

данный критерий обучения неудовлетворительным с множеством недостатков.

Следующий рассматриваемый критерий – удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное). Более половины иностранных студентов отмечают хорошую и отличную оценку данного критерия. Причем юноши оценивают данный фактор как отличный (27 %), а девушки склонны к оценке – в целом все хорошо (40 %). 12 % респондентов считают, что относительно учебного расписания есть некоторые незначительные недостатки, а почти треть иностранных студентов дает неудовлетворительную оценку рассматриваемому критерию.

Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий). 30,5 % и 26,5 % опрошенных студентов оценивают условия обучения как отлично, все устраивает и в целом все хорошо, соответственно, причем девушки и юноши придерживаются одинаковой точки зрения относительно рассматриваемого критерия. Пятая часть респондентов дает удовлетворительную оценку условиям обучения, а четвертая часть студентов отмечает неудовлетворенность и множественность недостатков относительно расположения и комфортности аудиторий.

Следующим критерием – наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия) – довольны две пятых части опрошенных иностранных студентов. 29 % респондентов признают материальное и техническое оснащение в университете удовлетворительным с незначительными недостатками. Однако, немалая часть опрошенных (28 %) оценивает данный фактор как неудовлетворительный. Таким образом, следует отметить существование проблемы материального и технического оснащения процесса обучения в университете.

Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов. Примерно две пятых части опрошенных считают, что преподаватели вуза действительно заинтересованы в успеваемости иностранных студентов.

Распределение по гендерному аспекту примерно равное: 20 % юношей оценивают данный фактор как отлично против 19 % девушек, а 24 % юношей – как хорошо против 22 % девушек. 27,5 % иностранных студентов отмечают незначительные недостатки в заинтересованности преподавателей в процессе обучения, а также его успешности. Данный вариант ответа чаще выбирают девушки (33 %), чем юноши (22 %). Оставшаяся часть респондентов (29,5 %) оценивают рассматриваемый аспект обучения как неудовлетворительно с множеством недостатков, причем, юноши склонны к более негативной оценке заинтересованности преподавателей относительно процесса обучения: 34 % юношей и 25 % девушек.

Следующий критерий: качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе. Больше половины респондентов оценивают качество преподавания на отлично и хорошо (21,5 % и 34 % соответственно). Пятая часть студентов отмечает незначительные недостатки относительно качества преподаваемого материала, а 24 % опрошенных вовсе неудовлетворены процессом получения профессионального знания. Юноши и девушки относительно солидарны во мнениях в части качества преподавания материала.

Следует отметить, что большая часть иностранных студентов наиболее важные критерии процесса получения профессионального знания оценивает на хорошо и отлично. Однако, согласно мнениям респондентов, мы можем говорить о существовании ряда проблем (неудобное расписание, материально-техническое оснащение, незаинтересованность преподавателей в успехе студентов и другие), которые требуют незамедлительного решения. Далее мы попытались выяснить, кто в большей степени оказывает помощь и поддержку иностранным студентам. Половина опрошенных считает, что соседи по общежитию оказывают наиболее существенную помощь в процессе приспособления к жизни в России. Данный вариант ответа преобладает у девушек (56 %), нежели у юношей (49 %). Земляки и соотечественники оказывают поддержку 35,5 % респондентам. Интересно, что

такая помощь важна, прежде всего, для юношей (40 %), чем для девушек (31 %). 35 % отмечают в качестве психологической поддержки кафедру и ее преподавательский состав. Отдельные члены студенческой группы выступают поддержкой для 22 % студентов. Данный вариант ответа чаще выбирают девушки (26 % против 18 %). две девушки из 200 опрошенных студентов отмечают, что существенную помощь и поддержку оказывает семья и ее члены. И только 2 % студентов отметили, что не нуждаются ни в чьей поддержке (четверо юношей).

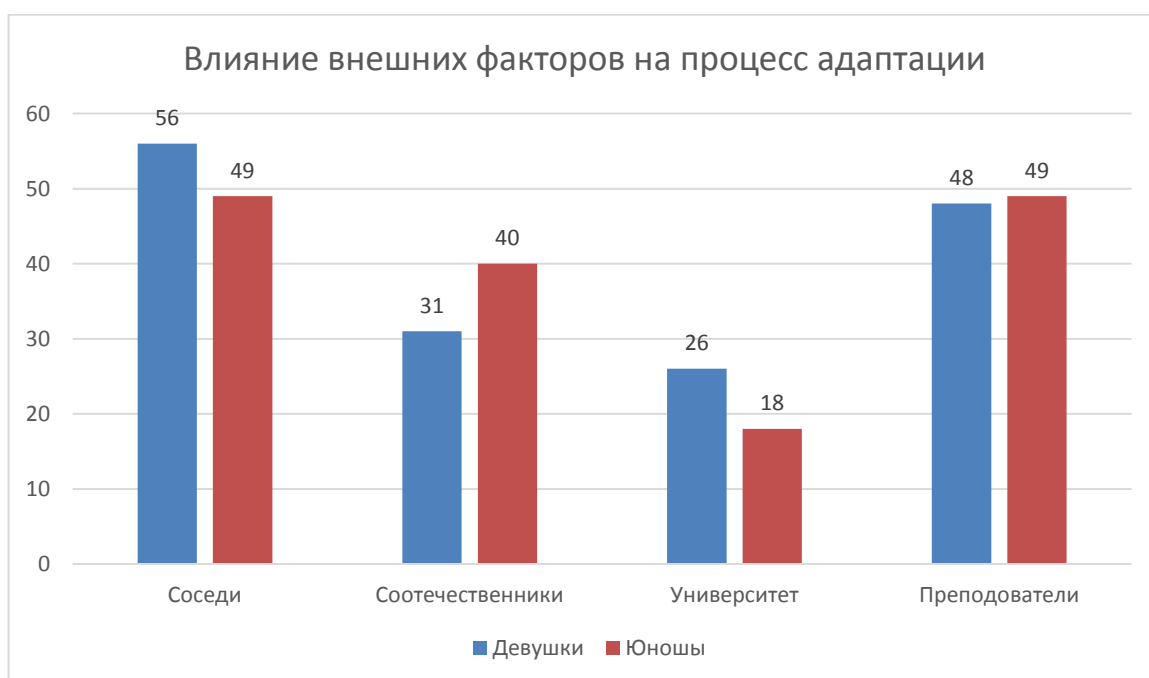


Рисунок 2 – Влияние внешних факторов на процесс адаптации

В процессе приспособления иностранцев к студенческой жизни важным аспектом выступает роль кафедры и ее преподавательского состава. Почти половина респондентов отметила, что преподаватели иногда помогают в некоторых учебных вопросах иностранным студентам. Юноши и девушки придерживаются одинакового мнения (49 % и 48 % соответственно). Пятая часть опрошенных отмечает, что представители кафедры уделяют постоянное внимание учебному, а также адаптационному процессу иностранных студентов. Считают, что роль кафедры незначительна, 18 % студентов, а 12 % – затрудняются ответить на поставленный вопрос.

Распределение по половому признаку оказалось примерно равным. Таким образом, большая часть студентов отмечает значительную поддержку со стороны кафедры и ее преподавательского состава не только относительно процесса обучения, но и относительно процесса адаптации к новым социальным условиям.

С помощью следующего блока вопросов мы выяснили, какие представления о дальнейшем образовании имеют иностранные студенты. 37,5 % респондентов планируют поступать в магистратуру, причем юноши больше склонны к данному варианту ответа (41 %), чем девушки (34 %). Четвертая часть респондентов не собирается продолжать учебу. Данный вариант ответа девушки выбирают чаще (30 % против 21 %). 21,5 % студентов хотят получить второе высшее образование, а оставшаяся часть респондентов (15,5 %) затрудняется ответить на поставленный вопрос. Распределение по половому признаку примерно равное. Таким образом, больше половины участников опроса планируют дальнейшее получение второго высшего образования или поступление в магистратуру.

Затем мы узнали, какие профессиональные планы преследуют иностранные студенты. Треть опрошенных считает, что важно стать высококвалифицированным специалистом, но планирует вернуться в свою страну. Юноши и девушки придерживаются одинакового мнения: 33 % и 34 % соответственно. 29,5 % планируют переехать в другой город и хорошо устроиться там. Девушки более склонны к данному варианту ответа (34 %), чем юноши (25 %). Пятая часть респондентов планирует найти престижную работу, оставаясь в г. о. Тольятти, причем юноши выбирают этот вариант ответа чаще (27 % против 15 %). 16 % студентов затруднились в своем ответе. Таким образом, мнения студентов можно разделить на две равные группы: те, кто планируют продолжить свою профессиональную деятельность в России (г. о. Тольятти, либо другой город страны), а также те, кто собираются вернуться в свою страну, либо затрудняются ответить.

Далее мы задали респондентам вопрос о том, как соотносится выбор специальности обучения и профессии, по которой хотели бы работать. Большинство студентов (42 %) отметило, что хотели бы работать по той специальности, по которой получают образование. Распределение по половому признаку оказалось примерно равным: 43 % юношей и 41 % девушек. Вариант «Думаю, что специальность, по которой учусь, и будущая профессия будут частично совпадать» отметили примерно две пятых части респондентов. 19 % участников опроса согласны с тем, что, скорее всего, профессия по диплому и будущая работа не будут связаны между собой. Распределение по половому признаку относительно поставленных вопросов оказалось примерно равным. Скорее всего, подобная тенденция может быть связана с тем, что в современном мире молодым специалистам без опыта работы трудно найти профессию по специальности.

Выдвинутые нами гипотезы на подготовительном этапе исследования нашли свое подтверждение. Так, было установлено, что незнание русского языка или плохое владение им негативно сказывается на адаптации иностранцев. Согласно мнению студентов, именно к необходимости говорить на русском языке было привыкнуть труднее всего пятой части опрошенных. Однако, можно проследить позитивную тенденцию относительно изучения русского языка иностранцами. По результатам исследования было установлено, что участие во внеучебной студенческой жизни университета положительно влияет на успешность адаптации иностранных студентов. Наличие и поддержка земляков в новой стране более важна для юношей, чем для девушек. Выдвинутая нами гипотеза относительно успешности процесса адаптации нашла частичное подтверждение, так как одна половина опрошенных планирует продолжение своей профессиональной деятельности в России (г. о. Тольятти, либо другой город страны), а вторая половина либо затрудняется ответить на вопрос, либо собирается вернуться в свою страну. Однако, гипотеза относительно более эффективного процесса адаптации у девушек, чем у юношей не нашла своего подтверждения. Согласно мнению

опрошенных студентов, девушки и юноши имеют примерно одинаковые показатели.

Таким образом, вопрос адаптации иностранных студентов действительно наиболее актуален в современном мире глобализационных процессов. Следует отметить растущую конкурентоспособность российского высшего образования, а также его популярность среди иностранцев. Согласно результатам проведенного исследования, большая часть опрошенных признает благоприятной обстановку в университете для получения профессиональных навыков относительно обучения иностранных студентов, а также отмечает значительную поддержку со стороны кафедры и ее преподавательского состава не только относительно процесса обучения, но и относительно процесса адаптации к новым социальным условиям. Однако, согласно мнениям респондентов, мы можем говорить о существовании ряда проблем учебного характера (неудобное расписание, материально-техническое оснащение, незаинтересованность преподавателей в успехе студентов и другие), которые требуют незамедлительного решения. А также в вопросе дальнейшего пребывания в нашей стране многие иностранные студенты придерживаются отрицательной точки зрения, либо затрудняются в ответе. Следовательно, рассматриваемая проблема становится наиболее актуальной для сегодняшнего образовательного процесса.

2.2. Изучение этической терпимости в пространстве города

Адаптация иностранного студента к образовательной среде обуславливается двумя группами факторов: зависящие от студента факторы и факторы, зависящие от социальной среды. Поэтому важной составляющей процесса привыкания студентов к новым условиям выступает отношение жителей города к иностранцам. Одним из актуальных методов исследования данной области выступает шкала социальной дистанции Э. Богардуса.

Опрос проводился методом анкетирования с применением шкалы Богардуса. С помощью шкалы социальной дистанции можно охарактеризовать степень близости или отдаленности различных социальных и этнических групп и отдельных людей друг от друга. Максимальный показатель социальной дистанции указывает на замкнутость и автономию этнической группы или индивида. Минимальная социальная дистанция характеризуется близкими связями между этническими группами и их представителями. Таким образом, чем выше показатель шкалы, тем более толерантным является индивид. Баллы в шкале распределяются следующим образом:

- согласен допустить в качестве близкого родственника – 1 балл;
- согласен допустить в качестве личного друга – 2 балла;
- согласен допустить в качестве соседа по дому – 3 балла;
- согласен допустить в качестве коллеги по работе – 4 балла;
- согласен допустить в качестве жителя моей страны – 5 баллов;
- согласен допустить в качестве туриста – 6 баллов;
- не допускал бы – 7 баллов.

Н. В. Панина и Е. И. Головаха в своей работе представляют следующую расшифровку средних значений интегральных индексов национальной дистанции (ИИНД)¹:

1. *Индекс менее 4* представляет собой открытость к непосредственным контактам (семейным, дружеским, соседским, производственным).
 2. *Индекс в промежутке от 4 до 5* свидетельствует о склонности к национальной обособленности (отсутствие лояльности).
 3. *Индекс в промежутке от 5 до 6* выступает проявлением изолированного отношения к представителям какой-либо национальности, допускается принятие представителей других национальностей только в качестве туристов и гостей.
-

5. *Индекс более 6* – открытое нежелание допускать представителей других национальностей в свою страну (проявление ксенофобии).

Проведенное социологическое исследование было направлено на изучение отношения жителей г. о. Тольятти к иностранцам, в частности, к иностранным студентам. В опросе приняло участие 100 респондентов, которые распределялись по ряду критериев: пол (45 мужчин и 55 женщин); возраст (18-31 год – 33 респондента, 31-40 лет – 33 респондента и старше 40 лет – 34 респондента); а также уровень образования (среднее и среднее профессиональное – 36 % опрошенных, высшее и неоконченное высшее – 64 % жителей г. о. Тольятти).

Рассмотрим распределение мнений жителей города относительно принятия в свою среду представителей различных национальностей. Следует отметить отсутствие индексов национальной дистанции категории более 6 и в промежутке от 5 до 6, означающие проявление изолированного отношения к представителям других национальностей и открытое нежелание допускать их в свою страну.

В категории индексов промежутка от 4 до 5 расположились следующие национальности: «китайцы» – 4,14, «американцы» – 4,1, «евреи» – 4,09, «французы» – 4,07, «немцы» – 4,03. К представителям вышеперечисленных национальностей существует склонность к «национальной обособленности» и принятию их в «качестве жителей страны или региона».

К представителям следующих национальностей наблюдается определенный уровень лояльности, терпимости, степень открытости к непосредственным контактам. К числу таких национальностей относятся: «англичане» – 3,85, «узбеки» – 3,61, «дагестанцы» – 3,52, «азербайджанцы» и «армяне» – по 3,49, «грузины» – 3,44, «украинцы» – 3,4, «белорусы» – 3,1. Особое место следует уделить такой национальности как «татары» с индексом среднего значения 3,07. Данная национальность по итогам опроса имеет самый низкий индекс национальной дистанции, который приближается к пороговому значению 3, что означает принятие

представителей национальности в качестве соседей, друзей. Это показано на рисунке 1.

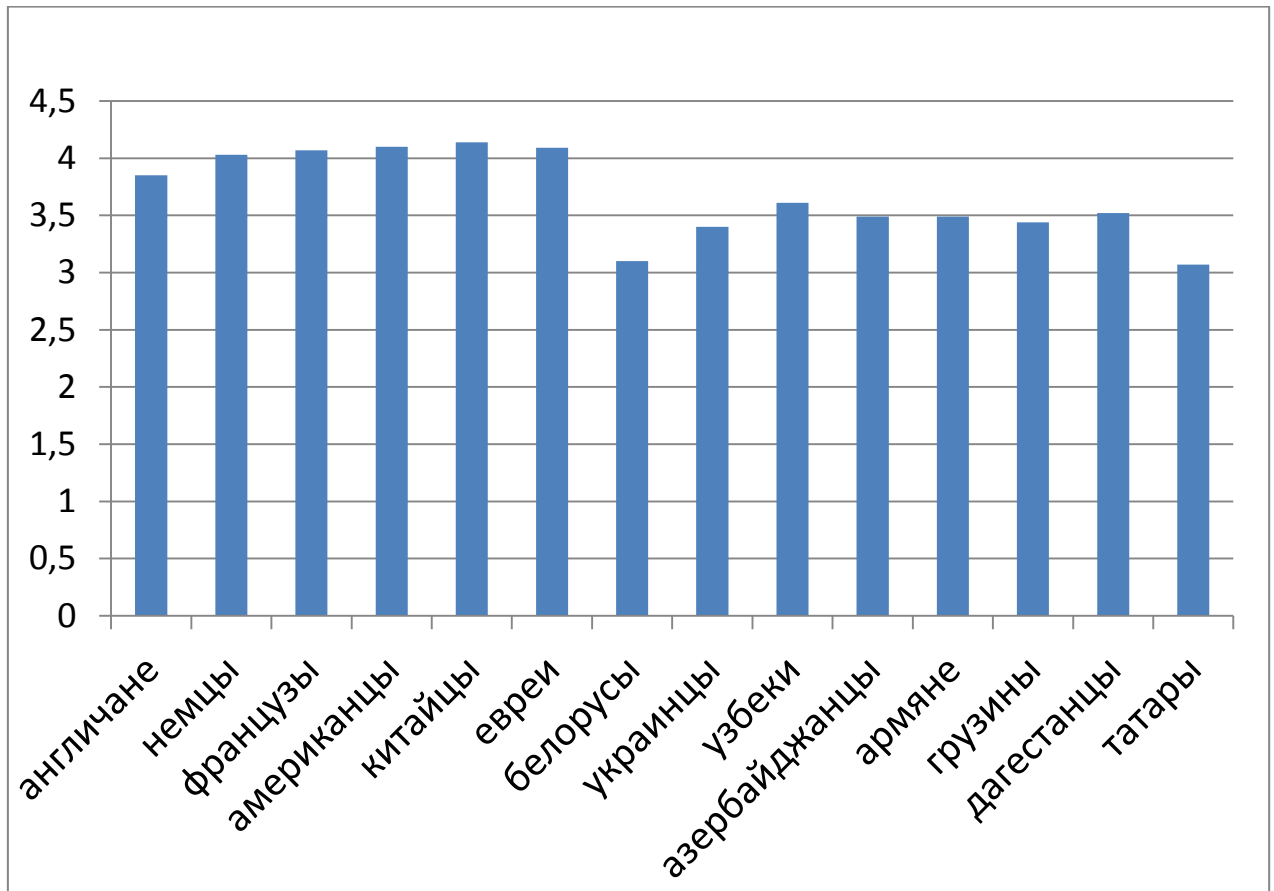


Рисунок 3 – Показатели индексов национальной дистанции

Необходимо рассмотреть, как отличаются индексы национальной дистанции по гендерному распределению. К представителям большинства национальностей женщины проявляют более высокий уровень национальной дистанции. Так, большей изолированностью со стороны женского пола отличаются представители дагестанских народов (3,73 против 3,27), закавказских народов (азербайджанцы: 3,73 против 3,2; армяне: 3,76 против 3,16; грузины: 3,56 против 3,29), восточнославянских народов (белорусы: 3,25 против 2,91; украинцы: 3,55 против 3,22), а также ряд других национальностей. Исключение составляют представители народов Западной Европы, Америки и Китая.

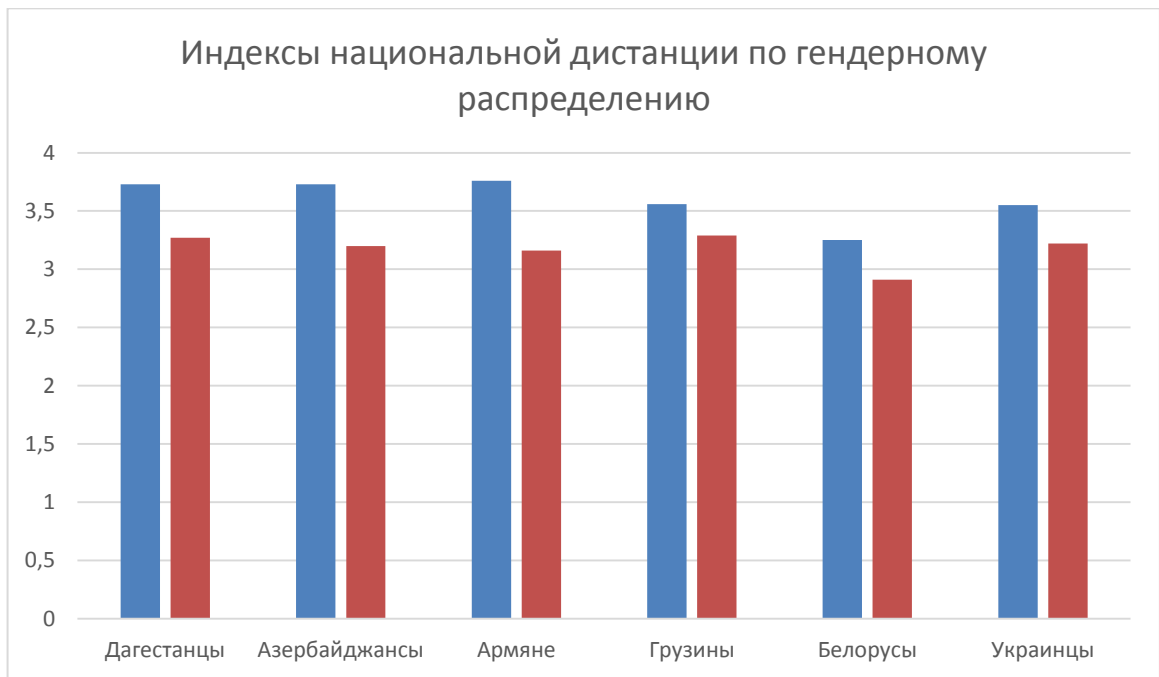


Рисунок 4 – Индексы национальной дистанции по гендерному распределению

В исследовании степени национальной дистанции важным является выяснение того, как образование влияет на уровень терпимости к представителям других национальностей. По результатам исследования было установлено, что респонденты с высшим и неоконченным высшим образованием менее национально изолированы, чем респонденты, имеющие среднее и среднее профессиональное образование. Самый высокий индекс национальной дистанции, по мнению опрошенных со средним и средним профессиональным образованием, имеют «американцы» – 4,72. На подобное распределение мнений, вероятнее всего, оказали влияние напряженная политическая обстановка в мире в целом, а также последние политические события, касающиеся взаимоотношений России и Америки в частности. Наименьший индекс национальной дистанции оказался у представителей «татар» – 3,22. Следует отметить, что среди респондентов со средним образованием чаще встречается индекс выше 4 и приближенный к 4, что свидетельствует о принятии представителей других национальностей только

в качестве жителей страны и неготовности вступать в дружеские и семейные отношения с ними.

Респонденты с высшим и неоконченным высшим образованием более лояльны и терпимы по отношению к представителям других национальностей. Самый высокий индекс получили представители «евреев» – 3,86, а наименьший индекс – «белорусы» и «татары» – 2,81 и 2,98 соответственно. Это говорит о том, что с представителями данных национальностей респонденты готовы вступать в родственные связи.

Таким образом, респонденты с высшим образованием отличаются более толерантным отношением к представителям других национальностей и готовы вступать с ними в семейные, дружеские и производственные отношения, тогда как респонденты, имеющие среднее образование, готовы допустить представителей иных национальностей только как жителей города и туристов.

Рассмотрим, как распределились мнения опрошенных жителей согласно возрасту респондентов. Для более удобного анализа мы выделили три группы опрашиваемых: 18-30 лет, 31-40 лет, 40 лет и старше. Среди всех возрастов наименее изолированными нациями признаны «белорусы» и «татары», об этом свидетельствуют присвоенные индексы национальной дистанции: 18-30 лет – по 3,06 обеим национальностям, 31-40 лет – 3,12 и 2,9 соответственно, 40 лет и старше – 3,12 и 3,24 соответственно.

Интересно, что старшее поколение проявляет более изолированное отношение к представителям других национальностей по сравнению со средним и младшим поколениями. Присвоенные индексы национальной дистанции показывают, что старшее поколение не готово вступать в близкие отношения с иными национальностями и могут воспринимать их только как жителей страны, туристов, гостей.

Среди молодого поколения самым изолированным народом оказались «евреи» – 3,88. Подобного мнения придерживаются и респонденты среднего возраста, отмечая самым изолированным народом также «евреев» – 3,97.

Более старшее же поколение имеют другую точку зрения. Так, самые высокие индексы национальной дистанции оказались у «американцев» – 5,03, «немцев» – 5,06, «французов» – 5,18. Таким образом, респонденты категории 41 год и старше проявляют изолированность по отношению к перечисленным выше национальностям, а также готовность принять их только в качестве туристов своей страны.

Проанализировав полученные индексы, необходимо отметить, что молодежь более открыта к контактам с представителями других национальностей, нежели представители более старшего поколения.

Следующим критерием сравнения выступает место рождения респондентов: г. о. Тольятти или иной город. Интересно, что жители, родившиеся в г. о. Тольятти, имеют более высокие индексы национальной дистанции. Так, самый высокий индекс получили представители «китайцев» и «евреев» – 4,28 и 4,19 соответственно. Приезжие в город жители более лояльно настроены к представителям другим национальностей, а также готовы вступать в семейные, дружеские, производственные отношения. Самыми изолированными национальностями по мнению «некоренных» жителей города оказались «американцы» и «немцы» – 4,12 и 4,04 соответственно. Следует отметить, что относительно наименее изолированного народа мнения опрошенных респондентов сошлись. Представители «татар» оказались самым принимаемым народом «коренными» и «некоренными» жителями – 3,23 и 2,62 соответственно.

В ходе опроса мы попытались установить, в какой категории жители города готовы принять иностранцев. Были выделены следующие критерии:

- иностранные студенты;
- специалисты своей профессии;
- имеющие свой бизнес.

Самый высокий индекс был присвоен иностранцам, имеющим свой бизнес – 3,23. На втором месте оказалась категория иностранцев,

выступающих специалистами своей профессиональной деятельности – 3,2, а самое лояльное и терпимое отношение жители города проявили к иностранным студентам – 2,7. Таким образом, жители г. о. Тольятти в целом доброжелательно настроены к иностранцам, получающим образование в нашем городе. Полученный индекс свидетельствует о готовности респондентов вступать в дружеские, близкие отношения с иностранными студентами.

Согласно гендерному делению респондентов, женщины более изолированы по отношению к выделенным категориям иностранцев: иностранные студенты – 2,96 у женщин против 2,38 у мужчин; специалисты своей профессии – 3,27 у женщин и 3,11 у мужчин; имеющие свой бизнес – 3,24 у женщин и 3,22 у мужчин.

Интересно распределились мнения респондентов в зависимости от уровня образования опрошенных. Так, респонденты, имеющие среднее и среднее профессиональное образование, более изолированы к иностранным студентам (2,94) и имеющим свой бизнес (3,56), нежели респонденты с высшим образованием (2,56 и 3,05 соответственно). Специалисты же своей профессиональной области имеют более высокий индекс дистанции у респондентов с высшим образованием (3,27), чем со средним (3,08).

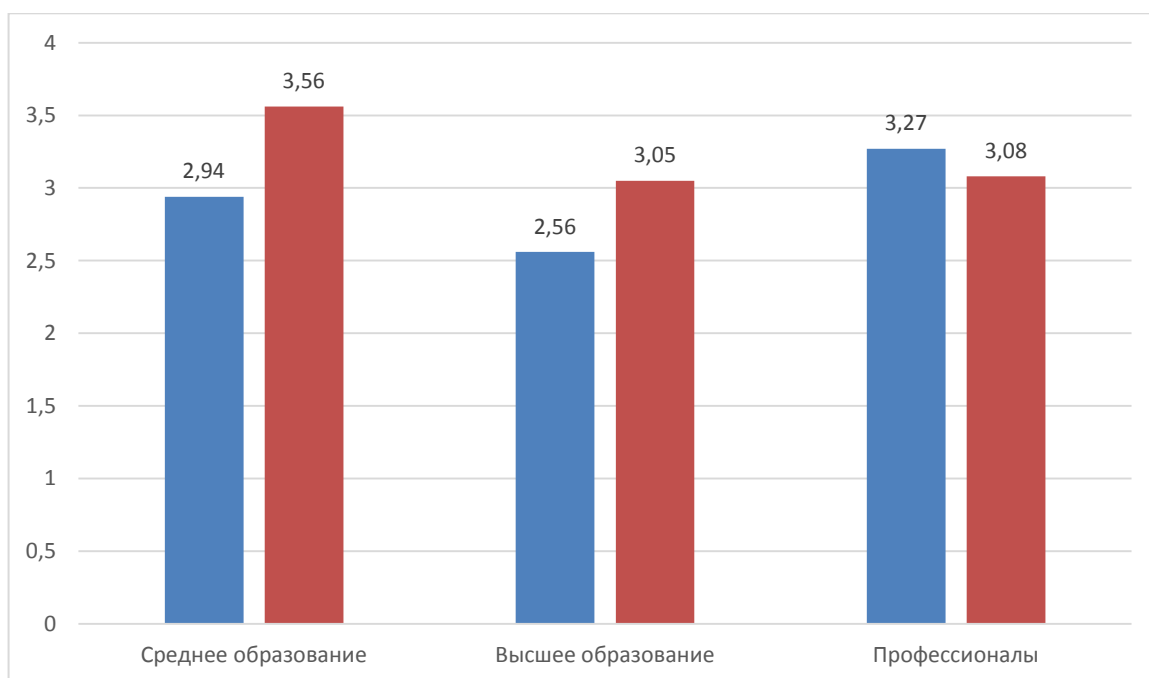


Рисунок 5 – Отношение респондентов к иностранным студентам в зависимости от уровня образования

Также важно рассмотреть, как разные возрастные группы относятся к выделенным категориям иностранцев. Самый низкий индекс был присвоен иностранным студентам среди всех возрастных групп: 18–30 лет – 2,7, 31–40 лет – 2,67, старше 40 лет – 2,74. Молодые люди до 30 лет, а также старшее поколение более изолированно настроены по отношению к иностранцам, имеющим свой бизнес: 3,18 и 3,53 соответственно. Тогда как жители города в возрасте от 31 до 40 лет имеют более высокий индекс дистанции к специалистам своей профессиональной области.

Следует отметить, что жители, родившиеся в г. о. Тольятти, более изолированно настроены к рассматриваемым категориям иностранцев, чем жители, приехавшие из других городов. Более лояльно жители города относятся к иностранным студентам: 2,77 (жители, родившиеся в г. о. Тольятти) и 2,5 (жители, приехавшие из других городов). «Коренные» жители города более изолированы по отношению к иностранцам, имеющим свой бизнес (3,31), чем к специалистам своей профессии (3,27). Мнения же «некоренных» жителей одинаковы по отношению к лицам, имеющим свой бизнес, и профессионалам своего дела (индекс национальной дистанции равен 3).

Таким образом, наиболее низкий индекс национальной дистанции жителями города был присвоен категории иностранных студентов, что говорит о готовности вступать с ними в семейные, дружеские и иные отношения. Следовательно, можно сделать вывод о доброжелательном настрое по отношению к иностранцам, получающим образование в России.

На подготовительном этапе исследования были выдвинуты гипотезы, которые в ходе исследования были полностью подтверждены. Так, было установлено, что женщины отличаются более высокими показателями национальной обособленности, чем мужчины. Люди с высшим образованием являются наименее дистанцированными к представителям других

национальностей. У людей старшего поколения национальная изолированность проявляется в большей степени, чем у молодежи. Жители, родившиеся в г. о. Тольятти, более изолированы по отношению к иностранцам, чем жители, прибывшие из других городов. Однако, следует отметить, что уровень национальной дистанции по отношению к иностранцам, приехавшим в город для обучения, является низким.

В заключении необходимо отметить, что проявление той или иной национальной изолированности и обособленности к представителям других национальностей зависит от ряда факторов. К ним относятся: возраст, пол, уровень образования, место рождение. Интересно, что уровень дистанцированности также зависит от конкретной национальности. Наименее изолированными оказались «белорусы» и «татары», а наиболее – «китайцы» и «евреи». Немаловажным фактом является то, что в ходе исследования не было обнаружено ксенофобных проявлений у жителей города к представителям других национальностей.

Стоит отметить, что по отношению к иностранцам, прибывшим на обучение, жители города проявляют лояльное, терпимое отношение, готовность вступать в дружеские и семейные отношения. Таким образом, можно говорить о положительном влиянии обстановки городского пространства на адаптационный процесс иностранных студентов.

Заключение

На наш взгляд, одним из основных условий удачной социокультурной адаптации иностранных студентов к новой образовательной сфере можно считать организацию межличностного взаимоотношения и взаимопонимания между преподавателями и студентами, студентами – представителями разных культур внутри группы, факультета, академии. Далее, условием, неразрывно связанным с предыдущим, является введение иностранного студента в практическую межкультурную коммуникативную деятельность.

Процесс адаптации к новой социокультурной среде проходит как в рамках учебной деятельности, так и во время проведения внеаудиторных мероприятий, что, по нашему мнению, содействует форсированию данного процесса, а также формирует речевую и социокультурную компетенцию. Нужно привлекать иностранных студентов к активному участию в мероприятиях, проводимых как академией, так и другими вузами: «День первокурсника», «Студенческая весна», «Мисс ТГУ», КВН, спортивные и творческие секции, концерты и научные конференции, совершенствование качества образования, наличие четкой профессиональной мотивации, организация процесса адаптации иностранных студентов к учебной деятельности в новой социокультурной среде могут стать частью политики в сфере образования. Действенное решение намеченных проблем адаптации к образовательному процессу будет, в итоге, воздействовать формированию авторитетного имиджа страны в мировом сообществе.

Исходя из всего, адаптация студентов иностранцев к образовательной среде российского вуза – это комплексный феномен, включающий в себя несколько вариантов адаптации. Успешность процесса адаптации дает возможность адекватно взаимодействовать на иностранных студентов с социокультурной и интеллектуальной средой вуза, психическую стабильность, формирование новых навыков личностного роста и социального статуса.

Список используемой литературы и источников

1. Адаптация студентов–иностранцев к обучению в России [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://oneworld.bstu.ru> (дата обращения: 10.12.2014 г.).
2. Адаптация человека / Под ред. В. И. Варабашевой, И. И. Лихницкой – Ленинград, 1972. – 56 с.
3. Антонова Т. В. Процесс социальной адаптации иностранных студентов / Т.В. Антонова, Н.А. Клименова – Огарёв–Online. – 2017. – № 5 (94). – С. 3.
4. Апросимова А. А. Проблемы адаптации иностранных студентов в университетах Дальнего Востока / А. А. Апросимова – Наука: прошлое, настоящее, будущее. Сборник статей Международной научно–практической конференции. Пермь, 2017. – С. 91 – 93.
5. Белякова М. М. Учебные фильмы как инструмент адаптации иностранных студентов в России / М. М. Белякова, Е. С. Курзина, С. С. Тарасова – Актуальные проблемы обучения дисциплинам гуманитарного цикла в высшей школе. Сборник статей и тезисов докладов X Международной научно–практической конференции, посвященной 100 – летию аграрного образования. – Н. Новгород, 2017. – С. 13 – 15.
6. Березин В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. / В. М. Березина – М., 2003.
7. Бочкарева Т. Н. Интеграция иностранных студентов в образовательную сферу в условиях адаптивной региональной миграционной политики / Т. Н. Бочкарева, Г. М. Бахаева, Н. Л. Лыткина – Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – Т. 8. – № 4 – 2. – С. 42 – 49.
8. Вадутова Ф. А. Оценка и прогнозирование адаптации иностранных студентов к условиям обучения в российских вузах / Ф. А. Вадутова, Л. И. Кабанова, Г. И. Шкатова – Вестник ТГПУ. – 2010. – № 12, – С. 123 – 126.

9. Витковская М. И. Адаптация иностранных студентов к условиям жизни и учебы в России. / М. И. Витковская, И. В. Троцук – Вестник РУДН. Серия «Социология». –2003. – № 3. – С. 8 – 34.

10. Ворожцова М. С. Исследование адаптации иностранных студентов к культуре и образовательной системе другой страны / М. С. Ворожцова, В. Коршунова – Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2017. – Т. 29. – С. 246 – 251.

11. Галямова Э. Ф. Привлекательность российских вузов на международном рынке образовательных услуг / Э. Ф. Галямова, Г. О. Кудимана – Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2017. – Т. 27. – № 3. – С. 21 – 26.

12. Дусева Н. Ю. Проблемы адаптации иностранных студентов в России / Н. Ю. Дусева – Раскрытие и расследование преступлений: проблемы и пути их решения. Сборник статей Международной научно–практической конференции. – Иркутск, 2017. – С. 43 – 45.

13. Дюпуи, И. А. Международные интеграционные процессы в образовании. / И. А. Дюпуи – СПб, 2003. – 58 с.

14. Евсенкова А. А. Исследование особенностей социально–психологической адаптации студентов–иностранцев на примере подготовительного факультета (ДГТУ). Профессионально направленное обучение русскому языку иностранных граждан / А. А. Евсенкова – Сб. материалов международной научно–практической конференции. – Том 1. – М., 2010. – С. 145

15. Емельянов В. В. Студенты об адаптации к вузовской жизни / В. В. Емельянов – СОЦИС. – 2017. – №9.– С. 46 – 74 .

16. Жданова С. Ю. Психосоциальные технологии формирования адаптации иностранных студентов / С. Ю. Жданова, А. В. Печеркина – Интегративная перспектива в гуманитарных науках. – 2017. – № 1. – С. 120 – 125.

17. Жеребцова К. Изучение психологических трудностей в процессе адаптации иностранных студентов / К. Жеребцова – Братских народов союз вековой. Материалы III Городской научно–практической конференции школьников и молодежи. – Новосибирск, 2017. – С. 46 – 48.

18. Зеленова Н. Б. Проблемы и трудности адаптации иностранных студентов в российских вузах / Н. Б. Зеленова, М. В. Смирнова, С. С. Тарасова – Актуальные проблемы обучения дисциплинам гуманитарного цикла в высшей школе. Сборник статей и тезисов докладов X Международной научно –практической конференции, посвященной 100–летию аграрного образования. – Н. Новгород, 2017. – С. 69 – 73.

19. Изюрова, Е. Н. К вопросу о методологии социокультурного конструирования современного образования. / Е. Н. Изюрова – Сб. статей по мат–лам межд. науч.–практ. конференции. – Великий Новгород, 2018. – С. 167–170.

20. Кабахидзе Е. Л. К вопросу о социокультурной адаптации иностранных студентов / Е. Л. Кабахидзе, А. Ю. Сувилова – Академическая мобильность студентов: качество программ, социокультурная адаптация, влияние на профессиональный и личностный рост студента. – Москва, 2017. – С. 63 – 74.

21. Кривцова И. О. Социокультурная адаптация иностранных студентов к образовательной среде российского вуза (на примере Воронежской государственной медицинской академии им. Н.Н. Бурденко) / И. О. Кривцова – Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8 (1). С. 284 – 288.

22. Курпешева А. И. Особенности адаптации иностранных студентов в техническом вузе / А. И, Курпешева – Вестник Московского института государственного управления и права. – 2017. – № 1 (17). – С. 39 – 41.

23. Левичева Е. В. Иностраный студент как феномен современного образовательного пространства / Е. В. Левичева, О. А. Лебедева – Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 5. – С. 118 – 122.

24. Леонова, О. Образовательное пространство как педагогическая реальность. / О. Леонова – Alma mater (Вестник высшей школы). – 2006. № 1. – С.36–40.

25. Мариненко О. П. Педагогическое сопровождение иностранных студентов в процессе получения образования / О. П. Мариненко, Е. И. Снопкова – Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки. – 2017. – Т. 12. – № 2. – С. 22-31.

26. Миляева Л. М. Интерактивные технологии как средство адаптации иностранных студентов к обучению в вузе / Л. М. Миляева – Педагогическая наука и образование в диалоге со временем. Материалы II Международной научно–практической конференции, посвященной памяти В. А. Пятина. Редактор–составитель Л. М. Миляева. – Астрахань, 2017. – С. 23 – 27.

27. Налчаджян А. А. Проблема социально–психической адаптации [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://ethnopsychology.narod.ru> (дата обращения: 10.12.2014 г.).

28. Насибуллин И. Р. Социальная адаптация иностранных студентов, проживающих в общежитии университета / И. Р. Насибуллин – Инновационные технологии в подготовке вожатых. Материалы Всероссийского форума педагогических вузов по технологиям подготовки вожатых. – Ульяновск, 2017. – С. 130 – 132.

29. Национализм в эпоху глобализации. – [Электронный ресурс] URL: All-politologija.ru/all-politologija.ru/.../nacionalizm-v-epoxu-globalizacii (дата обращения 22.05.2013).

30. Нехаева А. В. Адаптация к обучению в вузе как условие самореализации личности иностранных студентов / А. В. Нехаева – Самореализация личности в современном мире. Материалы IV Всероссийской научно–практической конференции. Научные редакторы С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, О. Б. Михайлова. М., 2017. – С. 157 – 161.

31. Опинди Л. Д. Проблемы адаптации иностранных студентов к российской действительности / Л. Д. Опинди – Молодежный научный форум: гуманитарные науки. – 2017. – № 3 (42). – С. 242 – 249.

32. Плахина Л. Н. Адаптация иностранных студентов к условиям обучения в вузах России (на примере ПензГТУ) / Л. Н. Плахина, К. И. Лягина – Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2017. – № 32. – С. 115 – 119.

33. Романюк Е. С. Особенности адаптации к обучению в вузах РФ студентов из стран СНГ / Е. С. Романюк, А. С. Романюк – Известия Волгоградского государственного технического университета: Межвуз. сб. науч. ст. №13 (116). – Волгоград, 2017. – С. 120 – 122.

34. Росляков А. Е. Процесс адаптации студентов в условиях вуза / А. Е. Росляков – «Психология и эргономика». – 2018. – № 4. – С. 14 – 74.

35. Рубизова А. Проблема адаптации иностранных студентов / А. Рубизова, Д. Жданова – Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2017. – Т. 6. – № 1. – С. 39 – 40.

36. Сахатмурадова А. С. психологические особенности адаптации иностранных студентов / А. С, Сахатмурадова – Молодость. Интеллект. Инициатива. Материалы V Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. – Витебск, 2017. – С. 252 – 253.

37. Свиридов Н.А. Адаптационные процессы в среде молодежи / Н. А. Свиридов – 2015. – № 1. – С. 22 – 46.

38. Сгибнева Н. В. Особенности адаптации иностранных студентов к образовательному процессу в высшей медицинской школе / Н. В. Сгибнева – Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – Т. 6. – № 5. – С. 39.

39. Сергеева Л. В. Ключевые факторы адаптации иностранных студентов в образовательном пространстве / Л. В. Сергеева – Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2017. – № 2 (275). – С. 90 – 95.

40. Сергеева Л. В. Социально–психологические проблемы адаптации иностранных студентов в межкультурной образовательной среде / Л. В. Сергеева – Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2017. – № 5 (182). – С. 111 – 115.

41. Соколова О. В. Роль межкультурной коммуникации в процессе адаптации иностранных студентов / О. В. Соколова – Современные технологии в науке и образовании – СТНО–2017 // Сборник трудов II Международной научно–технической и научно–методической конференции. – Рязань, Рязанский государственный радиотехнический университет, 2017. – С. 203 – 205.

42. Стукалова Н. А. Проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах / Н. А. Стукалова, Л. В. Семилетова – Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований. Сборник статей Международной научно–практической конференции. – Саратов, 2017. – С. 77 – 79.

43. Тулиганова, И. В. Социокультурное пространство современного города: дисс. канд. филос. наук. / И. В. Тулиганова – Саратов. – С 25.

44. Уиммер М. Вопрос «межкультурного диалога» в европейских образовательных системах / М. Уиммер – Проблемы межкультурного и межконфессионального диалога в системе высшего образования в Европе. – М., 2015. – С. 12 – 26.

45. Федоров М. С. Условия адаптации иностранных студентов в образовательном пространстве / М. С. Федоров, Е. В. Малышкина – Современное состояние и пути развития науки XXI века. Сборник статей по итогам Международной научно–практической конференции. – Уфа, 2017. – С. 83 – 86.

46. Фомина Т. К. Анализ адаптационного процесса в иноэтничной среде / К. Т. Фомина – Вестник Ассоциации ВУЗов туризма и сервиса. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 52 – 57.

47. Хвалина Е. А. Педагогическое общение в структуре деятельности преподавателя при подготовке иностранных учащихся. Международное сотрудничество в образовании. Материалы IV Междунар. научно–практ. конф. – Ч. 2. / Е. А. Хвалина – М., 2016. – С. 228.

48. Хомченко О. А. Иностраный студент в России: критерии выбора страны и первые проблемы адаптации (на примере г. Краснодара) / О. А. Хомченко – Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам XXXIII международной научно–практической конференции. – Краснодар, 2017. – С. 288 – 292.

49. Хуторской, А. В. Образовательное пространство СНГ: проблема сравнительной педагогики. / А. В. Хуторской М.: ИНЭК, 2006. – 247 с.

50. Цимбалару, А. Д. Компонентно–структурный анализ понятия «освітній простір». [Электронный ресурс] URL: http://rusnauka.com/20_PRNiT_2007/Pedagogica/23997.doc.htm (дата обращения: 21.07.2012).

51. Чухловина Е. О. Способы культурной и языковой адаптации иностранных студентов в вузах России / Е. О. Чухловина – Российская наука в современном мире. Сборник статей X международной научно–практической конференции. – М., 2017. – С. 223 – 224.

52. Ширкова Н. Н. Этническая толерантность студентов как залог успешной социокультурной адаптации / Н. Н. Ширкова – Социальные отношения. – 2017. – № 1 (20). – С. 189 – 198.

53. Щелкова Т. В. Некоторые аспекты социокультурной адаптации иностранных студентов (на примере БГУ) / Т. В. Щелкова – Университет в глобальном мире: новый статус и миссия. Сборник материалов XI Международной научной конференции. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Социологический факультет. М., 2017. – С. 398 – 400.

54. Юричева Н. В. Особенности адаптации иностранных студентов в вузе / Н. В. Юричева, А. Н. Гусарова – Единство России в дружбе народов.

Материалы Первого Гражданского межрегионального форума. – Йошкар-Ола, 2017. – С. 38 – 43.

55. Abdullah D. A "research" into international student-related research: (re)visualising our stand? Higher Education / Abdullah D, Abd Aziz M. I, Mohd Ibrahim A. L. – The International Journal of Higher Education and Educational Planning – 2014. – P. 235 – 253.

56. Austell D. B. What college counselors need to know about international student advisers: Field notes on the professionals, the clients, and the challenges. / D. B. Austell – Journal of College Student Psychotherapy – 2013. – P. – 226 – 237.

57. Benim L. Direct and moderating effects of domicile status, gender and international student status on coping among college freshman / L Benim – Available from ProQuest Dissertations & Theses Global – 2014.

58. Bihn M. L. "The line in my heart": How international students in a U.S. independent school conceptualize and experience their social identities / M. L. Bihn – Available from ProQuest Dissertations & Theses Global. – 2014. – P. 121 – 140.

59. Bista K. Understanding the international student experience / K. Bista – Journal of International Students. – Vol. 15 – P. 76-77.

60. Karaman A. C. Worldviews, criticisms, and the peer circle: A study of the experiences of a student teacher in an overseas school. / A. C. Karaman, F. V. Tochon – Foreign Language Annals – 2010. – P. – 583 – 604.

61. Krishna B. International Student Studies – Cross-Cultural Teaching Learning / B. Krishna, Chelsey H. – Journal of International Students – 2015. – Vol. 10.

62. Wilton L. Length of residence, cultural adjustment difficulties, and psychological distress symptoms in Asian and Latin–American international college students / L. Wilton, M. G. Constantine – Journal of College Counseling. – 2003. – Vol. 6. – P. 177 – 186.

Приложение

Приложение 1

Программа социологического исследования «Адаптация иностранных студентов к социокультурному и образовательному пространству другой страны»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В современном мире наблюдается интенсивное развитие межгосударственных образовательных контактов, а также увеличение количества молодых людей, желающих получить образование за пределами своей страны. Для успешной организации учебно–воспитательного процесса студентов необходимо учитывать, что с поступлением в иностранный вуз они попадают в непривычную социокультурную, языковую, национальную среду, к которой им предстоит адаптироваться. Следовательно, успешность их обучения в первое время тесно взаимосвязана с эффективным решением проблем адаптации.

Адаптация иностранных студентов в аспекте новых социокультурных условий при поступлении в высшее учебное заведение выступает основополагающим фактором, который определяет во многом эффективность образовательного процесса в целом.

Перед иностранными студентами со своими специфическими этническими и психологическими особенностями встают разного рода психологические, социальные, нравственные и религиозные барьеры, а также задачи освоения новых видов деятельности и форм поведения.

Молодые люди, приехавшие на учебу в другую страну из других государств, оказываются в очень непростой ситуации. Студенческая жизнь становится для них серьезным жизненным испытанием. Они вынуждены не только осваивать новый вид деятельности – учебу в высшем учебном

заведении, готовиться к будущей профессии, но и адаптироваться к совершенно незнакомому социокультурному пространству.

К тому же, студенчество – один из самых важных этапов в жизни человека. Именно в этот период происходит окончательное формирование личности, укрепление жизненной позиции. Именно в этот период для молодежи очень важна возможность реализовать свой творческий потенциал, научиться взаимодействовать в коллективе, попробовать свои силы в самых различных сферах деятельности и выбрать именно то, что больше всего придется по душе.

Целью исследования является изучение феномена социальной адаптации иностранных студентов к образовательному процессу в Тольяттинском государственном университете.

Исходя из цели, можно выделить следующие **задачи исследования:**

- 1) Выявить факторы, которые оказывают положительное влияние на адаптационный процесс молодых людей к студенческой жизни.
- 2) Определить барьеры, негативно сказывающиеся на адаптации студентов в первые месяцы пребывания в России.
- 3) Рассмотреть условия, созданные в вузе для иностранных студентов относительно получения профессионального знания.
- 4) Изучить представления студентов в контексте продолжения образования в России и дальнейших профессиональных планов.

Объектом исследования выступают иностранные студенты, получающие образование в Тольяттинском государственном университете.

Предметом исследования – исследования – процесс адаптации иностранных студентов к новым социальным, культурным и образовательным условиям.

Системный анализ объекта исследования

Социально–демографические характеристики респондентов (объективные):

- пол;

- возраст (от 18 до 25 лет);
- курс обучения;
- гражданство.

Характеристики социальной активности:

- факт участия во внеучебной студенческой жизни;
- знания, представления о стране проживания;
- навыки коммуницирования в новом социальном окружении;
- показатели эффективности (новые знакомства, успехи в обучении и другие).

Субъективные характеристики респондентов:

- интерес к новым социокультурным реалиям;
- моральное удовлетворение от процесса профессионального обучения;
- внешнее стимулирование к участию в студенческой жизни;
- внутренняя мотивация студентов;
- значение внеучебной студенческой жизни.

Оценка внешних условий:

- наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия);
- организация и условия обучения (комфортность аудиторий, удобность расписания);

заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов.

Гипотезы социологического исследования:

Гипотеза 1: адаптационный период у девушек–студентов относительно нового социокультурного пространства проходит быстрее, нежели у юношей.

Гипотеза 2: языковой барьер негативно сказывается на процессе адаптации иностранных студентов в России.

Гипотеза 3: участие во внеучебной деятельности университета положительно влияет на успешность адаптации иностранных студентов.

Гипотеза 4: для юношей более важно наличие земляков в новой стране, чем для девушек.

Гипотеза 5: на момент завершения обучения большинство иностранных студентов успешно осваивают новую социокультурную среду.

Системный анализ объекта исследования

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Высшее учебное заведение (вуз) – тип образовательных учреждений, реализующих программы высшего профессионального образования, исполняющих подготовку высококвалифицированных специалистов, а также осуществляющих научную деятельность.

Профессиональное образование – процесс и результат профессионального становления и развития личности, сопровождающийся овладением установленными знаниями, умениями, навыками и педагогическими компетенциями по конкретным специальностям и профессиям, подтверждаемый соответствующими документами.

Иностранные студенты (международные студенты) – лица, выезжающие за границу для получения образования различного уровня и специализации; это «визитер», то есть лицо, прибывающее на обучение в чужую страну на определенное время, рамки которого фиксированы целью и сроком обучения.

Адаптация – процесс приспособления к изменяющимся условиям внешней среды.

Социальная адаптация – вид взаимодействия личности с социальной средой, особенностью которого является управляемость как извне, так и самим человеком, которому необходимо адаптироваться к новым условиям.

Ценностные ориентации – фиксированные установки, которые характеризуют избирательное отношение личности к ценностям.

Образ жизни – комплекс наиболее устоявшихся и типичных характеристик социально–экономических отношений, способов и форм жизнедеятельности человека; это набор привычек, действий, реализуемых в определенном порядке или по графику.

Социокультурное пространство – пространственная среда, конструируемая человеком посредством социальных и культурных особенностей, реализующихся на определенной территории.

Операционализация социологических понятий

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 200 респондентов можно считать достаточной. По типу выборка целевая.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Социологический инструментарий

АНКЕТА

для иностранных студентов

1. Гражданство _____

2. Курс обучения _____

3. Институт _____

4. Как бы Вы оценили качество преподавания на вашей специальности?

Высокое	Среднее	Низкое	Не задумывался
---------	---------	--------	----------------

5. Как бы Вы оценили межличностные отношения в группе?

Доброжелательные	Нормальные	Официальные	Напряженные	Затрудняюсь ответить
------------------	------------	-------------	-------------	----------------------

6. Оцените проживание в общежитие (для проживающих в общежитии)

Комфортное	Хорошее, но есть небольшие проблемы	Плохое	Затрудняюсь ответить
------------	-------------------------------------	--------	----------------------

7. Оцените, как часто Вы бываете в городе (за пределами университетского городка)

Часто	Иногда	Редко	Вообще не бываю
-------	--------	-------	-----------------

8. Участвуете ли Вы во внеучебной деятельности?

Посещаю секции и клубы	Участвую в конкурсах и соревнованиях	Участвую как зритель	Не участвую
------------------------	--------------------------------------	----------------------	-------------

9. Знаний по каким школьным предметам Вам не хватает для успешного обучения в университете?

Физика	Математика	Химия	Биология	Литература	Англ. Язык	История
--------	------------	-------	----------	------------	------------	---------

10. С какими из предлагаемых мнений Вы согласны?

Особых претензий нет
Изучаемые дисциплины не соответствуют получаемой специальности
Значимость некоторых предметов не соответствует объему выделяемых часов
Ощущается перегруженность аудиторными занятиями
Качество преподавания некоторых предметов неудовлетворительное
Организация зачетов и экзаменов неудовлетворительная

11. Считаете ли Вы город Тольятти удобным для обучения и проживания?

Нет	1	2	3	4	5	6	7	8	Да
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Спасибо за участие в нашем исследовании!

Таблицы распределений

Таблица 1

Продолжительность проживания участников опроса в России

1. Как давно Вы проживаете в России	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Менее года.	21	16	28
2. 1–2 года.	20	19	21
3. Более двух лет.	59	65	51
Итого	100	100	100

Таблица 2

Степень владения респондентами русским языком

2. Укажите, пожалуйста, степень владения русским языком?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Отлично владею.	39	36	43
2. Владею на разговорном уровне.	51	56	44
3. Владею очень плохо.	10	8	13
4. Не владею.	0	0	0

Таблица 3

Факторы выбора респондентам места учебы

3. Какой фактор оказался для Вас решающим при выборе места учебы?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Желание получить образование за границей.	32	33	30,5
2. Получение именно российского высшего образования.	56,5	54	60,5
3. Престижность вуза.	11,5	13	9

Таблица 4

Подготовка респондентов к жизни и обучению в другой стране

4. Укажите, каким образом Вы готовились к жизни и обучению в другой стране?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
---	----------	----------	------------

1. Не предпринимал никаких специальных действий.	20,5	17	24
2. Самостоятельно искал различные источники о стране, ее культуре и менталитете.	32	34	29
3. Предварительно советовался с родственниками, земляками, проживающими в России.	27,5	24,5	33
4. Консультировался с официальными представителями вуза.	20	24,5	14

Таблица 5

Привыкание респондентов к жизни в другой стране

5. К чему, по Вашему мнению, было привыкнуть труднее всего в первые месяцы проживания в другой стране?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. К непривычному социальному окружению.	27,5	28	27
2. К необходимости говорить на русском языке.	21,5	24	19
3. К отсутствию родных и друзей.	56,5	51	62
4. К климату и погоде.	37,5	35	40
5. К новой еде.	12	15	9
6. К отношению окружающих.	33	32	34
7. К жизни в студенческом общежитии.	31,5	31	32

Таблица 6

Позитивные стороны пребывания в другой стране

6. Что из перечисленного Вы отметили бы как позитивные стороны пребывания в другой стране?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Наличие земляков.	19,5	20	19
2. Самостоятельность и независимость.	47	45	49
3. Другой образ жизни.	49,5	49	50
4. Природа и окружающая обстановка.	26,5	33	20
5. Город и его достопримечательности.	23,5	21	26

6. Культура.	13	13	13
7. Студенческая жизнь в университете.	48	51	45

Таблица 7

Участие респондентов во внеучебной деятельности университета

7. Принимаете ли Вы участие во внеучебной деятельности университета?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Да.	76	79	72
2. Нет.	24	21	28

Таблица 8

Внеучебные мероприятия, пользующиеся популярностью среди студентов

8. В каких студенческих мероприятиях Вы принимали участие?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Научно–исследовательские конференции, тренинги, круглые столы.	22,5	19	26
2. Творческая деятельность (танцевальное направление, вокал, актерское мастерство и другие).	37	33	41
3. Спортивные мероприятия.	45	53	37
4. Не принимал участие ни в одном мероприятии.	23,5	21	26
5. Другое (фестиваль языков).	0,5	0	1

Таблица 9

Преимущества участников внеучебной деятельности

9. Что дает, по Вашему мнению, участие студента во внеучебной деятельности?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Возможность с пользой проводить свободное время.	43	40	46
2. Общественное признание: получение дипломов, подарков.	22,5	21	24
3. Достижение высоких результатов, поощряемых финансово.	16	18	14
4. Возможность завести новые знакомства, общение с интересными людьми.	56,5	57	56

5. Участие в творческой деятельности, самореализации.	39,5	41	38
6. Повышение самооценки.	21	22	20
7. Никак не влияет на процесс привыкания студента к новым условиям.	5,5	3	8

Таблица 10

Оценка респондентами условий получения профессиональных навыков в вузе

10. Каковы условия получения профессиональных навыков, созданные в Вашем вузе?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Удовлетворительные.	27,5	27	28
2. Скорее удовлетворительные, чем неудовлетворительные.	36	39	33
3. Скорее неудовлетворительные, чем удовлетворительные.	19	17	21
4. Неудовлетворительные.	8	7	9
5. Затрудняюсь ответить.	9,5	10	9

Таблица 11

Оценка респондентами качества профессионального знания, получаемого в вузе

11. Как Вы оцениваете качество профессионального знания, получаемого в Вузе по шкале от 1 до 5, где 1 – неудовлетворительно, совершенно не устраивает, а 5 – отлично, все устраивает?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
<i>Неудовлетворительно, совершенно не устраивает</i>			
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	19,5	18	21
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	11,5	14	9
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	12	10	14
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	7	7	7
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	7	6	8

6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	9	11	7
<i>Плохо, много недостатков</i>			
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	8,5	11	6
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	18	16	20
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	12	13	11
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	21	23	19
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	22,5	28	17
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	15	15	15
<i>Удовлетворительно, незначительные недостатки</i>			
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	17	16	18
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	12	13	11
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	19	18	20
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	29	25	33
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	27,5	22	33
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	20,5	22	19
<i>В целом хорошо</i>			
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	28,5	25	32
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	35	30	40

3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	26,5	27	26
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	20	19	21
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	23,5	24	23
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	34	32	36
Отлично, все устраивает			
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	26,5	30	23
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	23,5	27	20
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	30,5	32	29
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	23	25	21
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	19,5	20	19
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	21,5	20	23

Таблица 12

Поддержка респондентов в процессе привыкания в жизни в России

12. Кто в большей степени оказывает Вам существенную помощь и поддержку в процессе приспособления к жизни в России?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Земляки, соотечественники.	35,5	40	31
2. Кафедра и ее преподавательский состав.	35	36	34
3. Соседи по общежитию.	52,5	49	56
4. Отдельные члены студенческой группы.	22	18	26
5. Семья.	1	0	2
5. Никто не отказывает помощь и	2	4	0

поддержку.			
------------	--	--	--

Таблица 13

Роль кафедры в процессе привыкания студентов к новым социальным условиям

13. Какова роль кафедры Вуза в процессе обучения и привыкания студентов к новым социальным условиям, по Вашему мнению?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Представители кафедры уделяют постоянное внимание учебному, а также адаптационному процессу иностранных студентов.	21,5	20	23
2. Преподаватели иногда помогают в некоторых учебных вопросах иностранным студентам.	48,5	49	48
3. Считаю, что роль кафедры незначительна.	18	18	18
4. Затрудняюсь ответить.	12	13	11

Таблица 14

Продолжение образования респондентов после окончания бакалавриата

14. Собираетесь ли Вы продолжить образование после окончания бакалавриата?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Да, буду поступать в магистратуру.	37,5	41	34
2. Планирую получить второе высшее образование.	21,5	24	19
3. Не собираюсь учиться.	25,5	21	30
4. Затрудняюсь ответить.	15,5	14	17

Таблица 15

Профессиональные цели респондентов

15. Какие профессиональные цели Вы считаете важными для себя?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Найти престижную и высокооплачиваемую работу, оставаясь в г. о. Тольятти.	21	27	15
2. Переехать в другой город, хорошо устроиться там.	29,5	25	34

3. Стать квалифицированным специалистом, вернувшись в свою страну.	33,5	33	34
4. Затрудняюсь ответить.	16	15	17

Таблица 16

Соотношение профессии по диплому с будущей работой

16. Как соотносится Ваш выбор специальности для обучения и профессии, по которой Вы хотели бы работать?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Хотел бы работать по той специальности, по которой получаю образование.	42	43	41
2. Думаю, что специальность, по которой обучаюсь, и будущая профессия будут частично совпадать.	39	38	40
3. Скорее всего, профессия по диплому и будущая работа не будут связаны между собой.	19	19	19

Таблица 17

Гражданство респондентов

17. Укажите, пожалуйста, гражданином какой страны Вы являетесь:	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Азербайджан.	4	4	4
2. Армения.	2	1	3
3. Афганистан.	0,5	1	0
4. Беларусь.	1,5	2	1
5. Грузия.	1,5	2	1
6. Казахстан.	14	10	18
7. Киргизия.	9,5	13	6
8. Таджикистан.	48	52	44
9. Туркменистан.	10	7	13
10. Узбекистан.	5,5	5	6
11. Украина.	3,5	3	4

Таблица 18

Курс обучения респондентов

18. Укажите, пожалуйста, курс Вашего обучения:	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1	19,5	17	22
2	23	24	22
3	23	26	20
4	34,5	33	36

Таблица 19

Гендерное распределение респондентов

19. Ваш пол:	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Мужской.	57	100	–
2. Женский.	43	–	100

Таблица 20

Уровень успеваемости участников опроса студентов

20. Какова Ваша успеваемость?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Учусь на хорошо и отлично.	23,5	17	30
2. У меня разные отметки (отлично, хорошо, удовлетворительно).	57,5	63	52
3. В основном на удовлетворительные оценки.	19	20	18

Программа исследования

«Изучение этической терпимости в пространстве города»

Методологический раздел

Обоснование проблемы исследования. Разница между жизнью и обучением в родной стране и в России порождает проблемы, связанные с адаптацией студентов к пребыванию в чужой стране. В обычных условиях обучения в родной стране на родном языке учащийся адаптирован к родной среде и легко справляется с проблемами взаимодействия со средой. Другая картина имеет место, когда учащийся находится в неродной среде: простые контакты оборачиваются для него проблемами, требуют значительных усилий.

Адаптация иностранного студента к образовательной среде обуславливается двумя группами факторов: зависящие от студента факторы и факторы, зависящие от социальной среды. Поэтому мы считаем необходимым изучить мнение жителей г. о. Тольятти относительно обучения в нашем городе иностранных студентов. Одним из актуальных методов исследования данной области выступает шкала социальной дистанции Э. Богардуса.

Понятие социальной дистанции, введенное в научный оборот американским социологом Э. Богардусом в начале XX века, характеризует близость (отчужденность) социальных или этнических общностей, групп, отдельных людей.

Данная шкала показывает степень социально–психологического принятия людьми друг друга, отсюда ее второе название – шкала социальной приемлемости. Шкала Богардуса выступает способом измерения дистанции, связанной с расовой или национальной принадлежностью, возрастом, полом, профессией, религией, измерения дистанции между детьми и родителями. Данная шкала – показатель степени психологической близости людей, которая способствует легкости их взаимодействия.

Целью данного исследования является рассмотрение феномена социальной адаптации иностранных студентов в аспекте уровня этнической терпимости

жителей г. о. Тольятти. В соответствии с поставленной целью выделены следующие **задачи**:

- 1) измерить интегральный показатель национальной дистанции населения;
- 2) сравнить индексы национальной дистанции в соответствии с гендерными различиями;
- 3) определить влияние уровня образования на степень национальной дистанции;
- 4) исследовать особенности национальной дистанции в соответствии с возрастом;
- 5) выявить связь между местом рождения жителей города и показателями индекса национальной дистанции;
- 6) определить отношение жителей города к иностранным студентам в сравнении с другими категориями иностранцев.

Объектом данного исследования являются жители г. о. Тольятти.

Предметом изучения выступают мнения жителей г. о. Тольятти относительно пребывания иностранных студентов в нашей стране.

Системный анализ объекта

Социально–демографические характеристики респондентов (объективные):

- пол;
- возраст (18-30, 31-40, 41 и старше);
- уровень образования.

Характеристики социальной активности:

- склонность к проявлению нетерпимого отношения к жителям других стран;
- показатели взаимодействия с представителями различных национальностей;

- фактическое проявление толерантного/интолерантного отношения к жителям чужой страны;
- поддержание респондентами связей с другими народами.

Субъективные характеристики респондентов:

- отношение респондентов к жителям других стран.

Оценка внешних условий:

- внешние факторы, оказывающие влияние на уровень близости (отчужденности) опрашиваемых с представителями других народов.

Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1. Женщины отличаются более высокими показателями национальной обособленности, чем мужчины.

Гипотеза 2. Люди с высшим образованием являются наименее дистанцированными к представителям других национальностей.

Гипотеза 3. У людей старшего поколения национальная изолированность проявляется в большей степени, чем у молодежи.

Гипотеза 4. Жители, родившиеся в г. о. Тольятти, более изолированы по отношению к иностранцам, чем жители, прибывшие из других городов.

Гипотезы 5. Уровень национальной дистанции по отношению к иностранцам, приехавшим в город для обучения, является низким.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данной части работы используются следующие понятия:

Адаптация – процесс приспособления к изменяющимся условиям внешней среды.

Социальная адаптация – вид взаимодействия личности с социальной средой, особенностью которого является управляемость как извне, так и самим человеком, которому необходимо адаптироваться к новым условиям.

Иностранные студенты (международные студенты) – лица, выезжающие за границу для получения образования различного уровня и специализации; это «визитер», то есть лицо, прибывающее на обучение в чужую страну на определенное время, рамки которого фиксированы целью и сроком обучения.

Национальность – принадлежность индивида к конкретной этнической общности людей, которая характеризуется своеобразием языка, культуры, традиций, обычаев, образа жизни.

Национальная дистанция – положение и соотношение этнических групп, определяющееся уровнем близости (отдаленности) друг от друга.

Толерантность – терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям.

Интегральный индекс национальной дистанции – показатель, который характеризует степень близости (изолированности) индивида по отношению к представителям различных национальностей.

Шкала социальной дистанции Богардуса – метод социологического исследования, помогающий определить социальные установки личности по отношению к расовым и этническим группам.

Методический раздел

В качестве метода исследования используется шкала социальной дистанции Богардуса (шкала Богардуса). Данный метод используется для изучения близости (отчужденности) социальных или этнических общностей, групп, отдельных людей. С помощью шкалы Богардуса происходит измерение уровня социально-психологического принятия людьми друг друга; она показывает степень психологической близости людей, которая впоследствии способствует легкости взаимодействия.

Исследование носит пилотажный характер. Выборку составят 100 респондентов – жителей г. о. Тольятти. Тип выборки – стратифицированная. Респонденты разделятся по ряду критериев: полу (мужчины, женщины в равном соотношении), возрасту (18-30 лет, 31-40 лет, 41 год и старше), уровню образования (основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование, незаконченное высшее образование, высшее образование).

Анкета исследования по шкале социальной дистанции Богардуса

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит исследование по проблеме отношения к иностранным студентам со стороны жителей г. о. Тольятти. Просим Вас принять участие в нашем опросе. Отметьте, пожалуйста, кружком вариант ответа, который соответствует Вашему мнению. Опрос является анонимным. Результаты будут использованы только в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие!

1. Я бы согласился допустить иностранных студентов – представителей народов... в качестве ...? (Отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

<i>Дистанция</i> <i>Представители</i>	<i>Бликих</i> <i>родственников</i> <i>в</i>	<i>Личны</i> <i>х</i> <i>друзей</i>	<i>Соседе</i> <i>й по</i> <i>дому</i>	<i>Коллег</i> <i>по</i> <i>работ</i> <i>е</i>	<i>Жител</i> <i>я моей</i> <i>стран</i> <i>ы</i>	<i>Туристо</i> <i>в</i>	<i>Не</i> <i>допуска</i> <i>л бы</i>
1.1. англичане	1	2	3	4	5	6	7
1.2. немцы	1	2	3	4	5	6	7
1.3. французы	1	2	3	4	5	6	7
1.4. американцы	1	2	3	4	5	6	7
1.5. китайцы	1	2	3	4	5	6	7
1.6. евреи	1	2	3	4	5	6	7
1.7. белорусы	1	2	3	4	5	6	7
1.8. украинцы	1	2	3	4	5	6	7
1.9. узбеки	1	2	3	4	5	6	7
1.10. азербайджанцы	1	2	3	4	5	6	7
1.11. армяне	1	2	3	4	5	6	7

1.12. грузины	1	2	3	4	5	6	7
1.13. дагестанцы	1	2	3	4	5	6	7
1.14. татары	1	2	3	4	5	6	7

2. Я бы согласился допустить жителей других стран в качестве ...? (Отметьте, пожалуйста, вариант ответа в каждой строке)

<i>Дистанция</i>	<i>Бликих родственников</i>	<i>Личных друзей</i>	<i>Соседей по дому</i>	<i>Коллег по работе</i>	<i>Жителей моей страны</i>	<i>Туристов</i>	<i>Не допускал бы</i>
<i>Представители</i>							
2.1. иностранных студентов	1	2	3	4	5	6	7
2.2. специалистов своей профессии	1	2	3	4	5	6	7
2.3. имеющих свой бизнес	1	2	3	4	5	6	7

3. Ваш пол:

1. Мужской.
2. Женский.

4. Укажите уровень Вашего образования:

1. Среднее (9-11 классов).
2. Среднее профессиональное (колледж, техникум, училище).
3. Неоконченное высшее.
4. Высшее.

5. Укажите Ваш возраст:

1. 18-30 лет.
2. 31-40 лет.
3. 41 год и старше.

6. Вы родились в г. о. Тольятти?

1. Да.
2. Нет.

Благодарим Вас за участие! Мы ценим Ваше мнение и время!

Приложение 5

Таблицы результатов опроса по шкале Богардуса

Таблица 1

Гендерные показатели индекса национальной дистанции

Национальность	Интегральный индекс национальной дистанции (ср. знач.)	Мужчины (ИИНД)	Женщины (ИИНД)
англичане	3,85	4,13	3,62
немцы	4,03	4,16	3,93
французы	4,07	4,38	3,82
американцы	4,1	4,44	3,82
китайцы	4,14	4,42	3,91
Евреи	4,09	4,07	4,11
белорусы	3,1	2,91	3,25
украинцы	3,4	3,22	3,55
узбеки	3,61	3,31	3,85
азербайджанцы	3,49	3,2	3,73
армяне	3,49	3,16	3,76
грузины	3,44	3,29	3,56
дагестанцы	3,52	3,27	3,73
татары	3,07	2,73	3,35

Таблица 2

Гендерные показатели индекса национальной дистанции

Национальность	Интегральный индекс национальной дистанции (ср. знач.)	Мужчины (ИИНД)	Женщины (ИИНД)
иностранные студенты	2,7	2,38	2,96
специалисты своей профессии	3,2	3,11	3,27
имеющие свой бизнес	3,23	3,22	3,24

Таблица 3

Корреляция уровня образования с индексом национальной дистанции

Национальность	Среднее образование (ИИНД)	Высшее образование (ИИНД)
англичане	4,36	3,56
немцы	4,69	3,66
французы	4,61	3,76
американцы	4,72	3,75
китайцы	4,6	3,76
Евреи	4,5	3,86
белорусы	3,61	2,81
украинцы	3,78	3,19
узбеки	3,75	3,53
азербайджанцы	3,67	3,39
армяне	3,58	3,44
грузины	3,67	3,31
дагестанцы	3,56	3,5
татары	3,22	2,98

Таблица 4

Корреляция уровня образования с индексом национальной дистанции

Национальность	Среднее образование (ИИНД)	Высшее образование (ИИНД)
иностранные студенты	2,94	2,56
специалисты своей профессии	3,08	3,27
имеющие свой бизнес	3,56	3,05

Таблица 5

Возрастные индексы национальной дистанции

Национальность	18–30 лет (ИИНД)	31–40 лет (ИИНД)	41 год и старше (ИИНД)
англичане	3,15	3,4	4,97
немцы	3,55	3,45	5,06
французы	3,42	3,57	5,18
американцы	3,58	3,67	5,03
китайцы	3,64	3,82	4,94

Евреи	3,88	3,97	4,41
белорусы	3,06	3,12	3,12
украинцы	3,21	3,36	3,62
узбеки	3,33	3,79	3,7
азербайджанцы	3,45	3,42	3,6
армяне	3,27	3,63	3,56
грузины	3,21	3,39	3,7
дагестанцы	3,42	3,55	3,6
татары	3,06	2,9	3,24

Таблица 6

Возрастные индексы национальной дистанции

Национальность	18–30 лет (ИИНД)	31–40 лет (ИИНД)	41 год и старше (ИИНД)
иностранные студенты	2,7	2,67	2,74
специалисты своей профессии	3,03	3,34	3,24
имеющие свой бизнес	3,18	2,97	3,53

Таблица 7

Зависимость индекса национальной дистанции от места рождения

Национальность	г. о. Тольятти	иной город
англичане	3,96	3,54
немцы	4,03	4,04
французы	4,12	3,92
американцы	4,09	4,12
китайцы	4,28	3,73
Евреи	4,19	3,8
белорусы	3,07	3,19
украинцы	3,45	3,27
узбеки	3,81	3,04
азербайджанцы	3,69	2,92

армяне	3,58	3,23
грузины	3,65	2,85
дагестанцы	3,72	2,96
татары	3,23	2,62

Таблица 8

Зависимость индекса национальной дистанции от места рождения

Национальность	г. о. Тольятти	иной город
иностранные студенты	2,77	2,5
специалисты своей профессии	3,27	3
имеющие свой бизнес	3,31	3

Приложение 6

Таблицы результатов анкетирования

Таблица 1

Продолжительность проживания в России

1. Как давно Вы проживаете в России	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Менее года.	21	16	28
2. 1-2 года.	20	19	21
3. Более двух лет.	59	65	51

Таблица 2

Степень владения русским языком

2. Укажите, пожалуйста, степень владения русским языком?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Отлично владею.	39	36	43
2. Владею на разговорном уровне.	51	56	44
3. Владею очень плохо.	10	8	13
4. Не владею.	0	0	0

Таблица 3

Факторы выбора места учебы

3. Какой фактор оказался для Вас решающим при выборе места учебы?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Желание получить образование за границей.	32	33	30,5
2. Получение именно российского высшего образования.	56,5	54	60,5
3. Престижность вуза.	11,5	13	9

Таблица 4

Подготовка к жизни и обучению в другой стране

4. Укажите, каким образом Вы готовились к жизни и обучению в другой стране?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Не предпринимал никаких специальных действий.	20,5	17	24

2. Самостоятельно искал различные источники о стране, ее культуре и менталитете.	32	34	29
3. Предварительно советовался с родственниками, земляками, проживающими в России.	27,5	24,5	33
4. Консультировался с официальными представителями вуза.	20	24,5	14

Таблица 5

Привыкание к жизни в другой стране

5. К чему, по Вашему мнению, было привыкнуть труднее всего в первые месяцы проживания в другой стране?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. К непривычному социальному окружению.	27,5	28	27
2. К необходимости говорить на русском языке.	21,5	24	19
3. К отсутствию родных и друзей.	56,5	51	62
4. К климату и погоде.	37,5	35	40
5. К новой еде.	12	15	9
6. К отношению окружающих.	33	32	34
7. К жизни в студенческом общежитии.	31,5	31	32

Таблица 6

Позитивные стороны пребывания в другой стране

6. Что из перечисленного Вы отметили бы как позитивные стороны пребывания в другой стране?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Наличие земляков.	19,5	20	19
2. Самостоятельность и независимость.	47	45	49
3. Другой образ жизни.	49,5	49	50
4. Природа и окружающая обстановка.	26,5	33	20
5. Город и его достопримечательности.	23,5	21	26
6. Культура.	13	13	13
7. Студенческая жизнь в университете.	48	51	45

Таблица 7

Участие во внеучебной деятельности университета

7. Принимаете ли Вы участие во внеучебной деятельности университета?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Да.	76	79	72
2. Нет.	24	21	28

Таблица 8

Внеучебные мероприятия, пользующиеся популярностью среди студентов

8. В каких студенческих мероприятиях Вы принимали участие?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Научно-исследовательские конференции, тренинги, круглые столы.	22,5	19	26
2. Творческая деятельность (танцевальное направление, вокал, актерское мастерство и другие).	37	33	41
3. Спортивные мероприятия.	45	53	37
4. Не принимал участие ни в одном мероприятии.	23,5	21	26
5. Другое (фестиваль языков).	0,5	0	1

Таблица 9

Преимущества участников внеучебной деятельности

9. Что дает, по Вашему мнению, участие студента во внеучебной деятельности?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Возможность с пользой проводить свободное время.	43	40	46
2. Общественное признание: получение дипломов, подарков.	22,5	21	24
3. Достижение высоких результатов, поощряемых финансово.	16	18	14
4. Возможность завести новые знакомства, общение с интересными людьми.	56,5	57	56
5. Участие в творческой деятельности, самореализации.	39,5	41	38
6. Повышение самооценки.	21	22	20
7. Никак не влияет на процесс привыкания студента к новым условиям.	5,5	3	8

Таблица 10

Оценка условий получения профессиональных навыков в Вузе

10. Каковы условия получения профессиональных навыков, созданные в Вашем вузе?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Удовлетворительные.	27,5	27	28
2. Скорее удовлетворительные, чем неудовлетворительные.	36	39	33
3. Скорее неудовлетворительные, чем удовлетворительные.	19	17	21
4. Неудовлетворительные.	8	7	9
5. Затрудняюсь ответить.	9,5	10	9

Таблица 11

Качество профессионального знания, получаемого в Вузе

11. Как Вы оцениваете качество профессионального знания, получаемого в Вузе по шкале от 1 до 5, где 1 – неудовлетворительно, совершенно не устраивает, а 5 – отлично, все устраивает?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
	<i>Неудовлетворительно, совершенно не устраивает</i>		
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	19,5	18	21
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	11,5	14	9
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	12	10	14
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	7	7	7
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	7	6	8
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	9	11	7
	<i>Плохо, много недостатков</i>		
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	8,5	11	6

2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	18	16	20
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	12	13	11
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	21	23	19
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	22,5	28	17
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	15	15	15
	<i>Удовлетворительно, незначительные недостатки</i>		
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	17	16	18
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	12	13	11
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	19	18	20
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	29	25	33
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	27,5	22	33
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	20,5	22	19
	<i>В целом хорошо</i>		
1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	28,5	25	32
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	35	30	40
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	26,5	27	26
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	20	19	21
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	23,5	24	23
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	34	32	36
	<i>Отлично, все устраивает</i>		

1. Организация обучения (занятия начинаются вовремя, проводятся регулярно и в соответствии с расписанием)	26,5	30	23
2. Удовлетворенность расписанием (удобное, не перегруженное)	23,5	27	20
3. Условия обучения (удобное расположение и комфортность аудиторий)	30,5	32	29
4. Наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия)	23	25	21
5. Заинтересованность преподавателей в успеваемости студентов	19,5	20	19
6. Качество преподавания материала, соответствие материала выбранной программе	21,5	20	23

Таблица 12

Поддержка в процессе привыкания в жизни в России

12. Кто в большей степени оказывает Вам существенную помощь и поддержку в процессе приспособления к жизни в России?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Земляки, соотечественники.	35,5	40	31
2. Кафедра и ее преподавательский состав.	35	36	34
3. Соседи по общежитию.	52,5	49	56
4. Отдельные члены студенческой группы.	22	18	26
5. Семья.	1	0	2
5. Никто не отказывает помощь и поддержку.	2	4	0

Таблица 13

Роль кафедры в процессе привыкания студентов к новым социальным условиям

13. Какова роль кафедры Вуза в процессе обучения и привыкания студентов к новым социальным условиям, по Вашему мнению?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Представители кафедры уделяют постоянное внимание учебному, а также адаптационному процессу иностранных студентов.	21,5	20	23
2. Преподаватели иногда помогают в некоторых учебных вопросах иностранным	48,5	49	48

студентам.			
3. Считаю, что роль кафедры незначительна.	18	18	18
4. Затрудняюсь ответить.	12	13	11

Таблица 14

Продолжение образования после окончания бакалавриата

14. Собираетесь ли Вы продолжить образование после окончания бакалавриата?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Да, буду поступать в магистратуру.	37,5	41	34
2. Планирую получить второе высшее образование.	21,5	24	19
3. Не собираюсь учиться.	25,5	21	30
4. Затрудняюсь ответить.	15,5	14	17

Таблица 15

Профессиональные цели респондентов

15. Какие профессиональные цели Вы считаете важными для себя?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Найти престижную и высокооплачиваемую работу, оставаясь в г. о. Тольятти.	21	27	15
2. Переехать в другой город, хорошо устроиться там.	29,5	25	34
3. Стать квалифицированным специалистом, вернувшись в свою страну.	33,5	33	34
4. Затрудняюсь ответить.	16	15	17

Таблица 16

Соотношение профессии по диплому с будущей работой

16. Как соотносится Ваш выбор специальности для обучения и профессии, по которой Вы хотели бы работать?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Хотел бы работать по той специальности, по которой получаю образование.	42	43	41
2. Думаю, что специальность, по которой обучаюсь, и будущая профессия будут частично совпадать.	39	38	40

3. Скорее всего, профессия по диплому и будущая работа не будут связаны между собой.	19	19	19
--	----	----	----

Таблица 17

Гражданство респондентов

17. Укажите, пожалуйста, гражданином какой страны Вы являетесь:	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Азербайджан.	4	4	4
2. Армения.	2	1	3
3. Афганистан.	0,5	1	0
4. Беларусь.	1,5	2	1
5. Грузия.	1,5	2	1
6. Казахстан.	14	10	18
7. Киргизия.	9,5	13	6
8. Таджикистан.	48	52	44
9. Туркменистан.	10	7	13
10. Узбекистан.	5,5	5	6
11. Украина.	3,5	3	4

Таблица 18

Курс обучения респондентов

18. Укажите, пожалуйста, курс Вашего обучения:	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1	19,5	17	22
2	23	24	22
3	23	26	20
4	34,5	33	36

Таблица 19

Гендерное деление респондентов

19. Ваш пол:	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Мужской.	57	100	-
2. Женский.	43	-	100

Уровень успеваемости студентов

20. Какова Ваша успеваемость?	Общее, %	Юноши, %	Девушки, %
1. Учусь на хорошо и отлично.	23,5	17	30
2. У меня разные отметки (отлично, хорошо, удовлетворительно).	57,5	63	52
3. В основном на удовлетворительные оценки.	19	20	18