

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Т.В. Дурасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	10
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития произвольной памяти у детей 6-7 лет.....	10
1.2 Особенности развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	19
1.3 Психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	27
Выводы по первой главе.....	33
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	35
2.1 Выявление уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	35
2.2. Реализация психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	51
2.3 Определение динамики развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	59
Выводы по второй главе.....	72
Заключение.....	74
Список используемой литературы.....	77
Приложения.....	82

Введение

Все психологические явления и процессы издавна изучались людьми. Каждый человек способен воспринимать, познавать окружающий мир, основываясь на собственном опыте. Человек не только познает мир, но и проявляет свое отношение к нему, действует в окружающем мире, принимает решения, стремится к цели, все это связано с развитием психических процессов, таких как: память, воображение, ощущения, восприятие, мышление.

Впечатления, которые человек получает об окружающем мире, оставляют определенный след в сознании человека, сохраняются, закрепляются, а при необходимости воспроизводятся. Данные процессы и называются памятью.

Память – запечатление, сохранение и последующее воспроизведение, и узнавание следов прошлого опыта, позволяющее накапливать информацию, не теряя при этом прежних знаний, сведений, навыков.

Многие ученые посвятили свои исследования изучению памяти. К примеру, такие ученые, как Л.С. Выготский, П.И. Зинченко, А.С. Леонтьев, исследовали произвольную память. Они выявили особенности произвольной памяти, научно обосновали их.

В последнее время вырос интерес исследователей в сфере психологии, специальной педагогики, медицины к проблемам раннего исследования, диагностики и предупреждения нарушений развития у дошкольников. Этот интерес связан с тенденцией к повышению популяции детей с поздним началом речевой деятельности, осложненным речевым недоразвитием.

Анализ специальной литературы последних лет по проблеме исследования речевого развития детей с нарушениями речи (таких ученых, как Л.И. Белякова, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо, Т.Б. Филичева, и др.) показал, что исследовались различные виды и типы памяти. При

исследовании преднамеренного запоминания, у детей с нарушениями речи обнаруживается ряд особенностей: они медленнее ориентируются в условиях задачи, и их результаты по сравнению с нормой, ниже. Допущенные ошибки воспроизведения дети с речевой патологией, как правило, не замечают и не исправляют.

Для полноценного общения, для того, чтобы ребенок уверенно и комфортно чувствовал себя в обществе, необходимо, чтобы речь ребенка была правильной, чтобы он четко произносил все звуки родного языка, грамматически правильно строил предложения, обладал связной речью, имел богатый словарный запас. Неполюценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей с нарушениями речи сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы, при относительно сохранной смысловой, логической памяти. Кроме этого последние исследования подтверждают, что у детей снижена произвольная память, что значительно осложняет полноценное общение и дальнейшее обучение в школе детей с речевыми нарушениями.

Одним из способов педагогического взаимодействия в учебно-воспитательном процессе, по мнению И.А. Федяковой, являются психолого-педагогические условия. Они влияют на становление индивидуальных свойств личности, но при этом необходим учёт личностных особенностей в определённых ситуациях. Особенно нуждаются в создании таких условий дети с общим недоразвитием речи.

На основании вышеизложенного, нами были выявлены **противоречия** между:

– необходимостью развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи и недостаточностью разработки комплекса методик коррекции данного процесса;

– между необходимостью развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность данной

работы с детьми;

– между наличием программ по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с нормой и отсутствием этих программ для детей с общим недоразвитием речи.

На основании выделенных нами противоречий, была сформулирована **проблема исследования:** каковы психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи?

Исходя из актуальности проблемы, была сформулирована **тема исследования:** «Психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи будет эффективным при создании следующих психолого-педагогических условий:

– организована поэтапная работа по развитию показателей произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

– включен в образовательный процесс комплекс дидактических игр для коррекции произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

– организована работа с родителями по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, определить степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Выявить уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая основа исследования:

– исследования в области нарушения развития памяти детей 6-7 лет (М.М. Алексеева, Л.С. Выготский, О.П. Короткова, А.Н. Леонтьев, Ф.А. Сохина, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, Л.П. Федоренко, В.И. Яшина)

– положения о системности речевых нарушений, взаимосвязи речи с другими высшими психическими функциями (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Р.Е. Левина, Л.С. Рубинштейн);

– исследования в области коррекции общего недоразвития речи дошкольников (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Г.М. Жаренкова, Н.С. Жукова, Н.А. Каше, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Н.В. Серебрякова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Т.А. Фотекова, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).

В исследовании использовались следующие методы:

– методы теоретического исследования: анализ педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования;

– методы эмпирического исследования: анализ продуктов деятельности, анкетирование, психолого-педагогический эксперимент;

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования).

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось с 2017 – 2019 гг. и состояло из трех этапов.

На первом этапе (2017 г.) – теоретико-поисковом: осуществлялся анализ научной литературы по проблеме исследования; разрабатывался теорико-методологический аппарат и программа работы; подбирались и адаптировались авторские методики, позволяющие изучить развитие речи и произвольной памяти у детей 6-7 лет.

На втором этапе (2017 – 2018 г.г.) – опытно-поисковом: проводился констатирующий этап эксперимента и анализ полученных результатов; разрабатывались, и реализовывались в ходе формирующего этапа эксперимента психолого-педагогические условия развития произвольной памяти детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

На третьем этапе (2019 г.) – итогово-обобщающем: проводился контрольный этап эксперимента, осуществлялся анализ и интерпретация полученных данных, определялась эффективность внедрённых психолого-педагогических условий, формулировались выводы, оформлялись материалы диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в создании психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; разработке комплекса диагностических методик по выявлению у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи уровня развития произвольной памяти.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что были уточнены показатели и охарактеризованы уровни развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, охарактеризованы психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость заключается в том, что педагоги, педагоги-психологи, учителя-дефектологи могут использовать разработанный комплекс диагностических методик для выявления уровня развития

произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, а также комплекс дидактических игр для развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи с учетом выделенных психолого-педагогических условий.

База исследования. Исследование проводилось на МБУ детский сад № 128 «Гвоздичка» г.о. Тольятти. В исследовании приняло участие 24 ребенка 6-7 лет, 24 родителя.

Достоверность и обоснованность научных положений обеспечивается проведением исследований с опорой на теоретические положения психологии и педагогики; использованием и применением комплекса методов, адекватных цели, объекту, предмету, задачам исследования; количественным и качественным анализом; экспериментальной проверкой гипотезы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на научно-исследовательском семинаре, представлены в отчетах по научно-исследовательской работе. Результаты исследования нашли свое отражение в четырех публикациях. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» в ТГУ» (10 апреля 2019г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Дети 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня характеризуются следующими особенностями произвольной памяти: зрительная память соответствует возрастной норме, исключая запоминание геометрических фигур; снижена функция слуховой памяти; низкий уровень произвольности памяти, характеризующийся воспроизведением и продуктивностью запоминания, относительной сохранностью смыслового, логического запоминания.

2. Развитие у детей с общим недоразвитием речи произвольной памяти обеспечивается следующими психолого-педагогическими условиями:

организацией поэтапной работы по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; включением в образовательный процесс комплекса дидактических игр для коррекции произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; организацией работы с родителями по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3. Показателями развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи являются: уровень развития слуховой памяти; уровень развития произвольной образной памяти; уровень развития запоминания в различных видах деятельности; уровень опосредованного запоминания; уровень развития зрительной памяти; уровень развития скорости запоминания; уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения.

Структура диссертации. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников), 7 приложений. Текст иллюстрирован 1 рисунком, 17 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития произвольной памяти у детей 6-7 лет

В научных работах таких авторов как П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.П. Нечаев, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов и др. о памяти говорится как об одном из необходимых условий, позволяющем развивать интеллектуальные способности детей дошкольного возраста и лежащего в основе становления других познавательных функций и качеств личности [5; 10].

Память является когнитивным процессом, который выполняет такие функции как запоминание, забывание, сохранение и воспроизведение материала.

На основе памяти происходит обучение и воспитание, приобретение знаний, развивается личный опыт, формируются навыки. В дошкольном возрасте развитие памяти происходит с опережением других способностей. Дошкольный возраст – это период интенсивного развития способности запоминать и воспроизводить. Результаты мышления фиксируются, сохраняются и воспроизводятся в коре головного мозга [9].

Ученые, занимающиеся «изучением проблемы памяти, занимают разные теоретические позиции. Большинство исследователей, относящихся к ассоцианистскому, функционалистскому и бихевиористскому направлениям, стремились выявить количественные показатели работы памяти в ответ на внешнюю стимуляцию. В своих трудах они определили несколько значимых связей процессов памяти, на которые оказывают влияние всевозможные объективные факторы, включая количество и структуру предъявляемых стимулов, время представления и заучивания, очередность воспроизведения, наличие препятствий и т. п.

Очевидность аналогичных недостатков данного подхода привела к акцентированию внимания исследователей на анализе качественных характеристик активности субъекта в период запоминания и воспроизведения, они связали память и мотивационно-целевую и операционную структуры деятельности.

Представителями гештальтпсихологии изучались смысловые связи, которые образовывались у субъекта в ходе запоминания. Они пришли к выводу об определении организации материала в ходе его восприятия аналогичной структуры следов памяти, так как действует принцип изоморфизма. Однако, при таком подходе следует отметить наличие полной зависимости эффективности памяти от особенностей восприятия, а это значительно влияло на снижение активности самой памяти.

В основе концепции К. Левина лежат мотивационные компоненты мнемической деятельности личности» [20, с. 68].

«Согласно автору концепции, память детерминируется степенью напряженности, которую испытывает субъект в своих потребностях, она отражает состояние «силового поля», под которым понимается определённое соотношение воздействующих извне и внутренних сил личности. Однако анализируя только динамическую сторону деятельности личности, автором не учитывалось ее конкретное содержание и социальная обусловленность» [20].

«Первые концепции памяти отечественной психологии развивались на основе содержательного анализа разнообразных проявлений активной деятельности памяти, который провели представители теории деятельности, открытия социальной опосредствованности памяти, выявленных способах по ее регуляции индивидом, а также генетического подхода к исследованию. Авторами этих концепция были П.П. Блонский, Л.С. Выготский» [4, с. 10].

В отечественной психологии возникает «теория единства сознания и деятельности», «в которой формирование психических процессов ставилось в зависимость от деятельности. Методологическую основу исследования

памяти составила концепция деятельности П.И. Зинченко, А.И. Леонтьева, А.Р. Лурия, в чьих работах оценка эффективности памяти зависела от качественных изменений в структуре деятельности, от мотивов, целей и способов регуляции. Эти исследования можно охарактеризовать как переходную ступень к процессу изучения памяти в структуре определенных видов деятельности, среди которых следует отметить учебную, игровую, трудовую, спортивную, чтобы разработать практические методы регуляции функционирования памяти. Происходит открытие важнейших аспектов активности памяти. В оригинальных методах исследования наглядно показано, что запоминание и воспроизведение зависит от разнообразных, имеющих объективную основу, условий организации учебной деятельности, и от того, как формируются рациональные способы, позволяющие переработать материал» [15, с. 183].

П.И. Зинченко, А.А. Смирнов в своих исследованиях детально проанализировали важную проблему произвольной и непроизвольной памяти [15]. В отличие от своих предшественников они подошли к раскрытию «непроизвольной памяти как к активному процессу, включенному в структуру познавательной и практической деятельности и являющейся ее закономерным продуктом, который не менее эффективен, чем произвольная память. Авторы указали, что функциональные механизмы произвольной и непроизвольной памяти имеют одну общую основу в связи с обусловленностью мнемического эффекта в любой деятельности, являющийся целенаправленной системой, характером полученного результата» [15, с. 164].

Благодаря сформированному «деятельностному, информационному и структурно-функциональному подходам к изучению памяти произошло формирование системного подхода, специфика которого позволила ему выделиться в качестве самостоятельного аспекта изучения мнемических процессов.

Б.Г. Ананьев стоял у истоков формирования задач системного подхода к исследованию личности человека и его психической деятельностью» [3]. Становление системного подхода была обогащено психофизиологическими концепциями А.Н. Бернштейна и П.К. Анохина. В контексте теории «функциональных систем была создана модель целостной деятельности, которая является саморегулирующейся информационной системой, функционирование ее осуществляется в замкнутом круге. На основе системного подхода существует возможность не только в формулировке новых задач и теоретических принципов по изучению закономерностей мнемических процессов, но и в разработке новых практических методов, позволяющих раскрыть продуктивные функции памяти при организации и регуляции деятельности» [3, с. 267].

Таким образом, память в данной работе мы будем понимать, как психический познавательный процесс, цель которого запечатлеть, сохранить, воспроизвести и осуществить забывание определённой информации.

Памяти принадлежит ряд очень важных функций в познавательной деятельности. Сущность первой функции проявляется в отборе и закреплении необходимой для индивида информации, которая поступает посредством органов чувств. Вторая функция – это накопление и сохранение информации, которую получил человек в его сознании. Сущность третьей функции связана с воспроизведением информации, которая нужна, чтобы осуществить текущую и будущую деятельность. От памяти как от познавательного процесса, зависит обеспечение целостности и развития личности.

Структура памяти состоит из четырёх относительно самостоятельных процессов запоминания, воспроизведения, сохранения и забывания полученной раньше информации.

Запоминанием называется процесс памяти, благодаря которому происходит обеспечение удержания материала при связывании новой информации и прошлого опыта. Процесс сохранения направлен на

обеспечение длительного удержания полученной информации в памяти, имеющей скрытое состояние. Воспроизведение состоит в возобновлении, актуализации связей, которые были образованы ранее. Осуществлять каждый процесс помогают сознательные мнемические действия, цель которых – выделить и запечатлеть нужную информацию, удержать ее и восстановить. Для всех процессов памяти характерна взаимосвязь между собой и последовательное осуществление одного за другим.

Выделим основные подходы, позволяющие классифицировать память:

1. Характер психической активности, который преобладает в деятельности, позволяет произвести деление памяти на несколько видов: двигательная, эмоциональная, образная и словесно-логическая. Двигательная (или моторная) память характеризуется процессами запоминания, сохранения и воспроизведения разнообразных движений. Основу эмоциональной памяти составляет память чувств. Сущность этого вида памяти образует способность индивида в запоминании и воспроизведении чувств. Образная память – это запоминание представлений, картин природы и жизни, а также звуков, запахов, вкусов и др. Выражение словесно-логической памяти осуществляется в ходе запоминания и воспроизведения мыслей индивида. Человек запоминает и воспроизводит мысли, которые возникли у него, когда он обдумывает, размышляет, помнит содержание прочитанного произведения или беседы со знакомыми. Все виды памяти объединяет тесная связь друг с другом, и они не могут находиться независимо друг от друга.

2. Характер целей деятельности позволяет осуществить выделение произвольной и непроизвольной памяти. Непроизвольная память состоит в запоминании и воспроизведении, осуществляемом автоматически, когда человек не прикладывает волевые усилия и не осуществляет контроль со стороны своего сознания. Произвольная память отличается наличием такой задачи и необходимостью волевого усилия в процессе запоминания.

3. Продолжительность закрепления и сохранения материала, на которую влияет его роль и место в деятельности, позволяет выделить такие виды памяти как кратковременная, долговременная и оперативная [20].

Дошкольный возраст, характеризующийся ростом познавательной активности, а также предъявлением требований современной действительности, отличается изменением процессов памяти. Прежде всего, увеличивается скорость заучивания и рост объема памяти, дошкольники могут запомнить большее число предметов после однократного восприятия по сравнению с детьми более младшего возраста.

«Младшие дошкольники отличаются наличием произвольного запоминания и произвольного воспроизведения как единственной формой работы памяти. Ребёнок ещё не обладает способностью к постановке цели запоминания или припоминания чего-нибудь и не способен к применению для этого специальных приемов» [13, с. 27].

«Память 3-4-летних детей проходит три уровня развития: 1) нет цели запомнить и вспомнить; 2) есть цель, но еще отсутствуют сформированные способы, которые позволяют ее осуществить; 3) присутствует ли запомнить и вспомнить в совокупности со способами достижения этих целей [24, с. 89]».

На протяжении всего дошкольного периода произвольной памяти принадлежит ведущая роль. Дети отличаются сравнительно редким использованием произвольного запоминания и воспроизведения, только если перед ними поставлены соответствующей задачи или озвучены требования взрослого.

Формирование произвольных форм запоминания и воспроизведения приходится на период «четырёх-пяти лет. К наиболее благоприятным условиям, позволяющим дошкольникам овладеть произвольным запоминанием и воспроизведением, следует отнести игру, так как запоминание обеспечивает ребенку успешное выполнение роли» [24, с. 32].

«Если ребенку поручено выполнять роль покупателя в магазине, который стремится приобрести ряд определённых предметов, то количество

запоминаемых им слов будет выше по сравнению с количеством слов, запоминаемых им в соответствии с прямым требованием взрослого» [24, с. 30].

Старший дошкольный возраст характеризуется постепенным переходом от произвольного запоминания к произвольному запоминанию и воспроизведению материала. Однако в качестве существенного изменения в мнемической деятельности ребенка дошкольного возраста следует отметить не наличие, чаще всего количественного роста, а качественного изменения мнемических процессов, которым сопровождается общее психическое развитие ребенка. Произвольная память, как единственно функционирующая в раннем возрасте, начинает заменяться начальными этапами произвольного запоминания и припоминания. Это выражается в умении ребенка осуществлять принятие и выполнение исходящей извне мнемической задачи. Увеличение возраста ребенка сопровождается заметным ростом объема произвольной памяти. Если объем памяти трехлетнего ребенка характеризуется запоминанием 3 картинок, то ребенок 4 лет может заполнить 4 картинки, 5 лет – 6 картинок, шестилетний ребёнок запоминает 8 картинок [24].

Однако, на успешность произвольного запоминания оказывает влияние ситуация запоминания, а также деятельность, в ходе которой осуществляется это запоминание и мотивы этой деятельности. Основой формирования произвольной памяти является умственное развитие ребенка. Начиная развиваться в период среднего дошкольного возраста, произвольная память получает существенный скачок в развитии в старшем дошкольном возрасте. К ранним проявлениям произвольной памяти следует отнести «запоминание условий сюжетно-ролевой игры, которые обеспечивают процесс успешного выполнения ребёнком роли, взятой на себя. Игра позволяет ребёнку запомнить намного больше слов, чем требование взрослого» [24].

К предпосылкам возникновения произвольной памяти следует отнести:

– «наличие успехов в развитии произвольной практической игровой деятельности;

– формирование у детей действий, характеризующихся ориентацией на будущее, ориентацией на прошлое, которыми отличается воспроизведение, и представляющих обязательное условие для произвольного запоминания. Такие действия ребёнок может выполнить по требованию взрослых, предлагающих ему сделать это не сейчас, а спустя какое-то время, например, рассказать, что он увидел на прогулке. Это требует определённого уровня речевого развития» [38], т. е. требуется умение осуществлять речевое высказывание, соотнося его с воображаемыми вещами. Эти предпосылки позволяют ребёнку вначале обучения осуществлять запоминание и воспроизведение по требованию взрослых, постепенно ребёнок перехватывает инициативу.

Ребёнок овладевает формами произвольной памяти в соответствии с несколькими этапами.

На первом этапе он должен выделить задачу запоминания, припоминания, в то время как в его «практике отсутствуют необходимые для этого приёмы. Задача припоминания выделяется им раньше в связи с тем, что взрослые ожидают от него конкретно припоминания, а затем и воспроизведения того, что он раньше видел или делал. Основой возникновения задачи запоминания является опыт припоминания.

На втором этапе ребёнок использует приемы запоминания и припоминания благодаря подсказкам взрослых. Взрослый, поручая ребёнку какое-нибудь задание, ждёт от него повторения этого задания, направляет припоминание ребенка побуждением рассказать «А что дальше» или повторить», что было сказано взрослым ранее. Так происходит постепенное обучение ребёнка осмысливанию, связыванию материала, использованию этих связей [38]».

На третьем этапе ребёнок понимает необходимость предпринимать специальные действия запоминания, овладевает умением по использованию

вспомогательных средств. Понимая, что нужно запомнить, ребёнок может использовать различные приемы и способы для достижения этой цели.

Несмотря на уже наличие произвольного запоминания у дошкольников, произвольная память детей этого возраста ещё очень несовершенна, так как ребёнок еще не овладел рядом специальных приемов или способов, у него не сформировано знание о том, какие действия нужно предпринять с целью запоминания.

Появление первых попыток применить некоторые приемы, помогающие повысить продуктивность памяти, и свидетельствующих о переходе на более высокую ступень развития, возникает у детей 5-6 лет. В этом возрасте дети уже осуществляют самостоятельную, правда имеющую простейшую форму мыслительную переработку материала, подчинённую целям его запоминания. И, всё-таки, индивидуальный опыт запоминания даже старших дошкольников обогащается пока за счет непроизвольной памяти [38].

Обычно ребёнок не способен к изобретению приемов запоминания и припоминания. Эти приемы подсказываются ему взрослыми. Постепенно повторяя, осмысливая, связывая материал, чтобы заполнить его, и используя эти связи в ходе припоминания, дети осознают, что необходимо использовать специальные средства запоминания и, уже целенаправленно, овладевают умением по использованию для этого вспомогательных средств.

Однако, несмотря на ряд существенных достижений при овладении произвольного запоминания, даже конец дошкольного возраста характеризуется непроизвольной памятью как господствующим видом. Дети используют в своей жизнедеятельности произвольное запоминание и воспроизведение достаточно редко, обычно под влиянием взрослых.

До самого конца дошкольного возраста наиболее продуктивным является непроизвольное запоминание, которое обеспечивает активная умственная работа детей при изучении определенного материала, по сравнению с произвольным запоминанием этого же самого материала.

Вместе с тем, в случае отсутствия связи произвольного запоминания и выполнения достаточно активных действий восприятия и мышления, например, когда ребёнок запоминает просматриваемые картинки, этот вид запоминания менее успешен, чем произвольное.

Таким образом, несмотря на наличие видимого внешнего несовершенства памяти дошкольников, она в действительности играет ведущую функцию и занимает центральное место в психическом развитии ребенка.

1.2 Особенности развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

«Нарушение речи – это отклонения речевого развития от установленной языковой нормы определённой языковой среды, к которой относится говорящий. Абсолютное большинство нарушений речи происходят из-за органических повреждений речевых отделов головного мозга, которые в свою очередь могут развиваться по разным причинам.

К детям с нарушениями речи относят дошкольников, которые имеют отклонения в речевом развитии при нормальном слухе и сохранённых умственных способностях. Нарушения речи различны, и могут проявляться в нарушении звукопроизношения, в нарушении плавности и темпа речи, в нарушении грамматического строя речи, скудности словарного запаса.

Характер нарушения речи зависит от степени нарушения, от локализации поражённой функции, от времени нарушения, от выраженности вторичных дефектов, возникающих под воздействием первичного дефекта» [20, с. 80].

Р.Е. Левина в своих исследованиях доказала «взаимосвязь речи с другими психическими функциями. При анализе нарушений речи учёный выделяет связь речи с другими процессами психического развития. Вся

психика ребенка и различные ее процессы, протекающие в сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферах. Эти связи проявляются не только в нормальном, но и в патологическом развитии.

Речь является одной из важнейших психических функций человека. Общение с помощью речи формирует человеческие способы социального контакта между людьми, с помощью которых развиваются высшие формы познавательной деятельности, в том числе и словесно-логическая память. При овладении речью ребенок приобретает способность понятийно мыслить, обобщенно отражать окружающую действительность, осознанно планировать и регулировать свои действия. Поэтому очевидно, что отклонения в речевом развитии оказывают большое влияние на формирование всех психических функций» [20, с. 85].

Р.Е. Левина определяет «общее недоразвитие речи (ОНР) как разнообразные сложные речевые расстройства, при которых у детей страдает формирование всех компонентов системы речи, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

ОНР появляется при наиболее сложных системных речевых нарушениях – алалии и афазии. ОНР может наблюдаться при фонационных нарушениях, таких как ринолалия и дизартрия, когда одновременно с нарушением фонетической стороны речи диагностируются недостаточность фонематического восприятия и лексике-грамматической стороны речи» [20, с. 69].

Проведем анализ особенностей, которыми сопровождается развитие произвольной памяти у дошкольников с ОНР. В первый раз научное толкование такому виду отклонения в развитии, как общее недоразвитие речи, дала Р.Е. Левина и коллектив научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР (Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др.) в 50-60-е гг. XX века [40]. Общее недоразвитие речи у детей, которые имеют нормальный слух и первичный сохранный интеллект, это форма речевой аномалии, вызывающей

нарушение формирования всех элементов речевой системы, включая как звуковую, так и смысловую сторону речи. ОНР характеризуется поздним началом речи, скудным запасом слов, аграмматизмами, дефектами произношения и фонемообразования. Выражения речевого недоразвития у детей может иметь разные степени в виде отсутствия речи и развернутой речи, имеющий элементы фонетико-фонематического или лексико-грамматического недоразвития.

Степень тяжести, в которой проявляется дефект, позволяет условно выделить четыре уровня общего недоразвития речи. Описание первых трёх уровней было выделенное подробно дано Р.Е. Левиной, характеристику 4 уровня можно найти в работе Т.Б. Филичевой [40].

Для I уровня речевого развития характерно отсутствие словесных средств общения или их практическое отсутствие для того периода, когда нормально развивающиеся дети имеют в целом сформированную речь. В активном словаре детей находятся звукоподражания, звуковые комплексы. Для обиходных слов и их заменителей применяются различные значения, часто происходит замена паралингвистическими средствами общения с использованием жестов и мимики, понять речь могут лишь близкие люди в конкретной ситуации общения.

На II уровне речевого общения происходит рост речевой активности детей, для которого характерно появление искажённой в фонетическом и грамматическом оформлении фразовой речи. Происходит расширение активного словаря, так как используются различные части речи наряду с существительными, глаголами, прилагательными, наречиями, дети совершают попытки к использованию отдельных навыков словоизменения и словообразования. Сильно нарушено звукопроизношение. Дети испытывают затруднения в произнесении ряда слогов, слов, которые близки по звучанию, часто допускают искажение слоговой структуры и звуконаполняемости слов. Ребята пока не могут осуществлять языковой анализ и синтез.

III уровень речевого развития характеризует более развернутая обиходная речь детей, грубые лексико-грамматические и фонетические отклонения уже исчезли. Устная речь отличается отдельными ограниченными фразами, неточным использованием ряда слов, фонетическими недостатками в меньшем количестве. Дети используют простые распространенные предложения, состоящие из 3-4 слов, но обходятся без сложных предложений в речи. Самостоятельные высказывания отличаются отсутствием правильной грамматической связи, невозможностью передать логику событий.

Для IV уровня речевого развития характерны отдельные пробелы в развитии лексики и грамматического строя. Несмотря на несущественность ошибок, их совокупность мешает ребенку эффективно осваивать письмо и чтение. Восприятие учебного материала слабое, он усваивается на низком уровне, правила грамматики ребенок не в состоянии усвоить.

Наличие речевой недостаточности влияет на развитие памяти. По объему зрительной памяти дети с ОНР не отличаются от нормы. Однако это не касается возможности продуктивно запомнить серию геометрических фигур детьми с ОНР.

Большой вариабельностью отличается объем слуховой памяти с общим снижением данной функции.

Работы таких авторов как В. Бугиотопулу, И.Т. Власенко, Г.С. Гуменная, О.Р. Даниленкова, Е.М. Мастюкова, Э.Л. Фигеридо, Т.А. Фотекова и др. свидетельствуют о слабости удержания речевых сигналов и точности воспроизведения, высокой тормозимости слухоречевых следов, низком уровне развития произвольности и контроля слуховой памяти, нарушениях в узнавании слов, которые предъявляются на слух, плохой тренируемости на речевые стимулы, медленной ориентировке в условиях задачи и др. При этом понижение уровня слуховой памяти зависит от понижения уровня речевого развития. Дети проявляют забывчивость по отношению к «сложным инструкциям (трех-, четырехступенчатым),

допускают пропуск некоторых их элементов, изменение последовательности предложенных заданий, не осуществляют речевое обобщение, чтобы уточнить инструкцию» [36].

В работе Е.М. Мастюковой установлено, что вербальная память зависит от того, какова степень и характер речевого недоразвития. О.В. Трошин и Е.В. Жулина, напротив, полагают, что сниженные показатели слухоречевой памяти у детей с ОНР не влияют на относительно сохранные возможности по смысловому, логическому запоминанию. Таким образом, следует говорить, что несмотря на относительно сохранный смысловую, логическую память у детей с общим недоразвитием речи, у них наблюдается снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, если сравнить их с нормально развивающимися детьми [36].

В исследованиях, посвященных проблеме изучения вербальной памяти детей, имеющих недоразвитие речи, указывается на недостаточную опосредованную словесную память, носящую специфический речевой характер, и в своём патологическом механизме, имеющую первичную связь с системными нарушениями речи, но не затрагивая собственно область мышления. Дети имеют склонность к забыванию сложных трехступенчатых инструкций, опусканию некоторых их элементов, изменению последовательности предложенных заданий, частому дублированию в ходе описания предметов и картинок. Дети отличаются низкой активностью припоминания, на которую накладываются ограниченные возможности развития познавательной деятельности.

Дошкольный возраст считается наиболее благоприятным для развития памяти. По мнению выдающегося психолога Л.С. Выготского, память в этот период становится доминирующей функцией и проходит долгий путь [10].

В дошкольном периоде память существенно изменяется. Постоянное расширение кругозора и стремительное появление новых знаний, умений, навыков говорит о количественных изменениях в памяти дошкольника. Что же происходит с качественными изменениями в памяти детей, которые в

итоге и влияют на дальнейшее развитие памяти? Суть этих изменений такова, что память ребёнка постепенно становится произвольной, опосредованной, сознательно регулируется. Как говорил Д.Б. Эльконин, память становится «мыслящей» [45].

Изменение мнемической функции обусловлено явным увеличением требований к её эффективности, высокий уровень которой просто необходим для выполнения разнообразных мнемических задач, возникающих в процессе познавательной деятельности. Перед детьми ставятся цели запомнить, припомнить, которые претерпевают дифференциацию особого рода действий, соответствующих этим целям. Активная постановка и понимание ребёнком мнемических целей происходят при наличии соответствующих мотивов. Сам ребёнок понимает, что теперь он должен запоминать: заучивать точно информацию, уметь пересказать близко к тексту своими словами, а, кроме этого, помнить заученное и уметь повторить это через некоторое время.

«Изучение мнемической функции (памяти) у детей с общим недоразвитием речи показывает, что объем их зрительной памяти практически не отличается от детей, развивающихся по норме. Исключением является возможность продуктивного запоминания геометрических фигур у детей с дизартрией. Низкие показатели в данных исследованиях у таких детей связаны с выраженным нарушением восприятия формы, малой возможностью пространственных представлений.

Исследования указывают на большую вариабельность в объеме слуховой памяти и на снижение данной функции. У детей с задержкой речевого развития заметных различий в объемах словесной и зрительной памяти не наблюдается» [24, с. 32], «наблюдается недоразвитие многих высших психических функций (памяти, внимания, мышления и других), особенно на уровне произвольной памяти. При ОНР отмечаются особенности памяти: сужение ее объема, быстрое угасание появившихся следов, ограниченность удержания словесных раздражителей» [20, с. 79].

К речевой патологии могут приводить разнообразные неблагоприятные влияния на мозг в период внутриутробного развития, во время родов, в первые годы жизни ребёнка. Так как речь плотно взаимосвязана с другими процессами психического развития, страдает, в том числе и развитие памяти.

«Нарушения структуры действий, неточное и частичное восприятие инструкции связаны, прежде всего, с особенностями внимания, а не только со снижением слуховой памяти. Множество исследований доказывает своеобразие развития различных психических функций детей с общим недоразвитием.

У детей с тяжелым речевым нарушением наблюдается недоразвитие всех сторон познавательной деятельности (восприятие, память, мышление, речь), в первую очередь на уровне произвольности и осознанности. У таких детей наблюдается снижение внимания, скорое забывание информации, особенно вербальной (речевой), снижение активных установок в процессе припоминания последовательности событий, сюжета текста.

Если сравнивать детей с общим недоразвитием речи с детьми, развивающимися по норме, то наблюдается заметное снижение слуховой памяти и продуктивности. Детям данной категории сложно запомнить трёх-и четырёхступенчатые инструкции, они пропускают некоторые элементы и путают последовательность заданий, предложенных взрослым. Также замечено, что дети с ОНР не уточняют инструкции у взрослого при помощи речевого общения. Это также зависит и от особенностей внимания» [24, с. 30].

Сравнительно сохранными остаются вероятности смыслового, логического запоминания. Также замечается нехватка опосредованной словесной памяти у детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями, которая носит специфический речевой характер и по-своему связана с системными нарушениям речи. Такие дети показывают небольшую результативность в опосредованном запоминании [24].

Мы рассмотрели развитие произвольной памяти у детей с общим недоразвитием речи и выяснили, что дети данной категории имеют ряд специфических особенностей.

Изучив общую и специальную психолого-педагогическую литературу по проблеме развития произвольной памяти у детей, развивающихся по норме и у детей с общим недоразвитием речи, мы пришли к выводу, что память как один из уровней отражения окружающего мира представляет собой совокупность процессов, которые способствуют запоминанию и сохранению прошлого опыта. Запоминание в свою очередь представляет собой сложный процесс, или, говоря иначе, специальную форму активной и сложной мнестической деятельности. Этот сложный по структуре процесс запоминания находит опору в организме человека на целую систему совместно работающих аппаратов мозговой коры и нижележащих образований. Каждый из этих аппаратов несет свою специфическую функцию в организацию мнестических процессов.

Для детей на запоминание названий объектов оказывает влияние привлекательность слов. Если говорить о детях с отклонениями в речевом развитии, то процессы запоминания имеют определённые особенности. У детей с отклонениями в речевом развитии хорошо сформирована моторная память, менее слуховая. В обоих случаях проявляется положительная динамика запоминания.

У детей с отклонениями в речевом развитии сохраняются возможности смыслового, логического запоминания. В результате исследования было выявлено, что у «детей с ОНР, по сравнению с возрастной нормой, встречаются особенности памяти:

- сужение ее объема;
- быстрое угасание возникших следов;
- ограниченность удержания словесных раздражителей.

Поэтому оказывается негативное влияние на произвольную, опосредованную память, а также на формирование слухоречевой памяти.

Дети запоминают материал проще при зрительном подкреплении, причём речезрительная память является более развитой. Ограничивается возможность произвольного высказывания ребенка трудности в подборе слов, забывание слов и затруднения в воспроизведении их структуры. А также замечается уменьшение активной направленности в процессе запоминания сюжетной линии, последовательности событий и недостаточная активность наблюдательности» [24, с. 38].

1.3 Психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

При организации специальных психолого-педагогических условий, направленных на развитие произвольной памяти, необходим комплексный подход.

При изучении условий развития у детей с ОНР произвольной памяти, необходимо понимать сущность определений «условие», «психолого-педагогическое условие».

По мнению В.И. Загвязинского, под условиями развития понимаются обстоятельства или способствующие решению проблем, или тормозящие их.

В.Н. Могилевой под педагогическим условием понимается внешнее обстоятельство, фактор, который воздействует на педагогический процесс. Педагогический процесс выстраивается педагогом, но не гарантирует положительный результат.

Одним из конкретных способов педагогического взаимодействия в учебно-воспитательном процессе, по мнению И.А. Федяковой, являются психолого-педагогические условия. Они влияют на становление индивидуальных свойств личности, но при этом необходим учёт личностных особенностей в определённых ситуациях.

И.А. Федякова объединяет понятие «психолого-педагогические условия» с таким понятием, как «педагогический процесс», так как в нём формируются условия с целью его оптимизации.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования прописываются психолого-педагогические условия осуществления основной общеобразовательной программы.

На развитие произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи оказывают воздействие психолого-педагогические условия, которые должны работать в единстве всех компонентов.

Эффективность развития у детей 6-7 лет с ОНР произвольной памяти определяют вытекающие психолого-педагогические условия:

- определение и разработка содержания деятельности детей, осуществляющее развитие произвольной памяти с учетом особенностей детей (уровня ОНР и уровня развития произвольной памяти),

- обеспечение взаимосвязи деятельности различных специалистов ДОО по развитию у детей с ОНР произвольной памяти (учитель-логопед, воспитатель),

- организация в группе ДОО предметно-пространственной среды, реализующая содержательный, материально-организационный, личностный компоненты стимулирования разнообразных форм активности детей 6-7 лет по развитию произвольной памяти.

Для того чтобы разработать психолого-педагогические условия процесса обучения детей с ОНР при развитии произвольной памяти, необходимо придерживаться основных принципов.

Учебно-воспитательный процесс определяется как дидактическая система, которая состоит из взаимообусловленных структурных компонентов.

При проектировании педагогического процесса необходимо определить его сущность и структуру.

Обучающая деятельность педагогов и деятельность детей в дидактике определяется как бинарная.

В образовательном процессе необходимо определение субъектов, которые будут реализовывать непосредственную деятельность с детьми.

Необходимо помнить, что дети проявляют активность в разных видах деятельности. Поэтому необходимо разрабатывать для детей задания, в которых будут отражены определённые виды деятельности детей 6-7 лет с учётом их возрастных особенностей и уровней освоения.

Рассмотрим структурные компоненты учебно-воспитательного процесса, какие необходимо учитывать педагогу:

- 1) «личностный компонент (совокупный субъект процесса обучения – педагог и ребенок);
- 2) целевой компонент
- 3) содержательный компонент;
- 4) операционно-деятельностный компонент (формы, методы, приемы, технологии обучения);
- 5) дидактические условия: организационные; материальные; психологические» [28];
- 6) контрольно-регулирующий компонент;
- 7) оценочно-результативный компонент.

Для определения психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ОНР, необходимо учитывать работу различных специалистов.

В соответствии с планом коррекционно-развивающей и образовательной работы вышеперечисленные специалисты осуществляют реализацию своих функций, обеспечивают решение специальных задач по организации деятельности детей в дошкольных образовательных организациях.

Для этого необходимо согласование действий специалистов по каждому этапу педагогического процесса. Поэтому существует

необходимость в организации непосредственной согласованности специалистов. Согласованность работы специалистов выражается в процессе планирования работы (задачи и содержания работы с детьми), материалов для занятий с дошкольниками и обучающих средств осуществления разработанного содержания.

Работа специалистов должна осуществляться в комплексе и носить плановый характер. Для этого необходимо скоординировать планы работы специалистов, занимающихся определенным видом работы, по задачам и по содержанию для развития произвольной памяти.

Чтобы обусловить преемственность работы с каждым ребенком, необходимо при разработке индивидуального плана работы учитывать содержание работы каждого специалиста.

Индивидуальная программа воспитанника должна отражать:

- уровень ОНР;
- уровень развития произвольной памяти;
- цели и задачи;
- содержание работы по каждому специалисту;
- прогнозируемый результат;
- сроки проведения;
- сроки и формы контроля.

Реализация плана работы педагогов по развитию произвольной памяти осуществляется на вытекающих принципах:

– принцип природосообразности, учитывающий общий уровень нормального развития воспитанников и сверстников с речевыми нарушениями, и опирающийся на онтогенетический принцип, учитывающий закономерности развития детской речи без отклонений;

– принцип учета возрастнo-психологических и индивидуальных особенностей ребенка, основывающийся на применение определённых методов, приемов, форм работы и лексического материала, которые отвечают возрастным особенностям детей;

– принцип признания ребенка равноценным участником учебно - воспитательного процесса, где ребёнок становится субъектом образования, в котором происходит развития произвольной памяти;

– принцип системности, который обуславливает всесторонний подход специалистов группы, слаженность их деятельности в решении проблем ребёнка;

– деятельностный принцип, суть которого заключается в том, чтобы организовать деятельность ребенка и создать оптимальные условия для ориентации ребенка в определённой ситуации. Данный принцип является основным способом коррекционно-развивающего воздействия;

– принцип гуманизации состоит в признании уникальности и неповторимости личности ребенка, безраздельных возможностей воспитания собственного потенциала; уважения к личности со стороны всех субъектов учебно-воспитательного процесса.

Рассматривая организацию в группе ДОО развивающей предметно-пространственной среды как условия, должно быть обеспечение содержательного, материально-организационного, личностного компонентов по побуждению ребёнка к активной деятельности по развитию произвольной памяти.

О.В. Дыбина определила специфику компонентов развивающей предметно-пространственной среды [13].

Личностный (социальный) компонент характеризуется активностью субъектов педагогического процесса, таких как специалистов и детей, для общей деятельности и их взаимодействия по развитию произвольной памяти.

Содержательный компонент осуществляет:

– обеспечение решения образовательных и коррекционно-развивающих задач развития произвольной памяти в процессе самостоятельной деятельности детей;

– установление форм активности воспитанников (вид, тематику, целевую направленность, сложность заданий) с учетом их индивидуальных

особенностей (уровня ОНР и уровня развития произвольной памяти);

– обеспечение права ребенка на свободу избрания индивидуальной или коллективной деятельности и на избрании вида и характера деятельности.

Материально-организационный компонент представляет сумму пространственных параметров среды, которые способствуют организации материального компонента, в процессе осуществления конкретной запланированной деятельности.

Сущность материально-организационного компонента заключается в общности тщательно подобранных (изготовленных) материалов и оборудования, определенным образом предоставленных детям; обеспечивает материальную возможность реализации собственной активности детям в организованном пространстве.

Для деятельности детей в качестве материального компонента могут выступать: стимульный, дидактические материалы, оборудование.

Для правильной организации пространственной среды необходимо производить условное деление пространства группы на центры/микроцентры с использованием материалов, способствующих развитию произвольной памяти.

В качестве организационного компонента могут выступать:

1) «центры, микроцентры в пространстве группы, обеспечивающие осуществление деятельности по развитию у детей произвольной памяти;

2) способы пространственного размещения и предоставление детям материалов для выполнения заданий по различным видам деятельности, характеристика их комплексирования и сочетания с другими материалами в данном центре (микроцентре)» [13, с. 24].

Для всего вышеизложенного необходимо было определить критерии оценки материально-организационного компонента развивающей предметно-пространственной среды, такие как доступность, наполняемость, сменяемость (периодичность), используемость (или востребованность) детьми.

Под наполняемостью понимается комплект материалов, который даёт возможность решать задачи по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Под сменяемостью – смена одного вида материала на иной по мере его изучения.

Возможность ребенка самостоятельно применить материал в разнообразных областях деятельности достигается доступностью развивающей предметно-пространственной среды.

Востребованность обуславливается заинтересованностью детей, проявляющаяся в многократности использования материалов развивающей предметно-пространственной среды.

Для организации развивающей предметно-пространственной среды в группе необходим воспитатель, который и является её главным организатором. Для обеспечения реализации планов работы с детьми каждого специалиста необходимо разрабатывать рекомендации специалистам ДОО по своевременному наполнению среды различными материалами.

Выводы по первой главе

Произвольная память – это сознательный процесс, который предполагает для достижения результата осознанную постановку цели и приложение определённых усилий. В этом случае процессы запоминания и воспроизведения выступают как специальные, мнемические действия.

Таким образом, дети с общим недоразвитием речи III уровня характеризуются рядом особенностей памяти в виде: соответствия объема зрительной памяти норме, исключая запоминание геометрических фигур; снижении функции слуховой памяти; низкого уровня, характеризующего отсроченное воспроизведение и продуктивность запоминания, относительной сохранности смыслового, логического запоминания.

Проанализированные недостатки в формировании лексики, фонетики и грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи проявляются более отчетливо при обучении в школе, принося существенные трудности при овладении чтением, учебным материалом и письмом. Проанализированные аномалии в развитии дошкольников, у которых встречаются речевые отклонения, самостоятельно не проходят.

На развитие произвольной памяти у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи оказывают воздействие психолого-педагогические условия, которые должны работать в единстве всех компонентов.

Чтобы добиться положительных результатов, необходима комплексная коррекционная работа по устранению проблем речевого развития: организация поэтапной работы по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; включение в образовательный процесс комплекса дидактических игр для коррекции произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; организация работы с родителями по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Для определения психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет жизни с ОНР, необходимо учитывать работу различных специалистов. В соответствии с планом коррекционно-развивающей и образовательной работы вышеперечисленные специалисты осуществляют реализацию своих функций, обеспечивает решение характерных задач по организации деятельности детей в дошкольных образовательных организациях.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

2.1 Выявление уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Исследование проводилось на базе МБУ детский сад № 128 «Гвоздичка» г.о. Тольятти в исследовании принимали участие 24 ребенка 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Для проведения экспериментального исследования мы поделили детей на две группы: экспериментальную и контрольную (по 12 человек в группе) (Приложение А).

Проблема исследования актуальна, так как неполноценное речевое развитие негативно сказывается на формировании мнемических процессов у детей, что показано в работах таких авторов как И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичева, О.Н. Усанова. На основе изучения этих работ нами были подобраны диагностические методики, которые представлены в таблице 1. Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Показатель	Диагностическая методика
Уровень развития слуховой памяти	Диагностическая методика 1. «заучивание 10 слов» (А.Р. Лурия)
Уровень развития произвольной образной памяти	Диагностическая методика 2. «Запомни картину» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
Уровень развития запоминания в различных видах деятельности	Диагностическая методика 3. «Оценка запоминания в различных видах деятельности»

Продолжение таблицы 1

	(Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) (4 серии)
Уровень опосредованного запоминания	Диагностическая методика 4. «Опосредованное запоминание» (Л.В. Занков)
Уровень развития зрительной памяти	Диагностическая методика 5. «Диагностика зрительной памяти» (Д. Векслер)
Уровень развития скорости запоминания	Диагностическая методика 6. «10 предметов» (Т.Д. Марцинковская)
Уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения	«Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Диагностическая методика 1. «10 слов» (А.Р. Лурия).

Цель: определить уровень развития слуховой памяти. По условиям методики детям предлагается запомнить 10 слов. Слова должны быть существительными в единственном числе именительном падеже, состоящие из одинакового количества слогов. По возможности слова не должны быть связаны между собой. Например: стул-стол, вода-огонь и т.д. После чего детям необходимо повторить слова.

На основе данных показателей были определены уровни развития слуховой памяти:

Низкий уровень (1 балл) – воспроизведение 0-3 слова из стимульного материала. Наблюдается небольшой объём слуховой памяти, при запоминании сохраняется немного информации, что обозначает низкую способность к запоминанию на слух. Информация почти не сохраняется.

Средний уровень (2 балла) – воспроизведение 4-6 слов из стимульного материала. Наблюдается достаточно большой объём слуховой памяти и способность сохранять информацию при запоминании.

Высокий уровень (3 балла) – воспроизведение 7-10 слов. Наблюдается большой объём слуховой памяти и высокая способность к сохранению информации при запоминании.

Результаты диагностики по методике «10 слов» (А.Р. Лурия) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования по методике «10 слов»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	34	5	42
Средний уровень	7	58	6	50
Высокий уровень	1	8	1	8

При проведении диагностики по методике «10 слов» А.Р. Лурия в ЭГ было установлено, что к низкому уровню развития слуховой памяти относятся 4 детей (34%) (Камиль А., Никита К., Мария С., Семён У.). Дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь. Наблюдается небольшой объём слуховой памяти, при запоминании сохраняется немного информации, что обозначает низкую способность к запоминанию на слух. Информация почти не сохраняется.

Средний уровень развития слуховой памяти у 7 детей (58%) (Марсель Д., Диана З., Максим К., Дарья С., Павел Т., Айрат Х., Иван Ш.). Они справились с заданием медленнее и допустили ошибки, у данных детей наблюдается достаточно большой объём слуховой памяти и способность сохранять информацию при запоминании.

К высокому уровню развития слуховой памяти относится Кирилл А. (8%), он правильно выполнил задания и назвал все слова.

При проведении диагностики по методике «10 слов» А.Р. Лурия в контрольной группе было установлено, что к низкому уровню развития слуховой памяти относятся 5 детей (42%) (Салават Г., Алина З., Марк К., Гордей Щ., Саша М.). Дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, объём слуховой памяти у данной группы детей недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое

количество информации. Данный уровень выражает низкую способность к запоминанию на слух. Информация у данных детей сохраняется с трудом.

Средний уровень развития слуховой памяти у 6 детей (50%) (София Г., Борис З., Ксения Н., Илья П., Николай С., Платон Ч.). Они справились с заданием медленнее и допустили ошибки, у данных детей достаточно большой объем слуховой памяти и способность сохранять информацию при установке на запоминание.

К высокому уровню развития слуховой памяти относится Анна Ц., она правильно выполнила задания и назвала все слова.

Диагностическая методика 2. «Запомни картину» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – выявить уровень развития произвольной образной памяти у детей 6-7 лет.

Материал: 8 карточек размером 4,5х5 см, на которых изображены чайник, пальто, рукавицы, шорты, набор чашек, мисок, шапок, платьев; карта размером 20х27,5 см, разделенная на 24 клетки (размер каждой клетки 4,5х5 см).

Изображение на карточке соответствует трем изображениям на карте: одно является абсолютно одинаковым, второе отличается одной деталью, третье имеет схожесть общего силуэта и назначения. Все три изображения имеют одинаковое соотношение цветов.

Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальном порядке. Взрослый кладет перед ребёнком карту и говорит, что он собирается показывать ему маленькие карточки, а ребёнок должен запомнить, что на них нарисовано, для того чтобы найти такую же картинку на большой карте. Ребёнок смотрит на карточки, которые демонстрируются в течении 1 секунды, после завершения каждого предъявления он должен найти такое же изображение на карте.

В случае нахождения ребёнком одинакового изображения получает 3 балла, за схожее общим силуэтом или назначением - 2 балла, при нахождении другого изображения - 0 баллов.

Если у ребенка менее 16 баллов – низкий уровень развития произвольной образной памяти, от 17 до 20 баллов – средний, от 21 до 24 баллов – высокий.

Количественные результаты произвольной образной памяти представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования по методике «Запомни картину»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	5	42	6	50
Средний уровень	7	58	5	42
Высокий уровень	0	0	1	8

Низкий уровень развития произвольной образной памяти показали 5 детей (42%) (Камиль А., Никита К., Мария С., Семён О., Иван Ш.). Для них характерны затруднения в идентификации объектов на больших картинках даже при оказании педагогической поддержки.

Средний уровень развития произвольной образной памяти выявлен у 7 детей (58%) (Марсель Д., Диана З., Максим К., Дарья С., Павел Т., Айрат Х., Кирилл А.). Дети могут при организации педагогической поддержки найти идентичные предметы либо схожие с силуэтом на больших картинах.

В экспериментальной группе высокий уровень развития произвольной образной памяти отсутствует.

Низкий уровень развития произвольной образной памяти в КГ показали 6 детей (50%) (Салават Г., София Г., Алина З., Марк К., Гордей Щ., Саша М.) Средний уровень развития произвольной образной памяти выявлен у 5 детей (42%) (Борис З., Ксения Н., Илья П., Коля С., Платон Ч.), которые пользуясь

педагогической помощью, могут найти схожие силуэты. В контрольной группе высокий уровень развития произвольной образной памяти выявлен у одного ребёнка (Анна П.) (8%).

Диагностическая методика 3. «Оценка запоминания в различных видах деятельности» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – выявить уровень запоминания у детей 6–7 лет в различных видах деятельности.

Проведение исследования. В первой серии дети должны осуществить запоминания в ходе сюжетные игры. Играя, дети понимают, что им необходимы определённые предметы, которых у них в этот момент нет, эти 10 предметов они должны отчётливо назвать одному из играющих (каждый раз другому). Вспомнить и назвать эти вещи ребёнок должен, когда придет к воспитателю, который находится в другой комнате.

Во второй серии запоминание включено в НОД по элементарной трудовой деятельности.

Запоминание включается в занятие по труду. Готовясь к работе, дети понимают, что нуждаются в определенных инструментах и материалах, которых у них на данный момент в группе нет, но они есть у заведующего детским садом, один из детей должен пойти к заведующей и взять у нее 10 предметов, нужных для работы.

В третьей серии дети слушают рассказ, по завершении которого один из детей должен без предварительного предупреждения назвать 10 животных и птиц, о которых он услышал в рассказе.

В четвертой серии ребёнок с интервалом 3 секунды слушает 10 слов, который зачитывает ему взрослый, не имеющих связи друг с другом, и ему предлагается запомнить их, чтобы потом назвать.

0 баллов – ребенок запомнил 4 и менее слов;

1 балл – ребенок запомнил менее 8 слов;

2 балла – ребенок запомнил 8 и более слов.

Выделяют 3 уровня процесса запоминания.

1 уровень (0–4 балла) — отсутствие цели запоминания;
2 уровень (5–7 баллов) — присутствие цели, но отсутствие приемов запоминания;

3 уровень (8–10 баллов) — присутствие цели и приемов запоминания.

Количественные результаты развития запоминания в различных видах деятельности представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования по методике «Оценка запоминания в различных видах деятельности»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	33	5	42
Средний уровень	6	50	6	50
Высокий уровень	2	17	1	8

Низкий уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 4 детей (33%) (Камиль А., Никита К., Мария С., Максим К.). Детям сложно припоминать большое количество слов даже при оказании педагогической помощи, у них отсутствует цель запоминания.

Средний уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 6 детей (50%) (Марсель Д., Диана З., Дарья С., Павел Т., Семён У., Илья Ш.). Дети, мотивированные игровым сюжетом, заинтересованные сказкой или трудовым поручением показали достаточный уровень запоминания слов, так как осознали цель запоминания, но не владеют приёмами запоминания.

В контрольной группе высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности выявлен у двух детей (Айрат Х., Кирилл А.).

Низкий уровень развития запоминания в КГ в различных видах деятельности показали 5 детей (Салават Г., София Г., Алина З., Марк К., Гордей Щ.)

Средний уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 6 детей (Борис З., Ксения Н., Илья П., Коля С., Платон Ч., Саша Н.)

В контрольной группе высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности выявлен у одного ребёнка (Анна Ц.).

Диагностическая методика 4. «Опосредованное запоминание» (Л.В. Занков).

Цель: определить уровень опосредованного запоминания. Данная методика заключается в исследовании процесса памяти с использованием специальных карточек, на которых изображены различные рисунки. Карточки раскладываются в хаотичном порядке, данные изображения будут помогать детям запоминать слова, путем создания образов, что описаны на картинке. Например, для слова «игра» показывали картинку машинки, потому что машинка нужна для игры. Показывая картинку для запоминания слова, нужно получить объяснение связи между словом и картинкой. Ребёнку показываются картинки и задаётся вопрос: «Какое слово напоминает тебе эта картинка?».

На основе данных показателей были определены уровни сформированности процесса запоминания:

Низкий уровень (1 балл) запомнил 0-5 слова и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня плохо справились с заданием, не смогли ответить верно, даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла) запомнил 5-10 слов и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня торопились называть слова и часто ошибались или называли одни и те же слова по несколько раз.

Высокий уровень (3 балла) запомнил 11-14 слов и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня внимательно смотрели на картинки и смогли без особых затруднений вспомнить нужные слова. Оценка результатов по методике «Опосредованное запоминание» (автор Л.В. Занков) предоставлена в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования по методике «Опосредованное запоминание»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	34	6	50
Средний уровень	8	66	6	50
Высокий уровень	0	0	0	0

При проведении диагностики по методике «Опосредованное запоминание» Л.В. Занкова было установлено, что в экспериментальной группе низкий уровень запоминания показали 4 ребёнка (34%) (Камиль А., Никита К., Мария С., Семён У.). Дети не справились с заданием, даже, несмотря на оказываемую им помощь, а Семён У. после нескольких ошибок отказался выполнять задание.

Средний уровень развития у 8 детей (66%) (Марсель Д., Диана З., Максим К., Дарья С., Павел Т., Айрат Х., Иван Ш., Кирилл А.). Дети слушали инструкцию, но поняли задание не сразу, дети справились с заданием хуже и допустили некоторые ошибки.

Высокий уровень не был выявлен.

При проведении диагностики по методике «Опосредованное запоминание» Л.В. Занкова было установлено, что в контрольной группе низкий уровень запоминания показали 6 детей (50%) (Салават Г., София Г., Алина З., Марк К., Гордей Щ., Саша М.). Дети не справились с заданием, даже, несмотря на оказываемую им помощь, а Семён У. после нескольких ошибок отказался выполнять задание.

Средний уровень развития у 6 детей (50%) (Борис З., Ксения Н., Илья П., Коля С., Анна Ц., Платон Ч.), дети слушали инструкцию, но поняли задание не сразу, дети справились с заданием хуже и допустили некоторые ошибки.

Высокий уровень не был выявлен.

Диагностическая методика 5. «Диагностика зрительной памяти» (Д. Векслер).

Цель: определить уровень развития зрительной памяти. По условиям методики детям предлагается 4 рисунка. На каждую из картинок ребенку разрешается посмотреть в течение 10 секунд. Затем он их должен воспроизвести на чистом листе бумаги.

На основе данных показателей были определены уровни развития зрительной памяти:

Низкий уровень (1 балл) – объем памяти недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации. Данный уровень выражает низкую способность к зрительному запоминанию. Информация сохраняется с трудом.

Средний уровень (2 балла) – данный уровень выражается достаточно большим объемом зрительной памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Высокий уровень (3 балла) – данный уровень можно охарактеризовать большим объемом зрительной памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Результаты диагностики по методике «Диагностика зрительной памяти» (Д. Векслер) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования по методике «Диагностика зрительной памяти»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	25	4	34
Средний уровень	7	58	7	58
Высокий уровень	2	17	1	8

По результатам исследования было выявлено, что низкий уровень развития зрительной памяти показали 3 детей (25%) (Камиль А., Никита К.,

Мария С.), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, а Милана Р. вообще отказалась выполнять задание.

Средний уровень развития зрительной памяти в экспериментальной группе показали 7 детей (58%) (Марсель Д., Диана З., Максим К., Никита К., Мария С.). Эти дети характеризуются достаточно большим объемом зрительной памяти и высокой способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития памяти относится в экспериментальной группе 1 ребёнок (Кирилл А.). Он внимательно выполнял задания, справился с заданием полностью, не испытывая затруднений запомнил и воспроизвел все 10 картинок, у него большой объем зрительной памяти.

По результатам исследования в КГ было выявлено, что низкий уровень развития зрительной памяти показали 4 детей (34%) (Салават Г., София Г., Гордей Щ., Саша М.), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, а Милана Р. вообще отказалась выполнять задание.

Средний уровень развития зрительной памяти в экспериментальной группе показали 7 детей (58%) (Борис З., Алина З., Марк А., Ксения Н., Илья П., Коля С., Платон Ч.). Такие дети характеризуются достаточно большим объемом зрительной памяти и высокой способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития памяти относятся в экспериментальной группе 1 ребёнок (Анна П.). Она внимательно выполняла задания, справилась с заданием полностью, не испытывая затруднений запомнила и воспроизвела все 10 картинок, имея большой объем зрительной памяти.

Диагностическая методика 6. «10 предметов» (Т.Д. Марцинковская).

Цель: определить уровень развития скорости памяти у детей.

Данная методика заключается в исследовании развития скорости памяти. Детям предлагается посмотреть внимательно на картинки с

изображением предметов, рассмотреть их и запомнить. После рассмотрения предметов, карточки забираются. Воспитатель напоминает, что через 20-30 минут дети должны будут вспомнить изображённые предметы.

Критерии оценивания:

Низкий уровень (0-3 балла) – данный уровень характеризуется низким уровнем развития скорости памяти. Дети не могут без помощи взрослого вспомнить изображённые предметы.

Средний уровень (4-7 баллов) – характеризуется тем, что ребенок с некоторой помощью воспитателя с использованием наводящих вопросов, вспоминает о нарисованных предметах.

Высокий уровень (8-10 баллов) – данный уровень характеризуется высоким уровнем развития скорости памяти. Ребенок самостоятельно перечисляет предметы, изображённые на картинке.

Результаты диагностики по методике «10 предметов» (Т.Д. Марцинковская) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования по методике «10 предметов»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	34	5	42
Средний уровень	7	58	6	50
Высокий уровень	1	8	1	8

По результатам исследования было выявлено, что низкий уровень развития скорости памяти показали 4 детей (34%) (Иван Ш., Максим К., Семён У., Мария С.), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, а Мария С. отказалась выполнять задание.

Средний уровень развития скорости памяти в экспериментальной группе показали 7 детей (58%) (Айрат Х., Дарья С., Марсель Д., Диана З.,

Никита К., Павел Т., Камиль А.). Эти дети характеризуются достаточно большой скоростью памяти и высокой способностью к запоминанию.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития памяти относятся в экспериментальной группе 1 ребёнок (Кирилл А.). Он выполнил задание, не испытывая затруднений и воспроизвел все 10 картинок, у него высокая способность к запоминанию.

По результатам исследования в КГ было выявлено, что низкий уровень развития скорости памяти показали 5 детей (42%) (Алина З., Марк К., Платон Ч., Саша М., София Г.), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Средний уровень развития скорости памяти в экспериментальной группе показали 6 детей (50%) (Борис З., Гордей Щ., Илья Б., Ксения Н., Коля С., Салават Г.). Эти дети характеризуются достаточно большой скоростью памяти и высокой способностью к запоминанию.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития памяти относятся в экспериментальной группе 1 ребёнок (Алина Ц.). Она выполнила задание, не испытывая затруднений и воспроизвела все 10 картинок, у неё высокая способность к запоминанию.

Диагностическая методика 7. «Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – определить уровень развития у детей самоконтроля в процессе воспроизведения. Детям предлагается послушать сказку с просьбой её запомнить. После этого детям предлагается рассказать то, что запомнили они.

Критерии оценивания:

Низкий уровень (0-3 балла) – данный уровень характеризуется низким уровнем развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Дети не могут без помощи взрослого воспроизвести прочитанный текст сказки.

Средний уровень (4-7 баллов) – характеризуется тем, что ребенок с некоторой помощью воспитателя с использованием наводящих вопросов, пересказывает сказку, делая поправки в процессе пересказа.

Высокий уровень (8-10 баллов) – данный уровень характеризуется высоким уровнем развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Ребенок самостоятельно пересказывает сказку близко к тексту.

Результаты диагностики по методике «Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты по методике «Расскажи сказку»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	25	4	34
Средний уровень	6	50	7	58
Высокий уровень	3	25	1	8

По результатам исследования было выявлено, что низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения показали 3 детей (25%) (Иван Ш., Максим К., Семён У.), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Средний уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения в экспериментальной группе показали 6 детей (50%) (Камиль А., Мария С., Марсель Д., Никита К., Павел Т., Кирилл А.). Эти дети характеризуются достаточно большой скоростью памяти и высокой способностью к запоминанию.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития самоконтроля в процессе воспроизведения относятся в экспериментальной группе 3 детей (25%) (Айрат Х., Дарья С. и Диана З.). Дети самостоятельно пересказывают сказку близко к тексту.

По результатам исследования в КГ было выявлено, что низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения показали 4 детей (34%)

(Алина З., Ксения Н., Марк К., Саша М), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Средний уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения в экспериментальной группе показали 7 детей (58%) (Борис З., Гордей Щ., Илья П., Николай С., Платон Ч., Салават Г., София Г). Эти дети характеризуются достаточно большой скоростью памяти и высокой способностью к запоминанию.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития самоконтроля в процессе воспроизведения относятся в экспериментальной группе 1 ребенок (Алина Ц.). Дети самостоятельно пересказывают сказку близко к тексту.

Количественные показатели по результатам констатирующего эксперимента представлены в таблице 9 и на рисунке 1 (Приложение Б).
Таблица 9 – Количественные результаты развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	34	5	42
Средний уровень	7	58	6	50
Высокий уровень	1	8	1	8

В экспериментальной группе.

Низкий уровень продемонстрировали 4 детей (34%). У этих детей наблюдался небольшой объем слуховой памяти, низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки. Также наблюдался низкий уровень развития произвольной образной памяти, запоминания в различных видах деятельности, выражалась низкая способность к зрительному запоминанию.

У 7 детей был показан стабильный средний уровень (58%) развития произвольной памяти. Уровень характеризуется тем, что дети выполнили задания, показали большой объём произвольной и слуховой памяти, но при этом допускали ошибки. Дети могут при организации педагогической поддержки найти идентичные предметы либо схожие с силуэтом на больших картинах. Дети, показали достаточный уровень запоминания слов, так как осознали цель запоминания, но не владеют приёмами запоминания и большим объемом зрительной памяти, с помощью воспитателя пересказывает сказку, делая поправки в процессе пересказа.

Высокий уровень развития произвольной памяти был отмечен у одного ребёнка (8%). Данный уровень характеризуется высоким уровнем развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Ребенок самостоятельно пересказывает сказку близко к тексту; имеет достаточный объём произвольной, зрительной и слуховой памяти. Имеет способность сохранять информацию при установке на запоминание.

В контрольной группе.

Низкий уровень продемонстрировали 5 детей (42%). У этих детей наблюдался небольшой объём слуховой памяти, низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки. Также наблюдался низкий уровень развития произвольной образной памяти, запоминания в различных видах деятельности, выражалась низкая способность к зрительному запоминанию.

У шести детей был показан стабильный средний уровень (50%) развития произвольной памяти. Уровень характеризуется тем, что дети выполнили задания, показали большой объём произвольной и слуховой памяти, но при этом допускали ошибки. Дети могут при организации педагогической поддержки найти идентичные предметы либо схожие с силуэтом на больших картинах. Дети, показали достаточный уровень

запоминания слов, так как осознали цель запоминания, но не владеют приёмами запоминания и большим объемом зрительной памяти, с помощью воспитателя пересказывает сказку, делая поправки в процессе пересказа.

У одного ребёнка (8%) отмечен высокий уровень развития произвольной памяти. Данный уровень характеризуется высоким уровнем развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Ребенок самостоятельно пересказывает сказку близко к тексту; имеет достаточный объём произвольной, зрительной и слуховой памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты констатирующего этапа эксперимента позволяют нам увидеть, что уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи находится на среднем и низком уровне.

По результатам исследования можно сделать вывод, что работа по развитию произвольной памяти должна быть целенаправленной и регулярной.

Принимая во внимание результаты эксперимента, следует разработать психолого-педагогические условия, которые будут способствовать развитию произвольной памяти у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, была определена цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить эффективность развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ОНР специально организованных психолого-педагогических условиях:

– организована поэтапная работа по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

- включен в образовательный процесс комплекс дидактических игр для коррекции произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- организована работа с родителями по развитию произвольной памяти у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Содержание формирующего эксперимента строилось на принципах научности, активности и сознательности, комплексности и интегративной, преемственности, результативности, индивидуального подхода к каждому дошкольнику, ориентации на зону ближайшего развития.

Работа по формированию произвольной памяти детей 6-7 лет с ОНР велась по следующим этапам.

1. Подготовительный этап работы заключался в реализации следующих направлений работы.

- обучить родителей дидактическим играм по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с ОНР.

Было проведено анкетирование родителей (Приложение Г). Данная работа была направлена на ознакомление родителей с формами и особенностями дидактических игр по развитию произвольной памяти детей, а также подключение к процессу развития способностей запоминания детей. Мы подключили родителей к созданию групповой атмосферы, предметной среды, позволяющей развивать произвольную память у детей 6-7 лет с ОНР.

- подготовить материалы для обогащения развивающей предметно-пространственной среды в группе детского сада: создание уголка с книжками, включение дидактических игр, направленных на расширение произвольной памяти детей, насыщение театрального уголка персонажами, обогащение литературного уголка книгами.

- разработать комплекс дидактических игр для детей 6-7 лет с ОНР, направленных на развитие произвольной памяти (Приложение Ж).

2. Содержательный этап.

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду в группе детского сада: создание уголка памяти, включение дидактических

игр, направленных на расширение произвольной памяти, насыщение театрального уголка персонажами, обогащение литературного уголка книгами.

– реализовать комплекс дидактических игр для детей 6-7 лет с ОНР направленных на развитие произвольной памяти.

На подготовительном этапе формирующего эксперимента, организовывалась совместная деятельность воспитателя и родителей, родителей и детей. Поэтому, прежде всего, мы изучили отношение родителей к проблеме развития произвольной памяти у детей 6-7 лет. Было проведено анкетирование родителей, которое показало, что из 10 семей серьёзно к этой проблеме относятся всего 3 (Приложение Д). По результатам анкетирования мы составили план работы с родителями.

На организационном этапе работы было ознакомление родителей с формами и особенностями дидактических игр по развитию произвольной памяти детей, а также подключение к процессу развития способностей и навыков детей. Нами предусмотрены следующие формы работы с родителями:

– родительские собрания с чаепитием, где информировала их о целях, задачах, особенностях развития произвольной памяти у детей с ОНР, о роли дидактической игры в данном вопросе;

– анкетирование родителей с целью получения информации об особенностях детско-родительских отношений и индивидуальных особенностях детей;

– знакомство родителей с результатами педагогического наблюдения.

На следующем содержательном этапе мы подключили родителей к созданию групповой атмосферы, предметной среды, позволяющей формировать детское сообщество. В этом нам помогли:

– домашние задания по участию в групповых делах (оформление и оснащение группы);

– участие родителей в различных праздничных мероприятиях;

– проведение совместной игра для родителей с детьми «Надо помнить» с использованием уже знакомых детям дидактических игр и упражнений на развитие памяти;

– домашние задания «Вместе с детьми», в которых родителям предлагается дома повторить отдельные дидактические игры и упражнения, разученные на занятиях, с целью поддержания и улучшения работы по развитию произвольной памяти у детей с ОНР (Приложение Е).

Эти формы работы позволили нам вместе с родителями понять причины трудностей в развитии памяти детей с ОНР и их специфики, выяснить особенности ребёнка, найти возможности помочь ему.

В группе оформлен уголок для развития произвольной памяти. Мы поместили туда разные игры. Разработали лэпбук, который содержит: мнемотаблицы стихов, сказок, загадок, потешек, стихов. Воспитателям предлагаются игры, которые можно использовать в своей работе, предлагаемый материал содержит рекомендации родителям для занятий с детьми дома (Приложение Д). Например, такие игры и упражнения как:

«Дидактическая игра «Собери урожай».

Цель игры: развивать кратковременную память детей, учить запоминать информацию.

Материалы: набор парных картинок.

Содержание игры: Педагог показывает детям набор парных картинок, которые потом перемешивают и раскладывают вниз рисунком, образуя прямоугольник. Играющие по очереди открывают и переворачивают по две карточки, называя, что на них изображено. Если рисунки разные, то карточки возвращают на место. Если встречаются парные карточки с изображением одного и того же предмета, играющий забирает их себе. Задача детей: вспомнить, где лежат парные картинки, постараться найти и открыть их. Побеждает тот, кто наберет больше парных карточек» [41, с. 75]. Дети все играли с удовольствием. У Даши С. получалось быстро угадывать карточки,

Айрат Х. часто забывал, что где лежит. Диана З. тоже набрала большое количество карточек.

Дидактическая игра «Исчезнувший предмет».

Цель игры: развитие памяти, учит целенаправленно запоминать.

Материалы: небольшие предметы или игрушки

Содержание игры: Педагог объясняет правила игры детям и помогает детям выбрать водящего, на стол ставятся предметы, затем дети отворачиваются, а водящий прячет игрушку, и предлагает отгадать, какая игрушка пропала. За каждый верный ответ дети получают фишки, в конце побеждает тот, у кого больше всего фишек. Максим К., например, сразу увидел, кого не хватало (машинки). Иван Ш. старался быстрее всех ответить, поэтому не всегда правильно отвечал. Маша С. оказалась самой внимательной в группе, получив наибольшее число фишек.

Дидактическая игра «Найди отличия».

Цель игры: развитие памяти, внимания и мышления.

Материалы: 4 карточки с изображением различных предметов.

Содержание игры: «каждый участник получает по 4 карточки, на которых изображены разные предметы. Дети внимательно рассматривают и затем переворачивают их вниз рисунком. Ведущий открывает одну из своих карточек. Задача детей: вспомнить и открыть карточку с таким же изображением. Игра оказалась довольно сложной для детей. Некоторые ребята не могли вспомнить свои карточки» [41, с. 164]. Например, Айрат Х. ни разу не смог открыть нужную карточку. Хорошо выполнили задание Маша С., Диана З. и Паша Т. Они старательно запоминали свои карточки и правильно отвечали.

«Дидактическая игра «Сделай, как я».

Цель игры: развивать память и учить способам запоминания.

Материалы: Набор палочек.

Содержание игры: В данную игру дети играют парами. В начале у каждого ребенка по 6 палочек. Один, ведущий, выкладывает из 6 палочек

произвольную композицию, затем на одну-две секунды показывает ее партнеру. Партнер из своих палочек выкладывает точно такую же фигуру по памяти. Затем дети меняются ролями. При успешном выполнении количество палочек постепенно увеличивается до 12-15 [41]». Разбившись по парам, дети выполняли задание. Трудности заключались в том, что не каждый ребёнок сначала мог придумать фигуру из 6 и более палочек. Наибольшее количество палочек было у Даши С. и Дианы З. (10 палочек). Камиль А. и Кирилл А. придумали всего две фигуры. В среднем дети не смогли придумать более 4 фигур.

Дидактическая игра «Хамелеон».

Цель игры: развивать память и учить внимательно слушать и быстро отвечать.

Материалы: Набор фишек.

Содержание игры: В начале игры, для детей проводят беседу, в которой рассказывается кто такой хамелеон и каковы его свойства. После чего детям задаются вопросы, какого цвета станет хамелеон, если будет сидеть, на черном столе, на зеленой траве и т.д. Дети должны быстро отвечать и за каждый правильный ответ получают фишки, побеждает тот, у кого больше всех фишек. Дети с радостью включились в работу. Диана З. и Даша С. быстро и правильно отвечали на вопросы. Айрат Х. торопился ответить и несколько раз перепутал цвета. А Марсель Д. ответил правильно лишь несколько раз и получил меньшее количество фишек.

В ходе содержательного этапа нашего формирующего эксперимента, целью которого было экспериментально проверить эффективность применения дидактических игр, как средства развития памяти детей 5-6 лет с ОНР, мы проводили подгрупповую и групповую работу с дошкольниками.

Для развития памяти детей с ОНР нужны особые дидактические игры, в которых деятельность взрослого имеет ключевое значение. Без руководящей роли взрослого, его примера и активного участия такие дети полноценно играть не смогут. В «отличие от игр вообще дидактическая игра

обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью» [21, с. 143].

Проведенное теоретическое исследование показывает важную роль дидактической игры, применения таких игр помогают педагогу расширить практический опыт детей, закрепить их знания об окружающем мире. Поэтому нашу работу с детьми с ОНР мы посчитали целесообразным разбить на три блока, последовательно усложняя дидактические игры и включая взаимодействия детей, способствует развитию у них памяти.

Первый этап коррекционной работы представлял следующие: была проведена подгрупповая работа с детьми (по 2 ребенка) для установления положительного контакта.

На втором этапе проводилась групповая работа по ознакомлению с важностью запоминания.

Третий этап был направлен на развитие произвольной памяти посредством дидактических игр.

Такая поэтапная работа позволила нам не только учесть индивидуальные особенности дошкольников, но и организовывать взаимодействие детей, учитывая, что дети с ОНР могут испытывать трудности при общении.

Перейдем к рассмотрению программы, с помощью которой мы развивали произвольную память у детей 6-7 лет с ОНР.

Первое проведенное мероприятие было вводное, его целью было знакомство. Правила поведения во время занятия детьми были прослушаны внимательно. Во время первого упражнения у некоторых детей возникли трудности с рассказом о себе. Например, Даша С. назвала лишь свое имя и не сказала, сколько ей лет. А Иван Ш. рассказал всем, что его любимая игрушка – это крокодильчик.

Второе мероприятие было направлено на продолжение развития общения между детьми. Во время приветствия было заметно, что дети знают мало ласковых слов, чаще всего они употребляли одни и те же слова – хороший, добрый.

В упражнении «Волшебный мешочек» Иван Ш. выкрикнул предмет, который находился в мешочке, хотя перед этим обговаривались игровые правила. А за ним все последующие дети повторили то, что было спрятано (Паша Т., Айрат Х.).

В упражнении «Лото» дети выполнили инструкции. Первая трудность возникла у Ивана Ш., он забыл о цели упражнения.

Во время упражнения «Запомни картинку», трудностей не возникло, так как игра в картинки очень понравилась детям. Было заметно, что они выполняют это с удовольствием.

Второй этап посвящен знакомству детей с видами памяти и важностью ее развития.

Во время дидактической игры «Запомни слова», дети активно отвечали на вопросы и правильно повторяли слова и верно разделяли слова на группы.

Но в упражнении, «Какого предмета не хватает» Диана не смогла угадать, какой игрушки не хватает и только с подсказкой у нее получилось вспомнить.

В следующем упражнении «Создай образ» появились трудности у Максима К. Он не смог правильно показать изображенный предмет. Тогда мы обратились за помощью к детям, и они помогли правильно показать предметы.

Детям давалось домашнее задание, которое они должны были выполнить с родителями. Это позволит им закрепить навыки развития памяти. Родителям было предложено дома поиграть с детьми в профессии.

Дидактическая игра «Профессии».

Цель игры: закрепить знания детей о профессиях и тренировать память по раскладыванию картинок.

Содержание игры: Детям рассказывают, что «пришла посылка с картинками или новыми игрушками для игр детей. Открыв посылку, дети определяют, что это предметы необходимые для работы людям разных профессий. Но в дороге все они перепутались и необходимо, разобрать предметы по соответствующим профессиям» [12, с. 45].

Такое домашнее задание вызвало большой интерес у детей, на следующий день все рассказывали, как они его выполнили дома.

Следующая игра «Запоминаем вместе» вызвала затруднения только у троих детей (Диана З., Иван Ш., Маша С.). Дети ошибались в повторении слов. Но немного потренировавшись индивидуально с каждым ребенком, они смогли исправиться и понять все, в чем до этого допускали ошибки. Данная игра проходила очень весело и впоследствии дети сами играли в нее.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования был использован комплекс дидактических игр направленных на развитие процессов произвольной памяти у детей 6-7 лет с ОНР, в процессе которого дети проявляли заинтересованность, активность и проявили большой интерес.

Далее будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики формирования развития процессов произвольной памяти у детей 6-7 лет с ОНР посредством дидактических игр.

2.3 Определение динамики развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

После проведения формирующего этапа был проведен контрольный этап эксперимента, который позволил выявить динамику уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Были получены следующие результаты.

Диагностическая методика 1. «10 слов» (А.Р. Лурия).

Цель: определить уровень развития слуховой памяти. По условиям методики детям предлагается запомнить 10 слов. Слова должны быть существительными в единственном числе именительном падеже, состоящие из одинакового количества слогов. По возможности слова не должны быть связаны между собой. Например: стул-стол, вода-огонь и т.д. После чего детям необходимо повторить слова.

На основе данных показателей были определены уровни сформированности слуховой памяти:

Низкий уровень (1 балл) – воспроизведение 0-3 слова из стимульного материала. Наблюдается небольшой объём слуховой памяти, при запоминании сохраняется немного информации, что обозначает низкую способность к запоминанию на слух. Информация почти не сохраняется.

Средний уровень (2 балла) – воспроизведение 4-6 слов из стимульного материала. Наблюдается довольно большой объём слуховой памяти и умение сохранять данные при запоминании.

Высокий уровень (3 балла) – воспроизведение 7-10 слов. Наблюдается большой объём слуховой памяти и высокая способность к сохранению информации при запоминании.

Результаты диагностики по методике «10 слов» (А.Р. Лурия) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты исследования по методике «10 слов» в экспериментальной группе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	5	42	1	8
Средний уровень	6	50	8	67
Высокий уровень	1	8	3	25

При проведении диагностики по методике «10 слов» А.Р. Лурия в ЭГ на контрольном этапе было установлено, что низкий уровень развития

слуховой памяти показал один ребёнок (Илья Ш.). Он не справился с заданием, несмотря на оказываемую им помощь. Наблюдается небольшой объём слуховой памяти, при запоминании сохраняется немного информации, что обозначает низкую способность к запоминанию на слух. Информация почти не сохраняется.

Средний уровень развития слуховой памяти у 8 человек (67%) (Марсель Д., Диана З., Камиль А., Максим К., Мария С., Павел Т., Семён У. Никита К.). Они справились с заданием медленнее и допустили ошибки, у данных детей наблюдается достаточно большой объём слуховой памяти и умение сохранять данные при запоминании.

К высокому уровню развития слуховой памяти относится трое детей (25%) (Айрат Х., Дарья С. и Кирилл А.). Они правильно выполнили задания и назвали все слова.

В целом можно заключить, что в результате проведения формирующего этапа эксперимента количество детей с низким уровнем снизилось на 34%, а со средним и высоким повысилось на 34%.

Диагностическая методика 2. «Запомни картину» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – определить уровень развития произвольной образной памяти

Материал: цветные изображения в количестве 20 штук, размером 6,5 на 10см.

1: Ромашка, стол, кровать, морковь, лук свекла, слон, лилии, заяц, еж.

2: Коза, собака, лошадь, груша, яблоко, апельсин, сушки, мороженое, зонт, ель.

Изображение на карточке соответствует трем изображениям на карте: одно является абсолютно одинаковым, второе отличается одной деталью, третье имеет схожесть общего силуэта и назначения. Все три изображения имеют одинаковое соотношение цветов.

Проведение исследования. Дошкольнику показывают картинки по 10 штук, два раза. Ребенок должен знать их. При этом взрослый не говорит

дошкольнику о том, что нужно запоминать данные карточки. Их показывают поочередно. Расстояние от глаз до изображения дошкольника 25-30 см. На запоминание дается 2 секунды. Учитывается, какое количество предметов из общего числа названо дошкольником по памяти, повторы никак не предусматриваются, так же как и названные предметы, которых на картинке не было. «Я буду показывать по очереди разные картинки, а ты будь внимателен». Когда ребенку показали все 10 картинок, он должен назвать картинки, которые запомнил.

В случае нахождения ребёнком одинакового изображения получает 3 балла, за схожее общим силуэтом или назначением - 2 балла, при нахождении другого изображения - 0 баллов.

Если у ребенка менее 16 баллов - низкий уровень развития произвольной образной памяти, от 17 до 20 баллов – средний, от 21 до 24 баллов – высокий.

Сравнительные результаты произвольной образной памяти представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты исследования по методике «Запомни картину»

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	6	50	3	25
Средний уровень	5	42	7	59
Высокий уровень	1	8	2	16

При проведении данной диагностики в ЭГ на контрольном этапе низкий уровень развития произвольной образной памяти показали 3 детей (25%) (Мария С., Максим К., Иван Ш.). Для них характерны затруднения в идентификации объектов на больших картинках даже при оказании педагогической поддержки.

Средний уровень развития произвольной образной памяти выявлен у 7 детей (59%) (Камиль А., Марсель Д., Никита К., Павел Т., Семён У., Айрат Х., Кирилл А.). Дети могут при организации педагогической поддержки найти идентичные предметы, либо схожие с силуэтом на больших картинах.

В экспериментальной группе высокий уровень развития произвольной образной памяти выявлен у двух детей (16%) (Мария С., Диана З.).

В целом можно заключить, что в результате проведения формирующего этапа эксперимента количество детей с низким уровнем снизилось на 25%, а со средним и высоким повысилось на 25%.

Диагностическая методика З. «Оценка запоминания в различных видах деятельности» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – выявить уровень запоминания у детей 6–7 лет в различных видах деятельности.

Проведение исследования. В первой серии дети должны осуществить запоминания в ходе сюжетные игры. Играя, дети понимают, что им необходимы определённые предметы, которых у них в этот момент нет, эти 10 предметов они должны отчётливо назвать одному из играющих (каждый раз другому). Вспомнить и назвать эти вещи ребёнок должен, когда придет к воспитателю, который находится в другой комнате.

Во второй серии запоминание включено в НОД по элементарной трудовой деятельности.

Запоминание включается в занятие по труду. Готовясь к работе, дети понимают, что нуждаются в определенных инструментах и материалах, которых у них на данный момент в группе нет, но они есть у администрации, один из детей должен пойти к заведующей и взять у нее 10 предметов, нужных для работы.

В третьей серии дети слушают рассказ, по завершении которого один из детей должен без предварительного предупреждения назвать 10 животных и птиц, о которых он услышал в рассказе.

В четвертой серии ребёнок с интервалом 3 секунды слушает 10 слов,

который зачитывает ему взрослый, не имеющих связи друг с другом, и ему предлагается запомнить их, чтобы потом назвать.

0 баллов – ребенок запомнил 4 и менее слов;

1 балл – ребенок запомнил менее 8 слов;

2 балла – ребенок запомнил 8 и более слов.

Выделяют 3 уровня процесса запоминания.

I уровень (0–4 балла) — цель запоминания отсутствует;

II уровень (5–7 баллов) — цель присутствует, но отсутствуют приемы запоминания;

III уровень (8–10 баллов) — присутствие цели и приемов запоминания.

Сравнительные результаты развития запоминания в различных видах деятельности представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты исследования по методике «Оценка запоминания в различных видах деятельности»

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	5	42	2	16
Средний уровень	6	50	6	50
Высокий уровень	1	8	4	34

ЭГ на контрольном этапе диагностики показала следующее: низкий уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 2 детей (16%) (Максим К. и Марсель Д.). Детям сложно припоминать большое количество слов даже при оказании педагогической помощи, у них отсутствует цель запоминания.

Средний уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 6 детей (50%) (Никита К., Павел Т., Семён У., Дарья С., Иван Ш., Мария С.). Дети, мотивированные игровым сюжетом, заинтересованные сказкой или трудовым поручением показали достаточный

уровень запоминания слов, так как осознали цель запоминания, но не владеют приёмами запоминания.

В экспериментальной группе высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности выявлен у 4 детей (Айрат Х., Диана З., Камиль А., Кирилл А.).

В целом можно заключить, что в результате проведения формирующего этапа эксперимента количество детей с низким уровнем снизилось на 26%, а со средним и высоким повысилось на 26%.

Диагностическая методика 4. «Опосредованное запоминание» (Л.В. Занков).

Цель: определить уровень опосредованного запоминания. Данная методика заключается в исследовании процесса памяти с использованием специальных карточек, на которых изображены различные рисунки. Карточки раскладываются в хаотичном порядке, данные изображения будут помогать детям запоминать слова путем создания образов, что описаны на картинке. Например, для слова «игра» показывали картинку машинки, потому что машинка нужна для игры. Показывая картинку для запоминания слова, нужно получить объяснение связи между словом и картинкой. Ребёнку показываются картинки и задаётся вопрос: «Какое слово напоминает тебе эта картинка?».

На основе данных показателей были определены уровни сформированности процесса запоминания:

Низкий уровень (1 балл) запомнил 0-5 слова и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня плохо справились с заданием, не смогли ответить верно, даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла) запомнил 5-10 слов и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня торопились называть слова и часто ошибались или называли одни и те же слова по несколько раз.

Высокий уровень (3 балла) запомнил 11-14 слов и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня внимательно смотрели на

картинки и смогли без особых затруднений вспомнить нужные слова. Оценка результатов по методике «Опосредованное запоминание» (автор Л.В. Занкова) предоставлена в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты по методике «Опосредованное запоминание»

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	6	50	1	8
Средний уровень	6	50	8	67
Высокий уровень	0	0	3	25

При проведении диагностики по методике «Опосредованное запоминание» Л.В. Занкова в ЭГ на контрольном этапе было установлено, что в экспериментальной группе низкий уровень запоминания показал 1 ребёнок (Марсель Д.). Ребёнок не справился с заданием, даже, несмотря на оказываемую им помощь.

Средний уровень развития у 8 детей (Мария С., Никита К., Максим К., Дарья С., Павел Т., Айрат Х., Иван Ш., Семён У.), дети слушали инструкцию, но поняли задание не сразу, справились с заданием хуже и допустили некоторые ошибки.

Высокий уровень был выявлен у троих детей (25%) (Диана З., Камиль А., Кирилл А.). Дети данного уровня внимательно смотрели на картинки и смогли без особых затруднений вспомнить нужные слова.

В целом можно заключить, что в результате проведения формирующего этапа эксперимента количество детей с низким уровнем снизилось на 42%, а со средним и высоким повысилось на 42%.

Диагностическая методика 5. «Диагностика зрительной памяти» (Д. Векслер).

Цель: определить уровень развития зрительной памяти. По условиям методики детям предлагается 4 рисунка. Ребенку дается 10 секунд, для того

что бы он рассмотрел каждую картинку. Далее он рисует на чистом листе бумаге, то что запомнил.

На основе данных показателей были определены уровни развития зрительной памяти:

Низкий уровень (1 балл) – наблюдается недостаточный объем памяти, при запоминании сохраняется малое количество информации, что выражается в низкой способности к зрительному запоминанию. Информация сохраняется с трудом.

Средний уровень (2 балла) – наблюдается достаточно большой объем зрительной памяти, способностью сохранять информацию при запоминании.

Высокий уровень (3 балла) – наблюдается большой объем зрительной памяти, способность сохранять информацию при запоминании.

Результаты диагностики по методике «Диагностика зрительной памяти» (Д. Векслер) представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные результаты по методике «Диагностика зрительной памяти»

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	34	1	8
Средний уровень	7	58	7	58
Высокий уровень	1	8	4	34

По результатам исследования в ЭГ на контрольном этапе было выявлено, что низкий уровень развития зрительной памяти показал 1 ребёнок (Иван Ш.), он не справился с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Средний уровень развития зрительной памяти в экспериментальной группе показали 7 детей (58%) (Кирилл А., Марсель Д., Максим К., Никита К., Мария С., Павел Т., Семён У.). Дети характеризуются достаточно

большим объемом зрительной памяти и высокой способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития памяти относятся в экспериментальной группе 4 детей (34%) (Айрат Х., Дарья С., Диана З., Камиль А.). Они внимательно выполняли задания, справились с заданием полностью, не испытывая затруднений. Запомнили и воспроизвели все 10 картинок, имея большой объем зрительной памяти.

В целом можно заключить, что в результате проведения формирующего этапа эксперимента количество детей с низким уровнем снизилось на 26%, а со средним и высоким повысилось на 26%.

Диагностическая методика 6. «10 предметов».

Цель: определить уровень развития скорости памяти у детей.

Данная методика заключается в исследовании развития скорости памяти. Детям предлагается посмотреть внимательно на картинки с изображением предметов, рассмотреть их и запомнить. После рассмотрения предметов, карточки забираются. Воспитатель напоминает, что через 20-30 минут дети должны будут вспомнить изображённые предметы.

Критерии оценивания:

Низкий уровень (0-3 балла) – данный уровень характеризуется низким уровнем развития скорости памяти. Дети не могут без помощи взрослого вспомнить изображённые предметы.

Средний уровень (4-7 баллов) – характеризуется тем, что ребенок с некоторой помощью воспитателя с использованием наводящих вопросов, вспоминает о нарисованных предметах.

Высокий уровень (8-10 баллов) – данный уровень характеризуется высоким уровнем развития скорости памяти. Ребенок самостоятельно перечисляет предметы, изображённые на картинке.

Результаты диагностики по методике «10 предметов» (Т.Д. Марцинковская) представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные результаты по методике «10 предметов»

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	5	42	1	8
Средний уровень	6	50	6	50
Высокий уровень	1	8	5	42

По результатам исследования в ЭГ на контрольном этапе было выявлено, что низкий уровень развития скорости памяти показал 1 ребёнок (Иван Ш.). Он не справился с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Средний уровень развития скорости памяти в экспериментальной группе показали 6 детей (50%) (Максим К., Мария С., Марсель Д., Никита К., Павел Т., Семён У.). Эти дети характеризуются достаточно большой скоростью памяти и высокой способностью к запоминанию.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития памяти относятся в экспериментальной группе 5 (42%) детей (Айрат Х., Дарья С., Диана З., Камиль А., Кирилл А.). Они выполнили задание, не испытывая затруднений и воспроизвели все 10 картинок, имея высокую способность к запоминанию.

В целом можно заключить, что в результате проведения формирующего этапа эксперимента количество детей с низким уровнем снизилось на 34%, а со средним и высоким повысилось на 34%.

Диагностическая методика 7. «Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – определить уровень развития у детей самоконтроля в процессе воспроизведения. Детям предлагается послушать сказку с просьбой её запомнить. После этого детям предлагается рассказать то, что запомнили они.

Критерии оценивания:

Низкий уровень (0-3 балла) – данный уровень характеризуется низким уровнем развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Дети не могут без помощи взрослого воспроизвести прочитанный текст сказки.

Средний уровень (4-7 баллов) – характеризуется тем, что ребенок с некоторой помощью воспитателя с использованием наводящих вопросов, пересказывает сказку, делая поправки в процессе пересказа.

Высокий уровень (8-10 баллов) – данный уровень характеризуется высоким уровнем развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Ребенок самостоятельно пересказывает сказку близко к тексту.

Результаты диагностики по методике «Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные результаты по методике «Расскажи сказку»

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	34	0	0
Средний уровень	7	58	7	58
Высокий уровень	1	8	5	42

По результатам исследования в ЭГ на контрольном этапе было выявлено, что низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения не был выявлен.

Средний уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения в экспериментальной группе показали 7 детей (58%) (Максим К., Мария С., Марсель Д., Никита К., Павел Т., Семён У., Иван Ш.). Эти дети характеризуются достаточно большой скоростью памяти и высокой способностью к запоминанию.

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития самоконтроля в процессе воспроизведения относятся в экспериментальной группе 5 детей (42%) (Айрат Х., Дарья С.,

Диана З., Камиль А., Кирилл А.). Дети самостоятельно пересказывают сказку близко к тексту.

В целом можно заключить, что в результате проведения формирующего этапа эксперимента количество детей с низким уровнем снизилось на 34%, а со средним и высоким повысилось на 34%.

Сравнительные показатели по результатам контрольного эксперимента представлены в таблице 17 и на рисунке 1.

Таблица 17 – Сравнительные результаты развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	5	42	1	8
Средний уровень	6	50	6	50
Высокий уровень	1	8	5	42

В экспериментальной группе.

Низкий уровень продемонстрировали один ребёнок (8%). Ребёнку постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у него затруднение, и он с неохотой выполнял задания, допуская ошибки.

У 6 детей был показан стабильный средний уровень (50%) развития произвольной памяти. Дети выполнили задания, показали большой объём произвольной памяти, но при этом допускали ошибки. При выполнении задания часто отвлекались, что затрудняло запоминание.

Высокий уровень развития произвольной памяти был отмечен у 5 детей (42%). Они с удовольствием выполнили задание, имели достаточный объём произвольной и зрительной памяти.

Таким образом можно сделать вывод, что по данному показателю количество детей с низким уровнем снизилось, со средним осталось на прежнем уровне, а с высоким повысилось.

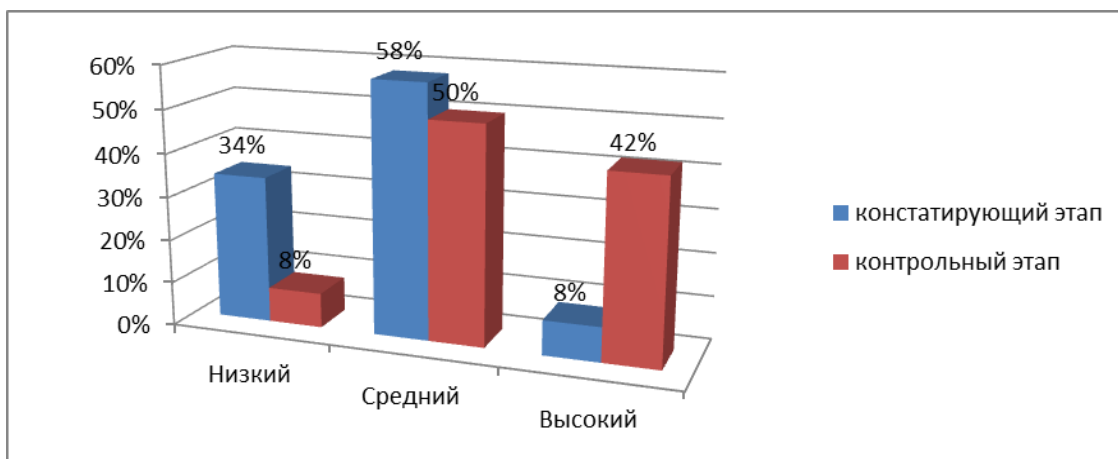


Рисунок 1 – Динамика уровней развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи на контрольном этапе

Можно сделать вывод, что в обеих группах на начальном этапе эксперимента выявлен довольно низкий уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Этим детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки. Имели недостаточный объём произвольной и зрительной памяти.

Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания коррекционной работы, можно отметить рост всех показателей. Согласно полученным данным высокий уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи увеличился на 34%, средний уровень повысился на 8%, низкий уровень уменьшился на 26%.

По результатам диагностики, можно увидеть положительную динамику уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Выводы по второй главе

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали, что большинство детей 6-7 лет с ОНР имеют низкий и средний уровень развития произвольной памяти.

С целью формирования произвольной памяти у детей 6-7 лет был включен в образовательный процесс комплекс дидактических игр для коррекции произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, организована поэтапная работа по развитию показателей произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; организована работа с родителями по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания коррекционной работы, можно отметить рост всех показателей. Согласно полученным данным высокий уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи увеличился на 34%, средний уровень повысился на 8%, низкий уровень уменьшился на 26%.

По результатам диагностики, можно увидеть положительную динамику уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась. Цель работы достигнута. Задачи исследования решены.

Заключение

Проведенный анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы показал, что уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи имеет свою специфику и значительно отличается от развития произвольной памяти с нормальным речевым развитием.

У детей 6-7 лет с ОНР наблюдается задержка в формировании всех компонентов речевой деятельности. Кроме того, у них отмечается нарушение в формировании лексики, которое проявляется, главным образом, в значительной ограниченности словарного запаса, а также расхождении объемов активного и пассивного словарей, а также неточном употреблении слов, слабой сформированности обобщающих понятий и трудностях в актуализации слов.

Теоретически и экспериментально установлено, что особенности развития речевой сферы у детей определяют и специфику формирования когнитивной сферы, а память является когнитивным процессом, который выполняет такие функции как запоминание, забывание, сохранение и воспроизведение материала (В.К. Воробьева, Г.С. Гуменная, В.А. Ковшиков, Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.С. Цветкова, В.В. Юргайкин и др.).

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента показали, что у 4 дошкольников экспериментальной группы (34%) выявлен низкий уровень развития произвольной памяти. Этим детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки.

У 7 детей был выявлен стабильный средний уровень (58%) развития произвольной памяти. Дети выполнили задания, показали большой объём произвольной памяти, но при этом допускали ошибки.

Высокий уровень развития произвольной памяти был отмечен у одного ребёнка (8%). Ребёнок с удовольствием выполнил задание, имел достаточный объём произвольной и зрительной памяти.

Также было выявлено, что у большинства детей, как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе не совсем развиты такие показатели как уровень развития слуховой памяти, зрительной памяти, уровень развития произвольной образной памяти, запоминания в различных видах деятельности, развитие скорости памяти.

С учетом результатов анализа научно-методической литературы нами было определено содержание коррекционной работы по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Проведенное исследование показывает важную роль дидактической игры, применения таких игр помогают педагогу расширить практический опыт детей, закрепить их знания об окружающем мире.

В формирующей части опытно-экспериментального исследования был использован комплекс дидактических игр направленных на развитие процессов произвольной памяти у детей 6-7 лет с ОНР, в процессе, которого дети проявляли заинтересованность, активность и проявили большой интерес. Работа с детьми была разбита на три этапа с постепенным усложнением дидактических игр и включением взаимодействия детей, способствуя развитию у них памяти. На подготовительном этапе формирующего эксперимента, организовывалась совместная деятельность воспитателя и родителей, родителей и детей. На организационном этапе работы было ознакомление родителей с формами и особенностями дидактических игр по развитию произвольной памяти детей, а также подключение к процессу развития способностей и навыков детей. На содержательном этапе подключили родителей к созданию групповой атмосферы, предметной среды, позволяющей формировать детское сообщество.

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента. Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания коррекционной работы, можно отметить рост всех показателей. Согласно полученным данным высокий уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи увеличился на 34%, средний уровень повысился на 8%, низкий уровень уменьшился на 26%.

По результатам диагностики, можно увидеть положительную динамику уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Следовательно, гипотеза исследования, состоящая из предположения о том, что развитие произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи будет эффективным при создании следующих психолого-педагогических условий: организована поэтапная работа по развитию показателей произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; включен в образовательный процесс комплекс дидактических игр для коррекции произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; организована работа с родителями по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи подтвердилась. Цель работы достигнута. Задачи исследования решены.

Список используемой литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 16.02.2019).
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (утв. 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ). С изменениями от 05.05.2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158525. (дата обращения: 12.11.2018).
3. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
4. Блонский, П.П. Память и мышление [Текст] / П.П. Блонский. – Изд. 2. – М. : Норма, 2007. – 208 с.
5. Блонский, П.П. Психология младшего школьника: Избранные труды. [Текст] / П.П. Блонский.– СПб. : Питер, 2007. – 341 с.
6. Веккер, Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов [Текст] / Л.М. Веккер. М. : Смысл, 2010. – 685 с.
7. Венгер, Л.А. Развитие внимания, памяти и воображения в дошкольном возрасте [Текст] / Л.А. Венгер, В.С. Мухина // Дошкольное воспитание. – 2013. – №12. – С. 24-30.
8. Волик, О.Н. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования [Электронный ресурс] / О.Н. Волик, Е.А. Сулейманова // Режим доступа: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15_i4/pdf/2.pdf. (дата обращения: 03.04.2019).
9. Волкова, Л.С. Логопедия [Текст] / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014. – 680 с.

10. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст] / Л.С. Выготский. 2005. – 961 с.
11. Галанов, А.С. Психическое и физическое развитие ребенка от 3 до 5 лет: Пособие для работников дошкольных образовательных учреждений и родителей [Текст] / – М. : АРКТИ, 2006. – 96 с.
12. Гаспарова, Е.М. Ведущая деятельность дошкольного возраста [Текст] / Е.М. Гаспарова // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 7. – С. 45-50.
13. Дыбина, О.В. Социокультурная среда дошкольника [Текст] : учебно-методическое пособие для студентов и воспитателей / О.В. Дыбина, И.В. Руденко, О.А. Сергеева. – Тольятти, 2001. – 63 с.
14. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева – Екатеринбург, АРД ЛТД, 2016. – 320 с.
15. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание [Текст] / П.И. Зинченко – М. : Норма, 1991. – 183 с.
16. Истомина, З.М Развитие памяти [Текст] : учебно-методическое пособие / З.М. Истомина – М. : Союз издат, 2016. – 345 с.
17. Калягин, В.А. Логопсихология [Текст] / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М. : Академия, 2006. – 320с.
18. Ланге, Н.Н. Психологические исследования. Закон перцепции. Теория волевого внимания [Текст] / Н.Н. Ланге. – Одесса : Типогр. Штаба Одесск. воен. окр., 2010. – 197 с.
19. Лебедева, С.О. О возможностях развития образной памяти [Текст] / С.О. Лебедева // Дошкольное воспитание. – 2008. – №8. – С. 52–54.
20. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина // Основы теории и практики логопедии. – М. : Логос, 2013.– С. 67-85.
21. Логопедия [Текст]: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 2012. – 680 с.

22. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников с нарушениями речи [Текст] / С.А. Миронова. – М. : Просвещение, 2013. – 143 с.
23. Ожегов, С.И. толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Шведова Н.Ю. – Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополнение. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
24. Петухова, Г.В. Развитие произвольного внимания у детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / Г.В. Петухова. – М. : Логос, 2011. – 32 с.
25. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка [Текст] / Ж. Пиаже. – М. : Педагогика-Пресс, 2013. – 526 с.
26. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – М. : Педагогика, 2013. – 272 с.
27. Преодоление ОНР у дошкольников [Текст]: учебно-метод. пособие / Под ред. Т.В. Волосовец. – М. : В. Секачев, НИИ Школьных технологий, 2013. – 256 с.
28. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. [Текст] / Под ред. Т.В. Волосовец. – М. : И. Гум исслед. 2012. – 256 с.
29. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М. : Пресс, 2009. – 440 с.
30. Селиверстов, В.И. Речевые игры с детьми [Текст] / В.И. Селиверстов. – М.: Академия, 2014. – 112 с.
31. Сергеев, Ф.П. Речевые ошибки и их предупреждение [Текст] / Ф.П. Сергеев. – Волгоград: Учитель, 2012. – 96 с.
32. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Владос, 2013. – 290 с.
33. Смирнова, Е.О. Психология ребенка [Текст]: учебник для педагогических вузов / Е.О. Смирнова. – М. : Педагогика, 2009. – 384 с.
34. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей [Текст] / Е.Ф. Соботович. – М. : Классикс-стиль, 2012. – 160 с.

35. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи [Текст] / Н.А. Стародубова. – М. : «Академия», 2013. – 224 с.
36. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии [Текст] / Е.М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 2012. – 226 с.
37. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : «Академия», 2006. – 336 с.
38. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова. – М.: Издательство института психотерапии, 2013. – 240 с.
39. Шматко, Н.Д. Дети с отклонениями в развитии [Текст] / Н.Д. Шматко. – М. : Деловая книга, 2012. – 309 с.
40. Филичева, Т.Б., Основы логопедии [Текст] / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина – М. : Союзиздат, 2012. – 339 с.
41. Филичева, Т.Б., Соболева, А.Р. Развитие речи дошкольника [Текст] / Т.Б. Филичева, А.Р. Соболева. – Екатеринбург: АРГО, 2014. – 80 с.
42. Хватцев, М.Е. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста [Текст] / М.Е. Хватцев. – М.: Академия, 2014. – 124 с.
43. Чиркина, Г.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи [Текст] / Г.В. Чиркина. – М. : Просвещение, 2014. – 206 с.
44. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей [Текст] / Г.В. Чиркина. – М. : Аркти, 2015. – 240 с.
45. Эльконин, Д.Б. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста [Текст] / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М. : Владос, 1988. – 420 с.
46. Bates, E. From First Words to Grammar: individual differences and dissociable mechanisms [Text] / E. Bates, I. Bretherton. – Cambridge, 2016. – 187 p.
47. Conger, J.A. Inspiring others: The language of leadership [Text] / J.A. Conger, //Academy of Management Executive, 2016. – № 5. – P. 31-45.

48. Dingwell, W.O. Government and Concord: a Study in Developmental Psycholinguistics ZIssues in Linguistics [Text] / W.O. Dingwell, G. Tuniks. – Ithaca, 2015. – 226 p.

49. Nelson, K. Individual differences in language development: Implication for development and language [Text] / K. Nelson //Developmental Psychology. – 2016. – № 17. – P. 46-63.

50. Travis, L.E. Handbook of Speech Pathology [Text] / L.E. Travis. – New York : American Foundation for the Blind, 2015. – 136 p.

Приложение А

Экспериментальная группа

Группа № 7 «Радуга»	
Камиль А.	6 лет 5 мес.
Марсель Д.	6 лет 3 мес.
Диана З.	6 лет 6 мес.
Кирилл А.	5 лет 5 мес.
Максим К.	6 лет 3 мес.
Никита К.	6 лет 3 мес.
Мария С.	6 лет 9 мес.
Дарья С.	6 лет 1 мес.
Павел Т.	6 лет 4 мес.
Семен У.	5 лет 11мес.
Айрат Х.	6 лет 10мес.
Иван Ш.	6 лет 11 мес.

Контрольная группа

Группа №4 «Солнечные лучики»	
Салават Г.	6 лет 6 мес.
София Г.	6 лет 4 мес.
Борис З.	6 лет 2 мес.
Алина З.	6 лет 9мес.
Марк К.	7 лет
Ксения Н.	6 лет 5 мес.
Илья П.	6 лет 5 мес.
Николай С.	6 лет 6 мес.
Анна Ц.	6 лет 10 мес.
Платон Ч.	6 лет 10 мес.
Гордей Щ.	5 лет 6 мес.
Саша М.	5 лет 4 мес.

Приложение Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Диагностические методики							Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7		
Экспериментальная группа										
1	Айрат Х.	2	2	3	2	2	2	3	16	Высокий
2	Дарья С.	2	2	2	2	2	2	3	15	Средний
3	Диана З	2	2	2	2	2	2	3	15	Средний
4	Иван Ш.	2	1	2	2	2	1	1	11	Средний
5	Камиль А	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
6	Кирилл А.	3	2	3	2	3	3	2	18	Высокий
7	Максим К	2	2	1	2	2	1	1	11	Средний
8	Мария С	1	1	1	1	1	1	2	8	Низкий
9	Марсель Д.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
10	Никита К.	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
11	Павел Т.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
12	Семен У.	1	1	2	1	2	1	1	9	Низкий
Контрольная группа										
1	Алина З.	1	1	1	1	2	1	1	8	Низкий
2	Анна Ц.	3	3	3	2	3	3	3	20	Высокий
3	Борис З.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
4	Гордей Щ.	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
5	Илья П.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
6	Ксения Н.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
6	Марк К.	1	1	1	1	2	1	1	8	Низкий
8	Николай С.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
9	Платон Ч.	2	2	2	2	2	1	2	13	Средний
10	Салават Г.	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
11	Саша М.	1	1	2	1	1	1	1	8	Низкий
12	София Г.	2	1	1	1	1	1	2	9	Низкий

Приложение В

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Диагностические методики							Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7		
Экспериментальная группа										
1	Айрат Х.	2	2	3	2	2	2	3	16	Высокий
2	Дарья С.	2	2	2	2	2	2	3	15	Средний
3	Диана З	2	2	2	2	2	2	3	15	Средний
4	Иван Ш.	2	1	2	2	2	1	1	11	Средний
5	Камиль А	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
6	Кирилл А.	3	2	3	2	3	3	2	18	Высокий
7	Максим К	2	2	1	2	2	1	1	11	Средний
8	Мария С	1	1	1	1	1	1	2	8	Низкий
9	Марсель Д.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
10	Никита К.	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
11	Павел Т.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
12	Семен У.	1	1	2	1	2	1	1	9	Низкий
Контрольная группа										
1	Алина З.	1	1	1	1	2	1	1	8	Низкий
2	Анна Ц.	3	3	3	2	3	3	3	20	Высокий
3	Борис З.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
4	Гордей Щ.	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
5	Илья П.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
6	Ксения Н.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
6	Марк К.	1	1	1	1	2	1	1	8	Низкий
8	Николай С.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
9	Платон Ч.	2	2	2	2	2	1	2	13	Средний
10	Салават Г.	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
11	Саша М.	1	1	2	1	1	1	1	8	Низкий
12	София Г.	2	1	1	1	1	1	2	9	Низкий

Приложение Г

Анкета для родителей

Уважаемы родители! Для определения Ваших интересов и пожеланий просим Вас ответить на следующие вопросы:

1. Вы знаете что такое память?
 - А) нет
 - Б) да, знаю
 - В) знаю, но хотелось бы узнать еще
2. Вы знаете как можно развить память у детей?
 - А) нет
 - Б) да, знаю
 - В) знаю, но хотелось бы узнать еще
3. Знаете ли Вы игры, которые могут развить память у ребенка?
 - А) нет
 - Б) да, знаю
 - В) знаю, но хотелось бы узнать еще
4. Как быстро ваш ребенок запоминает стихи?
 - А) не знаю
 - Б) с первого раза
 - В) с нескольких раз
5. Готовы ли вы к сотрудничеству?
 - А) да
 - Б) нет
 - В) затрудняюсь ответить
6. Какую помощь вы можете оказать в создании уголка, для развития памяти детей?
 - А) распечатывание черно – белым, цветным
 - Б) ламинирование бумаги
 - В) оформление

Спасибо за ответы! Надеемся на дальнейшее сотрудничество.

Приложение Д

Результаты анкетирования родителей

№ вопроса	Ответы семей									
	1	а	а	в	в	а	б	в	а	а
2	а	а	в	в	а	б	в	а	а	а
3	б	а	в	в	а	в	б	а	а	а
4	б	б	в	в	а	а	в	а	в	а
5	б	а	а	б	а	а	а	а	а	а
6	а	б	в	в	б	а	в	а	а	б
	Семья 1	Семья 2	Семья 3	Семья 4	Семья 5	Семья 6	Семья 7	Семья 8	Семья 9	Семья 10

Приложение Е



Приложение Ж

Комплекс дидактических игр

№	Тема	Цель/ совместная деятельность с детьми
1	«Мои выходные».	Цель: настроить детей на положительное настроение, найти контакт. Педагог и дети садятся на подушечки в группе. Дети делятся впечатлениями, которые произошли с ними в выходные. После беседы педагог предлагает зарисовать запоминающийся рассказ.
2	«Исчезнувший предмет».	Цель: развитие памяти, учит целенаправленно запоминать. Педагог объясняет правила игры детям и помогает детям выбрать водящего, на стол ставятся предметы, затем дети отворачиваются, а водящий прячет игрушку, и предлагает отгадать, какая игрушка пропала. За каждый верный ответ дети получают фишки, в конце побеждает тот, у кого больше всего фишек.
3	Труд людей в садах и огородах	Цель: развивать умение составлять рассказ, делая упор на мнемотаблицы. Задание для того, чтобы повторить в правильном употреблении существительных в единственном числе, а также в множественном числе; повторить различие падежных форм; учить составлять сложные предложения с союзом «а»; образовывать прилагательные от существительных, существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами; закреплять знания детей об овощах; развивать умение детей логически мыслить, психические процессы.
4	«Найди отличия».	Цель игры: развитие памяти, внимания и мышления. Содержание игры: каждый участник получает по 4 карточки, на которых изображены разные предметы. Дети внимательно рассматривают и затем переворачивают их вниз рисунком. Ведущий открывает одну из своих карточек.
5	«Сделай, как я».	Цель: развивать память и учить способам запоминания. Содержание: В данную игру дети играют парами. В начале у каждого ребенка по 6 палочек. Один, ведущий, выкладывает из 6 палочек произвольную композицию, затем на одну-две секунды показывает ее партнеру. Партнер из своих палочек выкладывает точно такую же фигуру по памяти. Затем дети меняются ролями. При успешном выполнении количество палочек постепенно увеличивается до 12-15.
6	«Хамелеон».	Цель: развивать память и учить внимательно слушать и быстро отвечать. Содержание игры: В начале игры, для детей проводят беседу, в которой рассказывается кто такой хамелеон и каковы его свойства. После чего детям задаются вопросы, какого цвета станет хамелеон, если будет сидеть, на черном столе, на зеленой траве и т.д. Дети должны быстро отвечать и за каждый правильный ответ получают фишки, побеждает тот, у кого больше всех фишек.

Продолжение таблицы

7	«Профессии»	<p>Цель: закрепить знания детей о профессиях и тренировать память по раскладыванию картинок.</p> <p>Содержание: Детям рассказывают, что пришла посылка с картинками или новыми игрушками для игр детей. Открыв посылку, дети определяют, что это предметы необходимые для работы людям разных профессий. Но в дороге все они перепутались и необходимо, разобрать предметы по соответствующим профессиям.</p>
8.	«Собери урожай».	<p>Цель: развивать кратковременную память детей, учить запоминать информацию.</p> <p>Педагог показывает детям набор парных картинок, которые потом перемешивают и раскладывают вниз рисунком, образуя прямоугольник. Играющие по очереди открывают и переворачивают по две карточки, называя, что на них изображено. Если рисунки разные, то карточки возвращают на место. Если встречаются парные карточки с изображением одного и того же предмета, играющий забирает их себе.</p>