



## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	11
1.1 Психолого-педагогические основы формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	11
1.2 Психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	22
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	32
2.1 Изучение уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	32
2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	45
2.3 Динамика уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	70
Выводы по второй главе.....	85
Заключение.....	88
Список используемой литературы.....	90
Приложения.....	95

## Введение

**Актуальность исследования.** Согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, художественно-эстетическое развитие способствует совершенствованию целостно-смыслового восприятия действительности и формирует эстетическое отношение к окружающему миру. Становление личности возможно только в том случае, если дети усваивают ценность искусства в процессе ознакомления с произведениями искусства.

В исследованиях известных психологов и педагогов, таких как А.В. Бакушинского, Л.С. Выгодского, Е.А. Игнатьева, Р.Г. Казаковой, Т.С. Комаровой, В.С. Кузина, Г.В. Лабунской, А.А. Мелик-Пашаева, Н.П. Сакулиной, Б.М. Теплова, Е.А. Флериной, Т.Я. Шпикаловой подчеркивается необходимость решения проблемы художественно-эстетического развития личности средствами изобразительного искусства, начиная с дошкольного возраста.

Особую роль в становлении личности играет процесс ознакомления детей с произведениями искусства. Одним из основных видов искусства является живопись. Ознакомление с живописью способствует уточнению многих понятий, которые специфичны для данного вида искусства, способствует восприятию художественного образа в картинах. Ребенок начинает различать разные выразительные средства живописи. Общаясь с живописью, дети, прежде всего, испытывают радость от узнавания окружающего мира. У детей появляется наблюдательность и эмоциональная отзывчивость, когда они начинают воспринимать произведения живописи. У детей формируются способности к сопереживанию.

Проблема развития восприятия старшими дошкольниками произведений живописи актуальна, так как способствует общему развитию ребенка и закладывает важную основу для развития творческих способностей. Данной проблеме посвящены работы таких авторов, как, Т.С.

Комаровой, Т.А. Копцевой, Л.В. Пантелеевой, Е.Ф. Флериной, А.М. Чернышевой, Р.М. Чумичевой.

Также произведения живописи развивают у детей фантазию и воображение. Они учатся «видеть» и «слышать» в произведениях что-то свое, у них появляется желание самостоятельно создавать что-то красивое. У них начинает зарождаться творчество.

Через яркие и детальные образы живопись помогает ребенку познать красоту окружающего нас мира, привить любовь и доброту к природе, передавая эти прекрасные качества от старшего поколения к младшему.

Данный вид искусства знакомит детей с историей своего родного края и всего мира в целом, так как каждая картина способна рассказать о том или ином событии или факте, характерном для прошлых времен, например, познакомить с великими историческими личностями или особенностями жизни людей в прошлые времена. К тому же через восприятие живописи дети могут сравнить величие пейзажей нашей страны с другими.

Во время постоянного общения с живописью ребенок постепенно овладевает навыками ориентировки в духовных ценностях человеческого общества. При эмоциональном отклике на произведения художника дети приобретают самостоятельность в плане эстетических размышлений, во время которых начинают активно работать фантазия и воображение.

Живопись побуждает детей к изобразительной и коммуникативной деятельности. Ребенок стремится реализовать свои творческие замыслы с помощью самых разнообразных изобразительных средств (лепка, рисование, сочинение рассказов и т.д.).

В работах В.А. Гуружаповой, А.А. Мелик-Пашаевой, Ю.А. Полуяновой раскрывается специфика эстетического восприятия произведений живописи в детском возрасте. На материалах восприятия живописи в работах данных исследователей были раскрыты уровни эстетического развития дошкольников.

У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития проблема восприятия произведений живописи происходит иными способами по сравнению с детьми с нормированным развитием. В силу особенностей процесса восприятия, процесс ознакомления с произведениями живописи затруднен и требует особого внимания.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обуславливается психолого-педагогической поддержкой детей с трудностями в обучении и создания всех условий для творческого развития потенциала детей с ограниченными возможностями здоровья.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне основывается на теоретическом осмыслении и теоретическом обосновании возможности формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Обращаясь к актуальности исследования на научно-методическом уровне, следует отметить, что в настоящее время в практике работы дошкольных организаций существуют затруднения в вопросах формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи по причине отсутствия методических материалов.

Можно выделить следующие **противоречия**:

– между возможностями живописи как средства всестороннего развития личности дошкольника с задержкой психического развития и недостаточным ее использованием в педагогическом процессе;

– между необходимостью формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи и неразработанностью вопроса о психолого-педагогических условиях обеспечивающих данный процесс.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определили **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические

условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, нами была сформулирована **тема исследования:** «Психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития».

**Цель:** теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Объект исследования:** процесс формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Гипотеза** базировалась на предположении о том, что формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи происходит успешно, если:

- осуществляется поэтапная работа: от ознакомления детей с живописью и ее жанрами, их особенностями, до развития способности к эстетическому восприятию художественных произведений разных жанров живописи и использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности;

- организуется в групповом помещении развивающая предметно-пространственная среда («Центр творчества»), позволяющая расширить представления о живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

- обеспечивается использование полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности детей.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. На основе анализа теории и практики специального образования охарактеризовать процесс формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

2. Определить показатели, комплекс диагностических заданий и выявить уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Определить и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Теоретическую основу исследования составляют:**

– исследования об эстетическом развитии детей дошкольного возраста (А.Е. Дубровская, С.А. Козлова);

– исследования проблем художественного восприятия в детском возрасте (Л.С. Выготский, Л.М. Гурович, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Т.А. Репина, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон);

– исследование потенциальных возможностей искусства и его роли в развитии личности ребенка дошкольного возраста (Р.М. Чумичева);

– положения специальной и возрастной психологии о единстве законов развития нормально развивающегося ребенка и ребенка с отклонениями в развитии (Л.С.Выготский).

– исследования в сфере эстетического воспитания детей с задержкой психического развития (А.С. Корж, Б.И. Белый).

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих **методов:** теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности; эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), беседа, наблюдение, методы количественной и качественной обработки данных.

**База проведения исследования:** АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 198 «Вишенка» г. о. Тольятти. В исследовании принимало

участие 24 ребенка 6-7 лет с задержкой психического развития (12 детей в экспериментальной и в 12 детей в контрольной группе).

**Организация и этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2017 по 2019 годы.

Первый этап – поисково-аналитический (2017-2018 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий.

Изучались психолого-педагогическая и методическая литература, определялись теоретико-методологические основания исследования, по изучаемой проблеме, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала.

Второй этап – экспериментальный (2018-2019 гг.). Реализована программа экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

Третий этап – заключительно-обобщающий (2019 г.). Осуществление обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизирование и оформление материала магистерской диссертации.

**На защиту выносятся следующие положения**

– психолого-педагогическими условиями формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития являются: осуществление поэтапной работы: от ознакомления детей с живописью и ее жанрами, их особенностями, до развития способности к эстетическому восприятию художественных произведений разных жанров живописи и использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности; организация в групповом помещении развивающей предметно-пространственной среды («Центра творчества») позволяет расширить представления о живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности;



– уровень формирования представлений детьми 6-7 лет с задержкой психического развития о жанрах живописи характеризуется наличием знаний названий жанров живописи, характерных черт жанров живописи, средств выразительности жанров живописи; умений определять жанры живописи; умений различать виды пейзажа, портрета, натюрморта; умений определять характерные черты разных жанров живописи; умений устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

**Научная новизна исследования:**

– обоснована возможность формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи;

– определены показатели сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, разработан комплекс диагностических заданий.

**Теоретическая значимость исследования:**

– определены теоретические подходы к формированию представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

– обоснованы психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования на практике апробированных материалов: комплексная психолого-педагогическая диагностика, направленная на изучение сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития жизни.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Материалы исследования систематически докладывались и обсуждались на отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на секциях научно-практической конференции «Студенческие «Дни науки» в ТГУ», на научно-практических конференциях различного уровня. Материалы исследования нашли отражение в 4 публикациях.

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (49 источника), приложений. Работа содержит 22 таблиц, 2 рисунка.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

### **1.1 Психолого-педагогические основы формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

При организации современного дошкольного образования одним из важных является использование различных видов искусств в вопросах художественно-эстетического развития детей. Значимость и важность их использования доказана в психолого-педагогических исследованиях таких ученых как З.А. Богатеева [2], М.И. Богомолова [3], А.А. Грибовская [11], Л.М. Захарова [15], Т.С. Комарова [21], Т.А. Котлякова [24], Н.П. Сакулина [35].

Разные виды искусства обладают большим педагогическим потенциалом формирования у дошкольников эстетического восприятия, ценностно-смыслового отношения, представлений о культуре, творческих способностей.

Так как искусство полифункционально, оно обладает развивающими возможностями. Характеризуя искусство как явление полифункциональное, можно отметить, что оно обладает рядом основных функций, которые позволяют рассматривать его в качестве эффективного педагогического средства воспитания и развития:

- познавательно-эвристическая;
- художественно-концептуальная;
- функция предвосхищения;
- внушающая функция;
- воспитательная функция;
- эстетическая функция;
- гедонистическая функция;

– коммуникативная функция.

А.Е. Дубровская и С.А. Козлова в книге «Эстетическое воспитание и развитие детей дошкольного возраста» говорят о том, что в процессе приобщения детей к разным видам изобразительного искусства происходит развитие познавательных способностей, уточняются знания об окружающем, общественных явлениях, природе и т.д. Уточнению многих понятий специфических для изобразительного искусства способствует восприятие художественного образа в картинах.

Исследования в области педагогики и психологии таких ученых, как Л.С. Выготский, Л.М. Гурович, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Т.А. Репина, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон посвящены изучению проблемы художественного восприятия в детском возрасте, которые доказывают, что детям дошкольного возраста доступно не только восприятие произведений искусства, но и также их элементарная эстетическая оценка. Они говорят о том, что дети способны воспринимать не только содержание произведений, но и средства художественной выразительности.

В исследованиях Р.М. Чумичевой [41] раскрываются потенциальные возможности искусства и его роль в развитии личности ребенка дошкольного возраста. Автор определяет значение художественного языка искусства в жизни ребенка, отмечает его яркость, эмоциональную гибкость, выразительность и эстетическое богатство по сравнению с разговорным языком, а также его силу воздействия.

Р.М. Чумичева доказывает возможность формирования полноценного художественного восприятия у старших дошкольников. Основой для этого служит, как она считает, высокий уровень познавательных процессов у детей, эмоциональная отзывчивость и интерес.

С точки зрения автора, дети старшего дошкольного возраста способны выделить эстетическую, познавательную и нравственную ценность произведения искусства, при условии поэтапной и последовательной работы педагога по ознакомлению ребенка с искусством на протяжении всего

периода дошкольного детства. Ученым разработана программа «Ритм», целью которой является создание условий для художественно-эстетического развития детей через знаково-символическую систему синтезированных искусств [40].

И.Э. Куликовская в своих научных исследованиях рассматривает искусство в качестве средства развития у дошкольников основ категориального видения природно-поэтической картины мира [35].

Педагогическая наука видит в искусстве важнейшее средство развития и воспитания личности. В процессе взаимодействия ребенка с искусством происходит его приобщение к ценностям культуры и общества. Кроме того, искусство выступает средством социализации и одновременно индивидуализации личности.

Одним из видов искусства, который доступен детям дошкольного возраста для восприятия является живопись.

Живопись – один из видов искусства, произведения которого (картины, фрески, росписи) отражают действительность, оказывают большое воздействие на мысли и чувства людей.

Исследования педагогов и искусствоведов, таких как И.Б. Астахова, Н.А. Дмитриева, М.А. Когана, М.Ф. Овсянникова, В.А. Разумного говорят о том, что живопись как жанр изобразительного искусства обращается к действительности, как к источнику формирования внутреннего духовного мира человека [22].

Когда дети знакомятся с произведениями живописи, они учатся «видеть» и «слышать» в них что-то свое, у них начинает зарождаться желание самостоятельно создавать что-то красивое. У детей начинает зарождаться творчество.

Через свои яркие и детальные образы живопись способна помочь детям познать красоту окружающего мира, в котором мы живем, прививает любовь и доброту к природе, передавая эти прекрасные качества от старшего поколения к младшему.

Данный вид искусства знакомит детей с историей своего родного края и всего мира в целом, так как каждая картина способна рассказать о том или ином событии или факте, характерном для прошлых времен, например, познакомить с великими историческими личностями или особенностями жизни людей в прошлые времена. К тому же через восприятие живописи дети могут сравнить величие пейзажей нашей страны с другими.

Правильное и адекватное восприятие живописи – это часть эстетического восприятия ребенка. У детей развивается воображение, фантазия и чувство прекрасного, когда они начинают свое знакомство с красотой в жизни и искусстве [11].

В исследованиях таких авторов, как Г.М. Вишневой, Н.А. Курочкиной, Н.Б. Халезовой говорится о том, что художественное восприятие живописной картины формируется наиболее полно в старшем дошкольном возрасте. Это тот возраст, когда дети могут самостоятельно передавать живописный образ, давать оценки, высказывать эстетические суждения в нем.

Некоторые психологи и педагоги, такие как В.А. Гуружапова, А.В. Запорожец, А.А. Мелик-Пашаева, Ю.А. Полуянова, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон и др. предлагают рассматривать эстетическое восприятие живописи детьми дошкольного возраста как эмоциональное познание мира, которое начинается сначала с чувства, а потом опирается на мыслительную деятельность детей.

Для знакомства с живописью используют те ее виды, которые просты и понятны для детского восприятия, например, такие как натюрморт, пейзаж и портрет.

Натюрморт – первый жанр живописи, с которым нужно знакомить дошкольников, ибо он не только вызывает наибольший эмоциональный отклик детей уже с 3-4 лет, ассоциации с их собственным жизненным опытом, но привлекает внимание детей к средствам выразительности

живописи, помогает им пристальнее вглядываться в красоту изображенных предметов, любоваться ими.

Художественные натюрморты могут быть доступны эстетическому восприятию детей. Отдельные дети способны воспринимать этот жанр живописи в какой-то мере эстетически, осмысливать и выражать свои эстетические чувства и эмоции.

Дети 6-7 лет, выбирая «самую красивую» художественную открытку, способны руководствоваться при выборе не случайными, а стойкими эстетическими чувствами, вызываемыми яркостью красок, их сочетанием; при этом ребенок надолго сохраняет в памяти воспринятый художественный образ.

Н.М. Зубаревой установлены три уровня эстетического восприятия детьми дошкольного возраста живописного натюрморта.

На первом уровне, самом низком, ребенок радуется изображению знакомых предметов, которые он узнал на картине, но еще не образу. Мотив оценки носит предметный или житейский характер. На этом уровне стоят дети примерно трехлетнего возраста, но если с ними не ведется педагогическая работа, то на этом же уровне они остаются не только в 6-7 лет, но и в более старшем возрасте.

На втором уровне ребенок начинает не только видеть, но и осознавать те элементарно-эстетические качества произведения, которые делают картину привлекательной для него. При условии внимания со стороны педагога значительная часть детей в возрасте 5 лет уже способна получать элементарное эстетическое наслаждение, оценивая в картине как красивое и цвет, и цветовые сочетания изображенных предметов и явлений, реже - форму и композицию.

На третьем, самом высоком уровне эстетического развития дети-дошкольники поднимаются до способности воспринимать больше, чем заложено во внешних признаках изображаемого явления. На этом уровне ребенок оказывается способным уловить внутреннюю характеристику

художественного образа, не лежащую на поверхности. Это еще частичное, не полное постижение художественного образа, но оно позволяет ребенку эстетически переживать хотя бы часть замысла художника. На таком уровне восприятия оказываются дети в основном старшего дошкольного возраста при условии проведения с ними целенаправленной педагогической работы по развитию их эстетических чувств и восприятий.

Пейзаж – «жанр изобразительного искусства, предметом которого является изображение природы, вида местности, ландшафтов, городов, исторических памятников, растений. Пейзажем называют также произведения этого жанра» [33, с. 12].

Историк-искусствовед Норберт Вульф отмечает, что главной задачей художника-пейзажиста является уловить суть воспринимаемой им природы и передать ее величие несколькими точными мазками краски на холсте [48]. В пейзажных работах особое значение придается построению перспективы и композиции вида, а также передаче состояния атмосферы, воздушного, светового окружения и их изменчивости [48].

Некоторые ученые, такие как А.В. Запорожец, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина, С.Ю. Бубнова считают, что проблема ознакомления детей с произведениями пейзажной живописи особенно значима в дошкольный период детства – возрастной этап, в решающей степени определяющий дальнейшее развитие человека. Это период рождения личности, первоначального раскрытия творческих сил ребенка, становления основ его индивидуальности, развития художественных способностей.

Пейзажная живопись является активным педагогическим средством формирования всесторонне развитой личности и осуществляет специфические функции.

Знакомя детей с пейзажными произведениями, воспитатель раскрывает перед ними картины окружающего мира. При этом не ограничиваются только перечислением изображенных на картине людей, предметов, объектов природы, а, прежде всего, раскрывает значимость труда самого художника,



своеобразие его мастерства, раскрывает то, что побудило художника написать эту картину. При детальном рассматривании картины, анализе изображенного на ней детей учат устанавливать взаимосвязи содержания произведения: не только отвечать, что видит ребенок на полотне, но и уметь объяснить, почему художник посвятил картину данной теме, какие средства выразительности использовал, чтобы раскрыть содержание задуманного.

Со слов В. В. Степановой, «при качественном преподнесении пейзажа у ребенка формируется и развивается интерес к другим видам и жанрам изобразительного искусства, стремление обогатить свои знания за счет новых накоплений» [38, с. 83].

По мнению Т.Н. Дороновой, пейзажная живопись, влияя на развитие личностных представлений ребенка, выполняет ряд функций:

- коммуникативная функция. Особое место пейзажная живопись занимает в развитии речи, ведь речь ребенка – показатель того, насколько он понял содержание произведения. Приобщая детей к пейзажной живописи, как виду искусства, опосредованно отражающему реальный мир, необходимо учитывать особенности развития словаря, связанной речи ребенка;

- обучающая функция. С помощью пейзажной живописи развивают мыслительную деятельность старших дошкольников; умение делать обобщения на основе анализа, сравнивать и объяснять, развивать внутреннюю речь. Внутренняя речь помогает ребенку спланировать и высказать свои суждения, соотнести умозаключения, возникшие в результате восприятия замысла художника;

- воспитательная функция. Более полное познание детьми произведения пейзажной живописи позволяет воспитателю не только развивать интерес к живописи, но и формировать первоначальные основы мировоззрения. Искусство способствует воспитанию различных чувств. Так, при ознакомлении с пейзажной живописью у детей активизируется интерес к общественной жизни, к различным видам человеческой деятельности, отношением его к процессам труда, к ценностям, которые создает народ, к

художественному творчеству. Дети обогащают свой нравственный опыт, любовь к Родине. У них формируется нравственное сознание;

– эстетическая функция. При ознакомлении детей с пейзажной живописью дети учат видеть красоту человеческих чувств, взаимоотношений, сравнивать изображенное в произведениях изобразительного искусства, сравнивать явления с реальной действительностью. И этим развивают их эстетические чувства, которые проявляются у детей в начале эмоциональных и речевых реакциях, а затем, при дальнейшем ознакомлении их с искусством – в собственной художественной деятельности;

– регулятивная функция. Формируя социальные чувства, особенно нравственные, искусство влияет на усвоение человеком норм поведения в обществе – морали и законов государства, осуществляет социализацию человека – его включение в жизнь коллектива, семьи, общества, в существующие традиции и обычаи, а поэтому осуществляет регулятивную функцию, т. е. регулирует поведение людей, их отношений друг к другу;

– аксиологическая функция. Общение с живописью формирует у человека не только эстетический и художественный вкус, умение оценить красоту картины, вещей, людей и другие художественные произведения, но и способность дать правильную оценку различным явлениям жизни общества, нравственному поведению человека, и на этой основе выработать ценностную ориентацию в жизни;

– гедонистическая функция. Пейзажная живопись вызывает у детей духовное удовольствие, наслаждение, является важным средством культурного отдыха [14, с. 73].

Портретная живопись – один из самых трудных жанров в изобразительном искусстве. Это не просто изображение конкретного человека, где на первый план выступает задача внешнего сходства, а сложное изучение психологии человеческой личности, ее внутреннего мира, сущности характера, неповторимости облика, определение ее как типичного

представителя эпохи, национальности, сословия, выражение художником своего отношения к ней.

Искусствовед Мэри Уилленбринк пишет, что раскрыть человека так, как это делает портрет, не способен никакой другой жанр живописи. Для данного жанра живописи характерны передача настроения изображенного человека с помощью грамотно подобранной композиции, затенения и общей цветовой гармонии [47].

С помощью особого художественного языка он обращает внимание детей на самое существенное в человеке среди многообразия его качеств – от физических и нравственно-эмоциональных до интеллектуальных проявлений.

Именно в портрете сконцентрирован огромный духовный опыт чувств и отношений человечества к добру и злу, милосердию и жестокости, любви и ненависти. Средством передачи сообщения об эмоциональном состоянии человека в жизни является язык тела – выразительные движения мимики лица, жесты, позы и речь, интонации, тон речи.

Художник, используя в портрете изобразительный «язык человеческих чувств», раскрывает внутренний мир человека, его душевное состояние, дает психологическую характеристику переживаний радости, страдания, удовольствия, гнева, недоверия, лукавства и других эмоций, которыми наполнена жизнь человека. Поэтому ознакомление детей с жанром портретной живописи необходимо для формирования, развития и закрепления понимания состояния другого человека.

При ознакомлении с портретом ребенок имеет возможность почувствовать себя то крестьянским мальчиком, заснувшим на природе, то неунывающим, веселым солдатом, то озорной «Стрекозой», то детьми, спешащими на маскарад. Способность поставить себя на место другого, почувствовать его радость, удивление или огорчение, порождает чувство заинтересованности, сопричастности и ответственности. Проживание и переживание многих жизней создает возможность сочувствия и понимания.

Познавая другого, ребенок глубже познает и себя; через опыт чувств и отношений других людей учится осознавать, уточнять и корректировать свои эмоции и чувства. Таким образом, у детей формируется и закрепляется умение понимать окружающих людей, проявляя к ним доброжелательность, стремление к общению, взаимодействию, чуткость и заботливость.

Кроме того, ознакомление с портретной живописью способствует развитию эмоционально-эстетических и художественных чувств детей, которые характеризуются сложным переплетением зачастую противоположно направленных эмоций, что упражняет, тренирует чувства, делает их более совершенными. Своеобразно сочетаясь, они дополняют, уравновешивают, облагораживают друг друга.

Чем раньше мы будем развивать эмоционально-чувственный мир ребенка, тем ярче и неординарнее станет работать его воображение, образное и ассоциативное мышление, тем интереснее и богаче окажется его творческое самовыражение.

Благодаря знакомству с портретом, ребенок приобщается к исторической и культурной жизни общества, приобретает знания об известных писателях, художниках, музыкантах, ученых, поэтах, общественных деятелях, своих предках, сословных и национальных отношениях в обществе, о профессиях, быте и облике людей разного времени, их взаимоотношениях, моральных нормах и правилах.

Р.М. Чумичева доказала возможность формирования полноценного художественного восприятия у детей 6-7 лет. Основой для этого служит, как она считает, высокий уровень познавательных процессов у детей, эмоциональная отзывчивость и интерес, чего не скажешь о детях с задержкой психического развития.

Н.В. Новоторцева дает определение задержке психического развития «задержка психического развития – синдром временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций, замедление темпа реализации потенциальных возможностей организма, часто обнаруживается при

поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленностью, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности» [32].

Задержка психического развития проявляется во временном отставании развития психики в целом или ее отдельных функций. При этом наблюдаются замедленный темп выполнения потенциальных возможностей организма. Задержка психического развития часто обнаруживается при поступлении в школу, у детей можно заметить недостаточный запас общих знаний и представлений, создается впечатление незрелого мышления. Преобладает малое количество игровых интересов, ребенок быстро пересыщается в интеллектуальной деятельности. [4]. Эти характерные черты детей с задержкой психического развития отражаются на качестве восприятия произведений искусства.

Детям дошкольного возраста с задержкой психического развития труднее дается процесс восприятия произведений живописи. Восприятие детей с задержкой психического развития имеет ряд особенностей:

- полнота и точность восприятия недостаточны. Это связано с нарушением внимания, механизмов произвольности;
- недостаточная целенаправленность и организованность внимания;
- переработка информации для полноценного восприятия замедлена, поэтому детям с задержкой психического развития требуется больше времени, чем детям нормы;
- у детей с задержкой психического развития уровень аналитического восприятия низкий. Воспринимаемую информацию ребенок не обдумывает («вижу, но не думаю»);
- активность восприятия снижена. Функция поиска в процессе восприятия нарушена, дети не всматриваются в предметы, воспринимают материал поверхностно.

Дети дошкольного возраста с задержкой психического развития относятся к категории детей с особыми образовательными потребностями. Такие дети нуждаются в создании специальных педагогических условий, которые предоставляются им в дошкольной образовательной организации.

Л.С. Выготский говорил об необходимости формирования культуры у детей, имеющих различные проблемы в развитии. Он предлагал создать специальные способы, средства и условия, помогающие обеспечить развитие детей с разными отклонениями.

Процесс развития восприятия у детей с задержкой психического развития важно организовывать, так как с восприятия предметов и явлений окружающего мира, представленных в живописных картинах, начинается познание. Другие формы познания такие, как запоминание, мышление, воображение, строятся на основе образов восприятия, являются результатом их переработки.

## **1.2 Психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Трудности во время знакомства дошкольников с задержкой психического развития с живописью обусловлено нарушением поисковой функции. Не зная заранее местонахождение нужного предмета, ребенок теряется и ему становится трудно его обнаружить. Это связано с отсутствием умения по быстрому обследованию своего окружения. Восприятие у этих детей имеет низкий уровень развития, наблюдаются ограниченность и фрагментарность его объема. Это зависит от недостаточности личного опыта ребенка. Его бедность обусловлена тем, что восприятие детей ограничено и имеет пробелы в поставке и обработке информации.

Т.А. Власова и М.С. Певзнер в своих научных трудах утверждали о том, что для детей с задержкой психического развития характерны прежде всего скудность, разбросанность и фрагментарность знаний об окружающем мире. Это зависит не только от бедности личного опыта ребенка. Это обусловлено тем, что восприятие детей неполноценно и не поставляет достаточной информации извне. При задержке психического развития нарушены такие свойства восприятия, как предметность и структурность. Проявляется это в сложностях при узнавании детьми знакомых предметов, но находящихся при этом в непривычном ракурсе или положении. Они испытывают затруднения, когда необходимо узнать предметы на контурных или схематических изображениях, особенно если они перечеркнуты или перекрывают друг друга.

Дети могут не узнавать и перемешивать между собой сходные по начертанию буквы или их отдельные элементы, страдает способность к целостному восприятию картинки. Дети с задержкой психического развития испытывают трудности вычленинии отдельных элементов из объекта, который воспринимается как единое целое [7].

Т.А. Власова говорит о том, что целостный образ из отдельных элементов формируется в замедленном темпе [8]. У детей с задержкой психического развития наблюдается отсутствие целенаправленности и систематического подхода в изучении окружающих их объектов. И это не зависит от того, какой способ восприятия они используют (зрительный, тактильный или слуховой). Поисковые действия хаотичны и импульсивны. Во время анализа объектов дети дают недостаточно точные данные с игнорированием мелких деталей и общей односторонностью.

У детей с задержкой психического развития отмечаются такие особенности восприятия, как замедленность обработки информации и сложность восприятия в целом; снижение активного восприятия, сопровождаемое нарушениями в его точности и целенаправленности; низкий уровень аналитического восприятия; нарушение зрительно-моторной

координации. Ребенок с задержкой психического развития воспринимает получаемый материал лишь поверхностно.

Психолого-педагогические условия – это совокупность мер, которые направлены на повышение результативности педагогической деятельности.

В.И. Андреев говорит о том, что психолого-педагогические условия – это «условия процесса обучения, являющиеся достижением целенаправленного выбора конструирования и использования объектов содержания, способов, а также объединенных форм обучения для достижения конкретных педагогических целей» [5].

Процесс формирования представлений о живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития должен осуществляться комплексно и предусматривать создание необходимых психолого-педагогических условий:

- формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи проходит поэтапно: от ознакомления детей с живописью и ее жанрами, их особенностями, до развития способности к эстетическому восприятию художественных произведений и использования полученных знаний на практике в процессе творческой деятельности;

- необходимо организовать в группе предметно-пространственной среды («уголка живописи»), содержание которой направлено на расширение представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

- целесообразно обеспечить применение полученных знаний в ситуационных задачах.

Так, первым условием является осуществление поэтапной работы, которая была разработана, на основе исследований Р.М. Чумичевой и включающая в себя следующие этапы:

- ознакомительный;
- деятельностный.

Рассмотрим подробнее каждый из этапов.



Первый этап. Его целью является ознакомление детей дошкольного возраста с таким видом искусства как живопись, используя для этого искусствоведческий рассказ, который строится следующим образом: сначала детям говорят название картины и ее автор; затем педагог рассказывает, о чем написана эта картина, что она говорит собой; обращает внимание детей на главные детали картины, как и где они изображены; выделяет главный объект картины и рассматриваются его соединения с другими деталями картины; можно предложить детям порассуждать о том, что хотел передать художник своей картиной; предложить детям рассказать о чем они думают и что чувствуют, когда смотрят на картину.

Искусствоведческий рассказ можно вводить в число используемых методов после того, как дети самостоятельно рассмотрят предложенное произведение. После этого воспитатель задает наводящие вопросы с целью закрепления понимания содержания картины и формирования умения по вычленению различных средств художественной выразительности.

У детей происходит активизация творческого воображения, начинают проявляться яркие эмоции при восприятии произведения живописи. Вопросы должны быть полными, конкретными. Отвечая на вопросы, ребенок перечисляет главные и второстепенные детали живописной картины, устанавливает и объясняет простые связи между содержанием произведения и средствами его выразительности.

Из-за отсутствия у дошкольников навыка чтения картины они не могут самостоятельно анализировать живописное произведение. Поэтому подробные вопросы после рассказа являются важной необходимостью.

Без эмоционального включения восприятие и познание живописи затруднено и практически невозможно. Живописные работы должны вызывать у дошкольников положительные, теплые эмоции, пробуждать желание делиться с миром добром и красотой. На первых этапах ознакомления дошкольников с живописью можно использовать прием «вхождения» в картину. Этот прием воссоздает предшествующее и

последующее содержание картины, сюжет и события, происходящие в ней. На занятиях по приобщению детей к живописи можно синтезировать различные виды искусства. Например, музыкальное сопровождение или выразительное чтение можно использовать в качестве эффективных приемов по усилению интереса к живописи. Музыка способна пробуждать и обострять эстетические чувства детей, повышая их эмоциональную восприимчивость [42].

Второй этап. В процессе ознакомления детей с искусством и приобретением эстетического опыта рассматривания картин воспитатель начинает вводить новые методические приемы, с помощью которых формируется творческое восприятие детьми произведения живописи. К таким приемам относятся сравнение, классификация картин, мысленное создание собственной картины по названию картины художника, различные дидактические игры.

В основе указанных выше приемов лежит сопоставление произведений разных художников и жанров, сравнение изображенного на картине со своим личным опытом и реальной действительностью. Такое способно вызвать у ребенка разнообразные ассоциации, чувства и эмоции, углубляя его представления и переживания о действительном.

Впечатления, которые дети получают во время беседы, могут находить свое отражение в их рисунках, рассказах и других продуктах творческой деятельности. Дети стремятся к наиболее точной передаче своего настроения и эмоций через использование в рисунках изображений мимических движений лица и комбинации различных цветов [42].

На данном этапе при ознакомлении детей с живописью формируется также и личностное эмоциональное отношение к воспринимаемому произведению. На данном этапе дети все же испытывают некоторые трудности в объяснении своего эмоционально-личностного отношения к картине. Чтобы помочь дошкольнику, воспитатель использует установки: «Прежде чем объяснить, почему тебе понравилась картина, надо сказать, о

чем это произведение, как оно называется, как художник показал главное, о чем ты думаешь, глядя на картину, а потом рассказать, почему она тебе понравилась. Таким образом детям дается установка на составление мини-рассказа.

В процессе формирования личностного отношения дошкольников к содержанию произведения используются игровые элементы, стимулирующие желание ребенка рассказать о понравившейся ему картине: «Кто расскажет лучше, интереснее, почему понравилось произведение», – предлагает воспитатель.

Эмоциональность личностных оценок, наличие в них образных сравнений и эпитетов говорят о благоприятном влиянии искусства на интеллектуальное развитие ребенка, его монологической речи и эмоциональной сферы. Поэтому очень важно на всех этапах создавать условия для активного творческого восприятия детьми произведения, побуждать их к постановке вопросов о просмотренном произведении.

Обучая детей умению задавать вопросы, воспитатель может использовать такой прием: «Дети, мы сегодня очень внимательно рассматривали картину художника, вы на многие вопросы ответили. Я хотела бы узнать, какой вопрос надо задать, чтобы выяснить, как художнику удалось показать вечер на улице города. Какие еще вопросы можно задать, чтобы больше узнать об этом произведении?».

Эффективной будет работа, если дети задают друг другу вопросы о просмотренном произведении. Это повышает интерес к живописи.

Большой восторг у детей вызывает конкурс «Кто задаст интересный вопрос об этом произведении?». Затем конкурс усложняется: «Кто задаст больше вопросов о данном произведении?». Показатели интересного вопроса – оригинальность, вопрос, никем еще не заданный или в котором отразилось личностное видение картины. Вопросы детей обычно носят разносторонний характер. Поэтому условно их можно объединить в группы: о средствах выразительности, используемых художником; о нравственных нормах

поведения людей; о деятельности самого художника; о событиях, предшествующих картине и последующих; об окружающей действительности. Чем больше вопросов возникает у детей в процессе восприятия произведения живописи, тем выше возрастает их интерес к этому виду искусства, тем выше проявляется их эстетическая, нравственная, познавательная, социальная активность.

В образовательной деятельности по классификации пейзажной живописи хорошо использовать музыку и поэзию. Р.М. Чумичева выделяет несколько вариантов сочетания музыкальных и изобразительных произведений: поочередное включение произведений разных видов искусства; попарное включение произведений разных видов искусства; одновременное включение в восприятие разных видов искусства; включение контрастных произведений разных видов искусства [42, с. 95].

Вторым немаловажным условием является создание в дошкольном учреждении развивающей предметно-пространственной среды. Важно чтобы содержание и наполняемость среды были направлены на формирование представлений о жанрах живописи.

Реализация данного условия предполагает создание живописных уголков, которые будут содержать информационно-познавательный материал, например, такой как художественная литература; разнообразные картины живописи (разных жанров); дидактические игры; различные атрибуты для проигрывания сюжетно-ролевых игр, например, таких как «Экскурсия по музею», в которой дети будут не только изучать произведения живописи, но и познавать профессию экскурсовода, искусствоведа.

Известный деятель в области психологии и педагогики, Т.Н. Доронова рекомендует предоставлять в распоряжение детей разнообразные изобразительные материалы, что позволяет им освоить их возможности и использовать в процессе ознакомления с миром изобразительного искусства. Необходимо наличие специальной литературы по методике изобразительной деятельности, книги в помощь самодеятельному художнику, содержащие в

доступной форме практические советы по рисунку, лепке, аппликации; искусствоведческая литература: о пейзаже, натюрморте, натуре и др., статьи из журналов.

Создается своеобразный фонд наглядного материала, в который входят репродукции картин художников, скажем, иллюстрации, отражающие времена года (по 3-4), натюрморты, иллюстрации художников-живописцев. Хорошо иметь иллюстрации, рисунки, выполненные в разных жанрах, видах и техниках живописи, чтобы по возможности показать детям разнообразие выразительных средств, используемые художниками.

Подбираются различные средства выразительности – комплекты акварельных, гуашевых красок, цветных восковых мелков, сангина, пастели. Должны быть также и запасные комплекты кистей, красок, карандашей и др.

Широкое использование живописных произведений изобразительного искусства позволяет детям обращать внимание на красоту и изящество рассматриваемых полотен. Дети учатся выделять художественные элементы, отмечать их расположение, сочетания цветов и композиционные особенности, то есть они учатся видеть выразительные средства, используемые в живописи.

Организация уголка изобразительной деятельности детей должна быть оборудована в специальном месте, утверждала Т.Н. Доророва. Оно должно быть хорошо освещено и быть относительно спокойным. При этом необходимо размещать полки на стене так, чтобы они были на уровне глаз ребенка. На стене необходимо разместить деревянную полочку «Красоты». Под ней расставляются стол и стулья [43].

Третье условие – обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности. У детей с задержкой психического развития уже должны быть сформированы представления о жанрах живописи, которые они могли бы использовать в своей творческой деятельности. Данное условие будет реализоваться на втором этапе

формирующей работы, где с детьми будет проводиться творческая деятельность на различные темы по трем жанрам живописи:

- пейзаж;
- портрет;
- натюрморт.

### **Выводы по первой главе**

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам уточнить понятия «живопись», «пейзаж», «натюрморт» и «портрет». Живопись мы рассматриваем как один из видов изобразительного искусства, отличительной чертой которого является передача визуальных образов на поверхность с помощью красок. Произведения живописи отражают действительность и оказывают большое воздействие на мысли и чувства детей. Также были выявлены функции искусства (познавательно-эвристическая, художественно-концептуальная, функция предвосхищения, внушающая функция, воспитательная функция, эстетическая функция, гедонистическая функция, коммуникативная функция).

Многочисленные исследования известных отечественных педагогов и психологов свидетельствуют о том, что проблема ознакомления детей с произведениями пейзажной живописи особенно значима в дошкольный период детства – возрастной этап, в решающей степени определяющий дальнейшее развитие человека. Это период рождения личности, первоначального раскрытия творческих сил ребенка, становления основ его индивидуальности, развития художественных способностей.

У детей с задержкой психического развития с восприятия предметов и явлений окружающего мира, представленных в живописных картинах, начинается познание. Другие познавательные процессы, такие, как память,

мышление, воображение, строятся на основе образов восприятия и являются результатом их переработки.

Изучение теоретических аспектов проблемы формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития позволяют предположить, что эффективность данной работы может быть достигнута в случае создания оптимальных психолого-педагогических условий:

- формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи происходит поэтапно: от ознакомления детей с живописью и ее жанрами, их особенностями, до развития способности к эстетическому восприятию художественных произведений и использования полученных знаний на практике в процессе творческой деятельности;

- организация в группе предметно-пространственной среды («уголка живописи»), содержание которой направлено на расширение представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

- обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности.

Теоретическое изучение проблемы подвело нас к проведению экспериментальной работы по разработке содержания работы по формированию у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

### **2.1 Изучение уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

В данном параграфе раскрывается ход экспериментального исследования, анализируются результаты констатирующего эксперимента.

Теоретический анализ исследования позволил перейти к практической части эксперимента. Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО Планета детства «Лада» детского сада № 198 «Вишенка» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 24 ребенка 6-7 лет с задержкой психического развития, 12 детей контрольная группа и 12 детей экспериментальная группа. Экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Рассмотрим организацию и проведение констатирующего эксперимента. Цель констатирующего этапа исследования состоит в том, чтобы определить уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Для исследования уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, мы



определили, с учетом особенностей восприятия детей с задержкой психического развития, показатели и комплекс диагностических заданий.

Таблица 1– Диагностическая карта изучения сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Показатели	Диагностические задания
– знание названий жанров живописи	Диагностическое задание 1 Беседа «Что такое живопись»

Продолжение таблицы 1

– знание характерных черт жанров живописи	
– знание средств выразительности жанров живописи	
– умение определять жанр живописи	Диагностическое задание 2 «Определи жанр»
– умение различать виды пейзажа, портрета, натюрморта	Диагностическое задание 3 «Собери картину»
– умение определять характерные черты разных жанров живописи	Диагностическое задание 4 «Чего не хватает»
– умение устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности	Диагностическое задание 5 «Скажи, что видишь»

Диагностическое задание 1. «Беседа «Что такое живопись».

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи.

Материал (оборудование): блокнот и ручка (для записи ответов детей), живописные картины для демонстрации в ходе беседы (И.А. Бродский «Лес зимой в снегу», В.М. Васнецов «Аленушка», М.П. Кончаловский «Поднос и овощи»).

Содержание: детям задавались вопросы, выявляющие наличие знаний о жанрах живописи (названия жанров), их характерных черт и о средствах выразительности в живописи.

Критерии оценки результата.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно отвечает на вопросы, знает названия жанров живописи и их характерные черты, средства выразительности.

Средний уровень – 2 балла – ребенок отвечает на вопросы с небольшой помощью взрослого, знает названия жанров живописи, но не знает их характерных черт, средств выразительности.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не может ответить на вопросы без помощи взрослого, не знает названий жанров и их характерные черты, средств выразительности.

По итогам проведения диагностики мы выявили, что в экспериментальной группе высокий уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи имеют 16,7 % детей (2 ребенка). Эти дети смогли ответить на вопросы. Они знают кто такой художник, знают названия жанров и их характерные черты.

Лиза К.: «Живопись – это когда рисуют».

Средний уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи в экспериментальной группе показали 33,3 % детей (4 ребенка). Эти дети участвовали в беседе, но на вопросы отвечали не полно. Они знали названия жанров пейзажа и портрета, но не могли объяснить их характерные черты.

Максим Б.: «Картины рисует художник. Они бывают разные. Можно нарисовать лес, поле, а можно и человека».

Катя С.: «Картины можно рисовать разные, например, можно нарисовать природу».

Низкий уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи в экспериментальной группе показали 50 % группы (6 детей). Эти дети не смогли ответить на вопросы. Они не знали названий жанров живописи и не

знали их характерных черт (Алмаз С., Вика О., Наташа П., Дима К., Егор Л., Аким В.)

В контрольной группе высокий знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи не показал никто (0 %).

Средний уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи был выявлен у 41,7 % группы (5 детей). Дети участвовали в беседе, рассказали кто такой художник, они знали названия некоторых жанров живописи (пейзажа и натюрморта), но им было сложно объяснить их характерные черты.

Марсель И.: «Художники рисуют. Я знаю, как выглядит натюрморт, но не знаю, что там рисуют».

Лера Б.: «Художники рисуют природу, и людей».

Вася Р.: «Художником быть сложно, надо хорошо рисовать деревья, траву, фрукты, цветы».

Низкий уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи был выявлен у 58,3 % детей контрольной группы (7 детей). Эти дети не знают названий жанров живописи и их характерных черт.

Таблица 2 – Количественные результаты сформированности названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	16,7 %	–
Средний уровень	33,3 %	41,7 %
Низкий уровень	50 %	58,3 %

По результатам первого задания мы можем наблюдать, что в экспериментальной и контрольной группах преобладает низкий уровень знаний названий жанров живописи и их характерных черт.

Диагностическое задание 2. «Определи жанр»

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умения определять жанры живописи.

Материал (оборудование): серия картин разных жанров живописи (портрет – И.С. Глазунов «Верочка со свечой», В.М. Васнецов «Три богатыря»; пейзаж – И.К. Айвазовский «Море», И.А. Бродский «Опавшие листья»; натюрморт – В. Ван Гог «Натюрморт с цветами, белые розы», И.Ф. Хруцкий «Цветы и фрукты»).

Содержание: детям предлагается серия живописных картин, (И.С. Глазунов «Верочка со свечой», В.М. Васнецов «Три богатыря»; И.К. Айвазовский «Море», И.А. Бродский «Опавшие листья»; В. Ван Гог «Натюрморт с цветами, белые розы», И.Ф. Хруцкий «Цветы и фрукты»), которые отображают три жанра живописи (портретная живопись, пейзаж и натюрморт). Им нужно разделить эти картины на три части: в одну сторону отложить картины живописи, в другую – портреты, в третью – натюрморты.

Критерии оценки результата.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок выполняет задание самостоятельно, правильно определяя жанр и убирает картину в нужную сторону.

Средний уровень – 2 балла – ребенок выполняет задание, допуская несколько ошибок: в определении жанра живописи или с выбором места, куда нужно положить картину.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок допускает ошибки при выполнении задания, не может определить жанр живописи.

По итогам данной диагностики мы определили, что высокий уровень умений определять жанры живописи в экспериментальной группе показали 8,3 % детей (1 ребенок). Лиза К. смогла правильно назвать жанры живописи и распределить их по своим местам. Она допустила ошибку только один раз, когда определяла жанр натюрморта.

Средний уровень умений определять жанры живописи в экспериментальной группе показали 5 детей, что составляет 41,7 % от

группы. Эти дети допускали ошибки в определении жанра живописи и соответственно неправильно выбирали место, куда надо было положить картину.

Лиза М. ошиблась с картиной пейзажа, и положила ее туда, где лежали картины натюрморта.

Аким В. допустил ошибку в определении жанра пейзажа.

Низкий уровень умений определять жанры живописи показали 6 детей, что составляет 50 % от группы. Эти дети не смогли справиться с заданием. Они не смогли определить ни одного жанра на предложенных им картинах.

В контрольной группе высокий уровень умений определять жанры живописи показал 1 ребенок, что составляет 8,3 % от группы. Матвей Д. смог правильно определить и назвать жанры живописи и правильно разложить их по местам. Лишь единожды сомневаясь, когда ему надо было назвать жанр натюрморта.

Средний уровень умений определять жанры живописи в контрольной группе показало 25 % детей (3 ребенка). Эти дети допускали ошибки в определении жанров. Они путали жанры пейзаж и натюрморт.

Варя Г.: «На этой картине есть цветы, значит это, наверное, пейзаж».

Юля У. рассматривая картину натюрморта так и не смогла определиться куда ее положить, хоть и смогла назвать жанр.

Низкий уровень умений определять жанры живописи был выявлен у 66,7 % детей контрольной группы (8 детей). Этим детям было сложно сосредоточиться на задании, они не смогли определить ни одного жанра (Марсель И., Кира С., Лера Б.).

Таблица 3 – Количественные результаты сформированности умений определять жанры живописи у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	8,3 %	8,3 %
Средний уровень	41,7 %	25 %
Низкий уровень	50 %	66,7 %

По результатам второго диагностического задания мы можем наблюдать, что в экспериментальной и контрольной группах преобладает низкий уровень умений определять жанры живописи.

### Диагностическое задание 3. «Собери картину»

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта.

Материал (оборудование): живописные картины пейзажа, портрета, натюрморта разных видов (пейзаж – В.М. Васнецов «Цветущий луг», И.И. Шишкин «Утро в сосновом бору»; портрет – В.А. Серов «Девочка с персиками», В.М. Васнецов «Три богатыря»; натюрморт – В. Ван Гог «Корзина с яблоками», И.Ф. Хруцкий «Цветы и фрукты»), разрезанные на небольшие квадраты (пазлы).

Содержание: ребенку предлагается собрать разрезные картины (пазлы), изображающие произведения живописи разных видов жанров (пейзаж – В.М. Васнецов «Цветущий луг», И.И. Шишкин «Утро в сосновом бору»; портрет – В.А. Серов «Девочка с персиками», В.М. Васнецов «Три богатыря»; натюрморт – В. Ван Гог «Корзина с яблоками», И.Ф. Хруцкий «Цветы и фрукты»), затем ему предлагают назвать вид, который он собрал и сказать, как он понял, какой именно вид жанра у него получился.

#### Критерии оценки результата:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок смог самостоятельно определить, какой вид жанра живописи изображен на собранной им картине и рассказать, как он это понял.

Средний уровень – 2 балла – ребенок смог определить несколько видов жанров живописи после сбора картины, и объяснить почему.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не определил ни одного вида жанра живописи после сбора картины.

По итогам этой диагностики в экспериментальной группе высокий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта выявлен не был ни у кого из детей.

Средний уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта в экспериментальной группе был выявлен у 33,3 % детей (4 ребенка). Эти дети смогли определить несколько видов жанров живописи из предложенных (пейзаж и натюрморт) и смогли частично объяснить почему они так думают.

Низкий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта был выявлен у 8 детей, что составляет 66,7 % детей от группы. Эти дети не справились с заданием, они не назвали ни одного вида жанра живописи.

В контрольной группе высокий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта также не был выявлен ни у кого из детей.

Средний уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта в контрольной группе показали 5 детей, что составляет 41,7 % от группы. Эти дети, смогли определить почти все виды жанров живописи (пейзаж и портрет или портрет и натюрморт) и с помощью взрослого смогли описать их характерные черты.

Леня П. перепутал жанры пейзаж и портрет

Матвей В. не смог определить жанр натюрморт.

Низкий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта в этой группе показали 7 детей, что составляет 58,3 % от группы. Эти дети не смогли определить ни одного вида жанра, также они путали названия жанров, например, пейзажа и натюрморта.

Таблица 4 – Количественные результаты сформированности умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	–	–
Средний уровень	33,3 %	41,7 %
Низкий уровень	66,7 %	58,3 %

По результатам третьей методики мы можем наблюдать, что в экспериментальной и контрольной группе преобладает низкий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта.

Диагностическое задание 4. «Чего не хватает?»

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умения определять характерные черты разных жанров живописи.

Материал (оборудование): живописные картины, детали, которых недостает в картинах.

Содержание: детям предлагается несколько картин живописи в которых отсутствуют одна или две детали характерных черт жанров живописи. Им предлагается определить, какая часть к какой картине подходит и почему.

Критерии оценки результата:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок смог определить недостающие части по характерным признакам жанров живописи и сказать Ребенок смог объяснить выбор детали и связать деталь с названием жанра живописи.

Средний уровень – 2 балла – ребенок, выполняя задание, смог подобрать часть к картинке, но не смог объяснить почему.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не смог подобрать части к картинам.

По итогам данной диагностики в экспериментальной группе высокий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи был выявлен у одного ребенка, что составляет 8,3 % от группы. Катя С., глядя на картинку, смогла подобрать недостающие детали, комментируя свои действия: «Здесь нарисовано дерево, это, наверное, пейзаж, значит сюда нужна ветка. А здесь нарисованы яблоки, значит сюда нужно яблоко. На этом портрете нету носа». Катя С. была очень наблюдательной.

Средний уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи в экспериментальной группе показали 41,7 % (5 детей).



Эти дети, выполняя задание, делали ошибки в подборе деталей. Некоторые подбирали правильные детали, но не могли объяснить почему именно эта деталь.

Вика О.: «Мне кажется сюда больше подходит цветочек». При подборе части в картину натюрморта она неправильно определила, что нужно, выбрала цветок вместо яблока.

Низкий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи был выявлен у 6 детей, что составило 50 % детей от группы. Дети не смогли справиться с заданием, не смогли подобрать правильно недостающие кусочки.

В контрольной группе высокий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи не был выявлен ни у кого из детей.

Средний уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи в контрольной группе был выявлен у 5 детей, что составляет 41,7 %. Эти дети смогли подобрать недостающие кусочки, но не смогли правильно объяснить почему так, а не иначе.

Оля Х.: «Здесь не хватает человека, ваза не может просто висеть сама».

Низкий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи был выявлен у 7 детей, что составляет 58,3 % от группы. Данные дети не смогли справиться с заданием. Им было сложно определить, какого кусочка не хватает.

Таблица 5 – Количественные результаты сформированности умения определять характерные черты разных жанров живописи у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	8,3 %	–
Средний уровень	41,7 %	50 %
Низкий уровень	50 %	50 %

По результатам четвертой методики мы можем наблюдать, что в экспериментальной группе преобладают дети с низким уровнем умения определять характерные черты разных жанров живописи. В контрольной группе уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи находится на среднем и низком уровне.

Диагностическое задание 5. «Скажи, что видишь»

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Материал (оборудование): открытки с живописными картинами (Кончаловский П. «Сирень у окна», Полenov В. «Заросший пруд», Рерих Н. «Закат», Серов В. «Девушка, освещенная солнцем»).

Содержание: детям предлагается, глядя на открытки, описать живописные картины. Им нужно описать цвет (какой преобладает), определить главную деталь на картине и определить для какого жанра живописи характерны данные средства выразительности.

Критерии оценки результата.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно смог определить предложенные средства выразительности и связать их с сюжетом картины.

Средний уровень – 2 балла – ребенок смог определить предложенные средства выразительности, но не смог связать их с сюжетом.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не смог определить предложенные средства выразительности и не смог связать их с жанром живописи.

По итогам данной диагностики в экспериментальной группе высокий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности был выявлен у 1 ребенка, что составило 8,3 % от группы.

Лиза К. смогла правильно описать предложенные средства выразительности и связать их с жанром живописи.

Лиза К.: «На этой картине очень много желтого, красного и золотого. В центре картины нарисовано дерево золотое. Светит солнце. На картине много желтого, потому что хотели нарисовать осень, это цвета осени».

Средний уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности в экспериментальной группе был выявлен у 41,7 % детей (5 детей). Эти дети смогли определить предложенные средства выразительности, но смогли объяснить почему художник использовал именно их.

Низкий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности был выявлен у 50 % детей (6 детей). Эти дети не смогли описать предложенные средства выразительности. Они просто рассматривали картины, но так и не смогли ничего описать.

В контрольной группе высокий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности не был выявлен ни у кого из детей.

Средний уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности в контрольной группе был выявлен у 41,7 % детей (5 детей). Этим детям было сложно определить предложенные средства выразительности, но они справились с заданием и смогли частично объяснить почему именно эти средства выразительности используются в рассматриваемом жанре.

Низкий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности был выявлен у 7 детей, что составляет 58,3 % от группы. При объяснении задания, некоторые дети (Лера Б., Кира С., Матвей Д.) затруднялись в описании предложенных средств выразительности.

Таблица 6 – Количественные результаты сформированности умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
---------	----	----

Высокий уровень	8,3 %	–
Средний уровень	41,7 %	41,7 %
Низкий уровень	50 %	58,3 %

По результатам пятой методики мы можем наблюдать, что в экспериментальной и контрольной группах преобладает низкий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

По итогам проведения диагностики мы определили характеристику уровней сформированности представлений о жанрах живописи у детей с задержкой психического развития.

К высокому уровню сформированности представлений о жанрах живописи в экспериментальной группе мы отнесли 1 ребенка, что составило 8,3 %, в контрольной группе 0 %. Этот ребенок знает названия жанров живописи, знает характерные черты жанров живописи и средства выразительности жанров живописи. Умеет определять жанры живописи, различать виды пейзажа, портрета, натюрморта, определять характерные черты разных видов живописи. Умеет устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

К среднему уровню сформированности представлений о жанрах живописи в экспериментальной группе мы отнесли 4 детей, что составило 33,3 %, в контрольной группе к среднему уровню мы отнесли 3 детей, что составляет 25 %. Эти дети допускали незначительные ошибки при выполнении заданий и обращались за помощью к взрослому. Знают названия жанров, но не всегда могут определить их характерные черты. Могут определить жанр живописи, но могут путать виды пейзажа, портрета, натюрморта. Не все дети могут устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

К низкому уровню сформированности представлений о жанрах живописи в экспериментальной группе мы отнесли 7 детей, что составило 58,3 %, в контрольной группе к низкому уровню мы отнесли 9 детей, что

составляет 75 % детей от группы. Эти дети не знают названия жанров живописи, не знают характерные черты жанров живописи и средства выразительности жанров живописи. Не умеют определять жанры живописи, различать виды пейзажа, портрета, натюрморта, определять характерные черты разных видов живописи. Не умеют устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Таблица 7 – Количественные результаты сформированности представлений о жанрах живописи у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	8,3 %	–
Средний уровень	33,3 %	25 %
Низкий уровень	58,3 %	75 %

После проведения констатирующего эксперимента мы наблюдаем в группах преобладание низкого уровня сформированности представлений о жанрах живописи. Это может быть обусловлено недостаточно обогащенной средой, хаотичной, неструктурированной работой по формированию представлений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития о жанрах живописи.

## **2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Результаты констатирующего эксперимента подтверждают необходимость организации образовательного процесса по повышению уровня формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Нами был организован и проведен следующий этап эксперимента, формирующий, направленный на формирование представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

С целью формирования у дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи нами были реализованы следующие психолого-педагогические условия: осуществление поэтапной работы; организация в групповом помещении развивающей предметно-пространственной среды («Центра творчества»), позволяющее расширить представления о живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности.

Рассмотрим реализацию первого условия. Формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи организуется поэтапно: от ознакомления детей с живописью и ее жанрами, их особенностями, до развития способности к эстетическому восприятию художественных произведений и использования полученных знаний на практике в процессе творческой деятельности.

Для реализации первого условия мы определили этапы, на основе исследований Р.М. Чумичевой: ознакомительный этап и деятельностный этап.

Первый этап (ознакомительный) предполагает формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи, их особенностях, предполагает знакомство с художниками. В ходе данного этапа нами организовывались беседы, просмотры электронных презентаций, рассмотрение картин и проведение дидактических игр. Эти мероприятия были направлены на ознакомление детей с живописью, ее жанрами, средствами выразительности, а также примерами работ, написанных художниками-живописцами.

Второй этап (деятельностный) был направлен на организацию в группе развивающей предметно-пространственной среды («Центра творчества»),

содержание которой направлено на расширение представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности.

Для реализации психолого-педагогических условий формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития мы определили содержание работы, формы и методы которой представлены в перспективном плане (Приложение Г).

Свою деятельность по формированию представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития мы выстроили в соответствии с выделенными этапами, на каждом из которых проводилась образовательная деятельность с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития и осуществлялась работа по насыщению предметно-пространственной среды группы (создание «Центра творчества»). Каждый этап содержит в себе разделы, по которым осуществлялась работа.

Первый этап нашей работы включает в себя один раздел по ознакомлению детей с живописью, который называется «Мир живописи». Данный раздел включает в себя 2 темы: «Что такое живопись?» и «Жанры живописи».

По первой теме «Что такое живопись?» с детьми проводились следующие мероприятия: беседа «Что такое живопись?», просмотр презентации «Средства выразительности в живописи».

В процессе беседы педагог ознакомил детей с таким видом изобразительного искусства, как живопись. Детям было рассказано о том, что такое живопись, какие средства выразительности характерны при создании живописных работ (полотна, кисти, краски и т.д.), как называются художники, которые рисуют живописные картины (художники-живописцы). При этом педагог демонстрировал детям примеры живописных картин, не выделяя их жанры, так как работа по ознакомления с жанрами начнется лишь на следующем занятии.

Беседа сопровождалась электронной презентацией, с помощью которой наглядно демонстрировались выразительные средства живописи (поверхность или полотно, служащее в качестве основы; краски, которые играют роль средства, используемого для изображения зрительных образов на полотне; кисти, с помощью которых краска наносится на полотно различными способами с целью получения определенного изображения).

В конце беседы были подведены итоги путем актуализации знаний детей. Для этого задавались следующие вопросы:

– Скажите, с каким видом искусства мы с вами сегодня познакомились?

– Можете ли вы сказать, что такое живопись?

– Какие средства используются в живописи для создания картин?

Перечислите их.

Если ребенок затруднялся в ответах, педагог помогал ему, перефразируя вопросы на более простые или подсказывая ответ. Помимо этого, педагог старался подключить к беседе не только активных, но и застенчивых детей, положительно отзываясь об их ответах и стараясь вовлечь их в беседу.

В рамках второй темы «Жанры живописи» проводились следующие мероприятия:

– беседа «Основные жанры живописи»;

– знакомство с жанрами живописи через рассмотрение картин К.А. Коровина «Осень»; П.П. Кончаловского «Сирень в корзине», А.Е. Архипова «Девушка с кувшином».

– дидактическая игра «Назови правильно».

Педагог проводит беседу на тему «Основные жанры живописи», с целью ознакомления детей с разнообразием данного вида искусства. Были представлены следующие жанры живописи: пейзаж, портрет, натюрморт.

Детям рассказывалось об особенностях этих жанров, об их характерных чертах, о художественных средствах выразительности, таких



как цвет, выразительность линий и пятен (мазков) – крупные, мелкие, длинные, короткие. Также по каждому из рассматриваемых жанров были представлены различные виды этих жанров, с которыми дети будут знакомиться в дальнейшем. Например, такой жанр живописи, как пейзаж, состоит из следующих видов: осенний, зимний, весенний, летний, вечерний, утренний, морской, лесной.

Для закрепления пройденной темы, мы продемонстрировали детям примеры живописных картин: К.А. Коровина «Осень»; П.П. Кончаловского «Сирень в корзине», А.Е. Архипова «Девушка с кувшином». При рассмотрении картин, делался акцент на тех деталях, которые характерны для того или иного жанра. Например, портрет подразумевает изображение человека, а в пейзажной работе художник изображает природу и большие открытые пространства.

После беседы и рассмотрения репродукций живописных полотен была проведена дидактическая игра «Назови правильно», цель которой состояла в закреплении полученных детьми знаний о рассмотренных жанрах живописи.

Педагог предлагал рассмотреть заготовленный ряд карточек с изображенными на них живописными картинами разных жанров (пейзаж, портрет, натюрморт). Задача детей состояла в том, чтобы правильно назвать тот жанр, который изображен на каждой из предложенных карточек с картиной.

Сначала педагог показывал детям карточку с картиной и описывал то, что на ней изображено, подключая к работе детей с помощью наводящих вопросов: «Что вы видите на этой картине?», «Здесь изображен человек, природа или предметы?», «Если на картине изображен только человек, то к какому жанру живописи относится эта картина?», «А если на картине изображены различные предметы, то к какому жанру живописи она относится?». Мы постепенно подводили детей к правильным ответам, помогая им вспомнить о рассмотренных ранее жанрах живописи.

Далее мы перешли ко второму этапу нашей работы по ознакомлению детей с живописью – деятельностному. Цель данного этапа заключается в организации в группе развивающей предметно-пространственной среды («Центра творчества») и обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности. Реализация цели на данном этапе проходила в соответствии с ранее выделенными показателями: знание названий жанров; знание характерных черт жанров живописи; знание средств выразительности жанров живописи; умение определять жанр живописи; различать виды пейзажа, портрета, натюрморта; умение определять характерные черты разных жанров живописи и устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности. Этот этап включал в себя три раздела: «Пейзаж», «Портрет», «Натюрморт».

Таблица 8 – Темы второго этапа формирующей работы по разделу «Пейзаж»

Раздел этапа	Темы раздела
Пейзаж	«Пейзажная живопись»
	«Зимний пейзаж»
	«Весенний пейзаж»
	«Летний пейзаж»
	«Осенний пейзаж»
	«Вечерний пейзаж»
	«Утренний пейзаж»
	«Мы – экскурсоводы»

В рамках темы «Пейзажная живопись» нами были организованы и проведены следующие мероприятия: беседа на тему «Художники пейзажисты»; рассматривание работ выбранных художников-пейзажистов; проведение дидактической игры «Отличительные черты пейзажа».

Для проведения беседы «Художники пейзажисты» педагог использовал лэпбук «Русские художники пейзажисты» с портретами художников и примерами их работ: И.И. Бродский «Лес зимой в снегу», В.М. Васнецов «Цветущий луг», И.И. Левитан «Осень», И.И. Шишкин «Сосны, освещенные

солнцем», «Утро в сосновом бору», М.А. Ильин «Зимняя ночь», В.А. Чердакова «Весенние березки». Для создания лэпбука были выбраны крупные, четкие фотографии художников и их наиболее интересные, красочные картины, которые, по мнению педагога, могли привлечь внимание детей. Демонстрация страниц лэпбука сопровождалась небольшим рассказом о каждом из художников (в каком виде жанра он чаще всего рисовал, почему он выбирал именно тот или иной вид пейзажа, какие особенные черты характерны в работах этого художника пейзажиста).

После беседы педагог предлагал детям рассмотреть одну работу каждого из выбранных художников пейзажистов более подробно. С помощью наводящих вопросов актуализировались знания детей о рассматриваемом жанре живописи (пейзаж). Для этого им предлагалось назвать характерные особенности показываемой картины и указать, к какому жанру они относятся. Затем проходил анализ содержания и отдельных элементов пейзажа, чтобы в дальнейшем дети смогли определить вид изучаемого жанра.

Таким образом, педагог проводил работу по формированию у детей умения определять такой жанр живописи, как пейзаж и различать виды пейзажа на основе их характерных черт. Например, на картине «Лес зимой в снегу» художника И.И. Бродского изображен зимний лес, деревья и земля, припорошенные снегом. В работе используются светлые, холодные цвета (белый, серый, коричневый, голубой, фиолетовый). Все эти элементы являются отличительными чертами зимнего пейзажа.

После рассматривания картин и работы над определением видов пейзажа нами была проведена дидактическая игра «Отличительные черты пейзажа». Она направлена на закрепление знаний детей о таком жанре живописи, как пейзаж, а также умения определять виды пейзажа по их характерным чертам и особенностям (содержательные элементы, цвета).

Для этого использовались два набора деталей, вырезанных из репродукций изученных ранее картин (портретов, пейзажей, натюрмортов). В

ходе этой игры детям сначала предлагалось рассмотреть первый набор из восьми деталей, характерных для живописных картин (например, мужчина по пояс; женщина в полный рост; два ребенка, держащихся за руки; ваза с цветами; несколько фруктов; луг с цветами; несколько деревьев, стоящих рядом; облака с солнцем). Затем они должны были выбрать те детали, которые характерны именно для пейзажа (луг с цветами; несколько деревьев, стоящих рядом; облака с солнцем) и объяснить (по возможности) своими словами сделанный выбор.

Далее педагог предлагал рассмотреть второй набор, который состоял из восьми деталей, характерных для четырех видов пейзажа (вечерний – кусочек неба с луной и звездами; темный ряд деревьев; зимний – припорошенные снегом елки; снежные холмы со следами животных; морской – кусочек моря с волнами; пляж с песком; осенний – ряд деревьев с желтыми и оранжевыми листьями, покрытый опавшими листьями холм с грибами у подножья). Дети должны были выбрать из предложенных деталей те, которые характерны для определенного вида пейзажа и обосновать свой выбор.

Таким образом, к концу темы «Пейзажная живопись» у детей были сформированы знания о художниках пейзажистах, видах пейзажа и их характерных особенностях на примере рассматриваемых картин. Полученные знания закреплялись в процессе проведения дидактической игры, направленной на формирование умения определять виды пейзажа по их характерным чертам и особенностям.

Далее мы перешли ко второй теме раздела «Пейзаж» под названием «Зимний пейзаж». В этой и последующих семи темах особое внимание было уделено ознакомлению с конкретными видами пейзажа.

Была продолжена работа по формированию у детей умений различать виды пейзажа и определять их характерные черты. Были проведены следующие четыре мероприятия: рассматривание и описание картины

М.А. Ильина «Зимняя ночь», дидактическая игра «Собери зимний пейзаж», рисование зимнего пейзажа на тему «Деревья в зимнем лесу».

Для рассмотрения и описания была выбрана картина М. Ильина «Зимняя ночь». Сначала дети самостоятельно рассматривали репродукцию данного полотна, а затем педагог предлагал им описать картину в нескольких предложениях, помогая им следующими наводящими вопросами: «Ребята, скажите, что вы видите на этой картине?», «Становится ли вам холодно, когда вы смотрите на эту картину? Почему? Какое время года на ней изображено?», «Какие вы видите здесь детали и предметы, связанные с зимой?», «Какие цвета вы видите на данной картине?», «Давайте подумаем, к какому жанру живописи относится эта картина?», «А как вы думаете, как называется вид пейзажа, к которому относится эта картина?».

После рассмотрения и описания картины, педагог предлагал детям сыграть в дидактическую игру «Собери зимний пейзаж». Для этого использовались восемь деталей четырех видов пейзажей: зимний – ряд припорошенных снегом деревьев, снежный холм со следами животных; серое небо с белыми облаками и снегопадом; осенний – ряд деревьев с желтыми листьями, пенек с грибами и осенними листьями, серое небо с темными тучами и дождем; морской – море с волнами, песочный пляж; голубое небо с желтым солнцем; летний – луг с цветами, ряд зеленых деревьев; синее небо с солнцем, летающими птицами и бабочками.

Детям нужно было выбрать три детали, на которых изображены характерные черты зимнего пейзажа, назвать данный вид пейзажа и составить из них картину. Если ребенок неверно выполнял данное задание, педагог спрашивал у него, почему он выбрал именно ту или иную деталь, побуждал объяснить свой выбор. Растерянному или запутавшемуся ребенку оказывалась помощь в выборе верных деталей на основе вида рассматриваемого пейзажа (зимнего).

Затем педагогом была организована творческая деятельность на тему «Деревья в зимнем лесу». Детям раздавались цветные листы бумаги

(голубые) с изображенными на них фигурами деревьев без листьев, гуашевые краски, кисти, баночки-непроливайки с водой. Рабочее место каждого ребенка дополнительно оборудовалось клеенкой и тряпочкой для протирания рук после работы.

Перед детьми ставилась следующая ситуационная задача: им было необходимо нарисовать зимний пейзаж, и при этом не забыть укрыть деревья снегом, чтобы они не замерзли. Перед началом работы педагог уточнил у ребят, что изображается на картинах с зимним пейзажем и какие цвета для этого используются.

После проведения изобразительной деятельности готовые рисунки детей вывешивались на стенде и организовывалась выставка творческих работ.

Последующие пять тем данного раздела («Весенний пейзаж», «Летний пейзаж», «Осенний пейзаж», «Утренний пейзаж», «Вечерний пейзаж») организовывались по той же структуре, что и тема «Зимний пейзаж» за исключением некоторых организационных моментов:

- для рассматривания и описания детьми картин использовались те работы, которые были характерны согласно своим темам, то есть видам пейзажа;

- разные дидактические игры и упражнения, которые тоже были разработаны согласно тому или иному виду пейзажа (игры – «Какой это вид пейзажа», «Найди ошибку», «Подбери палитру», «Части суток», «Распредели по временам года»; «Собери картинку», «Найди лишнее»; упражнения – «Опиши по памяти», «Определи, какие цвета есть на картине»);

- рисование на пять разных тем, посвященных семи видам пейзажа – весенний, осенний, летний, вечерний, утренний, морской.

В ходе темы «Весенний пейзаж» для рассмотрения и описания детям была предложена картина В.А. Чердакова «Весенние березки». Рассматривая картину вместе с детьми, мы выделяли главные части картины (березки в лесу). После мы предложили одному из детей (Лизе К.) описать картину,

ориентируясь на вопросы с прошлой темы («Зимний пейзаж»): «Что изображено на картине?», «Какое время года изображено на ней?», «Какие чувства ты испытываешь, когда смотришь на эту картину?»

Лиза К. описала картину таким образом: «На картинке художник нарисовал березки. Они очень красивые. Мне кажется, что на картинке лето. Мне нравится гулять в лесу с мамой и папой летом. Мне там хорошо».

В данном рассказе-описании Лиза К. допустила ошибку в определении времени года, но с помощью взрослого она смогла исправиться. Во время ее рассказа-описания другие дети слушали, рассматривая картину перед ними, было заметно, что этот пейзаж их заинтересовал.

После рассказа-описания по картине детям было предложено поиграть в дидактическую игру «Какой это вид пейзажа». В этой игре детям предлагалось рассмотреть шесть картин (В. Ван Гог «Натюрморт с цветами», И.С. Глазунов «Верочка со свечой», И.И. Шишкин «Корабельная роща», «Утро в сосновом бору», «Сосны, освещенные солнцем», «Рожь», П.П. Кончаловский «Сирень у окна»), среди которых было три работы пейзажного жанра. Мы давали детям задание найти пейзажные картины и указать их, назвав вид пейзажа.

Дети могли работать как самостоятельно, так и в парах. Так, например, Дима К. и Егор Л. выполняли это задание вместе. В процессе выполнения у них возник небольшой спор, но мы смогли прийти к согласию и вместе доделать задание.

С этим заданием справились почти все дети, только некоторые из них выбирали не пейзажные работы, а просто три любые картины. Помимо этого, они не смогли назвать ни жанр, ни вид жанра выбранных картин. Например, Аким В. выбрал три картины (два портрета и один пейзаж), но не смог верно определить их жанры или виды (все три картины Аким назвал портретами). Он обращался за помощью к педагогу, который сначала помог ребенку найти пейзажные работы, а затем правильно (по характерным признакам и деталям) определить их виды.

После педагогом была организована творческая деятельность на тему «Весенняя березка». Педагог предложил детям нарисовать весенние березы, с молодыми почками и листочками, чтобы затем вместе изготовить весенний пейзаж с березовой рощей. Для этого на стенде был заготовлен ватман с изображением голубого неба и чистого поля с первой травой. Дети должны были нарисовать березы, педагог вырезал их по контуру, и затем каждый ребенок приклеивал свою березу на ватман. В конце педагог вместе с детьми обобщил, что за вид пейзажа получился в итоге.

В рамках следующей темы «Летний пейзаж» мы рассматривали с детьми картину летнего пейзажа И.И. Шишкина «Цветы на опушке леса». Для этого был применен прием вхождения в картину. Начиналось занятие с описания того, что было изображено на живописном полотне.

Затем было предложено детям представить себя внутри картины, то есть на опушке данного леса и рассказать о том, что они видят вокруг, что могут слышать и чувствовать, находясь посреди леса. При этом внимание ребят обращалось на характерные детали летнего леса – растительность (деревья, пни, трава, цветы, кусты), освещение (лучи солнца не полностью освещают опушку леса, а лишь немного пробиваются через стволы деревьев).

Далее уточнили у детей, кто из них хочет попробовать описать, что изображено на данной картине. Выбрав одного из детей (Алмаз С.), он задавал ребенку следующие вопросы: «Скажи, что ты видишь на этой картине?», «Какое время года на ней изображено?», «Ты можешь сказать, к какому жанру живописи относится эта картина?», «Хорошо, а к какому виду пейзажа она относится? Подумай, внимательно рассмотри все детали на данной картине», «Какие чувства ты испытываешь, когда смотришь на эту картину?». Алмаз С. описывал картину следующим образом: «Тут нарисован лес, много деревьев и цветов. Это лето, потому что все зеленое и светит солнышко, в лесу тепло. Мне нравится эта картина, в этом лесу хочется погулять».



После мы проводили дидактическое упражнение «Определи, какие цвета есть на картине», которое направлено на то, чтобы проверить у детей наличие знаний об одном из живописных средств выразительности (цвете). Детям нужно было внимательно рассмотреть картину и назвать цвета, которые они видят.

Ребята увидели на предложенной картине много цветов. Наташа М. назвала зеленый цвет, Марина П. и Луиза М. выделили несколько цветов: белый, желтый и серый. Аким В. назвал черный цвет, Катя С. сказала, что видит голубой, коричневый и красный.

Затем педагогом была организована творческая деятельность в игровой форме «Летний луг». На заранее заготовленном ватмане с изображением травы дети должны были нарисовать цветы, чтобы создать летний пейзаж. Для этого детям предлагались кисти, краски и фломастеры. Каждый из ребят сам выбирал, чем он хочет рисовать и каким будет его цветок. В качестве наглядных примеров на столе мы разложили картинки с цветами, чтобы дети, в случае затруднения смогли определиться, какой цветок они хотят нарисовать.

В итоге после выполнения данного задания дети рассматривали получившийся разноцветный летний луг, а педагог, с помощью наводящих вопросов актуализировал их знания о пейзаже и спросил о том, к какому виду пейзажа относится цветочный луг, который они создали.

В рамках следующей темы «Осенний пейзаж» мы рассматривали с детьми картину И.И. Левитана «Золотая осень». Педагог описывал передний план полотна, на котором изображена березовая роща, раскинувшаяся по обе стороны неширокой глубокой речки, обрывистые берега которой поросли травой и кустарником. Сквозь них кое-где проглядывают участки красновато-бурой земли. Если посмотреть выше по склону, то можно увидеть изображение белоствольных красавиц-берез, которые сверкают золотом в лучах нежаркого осеннего солнца.

Мы обращали внимание детей на то, что самого солнца на полотне не видно, однако присутствует ощущение, что его лучи как будто играют по поверхности всего холста. Обратили внимание детей на то, какие цвета доминируют в картине: золотой, желтый, синий и голубой с небольшим добавлением зеленого. Дети слушали описание и рассматривали картину, рассматривая детали, указываемые педагогом на пейзажной работе.

После рассмотрения картины мы предложили детям поиграть в дидактическую игру «Распредели по временам года». Перед детьми выкладывались 12 карточек с изображением пейзажей четырех видов (зимние, летние, осенние, весенние), а также четыре квадрата («домика»), которые были посвящены зиме, весне, лету и осени. Ребятам предлагалось назвать, к каким видам пейзажа относятся представленные карточки с изображениями и распределить их по своим «домикам».

У детей возникло затруднение в определении летних и весенних пейзажей, так как в принципе они были схожи между собой (наличие травы, цветов, светлого неба и солнца) и дети путали их друг с другом. Но с помощью наводящих вопросов педагога ребята смогли выполнить задание правильно, выделив характерные черты различных видов пейзажа.

Затем педагогом была организована творческая деятельность в игровой форме на тему «Осеннее пальто для дерева». Для этого использовалась картина с изображением голого ствола дерева, которое необходимо было одеть осенними листьями. Детям предлагалось сделать это с помощью красок. Перед началом рисования, мы провели короткую беседу «Цвета осени», актуализируя знания детей об осенних листьях: коричневые, желтые, красные, оранжевые. Только после этого мы приступили к работе.

По окончании работы было предложено детям рассмотреть получившееся дерево и сказать, в каких жанрах живописи художники изображают подобные деревья, а затем, после получения правильного ответа (пейзаж) уточнить, для какого вида пейзажа характерны такие деревья.

В рамках темы «Вечерний пейзаж» мы рассматривали картину А.К. Саврасова «Вечерний пейзаж». Рассматривание сопровождалось описанием картины: из-за солнца небо имеет золотистый оттенок, оно подсвечивает верхушки деревьев на берегу реки. Обращалось внимание детей на то, что над рекой поднимается легкий, но заметный светлый туман.

После рассмотрения картины с детьми было проведено дидактическое упражнение «Опиши по памяти». Ребятам предлагалось внимательно рассмотреть картину, затем она закрывалась, и педагог просил детей рассказать о том, что они запомнили, то есть описать полотно по памяти.

Луиза М. сказала, что запомнила реку, Алмаз С. ответил, что ему запомнились темные деревья. Марине П. отметила, что на картине была «темная речка». После этого мы попросили детей назвать вид данного пейзажа (на основе названных детьми деталей). Максим Б. сказал, что это темный пейзаж, так как деревья и речка были черными и коричневыми, а солнце спряталось за деревьями. Затем педагог помог ему с помощью наводящих вопросов назвать вид данного пейзажа (вечерний).

Далее мы играли в дидактическую игру «Найди лишнее». Перед детьми выкладывались четыре ряда карточек: в первом ряду были три карточки с зимним пейзажем, одна с летним. Во втором ряду были три карточки с вечерним пейзажем и одна с осенним. В третьем ряду были три карточки с летним пейзажем и одна с вечерним пейзажем. И в последнем ряду были три карточки с осенним пейзажем и одна с зимним.

Мы предложили сыграть в игру четверым детям – Вике О., Наташе М., Диме К. и Егору Л. Каждому ребенку предлагался свой ряд карточек. Им необходимо было внимательно рассмотреть ряд, назвать вид пейзажа каждой из картин и выбрать лишнюю.

Вика О., Наташа М. и Егор Л. справились с заданием хорошо, довольно быстро найдя лишнюю карточку и назвав, почему они являются лишними (к примеру, Вика О. сказала, что три карточки были с зимним пейзажем, так как на них изображен снег, а четвертая карточка с летним – на ней изображено

много зеленой травы и цветов). Димы К. возникла сложность. Но ребята с радостью ему помогли и задание было выполнено. В конечном итоге, в процессе игры у детей происходило закрепление знаний о видах пейзажа, и они смогли научиться различать их по характерным чертам и признакам.

Далее педагогом была организована творческая деятельность на тему «Дом в вечернем закате». Для этого использовались гуашевые краски и бумага. Детям предлагалось нарисовать дом в вечернее время суток. В качестве наглядных примеров использовались вечерние пейзажи, которые педагог повесил на доску. Мы вновь рассмотрели характерные детали вечернего пейзажа, особое внимание было уделено цветовой гамме (наличие темных цветов, фиолетового, черного, коричневого и т.д.). После проведения данного занятия детские работы были развешены на стенде, а педагог провел с ребятами итоговую беседу по актуализации знаний о вечернем пейзаже.

В теме «Утренний пейзаж» мы рассматривали с детьми картину И.И. Шишкина «Утро в сосновом бору», сопровождая это описанием картины. Внимание детей обращалось на главных персонажей картины – медведей. Вместе с детьми мы посчитали, сколько медведей изображено на картине (три медведя). Рассмотрели, что каждый из них делает. Обращали внимание детей на характерные особенности данного вида пейзажа в окружающем медведей лесу: чаща леса состоит из высоких деревьев, с большими ветками и зелеными листьями, солнце мало проникает сквозь ветки, но при том освещает все вокруг мягким, желтым светом.

Педагог делал особый акцент на том, что данную работу можно перепутать с осенним пейзажем, так как на ней тоже (как и в осенних работах) присутствуют желтые цвета. Но в этом случае на картине «Утро в сосновом бору» все же видна зеленая трава и кусты, поэтому данное полотно не относится к осеннему виду пейзажа.

Далее была проведена дидактическая игра «Подбери палитру». Ребятам предлагались следующие гуашевые краски: черная, красная, желтая, зеленая, синяя, голубая, серая, фиолетовая, оранжевая, розовая. Детям нужно было

выбрать те краски, которые подходят к утреннему пейзажу. Для этого, в качестве примеров им были продемонстрированы репродукции картин с утренними пейзажами художников-живописцев (3-4 шт.). Тем самым мы решали задачу по выявлению способности детей к определению цветового колорита (сочетания цветов), характерного для утра.

Таисия В. выбрала три краски: зеленую, желтую и голубую. Марина П. – синюю, фиолетовую, оранжевую и голубую. Вика О., Луиза М. и Максим Б. выбрали оранжевую, зеленую, синюю, голубую и красную. Черную краску выбрал только один ребенок, Дима К. На вопрос «Где мы можем увидеть утром черный цвет?» он ответил, что земля и деревья черные.

После педагогом была организована творческая деятельность в игровой форме создать рисунок на тему «Утренний лес». Мы раздали детям заранее заготовленные листы бумаги с рисунками зеленого леса и голубого неба, краски, кисти. После была дана следующая словесная инструкция: «Ребята, на листочках у вас нарисован обычный лес. Но нам нужно превратить его в утренний. Для этого надо нарисовать на небе солнце так, как оно выглядит по утрам и добавить на деревья такие цвета, которые мы видим в утреннем пейзаже». В качестве примеров использовались картины (3 шт.) с изображением утренних пейзажей. Педагог вместе с детьми выбирал на них те цвета, которые мы видим утром, и которые дети будут использовать в дальнейшем во время рисования.

В конечном итоге готовые рисунки детей педагог размещал на стенде и актуализировал знания детей об утреннем пейзаже и его особенностях (в большей степени цветовых).

В качестве восьмого занятия была детям предлагалась еще одна ситуационная задача: сюжетно-ролевая игра «Мы – экскурсоводы». Целью данной игры было закрепление знаний детей о пейзажной живописи и ее видах (зимний, весенний, летний, осенний, вечерний, утренний). Мы собрали все изучаемые во время прошлых семи занятий репродукции пейзажных картин и создали из них мини-выставку в групповом помещении. Один

ребенок был выбран в роли экскурсовода, ему дали указку и попросили провести «экскурсию» другим детям, то есть показать им картины на данной выставке и рассказать о них (к какому жанру живописи относится картина, к какому виду пейзажа, выделить характерные детали картины). Данное мероприятие проводилось три раза, каждый раз в роли экскурсовода были разные дети, которые выбирались по их желанию.

В роли первого экскурсовода у нас выступал Максим Б. Он рассказывал другим детям о картинах, называл жанр и виды пейзажа, уделял большое внимание различным деталям («в зимнем пейзаже есть снег, он есть на земле и на деревьях»). Максим смог отличить и назвать некоторые виды пейзажа, в процессе игры ему задавались наводящие вопросы, так как он иногда путался и затруднялся ответить. В целом Максим Б. неплохо справился со своей ролью. Другие дети слушали его, некоторые девочки подсказывали ему какие-то незначительные детали.

Таким образом, подводя итоги по разделу «Пейзаж» можно сделать вывод, что у многих детей сформировались представления о пейзаже и его видах. Они смогли научиться различать тот или иной вид пейзажа по характерным деталям и средствам выразительности (цвета), рисовать пейзажи во время проведения изобразительной деятельности, а также происходило закрепление полученных знаний во время проведения дидактических игр, упражнений и сюжетно-ролевой игры.

Во второй раздел этапа в нашем перспективном плане «Портрет» вошли следующие темы, которые можно увидеть в таблице 9.

Таблица 9 – Темы второго этапа формирующей работы по разделу «Портрет»

<b>Раздел этапа</b>	<b>Темы раздела</b>
Портрет	«Портретная живопись»
	«Портрет сказочного героя»
	«Женский портрет»
	«Групповой портрет»

Занятия по этим темам строились в той же логике, что и занятия первого раздела. По первой теме нашей работы «Портретная живопись»

были проведены следующие мероприятия: беседа «Отличительные черты портрета»; беседа «Русские художники портретисты» с использованием лэпбука.

Вначале занятия с детьми проводилась беседа «Характерные черты портрета», где им рассказывалось об особенностях жанра портрет, о том, что изображают художники в своих работах, работая в этом жанре. Как правило это человек или группа людей. Мы говорили детям о том, что в портрете возможно изобразить любое движение: ходьбу, танец, падение, простые движения головой или руками. Была дана информация о том, кто такие натурщики (люди, позирующие для художников, которые пишут их портрет).

Для проведения беседы «Художники пейзажисты» использовался лэпбук «Русские художники портретисты» с портретами художников и примерами их работ: В.М. Васнецов «Три богатыря», В.А. Серов «Девушка, освещенная солнцем», «Девочка с персиками», А.Е. Архипов «Девушка с кувшином». Для создания лэпбука были выбраны крупные фотографии художников и их наиболее красочные портретные картины. Демонстрация страниц лэпбука сопровождалась небольшим рассказом о каждом из художников (в каком виде жанра он чаще всего рисовал, почему он выбирал именно тот или иной вид портрета, какие особенные черты характерны в работах этого художника портретиста и т.д.).

В рамках второй темы «Портрет сказочного героя» нами были организованы следующие мероприятия: чтение сказки «Волк и семеро козлят» и рассматривание портретных иллюстраций сказочных персонажей; рассматривание портретов сказочных персонажей из различных сказок («Царевна Лягушка», «Гуси-лебеди», «Айболит»); рисование сказочных героев.

Чтение сказок сопровождалось показом портретов главных героев сказок. Педагог просил детей описать изображения героев: «Опишите, как выглядит волк, козлята, что на них надето?», «Кто из этих сказочных героев кажется вам злым, а кто – добрым? Почему?», «Скажите, к какому жанру

живописи относятся изображения сказочных героев?», «Смотрите, на данной иллюстрации волк изображен один, а на другой можно увидеть, что козлят семь. Как вы думаете, к какому виду портрета относится изображение волка, а к какому – изображение козлят?».

Далее рассматривали с детьми портреты персонажей из следующих сказок: «Царевна Лягушка», «Гуси-лебеди», «Айболит». Это были портреты Царевны-лягушки, Баба Яга, Речка, Яблонька, Айболит, Бармалей. Особое внимание уделяли характерным для сказочных портретов деталям: это могут быть изображения очеловеченных животных и других существ, которые могут быть одеты в обычную одежду или волшебные одеяния. Помимо этого, в качестве сказочных персонажей бывают и неживые предметы или явления (Речка, Яблонька), но с человеческими лицами, руками и поведением. Художники портретисты изображают сказочных персонажей, используя яркие цвета и много мелких, красочных деталей.

После чтения сказки и рассматривания портретов мы организовали проведение изобразительной деятельности на тему «Портрет к сказке». Детям было предложено нарисовать портрет одного из персонажей к рассмотренной ранее сказке («Волк и семеро козлят»). Для этого использовались листы бумаги и цветные карандаши. Готовые работы педагог вывешивал на стенд, а затем проводил с детьми итоговую беседу, актуализируя знания о том, как выглядят портреты сказочных персонажей, в чем состоит их особенность и какие характерные черты можно наблюдать на портретах подобного вида.

В рамках третьей темы «Женский портрет» нами были проведены следующие мероприятия: рассматривание и описание картины В.А. Серова «Девочка с персиками»; дидактическая игра «Найди портрет»; дидактическая игра «Собери портрет»; рисование «Портрет мамы».

В рамках данной темы, для рассмотрения и описания портрета мы выбрали картину В.А. Серова «Девочка с персиками». Сначала детям было дано задание определить жанр данной работы. Педагог задавал детям



наводящие вопросы, которые могли бы помочь им описать то, кого они видят на данном портрете (девочку), что она делает (сидит за столом), какие предметы изображены вокруг нее (персики, мебель), где находится девочка (в комнате). В конечном итоге педагог помог детям дать название данному виду портрета (женский), так как на таких портретах изображаются девочки, девушки, женщины и бабушки.

Далее мы провели дидактическую игру «Найди портрет». Перед детьми на стол выкладывались в ряд четыре изображения с разными жанрами живописи (два портрета, пейзаж, натюрморт). Ребятам нужно было указать те изображения, которые относятся к портретному жанру живописи и назвать этот жанр.

Следующая дидактическая игра называлась «Собери портрет». Для этого были подготовлены 12 наборов, состоящих из двух портретов – один был цельным, а второй разрезан на шесть частей. Перед детьми ставилась следующая задача: необходимо из предложенных кусочков изображений собрать цельную картину, опираясь на образец второй такой же картины.

В конце занятия педагогом была организована творческая деятельность на тему «Портрет мамы». Педагог предложил детям сделать подарки для мам: нарисовать их портреты. Для этого использовались листы бумаги, цветные карандаши и фломастеры. В итоге была организована выставка детских работ «Моя мама». На выставке педагог подводил с детьми итоги по изучению пройденной темы: актуализировались знания о портретном жанре и таком виде портрета как женский.

В рамках четвертой темы «Групповой портрет» мы организовывали следующие мероприятия: рассматривание картины В.М. Васнецова «Три богатыря»; рисование «Моя семья».

При рассматривании портрета педагог выделил в качестве отличительной черты наличие в подобных работах определенного количества людей (от трех и больше). К тому же, групповые портреты чаще всего

рисуются на полотнах, расположенных горизонтально, а не вертикально, чтобы все, кого художник изображает на картине, могли на ней поместиться.

После рассмотрения картины мы перешли к проведению с детьми изобразительной деятельности на тему «Моя семья». Целью данного занятия было нарисовать портрет своей семьи. Для этого, перед началом рассматривания четвертой темы каждый ребенок принес из дома одну-две семейные фотографии, которые затем послужили в качестве наглядного примера в процессе рисования. Из инструментов и материалов, используемых во время рисования, использовались листы бумаги, фломастеры, цветные карандаши, гуашевые краски и кисти.

В третий, последний раздел нашего перспективного плана под названием «Натюрморт» входили следующие темы, которые вы можете увидеть в таблице 10.

Таблица 10 – Темы второго этапа формирующей работы по разделу «Натюрморт»

Раздел	Темы
Натюрморт	«Натюрмортная живопись»
	«Цветочный натюрморт»
	«Фруктовый натюрморт»
	«Овощной натюрморт»

В рамках первой темы «Натюрмортная живопись» мы проводили следующие мероприятия: беседа «Характерные черты натюрморта»; беседа «Художники натюрмортисты» с использованием лэпбука и рассматривание портретов художников, таких как З.Е. Серебрякова, И.И. Машков, П.П. Кончаловский.

Во время беседы «Характерные черты натюрморта», рассказывали детям о следующих особенностях жанра натюрморт: наличие различных предметов и отсутствие людей, предметы сложены вместе, на какой-нибудь поверхности (стол, пол, стул). Поверхность покрывается платком, шалью или несколькими слоями ткани. Предметы могут быть выбраны в зависимости от их цвета (желтые, зеленые, красные), вида (еда, инструменты, бумажные

изделия, стеклянные изделия, растения) или темы (завтрак, инструменты художника, инструменты швеи).

Далее проводилась беседа на тему «Художники натюрмортисты» с использованием лэпбука и рассматривание портретов художников, таких как З.Е. Серебрякова, И.И. Машков, П.П. Кончаловский. В лэпбуках страницы оформлялись с использованием портретов художников и примерами их работ. Во время беседы мы рассказывали детям о том, кто такие художники натюрмортисты, какие средства выразительности они используют при написании своих картин (мазки, линии, пятна). В конечном итоге дети узнавали о таком жанре живописи, как натюрморт, его отличительных особенностях от портрета и пейзажа.

В рамках второй темы «Цветочный натюрморт» мы проводили следующие мероприятия: рассматривание и описание картины П.П. Кончаловского «Сирень в корзине»; дидактическая игра «Собери натюрморт»; дидактическая игра «Мозаика-натюрморт».

Для дидактической игры «Собери натюрморт» были использованы следующие инструменты и материалы: клей, фетровые цветы, фон из фетра, вазы из фетра. Детям предлагалось собрать из предложенных элементов цельный натюрморт, наклеив их на фон. В качестве наглядных примеров использовались три репродукции цветочных натюрмортов (И.Э. Грабарь «Подснежники», П.П. Кончаловский «Сирень у окна», И.Ф. Хруцкий «Цветы и фрукты»).

Дидактическая игра «Мозаика-натюрморт» была организована с использованием 12 наборов разрезных деталей (шесть деталей) цельного цветочного натюрморта. Детям предлагалось собрать из них цельную картину, а затем назвать жанр живописи и вид жанра, к которому они относятся. Дети с интересом выполняли это задание, но многим из них потребовалась помощь взрослого в сборке мозаики.

В рамках третьей темы «Фруктовый натюрморт» мы проводили следующие мероприятия: рассматривание и описание картины И.И. Машкова

«Синие сливы»; дидактическая игра «Дострой изображение»; рисование «Фрукты на подносе».

Для рассматривания детям была предложена картина И.И. Машкова «Синие сливы». С помощью наводящих вопросов и помощи педагога им было дано задание описать предложенную картину (что на ней изображено, к какому жанру живописи она относится, к какому виду натюрморта, как расположены изображенные на картине предметы, какие средства выразительности использовал автор (мазки, пятна, точки)).

После этого мы провели дидактическую игру «Дострой изображение». Использовалось изображение картины с одним отсутствующим элементом, а также четыре варианта маленьких картинок с деталями, которые могут подойти к ней. Педагог предлагал детям определить, чего не хватает в картине и найти недостающий кусочек из тех, которые были разложены перед ними на столе.

В конце нами была организована творческая деятельность на тему «Фрукты на подносе». Для этого использовались листы бумаги, гуашевые краски, кисти, а также чаша с фруктами, которая использовалась в качестве рисуемого объекта.

Перед началом работы педагог попросил детей внимательно рассмотреть чашу, расположенную на стуле и сказать, к какому виду натюрморта будет относиться рисунок этой чаши с фруктами. Затем он добавил к ней вазу с цветами и оставил в чаше лишь один фрукт. В данном случае дети все равно ответили, что это фруктовый натюрморт, но педагог обратил их внимание на то, что теперь главным элементом данного натюрморта являются не фрукты, а цветы, так как их количество значительно превышает количество фруктов. Следовательно, данный натюрморт становится цветочным.

После этого педагог вернул фрукты обратно в чашу и предложил детям выбрать, какими средствами выразительности они будут ее рисовать

(линиями, пятнами или мазками). Он наглядно показал им пример этих техник по нанесению краски на бумагу, и дети приступили к работе.

В рамках работы четвертой темы «Овощной натюрморт» мы проводили следующие мероприятия: рассматривание и описание картины З.Е. Серебряковой «Натюрморт с цветной капустой и овощами»; дидактическая игра «Определи вид натюрморта»; рисование на тему «Овощи на тарелке».

Для рассмотрения и описания детям была предложена картина З.Е. Серебряковой «Натюрморт с цветной капустой и овощами». Рассматривая картину вместе с детьми, мы выделяли главные части картины (корзина с овощами, цветная капуста). После мы предложили одному из детей описать картину.

Затем мы провели игру «Определи вид натюрморта». Детям предлагалось рассмотреть шесть изображений натюрмортов (два с цветами, два с фруктами и два с овощами) и назвать, какие из них относятся к цветочному, овощному или фруктовому натюрморту и почему. Многие из ребят ошибочно называли картины с фруктами овощными натюрмортами и наоборот.

В конце данной темы педагогом была организована творческая деятельность, посвященная рисованию натюрморта с овощами на тарелке. Для этого были подготовлены листы бумаги, гуашевые краски, кисти, стул с желтой тканью и тарелка, на которой находилось пять разных овощей. Педагог предложил детям выбрать, с помощью какого средства выразительности они будут рисовать натюрморт (пятна, линии, мазки), а затем они приступили к работе.

В итоге готовые работы детей были развешаны на стенде рядом с предыдущими, посвященными фруктовой и цветочной теме. Это требовалось для того, чтобы педагог вновь смог показать детям разницу между этими видами натюрморта, и они смогли правильно их определить.

Для реализации второго условия мы создали на группе «Центр творчества», заполнив его различными материалами, направленными на ознакомление детей с живописью, жанрами живописи (пейзаж, портрет, натюрморт) и их видами.

В центре размещались репродукции пейзажных, портретных и натюрмортных картин: К.А. Коровина «Осень»; П.П. Кончаловского «Сирень в корзине», А.Е. Архипова «Девушка с кувшином»; И.И. Бродского «Лес зимой в снегу»; В.М. Васнецов «Цветущий луг», «Три богатыря»; И.И. Левитан «Осень», «Золотая осень»; И.И. Шишкин «Сосны, освещенные солнцем», «Утро в сосновом бору», «Цветы на опушке леса»; М.А. Ильин «Зимняя ночь», В.А. Чердакова «Весенние березки»; А.К. Саврасова «Вечерний пейзаж»; В.А. Серов «Девушка, освещенная солнцем», «Девочка с персиками»; А.Е. Архипов «Девушка с кувшином»; И.И. Машкова «Синие сливы»; З.Е. Серебряковой «Натюрморт с цветной капустой и овощами».

Изготовлены лэпбуки, посвященные различным художникам пейзажистам, портретистам и натюрмортистам, а также их работам: «Русские художники пейзажисты»; лэпбук «Русские художники портретисты»; лэпбук «Художники натюрмортисты».

Были разработаны различные дидактические игры, дидактические упражнения и материалы для их проведения: «Назови правильно», «Собери пейзаж», «Подбери эмоции к картине», «Определи и найди жанр пейзажа», «Подбери палитру», «Распредели по временам года», «Собери картинку», «Найди лишнее», «Найди портрет», «Собери портрет», «Собери свою семью», «Придумай и собери портрет», «Собери натюрморт», «Мозаика – натюрморт», «Дострой изображение».

На группе также создавались творческие вставки детских работ.

Третье условие – обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности – реализовалось на протяжении всего второго этапа, когда с детьми проводилась изобразительная деятельность на различные темы.

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента нами были экспериментально апробированы психолого-педагогические условия формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Мы разработали и реализовали содержание работы с детьми старшего дошкольного возраста и обеспечили содержание предметно – пространственной среды группы, которое направлено на расширение представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

### **2.3 Динамика уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

В данном параграфе рассматриваем организацию контрольного среза. Цель контрольного эксперимента – изучить динамику уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Анализ данных осуществлялся в соответствии с ранее выделенными показателями:

- знание названий жанров;
- знание характерных черт жанров живописи;
- знание средств выразительности жанров живописи;
- умение определять жанр живописи;
- умение различать виды пейзажа, портрета, натюрморта;
- умение определять характерные черты разных жанров живописи;
- умение устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Повторная диагностика проводилась с использованием тех же диагностических заданий, что были представлены на этапе констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Беседа «Что такое живопись».

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи.

Анализируя результаты диагностики, мы выявили, что в экспериментальной группе высокий уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи имеют 25 % детей (3 ребенка). Эти дети смогли ответить на вопросы. Они знают кто такой художник, знают названия жанров и их характерные черты. Ребята довольно легко озвучивали жанры живописи и те их виды, которые они узнали в процессе формирующего эксперимента.

Средний уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи в экспериментальной группе показали 41,7 % детей (5 детей). Эти дети участвовали в беседе, но на вопросы отвечали не полно. Они знали названия жанров, но не могли объяснить в чем их особенность.

Низкий уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи в экспериментальной группе показали 33,3 % группы (4 ребенка). Эти дети не смогли ответить на вопросы. Они не знали названий жанров живописи и не знали их характерных черт.

В контрольной группе высокий знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи бал выявлен у 8,3 % группы (1 ребенок). Это ребенок включался в беседу, знал названия жанров живописи, их характерные черты и некоторые средства выразительности.

Средний уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи был выявлен у 25 % группы (3 ребенка). Дети участвовали в беседе, рассказали кто такой художник, они знали названия некоторых жанров живописи, но называли не все характерные черты, знали не все средства выразительности.



Низкий уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи был выявлен у 66,7 % детей контрольной группы (8 детей). Эти дети не знают названий жанров живописи и их характерных черт, не знали средства выразительности.

Таблица 11 – Количественные результаты сформированности знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	25 %	8,3 %
Средний уровень	41,7 %	25 %
Низкий уровень	33,3 %	66,7 %

После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень наличия знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи в экспериментальной группе повысился на 8,3 %.

Средний уровень наличия знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи в экспериментальной группе повысился на 8,4 %.

Низкий уровень наличия знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи в экспериментальной группе понизился на 16,7 %.

В контрольной группе формирующий эксперимент не проводился, у них высокий уровень знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи повысился на 8,3 %.

Средний уровень наличия знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи понизился на 16,7 %.

Низкий уровень наличия знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи повысился на 8,4 %.

По первой методике динамика уровня наличия знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи в экспериментальной группе положительная по всем уровням.

Таблица 12 – Динамика уровня наличия знаний названий жанров живописи, их характерных черт и знание средств выразительности жанров живописи у детей с задержкой психического развития

Уровни	ЭГ		Изменения в ЭГ	КГ		Изменения в КГ
	Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т		Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т	
Высокий уровень	16,7 %	25 %	+ 8,3 %	0 %	8,3 %	+ 8,3%
Средний уровень	33,3 %	41,7 %	+ 8.4 %	41,7 %	25 %	- 16,7 %
Низкий уровень	50 %	33,3 %	- 16,7 %	58,3 %	66,7 %	+ 8,4 %

Диагностическое задание 2. «Определи жанр».

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умений определять жанры живописи.

Анализируя результаты диагностики, мы определили, что высокий уровень умений определять жанры живописи в экспериментальной группе показали 25 % детей (3 ребенок). Эти дети смогли правильно определить жанры живописи и разложить их по своим местам.

Средний уровень умений определять жанры живописи в экспериментальной группе показали 6 детей, что составляет 50 % от группы. Эти дети, выполняя задание, допускали ошибки в определении жанра живописи и соответственно неправильно выбирали место, куда надо было положить картину.

Алмаз С. ошибся с картиной В.М. Васнецова «Три богатыря», он отнес ее к пейзажу.

Низкий уровень умений определять жанры живописи показали 3 ребенка, что составляет 25 % от группы. Эти дети не смогли справиться с заданием. Они не смогли определить ни одного жанра на предложенных им картинах.

В контрольной группе высокий уровень умений определять жанры живописи не изменился, его показал 1 ребенок, что составляет 8,3 % от группы. Этот ребенок выполнил задание верно, он определил жанры и разложил их по местам.

Средний уровень умений определять жанры живописи в контрольной группе показало 33,3 % детей (4 ребенка). Эти дети допускали ошибки в определении жанров. Они путали некоторые жанры между собой из-за чего у них возникали сомнения куда положить картинку.

Низкий уровень умений определять жанры живописи был выявлен у 58,3 % детей контрольной группы (7 детей). Эти дети не смогли справиться с заданием, им было сложно сосредоточиться, они не смогли определить ни одного жанра.

Таблица 13 – Количественные результаты сформированности умений определять жанры живописи у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Продолжение таблицы 13		
Высокий уровень	25 %	8,3 %
Средний уровень	50 %	33,3 %
Низкий уровень	25 %	58,3 %

После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень наличия умений определять жанры живописи в экспериментальной группе повысился на 16,7 %.

Средний уровень наличия умений определять жанры живописи в экспериментальной группе повысился на 8,3 %.

Низкий уровень наличия умений определять жанры живописи в экспериментальной группе понизился на 25 %.

В контрольной группе формирующий эксперимент не проводился, у них высокий уровень наличия умений определять жанры живописи остался без изменений.

Средний уровень наличия умений определять жанры живописи повысился на 8,3 %.

Низкий уровень наличия умений определять жанры живописи понизился на 8,4 %.

По второй методике динамика уровня наличия умений видеть особенности композиции и сюжета картины разных жанров живописи в экспериментальной группе положительная по всем уровням.

Таблица 14 – Динамика уровня наличия умений определять жанры живописи у детей с задержкой психического развития

Уровни	ЭГ		Изменения в ЭГ	КГ		Изменения в КГ
	Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т		Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т	
Высокий уровень	8,3 %	25 %	+16,7 %	8,3 %	8,3 %	0 %
Средний уровень	41,7 %	50 %	+ 8,3 %	25 %	33,3 %	+ 8,3 %
Низкий уровень	50 %	25 %	- 25 %	66,7 %	58,3 %	- 8,4 %

### Диагностическое задание 3. «Собери картину».

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта.

Анализируя данную дагностику, в экспериментальной группе высокий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта был выявлен у 16,7 % группы (2 ребенка). Эти дети смогли самостоятельно определить и назвать вид жанра, который изображен на картинке и смогли объяснить почему. Они выполнили это задание достаточно легко, оно почти не вызвало у них трудностей.

Вика О. правильно определила вид пейзажа в картине И.И. Шишкина «Утро в сосновом бору» и смогла рассказать почему она так думает.

Средний уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта в экспериментальной группе был выявлен у 50 % детей (6 детей). Эти дети смогли назвать лишь несколько видов жанра живописи, но не все смогли объяснить почему именно этот вид жанра изображен.

Низкий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта был выявлен у 4 детей, что составляет 33,3 % детей от группы. Эти дети не справились с заданием, они не смогли назвать ни одного вида жанра живописи, представленного на картинах.

В контрольной группе высокий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта также не был выявлен ни у кого из детей.

Средний уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта в контрольной группе показали 7 детей, что составляет 50 % от группы. Эти дети смогли назвать некоторые виды жанров живописи, но объяснить, как они это поняли, без помощи педагога у них не получилось.

Низкий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта в этой группе показали 5 детей, что составляет 50 % от группы. Эти дети не справились с заданием, они не смогли назвать ни одного вида жанра живописи, представленного на картинах.

Таблица 15 – Количественные результаты сформированности умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	16,7 %	0 %
Средний уровень	50 %	50 %
Низкий уровень	33,3 %	50 %

После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта повысился на 16,7 %.

Средний уровень наличия умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта в экспериментальной группе повысился также на 16,7 %.

Низкий уровень наличия умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта в экспериментальной группе понизился на 33,4 %.

В контрольной группе формирующий эксперимент не проводился, у них высокий уровень наличия умений определять жанр по иллюстрациям остался без изменений.

Средний уровень наличия умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта повысился на 8,3 %.

Низкий уровень наличия умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта понизился на 8,3 %.

По третьей методике динамика уровня наличия умений определять жанр по иллюстрации в экспериментальной группе положительная по всем уровням.

Таблица 16 – Динамика уровня сформированности умения различать виды пейзажа, портрета, натюрморта у детей с задержкой психического развития

Уровни	ЭГ		Изменения в ЭГ	КГ		Изменения в КГ
	Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т		Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т	
Высокий уровень	0 %	16,7 %	+ 16,7 %	0 %	0 %	0 %
Средний уровень	33,3 %	50 %	+ 16,7 %	41,7 %	50 %	+ 8,3 %

Продолжение таблицы 16

Низкий уровень	66,7 %	33,3 %	- 33,4 %	58,3 %	50 %	- 8,3 %
----------------	--------	--------	----------	--------	------	---------

Диагностическое задание 4. «Чего не хватает?».

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умения определять характерные черты разных жанров живописи.

Анализируя данную диагностику, в экспериментальной группе высокий уровень умения определять характерные черты разных жанров

живописи был выявлен у 2 детей, что составляет 16,7 % от группы. Эти дети смогли определить недостающие части по характерным признакам жанров живописи и сказать почему именно эта деталь.

Средний уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи в экспериментальной группе показали 58,3 % (7 детей). Эти дети, выполняя задание, делали ошибки в подборе деталей. Некоторые подбирали правильные детали, но не могли объяснить почему именно эта деталь.

Низкий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи был выявлен у 3 детей, что составило 25 % детей от группы. Дети не смогли справиться с заданием, не смогли подобрать правильно недостающие кусочки.

В контрольной группе высокий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи не был выявлен ни у кого из детей.

Средний уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи в контрольной группе был выявлен у 7 детей, что составляет 58,3 %. Эти дети смогли подобрать недостающие кусочки, но не смогли правильно объяснить почему так, а не иначе.

Низкий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи был выявлен у 5 детей, что составляет 41,7 % от группы. Данные дети не смогли справиться с заданием. Им было сложно определить, какой части не хватает.

Таблица 17 – Количественные результаты сформированности умения определять характерные черты разных жанров живописи у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	16,7 %	0 %
Средний уровень	58,3 %	58,3 %
Низкий уровень	25 %	41,7 %

После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи повысился на 8,4 %.

Средний уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи в экспериментальной группе повысился на 16,6 %.

Низкий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи в экспериментальной группе понизился на 25 %.

В контрольной группе формирующий эксперимент не проводился, у них высокий уровень умения определять недостающий образ в картинах разного жанра живописи остался без изменений.

Средний уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи повысился на 8,3 %.

Низкий уровень умения определять характерные черты разных жанров живописи понизился на 8,3 %.

По четвертой методике динамика уровня умения определять недостающий образ в картинах разного жанра живописи в экспериментальной группе положительная по всем уровням.

Таблица 18 – Динамика уровня сформированности умения определять характерные черты разных жанров живописи у детей с задержкой психического развития

Уровни	ЭГ		Изменения в ЭГ	КГ		Изменения в КГ
	Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т		Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т	
Высокий уровень	8,3 %	16,7 %	+ 8,4 %	0 %	0 %	0 %

Продолжение таблицы 18

Средний уровень	41,7 %	58,3 %	+ 16,6 %	50 %	58,3 %	+ 8,3 %
Низкий уровень	50 %	25 %	- 25 %	50 %	41,7 %	- 8,3 %

Диагностическое задание 5. Проблемно-игровая ситуация «Скажи, что видишь».



Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Анализируя данную диагностику, в экспериментальной группе высокий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности был выявлен у 3 детей, что составило 25 % от группы. Эти дети смогли самостоятельно описать предложенные средства выразительности и связать их с сюжетом картины.

Средний уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности в экспериментальной группе был выявлен у 41,7 % детей (5 детей). Эти дети смогли описать предложенные средства выразительности, но смогли объяснить почему художник использовал именно их.

Низкий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности был выявлен у 33,3 % детей (4 ребенка). Эти дети не смогли описать предложенные средства выразительности.

В контрольной группе высокий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности не был выявлен ни у кого из детей.

Средний уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности в контрольной группе был выявлен у 33,3 % детей (4 ребенка). Этим детям было сложно описать предложенные средства выразительности, но они справились с заданием и смогли частично объяснить почему выбраны именно эти средства выразительности.

Низкий уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности был выявлен у 8 детей, что составляет 66,7 % от группы. При объяснении задания, некоторые дети затруднялись в описании предложенных средств выразительности.

Таблица 19 – Количественные результаты сформированности умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	25 %	0 %
Средний уровень	41,7 %	33,3 %
Низкий уровень	33,3 %	66,7 %

После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень наличия умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности повысился на 16,7 %.

Средний уровень умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности в экспериментальной группе остался без изменений.

Низкий уровень наличия умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности в экспериментальной группе понизился на 16,7 %.

В контрольной группе формирующий эксперимент не проводился, у них высокий уровень наличия знаний характерных черт жанров живописи остался без изменений.

Средний уровень наличия умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности понизился на 8,4 %.

Низкий уровень наличия умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности повысился также на 8,4 %.

По пятой методике динамика уровня наличия знаний характерных черт жанров живописи в экспериментальной группе положительная по всем уровням.

Таблица 20 – Динамика уровня наличия умения устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности у детей с задержкой психического развития

Уровни	ЭГ		Изменения в ЭГ	КГ		Изменения в КГ
	Конст.	Конрт.		Конст.	Конрт.	

	ЭКСП-Г	ЭКСП-Г		ЭКСП-Г	ЭКСП-Г	
Высокий уровень	8,3 %	25 %	+ 16,7 %	0 %	0 %	0 %
Средний уровень	41,7 %	41,7 %	0 %	41,7 %	33,3 %	- 8,4 %
Низкий уровень	50 %	33,3 %	- 16,7 %	58,3 %	66,7 %	+ 8,4 %

Характеристика уровней сформированности представлений о жанрах живописи.

Высокий уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе показали 2 ребенка (16,7 %), в контрольной группе высокий уровень не был выявлен.

Эти дети знают названия жанров живописи, знают характерные черты жанров живописи и средства выразительности жанров живописи. Умеют определять жанры живописи, различать виды пейзажа, портрета, натюрморта, определять характерные черты разных видов живописи. Умеют устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Средний уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе показали 6 детей, что составляет 50 %, в контрольной группе средний уровень был выявлен у 4 детей (33,3 %).

Эти дети допускали незначительные ошибки при выполнении заданий и обращались за помощью к взрослому. Знают названия жанров, но не всегда могут определить их характерные черты. Могут определить жанр живописи, но не всегда различают виды пейзажа, портрета, натюрморта. Не всегда могут устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Низкий уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной

группе показали 4 ребенка (33,3 %), в контрольной группе низкий уровень показали 8 детей, что составляет 66,7 %.

Эти дети не знают названия жанров живописи, не знают характерные черты жанров живописи и средства выразительности жанров живописи. Не умеют определять жанры живописи, различать виды пейзажа, портрета, натюрморта, определять характерные черты разных видов живописи. Не умеют устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Таблица 21 – Уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития у детей с задержкой психического развития

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий уровень	16,7 %	0 %
Средний уровень	50 %	33,3 %
Низкий уровень	33,3 %	66,7 %

После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития повысился на 8,4 %.

Средний уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития повысился на 16,7 %.

Низкий уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития понизился на 25 %.

В контрольной группе формирующий эксперимент не проводился, у них высокий уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития остался без изменений.

Средний уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития повысился на 8,3 %.

Низкий уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития понизился на 8,3 %.

Таблица 22 – Динамика уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития у детей с задержкой психического развития

Уровни	ЭГ		Изменения в ЭГ	КГ		Изменения в КГ
	Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т		Конст. эксп-т	Конрт. эксп-т	
Высокий уровень	8,3 %	16,7 %	+ 8,4 %	0 %	0 %	0 %
Средний уровень	33,3 %	50 %	+ 16,7 %	25 %	33,3 %	+ 8,3 %
Низкий уровень	58,3 %	33,3 %	- 25 %	75 %	66,7 %	- 8,3 %

По итогам проведенной нами работы можно сделать вывод, что динамика уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе положительная.

Графически результаты, позволяющие выявить динамику уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлены на рисунках 1 и 2 (экспериментальная и контрольная группы)

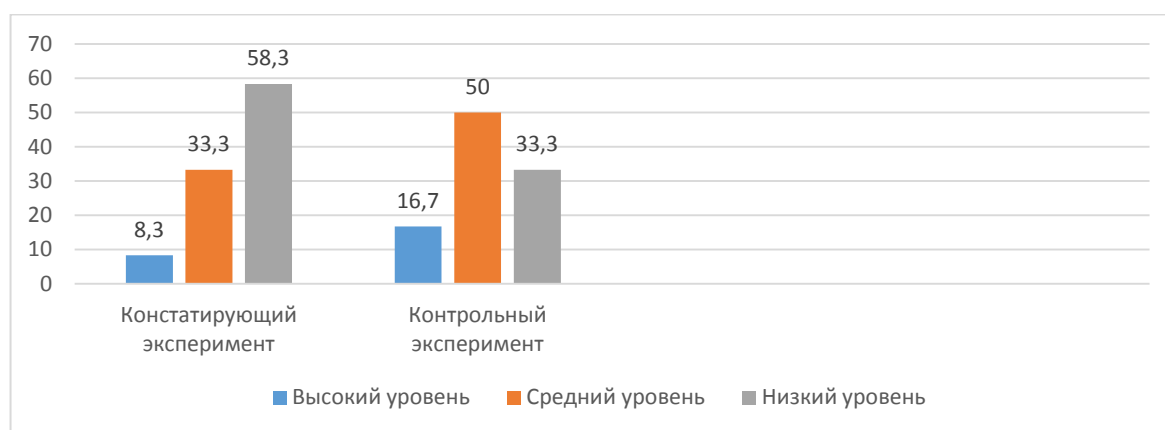


Рисунок 1 – Динамика уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе

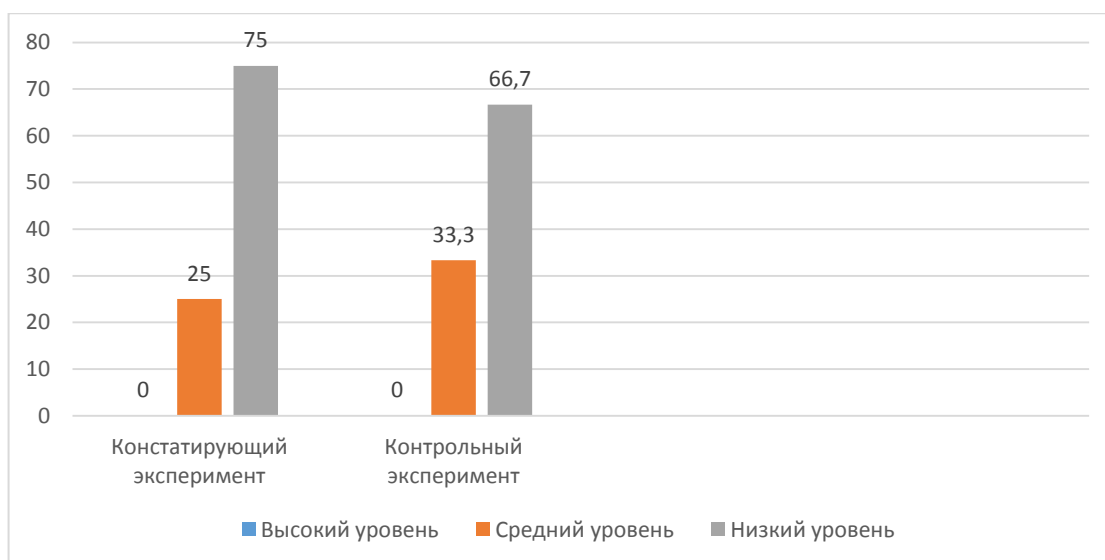


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в контрольной группе

### Выводы по второй главе

Теоретический анализ поставленной проблемы позволил нам сформулировать цель констатирующего эксперимента – определить уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Для определения уровня сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития нами было разработано пять диагностических заданий, которые были направлены на определение уровня наличия знаний названий жанров живописи; знаний характерных черт жанров живописи; знаний средств выразительности жанров живописи; умений определять жанры живописи; умений различать виды пейзажа, портрета, натюрморта; умений определять характерные черты разных жанров живописи; умений устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с

задержкой психического развития оказался недостаточным. Преобладал низкий уровень развития. Поэтому нами была организована и проведена экспериментальная работа по разработке и апробации технологии сформированности представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Контрольный срез подтвердил эффективность проведенной нами опытно-экспериментальной работы. Уровень сформированности представлений о жанрах живописи у детей экспериментальной группы повысился, в то время, как у детей контрольной группы не было выявлено существенной положительной динамики.

Подтвердилась гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи происходит успешно, если:

- осуществляется поэтапная работа: от ознакомления детей с живописью и ее жанрами, их особенностями, до развития способности к эстетическому восприятию художественных произведений разных жанров живописи и использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности;

- в групповом помещении организуется развивающая предметно-пространственная среда («Центр творчества»), позволяющая расширить представления о живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

- обеспечивается использование полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности

## **Заключение**

1. В ходе нашего исследования было установлено, что проблема формирования представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является актуальной в педагогической теории и требует дальнейшего теоретического исследования.

2. В нашей работе представлена разработанная психолого-педагогическая диагностика сформированности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи. Выделены показатели (знание названий жанров; знание характерных черт жанров живописи; знание средств выразительности жанров живописи; умение



определять жанр живописи; умение различать виды пейзажа, портрета, натюрморта; умение определять характерные черты разных жанров живописи; умение устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности), разработаны диагностические методики и уровни сформированности представлений о жанрах живописи (высокий, средний, низкий).

3. В ходе исследования мы определили и доказали, что формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи происходит успешно при реализации психолого-педагогических условий:

1) формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлений о жанрах живописи происходит поэтапно: от ознакомления детей с живописью и ее жанрами, их особенностями, до развития способности к эстетическому восприятию художественных произведений разных жанров живописи и использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности;

2) организация в групповом помещении развивающей предметно-пространственной среды («центра живописи»), позволяющая расширить представления о живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3) обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

### **Список используемой литературы**

1. Аверьянова, А.П. Изобразительная деятельность в детском саду [Текст] / А.П. Аверьянова. – М. : ТЦ Сфера, 2003. – 96с.
2. Богатеева, З.А. Откроем детям мир изобразительного искусства: Учебно-методическое пособие для педагогов дошкольных образовательных учреждений [Текст] / З.А. Богатеева; под ред. Н.К. Чебукиной, А.Ю. Тихоновой. – Ульяновск : УИПКПРО, 2004. – 96 с.

3. Богомолова, М.И. Этнопедагогические аспекты в воспитании поликультурности у детей: учебное пособие [Текст] / М.И. Богомолова. – Ульяновск : «Вектор-С», 2008. – 92 с.
4. Борисова, Е. Развиваем творческие способности старших дошкольников в рисовании / Е. Борисова // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 2. – С. 34-35.
5. Ботырко, Н.М. Учебник для студентов пед. вузов [Текст] / Н.М. Ботырко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 59 с.
6. Ветлугина Н.А. Воспитание эстетического отношения ребенка к окружающему [Текст] / Н.А. Ветлугина // Основы дошкольной педагогики / Под ред. А.В. Запорожца, Т.А. Марковой. – М. : Педагогика, 1980. – С. 193-200.
7. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973. – 176 с.
8. Власова, Т.А. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Т.А. Власова. – М., 1984. – 119 с.
9. Волынкин, В.И. Художественно-эстетическое воспитание и развитие дошкольников : метод. пособие [Текст] / В.И. Волынкин. – М. : Феникс, 2007. – 448 с.
10. Выготский, Л.С. Психология искусства [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Лабиринт, 2008. – 352 с.
11. Грибовская, А.А. Дошкольникам о графике, живописи, архитектуре и скульптуре [Текст] / А.А. Грибовская // Материалы городского актива по изобразительной деятельности. – М. : МИПКРО, 2001. – 240 с.
12. Григорьева, Г.Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности [Текст] / Г.Г. Григорьева. – М. : Академия, 2000. – 344 с.
13. Доронова, Т.Н. Занятия по изобразительной деятельности с детьми 6 – 7 лет : метод. пособие для воспитат. детских садов и групп

кратковременного пребывания [Текст] / Т.Н. Доронова // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 8. – С. 23-25.

14. Доронова, Т.Н. Изобразительная деятельность и эстетическое развитие дошкольников [Текст] / Т.Н. Доронова. – М. : Просвещение, 2008. – 192 с.

15. Захарова, Л.М. Программа по приобщению дошкольников к культурно-историческим ценностям Поволжского региона в условиях сельской местности [Текст] / Л.М. Захарова, Т.А. Котлякова. – Ульяновск : УлГПУ, 2010. – 56 с.

16. Зубарева, Н.М. Особенности эстетического восприятия натюрморта детьми старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.М. Зубарева // Вопросы психологии. – 1965. – №5. – С.54-57.

17. Ивкина Т.В. Педагогические условия ознакомления дошкольников с искусством как средство художественно-эстетического воспитания [Текст] / Т.В. Ивкина // Человеческий капитал. – 2016. – №3 (87). – С. 102-104.

18. Казакова, Т.Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Дошк. педагогика и психология», «Педагогика и методика дошк. образования» [Текст] / Т.Г. Казакова. – М. : Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2006. – 255 с.

19. Казакова, Т.Г. Изобразительная деятельность: интеграция и взаимосвязь видов [Текст] / Т.Г. Казакова // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 2. – С. 80 – 87.

20. Комарова, Т.С. Школа эстетического воспитания [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2009. – 352 с.

21. Комарова, Т.С. Искусство как фактор воспитания любви к родному краю [Текст] / Т.С. Комарова, Н. Пантелеева // Дошкольное воспитание. – Москва. – 2006. – № 2. – С. 3-9.

22. Компанцева, Л.В. Поэтический образ природы в детском рисунке: пособие для воспитателей детсада [Текст] / Л.В. Компанцева – М. : Просвещение, 1985. – 96 с.
23. Королева, Т.В. Занятия по рисованию с детьми 6 – 7 лет [Текст] / Т.В. Королева. – М. : Сфера, 2009. – 112 с.
24. Косминская, В.Б. Теория и методика изобразительной деятельности в детском саду: учебное пособие для студентов педагогических институтов [Текст] / В.Б. Косминская, Р.Г. Казакова, Н.Б. Халезова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1985. – 255 с.
25. Котлякова, Т.А. Современные технологии развития эстетического восприятия дошкольников: учебное пособие. [Текст] / Т.А. Котлякова. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2013. – 64 с.
26. Курочкина, Н.А. Знакомим дошкольников с пейзажной живописью: наглядно-дидактическое пособие [Текст] / Н.А. Курочкина. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. – 272 с.
27. Курочкина, Н.А. Знакомство с натюрмортом [Текст] : Библиотека программы – Детство / Н.А. Курочкина. – СПб. : Акцидент, 2006. – 112 с.
28. Курочкина, Н.А. О портретной живописи – детям [Текст] : Библиотека программы – Детство / Н.А. Курочкина. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. – 112 с.
29. Леонова, Н.Н. Художественно-эстетическое развитие детей 5-7 лет [Текст] : Программа, планирование, интегрированные занятия / Н.Н. Леонтьева. – Волгоград : Учитель, 2014. – 282 с.
30. Лыкова, И.А. Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа / И.А. Лыкова. – М. : Слово, 2012. – 144 с.
31. Некрасова, И.В. Художественно-эстетическое воспитание дошкольников средствами изобразительного искусства [Текст] / И.В. Некрасова // Детский сад. – 2015. – № 4 (40). – С. 2-9.

32. Новоторцева, Н.В. Коррекционная педагогика и специальная психология: Словарь: Учебное пособие [Текст] / Сост. Н.В. Новоторцева. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб. : КАРО, 2006. – 144 с.
33. Погодина, С.В. Развитие творчества в рисовании детей 3 – 7 лет под влиянием художественных эталонов : Автореф. дис. канд. пед. наук [Текст] / С.В. Погодина. – М. : Слово, 2001. – 21 с.
34. Разумный, В.А. Эстетическое воспитание [Текст] / В.А. Разумный – М, 1967. – 190 с.
35. Ребенок в мире культуры [Текст] / Под ред. Р.М. Чумичевой – СЕРВИСШКОЛА, Ставрополь, 1998. – 558 с.
36. Сакулина, Н.П. Изобразительная деятельность в детском саду: пособие для воспитателя детсада [Текст] / Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова – М. : Просвещение, 2003. – 208 с.
37. Сокольникова, Н.М. История изобразительного искусства [Текст] / Н.М. Сокольникова. – М. : Академия, 2007. – 316 с.
38. Степанова, В.В. Психологические условия развития творчества у детей дошкольного возраста : Дис. канд. псих. наук [Текст] / В.В. Степанова. – М., 2001. – 164 с.
39. Трофимова Н.В. И учеба, и игра: Изобразительное искусство. Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / Н.В. Трофимова, Т.И. Тарабарина . – Ярославль : Академия развития, 1997. – 240 с.
40. Флерица, Е.А. Эстетическое воспитание дошкольника [Текст] / Е.А. Флерица / Под ред. В.Н. Шацкой. – М. : АПН РСФСР, 1961. – 335 с.
41. Чумичева, Р.М. Дошкольникам о живописи [Текст] / Р.М. Чумичева – М. : Просвещение, 1992. – 126 с.
42. Яровцева, В.Н. Методика обучения дошкольников рисованию пейзажа: метод. Пособие [Текст] / В.Н. Яровцева. – М. : Гардарики, 2010. – 98 с.
43. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию: 3-е изд., дораб. [Электронный ресурс] / под ред.

Т.С. Комаровой. – М. : Просвещение, 1991. – 256 с. – URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/metodika-izo-1991.htm>. (Дата обращения: 02.06.2019).

44. Cousens, D. How to Paint Made Easy: Watercolours, Oils, Acrylics & Digital (Made Easy (Art)) [Text] / D. Cousens, S. Kwan, T. Hovey. – London : Flame Tree Publishing, 2017. – 256 p.

45. Harper, S. Artist's Handbook: The Watercolor Artist's Handbook [Text] / S. Harper. – USA : Barron's Educational Series, 2003. – 224 p.

46. Vloothuis, J. Landscape Painting Essentials with Johannes Vloothuis: Lessons in Acrylic, Oil, Pastel and Watercolor [Text] / J. Vloothuis. – USA : North Light Books, 2015. – 144 p.

47. Willenbrink, M. Oil Painting for the Absolute Beginner: A Clear & Easy Guide to Successful Oil Painting (Art for the Absolute Beginner) [Text] / M. Willenbrink. – USA : North Light Books, 2010. – 128 p.

48. Wolf, N. Landscape Painting (Basic Art Series 2.0) [Text] / N. Wolf. – German : TASCHEN, 2017. – 96 p.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной и контрольной группы

№ п/п	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Имя Ф.	Возраст	Имя Ф.	Возраст

1	Лиза К.	6,1	Марсель И.	6,2
2	Максим Б.	6,6	Матвей В.	6,10
3	Луиза М.	6,8	Лера Б.	6,5
4	Алмаз С.	6,4	Юля У.	6,8
5	Вика О.	6,1	Кира С.	7
6	Марина П.	6,11	Матвей Д.	6,11
7	Катя С.	6,10	Вася Р.	6,9
8	Наташа П.	6,7	Леня П.	6,2
9	Таисия В.	6,10	Варя Г.	6,4
10	Дима К.	6,2	Оля Х.	6,7
11	Егор Л.	7	Дамир З.	6,5
12	Аким В.	6,11	Даша Я.	6,8

## Приложение Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Имя, Ф.	№1	№2	№3	№4	№5	Общий уровень
Лиза К.	3	3	2	2	3	Высокий уровень



Максим Б.	2	2	2	1	1	Средний уровень
Луиза М.	2	2	1	1	2	Средний уровень
Алмаз С.	1	1	1	2	2	Низкий уровень
Вика О.	1	1	1	2	2	Низкий уровень
Марина П.	3	2	1	2	1	Средний уровень
Катя С.	2	2	2	3	1	Средний уровень
Наташа П.	1	1	1	1	1	Низкий уровень
Таисия В.	2	1	1	1	2	Низкий уровень
Дима К.	1	1	2	2	1	Низкий уровень
Егор Л.	1	1	1	1	1	Низкий уровень
Аким В.	1	2	1	1	2	Низкий уровень

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

<b>Имя, Ф.</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Общий уровень</b>
Марсель И.	2	1	2	2	2	Средний уровень
Матвей В.	2	2	2	2	2	Средний уровень
Лера Б.	2	1	1	2	1	Низкий уровень
Юля У.	1	2	1	1	2	Низкий уровень
Кира С.	1	1	2	2	1	Низкий уровень
Матвей Д.	1	3	1	1	1	Низкий уровень
Вася Р.	2	1	1	1	1	Низкий уровень
Леня П.	1	1	2	1	2	Низкий уровень
Варя Г.	2	2	2	1	1	Средний уровень
Оля Х.	1	1	1	2	1	Низкий уровень
Дамир З.	1	1	1	2	2	Низкий уровень
Даша Я.	1	1	1	1	1	Низкий уровень

Приложение В

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента (ЭГ)

<b>Имя, Ф.</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Общий уровень</b>
Лиза К.	3	3	3	3	3	Высокий уровень

Максим Б.	2	3	2	2	1	Средний уровень
Луиза М.	3	2	2	2	3	Средний уровень
Алмаз С.	2	2	2	2	2	Средний уровень
Вика О.	2	2	2	2	2	Средний уровень
Марина П.	3	2	2	2	2	Средний уровень
Катя С.	2	3	3	3	2	Высокий уровень
Наташа П.	1	1	1	1	1	Низкий уровень
Таисия В.	2	2	1	1	3	Средний уровень
Дима К.	1	1	2	2	1	Низкий уровень
Егор Л.	1	1	1	2	1	Низкий уровень
Аким В.	1	2	1	1	2	Низкий уровень

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента (КГ)

<b>Имя, Ф.</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>Общий уровень</b>
Марсель И.	3	2	2	2	1	Средний уровень
Матвей В.	2	2	2	2	1	Средний уровень
Лера Б.	2	1	2	2	2	Средний уровень
Юля У.	2	2	1	2	2	Средний уровень
Кира С.	1	1	2	2	1	Низкий уровень
Матвей Д.	1	3	1	1	1	Низкий уровень
Вася Р.	1	1	1	1	1	Низкий уровень
Леня П.	1	1	2	1	2	Низкий уровень
Варя Г.	1	2	2	1	1	Низкий уровень
Оля Х.	1	1	1	2	1	Низкий уровень
Дамир З.	1	1	1	2	2	Низкий уровень
Даша Я.	1	1	1	1	1	Низкий уровень

## Приложение Г

Перспективный план работы по формированию представлений о жанрах живописи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Раздел	Тема	Формы и методы работы	Организация предметно-пространственной среды группы
«Мир живописи»	«Что такое живопись?»	Беседа «Что такое живопись?» Просмотр презентации «Средства выразительности в живописи»	Презентация «Средства выразительности в живописи»
	«Жанры живописи»	Беседа «Основные жанры живописи» Знакомство с жанрами живописи через рассмотрение картин К.А. Коровина «Осень»; П.П. Кончаловского «Сирень в корзине», А.Е. Архипова «Девушка с кувшином». Д/и «Назови правильно»	Д/и «Назови правильно» Репродукции картин К.А. Коровина «Осень»; П.П. Кончаловского «Сирень в корзине», А.Е. Архипова «Девушка с кувшином».
«Пейзаж»	«Пейзажная живопись»	Беседа «Художники пейзажисты» Д/и «Отличительные черты пейзажа» рассматривание работ выбранных художников-пейзажистов	Д/и «Отличительные черты пейзажа», Лэпбук «Русские художники пейзажисты» с портретами художников и примерами их работ: И.И. Бродский «Лес зимой в снегу», В.М. Васнецов «Цветущий луг», И.И. Левитан «Осень», И.И. Шишкин «Сосны, освещенные солнцем», «Утро в сосновом бору», М.А. Ильин «Зимняя ночь», В.А. Чердакова «Весенние березки»
	«Зимний пейзаж»	Рассматривание и описание картины М.А. Ильина «Зимняя ночь» Д/и «Собери пейзаж» Рисование зимнего пейзажа «Деревья в зимнем лесу»	Репродукция картины М.А. Ильина «Зимняя ночь» Д/и «Собери пейзаж» Выставка детских работ

Продолжение таблицы

	«Весенний пейзаж»	Рассматривание и описание картины В.А. Чердакова «Весенние березки» Д/и «Какой это вид пейзажа» Рисование «Весенние березки»	Репродукция картины В.А. Чердакова «Весенние березки» Д/и «Какой это вид пейзажа» Создание выставки детских работ
	«Летний пейзаж»	Рассматривание и описание картины И.И. Шишкина «Цветы на опушке леса» Д/у «Определи, какие цвета есть на картине» Рисование «Летний луг»	Репродукция картины И.И. Шишкина «Цветы на опушке леса» Д/и «Определи, какие цвета есть на картине»
	«Осенний пейзаж»	Рассматривание и описание картин И.И. Левитана «Золотая осень» Д/и «Распредели по временам года» Рисование «Осеннее пальто для дерева»	Репродукции картин И.И. Левитана «Золотая осень» Д/и «Распредели по временам года» Создание выставки детских работ
	«Вечерний пейзаж»	Рассматривание и описание картины А.К. Саврасов «Вечерний пейзаж» Д/у «Опиши по памяти» Д/и «Найди лишнее» Рисование «Дом в вечернем закате»	Репродукция картины А.К. Саврасова «Вечерний пейзаж» Д/и «Найди лишнее» Создание выставки детских работ
	«Утренний пейзаж»	Рассматривание и описание картины И.И. Шишкина «Утро в сосновом лесу» Д/у «Подбери палитру» Рисование «Утренний лес»	Репродукция картины И.И. Шишкина «Утро в сосновом лесу» Д/и «Подбери палитру» Создание выставки детских работ
	«Мы – экскурсоводы»	Сюжетно-ролевая игра «Мы – экскурсоводы»	Атрибуты к сюжетно-ролевой игре
«Портрет»	«Портретная живопись»	Беседа «Отличительные черты портрета» Просмотр презентации беседа «Русские художники портретисты» с использованием лэпбука	Лэпбук «Русские художники портретисты» с портретами художников и примерами их работ: В.М. Васнецов «Три богатыря», В.А. Серов «Девушка, освещенная солнцем», «Девочка с персиками», А.Е. Архипов «Девушка с кувшином»

Продолжение таблицы

	«Портрет сказочного героя»	Чтение сказок «Волк и семеро козлят» Рассматривание портретов сказочных персонажей из различных сказок («Царевна Лягушка», «Гуси-лебеди», «Айболит») Рисование сказочных героев	Сказка «Волк и семеро козлят» Портреты сказочных героев к сказкам «Царевна Лягушка», «Гуси-лебеди», «Айболит» Выставка детских работ
	«Женский портрет»	Рассматривание и описание картины В.А. Серова «Девочка с персиками» Д/и «Найди портрет» Д/и «Собери портрет» Рисование «Портрет мамы»	Репродукция картины В.А. Серова «Девочка с персиками» Д/и «Найди портрет» Д/и «Собери портрет» Создание выставки детских работ
	«Групповой портрет»	Рассматривание картины В.М. Васнецова «Три богатыря» Рисование «Моя семья»	Репродукция картины В.М. Васнецова «Три богатыря» Создание выставки детских работ
«Натюрморт»	«Натюрмортная живопись»	Беседа «Характерные черты натюрморта» Беседа «Художники натюрмортисты» с использованием лэпбука и рассматривание портретов художников	Лепбук «Художники натюрмортисты» (З.Е. Серебрякова, И.И. Машков, П.П. Кончаловский)
	«Цветочный натюрморт»	Рассматривание и описание картины П.П. Кончаловского «Сирень в корзине» Д/и «Собери натюрморт» Д/и «Мозаика – натюрморт»	Репродукция картины П.П. Кончаловского «Сирень в корзине» Д/и «Собери натюрморт» Д/и «Мозаика – натюрморт»
	«Фруктовый натюрморт»	Рассматривание и описание картины И.И. Машкова «Синие сливы» Д/и «Дострой изображение» Рисование «Фрукты на подносе»	Репродукция картины И.И. Машкова «Синие сливы» Д/и «Дострой изображение» Создание выставки детских работ
	«Овощной натюрморт»	Рассматривание и описание картины З.Е. Серебряковой «Натюрморт с цветной капустой и овощами» Д/и «Определи вид натюрморта» Рисование «Овощи на тарелке»	Репродукция картины З.Е. Серебряковой «Натюрморт с цветной капустой и овощами» Д/и «Определи вид натюрморта» Создание коллажа с детскими работами