

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМООБСЛУЖИВАНИЯ У ДЕТЕЙ 2-3 ЛЕТ

Студент

Р.З. Деникаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Работа посвящена актуальной проблеме формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет. Самообслуживание – это трудовая деятельность ребенка, направленная на обслуживание самого себя. Навык – действие, доведенное до автоматизма. Навыки формируются под руководством взрослых при правильном планировании и выполнении действий в определенной последовательности.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет; выявить уровень сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет; экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 источник), и 9 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 78 страницах. Общий объем работы с приложением – 90 страниц. Текст работы иллюстрируют 16 рисунков и 3 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.....	8
1.1 Проблема формирования у детей 2-3 лет навыков самообслуживания в психолого-педагогических исследованиях	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет	15
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.....	26
2.1 Изучение уровня сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.....	26
2.2 Реализация педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет	47
2.3 Выявление динамики сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет	59
Заключение.....	72
Список используемой литературы.....	74
Приложения.....	79

Введение

Дошкольный возраст – начальный этап становления и развития культурно-гигиенических навыков, навыков самообслуживания. В настоящее время в дошкольных образовательных учреждениях проблема формирования навыков самообслуживания детей первой младшей группы актуальна. Достаточно большое количество детей приходят в сад, совершенно не владея даже начальными навыками самообслуживания: не умеют правильно держать ложку, не умеют одеваться, не владеют навыками личной гигиены.

Самообслуживание – это трудовая деятельность ребенка, направленная на обслуживание самого себя. Навык – действие, доведенное до автоматизма. Навыки формируются под руководством взрослых при правильном планировании и выполнении действий в определенной последовательности. Навыки и умения самообслуживания определяют еще и как культурно-гигиенические навыки, связанные с чистотой и порядком. Воспитателям при этом важно наблюдать за деятельностью детей, уметь определять способы и процессы выполнения действий, связанных с развитием самостоятельности детей, формировать у них навыки самообслуживания, уметь выбирать методы воздействия на развитие ребенка.

Самообслуживание является основой усвоения ребёнком таких основных культурно-гигиенических навыков, как приём пищи, раздевание и одевание, умывание, мытье рук. Оно формируется при определённом уровне развития у ребёнка общей и мелкой моторики, зрения, слуха, мышления, внимания. Если у детей будут сформированы навыки самообслуживания, то ребёнку будет легче адаптироваться к жизни в социуме.

Следует обратить внимание на то, что для успешного привития навыков самообслуживания у детей 2-3 лет, в основном, применяют подражание, личный пример, разнообразные дидактические игры. Такие процессы, как одевание, прием пищи и другие гигиенические действия,

требуют кропотливой работы, как родителей, так и воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

Проблема формирования навыков самообслуживания у детей дошкольного возраста рассматривалась такими педагогами, как А.Г. Гогоберидзе, В.И. Молчановым, Н.М. Щеловановым, В.Г. Нечаевой, Г.Н. Годиной, Д.В. Сергеевой и другими. В их работах раскрываются не только вопросы ухода, питания детей, но и работа по формированию навыков самообслуживания.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий реализации данного процесса.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования:** каковы педагогические условия формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Педагогические условия формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Объект исследования: процесс формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Гипотеза исследования: формирование навыков самообслуживания у детей 2-3 лет возможно при следующих педагогических условиях:

– отобраны дидактические игры и упражнения с учетом возрастных особенностей развития детей раннего возраста;

– включены дидактические игры и упражнения в совместную деятельность взрослого и детей в режимных моментах;

– включены родители в процесс формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет и обучение их педагогическим приемам взаимодействия с детьми.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

2. Выявить уровень сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

3. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретической основой исследования явились: исследования развития навыков самообслуживания в контексте трудового воспитания детей дошкольного возраста (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина, Р.С. Буре, М.А. Васильева); исследования о познавательном развитии как естественном и непосредственном стремлении ребенка к познанию окружающего мира (В.А. Мяснищев, Г.И. Щукина)

Новизна исследования: определение педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет; уточнение показателей и описание уровней сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Практическая значимость исследования: разработанные педагогические условия формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет могут быть внедрены в практику работы дошкольных образовательных организаций. Материалы исследования могут быть использованы родителями.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ № 39 структурное подразделение «Детский сад №8» г. Сызрани. В исследовании приняли участие 24 дошкольника 2-3 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 источник) и 9 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 16 рисунками.

Глава 1. Теоретические аспекты педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет

1.1 Проблема формирования у детей 2-3 лет навыков самообслуживания в психолого-педагогических исследованиях

Возраст 2-3 лет – это период, в течение которого происходит интенсивное развитие самостоятельности у ребёнка.

С.М. Вишнякова даёт следующее определение самостоятельности: «личностное качество, выраженное в способности мыслить, анализировать ситуации, вырабатывать собственное мнение, принимать решения и действовать по собственной инициативе, независимо от навязываемых взглядов и способов разрешения тех или иных проблем» [10, с.292-293]. Самостоятельность проявляется во всех сферах жизни и деятельности ребёнка: в процессе игры, в учебной и трудовой деятельности, самообслуживании.

Рассмотрим понятия «навык» и «самообслуживание». В Большом психологическом словаре Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко трактуют навык как «доведенное до автоматизма путем многократных повторений действие; приобретенное в результате обучения и повторения умение решать трудовую задачу, оперируя орудиями труда с заданной точностью и скоростью» [37].

В Словаре русского языка С.И. Ожегова навык – это «умение, выработанное упражнениями, привычкой» [22, с. 363].

Г.А. Урунтаева определяет навык как «частично автоматизированное действие, которое формируется многократными повторениями и упражнениями» [31, с. 43].

Отсюда вытекает следующее определение навыка – это действие, доведенное до автоматизма путем многократных повторений.

В Словаре русского языка С.И. Ожегова дается следующее определение самообслуживания: «обслуживание самого себя собственными силами» [22, с. 683].

А.М. Новиков в своем словаре системы основных понятий дает следующее определение самостоятельности: «обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [20, с. 199].

У С.М. Вишняковой самообслуживание – это «метод организации коллектива, развития трудолюбия, умений и навыков по обслуживанию себя, а также создание общими усилиями наиболее благоприятных условий жизни и труда коллектива и формирование у его членов заботы об улучшении условий труда» [10, с. 291].

Таким образом, самообслуживание – это уход за собой своими собственными силами; удовлетворение потребностей путем индивидуальных личных трудовых усилий конкретного человека. Следовательно, под навыками самообслуживания ученые понимают культуру человека, которая осваивается через формирование у детей умений и навыков ухаживания за своим телом, культуры еды, бережного отношения к личным вещам, к предметам и игрушкам, через поддержание порядка в окружающей обстановке.

Самообслуживание, особенно в младшем дошкольном возрасте, имеет большие воспитательные и развивающие возможности. Эта мысль находит отражение в работах многих педагогов. Авторы подчеркивают его важность для воспитания внутренней культуры ребенка, отрицательного отношения к лени, неопрятности; осознания им себя как части общества; развития самостоятельности, силы воли, уверенности в своих силах.

Определенный интерес представляют исследования Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, Н.Е. Вераксы, Р.С. Буре в которых развитие навыков

самообслуживания рассматривается в области трудового воспитания детей дошкольного возраста.

Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина подчеркивают, что «освоение культурно-гигиенических навыков влияет не только на игровую и трудовую деятельность, но и на взаимоотношения ребенка с взрослыми и сверстниками» [6, с.56].

Навыки самообслуживания часто отождествляют с культурно-гигиеническими навыками, которые также относят к двигательным навыкам: например, дети во время мытья рук или другого навыка выполняют определенный ряд психических действий, которые направлены на обучение правильным и быстрым действиям. Это подтверждают слова Н.Е. Вераксы: «Все это потребует осознанности движений в действиях, которые сократят количество ошибок, время. В формировании навыков большое значение играет целенаправленное планирование выполненных действий с определенной последовательностью. Важным условием в развитии навыков будет анализ всех полученных результатов, допущенных ошибок, причин их происхождения. При отсутствии самоконтроля не будет никакого совершенствования» [38, с. 124].

Р.С. Буре своими исследованиями подтверждает, что на развитие навыков самообслуживания влияет характер семейного воспитания, потому, как только в семье существуют особые возможности для приобщения детей к бытовой, трудовой, хозяйственной деятельности. Труд по самообслуживанию способствует формированию ответственного трудолюбивого человека, способствует его личностному самосовершенствованию и самореализации.

На развитие навыков самообслуживания огромное влияние оказывают окружающие ребенка взрослые. Мама и папа с самого рождения детей бережно ухаживают за ними, заботятся, проявляют к ним повышенное внимание, поэтому развитие навыков самообслуживания оказывается зависимым от поведения взрослых, которые находятся рядом с ребенком.

К 3 годам дети должны самостоятельно или при минимальной помощи взрослого уметь есть (пользоваться ложкой), выполнять гигиенические процедуры (мыть руки, вытираться полотенцем, расчесываться, пользоваться горшком и др.). Также владеть навыками самообслуживания (например, уметь самостоятельно в правильной последовательности одеваться и раздеваться); демонстрировать навыки опрятности (например, видеть беспорядок в одежде, степень ее загрязненности); при помощи взрослого пользоваться носовым платком, расческой, горшком, салфеткой, полотенцем, чистить зубы.

По мнению М.А. Васильевой самообслуживание «имеет особое значение в раннем возрасте, так как оно является первой ступенью в трудовом воспитании детей и направлено на формирование у детей волевых, трудовых усилий, предпосылок к становлению самостоятельности» [40].

Г.А Урунтаева считает, что «самым благоприятным периодом для формирования гигиенических навыков является период раннего детства, так как их освоение тесно связано со становлением предметной деятельности. Ребенок учится пользоваться полотенцем, мылом – значит, он овладевает бытовыми процессами, которые позволяют ребенку удовлетворять стремление к самостоятельности. Он начинает контролировать свой внешний вид: обращает внимание на руки, чистые они или грязные, причесаны волосы или нет, чистая одежда или нет. Так формируется потребность в чистоте и опрятности» [30, с.72-73].

Дети трех лет уже осознают необходимость выполнения гигиенических требований, для них очень важен мотив привлекательности; могут выделить предметы, необходимые для гигиенического действия: мыло нужно для умывания, туалетная бумага – для справления нужды. Г.А. Урунтаева подводит нас к мысли о том, что в этом возрасте для воспитанников важен не конечный результат действия, а именно процесс, его последовательность действия [30, с.161].

Г.А. Урунтаева ссылаясь на С.В. Петерину, отмечает, что «культурно-гигиенические навыки выступают как важная составная часть культуры поведения. Действия ребенка все более автоматизируются, а его сознание освобождается для анализа условий, в которых они протекают. Навыки усложняются и постепенно превращаются в систему поведения. Например, на протяжении всего дошкольного возраста культурно-гигиенические навыки все больше объединяются с трудовыми навыками: ребенок следит за чистотой одежды и приводит ее в порядок, самостоятельно подготавливает условия для бытового процесса» [31, с.45].

Отечественный психолог Б.Г. Ананьев утверждал, что именно «простейшее самообслуживание обеспечивает развитие самостоятельности как стержневого личностного качества. Труд удовлетворяет потребность ребенка в самоутверждении, познании собственных возможностей в интересном, посильном виде деятельности, сближает его со взрослыми» [14, с.268].

Такие педагоги как В.И. Логинова и П.Г. Саморукова полагают, что «генетически первым по времени ребенок овладевает самообслуживающим трудом. Характерной его особенностью является направленность на себя, а содержанием – умение обслужить себя... в процессе самообслуживания он овладевает всеми компонентами трудовой деятельности и в результате становится самостоятельным, удовлетворяет свою потребность в деятельности, накапливает знания о предметах, приучается к трудовому усилию» [39].

Мы изучили и проанализировали ряд образовательных программ дошкольного образования с точки зрения осуществления в них подхода к формированию навыков самообслуживания у детей раннего возраста. В образовательной программе дошкольного образования «Мозаика» В.Ю. Бельковича авторы отмечают, что «к концу 3 года жизни ребенок должен самостоятельно выполнять гигиенические процедуры (мыть руки, лицо); самостоятельно соблюдать элементарные правила поведения во время

еды; иметь элементарные представления о ценности здоровья, закаливании, необходимости соблюдения правил гигиены» [21, с. 48].

А.Ш. Шахманова и А.С. Гаспарян в своей статье подчеркивают, что «приобщение детей к выполнению культурно-гигиенических навыков является одним из значимых направлений работы с детьми на данном возрастном этапе. Работа по формированию культурно-гигиенических навыков должна строиться в логике возрастного развития дошкольников и быть направлена на формирование представлений о культурно-гигиенических навыках, эмоционально-положительного отношения к их выполнению и практических навыков проявления этого отношения в деятельности и конкретных поступках» [36, с. 384].

Актуальность задачи подчеркивается и в ФГОС, где сказано, что ребенок должен «овладевать основными культурными способами деятельности». Также подчеркнута задача формирования у детей «ценностей здорового образа жизни», овладения ими «элементарными нормами и правилами (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.)» [2].

В примерной основной образовательной программе дошкольного образования «Успех» под руководством Н.В. Фединой прописано: «В возрасте 2-3 лет у ребёнка формируется умение по своей инициативе выразить положительное отношение к сверстнику: приласкать, помочь, вместе что-то сделать, наблюдать за чем-то интересным. Под влиянием возрастающей практической самостоятельности малыш начинает осознавать своё «я» и хочет быть похожим на взрослых, обладать такой же независимостью, самостоятельностью» [41].

Авторы «Программы воспитания и обучения в детском саду» считают, что к концу 3 года жизни воспитанники должны самостоятельно мыть руки по мере загрязнения и перед едой, насухо вытирать лицо и руки личным полотенцем; с помощью взрослого приводить себя в порядок; уметь пользоваться индивидуальными предметами (носовым платком, салфеткой,

полотенцем, расческой, горшком); уметь самостоятельно есть; при небольшой помощи взрослого снимать одежду, обувь (расстегивать пуговицы спереди, застежки на липучках); в определенном порядке аккуратно складывать снятую одежду; правильно надевать одежду и обувь. [24, с. 51-52].

Формирование самообслуживания детей проводится двумя способами. К первому относится индивидуальный, который необходим для отработки отдельных операций. Ко второму способу можно отнести групповой, при котором необходимо создавать объективные условия необходимости реализовать определенный навык. Речь о том, что у дошкольника при данном способе включается механизм подражания, так как в это время он подчиняется требованиям, общим для всей группы.

Анализ программ показал, что наиболее полно содержание по самообслуживанию детей младшего дошкольного возраста представлено в основной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. «Развивать умение детей самостоятельно одеваться и раздеваться в определенной последовательности (надевать и снимать одежду, расстегивать и застегивать пуговицы, складывать, вешать предметы одежды и т.п.). Воспитывать опрятность, умение замечать беспорядок в одежде и устранять его при небольшой помощи взрослых» [40].

Таким образом, в образовательных программах дошкольных образовательных учреждений идет речь о формировании простейших навыков самообслуживания: воспитанники должны научиться самостоятельно есть, умываться, одеваться и раздеваться.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет

Для детей третьего года жизни характерны значительные личностные изменения, которые нужно учитывать при формировании навыков самообслуживания. Н.Е. Веракса в своем пособии утверждает, что «многие дети испытывают трудности, когда они должны самостоятельно поесть, убрать на место вещи, одеться и т.д. Поэтому перед педагогом встает специальная задача по формированию навыков самообслуживания. Очень часто недостаточное развитие навыков является причиной конфликтов между взрослым и ребенком. Нужно иметь в виду, что обвинение ребенка за неправильно выполненные действия воспринимается им как отрицательная оценка его личности в целом, что приводит не только к конфликтам, но и к нарушениям личностного развития.

Согласно Э. Эриксону, у ребенка на данном возрастном этапе развивается чувство самостоятельности, поэтому следует всячески поощрять его инициативу» [38].

Самообслуживание играет важную роль в развитии ребёнка раннего возраста. Именно в этом возрасте у ребенка появляется стремление к самостоятельности. Важно не упустить этот момент и развивать у него навыки самообслуживания. Если сделать это вовремя, то с течением времени ребёнок приобретёт такие качества, как трудолюбие и аккуратность, бережное отношение к вещам. «У развивающегося трехлетнего человека есть все возможности овладения навыками самообслуживания (становление предпосылок трудовой деятельности): самостоятельно есть, одеваться, раздеваться, умываться, пользоваться носовым платком, расческой, полотенцем, отправлять свои естественные нужды» [14, с. 41].

В успешном формировании навыков самообслуживания большое значение имеют условия. «Данный термин обладает следующими характерными признаками:

1. Педагогические условия ученые рассматривают как совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного педагогического процесса.

2. Совокупность мер оказываемого воздействия, характеризуемых как психолого-педагогические условия, направлена, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса» [33, с. 1021].

А.Х. Хушбахтов считает, что «войти в структуру определения термина «педагогические условия» помимо организационных форм и материальных возможностей должны следующие компоненты:

1. Возможность доступа к новейшим образовательным и педагогическим технологиям и ресурсам.

2. Возможности обучения и воспитания в современных реалиях обязательно должны включать необходимые информационные и технические ресурсы» [33, с.1021].

И.В. Дубровина, анализируя работы А.В. Запорожца, считает, что, необходимо широкое развертывание и максимальное обогащение содержания специфически детских форм игровой, практической и изобразительной деятельности, а также общения детей друг с другом и со взрослыми» [23, с. 127-128].

При педагогическом руководстве по формированию навыков самообслуживания детей 2-3 лет необходим постепенный переход от прямых приемов (объяснение, показ, указания, совместное выполнение действия с ребенком), к косвенным (совет, напоминание).

Необходимо отметить, что педагогические условия выступают в виде системы, способствующей повышению эффективности формирования навыков самообслуживания у детей раннего возраста. К ним можно отнести:

- информационные (систематическое и целенаправленное обучение самообслуживанию на занятиях, в совместной деятельности и в повседневной жизни);
- технологические (адекватные возрастным и физиологическим особенностям детей раннего возраста методы, приемы, формы, средства, организации образовательной деятельности);
- личностные (поведение, деятельность, общение, личностные качества субъектов образовательного процесса);
- психологические (благоприятный психологический климат, сотрудничество участников образовательного процесса, пространственно-развивающая среда).

Таким образом, при формировании навыков самообслуживания у детей раннего возраста участникам образовательного процесса (а это не только воспитатели, но и родители) необходимо создавать такие педагогические условия, в результате применения которых ребенок активно усваивал навыки, необходимые для обслуживания себя без помощи взрослого, приобретал практический опыт самостоятельности. Необходимо создавать развивающую предметно-пространственную среду в группе и дома, которая бы помогала отрабатывать навыки самообслуживания. Создавать такие условия, которые бы побуждали ребенка к активной деятельности. Включать каждого ребенка в стабильный режим в соответствии с индивидуальными психологическими и возрастными особенностями. Поддерживать благоприятный психологический климат, способствующий положительным эмоциональным проявлениям.

В раннем возрасте у ребенка совершенствуется координация движений, он уже может освоить наиболее сложные действия; начинает осознанно понимать способы употребления необходимых вещей и действий; происходит осознание «я могу сам». «В этом возрасте происходит интенсивное развитие самостоятельности у ребенка, поэтому данный период является самым благоприятным временем для формирования элементарных

навыков самообслуживания. У него формируется представление о собственном теле. Ребенок начинает контролировать свой внешний вид: обращает внимание на грязные руки, замечает неполадки в одежде, просит взрослого помочь привести себя в порядок. То есть у малыша формируется потребность в чистоте и опрятности» [31, с. 43].

Формировать самообслуживание у детей раннего возраста можно следующими методами:

Показ действия. Дети с помощью взрослого постепенно обучаются последовательности определенных установленных действий. Метод показа использует пошаговый показ и подробное разъяснение правильности выполнения того или иного действия. Он способствует результативности обучения навыкам самообслуживания, так как учит детей точности и исполнительности в выполнении определенных действий.

Пример взрослого или других детей: объяснение, для чего нужно это делать; показ, как выполняется действие; закрепление правильных действий по примеру взрослого. Способ предъявления образца как готовой программы поведения, деятельности и общения.

Метод приучения (систематические упражнения). Только повторение помогает закрепить навыки самообслуживания. Невозможно научить ребенка пользоваться расческой, если он незнаком с этим предметом и его функциями. При обучении младших дошкольников воспитатель должен учитывать их жизненный опыт. С целью закрепления определенного способа действий нужно постоянно тренировать воспитанников, предлагая им различные варианты его использования. Через некоторое время необходимый навык будет успешно образован.

Наблюдение: например, за навыками приема пищи: пользование ложкой, поведение за столом (соблюдение аккуратности во время приема пищи), умение пользоваться салфеткой, благодарить; за навыками одевания/раздевания. Условия эффективности использования: привлекательность образа; реалистичность его оценки; недопустимость

«любого» противопоставления образа (примера) уровню воспитанности детей; сочетание с другими методами воспитания.

Игра – самый действенный, на наш взгляд, способ мотивации младших дошкольников к освоению элементарных навыков самообслуживания. А.Г. Гогоберидзе подтверждает наши мысли, считая, что «мотивацию младших дошкольников к самообслуживанию стимулируют привлекательные дидактические игры, помогающие освоить умения застегивать, зашнуровать» [14, с. 275].

С целью формирования навыков самообслуживания у детей раннего возраста необходимо проводить дидактические игры. В процессе таких игр дети учатся решать познавательные задачи, вначале под руководством воспитателя, а затем и в самостоятельной игре. «Воспитателю также необходимо создавать условия и побуждать детей отражать процессы самообслуживания в играх на бытовую тематику, когда ребенок в роли мамы учит «своих детей» умываться, кушать, причесываться, следить за своим внешним видом» [14, с. 276].

Включая дидактические игры в педагогический процесс, очень важно отобрать те из них, которые доступны для детей.

Внимание ребенка во время дидактических игры обращено на выполнение игровых действий, а задача обучения им не осознается. Это делает игру особой формой обучения, когда дети, играя, усваивают необходимые знания, умения и навыки, ребенок сразу видит конечный результат своей деятельности. Дидактическая игра подходит как для индивидуальной, так и для совместной деятельности детей.

Все дидактические игры можно разделить на три основных вида: игры с предметами (игрушками, природным материалом); настольно-печатные и словесные игры.

В играх с куклами у маленьких дошкольников формируются культурно-гигиенические навыки и нравственные качества – заботливое отношение к партнеру по игре – кукле, которое переносится затем на сверстников.

Чтобы научить малыша мыть руки, нужно предварительно рассматривать с ними сюжетные картинки, где изображены: девочка (мальчик) умывается; предметные картинки с изображением предметов, необходимых для умывания (мыло, мыльница, вешалка с полотенцем, кран с водой).

При обучении раздеванию и одеванию после сна и на прогулку нужно целенаправленно направлять детскую самостоятельность в самообслуживании от микропроцесса (снять тапочки, носки, надеть колготки) до целостного процесса.

Хорошим подспорьем являются дидактические игры-упражнения на развитие мелкой моторики для упражнения в застегивании, шнуровании, завязывании; предметно-схематические модели последовательности одевания на прогулку.

Таким образом, все необходимые умения и навыки дети усваивают в процессе игровой деятельности.

Использование литературных произведений, в том числе использование жанров фольклора. Хорошо помогают формированию навыков самообслуживания и художественные произведения. Также помогают формировать навыки самообслуживания и русские потешки и песенки. В педагогической копилке воспитателя имеется достаточное количество потешек на темы умывания, одевания.

Рассматривание иллюстраций. Для ознакомления детей с необходимыми культурно-гигиеническими навыками необходимо использовать специальные занятия, рассматривание сюжетных картинок. Достаточно эффективно для закрепления навыков самообслуживания работает комплект картинок, представляющий собой алгоритм определенных процессов, например, одевания или раздевания. Параллельно с этим дети разучивают, а затем запоминают названия элементов одежды.

Беседа. Взрослые задают вопросы детям для побуждения к решению определенной проблемы, например: «Мы рисовали и испачкались. Что нам

делать?» Следует отметить, что происходит индивидуальное общение с каждым малышом, установление с ним контактов, поддержка его положительного эмоционального состояния.

Экспериментирование: ребенок воздействует на объект, познавая его свойства, связи и т.д. Благодаря поисковым действиям формируется наглядно-действенное мышление. Опыты способствуют более глубокому осмыслению явлений, происходящих в окружающем мире, выяснению связей между ними. Благодаря экспериментированию у детей развиваются наблюдательность, способность сравнивать, сопоставлять, высказывать предложения, делать выводы.

Данные методы направлены на формирование навыков самообслуживания и выбор каждого из них зависит не только от цели и содержания, но и от личности педагога (родителя), от его способностей, ответственности. К этапам реализации методов можно отнести: целенаправленный выбор образца и его проявления; восприятие (зрительное или вербальное) образа, осознание его достоинств; выделение нравственных качеств и сопоставление их с личными качествами воспитанников; включение примера или его компонентов в программу самовоспитания; анализ и самоанализ.

Необходимо не упускать из виду такой важный этап всей этой огромной работы по формированию навыков самообслуживания как контроль, проверка выполнения действий детей, оценка их работы. После выполнения ребенком любой гигиенической процедуры необходимо оценить его, похвалить, если он этого действительно заслуживает, при оценивании необходимо отметить и достижения ребенка, которые у него получаются, и то, что еще не совсем хорошо получается. Взрослым необходимо научиться использовать такой элемент воспитания, как похвала: причесался ли ребенок впервые, намылил ли самостоятельно руки, застегнул ли куртку – обязательно похвалить. Поощрения способствуют появлению у ребенка положительных эмоций, придают уверенность в том, что он может, умеет сам

что-то делать, способствуют проявлению усилий, к совершению самостоятельных действий. Любая положительная оценка успехов ребёнка вызывает у него удовлетворение, помогает стать увереннее.

Необходимо эмоционально поддерживать ребенка, побуждать к тому, чтобы он самостоятельно выполнял отдельные действия самообслуживания.

Объективная оценка только поможет детям укрепить в них желание делать всё самостоятельно, стремиться сделать в следующий раз лучше, добиться правильного результата. Как отмечает А.Г. Гогоберидзе, «положительная оценка вызывает желание у детей в дальнейшем поступать так же, а может сделать еще лучше. Овладение результативными действиями (самостоятельно есть ложкой, намыливать руки) позволяет детям осознать свои возможности, становится мотивом самоутверждения» [14, с. 272].

Взрослые: и воспитатели, и родители – должны учить ребенка выполнять работу качественно и доводить ее до конца.

В формировании навыков самообслуживания действенны такие приемы, как личный пример взрослого, показ с пояснением. «Начинать процесс формирования навыков самообслуживания следует с показа действий, советует В.Н. Нечаева, затем перейти к словесным объяснениям, а в дальнейшем лишь напоминать ребенку последовательность того или иного действия. Соблюдение такой последовательности, отмечает автор, помогает формировать у ребенка уверенность в своих возможностях, самостоятельность, трудолюбие. Ежедневное выполнение элементарных трудовых заданий приучает детей к систематическому труду» [29, с. 83].

Воспитание у детей навыков личной гигиены играет важнейшую роль в охране их здоровья, способствует правильному поведению в быту, в общественных местах. Для формирования самостоятельности, аккуратности, трудолюбия, бережливости у детей необходимо создавать условия для формирования навыков самообслуживания, причем с усложнением задач и с привлечением всех детей, а также с учетом реальных возможностей детей. Необходимо систематически и последовательно учить их гигиеническим

навыкам, упражнять в практической деятельности до тех пор, пока каждый ребенок не достигнет правильного результата.

Г.А. Урунтаева уверяет, что «у малыша формируются культурно-гигиенические навыки, которые в дальнейшем составят основу сложных форм поведения; формируется потребность выполнять бытовые процедуры, потребность в чистоте и опрятности; ребенок начинает осваивать правила поведения в бытовой деятельности; у малыша складываются личностные качества, связанные с отношением к самому себе (опрятность), к вещам (аккуратность), к другим людям (дисциплинированность) и к делу (целеустремленность)» [31, с. 44].

Важно также приучать детей к взаимопомощи: чтобы они удовлетворяли не только свои личные потребности в чистоте и порядке, но и помогали друг другу.

Таким образом, использование вышеперечисленных методов и приемов помогает формировать навыки самообслуживания у детей в раннем детстве.

Воспитание навыков самообслуживания у маленьких детей – длительный процесс, требующий большого терпения не только от воспитателей, но и от родителей. Положительные результаты в воспитании детей будут только при условии, если умело сочетать разные формы работы, активно включать в данную работу всех членов образовательного процесса.

Существуют следующие уровни помощи педагогов и родителей при работе с детьми:

- совместное действие, осуществляемое «рука в руку» с ребенком, сопровождаемое пошаговой инструкцией или комментарием действий;
- частичная помощь действием (последнее действие ребенок осуществляет сам);
- педагог помогает начать действие, а продолжает и заканчивает ребенок самостоятельно при контроле взрослого;
- ребенок осуществляет действие сам от начала до конца, опираясь на пошаговую речевую инструкцию педагога;

– ребенок осуществляет действие сам, если программа действия выведена на предметный уровень (например, при одевании на каждом стуле лежит по одному предмету одежды в нужном порядке).

Таким образом, период раннего детства является наиболее благоприятным для формирования самообслуживания, именно в этом возрасте закладывается фундамент всех полезных и необходимых навыков в жизни человека.

Самообслуживание включает в себя следующие навыки: навыки опрятности, навык приема пищи, навыки одевания и раздевания. Самообслуживание дополняет внутреннюю культуру ребенка: он стремится быть полезным, не обременять окружающих, помогает им обходиться своими силами; всегда требует определенных физических и умственных усилий, которые тем заметнее выступают в деятельности ребенка, чем он младше и чем менее он владеет навыками самообслуживания.

Формирование культурно-гигиенических навыков детей происходит под руководством родителей, воспитателя. Необходимо отметить, что педагогические условия выступают в виде системы, способствующей повышению эффективности формирования навыков самообслуживания у детей раннего дошкольного возраста. К главным методам формирования навыков самообслуживания дошкольников относятся наглядные, словесные, игровые методы: показ выполнения каждого элемента деятельности и их последовательности; просмотр действий взрослого; рассматривание иллюстраций, моделей; просмотр диафильмов, мультфильмов; разъяснение действий взрослого в ходе показа; общее или индивидуальное напоминание; контроль и оценка деятельности детей; чтение художественной литературы; игры с куклами; упражнения в выполнении навыков самообслуживания; использование игр и пособий для обучения детей.

В формировании навыков большую роль играет личный пример взрослых, а также показ действий и их объяснение, которые должны быть четкими, наглядными и в медленном темпе. Нельзя не оценить воздействие

на формирование навыков иллюстраций, художественных произведений, устного народного творчества, благодаря которым дети с удовольствием осваивают навыки самообслуживания.

В закреплении у детей культурно гигиенических навыков и навыков самообслуживания большое место принадлежит игре. Именно через игру и игровые приёмы научить детей само обслуживать себя.

Таким образом, при формировании навыков самообслуживания у детей раннего дошкольного возраста участникам образовательного процесса (а это не только воспитатели, но и родители) необходимо создавать такие педагогические условия, в результате применения которых ребенок активно усваивал навыки, необходимые для обслуживания себя без помощи взрослого, приобретал практический опыт самостоятельности.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет

2.1 Изучение уровня сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ № 39 структурное подразделение «Детский сад №8» г. Сызрани. В исследовании приняли участие 24 дошкольника 2-3 лет, которые для эксперимента были разделены на две группы – экспериментальную (12 детей) и контрольную (12 детей).

Список детей экспериментальной группы и контрольной группы представлен в приложении А.

Также в исследовании участвовало 6 воспитателей, 32 родителя.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет. Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования М.А. Васильевой, Г.А. Урунтаевой) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Цель: выявить уровень сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет	
– наличие представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках	Диагностическое задание 1. «Работа с картинками» (модификация методики Г.А. Урунтаевой)
– наличие эмоционально-положительного отношения к процессу самообслуживания	Диагностическое задание 2. «Помогите Мише» (модификация методики Г.А. Урунтаевой)
– наличие навыка приема пищи	Диагностическое задание 3. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой)

– наличие навыков одевания и раздевания	Диагностическое задание 4. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой)
– наличие навыков умывания и пользования полотенцем	Диагностическое задание 5. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой)
Цель: выявить уровень созданных педагогических условий по формированию навыков самообслуживания у детей 2-3 лет	
– наличие представлений о вопросах формирования навыков самообслуживания у дошкольников	Диагностическое задание 6. «Анкетирование педагогов»
– наличие представлений о вопросах формирования навыков самообслуживания у дошкольников	Диагностическое задание 7. «Анкетирование родителей»

Диагностическое задание 1. «Работа с картинками» (модификация методики Г.А. Урунтаевой). Цель: выявить уровень сформированности представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках.

Материал: картинки (приложение Б), протокол беседы для воспитателя.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание: ребенку показывают поочередно пять картинок, изображающих процессы умывания, приема пищи, одевания, расчесывания, пользования унитазом. Детям задают вопросы: Что изображено на картинке? Когда нужно умываться? (Принимать пищу?) Зачем нужно одеваться? Почему нужно умываться? Почему нужно расчесываться? Почему нужно принимать пищу?

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень – 1 балл – ребенок с помощью взрослого правильно определяет 1-2 процесса по самообслуживанию. Отвечает на вопросы «Когда?», «Зачем?».

Средний уровень – 2 балла – ребенок правильно определяет 3-4 по самообслуживанию, отвечает на вопросы «когда?» «зачем?» и «почему?», но

испытывает трудности при ответах, или на вопросы отвечает односложно, или отвечает на вопросы, но с помощью воспитателя.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок правильно определяет все 5 процессов, изображенных на картинках, объясняет, когда, зачем и почему нужно одеваться, умываться, расчесываться, принимать пищу.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

У 42% детей (5 человек) выявлен низкий уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. Григорий Ш., Алина Н., Павел У., Альбина К., Макар Н. смогли определить по 2 процесса культурно-гигиенических навыков, изображенных на картинках; дети испытывали большие сложности при ответе на вопросы вследствие того, что еще не владеют словарным запасом, количество выученных слов недостаточное. При объяснении больше использовали жесты и односложные ответы типа «кушать», «мыться», «пи-пи».

У 42% детей (5 человек) выявлен средний уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. Так, Иван Ф., Мирослава В. смогли определить правильно по 3 навыка, изображенных на картинке, Егор В., Ярослав Д., Мария Р. – по 4; при ответах на вопросы «Когда?» «Зачем?» и «Почему?» испытывали незначительные трудности, просили помощи воспитателя, отвечали односложно, хотя Мирослава и Егор речью владеют. Например, на вопрос «Почему нужно расчесываться?» Иван ответил: «Это красиво»; на вопрос «Зачем нужно одеваться?» были получены ответы: «Зима», «Холодно», «Мама говорит – так надо».

У 16 % детей (2 человека) выявлен высокий уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. Все 5 процессов по картинкам определили правильно. Матвей С., Амина Т. быстро справились с заданием. На вопрос «Почему нужно принимать пищу?» Матвей ответил: «Чтобы жить». На вопросы «Почему нужно умываться?»

(расчесываться?)» Амина ответила: «Надо умыться и будешь чистой и красивой».

После проведения диагностического задания 1 в контрольной группе были получены следующие результаты.

У 33% детей (4 человека) выявлен низкий уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. У Марины, Матвея Ст., Егора и Богдана, как и у детей экспериментальной группы, в речи пока отсутствуют полные предложения, поэтому данное задание для них было трудным. При объяснении дети больше использовали жесты. При определении картинки «Пользование туалетом» Егор и Богдан рукой показали на свои штанишки, что можно засчитать за правильный ответ. Матвей Ст. при определении картинки «Ребенок умыться» ответил: «Купаться». Все смогли определить также по 2 картинки, но ни один из детей не смог ответить на вопросы «Когда?» «Зачем?» и «Почему?».

У 42% детей (5 человек) выявлен средний уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. Ульяна, Дарья и Владислав смогли определить правильно по 3 картинки, Данил и Матвей – по 4; иногда обращались за помощью экспериментатора, большинство испытуемых при ответах на вопросы «Когда?» «Зачем?» и «Почему?» испытывали незначительные трудности, отвечали односложными словами. Например, на вопрос «Зачем нужно одеваться?» Даша ответила: «Без одежды холодно», Ульяна С: «Чтобы гулять»; на вопрос «Когда нужно принимать пищу?» Владислав ответил: «5 раз, когда позовут».

У 25 % детей (3 человека) выявлен высокий уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. Елизавета, Арслан и Валерия все 5 картинок определили достаточно быстро и правильно. Елизавета без помощи взрослого, но односложно, ответила на все вопросы «Когда?» «Зачем?» и «Почему?». Арслан при ответах помогал себе жестами. Валерия на вопрос: «Почему нужно умыться?» ответила: «Надо смыть все бактерии. Мыться нужно часто».

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группах были получены результаты, представленные на рисунке 1.

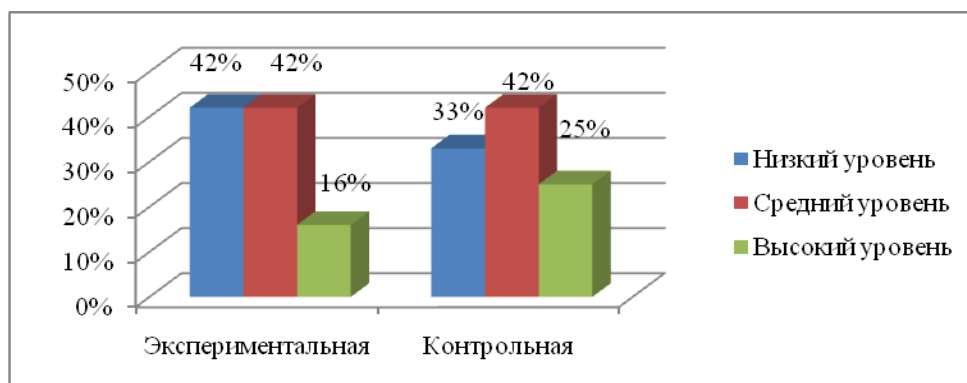


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 1 на констатирующем этапе

Диагностическое задание 2. «Помогите Мише» (модификация методики Г.А. Урунтаевой). Цель: выявить уровень наличия эмоционально-положительного отношения к процессу самообслуживания.

Материал: картинки (каша, ложка, мыло, полотенце, штаны, кофта, шапка, расческа и 2 картинки «лишние: мама и папа и игрушки»). Картинки представлены в приложении В.

Инструкция к проведению. Испытуемому предлагается ситуация:

Миша испачкался. Помогите ему. Какие предметы ему нужны? (воспитатель показывает картинки, ребенок должен соотнести предметы с ситуациями).

Ситуации:

1. Миша испачкался.
2. Миша хочет есть.
3. Мише нужно причесаться.
4. Миша хочет гулять.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень – 1 балл – ребенок с помощью взрослого правильно распределяет 1-3 предмета по 4 ситуациям.

Средний уровень – 2 балла – ребенок правильно распределяет 4-6 предметов по 4 ситуациям.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок правильно распределяет 7-8 предметов по 4 ситуациям.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

25% детей (3 человека) набрали по 1 баллу: Альбина, Григорий и Павел правильно распределили только 3 предмета: кашу, ложку и мыло. По реакции детей не было заметно, что они испытывают трудности, но практически на все ситуации они выбирали картинку с мамой: хотят есть, гулять – значит, нужно обратиться к маме. На ситуацию «Миша хочет гулять» все дети выбрали картинку с игрушками.

42% детей (5 человек) набрали по 2 балла: Макар, Мирослава, Алина правильно распределили по 5 предметов: мыло, полотенце, кашу, ложку. К ситуации «Миша хочет гулять» выбрали только по одному предмету. Мария и Егор правильно распределили по 6 предметов: Егор правильно соотнес мыло, полотенце, кашу, ложку, шапку и штаны; Мария, единственная в данной группе, правильно выбрала к ситуации «Мише нужно причесаться» расческу, не разнесла картинки со штанами и шапкой, не хватило времени.

33 % детей (4 человека) полностью справились с заданием, правильно распределили 8 предметов по 4 ситуациям. Задание трудности не вызвало. Небольшая заминка была у Ярослава с рисунком мамы: «Это же не предмет?» (для детей не было установки, что среди картинок есть лишние, поэтому ребенок и старался разложить все картинки по ситуациям, но после получения объяснения, что картинки могут быть лишние, уверенно отложил «маму» в сторону).

После проведения диагностического задания 2 в контрольной группе были получены следующие результаты.

17% детей (2 человека) набрали по 1 баллу. Матвей Ст. и Богдан, как и дети экспериментальной группы, правильно распределили только 3 предмета,

кашу, мыло и штаны. Также, как и дети из экспериментальной группы, мальчики выбирали картинку с мамой: испачкались, нужно причесаться – значит, нужна мама.

50% детей (6 человек) набрали по 2 балла: К ситуации «Миша хочет гулять» выбрали только по одному предмету; Дарья и Ульяна распределили по 6 предметов: мыло, полотенце, кашу, ложку, расческу и по одному предмету из одежды.

33% детей (4 человека): Матвей, Елизавета, Арслан и Валерия – полностью справились с заданием, правильно распределили все предметы по 4 ситуациям. Задание трудности не вызвало.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группах были получены результаты, представленные на рисунке 2.

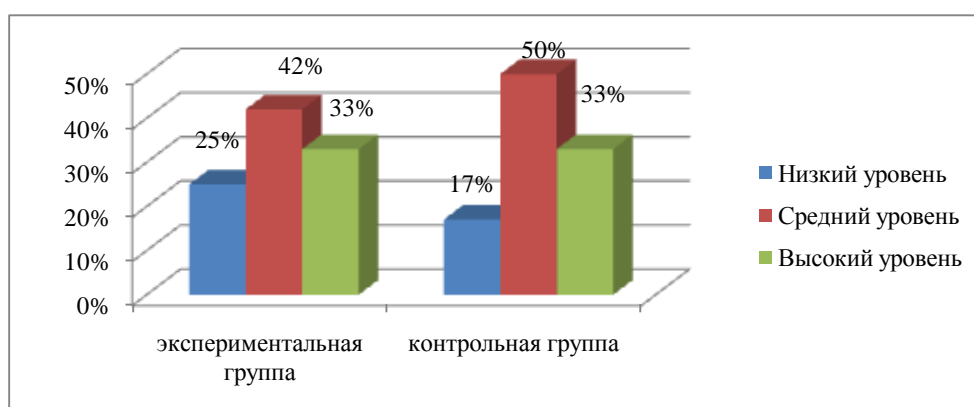


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 2 на констатирующем этапе

Вероятнее всего, что если бы данное задание не было ограничено по времени, то результаты были бы лучше.

Диагностическое задание 3. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой). Цель: выявить уровень сформированности навыка приема пищи.

Задание: понаблюдать во время приема пищи за детьми.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень – 1 балл – ребенок выполняет действия с помощью взрослого, самостоятельно пищу не принимает; ложку в руках держит, но всей рукой, не всегда пищу доносит до рта; ест неаккуратно; пережевывает с закрытым ртом.

Средний уровень – 2 балла – ребенок старается принимать пищу самостоятельно; но помощь взрослого требуется. При приеме пищи низко наклоняется над тарелкой, ложку держит всей рукой, не всегда по прямой направляет ее в рот; зачерпывает пищу не к себе, а от себя; наполненная ложка не всегда находится в горизонтальном положении, поэтому часто доносит до рта пустую ложку; ест не всегда аккуратно.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок принимает пищу самостоятельно, без помощи взрослого; правильно пользуется ложкой, подносит ее ко рту боковой стороной, ест аккуратно, пищу берет понемногу, пережевывает с закрытым ртом, благодарит взрослых после еды.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

50% детей (6 человек) имеют низкий уровень сформированности навыка приема пищи. Альбина, Егор, Павел, Макар, Григорий и Алина испытывают трудности во владении столовой и чайной ложками, едят неаккуратно, не всегда пищу доносят до рта; просят, чтобы их покормили. Пользоваться салфеткой не умеют. Григорий отказывался, есть самостоятельно.

50% детей (6 человек) имеют средний уровень сформированности данных умений: Матвей, Иван, Мирослава, Ярослав, Мария, Амина принимали пищу с помощью взрослого, допускали неточности в действиях. Ярослав, Мария, Амина поблагодарили воспитателя за обед.

Детей с высоким уровнем сформированности навыка приема пищи зафиксировано не было.

После проведения диагностического задания 3 в контрольной группе были получены следующие результаты.

У 33% детей (4 человека) был выявлен низкий уровень сформированности навыка приема пищи: у Богдана, Марины, Матвея Ст., Егора. Данные воспитанники не могут принимать пищу без помощи взрослого.

50% воспитанников (6 человек) показали средний уровень: Матвей, Данил, Арслан, Владислав, Дарья, Ульяна. Они пока частично умеют держать ложку, есть хлеб, пользоваться салфеткой.

У 17% детей (2 человека) был выявлен высокий уровень: у Елизаветы и Валерии. Девочки принимают пищу самостоятельно, без помощи взрослого; правильно пользуются ложкой, едят аккуратно, пищу берут понемногу, пережевывают с закрытым ртом, благодарят взрослых после еды.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной и контрольной группах были получены результаты, представленные на рисунке 3.

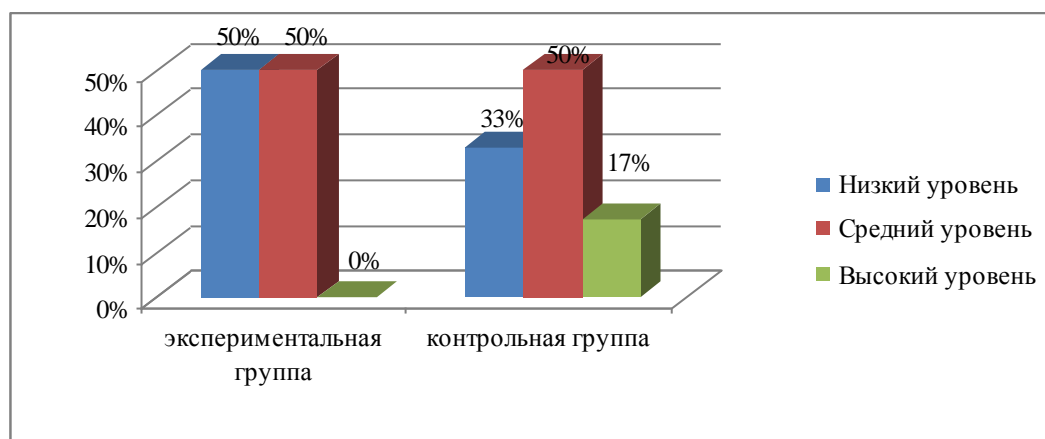


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 3 на констатирующем этапе

Диагностическое задание 4. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой). Цель: выявить уровень сформированности навыков одевания и раздевания.

Задание: понаблюдать за детьми во время одевания на прогулку и раздевания после прогулки, а также до и после сончасы.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень –1 балл – ребенок одевается и раздевается с помощью взрослого, складывать одежду не умеет, не всегда видит беспорядок в своей одежде; умеет расстегивать и застегивать молнию на куртке.

Средний уровень – 2 балла – ребенок умеет одевать и снимать верхнюю одежду, нательную одежду снимает и одевает при помощи взрослого; навык складывания и вешания одежды сформирован только частично; умеет застегивать и расстегивать большие пуговицы, расстегивать и застегивать молнию на куртке; не может надевать обувь без помощи взрослого.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок умеет самостоятельно одеваться и раздеваться, аккуратно складывать и вешать одежду, застегивать и расстегивать большие пуговицы, надевать обувь, расстегивать и застегивать молнию на куртке; замечать нарушения порядка в одежде, уметь приводить ее в порядок с помощью взрослых.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

58% детей (7 человек) набрали по 1 баллу: Иван, Альбина, Егор, Павел, Мария, Григорий, Алина самостоятельно одеваться и раздеваться не умеют, у них вызывает затруднение застегивание и расстегивание пуговиц, но дети хорошо справляются с расстегиванием и застегиванием молнии на куртке; обувь надевают с помощью взрослого, но липучки застегивают самостоятельно.

42% детей (5 человек) набрали по 2 балла: Матвей, Мирослава, Ярослав, Макар, Амина умеют одевать и снимать верхнюю одежду, но вызывают затруднения снятие майки, одевания колготок, данные действия выполняют при помощи взрослого. Одежду складывают неаккуратно, умеют застегивать и расстегивать большие пуговицы, расстегивать и застегивать молнию на куртке; обувь одевают с помощью взрослого, снимают самостоятельно, Макар снимает обувь неаккуратно, практически скидывая с ноги ботинок.

Высокий уровень ни у одного воспитанника экспериментальной группы выявлен не был.

После проведения диагностического задания 4 в контрольной группе были получены следующие результаты.

У 50% детей (6 человек) был выявлен низкий уровень сформированности навыков одевания и раздевания: у Марины, Матвея Ст., Владислава, Богдана, Егора и Ульяны. Данные воспитанники одеваются и раздеваются с помощью взрослого, складывать одежду не умеют, не видят беспорядок в своей одежде; но умеют расстегивать и застегивать молнию на куртке.

42% воспитанников (5 человек) показали средний уровень сформированности навыков одевания и раздевания: Матвей, Данил, Арслан, Валерия и Дарья. Воспитанники умеют одевать и снимать верхнюю одежду, нательную одежду снимают и одевают при помощи взрослого. У данных воспитанников затруднение вызывает застегивание и расстегивание пуговиц; Матвей и Арслан складывают и вешают одежду неаккуратно; Арслан и Дарья самостоятельно могут снять только некоторые элементы одежды, могут снять колготки, но одеть не могут; Данил пытается самостоятельно зашнуровать ботинки.

у 8% детей (1 человек) был выявлен высокий уровень: Елизавета выполняет процессы одевания и раздевания в правильной последовательности; умеет снимать и одевать верхнюю одежду, платье, колготки, носки, замечает нарушения порядка в своей одежде и одежде других.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе и контрольной группе были получены результаты, представленные на рисунке 4.

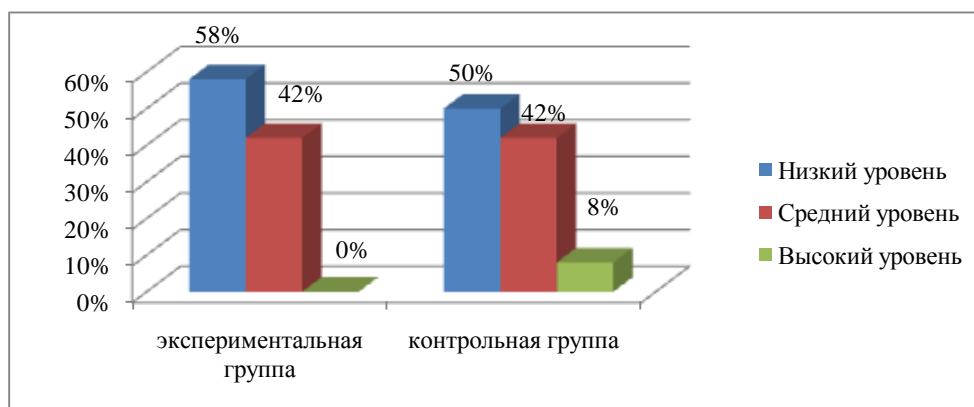


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 4 на констатирующем этапе (%)

Диагностическое задание 5. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой). Цель: выявить уровень сформированности навыков умывания и пользования полотенцем.

Задание: воспитатель предлагает детям помыть руки, умыться и вытереть руки полотенцем.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень – 1 балл – ребенок понимает задачу, но выполняет процесс умывания не в правильной последовательности; испытывает сильные затруднения; в основном выполняет действия при помощи и подсказок взрослого.

Средний уровень – 2 балла – ребенок выполняет процесс умывания в правильной последовательности, но с незначительными затруднениями; умывается с помощью воспитателя (не может набрать воду в ладоши). Вытирает руки, но не тщательно. Рукава одежды мокрые.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок выполняет процесс умывания самостоятельно и в правильной последовательности: мочит руки, берет мыло, намыливает руки, смывает; складывает ладошки вместе, набирает воду и умывается. Вытирает руки насухо, вешает полотенце на место. Одежда после умывания сухая. Справляется самостоятельно без подсказок взрослого и затруднений.

После проведения диагностического задания 5 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

42% детей (5 человек) характеризуются низким уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем. Альбина, Павел, Макар, Григорий, Алина понимают задачу, воду любят, но выполняют процесс умывания не в правильной последовательности; испытывают сильные затруднения: Павлу и Макару после умывания пришлось менять одежду, так как они сильно намочили ее; Алина и Альбина не начинали самостоятельно умываться, ждали помощи взрослого. У Григория данный навык не сформирован вообще.

33% детей (4 человека) характеризуются средним уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем. Иван, Мирослава, Егор и Мария выполняют процесс умывания в правильной последовательности, но с небольшими заминками; умываются с помощью воспитателя, так как не могут набрать воду и удержать ее в ладошках. Вытирают руки, но плохо. У воспитанников данный навык сформирован частично.

25% детей (3 человека) обладают высоким уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем. Матвей, Ярослав и Амина выполняют процесс умывания в правильной последовательности, вытирают руки насухо. Справляются самостоятельно без подсказок взрослого и затруднений.

После проведения диагностического задания 5 в контрольной группе были получены следующие результаты.

42% детей (5 человек) характеризуются низким уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем. Марина, Матвей Ст., Егор, Дарья и Богдан понимают задачу, но выполнить процесс умывания без помощи взрослого не могут.

33% детей (4 человека) характеризуются средним уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем. Данил,

Владислав, Валерия и Ульяна правильно пользуются мылом, но не совсем аккуратно моют руки, лицо без помощи взрослого умыться не могут, руки вытирают полотенцем, но не насухо, могут не повесить полотенце на место. Данил и Владислав не вытерли лицо полотенцем.

25% детей (3 человека) обладают высоким уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем: Матвей, Елизавета и Арслан сначала моют руки, используя мыло, тщательно споласкивают руки водой, а затем умываются. Тщательно вытирают руки полотенцем. В результате – чистые сухие руки и лицо, полотенце влажное, пол и одежда сухие.

После проведения диагностического задания 5 в экспериментальной группе и контрольной группе были получены результаты, представленные на рисунке 5.

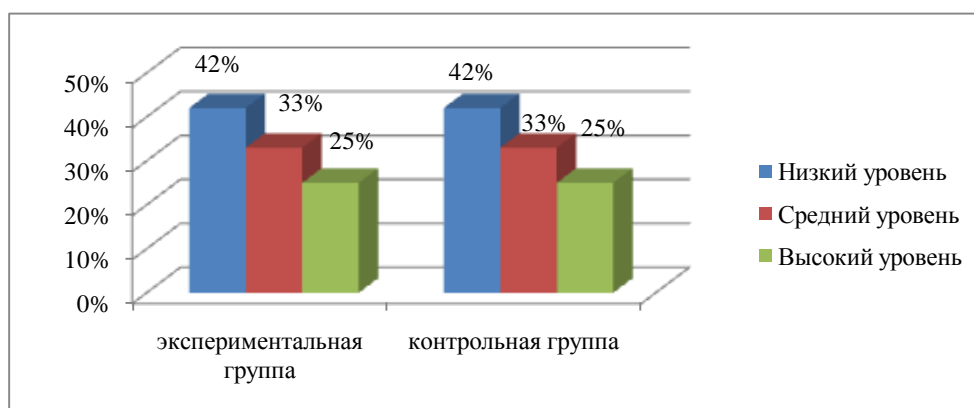


Рисунок 5 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 5 на констатирующем этапе (%)

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования мы выделили уровни сформированности у детей 2-3 лет навыков самообслуживания. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (5-8 баллов): У ребенка стремление к самостоятельности недостаточно выражено или его не было совсем. Ребенок неправильно выполняет действия или выполняет только при помощи взрослого. Формирование навыка вызывает сильные затруднения.

Средний уровень (9-12 баллов): У ребенка выражено стремление к самостоятельности в самообслуживании. Ребенок знает, как пользоваться мылом, мыть руки и лицо, вытираться после умывания; пользоваться столовой и чайной ложками, вилок, салфеткой; пережевывать пищу с закрытым ртом, не разговаривать с полным ртом, но допускает неточности в действиях. Навыки вызывают незначительные затруднения и сформированы частично.

Высокий уровень (13-15 баллов): Ребенок выполняет самообслуживание самостоятельно, умеет правильно пользоваться мылом, аккуратно мыть руки, лицо, вытираться насухо после умывания, вешать полотенце на место; правильно пользоваться столовой и чайной ложками, вилок, салфеткой; не крошить хлеб, пережевывать пищу с закрытым ртом; застегивать и расстегивать большие пуговицы, надевать обувь, расстегивать и застегивать молнию на куртке. Навыки не вызывают затруднения и сформированы прочно.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 6. Более развернуто результаты представлены в приложении Г.

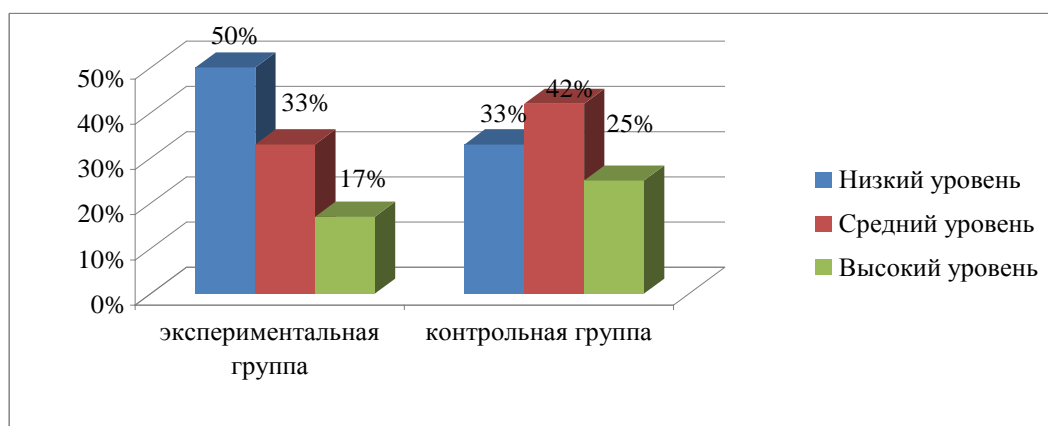


Рисунок 6 – Сравнение количественных результатов исследования ЭГ и КГ по всем диагностическим заданиям на констатирующем этапе (%)

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	6 человек (50%)	4 человек (33%)	2 человека (17%)
Контрольная	4 человека (33%)	5 человек (42%)	3 человека (25%)

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности навыков самообслуживания 50% детей, средним – 33%, высоким – 17%. В контрольной группе выявлено, что 33% детей обладают низким уровнем, у 42% детей был выявлен средний уровень и у 25% – высокий уровень сформированности навыков самообслуживания.

Воспитанники контрольной группы в целом показали результаты немного выше детей из экспериментальной, в связи с этим вопрос проведения работы по формированию навыков самообслуживания явился актуальным, и проведение подобного рода работы стало необходимым.

Диагностическое задание 6. «Анкетирование педагогов». В анкетировании принимали участие 6 воспитателей.

Цель: выявить уровень представлений о вопросах формирования навыков самообслуживания у дошкольников.

Материал: анкеты, ручки.

Инструкция к проведению. Воспитателям предлагается ответить на следующие вопросы анкеты:

1. По какой программе работает Ваше дошкольное образовательное учреждение?
2. Перечислите ожидаемые результаты программы по самообслуживанию детей 2-3 лет.
3. Назовите методы, используемые для формирования навыков самообслуживания у детей раннего возраста.
4. Какие, на Ваш взгляд, самые эффективные методы?
5. Как Вы считаете, когда нужно начинать работу по формированию навыков самообслуживания у детей? Аргументируйте свой ответ.

6. Кто, на Ваш взгляд, должен заниматься формированием навыков самообслуживания детей, родители или воспитатели? Аргументируйте свой ответ.

7. Какое занятие и когда Вы проводили в последний раз в своей группе по формированию навыков самообслуживания у детей?

8. Назовите несколько произведений художественной литературы, которые помогают формировать навыки самообслуживания детей.

Критерии оценки:

Низкий уровень: знания вопросов по формированию культурно-гигиенических навыков детей у воспитателя слабые, поверхностные; системность экологических знаний и умений отсутствует; названы только два метода, используемые для формирования навыков самообслуживания у детей раннего возраста; не названо ни одного произведения художественной литературы.

Средний уровень: ответы по каждому вопросу имеются, но не все аргументируются; знания раздела «Социально-коммуникативное развитие» Программы ДОУ имеются, но недостаточно глубокие; отмечается системность знаний и умений по формированию культурно-гигиенических навыков детей, основной метод – пример взрослого; названы менее пяти произведений художественной литературы.

Высокий уровень: полнота и глубина знаний, аргументированность ответов по каждому вопросу; знание раздела «Социально-коммуникативное развитие» Программы ДОУ; системность знаний и умений по формированию культурно-гигиенических навыков детей; названы более 5 произведений художественной литературы.

Результаты диагностики по выявлению уровня компетенции воспитателей ДОУ в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников на констатирующем этапе представлены на рисунке 7.

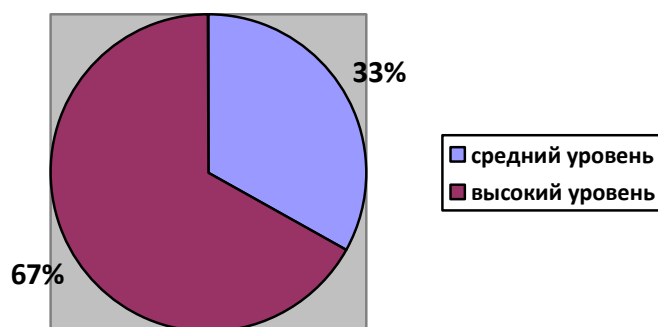


Рисунок 7– Уровень компетенции воспитателей ДОО в вопросах формирования навыков самообслуживания у младших дошкольников на констатирующем этапе

Результаты анкетирования воспитателей на констатирующем этапе исследования показали:

– 67% воспитателей ДОО (4 чел.) обладают высоким уровнем компетенции в вопросах формирования навыков самообслуживания у младших дошкольников. Их ответы отличались глубиной, точностью, пониманием важности формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет. Данная группа воспитателей считает, что только совместными усилиями воспитателей и родителей можно достичь положительных результатов по формированию у детей культурно-гигиенических навыков. Воспитатели отмечают, что формировать навыки самообслуживания у детей нужно начинать именно в возрасте 2-3 лет, так как это самый благоприятный для этого возраст. В своей работе используют разнообразные методы и приемы формирования культурно-гигиенических навыков. Представили достаточно полный список художественных произведений, это говорит о том, что данные воспитатели читают с детьми эти произведения.

– 33% воспитателей (2 чел.) характеризуются средним уровнем компетенции в вопросах формирования навыков самообслуживания у младших дошкольников. Это воспитатели, стаж работы которых до 3 лет. Знания вопросов формирования навыков самообслуживания у младших дошкольников имеются, но недостаточно глубокие, нечетко сформулировали

цели и задачи ДОО по формированию навыков самообслуживания у младших дошкольников, затруднились с ответом на вопросы: «Какие, на Ваш взгляд, самые эффективные методы?», «Какое занятие и когда Вы проводили в последний раз в своей группе по формированию навыков самообслуживания у детей?»; назвали менее 5 произведений художественной литературы. Данным воспитателям было рекомендовано изучить документы ДОО по формированию навыков самообслуживания у младших дошкольников, а также опыт работы воспитателей, имеющих наработки по данной проблеме.

Низкий уровень – у воспитателей зафиксирован не был.

Анкетирование воспитателей позволило установить, что они планируют и реализуют определенную работу по развитию культурно-гигиенических навыков младших дошкольников и формированию положительного отношения к ним, однако в своей работе они используют достаточно ограниченное количество средств и методов по формированию у детей навыков самообслуживания. Полученные результаты анкетирования ставят вопрос о необходимости поиска эффективных методов и средств формирования культурно-гигиенических навыков у младших дошкольников, а также положительного отношения к их выполнению, так как заложенные в данной возрастной группе основы являются базисом для дальнейшего развития навыков самообслуживания и культурного поведения.

Диагностическое задание 7 – «Анкетирование родителей». В анкетировании принимали участие 6 воспитателей.

В анкетировании принимали участие 32 родителя.

Материал: анкеты для родителей, ручки.

Инструкция к проведению. Родителям необходимо ответить на 8 вопросов, направленных на выявление личного отношения взрослых к формированию навыков самообслуживания у младших дошкольников:

1. Считаете ли Вы необходимым формировать навыки самообслуживания у детей уже в 2-3 года?

2. Как вы считаете, какие навыки самообслуживания в первую очередь нужно формировать у ребенка?

3. Обучаете ли Вы своего ребёнка навыкам самообслуживания?

4. Какие навыки самообслуживания Вы формируете у своего ребенка?

5. Какими навыками самообслуживания владеет Ваш ребенок?

6. Заметили ли Вы прогресс у Вашего ребенка в приобретении навыков самообслуживания во время посещения ДООУ?

7. Достаточно ли хорошо, на Ваш взгляд, проводится работа в нашем ДООУ по формированию навыков самообслуживания у дошкольников?

8. Ваши предложения по организации формирования навыков самообслуживания у детей в ДООУ.

Критерии оценки:

Низкий уровень: не считают важным дома формировать навыки самообслуживания у своих детей, считают, что эта забота лежит полностью на воспитателях ДООУ; перечисляют навыки, которыми владеет их ребенок; не отрицают прогресс у ребенка в приобретении навыков самообслуживания во время посещения ДООУ; на вопрос 8 ответа не дали.

Средний уровень: родители понимают необходимость формирования навыков самообслуживания у детей, но недостаточно владеют знаниями, как правильно формировать данные навыки; перечисляют навыки, которыми владеет их ребенок; в основном не обучают навыкам самообслуживания своих детей из-за занятости и незнания; не против получить помощь от воспитателей ДООУ в этом вопросе.

Высокий уровень: родители понимают необходимость формирования навыков самообслуживания у детей; обучают навыкам самообслуживания своих детей; считают, что в ДООУ хорошо проводится работа по формированию навыков самообслуживания у детей; перечисляют навыки, которые нужно формировать в первую очередь (навык приема пищи, умение ходить на горшок); перечисляют навыки, которыми владеет их ребенок;

предлагают провести родительское собрание с целью получения информации по формированию навыков самообслуживания у дошкольников.

Результаты диагностики по выявлению уровня компетенции родителей ДОО в вопросах экологического воспитания детей на констатирующем этапе представлены на рисунке 8.

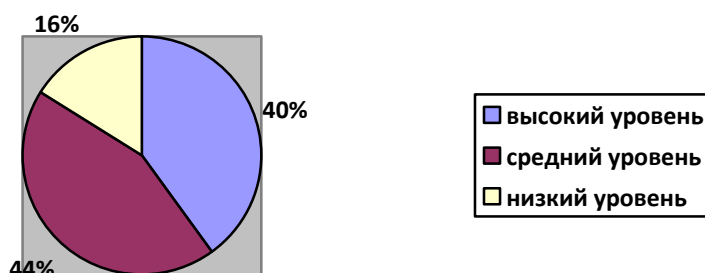


Рисунок 8 – Уровень компетенции родителей детей ДОО в вопросах формирования навыков самообслуживания у младших дошкольников

Результаты диагностики показали, что:

– 40% родителей (13 чел.) обладают высоким уровнем компетенции в вопросах формирования навыков самообслуживания у детей. Считают, что необходимо формировать данные навыки детей уже с дошкольного возраста; обладают определенной базой знаний по формированию культурно-гигиенических навыков; обучают своего ребёнка данным навыкам.

– 44% родителей (14 чел.) характеризуются средним уровнем компетенции в вопросах формирования навыков самообслуживания у детей. Понимают необходимость формирования культурно-гигиенических навыков, но недостаточно владеют знаниями о правильном формировании навыков у детей; считают, что в ДОО достаточно хорошо проводится работа по формированию навыков самообслуживания у детей, поэтому почти не проявляют внимания к данному вопросу в своих семьях, на 8 вопрос ответа не дали.

– 16% родителей (5 чел.) характеризуются низким уровнем компетенции в вопросах формирования навыков самообслуживания у детей. Не считают формирование навыков самообслуживания важным направлением работы по воспитанию детей; обладают только основными понятиями о данных навыках; не формируют навыки самообслуживания у своих детей.

При оценке сформированности культурно-гигиенических навыков у младших дошкольников их родителями, была выявлена тенденция к завышению результатов деятельности детей.

2.2 Реализация педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет

Результаты констатирующего эксперимента показали важность и необходимость формирования у детей 2-3 лет навыков самообслуживания.

Цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Данный педагогический эксперимент должен подтвердить гипотезу исследования, что формирование навыков самообслуживания у детей 2-3 лет возможно при следующих педагогических условиях:

- отобраны дидактические игры и упражнения с учетом возрастных особенностей развития детей раннего возраста;
- включены дидактические игры и упражнения в совместную деятельность взрослого и детей в режимных моментах;
- включены родители в процесс формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет и обучение их педагогическим приемам взаимодействия с детьми.

Структурное подразделение «Детский сад №8» ГБОУ СОШ №39 г. Сызрани реализует общеобразовательную «Программу воспитания и

обучения в детском саду» под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой.

Одна из целей программы первой младшей группы: воспитывать культурно-гигиенические навыки и навыки самообслуживания.

План по реализации содержания формирующего эксперимента осуществлялся в три этапа (приложение Д).

Первое направление – работа с воспитателями.

Во-первых, заместителем заведующего структурным подразделением по воспитательной и методической работе был проведен семинар-практикум.

Цель – дальнейшее формирование компетенции воспитателей в вопросах формирования навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Было проанализировано содержание образовательных программ ДООУ и методов их реализации по развитию у детей младшего дошкольного возраста навыков самообслуживания; изучены документы ДООУ по данной проблеме.

Во-первых, был проведен круглый стол с воспитателями.

Цель: распространение опыта работы воспитателей, имеющих наработки по данной проблеме.

Благодаря данной форме работы, по словам воспитателей, расширились представления о методах и приемах, используемых в работе с детьми по формированию навыков самообслуживания у детей 2-3 лет. Воспитатели с удовольствием разрабатывали дидактические игры по формированию у детей навыков одевания и раздевания, приема пищи, навыков умывания и пользования полотенцем: «Наши ручки чистые», «Мыло душистое, полотенце пушистое», «Нюша собирается на прогулку», «Угостим Лосяшу чаем», «Ждем Ежика в гости» и др. Составили список литературных произведений, в которых поднимаются проблемы формирования навыков самообслуживания у младших дошкольников: потешки И. Дубовца, стихотворения Л. Грижибовской, С. Капутикяна, Я.Акима, А. Барто.

Второе направление – работа с родителями. В данное направление работы мы включили такие мероприятия, как конференция, собрание, консультации, выпуск стенгазеты для уголка для родителей.

Лекция для родителей «Культурно-гигиенические навыки у детей младшего дошкольного возраста» была проведена с целью ознакомления родителей с этапами программы дошкольного образования, включающими в себя вопросы формирования навыков самообслуживания в младшей дошкольной группе.

Конференция «Развиваем культурно-гигиенические навыки дома» была проведена с целью распространения опыта между родителями по формированию культурно-гигиенических навыков, которые необходимо развивать у детей в семье.

Выпуски стенгазеты «Как приучить ребёнка быть аккуратным», «Как ухаживать за волосами».

Цель: информировать родителей о формировании у ребенка определенных культурно-гигиенических навыков (приема пищи, умывания и пользования полотенцем, одевания и раздевания и т.д.).

Были проведены индивидуальные и групповые консультации родителей. Консультации были направлены на информирование родителей о различных проблемах их детей, а также для получения дополнительной диагностической информации от родителей, оказания помощи в вопросах развития, воспитания и обучения детей раннего возраста.

Данная работа была нацелена на взаимодействие всех участников воспитательного процесса: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных форм сотрудничества.

Третье направление – работа с детьми. Для реализации работы с детьми 2-3 лет по формированию навыков самообслуживания были выбраны следующие блоки (приложение Е).

В работе мы применяли игру в качестве основной формы организации детской деятельности, направленной на формирование навыков

самообслуживания детей раннего возраста; использовали показ с подробным объяснением действий, подробное словесное объяснение, частичный показ, указание, напоминание с указанием действия, общее напоминание, проверку выполнения действия, похвалу, оценку.

Такие условия, как учёт возрастных и психологических особенностей детей, создание в группе внимательного и дружеского отношения между детьми во время их совместной деятельности, благоприятной психологической атмосферы, проведение игровых и учебных занятий были реализованы на всех этапах формирующего эксперимента.

Для начала работы по организации совместной деятельности нами были выделены следующие направления работы: «прием пищи», «одевание и раздевание», «умывание и пользование полотенцем». Каждое из направлений включало множество приемов и дидактических игр, некоторые из которых мы рассмотрим ниже.

Мероприятия проводились согласно разработанному плану. Каждое мероприятие состояло из трех частей:

1. Вводная часть – разминка – активизация детей, настрой детей на работу, установка эмоционального контакта, благоприятной атмосферы. Использование игр-приветствий.

2. Основная часть – направлена на достижение целей занятия с применением разнообразных приемов, форм и методов: чтение художественной литературы; дидактические игры; беседы; занятия и др.

3. Завершающая часть – рефлексия – подведение итогов, закрепление у детей положительного эмоционального фона и осознание ими полученных знаний.

Рассмотрим более подробно несколько совместных деятельностей.

Проведение совместной деятельности «Надо, надо умываться по утрам и вечерам». Цель: познакомить с последовательностью мытья рук (с алгоритмом умывания); познакомить с предметами гигиены и их

использованием; формировать умение подворачивать рукава одежды перед умыванием и мытьём рук с помощью взрослого.

Совместную деятельность проводили в умывальной комнате. Дети стояли так, чтобы всем было видно, что показывает воспитатель. Взрослый начинал с проблемной ситуации: «Ребята, посмотрите, пожалуйста, что это с моими руками?». Ребята смотрели и определяли, что руки грязные. «Что же мне делать?» – спрашивал воспитатель, и Амина говорит, что руки нужно помыть. «Все умеют мыть руки сами? Что нужно делать?» Правильно отвечали на вопрос только Матвей и Амина. Воспитатель спрашивал: «А что нужно нам для того, чтобы наши ручки были чистыми?» Дети почти все ответили: «Мыло!». Далее воспитатель предлагал потрогать сухое мыло, показывал, что руки чистыми не стали. Спрашивал: «Ребята, а почему мои руки не стали чистыми?». Ярослав быстрее всех ответил: «Нужна вода!». Взрослый предлагал: «Ребята, сейчас я вам покажу, как нужно мыть руки, а вы внимательно посмотрите». Начинаем подготовку к умыванию: дети засучивали рукава, как показывал воспитатель, который при выполнении действия проговаривал: «Руки надо чисто мыть, рукава нельзя мочить». Дети также повторяли эти слова.

Далее воспитатель показывал последовательные действия мытья рук, воспитанники наблюдали. Все дети были внимательны при проведении показа, никто не отвлекался. Во время показа воспитатель использовал потешку «Ладушки, ладушки, с мылом моем лапушки, чистые ладошки!».

После показа воспитатель предлагал детям самостоятельно помыть руки. Дети выполняли данное упражнение по трое. Обязательно в тройке в центре был ребенок, набравший на формирующем этапе эксперимента средний уровень: Матвей, Амина, и Мирослава. Взрослый во время проведения упражнения комментировал каждое действие, помогал; дети очень старались во время выполнения, но не у всех получалось сразу: Егор и Алина не могли удержать в руках мокрое мыло, оно постоянно выскальзывало из рук, поэтому воспитатель на этом этапе помогал ребятам.

Ярославу и Макару очень понравились свои «мыльные перчатки», которые у них получились у одних из первых. На этом этапе мы немного задержались, потому что всем захотелось похвалиться своими «перчатками». Хуже всего получились «перчатки» у Гриши, Матвей среагировал быстро и помог Грише добавить пены. Во время смывания воспитатель контролировал, вся ли пена смыта с рук. После того как выключили воду, воспитатель спрашивал: «Ребята, теперь, когда мы помыли руки, давайте посмотрим на них – чистые они стали или нет?» Ребята смотрели на свои руки, показывали свои ладошки соседу, вывод – руки у всех чистые. «Ребята, теперь мы можем идти обедать?» Мария: «Нет, руки мокрые». Воспитатель предлагал ребятам вытереть руки и показать, насколько сухо они вытерли руки, но сначала сам показывал, как нужно вытирать руки, затем дети каждый брал свое полотенце и выполнял вытирание. Воспитатель контролировал все действия каждого ребенка. Без помощи воспитателя не справились Григорий, Алина, Альбина и Макар. Но дети очень старались.

Данное упражнение под руководством воспитателя выполнялось несколько раз в день: выполнялось правило мытья рук перед едой, после туалета, после прогулки, после занятий по рисованию. Использовали такие потешки, как «Водичка, водичка...», «Кран откройся, нос умойся», «Чище мойся – воды не бойся...» и др.

Для закрепления знаний о правильном мытье рук, лица, о назначении полотенца (для лица, рук, ног) была проведена дидактическая игра «Вымой Кирюше руки» с целью создания у детей положительного отношения к мытью рук, объяснения его необходимости и значения.

Воспитателем заранее был подготовлен реквизит: кукла Кирюша, мыльные принадлежности, полотенце. Воспитатель начинал с проблемной ситуации: «Кирюшу пригласили на день рождения. Посмотрите, может ли наш Кирюша в таком виде идти в гости?» Дети внимательно рассматривали куклу, высказывали свои мнения. Павел, Гриша и Амина еще не владели речью в объеме, необходимом для диалога, поэтому воспитатель просил

показать детям, что у Кирюши не так. Малыши с удовольствием включались в игру и показывали грязные руки куклы, ее лицо и шорты. Педагог спрашивал: «Дети, что же надо сделать?» Матвей предлагал: «Кирюше нужно помыть руки», Амина добавила: «И лицо». Ваня и Мирослава отметили, что нужно поменять шорты.

Воспитатель: «Кто поможет Кирюше?». Все дети согласились помочь кукле, поэтому воспитатель предоставила эту возможность каждому ребенку. Задание дети выполняли в парах. Матвей, Иван, Мирослава, Амина, Мария выполняли действия в паре с детьми, имеющими низкий уровень сформированности навыка мытья рук, направляли, помогали. Ярослав и Макар забыли вытереть Кирюше руки полотенцем, после напоминания воспитателя, сделали очень тщательно.

После выполнения игры воспитатель обсуждал с детьми то, что произошло. Отмечал, у кого Кирюша стал чистым и красивым. Лучше всех с заданием справились Матвей, Иван, Мирослава, Альбина, Егор, Алина, их Кирюша почти не замочил одежду. Павел, Мария, Григорий и Амина справились немного похуже: замочили рукава кукле, так как плохо завернули рукава, и они намочились.

После формирования положительного отношения к навыку мытью рук в процессе дидактической игры воспитатель закреплял данный навык и в режимных моментах: «Ребята, давайте вспомним действия, которые мы выполняем во время мытья рук». Матвей, Мария и Амина сразу включились в работу и стали отвечать: «закатать рукава», «открыть кран», «намочить руки»; «взять мыло в руки»; «намочить руки и мыло водой»; «намылить ладони»; «сделать «мыльные перчатки»; «растереть мыло»; «смыть мыло с рук»; «закрыть кран»; «вытереть руки о полотенце».

В совместной деятельности с детьми мы рассматривали сюжетную картинку «Дети умываются». Воспитатель спрашивал: «Что вы видите на этой картинке?» Дети отвечали: «Петя и Саша умываются». Воспитатель: «А когда нужно умываться?» Ярослав: «После прогулки»; Матвей: «Перед

обедом»; Амина: «После сна». Воспитатель: «Посмотрите, как вы думаете, с какой целью Петя и Саша умываются?» Иван высказался, что мальчики умываются после прогулки, потому что их лица и руки грязные. Все дети согласились с Иваном.

Альбина, Макар, Григорий и Егор еще не составляют полных предложений, поэтому воспитатель предложил: «Ребята, а кто покажет нам, как правильно умываться?» с целью активизировать данных ребят к деятельности. Альбина сначала неуверенно, но, чувствуя поддержку воспитателя, стала закатывать рукава. На помощь к ней пришел Макар. В целом ребята справились с заданием. Необходимо отметить, что все участники игры выполняли задание с увлечением, была заметно, что им это нравится.

В игровом центре сделали умывальник, повесили полотенце для кукол, которых использовали для отработки навыков мытья рук и умывания у воспитанников. Наблюдая за тем, как дети учат кукол умываться и вытирать лицо полотенцем, можно отметить положительную динамику в выполнении действий. Такие дидактические игры с игрушками-куклами помогают детям в освоении практических навыков умывания.

С целью формирования навыка мытья рук была проведена совместная деятельность «Наши ручки чистые». Рассмотрим ход совместной деятельности.

В.: Ребята, мы пришли с прогулки, что нам нужно сделать? (Мирослава: «Нужно помыть ручки»).

В.: Правильно, и сейчас мы с вами пойдем в умывальную комнату мыть ручки. Посмотрите, у Лосяши тоже грязные ручки, но он не умеет их мыть. Давайте покажем ему, как правильно мыть руки.

Дети под контролем воспитателя мыли руки, воспитатель приговаривал потешку «Водичка, водичка». В конце умывания воспитатель показывал детям, как вытирать руки насухо полотенцем.

В.: Ребята, покажите свои чистые ручки Лосяше (Ярослав, Макар, Григорий, Егор показывали свои чистые ладошки). Лосяша вам, ребятки, передает большое спасибо, что вы научили его мыть ручки. Давайте похлопаем друг другу своими чистыми ладошками (дети хлопают).

В конце процедуры воспитатель похвалил всех детей.

С целью воспитывать желание самостоятельно следить за чистотой своего тела, правильно совершать процессы умывания с детьми мы читали стихотворение Л. Грижибовской «Мышка плохо лапки мыла».

Воспитатель читал выразительно стихотворение. Дети слушали и внимательно рассматривали картинки. Далее мы задавали вопросы: Ребята, вам понравилось стихотворение? О чем это стихотворение? Давайте повторим, в какой последовательности и как правильно мыть руки? Почему иногда и дети забывают мыть руки с мылом? Что может случиться, если плохо вымыты руки? Какой совет можно дать Мышке? Почему автор советует руки мыть с мылом?

Воспитывая нормы поведения за столом, воспитатель использовал индивидуальный подход к каждому воспитаннику. Учил, как правильно держать ложку, как откусывать хлеб от целого кусочка и не крошить. Кушать аккуратно, не торопясь, и не разговаривать за столом во время еды. Благодарить после еды, говорить «спасибо». Учил детей пользоваться салфетками.

Для формирования навыка самостоятельно есть и пить, была проведена совместная деятельность на обучение правильно держать ложку и чашку, выполнять действия аккуратно.

Например, с целью познакомить воспитанников с назначением посуды, учить выполнять предметно-игровые действия (расставлять чашки, блюда, раскладывать ложки); воспитывать чувство гостеприимства была проведена совместная деятельность «Угостим Лосяшу чаем». Ход совместной деятельности.

В. : Ребята, к нам в гости пришли Лосяша, Копатыч, Нюша. Вы рады им? А что нужно делать, когда к нам приходят в гости? Правильно, нужно им предложить чаю. А для этого нам нужно приготовить стол. Какая посуда нам нужна для чая? Большая тарелка нам нужна? А что нам нужно?

Далее воспитатель предлагал детям посудку из разных комплектов, дети выбирали предметы по тождеству: к красной чашке красное блюдце.

В. : Что еще нужно? Правильно, ложки.

– АLINE и Ярославу дали задание подобрать одинаковые ложки, дети с заданием справились.

Так, воспитатель давал возможность каждому ребенку участвовать в данной игре. Дети не только выполняли каждый этап, но и комментировали его. Рассаживали «гостей» на стульчики, поправляли им одежду. Амина напомнила про салфетки, и девочки каждой кукле подвязали слюнявчики, «чтобы гости не испачкались».

С целью формирования у детей представления об одежде, умения выполнять предметно-игровые действия; научить детей выбирать одежду по сезону была проведена совместная деятельность «Нюша собирается на прогулку».

Ход совместной деятельности:

В.: Ребята, Нюша захотела погулять. Давайте поможем ей одеться. Давайте посмотрим, какая у Нюши есть одежда.

Дети разбирают коробку с одеждой. Для каждого ребенка по одному предмету. Воспитатель предлагает детям выбрать понравившуюся им одежду.

В.: Итак, ребята, назовите, что у каждого в руках. (Дети называют предметы одежды).

В.: Как много одежды у Нюши: есть и шапочка, и курточка, и шортики, и панамка, и сапожки, и сандалики. Скажите, мы это сейчас все наденем на Нюшу? (ответы детей)

В.: Правильно, панамку носят летом. А что еще можно одевать в летнее время? (ответы детей)

В.: Скажите, а какое время года сейчас? Какую одежду мы выберем для Ньюши? (Ответы детей)

В.: Молодцы, на улице весна, но еще холодно, поэтому вы выбрали и курточку, и шапочку, и теплые штанишки. Кто поможет Ньюше одеться?

В.: С чего нужно начинать? (повторяли с детьми последовательность одевания одежды)

Затем Матвей и Лиза одевали куклу, остальные дети помогали им. Взрослый в это время приговаривал потешку: Надеваем курточку, проденем руки в рукава...»

В.: Ребята, вот и собралась наша Ньюша на прогулку, может идти гулять. Давайте посмотрим, хорошо ли сидит одежда на Ньюше? (дети смотрят, поправляют).

В.: Молодцы, Ньюша пошла гулять, а мы с вами давайте разложим одежду Ньюши на летние, зимние и весенние. (Дети раскладывали одежду по сезонам, видно, что игра их заинтересовала).

В.: Ну что, ребята, а теперь мы пойдем на прогулку. Пойдемте одеваться.

С воспитанниками провели совместную деятельность «Подберем Ньюше, Крошу одежду» с целью научить воспитанников называть предметы одежды, дифференцировать одежду для мальчиков и девочек, последовательно одевать. Оборудование: куклы Настя и Кирилл, наборы детской одежды для мальчиков и девочек.

В.: Ребята, Ньюша и Крош собрались идти гулять в парк, но они никак не могут одеться, потому что их коробка с одеждой упала, и вся одежда перепуталась. Предлагаю вам разобрать вещи и собрать Настеньку и Кирилла на прогулку.

Далее воспитатель педагог предлагал детям выделить заранее подготовленную одежду для мальчика Коли и для девочки Кати.

В.: Что носят девочки, а что мальчики?

Дети выбирали одежду для кукол, с интересом рассматривали одежду. Альбине доверили одевать Ньюшу, а Макару – Кроша. Остальные дети помогали. Никто не остался в стороне.

Воспитатель в это время акцентировал внимание детей на последовательности одевания. Если ребенок самостоятельно не справлялся, воспитатель помогал ему совместными действиями. Воспитатель обязательно хвалил детей за то, что куклы одеты правильно и красиво.

С целью помочь детям запомнить последовательность раздевания, учить их аккуратно вешать и складывать одежду была проведена совместная деятельность «Научим Бараша раздеваться».

В.: Дети, посмотрите, Бараш пришел с прогулки и сидит, не раздеваясь. Наверное, он не умеет раздеваться. Давайте поможем Барашу. Кто нам расскажет, что нужно снять сначала?

Матвей: «Сначала нужно снять сапоги», Мирослава: «Потом варежки, шарф, шапку». Амина: «Куртку», Ярослав: «Кофту», Иван: «Штаны».

Раздевание воспитатель сопровождал чтением стихотворения Я.Акима «Неумейка».

Воспитатель: Молодцы, ребята! Бараш доволен, теперь вы научили его правильно раздеваться!

Таким образом, была проведена работа по формированию навыков самообслуживания у детей 2-3 лет. В процессе работы на констатирующем этапе эксперимента нами были применены наглядные приемы обучения навыкам самообслуживания – показ, пример, которые занимают особенно большое место в работе с маленькими детьми. Показы мы сопровождали пояснениями. Показ действия обязательно сопровождался проговариванием («Теперь возьмем полотенце и вытрем каждый пальчик»). Это помогало детям видеть наиболее существенные моменты, осмыслить действие в целом.

В нашей работе мы применяли игру в качестве основной формы организации детской деятельности, направленной на формирование

социальных навыков детей раннего возраста. Нами были подобраны дидактические упражнения и игры, направленные на становление у детей раннего возраста навыков опрятной еды, умения ухаживать за собой, умения одеваться и раздеваться, коммуникативные навыки и самостоятельность.

На качество сформированного навыка оказывали влияние не только знания, но и методы их сообщения. Потешка помогала нам сформировать положительное эмоциональное отношение к процедуре умывания: «Будет мыло пениться, грязь куда-то денется». Фольклорный материал широко использовался нами вовремя одевания, раздевания, умывания детей, подготовки ко сну, на прогулке, во время еды.

В ходе работы было замечено, что дети с большим энтузиазмом принимали все предложенные нами игры и задания. Об эффективности проведенной работы на данном этапе можно судить по тому, как дети выполняли задания. Ребята старались выполнять задания качественно, не было ни одного случая отказа выполнения упражнений.

На контрольном этапе эксперимента будет осуществлен анализ результатов повторного проведения диагностических результатов, в котором будет более точно обозначена эффективность проведения работы по формированию предмета исследования.

2.3 Выявление динамики сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет

Для выявления динамики сформированности навыков самообслуживания у детей 2-3 лет был проведен контрольный срез.

Для проведения контрольного среза использовались те же показатели и те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе.

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1. «Работа с картинками» (модификация методики Г.А. Урунтаевой). Цель: выявить уровень сформированности представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

У 16% детей (2 человека) выявлен низкий уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. Григорий и Макар смогли определить по 2 процесса культурно-гигиенических навыков, изображенных на картинках; дети испытывали сложности при ответе на вопросы, так как еще не владеют словарным запасом, количество выученных слов недостаточное.

У 42% детей (5 человек) выявлен средний уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. Так, Алина, Павел, Альбина, Иван, Егор смогли определить правильно по 4 навыка, изображенных на картинке. При ответах на вопросы иногда испытывали незначительные трудности, просили помощи воспитателя, отвечали односложно.

У 42 % детей (5 человек) выявлен высокий уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. Все 5 процессов по картинкам определили правильно. Матвей, Амина, Мария, Ярослав и Мирослава быстро справились с заданием.

После проведения диагностического задания 1 в контрольной группе были получены следующие результаты.

У 25% детей (3 человека) выявлен низкий уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках. У Марины, Матвея Ст. и Егора данное задание вызывало трудности. При объяснении дети больше использовали жесты. У 50% детей (6 человек) выявлен средний уровень наличия представлений об элементарных

культурно-гигиенических навыках. Богдан, Ульяна, Дарья, Владислав, Данил и Матвей смогли определить правильно по 4 картинки; иногда обращались за помощью воспитателя, испытывали незначительные трудности, отвечали односложными словами. У 25 % детей (3 человека) выявлен высокий уровень наличия представлений об элементарных культурно-гигиенических навыках (как и на констатирующем этапе). Елизавета, Арслан и Валерия все 5 картинок определили достаточно быстро и правильно.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группах были получены результаты, представленные на рисунке 9.

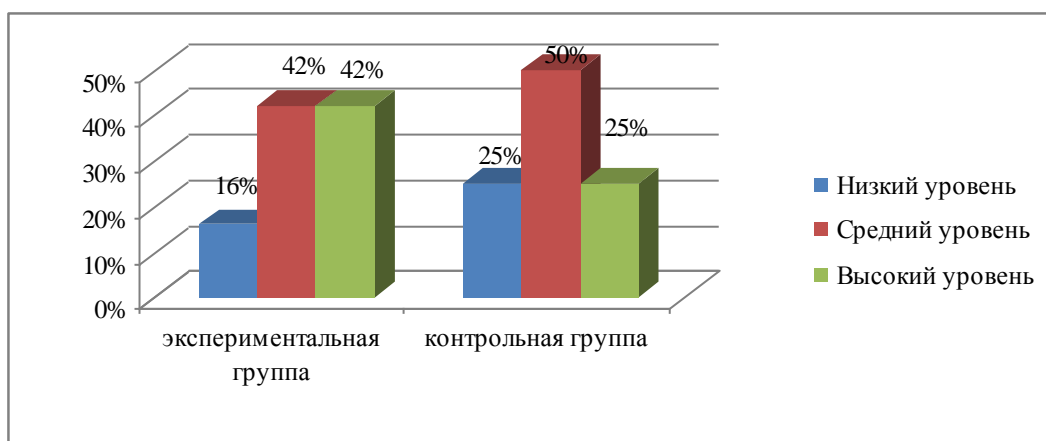


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 1 на контрольном этапе

Диагностическое задание 2. «Помогите Мише» (модификация методики Г.А. Урунтаевой). Цель: выявить уровень наличия эмоционально-положительного отношения к процессу самообслуживания.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента. Задание также было ограничено по времени.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе были получены следующие результаты. 8% детей (1 человек) набрал 1 балл: Григорий правильно распределил только 4 предмета. По реакции ребенка было заметно, что он очень старается, вспоминает, но все-таки испытывал трудности в выполнении данного задания. 42% детей (5 человек)

набрали по 2 балла: Альбина, Павел, Макар, Егор, Алина правильно распределили по 6 предметов (на констатирующем этапе детьми было выбрано по 5 предметов). Результат немного улучшился, но по количеству выбранных предметов относится к среднему уровню. 50 % детей (6 человек) полностью справились с заданием, правильно распределили все предметы по 4 ситуациям: Матвей, Иван, Мирослава, Ярослав, Мария и Амина. Задание трудности не вызвало.

После проведения диагностического задания 2 в контрольной группе были получены следующие результаты. 16% детей (2 человека) набрали по 1 баллу. Матвей Ст. и Богдан (как и на констатирующем этапе) правильно распределили 4 предмета. 50% детей (5 человек) набрали по 2 балла: Марина, Егор, Данил, Владислав и Ульяна распределили по 6 предметов: мыло, полотенце, кашу, ложку, расческу и по одному предмету из одежды. 34% детей (5 человек): Дарья, Матвей, Елизавета, Арслан и Валерия – полностью справились с заданием, правильно распределили все предметы по 4 ситуациям. Задание трудности не вызвало.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группах были получены результаты, представленные на рисунке 10.

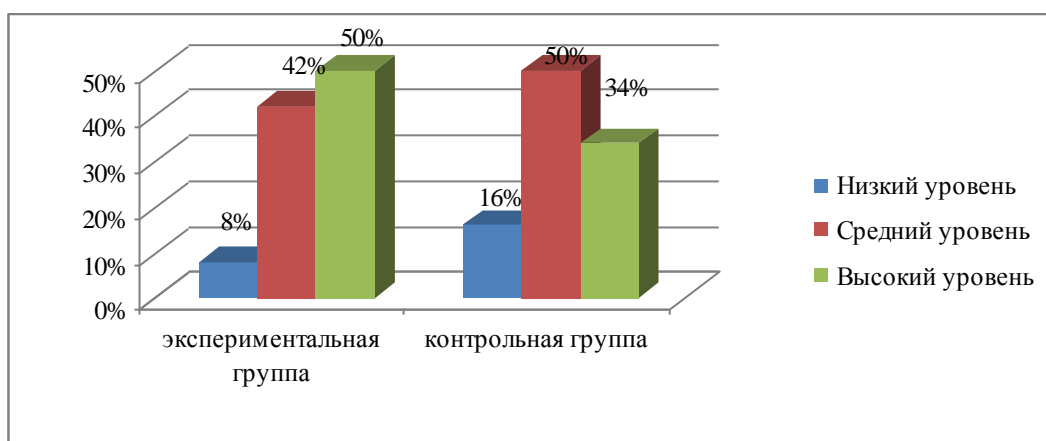


Рисунок 10 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 2 на контрольном этапе

Диагностическое задание 3. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой). Цель: выявить уровень сформированности навыка приема пищи.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

25% детей (3 человека) имеют низкий уровень сформированности навыка приема пищи: Егор, Павел и Григорий еще испытывают трудности во владении столовой и чайной ложками, не всегда получается есть аккуратно, стараются есть сами, но без помощи взрослого обходиться не могут. Григорий уже не отказывается есть самостоятельно.

50% детей (6 человек) имеют средний уровень сформированности данных умений: Альбина, Макар, Алина, Иван, Ярослав, Мария не всегда принимают пищу самостоятельно, иногда требуется помощь взрослого, не всегда получается правильно держать ложку, есть аккуратно.

25% детей (3 человека) имеют высокий уровень сформированности навыка приема пищи: Мирослава, Матвей и Амина почти не нуждаются в помощи взрослого, ложку держат правильно, пользуются салфеткой. После приема пищи благодарят.

После проведения диагностического задания 3 в контрольной группе были получены следующие результаты.

У 33% детей (4 человека) был выявлен низкий уровень сформированности навыка приема пищи: Богдан, Марина, Егор, Матвей Ст. не могут принимать пищу без помощи взрослого.

42% воспитанников (5 человек) показали средний уровень: Данил, Арслан, Владислав, Дарья, Ульяна пока частично умеют держать ложку, есть хлеб, пользоваться салфеткой. Во время приема пищи нуждаются в помощи взрослого.

у 25% детей (3 человека) был выявлен высокий уровень: у Матвея, Елизаветы и Валерии. Воспитанники принимают пищу самостоятельно, без помощи взрослого; правильно пользуются ложкой, едят аккуратно, пищу берут понемногу, пережевывают с закрытым ртом, благодарят взрослых после еды.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной и контрольной группах были получены результаты, представленные на рисунке 11.

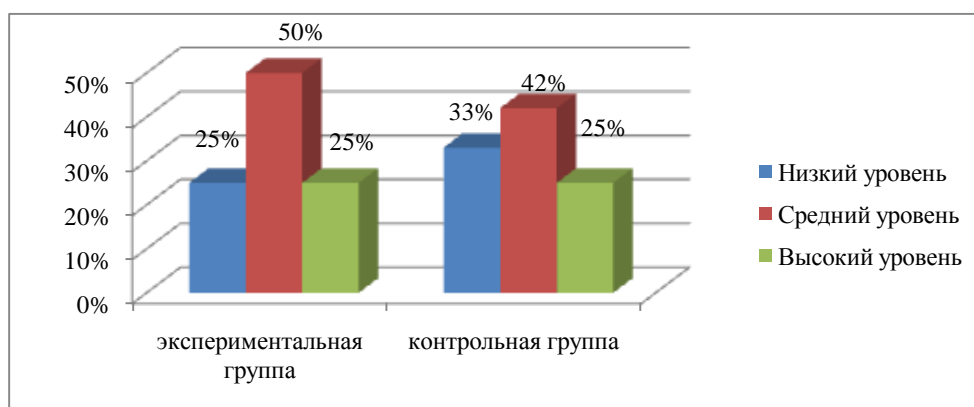


Рисунок 11 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 3 на контрольном этапе

Диагностическое задание 4. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой). Цель: выявить уровень сформированности навыков одевания и раздевания.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента. Задание также было ограничено по времени.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

33% детей (4 человека) имеют высокий уровень сформированности навыка одевания/раздевания: Альбина, Павел, Григорий, Алина не могут пока самостоятельно одеваться и раздеваться, навык пока не сформирован, у них вызывает затруднение застегивание и расстегивание пуговиц, обувание, но

снимают обувь самостоятельно, знают, где их шкафчик, пытаются убирать свои вещи самостоятельно.

42% детей (5 человек) набрали по 2 балла: Иван, Егор, Мария, Мирослава, Макар умеют одевать и снимать верхнюю одежду, но одеть колготки без помощи взрослого не всегда получается; одежду складывают не всегда аккуратно, не всегда получается застегивать пуговицы, расстегивать научились; при обувании иногда требуется помощь взрослого; знают места своей одежды, но не всегда складывают свои вещи аккуратно.

25% детей (3 человека) имеют высокий уровень сформированности данного навыка: Матвей, Ярослав, Амина без помощи взрослого одеваются и раздеваются, выполняют действия медленно, но правильно. Одежду складывают в шкафчик аккуратно.

После проведения диагностического задания 4 в контрольной группе были получены следующие результаты.

У 42% детей (5 человек) был выявлен низкий уровень сформированности навыков одевания и раздевания: Марина, Матвей Ст., Владислава, Богдан, Егор одеваются и раздеваются с помощью взрослого, складывать одежду не умеют, не видят беспорядок в своей одежде; не всегда получается самостоятельно расстегнуть пуговицы на кофте, но умеют расстегивать и застегивать молнию на куртке.

42% воспитанников (5 человек) показали средний уровень сформированности навыков одевания и раздевания: Ульяна, Матвей, Данил, Арслан, Валерия и Дарья умеют одевать и снимать верхнюю одежду, футболки и колготки одевают при помощи взрослого; у данных воспитанников затруднение вызывает застегивание пуговиц; не всегда получается убирать свою одежду в шкафчик аккуратно.

У 16% детей (2 человека) был выявлен высокий уровень: Елизавета и Валерия выполняют процессы одевания и раздевания в правильной последовательности; замечают нарушения порядка в своей одежде и одежде других.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной и контрольной группах были получены результаты, представленные на рисунке 12.

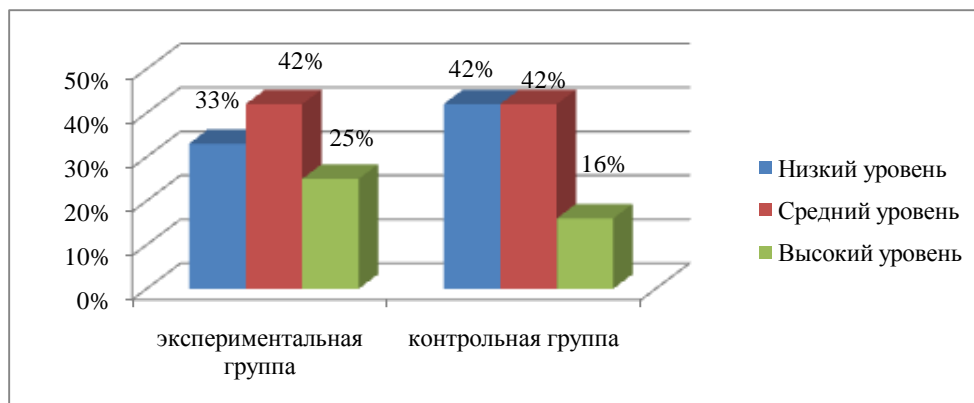


Рисунок 12 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 4 на контрольном этапе

Диагностическое задание 5. «Наблюдение» (модификация методики М.А. Васильевой). Цель: выявить уровень сформированности навыков умывания и пользования полотенцем.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента. Задание также было ограничено по времени.

После проведения диагностического задания 5 в экспериментальной группе были получены следующие результаты.

25% детей (3 человека) характеризуются низким уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем: Альбина, Григорий, Алина понимают задачу, воду любят, но испытывают сильные затруднения; воспитанники пытаются самостоятельно мыть руки, умываться, но без помощи взрослого обходиться не могут. Научились пользоваться полотенцем.

33% детей (4 человека) характеризуются средним уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем: Иван, Егор, Павел и Макар выполняют процесс умывания в правильной

последовательности, но при умывании еще требуется помощь воспитателя. У данных воспитанников данный навык сформирован не полностью.

42% детей (5 человек) обладают высоким уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем: Мирослава, Мария, Матвей, Ярослав и Амина выполняют процесс умывания в правильной последовательности, вытирают руки насухо. Справляются самостоятельно без помощи взрослого.

После проведения диагностического задания 5 в контрольной группе были получены следующие результаты.

33% детей (4 человека) характеризуются низким уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем. Марина, Матвей Ст., Егор, и Богдан понимают задачу, но выполнить процесс умывания без помощи взрослого не могут.

33% детей (4 человека) характеризуются средним уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем. Данил, Владислав, Дарья и Ульяна правильно пользуются мылом, но иногда лицо без помощи взрослого умыть не могут, руки вытирают полотенцем, но могут не повесить полотенце на место.

34% детей (4 человека) обладают высоким уровнем сформированности навыков умывания и пользования полотенцем: Валерия, Матвей, Елизавета и Арслан сначала моют руки, используя мыло, тщательно споласкивают руки водой, а затем умываются. Тщательно вытирают руки полотенцем. В результате – чистые сухие руки и лицо, полотенце влажное, пол и одежда сухие.

После проведения диагностического задания 5 в экспериментальной и контрольной группах были получены результаты, представленные на рисунке 13.

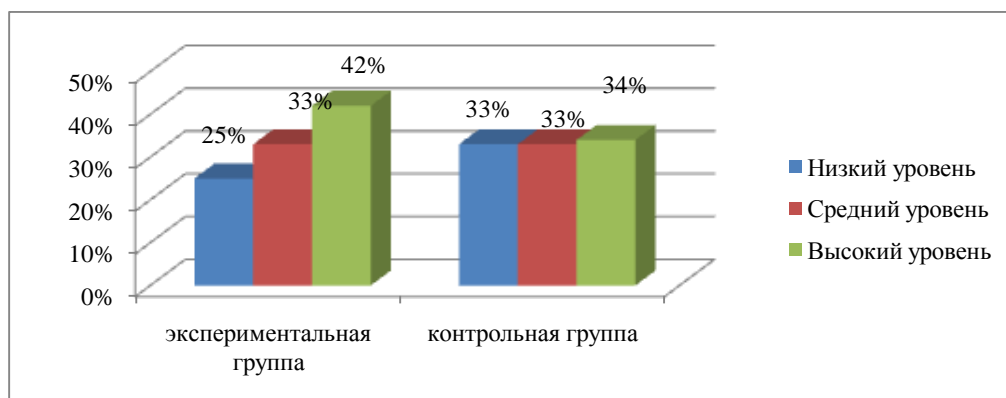


Рисунок 13 – Количественные результаты исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 5 на контрольном этапе

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 3, на рисунке 14, а также в приложениях 3, К. Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (33%)	3 человека (25%)	5 человек (42%)
Контрольная	4 человека (33%)	4 человека (33%)	4 человека (34%)

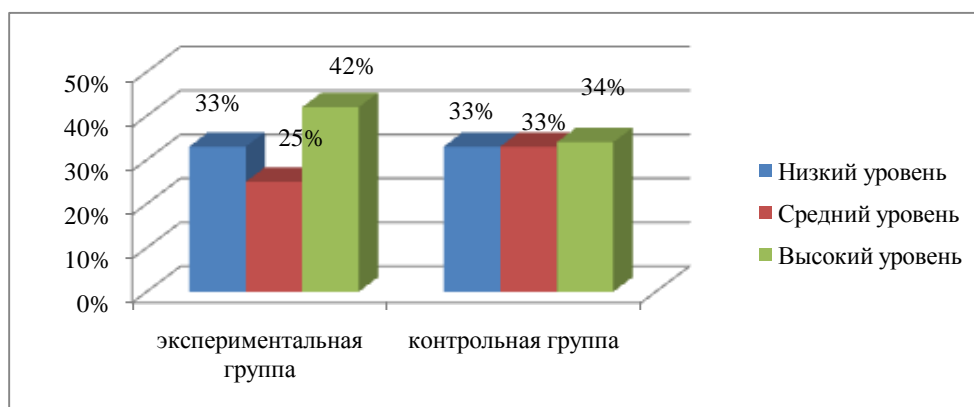


Рисунок 14 – Сравнение количественных результатов исследования контрольного среза ЭГ и КГ по всем диагностическим заданиям

Посредством повторной диагностики (контрольным срезом) было выявлено, что в экспериментальной группе у 5 воспитанников уровень

повысился: у Мирославы, Марии, Ярослава со среднего до высокого; у Егора и Макара с низкого до среднего. Показатель низкого уровня снизился до 33%, на констатирующем этапе он составлял 50%. Средний уровень снизился с 33% до 25%, зато высокий вырос с 16% до 42%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента (рисунок 15).

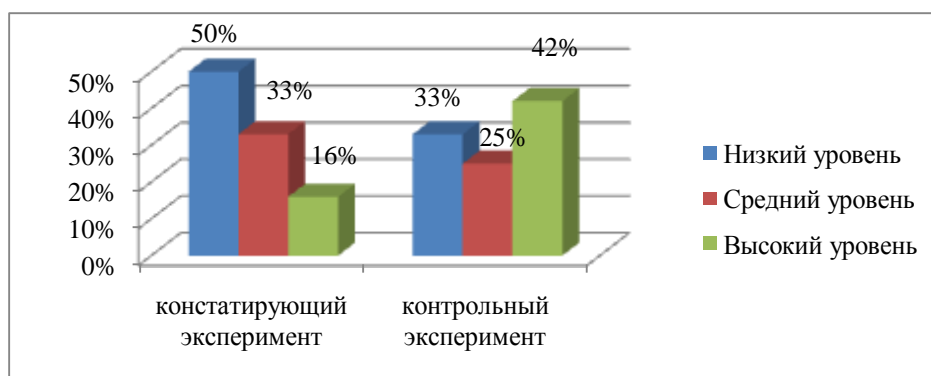


Рисунок 15 – Сравнение количественных результатов исследования, констатирующего и контрольного срезов ЭГ

Результаты контрольного среза в экспериментальной группе показывают, что динамика имеется, но невысокая, вследствие того, что эксперимент проводился в течение короткого времени (двух недель), хотя занятия проводились ежедневно и многократно. Чтобы достигнуть лучшего результата, нужно продолжать данную работу по формированию у детей второй младшей группы навыка самообслуживания.

Результаты контрольного среза в контрольной группе практически не изменились. Низкий уровень был выявлен у 33% (33% констатирующий этап). Средний уровень 33% (было 42%). Высокий уровень вырос до 34% (было 25%). Наблюдаемые изменения не существенны в сравнении с изменениями в экспериментальной группе (Рисунок 16).

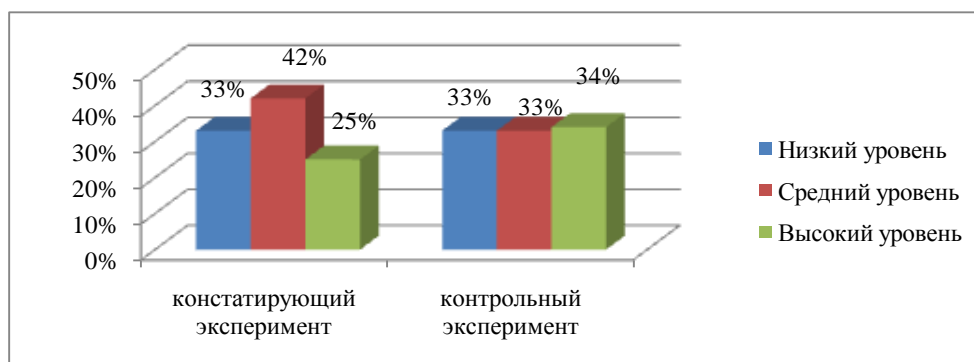


Рисунок 16 – Сравнение количественных результатов исследования констатирующего и контрольного срезов КГ

Анализ результатов показал, что используемые средства по формированию у детей 2-3 лет навыков самообслуживания являются эффективными.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

В процессе работы на констатирующем этапе эксперимента нами были применены наглядные приемы обучения навыкам самообслуживания – показ, пример, которые занимают особенно большое место в работе с маленькими детьми. Показы мы сопровождали пояснениями. Показ действия обязательно сопровождался проговариванием (например, «Возьмем мыло, намылим хорошенько каждый пальчик»). Это помогало детям видеть наиболее существенные моменты, осмыслить действие в целом.

Основной формой организации детской деятельности в нашей работе стала игра, направленная на формирование культурно-гигиенических навыков детей 2-3 лет. Нами были подобраны дидактические упражнения и игры, направленные на становление у детей навыков приема пищи, умения мыть руки и умываться, умения одеваться и раздеваться, коммуникативные навыки и самостоятельность: например, «Нюша собирается на прогулку», «Угостим Лосяшу чаем», «Что носят наши ножки», «Научим Бараша раздеваться», чтение стихотворений, просмотр мультфильмов. В своей работе мы широко использовали прием поощрения, оценивая поступки

детей, старались давать положительные оценки их действиям: одобрять, поощрять, хвалить, чем поддерживали в детях желание в дальнейшем поступать так же, сделать лучше.

При одевании детей на улицу использовали наглядные картинки, которые вывешены в раздевальной комнате. Широко использовали в своей работе потешки, прибаутки, стихи, для создания положительных эмоций у детей в процессе выполнения действий культурно-гигиенических навыков.

Проводили работу с родителями, чтобы они знали и поддерживали требования, предъявляемые к детям и дома, по формированию навыков самообслуживания.

После проведенной работы с детьми была проведена контрольная диагностика и сравнительный анализ результатов, который показал положительные результаты и эффективность работы, направленной на развитие культурно-гигиенических навыков у детей младшего дошкольного возраста, а именно:

- сформирована привычка самостоятельно умываться,
- мыть руки с мылом перед едой, по мере загрязнения, после пользования туалетом;
- дети стали опрятнее одеваться;
- следить за своим внешним видом;
- по назначению использовать носовой платок;
- заметно усовершенствовались культурно-гигиенические навыки;
- замечать и исправлять беспорядок в одежде.

Анализ результатов показал, что используемые средства по формированию у детей 2-3 лет навыков самообслуживания являются эффективными.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Осуществив анализ научной литературы по проблеме исследования, мы пришли к следующим выводам. Самообслуживание является основой усвоения ребёнком таких основных культурно-гигиенических навыков, как приём пищи, раздевание и одевание, умывание, мытье рук и др.

Изучение данной проблемы в настоящее время необходимо, так как самообслуживание имеет особое значение в раннем возрасте, так как оно является первой ступенью в трудовом воспитании детей и направлено на формирование у детей волевых, трудовых усилий, предпосылок к становлению самостоятельности.

Мы определили актуальность нашего исследования необходимостью в установлении педагогических условий, обеспечивающих формирование у детей 2–3 лет навыков самообслуживания.

В первой главе нашей работы мы рассмотрели теоретические аспекты педагогических условий **формирования** навыков самообслуживания у детей 2-3 лет.

Вторая глава посвящена анализу данных исследования. Само исследование проводилось в форме педагогического эксперимента и состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для изучения выделенных показателей мы осуществили подборку диагностических заданий и провели констатирующий эксперимент для выявления уровня развития навыков самообслуживания у детей 2–3 лет. Количественный анализ данных констатирующего эксперимента показал, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности навыков самообслуживания 50% детей, средним – 33%, высоким – 16%. В контрольной группе выявлено, что 33% детей обладают низким уровнем, у 42% детей был выявлен средний уровень и у 25% – высокий уровень сформированности навыков самообслуживания.

Воспитанники контрольной группы в целом показали результаты немного выше детей из экспериментальной, в связи с этим вопрос проведения работы по формированию навыков самообслуживания явился актуальным, и проведение подобного рода работы стало необходимым.

Динамика развития навыков самообслуживания детей была определена на основании контрольного среза. Количественный анализ показал, что после контрольного эксперимента в экспериментальной группе у 5 воспитанников уровень повысился: у 3 воспитанников со среднего до высокого; у 2 – с низкого до среднего.

Проанализировав полученные результаты в ходе экспериментального исследования, можно с уверенностью утверждать, что представленный комплекс мероприятий по развитию навыков самообслуживания у детей 2–3 лет продуктивен.

Таким образом, задачи нашего научного исследования решены в полном объеме, цель достигнута, гипотеза нашла свое практическое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Нормативная база современного дошкольного образования [Текст] / Закон об образовании, ФГОС ДО. Порядок организации образовательной деятельности. – Москва: Просвещение, 2016. – 110 с.
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] / Система ГАРАНТ – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/>
3. Российское дошкольное образование. Полный сборник нормативных документов [Текст] / По состоянию на 1 октября 2015 года. – М.: Национальное образование, 2016. – 696 с.
4. Акулова, Е.Ф. Психолого-педагогические условия воспитания самостоятельности в младшем дошкольном возрасте [Текст] Е.Ф. Акулова // Наука, образование общество. – 2016. – №4. – С. 24-47.
5. Арнаутова, Е.П. Журнал взаимодействия с родителями: психолого-педагогическое сопровождение семей с детьми 2-3 лет [Текст] / Е.П. Арнаутова. – М.: Русское слово, 2016. – 64 с.
6. Афонькина, Ю.А. Как приобщить малыша к гигиене и самообслуживанию [Текст] / Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева. – М.: Просвещение, 2012. – 134 с.
7. Белая, К.Ю. Тематические дни в детском саду. 40 карточек для планирования и проведения тематических дней с детьми дошкольного возраста [Текст] / К. Ю. Белая. – М.: Русское слово, 2018. – 80 с.
8. Белова, О.Е. Циклы игровых комплексов с детьми 2-4 лет в адаптационный период по программе «От рождения до школы» [Текст] / О.Е. Белова. – Волгоград: Учитель, 2017. –154 с.

9. Варенцова, Н.А. Культурно-гигиенические навыки как средство приобщения к здоровому образу жизни детей второй младшей группы [Текст] / Н.А. Варенцова // Молодой ученый. – 2019. – №4. – С.381-384.
10. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
11. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М: Издательство Юрайт, 2017. – 199 с.
12. Вискребенец, Е.Н. Педагогические условия формирования самостоятельности у младших дошкольников в процессе труда по самообслуживанию [Текст] / Е.Н. Вискребенец // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения: сборник статей Международной научно-практической конференции. – В 2 ч. Ч.1. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. – 251 с. – С. 171-175.
13. Даурова, У.А. Инновационные методы и формы работы в организации деятельности дошкольников по самообслуживанию и элементарному бытовому труду [Текст] / У.А. Даурова // Педагогические и психологические технологии в условиях модернизации образования: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – 283 с. – С.51-54.
14. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения [Текст] / Под ред. А.Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. – СПб.: Питер, 2015. – 464 с.
15. Зорина, А.А. Взаимодействие ДОО и семьи по формированию у детей младшего дошкольного возраста навыков самообслуживания [Текст] / А.А. Зорина, Ю.С. Тюнников // Молодой ученый. –2016. – №3. –С. 13-15.
16. Смирнова, Е.О. Игры и игрушки вашего ребенка: методическое пособие [Текст] / Е.О. Смирнова [и др.]. – М.: Русское слово, 2016. – 112 с.

17. Комарова, Т.С. Интеграция в воспитательно-образовательной работе детского сада. Для занятий с детьми 2-7 лет [Текст] / Т.С.Комарова, М.Б. Зацепина. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 160 с.
18. Микляева, Н.В. Дошкольная педагогика: учебник для академического бакалавриата [Текст] / Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева, Н.А. Виноградова; под общ. ред. Н.В. Микляевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 411 с.
19. Михайлова-Свирская, Л.В. Индивидуализация образования детей дошкольного возраста: пособие для педагогов ДОО [Текст] / Л.В. Михайлова-Свирская. – М.: Просвещение, 2015. – 128 с.
20. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий [Текст] / А.М. Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
21. Образовательная программа дошкольного образования «Мозайка» [Текст] / авт.-сост. В.Ю. Белькович, Н.В. Гребенкина, И.А. Кильдышева. – 2-е изд. – М.: Русское слово, 2017. – 528 с.
22. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л.И.Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2006. – 976 с.
23. Практическая психология образования [Текст] / Под ред. И.В. Дубровиной: Учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений. – М.: Творческий Центр СФЕСС, 2000. – 528 с.
24. Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] / Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 208 с.
25. Развивающая предметно-пространственная среда в детском саду методическое пособие [Текст] / Е.О. Смирнова [и др.]. – М.: Русское слово, 2016. – 112 с.
26. Сайгушева, Л.И. Технологии педагогической поддержки младших дошкольников в процессе приобщения их к самообслуживанию

[Текст] / Л.И. Сайгушева, О.Н. Масленникова // Мир детства и образование. Сборник материалов IX очно-заочной Всероссийской научно-практической конференции с приглашением представителей стран СНГ. –Издательство: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова (Магнитогорск), 2015. – С.57-60.

27. Сайгушева, Л.И. Игровые технологии как средство приобщения младших дошкольников к самообслуживанию [Текст] / Л.И. Сайгушева, И.С. Стряпухина // Международный журнал экспериментального образования. –№7. – 2014. – С.39-41.

28. Смирнова, Е.О. Комплексная образовательная программа для детей раннего возраста «Первые шаги» [Текст] / Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова. – М.: Русское слово, 2015. – 168 с.

29. Тарабарина, Т.И. Формирование навыков самообслуживания у дошкольников как педагогическая проблема [Текст] / Т.И. Тарабарина // Вопросы теории и методики профессионального образования: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – 164 с. – С.83-85.

30. Урунтаева, Г.А. Детская психология: учебное пособие для студ. учреждений сред. проф. [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М.: Издат. центр «Академия», 2013. – 368 с.

31. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 5-е изд., стереотип. [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.

32. Хрестоматия для детского сада: группа раннего возраста [Текст] / сост. А.Н. Печерская. – М.: Русское слово, 2016. – 104 с.

33. Хушбахтов, А.Х. Терминология «педагогические условия» [Текст] / А.Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 1020-1022.

34. Чебровская, С.В. Психологические аспекты самостоятельности дошкольников [Текст] / С.В. Чебровская // Амурский научный вестник. – 2014. –№ 4. –С. 183-189.

35. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / И.В. Шаповаленко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 575 с.

36. Шахманова, А.Ш. Проблема формирования у младших дошкольников положительного отношения к выполнению культурно-гигиенических навыков в практике работы дошкольных организаций [Текст] / А.Ш. Шахманова, А.С. Гаспарян // Молодой ученый. – 2019. – №3. – С. 384-386.

37. Большой психологический словарь под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://alleng.org/d/psy/psy013.htm>.

38. Веракса, Н.Е. Развитие ребенка в дошкольном детстве Пособие для педагогов дошкольных учреждений [Электронный ресурс] / Н.Е. Веракса, А.Н Веракса. – М.: Мозаика-Синтез, 2006. – 150 с. – Режим доступа: <https://educ.wikireading.ru/172>.

39. Дошкольная педагогика: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов [Электронный ресурс] / Под ред. В.И. Логиновой и П.Г. Саморуковой. – Режим доступа: <http://www.detskiysad.ru/ped/doshkolnaya.html>.

40. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) [Электронный ресурс] / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: МОЗАИКА СИНТЕЗ, – 2014. – 368 с. – Режим доступа: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Ot-rojdenia-do-shkoli.pdf>.

41. Программа «Успех» [Электронный ресурс] / Под ред. Н.В. Феединой – Режим доступа: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Uspeh.pdf>.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.Матвей С.	2 года 8 месяцев
2.Иван Ф.	2 года 6 месяцев
3.Мирослава В.	2 года 5 месяцев
4.Альбина К.	2 года 3 месяца
5.Егор В.	2 года 5 месяцев
6.Павел У.	2 года 4 месяца
7.Ярослав Д.	2 года 9 месяцев
8.Макар Н.	2 года 5 месяцев
9.Мария Р.	2 года 5 месяцев
10.Григорий Ш.	2 года 3 месяца
11.Амина Т.	2 года 7 месяцев
12.Алина Н.	2 года 4 месяца

Контрольная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.Матвей В.	2 года 7 месяцев
2.Данил Б.	2 года 6 месяцев
3.Марина З.	2 года 4 месяца
4.Елизавета Б.	2 года 9 месяцев
5.Арслан Д.	2 года 7 месяцев
6.Матвей С.	2 года 3 месяца
7.Владислав О.	2 года 5 месяцев
8.Егор Т.	2 года 4 месяца
9.Дарья Б.	2 года 5 месяцев
10.Богдан А.	2 года 3 месяца
11.Валерия В.	2 года 8 месяцев
12.Ульяна С.	2 года 5 месяцев

Приложение Б

Раздаточный материал для проведения диагностического задания 1



Приложение В

Раздаточный материал для проведения диагностического задания 2



Миша хочет есть.



Миша испачкался.



Миша хочет гулять.



Мише нужно причесаться.





Приложение Г

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1.Матвей С.	3	3	2	2	3	13	высокий
2.Иван Ф.	2	3	2	1	2	10	средний
3.Мирослава В.	2	2	2	2	2	10	средний
4.Альбина К.	1	1	1	1	1	5	низкий
5.Егор В.	2	2	1	1	2	8	низкий
6.Павел У.	1	1	1	1	1	5	низкий
7.Ярослав Д.	2	3	2	2	3	12	средний
8.Макар Н.	1	2	1	2	1	7	низкий
9.Мария Р.	2	2	2	1	2	9	средний
10.Григорий Ш.	1	1	1	1	1	5	низкий
11.Амина Т.	3	3	2	2	3	13	высокий
12.Алина Н.	1	2	1	1	1	6	низкий
контрольная группа							
1.Матвей В.	2	3	2	2	3	12	средний
2.Данил Б.	2	2	2	2	2	10	средний
3.Марина З.	1	2	1	1	1	6	низкий
4.Елизавета Б.	3	3	3	3	3	15	высокий
5.Арслан Д.	3	3	2	2	3	13	высокий
6.Матвей С.	1	1	1	1	1	5	низкий
7.Владислав О.	2	2	2	1	2	9	средний
8.Егор Т.	1	2	1	1	1	6	низкий
9.Дарья Б.	2	2	2	2	1	9	средний
10.Богдан А.	1	1	1	1	1	5	низкий
11.Валерия В.	3	3	3	2	2	13	высокий
12.Ульяна С.	2	2	2	1	2	9	средний

Приложение Д

План по реализации содержания формирующего эксперимента

Этап 1. Ознакомительно-диагностический	
Цель: на основе изучения результатов констатирующего исследования определить специфику содержания, форм и методов развития у детей 2-3 лет навыков самообслуживания.	
Изучение результатов констатирующего этапа исследования	Цель: определить специфику содержания, форм и методов формирования у детей 2-3 лет навыков самообслуживания
Этап 2. Деятельностный	
Первое направление – работа с воспитателями	
Семинар-практикум	Цель: изучение воспитателями теоретических основ формирования навыков самообслуживания детей 2-3 лет, анализ образовательной программы ДОО, методов их реализации
Деловая игра	Цель: формирование компетентности воспитателей ДОО в вопросах формирования навыков самообслуживания у младших дошкольников
Второе направление – непосредственная работа с родителями детей 2 – 3 лет	
Анкетирование родителей	Цель: выявление уровня компетенции родителей в вопросах формирования навыков самообслуживания у младших дошкольников
Родительское собрание совместно с детьми «Учимся культурно-гигиеническим навыкам вместе»	Цель: знакомство родителей с «Программой воспитания и обучения в детском саду» под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой (познакомить родителей с культурно-гигиеническими навыками, которыми должны овладеть дети к концу 3 года жизни); показать родителям, какими навыками уже владеют их дети, как правильно учить детей умыванию, одеванию/раздеванию
Лекторий для родителей «Стихотворения и потешки в формировании социальных навыков у детей»	Цель: обсудить с родителями значение потешек и стихотворений при формировании навыков самообслуживания у детей; познакомить родителей с копилкой литературы, направленной на формирование навыков самообслуживания у детей младшего дошкольного возраста
Консультации для родителей «Культурно - гигиенические навыки в группе раннего возраста» (групповые и индивидуальные)	Цель: информировать родителей о необходимости работы по формированию культурно-гигиенических навыков детей в домашних условиях; познакомить родителей с методами и приемами формирования у детей навыков самообслуживания
Оформление Уголка для родителей «Это	Цель: информировать родителей о приемах и

должен знать каждый...»	методах работы по формированию навыка правильного приема пищи, умения самостоятельно одеваться/раздеваться, умываться, пользоваться туалетом и т.д.
Третье направление – непосредственная работа с детьми 2 – 3 лет по формированию навыков самообслуживания	
Дидактическая игра «Наши ручки чистые»	Цель: учить ребенка мыть руки.
Упражнения «Мы сами принимаем пищу», «Мы сами одеваемся на прогулку», «Раздеваемся на 5»	Цель: учить ребенка самостоятельно принимать пищу, одеваться и раздеваться, мыть руки; закреплять алгоритмы мытья рук, приема пищи, одевания, раздевания, способствовать становлению все более устойчивого интереса к выполнению гигиенических процедур.
Рассматривание иллюстрации «Алиса умывается»	Цель: закреплять знания воспитанников о предметах личной гигиены: мыло, полотенце, вода; отрабатывать этапы процесса умывания
Дидактическая игра «Мы самые красивые»	Цель: учить ребенка держать в руке расческу и расчесывать волосы движениями сверху вниз.
Дидактическая игра «Мыло душистое, полотенце пушистое»	Цель: воспитывать умение правильно пользоваться полотенцем, руки вытирать насухо.
Беседа по картинкам «Детки обедают».	Цель: закреплять правила правильного поведения за столом
Беседы «Как надо правильно есть», «Культура поведения во время еды», «Мой шкафчик самый опрятный», «Чистый – значит красивый»	Цель: формирование определенных культурно-гигиенических навыков у детей младшего дошкольного возраста
Рассматривание иллюстраций «Одежда»	Цель: выучить названия предметов одежды (летней и зимней)
Дидактическая игра «Нюша собирается на прогулку»	формировать у детей представления об одежде, умения выполнять предметно-игровые действия; научить детей выбирать одежду по сезону.
Дидактическая игра «Подберем Нюше и Крошу одежду»	Цель: учить называть предметы одежды, дифференцировать одежду для мальчиков и девочек, последовательно одевать куклы.
Дидактическая игра «Угостим Лосяшу чаем»	Цель: познакомить воспитанников с назначением посуды, учить выполнять предметно-игровые действия (расставлять чашки, блюда, раскладывать ложки); воспитывать чувство гостеприимства.
Дидактическая игра «Ждем Ежика в гости»	Цель: знакомство с названиями предметов кухонной посуды, уточнение и закрепление назначения предметов кухонной посуды; развитие наблюдательности.
Чтение потешек И. Дубовца «Мальчик Петя поздно встал...», «Поленился утром Вова...».	Цель: познакомить детей с потешкой, активизировать речь, воспитывать желание самостоятельно следить за чистотой и красотой своего тела, правильно совершать

	процессы умывания.
Чтение стихотворения Грижибовской Л. «Мышка плохо лапки мыла»	Цель: Обогащать знания детей о соблюдении гигиены, дать понять, что соблюдать культурно-гигиенические правила должны все.
Чтение стихотворения С. Капутикяна «Маша обедает»	Цель: познакомить детей с новым стихотворением, воспитывать желание соблюдать гигиену тела, доставить радость.
Дидактическая игра «Что носят наши ножки»	Цель: закреплять у детей умение различать и называть разную обувь, ее предназначение (сапоги, туфли, валенки, ботинки и т.д.)
Дидактическая игра «Научим Бараша раздеваться»	Цель: помочь детям запомнить последовательность раздевания; учить их аккуратно вешать и складывать одежду.
Просмотр фрагмента мультфильма «Исправительное питание. Смешарики» https://www.youtube.com/watch?v=OWtnShXSrdA	Цель: упражнять в умении различать продукты (мясо, рыба, овощи, фрукты), правильно вести себя за столом
Просмотр мультфильма «Мойдодыр» с последующей беседой https://www.youtube.com/watch?v=7QLRRq4-rCk	Цель: обогащать знания детей о соблюдении правил гигиены, помочь осознать детям, что соблюдать культурно-гигиенические правила должны все.
Этап 3. Рефлексивный	
Анализ наблюдений за проведением мероприятий	Цель: выявить и своевременно скорректировать содержание, формы и методы формирования у детей 2-3 лет навыков самообслуживания
Анализ отзывов родителей	Цель: выявить и своевременно скорректировать содержание, формы и методы формирования педагогической компетентности родителей по формированию навыков самообслуживания у детей 2-3 лет
Коррекция содержания, форм и методов работы на формирующем этапе исследования	Цель: обеспечение качества процесса и результативности формирования педагогической компетентности воспитателей, родителей по формированию навыков самообслуживания у детей 2-3 лет

Приложение Е

Содержание работы по формированию навыков самообслуживания детей 2–3

лет

Содержание программы	Технология реализации
Мытье рук, умывание, пользование расческой	Беседа «Чистый – значит красивый» Дидактическая игра «Мыло душистое, полотенце пушистое» Рассматривание иллюстрации «Алиса умывается». Упражнение ««Наши ручки чистые»» Дидактическая игра «Мы самые красивые» Чтение потешек <i>И. Дубовца</i> «Мальчик Петя поздно встал...», «Поленился утром Вова...» Просмотр мультфильма «Мойдодыр» с последующей беседой Чтение стихотворения Грижибовской Л. «Мышка плохо лапки мыла»
Прием пищи	Упражнение «Мы сами принимаем пищу» Беседы «Как надо правильно есть», «Культура поведения во время еды» Дидактическая игра «Ждем Ежика в гости» Дидактическая игра «Угостим Лосяшу чаем» Просмотр фрагмента мультфильма «Исправительное питание. Смешарики» Чтение стихотворения С. Капутикяна «Маша обедает»
Одевание	Рассматривание иллюстраций «Одежда» Упражнение «Мы сами одеваемся на прогулку» Дидактическая игра «Подберем Нюше и Крошу одежду» Дидактическая игра «Нюша собирается на прогулку»
Раздевание	Упражнение «Раздеваемся на 5» Дидактическая игра «Научим Бараша раздеваться» Беседа «Мой шкафчик самый опрятный» Дидактическая игра «Что носят наши ножки»

Приложение Ж

Алгоритм одевания/раздевания детей



Приложение 3

Количественные результаты контрольного среза состояния предмета
исследования по всем диагностическим заданиям вЭГ и КГ

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1.Матвей С.	3	3	3	3	3	15	высокий
2.Иван Ф.	2	3	2	2	2	11	средний
3.Мирослава В.	3	3	3	2	3	14	высокий
4.Альбина К.	2	2	2	1	1	8	низкий
5.Егор В.	2	2	1	2	2	9	средний
6.Павел У.	2	2	1	1	2	8	низкий
7.Ярослав Д.	3	3	2	3	3	14	высокий
8.Макар Н.	1	2	2	2	2	9	средний
9.Мария Р.	3	3	2	2	3	13	высокий
10.Григорий Ш.	1	1	1	1	1	5	низкий
11.Амина Т.	3	3	3	3	3	15	высокий
12.Алина Н.	2	2	2	1	1	8	низкий
контрольная группа							
1.Матвей В.	2	3	3	2	3	13	высокий
2.Данил Б.	2	2	2	2	2	10	средний
3.Марина З.	1	2	1	1	1	6	низкий
4.Елизавета Б.	3	3	3	3	3	15	высокий
5.Арслан Д.	3	3	2	2	3	13	высокий
6.Матвей С.	1	1	1	1	1	5	низкий
7.Владислав О.	2	2	2	1	2	9	средний
8.Егор Т.	1	2	1	1	1	6	низкий
9.Дарья Б.	2	3	2	2	2	11	средний
10.Богдан А.	2	1	1	1	1	6	низкий
11.Валерия В.	3	3	3	3	3	15	высокий
12.Ульяна С.	2	2	2	2	2	10	средний

Приложение К

Результаты пяти диагностик констатирующего и контрольного экспериментов с воспитанниками ЭГ и КГ

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание 1		Диагностическое задание 2		Диагностическое задание 3		Диагностическое задание 4		Диагностическое задание 5		Средний показатель	
	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.
Экспериментальная группа												
1.Матвей С.	В	В	В	В	С	В	С	В	В	В	В	В
2.Иван Ф.	С	С	В	В	С	С	Н	С	С	С	С	С
3.Мирослава В.	С	В	С	В	С	В	С	С	С	В	С	В
4.Альбина К.	Н	С	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5.Егор В.	С	С	С	С	Н	Н	Н	С	С	С	Н	С
6.Павел У.	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н
7.Ярослав Д.	С	В	В	В	С	С	С	В	В	В	С	В
8.Макар Н.	Н	Н	С	С	Н	С	С	С	Н	С	Н	С
9.Мария Р.	С	В	С	В	С	С	Н	С	С	В	С	В
10.Григорий Ш.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11.Амина Т.	В	В	В	В	С	В	С	В	В	В	В	В
12.Алина Н.	Н	С	С	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Контрольная группа												
1.Матвей В.	С	С	В	В	С	В	С	С	В	В	С	В
2.Данил Б.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
3.Марина З.	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
4.Елизавета Б.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
5.Арслан Д.	В	В	В	В	С	С	С	С	В	В	В	В
6.Матвей С.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
7.Владислав О.	С	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С	С	С
8.Егор Т.	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
9.Дарья Б.	С	С	С	В	С	С	С	С	Н	С	С	С
10.Богдан А.	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11.Валерия В.	В	В	В	В	В	В	С	В	С	В	В	В
12.Ульяна С.	С	С	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	С