

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ СОВМЕСТНОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

Д.В. Шеремеева

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности. Выбор темы исследования обусловлен противоречием между необходимостью развития совместного творчества детей 6-7 лет и недостаточным использованием совместной деятельности детей для решения данной задачи дошкольного образования. Актуальность темы исследования заключается в том, что изобразительная деятельность является сенситивном в развитии совместного творчества детей дошкольного возраста

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальное доказательство возможности развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по теме развития совместного творчества детей в процессе изобразительной деятельности; выявить уровень развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности; экспериментально апробировать содержание работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

Бакалаврская работа имеет практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 10 приложений. Текст работы иллюстрируют 8 рисунков и 11 таблиц.

Текст бакалаврской работы изложен на 52 страницах. Общий объем бакалаврской работы – 67 страниц, включая приложения.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты изучения проблемы развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.....	8
1.1 Развитие совместного творчества детей 6-7 лет в изобразительной деятельности как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Особенности развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности .....	9
Глава 2. Экспериментальное исследование развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности....	14
2.1 Выявление уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет..	14
2.2 Организация и осуществление работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности ...	28
2.3 Анализ эффективности работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.....	35
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	49
Приложения.....	53

## Введение

Многие качества человека закладываются в дошкольном периоде, ведь в процессе изучения окружающего мира ребенок учится взаимодействовать, общаться и сотрудничать с людьми. Взаимодействуя с окружающими людьми, ребенок черпает много новой и интересной информации, он выражает свои эмоции, проявляет чувства к тому или иному событию – все это называется познавательно-исследовательской деятельностью. Именно в ней детям 6-7 лет необходимы содержательные конструктивные контакты со сверстниками.

В современном мире образовательного процесса серьезный акцент делается на развитие гуманистических принципов, которые, в свою очередь, позволяют развивать гуманные отношения между детьми, такие как партнерство, сотрудничество, умение работать сплоченно в группе, в подгруппах и в парах. Такое отношение между детьми способствует становлению личности, которая будет легко ориентироваться в социуме.

Многие исследователи занимались изучением проблемы совместной деятельности и изучали различные ее аспекты, так, например: Ш.А. Амонашвили, Т.И. Бабаева, М.И. Лисина, Е.В. Субботский, В.Г. Маралов рассматривали диалогическую структуру и деятельностный, гуманистический характер сотрудничества; Д.В. Менджерицкая и В.Я. Воронова изучали данный процесс в игровой деятельности; Р.С. Буре и М.В. Крулехт прослеживали данную проблему в трудовой деятельности; Т.С. Комарова, Л.И. Тажибаева, Д.И. Воробьева, И.А. Рудовская анализировали проблему с позиций изобразительной деятельности.

Впервые опыт сотрудничества со сверстниками происходит в дошкольном возрасте, ведь именно этот возраст является сенситивным периодом для овладения эффективной совместной детской деятельностью. Одной из таких является изобразительная деятельность.

Таким образом, было выявлено **противоречие** между необходимостью развития совместного творчества детей 6-7 лет и недостаточным использованием совместной деятельности детей для решения данной задачи дошкольного образования. Актуальность темы исследования заключается в том, что изобразительная деятельность является сенситивном в развитии совместного творчества детей дошкольного возраста. Это противоречие определило выбор данной темы исследования.

Вследствие выявленного противоречия была обозначена **проблема** исследования: недостаточное использование совместной изобразительной деятельности детей в условиях дошкольного образования для развития совместного творчества детей 6-7 лет.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

**Объект исследования** – процесс развития совместного творчества детей 6-7 лет.

**Предмет исследования** – изобразительная деятельность как средство развития совместного творчества детей 6-7 лет.

**Гипотеза исследования.** Эффективность процесса развития совместного творчества детей 6-7 лет в изобразительной обеспечивается:

- привлечением детей к выполнению совместных заданий, которые будут способствовать развитию у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе изобразительной деятельности;
- целенаправленным включением детей в изобразительную деятельность, которая требует от детей принятия общего решения, распределения ролей, сотрудничества;
- самостоятельной творческой деятельностью детей в парах, в подгруппах и группе, которая направляет к распределению функций, определению замысла, к умению договариваться.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования:**

1) изучить психолого-педагогическую литературу по теме развития совместного творчества детей в процессе изобразительной деятельности;

2) выявить уровень развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности;

3) экспериментально апробировать содержание работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

Для реализации задач исследования и проверки исходной гипотезы был использован комплекс подходящих объекту и предмету исследования **методов:** теоретические (анализ педагогической, психологической и методической литературы), эмпирические (наблюдение, эксперимент, анализ продуктов детской деятельности), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования), интерпретация и обобщения опыта.

**Теоретическая основа исследования.** Наш подход к исследуемой проблеме основан на результатах исследований, проведенных под руководством Т.С. Комаровой, Л.И. Тажибаевой, Д.И. Воробьевой, И.А. Рудовской, в которых было показано, что освоение детьми изобразительной деятельности оказывает влияние на развитие совместного творчества.

**Новизна** исследования заключается в том, что на основе анализа современных теорий и художественно-творческих технологий обоснована возможность развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

**Теоретическая значимость исследования:** описано содержание работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности в условиях ДОО.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что были разработаны методики и разработан перспективный план развития совместного творчества детей 6-7 лет в изобразительной деятельности, которые в дальнейшем могут использоваться в дошкольной организации для изучения особенностей развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

**Экспериментальной базой** исследования является детский сад п. Дивный Ульяновской области. В исследовании принимало участие 20 детей 6-7 лет.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 10 приложений. Текст работы иллюстрируют 8 рисунков и 11 таблиц.

# **Глава 1. Теоретические аспекты изучения проблемы развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности**

## **1.1 Развитие совместного творчества детей 6-7 лет в изобразительной деятельности как психолого-педагогическая проблема**

Проблема совместного творчества в изобразительной деятельности изучена и рассмотрена многими учеными, такими как: Е.А. Флерина, Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова, Л.С. Выготский, Г.Г. Григорьева, Б.М. Теплов, А.А. Мелик-Пашаев, Р.С. Буре и др.

Исследователи утверждают, что первичным и необходимым фактором социализации личности ребенка дошкольного возраста является взаимодействие ребенка со сверстниками [1, с. 9]. Именно этот фактор является предпосылкой к полноценно развивающейся личности.

В ходе совместных творческих действий у детей дошкольного возраста складывается общая картина мира [27, с. 14], в котором они живут, каждый ребенок находит себя, свой собственный образ во взаимодействии с другими людьми.

Многие авторы указывают в своих работах на структуру совместной деятельности творческой направленности, которая включает в себя несколько параметров: общие цели, мотивы, действия, результаты [18, с. 239]. Для того чтобы все составляющие структуры воссоединились, необходимо: сформировать у детей понимание цели совместной деятельности; распределить роли участников взаимодействия; закрепить мотивы деятельности; объединить детей в группы для осуществления совместных действий; проанализировать проделанную работу и творческий продукт [28, с. 50].

Также совместное творчество рассматривают как форму кооперации и как один из способов межличностного взаимодействия, в процессе



объединения усилий участников и распределении между ними ролей, функций и обязанностей, обязательно достигающих общей цели [3, с. 23].

При проведении совместной творческой деятельности у детей дошкольного возраста формируются познавательная, мотивационно-эмоциональная и поведенческая сферы [22]. Это было подтверждено в работах уважаемых людей, таких как: Ш.А. Амонашвили, В.А. Ситарова, В.Г. Маралова и др.

С позиции социально-психологического взаимодействия совместное творчество, как согласованную деятельность с партнером по взаимодействию, активной помощи друг другу, способствующей достижению индивидуальных целей каждого и общих целей совместной деятельности, рассматривали Л.И. Уманский, А.И. Донцов, Х.И. Лийметс, А.П. Дульчевская [14, с. 112].

Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что совместное творчество – это согласованное взаимодействие между субъектами, в котором определены действия каждого и при этом достигается общая цель по получению творческого продукта с проявлением новизны, разработанности и оригинальности. Первоосновы совместной деятельности, а далее и творчества, складываются в период дошкольного детства [30, с. 228], и прежде всего, на ступени старшего дошкольного возраста, когда во взаимоотношениях детей начинает активно формироваться социально-коммуникативная компетентность, а взаимодействие ребенка со сверстниками и взрослыми приобретает особые черты.

## **1.2 Особенности развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности**

Известные педагоги и психологи (М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин, Т.И. Бабаева) утверждают, что старший дошкольный возраст – это рассвет для активного социального развития детей, где есть место для приобретения

личного опыта взаимодействия со сверстниками и опыта общения с ними [9, с. 42]. Возникает важность отношений со сверстниками, что является предпосылкой дальнейшей совместной творческой деятельности детей 6-7 лет [29, с. 30].

Многие исследователи уделяли внимание влиянию изобразительной деятельности на развитие совместного творчества детей 6-7 лет.

Р.С. Буре разрабатывала вопрос влияния продуктивной деятельности на взаимоотношения дошкольников. В ее работе было выделено, что отношения детей в процессе совместного творчества складываются в зависимости от способа выполнения задания [19, с. 101-103]. Отношения могут приобретать либо сугубо деловую окраску, либо личностную, когда ребенок начинает замечать состояния окружающих его участников совместной деятельности и проявлять определенную активность по отношению к ним: оказывать помощь, давать советы и т. п. [8, с. 57].

Известный исследователь Р.Л. Кричевский выявил влияние мотивационного компонента изобразительной деятельности на характер взаимоотношений детей [20, с. 30]. Было выделено, что социально значимая мотивация: сделать подарок маме, детям младшей группы, дедушке Морозу – положительно воздействовала как на отношение детей к деятельности, так и на отношения их друг к другу [24, с.40].

А.А. Рояк изучал значение фактора во взаимоотношениях обеспечивающего успешность изобразительной деятельности ребенка [23, с. 22], который раньше с этой деятельностью не справлялся, и как это влияет на его позицию и отношения со сверстниками в группе детского сада. А.А. Рояк выделил такое положение, что несовпадение доминирующих потребностей ребенка и сверстников затрудняет общение и взаимоотношения ребенка с ними [16, с. 21].

Многие исследователи изучали влияние отдельных видов изобразительной деятельности на развитие совместного творчества детей 6-7 лет.

Т.С. Комарова и Н.П. Сакулина доказали, что в процессе создания коллективных работ у детей воспитываются умения объединяться, договариваться о выполнении общей работы, стремление помочь друг другу [12, с. 52]. Также дальнейшие коллективные просмотры работ приучают детей быть внимательными к рисункам товарищей, справедливо и благожелательно их оценивать, радоваться не только своим, но и общим успехам [7, с. 30-31].

Интересны исследования Л.М. Тажибаевой, предметом изучения которых становится совместная изобразительная деятельность детей (рисование) [26, с. 193], объединяющая их общей целью, необходимостью самостоятельного распределения предстоящей работы и оценки общих и индивидуальных результатов деятельности каждого участника [13, с.67]. Она выделила усложнения в структуре предлагаемых заданий на основе постепенного увеличения числа ситуаций, которые вызывали необходимость согласования мнений, удовлетворения интересов участников [10, с. 37-38]. Самое важное обстоятельство, это то, что автор разрабатывает методические приемы, направленные на формирование у детей представлений о себе как о члене коллектива, о личной ответственности за успех общего дела, способов согласования действий, сотрудничества, взаимопомощи, общения с партнерами, соответствующих нормам морали [4, с. 120]. Все эти значимые приемы способствовали формированию у детей доброжелательных взаимоотношений и применялись в повседневной жизни.

Изучением связи совместного творчества и отношений между детьми, возникающих в данном процессе занималась Д.И. Воробьева. Автор обучала ребят совместному планированию, при этом используя совместную деятельность детей по аппликации [15, с. 36]. В своем исследовании, она сделала вывод, что такое обучение позволяет формировать у детей старшего дошкольного возраста представления об образце поведения в совместной работе, о нормах взаимоотношений и закреплять эти представления в собственной деятельности [11, с. 237].

Именно совместная деятельность, по мнению Л.С. Римашевской, становится необходимостью в установлении взаимоотношений [25, с.237]. Это явление мы наблюдаем в процессе выполнения детьми заданий, которые предполагают распределения самого задания или ролей в выполнении задания и, непосредственно, достижения общего результата совместной деятельности.

Известно, что любые взаимоотношения со сверстниками, так или иначе оказывают влияние на творческий потенциал личности ребенка. Работая над каким-либо заданием, дети общаются, уступают, договариваются между собой, приводят необычные варианты решения задания, у детей возникают восхитительные идеи, которые они обсуждают и совместными усилиями дорабатывают их [17, с. 58].

Важно в старшем дошкольном возрасте направлять детей на совместную деятельность, чтобы они развивались всесторонне, имели коммуникативный опыт, легко начинали сотрудничество с каждым сверстником, а также совместно развивались в творческом направлении [21, с. 92].

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что многие великие педагоги и психологи уделяли огромное внимание изучению того, как влияет продуктивная изобразительная деятельность на развитие совместного творчества. Исследователи доказали, что изобразительная деятельность может способствовать развитию совместного творчества, ведь в данной деятельности формируются представления об образце поведения в совместной работе, о нормах взаимоотношений, о планировании совместной работы [6, с. 37]. А это значит, что в изобразительной деятельности можно развивать совместное творчество у детей 6-7 лет, следовательно, возможно:

– развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе совместного творчества, а в ходе выполнения

совместных заданий, будут являться действенным средством развития совместного творчества детей 6-7 лет [5, с. 102-104];

– целенаправленное включение детей, в процесс изобразительной деятельности, в разнообразные обучающие ситуации, требующие от детей принятия общего решения, распределения действий и выполнения задания совместно [2, с. 271];

– обогащение способов общения и взаимодействия детей путем создания специальных обучающих ситуаций, в изобразительной деятельности.

## Глава 2. Экспериментальное исследование развития совместного творчества детей 6-7 лет детей в процессе изобразительной деятельности

### 2.1 Выявление уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет

Работа по определению развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности была проведена в ходе констатирующего эксперимента. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет (Приложение А 1).

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития совместного творчества детей 6-7 лет.

Диагностика развития совместного творчества детей 6-7 лет осуществлялась по двум критериям и показателям к ним.

Нами выделены такие критерии как:

- 1) процесс создания творческого продукта;
- 2) продукт совместной творческой деятельности.

Показатели представлены в таблице 1 и 2.

Таблица 1 – Показатели и формы организации совместной творческой деятельности

№ п/п	Форма совместной творческой деятельности	Показатели процесса создания творческого продукта
1	в паре	– умение распределять функции; – умение определять замысел; – умение договариваться;
2	в подгруппе	– умение генерировать идеи; – умение работать сплоченно и слаженно; – принятие личной ответственности за успех общего дела;
3	в группе	– стремление к взаимопомощи.

Диагностика развития совместного творчества детей 6-7 лет по второму критерию осуществлялась по показателям, предложенным Э.П. Торренсом.

Мы уточнили их содержание относительно объекта и предмета нашего исследования и указали в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели продукта совместной творческой деятельности  
(Э.П. Торренс)

№ п/п	Показатели	Характеристика
1	Новизна	Способность создавать продукт, ранее не существующий
2	Разработанность	Способность детально разрабатывать возникшие идеи
3	Оригинальность	Способность создавать необычные, нестандартные продукты, отличающиеся от общепринятых

На основе данных показателей были подобраны методики, указанные в таблице 3.

Таблица 3 – Методики выявления уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет

Критерии	Показатели	Форма	Методики
Процесс создания творческого продукта	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение распределять функции;</li> <li>– умение определять замысел;</li> <li>– умение договариваться;</li> <li>– умение генерировать идеи;</li> <li>– умение работать сплоченно и слаженно;</li> <li>– принятие личной ответственности за успех общего дела;</li> <li>– стремление к взаимопомощи.</li> </ul>	в паре	«Открытие весны» (авторская) Цель: определение уровня совместного творчества дошкольников в паре в процессе изобразительной деятельности и степени новизны в продукте деятельности.
		в подгруппе	«Необычная картина» (авторская) Цель: определение уровня совместного творчества дошкольников в подгруппе и степени креативности по продукту деятельности.
		в группе	«Жила-была дружная сказка» (авторская) Цель: определение уровня совместного творчества дошкольников в группе и степени оригинальности по продукту деятельности.
Продукт совместной творческой деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Новизна;</li> <li>– Разработанность;</li> <li>– Оригинальность;</li> </ul>		

Рассмотрим подробнее каждую методику.

Диагностическая методика 1. «Открытка весны» (авторская)

Цель – выявить уровень сотрудничества дошкольников в паре в процессе изобразительной деятельности, определить степень новизны, оригинальности, разработанности продукта деятельности.

Материал и оборудование: картон, клей-карандаш, ножницы, цветная бумага.

Технология реализации: с группой проводится беседа о весеннем времени года, о животных и насекомых. Воспитанникам предлагается создать открытку о насекомом весны, в виде бабочки. Детям объясняют последовательность изготовления открытки, напоминают о технике безопасности, отмечают, что работу в паре нужно выполнять: сотрудничая, договариваясь и привнося новые необычные идеи в продукт творческой деятельности.

Интерпретация результатов: уровень совместного творчества в паре и степень новизны, оригинальности, разработанности продукта деятельности определяется следующим образом:

Низкий уровень – воспитанники начали создавать открытку, не согласовывая свои действия, друг с другом, не определяя замысел, работали разрозненно. В совместном творчестве выделяется 1-2 показателя по процессу создания творческого продукта. Открытка не несет в себе особого творческого потенциала, новизна, оригинальность, разработанность не прослеживается или проявлено 1-2 не четко выраженных показателя по продукту творческой деятельности.

Средний уровень – дети проявляли активность в сотрудничестве, они оговаривали свои действия, но проявляли эгоизм в совместном творчестве. Определено 3-5 показателей по процессу создания творческого продукта. В работе дети опирались на шаблон, при этом привнося дополнительные элементы. В открытке выделяется 2 устойчивых показателя по продукту творческой деятельности или 3, но не ярко выраженных.



Высокий уровень – получив задание, дети обсудили план действий, распределили роли в паре. Оказывали друг другу помощь, общались в процессе работы. По процессу создания творческого продукта выделяются 6-7 показателей. В открытке прослеживаются необычные элементы, детали проработаны. Можно выделить 3 устойчивых показателя: новизну, разработанность, оригинальность.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение А2).

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Открытка весны» (авторская)

Уровни развития совместного творчества	Кол-во пар детей	%
Низкий	4	40
Средний	5	50
Высокий	1	10

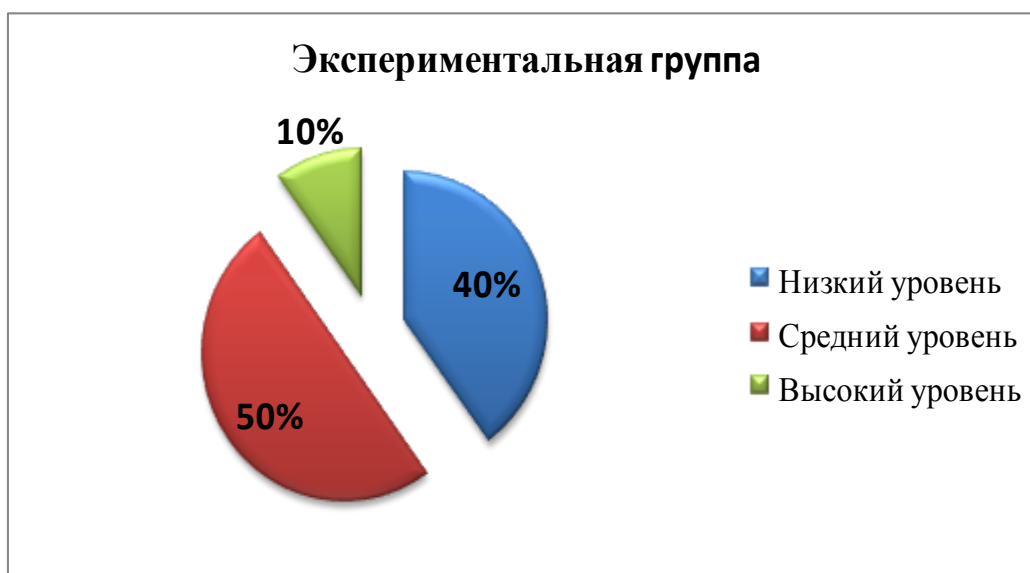


Рисунок 1– Результаты диагностического задания 1 «Открытка весны» (авторская), констатирующий эксперимент

На основе результатов полученных в ходе данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: низкий уровень развития

совместного творчества был выявлен у 40 % 4 пар (Маша П. и Саша М., Варя Х. и Диана Я., Айрат З. и Алена Х, Ваня Р. и Даша П.). Уровень был определен в процессе наблюдения за выполнением детьми задания, а именно, воспитанники начали создавать открытку, не договариваясь о действиях, не распределяя ролей. Каждый воспитанник в паре, начинал делать открытку сам по себе или в паре работал один ребенок, а другой смотрел. Айрат З. и Алена Х. начали одновременно прорисовывать и вырезать силуэт бабочки на одном листе, предварительно не распределив действия. Они совсем не разговаривали в процессе совместной деятельности, задания выполняли под руководством взрослого. В паре Варвары Х. и Дианы Я. всю работу выполняла Варвара, даже не пытаясь вовлечь сверстника, она не позволяла Диане, выполнять какую-либо работу, говорила: «Дай я буду делать». Диана робко выполняла задания взрослого. В другой паре Ваня Р. начал обводить трафарет бабочки и хотел начать вырезать, но у него затерялись ножницы, работу продолжила Даша П.. В этот момент Ваня расстроился, что у него забрали бабочку и он начал рисовать самостоятельно, причем, на предложения вести совместную с Дашей деятельность он отказался. В процессе он единожды ненадолго подключился к наклеиванию петелек из бумаги, после чего спрашивал: «когда мы будем машинки рисовать?». В этой паре работу выполняла в основном Даша. Ребята часто говорили: «я сам», «это мое», «не хочу». Творческий продукт данных пар ребят в результате, не нес в себе особого творческого потенциала и новизны, в итоге ребята совсем не вели совместную творческую деятельность – это подтверждает низкий уровень развития совместного творчества в процессе изобразительной деятельности.

Исследования показывают, что у 50% детей 6-7 лет, а это 5 пар (Саша А. и Ксюша К., Саша З. и Василиса Н., Алиса В. и Дима Д., Илья А. и Костя Ш., Рита А. и Денис Щ.) был выявлен средний уровень развития совместного творчества. При выполнении задания дети проявляли малую активность в сотрудничестве, предпочитали выполнять задания

самостоятельно, но при руководстве взрослого приступали к совместной деятельности. При этом мы фиксировали их высказывания: «Я решила, какие цвета будут у меня» (Алиса В.), «Давай я буду делать» (Александра З.), Дима Д. и Василиса Н. чаще наблюдали за действиями своих партнёров ничего не говоря, но иногда помогая. В паре Денис Щ. проявлял инициативу, но Рита А. доминировала и делала все сама. Рита говорила «Дай карандаш, я нарисую», «я сама», она также диктовала, какими цветами будет раскрашено туловище бабочки, при этом самостоятельно выполняя это. В другой паре Илья А. все время капризничал, говорил «я сам все буду делать», «не мешай», «уйди», «это мое». Костя Ш. пытался вовлечь Илью в совместную деятельность, но это не помогло, у каждого была своя работа. В паре Саши А. и Ксюши К. прослеживалась хорошая совместная деятельность, но ребята много отвлекались, медленно выполняли задание, говорили: «А у них вон как!» (Саша А.), «У Риты много цветов» (Ксюша К.). В основном, в паре работал лидирующий воспитанник, периодически вовлекая в работу сверстника, дети преподносили в открытку малую часть новизны и оригинальности.

Мы определили, что лишь 10% детей 6-7 лет имеют высокий уровень развития совместного творчества. В данной паре (Лиза З. и Рая Г.) выявлено, что дети умеют сотрудничать, распределяя роли в паре, активно работают, договариваясь о дальнейших действиях, также в продукте творческой деятельности прослеживались такие показатели как новизна, оригинальность, разработанность. Это подтверждают их высказывания в процессе изобразительной деятельности: «Мы вместе делаем!» (Рая Г.), «Давай ты будешь обводить, а я, пока что, нарежу полоски» (Лиза З.), «Можно взять у тебя ножницы, пожалуйста» (Лиза З.), «Лиза, какие цвета мы будем использовать? Я красный хочу и синий» (Рая Г.)

## Диагностическая методика 2. «Необычная картина» (авторская)

Цель – выявить уровень совместного творчества дошкольников в подгруппе, определить степень новизны, оригинальности, разработанности продукта деятельности.

Материал и оборудование: бумага, фломастеры, карандаши.

Технология реализации: с детьми проводят беседу о волшебниках, как они одним взмахом кисточки превращают штрихи и линии в сказочную картину. Ребятам рассказывают по подгруппам и дают задание: каждый участник из подгруппы берет простой карандаш и по указанию взрослого начинает рисовать кривые линии на одном листе бумаги, останавливаются так же, по указанию. Взрослый предлагает внимательно посмотреть на получившиеся линии и найти там каких-нибудь персонажей, всевозможные предметы. Затем, каждой подгруппе необходимо обговорить, какую сюжетную линию они будут прорисовывать, чтобы создать единую необычную картину. Взрослый оговаривает, что можно подчеркивать и дорисовывать линии, а так же закрашивать необходимые элементы.

Интерпретация результатов: уровень совместного творчества в подгруппе и степень новизны, оригинальности, разработанности определяется следующим образом.

Низкий уровень – дети не обговаривали сюжет, с трудом смогли выделить элементы для прорисовывания, каждый изображал то, что видел, не создавая целостной картины. Выделяются 1-2 показателя по процессу создания творческого продукта. Детали изображены примитивно, показатели не прослеживаются или выделяются 1-2 не четко выраженных.

Средний уровень – дети определились с сюжетом, но после начали прорисовывать разные по смыслу предметы. Единой композиции не получилось. Определяется 3-5 показателей по процессу создания творческого продукта. Некоторые элементы творческого продукта представлены необычно, в интересном плане. Выделяется 2 устойчивых

показателя по продукту совместной творческой деятельности или 3 не ярко выраженных.

Высокий уровень – дети смогли сами выделить сюжет, определили действия каждого участника и сообща создавали единую картину. Определяются 6-7 показателей по процессу создания творческого продукта. Воспитанники подошли к работе творчески, проявили все три показателя: новизну, оригинальность, разработанность.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице (Приложение А3).

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Необычная картина» (авторская)

Уровни развития совместного творчества	Кол-во подгрупп детей	%
Низкий	3	60
Средний	2	40
Высокий	0	0



Рисунок 2– Результаты диагностического задания 2 «Необычная картина» (авторская), констатирующий эксперимент

Основываясь на результаты, полученные в ходе данного диагностического задания можно сделать следующий вывод. Низкий уровень развития совместного творчества выявлен у 60% детей 6-7 лет, средний у 40%, высокий уровень не выявлен. Уровни были определены при наблюдении за выполнением детьми 6-7 лет задания в подгруппах. В первой подгруппе (Маша П., Варвара Х., Диана Я., Александра М.) и во второй (Лиза З., Рая Г., Рита А., Костя Ш.) ребята не вели совместную деятельность, а были нацелены на собственный результат. Они нарисовали кривые линии, каждый, с трудом пытался выделить элементы предметов, животных, дети не определяли замысел рисунка. Дети не общались между собой, говорили взрослому: «у меня не получается», «каракули получились», «я не могу». В другой подгруппе (Александра З., Александр А., Айрат З., Василиса Н.) ребята рисовали кривые линии, вырисовывая задуманный силуэт животных, оригинальности, не проявляя. Рисовали дети на листе, каждый со своей стороны, сюжет не выстраивая, на вопросы отвечали: «у меня птичка», «а у меня зайчик». В работе ребят прослеживался такой показатель как оригинальность.

Следующая подгруппа со средним уровнем развития совместного творчества (Ксюша К., Алиса В., Дима Д., Алена Х.) нарисовали кривые линии каждый со своей стороны листа бумаги, рассмотрели свои линии и попытались выделить сюжет, назвали будущую картину «Чудо в лесном краю», поясняя, что там будут разные животные. Алена нарисовала зайчика, Дима птицу, у Алисы получился ёжик, Ксюша не смогла выделить из линий какой-либо предмет. Целостной картины не получилось, видны только фрагменты. Ребята из другой подгруппы (Ваня Р., Даша П., Денис Щ., Илья А) работали сообща, после прорисовки линий, они задумали общий сюжет, но выделить конструкцию воедино не удалось. Денис прорисовал несуществующее животное, Ване удалось выделить попугая, и при этом он нарисовал еще одного. Даша вырисовывала ноги и голову у неизвестного существа, а Илья с затруднениями определил белку. Работы получились

довольно интересные, креативные. Выделялись такие показатели как разработанность и новизна.

Диагностическая методика 3. «Жила-была дружная сказка» (авторская)

Цель – выявить уровень совместного творчества дошкольников в группе, определить степень новизны, оригинальности, разработанности продукта совместной творческой деятельности.

Материал и оборудование: пластилин, доска, стек, кукла.

Технология реализации: детям рассказывают ситуацию куклы Маши, о том, что она идет в гости к лесным зверям и хочет взять с собой гостинцы, просит ребят собрать фруктовую корзинку. Ребята вспоминают, какие бывают фрукты их форму и цвет. Ребятам дают задание, совместно со всей группой обсудить, какие фрукты появятся в корзинке, какого размера они будут, кто будет лепить коринку, таким образом распределить действия каждого воспитанника группы и работать слаженно, дружно. В итоге создать корзинку с разными фруктами.

Интерпретация результатов: уровень совместного творчества в группе и степень оригинальности, новизны, разработанности определяется следующим образом.

Низкий уровень – дети начали лепить что хотели, никакой договоренности не было. Даже помощь взрослого не сильно повлияла на работу детей. Фрукты были созданы разных размеров. Дети изготовили одинаковые элементы. По процессу создания творческого продукта выделяется 1-2 показателя. По продукту совместной творческой деятельности не определяется совсем показателей или выделено 1-2 не ярко выраженных.

Средний уровень – ребята распределили роли, обозначили виды фруктов. Каждый делал порученную ему работу, некоторые отвлекались. Появилось несколько одинаковых элементов. Ребята делились друг с другом материалом. У группы получилась сюжетная композиция, фигуры почти одного размера. По процессу создания творческого продукта выделяется 3-5

показателей. Фигуры фруктов оказались довольно интересными, с насыщенными яркими цветами и узорами. По продукту совместной творческой деятельности выделяется 2 показателя, либо 3 не ярко выраженных.

Высокий уровень – группа ребят самостоятельно определили сюжет композиции, договорились, распределили роли выполнения задания, дружно приступили к работе. Дети самостоятельно помогали друг другу и решали все возникшие вопросы. По процессу создания творческого продукта выделяются 6-7 показателей. По продукту совместной творческой деятельности определяются 3 показателя. У группы получилась слаженная композиция, фигуры одного размера.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице (Приложение А4).

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Жила-была дружная сказка» (авторская)

Уровни развития совместного творчества	Кол-во групп	%
Низкий	0	0
Средний	1	100
Высокий	0	0

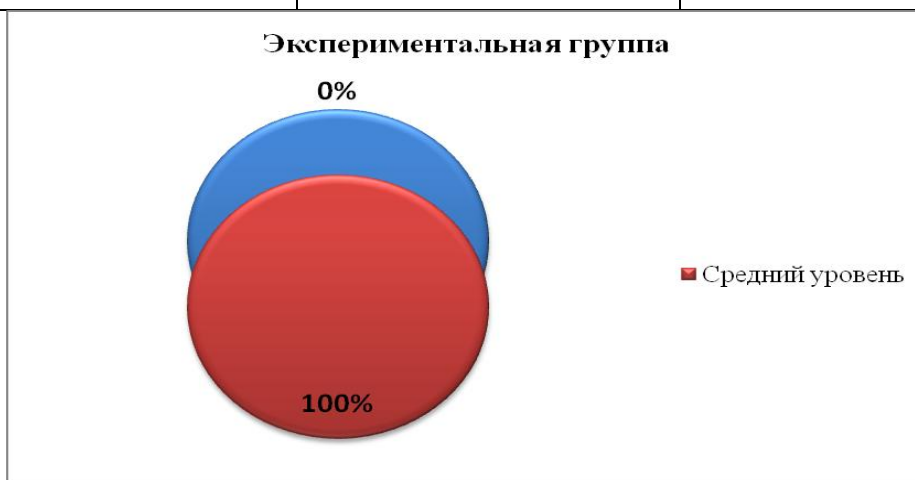


Рисунок 3– Результаты диагностического задания 3 «Жила-была дружная сказка» (авторская), констатирующий эксперимент



На основании приведенных результатов, мы можем сделать вывод о том, что уровень совместного творчества и проявления оригинальности у детей 6-7 лет соответствует среднему. Ребята выполняли диагностическое задание всей группой. Сначала определились с видами фруктов: Ваня Р. сказал, что будет делать грушу, Рита А. решила делать банан, Лиза З. придумала, слепить яблоко и остальные взяли себе на заметку делать другие фрукты. Дети работали сплоченно, спрашивали друг у друга пластилин: «Дайте коричневый» (Дима Д), «А можно у тебя черный взять» (Костя Ш.), «У кого есть фиолетовый?» (Маша П.), «А ты можешь дать коричневый» (Рая Г.). Лиза З. хорошо и быстро организовывала процесс, когда ребята забыли постелить клеенку на стол и испачкали его пластилином, они скооперировались, дружно убрали и застелили рабочую поверхность. Лиза говорила, участвуя в процессе сама – «Давайте, убирайте все со стола», «Давайте, тяните, тяните!». Дети активно друг другу помогали. Ваня Р. сообщил – «Я не знаю, как грушу делать». Взрослый ответил – «спроси у ребят, они с радостью тебе помогут». Лиза тут же откликнулась – «Что ты хочешь, Вань?». Денис тоже отреагировал – «Давай я помогу тебе». Девочки напоминали – «И не забудь сказать спасибо!». А Ваня ответил – «Не надо, теперь я знаю, мне ребята подсказали». Ксюша сообщила – «Я делаю корзинку», на что взрослый спросил о согласии других ребят на это действие, причем все согласились. В итоге мы наблюдали три корзинки. Так, Илья А. восклицал «Я не буду класть в общую корзинку» и сделал свою. Так же поступила и Варя Х, решила сделать собственную корзинку и уверяла детей, чтобы они клали фрукты в ее корзинку. Василиса Н., кроме фрукта, успела сделать букет цветов. По итогу ребята сделали три фруктовых корзинки, договориться на одну им не удалось, была видна общая, слаженная работа, проявлена оригинальность и разработанность

Таким образом, после проведения трех диагностических методик мы выявили общие результаты, которые представили в приложении А5.

Количественные результаты представлены в таблице 7 и рисунке 4.

Таблица 7 – Сравнительные результаты выявления уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет

Уровни развития совместного творчества детей 6-7 лет	Кол-во детей	%
Низкий	4	20
Средний	16	80
Высокий	0	0



Рисунок 4 – Сравнительные результаты выявления уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет, констатирующий эксперимент

Качественный анализ констатирующего этапа эксперимента показал следующие результаты:

- низкий уровень развития совместного творчества в экспериментальной группе у детей – Айрат З., Алена Х., Мария П., Дарья П.;
- средний уровень развития совместного творчества в экспериментальной группе у детей – Александр А., Александра М., Александра З., Алиса В., Варвара Х., Василиса Н., Денис Щ., Диана Я., Дмитрий Д., Елизавета З., Иван Р., Илья А., Ксения К., Константин Ш., Маргарита А., Раиса Г.;
- высокий уровень развития совместного творчества в экспериментальной группе не выявлен.

Таким образом, нами выделены и охарактеризованы уровни развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

При низком уровне развития совместного творчества ребенок слабо идет на контакт со сверстником, больше нацелен на индивидуальную творческую деятельность и собственный результат. Но в совместной деятельности он может определить замысел творческого продукта и договориться. Так, при поддержке взрослого, начинает работать в команде, способен распределять функции, работать сплоченно, стремиться к взаимопомощи. Продукт совместной творческой деятельности носит шаблонный характер, редко можно наблюдать в работе оригинальность.

При среднем уровне развития совместного творчества ребенок определяет замысел, договаривается, умеет распределять функции, стремиться к взаимопомощи. Но он быстро теряет интерес к творческой деятельности. При поддержке взрослого, дети могут генерировать идеи, стремятся работать сплоченно и слаженно. Ребята вносят в продукт совместной творческой деятельности разработанность и оригинальность.

При высоком уровне развития совместного творчества ребенок стремится определять замысел, распределять функции, договариваться, работает сплоченно и слаженно, он стремится к взаимопомощи, принимает личную ответственность за успех общего дела, а также активно генерирует идеи. В творческой деятельности ребенок привносит в творческий продукт новизну, разработанность и оригинальность.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что высокого уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет в экспериментальной группе не выявлено, средний уровень диагностирован у 80 % испытуемых, низкий уровень у 20 %. Данные результаты доказывают необходимость проведения формирующего эксперимента

## **2.2 Организация и осуществление работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности**

Данные, полученные на основе результатов проведения экспериментального исследования по выявлению уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет, а также их анализ, позволили сделать вывод о том, что совместное творчество детей характеризуется средним уровнем развития. Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования и принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей, был организован формирующий эксперимент

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности

Основные задачи работы в процессе формирующего эксперимента: продолжать привлекать детей к выполнению совместных заданий, целенаправленно включать воспитанников в изобразительную деятельность, учить распределять роли, определять замысел, принимать общие решения, сотрудничать.

При проведении данного эксперимента, опирались на то, чтобы дети выполняли творческие задания самостоятельно, договаривались между собой и шли к общей цели.

Содержание работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности состояло в проведении 12 тематических ОД (Приложение Б), включающих поэтапную работу.

1 этап «Подготовительный» – сплочение дошкольников посредством совместного творчества, формирование знаний по показателям продукта творческой деятельности, таким как: новизна, разработанность, оригинальность», развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе изобразительной деятельности.

На данном этапе ведущая роль в организации деятельности детей принадлежит педагогу.

Подготовительный этап был реализован в ходе проведения образовательной деятельности (ОД) по темам: «Узнай, чей портрет» (рисование), «Удивительный космос» (аппликация), «Клоунада» (аппликация), «Сказочные кляксы» (лепка).

Рассмотрим подробнее содержание образовательной деятельности по сплочению дошкольников посредством совместного творчества по теме «Удивительный космос».

Цель – развитие совместного творчества детей 6-7 в процессе изобразительной деятельности посредством аппликации, формирование умения использовать в продукте творческой деятельности показатели: новизна, разработанность, оригинальность.

Материалы: бумага формата А3, цветная бумага, цветной картон, ножницы, клей, фломастеры.

Предварительная работа: беседа о космосе.

Вводная часть.

Приветствие детей. Воспитатель проводит беседу.

Воспитатель: «Ребята, вы знаете, что 12 апреля в нашей стране отмечают праздник – день Космонавтики! Это день, когда впервые человек покорил космос. Я вам предлагаю не отставать и сделать свой маленький космос в рамках нашей группы. Мы нарисуем звездное небо на большом формате бумаги и, каждый, создав свою уникальную ракету, прикрепит ее на небо. Вы согласны?»

Дети: «Мы согласны».

Воспитатель: «Скажите ребята, что нужно для того, чтобы отправиться в космос?»

Дети: «Ракета».

Основная часть.

Воспитатель: «Верно! Вот какую ракету я предлагаю сделать, она будет объемная и красочная! Внимательно смотрите, как мы ее будем делать», - воспитатель поэтапно показывает процесс изготовления ракеты, а дети наблюдают. После воспитатель напоминает, что главное создать ракету, уникальную, детально проработав идеи.

Большая часть воспитанников создали ракеты и украсили их самостоятельно. Воспитатель лишь направляла ребят на проработку деталей, на создание оригинального продукта Трудности возникали у Вани Р., он был рассеян, потому как потерял ножницы среди цветной бумаги. У Алёны Х. и Дианы Я. возникали затруднения в выборе цвета. В то время Илья А. очень капризничал от того, что «у него ничего не получится», «он не умеет это делать». В процессе изобразительной деятельности дети оказывали помощь друг другу, предлагали свои идеи украшения ракеты, делились материалами: ножницами, цветной бумагой, клеем. Лиза З. одна из первых создала ракету и оказывала помощь тем, кто о ней просил, а именно, Денис Щ. спрашивал, как сделать правильный сгиб, Алиса В. Не могла нарисовать ровный круг, с этим справилась Лиза З.

После того, как дети изготовили свои ракеты, воспитатель дал задание, разукрасить звездное небо, уточнив: «Ребята, какие цвета присутствуют в космосе?».

Дети ответили на вопрос воспитателя и начали разукрашивать. Вначале все вооружились фломастерами и начали рисовать. Лидерские позиции в разукрашивании заняли: Саша З., Алиса В., Варя Х., Рита А., Лиза З., таким образом, они разукрашивали основную часть неба. Они договорились между собой, какие цвета будут использовать. Рита предложила нарисовать звезды, а Варя Х. придумала и предложила нарисовать млечный путь, ребята согласились. Илья А. был недоволен тем, что ему не дают разукрашивать. Маша П., Дима Д., Костя Ш., Даша П. отошли от рисования и играли своими ракетами. Остальные наблюдали за лидерами.

Заключительная часть.

Дети разукрасили звездное небо и прикрепили свои ракеты. Воспитатель подвела итог: «Вот и создали мы с вами наш маленький космос и, каждый из вас полетел на своей собственной, уникальной ракете. Вы отлично справились с заданием. Скажите, вам понравилось создавать свои ракеты?». Дети отвечают положительно, высказываются по этому поводу.

На втором – деятельностном этапе – совместное творчество детей реализуется в парах, подгруппах и группой под руководством взрослого. На этом этапе взрослый дает творческие задания, напоминая про использование показателей продукта творческой деятельности – новизны, разработанности, оригинальности, помогает договориться, согласовать замысел, распределить функции.

На данном этапе реализована ОД по темам: «Колечки» (аппликация, в группе); «На что похожи ладошки» (рисование, в паре); «Веселый зоопарк» (лепка, в группе); «Яркий, красивый, сказочный букет» (аппликация, в подгруппе).

Рассмотрим подробнее содержание образовательной деятельности по реализации совместного творчества в парах по теме «На что похожи наши ладошки»

Цель – развитие совместного творчества детей в парах посредством рисования, закрепление навыков использования показателей: новизны, разработанности, оригинальности,

Материалы: лист бумаги, карандаши, фломастеры.

Вводная часть.

Воспитатель приветствует детей, начинает с короткого рассказа, про волшебные ладошки. О том, как один мальчик обвел свои ладошки на листе, и они ожили, превратились в волшебных животных и были дружны. Взрослый показывает иллюстрации из обведенных ладошек.

Воспитатель предлагает детям: «Ребята, хотели бы вы самостоятельно нарисовать свои волшебные ладошки?». Дети отвечают положительно.

Основная часть.

Воспитатель объясняет: «Сегодня работа будет проводиться в парах. На одном листе бумаги вы обрисуете по одной ладошке и после придумаете, как ее можно доработать, чтобы она превратилась во что-нибудь оригинальное, ранее не существующее, прорабатывая все детали. Выполняем задание вместе, договариваемся, обсуждаем идеи»

Часть детей не работали в парах, каждый ребенок рисовал со своей стороны листа, они не обсуждали сюжет рисунка, не совмещали обрисованные ладошки. Такая ситуация прослеживалась в парах где были: Маша П. и Саша М., Ваня Р. и Даша П., Варя Х. и Диана Я., Айрат З. и Алена Х.. Воспитатель включился в деятельность детей, для того, чтобы направить их на совместную деятельность и напомнил о том, что нужно создать необычный образ. Многим парам это помогло сплотиться и вести работу сообща. Илья А. вновь не желал работать в паре, но Костя Ш. сумел ввести его в совместную деятельность. Костя предложил создать из ладошек необычную рыбку, на что Илья согласился. Отлично справились с работой пары: Саша А. и Ксюша К., Саша З. и Василиса Н., Алиса В. И Дима Д., Рита А. и Денис Щ.. Ребята обговорили, что они хотят сделать из ладошек, определились с цветами, придумали интересные решения, выполняли задания совместно.

Заключительная часть.

Воспитатель подводит итог: «Какие волшебные ладошки у вас получились, очень необычные, проработанные! Вы молодцы, что работали сплоченно, договаривались, вместе придумывали. Что вам понравилось больше всего?».

Ребята высказывают свое мнение, рассказывают что получилось, что не успели сделать, на что обратят внимание в следующий раз.

Третий этап – деятельностно-самостоятельный. На этом этапе педагог дает творческие задания, а дети выполняют их самостоятельно, определяя замысел, распределяя действия, используя в работе показатели продукта



творческой деятельности: новизну, разработанность, оригинальность. Взрослый координирует деятельность детей в случае необходимости, но не вмешивается в процесс совместного творчества

На данном этапе развитие самостоятельной совместной творческой деятельности детей 6-7 лет происходит в процессе образовательной деятельности по темам: «Корзинка для животных» (аппликация в парах), «Пасхальный кролик» (рисование в подгруппе), «Удивительный аквариум» (лепка в группе), «Цветные зонтики» (аппликация в подгруппе).

Рассмотрим подробнее содержание образовательной деятельности по реализации самостоятельного совместного творчества в группе по теме «Удивительный аквариум»

Цель – развитие совместного творчества посредством лепки в группе.

Материалы: пластилин, доска, стек, картонный аквариум Водяного.

Предварительная работа: рассматривание составных частей рыбы, видов рыб, беседы о местах пребывания рыб и их питании.

Вводная часть.

Воспитатель приветствует детей. Сообщает им, что в группу пришло письмо от Водяного. В письме он рассказывает о своей проблеме, что у него похитили любимых рыбок из аквариума, и он совсем не может жить в одиночку. Водяной прислал опустевший аквариум и просит ребят заполнить его рыбками.

Воспитатель спрашивает детей: «Ребята, вы поможете Водяному?». Дети соглашаются. Воспитатель отвечает: «Тогда начнем работу!»

Основная часть.

Воспитатель объясняет ход действий: «Сейчас вы самостоятельно, всей группой, определитесь, каких вы рыбок будете лепить, какого размера, сколько их будет, и вместе приступаете к работе!»

Дети начали с того, что определились с размером будущих рыбок, договорились, какие цвета они будут использовать и приступили к работе.

В процессе изобразительной деятельности ребята делились друг с другом цветами пластилина, вели диалог для уточнения деталей творческого продукта. Так, Ксюша К. решила делать желтую рыбку с оранжевыми деталями, за ней решили повторить Айрат З. и Саша М.. Ксюша обрадовалась, что она показала вариант расцветки рыбки, они работали сплоченно. У Вани Р. возникали трудности с выбором формы, разновидности рыбы, он говорил: «Я не знаю как делать... Не могу я». Ребята обратили внимание на проблему Вани. Рая Г. подсказала ему один вариант и помогла сформировать туловище рыбы. Активно между собой вели совместную творческую деятельность Денис Щ., Рита А., Василиса Н., Саша З., Саша А.. Между собой они договорились, что Саша А. будет лепить хвостики для рыбок, Василиса Н. формировать плавники, Рита А. оформлять туловища разных форм, Саша З. отвечает за глаза и рот, а Денис будет украшать пятнами, полосками из пластилина туловища рыбок. Алиса В., Дима Д и Маша П. были мало активны при обсуждении совместной деятельности, но они делали самостоятельную работу, иногда спрашивая у ребят пластилин или стек. Остальные общались, помогали друг другу, предлагали интересные варианты украшения рыб.

В процессе изобразительной деятельности детей воспитатель не вмешивался, наблюдал со стороны. В основном ребята выполняли задание самостоятельно.

Заключительная часть.

Дети поместили в аквариум Водяного своих разнообразных рыбок. Творческий продукт получился почти одного размера, с разнообразием форм и интересными сочетаниями цветов.

Воспитатель предложил детям написать обратное письмо Водяному, чтобы сообщить о том, что его просьба выполнена. Дети согласились и с радостью, самостоятельно написали это письмо.

Воспитатель создал сюрпризный момент: «Эх, ребята, а я и не увидела сразу, Водяной прислал каждому из вас памятные подарки! Это же значки с

надписями: «Сказочные помощники». Молодцы ребята, вы смогли помочь сказочному герою, поэтому вам достаются вот такие значки!».

На основе проведенного формирующего эксперимента, можно сделать вывод, что мы смогли привлечь детей к совместному творчеству, научили распределять роли, определять замысел творческого продукта, создавать продукт с проявлением новизны, разработанности и оригинальности, а также принимать общие решения.

### **2.3 Анализ эффективности работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности**

После проведения формирующего эксперимента мы анализировали, насколько эффективным оказался выбранный нами способ развития совместного творчества детей 6-7 лет. Анализ полученных данных проводился в соответствии с ранее выделенными критериями и показателями. Были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Диагностическая методика 1 «Открытка весны» (авторская).

Цель – выявить уровень сотрудничества дошкольников в паре в процессе изобразительной деятельности, определить степень новизны, разработанности, оригинальности в продукте деятельности.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице (Приложение В1).

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Открытка весны» (авторская)

Уровни развития совместного творчества	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во пар детей	%	Кол-во пар детей	%
Низкий	4	40	2	20
Средний	5	50	6	60
Высокий	1	10	2	20

На основании результатов, полученных после проведения формирующего эксперимента, можно сделать следующий вывод.

Низкий уровень развития совместного творчества был выявлен у 20 %, что составляет 2 пары (Маша П. и Саша М., Ваня Р. и Даша П.). При выполнении задания, воспитанники не договаривались о своих действиях, не подбирали цвета, не общались. Каждый воспитанник в паре, делал открытку сам по себе или в паре работал один ребенок, а другой смотрел. В паре Вани Р. и Даши П., мальчик проявил инициативу в обведении трафарета бабочки, Даша принялась вырезать полоски из цветной бумаги, выбрав цвета, которые нравятся только ей. Ваня вырезал силуэт бабочки и свои цветные плоски бумаги. Даша начала наклеивать петельки из бумаги на силуэт, вырезанный Ваней. На что мальчик сильно обиделся, сказав, что это его бабочка. После девочка напомнила, что мы работаем вместе, он принял это. Основную работу делала Даша, она старалась преподнести в работу элементы разработанности и оригинальности. Ваня подключался к ней ненадолго, потому что, быстро терял интерес. Ребята часто говорили: «я сам», «это мое», «ты не так делаешь». Другая пара, Маша П. и Саша М. обсудили цвета, которые они будут использовать, договорились о ходе их работы. Инициативу на обведение и вырезание проявила Саша М, после дала Маше вырезать силуэт, а сама вырезала цветные полоски. После этого, Маша П. не проявляла активности в работе, она сидела и смотрела, как создает окрас бабочке Саша М.. А Саша и не стремилась привлечь напарницу к совместной деятельности, ее устраивала самостоятельная работа. Творческий продукт данных пар ребят в результате, не нес в себе особого творческого потенциала, хотя предпосылки в проявлении оригинальности и разработанности были, в итоге ребята совсем не вели совместную творческую деятельность, не общались - это подтверждает низкий уровень развития совместного творчества в процессе изобразительной деятельности.

Исследования показывают, что у 60% детей 6-7 лет, был выявлен средний уровень развития совместного творчества. Пары определились, как и в предыдущий раз: Саша З. и Василиса Н., Алиса В. и Дима Д., Илья А. и Костя Ш., Рита А. и Денис Щ., Варя Х. и Диана Я., Айрат З. и Алена Х. При выполнении задания дети проявляли активность в совместной деятельности, оговаривали свои действия, определялись с замыслом. Дети смогли определиться с расцветкой своих бабочек. В паре Саши З. и Василисы Н. девочки договаривались, но при этом в совместной деятельности были разногласия. Каждая девочка хотела быть лидером в паре. Саша З. лояльно относилась к просьбам Василисы Н. Так, они создали красивую открытку с дополнительными элементами, что добавило новизну. В паре Алисы В. и Димы Д. ребята работали вместе, дружно, в диалоге использовали фразы «мы сделали», «мы решили», «наша бабочка». Ребята работали по шаблону, внося в свой продукт элементы разработанности, оригинальности. В другой паре Илья А. и Костя Ш. договаривались о своих действиях, только Илья проявлял эгоизм в том, что хотел создавать открытку самостоятельно. После того, как взрослый напомнил, что совместная деятельность ведется в парах, Илья смирился. Творческий продукт был реализован по шаблону, с проявлением новизны и разработанности, они придали бабочке необычную форму. В паре Денис Щ. проявлял инициативу, предлагал интересные решения, но Рита А. доминировала и делала все сама. Цветовую гамму выбрала Рита, она же вырезала цветные полосы необычных форм и клеила их. Денис работал медленно. В открытку внесли новизну и оригинальность. Следующая пара Варя Х. и Диана Я. оговорили свои действия, начали работу. Варя подавляла работу Дианы тем, что говорила: «Ты не правильно делаешь», «Да не так надо было». Поэтому Диана больше наблюдала, чем работала. Но Диана Я. предлагала, как можно украсить бабочку и самостоятельно вырезала объемные цветочки из цветной бумаги. Так, открытка Вари Х. и Дианы Я. несла элементы новизны и оригинальности. Айрат З. и Алена Х. вели скромную совместную деятельность, потому что,

оба малоразговорчивы. Ребята достали цветную бумагу, каждый по два цвета и работали с ней. Обговорили, как будут выстраивать цвета на бабочке. В продукт творческой деятельности внесена часть новизны и оригинальности.

Мы определили, что лишь 20% детей 6-7 лет имеют высокий уровень развития совместного творчества. Процентное соотношение составляет 2 пары – Саша А. и Ксюша К., Лиза З. и Рая Г.. В одной паре Ксюша К. и Саша З. девочки обговорили свои действия, договорились о цветовой гамме и начали создавать открытку. Ксюша К. предложила свои любимые цвета – красный, желтый и синий, Саша согласилась с ней, только попросила изменить синий цвет на зеленый, на что Ксюша ответила согласием. Девочки договорились, что Ксюша будет нарезать полоски из цветной бумаги, а Саша склеивать их в петельки. Так ускорился процесс изготовления бабочки. В процессе совместной деятельности данной пары работа велась слаженно, дети помогали друг другу и вели открытый диалог между собой. Продукт деятельности содержал необычные элементы новизны. Во второй паре (Лиза З. и Рая Г.) выявлено, что дети умеют сотрудничать, распределяя роли в паре, активно работают, договариваясь о дальнейших действиях. Ребята определились, что Лиза будет заниматься силуэтом бабочки, а Рая будет вырезать полоски из цветной бумаги и склеивать петельки. Девочки обсудили цветовую гамму открытки-бабочки, выбрали такие цвета: желтый, фиолетовый, розовый и зеленый. Очень интересно распределили данные цвета по силуэту бабочки. Лиза была обходительна с Раей, интересовалась ее мнением, советовалась, предлагала новые идеи. Рая была открыта на диалог, тоже общалась и советовалась с Лизой. В работе детей были выделены такие показатели как новизна, разработанность и оригинальность.

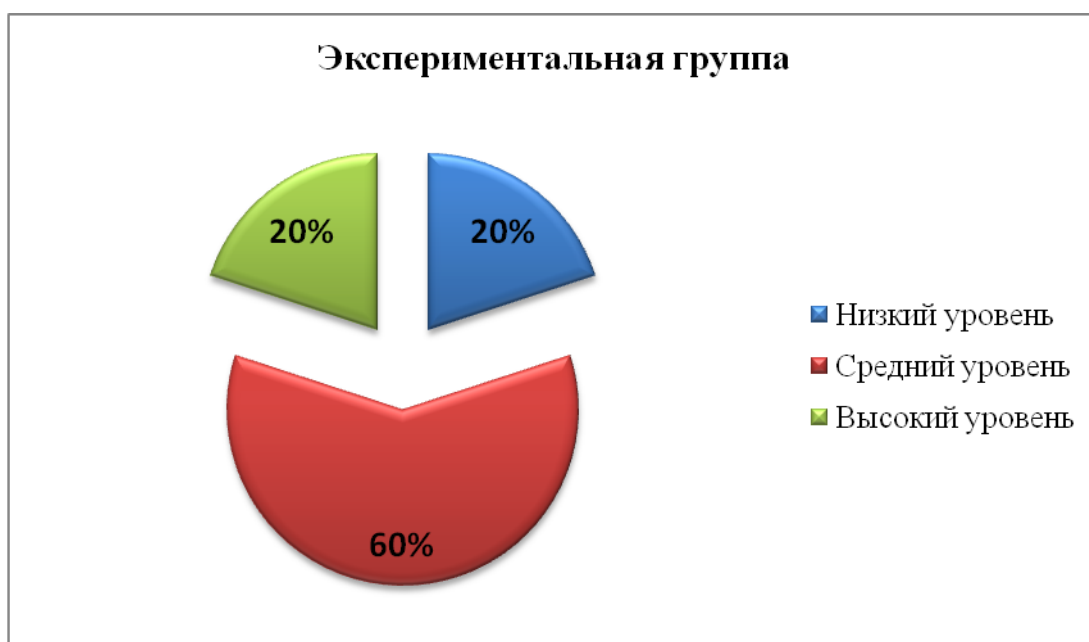


Рисунок 5– Результаты диагностического задания 1 «Открытие весны»  
(авторская), контрольный эксперимент

Диагностическая методика 2 «Необычная картина» (авторская).

Цель – выявить уровень совместного творчества дошкольников в подгруппе, определить степень новизны, разработанности, оригинальности по продукту деятельности.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение В2).

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Необычная картина» (авторская)

Уровни развития совместного творчества	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во подгрупп детей	%	Кол-во подгрупп детей	%
Низкий	3	60	2	40
Средний	2	40	3	60
Высокий	0	0	0	0

На основании результатов, полученных после проведения формирующего эксперимента, можно сделать следующий вывод: низкий

уровень развития совместного творчества выявлен у 40% детей 6-7 лет, средний у 60%, высокий уровень не выявлен. Уровни были определены при наблюдении за выполнением детьми 6-7 лет задания в подгруппах. В первой подгруппе с низким уровнем (Маша П., Варвара Х., Диана Я., Александра М.) мы наблюдали, что после прорисовки кривых линий ребята не оговаривали сюжет, они с трудом выделили примитивных животных, в сюжет их не связывая, но все-таки применяли элементы оригинальности. Совместное творчество не прослеживалось, так, дети работали разрозненно, использовали такие фразы: «У меня вот как получилось», «А у меня слон вышел», «Я вот как нарисовала». Во второй подгруппе (Лиза З., Рая Г., Рита А., Костя Ш.) ребята не вели совместную деятельность, а были нацелены на собственный результат. Они нарисовали кривые линии, каждый, с трудом пытался выделить элементы предметов, животных, дети не определяли замысел рисунка, девочки проявили в работе элементы разработанности. Ребята не общались между собой, говорили взрослому: «у меня не получается», «каракули какие-то получились». В очередном рисовании кривых линий ребята уже интуитивно, не смотря на листок, вырисовывали силуэты животных, но даже при этом совместная деятельность не велась. В продуктах деятельности данных подгрупп прослеживалась оригинальность.

Следующая подгруппа со средним уровнем развития совместного творчества (Ксюша К., Алиса В., Дима Д., Алена Х.) нарисовали кривые линии по всему листу бумаги, рассмотрели свои линии и попытались выделить сюжет, назвали будущую картину «Чудо в лесном краю», поясняя, что там будут разные животные. Дима Д. выделил воздушные шарики, Алена Х. нашла в кривых линиях кита, у Алисы получился заяц, Ксюша не смогла выделить из линий какой-либо предмет. Увидев, что Ксюша затрудняется, ребята оказали помощь и, общим решением, выделили медведя, при этом проявив его в необычном виде. Сюжетной картины не получилось, видны только фрагменты, но разработанность



и оригинальность прослеживается. В другой подгруппе (Александра З., Александр А., Айрат З., Василиса Н.) ребята рисовали кривые линии, вырисовывая задуманный силуэт животных, проявляя разработанность. Дети даже не пытались выделить сюжет в их совместной деятельности. В каждом задуманном образе, наблюдались элементы новизны и оригинальности так как ребята преподнесли образы в интересном варианте. Ребята из другой подгруппы (Ваня Р., Даша П., Денис Щ., Илья А.) вели совместную деятельность, ребята предлагали варианты сюжета и обсуждали их. В итоге остановились на сюжетной картине «Обитатели подводного мира». В процессе прорисовки Даша П. и Ваня Р. отошли от замысла, прорисовывая зайца и гусеницу. В продукт творческой деятельности внесены некоторые элементы новизны, разработанности, оригинальности. Работы получились довольно интересные.



Рисунок 6– Результаты диагностического задания 2 «Необычная картина» (авторская), контрольный эксперимент

Диагностическая методика 3 «Жила-была дружная сказка» (авторская).

Цель – выявить уровень совместного творчества дошкольников в группе, определить степень новизны, разработанности, оригинальности по продукту деятельности.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение В3).

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Жила-была дружная сказка» (авторская)

Уровни развития совместного творчества	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во групп детей	%	Кол-во групп детей	%
Низкий	0	0	0	0
Средний	1	100	1	100
Высокий	0	0	0	0

На основании приведенных результатов, мы можем сделать вывод о том, что уровень совместного творчества и проявления оригинальности у детей 6-7 лет в процессе групповой деятельности соответствует среднему и составляет 100%. Детям удалось обговорить план совместной деятельности, они распределились, кто, какие фрукты будет делать, кто будет создавать корзинку. Дети вели активное совместное творчество. В процессе деятельности они спрашивали друг у друга разные цвета, помогали друг другу. Так, у Вани Р. не получалось вылепить вишню, он жаловался, что не может сделать. Первым на помощь пришел Денис Щ., он пояснил, какой формы должна быть вишня и сформировал правильный шар, веточки Ваня создавал самостоятельно. Так же трудности возникали у Айрата З., он сидел и не у кого не просил помощи. Дети сами обратили внимание на то, что он ничего не сделал, и помогли ему начать делать апельсин. Другие дети отлично справлялись с диагностическим заданием, придумывали необычные идеи украшения корзинок, подсказывали друг другу, какие фрукты можно

создать. По завершению дети вылепили такие фрукты как: апельсин, яблоко, виноград, бананы, абрикос, киви, ананас, лимон, груша, малина, клубника и слива. Корзинку создавали Василиса Н., Лиза З. и Костя Ш., при этом они успели слепить еще по фрукту. Однако Алиса В. не захотела класть свой фрукт в общую корзину и слепила отдельную корзину. В итоге у ребят 6-7 лет получилась сюжетная композиция, фигуры почти одного размера. Дети проявили оригинальность в своей работе, приделав необычные украшения на корзину. Также проявлена новизна и разработанность продуктов творческой деятельности данных групп.



Рисунок 7– Результаты диагностического задания 3 «Жила-была дружная сказка» (авторская), контрольный эксперимент

Таким образом, после проведения трех диагностических заданий контрольного эксперимента мы получили результаты, которые представлены в приложении В4.

Количественные результаты представлены в таблице 11 и рисунке 8.

Качественный анализ контрольного этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

– низкий уровень развития совместного творчества в экспериментальной группе у детей – Мария П., Дарья П., Александра М.;

– средний уровень развития совместного творчества в экспериментальной группе у детей – Александр А., Александра М., Александра З., Алиса В., Айрат З., Алена Х., Варвара Х., Василиса Н., Денис Щ., Диана Я., Дмитрий Д., Елизавета З., Иван Р., Илья А., Ксения К., Константин Ш., Маргарита А., Раиса Г.;

– высокий уровень развития совместного творчества в экспериментальной группе не выявлен.

Таблица 11 – Сравнительные результаты выявления уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет

Уровни развития совместного творчества	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	4	20	3	15
Средний	16	80	17	85
Высокий	0	0	0	0

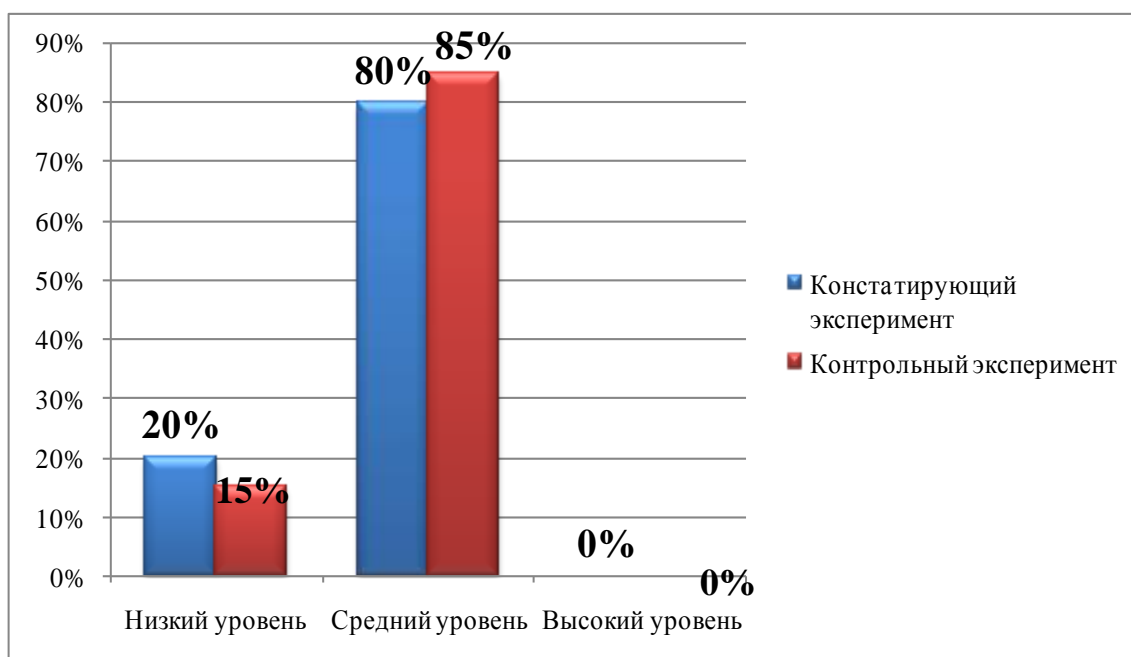


Рисунок 8 – Сравнительные результаты выявления уровня развития совместного творчества детей 6-7 лет, контрольный эксперимент

В экспериментальной группе дети с низким уровнем развития совместного творчества проявляли непостоянный интерес к выполнению

диагностических заданий. Им не удалось договориться о замыслах творческих продуктов, не могли распределять функции, работу выполняли чаще индивидуально, чем совместно. При воздействии воспитателя ребята вели совместную творческую деятельность.

Дети со средним уровнем развития совместного творчества легко вступали в контакт со сверстниками, успешно определяли замысел, договаривались и распределяли функции. Интерес к выполнению диагностических заданий в середине процесса снижается, но снова активизируется, когда ребята видят, что у сверстников успехи выше. При незначительной поддержке взрослого, дети могут генерировать идеи, стремятся работать сплоченно и слаженно. Ребята вносят в продукт совместной творческой деятельности элементы разработанности, новизны и оригинальности.

Таким образом, результаты формирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что положительная динамика показателей развития совместного творчества детей экспериментальной группы является индикатором эффективности развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

## Заключение

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы относительно теоретического обоснования и практического решения проблемы совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.

Отечественные исследователи доказали важность совместной творческой деятельности, ведь у детей дошкольного возраста формируется познавательная, мотивационно-эмоциональная и поведенческие сферы. Ребенок познает себя как член команды, получает навык личной ответственности за успех общего дела, навык способов согласования действий, сотрудничества, взаимопомощи и общения с партнерами.

Многие авторы указывают в своих работах на структуру совместной деятельности творческой направленности, которая включает в себя несколько параметров: общие цели, мотивы, действия, результаты. Для того чтобы все составляющие структуры воссоединились, необходимо: сформировать у детей понимание цели совместной деятельности; распределить роли участников взаимодействия; закрепить мотивы деятельности; объединить детей в группы для осуществления совместных действий; проанализировать проделанную работу и творческий продукт.

В условиях дошкольной образовательной организации совместная творческая деятельность является легкодоступным методом развития совместного творчества детей 6-7 лет. В результате совместной творческой деятельности дошкольники лучше идут на контакт со сверстниками, учатся договариваться, уступать, посредством приведения необычных вариантов решений задач развивают творческое воображение, у детей возникают новые интересные идеи, которые они обсуждают и совместными усилиями дорабатывают их.

В ходе изучения научно-методических основ исследуемой проблемы, мы выдвинули предположение: эффективность процесса развития

совместного творчества детей 6-7 лет в изобразительной деятельности обеспечивается: разработкой и реализацией специальных методик, предполагающих организацию детей в изобразительной деятельности; целенаправленным включением детей в изобразительную деятельность, которая требует от детей принятия общего решения, распределения ролей, сотрудничества; применением новизны, разработанности и оригинальности в продуктах творческой деятельности; привлечением детей к выполнению совместных заданий, которые будут способствовать развитию у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе изобразительной деятельности.

Положения гипотезы были реализованы в ходе формирующего эксперимента. Мы экспериментально апробировали содержание работы по развитию совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности. Работа состояла из трех этапов: подготовительный, происходило сплочение дошкольников посредством совместного творчества, формирование знаний по показателям продукта творческой деятельности, таким как: новизна, разработанность, оригинальность», развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе изобразительной деятельности. На данном этапе ведущая роль в организации деятельности детей принадлежала педагогу; деятельностный этап – совместное творчество детей реализуется в парах, подгруппах и группой под руководством взрослого. На этом этапе взрослый давал творческие задания, напоминая про использование показателей продукта творческой деятельности – новизны, разработанности, оригинальности, помогал договориться, согласовать замысел, распределить функции; на деятельностно-самостоятельном этапе педагог давал творческие задания, а дети самостоятельно их выполняли, определяя замысел, распределяя действия, используя в работе показатели продукта творческой деятельности: новизну, разработанность, оригинальность. Взрослый координировал

деятельность детей в случае необходимости, но не вмешивался в процесс совместного творчества.

В процессе совместного творчества воспитанники сталкивались с проблемными задачами, решение которых предполагало ведение диалога с партнерами, умение договариваться, находить новые идеи и совместно дорабатывать их.

Результаты контрольного эксперимента позволили сделать вывод, положительная динамика показателей развития совместного творчества детей экспериментальной группы является индикатором эффективности развития совместного творчества детей 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности.



## Список используемой литературы

1. Ахмадуллин, Ш.Т. Как научить ребенка общаться со сверстниками [Текст] / Ш.Т. Ахматуллин, Д.Н. Шарафиева. – М.: Эксперт, 2017. – 136 с.
2. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Перспектива, 2018. – 224 с.
3. Грин, Росс В партнерстве с ребенком [Текст] / Росс Грин. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 288 с.
4. Донцов, Д.А. Возрастная психология и психология развития в макропериоде детства, в отрочестве и юности [Текст] / Д.А. Донцов, М.В. Донцова. – М.: Флинта, 2018. – 308 с.
5. Дубровская, Е.А. Дошкольная педагогика: Эстетическое воспитание и развитие. Учебник и практикум [Текст] / Е.А. Дубровская, С.А. Козлова. – М.: Юрайт, 2016. – 256 с.
6. Дубровская, Н.В. Совместная деятельность с дошкольниками по изобразительному искусству. Подготовительная группа ФГОС [Текст] / Н.В. Дубровская. – СПб.: Детство-Пресс, 2019. – 480 с.
7. Жесткова, Л.С. Совместная деятельность детей, педагогов и родителей в детском саду. Из опыта работы [Текст] / Л.С. Жесткова, С.Н. Баркан, Н.В. Лузай. – М.: Детство-Пресс, 2014. – 80 с.
8. Журавлева, С.С. Исследование социально-коммуникативного развития старших дошкольников в различных образовательных средах [Текст] / С.С. Журавлева // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 2. – С. 118-122.
9. Журавлева, С.С. Реализация психолого-педагогической программы социально-коммуникативного развития старших дошкольников [Текст] / С.С. Журавлева // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 3. – С. 102-108.
10. Журавлева, С.С. Становление субъектной позиции старшего дошкольника в процессе взаимодействия со сверстниками как предпосылка его социально-коммуникативного развития [Текст] / С.С. Журавлева //

Начальное образование : научно-методический журнал. – 2015. – № 2. – С. 36-41.

11. Звонар, А. Пластилиновый лимерик: мультфильм, созданный детьми и родителями [Текст] / А. Звонар // Дошкольное воспитание. – 2016. – №11. – С. 30-31.

12. Иванова, О.Ю. Развитие у старших дошкольников эмоциональной отзывчивости в изобразительной деятельности[Электронный ресурс]// Режим доступа:<http://elar.uspu.ru/handle/uspu/7483>.– (дата обращения:09.04.2019)

13. Кожемяткина, О. Новогодняя открытка: старший дошкольный возраст [Текст] / О. Кожемяткина, С. Панарина, С. Чулкова // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 11. – С. 34-39.

14. Коротких, О. Развиваем творческие способности: техника работы с пластилином [Текст] / О. Коротких // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 4. – С. 53-60.

15. Лыкова, И.А. Изобразительная деятельность в детском саду. Подготовительная к школе группа [Текст] / И.А. Лыкова. – СПб.: Цветной мир, 2017. –208 с.

16. Микляева, Н. Традиционные и нетрадиционные техники аппликации как синтез классики и инноваций в дошкольном образовании [Текст] / Н. Микляева // Дошкольное воспитание. –2017. – № 5. – С. 64-69.

17. Моница, Г.Б. Технология формирования у детей 6-7 лет инициативности, самостоятельности, ответственности. ФГОС [Текст] / Г.Б. Моница. –СПб.: Детство-Пресс, 2017. – 176 с.

18. Нестеренко, О.В. Детская изобразительная деятельность [Текст] / О.В. Нестеренко // Образование и наука в России и за рубежом. – 2016. – Вып. 5. – С. 13-16.

19. Никитина, А.В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Планирование, конспекты занятий [Текст] / А.В. Никитина. – М.: Каро, 2016. – 96 с.

20. Николаенко, Н.Н. Психология творчества [Текст] / Н.Н. Николаенко. – СПб.: Речь, 2014. – 277 с.
21. Носкова, Д.И. Творческое развитие детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://elar.uspu.ru/handle/uspu/10047>. – (дата обращения:03.05.2019)
22. Павлинская, Ю.С. Технология развития творческого потенциала дошкольников в изобразительной деятельности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/handle/uspu/5779>. – (дата обращения:10.03.2019)
23. Синицина, И.А. Творческая активность детей старшего дошкольного возраста: диагностика и развитие [Текст] / И.А. Синицина // Современные проблемы науки и образования. –2016. – № 2. – С. 19-25.
24. Смирнова, Я.К. Ориентировочная основа совместной деятельности дошкольников [Электронный ресурс]/ Я.К. Смирнова // Сибирский психологический журнал.–2017. –№ 66. – С. 32-51. – Режим доступа:<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000619001>. – (дата обращения: 07.02.2019)
25. Творчество: теория, диагностика, технологии. Словарь справочник / под общ.ред. Т.А. Барышевой. – СПб. : ВВМ, 2014. – 380 с.
26. Фрейд, А. Норма и патология в детстве. Оценка детского развития. Сборник работ [Текст] / А. Фрейд. – М.: Институт общегуманных исследований, 2016. – 204 с.
27. Харитоновна, Н.А. Социализация дошкольников [Текст] / Н.А. Харитоновна // Педагогический калейдоскоп. – 2016. – Вып. 4. – С. 14-15.
28. Шатилова, Е.О. Поделки из бумаги [Текст] / Е.О. Шатилова. – Харьков: Фактор, 2014. – 64 с.
29. Щетинина, О. Экспериментальная деятельность: развитие поисковой активности и познавательной мотивации [Текст] / О. Щетинина // Дошкольное воспитание. – 2016. – №3. – С. 27-33.

30. Эриксон, Э. Детство и общество [Текст] / Э. Эриксон. – Питер, 2019. – 448 с.

## Приложение А1

### Список детей, участвующих в экспериментальной работе

№ п/п	Воспитанники /возраст
1.	Александр А., 6,3
2.	Александра М., 6,5
3.	Александра З., 7
4.	Алиса В., 6,2
5.	Айрат З., 6, 9
6.	Алена Х., 6,3
7.	Варвара Х., 6,8
8.	Василиса Н., 7,0
9.	Дарья П., 7,1
10.	Денис Щ., 6,5
11.	Диана Я., 6,5
12.	Дмитрий Д., 6,11
13.	Елизавета З., 6,11
14.	Иван Р., 6,3
15.	Илья А., 6,2
16.	Ксения К., 6,11
17.	Константин Ш., 6,11
18.	Мария П., 6,1
19.	Маргарита А., 6,9
20.	Раиса Г., 7,0

## Приложение А2

### Количественные результаты диагностического задания 1

#### «Открытие весны» (авторская, в парах), констатирующий эксперимент

№ п/п	Имя Ф. детей в паре	Уровень
1.	Александр А., Ксения К.	средний
2.	Александра М., Мария П.	низкий
3.	Александра З., Василиса Н.	средний
4.	Алиса В., Дмитрий Д.	средний
5.	Айрат З., Алена Х.	низкий
6.	Варвара Х., Диана Я.	низкий
7.	Дарья П., Иван Р.	низкий
8.	Денис Щ., Маргарита А.	средний
9.	Елизавета З., Раиса Г.	высокий
10.	Илья А., Константин Ш.	средний

## Приложение А3

### Количественные результаты диагностического задания 2 «Необычная картина» (авторская, в подгруппе), констатирующий эксперимент

№ п/п	Имя Ф. детей в подгруппе	Уровень
1	Мария П., Варвара Х., Диана Я., Александра М.	низкий
2	Елизавета З., Раиса Г., Маргарита А., Константин Ш.	низкий
3	Александра З., Александр А., Айрат З., Василиса Н.	низкий
4	Ксюша К., Алиса В., Дима Д., Алена Х.	средний
5	Иван Р., Дарья П., Денис Щ., Илья А.	средний

## Приложение А4

### Количественные результаты диагностического задания 3 «Жила-была дружная сказка» (авторская, в группе), констатирующий эксперимент

№ п/п	Имя Ф. детей в группе	Уровень
1	Александра М., Александра З., Александр А., Алена Х., Алиса В., Айрат З., Василиса Н., Варвара Х., Дарья П., Денис Щ., Диана Я., Дима Д., Елизавета З., Иван Р., Илья А., Константин Ш., Ксюша К., Маргарита А., Мария П., Раиса Г..	средний



## Приложении А5

### Общие результаты констатирующего эксперимента

№ п/п	Имя Ф. ребенка	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	Уровень
1.	Александр А.	средний	низкий	средний	средний
2.	Александра М.	низкий	средний	средний	средний
3.	Александра З.	средний	низкий	средний	средний
4.	Алиса В.	средний	низкий	средний	средний
5.	Айрат З.	низкий	низкий	средний	низкий
6.	Алена Х.	низкий	низкий	средний	низкий
7.	Варвара Х.	низкий	средний	средний	средний
8.	Василиса Н.	средний	низкий	средний	средний
9.	Дарья П.	низкий	низкий	средний	низкий
10.	Денис Щ.	средний	низкий	средний	средний
11.	Диана Я.	низкий	средний	средний	средний
12.	Дмитрий Д.	средний	низкий	средний	средний
13.	Елизавета З.	высокий	средний	средний	средний
14.	Иван Р.	средний	низкий	средний	средний
15.	Илья А.	средний	низкий	средний	средний
16.	Ксения К.	средний	средний	средний	средний
17.	Константин Ш.	средний	средний	средний	средний
18.	Мария П.	низкий	низкий	средний	низкий
19.	Маргарита А.	средний	средний	средний	средний
20.	Раиса Г.	высокий	средний	средний	средний

## Приложение Б

### Содержание работы по развитию совместного творчества детей

#### 6-7 лет в процессе изобразительной деятельности

№ ОД, Тема	Содержание
Од 1 – «Узнай, чей портрет»	<p>Цель ОД 1 – развитие желания сотрудничать со сверстниками; Материалы: карандаши; листы бумаги.</p> <p>Водная часть Воспитатель приветствует детей. Спрашивает воспитанников о том, хорошо ли они знают друг друга.</p> <p>Основная часть Взрослый предлагает проверить как дети знают друг друга, но прежде нарисовать свой портрет, каким себя видят дети в группе. Просит портреты не подписывать. Когда дети нарисовали свои портреты, взрослый собирает их. Каждый портрет прикрепляется на доску, и дети отгадывают автора.</p> <p>Заключительная работа Воспитатель хвалит детей за проделанную работу и предлагает воспитанникам в скором времени проверить своих родителей, найдут ли они портрет своего ребенка.</p>
ОД 2 – «Удивительный космос»	<p>Цель ОД 2 – развитие совместного творчества детей 6-7 в процессе изобразительной деятельности посредством аппликации.</p> <p>Материалы: бумага формата А3, цветная бумага, цветной картон, ножницы, клей, фломастеры.</p> <p>Предварительная работа: беседа о космосе.</p> <p>Вводная часть Приветствие детей. Воспитатель проводит беседу о предстоящем празднике 12 апреля. Взрослый задает загадку о ракете, дети отгадывают. Воспитатель предлагает создать ребятам вселенную в группе и каждому собственную ракету.</p> <p>Основная часть Взрослый показывает этапы изготовления ракеты из бумаги. Дети посмотрели, создали ракеты и украсили их по своему желанию. После изготовления ракет, ребята разукрасили бумагу А3, изобразили вселенную и прикрепили ракеты.</p> <p>Заключительная часть Воспитатель подвела итог творческой деятельности детей, похвалила их за работу и спросила их мнение.</p>
ОД 3 – «Клоунада»	<p>Цель ОД 3 – развивать умение определять замысел композиции, распределять роли, создавать творческий продукт в коллективе</p> <p>Материалы и оборудование: бумага А3, белый и цветной картон, цветная бумага, ножницы, клей.</p> <p>Предварительная работа: просмотр мультфильма о цирке, беседа о клоунах, детальный разбор костюмов клоуна.</p> <p>Вводная часть</p>

	<p>Воспитатель приветствует детей и рассказывает историю самого лучшего клоуна на земле и о его трагедии, как его афишу унесло ветром и он переживает, что никто не узнает о его выступлении.</p> <p>Основная часть          Детям предлагают создать афишу для циркового представления, где будет участвовать самый лучший на свете клоун, а афишу не простую, с помощью аппликативной техники. Ребятам сообщается, что работать будут всей группой, и просят задумать сюжет и распределить роли в группе. Взрослый помогает детям с распределением ролей, участвует в процессе изобразительной деятельности.</p> <p>Заключительная часть          Взрослый хвалит детей за хорошее совместное творчество, благодарит за качественно выполненную работу и обещает воспитанникам в скором времени отправить афишу клоуну.</p>
<p>ОД 4 «Сказочные кляксы»</p>	<p>Цель ОД 4– развитие умения создавать творческий продукт в процессе групповой деятельности.</p> <p>Материал: картон А5, пластилин, стек, доска</p> <p>Вводная часть          Воспитатель приветствует детей и загадывает загадку о кляксе. Предлагает детям стать волшебниками.</p> <p>Основная часть          Воспитатель объясняет ход действий, что каждый воспитанник вылепит маленькие разноцветные шарики из пластилина. Разложит их на картоне А5 и размажет их в хаотичном порядке. После этого, все работы соединяют в один холст и рассматривают творческий продукт.</p> <p>Заключительная часть          Взрослый вместе с детьми рассматривает холст, и воспитанники находят на нем необычные образы. Воспитатель хвалит детей за проделанную работу, уточняет важность совместной работы с группой.</p>
<p>ОД 5 «Колечки»</p>	<p>Цель ОД 5 – развитие умения распределять роли, договариваться, создавать творческий продукт в процессе групповой деятельности.</p> <p>Материалы: цветная бумага, ножницы, клей.</p> <p>Вводная часть          Воспитатель приветствует детей и объявляет о том, что группу необходимо освежить необычными украшениями. Сообщает, что у него есть одна идея, создать разноцветную гирлянду.</p> <p>Основная часть          Взрослый наглядно показывает процесс изготовления гирлянды из колечек. Объясняет, что дети могут распределить свои действия так, кто-то вырезает полоски из цветной бумаги, кто-то склеивает колечки в гирлянде. Напоминает, что по окончании образовательной деятельности, дети соберут все изготовленные гирлянды в единую цепь. Взрослый сообщает, что совместная творческая деятельность будет производиться в коллективе.</p>

	<p>Напоминает, что необходимо делиться материалами, помогать друг другу в изготовлении гирлянды.</p> <p>Заключительная часть</p> <p>Дети собрали гирлянду в одну цепь и повесили ее в группе. Воспитатель хвалит детей за проделанную совместную творческую деятельность, отмечает, что ребята хорошо помогали друг другу.</p>
<p>ОД 6 «На что похожи ладошки»</p>	<p>Цель ОД 6 – развитие совместного творчества детей в парах посредством рисования.</p> <p>Материалы: лист бумаги, карандаши, фломастеры.</p> <p>Вводная часть</p> <p>Воспитатель приветствует детей, начинает с короткого рассказа про волшебные ладошки. О том, как один мальчик обвел свои ладошки на листе, и они ожили, превратились в волшебных животных и были дружны. Взрослый показывает иллюстрации из обведенных ладошек.</p> <p>Воспитатель предлагает детям нарисовать свои волшебные ладошки.</p> <p>Основная часть</p> <p>Воспитатель объясняет, что совместная творческая деятельность будет проходить в парах. Дает инструкцию по реализации задания: дети должны обвести каждый по одной ладошке и после, создать из ладошек определенный необычный образ. Воспитатель напоминает, что работать нужно сообща, определяя замысел, ведя совместную деятельность. В процессе творческой деятельности детей, воспитатель направляет ребят на ведение совместной деятельности, учит договариваться, строить идеи.</p> <p>Заключительная</p> <p>Воспитатель подводит итог совместной деятельности детей, хвалит их и предлагает сделать выставку волшебных ладошек.</p>
<p>ОД 7 «Веселый зоопарк»</p>	<p>Цель ОД 7 – развивать у детей умение составления совместной сюжетной композиции, умение сотрудничать, определять замысел, распределять роли.</p> <p>Материалы и оборудование: пластилин, стеки, доска для лепки, природные материалы.</p> <p>Предварительная работа: рассматривание книги о зоопарке и его обитателей.</p> <p>Вводная часть</p> <p>Воспитатель приветствует детей. Показывает книгу о животных и рассказывает интересные факты о них. Спрашивает о животных у детей, месте обитания, как приручают животных.</p> <p>Основная часть</p> <p>Взрослый предлагает создать в группе свой зоопарк и рассказывает, что зоопарк можно слепить из пластилина. Воспитатель указывает, что работать дети будут все вместе, группой. Ребята при поддержке взрослого обсуждают, каких животных они «поселят» в зоопарке группы, распределяют роли, обсуждают замысел и начинают лепить зоопарк. В процессе работы воспитатель направляет детей на помощь друг другу.</p>

	<p>Заключительная часть По окончанию работы создают композицию «Веселый зоопарк». Воспитатель хвалит детей за проделанную работу, просит их узнать больше информации о животных, которых поселили в своем зоопарке.</p>
<p>ОД 8 «Яркий, красивый, сказочный букет»</p>	<p>Цель ОД 8 – развивать у детей умение составления совместной сюжетной композиции, умение сотрудничать, определять замысел, распределять роли. Материалы и оборудование: панно (картон, на нем упаковочная бумага в форме букета), цветная бумага, клей, ножницы. Предварительная работа: беседа «Какие бывают цветы», просмотр иллюстраций о цветах. Вводная часть Приветствие детей. Воспитатель сообщает, что Белоснежка прислала письмо, в котором просит детей данной группы подготовить 5 букетов из самых красивых цветов, так как она едет на очень важное торжество. Основная часть Взрослый предлагает детям создать объемную композицию – букет. Для этого распределяет детей на подгруппы группы, выдает готовое панно и сообщает, что ребята должны самостоятельно придумать какие цветы они включают в букет, распределить роли и создать творческий продукт. Взрослый контролирует творческую деятельность детей, при необходимости оказывает поддержку. Заключительная часть Воспитатель хвали ребят за хорошую работу, уточняет, что дети отлично вели совместную творческую деятельность.</p>
<p>ОД 9 «Корзинка для животных»</p>	<p>Цель ОД 9 – развивать у детей способность договариваться, определять замысел и получать творческий продукт в совместной изобразительной деятельности. Материалы и оборудование: объемная корзина на листе картона, цветная бумага, ножницы, клей. Вводная часть Взрослый приветствует воспитанников. Рассказывает детям, что нашла посылку возле их двери, и там было письмо от лесных жителей. Они беспокоятся, что вскоре запасы их еды закончатся и решили обратиться за помощью ребятам этой группы. Животные очень хотят, чтобы ребята заполнили данные корзинки фруктами и овощами Основная часть Взрослый рассаживает детей в пары, раздает корзинки. Отмечает, что работать дети будут в парах, самостоятельно договариваясь, какие фрукты они поместят туда, обговаривая и согласовывая свои действия. Взрослый наблюдает за творческой деятельностью детей со стороны, в деятельность детей не вступает. Заключительная часть Взрослый поощряет деятельность детей, отмечает как ребята</p>

Продолжение приложения Б

	справились с самостоятельным заданием, что лесные жители будут им очень рады.
ОД 10 «Пасхальный кролик»	<p>Цель ОД 10 – развивать у детей способность распределять роли, определять замысел и получать творческий продукт в подгруппе.</p> <p>Материалы и оборудование: бумага, карандаши, краски, стакан с водой, кисти.</p> <p>Предварительная работа: чтение сказки о пасхальном кролике.</p> <p>Вводная часть</p> <p>Воспитатель приветствует детей и напоминает им, что скоро будет праздник Пасха. Напоминает, что делают в этот день.</p> <p>Основная часть</p> <p>Взрослый предлагает детям самостоятельно, в подгруппах, нарисовать своего пасхального кролика с символами праздника. Взрослый показывает, какие бывают кролики. Указывает, что самостоятельную совместную деятельность должны вести дружно, определяя замысел, договариваясь.</p> <p>Заключительная часть</p> <p>Работы воспитанников вывешивают на стенд и обсуждают, какая работа нравится детям. Воспитатель хвалит ребят за хорошую совместную деятельность.</p>
ОД 11 «Удивительный аквариум»	<p>Цель ОД 11 – развитие совместного творчества посредством лепки в группе.</p> <p>Материалы: пластилин, доска, стек, картонный аквариум Водяного.</p> <p>Предварительная работа: рассматривание составных частей рыбы, видов рыб, беседы о местах пребывания рыб и их питания.</p> <p>Вводная часть</p> <p>Воспитатель приветствует детей. Сообщает им, что в группу пришло письмо от Водяного. В письме он рассказывает о своей проблеме, что у него похитили любимых рыбок из аквариума и он совсем не может жить в одиночку. Водяной прислал опустевший аквариум и просит ребят заполнить его рыбками.</p> <p>Основная часть</p> <p>Воспитатель объясняет ход действий, о том, что дети самостоятельно должны определиться с разновидностью рыбок, их размером и количеством. Уточняет, что работают всей группой, что необходимо обсуждать общий замысел аквариума, распределять действия, оказывать необходимую помощь сверстнику.</p> <p>В процессе изобразительной деятельности детей воспитатель наблюдает со стороны.</p> <p>Заключительная часть</p> <p>Дети поместили в аквариум Водяного своих разнообразных рыбок. Воспитатель предложил детям написать обратное письмо Водяному, чтобы сообщить о том, что его просьба выполнена. Так же, воспитатель сообщил, что Водяной прислал каждому из ребят памятные подарки – значки с надписями: «Сказочные</p>

	<p>помощники». Воспитатель хвалит ребят, за проделанную работу.</p>
<p>ОД 12 «Цветные зонтики»</p>	<p>Цель ОД 12 – развивать умение работать в подгруппах, умение договариваться и создавать творчески продукт.          Материалы и оборудование: цветная бумага, ножницы, клей.          Предварительная работа: беседа о зонтиках, рассматривание изображений зонтов, их рисунков, узоров.          Вводная часть          Приветствие детей. Взрослый отмечает хмурую погоду и загадывает загадку о дожде и о зонтике.          Основная часть          Взрослый предлагает детям в подгруппах создать уникальный зонтик, яркий и красочный с помощью техники – аппликации. Воспитатель напоминает детям о том, что зонтики нужно вырезать и украшать разными узорами, проявляя оригинальность. Указывает, что ребята работают самостоятельно, в подгруппах, что необходимо определить замысле, обсудить его и воплощать, оказывая помощь друг другу. Взрослый наблюдает процесс со стороны.          Заключительная часть          Воспитатель хвалит детей за проявленную оригинальность в творческом продукте и отмечает слаженную работы детей в подгруппе.</p>

## Приложение В1

### Количественные результаты диагностического задания 1 «Открытие весны» (авторская, в парах), контрольный эксперимент

№ п/п	Имя Ф. детей в паре	Уровень
1.	Александр А., Ксения К.	высокий
2.	Александра М., Мария П.	низкий
3.	Александра З., Василиса Н.	средний
4.	Алиса В., Дмитрий Д.	средний
5.	Айрат З., Алена Х.	средний
6.	Варвара Х., Диана Я.	средний
7.	Дарья П., Иван Р.	низкий
8.	Денис Щ., Маргарита А.	средний
9.	Елизавета З., Раиса Г.	высокий
10.	Илья А., Константин Ш.	средний



## Приложение В2

### Количественные результаты диагностического задания 2 «Необычная картина» (авторская, в подгруппе), контрольный эксперимент

№ п/п	Имя Ф. детей в подгруппе	Уровень
1	Мария П., Варвара Х., Диана Я., Александра М.	низкий
2	Елизавета З., Раиса Г., Маргарита А., Константин Ш.	низкий
3	Александра З., Александр А., Айрат З., Василиса Н.	средний
4	Ксюша К., Алиса В., Дима Д., Алена Х.	средний
5	Иван Р., Дарья П., Денис Щ., Илья А.	средний

### Приложение В3

**Количественные результаты диагностического задания 3 «Жила-была дружная сказка» (авторская, в группе), контрольный эксперимент**

№ п/п	Имя Ф. детей в группе	Уровень
1	Александра М., Александра З., Александр А., Алена Х., Алиса В., Айрат З., Василиса Н., Варвара Х., Дарья П., Денис Щ., Диана Я., Дима Д., Елизавета З., Иван Р., Илья А., Константин Ш., Ксюша К., Маргарита А., Мария П., Раиса Г..	средний

## Приложение В4

### Общие результаты контрольного эксперимента

№ п/п	Имя Ф. ребенка	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	Уровень
1.	Александр А.	высокий	средний	средний	средний
2.	Александра М.	низкий	низкий	средний	низкий
3.	Александра З.	средний	средний	средний	средний
4.	Алиса В.	средний	средний	средний	средний
5.	Айрат З.	средний	средний	средний	средний
6.	Алена Х.	средний	средний	средний	средний
7.	Варвара Х.	средний	средний	средний	средний
8.	Василиса Н.	средний	средний	средний	средний
9.	Дарья П.	низкий	низкий	средний	низкий
10.	Денис Щ.	средний	средний	средний	средний
11.	Диана Я.	средний	низкий	средний	средний
12.	Дмитрий Д.	средний	средний	средний	средний
13.	Елизавета З.	высокий	низкий	средний	средний
14.	Иван Р.	низкий	средний	средний	средний
15.	Илья А.	средний	средний	средний	средний
16.	Ксения К.	высокий	средний	средний	средний
17.	Константин Ш.	средний	низкий	средний	средний
18.	Мария П.	низкий	низкий	средний	низкий
19.	Маргарита А.	средний	низкий	средний	средний
20.	Раиса Г.	высокий	низкий	средний	средний