

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ УМЕНИЯ СОГЛАСОВЫВАТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ С ИНТЕРЕСАМИ СВЕРСТНИКОВ**

Студент

К.О. Огнева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.В. Дыбина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы педагогического сопровождения развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Целью работы является теоретическое обоснование, и практическая реализация процесса педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в развитии умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников. В ходе работы решаются следующие задачи: определить научно-теоретические предпосылки проблемы педагогического сопровождения развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников; изучить особенности педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в процессе обучения английскому языку в дошкольном образовательном учреждении; разработать и апробировать педагогическое сопровождение как совокупность обозначенных условий организации процесса развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников; изучить эффективность развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников в условиях педагогического сопровождения.

В работе раскрыты теоретические основы развития у детей старшего дошкольного возраста умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы и приложение. Объем работы с приложением – 54 стр.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития у детей старшего дошкольного возраста умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками.....	10
1.1 Психолого-педагогические основы развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.....	10
1.2 Педагогическое сопровождение развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.....	14
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками.....	19
2.1 Изучение уровня развития у детей старшего дошкольного возраста умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками.....	19
2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками.....	32
2.3 Изучение динамики развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками.....	42
Заключение	49
Список используемой литературы	51
Приложение	54

Введение

Актуальность темы данной работы обусловлена тем, что интерес, как эмоция очень важна для гармоничного становления личности. Принято считать, что интерес вместе с познавательными структурами определяет дальнейшее познание и действия дошкольника. Интерес рассматривается, как одна из важнейших эмоций для человека и считается доминирующей среди всех эмоций здорового человека. Дошкольникам необходимо взаимодействие со своими сверстниками и все эти отношения крайне нужны для переживания ребенком определенных эмоций. Любая эмоция, пережитая ребенком в дошкольном возрасте крайне важна. Пережитые эмоции складываются в собственный социальный опыт дошкольника, что в свою очередь помогает полноценному развитию личности дошкольника [11]. В работах А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева и Д.И. Фельдштейна доказано, что развития человека происходит на протяжении всей его жизни [19]. Очень важно, чтобы для максимально успешного развития личности были созданы все условия, которые бы обеспечивали благоприятное развитие социальных качеств дошкольника, но и не только. Социальные отношения между сверстниками создает основу для познания самого себя и окружающего мира, влияет на его самооценку и расширяет горизонты его индивидуальности (М.И. Лисина, Н.А. Менчинская, Р.Берне, В.С. Мухина, Э. Эриксон и др.) [16]. Очень важно помочь дошкольнику правильно преобразовать социальный опыт и принять его для дальнейшего развития. Для такой важной функции ребенку необходимо сопровождение взрослого (Л.В. Байбородова, О.Б. Дарвиш и др.)

Важно помнить, что именно в дошкольном возрасте формируется начальная ступень коллектива, а именно «детское общество». Именно в возрасте с четырех до шести лет потребность в общении, со сверстником возрастает и становится на первый план. Любые взаимодействия со сверстниками очень эмоционально насыщены, ярко окрашены и

сопровождаются резкими интонациями [17, 18]. Особенно в общении со сверстником дошкольники ведут себя более расковано и уверенно, а через любое сотрудничество с ним происходит непосредственное развитие фантазии и творчества. Старший дошкольный возраст играет большую роль в развитии ребенка, именно в этом периоде происходят изменения по поводу формирования новых механизмов деятельности и поведения. В этом возрасте зарождаются социальные навыки взаимодействия, проявляется интерес к коллективным делам, но в тоже время, дошкольнику необходимо быть первым и самым лучшим. М.И. Лисина же утверждает, что «атмосфера общения с близкими людьми в семье во многом определяет особенности социальности и контактности ребенка» [16].

В старшем дошкольном возрасте ребенок начинает активно социализироваться, приобретает новый социальный опыт взаимодействия со сверстниками. И именно этот опыт является неким фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие дошкольника. Необходимо отметить, что этот опыт определяет дальнейшее отношение к миру, к себе и другим людям. Поэтому очень важно, чтобы этот опыт был максимально успешным и плодотворным, а если у дошкольника возникают определенные трудности, то следует, как можно скорее, выявить эти проблемы и оказать необходимую помощь для преодоления этих трудностей [23].

Во многих работах по педагогическому сопровождению изучаются: что такое «сопровождение», основные принципы педагогического сопровождения, роль педагога в развитии личности ребенка и разработка индивидуального плана для успешного развития дошкольник (Т.А. Глазкова, М.Р. Битянова, Я.Л Коломинский, Н.М. Рожков, Г.И. Симонова и др.) [12]. Главная цель, которую преследует педагогическое сопровождение – это помочь ребенку полноценно реализовать свои способности, знания, умения и навыки для достижения успешности в различных видах деятельности [1].

Становление личности ребенка возможно лишь при взаимодействии с другими детьми, где дошкольник получает социальный и индивидуальный

опыт. При общении возникает интерес к сверстнику, к его желаниям и целям. Для того что бы интерес к сверстнику и общению не разочаровал, а прошел максимально успешно включается педагогическое сопровождение для реализации способностей, знаний и умений дошкольника [2].

В педагогической литературе накоплен богатый исследовательский материал, обращенный к проблемам организации педагогического сопровождения (Л.Н. Бережнова, В.П. Бондарев, Ю.И. Васекин, А.Г. Гогоберидзе, С.Г. Косарецкий, И.Э. Куликовская, И.А. Липский, Л.Г. Субботина и др.). Однако организация педагогического сопровождения развития у детей старшего дошкольного возраста умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками в этих работах не рассматривалась.

Таким образом, социальная значимость и недостаточная теоретическая разработанность указанной проблемы определили выбор темы исследования: «Педагогическое сопровождение развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников».

Цель исследования: теоретически обосновать и практически реализовать процесс педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в развитии умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Предмет исследования: педагогическое сопровождение как совокупность условий организации процесса развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Гипотеза исследования: процесс развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников обеспечивается реализацией педагогического сопровождения как совокупности педагогических условий:

– осуществление диагностики субъектного опыта ребенка и учет ее результатов в процессе развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников;

– изменение традиционной позиции педагога на позицию сопровождающего процесс развития рассматриваемого умения у старших дошкольников;

– взаимодействие всех субъектов педагогического процесса, подразумевающее гибкость и вариативность позиций ребенка;

– наличие методического обеспечения сопровождения рассматриваемого процесса.

Цель, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Определить научно-теоретические предпосылки проблемы педагогического сопровождения развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

2. Изучить особенности педагогического сопровождения развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

3. Разработать и апробировать педагогическое сопровождение как совокупность обозначенных условий организации процесса развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

4. Изучить эффективность развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников в условиях педагогического сопровождения.

Теоретико-методологическими основами исследования явились:

концепции личностно-ориентированного педагогического процесса и личностно-ориентированного обучения (Н.А. Алексеев, Ш.А. Амонашвили, Д.А. Белухин, В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, Н.Ф. Голованова, И.А. Зимняя, Б.Б. Косов, В.Х. Нерадовский, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская, Е.А. Ямбург и др.);

концепции педагогической поддержки и помощи (О.С. Газман, Н.Н. Михайлова, С.Д. Поляков, Т.А. Строкова, Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шатилов, С.Н. Лысенков, Е.Н. Ильина, М. Монтессори и др.);

исследования в области организации педагогического сопровождения (Л.Н. Бережнова, В.П. Бондарев, Ю.И. Васекин, А.Г. Гогоберидзе, С.Г. Косарецкий, И.Э. Куликовская, И.А. Липский, Л.Г. Субботина и др.);

исследования в области понимания дошкольника как субъекта различных видов деятельности (В.И. Логинова, М.В. Крулехт, Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, В.А. Деркунская, О.В. Дыбина, О.В. Солнцева, О.Н. Сомкова, М.Н. Полякова, Л.М. Кларина, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев и др.);

исследования в области ознакомления со сверстниками, развития интересов к ним (В.К. Котырло, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, А.А. Бодалева);

В целях решения поставленных задач применялся комплекс **методов исследования**: теоретический анализ философской, психолого-педагогической литературы, ретроспективный анализ, опытно-экспериментальная работа. В ходе педагогического эксперимента использовались: опрос, диагностические задания, анализ результатов их выполнения, наблюдение.

Новизна исследования:

- выявлена возможность исследования педагогического сопровождения развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников;

- определены показатели, диагностические задания и уровни развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено понятие «педагогического сопровождения» как совокупности педагогических условий развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно дает возможность перестроить процесс развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников. В практику работы дошкольных образовательных учреждений могут быть внедрены диагностические задания по выявлению развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета «Лада» детского сада «Полянка» №175 городского округа Тольятти. В эксперименте участвовало 20 детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития у детей старшего дошкольного возраста умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников

1.1 Психолого-педагогические основы развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников

У дошкольников интерес к сверстникам возникает достаточно рано, но их все контакты очень кратковременны. Дошкольник не умеет учитывать интересы и состояние другого ребенка в силу своего возраста. В процессе общения со сверстниками могут возникать большое количество конфликтных ситуаций, создаваться атмосфера нервозности.

Очень важен для дошкольника опыт общения со сверстниками, который является фундаментом дальнейшего развития личности ребенка. Этот опыт помогает во многом определить отношение к себе, к другим и к миру в целом. Конечно, далеко не всегда этот опыт складывается успешно, но необходимо к этому стремиться [10, 14].

Принято считать, что интерес вместе с познавательными структурами и ориентирами направляет познание и действия ребенка. Можно считать, что интерес рассматривается, как разновидность эмоций для человека и считается доминирующей среди всех эмоций здорового человека [20].

Необходимо отметить, что существует несколько компонентов взаимодействия дошкольников. Обычно выделяют три компонента: когнитивный, эмоциональный и операциональный. Когнитивный (познавательный) компонент отвечает за осознание и принятие цели взаимодействия, осознание собственных мотивов и мотивов партнера, планирование действий и принятие решения для достижения поставленной цели, осознание уровня собственных умений и навыков, а также навыков и умений партнера взаимодействовать. Эмоциональный компонент рассматривается, как стремление общаться и взаимодействовать со

сверстниками, переживать успех или неуспех собственных действий, эмоциональной оценки результатов взаимодействия с партнером. Операциональный компонент раскрывает операции по осознанию цели взаимодействия, систему индивидуальных действий и т.д. [5].

После того, как ребенок переступил порог детского сада, его мир уже не будет ограничен только семьей, он попадает в определенный социум, в котором ему необходимо будет существовать [22]. Ребенок теперь взаимодействует не только с мамой и папой, но и воспитателем, и сверстниками.

По мере взросления у малыша возникает интерес к другому ребенку [9]. Дети могут дружить, ссориться, даже драться или же помогать, а порой и ревновать. Дошкольникам необходимо взаимодействие со своими сверстниками и все эти отношения крайне нужны для переживания ребенком определенных эмоций. Любая эмоция, пережитая ребенком в дошкольном возрасте, крайне остро воспринимается им. Порой взрослые не предполагают даже о буре эмоций внутри своего ребенка, а также не обращают на это внимания, а очень зря. Первый опыт взаимодействия со сверстниками крайне важен для гармоничного становления личности, как говорилось об этом ранее [13].

К старшему дошкольному возрасту заметно меняется отношение ребенка к своему сверстнику. Дошкольник способен к внеситуативному общению. Дети делятся эмоциями, переживаниями, рассказывают другу, что делали они на выходных. В этом возрасте старший дошкольник может рассказывать более длительные истории сверстникам, нежели, например, в раннем возрасте [4]. У них появляются свои определённые интересы, на ходу придумывают совместно сюжетно-ролевые игры. Также значительно повышается дружелюбность в этом возрасте (Например, Вася мой друг, говорит дошкольник) и эмоциональная вовлеченность в деятельность. В этом возрасте появляется стремление помочь в игре или любой другой деятельности сверстнику или младшему дошкольнику, появляется некая

забота, на правах старшего дошкольника. Но стоит отметить, что у дошкольников все равно очень ярко выражена конкурентность и соперничество между сверстниками.

У многих детей к шести годам появляется стремление помочь сверстнику, пожалеть его или даже подарить что-то свое близкое сердцу. Зависть, ябедничество и другие отрицательные качества уже встречаются реже по сравнению с пятилетками. Порой шестилетки могут радоваться за своего друга, но сочувствовать его проигрышу [30]. Данная эмоциональная вовлеченность показывает, что дошкольник выделяет сверстника от остальных и теперь этот ребенок не средство для самоутверждения и сравнения с собой, но и предпочитаемый партнер.

К концу дошкольного возраста могут появляться устойчивые избирательные привязанности к сверстнику, а затем и первые задатки дружбы [29]. В группах детского сада именно в этом возрасте появляются объединения дошкольников по интересам (2-3 человека).

Очень важно, чтобы родители не только разговаривали с дошкольниками на тему дружбы, но и показывали личным примером, как дружить со своими ровесниками, и что такое забота о другом человеке. Поддержка и понимание родителей для ребенка крайне важна. Дошкольнику необходимо делиться своими переживаниями со взрослым, а взрослому в это же время нужно с пониманием относиться к его проблеме и не говорить ему, что это пустяк [24].

Как говорил А.С. Макаренко: «Ребенок этот тот же взрослый просто у него мало опыта». Отношение взрослого к проблемам и переживаниям ребенка делает дошкольника более уверенным в своих силах. А также помогут дошкольнику более легко пережить свои первые жизненные трудности и быстрее найти себе друга. Но стоит отметить, что взрослым не нужно без необходимости вмешиваться в отношения детей, так как дети быстро ссорятся и тут же мирятся, а взрослые долго могут помнить обиды к другому взрослому [7].

Н.А. Бойченко обнаружила связь у детей пятого и шестого года жизни между развитием их интересов и уровнем взаимоотношений дошкольников. Она доказывает, что целенаправленная работа поднимает детские взаимоотношения на более высокий уровень, и развивает индивидуальные и коллективные интересы дошкольников. Очень важно подбирать эффективные формы организации педагогического процесса в целях развития интересов детей и на основе их формировать положительные взаимоотношения со сверстниками.

В это же время А.П. Усова утверждает, что очень важно на какой основе строится взаимодействие между детьми. То есть является ли оно механическим, например, в игре или в объединении для определенного задания. Или же наоборот дети взаимодействуют на высокой основе, то есть на основе интереса друг к другу. Важно отметить, что любые объединения детей, которые основываются именно на личном интересе дошкольника, считаются более устойчивыми и именно на основе этого создаются играющие коллективы. Начиная с четвертого года жизни возможны такие объединения, созданные именно на основе интереса к сверстнику, но они считаются незначительными и кратковременными, нежели к пятому году [27].

Важно отметить, что взаимодействие со сверстниками для становления личности дошкольника очень важно. В процессе взаимодействия дошкольника со взрослым складывается система «взрослый – ребенок» («В» - «Р»), которая имеет свое индивидуальное развитие. Взаимодействие ребенка с другим ребенком происходит в системе «ребенок – ребенок» («Р» - «Р»), то есть самостоятельная игра. Так же еще существует взаимодействие взрослого и двух детей, это взаимодействие происходит в системе «взрослый – ребенок – ребенок» («В»-«Р»-«Р»). Данное взаимодействие происходит в несколько этапов: первый этап – взаимодействие в системе «В» - «Р». Взрослый выступает в роли наставника, знакомит ребенка, например, с игрой или игровым пособием. Взрослый при необходимости отвечает на вопросы

ребенка, побуждает к активным действиям и мотивирует на познавательную деятельность. Ребенок, на данном этапе выступает в роли ученика, игрока или исследователя. Взрослый предоставляет возможность ребенку проявить самостоятельность, но при этом и активизирует его на исследовательские действия. Следующий этап осуществляется в системе «В» - «Р» - «Р», то есть взаимодействие взрослого происходит сразу с двумя детьми. Взрослый организовывает их, при условии, что один ребенок более опытный, а другой менее. В таком случае, более опытный дошкольник становится в роли наставника и при участии взрослого оказывает посильную помощь товарищу. И, крайний этап осуществляется в системе «Р» - «Р». То есть совместная деятельность осуществляется двумя или несколькими детьми [8]. Дошкольники организуют свою деятельность самостоятельно, но при этом при возникновении трудных или спорных моментов дети обращаются к взрослому за помощью. На данном этапе дети могут выполнять сразу несколько ролей: игрок, партнер, помощник, а также и наставник, учитель или же ведущий совместной деятельности. Обучение совместной деятельности первоначально организуется, как серия непосредственной образовательной деятельности с двумя детьми и взрослым. Задача каждого занятия состоит во введении в опыт каждого ребенка определенных социальных действий [8].

Таким образом, интерес, как эмоция не что иное, как проявление познавательной потребности, которая выявляется в эмоциональном проявлении познавательных потребностей личности.

1.2 Педагогическое сопровождение развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников

Заглядывая в словарь русского языка С.И. Ожегова, можно найти следующее определение: «Сопровождение – это следовать с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь» [25]. В настоящее

время не существует единого определения педагогического сопровождения, так как данный термин появился относительно недавно, а именно в конце 20 века.

Для того чтобы понять, что такое педагогическое сопровождение, обратимся к трактовке разных психологов и педагогов. Например, В.А. Сластенин утверждает, что «педагогическое сопровождение – это процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ученика в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии педагога» [26].

«Педагогическое сопровождение – это педагогическая деятельность, направленная на создание условий для личностного развития и самореализации воспитанников, развития их самостоятельности и уверенности в различных ситуациях жизненного выбора» – данное определение предложили Е.К. Исакова, Д.В. Лазаренко, С.В. Сильченкова, оно наиболее подробно показывает цели педагогического сопровождения для гармоничного развития личности.

Например, В.А. Айрапетов рассматривает педагогическое сопровождение, как одну из форм партнерского взаимодействия, в процессе которого согласуются смыслы деятельности и создаются условия для индивидуального принятия решений [1].

Рассмотрим и другие подходы. Предложенная концепция Н.С. Пряжниковым и С.Н. Чистяковой разъясняет особое подтверждение необходимости рассматривать педагогическое сопровождение, как деятельность педагога, направленную на оказание некой поддержки или помощи во время личностного роста воспитанника. Очень похожую концепцию выдвинула М.Р. Битянова, которая рассматривает педагогическое сопровождение, как «движение вместе с ребенком». Она предлагает быть дошкольнику наставником или главным помощником, а также если надо советчиком и консультантом в его проблемных ситуациях. То есть позиция

такого воспитателя, который ведет то самое педагогическое сопровождение, не решить все проблемные ситуации за ребенка, а настроить на нужный лад и лишь показать «правильную» дорожку решения его проблемы. Очень важно, не контролировать ребенка, не навязывать ему свою точку зрения, а лишь оказывать некую «подушку безопасности» и иногда давать советы, которые могут помочь дошкольнику, но решение как ему поступить всегда должно остаться за ним. Тем самым, по ее мнению, будет осуществляться гармоничный личностный рост воспитанника, его самостоятельность и познавательный интерес. М.Р. Битянова показывает значимость того, что педагогическое сопровождение представляет собой комплекс мер и определенных условий, которые способствуют успешной реализации способностей ребенка и раскрытия его потенциала.

М.Р. Битянова определила основные принципы сопровождения:

- наивысшая ценность – это внутренний мир ребенка;
- создание определенных условий, при которых ребенок самостоятельно осваивает мир и отношения с ним;
- создание определенных условий для максимального раскрытия потенциала ребенка и полноценного развития его как личности;
- сопровождение осуществляется, когда педагог занимает именно ведущую роль, а не наравне.

Можно отметить, что М.Р. Битянова рассматривает сопровождение, как создание эмоционального благополучия для успешного развития личности дошкольника, а главная цель сопровождения – создание определенных условий, при которых каждый дошкольник мог бы стать субъектом своей жизни [3].

Интерес для нашего исследования представляют подходы Е.В. Руденского и Л.Г. Субботина, которые совмещают психологическое и педагогическое составляющее. Они предлагают объединить эти два компонента. Тем самым появляется новый термин «психолого-педагогическое сопровождение – это непрерывный процесс изучения

личности воспитанника, создание определенных условий для саморазвития во всех сферах деятельности ребенка, адаптации условий во время взаимодействия детей в социуме, который организуется всеми субъектами воспитательно-образовательного процесса»

Для их подхода характерны следующие особенности:

- позиция педагога на равных;
- равное признание мнения и коммуникативной роли друг друга;
- психологическая поддержка в любых начинаниях.

Ребенок вступает в социум, но сохраняет свою независимость и самостоятельность, а педагог в это время помогает ему в реализации коммуникативных действий и успешного развития себя как личности.

Существует еще один подход О.Ю. Тришиной, согласно этому подходу, психолого-педагогическое сопровождение возможно быть успешным, при условии, что изначально между сопровождаемым и сопровождающим необходимы, присутствовать следующие факторы:

- открытость во взаимоотношениях во время сопровождения;
- учет индивидуальных особенностей;
- ориентация на успех;
- профессиональная компетентность педагога.

Согласимся с точкой зрения О.Ю. Тришиной, согласно которой психолого-педагогическое сопровождение будет успешным, если изначально в отношениях между сопровождаемым и сопровождающим будут присутствовать:

- открытость во взаимоотношениях всех участников процесса;
- учет индивидуальных особенностей преподавателя;
- ориентация на успех;
- профессиональная компетентность человека, реализующего психолого-педагогическое сопровождение.

Для успешного проведения психолого-педагогического сопровождения

должны быть реализованы следующие принципы:

- доступности;
- открытости;
- личностно-ориентированного подхода;
- индивидуализации;
- рефлексивности;
- развивающее обучение основано на положительном опыте.

Педагогическое сопровождение реализуется через выполнение определённых функций по отношению к дошкольнику и благодаря, которым происходит естественное развитие ребенка, а также решение затруднительных моментов в разнообразных жизненных ситуациях дошкольника. Педагогическое сопровождение выступает, как «проводник» стимулирования и раскрытия потенциала дошкольника, его способностей и возможностей. Важно понимать, что психолого-педагогическое сопровождение стимулирует развитие интереса дошкольника к сверстнику и создает определенные условия, при которых дошкольник начинает взаимодействовать с коллективом, в целом.

Таким образом, цель психолого-педагогического сопровождения развития дошкольника – это помочь ребенку полноценно реализовать свои способности, знания, умения и навыки для достижения успешности в различных видах деятельности.

На основе вышеизложенного материала можно сделать вывод, что взаимодействие со сверстниками очень важно для становления гармонично развитой личности. Дошкольники старшей дошкольной группы проявляют интерес к сверстникам. Для того, чтобы у дошкольников сложился положительный социальный опыт, необходима правильно проведенная педагогическая работа. Педагогическое сопровождение выступает, как «проводник» стимулирования и раскрытия потенциала дошкольника, его способностей и возможностей [1].

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками

2.1 Изучение уровня развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками

Теоретический анализ исследований позволил нам перейти к экспериментальной части работы. В эксперименте участвовало 20 детей 5-6 лет АНО ДО «Планета «Лада» детского сада «Полянка» №175 городского округа Тольятти. Список детей представлен в Приложении А.

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Цель констатирующего этапа: изучить уровень развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками

При разработке показателей развития у детей умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками учитывали возрастные особенности детей 5-6 лет, составные части изучаемого умения в период дошкольного детства.

Критериальный аппарат для оценки развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками включает следующие показатели:

- умение слушать
- умение договариваться
- умение эмоционально сопереживать
- умение решать конфликтные ситуации
- умение соотносить свои желания, стремления с интересами других детей

По каждому из показателей выбраны методы и методики диагностической диагностики и определены формы фиксации результатов (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его интересам; спокойно отстаивать свое мнение.	«Необитаемый остров»
Умение договариваться и работать в парах	«Рукавички» (автор Г.А. Цукерман)
Умение эмоционально сопереживать	Беседа на тему «Эмоции» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
Умение решать конфликтные ситуации	Сказкотерапия на решение конфликтов «Лиса, заяц и петух»
Умение детей взаимодействовать в системах «ребенок-ребенок», соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь.	«Помощник» (автор М.В. Корепанова)

На основе системы показателей была разработана шкала оценки развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками у детей 5-6 лет. Ответы детей во время проведения диагностики оценивались от 1 и до 3-х баллов по каждой методике:

3 балла – ребенок самостоятельно справляется с предложенным ему заданием и проявляется интерес к игре или беседе;

2 балла – ребенок справляется с предложенным ему заданием при помощи взрослого;

1 балл – ребенок проявляет интерес к предложенному ему заданию, но быстро отвлекается и помощь взрослого не принимает.

Сформированность умения развития интереса к сверстнику оценим по всем показателям путем суммирования полученных детьми в ходе диагностики баллов. Выделим критерии оценки сформированности:

Низкий уровень (4-8 баллов) – уровень сформированности развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками не сформирован. Дошкольник не проявляет интерес к сверстникам, не общается

с ним и не взаимодействует, а также предпочитает работе в команде поодиночке.

Средний уровень (8-12 баллов) – уровень сформированности развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками сформирован частично. Дошкольник не активный участник общения со сверстниками, пытается взаимодействовать со сверстниками, однако не учитывает их мнение и интересы, то есть поступает, так как считает нужным. Ребенок предпочитает работе в команде поодиночке.

Высокий уровень (12-15 баллов) – уровень сформированности развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками сформирован. Дошкольник ребенок активно принимает участие в обсуждениях, выслушивает, учитывает интересы других, а не только себя, высказывает свое мнение. Так же легко срабатывается в команде со сверстниками и легко включается в беседу.

Рассмотрим более подробно организацию и проведение диагностических заданий.

Диагностическое задание 1. «Необитаемый остров».

Цель: выявление умения выслушать другого человека, с уважением относиться к его интересам; спокойно отстаивать свое мнение.

Диагностическое задание облегченной версии для старшего дошкольного возраста. Дошкольникам предлагается решить определенную ситуацию: «Ребята, давайте с вами пофантазируем и представим, что вы все отправились на экскурсию на море, но ваш теплоход потерпел крушение и мы все попадаем на необитаемый остров. Вам необходимо выжить на необитаемом острове, но для того надо много всего сделать (перечисляем, например, что именно), а один человек не справится. Определите, у кого какие будут задания, и кто что будет выполнять».

3 балла – ребенок активно принимает участие в обсуждениях, выслушивает, учитывает интересы других, а не только себя, высказывает свое мнение;

2 балла – ребенок не активный участник обсуждений, но слушает всех внимательно и предлагает разные варианты;

1 балл – ребенок не активный участник обсуждения, отвлекается, выкрикивает варианты, не учитывая мнения других.

По итогам первого задания, были получены следующие результаты:

20% (4 чел.) активно участвовали в обсуждениях, выслушивали других и предлагали разные варианты, как можно сделать. Последовали следующие ответы дошкольников:

Тамара В. и Даниил К. активнее всех распределяли роли «Ты будешь поваром, а ты будешь рыбу ловить»

Рита К. и Василиса Н. напротив спрашивали уже, кто и что хочет делать: «Девочки, кем вы хотите быть? Может быть, будете рыбу ловить?» – спрашивала Василиса Н.

60% (12 чел.) выкрикивали, что хотят именно они «Я хочу быть главным, нет, я» спорили Олеся Г. и Юра Е. Остальные ребята кричали, спорили, выкрикивали «А я хочу» Кира К., Илья К., Матвей К., Маша М., Ника М., Вадим Н., Таня П., Максим П., Злата Я., Егор П. и не слушали других, им было важно, что крикнули они и переспорить другого.

20% (4 чел.) не принимали участия в спорах и обсуждениях Тимур Р., Артур А., Тимофей Б. сидели молча, занимались своими делами, а Вика П. вышла из комнаты в раздевалку и стала играть с куклами.

Результаты по этой диагностике показали, что многие дети не умеют слушать друг друга, прислушиваться к мнению другого и учитывать его интересы. Дошкольники учитывают только свои интересы, многие пытались перекричать друг друга, роли их постоянно менялись «А я хочу фрукты собирать, нет, уже хочу шалаш строить», многие не могли определиться, как например, Злата Я. всегда хотела быть тем, чью роль только что забрали. Дошкольники не пытались работать в команде, а каждый старался взять роль командира.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Необитаемый остров»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20%	60%	20%

Диагностическое задание 2. «Рукавички» (автор Г.А. Цукерман).

Цель: выявление умения договариваться и работать в парах.

Материал: изображение напечатанных рукавичек (на правую и левую руку) и по одинаковому набору фломастеров.

Дошкольников делят на пары и рассаживают за парты. Каждой паре раздают по одинаковым распечатанным рукавичкам и предлагают их разукрасить одинаково, что бы было похоже на одну единую пару.

3 балла – ребенок взаимодействует с другим ребенком, обсуждают процесс рисования рукавички, и учитывает его интересы, предпочтения и мнение;

2 балла – ребенок взаимодействует со своим сверстником, однако не учитывает его мнение, рисует рукавичку, как он считает нужным;

1 балл – ребенок не взаимодействует со своим сверстником, рисует так, как считает нужным.

По итогам второго задания, были получены следующие результаты:

40% (8 чел.) – справились с предложенным заданием и нарисовали одинаковые рукавички (изменялись лишь незначительные детали и стрижки). Пара Тамара В. и Маргарита Г. особенно хорошо прорисовали мелкие детали, договаривались, подстраивались друг к другу. Тамара предлагала: «А давай наши рукавички будут розовые» на что получала согласие «давай» от Маргариты. Дети этих четырех пар хорошо сработались друг с другом Артур А. и Тимофей Б., Олеся Г. и Аня Д., Юра Е. и Кира К., а также вели конструктивный диалог в рамках своего возраста. Пара Юры и Киры

работали очень слаженно, почти не разговаривая. Один из них начинал рисовать, а другой на своей рукавичке повторял.

30% (6 чел.) – затруднялись выполнить предложенное задание. Дошкольники спрашивали друг у друга, как например, пара Ильи К. и Матвея К.: «Что ты хочешь нарисовать»? Но в конечном итоге, рукавички получались разные, не похожие на пару. Дети заглядывали друг к другу, спрашивали, что рисуют Даниил К. и Маша М., Ника М. и Вадим Н., но в конечном итоге рукавички получались разные, не пара. Ника и Вадим очень часто спорили, а Ника часто у Вадима отнимала листочек. Она часто ему говорила: «Ты неправильно рисуешь, здесь должен быть другой цвет».

30% (6 чел.) – не справились с предложенным заданием. Таня П. и Максим П., Вика П. и Егор П., Тимур Р. и Злата Я. рисовали так, как считали нужным, не взаимодействуя со своей парой. Пара Тани П. и Максима П. работали особенно интересно, Максим отказался полностью выполнять задание, на что Таня в конечном итоге рисовала обе рукавички.

Результаты по этой диагностике показали, что навыки взаимодействия с другими детьми сформированы не у всех. Дошкольники не умеют работать в парах, у многих детей рукавички получились не парные, а также много элементов было нарисовано разных. Дети пытались разговаривать и спрашивать друг у друга, как например, пара Маша М. и Даниил К., но в конечном итоге рисовали, как хотели они, спорили и утверждали «А у меня красивее». Дошкольники не совещались между собой, не решали совместно, что они хотят нарисовать. Пара Тимура Р. и Златы Я., не состоялась, так как Злата забрала две рукавички, а Тимур не стал с ней ругаться, отвернулся и стал заниматься своими делами. Но даже в этом случае Злата нарисовала полностью различные рукавички. Стоит отметить, что многие из детей слышали, что необходимо работать в парах, но отворачивались и скрывали, что они хотят нарисовать, на напоминание взрослого, что рукавички должны быть одинаковыми никак не реагировали.

Количественные результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Рукавички» Г.А. Цукерман.

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
30%	30%	40%

Диагностическое задание №3. Беседа на тему «Эмоции».

Цель: определение умения эмоционального сопереживания

Материал: картинки, фотографии и графические изображения, на которых ярко выражено эмоциональное состояние изображенного.

Ход проведения: были проведены индивидуальные беседы с каждым ребенком группы. Во время беседы обращалось внимание на то, насколько дошкольники осознают и понимают эмоциональное состояние другого человека, а также свое собственное, и каким образом можно их выражать. Дошкольникам предлагались различные изображения (фото, вырезки из журналов, картинки и графические изображения), где ярко выражены эмоциональное состояние изображенного. Ребенку предлагается посмотреть на изображения и ответить на вопросы:

1. Кто изображен на картинке?
2. Что он делает?
3. Как он себя чувствует?
4. Как ты догадался об этом?
5. Какое лицо у изображенного?
6. Какое у него сейчас настроение?

Всего предлагалось узнать шесть эмоций, таких как: гнев, страх, грусть, удивление, радость и спокойствие.

3 балла – ребенок без особых затруднений включился в беседу и отвечал на вопросы взрослого, а также узнал все шесть эмоций и описал их;

2 балла – ребенок включился в беседу и отвечал на вопросы взрослого, но описал лишь от четырех до пяти эмоций;

1 балл – ребенок во время беседы отвлекался или молчал на задаваемые вопросы взрослого, узнал лишь пару эмоций.

По итогам третьего задания, были получены следующие результаты:

25% (5 чел.) – ответили на все вопросы взрослого и описали все шесть эмоций. А именно Злата Я., Тимур Р., Егор П., Вика П. и Вадим Н. Дошкольники не сразу понимали, что от них требуется, но с помощью вопросов взрослого называли эмоцию, которая была изображена на рисунке. Последовали следующие ответы детей:

Вика П. говорила: «А здесь девочка грустит, наверное, она потеряла мячик».

Злата Я., например, сказала: «Здесь на картинке тетенька злится». Дошкольники называли эмоции по-своему, по-детски, как они понимали

65% (13 чел.) – старались отвечать на вопросы взрослого, но назвали лишь четыре эмоции Таня П., Ника М., Маша М., Даниил К., Матвей К., Илья К., Кира К. – для них особо тяжело далась такая эмоция, как спокойствие, Кира К. задала вопрос «А что это?». Остальные дети отметили пять эмоций Юра Е., Аня Д., Олеся Г., Маргарита Г., Тамара В. и Максим П., но им так же очень тяжело далась такая эмоция, как спокойствие. Один из дошкольников попытался предположить:

Максим П. сказал, что такое спокойствие: «Спокойствие – это, наверное, когда я лежу и ничего не делаю».

10% (2 чел.) – допустили наибольшее количество ошибок. Артур А. и Тимофей Б. затруднялись ответить на предложенные им вопросы. Не проявляли интерес к беседе. Артур А. не различил между собой страх и гнев, а при картинке, где изображено спокойствие, он отвернулся в другую сторону и вообще молчал.

Результаты по этой диагностике показали, что у детей не сформировано умение эмоционального сопереживания. Особенно всем тяжела для понимания, оказалась такая эмоция, как «спокойствие».

Количественные результаты по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Эмоции»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10%	65%	25%

Диагностическое задание 4. Сказкотерапия на решение конфликтов «Лиса, заяц и петух».

Цель: выявление умения решать конфликтные ситуации

Материал: печатное издание сказки «Лиса, заяц и петух»

Ход проведения: дошкольников поделили на группы по пять человек, и итого получилось четыре группы. Детям зачитывается сказка «Лиса, заяц и петух», но не до конца, сказка прерывается на конфликтной ситуации. Затем детям предлагается ответить на вопросы:

1. Почему произошел конфликт?
2. Как повела себя лиса?
3. Как отреагировал зайчик на ситуацию?
4. Как вы считаете, кто прав?
5. И как разрешить этот конфликт? Что бы ты сделал, будь на месте зайчика?

3 балла – дошкольник ответил на все вопросы, предложил варианты выхода из конфликтной ситуации;

2 балл – дошкольник затруднялся отвечать на вопросы, но предложил варианты решения конфликта;

1 балл – дошкольник отвечает на вопросы с помощью взрослого, не предложил варианты решения конфликта.

По итогам четвертого задания, были получены следующие результаты:

35% (7 чел.) – дошкольники ответили на все вопросы, предложили решения конфликта между зайчиком и лисой. Дошкольники старались фантазировать и отвечали на вопросы взрослого:

Маргарита Г. говорила: «А я если было бы вот так, а если был бы не зайчик, а медведь, то лиса хитрая сама бы убежала».

А вот Олеся Г. и Аня Д. начали предлагать различные варианты продолжения сказки, решения конфликта и вступили с продолжительную беседу с взрослым.

Так Олеся сказала: «Я бы на месте зайчика совсем бы не расстроилась, ведь нужно уметь делиться. Я бы построила дом для лисички и предложила поселиться ей там».

Юра Е., Кира К., Илья К. и Матвей К. ответили, что построили бы лисичке новый домик, что бы зайчик жил по-прежнему в своем, а лиса переехала бы в свой дом. Дошкольник Юра предложил свой вариант: «Нужно научить лису строить дом, тогда она построит себе и уйдет из дома зайца».

15% (3 чел.) – дети допустили незначительное количество ошибок. Артур А. и Тимофей Б. ответили, что сказку они знают, и другие варианты предлагать не хотели. На предложение взрослого, пофантазируйте, что было бы, если не пришел петух, вспомнили сказку «Муха-цокотуха», что храбрый комарик и здесь спас бы зайчика. Тамара В. ответила, что зайчику надо было просто зайти в свой дом и не обращать внимания на лису.

50% (10 чел.) – допустили наибольшее количество ошибок. Даниил К., Маша М., Ника М., Вадим Н., Таня П., Максим П., Вика П. затруднились ответить на предлагаемые вопросы, а также много отвлекались и переключались на другие темы. Егор П., Тимур Р. вообще не отвечали на вопросы. Последовал, например, и следующее высказывание:

Злата Я. Ответила: «Не нужно зайчику лису бояться, выгнать ее и все».

Результаты по этой диагностике показали, что умение решать конфликтные ситуации развито довольно низко. Дошкольники затруднялись отвечать на предложенные им вопросы, а решения в конфликтной ситуации не видели или предлагали действия, которые не смогли бы помочь в разрешении конфликтной ситуации. Дети долго размышляли над заданными вопросами, несколько раз их переспрашивали, но порой так и не давали конечного ответа.

Количественные результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию Сказкотерапия на решение конфликтов «Лиса, заяц и петух»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
50%	15%	35%

Диагностическое задание 5. «Помощник» (автор М. В Корепанова).

Цель: определение умения детей взаимодействовать в системах «ребенок-ребенок», соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь.

Материал: тряпки маленькие, мини-венички, совки и т.д.

Ход проведения: дошкольникам предлагается поиграть в игру «Главные помощники» и выполнять различные поручения. Дети делятся на команды по пять человек, дошкольникам в своей команде предлагается выбрать капитана. Каждой команде выдается определенный инвентарь и задания. Например, первая команда собирает все игрушки и вытирает тряпочками лавки.

3 балла – дошкольники слажено работали в команде, прислушивались к мнению сверстника, соотносили свои интересы и стремления с другими детьми;

2 балла – дошкольники работают разрозненно, не соотносят свои интересы и стремления со сверстниками, но прислушиваются к мнению друг друга;

1 балл – дошкольники работали не в команде, а предпочтительнее по парам, не прислушивались к мнению другим и работали одиночно.

50% (10 чел.) – показали высокий уровень сформированности умения соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах, принимать и оказывать помощь, а именно Кира К., Ника М., Вадим Н., Таня П. Максим П., сработались, как настоящая команда, появился безусловный лидер, не тот, которого выбирали, а который взял на себя инициативу ведущего и руководил успешно процессом уборки. Максим П. являлся тем самым лидером: «Таня давай ты протрешь лавки, а я буду стулья». Таким образом, он раздал всем определенные задания. Такая команда как Тимур Р., Егор П., Маша М., Даниил К. и Юра Е. работали не менее сплоченно, но возникало много споров из-за борьбы двух лидеров, но в итоге команда прекратила споры и сдружилась.

25% (5 чел.) – показали средний уровень сформированности умения соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах, принимать и оказывать помощь, а именно Вика П., Злата Я., Матвей К., Аня Д. и Олеся Г. работали разрозненно, не соотносили свои интересы и стремления со сверстниками, но прислушивались к мнению друг друга. Олеся Г. сказала: «Я пошла, вытирать игрушки».

25% (5 чел.) – показали низкий уровень сформированности умения соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах, принимать и оказывать помощь, а именно Маргарита Г., Тамара В., Тимофей Б., Илья К. и Артур А. не смогли сработаться в команде, много спорили и кричали, «тянули на себя одеяло». Дошкольники работали не в команде, а предпочтительнее по парам, не прислушивались к мнению другим и работали по одному.

Результаты по этой диагностике показали, что старшие дошкольники имеют преимущественно хороший результат, по отношению с другими диагностическими заданиями. Основная часть группы умеют взаимодействовать в системах «ребенок-ребенок», соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь.

Количественные результаты по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Помощник»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25%	25%	50%

По итогам диагностики и в соответствии с критериями оценки сформированности уровня развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников разделились по трем уровням таблица 7.

Таблица 7 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 чел. (100%)	27%	39%	34%

На основании таблицы 7 можно сделать вывод, что низкий уровень (4-8 баллов) развития умения соотносить свои интересы с интересами сверстников показали 27%. Дети данного уровня не проявляют интерес к сверстнику, не общается с ним, а также никак не взаимодействует. Вместо работы в команде предпочитает работать по одному.

Средний уровень (8-12 баллов) показали 39% детей. У детей данного уровня частично сформировано умение согласовывать свои интересы с интересами сверстниками. Дошкольник не активный участник общения со сверстниками, пытается взаимодействовать со сверстниками, однако не

учитывает их мнение и интересы, то есть поступает, так как считает нужным. Ребенок предпочитает работе в команде поодиночке.

Высокий уровень (12-15 баллов) развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстника выявился у 34% старших дошкольников. Дети с этим уровнем ребенок активно принимает участие в обсуждениях, выслушивает, учитывает интересы других, а не только себя, высказывает свое мнение. Так же легко срабатывается в команде со сверстниками и легко включается в беседу.

Констатирующий этап эксперимента выявил средний уровень развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников у детей старшего дошкольного возраста.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволяют сделать вывод, что уровень развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников находится на среднем уровне, а, значит, требуется специально организованная работа в данном направлении.

2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками

Результаты констатирующего эксперимента показали, что необходимо проведение специально организованной работы по развитию дошкольников 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников. Это позволило нам сформулировать цель формирующего этапа эксперимента – практически реализовать процесс педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в развитии умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Исходя из цели, мы выявили, что необходима разработка научно-методического обеспечения для воспитателей детского сада по развитию у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками.

Для развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников обеспечивается реализацией педагогического сопровождения как совокупности педагогических условий:

- осуществление диагностики субъектного опыта ребенка и учет ее результатов в процессе развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников;
- изменение традиционной позиции педагога на позицию сопровождающего процесс развития рассматриваемого умения у старших дошкольников;
- взаимодействие всех субъектов педагогического процесса, подразумевающее гибкость и вариативность позиций ребенка;
- наличие методического обеспечения сопровождения рассматриваемого процесса.

Экспериментальная работа состояла из трех основных этапов:

- подготовительный;
- этап научно-методического обеспечения;
- этап реализации педагогического сопровождения.

На каждом этапе были созданы педагогические условия, и каждое из них соответствовало тому или иному этапу эксперимента.

Рассмотрим каждый этап подробнее.

1. Цель начального этапа: разработка механизмов, позволяющие повысить эффективность взаимодействия воспитателей по развитию у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками.

На данном этапе приоритетным психолого-педагогическим условием было: изменение традиционной позиции педагога на позицию сопровождающего процесс развития рассматриваемого умения у старших дошкольников

Первым шагом было информирование педагогического коллектива и родителей воспитанников. Для этой цели разработана интернет-газета «Кто

такой сверстник?». Данная газета необходима для распространения знаний широкому кругу читателей.

В газете были оснащены важные моменты, такие как: общение дошкольника со сверстниками; как общаются дошкольники; особенности общения со сверстниками; почему общение очень важно для дошкольника; развитие общения со сверстниками в дошкольном возрасте.

Интернет-газета позволила воспитателям и родителям ознакомиться с материалом. Особое внимание обращено на ценность общения со сверстником, что общение ребенка дошкольного возраста со сверстниками имеет огромное значение для психического и личностного роста, а также что общение значительным образом отличается от общения между взрослыми, но оно дает уникальный социальный опыт дошкольнику. Значение придавали практическим примерам и комментариям, которые помогли, более основательно ознакомиться с материалом. Родители, которые ознакомились с предложенным материалом, позже высказали свое мнение: «Я всегда сама старалась решить за ребенка трудности в общении между мой ребёнком и его сверстником, а теперь я понимаю, что нужно делать не все за детей, а лишь направлять в правильное русло» - сказала мама Златы Я.

Следующим шагом работы была разработка методического обеспечения для информативного стенда для родителей, где были представлены следующие статьи: «А вы знаете, чем интересуется ВАШ ребенок?», «Знаете ли вы интересы сверстников ВАШИХ детей?» и «А ВАШИ дети интересуются интересами своих сверстников»? Темы данных статей были выбраны для ознакомления родителями вопросов важности развития интересов собственного ребенка и развития умения дошкольника интересоваться интересами других детей. В отдельных вкладышах на информационном стенде были приготовлена анкета «А Вы знаете своего ребенка?». Около информационного стенда были приготовлены буклеты «Общение сверстников в игре» с кратко предложенной информацией, где были освещены важные аспекты положительного влияния игры со

сверстниками, как можно избегать ссор во время взаимодействия детей и какова роль взрослого. Буклет был составлен, как напоминание для родителей по вопросам общения, предложены практические рекомендации. Родители говорили: «Оказывается, я плохо знаю, что интересно моему ребенку, теперь я буду больше интересоваться, что ему нравится».

Далее был проведен «круглый стол» «Азбука детского общения». Перед нами стояли такие задачи: углубить знания о том, что такое педагогическое сопровождение; рассмотрение разных подходов педагогического сопровождения; обмен опытом по проблеме реализации процесса педагогического сопровождения детей дошкольного возраста, развития умения соотносить свои интересы с интересами сверстников.

Таблица 8 – План проведения для педагогов дошкольного образовательного учреждения «Азбука детского общения»

Часть мероприятия	Время	Содержание
Вводная часть	5-7 минут	1. Вступительное слово 2. Ознакомление с темой 3. Представление участников круглого стола 4. Рассмотрение разных подходов педагогического сопровождения

Продолжение таблицы 8

Дискуссионная часть	30 минут	1. Выведение для обсуждения на круглом столе следующие вопросы: – Необходима ли реализация процесса педагогического сопровождения в дошкольном учреждении – Какой из подходов педагогического сопровождения наиболее эффективен 2. Обсуждение проблемы 3. Легкая игра – разрядка «Что такое интерес» 4. Подведение итогов обсуждения. Голосование.
Заключительная часть	5 минут	1. Высказывание мнения участников 2. Выражение благодарности за мероприятия

Были разработаны тренинги и семинар-практикумы для воспитателей на темы: «Роль воспитателя в педагогическом сопровождении», «Путешествие в страну общения» и «Трудности педагогического сопровождения». Прописаны цели тренинга, основные задачи, блоки тренинга, а также составлены конспекты занятий в пределах каждого блока. На тренингах обратили внимание педагогов на роль педагога в педагогическом сопровождении, какова позиция педагога, как правильно помочь общаться детям, а именно интересоваться друг другом. Так же особое внимание было уделено на трудности, которые могут возникнуть в работе с дошкольниками.

Ольга Васильевна Д. обратила внимание на то, что: «В результате проведения тренингов и семинаров-практикумов позволило нам ввести в учебно-воспитательный процесс педагогическое сопровождение. Все советы и практические рекомендации мы стараемся использовать в реализации педагогического сопровождения» или воспитатель Наталья Петровна М. сказала, что: «В системе дошкольного образования все больше становится востребованным психолого-педагогическое сопровождение, благодаря тренингам и семинарам у нас, воспитателей, появилась возможность, более подробно познакомиться с этой темой и благодаря практическим рекомендациям ввести его в нашу деятельность».

Далее была проведена консультация – напоминание «Что такое интегрированная образовательная деятельность и особенности ее проведения». Где были освещены основные моменты данной темы, такие как:

- Почему важно внедрение интегрированной образовательной деятельности в ДОУ.
- Виды ИОД.
- Наиболее эффективные методы и приемы.
- Основные требования к ИОД.
- Структура интегрированной образовательной деятельности

- Возможные трудности при реализации ИОД.
- Примеры, которые можно применить на практике
- Как преимущества у ребенка и педагога при проведении ИОД.

После проведения консультации педагоги отметили важность интегрированной образовательной деятельности, а Татьяна Сергеевна Н. отметила, что интегрированное занятие дает широкое и яркое представление о мире, взаимосвязи явлений и предметов. Акцент делается не только на усвоение определенных знаний, но и на развитие образного мышления.

2. Этап научно-методического обеспечения.

Цель: разработать научно-методическое обеспечение для воспитателей детского сада по развитию умения у детей старшего дошкольного возраста согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

На данном этапе приоритетным психолого-педагогическим условием было: наличии методического обеспечения сопровождения рассматриваемого процесса.

Первым шагом на данном этапе работы была разработка рекомендации для воспитателей по организации игровых проблемно-поисковых ситуаций. По запросу педагога Бурии Раисовны Н. которая указала, что проблемные ситуации помогают находить адекватные способы решения конфликтных ситуаций, нами были представлены рекомендации, которые включали в себя информацию, что такое вообще проблемно-поисковая ситуация, почему проведение данных ситуаций очень важно для дошкольника. Кроме того, правила проведения проблемно-поисковых ситуаций, описание методов использования в ситуациях и советы по созданию эмоциональных переживаний путем применения приема удивления для заинтересованности дошкольников. Очень важно было уделить внимание именно практическим рекомендациям в использовании проблемно-поисковых ситуаций для педагогов. Внимание воспитателей было обращено на картотеку игр и ситуаций для практического применения, ситуации межличностных

отношений между сверстниками для совместного решения, проблемно-поисковой ситуации.

Дальнейшим шагом на данном этапе было создание картотеки игр для воспитателей. При этом педагог Наталья Витальевна М. сказала: «Дошкольникам просто необходимы игры на сплочение детского коллектива и формирование уверенности в себе и позитивного отношения к сверстникам». Картотека включала три основные темы.

Таблица 9 – Схема картотеки игр для воспитателей

Название темы	Задача темы	Содержание
«Позитивный настрой»	формирования уверенности в себе и позитивного отношения к сверстникам, сплочение группы,	Перечисление игровых упражнений на: повышение самооценки у старших дошкольников, поднятие позитивного отношения к сверстникам. Использование коллективных подвижных игр и хороводы с пением. Прописаны основные моменты: название, цель, материалы и ход игры.
«Все вместе»	развитие социальных навыков и навыков сотрудничества у детей 5-6 лет, таких как соотносить свои желания и стремления с интересами сверстника, оказывать взаимопомощь, слушать и договариваться друг с другом	Перечисление игровых упражнений на: развития социальных навыков и навыков сотрудничества, развития умения работать в парах. Прописаны основные моменты: название, цель, материалы и ход игры.
«Мы дружные ребята»	развитие умения эмоционального сопереживания и решения конфликтных ситуаций	Перечисление игровых упражнений на развитие умения решать конфликтные ситуации и эмоционально сопереживать. Прописаны основные моменты: название, цель, материалы и ход игры.

Внимание педагогов обратили на то, что данные игровые упражнения рекомендовано проводить так же для установления положительных взаимоотношений и благоприятного для дальнейшей работы климата в

группе, атмосферы свободного общения и эмоциональной близости со сверстниками. Педагоги отметили, что картотека была создана таким образом, чтобы ее можно использовать, как в группе, так и на улице. Для работы с картотекой игр была представлена инструкция для воспитателей и рекомендации принципов планирования и организации детских игр (по А.К. Бондаренко):

- Принцип системности.
- Повторность с последующим усложнением.
- Наглядности в игре.
- Решающая роль слова воспитателя в организации игр.
- Сочетание разнообразных форм деятельности в игре.
- Эмоциональный настрой.
- Учет индивидуального развития детей.

На втором этапе были разработаны конспекты интегрированной образовательной деятельности. Был написан конспект на тему: «Прогулка в страну общения», где прописаны были цель, задачи, оборудование, ход занятия (по частям: вводная, основная и заключительная). Разработан конспект интегрированной образовательной деятельности на тему: «Кладовая добрых дел». Прописаны основные моменты: возраст воспитанников, образовательная область, продолжительность мероприятия, форма проведения мероприятия, методы и приемы, цели, задачи, оборудование, ход занятия (по частям: вводная, основная и заключительная).

Анастасия Николаевна С. обратила внимание, что по разработанным конспектам интегрированной образовательной деятельности работа складывается очень продуктивно с дошкольниками. Во время проведения разработанных конспектов дошкольники развиваются не только в направлении темы конспекта, но и в других областях.

3. Этап реализации педагогического сопровождения

Цель: осуществить апробацию педагогического сопровождения по развитию у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

На данном этапе приоритетным психолого-педагогическим условием было взаимодействие всех субъектов педагогического процесса, подразумевающее гибкость и вариативность позиций ребенка.

На данном этапе мы провели:

- Игровые упражнения на прогулке и в группе.
- Интегрированные виды образовательной деятельности.

Для проведения игровых упражнений в группе использовали уже ранее разработанную картотеку игровых упражнений для детей старшего дошкольного возраста. По теме «Позитивный настрой» провели игры на сплочение коллектива: «Гонка мячей» - в этой игре дошкольники на практике осваивают навыки командного взаимодействия, основанного на осознании того, что победа зависит от каждого участника команды. Следующая игра: «Угадай меня», в этой игре дошкольники осваивают навыки общения и устанавливают доверительные отношения, между друг другом. Были проведены игровые упражнения: «Маленькое приведение», «Сороконожка», «Липучка», «Охота на тигра», «Ладонь в ладонь», «Головомяч», «Дотронься», «Улитка», «Выразительные движения» и «Конкурс хвастунов».

На повышение самооценки у старших дошкольников повлияло упражнение «Я очень хороший», дошкольники говорили, почему они хорошие. Сначала они проговаривали громко, а затем шепотом. Для рефлексии мы задали вопрос: «А расскажи, почему ты хороший?». Дошкольники отвечали:

Кирилл Я. – «Я хороший, потому что всегда слушаюсь маму»

Амалия Х. – «Я хороший, потому что умею уже читать!»

Миша У. – «А я хороший, потому что съел утром всю кашу».

Следующие игры были проведены из карточки: «Пастух», «Вот так храбрец», «Царь горы» и «Комплименты».

Выйдя на улицу, мы провели хоровод с пением на свежем воздухе «Ручеёк» - дошкольники выбирают себе пару, учатся договариваться. Спрашивали у сверстников: «Ты будешь со мной в паре?» Провели коллективные подвижные игры «Стенка на стенку», «Золотые ворота», «Найди себе пару», «Карусель», «Колокольчик», «Прянишна доска», «Сороконожки», «Растим мак», «Яша», «Зайка», «Кружок» и «Где же ты был, Иванушка?». Эти игровые упражнения помогли в формировании коммуникативных способностей и создали общность в коллективе.

Далее провели такие игровые упражнения (на развитие социальных навыков и навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста): «Цифры», «Передай сигнал», «Солнышко», «Звери на болоте», «Объясни Незнайке», «Мое начало – твой конец», «Я бросаю тебе мяч», «Но зато я...», «Построим город», «Диалоги», «Доброе животное», «Дракон кусает свой хвост» и «Жучок».

Предложили детям создать свой перечень правил группы «Наши правила», дошкольники очень воодушевились этой идеей. Таня Р. предложила: «А давайте напишем себе правила и нарисуем к ним рисунки». Они сообща придумывали дизайн, прописывали правила и устанавливали для себя ограничения. Каждая страничка данного перечня обозначала какое-либо правило, которое дошкольники все вместе обсуждали, предлагали разные варианты и затем приходили к единой версии, и только тогда это правило вносили в свой перечень. Под каждым правилом необходимо было нарисовать тематический рисунок, сначала дошкольники придумывали все вместе, что именно нарисовать, а затем выбирали, кто рисует. Это упражнение дети выполняли дружно, предлагая различные варианты выполнения правил, но также и учились слушать другие версии сверстников.

Последняя тема в картотеки была «Мы дружные ребята». На умение эмоционально сопереживать и решать конфликтные ситуации с дошкольниками были проведены такие игровые упражнения, как: «Король справедливости», «Найди личико» и «Помоги Незнайке», «Горная тропинка»,

«Что случилось?», «Плохое настроение», «Примирение», «Сладкая проблема», «Коврик мира» и «Цифровая биржа». Интерес имеет игра «Угадай-ка». Показывали ребенку картинку с изображением эмоции, необходимо было передать группе детей эмоцию, нарисованную на карточке, дошкольники угадывали, что это за эмоция. Для рефлексии мы задали вопрос: «Ребята, а какая ваша любимая эмоция?». Дошкольники отвечали:

Миша У. – «Я люблю, когда мне радостно»

Тимур Р. – «И я люблю радость и не люблю, когда страшно»

Интерес для детей имел вопрос: «Ребята, а что такое спокойствие?». Злата Я. ответила: «Это когда ты никуда не торопишься».

Игровые упражнения подкреплялись интегрированными видами образовательной деятельности на тему: «Прогулка в страну общения» и «Кладовая добрых дел». Дошкольники охотно согласились участвовать в предложенных заданиях и активно участвовали в беседе.

2.3 Изучение динамики развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстниками

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика развития умения у детей старшего дошкольного возраста согласовывать свои интересы с интересами сверстников по тем же диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Цель: выявить влияние специально организованной работы по проведению развития дошкольников 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников.

Диагностическое задание №1. «Необитаемый остров»

По итогам первого диагностического задания дошкольники показали умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его интересам и спокойно отстаивать свое мнение.

40% детей принимали активное участие в распределение ролей, старались слушать друга и выдвигали свои версии. Дошкольники старались вести диалог, предлагали и обсуждали тот или иной вариант.

50% детей принимали участие в обсуждениях, иногда высказывали свое мнение. Являлись не активными участниками в распределении ролей, но внимательно всех выслушивали и если были с чем-то не согласны, то обязательно это высказывали.

10% детей не принимали в обсуждениях, а занимались своими делами. Распределение ролей их не сильно волновало, когда им сказали, что они будут выполнять на корабле, то согласились с этим и возражений не имели.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения выслушивать другого человека, с уважением относиться к его интересам, а также спокойно отстаивать свое мнение, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию «Необитаемый остров»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	20%	60%	20%
Контрольный	10%	50%	40%

Диагностическое задание 2. «Рукавички»

По итогам второго задания были получены следующие результаты:

50% детей успешно справились с предлагаемым заданием и нарисовали пару одинаковых рукавичек. Дошкольники советовались друг с другом, спрашивали, кто и что будет рисовать. Предлагали разные варианты украшения рукавичек и принимали совместно решение.

35% детей нарисовали парные рукавички, но некоторые детали отличались. Дети советовались друг с другом, но порой не приходили к общему решению, отсюда и появились различные элементы.

15% детей нарисовали совершенно разные рукавички, а совещаться друг с другом не стали. Дошкольники молча рисовали каждый свою рукавичку.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения договариваться со сверстником и работать в парах, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию «Рукавички»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	30%	30%	40%
Контрольный	15%	35%	50%

Диагностическое задание 3. Беседа на тему «Эмоции»

По итогам третьего задания были получены следующие результаты:

40% детей показали высокие результаты по данному диагностическому заданию и назвали все шесть эмоций. Дошкольники быстро пошли на контакт и включились в беседу. Очень охотно отвечали на вопросы взрослого.

50% детей показали средние результаты по данному диагностическому заданию и назвали от четырех до пяти эмоций. Очень быстро включились в беседу и старались отвечать на все вопросы.

10% детей показали низкие результаты по данному диагностическому заданию и назвали от двух до четырех эмоций. Дошкольники с трудом отвечали на вопросы взрослого, постоянно отвлекались и не проявляли интерес к беседе.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения эмоционального сопереживания, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по
диагностическому заданию «Эмоции»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	10%	65%	25%
Контрольный	10%	50%	40%

Диагностическое задание 4. Сказкотерапия на решение конфликтов «Лиса, заяц и петух».

По итогам четвертого задания были получены следующие результаты:

40% детей показали высокие результаты по решению конфликтных ситуаций. Дети активно отвечали на вопросы и предлагали различные варианты решения конфликтных ситуаций.

40% детей предложили вариант решений сложившейся конфликтной ситуации, но не являлись активным участником беседы и с трудом отвечали на вопросы.

20% детей не предложили вариант решения конфликтной ситуации и интереса к беседе не проявили.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения решать сложившиеся конфликтные ситуации, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по
диагностическому заданию «Лиса, заяц и петух»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	50%	15%	35%
Контрольный	20%	40%	40%

Диагностическое задание 5. «Помощник»

По итогам пятого задания были получены следующие результаты:

60% детей активно выбирали сначала капитана, а затем приступили к предложенному заданию. Дошкольники работали сообща и режиме «игра»

им это очень нравилось. Они представляли, что они на настоящей работе или мамы помощники, то есть как взрослые. Ребята старались оказывать друг другу помощь, а также спрашивали «Тебе помочь?»

25% детей работали разрозненно, но принимали участие в коллективных делах. Старались принимать участие в обсуждениях.

15% детей не смогли сработаться с коллективом и работали отдельно. Много отвлекались и занимались порой своими делами.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения взаимодействовать в системах «ребенок-ребенок», соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию «Помощники»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	25%	25%	50%
Контрольный	15%	25%	60%

Динамика развития у детей старшего дошкольного возраста умения соотносить свои интересы с интересами сверстников, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	27%	39%	34%
Контрольный	14%	40%	46%

На основании содержания таблицы 10 можно сделать вывод, что высокий уровень (12-15 баллов) развития умения соотносить свои интересы с интересами сверстников после проведенной нами работой у 46% детей 5-6 лет. Дети этого уровня являются активными участниками в обсуждениях

различного плана, выслушивают друг друга, учитывают интересы других сверстников, а также высказывают свое мнение. Эти дошкольники отлично срабатываются с коллективом, оказывают помощь и легко включаются в беседу.

Средний уровень (8-12 баллов) развития умения соотносить свои интересы с интересами сверстников после проведенной нами работой у 40% детей 5-6 лет. Дети этого уровня не активные участники обсуждений, пытаются взаимодействовать со сверстниками, однако не учитывают их мнения и интересы, то есть поступают, так как считает нужным. Эти дошкольники предпочитают работать одни.

Низкий уровень (4-8 баллов) развития умения соотносить свои интересы с интересами сверстников после проведенной нами работой у 14% детей 5-6 лет. Эти дети не проявляют интерес к сверстникам, не общаются с ними и не взаимодействуют, а также предпочитают работе в команде поодиночке.

Контрольный эксперимент показал, что степень развития умения соотносить свои интересы с интересами сверстников значительно вырос.

Итоги контрольного этапа эксперимента показали эффективность специально организованной работы развития у детей старшего дошкольного возраста умения соотносить свои интересы с интересами сверстников.

Таким образом, во второй главе исследования была проведена экспериментальная работа по выявлению развития у детей старшего дошкольного возраста умения соотносить свои интересы с интересами сверстников.

Результаты констатирующего этапа показали, что высокий уровень развития у детей 5-6 лет умения соотносить свои интересы с интересами сверстников был выявлен у 34% дошкольников, средний уровень у 39% и низкий – 27%.

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод, что уровень развития у детей старшего дошкольного возраста умения

соотносить свои интересы с интересами сверстников развит недостаточно хорошо, а значит, требуется специально организованная работа по повышению его.

На формирующем этапе эксперимента была организована работа развитию умения соотносить свои интересы с интересами сверстников у детей 5-6 лет. Работа состояла из трех этапов. Первый этап был подготовительный, второй этап реализации научно-методического обеспечения и третий этап непосредственно организация педагогического сопровождения.

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика развития умения соотносить свои интересы с интересами сверстников у детей старшего дошкольного возраста по тем же диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе эксперимента. Результаты контрольного этапа эксперимента: высокий уровень развития умения соотносить свои интересы с интересами сверстников показали 46%, средний – 40%, а низкий – 14%.

А значит, можно сделать вывод, что разработанная нами специально организованная работа прошла результативно.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Необходимо отметить, что результаты теоретического анализа, что у дошкольников интерес к сверстникам возникает достаточно рано, но их все контакты очень кратковременны. Интерес рассматривается, как одна из важнейших эмоций для человека и считается доминирующей среди всех эмоций здорового человека. Дошкольникам необходимо взаимодействие со своими сверстниками и все эти отношения крайне нужны для переживания ребенком определенных эмоций. Любая эмоция, пережитая ребенком в дошкольном возрасте крайне важна. Пережитые эмоции складываются в собственный социальный опыт дошкольника, что в свою очередь помогает гармоничному развитию дошкольника. А для того, чтобы у дошкольников сложился положительный социальный опыт, необходима правильно проведенная педагогическая работа. Забота взрослого состоит в том, что помочь дошкольнику приобрести нужный положительный социальный опыт. В этом ему может помочь педагогическое сопровождение, которое реализуется через выполнение определённых функций по отношению к дошкольнику и благодаря, которым происходит естественное развития ребенка, а также решение затруднительных моментов в разнообразных жизненных ситуациях дошкольника. Педагогическое сопровождение выступает, как «проводник» стимулирования и раскрытия потенциала дошкольника, его способностей и возможностей.

Выявление уровня умения соотносить свои интересы с интересами сверстниками у детей старшего дошкольного возраста показали недостаточно хорошие результаты, а именно высокий уровень – выявлен у 34% дошкольников, средний уровень у 39% и низкий – 27%.

В данной бакалаврской работе доказано, что процесс развития у детей 5-6 лет умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников

обеспечивается реализацией педагогического сопровождения как совокупности педагогических условий: осуществление диагностики субъектного опыта ребенка и учет ее результатов в процессе развития умения согласовывать свои интересы с интересами сверстников; изменение традиционной позиции педагога на позицию сопровождающего процесс развития рассматриваемого умения у старших дошкольников; взаимодействие всех субъектов педагогического процесса, подразумевающее гибкость и вариативность позиций ребенка; наличие методического обеспечения сопровождения рассматриваемого процесса.

Так же исследование подтверждает, что процесс развития умения соотносить свои интересы с интересами дошкольников у детей старшего дошкольного возраста целесообразно в три этапа: подготовительный; этап научно-методического обеспечения; этап реализации педагогического сопровождения. Очень важно, что на каждом этапе формирующем эксперименте реализовывалось одно из педагогических условий.

Результаты экспериментальной работы показали, что после проведенной работы по развитию умения соотносить свои интересы с интересами сверстников у старших дошкольников значительно вырос, а именно высокий уровень показали 46%, средний – 40%, а низкий – 14%. А значит, можно говорить о результативности проведенной нами работы.

Список используемой литературы

1. Айрапетова В.А. Педагогическое сопровождение духовного становления старшеклассников в процессе их приобщения к русской художественной культуре [Текст]: дис. ...канд. пед. / Айрапетова Валентина Андреевна. – СПб, 2005. – 184с.
2. Авдеева, Ю.В. Коммуникативное развитие детей 5-7 лет [Текст] / Ю.В. Авдеева. – Москва: ТЦ Сфера, 2012. – 64 с.
3. Битянова М.Р. Социальная психология [Текст]: учебное пособие / М.Р. Битянова. – Москва: Международная педагогическая академия, 1994. – 106 с.
4. Буева В.П. Личность и среда. Ребенок в системе коллективных отношений [Текст] / В.П. Буева. – Москва: Просвещение, 1972. – 64 с.
5. Бабаева Т.И. Формирование доброжелательного отношения детей старшего дошкольного возраста к сверстникам в процессе общения [Текст]: дис. ...канд. пед. / Бабаева Татьяна Игоревна. – Москва, 1973. – 24 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее развитие в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – Москва: Просвещение, 1968. – 38 с.
7. Буре Р.С. Развитие взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в процессе совместной трудовой деятельности [Текст]: дис. ...канд. пед. / Буре Роза Семеновна. – Москва, 1998. – 21 с.
8. Выготский Л.С. Собрание сочинений [Текст]: В 6 т. / Л.С. Выготский. – Москва, 2003. – 9 с.
9. Галигузова, Л. Н. Ступени общения: от года до семи лет [Текст]: учебник / – Москва: Просвещение, 1992. – 143 с.
10. Запорожец А.В. Развитие общения у дошкольников [Текст] / А.В. Запорожец, М.И. Лисина. – Москва, 1974. – 66 с.
11. Козлова С.А. Дошкольная педагогика [Текст]: учебник / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Москва: Академия, 2015. – 431 с.

12. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах. [Текст]: Общение и возрастные особенности. – Минск: БГУ, 2001. – 234 с.
13. Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Минск, 1984. – 320 с.
14. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Минск, 1994. – 115с.
15. Лисина М.И. Общение ребенка с взрослым как деятельность. Общение и его влияние на развитие психики дошкольника. [Текст] / М.И. Лисина. – Москва, 2004. – 23с.
16. Лисина М.И. Особенности общения у детей раннего возраста в процессе действий, совместных с взрослыми [Текст] / М.И. Лисина. – Москва, 2004. – 113с.
17. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М.И. Лисина. – Москва, 2004. – 288с.
18. Леонтьев А.Н. Психическое развитие в дошкольном возрасте// Избр. Психологические труды: в 2-х т. - М., 1983.
19. Леонтьев А.Н. Психология общения [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 4- е изд. / А.Н. Леонтьев. – Москва: Смысл; Издательский центр «Академия», 2007, – 44 с.
20. Леонтьев А.Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст]: Сб. ст. / под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. – Москва, 2008 – 131 с.
21. Мухина В.С. Психология дошкольника [Текст] / В.С. Мухина. – Москва, 1975. – 72 с.
22. Монтессори М. Помоги мне сделать это самому [Текст] / М. Монтессори. – Москва, 2000. – 113 с.
23. Репина Т.А. Проблема межличностных отношений дошкольников и ее изучение [Текст] / Т.А. Репина. – Москва, 1975. – 29с.

24. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии («Человек и мир») [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – Москва, 1976. – 130с.
25. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 2000. – 940 с.
26. Сластенин, В.А. Педагогика [Текст]: учебное пособие для вузов / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – 4-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2005. – 566 с.
27. Усова А.П. Обучение в детском саду [Текст] / А.П. Усова. – Москва: Просвещение, 1970 – 88 с.
28. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин. – Москва, 2000 – 328 с.
29. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 2001, – 20 с.
30. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – Москва: Педагогика. – 2008, – 650 с.
31. Dewey, John. My pedagogic creed [Electronic resource] / John Dewey // SlideShare [Official website]. – URL: <http://www.slideshare.net/andysutioso/john-dewey-my-pedagogic-creed> (accessed: 11.11.2015).

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Номер	Имя ребенка	Возраст
1	Артур А.	5,3
2	Тимофей Б.	5
3	Тамара В.	5,1
4	Маргарита Г.	5,8
5	Олеся Г.	5,5
6	Аня Д.	5,2
7	Юра Е.	5,9
8	Кира К.	5,3
9	Илья К.	5,5
10	Матвей К.	5,5
11	Данил К.	5,6
12	Даниил Д.	5,10
13	Маша М.	6
14	Ника М.	5
15	Вадим Н.	5,2
16	Таня П.	5,6
17	Максим П.	5,6
18	Вика П.	5,6
19	Егор П.	5,7
20	Злата Я.	5,1