

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра « История и философия »
(наименование кафедры)

46.03.01. «История»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Влияние миграции на структуру трудового потенциала Самарской области в 1991-
2001 гг.»

Студент

И.А. Базанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.И. Адаевская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

к.и.н., доцент, О.А. Безгина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Целью является анализ миграционных процессов и их влияния на структуру трудового потенциала Самарской области в 1991-2001 г.

Задачи:

1. Исследовать основные тенденции демографического развития, как основу формирования структуры трудового потенциала в постсоветской России;
2. Проанализировать изменения структуры трудового потенциала страны под влиянием миграционных процессов;
3. Выявить причины и последствия трудовой миграции;
4. Проанализировать региональные особенности демографических и миграционных процессов в Самарской области в 1991-2001 гг.

В первой главе рассматривается структура трудового потенциала постсоветской России выраженная, прежде всего в демографических показателях и фактор миграции.

Во второй главе проведен анализ особенностей трудовой миграции, с подробным разбором демографической и миграционной ситуации в Самарской области.

В Заключении представлены выводы по итогам проведенного исследования.

Структура работы включает в себя введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Работа включает: 61 страницу, 7 таблиц, 1 рисунок, 2 приложения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I. Демографические параметры формирования трудового потенциала в постсоветской России в 1991–2001 годах	15
§1.1. Тенденции демографического развития России в 1991–2001 годах....	15
§1.2. Специфика миграционных процессов постсоветской России	25
Глава II. Основные характеристики миграции как фактора пополнения трудового потенциала Самарской области в 1991-2001 гг.....	37
§2.1 Трудовая миграция: причины и последствия.....	37
§2.2 Демографическая ситуация в Самарской области в 1991-2001 гг.	44
Заключение	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
Приложение 1	60
Приложение 2	61

Введение

Распад СССР в 1991 году повлиял на государственную систему, были установлены новые государственные границы, появились независимые республики. Тем самым единый народ оказался по разные стороны территорий суверенных государств. Постепенно перемены советского, а после и российского общества привели к активизации миграционных процессов среди населения. В России появились новые и крайне сложные для решения миграционные проблемы. Сложность миграции в постсоветский период определило ее важность в социально-экономическом развитии страны. Можно сказать, что миграционные процессы того периода были одним из наиболее массовых социальных явлений после распада СССР, тем самым изучение миграционных процессов представляет собой одну из наиболее важных задач в исследовании структуры трудового потенциала Самарской области в период 1991-2001 гг.

Актуальность темы исследования заключается в том, что в России, а в частности, в Самарской области начиная с 1991 г., активно идет процесс миграции, что повлияло на структуру трудового потенциала региона.

На экономическую стабильность и развитие любого региона влияют различные факторы, в числе которых наиболее важным является человеческий фактор, выражаемый как в показателях демографического развития, так и в показателях трудового потенциала региона. Миграция в свою очередь активно участвует в формировании структуры населения и трудового потенциала территории, изменении рисунка населения, способствует социально-экономическому развитию страны. Все выше сказанное дополняет и подтверждает важность всестороннего изучения влияния процесса миграции на структуру трудового потенциала региона. В этом и заключается актуальность изучения данной темы.

В 1980-е годы появились подходы к определению «трудового потенциала региона», которые получили название «ресурсный» и «факторный».

С точки зрения «ресурсного» подхода понимание трудового потенциала

региона практически утилитарно понятию трудовых ресурсов. Такой точки зрения придерживаются авторы В.Г. Костаков и А.А. Попов, подчеркивающие, что «соответствующие трудовые ресурсы в единстве их количественных и качественных сторон»¹, при этом количественная составляющая позволяет оценить количество трудоспособного населения, а качественная оценка позволяет рассмотреть структуру по полу и возрасту, проанализировать уровень образования, оценить качество профессиональной подготовки.

Противоположного мнения придерживаются сторонники «факторного» подхода, который определяет трудовой потенциал как совокупность факторов личного или человеческого, тем самым дополняя определение ресурсного подхода, тем самым трудовой потенциал - это оценка возможности общества использовать способности человека как активного участника процесса производства².

В своих работах профессор Р.П. Колосова указывала, что, главный показатель уровня развития общества и главный фактор созидательной активности – это трудовой потенциал³. А.С. Панкратов дает такое определение трудовому потенциалу «как интегральная форма, количественно и качественно характеризующая способность общества в динамике обеспечить человеческий фактор производства в соответствии с требованиями к его развитию»⁴.

Помимо рассмотренных двух подходов к пониманию трудового потенциала существует и еще один подход комбинированный (комплексный), данный подход раскрывает понятие «трудовой потенциал региона». Комбинированный подход представляет собой объединение, первых двух подходов, сторонники данного подхода И.С. Маслов, М.М. Магомедова

Согласно определению И.С. Масловой «трудовой потенциал региона»

¹ Костаков В.Г. Интенсификация использования трудового потенциала / В.Г. Костаков, А.А. Попов // Социалистический труд. – 1982. – № 7. – С. 109.

² Магомедов М.М. Трудовой потенциал в стратегии социально-экономического развития (региональный аспект): автореф. дис. ... докт. экон. наук / М.М. Магомедов. – М., 2001. – 56 с.

³ Колосова Р.П. Трудовой потенциал промышленности / Р.П. Колосова. – М., 1987. – 162 с.

⁴ Трудовой потенциал региона: состояние и развитие / В.А. Ильин, К.А. Гулин, Г.В. Леонидова, В.В. Давыдова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 107 с.

представляет собой сложную социально-экономическую категорию, которая имеет отличия по содержанию и назначению от экономико-демографической категории «трудовые ресурсы», тем самым подчеркивая, что «обобщающей характеристикой меры и качества совокупности способностей к общественно полезной деятельности, которыми определяются возможности отдельного человека, групп людей, всего трудоспособного населения по их участию в труде»⁵.

По мнению М.М. Магомедова трудовой потенциал региона - это категория, которая имеет несколько уровней и интегральное выражение «количество, качество и меру способности к осуществлению общественно полезной деятельности той части трудоспособного населения, которая желает и готова работать (включая занятых и безработных), что дает возможность приведения в действие других составляющих экономического потенциала через конкретную систему форм и отношений занятости».⁶

Большинство исследователей выделяет две оценки трудового потенциала количественная и качественная. Количественные характеристики трудового потенциала региона позволяют определить общую численность постоянного населения, определить пол и возраст такой группы населения, а также такая оценка позволяет провести анализ демографической ситуации в регионе.

Стоит отметить, что определение оценки качественной стороны трудового потенциала региона представляет собой определенные сложности, поскольку является дискуссионным, существует большое количество взглядов, которые указывают совершенно разные необходимые качественные характеристики.

Таким образом, можно сделать вывод, что оценке при имеющемся количестве статистических данных за исследуемый период поддается только количественная сторона трудового потенциала выраженная в демографических

⁵ Маслова И.С. Трудовой потенциал советского общества: Вопросы теории и методологии исследования / И.С. Маслова. – М., 1987. – С. 14.; Маслова, И.С. Особенности российского рынка труда / И.С. Маслова // Человек и труд. – 1993. – №3. – С. 24 – 29.

⁶ Магомедов М.М. Трудовой потенциал в стратегии социально-экономического развития (региональный аспект): автореф. дис. ... докт. экон. наук / М.М. Магомедов. – М., 2001. – С. 14.

показателях того или иного региона.

Количественные характеристики трудового потенциала региона, как правило, позволяют определить численность постоянного населения региона, оценить его структурные характеристики, такие как пол и возраст, тем самым позволяя оценить демографическую ситуацию в регионе.

С начала 90-х гг. проведено много исследований, которые касаются оценки демографической ситуации в России после распада Советского Союза. Проведенные исследования позволяют выделить главные причины миграции в тот период времени, такие как политические, экономические, психологические, правовые, а также проследить влияние миграции на структуру трудового потенциала⁷.

Многие исследователи И.А. Алешковский, И.А. Данилива, М.Б.Денисенко, В.А. Ионцева, приводят специфические особенности оценки демографической картины в странах мира, которые активно принимают мигрантов, в числе этих стран находится и России. Авторы определили такие общие критерии, которые выделяются в демографии разных стран: естественное снижение коренного населения, существенные перемены в половозрастной структуре, самый главный негативный фактор – это общее (демографическое) старение общества, а также быстро растущий коэффициент демографической нагрузки.

Однако авторы подчеркивают, что последствия «замещающей миграции» могут быть неоднозначны и могут привести как положительные моменты для развития страны, так и отрицательные. Многие авторы⁸ проводят анализ

⁷ Зайончковская Ж. Десять лет СНГ — десять лет миграции между странами-участницами // Демоскоп Weekly. 2001. № 45–46, – С. 323-344; Здравомыслов А. Г. Этнополитические процессы и динамика национального сознания России // Социологические исследования. – 1996. - №12 – С. 23-32; Степанов В. В. Эмиграция из России и проблема утечки мозгов Степанов В. В. – М., 1997. – 98 с.; Тюрюканова Е. Трудовая миграция в Россию // Демоскоп Weekly. 2008. № 315–316, – С. 345-470; Щербакова Е. Население СНГ // Демоскоп Weekly. 2008. № 353–354, – С. 317-328.

⁸ Ионцев В.А. Международная миграция и демографическое развитие в России // Международная миграция населения: Россия и современный мир / Гл. ред. В.А. Ионцев. Выпуск 5. - М., МАКС Пресс, 2000. – С. 59; Ионцев В.А., Алешковский И.А. Международная миграция и демографическое развитие России в 1992–2004 гг. // Проблемы регулирования

соотношения проблем национальной безопасности и миграционных процессов. В данных работах достаточно большой фактический материал, а также приведены результаты различных социологических исследований по проблеме миграции после распада СССР. Приводятся всевозможные причины миграции, дается оценка последствиям миграции, как на самих мигрантов, так и на окружающую среду, в том числе и на трудовой потенциал. На основании приведенных исследований авторы формулируют выводы, где описывают последствия миграции их влияния на развитие страны в будущем. Стоит отметить, что значительное место в указанных работах отведено исследованию влияния миграции на демографическое развитие страны.

Согласно мнению Центра по изучению проблем народонаселения МГУ (ЦН МГУ), которое сформировано на работах авторов Д.И. Валентеев, А. Я. Кваша, Б.С. Хорев, В.М. Моисеенко, Н.В. Зверева, А. П. Судоплатов, миграцию необходимо изучать с точки зрения демографического процесса, следовательно – этот момент необходимо включить в изучении демографической науки.

Период 1991–2001 гг. довольно сложный для нашей страны, проблема миграция населения в этот период оказалась в поле зрения активного общественно-политического дискурса.

Однако важно указать, что миграционный прирост в данный период практически наполовину позволил компенсировать естественную убыль населения, которая достигла пика в начале 1990-х годов. Все эти события послужили активизации дискуссий по изучению роли миграции в развитии региона и страны в целом. Сотрудниками Центра народонаселения МГУ были приведены доказательства того, что популярная точка зрения по поводу того,

миграционных процессов в современной России в 1992–2004 гг. // Проблемы регулирования миграционных процессов в современной России. Материалы межвузовской научно-практической конференции (17 декабря 2004 г.). - М.: Академия МВД, 2005. – 101 с.; Ионцев В.А., Алешковский И.А. Миграционная политика в условиях демографического кризиса в современной России // Политика народонаселения: настоящее и будущее: Четвертые Валентеевские чтения 6 Сборник докладов (Книга 2) / Ред. В.В. Елизаров, В.Н. Архангельский. - М.: МАКС Пресс, 2005. – 78 с.

что миграция позволит исправить демографические проблемы, в корне неверна и при этом довольна наивна.

Стоит отметить что, несомненно, миграция может оказать влияние на локальные демографические задачи и позволит решить определенные проблемы в регионе, но в целом улучшить трудовой потенциал региона не в силах.

В.А. Ионцев в 1998 году (заведующий кафедрой народонаселения МГУ) инициировала основание серии журнала «Международная миграция населения: Россия и современный мир». Выпуски данной серии включают различные статьи как отечественных, так и зарубежных исследователей. Приведены общие теоретические вопросы изучения миграции, а так же изучался практический опыт регулирования миграции, как в России, так и за рубежом. Это издание практически единственное периодическое издание, в России которое освещает вопросы миграции⁹. Важно указать, что существуют проблемы при сборе статистических данных по миграционным процессам, поскольку такие сведения не всегда могут быть точны и тем самым анализ может содержать ряд неточностей. При этом нет четкого определения понятия «мигрант», также нет общих норм и правил регистрации мигрантов, поэтому учет миграции – это довольно сложный и трудоемкий процесс. Однако такие сложности характерны, скорее всего для нашей страны, которая в период распада СССР пережила период сумбурного реформирования системы учета сведений по внутренней миграции населения. В период 1991-2001 годов не было налаженной системы учета миграции населения, поскольку отсутствовал опыт учета международной миграции.

Особый интерес к миграции на постсоветском пространстве проявляют и зарубежные исследователи, например исследователи Института Миграционной Политики (Migration policy institute), также данная тема активно поднимается в периодических зарубежных изданиях¹⁰.

⁹ Ионцев В. А. Серия «Международная миграция населения: Россия и современный мир». - М., Диалог- МГУ, 1998 -2007. - Вып. 1 — 20.

¹⁰ Claire Messina, From Migrants to Refugees: Russian, Soviet and Post-Soviet Migration // International Journal of Refugee Law, Volume 6, Issue 4, 1994, Pages 620–635 [Электронный

Итак, проблемы в период после распада СССР, в том числе политические, социальные и экономические оказали существенное влияние на характеристику современной миграции населения.

Итак, проведенное исследование историографии по проблеме миграции населения и ее влияния на трудовой потенциал региона, позволило прийти к выводу, что даже несмотря на большое количество материала, анализ миграции в контексте ее влияния на структуру трудового потенциала как в стране в целом, так и Самарской области в постсоветский период рассмотрен не досконально, что еще раз доказывает актуальность выбранной темы исследования.

Поскольку тема изучения миграции и трудового потенциала региона довольно новая с точки зрения истории и информация по теме постоянно дополняется, то, как правило, чаще всего сведения о ней встречаются в периодических изданиях. Главные издания на данную тему - это журналы такие как «Народонаселение», «Социологическое исследование», «Демоскоп Weekly». Поскольку очевидно, что исторический анализ проблематики миграции невозможно без привлечения изучения социологических работ то были изучены ряд работ, в основе которых заложены данные официальной статистики. Миграцию населения на современном этапе изучают ежегодные периодические издания. Такие сведения представляют собой необходимый источник, который позволяет оценить изменения миграции населения.

Целью работы является анализ миграционных процессов и их влияния на структуру трудового потенциала Самарской области в 1991-2001 гг.

Исходя из этого, конкретные **задачи исследования** можно определить следующим образом:

1. Исследовать основные тенденции демографического развития, как основу формирования структуры трудового потенциала в постсоветской России;

ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1093/ijrl/6.4.620>. – Загл. с экрана. (дата обращения: 30.11.2018); Timothy Heleniak, Migration Dilemmas Haunt Post-Soviet Russia // Migration Information Source, October 1, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.migrationpolicy.org/article/migration-dilemmas-haunt-post-soviet-russia>. – Загл. с экрана. (дата обращения: 30.11.2018)

2. Проанализировать изменения структуры трудового потенциала страны под влиянием миграционных процессов;
3. Выявить причины и последствия трудовой миграции;
4. Проанализировать региональные особенности демографических и миграционных процессов в Самарской области в 1991-2001 гг.

Руководствуясь означенными данными, в качестве **объекта исследования** нашей работы мы понимаем влияние процесса миграции населения на структуру трудового потенциала Самарской области, полагая его **предметом** особенности миграции; миграция, как фактор влияния на структуру трудового потенциала Самарской области.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Самарской области, с 1991 г.

Хронологические рамки исследования: исследования: с 1991 по 2001 годы. Распад СССР в 1991 году ознаменовал новый период исторического развития нашей страны, в связи с этим произошли изменения основных направлений миграционных потоков, миграция стала оказывать существенное влияние на региональную структуру трудового потенциала. Окончание изучаемого периода обусловлено принятием закона «О Гражданстве», на основании которого происходит регулирование миграции в нашей стране, данный закон ужесточил правила для получения гражданства.

Теоретико-методологическую базу исследования составляет системный подход и принцип междисциплинарных связей. Системный диалектический подход к изучению исторических процессов включает в себя два основных принципа – объективности и историзм, что позволяет рассмотреть объект исследования в конкретно-исторических условиях. В процессе исследования были использованы также методы эмпирического обобщения материала, сравнительно-исторического, проблемно-хронологического и качественного анализа.

Источниковая база исследования, необходимая для решения поставленных задач, представлена опубликованными источниками.

Неопубликованные источники в работе не использовались, поскольку для освещения рассматриваемой проблематики достаточно опубликованных источников, среди которых выделяются две группы.

К первой группе относятся нормативно-правовые акты Российской Федерации. Это, прежде всего, Конституция Российской Федерации¹¹.

Вторую группу источников составляют статистические данные, которые представлены в «Демографических ежегодниках России»¹². В данном ежегоднике, приводят все главные показатели, которые позволяют оценить численность населения России, при этом в нем приведены, демографические данные и сравнения их показателей с предыдущим годом. Обычно такие ежегодники публикуют сведения по различным параметрам, например, такие как численность и состав населения (по полу и возрасту), приводят общие показатели воспроизводства народонаселения, данные по бракам и разводам, по рождаемости и смертности (в т.ч. по возрасту, полу и по причинам смерти), а также данные по миграции (как внутренней, так и внешней). В качестве сравнения в журнале приведены сведения о демографической ситуации в других странах.

Материалы, которые используются для подготовки сборника: официальные данные с переписи населения, актуальный анализ населения по численности, полу и возрасту, информация из статистической отчетности, в том числе сведения из Министерства внутренних дел Российской Федерации. При этом сведения о численности населения в ежегодниках до 2005 г. приводятся согласно итогам Всесоюзной переписи населения 1989 г., потому что итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. были обработаны и занесены только в 2006 г. Поэтому возможны некоторые расхождения в данных.

Также как источник используются ежегодные демографические доклады Центра демографии и экологии человека Института народно-хозяйственного

¹¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.

¹² Демографический ежегодник России. 2001: Стат. сб. / Росстат. – М., 2001. – 561 с.; Демографический ежегодник России. 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2002. – 397 с.

прогнозирования РАН¹³. В них приведен полный анализ демографии в стране. Достоверность анализа определена данными – это официальные данные Госкомстата России, при это включены первые итоги Всероссийской переписи населения, использовались уникальные расчетные показатели, которые были основаны различных материалах, в том числе и публикациях.

Также в работе использовались статистические данные по демографической ситуации и миграции в Самарской области за 1991–2001 годы, представленные на официальном сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области¹⁴. Такие данные позволяют оценить миграционный прирост по официальным данным приезжающих и уезжающих людей из региона, в том числе такие данные позволяют рассмотреть данные по муниципальным образованиям Самарской области отдельно.

Научная новизна работы заключается в том, что миграция рассматривается в контексте исторической эволюции влияния на структуру трудового потенциала, а не самостоятельно как процесс. Также вводятся в научный оборот новые группы источников – статистические данные, их сравнительный анализ.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и включает в себя введение, 2 главы, содержащие 4 параграфа, заключение, список использованной литературы и приложения. Первая глава работы рассматривает структуру трудового потенциала постсоветской России выраженную, прежде всего в демографических показателях и фактор миграции. Вторая глава посвящена анализу особенностей трудовой миграции, с подробным разбором демографической и миграционной ситуации в Самарской области. В приложение вынесены таблицы и графики, построенные на основе проанализированных

¹³ Население России 2001. девятый ежегодный демографический доклад / Отв. Ред. А. Г. Вишневский. – М.: КДУ, 2002. – 215 с.; Население России 2002, Десятый ежегодный демографический доклад / под. ред. А. Г. Вишневого. – М.: КДУ, 2004. – 224 с.

¹⁴ Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс] URL: <http://samarastat.gks.ru> (дата обращения: 27.04.2019).

статистических данных.

Глава I. Демографические параметры формирования трудового потенциала в постсоветской России в 1991–2001 годах

§1.1. Тенденции демографического развития России в 1991–2001 годах

В данной главе будет рассмотрена структура трудового потенциала постсоветской России выраженная, прежде всего в демографических показателях, наиболее детально будет изучена проблема системного кризиса в разрезе процесса миграции.

На основании «Методологических положений по статистике» к трудовым ресурсам принято относить часть населения, которое занято трудовой деятельностью, либо может ее осуществлять, но в данный момент не работающие по тем или иным причинам. При этом в состав трудовых ресурсов включается трудоспособное население в трудоспособном возрасте и работающие лица, находящиеся за пределами трудоспособного возраста (лица пенсионного возраста и подростки), иностранные трудовые мигранты¹⁵. Исходя из всего вышесказанного, нам необходимо рассмотреть демографическую ситуацию в Российской Федерации 1991-2001гг., как основу формирования структуры трудового потенциала.

После распада СССР начались тяжелые для страны времена, которые сопровождалась событиями, имеющими серьезные негативные последствия для страны: Собственно сам распад СССР, политический переворот 1991 года, политический кризис 1992-1993 гг., боевые действия на территории Чечни, а также большое количество других событий.

При этом все события в стране сопровождалась нестабильностью во всех сферах государства: политики, экономики и социального направления. Совокупность всех факторов отрицательно сказалась на демографической ситуации в стране.

¹⁵ Методологические положения по статистике. – Вып. 1. [Электронное издание] URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm (дата обращения: 30.11.2018)

Главные показатели, позволяющие сделать оценку демографической ситуации в стране:

1. показатель рождаемости и смертности;
2. показатель естественного прироста населения;
3. показатель структуру по полу и возрасту;
4. показатель брачности (разводов).

Проанализируем существующие статистические данные и дадим оценку демографической ситуации в России за период 1991–2001 гг. Компоненты изменения численности населения Российской Федерации за 1991–2001 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Компоненты изменения численности населения Российской Федерации за 1991–2001 гг. (тыс. чел.)¹⁶

Годы	Население на начало года	Изменение за год			Население на конец года
		Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	
1991	148273,7	241	104,9	136,1	148514,7
1992	148514,7	47	-219,2	266,2	148561,7
1993	148561,7	-205,8	-732,1	526,3	148355,9
1994	148355,9	104	-874	978	148459,9
1995	148459,9	-168,3	-822	653,7	148291,6
1996	148291,6	-263	-776,5	513,5	148028,6
1997	148028,6	-226,5	-740,6	514,1	147802,1
1998	147802,1	-262,7	-691,5	428,8	147539,4
1999	147539,4	-649,3	-918,8	269,5	146890,1
2000	146890,1	-586,5	-949,1	362,6	146303,6
2001	146303,6	-654,3	-932,8	278,5	145649,3

Как показывает анализ таблицы 1, начиная с ноября 1992 года, шел процесс систематического снижения численности населения, показатель прироста населения стал отрицательным. Тем самым правильнее всего будет

¹⁶ Демографический ежегодник России. 2001: Стат. сб. /Росстат. – М., 2001. – 561 с.

начать анализ депопуляции населения с конкретного момента достижения максимального числа населения.

Однако получить достоверные сведения по конкретному дню ноября 1992 года не представляется возможным по опубликованным данным. Помимо прочего в такой точности нет надобности, поскольку за весь 1992 год численность населения снизилась на 47 тыс. человек, что, существенно облегчает расчет.

Стоит отметить, что ошибочно принимать за максимальное число населения России оценку численности только на начало 1992 года, которая приведена в Демографических ежегодниках России. Поскольку наиболее правильно принять за максимум именно данные по численности в ноябре месяце.

За десять лет в период с 1992–2002 гг. численность населения России снизилась практически на 2% или точнее на 28924 тыс. человек.

При этом стоит отметить, что начиная с 1999 года численность населения России стала сокращаться быстрее на 0,5–0,6 % в год, если сравнивать с периодом 1995–1998 годах показатель численности снижался в два раза меньше на 0,2–0,3 %. Например, только в 2001 году число жителей России снизилось на 654 тыс. человек (таблица 1). Для того, чтобы оценить динамику демографических перемен необходимо изучить компоненты, влияющие на изменения численности населения за рассматриваемый промежуток времени. Важно понимать разницу за счет чего произошел рост численности населения: за счет естественного прироста или за счет миграционного прироста¹⁷.

После распада Советского Союза снижение численности населения по своим масштабам было четвертым за последние сто лет. Однако те события – Первая мировая война и Гражданская война, голод и массовые репрессии 30-х годов, Великая Отечественная война, были не демографическими факторами снижения численности населения, в то время как сокращение числа населения в период 1991-2001 происходило за счет самого демографического процесса.

¹⁷ Демографический ежегодник России. 2001: Стат. сб. /Росстат. – М., 2001. – С. 20.

Итак, тем самым можно сказать, что естественная убыль населения – это один из ключевых фактов снижения численности населения. Для примера начиная с 1992 года итоговая убыль населения насчитывала около 7,5 млн. человек, помимо этого около 0,7 млн. человек иммигрировало в страны «дальнего зарубежья». Данный процесс был частично нивелирован за счет миграции населения со стран Балтии и СНГ.

Важно отметить, что такой процесс воспроизводства и убыли населения был заложен в России к 60-м годам XX века. Тем самым в течение определенного времени естественный прирост населения был высоким, поскольку определенные особенности возрастной структуры давали гарантию определенного потенциала демографического роста, при этой такой рост продолжался до 90-х XX века. Однако постепенно потенциал роста исчерпал себя и начал снижаться.

Миграционные процессы в первые послевоенные десятилетия заключались в убывании населения с России в республики бывшего СССР. Такой процесс был довольно длителен и только после 1975 года, начался активный миграционный приток¹⁸. Тем самым можно утверждать, что миграция тоже представляет собой фактор прироста населения, также, как и фактор естественного прироста. При этом прирост мигрантов составляло всего 1,4% от показателя естественного прироста населения, но уже в 1992 году все изменилось, показатель естественной убыли населения резко вырос, в том время как естественный прирост начал снижаться, тем самым миграционный прирост становится единственным источником прироста населения.

Население в городах до 1991 года были высокие и достигали отметки 73,8%, а вот уже в период 1992–2002 года число городских жителей снизилось на 2,4% (около 2632, 4 тыс. человек).

В 1992 году главным фактором естественной убыли стало снижение

¹⁸ Введение в демографию: учеб. пособие / под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. – М.: ТЕИС, 2003. – 636 с.

городского населения.¹⁹ При этом усиливалась снижение городского населения страны так же и активная миграция из городов, которая наблюдалась в период 1991–1992 годах.

Итак, в период в 1991–1992 и 1999 годах начался обратный процесс переформирования городских жителей в сельских. Кроме этого наблюдается снижение населения, проживающего в поселках городского типа, при этом до 1991 года число таких жителей росло и достигло 2204 тыс. человек, а уже к 2002 году снижение достигло отметки в 1850 тыс. человек. Общая численность населения, которые проживали в муниципальных образованиях сократилась с 13,8 до 10,9 млн. человек.

Снижение жителей в городе за рассматриваемый период повлияло на рост села, в период с 1991 по 1994 года население в селах и деревнях выросло на 1 224 тыс. человек, но, уже начиная с 1995 года опять начало сокращаться. За рассматриваемый период население в селах и деревнях снизилось на 233 тыс. чел (0,6 %), а жители в городах снизились на 2632,4 тыс. чел (2,4%).

Итак, естественный прирост сельского населения снижался, начиная с 1960 года, в то время как убыль населения в города и селах началась только в 1992 году. При этом число приезжих в деревнях и селах выросло в период 1991–1999 годов, также на данное обстоятельство повлиял тот факт, ранее поселки городского типа были преобразованы в сельское поселение.

Важным демографическим фактором в XX веке стали существенные перемены в соотношении полов, в силу сложившихся разрушительных событий обусловивших потери среди жителей страны, а в большинстве среди мужского населения. После окончания Великой Отечественной войны, число женщин было на 33,9% больше чем мужчин.²⁰ Настолько сильного искажения населения по полу, не было никогда в истории.

Однако постепенно структура населения по полу начала выравниваться и

¹⁹ Введение в демографию: учеб. пособие / под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. – М.: ТЕИС, 2003. – С. 200.

²⁰ Андреев, Е.М. Демографическая история России 1927–1959 / Е.М. Андреев, Л.Е. Дарский, Т.Л. Харькова. – М.: «Информатика», 1998. – 300 с.

уже к 1995 году на 1000 мужчин приходилась 1131 женщина, но после 1995 года ситуация начала ухудшаться и составила уже 1144 женщин на 1000 мужчин или 53.4%.

Важно указать тот момент что при проведения демографического анализа оценка половой структуры не имеет направленность на дискриминацию населения по полу, а изучает данный момент только как фактор оказывающий положительное влияние на создания семьи. Давно известно, что в силу ряда причин соотношение полов чаще всего не одинаково, как правило мальчиков рождается больше, но потом ситуация меняется и уже в более взрослом возрасте женщин больше чем мужчин.

Зная данные факты многие исследователи при анализе преобладания мужчин в половой структуре, прежде всего, должно быть обусловлено высокой продолжительностью жизни мужчин, и при этом, меньшей разницей между средними показателями мужской и женской продолжительности жизни. Тем самым положительные оценки половозрастной структуры основываются на наиболее высоком численном равенстве.

Помимо этого, на демографические процессы оказывает существенное влияние, и структура населения по возрасту.²¹ Очевидно, что чем выше уровень рождаемости, то тем моложе население, и наоборот.

В рассматриваемый период главная особенность, в изменении возрастного состава населения в России, определяется тем, что сильно снизилась численность детей и подростков. По результатам исследования за данный период население в возрасте от 0 до 15 лет начиная с 1990 г. стабильно сокращалось²². Уже в 2002 году данная группа жителей России составила 26 765 307 человек, по сравнению с 1989 годом – 35 995 107 человек, что составляло 18,6% от общего числа населения. Число жителей пенсионного возраста, начиная с 1989 года, выросло на 2 664 тыс. человек и составило

²¹ Здравомыслов, А.Г. Этнополитические процессы и динамика национального сознания России / А.Г. Здравомыслов // Социологические исследования. – 1996. – № 12. – С. 23 – 32.

²² Арутюнян, Ю.В. Русские. Этносоциологические очерки / Ю.В. Арутюнян. – М.: Наука, 1992. – 234 с.

29 859 985 человек, или 20,7% от общего числа населения.

Падение уровня рождаемости, привело к негативной демографической тенденции — старение населения страны, при этом особенно это проявилось в период 1950–1960 годах.

Количество заключаемых браков, также важный фактор демографического развития. Например, начиная с 1980-х количество браков в стране падает, при этом самый низкий показатель был зафиксирован в 1998 году, количество зарегистрированных браков составило 848,7 тыс., тем самым относительные показатели почти самые низкие за всю историю.

Однако, уже начиная с 2001 года количество зарегистрированных браков выросло и стало более 1 млн., такой показатель достиг наивысшей отметки за 5 лет и практически достиг показателя 1990 года, где на 1000 человек заключалось около 7 браков.

Увеличение показателя регистрации брака было связано с благоприятной структурой населения по полу и возрасту, число населения в возрасте до 30 лет росло.

Все же, несмотря на положительные моменты, также вместе с количеством браков выросло и количество разводов. В начале 90-х годов количество разводов выросло, но, уже начиная с 1995 по 1998 год наметилась тенденция снижения количества разводов, но после 1999 года число разводов резко увеличилось и к 2001 году достигло своего максимума – 763,5 тыс. С точки зрения демографического анализа довольно сложно определить определенную тенденцию влияющую на количество разводом, поскольку общего единого знаменателе не существует.

Итак, воспроизводство населения - это постоянное возобновление численности и структуры населения в процессе постоянной смены поколений людей на основе рождаемости и смертности. При этом совокупность данных параметров, определяет процесс, который называется режимом воспроизводства населения.

Родившиеся, умершие и естественный прирост населения²³

Годы	Всего, человек			На 1000 населения	
	Родившихся	Умерших	Естественный прирост	Родившихся	Умерших
1991	1794626	1690657	103969	12,1	11,4
1992	1587644	1807441	-219797	10,7	12,2
1993	1378983	2129339	-750356	9,4	14,5
1994	1408159	2203811	-893207	9,6	15,7
1995	1363806	2082249	-840005	9,3	15
1996	1304638	2015779	-777611	8,9	14,2
1997	1259943	1988744	-755836	8,6	13,8
1998	1283292	2144316	-705452	8,8	13,6
1999	1214689	2301366	-929627	8,3	14,7
2000	1266800	2225332	-958532	8,7	15,4
2001	1311604	2254856	-943252	9,1	15,6

Число умерших в 1999 году превысило число родившихся на 930 тыс. человек, или в 1,8 раза, в 2000 году на 959 тыс., или в 1,8 раза. В 2001 г. число умерших достигло 2,2 млн. человек, что превысило число родившихся на 943 тыс. человек или в 1,7 раза. Анализ данных показателей позволяет сделать вывод, что данная тенденция по снижению населения, неизбежна при таком низком уровне рождаемости.

Тем самым снижение уровня рождаемости за рассматриваемый период идет в параллели с переменами в поведении жителей репродуктивного возраста. Выросло количество бездетных браков, где молодые люди добровольно отказываются от роли родителей, либо женщины репродуктивного возраста до 25 лет не стремились родить ребенка. При этом женщины более старшего возраста от 25-35 лет в период 1994–1995 годов показали некоторый рост рождаемости. Тем самым именно категория женщин старше 25 лет и повлияла на рост рождаемости. При этом перемены в репродуктивном поведении отмечаются во всем мире, теперь молодые люди не спешат вступать в брак и заводить детей, что ведет к

²³ Демографический ежегодник России 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 2002. - 397 с.

снижению рождаемости и к старению населения.

Существует показатель воспроизводства поколений, который называется — нетто-коэффициент («чистый» коэффициент), он определяется по количеству девочек, рожденных на одну женщину и достигших материнского возраста. При этом главные показатели воспроизводства поколений — это рождаемость и смертность, но в современных исследованиях главным параметром является рождаемость. Раньше в России только 40% новорожденных девочек доживали до возраста своих матерей, но, уже начиная с середины 1950-х годов, — более 90% девочек (на современном этапе этот показатель составляет до 97–98%)²⁴.

Таким образом, даже качественное снижение смертности не сможет оказать существенного влияния на показатели замещения поколений. Только увеличение рождаемости может оказать влияние на этот показатель²⁵.

Период низкого воспроизводства населения начался с середины 1960-х годов, когда показатель составлял 2,1–2,2, что является теоретической нормой простого воспроизводства населения, а уже в 2001 г. нетто-коэффициент воспроизводства населения составил 0,588. Тем самым можно сказать, что, учитывая демографическую ситуацию в стране, эта цифра указывает, что обеспечить смену поколений можно только на 58,8%. При этом показатель текущей смертности составляет – 2% в год (20,6 на 1000 населения).

Важно также понимать, что на условные поколения оказывают влияние интегральные показатели воспроизводства населения, которые дают прогностическую оценку результата, при отсутствии изменений.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что убыль населения – это неизбежное будущее, как для России, так и для многих стран в мире, в которых нетто-коэффициент находится на отметке ниже единицы на протяжении нескольких десятилетий.

Главной демографической проблемой России остается высокий уровень

²⁴ Андреев, Е.М. Демографическая история России 1927–1959 / Е.М. Андреев, Л.Е. Дарский, Т.Л. Харькова. – М.: «Информатика», 1998. – С. 120.

²⁵ Население России 2001. девятый ежегодный демографический доклад / Отв. Ред. А. Г. Вишневский. - М.: КДУ, 2002. – 215 с.

смертности. За период 1995–1998 гг. наблюдается некоторое снижение уровня смертности, на данный факт оказали существенное влияние возрастные перемены в структуре населения страны, снизилась смертность населения от отравлений, несчастных случаев, сердечно-сосудистых заболеваний, однако уже с 1999 года показатель смертности растет.

Уже к 2001 году показатель смертности достиг отметки 15,6, а через год отметки в 13,6. Смертность превысила рождаемость в 2001 г. на 1,7, а в 1998 году разрыв составляла 1,5. При этом самый благоприятный показатель за изучаемый период приходится на 1992 и составляет – 1,14.

Анализ причин смерти жителей России показывает, что после болезней системы кровообращения второе место занимают смерть от непредвиденных событий, отравления и травмы. При этом рост количества несчастных случаев вызывает самые большие опасения, в том числе убийства и самоубийства, а также главная проблема того времени отравления алкоголем и т.д.

Один из негативных факторов показателей смертности, это рост смертности среди трудоспособного населения, так мужская смертность в трудоспособном возрасте достигает 80%. Между тем женская смертность в трудоспособном возрасте меньше в 4 раза, при этом в странах опережающего развития показатели смертности трудоспособного населения ниже в 2-4 раза.

При этом средняя продолжительность жизни мужчин за период 1991-2001 годы составляет 57,7 лет и 71,2 года для женщин. Мужское население в нашей стране живет меньше примерно на 16 лет, а женщины на 8 лет меньше, чем на Западе. Негативно воздействует и разница в 13 лет между продолжительностью жизни полов.

Таким образом, проведенный анализ демографической ситуации в период за 1991–2001 гг. позволяет определить ее как кризисную. В целом демографическая ситуация в нашей стране определяется такими факторами: низкий уровень рождаемости, высокий уровень смертности, смертность среди мужчин трудоспособного возраста, большой разрыв в естественной убыли населения, тенденции к старению населения, существенный разрыв в разнице

между мужчинами и женщинами, перемены репродуктивном поведении и в целом в брачно-семейных отношениях. При этом невозможно определить преобладающий фактор, поскольку на демографическую ситуацию в стране действует вся совокупность приведенных факторов. Справедливо будет сказать и то, что факт сложившейся кризисной демографической ситуации, выражает собой нарастающий кризис и в структуре трудового потенциала нашей страны, как нами уже было отмечено, демографическое развитие является основой формирования этой структуры, вследствие чего проявляется прямая взаимосвязь кризисных явлений.

§1.2. Специфика миграционных процессов постсоветской России

В предыдущем параграфе мы попытались, в краткой форме, рассмотреть основные тенденции и факторы демографического развития, как основу формирования структуры трудового потенциала России. Как говорилось ранее, повлиявший на снижение трудового потенциала отрицательный естественный прирост населения Российской Федерации в рассматриваемый период в немалой степени был компенсирован довольно высоким миграционным приростом. В данном параграфе мы попытались рассмотреть специфику миграционных процессов.

На процессы миграции после распада СССР оказывало влияние множество разных факторов. Как правило, к негативным факторам принято относить: возросшие националистические настроения среди населения, незащищенность определенных участков на границах страны, террористические акты, ухудшение качества жизни людей, ухудшение экологии, проблемы в экономике, а также большое количество социальных конфликтов. К позитивным факторам относят: демократические свободы, принятие конституции, право свободы передвижения, развитие рыночных отношений, развитие международных трудовых отношений, что в контексте нашего исследования особенно значимо.

Миграционный прирост в нашей стране за период 1991–2001 гг. составил 3405 тыс. человек, или увеличение жителей страны на 309 тыс. человек в среднем в год. При этом миграционный прирост, который был официально зафиксирован переписью населения, был практически в 1,5 раза больше чем учтенные данные и составил около 5 млн. человек, или 4484480 чел. Тем самым миграционный приток, который был высокий после распада СССР, достиг беспрецедентного значения и превысил его на 1,6 млн. человек.

Госкомстатом такие данные были отнесены на счет активной миграции из стран СНГ (данные по странам были пересчитаны с 1997 г.) такой поправкой практически стабилизировался миграционный рост, в то время как данные текущего учета показывают существенный спад.

Наибольший приток мигрантов, которые были вынуждены переселяться, беженцы и т.д., достиг пика в первой половине 90-х годов, но уже постепенно начал снижаться. В 2001 году был принят закон «О гражданстве», который ужесточил правила получения гражданства для мигрантов. Принятие данного закона спровоцировала активизацию коррупции в миграционной сфере и рост стоимости регистрации для приезжих. Стоит отметить, что количество незарегистрированных мигрантов в позиции граждан сильно преувеличено, в виду возросшего национализма и дестабилизации в экономических и социальных отношениях. Как правило, всех работающих мигрантов из стран СНГ считают нелегалами, исследования опровергают такую позицию приводя статистику, в которой большая часть из них имеют официальный статус и право на работу.

Тем самым проводить анализ количества незаконных мигрантов за исследуемой период необходимо весьма аккуратно, так как многие существующие оценки сильно отличаются от ситуации на самом деле. Все вышесказанное существенно ограничивает исследования точного количества мигрантов. Отсутствие точных и неоспоримых данных вынуждают опираться на источники информации по официально зарегистрированными миграциям.

Важно указать, что внутри страны наблюдается снижение положительной

миграции, которая важна для экономического развития в стране. Данный факт обусловлен серьезным дисбалансом между уровнем белой заработной платы и стоимостью жилья на рынке, в том числе активная передача объектов ведомственного жилищного фонда в муниципальную собственность послужила негативным фактором, а главный момент объясняется отсутствием разработанных правил и норм по обеспечению рабочей силой производства с помощью активного территориального перераспределения трудовых ресурсов. Таким образом, указанные проблемы обусловили ряд трудностей по обеспечению рабочей силой новых предприятий, что негативно отражается на экономическом развитии региона и страны в целом.

В постсоветский период активно развивались процессы внешней трудовой миграции, которые заключались в привлечении и использовании в нашей стране труда иностранных граждан, а также рост количества выезжающих граждан России за границу для работы. Для того периода характерна довольно большая доля нелегальных трудовых миграций, когда люди осуществляли трудовую деятельность без разрешения на работу. Все это негативно сказывается на развитии страны, ростом теневого бизнеса.

Как было сказано выше рост постоянного населения России снижается, миграция не имеет возможности в полной мере обеспечить рост показателей естественного прироста населения, которые с каждым годом снижаются. За указанный период миграционный прирост населения в России составил почти 5 млн. человек, а вот уже естественная убыль населения составила почти 7,5 млн. человек. Наглядно миграционный прирост населения России, 1991 — 2001 гг., тыс. чел. представлен в (Приложение 1).

В начале 90-х годов активно выросла международная миграция, которая сыграла важную роль в развитии трудового потенциала после распада СССР. Как показывают исследования миграционный прирост в некоторой степени нивелировал негативные последствия естественной убыли населения в стране, тем самым компенсировав около 65,25% от естественной убыли населения, а уже в период 1992 и 1994 гг. более 100%. В дальнейшем миграционный прирост

снижается и не может положительно повлиять на демографический кризис в стране.

На основании переписи населения, за период 1991–2001 гг. в страну приехало практически 7,3 млн. мигрантов (Приложение 1). При этом количество приехавших в страну иностранцев превышает количество уехавших граждан, начинают формироваться иностранные общины вблизи границ. Большая часть прибывших иностранцев приехали из стран СНГ и Балтии, в то время как эмиграция делится на два практически одинаковых потока, которые направлены в страны СНГ и Балтии, а уже другой за их пределы.

Приведем характеристику миграции в страны СНГ и Балтии по таким факторам:

- резкая трансформация после распада СССР миграционных потоков между республиками в миграционные потоки между странами;
- постепенное сокращение масштабов миграции, в том числе и активного уровня интенсивности;
- перемены в сути миграции: рост вынужденной миграции, на фоне таких негативных факторов как угроза жизни, войны, конфликты между нациями, дискриминация по национальному признаку; чрезвычайные ситуации, проблемы экологии, отсутствие работы и т.д.;
- существенное превышение нелегальной миграции над легальной;
- активный рост трудовой городской миграции в села;
- стремительное возвращение беженцев на свою Родину, что приводит к росту конфликтных ситуаций на этнической почве;
- виды и направления миграции часто дополняют друг друга (например, беженцы, нелегальная трудовая миграция и т. п.). При этом главный фактор заключается в трудоустройстве;
- перемены начались и в основных направлениях потоков миграции, миграция с юга России направилась в такие регионы как Урало-Поволжский и Западную Сибирь, при этом выросло количество мигрантов, которые обосновывались на границах с Казахстаном;

– можно почеркнуть положительный момент трудовой миграции на демографию в регионе, повышается количество браков, растет рождаемость и т.д.;

– при этом, как правило, возраст мигрантов значительно ниже основной части жителей России. Однако, несмотря на такой положительный момент, наблюдается постепенное старение миграционных потоков, например, доля детской группы среди приехавших в страну снизилось с 22% в 1992 году – до 21,1% в 1994 году, до 16,5% в 2000 году и 15% в 2001 году. Указанное выше можно пояснить тем, что семьи, бежавшие из бывших республик в России от войны, конфликтов и т.д. пытались уберечь своих детей. В то время как для населения страны более взрослого трудоспособного возраста наблюдается такая ситуация: доля такой группы мигрантов постоянно растет на всем изучаемом периоде: с 8% в 1992 году, до 9,9% в 1994 году и 12,5% в 2001 году;

– важно также проанализировать превалирование числа женщин во всех миграционных потоках. При этом количество женщин постоянно растет. Например, среди прибывших женщины составляли в 1999 г. 51,9%, в 2000 – 52,6, в 2001 – 53,2. Важно указать, что поток выехавших в страны СНГ сбалансирован по полу, а вот уже среди выехавших в другие страны доля женщин повышена (54,1%);

– рост миграционных потоков в России за рассматриваемый период, как правило, был обеспечен бывшими странами Советского Союза. Активные процессы миграции обусловили прирост 4,4 млн. человек за 1991–2001 годы в России (Приложение 1). Количество приехавших граждан из постсоветских стран в первой половине 1990-х было практически одинаково, максимум был достигнут в 1994 г. (1146 тыс. человек). Уже во второй половине 1990-х годов приток мигрантов из СНГ стран снижается. Начиная с 2000 г. падение составило до 350,2 тыс. примерно в три раза меньше, чем в 1994 г.;

– уезд из России в постсоветские страны постоянно снижался и был более стремительным, чем приезд граждан других стран. За счет снижения выезжающих граждан, а не ростом количества приехавших, в России

обусловлен резкий рост миграции. При этом уже в последние годы количество выезжающих граждан сократилось: в 2001 г. – 62,5 тыс. человек, что в 9 раз меньше, чем в 1991 г. (587 тыс.);

– миграция в Россию главное направление для миграционных потоков после распада СССР. При этом практически все страны показывают довольно похожие как правило нисходящие потоки в миграционном потоке, который связан с Россией. Процесс миграции в России по обмену со всеми странами СНГ и Балтии, за исключением Белоруссии, положителен. Единственная страна Белоруссия, начиная с 1997 г., которая наоборот притягивает граждан России, однако в незначительном количестве;

– начиная с 2001 году миграционные процессы из большинства стран существенно снизились. На данный факт оказало влияние принятия закона «О гражданстве». Поток граждан из стран Кавказа снизился почти в 3 раза, поток граждан по Украине и Казахстану снизился в 2,5 раза, а вот по Средней Азии снижение составило 1,5 раза. При этом Киргизия была единственной страной, откуда миграционный поток не показал снижение;

– наибольший миграционный приток был зафиксирован со стороны Казахстан, около 1547,4 тыс. человек, или почти 35,14% всего миграционного прироста населения России за рассматриваемый период. Второе места занимает Узбекистан, – 628 тыс. человек, или почти 14,26% чистой миграции. Третье место занимает Украина – 354 тыс. человек, или 8,04%. Со стороны Кавказа в России рост населения составил 873,8 тыс. человек (19,84%), среднеазиатских – на 1350,7 тыс. человек (30,675), балтийских – на 224 тыс. (5,09%);

Таблица 3

Национальный состав мигрантов. Миграция между Российской Федерацией и странами СНГ и Балтии, человек²⁶

Националь ность	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Все годы
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---------------------

²⁶ Демографический ежегодник России 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 2002. - С. 364 -367.

Прибывшие в РФ – всего	841505	631173	582829	494819	366290	350290	186226	345349 7
Народы РФ	579260	412848	388621	329231	232462	217473	123060	228295 5
Русские	510841	364961	344993	290042	202294	189691	107894	201071 6
Другие	73195	52832	46052	41779	32003	29305	16441	291607
Титульные стран СНГ и Балтии	228755	193302	170822	142	142273	106488	100638	41337
Азербайджанцы	19299	20965	17468	13755	11028	10931	3894	96740
Армяне	49749	38226	26901	22753	19293	19904	7105	183931
Украинцы	99132	82516	79186	66922	46977	42239	18042	435194
Другие	60395	51595	47267	38843	29190	27564	12896	267150
Немцы	12067	8411	9729	8566	5587	4952	2181	51493
Другие	21423	16612	13657	14749	9280	8974	4007	88702
Не указана	-	-	-	-	12838	18253	15641	46732

Постепенно доли русских граждан в потоках миграции снижается с 60,7% в 1995 г., до 55 — 58% в следующем году. Иные российские титульные народы обусловили по 8 — 9% роста миграции в 1995 — 2001 г. При этом около (27 — 30%) было зафиксировано в 1995 — 2000гг. за счет граждан стран СНГ и Балтии, 22,2% - в 2001г.

Таким образом, за период 1995–2001 гг. рост миграции составил 983,6 тыс. человек, или же практически 28,5% от всего притока постсоветских стран. При этом больше всего было украинцев – 44,24% от притока титульных народов стран СНГ и Балтии, или 12,6% от общего притока за 1995–2001 гг., армян – 18,7% и 5,33% соответственно, азербайджанцев – 9,84% и 2,8%.

Помимо прочего из этих стран в Россию начинают возвращать народы, которые были депортированы большинство из них были немцы, доля которых составила 1,49%. Миграционные потоки из стран СНГ и Балтии в 1990-е годы как правило был обусловлен возвращением беженце, вынужденных эмигрантов и т.д. на родину

После разрешения национальной миграции задекларированный выезд со страны за пределы Союза до середины 90-х был на одном уровне – чуть больше 100 тысяч человек. Однако после 1995 г. эмиграция показала значительное снижение. Уже в 1999 г. в результате экономического кризиса случился обратный резкий всплеск, что в прочем не сильно ее повысило, после чего нисходящий тренд восстановился.

Рассмотрим виды эмиграции за пределы постсоветских стран по следующим данным: по данным Госкомстата, который учитывал граждан при выезде снявшихся с регистрации по месту жительства; а также данные МВД, которые учитывали граждан России, получивших разрешение на выезд.²⁷ Важно отметить, что такие источники не в полной мере могут отразить реальность, важно также учитывать большое количество нюансов. Главные направления миграционных потоков из России, не включая стран Балтии и СНГ – Германия, Израиль и США, которые приняли около 90% мигрантов в 2001 г. Выезжающие из России в Германию, достигли максимума в 79,6 тыс. человек в 1995 г., но постепенно данное значение установилось на уровне 50 тыс. человек в год, что в полной мере отражало политику Германии по вопросу приема репатриантов из России. Эмиграция в Израиль отражает политические и экономические ситуации в этих странах. Например, на финансовый кризис эмиграция выросла в два раза в 1999 г., а вот на непростое политическое положение в Израиле обусловленное началом конфликта с палестинцами миграция сократилась в три раза и в 2001 году в Израиль выехало 4,8 тыс. человек. Выезд в США также существенно падает в силу ужесточения миграционного законодательства в США (14,9 тыс. – в 1993 г., 9 тыс. – в 1997 г., 5,39 тыс. – в 1999 г., 4,5 тыс. – в 2001 г.)²⁸. Выезд в другие страны незначителен, но довольно стабилен, хотя и он падает (около 5%). В этой группе стран выделяют Финляндию (980 выехавших в 2001 г., или 1,67%) и Канаду (812 человек – 1,39%). Постепенно миграция в

²⁷ Красинец Е.С. Международная миграция населения России в условиях перехода к рынку / Е.С. Красинец – М.: Наука, 1997. – 192 с.

²⁸ Демографический ежегодник России 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 2002. - С.337.

стране все более ориентирована на Германию. В 2001 г. Германия приняла почти 75% российских эмигрантов по отношению к показателю эмиграции в другие страны.

Таблица 4

Эмигранты из России, выехавшие за пределы СНГ и Балтии, по национальности, 1993 – 2001 гг., тыс. человек²⁹

Национальнос ть	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Все годы
Русские	23,1	24,1	28,8	29,2	29,8	29,3	34,5	25,8	24	248,6
Немцы	47,5	47,1	51,3	38,6	30	28,3	28	22,6	21,7	315,1
Евреи	14	13,6	12,8	15,5	9,5	7,3	9	4,5	2,8	86
Другие	6	6,6	7,1	7,1	14,2	15,5	13,8	9,4	10,1	89,8
Всего	90,6	91,4	100	87,4	83,5	80,4	85,3	62,3	58,6	739,5

Количество россиян, иммигрирующих в страны Западной Европы выросло. Например, в 2000 г. рост составил 17 285 человек в сравнении с 1998 г. почти данный показатель вырос практически в три раза, что, связано, с строгостью регистрации и более строгим пограничным режимом в странах ЕЭС в том числе введение виз для россиян в странах Центральной Европы. Также уже в 2001 г. количество эмигрантов, ищущих убежища снизилось на 2,5%. Самые популярные страны для таких эмигрантов стали Великобритания, Германия, Финляндия, Польша, Бельгия, Норвегия.

Бытует мнение, что эмиграция в страны Запада связаны с так называемой «утечкой умов», однако официальных оснований так считать нет.

Согласно статистики в 1993 г. каждый пятый уезжающий из страны гражданин имел высшее образование. С высшим образованием эмигрировали в направлении Израиля, диплом об образовании имел каждый третий, из эмигрантов в США образование было у каждого второго. В то время как главный поток уезжающих в Германию, формировался за счёт сельских

²⁹ Население России 2002, Десятый ежегодный демографический доклад / под. ред. А. Г. Вишневого.-М.: КДУ, 2004. – 224 с.

жителей, где меньше всего было граждан с высшим образованием. К 2002 г. состав потоков не слишком изменился (табл.5).

Таблица 5

Доля лиц с высшим образованием среди эмигрантов за пределы постсоветских стран в возрасте старше 15 лет, 1993–1996 и 2002гг., %³⁰

Год	Всего	Выехавших в Германию	Выехавших в Израиль
1993	20,1	11,5	32,5
1994	19,3	5,3	28,9
1995	19,1	12,3	30,2
1996	20,6	13,8	30
2002	18,3	14,3	28,5

В 1990-е годы миграция в России приобретает особенность в виде снижения мобильности населения. С 1991 по 2001 гг. миграции между странами бывшего Советского союза заметно снизились, в частности количество выезжающих из этих стран уменьшилось в пять раз, в то время, как количество приезжающих в девять раз.

Начиная с конца 1980-х годов в нашу страну каждый год приезжают около 1 млн. русских и представителей иных народов из стран СНГ. В силу сложной экономической и политической обстановки в СССР такая миграция носила вынужденный характер и часто имела форму беженства.³¹

Самый большой поток переселенцев приходился на страны Казахстана, Украины и Узбекистана, именно такой миграционный прирост оказал положительное влияние на развитие трудового потенциала России, что позволяет утверждать, что такая миграция положительна для нашей страны.

Особенно благоприятно миграционный рост сказался на Дальнем

³⁰ Население России 2002, Десятый ежегодный демографический доклад / под.ред. А. Г. Вишневого.-М.: КДУ, 2004. - С. 152.

³¹ Данилова, И.А. Современные миграционные процессы в научной литературе // Демографические исследования. Выпуск 12. Миграция населения: статистика, выборочные обследования политика. Сборник статей / Под ред. Денисенко М.Б. - М.: Макс Прес, 2006. – 315 с.

Востоке, Урале, Калининградской области, Восточной и Западной Сибири. Меньше перспективен такой процесс оказался для южных и центрально-европейских регионов.

Начало миграционного процесса обусловлен большой долей русского этнического населения, однако за рассматриваемый период доля русского населения в миграционных процессах падает.

Количество миграции из СССР снизилось в 90-е годы. В качестве иллюстрации, до середины восьмидесятых, число выезжающих за границу держалось на отметке около 3 тысяч человек за год, однако с принятием в 1986 году дополнений к положению о порядке въезда и выезда, уже в 1987 за пределы РФ выехало 9.7 тысяч человек. С этого момента число выезжающих повышается и в 1990 году составляет 100 тысяч человек. Позже эмиграционные потоки в стали более стабильными и держаться на отметке в 100 тысяч человек в год не превышая отклонений в ту или иную сторону в 15%. И только начиная с 2000 года число выезжающих снижается до отметки в 75 тысяч человек.

Миграционный отток, после распада СССР, существенно вырос. Самые крупные потоки эмигрантов имели направления в такие страны как Украина, Казахстан, Белоруссия. Самые популярные регионы из которых уезжали граждане были Дальний Восток, Западная Сибирь и европейский центр.

Обмен между нашей страной и странами дальнего зарубежья имеет отрицательное значение, тем самым из нашей страны граждан уезжало значительно больше чем приезжало их этих стран. Большинство уезжающих около 90% за пределы СНГ и Балтии выбирали такие страны как Германия, Израиль и США. При этих приоритеты по странам менялись: в 1989–1991 годах от 45% до 60% эмигрантов выбирало в Израиль, с 1992 года большинство уезжают Германию. Постепенно количество уезжающих выросло и таких направлениях как Канада и Финляндия.

Первоначально миграция формировалась как этническая, но уже с течением времени такая характеристика видоизменялась.³²

³² Витковская Г.С. Вынужденная миграция: проблемы и перспективы РАН, ИН-т народхоз.

С точки зрения социально-профессиональной структуры большинство мигрантов составляют специалисты. Тем самым уезжают не только ученые, но и высококвалифицированный персонал. Такой фактор существенно снижает качество трудовых ресурсов России. Поскольку «утечка умов» в основном носит безвозвратный характер³³, чем наносит государству значительный ущерб, а также обостряет кризисную ситуацию в стране.

Главная задача по регулированию миграционных процессов, заключается в решении вопросов организованного трудоустройства россиян за рубежом, что поспособствует снижению безвозвратного потока вплоть до трети от общего количества выезжающих. Данные меры могли бы поспособствовать разрядке экономической и социальной напряженности внутри общества.

По итогам данного параграфа можно заключить, что миграция приобретает статус наиважнейшего фактора влияющего на структуру трудового потенциала нашей страны.

Прогнозирования и др. / Г.С. Витковская. – Вып. 3. – М.: 1993. – 278 с.

³³ Чудиновских О.С. Использование материалов переписей населения для изучения долговременных последствий миграции в регионе // Депопуляция в России: причины, последствия и пути выхода. - М.: 1996. – 396 с.

Глава II. Основные характеристики миграции как фактора пополнения трудового потенциала Самарской области в 1991-2001 гг.

§2.1 Трудовая миграция: причины и последствия

В данной главе рассматривается процесс трудовой миграции, его причины и последствия, наиболее подробно рассмотрена демографическая и миграционная ситуация в Самарской области в постсоветский период.

Под трудовой миграцией понимают показатель перемещение населения трудоспособного возраста с целью улучшения условий труда и жилья. При этом причин для трудовой миграция может быть большое количество, например, такие как поиск лучшей работы, с более высокой заработной платы, карьерным ростом и т.д., также причинами могут быть улучшение бытовых условий, поиск более благоприятного климата и т.д.

Трудовая миграция может быть двух видов внутренняя и внешняя. Внутренняя миграция - это перемещение населения трудового возраста по территории одного государства, а внешняя трудовая миграция - это миграция в другие страны.

При этом трудовая миграция может быть, как постоянной или временной которая ограничена по времени и обусловлена такими причинами как завершение выполнения работы, завершения контракта, сезонность работы.

Особенно сильно трудовая миграция в России была активна в конце 1990-х-начале 2000-х годов. Как известно большую роль в этом сыграло появление новых государств после распада СССР, которое было сопровождено появлением большого количества мигрантов – иностранных граждан. Все выше сказанное послужило началом активной трудовой миграции населения.

В дальнейшем были разработаны системы регулирования миграционных процессов, которые включали различные контролируемые механизмы с целью сохранения населения в приграничных районах, тем самым пытаясь сдержать активную «утечку мозгов».

«Основное внимание в миграционной политике любого государства уделяется экономической миграции, а именно привлечению трудовых мигрантов. В условиях демографического кризиса государство для выполнения своей социально-экономической функции более всего заинтересовано в положительном миграционном приросте лиц трудоспособного возраста обоего пола, семьях с детьми, в женщинах детородного возраста и менее всего — в лицах старше трудоспособного возраста. Однако в развитых странах географическое перераспределение населения старших возрастных групп считается существенным фактором различий в динамике структуры населения на региональном уровне в связи с низким уровнем рождаемости»³⁴.

В большинстве случаев перемещение граждан осуществляется из развивающихся стран в промышленно развитые страны. Промышленно развитые страны имеют достаточно высокий уровень жизни, культуры и образования. Причиной этого является способность решать комплекс социально-экономических задач. В инфраструктуре стран есть целый перечень рабочих мест и профессий, по которым сложно найти работника, так как они не престижны и высокооплачиваемы. Вместе с тем в отстающих странах, где безработица является большой проблемой, а оплата труда достигает наименьших значений, большое число претендентов на такие должности имеют возможность обеспечить семью³⁵.

Трудовая миграция выгодна для стран, экспортирующих и принимающих трудящихся. Экспорт трудовых ресурсов представляет собой важный канал поступления валюты в страну. Выстраивается система валютных потоков за счет семейных переводов и возвращения трудящихся из-за границы. Улучшение ситуации на внутреннем рынке труда, снижение безработицы в стране происходит за счет выезда трудоспособного населения за рубеж. Между тем валютные потоки, направляющиеся обратно в страну выбытия, дают

³⁴ Моисеенко В.М., Чудиновских О.С. Миграционные потоки пожилого населения в России // Психология зрелости и старения. 2000. №1. С. 28-35.

³⁵ Филимоненко И. В. Региональный рынок труда как индикатор экономического развития региона: монография / И. В. Филимоненко. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. — 90 с.

возможность для совокупного роста потребления, спроса, дают толчок для развития производства, таким образом, положительно сказываясь на возможности решения внутренних социально-экономических задач. В развитие народного хозяйства вкладывается часть денег через покупку акций, земли, недвижимости³⁶.

Трудящиеся за границей приобретают новые профессиональные навыки, повышают свою квалификацию, получают опыт и знания в процессе работы, повышая, таким образом, производственные мощности труда. Задача снижения себестоимости продукции решается в первую очередь странами, в которых в первую очередь идет импорт рабочей силы. Трудящиеся-иммигранты получают более низкую заработную плату, чем местные работники. Это снижает себестоимость продукции и повышает конкурентоспособность национальной продукции на мировом рынке. В случае импорта квалифицированной рабочей силы расходы на профессиональную подготовку в стране сокращаются.

Точно так же трудовая миграция может иметь негативные последствия. Среди них такие как:

- наблюдается тенденция роста потребления средств, заработанных за рубежом;
- желание скрыть полученные доходы;
- «утечка мозгов»;
- иногда снижение квалификации существующих работников.

Все это привело к переменам в государственной и интернациональной политике, которая в свою очередь переориентируется в направлении сглаживания отрицательных последствий и культивации положительного эффекта получаемого страной в результате миграции рабочей силы.

Многие обстоятельства препятствуют выходу России на международный рынок труда. Число людей, желающих работать, растет в связи с повышением

³⁶ Яковлев М. В. Демократическая политическая культура в западных и незападных сообществах: подход. Габриэля Алмонда и Сиднея Вербы // Наука и образование в жизни современного общества: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 12 частях. Тамбов: Юком, 2015. – С. 160.

уровня жизни и заработной платы в промышленно развитых странах. Но есть и препятствия: незнание языков, непризнание большинством стран мира отечественных дипломов о высшем образовании, низкая квалификация рабочих и служащих.

Социально-экономические аспекты международной миграции можно рассматривать с трех точек зрения:

1. положение мигранта;
2. положение страны выбытия;
3. позиция страны прибытия.

Ни для кого не секрет, что наибольший экономический интерес трудящегося выражается в улучшение уровня жизни за счет миграции в более развитую страну.

Многие страны заинтересованы в как в иммиграции, так и в эмиграции, например, развивающиеся страны с невысоким уровнем жизни населения и сложностями с демографией как правило имеют интерес в эмиграции.

Кроме таких важных аспектов (экономика и социальная сфера) которые влияют на миграцию, влияют также такие аспекты как демография и политика. При изучении причин миграции необходимо тщательно изучать каждый аспект и учитывать его влияние на миграцию в тот или иной период.

Итак, все аспекты необходимо учитывать также и при разработке грамотной миграционной политике.

В современном мире многие государства разработали целую систему мер для регулирования трудовой миграции между странами. Такие меры определены в политическом, правовом, а также и профессиональном статусе мигрантов. Миграционная политика во многих странах проводится при помощи национальных миграционных службы, которые обычно подчинены МинТруду, МинЮсту или МИДу. Службы по надзору за иммигрантами курируют процессы въезда в страну, в их компетенции такие обязанности, как выдача виз для въезда, разрешений на работу, согласование их с заявками работодателями, контроль за временем пребывания иммигрантов в стране.

Многие развитые страны активно импортирующие товары нуждаются в привлечении рабочей силы, поэтому их иммиграционная политика более лояльна для приезжающих рабочих. Как правило в качестве регулирования количества миграции выступают так называемые иммиграционные квоты, которые страны рассчитывают ежегодно. На основании таких квот страны понимают необходимость в иностранной рабочей силе, а для независимых категорий заинтересованного населения (возраст и пол, образование и т. д.), состояние национальных рынков труда и жилья и политическая и социальная ситуация в стране-импортере.

Высокие требования к квалификации прибывающих трудящихся обращают внимание на необходимость принятия иностранных документов о квалификации, наличие специализированного опыта. Важнейший критерий для отбора – возраст. Склоняет выбор в сторону более молодых претендентов. Присутствуют и иные требования к трудящимся:

- хорошее здоровье (в основном в Скандинавских странах и США);
- дополнительные профессиональные требования (специальности, профессии);
- личностные и психологические характеристики³⁷.

Международное сообщество и международные организации играют важную роль в регулировании миграции. Мировое сообщество считает, что необходимо придерживаться определенных правовых норм и стандартов, закрепленных в документах международных организаций. Ратифицируя международную конвенцию, страны, регулирующие процесс трудовой миграции, ставят нормы международного права выше внутреннего законодательства. Это играет важную роль для страны, и для мигрантов, чьи права за рубежом существенно возрос. Хотя страна, импортирующая рабочую силу, несет главную ответственность за прибытие и использование мигрантов,

³⁷ Яковлев М. В. Демократическая политическая культура в западных и незападных сообществах: подход Габриэля Алмонда и Сиднея Вербы // Наука и образование в жизни современного общества: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 12 частях. Тамбов: Юком, 2015. – С. 160.

страна, экспортирующая рабочую силу, главным образом регулирует отток и обязуется защищать интересы своих граждан-мигрантов за рубежом. Именно поэтому интересы стран-экспортеров и импортеров рабочей силы оказываются тесно переплетенными.³⁸

Что касается внутренней миграции в России, то во многих регионах столицы находятся близко к административным границам, поэтому пригороды растут. Это явление повсеместно, например, стремительно развиваются пригороды Иркутска, Улан-Удэ, Махачкалы.

Столицы и их пригороды растут как выходцами из региональных глубин, так и мигрантами из других регионов и стран. В результате на остальной огромной территории страны пространство между крупными агломерациями-селами, малыми и средними городами население теряет.

Этот поток – ежегодная безвозвратная потеря населения для внутренних районов составляет 0,5 миллиона человек в год. Естественно, что основную часть миграционного спада формируют молодые люди, что ускоряет процесс старения населения вне крупных городов.

Часть ездит на заработки в другие регионы каждый год, часть, видимо, поменьше – раз или два. Сезонная работа в России – преимущественно мужское занятие. В целом преобладают молодые люди, но также достаточно людей среднего возраста.

Среди мужчин в трудовой миграции активно участвуют семейные мужчины, среди женщин, напротив, много разведенных и овдовевших. Трудовые мигранты большую часть заработанных денег (75-80%) тратят дома, где проживают их семьи. Они мало тратят на жилье - часто живут «на объекте», который, например, охраняется, в строительных хижинах и общежитиях, арендуя койко-место. Для многих домохозяйств экономически целесообразнее жить таким образом, чем переезжать в большой город всей семьей – у жителей малых городов и сел нет на это средств. Но есть значительные социальные

³⁸ Управление трудоустройством выпускников вузов на рынке труда: Монография / А.Я. Кибанов, Ю.А. Дмитриева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 250 с.

издержки т.к. семья живет «на каникулах», детей редко видит один из родителей.

В потоке трудовых мигрантов относительно немного людей с высшим образованием, так как они в основном заняты на работах средней квалификации в строительстве, безопасности, горнодобывающей промышленности, торговле (женщины), транспорте. Среди специальностей преобладают строительные, а также такие распространенные, как водитель, охранник, продавец и др.

Среди регионов, привлекающих трудовых мигрантов, выделяется и столичная агломерация, которая собирает рабочих из регионов центра и Юга России, из Поволжья. А второй центр притяжения - нефтегазоносные Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, которые выходят на работу из регионов Урала, Южной Сибири, а также из Поволжья. Санкт-Петербург значительно уступает этим центрам, он привлекателен для выезда из соседних регионов Северо-Запада. Трудовых мигрантов привлекают регионы Европейского Севера, Севера Сибири и Дальнего Востока, но выезд туда не столь велик.

Трудовые мигранты, которые перемещаются на относительно небольшие расстояния для работы, такие, как столица соседнего региона, находящегося в нескольких сотнях километров, имеют возможность часто посещать свои дома и семьи. Те, кто работает на вахте дальнего следования, в основном на севере, посещают дом несколько раз в год – расходы, связанные с поездками, высоки, а график работы не позволяет.

Таким образом, причины трудовой миграция как внешней, так и внутренней делятся на экономические и неэкономические. К неэкономическим причинам относятся: политические, национальные, религиозные, расовые, семейные и др. Экономические причины заключаются в уровне эконом развития разных стран. Трудящиеся стремятся выехать за пределы страны с низким жизненным уровнем, в страну с более высоким уровнем жизни. Объективно возможность миграции возникает в результате национальных различий в условиях оплаты труда за ту или иную профессиональную

деятельность. Сегодня ликвидировать трудовую миграцию невозможно. Большинство регионов РФ имеют проблему недостатка подготовленных кадров, однако некоторые регионы способны справиться с ней за счет перенаправления внутригосударственных трудовых ресурсов, а некоторым же необходимо привлекать иностранную рабочую силу, а также использовать оба способа в совокупности. Однако экономическая система подвержена изменениям, и по прошествии определенного периода времени по ряду причин коренные народы начинают ощущать необходимость заполнения более широкого круга вакансий, которые уже заняты мигрантами. Поэтому привлечение иностранных работников имеет стратегический смысл только в случае их ассимиляции, постепенного приобщения к культуре страны проживания. Если этого не произойдет, социально-культурный кризис неизбежен.

§2.2 Демографическая ситуация в Самарской области в 1991-2001 гг.

Одним из важнейших факторов социально-экономического развития региона является демографическое развитие, которое, как уже говорилось ранее, составляет основу формирования трудового потенциала, поскольку успех экономического развития во многом определяется ролью человека как главной производительной силы общества, его трудовыми способностями и возможностями их реализации. В этой связи далее мы рассмотрим демографическую ситуацию конкретно в Самарской области в период 1991-2001 гг.

Самарская область занимает территорию общей площадью 53,6 тыс. км², расположена в среднем течении реки Волги по обоим её берегам, граничит на севере с республикой Татарстан, на востоке с Оренбургской областью, на юге с Саратовской, на северо-западе с Ульяновской областями. Примерно 72% приходится на сельскохозяйственные угодья, 6% на населенные пункты, 3% составляет водный фонд, 10% лесные угодья. Самарская область — это

высокоразвитый промышленный регион, в состав которой входит 27 районов 11 городов. По количеству проживающих на территории граждан область занимает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе (ПФО) и входит в 15 самых густонаселенных регионов России. Самарская область – многонациональный регион с преобладанием русского населения – 85,6% от общей численности населения, татары – 4,1%, чувашаи - 2,7%, мордва – 2,1% и др. Всего на территории области проживают представители 157 национальностей и 14 входящих в них этнических групп.

По данным на 1 января 2002 года, численность населения Самарской области составила 3 258 705 человек³⁹. В Самарской области очевидно преобладание городского населения – 80,5%, сельское же составляет – 19,5%. Это позволяет говорить о Самарской области как о высоко урбанизированном регионе.

В рассматриваемый период Самарская область прибывает в общероссийской тенденции ухудшения демографической ситуации. Население области начинает уменьшаться с 1996 г. До 1996 г. убыль населения компенсировалась миграцией. Выражалась депопуляция в количественных колебаниях численности населения в городах, особенно в Самаре и Тольятти. За 1996–2001 годы численность населения сократилась: в Самаре — на 57,7 тыс. чел. В Тольятти же возросла на 19,5 тыс. чел.

Рассмотрим динамику численности населения Самарской области за 1991-2001гг. в таблице 6.

Таблица 6

Численность населения Самарской области (тыс. чел.)⁴⁰

Годы	Всего	Городское	Сельское
1991	3247,3	2626,1	621,2

³⁹ Демографический ежегодник России 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 2002.- С.43.

⁴⁰ Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс] URL: <http://samarastat.gks.ru> (дата обращения: 27.04.2019).

1992	3253,2	2623,0	630,2
1993	3268,8	2631,6	637,2
1994	3278,6	2636,4	642,2
1995	3300,6	2653,1	647,5
1996	3306,8	2665,5	641,3
1997	3305,5	2664,3	641,2
1998	3304,3	2663,4	640,9
1999	3302,6	2661,1	641,5
2000	3291,6	2650,7	640,9
2001	3275,8	2638,3	637,5

За исследуемый период население Самарской области практически не увеличилось, городское население преобладает над сельским. Вместе с тем до 1996 года население области росло, после чего происходит спад, который выражал собой общероссийскую тенденцию. Сокращение населения прослеживается в каждом районе Самарской области и компенсируется только за счет миграционного прироста.

Для того чтобы увидеть целостную картину демографической ситуации в Самарской области, необходимо проанализировать основные демографические показатели. Рассмотрим основные демографические показатели Самарской области за исследуемый период в таблице 7.

Таблица 7

Основные демографические показатели Самарской области (на тыс. чел.)⁴¹

Показатели	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

⁴¹ Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс] URL: <http://samarastat.gks.ru> (дата обращения: 27.04.2019).

Родившихся	29,9	31,7	32,4	31,2	32,1	34,0	36,3	36,3	37,2	36,8	39,0
Умерших - всего	52,9	52,9	52,1	51,8	49,9	48,7	48,5	47,0	48,9	46,3	44,8
в т.ч. детей в возрасте до 1 года	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3
Естественны й прирост, убыль(-)	-23,0	-21,2	-19,7	-20,6	-17,8	-14,7	-12,2	-10,7	-11,7	-9,5	-5,8

Стоит так же отметить, что смертность в 1,1 раза выше, чем в целом по РФ, но детская смертность в 1,1 ниже. Усугубляет демографическую ситуацию в области высокий уровень смертности.

Как и в целом по стране в Самарской области невероятно важной проблемой является смертность трудящихся мужчин, которая выше чем женская смертность в трудоспособном возрасте почти в 4 раза.

Значительная смертность молодых мужчин, а также мужчин средних лет, их короткая продолжительность жизни вылились в деформирование половозрастной структуры населения. Доля мужчин составляет лишь 46,4 %, на лицо смещение половозрастной структуры в пользу женщин, начинается с группы 30–39 лет, на 1000 мужчин приходится 1013 женщин, в возрасте 60 лет показатель достигает отметки 1000 мужчин на 1026 женщин.

Количество лиц пожилого возраста в Самарской области превышает численность молодежи, что позволяет относить население области к регрессивному типу.⁴² Как результат это привело к тому, что доля детей и подростков сократилась с 23,1% в 1991 году до 18% в 2001 году.

Общие коэффициенты рождаемости смертности и естественного прироста в целом в значительной степени отстают от общероссийских по всем годам исследуемого периода.

Для изучения демографической ситуации, одним из важнейших

⁴² Миграционная ситуация в Приволжском федеральном округе / Артоболевский С.С., Бадыштова И.М., Зайончковская Ж.А.// Международная миграция населения / Выпуск 3. – М.: 2004. – С. 23-47.

показателей в области является миграция. Самарская область после распада советского союза стала одним из наиболее привлекательных регионом для мигрантов и беженцев ввиду своего устойчивого социально-экономического положения, выгодного географического положения и имела многонациональный состав населения. Для наглядности рассмотрим миграционный прирост населения на рис. 1.

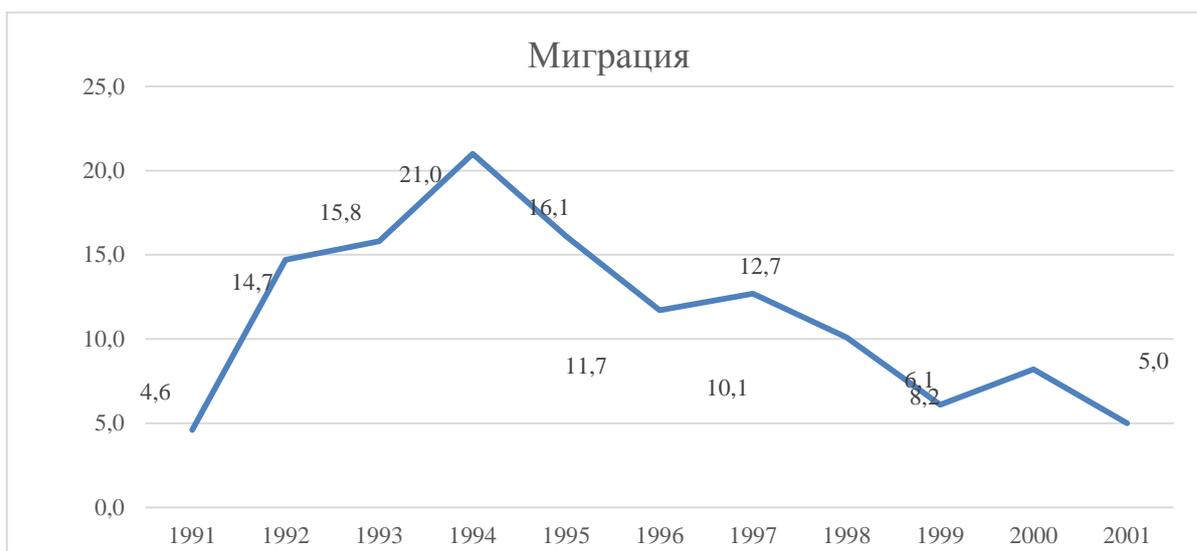


Рис. 1 - Миграционный прирост населения Самарской области (тыс.чел.)⁴³

Наибольший прирост населения Самарской области обеспечивают мигранты из стран Балтии и СНГ, что соответствует общероссийским тенденциям. Так же для Самарской области характерна тенденция отрицательного естественного прироста со странами дальнего зарубежья.

Наиболее результативным был обмен население с Казахстаном, Узбекистаном и Украиной. Более 90 % мигрантов покинуло Самарскую область и выехало в Германию, Израиль и США. В то же время прослеживается тенденция увеличения внутренней миграции, которая составила 50% процентов от общего числа в 2001 году, против 36 % в 1997 году. Наиболее ощутимым оказался обмен населением с Тюменской областью (до 1999 г.), Ульяновской и Оренбургской областями. Существенно снизился обмен с Москвой и Московской областью значительное положительное сальдо наблюдается в

⁴³ Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс] URL: <http://samarastat.gks.ru> (дата обращения: 27.04.2019)

Тольятти и Ставропольском районе.

Следует отметить, что данные демографические характеристики определяют качество населения области. Важнейшее значение в данном вопросе занимают последствия миграций предшествующих десятилетий. Ускоренная урбанизация 1960–1970 годов поддерживалась мощным потоком миграции. Строительство «Волжского автомобильного завода» обеспечило количественный и качественный рост населения, а так же ряд других важных преимуществ.

В Самарской области менее остро выражены проблемы, которые стали основными в других районах России: депопуляция не столь сильна, как в центральных регионах; инфраструктура по сравнению с восточными регионами страны более развитая. При этом миграционные потоки позволяли сохранять Самарской области стабильную численность населения, как следствие способствовали стабилизации трудового потенциала региона. В целом демографическая ситуация в области типично средняя – показатели естественного движения чуть ниже чем в среднем по РФ из-за повышенной доли горожан, как мы говорили ранее Самарская область, является одним из наиболее урбанизированных регионов страны, а возрастная структура населения не выбивается из общероссийских рамок.

Таким образом, на протяжении изучаемого периода в Самарской области, в принципе как в стране в целом обусловлено ухудшением демографической ситуации. Уровень смертности населения растет с каждым годом, продолжительность жизни населения снижается, падает рождаемость. Снижение миграционных потоков привело к депопуляции населения в Самарской области. Начиная с 1996 года в области постепенно снижается численность населения, которое ранее было нивелировано за счет миграционного прироста. Размер депопуляции особенно остро наблюдается в таких крупных городах как Самара и Тольятти. Тем самым если бы снижение численности населения в Самарской области не было компенсировано ростом миграции, то численные потери населения в регионе были бы значительны.

Однако постепенно потенциал внешней миграции в Самарскую область снижается. В 2001 году прирост миграции снизился, по сравнению с 2000 годом, почти в два раза и смог компенсировать естественную убыль населения только на 23% (в 2000 году на 45,6%). Несмотря на то что ухудшение демографической ситуации характерно в целом для России, основные проблемы естественного воспроизводства населения, в Самарской области стоят более остро: уровень рождаемости в 1,1 раза ниже, чем в среднем по России и по Приволжскому федеральному округу, а уровень смертности в 1,1 раза выше. Снижение рождаемости в области является не только отрицательным фактором, но также представляет отдельную социально-демографическую проблему. Население Самарской области относится к регрессивному типу, тем самым количество людей пожилого возраста значительно превышает количество трудоспособного населения.

Заключение

Экономические и социальные изменения конца 80х и начала 90х годов, которые выступали как факторы системного кризиса, коренным образом повлияли на развитие демографических процессов нашей страны. Это привело к общему ухудшению демографической ситуации, которое можно наблюдать и в наше время, так как характер изменений для многих показателей был фатальный: ухудшение большинства как качественных, так и количественных параметров демографического развития. Демографические показатели в свою очередь являются основой формирования трудового потенциала. В исследуемый период в Российской Федерации создаются новые демографические реалии, как отражение происходящих изменений во всех сферах жизни общества, соответственно отрицательно меняется и структура трудового потенциала.

Резко нарастающая абсолютная убыль населения является определяющей чертой такого понятия, как демографический кризис, под которым понимается резкое ухудшение всех демографических процессов: быстрое снижение рождаемости, сокращение брачности и рост разводимости, снижение средней продолжительности жизни, резкий рост смертности, в первую очередь, среди мужчин трудоспособного возраста, сохранение относительно высокой младенческой смертности, усиление эмиграции, приводящей, в частности, к «утечке умов», и как апогей – значительная абсолютная убыль населения и ухудшение качественных его характеристик. Демографический кризис в полной мере отражает резкое ухудшение состояния трудового потенциала России в исследуемый период.

Можно утверждать, что вся совокупность изменений происходящих в нашей стране в постсоветский период привела к тому, что к 1993 года Россия стала одной из немногих стран⁴⁴, в которой сложилась ситуация сильнейшего демографического кризиса. Следует понимать, что причины лежат не в

⁴⁴ Чудиновских О.С. Причины миграции в России // Проблемы прогнозирования. – М., 1998. – 200 с.

демографической и социальной политики советского руководства, хотя нельзя и не обратить внимания, что частично корни кризиса идут и из «советского прошлого».⁴⁵ Основную роль же в этом сыграли реформы и изменения, проведенные в 1990-х годах, как это доказывают, например, демографы из Центра демографии и экологии человека.

Международная миграция населения из стран ближнего зарубежья, начиная с 1992 г., становится не только одним из главных компонентов общего роста населения России⁴⁶, она, по существу, приобретает важнейший характер в сглаживании негативных демографических тенденций, переживаемых страной и обусловленных естественной убылью, позитивно влияя и на трудовой потенциал страны соответственно. Однако к началу XXI века миграционный прирост значительно снизился, что, прежде всего, явилось результатом непродуманных решений властей в области миграционной политики.

В отличие от влияния иммиграции из ближнего зарубежья на демографическую ситуацию в России, демографический эффект от международной миграции, связанной с дальним зарубежьем, незначителен.

Эмиграция в дальнее зарубежье, также не может при таких размерах существенно изменить демографическую ситуацию и как-то повлиять на трудовой потенциал России, хотя, если принять во внимание значительную естественную убыль населения, то увеличение миграционного оттока из неё может усилить негативное демографическое развитие.

Трудовая миграция в России была особенно заметна в конце 1990-х-начале 2000-х годов. Значительную роль в этом сыграло появление новых государств после распада СССР, сопровождавшееся появлением большого количества мигрантов – иностранных граждан.

Причины трудовой миграция как внешней, так и внутренней делятся на

⁴⁵ Братский Ю.Е. Миграционные процессы и миграционная политика / Ю.Е. Братский, В.П. Мошняга. – М.: Наука, 1994. – 321 с.

⁴⁶ Ионцев В.А. Международная миграция и демографическое развитие в России / В.А. Ионцев // Международная миграция населения: Россия и современный мир / Выпуск 5. – М.: МАКС ПРЕСС, 2000. – С. 38-61.

экономические и неэкономические. К неэкономическим причинам относятся: политические, национальные, религиозные, расовые, семейные и др. Причины экономического характера кроются в различном экономическом уровне развития отдельных стран и регионов. Трудовые мигранты перемещаются из регионов с низким уровнем жизни в регионы с более высоким уровнем жизни. Также значимым экономическим фактором, влияющим на миграцию трудовых ресурсов, представляется наличие органической безработицы в некоторых слаборазвитых регионах. Важным фактором международной трудовой миграции является вывоз капитала и функционирование международных корпораций.

Объективно возможность трудовой миграции возникает в результате национальных и региональных различий в условиях оплаты труда за ту или иную профессиональную деятельность.

Большинство регионов РФ имеют проблему недостатка подготовленных кадров, однако некоторые регионы способны справиться с ней за счет перенаправления внутригосударственных трудовых ресурсов, а некоторым же необходимо привлекать иностранную рабочую силу а также использовать оба способа в совокупности.

К положительным последствиям трудовой миграции для регионов, экспортирующих рабочую силу можно отнести улучшение ситуации на внутреннем рынке труда, за счет выезда рабочей силы за пределы региона происходит снижение безработицы. Говоря о международной трудовой миграции, стоит отметить, что экспорт рабочей силы является важным источником валюты в стране. Валюта поступает систематически в виде переводов семьям и по возвращении работника из-за рубежа, тем самым стимулируя экономическое развитие регионов экспортеров рабочей силы.

Положительные последствия импорта рабочей силы заключаются в интенсификации национального и регионального производства, улучшения экономической ситуации путем пополнения трудового потенциала.

К отрицательным последствиям трудовой миграции для регионов

экспортеров можно отнести, снижение трудового потенциала за счет потери рабочей силы, утрату высококвалифицированных кадров, рост потребления заработанных средств за пределами региона. Для регионов импортеров трудовых мигрантов отрицательные последствия могут быть выражены в росте социальной напряженности за счет увеличения плотности населения в городах, конфликтах на национальной почве, росте преступности. Все аспекты должны быть учтены при создании концепции миграционной политики.

Региональные отличия демографических процессов Самарской области от России в целом не существенны, сохраняется отрицательный прирост населения, продолжается общее старение населения. Однако наблюдается положительная динамика, так как уровень смертности снижается, а рождаемость увеличивается. Миграционные потоки позволили сохранить Самарской области стабильную численность населения в исследуемый период, как следствие способствовали стабилизации трудового потенциала региона.

Также хочется отметить, что миграция всегда играла важную роль в истории нашей страны и исследуемый период не исключение. Несмотря на снижение потоков миграции к концу исследуемого периода, она, по-прежнему, продолжает играть ведущую роль в демографическом развитии как страны, так и отдельных регионов.

На протяжении 90-х годов, миграция населения почти на 50% компенсировала дефицит от интенсивной убыли населения рассматриваемого периода. Данное обстоятельство, вызвало широкие научные дискуссии о роли и месте миграции в формировании численности населения.

При условиях перехода к рыночной системе экономики, миграция населения играет особую роль. Тот режим интенсивной убыли населения РФ, который сложился в первое постсоветское десятилетие, позволяет говорить нам о миграции, как об альтернативном источнике восполнения трудового потенциала.

Однако сложившийся в 90-е гг. демографический кризис, вызванный количественным и качественным ухудшением демографических показателей,

составляющих основу формирования трудового потенциала, только лишь миграцией преодолеть невозможно, что убедительно доказывают различные исследователи. Только при условии повышения рождаемости и её стабилизации хотя бы на уровне близком к простому воспроизводству, укрепления института семьи, снижения смертности и повышения продолжительности жизни, поощрения внутренних миграций и привлечения эмигрантов возможно кардинальное улучшение демографической ситуации и дальнейшее устойчивое социально-экономическое развитие как страны в целом, так и Самарской области.

В то же время миграция может в определённой мере смягчить отрицательные демографические тенденции, решить отдельные региональные проблемы и локальные демографические задачи.

Поэтому разумная, рассчитанная на перспективу миграционная политика должна стать важным инструментом общей государственной политики народонаселения.

Список используемых источников

Нормативные акты

1. Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 22.12.2014) "О занятости населения в Российской Федерации" (19 апреля 1991 г.) // «Собрание законодательства РФ», N 17, 22.04.1996, ст. 1915.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.

Статистические сборники

3. Демографический ежегодник России. 2001: Стат. сб. / Росстат. – М., 2001. – 561 с.
4. Демографический ежегодник России. 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2002. – 397 с.
5. Население России 2001. девятый ежегодный демографический доклад / Отв. Ред. А. Г. Вишневский. – М.: КДУ, 2002. – 215 с.
6. Население России 2002, Десятый ежегодный демографический доклад / под. ред. А. Г. Вишневского.-М.: КДУ, 2004. – 224 с.
7. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс] URL: <http://samarastat.gks.ru> (дата обращения: 27.04.2019).

Литература

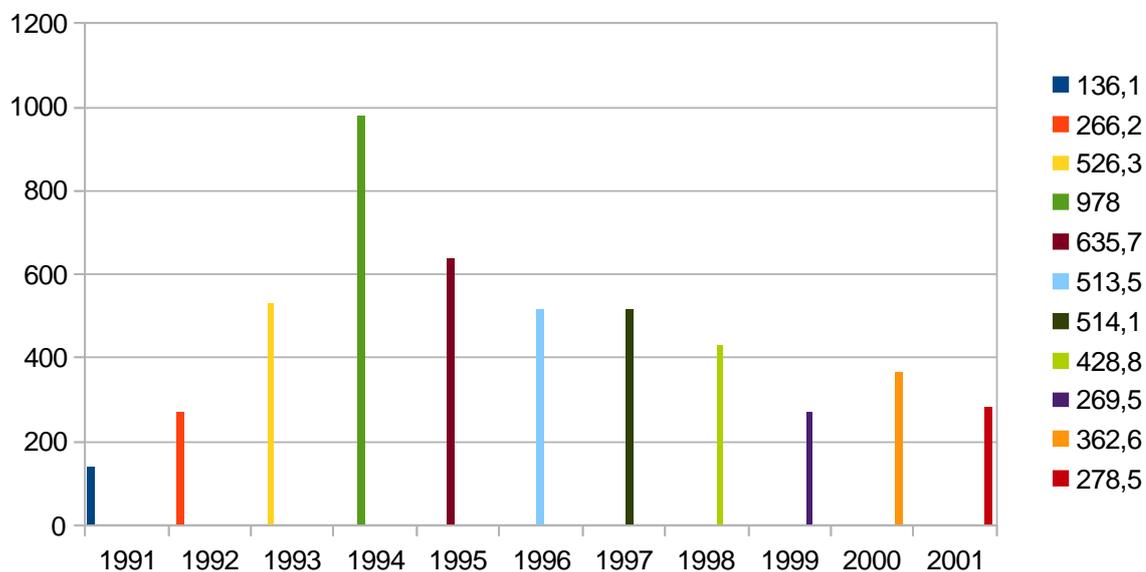
8. Андреев, Е.М. Демографическая история России 1927–1959 / Е.М. Андреев, Л.Е. Дарский, Т.Л. Харькова. – М.: «Информатика», 1998. – 300 с.
9. Арутюнян, Ю.В. Русские. Этносоциологические очерки / Ю.В. Арутюнян. – М.: Наука, 1992. – 234 с.
10. Братский Ю.Е. Миграционные процессы и миграционная политика / Ю.Е. Братский, В.П. Мошняга. – М.: Наука, 1994. – 321 с.

11. Введение в демографию: учеб. пособие / под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. – М.: ТЕИС, 2003. – 636 с.
12. Витковская Г.С. Вынужденная миграция: проблемы и перспективы РАН, ИН-т народохоз. Прогнозирования и др. / Г.С. Витковская. – Вып. 3. – М.: 1993. – 278 с.
13. Данилова, И.А. Современные миграционные процессы в научной литературе // Демографические исследования. Выпуск 12. Миграция населения: статистика, выборочные обследования политика. Сборник статей / Под ред. Денисенко М.Б. - М.: Макс Прес, 2006. – 315 с.
14. Зайончковская Ж. Десять лет СНГ — десять лет миграции между странами-участницами // Демоскоп Weekly. 2001. № 45–46, – С. 323-344.
15. Здравомыслов А. Г. Этнополитические процессы и динамика национального сознания России // Социологические исследования. – 1996. – №12 – С.23-32.
16. Ионцев В. А. Серия «Международная миграция населения: Россия и современный мир». – М., Диалог – МГУ, 1998 -2007. – Вып. 1 – 20.
17. Ионцев В.А. Международная миграция и демографическое развитие в России // Международная миграция населения: Россия и современный мир / Гл. ред. В.А. Ионцев. Выпуск 5. – М., МАКС Пресс, 2000. – С. 59.
18. Ионцев В.А., Алешковский И.А. Международная миграция и демографическое развитие России в 1992–2004 гг. // Проблемы регулирования миграционных процессов в современной России в 1992–2004 гг. // Проблемы регулирования миграционных процессов в современной России. Материалы межвузовской научно-практической конференции (17 декабря 2004 г.). – М.: Академия МВД, 2005. – 101 с.
19. Ионцев В.А., Алешковский И.А. Миграционная политика в условиях демографического кризиса в современной России // Политика народонаселения: настоящее и будущее: Четвертые Валентеевские чтения 6 Сборник докладов (Книга 2) / Ред. В.В. Елизаров, В.Н. Архангельский. – М.: МАКС Пресс, 2005. – 78 с.

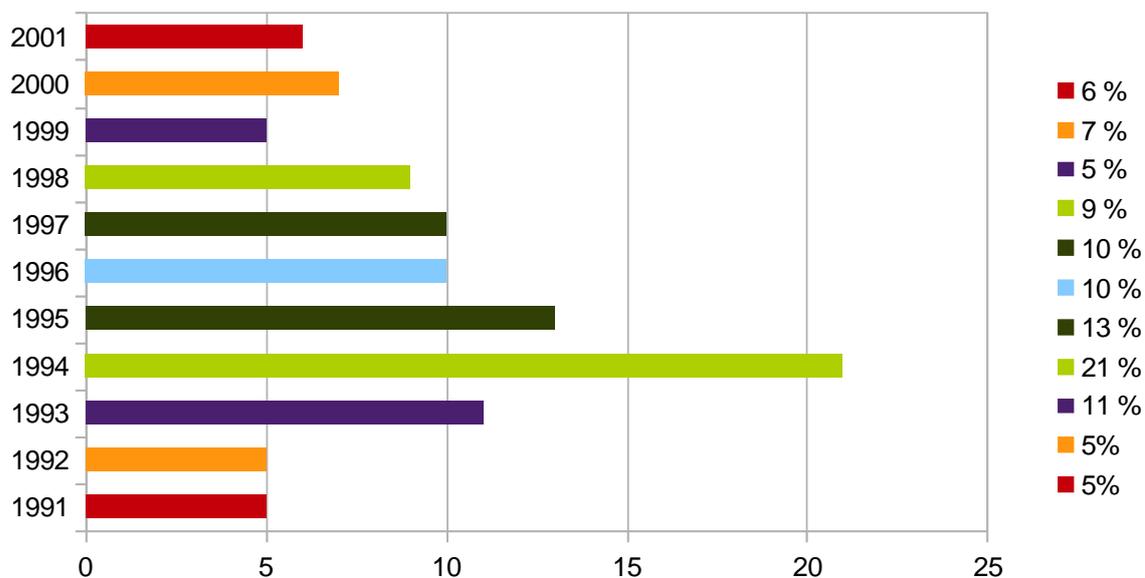
20. Колосова Р.П. Трудовой потенциал промышленности / Р.П. Колосова. – М., 1987. – 162 с.
21. Костаков В.Г. Интенсификация использования трудового потенциала / В.Г. Костаков, А.А. Попов // Социалистический труд. – 1982. – № 7. – С. 109.
22. Красинец Е.С. Международная миграция населения России в условиях перехода к рынку / Е.С. Красинец – М.: Наука, 1997. – 192 с.
23. Магомедов М.М. Трудовой потенциал в стратегии социально-экономического развития (региональный аспект): автореф. дис. ... докт. экон. наук / М.М. Магомедов. – М., 2001. – 56 с.
24. Маслова И.С. Трудовой потенциал советского общества: Вопросы теории и методологии исследования / И.С. Маслова. – М., 1987. – С. 14.; Маслова, И.С. Особенности российского рынка труда / И.С. Маслова // Человек и труд. – 1993. – №3. – С. 24 – 29.
25. Методологические положения по статистике. – Вып. 1. [Электронное издание] URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm (дата обращения: 30.11.2018).
26. Миграционная ситуация в Приволжском федеральном округе / Артоболевский С.С., Бадыштова И.М., Зайончковская Ж.А.// Международная миграция населения / Выпуск 3. – М.: 2004. – С. 23-47.
27. Моисеенко В.М., Чудиновских О.С. Миграционные потоки пожилого населения в России // Психология зрелости и старения. 2000. №1. С. 28-35.
28. Степанов В. В. Эмиграция из России и проблема утечки мозгов / Степанов В. В. – М., 1997. – 98с.
29. Трудовой потенциал региона: состояние и развитие / В.А. Ильин, К.А. Гулин, Г.В. Леонидова, В.В. Давыдова.– Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 107 с.
30. Тюрюканова Е. Трудовая миграция в Россию // Демоскоп Weekly. 2008. № 315–316, – С. 345-470.

31. Управление трудоустройством выпускников вузов на рынке труда: Монография / А.Я. Кибанов, Ю.А. Дмитриева. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 250 с.
32. Филимоненко И. В. Региональный рынок труда как индикатор экономического развития региона: монография / И. В. Филимоненко. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 90 с.
33. Чудиновских О.С. Причины миграции в России // Проблемы прогнозирования. – М., 1998. – 200 с.
34. Чудиновских О.С. Использование материалов переписей населения для изучения долговременных последствий миграции в регионе // Депопуляция в России: причины, последствия и пути выхода. - М.: 1996. – 396 с.
35. Щербакова Е. Население СНГ // Демоскоп Weekly. 2008. № 353–354, – С. 317-328.
36. Яковлев М. В. Демократическая политическая культура в западных и незападных сообществах: подход. Габриэля Алмонда и Сиднея Вербы // Наука и образование в жизни современного общества: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 12 частях. Тамбов: Юком, 2015. – С. 160.
37. Claire Messina, From Migrants to Refugees: Russian, Soviet and Post-Soviet Migration // International Journal of Refugee Law, Volume 6, Issue 4, 1994, Pages 620–635 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1093/ijrl/6.4.620>. – Загл. с экрана. (дата обращения: 30.11.2018).
38. Timothy Heleniak, Migration Dilemmas Haunt Post-Soviet Russia // Migration Information Source, October 1, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.migrationpolicy.org/article/migration-dilemmas-haunt-post-soviet-russia>. – Загл. с экрана. (дата обращения: 30.11.2018).

Миграционный прирост населения России, 1991 — 2001 гг., тыс. чел.



Миграционный прирост населения России, 1991 -2001 гг., %



Родившиеся, умершие, естественный прирост РФ: данные за 1991 -2001 гг. чел.

