

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ  
СЛОВА У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III  
УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ РЕЧЕДВИГАТЕЛЬНЫХ  
НАВЫКОВ**

Студент

М.Г. Асташкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольной логопедии – коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня. Выбор темы обусловлен противоречием между признанной необходимостью коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным включением в коррекционно-образовательный процесс речедвигательных навыков.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

В ходе работы решаются задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; определить и апробировать содержание и методы коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (53 источника) и 7 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах. Общий объем работы – 77 страниц, включая приложения.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи в процессе развития речедвигательных навыков .....	9
1.1 Психолого-педагогические подходы к коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня .....	9
1.2 Развитие речедвигательных навыков как средство коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня .....	16
Глава 2. Экспериментальное исследование по коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков .....	25
2.1 Выявление уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	25
2.2 Организация и содержание коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков .....	38
2.3 Выявление динамики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	46
Заключение .....	49
Список используемой литературы .....	51
Приложения .....	57

## Введение

Актуальным в настоящее время является изучение психологами, лингвистами, педагогами проблемы речевого развития дошкольников и овладения ими структурными характеристиками лексических единиц в процессе их восприятия и проговаривания. Различные аспекты данного вопроса находят отражение в исследованиях российских ученых. Е.Н. Винарская, И.Т. Власенко, А.Н. Гвоздев, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, занимаясь изучением онтогенетических основ, выявили взаимосвязь становления процессов восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова у детей раннего возраста.

Закономерность процессов слогового оформления слова с усвоением его звукового состава, грамматических категорий, формированием фонемного анализа охарактеризована в исследованиях Г.В. Бабиной, В.А. Ковшикова, И.Н. Садовниковой, Е.Ф. Собонович, О.Н. Усановой, Т.Б. Филичевой, М.Е. Хватцева, С.Н. Шаховской. В научных трудах Р.Е. Левиной, О.К. Марковой, В.К. Орфинской, Н.Н. Трауготт выделена специфика усвоения структурного состава слова дошкольниками с различными формами дизонтогенеза, определена типология искажений слоговых и ритмических структур слова, обозначены направления коррекции имеющихся дефектов.

Р.Е. Левина, О.К. Маркова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др. в своих работах доказали, что основополагающим диагностическим показателем в структуре системного речевого нарушения являются искажения слогового состава слова. Данный показатель выявляет как наличие недоразвития речи, так и степень его выраженности.

Логопедическая наука в целом, располагая широким спектром теоретических и экспериментально подтвержденных сведений по вопросу становления слоговой структуры слова у дошкольников с различными формами речевого дизонтогенеза, также может быть обогащена данными об

особенностях рассматриваемого процесса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Аспекты, обозначающие характер процесса восприятия слова в единстве его структурных составляющих и формирования неречевых процессов (ритмической организации движений), являются не до конца изученными.

Научные труды ведущих ученых (И.П. Павлова, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия и др.) содержат изыскания, подтверждающие взаимозависимость общей и речевой моторики. По мере овладения детьми двигательными умениями и навыками происходит формирование координации движений. Обучение движениям происходит при участии речи. Доказано, что повышение качества движений органов артикуляции (губ, языка, нижней челюсти и т.д.) напрямую зависит от степени точности исполнения упражнений для головы, рук, туловища, ног.

Логопедическая ритмика – система двигательных упражнений, в которых различные движения (корпуса, головы, рук, ног) сочетаются с произнесением специального речевого материала. Вопросами по разработке логопедической ритмики занимались В.А. Гринер, Ю.А. Флоренская, В.И. Рождественская, О.А. Новиковская, М.Ю. Гоголева, М.Ю. Картушина.

Логоритмические упражнения способствуют развитию темпа и ритма речевого дыхания, развитию артикуляционной моторики, укреплению мимической мускулатуры, формированию фонематической системы, развитию темпо-ритмических и мелодико-интонационных характеристик речи, развитию умения сочетать движения и речь, координировать их, подчинять единому ритму, оказывают благоприятное воздействие на формирование дикционных навыков.

Анализ теоретических основ исследования и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между признанной необходимостью коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным включением в коррекционно-образовательный процесс речедвигательных навыков.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования:** какова возможность коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков?

Актуальность проблемы, выявленное противоречие и необходимость его разрешения определили **тему исследования:** «Коррекция нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

**Объект исследования** – процесс коррекции слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования** – развитие речедвигательных навыков как средство коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотеза исследования:** коррекция нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков будет эффективна, если:

- определены этапы и содержание процесса развития речедвигательных навыков, направленного на коррекцию нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

- подобраны методы, приемы коррекционной работы в соответствии с показателями сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

- организовано взаимодействие семей воспитанников и ДОО в коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью и выделенной гипотезой были

определены следующие **задачи исследования**.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Определить и апробировать содержание и методы коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

**Теоретической основой нашего исследования являются:**

– теория центральной организации движений и устной речи (Н.А. Бернштейн, Н.Е. Введенский, А.Р. Лурия, А.А. Ухтомский);

– современные положения о закономерностях протекания речевого онтогенеза (Е.Н. Винарская, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев);

– положения исследований об особенностях усвоения структурного состава слова детьми с различными формами дизонтогенеза, типология искажений слоговых и ритмических составляющих слова (Р.Е. Левина, О.К. Маркова, В.К. Орфинская, Н.Н. Трауготт).

**Методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; систематизация, обобщение; эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлено влияние процесса развития речедвигательных навыков на коррекцию нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в теоретическом обосновании коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанное содержание процесса развития речедвигательных навыков, направленного на коррекцию нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, может быть использовано учителями-логопедами в дошкольных образовательных организациях.

**Экспериментальная база исследования:** МАОУ д/с №49 «Веселые нотки» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие воспитанники старшей группы (5-6 лет) компенсирующей направленности в количестве 12 человек.

**Структура работы** соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение, список используемой литературы (53 источника), 8 приложений. В тексте представлены 3 таблицы, 2 рисунка.



## **Глава 1. Теоретические основы коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков**

### **1.1 Психолого-педагогические подходы к коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня**

«Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к её звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте» [24]. Термин «общее недоразвитие речи» характеризует речевую функцию как абсолютно неполноценную. Наряду с этим все конструкции языка – фонематическая, лексическая (словарный запас), грамматическая (правила словообразования и словоизменения, правила связи слов в предложениях) – отличаются несформированностью. Следует отметить, что каждому ребёнку с общим недоразвитием речи присуща конкретная специфическая характеристика.

В научных трудах Р.Е. Левиной, О.К. Марковой, В.К. Орфинской, Н.Н. Трауготт выделена специфика усвоения структурного состава слова дошкольниками с различными формами дизонтогенеза, определена типология искажений слоговых и ритмических структур слова, обозначены направления коррекции имеющих дефектов.

«Общее недоразвитие речи может наблюдаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: афазии, алалии, а также ринолалии, дизартрии – в тех случаях, когда выявляются одновременно недостаточность словарного запаса, грамматического строя и пробелы в фонетико-фонематическом развитии. Несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из ведущих признаков является более позднее

начало речи: первые слова появляются к 3-4, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена, малопонятна. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании речи обращенной. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом без специального обучения резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту» [5].

Общему недоразвитию речи дошкольников и детей младшего школьного возраста, по определению Р.Е. Левиной и других ученых, свойственно три уровня речевого развития, характеризующие типичное положение систем языка.

Отсутствие речи у так называемых «безречевых детей» указывает на наличие первого уровня речевого развития.

В общении этих детей присутствует: лепетание, обрывки лепетных предложений, звуковое оформление слов смазано, нечеткое и крайне неустойчиво, отдельные существительные и глаголы содержат бытовой характер, звукоподражание. Часто такие дети в своих «высказываниях» используют мимику и жесты. Похожее состояние речи наблюдается и у умственно отсталых детей. Важно заметить, у детей с первичным речевым недоразвитием присутствуют специфические признаки, отличающие их от детей-олигофренов (умственно отсталых детей). В основном это относится к объему пассивного словаря, который значительно больше активного.

Второй уровень речевого развития характеризуется большей речевой активностью ребенка. Общение происходит, в основном, благодаря часто употребляемым словам, хоть и еще в искаженном и ограниченном запасе. Используются названия предметов и их действия, их признаки. Используются местоимения, союзы и простые предлоги в легких значениях. Дети отвечают на вопросы по картинке, связанные с семьей, известными событиями из окружающего мира. Речевая недостаточность заметно

выражается во всех компонентах. Используются простые, состоящие из 2-3, редко из 4, предложения.

Появление развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития характеризует третий уровень речевого развития.

Дети идут на контакт с окружающими, но в присутствии родителей, которые поясняют их речь. Свободное же общение чрезвычайно затруднительно. Звуки, которые дети могут произносить правильно, звучат с искажением. Нарушение слоговой структуры встречается реже, в основном в произношении новых слов, наблюдается перестановка звуков, слогов (кровать – «корвать»).

Результаты научных работ по вопросам развития детской речи имеют основополагающее значение для построения системы речевого развития дошкольников и детей младшего школьного возраста, следовательно, сведения о формировании слоговой структуры у детей в онтогенезе имеют первостепенное значение.

Период развития речи человека, с момента первых речевых актов до того времени, когда родной язык становится средством для общения и мышления, в логопедии определяется термином «онтогенез речи». Речь содержит процессы приема и анализа сообщений для общения или (в частном случае) для целей регуляции и контроля собственной деятельности. А.А. Леонтьев считал, что речевая деятельность – это процесс употребления языка для общения в любой человеческой деятельности. По его мнению, «речевая деятельность – это некоторая абстракция, не соотносимая непосредственно с «классическими» видами деятельности (познавательной, игровой, учебной), не сопоставимая с трудом или игрой». В своих исследованиях поэтапного развития речи ребенка до трех лет А.А. Леонтьев (1965; 1997) указал на три основных этапа в речевом развитии ребёнка до трех лет:

1) доречевой, разделяемый, в свою очередь, на период гуления и период лепета (примерно 0,2-0,5 и 0,5-0,11);

2) дограмматический, или этап первичного освоения языка (0,11 – конец второго года);

3) этап усвоения грамматики (третий год жизни) [50].

Основываясь на исследованиях А.А. Леонтьева, можно определить ведущие периоды речевого развития и в каждом из них находить ту симптоматику, которая должна настораживать педагога в процессе общения с ребенком.

Весьма исчерпывающее и обстоятельное в методическом отношении определение речевой деятельности было дано И.А. Зимней: «...речевая деятельность представляет собой активный, целенаправленный, мотивированный, предметный (содержательный) процесс выдачи или приема сформированной и сформулированной посредством языка мысли, направленной на удовлетворение коммуникативно-познавательной потребности человека в процессе общения» [13, с. 204].

Нами термин «онтогенез» будет применяться конкретно:

– для определения периода динамического развития детской речи, начинающегося с появления у ребенка первых слов и продолжающегося до появления полной фразовой речи;

– для исследования данных о нарушенном и нормальном процессе усвоения детьми родного языка, которые обуславливают модель коррекционного обучения: первоначального словарного запаса, нарушения слоговой структуры слов, аграмматизм, нарушения звукопроизношения и т.д.

В настоящее время вопросы усвоения слоговой структуры слова детьми с нарушениями речи не имеет достаточную проработанность. Многие ученые утверждают, что усвоение слоговой структуры слова выделяется не только в фонематической стороне речи, но и в усвоении отдельных звуков.

В своих исследованиях об усвоении слогового состава слова А.Н. Гвоздев указывает, что сила безударных слогов в слоговой структуре

различна. «Изучая слоговую структуру, ребенок учится повторять слоги по их сравнительной силе, сначала выделяет ударные слоги, затем появляется первый предударный, затем слабый безударный слог» [48]. Негативное влияние на усвоение слоговой структуры и усвоение звуков имеет пропуск безударных слогов. Главной причиной, влияющей на сохранение одних слогов в слове и на пропуск других А.Н. Гвоздев обозначает различимую силу слогов. Так как в слоговой структуре слов сила безударных слогов не равномерна, а сильным является ударный слог, это и влияет на произношение «ребенком слов.

Четко произносить все слоги детям затруднительно, поэтому этот период характеризуется пропуском (элизией) слогов. Причиной является сохранение одних слогов и пропуск» других. Это заметно, когда ребенок сокращает двух или трехсложные слова до одного слога.

«Первым словам детей в онтогенезе и дизонтогенезе речи присущ полисемантизм: когда ребенок использует одно звукосочетание при значении» разных слов, и определить это можно по интонации или действиям ребенка.

Доказано, что лепечущий ребенок как в норме, так и с нарушениями, использует услышанные слова, которые доступны его уровню аудирования. Те звукопроизношения, которые похожи на услышанные, закрепляются. Часто повторяющиеся слова быстрее закрепляются в речи у ребенка и входят в его словарь. «Первые речевые реакции связываются с определенным кругом ситуаций или предметами и закрепляются за ними, т.е. слово формируется в его специфической функции – звуковой единицы (Кольцова, 1973)» [13, 204].

Ученые давно заметили, что ребенок с нормальным развитием речи не принимает труднопроизносимые слова, а заменяет их на более легкие или на их действия или звуки («ням-ням», «ав-ав»).

Чаще всего у «детей в норме после трех лет слоговая структура в принципе сформирована, но наблюдаются и стойкие нарушения слоговой

структуры после трех лет. В таком случае речь ребенка не понятна и трудно воспринимаема, ей свойственно наличие сразу нескольких нарушений звукопроизношения (физиологические нарушения), звуконаполняемости слов, слоговой структуры. В речи таких детей отмечаются:

- единичные правильно произносимые слова: «папа», «мама»;»
- «– искаженные в плане слогового состава слова («ма-ко» – молоко);
- лепетные слова – «баба», «бах»;
- интонационные контуры слов («титики» – кирпичи);
- слова-звукокомплексы, носящие коммуникативную функцию, но которые не имеют ничего общего со словами родного языка («тс-тс» – конфета») [48].

Сложное комплексное недоразвитие речи и торможение развития словаря являются последствиями обозначенных нарушений.

Преимущественно вопросы развития слоговой структуры слова у детей с системными нарушениями речи освещены в отечественной научной литературе.

В трудах А.К. Марковой слоговая структура слова обозначена как чередование ударных и безударных слогов различной сложности. Четыре параметра определяют слоговую структуру слова: 1) ударностью, 2) количеством слогов, 3) линейной последовательностью слогов, 4) моделью самого слога. При проведении обследования логопед использует тринадцать классов слоговых структур слов, выделенных А.К. Марковой, и обладает знаниями об усложнении структур слов.

Нарушения слоговой структуры по-разному видоизменяют слоговой состав слова. Четко выделяются искажения, состоящие в выраженном нарушении слогового состава слова. Слова могут быть деформированы за счет:

- 1) нарушения в слове количества слогов: сокращение (пропуск) слога: «моток» – «молоток»; опускание слогаобразующей гласной: «пинино» –

«пианино»); увеличение числа слогов за счет вставки гласных и стечения согласных: «команата» – «комната»;

2) нарушения последовательности слогов в слове: перестановка слогов: «деворе» – «дерево»; перестановка звуков соседних слогов: «гебемот» – «бегемот»;

3) искажения структуры отдельного слога: сокращение стечений согласных: «тул» – «стул»; вставки согласных в слог: «лимонт» – «лимон»;

4) уподобления слогов: «кококосы» – «абрикосы»;

5) персеверации (циклический повтор, настойчивое воспроизведение): «били...били...билитекарь» – «библиотекарь»;

6) антиципации (замена предшествующих звуков последующими): «нананасы»– «ананасы»;

7) контаминации (смешение слов): «в холодильнике» – «в хлебнице и холодильнике [1].

Эти виды часто встречаются у детей с системным нарушением речи. Из-за своей стойкости слоговые искажения влияют на овладение устной речью, что затрудняет общение, препятствует звуковому анализу и синтезу, а в дальнейшем и обучению грамоте.

Выделяя факторы, обуславливающие нарушение слоговой структуры слова, многие ученые обозначают влияние не только фонематических (сенсорных), но и моторных (артикуляционных) возможностей ребенка на процесс усвоения слогового состава слова.

Отмечено, что при недоразвитии речи наблюдается преобладание перестановки слогов, добавления числа слогов при наличии у детей «нарушений в сфере слухового восприятия. Уподобление слогов и сокращение стечений согласных встречаются редко и носят изменчивый характер (т.е. сокращенный вариант чередуется с несокращенным). Уподобление слогов друг другу, сокращение стечений согласных, сокращение числа слогов, причем в четкой статичной форме, свойственны артикуляционной сфере.

Отсутствие непосредственной зависимости при овладении слоговым составом слова от овладения отдельными звуками доказано А.К. Марковой. Неумение воспроизвести слоговую структуру слова удерживается дольше, чем недостатки произношения отдельных звуков. Автором замечено, что изолированное произнесение звука и произнесение его в составе слова являются для ребенка с недоразвитием речи вопросами различной степени сложности. Ребенок неточно воспроизводит слоговую структуру слова,» «состоящую из звуков, правильно произносимых им в изолированном положении. Следовательно, умение произнести имеющиеся звуки в составе слов тесно связано с уровнем сложности слоговой структуры, то есть чем сложнее слоговые структуры, тем многочисленнее искажения звуков.» «Воспроизведение заданной ребенку слоговой структуры (в отношении числа слогов и ударности) не зависит от дефектности звуков, входящих в нее: если ребенок воспроизводит слоговую структуру из правильно произносимых звуков, то он правильно произносит ее и из дефектных [24, с. 127].

Таким образом, искажение слова обусловлено спецификой и уровнем речевого недоразвития. В одних случаях недоразвитие определяет недостатки овладения слоговым составом слова посредством отклонения в сенсорной сфере и возникающие вследствие этого трудности в различении слоговых контуров. В других же случаях несформированность артикуляционной сферы способствует появлению затруднений в повторении слоговых контуров и объединении разных слогов в ряд».

## **1.2 Развитие речедвигательных навыков как средство коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня**

В развитии речи главную роль играет связь состояние речи и моторная сфера развития ребенка. Если у ребенка хорошо развита моторная сфера, то и



речь будет устойчивее, что и предполагает взаимосвязь речевого и моторно-двигательного отделов коры головного мозга.

Важную роль в развитие ребенка занимает двигательная система. Двигательная система тесно связана со всеми анализаторами. Мышечные импульсы, составляют компонент ощущения, которое существенно усиливается действием. «Двигательный акт есть сложное многоуровневое построение, возглавляемое ведущим уровнем (смысловой структурой) и рядом фоновых уровней (технические компоненты движений)» [41]. Благодаря этому можно по-другому оценивать двигательную активность у детей, имеющих нарушение речи.

Доказано, что двигательная активность (движения пальцев рук) в своевременном речевом и психофизическом развитии влияет на созревание центральной нервной системы (М.М. Кольцова, 1973), благодаря этому ускоряется развитие речи.

М.М. Кольцова считает, что уровень речи зависит от того как сформированы движения пальцев рук: если мелкая моторика отстает от возраста ребенка, то и речь будет отставать от нормы, если же движения соответствуют возрасту, соответственно и речь будет в пределах нормы. «М.М. Кольцова отмечает, что есть все основания рассматривать кисть руки как «орган речи» – такой же, как артикуляционный аппарат. С этой точки зрения, двигательную проекционную область кисти руки можно считать еще одной речевой зоной мозга» [50].

«Взаимосвязь общей и речевой моторики изучена и подтверждена исследованиями многих крупнейших ученых, таких как И.П. Павлов, Л.А. Леонтьев, А.Р. Лурия», которые отмечали, что развитие «словесной речи ребенка начинается, когда движения пальцев рук достигают достаточной» тонкости. Развитие мелкой моторики рук способствует формированию речи [50].

Детям с общим недоразвитием речи свойственна общая моторная неловкость. У них плохая координация, неуклюжесть в передвижениях

(ходьбе, беге, ритмики). Основные движения недостаточно развиты, слабость в движении, двигательная память и внимание очень снижены. Также характерна слабая эмоционально-волевая сфера и произвольная деятельность. На первом плане несформированность двигательной активности проявляется в том, что детям тяжело переключиться с одного движения на другое, тяжело регулировать мышечный тонус, наблюдается сильное напряжение мышц.

У детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, имеются специфические особенности развития произвольной моторики (артикуляционной, мелкой и общей). Это выражается в координации частей тела, их неточности и нечеткости, при выполнении сложных движений, в физических упражнениях. Недостаток и в мелкой моторике рук (координация кистей и пальцев) проявляется в несформированности навыков самообслуживания. Слабость артикуляционной и лицевой моторики заметна в бедности мимических движений, невнятной речи, неправильном звукопроизношении.

По последним исследованиям можно сказать, что развитие слоговой структуры слова зависит от развития неречевых процессов таких как: ритмично-динамической организации движений, серийно-последовательной обработке информации, оптико-пространственной ориентации. Они способствуют усвоению слоговой структуры слова. Для произнесения слова надо не только правильное произношение изолированных звуков, но и серии звуков, для этого нужны коартикуляции – связи между отдельными артикуляционными укладками. «Недостаточность пространственных представлений нарушает линейность построения и поэтапность прохождения любой сенсорной и двигательной программы. Если говорить о речи, то недостаточность пространственных представлений проецируется на восприятие и воспроизведение последовательности элементов слова. Современные данные говорят о пространственных представлениях как о базисе, на котором строится вся совокупность высших психических

процессов у ребенка – письмо, чтение, счет. Роль пространственного фактора в речевой деятельности заключается в возможности восприятия схем и дальнейшей их перестройке в последовательность сегментов». Также важными предпосылками формирования слоговой структуры слова рассматривают ритмический и динамический параметры, то есть возможности организации серийно-последовательной деятельности. «В основе работы по формированию слоговой структуры слова лежит и развитие ритмической способности ребенка, которая обеспечивается деятельностью зрительного, двигательного и кожно-кинестетического анализаторов. Совершенствование межанализаторных связей создает базу для сенсомоторных механизмов слогового ритма речи. Двигательный ритм оказывает организующее влияние на становление речевых механизмов. Индикатором сформированности оптико-пространственной ориентации, ритмического и динамического построения движений являются продуктивные виды деятельности, связанные с практическим освоением пространства и формированием пространственных представлений» [1].

Стимуляция формирования речевой функции имеет большое значение для развития ребенка. Следовательно, надо контролировать, чтобы период овладения ребенком двигательными навыками и развития речевого моторного аппарата, проходил успешно. Формирование речедвигательной функции тесно связано с развитием общей моторики и, в особенности, с манипулятивной деятельностью рук.

К 6 годам у ребенка сформированы только «основные параметры речедвигательных механизмов:» «речедвигательные стереотипы легко нарушаются при усложнении речевой задачи,» «сокращения мышц речевого аппарата в процессе речи недостаточно автоматизированы,» «координаторные взаимоотношения между отделами речедвигательного аппарата (в частности, между артикуляторным и дыхательным) неустойчивы.»

Кинетическая (мимико-жестикуляторная) речь включает в свой состав выразительные (выражающие нечто, выполняющие обозначающую функцию) жесты, позы (мимические и пантомимические).

«В речевой деятельности кинетическая речь используется чаще всего совместно с другими формами речи (в основном – с устной речью), реже – самостоятельно, вне связи с другими формами реализации речевой деятельности. В первом варианте употребления кинетическая речь, как правило, дополняет (уточняет) устную или письменную речь, однако возможны отдельные случаи, когда «квазизыковой» вариант речи может «доминировать» над другими ее формами или иметь одинаковый с ними «вес».

Роль этой формы реализации речевой деятельности в процессах речевой коммуникации разными исследователями оценивается неоднозначно. Большинство специалистов определяет эту роль как вспомогательную, «поддерживающую»: «невербальные» (точнее, первично невербальные) средства коммуникации выполняют в речевом общении уточняющую, дополняющую или же «усиливающую» семантическую функцию (А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.М. Шахнарович, И.А. Зимняя и др.)» [19].

Речедвигательные игры и упражнения развивают координационно-регулирующие функции речи и движения, все виды моторики, дыхательную систему, помогает в объединение движений и героев сказки или в драматизации. Игры и игровые упражнения дыхательно-артикуляционного тренинга являются основой для формирования неречевого и речевого дыхания, артикуляционной базы звуков. Сначала они выполняются индивидуально сами по себе, а затем вводятся в ролевые ситуации. Игровой массаж используют для снятия утомления и мышечного тонуса. Пальчиковая «гимнастика является основой для развития мелкой моторики и координации движений рук и пальцев с речью. Упражнения на развитие дыхания, голоса и артикуляции призваны выработать правильное диафрагмальное дыхание,

продолжительность выдоха, его силы и постепенности. Их можно сочетать с движениями рук, туловища и головы» [53].

Также у детей с нарушением речи страдает психомоторное развитие: низкий уровень обучаемости, развития памяти, внимания и восприятия, ловкости и быстроты, автоматизация движения. Так как часто изменяется мышечный тонус, необходимо упражнения на расслабление и напряжение мышц. Упражнения используют с разной частотой и скоростью, при речевом сопровождении используется речь и сила голоса. Использование речедвигательных упражнений в воспитании и обучении можно использовать как для детей нормы, так и для детей с различными отклонениями в психофизическом развитии. «Данное направление занимает определенное место в системе комплексного подхода в обучении детей, служит целью нормализации речи путем развития» и коррекции двигательной сферы [53].

Начинаем речедвигательные упражнения с отдаленного произнесения гласного звука, при закреплении навыка этого звука объединяем его с другими гласными, после чего постепенно вводятся слоги, слоговые ряды, словосочетания, предложения и т.д. Итогом упражнений является самостоятельное воспроизведение ребенком пройденного материал без движения. Общеразвивающие и коррекционные упражнения можно использовать в работе по развитию умения регулировать мышечный тонус. Речедвигательная гимнастика очень нравится детям, и они с удовольствием и интересом выполняют задания.

Для преодоления общего недоразвития речи в коррекционной работе пользуются средствами речедвигательной ритмики, как коррекционно-педагогической технологией. Коррекцию нарушений моторной сферы и фонетическую сторону речи можно осуществлять приемами речедвигательной ритмики за счет «нормализации межанализаторных взаимодействий и создания оптимальных педагогических условий функционального созревания структур головного мозга, ответственных за развитие высших психических функций.

Речедвигательная ритмика – это система физиологически обусловленных двигательных упражнений, связанных с произношением, в выполнении которых участвуют общая и мелкая моторика, органы артикуляции, мимическая мускулатура.

Естественнонаучная основа речедвигательной ритмики складывается из комплекса научных дисциплин (анатомия, физиология, невропатология, специальная педагогика и психология, дефектология), которые располагают необходимыми данными о взаимодействии движения и речи.

Речедвигательная ритмика,» как одно из средств коррекционной работы над произношением, проводится для детей с нарушением речи [1].

Любой двигательной деятельности присуща ритмическая составляющая, без ритма действие распадается. Двигательный ритм оказывает организующее влияние на становление речевых механизмов. Ритмическая способность является генетически обусловленной, и, если у детей с нормой развития она развивается наиболее активно в период дошкольного детства, то у детей с отклонениями в развитии чувство ритма изначально не становится средством пространственно-временной организации движений, деятельности и поведения вследствие имеющегося дефекта. Поэтому для таких детей необходима система коррекционно-развивающей работы, направленной на последовательное формирование ритмической способности в различных видах деятельности.

Умение правильно воспроизводить разнообразные ритмы способствует правильному воспроизведению ритмического рисунка слов, их слоговой структуры, является основой для овладения звуко-слоговым составом слов родного языка, интонацией, ударением, ускоряет развитие других лингвистических способностей, например, словообразования. Вначале тренировка послогового ритма отрабатывается: на прямых слогах (ма, на, па) на обратных слогах (от, ут, ум) на закрытых слогах (мак, кап, бух) на прямых и обратных слогах с твердыми и мягкими согласными. Все слоги произносятся в замедленном темпе. Далее отрабатываются слоги со

стечениями согласных. Данный вид слогов требует отдельной отработки. Слоги со стечениями согласных предлагаются в следующей последовательности: открытые и закрытые (кна-анк, гна-агн) с оппозиционными согласными (фта-фтя, спы-збы), цепочки слогов (мна-мно-мну), слог со сменой позиции согласного (мна-нма, нку-кну).

«Включение системы речедвигательных упражнений в структуру логопедических занятий предусматривает её применение в зависимости от этапа логопедической работы, как на фронтальных, так и на индивидуальных занятиях наряду с традиционными методами, принятыми в логопедической практике. При проведении коррекционно-логопедических мероприятий с применением данной технологии целесообразно следовать следующим принципам.» [1]

1. Включение речедвигательных упражнений в каждый этап работы над звуком, начиная с артикуляционной гимнастики и заканчивая автоматизацией звука в связной речи и дифференциацией близких по звучанию и артикуляции звуков.

2. Использование технологии речедвигательной ритмики наряду с традиционными методами, принятыми в логопедической практике. При этом проговаривание речевого материала с движениями речедвигательной ритмики должно предшествовать проговариванию без двигательного сопровождения.

3. Соблюдение общедидактического принципа «от простого к сложному». Освоение речедвигательных упражнений начинается с изолированного произнесения гласных звуков. По мере овладения этим навыком звуки объединяются между собой в звуковые цепочки (от двух до шести гласных на один речевой выдох). Постепенно речедвигательные упражнения вводятся в слоги и слоговые ряды, затем – в слова, словосочетания, предложения и текст. В зависимости от этапа работы над звуком движения видоизменяются. Конечной целью таких упражнений

является самостоятельное произнесение речевого материала без двигательного сопровождения.

«Понимание причин, вызывающих общее недоразвитие речи, процесса усвоения структуры родного языка детьми с различными отклонениями в речевом развитии обеспечивает специалисту выбор наиболее рациональных и эффективных путей преодоления у них общего недоразвития речи.» [1]



## **Глава 2. Экспериментальное исследование по коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков**

### **2.1 Выявление уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ детского сада № 49 «Веселые нотки» г.о. Тольятти. В нем принимали участие 12 детей в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение А).

В данном параграфе представлена методика проведения экспериментального исследования, даны краткие характеристики применяемых в процессе эксперимента методов исследования, уточнены и конкретизированы уровни сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, описаны этапы диагностики. Формирование слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня обусловлены наличием специфических факторов, которые выявляются специально подобранными диагностическими заданиями.

Целью констатирующего этапа экспериментального исследования было выявление уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

На данном этапе нами решались следующие задачи:

- обосновать и дать качественную характеристику уровней сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- разработать план проведения диагностики.

Основными критериями отбора диагностических заданий констатирующего этапа эксперимента явились:

– соответствие возрастным и индивидуальным возможностям детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

– диагностическая ценность в определении особенностей сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с целями и задачами констатирующего эксперимента для изучения сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня были определены показатели (на основе подхода А.К. Марковой) и выбрана адекватная им диагностическая методика Е.Ф. Архиповой [5], представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

<b>Показатели</b>	<b>Диагностические задания</b>
Сформированность слоговой структуры слов 1-3 классов	Задание 1. «Повтори слова за логопедом» Задание 2. «Назови картинки»
Сформированность слоговой структуры слов 4-6 классов	Задание 3. «Повтори слова за логопедом» Задание 4. «Назови картинки»
Сформированность слоговой структуры слов 7-9 классов	Задание 5. «Повтори слова за логопедом» Задание 6. «Назови картинки»
Сформированность слоговой структуры слов 10-13 классов	Задание 7. «Повтори слова за логопедом» Задание 8. «Назови картинки»
Сформированность слоговой структуры слов повышенной слоговой сложности	Задание 9. «Повтори слова за логопедом» Задание 10. «Назови картинки»
Повторение разного типа слоговых рядов	Задание 11. «Повтори за логопедом»
Воспроизведение ритмических структур	Задание 12. «Послушай, как постучу я, а теперь повтори за мной удары» (! – удар, - – пауза) Задание 13. «Хлопни в ладоши столько раз, сколько точек на карточке» Задание 14. «Повтори за мной удары как можно точнее»
Воспроизведение ритмического рисунка слова	Задание 15. «Скажем вместе слово по частям (по слогам) и отхлопаем каждую часть (слог). Скажи, сколько частей (слогов)?» Задание 16. «Назови картинку, а потом отхлопай слово по частям (слогам)»
Воспроизведение предложений со словами сложной слоговой структуры	Задание 17. «Повтори за логопедом предложения»
Воспроизведение слоговой структуры слов при ответах на вопросы	Задание 18. «Послушай и ответь на вопросы»

Остановимся на более подробном описании проведения и анализа диагностических заданий констатирующего эксперимента.

Цель: выявление уровня сформированности слоговой структуры слов 1-3 классов.

Для этого проводятся поочередно диагностические задания 1 и 2, которые имеют общую оценку.

Задание 1 «Повтори слова за логопедом».

Задание 2 «Назови картинку».

Материал: предметные картинки – лыжи, мыло, пила, машина, лопата, корова, кот, лес, нож.

Ход проведения: Задание 1. Сначала педагог предлагает детям «повторить за ним двусложные слова из открытых слогов слова 1 класса: «вода, муха, зубы. Затем – трехсложные слова из открытых слогов 2 класса: собака, ягоды, молоко. Далее дети повторяют за педагогом односложные слова 3 класса: мяч, дом, нос.

Задание 2. Педагог предлагает детям назвать изображенные на картинках предметы: лыжи, мыло, пила (1 класс), машина, лопата, корова (2 класс), кот, лес, нож (3 класс).

Результаты оцениваются по четырехбальной системе:

0 баллов – искажение слоговой структуры слов и при повторе, и при самостоятельном воспроизведении по картинке;

1 балл – большинство слов искажает, искажает звуконаполняемость слов;

2 балла – произносит замедленно, по слогам, некоторые слова искажает;

3 балла – воспроизводит слоговую структуру правильно, но напряженно, замедленно;

4 балла – четко воспроизводит слоговую структуру всех слов.

Цель: выявление уровня сформированности слоговой структуры слов 4-6 классов».

Для этого проводятся поочередно диагностические задания 3 и 4, которые имеют общую оценку.

Задание 3 «Повтори слова за логопедом».

Задание 4 «Назови картинку».

Материал: предметные картинки – лимон, топор, пенал, мышка, кошка, вилка, фартук, альбом, тетрадь.

Ход проведения.

Задание 3. Сначала педагог предлагает детям повторить за ним двусложные слова с закрытым слогом 4 класса: веник, утюг, паук. Затем – двусложные слова со стечением в середине слова 5 класса: банка, юбка, письмо. Далее дети повторяют за педагогом двусложные слова с закрытым слогом и стечением согласных 6 класса: чайник, поднос, компот.

«Задание 4. Педагог предлагает детям назвать изображенные на картинках предметы: лимон, топор, пенал (4 класс), мышка, кошка, вилка (5 класс), фартук, альбом, тетрадь (6 класс).

Результаты оцениваются по четырехбальной системе:

0 баллов – некоторые слова отказывается повторить и назвать картинки, остальные искажает по структуре и звуконаполняемости;

1 балл – большинство слов воспроизводит, искажая слоговую структуру;

2 балла – произносит скандированно, со второй попытки;

3 балла – воспроизводит слоговую структуру» «правильно, но напряженно, замедленно;

4 балла – верно повторяет слова» и называет картинки» [5].

Цель: выявление уровня сформированности слоговой структуры слов 7-9 классов.

Для этого проводятся поочередно диагностические задания 5 и 6, которые имеют общую оценку.

Задание 5 «Повтори слова за логопедом».

Задание 6 «Назови картинку».

Материал: предметные картинки – телефон, огурец, самолет, конфеты, рубашка, котлеты, памятник, цыпленок, карандаш.

Ход проведения.

Задание 5. Сначала педагог предлагает детям «повторить за ним «трехсложные слова с закрытым слогом 7 класса: ананас, колобок, помидор. Затем – трехсложные слова со стечением согласных 8 класса: яблоко, шахматы, бублики. Далее дети повторяют за педагогом трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом 9 класса: автобус, кузнечик, осьминог» [5].

Задание» 6. Педагог предлагает детям назвать изображенные на картинках предметы: телефон, огурец, самолет (7 класс), конфеты, рубашка,» «котлет (8 класс), памятник, цыпленок, карандаш (9 класс).

Результаты оцениваются по четырехбальной системе:

«0 баллов – отказывается повторить некоторые слова и назвать отдельные картинки. Воспроизведенная слоговая структура других слов искажена;

1 балл – искажается слоговая структура большинства слов;

2 балла – слоговая структура воспроизводится в замедленном темпе;

3 балла – воспроизводит слоговую структуру правильно, но с запинками;

4 балла – верно повторяет слова и называет картинки.

Цель: выявление уровня сформированности слоговой структуры слов 10-13 классов».

Для этого проводятся поочередно диагностические задания 7 и 8, которые имеют общую оценку.

Задание 7 «Повтори слова за логопедом».

Задание 8 «Назови картинки».

Материал: предметные картинки – кисточка, лампочка, корзинка, стол, стул, ключ, клетка, краски, кнопка, черепаха, гусеница, пирамида.

Ход проведения.

Задание 7. Сначала педагог предлагает детям повторить за ним «трехсложные слова с двумя стечениями согласных 10 класса: матрешка, избушка, игрушка. Затем – односложные слова со стечением согласных в начале или конце 11 класса: яблоко, шахматы, бублики. Далее дети повторяют за педагогом двусложные слова с двумя стечениями согласных 12 класса: звезда, штанга, гнездо. И в заключении – четырехсложные слова из открытых слогов 11 класса: пианино, ежевика, кукуруза» [5].

Задание» 8. Педагог предлагает детям назвать изображенные на картинках предметы: «кисточка, лампочка, корзинка (10 класс), стол, стул, ключ (11 класс), клетка, краски, кнопка (12 класс), черепаха, гусеница, пирамида» (13 класс).

Результаты оцениваются по четырехбальной системе:

0 баллов – отказ от выполнения задания;

«1 балл – искажается слоговая структура по всем классам слов и нарушается звуконаполняемость;

2 балла – слова воспроизводятся в замедленном темпе, скандированно, по слогам, хуже по картинкам, чем отражено;

3 балла – слоговая структура воспроизводится, но звуконаполняемость нарушается;

4 балла – слоговая структура всех слов 10-13 классов воспроизводится верно.

Цель: выявление уровня сформированности слоговой структуры слов повышенной слоговой сложности.

Для этого проводятся поочередно диагностические задания 9 и 10, которые имеют общую оценку.

Задание 9 «Повтори слова за логопедом».

Задание 10 «Назови картинки».

Материал: предметные картинки – танкист, сковорода, космонавт, аквалангист, термометр, кинотеатр, милиционер, аквариум

Ход проведения.

Задание 9. Сначала педагог предлагает детям повторить за ним повышенной слоговой сложности: скворечник, простокваша, лекарство, троллейбус, телевизор, транспорт, строительство, парикмахерская. Важно отметить, что предварительно выясняется понимание значения слов. В случае необходимости уточняется значение слова разными способами (показ картинки, пояснение через контекст и др.) Если слово отсутствует в пассивном словаре, то это слово снимают из лексического материала обследования. Слова, сложные по семантике, подчеркнуты.

Задание 10. Педагог предлагает детям назвать изображенные на картинках предметы – танкист, сковорода, космонавт, аквалангист, термометр, кинотеатр, милиционер, аквариум.

Результаты оцениваются по четырехбальной системе:»

0 баллов – грубо искажает слоговую структуру слова как отраженно, так и при самостоятельном назывании по картине. Отказ от выполнения задания;

1 балл – искажается слоговая структура более половины всех слов;

2 балла – искажает слоговую структуру при назывании картин;

3 балла – замедленное, скандированное, послоговое воспроизведение слова нарушается;

4 балла – слоговая структура всех слов воспроизводится верно.

Диагностическое задание 11 «Повтори слова за логопедом».

Цель: выявление умения повторять разного типа слоговые ряды.

Ход проведения: педагог предлагает детям повторить за ним разного типа слоговые ряды:

– слоги, состоящие из разных гласных и согласных звуков: ПА-ТУ-КО, ТА-ПУ-БО, ДА-ТУ-ПО;

– слоги, состоящие из разных согласных, но одинаковых гласных звуков: КА-ГА-ДА, ПО-КО-СО, БУ-ПУ-ГУ

– слоги, состоящие из разных гласных, но одинаковых согласных звуков: ПА-ПО-ПУ», БО-БУ-БА, КУ-КА-КО;

– одинаковые слоги, но произносимые с разной силой голоса (т.е. под ударением): ТА - ТА - **ТА**, ТА - **ТА** - ТА, **ТА** - ТА - ТА.

Результаты оцениваются по «четырёхбальной системе»:

0 баллов – не справляется со всеми пробами. Отказ от выполнения задания;

1 балл – не справляется с пробами, состоящими из трех слогов, но выполняет 1, 2, 3 пробу из двух слогов;

2 балла – затруднения в 1, 2, 4 пробах;

3 балла – затруднение только в четвертой пробе на акцентированные слоги;

4 балла – правильно повторяет все ряды слогов во всех четырех пробах» [5].

Следующие три диагностических задания объединены одной целью и выполняются поочередно, имеют общую оценку.

Задание 12 «Послушай – повтори».

Задание 13 «Считай – хлопай».

Задание 14 «Повтори удары за логопедом».

Цель: выявление умения воспроизводить ритмические структуры.

Материал: деревянная палочка, карточки с разным количеством точек 1, 2, 3, бубен.

Ход проведения.

Задание 12 Педагог предлагает детям: «Послушай, как постучу я, а теперь повтори за мной удары» (! – удар, / – пауза):! / !; !! / !!; ! / !!; !! / !; ! / ! / !!; !! / !! / !.

Задание 13 Педагог предлагает детям поочередно карточки с точками: «Хлопни в ладоши столько раз, сколько точек на карточке».

Задание 14 Педагог предлагает детям повторить за ним удары разной силы как можно точнее: ! / !; ! / ! / !; ! / ! / !; ! / !; ! / ! / ! / !.

Результаты оцениваются по четырёхбальной системе:



«0 баллов – отказ от выполнения, полная невозможность воспроизведения проб;

1 балл – ошибочное воспроизведение после третьего предъявления;

2 балла – появление ошибок после второго предъявления;

3 балла – правильное воспроизведение после второго предъявления;

4 балла – точное воспроизведение ритмических структур после первого предъявления.

Диагностическое задание 15 «Скажи – отхлопай».

Цель: выявление умения воспроизводить ритмический рисунок слова.

Ход проведения. Сначала педагог предлагает ребенку вместе с ним проговорить слово 1 класса и по слогам, затем отхлопать каждый слог и назвать количество слогов в слове («Маша – лето, мыши – мыло, мука – лапа»). Аналогично выполняется задание со всеми словами 2 класса (молоко) – «ракета, машина – газета, лопата – котята».)»

Результаты оцениваются по четырехбалльной системе:

0 баллов – не включается в сопряженную деятельность. Отказ от выполнения;

1 балл – отхлопывает без учета ритмической структуры слов. Количество ударов не соответствует количеству слогов. Количество слогов не определяется;

2 балла – сопряженно воспроизводит ритмическую структуру слов 1 класса, но подсчета количества частей (слогов) слов не производит;

3 балла – сопряженно не воспроизводит ритмическую структуру слов 2 класса, но подсчет количества частей (слогов) осуществляет верно, ориентируясь на утрированное отхлопывание логопеда;

4 балла – сопряженно воспроизводит ритмическую структуру слов и правильно производит подсчет количества частей слова (слогов») [5].

Диагностическое задание 16 «Назови картинку – отхлопай».

Цель: выявление умения воспроизводить ритмический рисунок слова.

Материал: предметные картинки для слов 1 класса: лыжи, часы, луна, коза, ваза, рыба, бусы, муха; для слов 2 класса: бананы, собака, корова, лисица, береза, кубики, радуга, сапоги.

Ход проведения. Сначала педагог предлагает ребенку называть предмет по картинке для слов 1 класса и отхлопывать каждое слово по слогам (лыжи, часы, луна, коза, ваза, рыба, бусы, муха). Аналогично выполняется задание со всеми словами 2 класса (бананы, собака, корова, лисица, береза, кубики, радуга, сапоги).

Результаты оцениваются по «четырёхбальной системе»:

0 баллов – не воспроизводит ритмический рисунок слова после многократных попыток;

1 балл – количество ударов не соответствует количеству слогов;

2 балла – воспроизводит ритмическую структуру только слов 1 класса;

3 балла – воспроизводит ритмическую структуру слов не синхронно с «произнесением»;

4 балла – ритмическую структуру слов воспроизводит правильно.

Диагностическое задание 17 «Повтори за логопедом».

Цель: выявление умения воспроизводить предложения со словами сложной слоговой структуры.

Ход проведения. Педагог проговаривает предложение и предлагает ребенку повторить:

- Экскурсовод проводит экскурсию.
- Водопроводчик чинит водопровод.
- Регулировщик регулирует движение транспорта.
- В аквариуме плавают разноцветные рыбки.
- Строители работают на строительстве высотного дома.
- Волосы подстригают в парикмахерской.
- Весело журчат весенние ручьи.
- На сковороде жарятся котлеты.

Следует заметить, слова, сложные по семантике, поясняются, уточняются. Если слова отсутствуют в пассивном словаре ребенка, то предложения, включающие эти слова, исключаются из материала обследования. Слова, сложные по семантике, в тексте подчеркнуты.

Результаты оцениваются по четырехбальной системе:

0 баллов – во всех ответах допускает грубые искажения слоговой структуры слов, отказ от ответов;

1 балл – искажает слоговую структуру в 4-5 предложениях после двух-трехкратного повторения;

2 балла – искажает слоговую структуру в 2-3 предложениях после двукратного повторения;

3 балла – замедленное, скандированное, послоговое воспроизведение слоговой структуры слов;

4 балла – слоговая структура слов в предложении воспроизводится правильно.»

«Диагностическое задание 18 «Послушай и ответь на вопрос».

Цель: выявление умения воспроизводить предложения со словами сложной слоговой структуры при ответах на вопросы.

Ход проведения: педагог предлагает ребенку ответить на следующие вопросы:

- Что жарят на сковороде? (котлеты)
- Кто чинит водопровод? (водопроводчик)
- Кто проводит экскурсию? (экскурсовод)
- Кто регулирует движение транспорта? (регулирующий)
- Кто подстригает волосы? (парикмахер)
- Как называют водный дом для рыб? (аквариум)
- Кто учит учеников? (учительница)

Примечание: не считается нарушением, если ребенок не представляет себе значение слова, не имеет данного слова в пассивном словаре

Результаты оцениваются по четырехбальной системе:

0 баллов – во всех ответах допускает грубые искажения слоговой структуры слов, либо не отвечает. Отказывается от ответа: «Я так сказать не могу»;

1 балл – искажает слоговую структуру в 4-5 ответах. Допускает ошибки даже после двух-трехкратного повторения;

2 балла – искажает слоговую структуру в 2-3 ответах;

3 балла – замедленное, скандированное воспроизведение слоговой структуры слов;

4 балла – правильное воспроизведение слоговой структуры слов».

Анализ количественных результатов диагностического исследования представлен в таблице (Приложение Б).

Таблица 1– Результаты констатирующего эксперимента

Уровни	Кол-во детей (%)
НУ	8 (67%)
СУ	4 (33%)
ВУ	0%

В результате обследования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня были выявлены следующие результаты.

Анализ полученных данных позволяет заметить, что при диагностировании ни у кого из детей высокого уровня сформированности слоговой структуры слова не выявлено.

У 33% детей (4 человека: Алина А., Милана Л., Максим Я. и Никита Я.) выявлен средний уровень сформированности слоговой структуры слова. У них имеются трудности при произношении слов усложненной слоговой структуры. Четырехсложные и пятисложные слова со стечением согласных произносятся замедленно, по слогам. Дети искажают звукозаполняемость слов. Ритмический рисунок правильно воспроизводится после повторного

предъявления. При воспроизведении предложений со словами сложной слоговой структуры наблюдается искажение 2-5 предложений, при ответах на вопросы искажается слоговая структура в 4-5 ответах даже после 2-3 кратного повторения.

У 67 % детей (8 человек: Злата Б., Егор Г., Ева З., Настя И., Лиана М., Костя П., Милена П., Дима Ш.) отмечается низкий уровень сформированности «слоговой структуры слова. Эти дети искажают слова сложной слоговой структуры; имеют затруднения в» «повторении ряда слогов; сложности в воспроизведении ритмических структур и ритмического рисунка слова; искажают слова сложной слоговой структуры в предложении. При ответах на вопросы» эти дошкольники постоянно допускают искажения слоговой структуры слова. Некоторые дети отказывались от выполнения заданий.

Результаты проведенного анализа исследования уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены на рисунке 1.

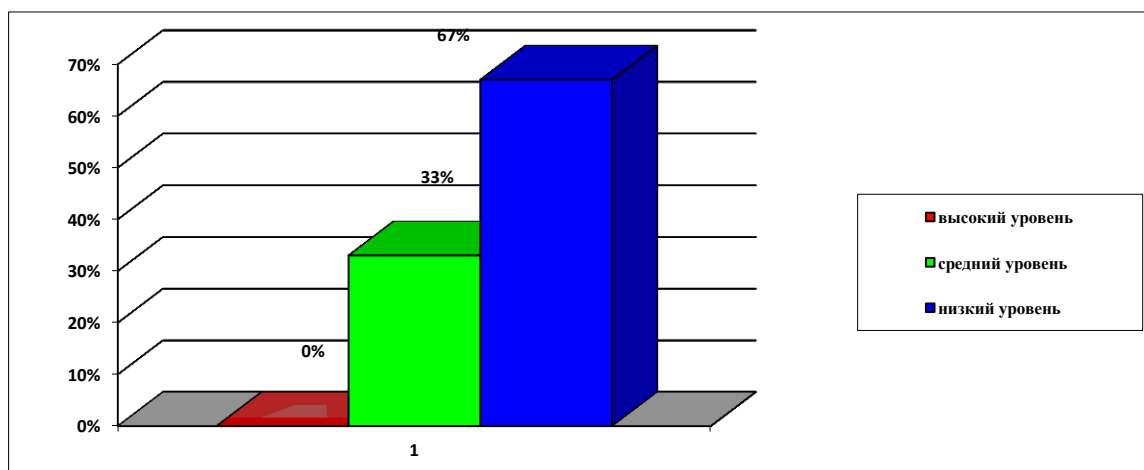


Рисунок 1 – Результаты выявления уровней сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе

Таким образом, наиболее удовлетворительный результат мы констатировали в диагностических заданиях, включающих повторение слов 1-6 классов. Опытным путем установлено, что дети 5-6 лет с общим

недоразвитием речи III уровня испытывают затруднения в произношении слов с более сложной слоговой структурой. В ходе исследования у детей выявлены следующие проблемы при выполнении диагностических заданий: повторение слов сложной слоговой структуры; повторение ряда слогов; воспроизведение ритмических структур и произнесение предложений со словами сложной слоговой структуры.

## **2.2 Организация и содержание коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков**

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

Достижение поставленной цели осуществлялось при реализации положений гипотезы, которые бытии теоретически обоснованы нами в параграфе 1.2 данной работы:

- определены этапы и содержание процесса развития речедвигательных навыков, направленного на коррекцию нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

- подобраны методы, приемы, игровые задания в соответствии с показателями сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

- организовано взаимодействие семей воспитанников и ДОО в коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В коррекционной работе по развитию речедвигательных навыков нами выделены два этапа.

1. Подготовительный, нацеленный на подготовку дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня к усвоению ритмической структуры слов родного языка.

2. Собственно коррекционный этап, ориентированный на непосредственную адресную коррекцию дефектов слоговой структуры слов у каждого воспитанника.

Методы и приемы, используемые в коррекционной работе, соответствуют возрастным особенностям детей 5-6 лет. Ведущей формой работы по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня являются дидактические игры и упражнения, учебно-игровые ситуации, которые организуются как логопедом, так и педагогом во время коррекционных занятий и во время совместной деятельности в режимных моментах. Это позволяет осуществлять индивидуальный подход к детям.

Учебно-игровая ситуация с использованием дидактических игр и упражнений по формированию слоговой структуры слова во время режимных моментов характеризуется кратковременностью развертывания и течения (от 5-6 до 10-15 минут). В режимных моментах предполагается объединение небольшой подгруппы детей (3-5 человек). Чаще всего это дети, плохо усвоившие материал во время проведения коррекционных занятий. Дидактические игры и упражнения по формированию слоговой структуры слова, которые включаются в совместную деятельность в режимных моментах, планируются и организуются воспитателем в любое время в режиме дня. Чаще всего, это утренний и вечерний отрезок времени, прогулка. Например, перед прогулкой педагог предлагает детям найти предмет одежды, название которого состоит из 2, 3, 4 слогов. Во время прогулки педагог дает детям задание: «Прошагайте столько шагов, сколько слогов в слове машина» (при затруднении подключить прохлопывание). Это способствует естественному включению в повседневную жизнь ребенка образовательного процесса, его интеграции с игровой, бытовой деятельностью и с процессом естественного общения в группе.

На подготовительном этапе работы нами использовались «задания, направленные на формирование пространственных представлений и оптико-пространственной ориентации, задания, направленные на развитие сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического».

Приведем примеры заданий.

Выбирается один ребенок и встает в центре группы, другой ребенок встает позади него, еще один – впереди. Остальные дошкольники называют, кто впереди кого находится, а кто позади (затем дети меняются местами).

Каждому «дошкольнику предлагаются чистый лист бумаги и цветные карандаши.

– Сейчас будем рисовать коврики. Нарисуйте красный квадрат в центре листа. Сверху над квадратом – желтый» круг. Снизу под квадратом – синий круг. В правом верхнем углу нарисуйте желтый треугольник, в правом нижнем углу – оранжевый треугольник, в левом верхнем – голубой треугольник, в левом нижнем – розовый треугольник.

В своей коррекционной работе мы развивали концентрацию слухового внимания с помощью следующих игр и упражнений: «Угадай, где позвонили?», «Какой музыкальный инструмент звучит?», «Сколько раз ударили в ксилофон?».

Нами были использованы такие задания, направленные на воспроизведение определенного ритма, как: «Хлопни в ладоши столько раз, сколько точек на кубике», «Считай, хлопки в ладоши, найди карточку с соответствующей цифрой», «Сравни ритмы», «Узнай ритм и подбери к нему рисунок» (к заданному ритму необходимо подобрать соответствующий ритмический рисунок, записанный символами). При этом сначала предлагается простой ритм, затем сложный.

Наряду с вышеперечисленными заданиями, нами проводились следующие задания и упражнения. «Воспроизведи определенный ритм по образцу логопеда, по заданному рисунку» (логопед на музыкальном



инструменте задает ритмический рисунок (определенное количество ударов в заданном темпе).

1. Ребенок должен воспроизвести этот ритмический рисунок с помощью хлопков.

2. Ребенок должен воспроизвести этот ритмический рисунок с помощью музыкального инструмента.

«Воспроизведи звуки по ритмическому рисунку». Ритмический рисунок может быть таким: -++, ++-+ и т.д., где долгий звук – дудка, символ «-», короткий звук – бубен, символ «+».

Упражнения, нацеленные на развитие общей координации движений под ритмичную музыку: маршировка, ходьба, лёгкий бег.

Упражнения, способствующие развитию динамического праксиса рук: дошкольники выполняют движения по образцу, по словесной инструкции или под счёт: кулак – ребро, кулак – ребро – ладонь.

Для развития реципрокной координации рук с детьми 5-6 лет проводились упражнения: выполнение движений одновременно обеими руками (кулак правой руки – ребро левой руки и т.д.).

В коррекционно-логопедической работе на подготовительном этапе проводились также игры и упражнения на формирование длительного и плавного речевого выдоха. Вначале упражнения проводились с опорой на контроль ладонью, далее – без этой опоры. Предлагаемые задания носили игровой характер, сначала дошкольники выполняли их по подражанию, затем – по словесной инструкции: «Задуй свечу», «Листопад», «Дует ветер», «Бабочки спрятались», «Веселый футбол», «Снежинки», «Мельницы», «Цветные пузыри» и т.п. Тренировка речевого выдоха осуществлялась на материале отдельных звуков (У, П, Ф), затем – слов, коротких фраз и стихотворений.

В ходе работы по данному направлению постепенно нами подбирались более сложные упражнения.

На втором (коррекционном) этапе нами использовались «задания, направленные на развитие особенностей восприятия ритмических и структурных характеристик слова; задания, направленные на формирование умений слогового оформления слов разной степени сложности»:

«Посмотри на цифру, повтори столько же раз» (воспроизведение звуков, слогов, слов на основании заданного числа).

«Послушай и выбери символы» (педагог проговаривает последовательность разных по силе языковых единиц (О-о-о, у-У-у, а-а-А, НА-на-на, по-ПО-по и т.д.), дети выкладывают символы (большой квадрат – маленький квадрат – маленький квадрат).

При формировании умений слогового оформления слов разной степени сложности, нами использовались следующие задания:

«Чем похожи и чем отличаются слова?»

«Речевой материал: цветок, платок, молоток; утка, кошка, ручка, ложка. В ходе выполнения задания детям предлагается рассмотреть ряд из двух (позже из трех и четырех) предметных картинок, названия которых имеют одинаковую финальную часть». Все вместе медленно произносят названия картинок, выделяя голосом и интонацией финальную часть. Затем дети отвечают, чем слова похожи и чем различаются.

«Поменяй местами части слова. Назови новое слово».

Речевой материал: дыра (рады); насос (сосна); сосна (насос); лама (мала); банка (кабан); чайка (качай); лыжи (жилы); мышка (камыш).

Дошкольникам предлагается рассмотреть предметную картинку и символы слогов. Все вместе по слогам произносят название картинки и раскладывают символы» (квадрат – первый слог, треугольник – второй слог).

Затем дети меняют части слова местами и называют новое слово.

Необходимым условием закрепления приобретенных в процессе коррекции слоговой структуры слова навыков является вооружение родителей определенными знаниями, необходимыми для грамотной домашней логопедической работы с ребенком, их готовность к

полноценному сотрудничеству с образовательной организацией, понимание важности и необходимости своей помощи в коррекционном процессе, наличие обратной связи со стороны родителей.

Комплексный подход к преодолению речевых нарушений предполагает активное участие в нем родителей, которые должны все знания, речевые навыки, умения, полученные детьми во время занятий с логопедом, закреплять в повседневной жизни, во всех совместных с ребенком видах деятельности.

Взаимодействие с родителями мы строили на следующих принципах: целенаправленность, системность, плановость, доброжелательность, открытость.

Изучение особенностей семейного воспитания каждого дошкольника является важной составляющей в деятельности учителя-логопеда при разработке оптимальной индивидуальной программы развития.

Остановимся подробнее на наиболее востребованных формах сотрудничества с семьями воспитанников.

В течение года с родителями детей проводились беседы по проблемам развития и коррекции речи и с целью оказания оперативной помощи – индивидуальные беседы по запросам.

В коррекционно-образовательном процессе нами также использовались консультации для родителей, которые позволяли узнать, как можно больше об индивидуальных особенностях речевого развития ребенка и получать практические рекомендации о содержании занятий в домашних условиях. В приложении Д представлена консультация для родителей «Развитие речедвигательной координации детей». В процессе консультации мы привлекали родителей к обсуждению проблемы развития речедвигательной координации, выстраивали отношения сотрудничества с родителями по коррекции нарушений слоговой структуры слова у ребенка.

Родительские собрания направлены на формирование основ сотрудничества и взаимодействия, дружеских, партнерских отношений,

урегулирование вопросов, возникающих в процессе коррекционной работы. В общепринятой классической форме проводилось первое организационное собрание. В последующие встречи были использованы интерактивные формы – круглый стол, ролевая игра, тренинг, родительская гостиная.

Нужно подчеркнуть, что в своей работе с родителями детей с ограниченными возможностями здоровья мы большое внимание уделяли наглядным формам взаимодействия, например, использовали информационный стенд, содержащий тематическое погружение, рубрики «Вопрос – ответ», «Советы логопеда», в которых рассматривались новые приемы коррекционной работы с детьми.

Открытые занятия, семинары-практикумы использовались нами как практические формы сотрудничества с семьями воспитанников. Открытые занятия способствуют ознакомлению родителей с содержанием и алгоритмом проведения коррекционных игр и упражнений с детьми, определить уровень успеваемости на занятии своего ребенка.

Так, например, нами был организован и проведен семинар-практикум для родителей «Логоритмика для дошкольников» (конспект в приложении Е), в ходе которого внимание родителей акцентировалось на особенностях проведения речевых упражнений.

Отметим, что в своей работе мы широко использовали средства видеотеки. Например, индивидуальные занятия, консультации, практикумы снимались на видео. Выполнение домашних заданий с использованием диска повышает их результативность. Создавая видеотеку, мы ориентировались на помощь родителям в проведении с детьми дополнительных занятий по развитию речи. При этом мы заостряли внимание родителей на правильном отборе дисков с занятиями, консультациями, практикумами по интересующим темам и особенностям просмотра дисков в домашних условиях.

В своей работе нами была использована библиотека игр и упражнений, которая являлась стимулом активного участия родителей в коррекционном

процессе. Родители могли воспользоваться подбором практического материала. Материал библиотеки систематизирован по лексическим темам, объединяющий в себе лексические, грамматические задания, упражнения на развитие психических процессов и речедвигательных навыков.

В своей работе большое значение мы отводили индивидуальным формам сотрудничества с родителями. Например, каждую неделю в копилку методических рекомендаций «Шпаргалка для родителей» добавлялись новые задания для родителей, стихи, загадки по закреплению тех навыков и умений, которыми овладел ребенок за определенный промежуток времени. Это позволяло родителям увидеть, чему обучались дошкольники на текущей неделе, и продолжать работу дома по закреплению речедвигательных навыков.

Большое внимание во взаимодействии с родителями мы уделяли организации индивидуальных практикумов. На таких мероприятиях родители имели возможность получить для себя новую, полезную информацию, попрактиковаться в выполнении тех или иных заданий под чутким руководством педагога, например, в выполнении артикуляционной, дыхательной, пальчиковой гимнастики и других речедвигательных упражнений.

Одной из инновационных форм взаимодействия с семьями воспитанников является ведение странички на сайте ДОО.

В целом, отмечаем, что использование различных форм и методов сотрудничества с родителями позволило:

- организовать совместную работу по профилактике и преодолению речевых нарушений;
- учитывать особенности индивидуального развития ребенка;
- реализовывать единую программу воспитания и развития ребенка в дошкольной образовательной организации и семье.

Мы рекомендуем для достижения оптимальных результатов в коррекции речевого нарушения у ребенка придерживаться систематичности в

выполнении домашних заданий, выполнять задания с желанием и удовольствием, проводить все упражнения в виде игровых ситуаций, обыгрывать любые режимные и бытовые моменты. Именно такой подход тесного сотрудничества с родителями позволяет осуществлять успешную коррекцию нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

### **2.3 Выявление динамики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня на основе сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов, сделать выводы. Описание применяемых диагностических заданий было подробно представлено на этапе констатирующего эксперимента (п. 2.1).

Предоставим результаты анализа проведенного исследования по выявлению динамики сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (Приложение Ж).

Высокий уровень сформированности слоговой структуры слова выявлен у 1 ребенка (8%). Никита Я. справился с заданиями полностью.

Средний уровень был диагностирован у 6 детей (50%): Алина А., Влада Б., Ева З., Милана Л., Милена П., Максим Я. Дети справились с заданиями, но с помощью учителя-логопеда.

Низкий уровень был диагностирован у 5 детей (42%): Егор Г., Настя И., Лиана М., Костя П., Дима Ш.. Эти дети чаще всего отказывались от выполнения заданий.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента количество детей с высоким уровнем сформированности

слоговой структуры слова увеличилось на 8%; со средним уровнем – на 17%; количество детей с низким уровнем сократилось на 25%.

Таблица 3 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
	Количество детей (%)	Количество детей (%)
НУ	8 чел. (67%)	5 чел. (42%)
СУ	4 чел. (33%)	6 чел. (50%)
ВУ	0%	1 чел. (8%)

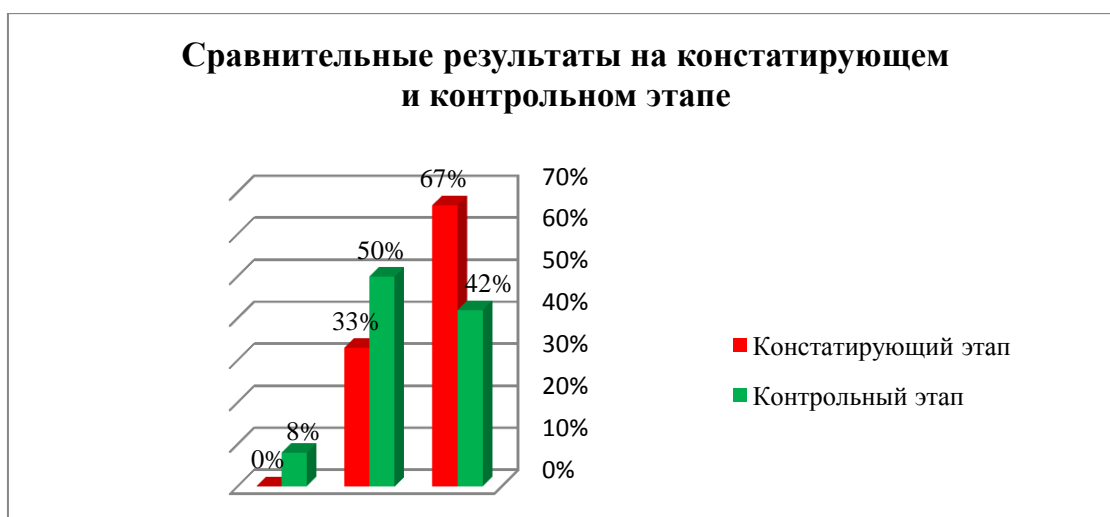


Рисунок 2 – Сравнительные результаты выявления уровней сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (констатирующий и контрольный эксперименты)

Таким образом, выявлено, что на контрольном этапе эксперимента положительная динамика высокого уровня составила 8%; среднего уровня – 17%, сокращение низкого уровня составило 25%.

Итак, опираясь на полученные данные осуществленного исследования, можно сделать вывод, что указанные и апробированные методы и приемы коррекции обусловили положительную динамику формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

Согласно полученным данным, можно сделать заключение о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведенная экспериментальная работа оказалась эффективной и позволила повысить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня в процессе развития речедвигательных навыков.

Констатирующий этап эксперимента содержал работу по выявлению уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. С целью решения указанных задач были определены показатели сформированности слоговой структуры слова и подобраны соответствующие диагностические задания. Учитывая результаты констатирующей части нашего исследования, условно выделены три уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня: высокий, средний и низкий. Анализ теоретических положений, концептуальных подходов, данных, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, позволил нам перейти к формирующему эксперименту. Итогом формирующего эксперимента стало повышение уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с ОНР III уровня в процессе развития речедвигательных навыков. Об этом свидетельствует сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов, показывающий положительную динамику. Таким образом, результаты контрольного среза демонстрируют эффективность проведенного нами исследования.



## Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Теория и практика логопедической работы требует обогащения данными по вопросу становления слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня является сложной, но необходимой для дальнейшего успешного развития детей.

Результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, подтверждают и дополняют данные научных исследований педагогов и психологов в данной области. Обуславливают необходимость оказания коррекционной помощи в формировании слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Данная работа предполагает проведение работы по следующим направлениям:

- определение этапов и содержания процесса развития речевдвигательных навыков, направленного на коррекцию нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- определение методов и приемов коррекционной работы в соответствии с показателями сформированности слоговой структуры слова;
- организовано взаимодействие семей воспитанников и ДОО в коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Полученные результаты на этапе констатации подтвердили необходимость осуществления целенаправленной коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III

уровня в процессе развития речедвигательных навыков на формирующем этапе эксперимента.

Проделанная нами работа по коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня имела положительный результат в исследуемой группе детей, а также помогла в дальнейшей работе специалистов ДОО.

По результатам контрольного этапа было выявлено, что количество детей с высоким уровнем сформированности слоговой структуры слова увеличилось на 8%; со средним уровнем – на 13%, с низким уровнем уменьшилось – на 25%.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, на основе полученных теоретических и экспериментальных данных выдвинутая гипотеза получила подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Агранович, З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей [Текст] / З.Е. Агранович. – СПб. : Детство-Пресс, 2001. – 48 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. уч. завед / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Академия, 1997. – 400 с.
3. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Академия, 1999. – 160 с.
4. Алябьева, Е.А. Логоритмические упражнения без музыкального сопровождения [Текст] : методическое пособие / Е.А. Алябьева. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 64 с.
5. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Е.Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель, 2008. – 319 с.
6. Асташина, И.В. Логопедические игры и упражнения для детей [Текст] / И.В. Асташина. – М. : ООО Издательство «ДОМ. XXI век», 2008. – 189 с.
7. Белякова, Л.И. Логопедия. Дизартрия [Текст] / Л.И. Белякова, Н.Н. Волоскова. – М.:Владос, 2009. – 287 с.
8. Веракса, Н.Е. Зарубежные психологи о развитии ребенка-дошкольника. Пособие для педагогов дошкольных учреждений [Текст] / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 144 с.
9. Внедрение ФГОС ДО в практику работы дошкольных образовательных организаций [Текст] / Н.В. Нищева [и др.]. – СПб. : Детство-Пресс, 2014. – 384 с.
10. Гальперин, П.Я. Лекции по психологии [Текст] : учебное пособие / П.Я. Гальперин. – М. : КДУ, 2011. – 400 с.

11. Доронова, Т.Н. Взаимодействие семьи и детского сада как средство реализации Федерального государственного стандарта дошкольного образования [Текст] / Т.Н. Доронова // Дошкольное воспитание. – 2014. – №1. – С. 49–55.

12. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения [Текст] : учебник для вузов / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. – СПб. : Питер, 2013. – 464 с.

13. Дубровина, И.В. Психология [Текст] : учебник для студентов сред. проф. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной. – М. : Академия, 2011. – 464 с.

14. Инновационные формы взаимодействия ДООУ с семьей: родительские собрания и конференции, дискуссии, практикумы, встречи за круглым столом [Текст] / авт.-сост. Н.М. Сертакова. – Волгоград : Учитель, 2015. – 203 с.

15. Картушина, М.Ю. Конспекты логоритмических занятий с детьми 6-7 лет [Текст] / М.Ю. Картушина. – М. : ТЦ Сфера, 2008. – 192 с.

16. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] : учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М. : Академия, 2007. – 416 с.

17. Козлова, А.В. Работа ДООУ с семьей [Текст]: методические рекомендации / А.В. Козлова, Р.П. Дешеулина. – М. : ТЦ Сфера, 2008. – 112 с.

18. Куликовская, Т.А. Лучшие логопедические игры и упражнения для развития речи [Текст]: пособие для родителей и педагогов / Т.А. Куликовская. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 94 с.

19. Логопедия [Текст]: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой. – М.:Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 703 с.

20. Майер, А.А. Практические материалы по освоению содержания ФГОС в дошкольной образовательной организации (в схемах и таблицах) [Текст] / А.А. Майер. – М. : Педагогическое общество России, 2014. – 96 с.

21. Максаков, А.И. Правильно ли говорит ваш ребенок [Текст] : пособие для воспитателей и родителей / А.И. Максаков. – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 152 с.

22. Марцинковская, Т.Д. Общая психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – М. : Академия, 2010. – 384 с.

23. Нищева, Н.В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в старшей группе детского сада для детей с ОНР [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб. : Детство-Пресс, 2007. – 704 с.

24. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб. : Детство-Пресс, 2005. – 528 с.

25. Организация образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС ДО : семинары-практикумы [Текст] / авт.-сост. Е.Г. Бацина [и др.]. – Волгоград : Учитель, 2014. – 191 с.

26. Петерсон, Л.Г. Взаимодействие ДОУ с семьей как ресурс развития взрослых и детей [Текст] / Л.Г. Петерсон, Л.Э.Абдулина // Управление ДОУ. – 2012. – № 3. – С.17-19.

27. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / М.А. Поваляева. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 445 с.

28. Придумай слово : речевые игры и упражнения для дошкольников [Текст] / под ред. О.С. Ушаковой. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2001. – 240 с.

29. Прищепа, С.С. Партнерство дошкольной организации и семьи [Текст] / С.С. Прищепа, Т.С. Шатверян. – М. : Мозаика-Синтез, 2016. – 96 с.

30. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст] : учебно-методическое пособие / под общ. ред. Т.В. Волосовец. – М. : Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.
31. Прохорова, С.Ю. Детский сад : работа с родителями [Текст] / С.Ю. Прохорова, Е.Б. Хижова. – М. : Скрипторий 2003, 2014. – 112 с.
32. Скоролупова, О.А. Введение ФГОС дошкольного образования. Разработка образовательной программы ДООУ [Текст] / О.А. Скоролупова. – М. : Скрипторий 2003, 2014. – 172 с.
33. Сластенин, В.А. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, В.П. Каширин. – М. : Академия, 2010. – 480 с.
34. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] : учебник для вузов / Е.О. Смирнова. – СПб. : Питер, 2009. – 304 с.
35. Специальная дошкольная педагогика [Текст] : учебное пособие / Е.А. Стребелева [и др.]; под ред. Е.А. Стребелевой. – М. : Академия, 2002. – 312 с.
36. Специальная педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / Л.И. Аксенова [и др.]; под ред. Н.М. Назаровой. – М. : Академия, 2004. – 400 с.
37. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.А. Стародубова. – М. : Академия, 2006. – 256 с.
38. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика [Текст] : учебник / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – М. :Юрайт, 2011. – 671 с.
39. Ткачева, В.В. Технологии психологической помощи семьям детей с отклонениями в развитии [Текст] : учеб. пособие / В.В. Ткачева. – М. : АСТ; Астрель, 2007. – 318 с.
40. Ткаченко, Т.А. Коррекция нарушений слоговой структуры слова. Альбом для индивидуальной работы с детьми 4-6 лет к пособиям «Учим говорить правильно» [Текст] / Т.А. Ткаченко. – М. : ГНОМ и Д, 2001. – 40 с.

41. Трясорукова, Т.П. Речедвигательный тренинг [Текст] : коррекционно-развивающие занятия для детей дошкольного возраста / Т.П. Трясорукова. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 93 с.
42. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 287 с.
43. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 240 с.
44. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] : офиц. текст. – М. : Проспект, 2014. – 160 с.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] : офиц. текст. – М. : Центр педагогического образования, 2014. – 32 с.
46. Филичева, Т.Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.
47. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] : практ. пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 224 с.
48. Флерова, Ж.М. Логопедия [Текст] / Ж.М. Флерова. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 318 с.
49. Хватцев, М.Е. Предупреждение и устранение недостатков речи. Пособие для логопедов, студентов педагогических вузов и родителей [Текст] / М.Е. Хватцев. – СПб. : КАРО, Дельта+, 2004. – 272 с.
50. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. учеб. заведений / сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Академия, 2000. – 560 с.

51. Шевцова, Е.Е. Технология формирования интонационной стороны речи [Текст] / Е.Е. Шевцова, Л.В. Забродина. – М. : АСТ : Астрель, 2009. – 222 с.

52. Лобанова, Н.Н. Влияние мелкой моторики рук на развитие речи детей [Электронный ресурс] / Н.Н. Лобанова // Молодой ученый. – 2014. – №20. – С. 595-596. – URL: <https://moluch.ru/archive/79/13976/> (дата обращения: 03.05.2019).

53. Марусина, Е.А. Традиционные и современные методы коррекции слоговой структуры слова у детей с ОНР [Электронный ресурс] / Е.А. Марусина. – URL: <http://logoportal.ru/statya-14197/.html> (дата обращения: 03.05.2019).



## Приложение А

### Список детей экспериментальной выборки

№	И.Ф. ребенка	Возраст	Диагноз по медицинской карте
1.	Алина А.	5,6	ОНР III
2.	Влада Б.	5,7	ОНР III
3.	Дима Ш.	5,1	ОНР III
4.	Ева З.	6,0	ОНР III
5.	Егор Г.	5,4	ОНР III
6.	Костя П.	5,9	ОНР III
7.	Лиана М.	5,6	ОНР III
8.	Максим Я.	5,8	ОНР III
9.	Милана Л.	5,1	ОНР III
10.	Милена П.	5,9	ОНР III
11.	Настя И.	5,4	ОНР III
12.	Никита Я.	5,5	ОНР III

## Приложение Б

### Сводный протокол констатирующего эксперимента

Имя, Ф. ребенка	1		2		3		4		5		6	7		8		9	10	Итого	Уровень	
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17			№18
Алина А.	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	47	средний
Влада Б.	4	3	3	2	2	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	1	0	0	27	низкий
Егор Г.	4	3	3	2	2	1	2	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	0	26	низкий
Ева З.	4	3	4	2	2	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	28	низкий
Настя И.	4	3	3	2	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	19	низкий
Милана Л.	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	45	средний
Лиана М.	4	3	3	2	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	17	низкий
Костя П.	4	3	3	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	21	низкий
Милена П.	4	3	4	2	2	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	0	27	низкий
Дима Ш.	4	3	3	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	16	низкий

Максим Я.	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	45	средний
Никита Я.	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	48	средний

## Приложение В

### Конспект занятия по коррекции нарушений слоговой структуры слова на материале темы «Кто как к зиме готовится» (ОНР старшая группа)

Цель: активизация словаря по теме: «Дикие животные», «Обувь», «Осень».

Задачи: развитие дыхания, чувства ритма и темпа. Развитие мелкой моторики. Развитие координации речи в движении. Коррекция тонуса, воспитывать свободу движений. Развитие связной речи.

Игровой материал: картинки: еж, мишка, лиса, зайчик; Рукавички; аудиозапись: «колыбельная», «голоса птиц»; маска «мишка». Осенние листики, музыкальные инструменты: бубен, маракас, ложки.

#### Логика коррекционно-образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность воспитателя	Деятельность детей и специалиста	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Дети входят в зал под «марш».	Дети вместе с педагогом заходят в зал.	Привлечение направленного внимания
Основная часть	Утром на лужицах тонкий лед. В небе кружится первые снежинки. Вьётся по улице лёгкий пушок. - Холодно, морозно и ветрено стало на улице. Выпал первый снег, и земля покрылась огромным белоснежным ковром. Дети, вы хотите погулять? Давайте оденемся потеплее и пойдём гулять на улицу. Психогимнастика. Под вальс дети надевают воображаемые шапки, сапоги, шарф, пальто и варежки. Мы с вами оделись. Пойдёмте гулять по дорожке. Дети шагают по дорожке. Ритмическая разминка. Двигательное упражнение «Ноги и	Дети слушают и отвечают на вопрос педагога, выполняют движения по тексту.	Осознание себя как участника познавательного, процесса. Закрепить знания, полученные на занятии Развитие мышления, умение работать в группе. Развитие мелкой моторики.

	<p>ножки». Дети идут под марш, чётко опуская ногу на всю ступню. Большие ноги идут по дороге, маленькие ножки бегут по дорожке. Бег на носках («полька»).</p> <p>Музыка заканчивается – дети останавливаются. Дети, вы наверно устали. Сядем на стульчики и отдохнём. (Дети идут под «марш» и садятся на стульчики). Пение распевки и выполнение ритмических движений.</p> <p>Упражнение на дыхание: «Дует ветерок (дети дуют на ладонь Сильный ветер – слабенький ветерок). Логопед загадывает детям загадку: По долам, по горам Ходят шуба да кафтан. (Баран). - Давайте споём про барашка: «Смехота, смехота Бьёт барашек в ворота». - Дети, скажите, какое сейчас время года? (Поздняя Осень). Давайте споём песню про осень: «Грустная пора». Слушание музыки «Медведь». - Дети, я услышала чьи-то шаги. Кто-то к нам идёт в гости. Внимательно слушайте музыку и скажите, кто идёт к нам в гости. Логопед показывает игрушечного медведя. Мишка приглашает нас в гости в осенний лес. Пойдёмте вместе с мишкой в лес и посмотрим, кто живёт в лесу. А ещё мы с вами узнаем, как лесные жители готовятся к зиме. Дети идут под марш.</p> <p>Речедвигательный</p>	<p>Выполняют дыхательную гимнастику.</p> <p>Поют песни, слушают музыкальное произведение.</p> <p>Выполняют физические упражнения.</p>	
--	---	---	--

	<p>тренинг. По-лосиному красиво (ходьба с высоко поднимая колена) Ходит лось в лесу густом (под «марш», скрестив руки над головой, пальцы раздвинуты.) По мышиному пугливо (бег на носках – «полька»).</p> <p>Убежал мышонок в дом. И по-заячьи зайчишка всё старается спутать след. (Прыжки на двух ногах). По-медвежьи ходит мишка, косолапый он мальца. (Ходьба на внешней стороне стопы).</p> <p>Массаж пальцев рук. Игра «Рукавица».</p> <p>Координация речи с движением. Логопед рассказывает детям: Шёл наш медведь по лесу и встретил лисиц. Отвечайте мне лисицы, вы готовы ли к зиме? Логопед показывает детям игрушку «лису» и говорит: – Да, – ответили лисицы. Мы связали рукавицы. Дети помогают логопеду – дополняют: Вяжет бабушка Лисица Всем ребятам рукавицы. Дети поочерёдно массируют большим пальцем подушечки остальных пальцев: Для лисёнка Саши, Для лисёнка Маши, для лисёнка Коли, для лисёнка Оли. жители готовятся к зиме. Дети идут под марш.</p> <p>Речедвигательный тренинг. По-лосиному красиво (ходьба с высоко поднимая колена) Ходит лось в лесу густом (под «марш», скрестив руки</p>		
--	--	--	--

	<p>над головой, пальцы раздвинуты.) По мышиному пугливо (бег на носках – «полька»).</p> <p>Убежал мышонок в дом. И по-заячьи зайчишка всё старается спутать след. (Прыжки на двух ногах). По-медвежьи ходит мишка, косолапый он мальца. (Ходьба на внешней стороне стопы).</p> <p>Массаж пальцев рук. Игра «Рукавица».</p> <p>Координация речи с движением. Логопед рассказывает детям: Шёл наш медведь по лесу и встретил лисиц. Отвечайте мне лисицы, вы готовы ли к зиме? Логопед показывает детям игрушку «лису» и говорит: – Да, – ответили лисицы. Мы связали рукавицы. Дети помогают логопеду – дополняют: Вяжет бабушка Лисица Всем ребятам рукавицы. Дети поочередно массируют большим пальцем подушечки остальных пальцев: Для лисёнка Саши, Для лисёнка Маши, для лисёнка Коли, для лисёнка Оли. Дети поочередно массируют пальцы левой, а затем правой руки. А маленькие рукавички – для Наташеньки лисички. (Показывают ладони рук). В рукавичках – да-да-да (хлопки) Не замёрзнем никогда! (потереть ладони друг о друга). Логопед показывает детям игрушку «Зайчика». А у нас есть валенки, –</p>		
--	--	--	--

	<p>отвечали зайчики. (Дети выставляют поочередно ноги на пятку). Что нам вьюга да метель? Вот, на, Мишенька, примерь. – Пошёл наш Мишка дальше. (Ходьба под марш). Встретил ежа. Упражнение на координацию речи с движением. – Ёжик, ты готов к зиме? – спросил ежа Мишка. Логопед показывает игрушку: «ежа». Дети рассказывают стихотворение, сопровождая речь движениями: Хоровое произнесение стихотворения. Шьёт ежатам ёжик (имитировать шитьё иглой). Восемь новеньких сапожек. Каждому на ножки – новые сапожки. (Выставляют поочередно ноги на пятку.) Пение песни «Ёжик».</p> <p>Психогимнастика. Игра на музыкальных инструментах. Танец мишки. 1 Танец с осенними листиками: «Праздник осени в лесу». Упражнение на релаксацию: «Звери и птицы спят». Логопед рассказывает: Обошёл Медведь пол леса И обратно спать полез. Лапу в рот засунул он, И увидел дивный сон. (Дети на спинку ложатся на коврик и закрывают глазки). Дети только прилегли И, уже с Мишкой, смотрят сны. (Включается аудиозапись «Колыбельная»). Затем</p>		
--	---	--	--



	аудиозапись «Голоса птиц»). Птички станут петь, Глазки станут по бодрей. (Дети открывают глаза и поднимаются).		
Заключительная часть	Ходьба под марш спокойного характера. – А теперь наши ножки пойдут в группу. Дети, маршируя, уходят из зала.	Дети ходят маршем и идут в группу.  Высказывают своё мнение.	Положительные эмоции

## Приложение Г

### Конспект образовательной деятельности по коррекции слоговой структуры слова в старшей группе для детей с ОНР (подгрупповая форма)

Цель: учить внятно проговаривать двусложные слова с разной слоговой структурой, правильно произносить звук [т].

«Задачи.

Коррекционно-образовательные задачи. Формирование внятного произношение двусложных слов в закрытом слоге. Освоить артикуляционное и правильное произношение звука [т]. Улучшать слоговой анализ и грамматический строй речи (преобразовать существительные с уменьшительно – ласкательными суффиксами -ик, -ок, -ёк).

Коррекционно-развивающие задачи. Улучшить внимание, память, фонематическое восприятия, пространственное представление, оптико-пространственную ориентацию, ритмическую и динамическую организацию движений.

Коррекционно-воспитательные задачи. Воспитывать навыки сотрудничества в игре и непосредственно в образовательной деятельности, ответственность, активность, самостоятельность.

Оборудование: белые листочки бумаги с фигурами, восковые мелки; игрушка Чебурашки; игры «Волшебный мешочек», «Елочка»; набор счетных палочек на каждого ребенка, парные картинки, мяч, конверты с заданиями.

#### Логика коррекционно-образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность воспитателя	Деятельность детей и специалиста	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Дети заходят и встают рядом с логопедом. Для нас посылка». Давай те посмотрим, что в ней? Кто это? Знают взрослые и дети – Он один такой на свете. Он не зайчик и не слон, но ушастый все же он. Не нужна ему рубашка – Он игрушка Дети. Это Чебурашка	Дети выполняют задание логопеда.	С интересом приступают к занятию

Основная часть	<p>Из посылки появляется игрушка Чебурашка. Логопед. Чебурашка мечтает попасть в «детский сад. Но для этого ему нужно исполнить некоторые задания. Он просит нашей помощи. Логопед. Вы хотите помочь ему? Дети. Да! Логопед. Задания для Чебурашке лежат в конвертах. (Логопед показывает конверт с 1-м заданием и зачитывает. Дети садятся на стульчики). Игра «Угадай кто». На листочках изображены сказочные персонажи друг за другом: Красная шапочка, Крокодил Гена, Винни-пух, пяточек, Дюймовочка. Логопед. Посмотрите и отгадайте кого я загадала. Этот герой находится после пяточка. Дети. Это Дюймовочка. Логопед. Этот герой стоит впереди пяточка, но после Крокодила. Дети. Это Винни-пух. Логопед. Этот герой находится впереди Дюймовочки. Дети. Это пяточек. Логопед. А этот – перед Крокодилом Генной. «Дети: Это Красная шапочка. Логопед достает 2 конверт с заданием. Детям садятся за столы. Игра «Штриховка». Дети сидят за стол. Раздаются лист бумаги с изображениями фигур и восковые мелки. Логопед. Надо заштриховать фигуры. Синим мелком надо заштриховать в середине листа треугольник. Сверху от треугольника – красным круг. Снизу от треугольника – зеленым квадрат. А в углах нарисуйте ваши любимые фигуры. (Логопед достает 3 конверт) Игра «Найди пару». На столе разложены части парных изображений в разброс. Логопед. У каждого из вас по одной части</p>	<p>Знакомятся с гостем, играют и выполняют задания. Знакомятся с звуком [т]. Выполняю упражнения повторяя за логопедом..</p>	<p>Выполняют задание вместе с удовольствием и интересом. Согласно тексту, выполняют задания. Находят звук [т] в словах.</p>
----------------	--	--	---

	<p>изображения. Отыщите пару своего изображения, которое находится перед вами. (Логопед достает 4 конверт). Игровое упражнение «Хлопай не зевай». Знакомство со звуком [т]. Логопед. Послушайте слова: ткань, стол, буфет. Сосчитайте, сколько слов я назвала слова. Дети. Три. Логопед. Какой звук есть во всех в этих словах? Дети. Звук [т]. Логопед проговаривает ряд» звуков: У, И, Т, А, И, М, К, Т, П, О, Т. дети хлопают в ладоши, когда услышат звук Т. «Логопед. Как правильно произносится звук [т]? Дети. Рот приоткрыт, язык стучит по верхним зубам. Логопед. Давайте произнесем звук [т]. Давайте по очереди произнесем слоги с изменением ритма. Слушаем, запоминаем, повторяем. Дети. Та-та-та; то-то-то-то; и др.» Физминутка. Упражнение «Повтори за мной». Логопед. Я показываю движения, а вы повторяете: ноги вместе, руки в сторону; наклоны в перед, приседание. (Логопед достает 5 конверт). Игра «Елочка». На столах изображение двух ёлочек: высокая и пушистая, низкая и узкая. Логопед. Перед вами две елочки: одна низкая и узкая, а вторая – высокая и пушистая. Все слова с одним слогом надо поместить нанизкой елочке, а с двумя и более – на высокую. (Логопед достает 6 конверт). Игра «Живые слоги». Логопед. Я называю слова, а вы говорите, где находится слог со звуком «т» и где он стоит в слове «в начале», «в конце»</p>		
<p>Заключительная часть</p>	<p>Логопед. Ну вот, ребята, мы и помогли выполнить задания Чебурашки, конверты пусты. Теперь он сможет пойти в</p>	<p>Дети рассказывают о том как они помогли</p>	<p>Положительные эмоции</p>

	садик. Ребята, какие игры и упражнения вам запомнились?	Чебурашке, какой звук учились произносить.	
--	---	--	--

**Приложение Д**  
**Консультация для родителей**  
**«Развитие речедвигательной координации детей»**

В «системе языка особое место занимает слоговая структура слова. Детям с ОНР тяжело восприятие и определение длины слова, количества и наличия элементов в порядках. Так же трудности в окончаниях слова. Овладения слоговой структуры зависит от уровня артикуляторных возможностей и состояния фонематического восприятия. Если ошибок выражается в перестановке или добавлении слога, это говорит о первичном недоразвитии слухового восприятия, а ошибки типа сокращения стечения согласных и уподобления слогов указывают на нарушение артикуляторной сферы. Также существует связь между структурными искажениями и семантической недостаточностью у дошкольников. Коррекция через движения рекомендуется детям, у которых повышенная отвлекаемость, нарушено внимание, проблемы с памятью, трудности с адаптацией, ведущая рука не сформирована. Технология кинезиологических упражнений в режимных моментах в коррекционной группе используется для преодоления речевых затруднений детей с ОНР. Помогает преодолеть речевые нарушения путем развития, воспитания и коррекции двигательной сферы, неречевых функций в соответствии слов и движений.

Проблема здоровьесбережения в условиях ДОО очень актуальна для детей с ОВЗ. Дети с речевой патологией, особенно если она имеет органическую природу, различаются от своих сверстников по физическим и нервно-психическим развитиям. У них наблюдаются значительные отклонения в развитии двигательного-координационного и эмоционально-волевой сфер, моторной: общая моторная неловкость, двигательная память, недостаточные статическая и динамическая координация движений, слабый мышечный тонус, истощаемость в движениях, снижение произвольного внимания при переключении с одного движения на другое.

Следует отметить и наличие когнитивных нарушений у детей с речевой патологией: отсутствуют навыки поведения в коллективе, затруднено усвоение учебного материала, наблюдаются двигательная расторможенность, нарушение внимания, понимания и запоминания.

Коррекционная работа с детьми, имеющими речевую патологию, должна строиться с учетом основных линий речевого развития и обеспечивать интеграцию речевого, физического и соматического развития. При этом можно использовать как общепринятые, традиционные методы, так и нетрадиционные.

Применение нетрадиционных методов в коррекционно-развивающем процессе нормализует состояние нервной системы, совершенствует память и внимание, увеличивает работоспособность, снижает уровень утомляемости, устраняет стрессы, улучшает коммуникативную функцию и соматическое состояние.

Содержание коррекционно-логопедической работы по преодолению речедвигательных трудностей основывается на закономерностях формирования движений в онтогенезе. Речедвигательная сфера формируется в направлениях:

- от общей моторики к мелкой, позже артикуляционной;
- от общих движений тела через движения мышц лица, далее к артикуляционным движениям;
- от диффузных движений к дифференцированным;
- от элементарной дифференциации движений к постепенно усложняющейся их дифференциации.

Виды работы по развитию речедвигательной координации детей, используемые в логопедической работе:

- выполнение упражнений на снятие мышечного тонуса воротниковой зоны, на развитие мимико-артикуляционных мышц, общей моторики, ритма и темпа движений;
- самомассаж лица, шеи, ладоней, подушечек и фаланг пальцев;

- выполнение кинезиологических упражнений;
- артикуляционная гимнастика;
- дыхательная гимнастика;
- пальчиковая гимнастика;
- проведение подвижных и малоподвижных игр.

Данные виды работы могут быть использованы в индивидуальной, подгрупповой и фронтальной работе учителя-логопеда с детьми, а также могут использоваться в домашних условиях.

**Упражнения для снятия напряжения воротниковой зоны «Вверх – вниз»**

Вверх – вниз, вверх – вниз, (Дети двигают головой)

Это, мама, не каприз! вверх- вниз.

Вправо – влево, вправо – влево. (Поворачивают голову)

Посмотри, как королева, направо иналево.

Покивать по сторонам (Наклоняют голову).

Нужно нам, нужно нам. (К плечам)

Головою покрутить (Вращают головой).

Не забыть, не забыть.

И Незнайками побыть, (Пожимаем плечами).

Плечи вверх и опустить.

И плечами поворачать, (Вращают плечами)

Нужно плечики размять. (Вперед и назад).

Вперед – назад, вперед – назад

И дела пойдут на лад.

**Кинезиологические упражнения**

«Кулак – ребро – ладонь»

Ладони лежат на столе или на коленях. Сменять последовательно три положения руки: ладонь сжимают в кулак, ладонь ставят на ребро, ладонь кладут на стол (колени).

Жили (кулак) да были (ребро) зайчики (ладонь)



На(кулак) лесной (ребро) опушке (ладонь).  
Жили (кулак) да были (ребро) зайчики (ладонь)  
В (кулак) беленькой (ребро) избушке (ладонь).  
Мыли (кулак) свои (ребро) ушки (ладонь),  
Мыли (кулак) свои (ребро) лапочки (ладонь).  
Наряжались зайчики (кулак) –  
Надевали (ребро) тапочки (ладонь).

### **Дыхательные упражнения**

- «Дятел на дереве» – и.п.: ноги на ширине плеч, руки опущены.
- 1 – вдох носом, подняться на носки, руки вытянуть вверх, в стороны;
- 2 – вернуться в исходное положение, на выдохе произнести: «Тук – тук – тук!». Повторить 3-4раза.
- «Синичка» –и.п.: ноги на ширине плеч, руки опущены.
- 1 – вдох носом, подняться на носки, руки вытянуть вверх, в стороны;
- 2 – вернуться в исходное положение, на выдохе произнести: «Синь – синь!» повторить 3-4 раза.

### **Упражнения на координацию**

- **«Дятел»**

Дятел к дереву летел. (Дети машут ручками)

Он в сосне дупло долбит. (Изображают движения дятла)

Раздается стук в бору,

Лечит пестрый друг кору. (Хлопают над головой)

Нестрашна ему смола.

Дятлу – доктору хвала! (Приседают, хлопают перед собой)

- **«Снегири»**

Зимой на ветках яблоки, (Дети изображают, что собирают яблоки)

Скорей их собери.

Но вдруг вспорхнули яблоки, (Приседают, машут руками)

Ведь это – ... снегири! (Встают, машут руками)

**Приложение Е**  
**Семинар-практикум для родителей**  
**«Логоритмика для дошкольников»**

Цель семинара: развивать сотрудничество и активировать знание родителей педагогическими, психологическими и логопедическими знаниями.

Задачи.

Представить логоритмические упражнения, направленные на развитие мелкой моторики, артикуляционного аппарата и правильное дыхания.

Создать положительный эмоциональный настрой в ходе коллективной деятельности родителей и детей.

Материал: клей, бумага, разноцветные салфетки, шаблоны, цветные восковые мелки, шарик, разрезные предметные картинки.

Части занятия	Деятельность воспитателя	Деятельность детей и специалиста	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Все собираются в гостиной, и педагог предлагает поприветствовать друг друга. Игра «Шарик».	Все занимают свои места и принимают участие в игре.	Привлечение внимания и положительных эмоций.
Основная часть	После знакомства, учитель-логопед знакомит родителей с теоретическим значением логоритмических упражнений для коррекции речевых нарушений у детей с ОНР III уровня. А воспитатель проводит занятие с детьми, где дети сообща с родителями смогут выполнить поделки или выполнить творческую работу «Дары золотой осени». Путешествие по «Зоопарку», (элемент логоритмики). На станциях зоопарка взрослые и дети выполняют различные задания и упражнения, которые они могут использовать в домашних условиях. Элемент логоритмики. Для того чтобы поделить родителей на	Дети совместно с родителями выполняют предложенные задания, играют в предложенные игры. Выполняют поделки и творческую работу. Делают логоритмические элементы. Рисуют.	Совместно правильно выполнение задания. Умение работать группами. Закрепление полученных знаний на занятии

	<p>2 группы, им предлагают выбрать дорожку, к станции которая им понравилась.</p> <p>Весь зал разделен на 2 «станции», где находятся учитель-логопед и воспитатель. На каждом столе стоит мягкая игрушка, она и будет встречать гостей.</p> <p>1 стол – «Познакомимся со обезьянками»</p> <p>Здесь представлены: основной комплекс артикуляционной гимнастики</p> <p>Игры: «Барабан», «Хоботок»</p> <p>2 стол «Познакомимся с тигренком»</p> <p>Тут представлена игра на развитие положительной самооценки у детей дошкольного возраста</p> <p>«Я в лучах солнца»</p> <p>Ребенок и взрослый рисуют солнышко. Инструкция: «На каждом лучике солнышка написать положительные качества ребёнка».</p> <p>Ребёнок озвучивает все свои лучики, взрослый помогает ему, записывая эти качества.</p> <p>По завершению «путешествия» взрослые с детьми рассаживаются по своим местам.</p>		
<p>Заключительная часть</p>	<p>Проводится с родителями рефлексия: подводят итог проделанной совместной работы, предлагается оценить и предложить свои предложения. Родителям раздаются «Памятки» с основным комплексом артикуляционных упражнений, советы от учителя-логопеда</p>		

## Приложение Ж

### Сводный протокол контрольного эксперимента

Имя, Ф. ребенка	1		2		3		4		5		6	7		8		9	10	Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17		
Алина А.	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	средний
Влада Б.	4	3	3	2	2	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	1	0	0	средний
Егор Г.	4	3	3	2	2	1	2	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	0	низкий
Ева З.	4	3	4	2	2	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	средний
Настя И.	4	3	3	2	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	низкий
Милана Л.	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	средний
Лиана М.	4	3	3	2	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	низкий
Костя П.	4	3	3	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	низкий
Милена П.	4	3	4	2	2	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	0	средний
Дима Ш.	4	3	3	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	низкий

Максим Я.	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1		средний
Никита Я.	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2		высокий