

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовное право и процесс

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Уголовная ответственность несовершеннолетних в российском
уголовном праве и праве иных государств: сравнительно-правовой аспект

Студент

Т.Н. Салахова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

А.В. Закомолдин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д-р юрид. наук, профессор, С.В. Жильцов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

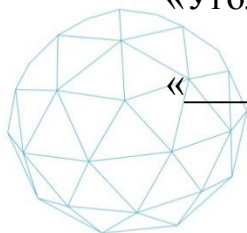
Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» С.В. Юношев

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика института уголовной ответственности несовершеннолетних	9
1.1. История развития российского законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних	9
1.2. Современное правовое регулирование института уголовной ответственности несовершеннолетних.....	18
Глава 2. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству зарубежных стран	25
2.1. Уголовная ответственность несовершеннолетних в странах континентальной правовой системы	25
2.2. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству стран англосаксонского права	43
2.3. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству мусульманских и иных стран с традиционной правовой системой	48
Глава 3. Уголовная ответственность несовершеннолетних по УК РФ	55
3.1. Понятие, признаки и система уголовных наказаний несовершеннолетних	55
3.2. Проблемы и перспективы совершенствования института уголовной ответственности несовершеннолетних.....	622
Заключение.....	711
Список используемых источников.....	76

Введение

Актуальность темы исследования. Несовершеннолетние являются одной из наиболее уязвимых социальных групп. Это закономерно, поскольку несовершеннолетние как социальная группа имеют свои особенности морально-психического развития, физиологического становления, социального созревания. Эти факторы в своей совокупности обуславливают отклоняющееся поведение подростков, прежде всего такой крайней формы его проявления как преступность¹.

Преступность несовершеннолетних представляет собой угрозу современному обществу и государству в виду того, что несовершеннолетние – это будущее любой страны. Состояние преступности несовершеннолетних предопределяет криминологическую обстановку на ближайшие 15–30 лет, в связи с чем «борьба с преступностью несовершеннолетних имеет особое значение, т.к. 50–60% рецидивистов начинают свой преступный путь в несовершеннолетнем возрасте»². Криминализация детей и подростков – это криминализация будущего страны. Именно по детской преступности можно судить о том, каким будет наше общество в будущем с криминальной точки зрения.

По данным МВД России, число преступлений, совершенных подростками, в 2016 году составило 53 736 преступлений³, в 2017 – 42504⁴, за 3 месяца 2018 года – 9578 преступлений⁵. Доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в общей массе совершаемых в России преступлений составляет ежегодно в среднем 9,6 %⁶.

¹ Белоусова С.Г. Девиантное и деструктивное поведение несовершеннолетних и его профилактика. // Слабеющие качества современного гуманитарного образования: сб. матер. XV-й Междунар. науч.-метод. конф., Тольятти, 12-13 октября 2017 г.; фил. ЧОУ ВО «СаГА» в г. Тольятти. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2018. С. 53.

² Криминология: Учебник / под ред. Г.М. Миньковского.- М., 2018. С. 422.

³ Состояние преступности в России (январь – декабрь 2016 года): аналитический статистический сборник.- М.: ГИАЦ МВД РФ, 2017. С. 5.

⁴ Состояние преступности в России (январь – декабрь 2017 года): аналитический статистический.- М.: ГИАЦ МВД РФ, 2018. С. 5.

⁵ Состояние преступности в России (январь - март 2018 года): аналитический статистический сборник.- М.: ГИАЦ МВД РФ, 2018. С. 6.

⁶ Жилкин М.Г., Волконская Е.К. Беспризорность как показатель снижения духовного здоровья нации: криминогенные аспекты и проблемы профилактики // Здоровье нации и национальная безопасность / под ред. А.И. Долговой.- М.: РКА, 2013. С. 253-258.

Такое положение дел во многом обусловлено не только недостатками в практике реализации норм уголовного законодательства, но и существующими противоречиями и пробелами в действующем уголовном законодательстве, а также отсутствием единства государственной уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

Многоаспектной и не решенной окончательно является проблема уголовной ответственности несовершеннолетних. Так, в науке уголовного права предусматривается несколько научных подходов по вопросу уголовной ответственности несовершеннолетних. Одни ученые считают, что несовершеннолетние не должны нести уголовную ответственность за преступления небольшой и средней тяжести. По мнению других, необходимо ужесточить уголовное законодательство в этой части, снизив возраст уголовной ответственности вплоть до 12 лет.

Много вопросов и нареканий вызывает существующая система наказаний в отношении несовершеннолетних, при которой крайне затруднительно применение некоторых видов уголовных наказаний, не связанных с изоляцией несовершеннолетних от общества.

Все вышеизложенное обуславливает выбор и актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Предметом исследования являются нормы действующего уголовного законодательства, регулирующие уголовную ответственность несовершеннолетних, материалы правоприменительной практике и научная литература.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ института уголовной ответственности несовершеннолетних и практики его применения.

Указанная цель достигается посредством решения **следующих задач:**

- рассмотреть историю становления и развития уголовной ответственности несовершеннолетних;

- проанализировать понятие и формы уголовной ответственности несовершеннолетних;
- выявить проблемы, возникающие в процессе назначения и применения наказаний в отношении несовершеннолетних;
- определить особенности освобождения от уголовной ответственности;
- исследовать условно-досрочное освобождение несовершеннолетнего от отбывания наказания;
- проанализировать зарубежный опыт уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних;
- выявить проблемы института уголовной ответственности несовершеннолетних, возможные меры их решения, а также перспективы данного института.

Теоретической основой при подготовке работы явились труды российских ученых по уголовному и уголовно-исполнительному праву, криминологии, а также педагогике и возрастной психологии. Наиболее полно данная проблематика освещалась в работах З.А. Астемирова, М.М. Бабаева, Л.И. Беляевой, Г.С. Гаверова, А.И. Долговой, А.Н. Игнатова, И.И. Карпеца, Э.Б. Мельниковой, Т.Ф. Минязовой, Г.М. Миньковского, А.С. Михлина, Н.С. Таганцева, И.Я. Козаченко, Л.Л. Кругликова, Т.Г. Понятовской и др.

Нормативную основу работы составили акты международного права, действующее уголовное, уголовно-исполнительное и уголовно-процессуальное законодательство России.

Практическую основу работы составили данные аналитики и статистики МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде РФ по итогам работы органов внутренних дел и судов общей юрисдикции за 2016-2018 гг., а также акты судебного толкования Пленума Верховного Суда РФ.

Апробация результатов исследования. Результаты проделанной работы прошли необходимую апробацию в рамках научных мероприятий, проводимых на базе Института права Тольяттинского государственного университета и Самарской гуманитарной академии.

Положения, выносимые на защиту:

1. Чрезмерная гуманизация административного и уголовного законодательства по отношению к несовершеннолетним в части их ответственности создает иллюзию безнаказанности. Как правило, преступления несовершеннолетних - это следствие предыдущего противоправного поведения. Постепенно под влиянием таких негативных факторов как безнаказанность, морально-психологическая и физиологическая незрелость, отсутствие надзора и должного воспитания подростки деградируют от административных правонарушений к преступлениям, а от менее тяжких преступлений к более тяжким их категориям. В связи с чем следует отказаться от формализма в данной сфере и в целом ужесточить меры государственно-правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

2. Предложения о понижении возраста уголовной ответственности до 14 и даже до 12 лет несостоятельны, поскольку уголовная ответственность является крайней мерой воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя. В детском возрасте основными должны быть социально-педагогические меры воздействия на подростков. Раннее же попадание несовершеннолетнего в криминальную среду и в сферу уголовно-правового воздействия с большей вероятностью приведет к криминализации незрелой личности подростка. Рецидив среди несовершеннолетних и без того составляет до 40%.

3. Имеет место проблема соотношения положений ч. 3 ст. 20 УК РФ и ст. 22 УК РФ. Требуется согласование данных норм в плане их соответствия друг другу, поскольку данная проблема порождает трудности и ошибки в судебной практике применения этих норм. Такую работу должен провести Пленум Верховного Суда РФ и дать соответствующие разъяснения судам в постановлении от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

4. Необходимо отказаться от положения о том, что штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с

его родителей или иных законных представителей с их согласия, поскольку это нарушает принципы неотвратимости и индивидуальности уголовного наказания, а также принцип вины. В целом такое положение создает у несовершеннолетнего иллюзию безнаказанности. Поэтому данное положение следует исключить из ч. 2 ст. 88 УК РФ.

5. Необходимо законодательно ограничить возможно применения к несовершеннолетним условного осуждения несколько раз подряд, поскольку такая ситуация создает иллюзию безнаказанности и нарушает принцип неотвратимости уголовного наказания. Для этого необходимо предусмотреть соответствующее ограничение в ст. 73 УК РФ.

6. В связи с реформированием уголовно-исполнительной системы большая часть российских регионов лишилась воспитательных колоний для несовершеннолетних, многие из которых были упразднены в связи с, так называемой, оптимизацией. Сегодня в России воспитательных колоний осталось лишь порядка 50, чего явно недостаточно в условиях реальной криминальной обстановки. В связи с этим лишение свободы чревато для подростка отбытием этого наказания в значительном удалении от родных, близких, семьи и дома. Часто это становится причиной деморализации подростка, способствует ухудшению или полному разрыву его социальных связей и, в итоге, осложняет как непосредственно отбытие наказания несовершеннолетним, его исправление и перевоспитание, так и последующую его интеграцию в общество, что приводит к повторным преступлениям и полной криминализации личности. Необходимо расширять сеть воспитательных колоний, минимально хотя бы одна воспитательная колония должна быть в каждом регионе России.

7. В целом необходимо реформирование правосудия в отношении несовершеннолетних. Во многих странах мира предлагаются различные альтернативы судебному преследованию по делам несовершеннолетних. Наиболее актуальной среди предлагаемых альтернатив является ювенальная юстиция. Сегодня в России имеются разрозненные конструктивные элементы ювенальной системы. В частности, это: органы опеки и попечительства; комиссии и инспек-

ции по делам несовершеннолетних; психолого-педагогические центры; специализированные образовательные, воспитательные и исправительные учреждения; экспериментальные ювенальные суды. Однако все ювенальные органы работают разрозненно и в целом ориентированы на карательный механизм, в связи с чем реализуемые ювенальные технологии у нас малоэффективны. Необходимо объединение данных элементов в единую стройную систему ювенальной юстиции. Для этого, прежде всего, необходимо принятие отдельного специального Федерального закона «О ювенальной юстиции».

Структура и объем работы. Структурно работа выстроена в соответствии с целью и задачами исследования и включает введение, три главы, подразделенные на семь параграфов, заключение и список источников. Общий объем работы составляет 84 листа.

Глава 1. Общая характеристика института уголовной ответственности несовершеннолетних

1.1. История развития российского законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних

Становление отечественного уголовного законодательства на каждом своем историческом этапе связано с принципом гуманизма в отношении назначения уголовного наказания для несовершеннолетних преступников, а также особенностями осуществления поиска возможностей и путей правовой защиты для несовершеннолетних, привлекающихся к уголовной ответственности.

Формирование уголовно-правовой ответственности несовершеннолетних в истории России прошло несколько этапов, каждый из которых характеризуется различной степенью законодательной регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних: от полного игнорирования подростковой преступности как самостоятельного специфического феномена до гипертрофирования его социально-криминологического значения.

В источниках права Древней Руси нормы, определяющие возраст лица, привлекаемого к уголовной ответственности, отсутствовали. При этом, по словам Э.М. Гильманова «существенной особенностью законодательных актов Древней Руси, включающих в себя Русскую правду Ярослава Мудрого, судебники, градские и иные законы, является отсутствие в них предписаний, устанавливающих для подростков более гуманные виды наказаний по сравнению с участниками преступлений, достигшими совершеннолетия»⁷.

Первым сборником законов, в котором провозглашалось специальное наказание для несовершеннолетних стало Соборное Уложение 1649 г. в соответствии с которым, дети полностью подчинялись своим родителям. Родители

⁷ Гильманов Э.М. История развития ответственности несовершеннолетних в Российском уголовном праве // <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 14.03.2019).

имели право наказывать своих детей розгами, а также сдавать их в специальные дома на перевоспитание сроком до 5 лет.

В соответствии с Новоуказными статьях о татейных, разбойных и убийственных делах 1669 г. за убийство, совершенное ребенком, не достигшим возраста семи лет, не назначалась смертная казнь⁸.

Последующее уголовное законодательство учитывало возраст наказуемого. Так, в эпоху царствования Петра I в ст. 195 Воинских артикулов от 25 января 1715 г. было сказано, что «если вором является младенец, то от наказания освобожден он может быть». Однако, стоит отметить, что возраст уголовной ответственности так и не был указан⁹.

Так с 1845 года, по мнению Э.М. Гильманова, уголовный кодекс определялся как основной источник норм российского уголовного законодательства¹⁰. В нем был усилен отказ от обвинения несовершеннолетних преступников. В тоже время общественный контроль был направлен на действия родителей или лиц, которые их заменяют, с целью принятия определенных воспитательных мер по отношению к несовершеннолетним преступникам. В случаях совершения несовершеннолетним более серьезных преступлений назначается уголовная ответственность, так, например, такими преступлениями могут быть убийство, изнасилование, которые были совершены лицами старше 14 лет.

Таким образом, возраст преступника оказывает различное влияние на применение норм уголовной ответственности: например, детский возраст определяет особенности психического здоровья ребенка и является основанием прекращения уголовного преследования. Подростковый возраст является основанием для уголовной безответственности, а также служит основанием для замены приговора о лишении свободы исправительными и воспитательными мерами. Это имеет место тогда, когда суд определяет вину несовершеннолетнего в

⁸ Зорькина А.А. Исторический анализ уголовно-правовых норм об ответственности несовершеннолетних в до-революционный период // Символ науки. 2017. Т. 1. № 3. С. 190.

⁹ Скрипченко Н.Ю. Становление и развитие законодательства о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних преступников (досоветский, советский и постсоветский период) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 1. С. 62-66.

¹⁰ Гильманов Э.М. История развития ответственности несовершеннолетних в Российском уголовном праве // <https://cyberleninka.ru>

совершенном преступлении, оценивает необходимость назначения уголовного наказания, определяет возможности замены одного вида наказания другим в соответствии с нормами действующего законодательства. В частности, несовершеннолетний возраст служит основанием для смягчения уголовного наказания.

В 1742 году Сенатом было указано, что 17-летний подросток должен определяться в качестве несовершеннолетнего, а также несовершеннолетние лица не должны подвергаться наказаниям, соответствующим наказаниям для взрослых лиц.

Так, например, в нормах действующего на тот момент законодательства, отмечались, что несовершеннолетние лица не могут подвергаться смертной казни, пыткам, порке; для данной категории лиц вышеуказанные наказания заменялись, например, посвящением в монастырь с целью дальнейшего исправления, и после того, как они покинут монастырь, они были вынуждены проживать по старому месту жительства.

Указ Екатерины II от 26 июня 1765 года устанавливал то, что лица до 10 лет не подвергались уголовному преследованию, несовершеннолетние в возрасте от 10 до 17 лет подвергались уголовному наказанию, но штрафы для них были снижены. Лица, которые были обвинены за совершение преступлений, наказание за которые предусматривало смертную казнь или наказание кнутом, были переданы для дальнейшего рассмотрения в Сенат; тем самым уголовное наказание для данных лиц было смягчено. Лица в возрасте до 10 лет признавались полностью недееспособными и не подвергались суду, а направлялись под присмотр родителей (лиц, их заменяющих) или других родственников.

Кодекс 1845 года отметил расхождение от уже установившейся системы и назначил минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности в 7 лет. Согласно положению п. 1 ст. 173 (в редакции 1885 года), дети в возрасте от 7 до 10 лет не подвергались уголовному наказанию по смыслу закона, но были отправлены домой под присмотр родителей и иных родственников с целью

дальнейшего исправления; исходя из установленных нормативов и в соответствии с нормами Кодекса крайней границей детства являлся возраст 10 лет.

Кодекс 1845 года содержал в себе специальные правила, направленные на смягчение или ужесточение уголовной ответственности несовершеннолетних. Например, в ст. 143 было обозначено, что приговор может быть уменьшен на одну или две части в случаях, если несовершеннолетний был замешан в преступлении, которое совершалось взрослыми людьми. В тоже время согласно ст. 146 несовершеннолетним лицам могло быть назначено уголовное наказание, как взрослым лица, если несовершеннолетние самостоятельно совершили новое преступление, не будучи вовлеченными в него взрослыми лицами ¹¹.

После Октябрьской революции 1917 года СНК РСФСР в Постановлении от 14 января 1918 г. «О комиссиях по делам несовершеннолетних» было отмечено, что лишение свободы несовершеннолетних лиц обязательно должно быть отменено, преступления, совершенные несовершеннолетними лица в возрасте до 17 лет, не признавались общественно опасными, и сами несовершеннолетние были вызваны на специально организованные комиссии.

Основной идеей данного законопроекта было исправление несовершеннолетних правонарушителей, в основном данный институт должен быть реализован посредством осуществления воспитательных мер и конкретизирован путем составления определенного проекта уголовного законодательства, направленного на установление особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних лиц.

В ст. 13 Директив 1919 года было закреплено, что несовершеннолетние 14 лет не могут быть наказаны наравне со взрослыми преступниками. К ним могли применяться только меры воспитательного характера. Такие меры применялись и к несовершеннолетним, совершившим неосторожные преступления в возрасте от 14 до 18 лет. В противном случае, если преступление было совер-

¹¹ Гильманов Э.М. История развития ответственности несовершеннолетних в Российском уголовном праве // <https://cyberleninka.ru>

шено умышленно, к таким лицам по решению суда применялось уголовное наказание.

СНК РСФСР в постановлении от 4 марта 1920 г. «О случаях несовершеннолетних, обвиняемых в совершении социально опасных деяний» предусмотрел случаи, когда дела о преступлениях несовершеннолетних рассматривались комиссиями. Речь шла об ответственности лиц в возрасте от 14 до 18 лет, к которым ранее были применены меры медицинского и воспитательного характера, но они дали положительных результатов.

В 1920 году таких комиссий было создано 245. По результатам создания данных комиссий были разработаны меры, регламентирующие особенности назначения уголовных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям. С целью организации мер медицинского и воспитательного характера был составлен список медицинских и образовательных мероприятий, который в дальнейшем был включен в инструкцию 1920 года. Деятельность данных комиссий способствовала ликвидации беспризорности и предотвращению преступности среди несовершеннолетних. Это было обосновано необходимостью оказания поддержки и помощи подросткам, живущим вне семьи и которые находились в тесном общении со взрослыми преступниками. Данной группе подростков требовались более эффективные методы реабилитации, которые были связаны с помещением подростков в учебные или медицинские учреждения.

В данную систему вошли детские дома, приемные семьи, ориентированные на работу, для особо трудных подростков. В данной системе находились лица в возрасте от 17 до 21 года, для них была разработана система для обучения, воспитания и подготовки молодежи к труду. Но, к сожалению, данные заведения просуществовали недолго. Его ликвидации способствовали существующие в обществе экономические трудности, нехватка учителей. Аналогичным образом сложилась судьба других учебных заведений для несовершеннолетних правонарушителей (фабрики, трудовые школы и т. д.).

В 1922 году был подготовлен проект совершенствования уголовного законодательства в части расширения компетенций суда в рамках организации

борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, который был представлен на рассмотрение ВЦИК.

1924 год ознаменовался введением понятия «несовершеннолетний правонарушитель». Вопрос определения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних был передан в подведомственность союзных республик.

В тоже время в нормах Уголовного кодекса РСФСР 1926 г. не был указан точный возраст наступления уголовной ответственности. Деление на несовершеннолетних и малолетних осуществлялось с теоретических позиций, то есть законодательство данные понятия не были закреплены. В ст. 12 УК РСФСР (с изменениями, внесенными в 1935 году), содержался перечень преступлений, за совершение которых была установлена уголовная ответственность для лиц, которые уже достигли 12-летнего возраста на момент совершения преступления.

С 1925 по 1931 год Комиссия по делам несовершеннолетних было изучено большинство случаев правонарушений, совершенных лица в возрасте до 18 лет. Около 10% рассматриваемых дел были переданы для дальнейших разбирательств в суд.

Комиссиям следовало передавать в суд только дела несовершеннолетних правонарушителей, которые неоднократно были замечены в совершении преступлений или бежали из учреждений, куда они были направлены для реализации мер воспитательного характера.

Следующим этапом развития уголовного законодательства о несовершеннолетних явилось принятие резолюции ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. «О мерах по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних». С одной стороны, данная резолюция характеризовалась более четкой разработкой мер, которые были направлены на ликвидацию бездомности и беспризорности среди подростков, по сравнению с ранее принятыми нормативными актами, с другой стороны – нормы резолюции отличались расширением и укреплением уголовно-правовых методов борьбы с преступностью несовершеннолетних в ущерб применения мер воспитательного характера.

Становление данной резолюции было обусловлено сложившейся в стране ситуацией. В частности, в 1935 году была в значительной степени ликвидирована бездомность несовершеннолетних в том смысле, что она существовала в 1917-1927 годах (отсутствие семьи, смерть родителей и близких родственников)¹².

15 апреля 1936 г. Наркомат юстиции СССР выпустил циркуляр «О совершенствовании работы судов в борьбе с преступлениями, совершаемыми подростками». Данный циркуляр был своеобразным итогом судебной практики, в котором судам рекомендовалось проявлять особую осторожность при определении уголовного наказания несовершеннолетним лицам.

При этом такое наказание, как лишение свободы должно было использоваться только в тех случаях, когда несовершеннолетними были совершены особо тяжкие преступления, затрагивающие интересы общества, а также при совершении рецидивной преступности.

В то же время прокуратурой были выполнены действия, направленные на ограничение уголовного преследования несовершеннолетних лиц в возрасте от 12 до 14 лет. В связи с данным обстоятельством не увеличивалось количество уголовных дел с привлечением несовершеннолетних лиц. В 1940 году, тем самым, отмечалось сокращение количества осужденных несовершеннолетних лиц по сравнению с данными 1931 года на 50%.

В дальнейшем были продолжены попытки смягчить чрезмерно жесткие законы путем издания и принятия министерских циркуляров.

Постановлением № 50 Наркомата юстиции СССР от 19 июня 1943 г. суды должны были уделять особое внимание рассмотрению уголовных дел, касающихся несовершеннолетних правонарушителей в возрасте до 15 лет, наказуемых уголовная ответственность за мелкое хулиганство, мелкие кражи и другие мелкие правонарушения. Суды получили право прекратить уголовное преследование по вышеуказанным категориям за невозможность привлечения к уго-

¹² Абызов Р.М. Об общественно опасном поведении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности // Российский следователь. 2014. № 17. С. 28-29.

ловной ответственности молодого человека за передачу его на попечение родителей, опекунов или, в зависимости от обстоятельств, его отправку в колонии рабочего образования.

О.Д. Барина отмечает, что длительный период применения уголовного законодательства по делам несовершеннолетних показал, что выбранный маршрут существенно определяет возраст наступления уголовной ответственности, а также возможность применения воспитательных мер к подросткам, совершившим преступление, не представляющий большой общественной опасности и способных исправить без уголовного наказания, является правильным.

В то же время в законодательной деятельности законодателя не использовались все средства для дальнейшей гуманизации законодательства о несовершеннолетних. Творческая идея законодателя, ученых и практиков состоит в том, чтобы найти оптимальное сочетание мер принуждения и образования, выявить и устранить причины преступности среди несовершеннолетних и оценить социальную опасность действий, связанных с подросткам.

Анализируя уголовное законодательство России советского периода, Г.И. Чечель, К.А. Долгополов делают следующие выводы:

- наблюдалась нестабильность уголовной политики несовершеннолетних; Уголовная ответственность несовершеннолетних по сравнению с дореволюционным законодательством была ужесточена.

- Был предложен новый способ защиты прав и интересов несовершеннолетних. Была создана комиссия для несовершеннолетних правонарушителей.

- Ликвидирована система ювенальных судов - одно из достижений криминальной политики царской России в отношении несовершеннолетних.

- До принятия Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. правила, регулирующие ответственность несовершеннолетних, не были систематизированы в одном законе, но были в разных законах и подзаконных актах.

- Тенденция к ограничению и уменьшению ответственности несовершеннолетних была полностью восстановлена только с принятием Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.¹³

При разработке Уголовного кодекса РФ 1996 г.¹⁴ были учтены современные социальные и психологические особенности несовершеннолетних: более активное участие подростков во всех видах деятельности, как социальной, так и негативной, в частности, более активное участие в преступной деятельности. групповой распад семьи и увеличение числа бездомных и безнадзорных детей в связи с этим, что становится основой для привлечения преступников и т. д.

Сосредоточив внимание на научных разработках университетских преподавателей, психологов, юристов, законодатель нашел возможность сохранить те же возрастные ограничения - 14 и 16 лет, которые существовали в старом Уголовном кодексе. Однако список преступлений, за которые несовершеннолетние могут быть привлечены к уголовной ответственности с 14 лет, значительно расширился¹⁵.

По данным Т.Г. Понятовской, правоприменительная практика приговоров по этим преступлениям (с возраста 16 лет) показывает, что возрастные ограничения ответственности несовершеннолетних требовали дифференциации¹⁶.

Поэтому Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. была введена такая дифференциация уголовной ответственности лиц в возрасте до 18 лет. Для несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте от 14 до 16 лет, максимальный срок составляет шесть лет. Для лиц в возрасте от 17 до 18 лет максимальный срок лишения свободы составляет 10 лет, независимо от максимального наказания, предусмотренного в конкретной статье Уголовного кодек-

¹³ Чечель Г.И., Долгополов К.А. История развития российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-rossiyskogo-zakonodatelstva-ob-ugolovnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih>

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

¹⁵ Оганисян Л. Основные направления современной уголовной политики Российской Федерации в отношении несовершеннолетних // Правовая политика в XXI веке: государственный и частный интерес в праве: матер. междунар. молодежного юрид. конгресса. Махачкала, 17-21 апр. 2016 г.- Махачкала: Радуга-1, 2016. С. 200-204.

¹⁶ Понятовская Т.Г. История уголовной ответственности несовершеннолетних: политические идеи и законодательная реальность // Lex Russica. 2014. № 6. С. 23.

са. За последние десять лет несовершеннолетние в возрасте до 16 лет совершили особо тяжкие преступления (убийство – ч. 2 ст. 105 УК РФ, грабеж (ч. 2 ст. 162 УК РФ).

Положительную роль в организации работы воспитательных колоний несомненно играет возрастная дифференциация несовершеннолетних осужденных. В то же время продолжают исследования по разработке комплекса мер по предупреждению преступности среди молодежи. В отделе криминологии появился независимый аспект исследования, так называемый закон о несовершеннолетних, касающийся преступности среди несовершеннолетних.

1.2. Современное правовое регулирование института уголовной ответственности несовершеннолетних

Основные документы, устанавливающие международные стандарты обращения с несовершеннолетними правонарушителями, обязательства на которые взяла на себя Российская Федерация:

- Минимальные стандартные правила ООН касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), приняты Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.¹⁷;

- Конвенция ООН о правах ребенка, принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.¹⁸;

- Руководящие принципы ООН по профилактике преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»), приняты Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г.;

¹⁷ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959

¹⁸ Конвенция о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/

- Правила ООН касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы и Стандартные минимальные правила ООН по мерам, не связанным с лишением свободы («Токийские правила») и др.

Как правило, данные документы, лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, именуют терминами «ребенок» или «дети».

В понимании Конвенции ООН о правах ребенка «... ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достиг совершеннолетия ранее». Нормы Конвенции не распространяется на лиц, которые не достигли 18-ти летнего возраста, если согласно внутреннему законодательству страны, гражданином которого он является, его совершеннолетие наступает ранее.

Иные же международные акты, регулирующие стандарты обращения несовершеннолетних правонарушителей, вообще не содержат каких-либо конкретных возрастных границ, для определения целевой группы. Так, согласно правилу 2.2. Минимальных стандартных правил ООН, «несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому».

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних – тема, которой посвящены ст. 87-96 гл. 14 УК РФ (раздел 5). Судебная практика, касающаяся особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, изложена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹⁹. Кроме этого, положение несовершеннолетних при рассмотрении и расследовании регулируют ст. 38 Конституции РФ, Конвенции о правах ребенка, Минимальные стандартные правил ООН (Пекинские правила),

¹⁹ БВС РФ. 2011. № 4.

а также специальная глава в уголовно-процессуальном законодательстве — гл. 50 УПК РФ²⁰.

Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности может осуществляться по общим и специальным основаниям. Общими основаниями для освобождения от ответственности стали: деятельное раскаяние в совершенном (ст. 75 УК РФ); примирение с потерпевшим (по нормам ст. 76 УК РФ); истечение сроков давности (для несовершеннолетних они исчисляются по специальному механизму); помилование и амнистия.

Специальными основаниями для освобождения от уголовной ответственности являются: деяние, которое совершил субъект, относится к категории небольшой или же к категории средней тяжести в соответствии с нормами УК РФ; исправление возможно применением мер воспитательного воздействия (к примеру, это может быть предупреждение, обязанности возместить вред, ограничение досуга, требования к поведению или несколько таких мер одновременно).

Статья 20 УК РФ указывает возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Это 16 лет. Но существуют отдельные виды преступлений, за которые ответственность начинается с 14 лет. В ч.2 ст. 20 УК РФ прямо указано, что возраст уголовной ответственности несовершеннолетних начинается с 14 лет, если имели место следующие общественно опасные деяния:

- убийство (по ст. 105 УК РФ);
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (по нормам ст. 111 УК РФ), а также вреда средней тяжести (статья 112 УК РФ);
- похищение человека (это статья 126 УК РФ);
- насильственные действия сексуального характера (по ст. 132 УК РФ);
- изнасилование (ст. 131 УК РФ);
- кража (по ст. 158 УК РФ);
- грабеж (по ст. 161 УК РФ);

²⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.03.2019).

- разбой (ст. 162 УК РФ);
- вымогательство (по ст.163 УК РФ);
- неправомерное завладение транспортным средством, осуществленное без цели хищения (ст. 166 УК РФ);
- уничтожение / повреждение имущества (ч.2 ст. 167 УК РФ; при отягчающих обстоятельствах);
- хулиганство (по ч.2 и ч.3 ст. 213 УК РФ); вандализм (ст. 214 УК РФ).

20 июля 2016 г. Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ внес в ст. 20 УК РФ специальные поправки. Они указывают, что уголовная ответственность наступает с 14 лет для всех преступлений, связанных с террористической деятельностью. Отныне с 14 лет начинается возраст уголовной ответственности для:

- прохождения обучения в целях террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ);
- участия в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ);
- участия в деятельности террористической организации (нормы ч. 2 ст. 205.5 УК РФ);
- несообщения о преступлении (ст. 205.6 УК РФ);
- участия в незаконном вооруженном формировании (ч. 2 ст. 208 УК РФ);
- угона судна (ст. 211 УК РФ);
- массовых беспорядков и участия в них (ч.2 ст. 212 УК РФ);
- оборота взрывчатых веществ (ст. 222.1 УК РФ);
- посягательства на жизнь государственного или же общественного деятеля (ст. 277 УК РФ);
- нападения на лиц или на учреждения, которые имеют международную защиту (по ст. 360 УК РФ);
- акта международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

В ст. 88 УК РФ указываются виды наказания, которые применяются к лицам в возрасте до 18 лет.

1. Штраф. Он не может быть менее 1 000 рублей или минимального 2-недельного дохода несовершеннолетнего; штраф может взыскиваться с законных представителей (в этом заключается ответственность родителей и один из механизмов привлечения к ней). Суд может предоставить рассрочку в выплате на срок до 5-ти лет.

2. Лишение права заниматься определенным видом деятельности. Используется как основное или дополнительное наказание, а правила применения регулируются общими нормами ст. 47 УК РФ. Срок лишения составляет 1 год – 5 лет (если наказание выступает в качестве основного) или 6 месяцев – 3 года (если является дополнительным). К примеру, суд может запретить несовершеннолетнему управлять транспортными средствами²¹.

3. Обязательные работы. Назначаются на срок 40-160 часов, предусматривают выполнение определенных работ в свободное от работы/от учебы время.

4. Исправительные работы. Они являются основным видом наказания, назначаются достигшим 16-ти лет лицам. Срок исправительных работ для данной категории лиц составляет от 2 месяцев до 1 года. Главная особенность исправительных работ – наличие трудового договора (поэтому в некоторых случаях это наказание применяется и для тех, кто достиг 14 лет или 15 лет).

5. Ограничение свободы. Начинается на срок от 2-х месяцев до 2-х лет, выступает в качестве основного наказания для несовершеннолетних.

6. Лишение свободы. Является самым строгим наказанием, не может превышать более 6 лет для тех, кто совершил преступление в возрасте до 16 лет. Срок лишения свободы для совершившего особо тяжкое преступление (убийство, терроризм и другие) в возрасте 16-18 лет не должен быть больше 10 лет. Лишение свободы не назначается, если в возрасте до 16 лет несовершеннолетний совершил преступление средней тяжести или небольшой тяжести.

²¹ Алехин О.В. Возрастная незрелость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность несовершеннолетних // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2011 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2014. С. 6-10

И в УК РФ, и в Постановлении ВС РФ подчеркивается, что наказание определяется с учетом тяжести совершенного деяния, условий его совершения, а также социальных, психологических и других характеристик осужденного. Если совершенное несовершеннолетним субъектом преступление связано с противоправным поведением законного представителя, то наступает уголовная ответственность родителей. В 2018 году она применяется по таким составам преступлений, предусмотренным УК РФ:

- Вовлечение несовершеннолетнего субъекта в систематическое употребление одурманивающих веществ и спиртных напитков (ст. 151 УК РФ).

- Вовлечение в занятие проституцией, а также в занятие бродяжничеством или же попрошайничеством (ст. 151 УК РФ).

- Уклонение от уплаты средств, необходимых на содержание детей (ст. 157 УК РФ). Если в результате преступления несовершеннолетнего причинен имущественный вред, то также можно говорить об ответственности родителей²².

В ст. 1074 ГК РФ прямо указывается, что несовершеннолетние самостоятельно и на общих основаниях несут ответственность за причиненный вред. Но гражданско-правовая ответственность родителей / законных представителей возможна в случаях, когда у несовершеннолетнего нет достаточного количества средств для возмещения вреда. Правда, на практике это выходит, что родители почти всегда возмещают ущерб, который нанес их несовершеннолетний ребенок. Такой же принцип дополнительной имущественной ответственности может использоваться и в отношении возмещения морального вреда.

Вместе с тем, в ч. 2 ст. 88 УК РФ было включено положение о том, что штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Такой подход законодателя нарушает принципы неотвратимости и ин-

²² Пестерева А.Н. Назначение несовершеннолетним наказания ниже низшего предела: толкование отдельных положений ст. 64 Уголовного кодекса РФ // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 178-183

дивидуальности уголовного наказания, а также принцип вины. В целом такое положение создает у несовершеннолетних преступников иллюзию безнаказанности. Поэтому от данного положения следует отказаться, исключив его из ч. 2 ст. 88 УК РФ.

Глава 2. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству зарубежных стран

2.1. Уголовная ответственность несовершеннолетних в странах континентальной правовой системы

В современных условиях большинство преступлений совершаются молодыми людьми, то есть «молодеет» возраст уголовной ответственности. Все большую актуальность приобретают вопросы не только назначения норм уголовного наказания для несовершеннолетних правонарушителей, их исправления, но и предотвращения рецидивов преступлений, их профилактика. По результатам проведенного исследования было отмечено, что в каждом государстве существуют свои нормы о привлечении к ответственности несовершеннолетних лиц. Проводя сравнение данных особенностей, можно выявить наиболее эффективные меры уголовного наказания несовершеннолетних, что может послужить основой для дальнейшего реформирования института уголовной ответственности несовершеннолетних.

Уголовное право любого государства определяется как правовая основа, определяющая мотивы и порядок привлечения к уголовной ответственности правонарушителей, в том числе и несовершеннолетних. В настоящее время выделяется две основные формы реализации норм уголовного права, которые регулируют сферу уголовной ответственности несовершеннолетних.

Одной из данных форм является то обстоятельство, когда правила о привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних определяются в определенной главе или разделе уголовного кодекса. К странам с данной формой реализации норм уголовного права можно отнести: Россия, Литва, Нидерланды и др.

Вторая форма реализации норм уголовного права определяется наличием отдельного правового акта, который содержит нормы относительно привлече-

ния к уголовной ответственности несовершеннолетних лиц. Например, данная форма имеет место быть в Германии, где существует закон о ювенальной юстиции, в Англии разработан закон о детях и молодежи. Данная форма существования уголовного закона, регламентирующего нормы уголовной ответственности несовершеннолетних, является распространенной в мире. Данная форма является эффективной, так как в действующих законодательных актах сгруппированы и раскрыты вопросы, которые связаны с привлечением к уголовной ответственности несовершеннолетних лиц.

Одним из важных аспектов уголовного преследования является возраст субъекта преступления. В нормах уголовного права устанавливаются возрастные пределы для каждого отдельного государства. Так, например, в нормах уголовного кодекса РФ возрастом уголовной ответственности считается возраст 16 лет, а в особых случаях, прямо предусмотренных в законодательстве, устанавливается возраст в 14 лет²³.

Рассмотрим особенности возрастных рамок привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности в различных странах мира.

Австрия. Никто из лиц, которым на момент совершения преступления было меньше 14 лет, не может быть подвергнут наказанию. Лицо в возрасте 14 или 15 лет не может быть подвергнуто уголовному наказанию, если его или ее неправомерное поведение не является «серьезным» и если применение ювенальной юстиции не является необходимым для предотвращения совершения преступными деяниями молодых людей.

Азербайджан. За все преступления привлекаются к уголовной ответственности дети в возрасте 16 лет и старше. На определенные преступления к уголовной ответственности могут быть привлечены дети в возрасте 14 лет. Административные комиссии могут рассматривать дела всех детей младше 14 лет и налагать дисциплинарные меры, включая содержание под стражей в «специальных исправительных школах».

²³ Быстров В. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом // Молодой ученый. 2016. № 8.1. С. 3-5.

Беларусь. Дети могут быть привлечены к уголовной ответственности за все преступления с 16 лет и за большое количество специально названных преступлений с 14 лет. Хотя преступления, в отношении которых применяется минимальный минимальный возраст уголовной ответственности, как правило, носят насильственный характер, такие преступления, как хулиганство и воровство также включены.

Бельгия. Дети могут быть привлечены к уголовной ответственности с 12 лет.

Босния и Герцеговина. Лица моложе 14 лет на момент совершения преступления не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Болгария. Лица в возрасте до 14 лет не могут быть привлечены к уголовной ответственности, хотя к ним могут применяться меры воспитательного характера, если они совершили социально опасные деяния. Лицо в возрасте от 14 до 18 лет может быть привлечено к уголовной ответственности только в том случае, если он или она был в состоянии понять природу и смысл действия и управлять своими действиями.

Хорватия. Никто не может быть привлечен к ответственности за преступление, совершенное в возрасте до 14 лет, и любой случай, касающийся лица, не достигшего этого возраста, должен рассматриваться Центром социального обеспечения.

Чехия. Лица, не достигшие 15-летнего возраста, когда он или она предположительно совершили преступление, не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Дания. Никто не может быть привлечен к уголовной ответственности за действия, совершенные в возрасте до 15 лет. Этот возраст был снижен до 14 в июле 2010 года, но впоследствии повышен до 15 в марте 2012 года.

Эстония. Ребенок в возрасте до 14 лет, когда он или она предположительно совершил преступное деяние, не может быть привлечен к уголовной ответственности. Однако дети в возрасте семи лет и старше, совершившие противоправные деяния, могут быть подвергнуты санкциям в соответствии с Законом о

санкциях против несовершеннолетних, в том числе к «учреждению для несовершеннолетних правонарушителей».

Финляндия. Дети до 15 лет не могут быть привлечены к уголовной ответственности за какое-либо преступление. Меры, которые могут быть применены к детям в возрасте до 15 лет, содержатся в Законе об охране детства. Суды имеют право отказаться от наказания за преступление, совершенное лицом, не достигшим 18-летнего возраста, когда «действие считается результатом его / ее безрассудства или неосторожности, а не его / ее невнимания к запретам и приказам».

Франция. Лица в возрасте до 18 лет, «способные понять, что они делают», несут уголовную ответственность за тяжкие преступления, проступки или мелкие правонарушения, в которых они были признаны виновными, и могут подвергаться мерам защиты, помощи, надзора и образования в соответствии с условиями, установленные конкретным законодательством. Не существует абсолютного минимального возраста, в котором дети могут быть привлечены к уголовной ответственности, но обычно считается, что ребенок имеет «различение» в возрасте от 8 до 10 лет.

Дети в возрасте от 13 до 18 лет могут быть приговорены к уголовной ответственности, в том числе к тюремному заключению, а дети в возрасте от 16 до 18 лет при определенных обстоятельствах могут быть приговорены к тюремному заключению.

Грузия. Ни одно лицо в возрасте до 14 лет на момент совершения предполагаемого преступления не может быть привлечено к уголовной ответственности. В 2008 году штат снизил минимальный возраст до 12 лет, но с тех пор восстановил его в возрасте 14 лет.

Германия. Никто, кто был моложе 14 лет на момент совершения предполагаемого преступления, не может быть привлечен к уголовной ответственности. Дети в возрасте от 14 до 18 лет могут быть привлечены к уголовной ответственности, если на момент совершения преступления он или она были доста-

точно зрелыми, чтобы увидеть несправедливость деяния и применить эти знания.

Греция. Дети в возрасте от 8 до 13 лет не могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение правонарушения и могут быть подвергнуты только образовательным или терапевтическим мерам за совершение действий, которые могут быть уголовным преступлением для пожилого человека. Дети в возрасте от 13 до 15 лет на момент совершения преступного деяния могут быть подвергнуты только исправительным или терапевтическим мерам, а ребенок в возрасте от 15 до 18 лет может быть приговорен к наказанию, включая лишение свободы.

Венгрия. Люди могут быть привлечены к уголовной ответственности за любое преступление, совершенное с 14 лет и с 12 лет за убийство, добровольное убийство, избиение, грабеж и грабеж, при условии, что ребенок способен понимать природу и последствия своего или ее поступок.

Исландия. Никто не может быть наказан за преступление, совершенное в возрасте до 15 лет.

Ирландия. Лица в возрасте до 12 лет, как правило, не могут быть привлечены к ответственности за какое-либо уголовное преступление, но дети в возрасте 10 или 11 лет могут быть привлечены к уголовной ответственности за убийство, убийство, изнасилование, изнасилование в соответствии со статьей 4 Закона 1990 года об уголовном наказании (изнасилование) (с поправками). или сексуальное посягательство при отягчающих обстоятельствах. Если ребенок в возрасте до 14 лет обвиняется в совершении уголовного преступления, никакие дальнейшие разбирательства не могут быть проведены без согласия прокурора.

Италия. Дети в возрасте до 14 лет не могут быть привлечены к уголовной ответственности за какое-либо преступление, а лица в возрасте от 14 до 17 лет (включительно) могут быть привлечены к уголовной ответственности только в том случае, если они были признаны способными сформировать необходимое преступное намерение в отношении конкретного преступления.

Латвия. Лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за преступление, предположительно совершенное в возрасте до 14 лет.

Лихтенштейн. Лица, не достигшие 14 лет на момент совершения преступления, не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Литва. Как правило, лицо может быть привлечено к ответственности за преступление или проступок, если он достиг 16-летнего возраста. Лица в возрасте 14 лет и старше могут быть признаны виновными в ряде конкретных преступлений, указанных в статье 13 (2) Уголовного кодекса. Код. Эти преступления включают убийство; серьезное ухудшение здоровья; изнасилование; сексуальное домогательство; кража; грабеж; вымогательство имущества; уничтожение или повреждение имущества; изъятие огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или материалов для их изготовления; кража, вымогательство или другой незаконный захват наркотических или психотропных веществ; повреждение транспортных средств или дорог и их сооружений.

Люксембург. Закон о защите детей предусматривает, что, как правило, лица в возрасте до 18 лет должны рассматриваться в судах по делам молодежи, где принимаемые меры направлены на защиту, уход, терапию и образование. Однако дети могут быть направлены в суды для взрослых и могут быть подвергнуты наказанию для взрослых с 16 лет. Кроме того, полномочия Суда по делам молодежи в некоторых случаях носят уголовный или исправительный характер, включая лишение свободы в целом и одиночное заключение до 10 дней. Для этих мер нет более низких возрастных ограничений.

Македония, бывшая югославская республика. Уголовные санкции не могут применяться к лицам моложе четырнадцати лет, когда они совершили преступление.

Молдова. Дети могут быть привлечены к уголовной ответственности за все преступления, совершенные с 16 лет и за некоторые названные преступления с 14 лет.

Черногория. Никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за совершение уголовного преступления в возрасте до 14 лет.

Нидерланды. Дети могут быть привлечены к уголовной ответственности за преступления, совершенные с 12 лет.

Норвегия. Никто не может быть наказан за преступление, совершенное в возрасте до 15 лет.

Польша. Любое лицо в возрасте 17 лет и старше может быть привлечено к ответственности за любое уголовное преступление в соответствии с Уголовным кодексом. За правонарушения, конкретно указанные в ст. 10 (2) детей можно судить с 15 лет.

Румыния. Никто в возрасте до 14 лет не может быть привлечен к уголовной ответственности. Ребенок в возрасте от 14 до 16 лет может быть привлечен к уголовной ответственности только в том случае, если можно доказать, что он или она «проницателен». Дети старше 16 лет привлекаются к уголовной ответственности «в рамках системы санкций, применяемых к несовершеннолетним».

Сан-Марино. Никто в возрасте до 12 лет не может быть обвинен в совершении уголовного преступления.

Сербия. Никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за преступление, совершенное в возрасте до 14 лет.

Словения. Дети в возрасте до 14 лет не могут быть приговорены к уголовной ответственности. Однако дети в возрасте до 14 лет могут быть привлечены к уголовной ответственности в учреждения для несовершеннолетних, аналогичные тем, которые используются для детей старшего возраста, вступивших в конфликт с законом.

Испания. Ни один ребенок не может быть привлечен к уголовной ответственности за деяния, совершенные в возрасте до 14 лет, но на детей младшего возраста, совершивших то, что в противном случае было бы преступным деянием, могут распространяться меры защиты.

Швеция. Никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за преступление, совершенное в возрасте до 15 лет.

Швейцария. Никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за деяния, совершенные в возрасте до 10 лет.

Турция. Ни один ребенок в возрасте до 12 лет в день совершения предполагаемого преступления не может быть привлечен к уголовной ответственности. Ни один ребенок в возрасте от 12 до 14 лет (включительно), когда считается, что было совершено правонарушение, который «не способен осознать юридическое значение и последствия правонарушения или контролировать [его или ее] действия», не может привлекаться к уголовной ответственности.

Украина. Как правило, любое лицо, совершившее уголовное преступление с 16 лет, может быть привлечено к уголовной ответственности. Лица, совершившие ряд специально перечисленных преступлений, могут быть привлечены к уголовной ответственности с 14 лет. Эти преступления в основном носят насильственный характер, но также включают в себя определенные имущественные преступления.

Северная Ирландия. Несовершеннолетние в возрасте до 10 лет не могут быть признаны виновными в совершении уголовного преступления.

Разрыв между минимальным возрастом судебного преследования и минимальным возрастом уголовной ответственности означает, что уголовные преступления, совершенные в возрасте от 8 до 12 лет, могут быть включены в судимость ребенка, хотя судебное преследование может не состояться. По состоянию на июль 2013 года шотландское правительство заявило, что оно «рассматривает призывы к увеличению минимального возраста уголовной ответственности».

В зарубежных странах существуют различные подходы к вопросу о том, как определенные особенности уголовной ответственности несовершеннолетних должны учитываться в законодательстве. В некоторых странах вопрос о наказании определенной группы лиц освещен в отдельной главе уголовного права (например, Уголовный кодекс Нидерландов, Уголовный кодекс Болгарии), в других странах (Испания, Франция) существует специальное правило об уголовной ответственности несовершеннолетних.

Принимая во внимание некоторые различия в структуре законодательства в разных странах мира, представляется правильным не рассматривать уголов-

ное право каждой страны в отдельности, а сгруппировать его в несколько групп на основе ссылки на одну из наиболее важных правовых систем (правовые семьи)²⁴.

Для этого необходимо, в первую очередь, решить, что такое правовая система (правовая семья) и как данная концепция соотносится с концепцией правовой системы общества. Ученые по-разному отвечают на этот вопрос. Перед началом исследования необходимо отметить, что в рамках данной диссертации принимается позиция А.Х. Саидова, который считает, что «изучение правовой системы должно сначала включать систему взглядов, идей, теорий и правового понимания в это историческое время. во-вторых, анализ нормативно-правовой базы и ее структуры; в-третьих, правоприменительная система».

Задачей исследования ставится изучение системы наказаний, предусмотренных для несовершеннолетних лиц, в России и зарубежных странах с позиций сравнительного правоведения. В связи с этим является необходимым выделение следующих групп стран. Одной группой являются страны континентальной правовой системы (в первую очередь, это страны континентальной Европы). Необходимо также отметить, что сюда должны быть включены страны Латинской Америки, поскольку все они были колониями европейских стран, главным образом Испании и Португалии, и их правовые системы находились под влиянием исследователей, которые занимаются этим вопросом, «латино-американские системы уголовного правосудия относятся к числу письменных и кодифицированных стран права, обычаи, судебные решения, доктрины не являются источниками уголовного права».

Коренные верования Латинской Америки по-видимому, не оказывает серьезного влияния на права стран Латинской Америки, в отличие от мусульманских стран, которые ранее были европейскими колониями (особенно Алжир, в прошлом колония Франции.) Во-вторых, страны (англосаксонские) Справа (Великобритания, США, Австралия), в-третьих, страны исламского права и другие

²⁴ Баймолдина С.М. Уголовно-правовая ответственность несовершеннолетних // Уголовному кодексу РФ 15 лет: достижения, проблемы, тенденции: сборник научных статей. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2014. С. 135-142.

страны с традиционными правовыми системами и (Израиль, Китай, Япония, Корея и др.). Наконец, в контексте данного исследования представляется необходимым отдельно проанализировать положения уголовного права стран постсоветского пространства, поскольку, хотя они имеют признаки того, что они могут судить об их сходстве с законодательством стран континентальной правовой системы, во многих отношениях следы законодательства советской эпохи²⁵.

Основные черты континентальной (римско-германской) правовой системы, как описано Н.Е. Крылова и А.В. Серебренников, являются:

- 1) различие между законом и правом, отношения между законом и моралью;
- 2) обобщение, абстракция правовых норм;
- 3) разделение права на промышленность;
- 4) хорошо разработанное законодательство, нормативная иерархия;
- 5) основное место конституции государства в иерархии нормативных актов;
- 6) кодификация и систематизация законодательства;
- 7) толкование законов судами;
- 8) ограниченная роль легального использования в качестве источника права.

Первым кодифицированным актом, относящимся к этому диссертационному исследованию, является Кодекс Наполеона, принятый во Франции в 1810 году, который служит отправной точкой для формирования континентальной правовой системы. Упомянутый нормативный акт содержал различные уголовные наказания, которые отличались болезненными и клеветническими (смерть, принудительный труд, депортация, частное проживание), бесчестием (проповедь, высылка, гражданский вред), исправительным (срочным) содержанием

²⁵ Орлова Ю.Р. Основные направления реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы IX Международной научно-практической конференции 26-27 января 2015 г. - М.: Проспект, 2015. С. 100-105.

под стражей, временным изъятием политических, гражданских и семейных Права, хорошо).

Вторая страна, которую можно назвать «домом» континентальной правовой системы, - это Германия. Развитие национального уголовного права началось здесь с принятия Уголовного кодекса 1871 года - первого общенационального нормативного акта в области уголовного права²⁶.

Уголовный кодекс 1871 года содержал в отношении французского законодательства несколько иные положения об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних. Он установил минимальный возраст наступления уголовной ответственности в двенадцать лет. Лица, не достигшие указанного возраста, не подлежат уголовной ответственности в соответствии со статьей 55 Закона 1871 года и не могут быть привлечены к ответственности. Лица в возрасте от двенадцати до восемнадцати лет несут ответственность за принятие решения о том, действовали ли они с использованием разведанных или без таковых, в соответствии с положениями статей 56–57 настоящего Закона. Если ответ на этот вопрос был положительным, они были наказаны, чьи пределы были юридически снижены по сравнению с наказанием для взрослых.

Позже уголовное право в других европейских странах в основном переняло существующий опыт Франции и Германии. До настоящего времени во всех странах континентальной правовой системы были кодифицированные акты, которые частично охватывают вопрос об уголовной ответственности не взрослых, а частично - создан специальный раздел уголовного законодательства.

В исследовании были проанализированы уголовно-правовые положения следующих стран континентальной правовой системы: Австрия, Бельгия, Болгария, Германия, Голландия, Дания, Испания, Норвегия, Польша, Сан-Марино, Франция, Швейцария, Швеция, Аргентина.

²⁶ Козаченко И.Я., Козаченко Е.Б. Несовершеннолетние: уголовно-правовая индульгенция или льгота милосердия? // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2011 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2012. С. 71-87.

Введение данной возрастной нормы уголовной ответственности в Швейцарии ставит под сомнение гуманность уголовного судопроизводства в Швейцарии и других европейских странах, которые всегда провозглашали гуманизм и уважение прав человека²⁷.

Уголовный кодекс Нидерландов делит несовершеннолетних на две группы. В соответствии со статьями 77а-77с специальные статьи, касающиеся ответственности несовершеннолетних за лиц в возрасте от 12 до 16 лет, изложены в статьях 77–77 лет. Для лиц в возрасте от 16 до 18 лет, после изучения обстоятельств дела и личности правонарушителя, судья имеет право принять решение о неприменении специальных правил для определения наказания по общим причинам. Кроме того, в отношении лиц в возрасте от 18 до 21 года судья имеет право наложить штраф в соответствии со статьей 77g-77gg Уголовного кодекса Нидерландов. Кажется, что двенадцать лет не достаточно зрелы, чтобы принять на себя уголовную ответственность, даже в той версии, в которой они фигурируют в уголовном кодексе Нидерландов.

Согласно статье 10 Уголовного кодекса Республики Польша несовершеннолетние также делятся на две группы: лица в возрасте от 15 до 17 лет и лица в возрасте от 17 до 18 лет. Если, по-видимому, вторая группа несовершеннолетних совпадает в основном со взрослыми, это относится к лицам в возрасте от 15 до 17 лет в соответствии со статьей 3 статьи 3 Уголовного кодекса Республики Польша. может превышать две трети верхнего предложения. за совершенное преступление, а также за крайнее смягчение приговора. Решение польского законодателя о систематическом сокращении наказаний, назначаемых несовершеннолетним детям, представляется позитивным и может соответствовать российским условиям.

Вначале представляется правильным рассмотреть уголовные законы тех стран, где Уголовный кодекс требует особого наказания несовершеннолетних.

²⁷ Смелова С.В. Некоторые проблемы применения к несовершеннолетним наказания и иных уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией от общества // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 257-264.

Это Австрия, Болгария, Аргентина, Голландия, Норвегия, Польша и Сан-Марино. Следует заранее сказать, что в Болгарии и Нидерландах существует четко определенная уголовная система для несовершеннолетних, а в Сан-Марино имеется специальное положение, предусматривающее уменьшение наказания для несовершеннолетних на одну или две степени по сравнению со взрослыми (статья 10). Анализируя положения уголовного законодательства других стран, мы предполагаем, что положения о наказании взрослых в совокупности информации, в частности в кодексах этих стран, конкретно применяют эти меры наказания к несовершеннолетним²⁸.

Трудно сделать надежные выводы о наличии или отсутствии карательных признаков несовершеннолетних в Аргентине, поскольку в Уголовном кодексе страны содержится только одно правило (статья 8 Уголовного кодекса Аргентины), предусматривающее наказание несовершеннолетних и женщин в специальных учреждениях. Однако Сеферино Санчес Кабальеро утверждает, что в Латинской Америке и ряде европейских странах (например, Германия, Италия) законодатели пытаются исключить уголовную ответственность несовершеннолетнего преступника из норм общего уголовного права и создать специальное прецедентное право, регламентирующее особенности уголовной ответственности для несовершеннолетних правонарушителей. Аргентина может также иметь конкретные законы в этой области, но она нам не стала доступна.

Статья 62 Уголовного кодекса Республики Болгария не предусматривает наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним. Статья 63 Уголовного кодекса Республики Болгария содержит правила компенсации штрафных санкций, которые не применимы к этой группе лиц. Из содержания этой статьи ясно, что срок лишения свободы для несовершеннолетних в возрасте до 16 лет не может превышать десяти лет, а для несовершеннолетних в возрасте от 16 до 17 лет двенадцать лет не могут быть превышены.

²⁸ Подчерняев А.Н. Некоторые аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков: материалы международной научно-практической конференции, 18 октября 2015 г. - Белгород: БелЮИ МВД России, 2015. С. 193-198.

В соответствии со статьей 37 Уголовного кодекса Республики Польша назначается тюремное заключение на срок от 1 месяца до 15 лет. Взрослые могут быть приговорены к пожизненному заключению, но в соответствии со статьей 54 раздела 2 несовершеннолетние не приговариваются к пожизненному заключению. В соответствии с правилом, изложенным в статье 38 Уголовного кодекса Республики Польша, предусматривающей уменьшение максимального наказания за преступление, за которое предусмотрено пожизненное заключение, максимальное наказание устанавливается в виде 25 лет лишения свободы, из чего можно сделать вывод, что это максимальная продолжительность Лишение - это свобода для несовершеннолетних²⁹.

В соответствии с п. «А» абзац. 1 § 17 Уголовного кодекса Норвегии вводится на срок от 14 дней до 15 лет, в некоторых случаях до 20 лет. Наказание для взрослых может быть продлено до 21 года (пункт 17 (1) (б)); Это положение не может быть применено к несовершеннолетним, и наказание того же типа может быть уменьшено ниже минимума, требуемого для деяния. Если условия выполнены, применяется более мягкая форма наказания (раздел 55 Уголовного кодекса Норвегии).

Из вышеизложенного следует, что в странах континентальной Европы и Латинской Америки, прежде всего, существует довольно жесткий подход к лишению свободы несовершеннолетних, хотя на них распространяются определенные временные ограничения. Однако во многих странах эти периоды очень продолжительны.

Другим наказанием, часто встречающимся в уголовных кодексах стран континентальной правовой системы, является лишение прав. Он содержит ряд правовых ограничений, все из которых направлены на осуждение определенных лиц.

²⁹ Гревцева А.Ю. Влияние категории совершенного преступления на уголовную ответственность несовершеннолетних // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 45-52.

В Уголовном кодексе Аргентины предусмотрены два вида инвалидности: абсолютная (статья 19) и специальная (статья 20). Тем не менее, объем правовых ограничений, которые применяются к этим видам уголовных санкций, предполагает, что из-за специфического характера прав, которые лишены правонарушителей (включая политические и трудовые права), они должны применяться к взрослым. Несовершеннолетние просто не имеют таких прав в силу своего возраста³⁰.

В Болгарии этот вид наказания сформулирован как отказ от права на определенные виды деятельности. Особых ограничений в отношении несовершеннолетних не существует, из чего можно сделать вывод о том, что срок отбывания наказания соответствует сроку лишения права совершать определенные действия на взрослого человека - до трех лет (часть 1 статьи 49 Уголовного кодекса Республики Болгария).

Уголовный кодекс Норвегии также содержит правило, предусматривающее наказание за увольнение с официальной должности или за потерю права на должность или на осуществление деятельности или работу на срок до пяти лет или навсегда. Осужденному также может быть назначен временный или постоянный отказ от военной службы (§ 30) или отказ от права голоса в государственных делах (§ 31), но эти виды отзыва прав могут применяться к несовершеннолетним в отличие от первого случая только позднее исполнение, так как эти права едва наделены лицами, не достигшими совершеннолетия.

Следующим видом наказания является арест. Это предусмотрено в Уголовном кодексе Норвегии и Уголовном кодексе Сан-Марино, но одно и то же имя подлежит различным наказаниям. Например, в Уголовном кодексе Норвегии предусмотрено наказание в виде содержания под стражей, однако не указываются условия, на которые он назначен. Также в нормативном акте в § 22 приговор установлен в виде лишения свободы, которое назначается на срок от четырнадцати дней до двадцати лет. Несмотря на длительный срок, который

³⁰ Городинец Ф.М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних и проблемы имплементации международно-правовых стандартов при реализации уголовного наказания в Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - СПб.: Изд-во СПбУ МВД России, 2014. № 2(54). С. 121-125.

основан на содержании статьи 22 Уголовного кодекса Норвегии, это наказание считается более мягким, чем содержание под стражей.

Согласно статье 83 Уголовного кодекса Сан-Марино, которая может быть наложена на несовершеннолетних на срок от пяти дней до трех месяцев, она проводится дома, и осужденный, например, может оставаться в тюрьме в течение нескольких дней.

Таким образом, в странах континентальной Европы к этому виду уголовного наказания применяется иной подход.

Уголовное наказание в виде ограничения свободы регулируется только уголовным кодексом одной страны - Польши. Статьи 34 и 35 Уголовного кодекса Польши предусматривают, что ограничение свободы налагается на срок от одного до двенадцати месяцев и что у осужденного имеются дополнительные обязательства: не менять место жительства, выполнять общественные работы до 40 часов в месяц (для рабочих - изъятия от 10 до 25%). Из-за степени юридического ограничения это наказание является своего рода ограничением свободы и задержания в соответствии с российским законодательством³¹.

Уголовный кодекс Норвегии предусматривает такие санкции, как государственная служба. Этот тип уголовного наказания составляет от тридцати до четырех часов до ста двадцати часов. Срок наказания не должен превышать одного года, если нет серьезных оснований для более длительного срока. Приговор должен предусматривать альтернативные сроки тюремного заключения той же длины, что и те, которые могут быть назначены без штрафа в виде государственной должности.

Общественные работы известны в российском законодательстве как «обязательные произведения» (статья 49 Уголовного кодекса Российской Федерации). Еще одним наказанием является работа, которая компенсирует ущерб, причиненный нарушениями Уголовного кодекса. Российское законода-

³¹ Понятовская Т.Г. Перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним: уголовно-политические ожидания и практические разочарования // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминологии и уголовно-исполнительного права: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, 10-11 апреля 2015 г.- Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015. С. 36-40.

тельство известно среди принудительных мер влияния образования (раздел «в», статья 2 статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В некоторых странах континентальной Европы существует такое наказание, как публичная или судебная вина.

В соответствии со статьей 52 Уголовного кодекса Болгарии публичная ссылка - это публичная ссылка на виновную сторону, которая сообщается соответствующему коллективу в прессе или любым другим подходящим способом. Кодекс не содержит специфических особенностей для несовершеннолетних, что означает, что это наказание обычно применяется.

Уголовный кодекс Норвегии также содержит правило, предусматривающее наказание за увольнение с официальной должности или за потерю права на должность или на осуществление деятельности или работу на срок до пяти лет или навсегда. Осужденному также может быть назначен временный или постоянный отказ от военной службы (§ 30) или отказ от права голоса в государственных делах (§ 31), но эти виды отзыва прав могут применяться к несовершеннолетним в отличие от первого случая только позднее исполнение, так как эти права едва наделены лицами, не достигшими совершеннолетия³².

Следующим видом наказания является арест. Это предусмотрено в Уголовном кодексе Норвегии и Уголовном кодексе Сан-Марино, но одно и то же имя подлежит различным наказаниям. Например, в Уголовном кодексе Норвегии предусмотрено наказание в виде содержания под стражей, однако не указываются условия, на которые он назначен. Также в нормативном нормативном акте в § 22 приговор установлен в виде лишения свободы, которое назначается на срок от четырнадцати дней до двадцати лет. Несмотря на длительный срок, который основан на содержании статьи 22 Уголовного кодекса Норвегии, это наказание считается более мягким, чем содержание под стражей.

Согласно статье 83 Уголовного кодекса Сан-Марино, которая может быть наложена на несовершеннолетних на срок от пяти дней до трех месяцев, она

³² Колядинцева Д.С. Альтернативы уголовному преследованию несовершеннолетних: зарубежный опыт и возможность его применения в России // Сборник лучших работ по дополнительным номинациям "Всероссийской студенческой юридической олимпиады 2012 года". - М.: Юрист, 2014. С. 85-97.

проводится дома, и осужденный, например, может оставаться в тюрьме в течение нескольких дней.

Как видно, в странах континентальной Европы к этому виду уголовного наказания применяется иной подход.

Уголовное наказание в виде ограничения свободы регулируется только уголовным кодексом одной страны - Польши. Отчет о наказании за службу. Ввиду степени юридических ограничений, данное наказание является, таким образом, чем-то вроде ограничения свободы и содержания под стражей в соответствии с российским законодательством.

Например, Уголовный кодекс Норвегии предусматривает такое наказание, как обязательные работы. Данный вид уголовного наказания назначается в размере от 30-40 часов до 120 часов. В тоже время устанавливается, что общий срок наказания для несовершеннолетнего не должен превышать одного года, но только при отсутствии серьезных причин для назначения более длительного периода наказания. Приговор для несовершеннолетнего правонарушителя должен предусматривать альтернативные виды наказания такой же продолжительности, которые могут быть назначены без штрафа в форме исправительных работ³³.

В некоторых странах континентальной Европы существует такое наказание, как публичная или судебная вина.

В соответствии со статьей 52 Уголовного кодекса Болгарии публичная ссылка - это публичная ссылка на виновную сторону, которая сообщается соответствующему коллективу в прессе или любым другим подходящим способом. Кодекс не содержит специфических особенностей для несовершеннолетних, что означает, что это наказание обычно применяется.

³³ Швединская Г.И. Уголовная ответственность несовершеннолетних, ее цели, функции и принципы // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции, 20-21 сентября 2015 г.- Краснодар: Изд. Дом Юг, 2015. С. 180-184.

2.2. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству стран англосаксонского права

Вторая важная правовая система, которую нельзя игнорировать в нашем исследовании, это англосаксонская правовая система. Как следует из названия, эта правовая система возникла в Англии. В будущем ему ответили другие страны, особенно США, Канада и Австралия.

Как утверждают ученые, древнейший источник английского права является прецедентом, то есть решения судов, которые вскоре собираются в сборники и распространяются среди судей.

У Соединенных Штатов также есть общий и статутный закон. В то же время существует сложная правовая система. По состоянию на И.Д. Козочкин: «В Соединенных Штатах нет единой общенациональной системы уголовного правосудия из-за особенностей американского федерализма на территории любого штата, регулируемого законодательством этого штата, и при определенных условиях это федеральный закон». Представляется, что нет необходимости подробно разбираться с исследованием регионального уголовного законодательства. Мы просто приведем в качестве примера нормы уголовного кодекса штата Нью-Йорк, который содержится в главе 40 законов штата.

Что касается федерального закона, в Соединенных Штатах есть нормы уголовной ответственности в Кодексе Соединенных Штатов.

Большинство статей об уголовном наказании можно найти в разделе 18 «Преступление и уголовное судопроизводство».

Австралия, долгое время британская колония, взяла на себя англосаксонскую правовую систему. В отличие от Англии, где Уголовный кодекс так и не был принят, и Соединенных Штатов, где кодификация уголовного права еще не завершена, Уголовный кодекс был принят в Австралии в 1995 году.

Вопрос о возрасте уголовной ответственности в этих странах решается не одинаково. Например, в Англии несовершеннолетние считаются достигшими

семнадцатилетнего возраста. Однако в случае признания виновными лица в возрасте до двадцати одного года считаются эквивалентными. Также группу несовершеннолетних правонарушителей можно разделить на две подгруппы: дети - лица в возрасте до 14 лет и подростки - лица в возрасте от 14 до 17 лет³⁴.

Возраст уголовной ответственности в Соединенных Штатах неоднозначен. По состоянию на И.Д. Козочкин, согласно обычному праву, не может привлекать к уголовной ответственности человека до семи лет к уголовной ответственности, а для людей в возрасте от семи до четырнадцати существует презумпция невозможности совершить преступление, ослабевающее с возрастом. Более того, эту презумпцию можно опровергнуть, показав, что человек понял неправильность своего поступка.

Однако не все штаты полагаются на правила, установленные федеральным законом. Многие штаты устанавливают возраст уголовной ответственности в своем собственном законодательстве: Колорадо и Луизиана (десять лет), Джорджия и Иллинойс (тринадцать), Миннесота (четырнадцать), Нью-Гемпшир и Хасс (пятнадцать), Нью-Йорк (шестнадцать) Лет), а также тринадцать лет и четыре-одиннадцать для определенных категорий преступлений. Ситуация, в которой возраст уголовной ответственности отличается в разных частях страны, является неприемлемой и закреплена в законах штатов Колорадо и Луизиана - как правило, абсурдно и нарушает права детей, поскольку очевидно, что один Ребенок в таком молодом возрасте может не быть полностью информирован хотя бы о характере правонарушения и нести ответственность за свои действия.

В то же время ни законодательство, которое мы изучаем, ни работа исследователей не указывают на специфику уголовного наказания лиц, достигших возраста уголовной ответственности. Очевидно, это означает, что несовершеннолетние и взрослые подлежат уголовному преследованию.

³⁴ Дядькин Д.С., Дядькина С.Б. Применение уголовного наказания к несовершеннолетним преступникам // Актуальные проблемы современной юридической науки: Сборник научных трудов.- Сургут: ИЦ СурГУ, 2014. С. 119-129.

Статья 7.1 Уголовного кодекса Австралии гласит, что дети в возрасте до десяти лет не подлежат уголовному преследованию. Статья 7.2 дополняет положение о том, что дети в возрасте от десяти до четырнадцати могут быть привлечены к ответственности только в том случае, если они осознают незаконность своего поведения. Однако неясно, кто определяет способность ребенка осознавать эту несправедливость. Кроме того, в Уголовном кодексе Австралии не содержится каких-либо указаний на то, что способность преступника узнавать о социальной угрозе преступления должна приниматься во внимание, что является, по меньшей мере, странным, поскольку общественная опасность является существенным признаком преступления и позволяет отличать их от других преступлений³⁵.

Уголовный кодекс Австралии не содержит никаких ссылок на специальные уголовные санкции несовершеннолетних. В этом нормативном акте также отсутствует полностью разработанная система наказания, как для несовершеннолетних, так и для взрослых. Он просто не содержит каких-либо общих положений о наказании, что, по-видимому, является основным недостатком этого нормативного акта. Чтобы выяснить, какие виды наказания предусмотрены законами этой страны, были изучены все стандарты Уголовного кодекса Австралии и установлена ответственность за определенные преступления.

Как упоминалось ранее, Уголовный кодекс Австралии налагает штрафы на все статьи, которые устанавливают ответственность за уголовные преступления. Все санкции сформулированы как абсолютно фиксированные и не дают возможности для усмотрения суда. Более того, он не дает возможности осудить личность преступника. Это кажется неправильным, потому что личность преступника очень важна для разграничения его обязанностей. Что касается пределов уголовного наказания в виде лишения свободы согласно австралийскому законодательству, то они варьируются от шести месяцев до двадцати пяти лет, а некоторые преступления предназначены для пожизненного заключения.

³⁵ Малахина Т.А., Эмигенова С.Б. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции. Иркутск: ФГКОУ ВПО "Восточно-Сибирский институт МВД России", 2015. С. 206-208.

Можно предположить, что такие же санкции применяются к несовершеннолетним³⁶.

Однако, если в австралийском законодательстве отсутствует указание на особенности этого вида наказания применительно к несовершеннолетним, ситуация в Англии принципиально иная. При изучении имеющегося английского законодательства об уголовном наказании несовершеннолетних был сделан вывод о том, что в Англии существуют значительные различия в применении этой категории лиц, связанных с изоляцией от общества, по сравнению со взрослыми.

Другая форма наказания, связанного с тюремным заключением, заключается в том, что преступники должны быть доставлены в следственный изолятор в возрасте от четырнадцати до двадцати одного года. Продолжительность пребывания в таком центре соответствовала вышеупомянутому закону с двадцати одного дня до четырех месяцев.

В Англии также существует штраф за предоставление бесплатных общественных услуг. Несовершеннолетним, достигшим 16-летнего возраста, в отличие от взрослых, их назначают на срок от сорока до ста двадцати часов, и в этом случае они могут быть продлены до двухсот сорока часов. Эта мера будет использоваться только с согласия подсудимого и при расследовании информации о нарушителе и его личных обстоятельствах.

Особый интерес представляет такое наказание, как домашний арест, которое применяется в США. В Англии такое ограничение может быть предписано как случайный заказ в соответствии с такой мерой. Это запрет осужденному, бросающему постоянное место жительства в определенные (ночные) часы.

На основании проведенного исследования можно констатировать, что положения уголовного права стран англосаксонской правовой системы чрезмерно запутаны и недостаточно систематизированы. Соответственно, нельзя говорить о системе наказания. Во всех изученных странах, особенно в Англии, США и

³⁶ Зинина Н.А., Ковалев О.Т. Уголовно-правовые проблемы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 14-15.

Австралии, предпринимаются усилия по кодификации уголовного законодательства, но, похоже, этот процесс еще далек от завершения³⁷.

Важно отметить, что в странах англосаксонской правовой системы наказания, известные в российском законодательстве, такие как штрафы и тюремное заключение, обычно применяются к несовершеннолетним детям. Поэтому в этой части невозможно опираться на опыт этих стран. Предложения по совершенствованию нашего законодательства. Испытание также представляется ненужной мерой в российском контексте, поскольку российский Уголовный кодекс наказывается не только аналогичным количеством правовых ограничений - ограничением свободы - но и условным осуждением, которое является своего рода освобождением от преступления. Однако к санкциям применяются те же ограничения, что и к испытательному сроку и ограничению свободы.

Подводя итог, следует отметить, что англосаксонская правовая система в целом имеет некоторые существенные отличия от российской правовой системы. Во-первых, это касается его источников, правовой структуры в целом и других очень важных институтов. В принципе, количество штрафов для несовершеннолетних в странах англосаксонской правовой системы невелико. Все они известны по нашему законодательству или Уголовному кодексу Российской Федерации. Существуют аналогичные правила, которые не дают возможности внедрить международный опыт стран этой правовой системы³⁸.

Следует отметить, что система наказаний для несовершеннолетних в англосаксонских странах в виде теоретической модели содержит лишь очень ограниченное количество уголовных санкций: штраф, домашний арест, тюремное заключение, содержание под стражей, помещение в тюрьму для молодых

³⁷ Шадловский А.В. Альтернативные наказания в системе уголовно-правовых мер борьбы с преступностью несовершеннолетних правонарушителей // Человек и право: нормативно-ценностное измерение: материалы V Международной научно-практической конференции, 7-8 октября 2014 г.: в 2 ч.- Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015, Ч. 1. С. 424-434.

³⁸ Малышев А.Н. Проблемы применения иных мер уголовно- правового характера к несовершеннолетним // Проблемы реализации уголовной политики в сфере противодействия преступности несовершеннолетних: сборник материалов Всероссийского семинара (Воронеж, 21 ноября 2014 г.).- Воронеж: Изд-во Воронеж. ин-та МВД России, 2015. С. 96-103.

преступников. Англия также выделяется на предоставление бесплатных общественных услуг.

Из вышесказанного следует, что уголовно-исполнительная система, характерная для стран англосаксонской правовой системы, обычно более распространена среди несовершеннолетних, чем в странах континентальной правовой системы.

2.3. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству мусульманских и иных стран с традиционной правовой системой

Уголовный кодекс Израиля содержит только одно правило, касающееся наказания несовершеннолетних. В статье 34b говорится, что «лицо не несет ответственности за какое-либо преступление, совершенное в возрасте до двенадцати лет». Поскольку эта статья включена в главу об обстоятельствах, исключаящих преступность деяния, она сразу указывает, что лица, достигшие 12-летнего возраста, как правило, привлекаются к уголовной ответственности.

Кажется, что двенадцать лет слишком молоды для уголовной ответственности.

В мусульманских странах ситуация иная. В ходе судебного разбирательства был исследован уголовный кодекс только одной мусульманской страны, Турции. Однако, как описано Н.Н. Халил, правовые системы большинства мусульманских стран испытали воздействие западноевропейского права (например, Аль-Фат), и традиционное мусульманское право в настоящее время поддерживается только в некоторых из них (Саудовская Аравия, Йеменская Республика, Судан).

Тем не менее, представляется возможным взглянуть на правовые системы мусульманских стран вместе, поскольку, несмотря на то, что многие из них в

последнее время значительно приблизились к правовым системам стран континентальной правовой системы, таких как Франция, они все еще сохраняют определенную культурную самобытность. Характеристика мусульманских стран³⁹.

Возраст уголовной ответственности в Египте и Сирии составляет 7 лет, в Турции находится на границе в 11 лет, в Марокко - 12 лет, в Ливии - 14 лет, то есть можно говорить о большом разбросе возрастных границ уголовной ответственности. Обращает на себя внимание и то, что возраст уголовной ответственности в Ливии определяется ближе всего к нормам российского законодательства по сравнению с другими мусульманскими странами. Однако, как и в Соединенных Штатах и Швейцарии, существуют проблемы, связанные с защитой прав детей в странах, где возраст наступления уголовной ответственности слишком низок.

В то же время в ряде стран - Египте, Турции, Судане и Иордании - установлен возраст, при котором уголовное наказание лица или использование образовательных мер оставляется на усмотрение суда. Например, в Судане лицо, классифицированное как здоровое в возрасте от семи до двенадцати лет, может быть освобождено или отправлено в исправительную школу. Она также может быть осуждена, за исключением ареста или телесного наказания в виде ресниц. Тот же суд может сделать подросток в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет. Лица в возрасте от 16 до 20 лет могут налагать штрафы, включая пожизненное заключение, за исключением смертной казни.

Кажется, что сохранение физического наказания детей в мусульманских странах предполагает, что правовые системы этих стран не готовы полностью принять гуманистические ценности современного общества.

В Иордании лица в возрасте от 12 до 15 лет по своему усмотрению подлежат образовательным или уголовным санкциям. В Египте люди в возрасте от 15 до 18 лет могут применять корректирующие или уголовные санкции.

³⁹ Мишота В.А. Новации уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних // Юридическая наука в правовом поле России: ценностные ориентиры и перспективы развития: Муромцевские чтения: Материалы XII Международной научной конференции. Москва, 5 апр. 2015 г. - М.: РГГУ, 2015. С. 363-368.

Кажется, что тюремное заключение в этом контексте является тюремным заключением. Важно отметить, что работа осужденных является обязательной. Несмотря на то, что законодатель, по-видимому, способствовал карательным мерам в отношении этой группы лиц, заявители, тем не менее, чрезвычайно жестоки. В частности, это касается определения обязанности работать, пока компания отбывает тюремный срок за изоляцию.

В Уголовном кодексе Турции не предусмотрена отдельная система наказания для лиц, не являющихся взрослыми. Наказание для взрослых установлено в ст. 11 Уголовного кодекса Турции следующих видов: смертная казнь; серьезное заключение, назначенное в соответствии со статьей 13 Уголовного кодекса Турции на всю жизнь или на срок от одного до двадцати четырех лет; Степень в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Турции на срок от семи дней до двадцати лет; большой штраф от шестидесяти до пятнадцати миллиардов лир (статья 19); запрет на государственную службу пожизненно или на срок от трех месяцев до трех лет (статья 20); незначительное тюремное заключение на срок от одного до двух лет (статья 21); штраф от пятнадцати миллионов до полутора миллиардов лир (статья 24) и право заниматься определенной профессией или ремеслом от двух дней до трех лет (статья 25).

Согласно Уголовному кодексу Турции, несовершеннолетние подразделяются на несколько групп по различным правилам: лица в возрасте до одиннадцати лет, лица в возрасте от одиннадцати до пятнадцати лет и лица в возрасте от пятнадцати до восемнадцати лет. Таким образом, статья 53 Уголовного кодекса Турции гласит, что лица в возрасте до одиннадцати лет не подлежат уголовному преследованию. Если преступление наказывается лишением свободы на срок более одного года или более высоким сроком наказания, эти лица будут переведены в специальное учреждение под государственным управлением и надзором или переведены их родителям или опекуну до достижения 18-летнего возраста⁴⁰.

⁴⁰ Платонова Т.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних и обратная сила уголовного закона: вопросы теории и практики // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершенно-

Как и в других мусульманских странах, также необходимо указать чрезмерную строгость турецкого законодателя по отношению к лицам в возрасте до 50%. Тот факт, что Уголовный кодекс Турции не только сокращает возраст уголовной ответственности до одиннадцати лет, но и что он также приговорен к длительным срокам тюремного заключения, показывает, что турецкое законодательство является строгим по отношению к этой группе лиц.

Для стран Дальнего Востока были исследованы уголовные кодексы Кореи, Китая и Японии.

Статья 9 Уголовного кодекса Республики Корея гласит: «Поведение лица, не достигшего 14-летнего возраста, не подлежит наказанию». Эта статья под названием «Молодежные преступления» предполагает, что в Корее существуют специальные законы об ответственности и наказании несовершеннолетних, поэтому законодательные органы не установили более подробные нормы в Уголовном кодексе. Это предположение подтверждается исследованием А.А. Мальцев, который упоминает, что «в настоящее время в Корее действует эффективное уголовное правосудие по делам несовершеннолетних, правовой основой которого является подотрасль уголовного права - уголовное право для меньшинств». В Корее существует специальный закон о несовершеннолетних, который был принят в 1989 году.

Существует определенное противоречие, которое гласит следующее: статья 41 Уголовного кодекса Республики Корея содержит исчерпывающий перечень наказаний для взрослых. В то же время в уголовном законодательстве Кореи не содержится перечня наказаний, применимых к лицам, которые не достигли совершенства. Смертная казнь, пожизненное заключение и увольнение не могут применяться к лицам в возрасте до 18 лет. Считается, что это положение является следствием вестернизации корейского законодательства и стремления соответствовать международным стандартам. Однако это приводит к двойным отношениям с детьми младше 18 лет, которые моложе 18 лет и старше

нолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 188-193.

этого возраста, поскольку выясняется, что это касается уголовного наказания лиц старше 18 лет. закончили, ограничений нет и наказывают как взрослых. Эта ситуация очень противоречива и указывает на несовершенство законодательства соответствующей страны⁴¹.

Согласно статье 41 Уголовного кодекса Японии, деяние, совершенное лицом, не достигшим 14-летнего возраста, не подлежит наказанию, но не содержит каких-либо ссылок на специальные уголовные санкции в отношении несовершеннолетних в возрасте старше 14 лет. При изучении японского законодательства, исследование В.Н. Еремина, изучавшая юношеский закон Японии. В соответствии со ст. В соответствии со статьей 20 вышеупомянутого закона, уголовные санкции могут применяться только к лицам в возрасте от 16 до 20 лет, которые могут быть наказаны за смертную казнь или лишение свободы, с принудительным трудом или без него. В то же время судебское усмотрение играет важную роль, поскольку применение уголовных мер должно быть оправдано характеристикой преступника.

Как можно видеть, существует противоречие между уголовным кодексом Японии, который определяет возраст четырнадцати лет уголовной ответственности, и специальным законодательством, что не позволяет использовать уголовные преступления в возрасте до 16 лет наказаны. Однако есть основания полагать, что нормы специального законодательства распространяются на несовершеннолетних. Их присутствие говорит о том, что уголовный кодекс Японии об ответственности несовершеннолетних лишь устанавливает общее направление законодательства в этой области⁴².

В мусульманских и других традиционных странах проблема уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних также стоит очень остро, о

⁴¹ Орлов В.В. Эффективность норм об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Материалы VIII Общероссийской научно-практической интернет-конференции, 22 декабря 2014 г.- Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015. С. 268-270.

⁴² Семенова Н.Ф. Актуальные вопросы совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних и практики его применения // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 232-239.

чем свидетельствует наличие стандартов об особенностях применения карательных мер. Однако в Уголовном кодексе этих стран нет четкой уголовной системы для этой группы лиц. Кроме того, наказания для несовершеннолетних часто бывают чрезмерно жестокими и не соответствуют международным требованиям защиты прав детей - пожизненное заключение в Японии, наказание в виде наказания за детей в возрасте до десяти лет в Судане и т. д.

Другие наказания, применяемые к несовершеннолетним, в основном содержатся в Уголовном кодексе. привязанный. Что касается наказания в виде слежки, которое предусмотрено в Уголовном кодексе Китайской Народной Республики, то оно очень близко подходит к ограничению свободы, содержащемуся в Уголовном кодексе Российской Федерации.

Таким образом, в странах традиционной правовой системы существует широкий диапазон возрастов в отношении возраста уголовной ответственности. В некоторых мусульманских странах установлен семилетний возраст, в других - как в дальневосточных странах, которым четырнадцать лет. Хотя положения о снижении возраста нарушают права ребенка, тот факт, что они продолжают существовать, свидетельствует о том, что права этих стран связаны с традициями и религиозными убеждениями.

Теоретическая модель наказания несовершеннолетних в мусульманских и других традиционных странах включает в себя следующие виды наказания: штрафы, конфискация имущества, телесные наказания, надзор, краткосрочные аресты, одиночное заключение в обществе различной степени тяжести (включая пожизненное заключение)⁴³.

По сравнению с российским законодательством становится ясно, что Уголовный кодекс Российской Федерации содержит больше штрафов в системе уголовного правосудия для несовершеннолетних, в том числе различные правовые ограничения. Те же самые санкции, которых нет в нашем законодатель-

⁴³ Подковыров Е.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних и ее особенности // Развитие молодежной юридической науки в современном мире: Сборник научных трудов по материалам VII Общероссийской научной юридической конференции аспирантов, студентов и молодых ученых.- Тамбов: Изд-во ТРОО "Бизнес-Наука-Общество", 2016. С. 286-290.

стве, фактически делятся на две группы: первая - пожизненное заключение, телесные наказания - неприемлема для нашего государства и уголовного права.

Второе - надзор и кратковременное содержание под стражей, закрепленные в Уголовном кодексе Китайской Народной Республики, - представляют интерес для практической реализации целей уголовной политики.

Следует отметить, что в тоже время надзор по своей природе похож на наказание в нашей форме ограничения свободы. Арест, по-видимому, имеет определенный потенциал для исправления несовершеннолетних, и его следует включить в систему наказаний, которая предусмотрена нормами действующего УК РФ.

Глава 3. Уголовная ответственность несовершеннолетних по УК РФ

3.1. Понятие, признаки и система уголовных наказаний несовершеннолетних

Состояние ювенальной преступности в России вызывает сегодня в обществе вполне оправданные опасения. Число преступников, не достигших возраста уголовной ответственности, неумолимо растет с каждым годом. Такой рост обусловлен негативным влиянием общества на психическое состояние подростка. Многие преступления совершаются под влиянием преступников, достигших восемнадцатилетнего возраста. Из-за их хрупкой психики, подростки могут легко влиять. Следовательно, наблюдается рост организованной преступности. Социально опасные действия, организованные и совершаемые такими группами лиц, часто характеризуются особой мобильностью, немотивированной жестокостью и агрессией. Такие преступления часто хорошо подготовлены⁴⁴.

В соответствии со ст. 87 УК РФ несовершеннолетними с точки зрения уголовной ответственности считаются те лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 14, но еще не исполнилось 16 лет. Либо могут быть применены некоторые обязательные образовательные меры или какое-либо наказание для этой категории лиц, совершивших преступления. Кроме того, в случае освобождения от наказания судом они могут быть помещены в специальные учебные заведения закрытого типа органами образования.

При рассмотрении дел, совершенных несовершеннолетними правонарушителями, суд обязан установить точный возраст несовершеннолетнего (день, месяц, год рождения). Установление возраста несовершеннолетнего является обязательным, поскольку возраст подлежит доказыванию и является одним из

⁴⁴ Иванова А.А. Преступность несовершеннолетних, их включение в организованные формы криминальной деятельности и криминологическая ситуация // Преступность, организованная преступность и проблемы безопасности / под ред. А.И. Долговой. - М.: РКА, 2010. С. 152-158.

условий его уголовная ответственность. Считается, что лицо достигло возраста уголовной ответственности не в свой день рождения, а в 12.00 следующего дня. При определении возраста несовершеннолетнего его день рождения считается последним днем года, установленным экспертами. При определении количества исчисляемых лет суд должен исходить из минимального возраста лица, подтвержденного экспертами.

При определении возраста с помощью данных судебно-медицинской экспертизы днем рождения подсудимого считается последний день года, назначенный экспертами, а при определении возраста по максимальному и минимальному количеству лет суд должен исходить от минимального возраста человека, предложенного экспертизой. Суды должны учитывать, что статья 425 УПК РФ («Допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого») предусматривает обязательное участие учителя или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в возрасте от 14 лет - 16 лет и от 16 до 18 лет, при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания подозреваемого, обвиняемого, полученные без участия учителя или психолога, не дают веских оснований для доказательств.

Из-за возраста несовершеннолетнего, психических особенностей, уголовное наказание за социальное положение, наложенное на подростка, намного мягче, чем на взрослых. Список наказаний, применяемых к несовершеннолетним, уменьшается вдвое. Это объясняется тем, что по принципиальным и гуманным соображениям иные виды наказания не могут применяться к тем, кто не достиг восемнадцатилетнего возраста.

Таким образом, формами наказания несовершеннолетних по ст. 88 УК РФ являются:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные общественные работы;
- обязательные работы;

- ограничение свободы;
- лишение свободы на указанный срок.

Таким образом, при назначении наказания несовершеннолетнему его условия жизни и образования, уровень его психического развития, влияние пожилых людей на него и другие личные качества. Наказание, назначаемое несовершеннолетнему, не должно быть слишком строгим, поскольку несовершеннолетний возраст как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается в сочетании с другими обстоятельствами, смягчающими наказание.

Уголовный кодекс Российской Федерации по делам несовершеннолетних предусматривает несколько форм исполнения уголовной ответственности. Наиболее типичной и распространенной формой его применения является уголовное наказание.

В отличие от взрослых, для которых возможность назначения из 12 видов наказания, указанных в ст. 44 Уголовного кодекса Российской Федерации по видам наказания, только 6 из них могут быть отнесены к несовершеннолетним. Как уже отмечалось, в части 1 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ), приведен исчерпывающий перечень наказаний, налагаемых на несовершеннолетних. Это включает в себя: штраф, лишение права на выполнение определенных видов деятельности, обязательный труд, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок⁴⁵.

Рассматривая данные статистики, следует отметить, что количество уголовных дел в отношении несовершеннолетних, рассмотренных в 2018 году, уменьшилось по сравнению с 2017 годом на 2,2%, также на 21,5% уменьшилось количество несовершеннолетних осужденных лиц.

Анализ изученных данных показал, что все виды наказания, предусмотренные для несовершеннолетних, назначались судами области при рассмотре-

⁴⁵ Карпук Л.А. Проблемы совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних и практики его применения // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: матер. XII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 дек. 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. С. 254-255.

нии дел указанной категории. При этом, по–прежнему основным наказанием, назначаемым несовершеннолетним, является такой вид наказания как лишение свободы условно (59,1% - в 2017 г., 47% - в 2018 г. от общего числа осужденных лиц ⁴⁶).

Вместе с тем, за анализируемый период имело место незначительное увеличение назначения такого вида наказания, как реальное лишение свободы.

По сравнению с 2017 годом в 2018 году увеличилось число лиц, которым было назначено наказание в виде штрафа и в виде ограничения свободы.

В количественном выражении дел, рассмотренных в апелляционном порядке в 2018 году, в отношении несовершеннолетних, было меньше, чем в 2017 году. В процентном соотношении количество рассмотренных в апелляционном порядке дел к общему числу дел, рассмотренных в 2018 году, по сравнению с 2017 годом осталось на прежнем уровне.

Отмененных судебных решений в отношении несовершеннолетних в 2018 году не было. Процент судебных решений по делам данной категории, измененных судом апелляционной инстанции по отношению к обжалованным судебным решениям в 2018 году немного уменьшился по сравнению с показателями 2017 года (на 4%).

Обобщение показало, что суды области в большинстве случаев правильно применяют уголовное и уголовно-процессуальное законодательство при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, обеспечивая защиту их прав и законных интересов при осуществлении правосудия, в целом назначают справедливое наказание, которое способствует предупреждению совершения новых преступлений.

Постоянно изменяющиеся в последние годы уголовный и уголовно-процессуальный закон требуют повышенного внимания к своевременному и качественному рассмотрению уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, максимального содействия обеспечению их инте-

⁴⁶ Форма № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» за 12 мес. 2017 г. и за 6 мес. 2018 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ - www.cdep.ru (дата обращения: 03.11.2018 г.).

ресов, защите законных прав, назначению справедливого наказания, предупреждению совершению новых преступлений.

В то же время для дальнейшей гуманизации несовершеннолетних предусмотрена уголовная ответственность с учетом их возраста, психологических, физиологических и других особенностей искусства. 88 (части 2-6) Уголовного кодекса Российской Федерации установлены формальные ограничения в отношении срока (продолжительности) наказания, которое может быть назначено несовершеннолетним. Эти размеры приговоров для несовершеннолетних почти вдвое меньше. Однако законодатель ст. 88 Уголовного кодекса ничего не говорится о деталях приговора в виде лишения права совершать определенные действия в отношении несовершеннолетних, что касается сокращения срока наказания.

Другими словами, если вы буквально истолковываете закон, этот тип санкций может быть применен в тех же пределах, что и взрослый. И это не соответствует логике и, по сути, духу искусства. 88 УК РФ, когда все другие виды наказаний, которые могут быть применены к несовершеннолетним, как уже указывалось, уменьшены вдвое (длительность). Назначение несовершеннолетнему другого вида наказания неуместно из-за его возраста, социального, юридического, действующего и так далее.

Уголовная ответственность несовершеннолетних в основном исправлена и впоследствии предотвращена. Одним из способов достижения этой цели является освобождение от уголовной ответственности и наказания. В России несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности, если признается, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного характера.

Важно отметить, что в ряде государств обязательные меры в области образования являются не альтернативой уголовной ответственности, а одной из форм ее осуществления, а именно ролью санкций. Использование таких мер для несовершеннолетних, совершивших преступления низкой или средней тяжести, является наиболее перспективным средством развития, поскольку они

способствуют наиболее эффективной коррекции, нормализации социальной жизни, ограничивают общение с другими преступниками и, наконец, предотвращают совершение новых преступлений.

Следует отметить, что российское уголовное законодательство, применимое к несовершеннолетним, в отношении возможности осуждения соответствует международным правовым нормам. Например, Конвенция о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 г., ст. 37 указывает, что ни смертная казнь, ни пожизненное заключение без возможности освобождения не должны назначаться за преступления, совершенные лицами в возрасте до 18 лет.

Перечислено в части 1 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, исчерпывающий перечень приговоров, вынесенных несовершеннолетним, позволяет некоторым авторам говорить о системе наказания несовершеннолетних. Говорить об этом невозможно. Общий перечень санкций, указанных в ст. 44 УК РФ, не проявляет признаков единообразия. Это в полной мере относится к перечню наказаний, которые могут быть наложены на несовершеннолетних, изложенным в части 1 ст. 88 Уголовного кодекса. Так, например, характерным системным признаком является внутренняя упорядоченность структуры, т. е. отношений между ее элементами. В системе наказаний это должно выражаться в их расположении от менее строгих к более строгим («лестница наказаний»).

Однако в литературе отмечается, что реальная репрессивность штрафа, первого в «лестнице наказаний» (в том числе и в отношении несовершеннолетних), более высока, чем следующих за ним обязательных и исправительных работ. Следует отметить, что терпит ущербность и один из основных системных признаков — признак необходимости и достаточности, входящих в систему компонентов. Например, со времени вступления в силу Федерального закона от 21 ноября 2003 г. № 162-ФЗ ведутся дискуссии о возможности уплаты суммы штрафа как уголовного наказания родителями осужденного несовершеннолетнего.

Во-первых, здесь, как отмечает подавляющее большинство ученых, нарушается принцип личной виновной ответственности.

Во-вторых, по нашему мнению, законодатель, более широко толкуя исполнение штрафа в отношении несовершеннолетнего осужденного (ч. 2 ст. 88 УК РФ), нарушает и вышеобозначенный признак достаточности в аспекте возможности «ухода» осужденного несовершеннолетнего от карательного, предупредительного и т. д. на него воздействия со стороны уголовного закона⁴⁷.

В системе наказаний несовершеннолетних нарушается и признак необходимости, который означает, что наказаний должно быть не менее того, что нужно. Анализ практики назначения наказания несовершеннолетним в Российской Федерации свидетельствует о том, что из всех видов применяемых наказаний главенствующее место принадлежит лишению свободы, что, по мнению Л.М. Прокументова, вряд ли можно признать нормальным. При этом в основном суды назначают лишение свободы несовершеннолетним с применением условного осуждения, которое не является видом наказания и, соответственно, в систему наказаний несовершеннолетних не входит.

То есть, с одной стороны, формально закрепленных видов наказаний в отношении несовершеннолетних вроде бы и достаточно, но, с другой, — наблюдается ситуация (в аспекте правоприменительной практики), когда видов наказания (в том числе и отработанных механизмов их исполнения и отбывания) явно меньше того, что обусловлено криминологической ситуацией и типовой личностью преступника⁴⁸.

⁴⁷ Зиядова Д.З. Некоторые пути совершенствования института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / Д.З. Зиядова, Н.К. Магомедов // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 6. С. 160-163.

⁴⁸ Гончар Т.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по уголовным кодексам Украины и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Право. 2013. № 1(13). С. 81–89.

3.2. Проблемы и перспективы совершенствования института уголовной ответственности несовершеннолетних

Несмотря на непрекращающееся совершенствование института уголовной ответственности и назначения наказания несовершеннолетним, наблюдаются определенные пробелы в нормах действующего законодательства. Одной из проблем является отсутствие в законе положений, регулирующих социализацию и ресоциализацию несовершеннолетних, освобожденных из-за умственной отсталости, что требует обучения социальной адаптации несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности и наказания, а также создания специальных подразделений на базе Федеральной службы исполнения наказаний.

С советских лет виды наказания для несовершеннолетних не сильно изменились, но общество, государство развивается, а вместе с ними и преступники. И на данный момент уголовная ответственность несовершеннолетних тоже требует развития. Наказание для несовершеннолетних стало гуманным, очень редко их приговаривают к лишению свободы, но даже после назначения такого вида наказания они продолжают совершать преступления. Следовательно, в нашем российском уголовном законодательстве есть некоторые недостатки в отношении несовершеннолетних⁴⁹.

Итак, каковы проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних?

Как известно, уголовная ответственность по общему правилу наступает для лиц, которым на момент совершения преступления исполнилось 16 лет, в исключительных случаях данный порог снижен до 14 лет.

В последнее время в обществе и в Госдуме РФ регулярно поднимается вопрос о необходимости снижении возраста уголовной ответственности. Такие

⁴⁹ Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9. С. 15

предложения являются реакцией на вопиющие и резонансные случаи, когда преступления совершаются малолетними, не достигшими возраста 14 лет.

В западных странах возраст уголовной ответственности установлен ниже 14 лет. Почему в этой ситуации мы не смотрим на опыт наших соседей и не снижаем возраст уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений?

Инициаторы снижения возраста уголовной ответственности приводят следующие аргументы:

1) снижение возраста ответственности за уголовные преступления до 12 лет позволит изолировать большее количество преступников от общества;

2) говорить, что 12-летние преступники не знают о своих действиях, нет необходимости - они часто совершают преступления сознательно и пытаются скрыть свои следы;

3) в ряде стран мира подростки привлекаются к уголовной ответственности с этого и даже более молодого возраста. Например, в некоторых штатах США дети старше 10 лет, которые совершили особо тяжкое преступление, могут быть приговорены к пожизненному заключению (с общим возрастом уголовной ответственности от 16 лет). Также с 10 лет вам могут предъявлять иск в Англии, Австралии, Швейцарии. Уголовная ответственность начинается во Франции с 13 лет, с 14 лет в Германии и Японии, а в других странах ЕС с 13 до 18 лет⁵⁰.

В Ирландии, как и в некоторых восточных странах, вы можете отправить семилетнего ребенка в колонию за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Противники снижения возраста уголовной ответственности утверждают, что в Российской Федерации не созданы институты ювенальной юстиции, и что снижение возраста уголовного наказания не решает проблему преступности среди несовершеннолетних, необходимо предусмотреть комплекс эффективных, специальных и специальные санкции.

⁵⁰ Еременкова Ю. И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против // Молодой ученый. 2015. № 17. С. 361–362.

Если обратиться к опыту Швейцарии, у них есть отдельный уголовный закон для несовершеннолетних, где реальные депривации свобода возможна только с 15 лет. У детей есть своя шкала наказания: есть замечание, смысл которого заключается в моральном выговоре, есть общественные работы, например, подметание улиц или уборка в больнице. Есть несколько курсов для детей-нарушителей. Кроме того, отечественные юристы предлагают в Российской Федерации ввести новую, другую меру уголовного права для несовершеннолетних с уменьшением возраста уголовной ответственности. до 12 лет.

Штраф в качестве одного из видов наказания (часть 2 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации) может быть наложен, если осужденный несовершеннолетний имеет самостоятельный доход или имущество, которое может быть наложено, или при его отсутствии. Также с его согласия могут быть наложены штрафы на его родителей или других законных представителей. Оказывается, несовершеннолетние осужденные не могут нести личную ответственность за совершенное ими деяние⁵¹.

В своей работе Кибальник и И. Соломоненко указывают, что появление такой нормы в Уголовном кодексе Российской Федерации порождает ряд правовых проблем: например, кого следует считать осужденным в случае штрафа от законных представителей несовершеннолетнего, каковы последствия в случае злонамеренного неисполнения данного взыскания законными представителями.

Нельзя игнорировать тот факт, что анализируемая норма Уголовного кодекса Российской Федерации позволяет взыскать штраф с законных представителей несовершеннолетнего, даже если последний имеет самостоятельный заработок или имущество, за которое может быть наложен штраф. По моему мнению, необходимо освободить родителей несовершеннолетнего от уплаты штрафа, если у него есть собственный заработок, и если он не имеет самостоятельного заработка, замените этот штраф другим видом наказания.

⁵¹ Ермаков В.Г., Середин А.А. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. №. 2 С. 39-41.

Поскольку такое количество преступлений совершено несовершеннолетними, необходимо рассмотреть вопрос: где задерживаются несовершеннолетние, когда их приговаривают к лишению свободы? Федеральная служба исполнения наказаний управляет 23 образовательными колониями, расположенными в 23 регионах Российской Федерации. Из них 21 - для содержания несовершеннолетних осужденных мужчин и 2 (в Белгородской и Томской областях) - для содержания несовершеннолетних женщин. 01.01.2008 г. 1395 осужденных отбывали наказание в учебных колониях, в том числе 113 несовершеннолетних женщин.

Доля несовершеннолетних, отбывающих наказание в ВК, по видам преступлений: 14,6% осужденных за кражу, 12,5% за грабеж, 10,9% за грабеж, 10,8% за умышленное причинение тяжких телесных повреждений, 8,5 за убийство, % за изнасилование 12,0 %, другие преступления 30,7%. Впервые 1368 человек отбывают наказание в виде лишения свободы.

Ранее условно осужденные, обязательные или исправительные работы 35,1% несовершеннолетних отбывали наказание в местах лишения свободы. Ранее отбывали наказание в воспитательных колониях - 27 человек. Количество несовершеннолетних, отбывающих наказание в местах лишения свободы, уменьшается, и из-за этого они закрывают колонии во многих городах⁵².

В настоящее время несовершеннолетние преступники отправляются для отбывания наказания в другие субъекты Российской Федерации, например, из Алтайского края, который они отправляют в Новосибирскую область. И здесь также можно найти проблему. Для несовершеннолетних, на мой взгляд, в такой ситуации необходимо общение со своими близкими, но может случиться так, что у родственников нет возможности приехать в другой субъект Российской Федерации, чтобы увидеть своего ребенка, внука, и т.д. Возможно, в такой ситуации государству необходимо предоставить транспорт в определенный день,

⁵² Долгова С.В. Сравнительный анализ мер воздействия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом // Вестник Балтийского федерального университета им. Канта. 2014. № 9. С. 128-137.

в определенное время для нуждающихся или билеты на транспорт, конечно, после тщательной проверки информации об этой семье.

Существует также проблема того, как квалифицировать следующее преступление, совершенное несовершеннолетним - убийство матерью новорожденного ребенка (статья 106 Уголовного кодекса Российской Федерации). Ответственность за это действие наступает в возрасте 16 лет, поэтому, если 14-летняя девочка убьет своего ребенка, она не будет наказана (например, Наталья Мымрина - ей было 15 лет, она осталась на улице со своей новорожденной дочерью). В связи с этой ситуацией она решила убить свою дочь. При назначении наказания суд принял во внимание ее условия жизни и назначил ей 4,5 года лишения свободы). Но есть мнение, что когда мать убивает новорожденного сразу после рождения ребенка, это криминалистический критерий, используемый для ограничения продолжительности периода новорожденности, то есть одного дня с момента рождения ребенка⁵³.

Убийство новорожденного в этой ситуации после дня должно быть квалифицировано в пункте «с» части 2 ст. 105 УК РФ. Следовательно, несовершеннолетняя мать будет нести ответственность за этот акт, но, и если она совершит преступление до конца дня с момента рождения, то квалификация будет соответствовать ст. 106 УК РФ, за которые несовершеннолетние до 16 лет не несут ответственности. И вот она, проблема уголовной ответственности несовершеннолетних - за убийство ребенка несовершеннолетняя мать не привлекается к уголовной ответственности. Единственный способ решить эту проблему - включить в список композиций, за которые установлена уголовная ответственность с 14-летнего ст. 106 УК РФ⁵⁴.

В 2017 году в России общее количество осужденных несовершеннолетних, которые были освобождены от наказания приговором или наказанием не было назначено, составило 1089 человек (5,3%).

⁵³ Бурлака С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2013. № 5. С. 26.

⁵⁴ Шульга, В.И. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних / В.И. Шульга, В.С. Василенко // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. № 1. С. 63–70.

Возможность взыскания штрафа с несовершеннолетнего, осужденного по решению суда, от законных представителей, например, родителей, усыновителей, с их согласия нарушает, по нашему мнению, принцип личной ответственности и о возможности превентивных действий в отношении самого несовершеннолетнего правонарушителя, что приводит к неэффективности уголовного наказания. Из общего числа осужденных несовершеннолетних в 2017 году 9,3% были приговорены к штрафам.

Лишение права заниматься определенной деятельностью в качестве меры наказания для несовершеннолетних осужденных редко применяется судом. Сроки лишения права заниматься определенной деятельностью для несовершеннолетних должны быть указаны в законе и сокращены по сравнению с условиями этого вида наказания для взрослых осужденных.

Такой вид наказания, как исправительная и обязательная работа, достаточно эффективен именно по отношению к несовершеннолетним. Обязательная работа как форма наказания для несовершеннолетних применялась в 4905 раз в 2017 году, что составляет 24%, поэтому обязательная работа является наиболее распространенным видом наказания после испытательного срока.

Ограничение свободы, которое применяется в качестве наказания и в отношении несовершеннолетних, является хорошей альтернативой тюремному заключению. Однако это наказание, которое исполняется в виде домашнего ареста, может быть наложено только на несовершеннолетних, которые имеют благоприятную социальную среду и воспитываются в благополучных семьях. Анализ судебной практики показывает, что значительное число несовершеннолетних обвиняемых воспитываются в плохих условиях и находятся в негативной социальной среде, что ограничивает возможности избрания этого наказания⁵⁵.

Принцип дифференциации и индивидуализации наказания не реализован в полной мере, поскольку небольшой перечень наказаний для несовершенно-

⁵⁵ Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9. С. 15

летних, закрепленный в уголовном законодательстве, ограничивает возможности суда выбирать вид наказания. Широко используемый в настоящее время испытательный срок не обеспечивает полного достижения целей уголовного наказания, отсутствует надлежащий контроль над несовершеннолетними осужденными, зачастую подростки не осознают применения к ним уголовных санкций.

В 2017 году почти 8 000 несовершеннолетних были приговорены к тюремному заключению, что составляет 38,4% от общего числа осужденных в этой категории. Исследования, проведенные в области реализации мер уголовной ответственности несовершеннолетних, показали, что более 40% тех, кто совершил серьезные преступления, остаются на свободе. Такие несовершеннолетние привлекают других подростков к совершению преступлений.

Передача пробации несовершеннолетним, которые в течение испытательного срока совершают новое преступление, которое, по нашему мнению, является особенно серьезным, неэффективно и не достигает целей наказания⁵⁶.

Таким образом, система наказаний, применяемых к несовершеннолетним, нуждается в дальнейшем совершенствовании и дополнении.

Представляется, что система уголовной ответственности несовершеннолетних, как в России, так и в подавляющем большинстве государств, не может быть описана как совершенная. Конечно, действующее законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних требует постоянных улучшений и обновлений.

Некоторые способы реформирования российской системы уголовной ответственности несовершеннолетних весьма перспективны. В частности, создание единого правового акта, регулирующего ответственность несовершеннолетних, который будет включать не только уголовное преследование, но и процедуры наказания и исправления, воспитание несовершеннолетних.

⁵⁶ Слепенкова Т.Ю. О некоторых вопросах совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // Научное сообщество студентов: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(42). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/7\(42\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/7(42).pdf) (дата обращения: 22.03.2019)

Совершенствование системы освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания за совершение преступлений малой и средней тяжести для этой категории лиц также очень эффективно предотвращает преступность несовершеннолетних. Растет потребность в изменениях для снижения возраста уголовной ответственности. Может быть полезно извлечь уроки из опыта зарубежных стран в области образовательных мер, специализированных санкций и других средств подлинной коррекции и обучения несовершеннолетних правонарушителей⁵⁷.

Первый шаг в борьбе с несовершеннолетними правонарушителями - помочь им в их сложном положении. Например, когда несовершеннолетние матери убивают своих детей из-за того, что родители отказались сделать это из-за своей беременности, отец этого ребенка также отказался, и она сталкивается с проблемами, и никто не может ей помочь. решить. И если бы такие подростки знали, что есть места, где им будут помогать в таких ситуациях, или что они помогут им найти работу, и что им не придется воровать за еду и кормить свои семьи сотрудники этих центров будут заботиться об этих семьях, где дети будут вовлечены. преступления. Возможно, этим подросткам больше не придется совершать преступления, и через год несовершеннолетние совершат чуть меньше преступлений. И такие центры нужны и там, где подростку, освобожденному из тюрьмы, помогут найти нормальную жизнь, найти работу, чтобы после освобождения он не совершал преступления⁵⁸.

Таким образом, если мы уделим должное внимание нашим детям, государство создаст все необходимые условия для борьбы с преступностью несовершеннолетних, если несовершеннолетние наконец поймут, что их действия не останутся безнаказанными или что они будут нести ответственность и, наконец, если законодатель продолжит совершенствовать действующие правила.

⁵⁷ Слепенкова Т.Ю. О некоторых вопросах совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(42). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/7\(42\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/7(42).pdf) (дата обращения: 22.03.2019)

⁵⁸ Долгова С.В. Сравнительный анализ мер воздействия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом / Иванова И.А. // Вестник Балтийского федерального университета им. Канта. 2014. № 9. С. 128 - 137.

уголовная ответственность несовершеннолетних снизит уровень преступности, и мы будем уверены в достойном будущем нашего государства, где дети не будут преступниками.

Заключение

В результате проделанной работы мы пришли к следующим выводам и смогли сформулировать следующие рекомендации.

Совершение несовершеннолетними преступлений – это, в первую очередь, сигнал обществу о существующих недостатках в нравственно-психологическом и социально-педагогическом воспитании и становлении молодого поколения. Криминализация подростков – это уже следствие стечения целого ряда факторов, которые послужили причинами и условиями такой ситуации. Поэтому государству и обществу помимо принятия мер, направленных непосредственно на саму преступность несовершеннолетних, а также на несовершеннолетних, совершающих преступления, необходимо выработать и реализовывать комплекс мер, направленных на устранение общих причин и условий этого негативного социально-правового явления.

Чрезмерная гуманизация административного и уголовного законодательства по отношению к несовершеннолетним в части их ответственности создает иллюзию безнаказанности. Как правило, преступления несовершеннолетних – это следствие предыдущего противоправного поведения. Постепенно под влиянием таких негативных факторов как безнаказанность, морально-психологическая и физиологическая незрелость, отсутствие надзора и должного воспитания подростки деградируют от административных правонарушений к преступлениям, а от менее тяжких преступлений к более тяжким их категориям. В связи с чем следует отказаться от формализма в данной сфере и в целом ужесточить меры государственно-правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Предложения о понижении возраста уголовной ответственности до 14 и даже до 12 лет несостоятельны, поскольку уголовная ответственность является крайней мерой воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя. В детском возрасте основными должны быть социально-педагогические меры воз-

действия на подростков. Раннее же попадание несовершеннолетнего в криминальную среду и в сферу уголовно-правового воздействия с большей вероятностью приведет к криминализации незрелой личности подростка. Рецидив среди несовершеннолетних и без того составляет до 40%.

Имеет место проблема соотношения положений ч. 3 ст. 20 УК РФ и ст. 22 УК РФ. Требуется согласование данных норм в плане их соответствия друг другу, поскольку данная проблема порождает трудности и ошибки в судебной практике применения этих норм. Такую работу должен провести Пленум Верховного Суда РФ и дать соответствующие разъяснения судам в постановлении от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

При рассмотрении проблем назначения и применения в отношении несовершеннолетних отдельных видов уголовного наказания нами было обращено внимание на возможность повышения их эффективности.

Так, необходимо отказаться от положения о том, что штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия, поскольку это нарушает принципы неотвратимости и индивидуальности уголовного наказания, а также принцип вины. В целом такое положение создает у несовершеннолетнего иллюзию безнаказанности. Поэтому данное положение следует исключить из ч. 2 ст. 88 УК РФ.

Чтобы наказание в виде ограничения свободы было более строгой мерой, в сравнении с условным осуждением и воспитательной мерой в виде ограничения досуга, необходимо дополнение его содержанием, например следующими обязанностями: пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; возместить убытки и компенсировать моральный вред, причиненный преступлением (в том числе, при отсутствии решения по гражданскому иску); трудоустроиться либо пройти обучение в образовательном учреждении. Так же к несовершеннолетним можно применить обя-

занность пройти курс социально-педагогической реабилитации или психолого-педагогической коррекции в учреждениях, оказывающих соответствующую психолого-педагогическую помощь. Перечень таких обязанностей целесообразно оставить открытым, что позволит обеспечить индивидуальный подход.

Несмотря на то, что ограничение свободы достаточно широко представлено в санкциях статей Особенной части УК РФ, в уголовном законе все же имеются возможности для расширения сферы его применения. Данным видом уголовного наказания возможно дополнить санкции ряда статей особенной части УК, предусматривающих ответственность за преступления, которые согласно данным статистики совершаются несовершеннолетними.

Для повышения эффективности применения к несовершеннолетним уголовного наказания в виде исправительных работ необходимо:

- определить рабочие места для несовершеннолетних и ввести определенные льготы для работодателей;

- для трудоустройства несовершеннолетних можно использовать дефицит рабочих на низкооплачиваемых профессиях, например, таких как уборщики, дворники и т.д.

- внести дополнение в ст. 63 Трудового кодекса РФ, дополнив ее частью 5 следующего содержания: «В случае назначения судом наказания в виде исправительных работ заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими 14-летнего возраста. Согласие родителей и органов опеки и попечительства в данном случае не требуется. Форма получения образования выбирается исходя из необходимости отбывания наказания».

Для стимулирования добросовестного отбывания несовершеннолетними наказаний в виде исправительных работ и ограничения свободы целесообразно внести изменения в ст. 93 УК РФ, распространив положения об условно-досрочном освобождении и на данные виды уголовного наказания. Реализация этого положения обеспечит мотивацию и стимулирование несовершеннолетних осужденных к получению образования, трудоустройству, добросовестному отбыванию назначенного наказания. Вовлечение несовершеннолетнего осужден-

ного в социально-полезную деятельность непременно даст положительный результат, в связи с тем, что у подростка появится возможность восстановить, либо заново выстроить социальные связи, сократит бессодержательный досуг. Как следствие, данная мера позволит повысить эффективность указанных наказаний – обеспечить предупреждение совершения новых преступлений.

Во избежание конкуренции специального вида освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с общими видами освобождения от уголовной ответственности с одной стороны и со специальным видом освобождения несовершеннолетнего от наказания - с другой, необходимо специальный вид освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности из УК РФ исключить.

Возможно, будет целесообразным закрепить в уголовном законе положение, согласно которому при освобождении несовершеннолетнего от наказания к нему применяются принудительные меры воспитательного воздействия (те из них, которые связаны с негативными последствиями), а при освобождении от уголовной ответственности материалы направляются в специализированный государственный орган для контроля над несовершеннолетним и проведения с ним индивидуальной профилактической работы в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Необходимо законодательно ограничить возможно применения к несовершеннолетним условного осуждения несколько раз подряд, поскольку такая ситуация создает иллюзию безнаказанности и нарушает принцип неотвратимости уголовного наказания. Для этого необходимо предусмотреть соответствующее ограничение в ст. 73 УК РФ.

В связи с реформированием уголовно-исполнительной системы большая часть российских регионов лишилась воспитательных колоний для несовершеннолетних, многие из которых были упразднены в связи с, так называемой, оптимизацией. Сегодня в России воспитательных колоний осталось лишь порядка 50, чего явно недостаточно в условиях реальной криминальной обстанов-

ки. В связи с этим лишение свободы чревато для подростка отбытием этого наказания в значительном удалении от родных, близких, семьи и дома. Часто это становится причиной деморализации подростка, способствует ухудшению или полному разрыву его социальных связей и, в итоге, осложняет как непосредственно отбытие наказания несовершеннолетним, его исправление и перевоспитание, так и последующую его интеграцию в общество, что приводит к повторным преступлениям и полной криминализации личности. Необходимо расширять сеть воспитательных колоний, минимально хотя бы одна воспитательная колония должна быть в каждом регионе России.

В целом необходимо реформирование правосудия в отношении несовершеннолетних. Во многих странах мира предлагаются различные альтернативы судебному преследованию по делам несовершеннолетних. Наиболее актуальной среди предлагаемых альтернатив является ювенальная юстиция. Сегодня в России имеются разрозненные конструктивные элементы ювенальной системы. В частности, это: органы опеки и попечительства; комиссии и инспекции по делам несовершеннолетних; психолого-педагогические центры; специализированные образовательные, воспитательные и исправительные учреждения; экспериментальные ювенальные суды. Однако все ювенальные органы работают разрозненно и в целом ориентированы на карательный механизм, в связи с чем реализуемые ювенальные технологии у нас малоэффективны. Необходимо объединение данных элементов в единую стройную систему ювенальной юстиции. Для этого, прежде всего, необходимо принятие отдельного специального Федерального закона «О ювенальной юстиции».

Таким образом, собственный исторический опыт России, опыт зарубежных государств, рекомендации международных стандартов в сфере законодательной регламентации и практической реализации института уголовной ответственности несовершеннолетних в целом могут послужить базой для дальнейшего совершенствования данного уголовно-правового института.

Список используемых источников

1. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.03.2019).
2. Конвенция ООН о правах ребенка, принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20.11.1989 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.03.2019).
3. Руководящие принципы ООН по профилактике преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14.12.1990 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.03.2019).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.03.2019).
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.03.2019).
7. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
8. Примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 (ред. от 06.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.

9. Концепция Федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы), утв. Распоряжением Правительства РФ от 23.12.2016 № 2808-р // Собрание законодательства РФ. 2017. № 2 (часть II). Ст. 413.
10. Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р // Собрание законодательства РФ. 2017. № 14. Ст. 2088.
11. Абызов Р.М. Об общественно опасном поведении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности // Российский следователь. 2014. № 17. С. 28-29
12. Алехин О.В. Возрастная незрелость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность несовершеннолетних // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Вологда, 27-28 апр. 2011 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2014. С. 6-10
13. Андрюхин Н.Г. Понятие и сущность дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних // Научные труды РАЮН. В 3-х томах.- М.: Юрист, 2013. Вып. 8 Т. 3.
14. Баймолдина С.М. Уголовно-правовая ответственность несовершеннолетних // Уголовному кодексу РФ 15 лет: достижения, проблемы, тенденции: сборник научных статей. С.-Пб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2014. С. 135-142.
15. Баринова О.Д. Уголовная ответственность несовершеннолетних / О.Д. Баринова, Н.А. Волкова // Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях.- М., 2017. С. 55.
16. Бахвалова Л.А. Актуальные проблемы эффективности системы мер уголовно-правового воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетних по УК РФ // Пробелы в российском законодательстве.- М.: Медиа-ВАК, 2015. № 1. С. 150-152.

17. Белоусова С.Г. Девиантное и деструктивное поведение несовершеннолетних и его профилактика. // Слагаемые качества современного гуманитарного образования: сб. матер. XV-й Междунар. науч.-метод. конф., Тольятти, 12-13 октября 2017 г.; фил. ЧОУ ВО «СаГА» в г. Тольятти. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2018. С. 53-57.
18. Бурлака С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2013. № 5. С. 26.
19. Быстров В. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом // Молодой ученый. 2016. № 8.1. С. 3-5.
20. Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9. С. 15.
21. Гильманов Э.М. История развития ответственности несовершеннолетних в Российском уголовном праве // <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-otvetstvennosti-nesovershennoletnih-v-rossiyskom-ugolovnom-prave> (дата обращения: 14.03.2019).
22. Гончар Т.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по уголовным кодексам Украины и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ / Т.А. Гончар // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2013. № 1(13). С. 81–89.
23. Городинец Ф.М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних и проблемы имплементации международно-правовых стандартов при реализации уголовного наказания в Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2(54). С. 121-125.
24. Гревцева А.Ю. Влияние категории совершенного преступления на уголовную ответственность несовершеннолетних // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции

- (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 45-52.
25. Долгова С.В. Сравнительный анализ мер воздействия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом / Иванова И.А. // Вестник Балтийского федерального университета им. Канта. 2014. № 9. С. 128 - 137.
26. Дядькин Д.С., Дядькина С.Б. Применение уголовного наказания к несовершеннолетним преступникам // Актуальные проблемы современной юридической науки: Сборник научных трудов.- Сургут: ИЦ СурГУ, 2014. С. 119-129.
27. Еременкова Ю.И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против // Молодой ученый. 2015. № 17. С. 361–362.
28. Ермаков В. Г., Середин А. А. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. №. 2. С. 39-41.
29. Жилкин М.Г., Волконская Е.К. Беспризорность как показатель снижения духовного здоровья нации: криминогенные аспекты и проблемы профилактики // Здоровье нации и национальная безопасность / под ред. А.И. Долговой.- М.: РКА, 2013. С. 253-258.
30. Зинина Н.А., Ковалев О.Т. Уголовно-правовые проблемы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 14-15.
31. Зиядова Д.З. Некоторые пути совершенствования института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / Д.З. Зиядова, Н.К. Магомедов // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 6. С. 160-163.
32. Зорькина А.А. Исторический анализ уголовно-правовых норм об ответственности несовершеннолетних в дореволюционный период // Символ науки. 2017. Т. 1. № 3. С. 188-194.

- 33.Иванова А.А. Преступность несовершеннолетних, их включение в организованные формы криминальной деятельности и криминологическая ситуация // Преступность, организованная преступность и проблемы безопасности / под ред. А.И. Долговой.- М.: РКА, 2010. С. 152-158.
- 34.Карпук Л.А. Проблемы совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних и практики его применения // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 дек. 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.].- Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. С. 254-255.
- 35.Козаченко И.Я., Козаченко Е.Б. Несовершеннолетние: уголовно-правовая индульгенция или льгота милосердия? // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 71-87.
- 36.Кольцов М.И. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве России XVIII-XIX вв. (на примере практики судов Тамбовской области) // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы IX Международной научно-практической конференции 26-27 января 2015 г.- М.: Проспект, 2015. С. 135-140.
- 37.Колядинцева Д.С. Альтернативы уголовному преследованию несовершеннолетних: зарубежный опыт и возможность его применения в России // Сборник лучших работ по дополнительным номинациям "Всероссийской студенческой юридической олимпиады 2014 года".- М.: Юрист, 2014. С. 85-97.
- 38.Комарницкий А.В. К вопросу о необходимости совершенствования уголовного законодательства России в отношении несовершеннолетних правонарушителей // XVI Царскосельские чтения: Человек гражданин гражданское общество правовое государство: материалы международной

- научной конференции, 24-25 апреля 2015 г.- СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015, Т. I. С. 134-144.
39. Комкова В.С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Молодой ученый. 2018. № 22. С. 232-234.
40. Косевич Н.Р. Роль решений Европейского Суда по правам человека в совершенствовании уголовной политики Российской Федерации в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 92-102.
41. Криминология: Учебник / под ред. Г.М. Миньковского.- М., 2018.- 844 с.
42. Кругликов Л., Скрипченко Н. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Уголовное право. 2014. № 1. С. 40-44.
43. Курский Д.И. Советская юстиция: краткий сборник статей к Съезду советов.- М., 1919. - 22 с.
44. Малыхина Т.А., Эмигенова С.Б. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции.- Иркутск: ФГКОУ ВПО "Восточно-Сибирский институт МВД России", 2015. С. 206-208.
45. Малышев А.Н. Проблемы применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним // Проблемы реализации уголовной политики в сфере противодействия преступности несовершеннолетних: сборник материалов Всероссийского семинара (Воронеж, 21 ноября 2014 г.).- Воронеж: Изд-во Воронеж. ин-та МВД России, 2015. С. 96-103.
46. Мишота В.А. Новации уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних // Юридическая наука в правовом поле России: ценностные ориентиры и перспективы развития: Муромцевские чтения: Матери-

- алы XII Международной научной конференции. Москва, 5 апр. 2015 г.- М.: РГГУ, 2015. С. 363-368.
- 47.Оганисян Л. Основные направления современной уголовной политики Российской Федерации в отношении несовершеннолетних // Правовая политика в XXI веке: государственный и частный интерес в праве: материалы международного молодежного юридического конгресса, г. Махачкала, 17-21 апр. 2016 г.- Махачкала: Радуга-1, 2016. С. 200-204.
- 48.Орлов В.В. Эффективность норм об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Матер. VIII Общеросс. науч.-практ. интернет-конф., Тамбов, 22 декаб. 2014 г.- Тамбов: ИД ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015. С. 268-270.
- 49.Орлова Ю.Р. Основные направления реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: матер. IX Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 26-27 янв. 2015 г.- М.: Проспект, 2015. С. 100-105.
- 50.Пестерева А.Н. Назначение несовершеннолетним наказания ниже низшего предела: толкование отдельных положений ст. 64 Уголовного кодекса РФ // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Вологда, 27-28 апр. 2014 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 178-183.
- 51.Петрова Н.С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: матер. межвуз. науч.-практ. конф.- М.: РПА Минюста России, 2015. С. 176-182.
- 52.Платонова Т.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних и обратная сила уголовного закона: вопросы теории и практики // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Вологда, 27-28 апр. 2014 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 188-193.

53. Подковыров Е.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних и ее особенности // Развитие молодежной юридической науки в современном мире: Сб. науч. тр. по матер. VII Общеросс. науч. юрид. конф. аспирантов, студентов и молодых ученых.- Тамбов: Изд. ТРОО "Бизнес-Наука-Общество", 2016. С. 286-290.
54. Подчерняев А.Н. Некоторые аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков: матер. междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 18 окт. 2015 г.- Белгород: БелЮИ МВД России, 2015. С. 193-198.
55. Понятовская Т.Г. Перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним: уголовно-политические ожидания и практические разочарования // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминологии и уголовно-исполнительного права: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, Тамбов, 10-11 апр. 2015 г.- Тамбов: ИД ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015. С. 36-40.
56. Посохов В.В. Уголовно-правовые меры, применяемые к несовершеннолетним: понятие, содержание и место в системе средств предупреждения преступности // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Вологда, 27-28 апр. 2014 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 199-206.
57. Семенова Н.Ф. Актуальные вопросы совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних и практики его применения // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Вологда, 27-28 апр. 2014 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 232-239.
58. Скрипченко Н.Ю. Становление и развитие законодательства о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении

- несовершеннолетних преступников (досоветский, советский и постсоветский период) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 1. С. 62-66.
59. Слепенкова Т.Ю. О некоторых вопросах совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. [Электронный ресурс] Режим доступа [https://sibac.info/archive/meghdis/7\(42\)](https://sibac.info/archive/meghdis/7(42)) (дата обращения: 22.03.2019)
60. Смелова С.В. Некоторые проблемы применения к несовершеннолетним наказания и иных уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией от общества // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Вологда, 27-28 апр. 2014 г.).- Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 257-264.
61. Уголовная политика России в сфере профилактики преступности несовершеннолетних: правовые проблемы / Антюфеева О.С. - Воскресенск, 2015. - 150 с.
62. Уголовное право России. Часть общая: Учебник для ВУЗов / Под ред. Л.Л. Кругликова. – М.: Волтерс Клувер, 2015. – 278 с.
63. Чечель Г.И., Долгополов К.А. История развития российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-rossiyskogo-zakonodatelstva-ob-ugolovnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih> (дата обращения: 14.03.2019).
64. Шадловский А.В. Альтернативные наказания в системе уголовно-правовых мер борьбы с преступностью несовершеннолетних правонарушителей // Человек и право: нормативно-ценностное измерение: материалы V Международной научно-практической конференции, 7-8 окт. 2014 г., в 2 чч.- Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015, Ч. 1. С. 424-434.
65. Швединская Г.И. Уголовная ответственность несовершеннолетних, ее цели, функции и принципы // Актуальные проблемы права и правопримени-

- тельной деятельности на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции, 20-21 сент. 2015 г.- Краснодар: Изд. Дом Юг, 2015. С. 180-184.
66. Шульга, В.И. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних / В.И. Шульга, В.С. Василенко // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. № 1. С. 63-70.
67. Янкина Я.А., Журкина О.В. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 1456-1460.
68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.
69. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.
70. Состояние преступности в России (январь – декабрь 2016 года): аналитический статистический сборник.- М.: ГИАЦ МВД РФ, 2017.- 51 с.
71. Состояние преступности в России (январь – декабрь 2017 года): аналитический статистический.- М.: ГИАЦ МВД РФ, 2018.- 52 с.
72. Состояние преступности в России (январь - март 2018 года): аналитический статистический сборник.- М.: ГИАЦ МВД РФ, 2018.- 60 с.
73. Форма № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» за 12 мес. 2017 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ - www.cdep.ru (дата обращения: 03.11.2018 г.).
74. Форма № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» за 6 мес. 2018 г. // Официальный сайт

Судебного департамента при Верховном Суде РФ - www.cdep.ru (дата обращения: 03.11.2018 г.).

75. Comparative study of national legal frameworks governing//
<https://www.isdc.ch/media/1440/e-2017-15-16-086-criminal-accountability.pdf>
76. Criminal Theory in the Twentieth Century//
<http://www7.tau.ac.il/ojs/index.php/til/article/viewFile/204/180>
77. International comparative information on the minimum age of criminal responsibility provided by the Department of Justice and Constitutional Development in support of the proposed raising of the minimum age of criminal capacity as provided for in the Child Justice Bill, 49 of 2002.// <http://pmg-assets.s3-website-eu-west.amazonaws.com/docs/2003/appendices/030310minimumage.htm>
78. Legal Aspects of Cybersecurity//
http://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/Forskning/Forskningspuljen/Legal_Aspects_of_Cybersecurity.pdf
79. Understanding cybercrime: phenomena, challenges and legal response//
<http://www.itu.int/ITU-D/cyb/cybersecurity/docs/Cybercrime%20legislation%20EV6.pdf>