

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Право на свободу творчества в законодательстве Российской Федерации»

Студент

С.В. Исаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

В.В. Романова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д.ю.н., профессор Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Допустить к защите

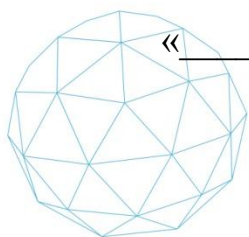
Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Н.В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019



Оглавление

Введение	3
Глава 1. Право на свободу творчества в законодательстве Российской Федерации	7
1.1. Понятие и признаки основных культурных прав человека	7
1.2. Нормативное содержание права на свободу творчества в современном законодательстве РФ	11
1.3. Законодательство РФ, регулирующее свободу творчества	19
Глава 2. Право на свободу творчества в международных нормативно-правовых актах	36
2.1. Нормативное содержание права на свободу творчества в современном международном праве	36
2.2. Обзор международной судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите свободы творчества ...	44
Глава 3. Способы реализации права человека и гражданина на свободу творчества в РФ	53
3.1. Понятие механизма реализации права на свободу творчества в Российской Федерации	53
3.2. Гарантии права на свободу творчества в России	58
3.3. Ограничение прав на свободу творчества	62
Заключение	70
Список использованных источников	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Конституционный характер культурных прав человека приобретает все большую актуальность. На современном этапе развития Российской Федерации обеспечение реализации культурных прав, возможно, не является первостепенной проблемой, однако, с государства она не снимается. В 7 Статье Конституции Российской Федерации говорится: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»¹. Важность и приоритетность прав на культурное самовыражение закреплено практически во всех основных законах государств Европы.

Право, гарантирующее свободу творчества – духовно-культурная ценность, способствующая внутреннему обогащению и развитию человеческого потенциала. Соблюдение прав человека, обозначенных в статье 44 Конституции, формирование условий, гарантирующих свободу поведения, творчества являются основополагающими предпосылками успешных демократических преобразований в Российской Федерации. Данное право закреплено и в некоторых других нормативно-правовых актах РФ.

Таким образом, принимая во внимание особую роль государства в развитии культуры страны, мы видим необходимость детального исследования законодательства в сфере культуры, выявления несовершенств законодательства в сфере реализации и защиты права на свободу творчества в Российской Федерации.

¹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

Степень разработанности темы:

Специфика исследования заключается в изучении духовно-культурных взаимоотношений общества и его индивидов с государством. Комплексное рассмотрение проблемы, включающее в себя обращение к теории государства и права, конституционному и гражданскому праву, обусловило включить в изучаемые материалы, как юридическую литературу, так и труды в области социологии, философии, культурологии и смежных наук.

Вклад в изучение права, закрепляющего свободу творчества, внесли авторы: С.А.Авакьян, Е.Л. Вакман, М.В. Гордон, И.А. Грингольц, Е.Ю. Егорова, В.Я. Ионас, В.Н. Кудрявцев, Е.А. Кукин, Т.А. Фадеева, В.А. Четвернин, Д.С.Шапорева и другие.

Цель исследования

Целью данной работы является анализ конституционного права на свободу творчества, механизм реализации данного права.

Задачи исследования

- определить понятия культурных прав человека и их основных признаков;
- сформулировать понятия права человека на свободу творчества в рамках законодательства Российской Федерации;
- проанализировать нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащие нормы права человека на свободу творчества;
- изучить нормативно-правовую базу международного законодательства в аспекте регулирования права на свободу творчества;
- рассмотреть международную судебную практику Европейского суда по правам человека, как наднационального судебного органа, по вопросам нарушения и ущемления человека на свободу творчества;

- установить механизм реализации прав на свободу творчества в Российской Федерации;
- изучить гарантии права на свободу творчества;
- рассмотреть случаи ограничения права на свободу творчества в практике судов Российской Федерации.

Объект исследования

Объект исследования - общественные отношения, которые возникают в ходе реализации права на свободу творчества человека и гражданина на территории Российской Федерации.

Предмет исследования

Предметом исследования выступает содержание конституционного права, законодательных актов, так или иначе затрагивающих свободу творчества российского гражданина.

Методологическая основа исследования:

Для достижения задач исследования будут использованы общенаучные методы познания: диалектический, логический, метод системного анализа.

Теоретическая основа исследования:

Теоретическую основу исследования составляют: общая теория прав человека и реализация этих прав, Конституция Российской Федерации и некоторых европейских государств, труды отечественных и зарубежных авторов, международные декларации и конвенции, федеральные законы и законодательные акты, имеющие отношение к рассматриваемым проблемам, отечественная и зарубежная судебная и административная практики по вопросам свободы творчества. В ходе работы над диссертацией использованы труды таких отечественных ученых как: Алексеев С.С., Л.И. Глухаревой, Л.А. Гумеров, О.С. Иоффе, Е.И. Козловой, А.С. Мордовец, Л.А. Морозова и других.

Научная новизна исследования определена целью, а также задачами, поставленными автором. Работа является комплексным исследованием проблем и судебной практики права на свободу творчества в российском и международном праве.

Структура работы включает в себя введение, три главы, восемь параграфов, заключение, список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВО НА СВОБОДУ ТВОРЧЕСТВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие и признаки основных культурных прав человека

Творчество – одна из многих характеристик форм человеческой деятельности, выражающаяся в создании новых социально-экономических моделей, выработке картины мира, преобразований и открытий, преобразование не только окружающего мира, но и самого себя. Исследования показывают, что лишение человека возможности самореализации, выражении себя в творчестве значительно снижает качество жизни. Кроме того, творчество выступает превентивной мерой против деструктивного поведения людей в современном информационном обществе.²

Аспекты термина «творчество» затрагиваются в исследованиях не только культурологи, но и юриспруденции, философии, социологии, истории и некоторых других наук. В большинстве дисциплин, творчество принято рассматривать как духовно-культурную категорию. Большой юридический словарь трактует свободу творчества как «одно из основных культурных прав человека», охватывающих свободу литературного, художественного, научного, технического и иных видов творчества».³ В целом же, все дисциплины сходятся в том, что творчеством можно назвать «деятельность, порождающую нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, общественно-исторической уникальностью»⁴.

Свободная критика, творческие дискуссии, обмен мнениями, выдвижение новых, ранее не высказанных идей, подразумевающее отступление от уже сложившихся теорий и методов – залог развития как

² См.: Дашкевич В. С. Великое культурное одичание: арт-анализ. // М.: Стратегические приоритеты. - 2014 – № 8. - С. 162-164

³ Большой юридический словарь. Академик.ру. 2010.

⁴ См.: Универсальный энциклопедический словарь. - М. - 2003. - С. 1277;
Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М. - 2001.

научного, так и художественного творчества. В этой связи А.Г.Спиркиным выдвигается мнение о необходимости полного развития личности, как главной предпосылки творчества, «создание условий для свободного творческого труда»⁵.

Право, гарантирующее свободу творчества – духовно-культурная ценность, способствующая внутреннему обогащению и развитию человеческого потенциала, относящаяся к группе культурных прав, гарантируемая Конституцией или законом возможность самореализации человека в сфере культурной и научной жизни.⁶

Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия и культурного самовыражения 2005 года предлагает рассматривать культурные права как инструменты укрепления социальной сплоченности, а также взаимного уважения и понимания между отдельными лицами и группами людей.⁷ Важность прав данной группы подчеркивается во многих важнейших международных правовых актах. Так, Всеобщая декларация прав человека 1948 года провозглашает равный статус социальных, экономических и культурных прав⁸, подчеркивается их взаимосвязь с правами гражданскими и политическими.

Статьей 44 Конституции Российской Федерации, действующей на территории страны с 1993 года, за каждым гражданином закреплен ряд основополагающих прав в области культуры, гарантирующий:

- свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания;
- охрану интеллектуальной собственности законом;

⁵ Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. - М.: Политиздат. - 1972

⁶ Юридическая энциклопедия /Под. ред. Тихомирова М.Ю. - 5-е изд., перераб. и доп., Изд.Тихомиров М.Ю., 2014

⁷ Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия и культурного самовыражения 2005 года, с. 2

⁸ Всеобщая декларация прав человека, ст. 22, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/

- право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям⁹.

Однако стоит заметить, что далеко не все авторы выделяют культурные права в отдельную категорию прав и, более того, характеризуют данную группу как недостаточно развитую, в сравнении с другими группами. Так Е.И. Козлова и О.Е. Кутафин, выделяют три группы прав и свобод – личные, политические, социально-экономические.¹⁰ Согласно Т.Я. Хабриевой и В.Е. Чиркину культурные права должны быть включены в группу социально-экономических прав.¹¹ Вследствие чего группа культурных прав рассматривается как имеющая менее приоритетное значение.¹²

Такая позиция не допустима в современном демократическом государстве. Так В.А. Четвернин настаивает на выделении среди прочих задач конституционного государства содействие развитию культуры в создании развития творческих способностей человека. Кроме того, подчеркивается необходимость субсидирования развития отрасли культуры из государственного бюджета наравне с другими экономическими программами.¹³

Выделяя культурные права и свободы в отдельную группу, необходимо выделить признаки, которыми они обладают. Д.С. Ивакина в своей работе «Понятие и признаки основных культурных прав человека и гражданина в Российской Федерации» предлагает наделить культурные права следующими признаками:

- 1) являются основными;

⁹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

¹⁰ Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право Российской Федерации: учебник. М., 1999. С. 128.

¹¹ Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М., 2005. С. 167.

¹² Кукин Е.А. Культурные права как неотъемлемая часть системы прав человека. Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2011, № 4, с. 210

¹³ Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 1993. С. 3–11.

2) отражают духовно-культурные и правовые закономерности развития государства и гражданского общества;

3) определяют мировоззренческое содержание и уровень гуманизма российского законодательства;

4) обеспечивают духовное развитие человека, стимулируют индивида стать полезным участником политического, духовного, социального и культурного прогресса;

5) подлежат повышенной защите.¹⁴

Культурные права человека – необходимая возможность духовного и эстетического развития личности, способность внести свой вклад в развитие гражданского общества, использовать духовные ценности и культурное историческое наследие для повышения культурного уровня. Все это можно назвать основной функцией культурных прав.

Уровень культурного развития общества и отдельных его индивидов как очевидный фактор прогресса в областях политики и экономики рассматривают в своей работе Л.Харрисон и С.Хантингтон. Привлекая на свою сторону не только культурологов, но и специалистов других областей (политиков, публицистов, социологов) авторы настаивают на необходимости гуманизации современного общества, разностороннего содействия в обеспечении культурных прав, что в свою очередь обеспечит возможность общественного прогресса.¹⁵

Также нужно заметить, что использование культурных прав напрямую зависит от личных особенностей конкретного индивидуума, от его желания и готовности воспользоваться этими правами и свободами. И именно поэтому культурные права остро нуждаются в защите со стороны государства.

¹⁴ Д.С. Ивакина «Понятие и признаки основных культурных прав человека и гражданина в российской федерации». Вестник Саратовской государственной юридической академии, № 1 (196), 2014, с.146

¹⁵ Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / под ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона. New York, 2000; М., 2002.

1.2. Нормативное содержание права на свободу творчества в современном законодательстве РФ

Как уже говорилось выше, первая часть статьи 44 Конституции Российской Федерации гарантирует свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. На сегодняшний день законодательство не содержит точных определений того или иного вида творчества, но четко разграничивает их в Конституции. Попробуем дать определение данным категориям.

Конечным продуктом каждого из видов творчества можно считать произведение. Ожегов приводит понятие данного термина как продукт труда, создание творчества, творческой мысли.¹⁶ Таким образом, под словосочетанием «произведение творчества» следует понимать результат созидательного процесса, отражающий действительность в сочетании новых решений и идей, преобразующий человека, и общество в целом.

Существует точка зрения, согласно которой в любом произведении вычленяется «большее или меньшее количество новых элементов», позволяющие оценить критерий или меру новизны и самостоятельности произведения. Этому мнению придерживается М.В. Гордон в своей работе, особо выделяя критерий «качества новизны: ... неочевидность технического решения с точки зрения мирового уровня технических и научных знаний, невыводимость открытий из известных научных положений».¹⁷

Коррелирующим критерием, по мнению автора, выступает «существенность новизны». Существенность новизны проявляется в изменении уже существующих решений и подходов. Именно этот критерий можно принять как показатель истинности авторского права, правомочий и правообъектности произведения. И если в изобретательском праве существенность новизны нуждается в «административном акте

¹⁶ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Издательство "Азъ", 1992.

¹⁷ Гордон М. В., Советское авторское право, Юриздат, 1955

признания»¹⁸, то в авторском эта необходимость отсутствует. Также сторонниками данного подхода выступают В.Я. Ионас и Т.А. Фадеева¹⁹.

Эту же теорию поддерживает и О.С. Иоффе, развивая мысль о том, что не только содержание произведения может и должно быть подвергнуто оценке существенности новизны, но и форма, в которой произведение было изложено. И даже если содержание уже было известно ранее, но форма является новшеством в той или иной степени - можно с уверенностью говорить о появлении нового произведения.²⁰

Необходимо отметить, что данная точка зрения не является единственной. Так Е.Л. Вакман и И.А. Грингольц в своей работе отмечают, что о новизне произведения, как критерии, речи быть не может, ввиду того, что каждое созданное произведение изначально является уникальным и неповторимым. В качестве аргумента приводится довод уникальности творческого процесса – произведение, повторенное даже самим автором позднее, уже не сможет в точности дублировать оригинал изначальной работы. Итогом любой творческой работы является новое произведение. Термин «новизны» авторы относят скорее к сфере изобретательской деятельности, где данный критерий является поистине необходимым.²¹

На наш взгляд, именно та теория, которой придерживались М.В. Гордон и О.С. Иоффе является верной для оценки произведения как нового. Ведь если одним индивидом вводится та или иная новая, не затронутая ранее, тема в произведении, то ее могут разрабатывать в своем творчестве и другие авторы, используя свои уникальные художественные средства, в итоге все же изменяя существенный компонент произведения – придавая ему иную форму.

¹⁸ Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. –М: Юридическая литература. –1972. –168 с.

¹⁹ Т. А. Фадеева, Право авторства по советскому гражданскому праву («Вестник ЛГУ» № 23, серия экономики, 1957, стр. 114).

²⁰ Иоффе О. С. Советское гражданское право. М.: Юридическая литература, 1967. 494 с.

²¹ Авторские права художников. Е.Л.Вакман, Грингольц И.А. Изд.: М., 1962. 263 с.

Рассмотрим каждую из гарантируемых Конституцией свобод отдельно. Согласно словарю Д.Н.Ушакова, литературой можно именовать совокупность письменных и печатных произведений, совокупность художественных словесных произведений.²² Вид искусства, создающий художественный образ, либо произведения в определенной сфере, включающий в себя печатные произведения, посредством словесности с фиксацией знаков письменности. Как говорилось выше, юриспруденция выделяет в литературном произведении как минимум два неотъемлемых элемента – содержание произведения и форма его выражения. Литературное произведение же можно характеризовать сочетанием идейного содержания и формы, благодаря которым до читателя и доносится смысл, закладываемый автором этого произведения. Можно сделать вывод, что литературным творчеством называется труд автора, создающего качественно новое произведение, выраженное в языковой уникальной форме.

Произведения художественного творчества – это результат самореализации, в процессе достижения которого, происходит формирование личности индивида. Неотъемлемой составляющей любой деятельности в сфере культуры и искусства является творческий потенциал.

Многие авторы отмечают схожесть и взаимосвязанность понятий «художественное творчество» и «искусство».²³ Так словарь Ушакова трактует определение термина искусство, как «творческую художественную деятельность, её отрасль»²⁴. К произведениям художественного творчества можно отнести произведения музыки, архитектуры, живописи, скульптуры, кино, театра и др. По мнению Д.С. Шапорева, любое произведение искусства включает в себя базовые элементы: «идейно-эмоциональное

²² Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.

²³ Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в России // СПС КонсультантПлюс. 2008

²⁴ Ушаков Д.Н. Толковый словарь Ушакова.. 1935-1940.

содержание, образная система, художественная форма»²⁵. Таким образом, можно говорить о том, что произведение искусства является отражением реальности через совокупность идеи и образа, посредством звуков, красок, изображений, других художественных форм, а художественное творчество – процесс создания новых художественных произведений, обладающих существенной новизной, неповторимостью и оригинальностью.

Художественное творчество своего рода процесс освоения культурного наследия, и постижения культурных ценностей. В процессе интерпретации, творец отбирает элементы, соответствующие его индивидуальности, и, культивируя, либо преодолевая их, находит решение – творит новое произведение. Однако создание нового произведения не является самоцелью творческой деятельности. На наш взгляд, общественная значимость, способствование прогрессу, а также соединение вымысла и реальности для произведения художественного эффекта – истинная самоцель художественного творчества.

Для определения термина «наука» обратимся к «Энциклопедическому словарю»: «особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире²⁶». Научным видом творчества является процесс, в ходе которого индивид создает инновационные решения в области науки – открывает законы, строит теории, методы, модели и принципы для решения конкретной научной проблемы.

Для получения научного произведения творческий процесс проходит несколько этапов:

- 1) выбор предмета исследования и постановка научной проблемы;
- 2) сбор информации по вопросу научной проблемы;
- 3) определение способов и методов исследования;

²⁵ Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в России // СПС КонсультантПлюс. 2008

²⁶ Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.

4) создание новых моделей, приращивание научных идей;

5) логическая систематизация полученных данных.

А.В. Большаков в своей работе «Многообразие видов творческой деятельности»²⁷ утверждает, что научное творчество может заключаться в нескольких проявлениях:

- открытие знаний, существовавших ранее, но до сей поры не затронутых научным знанием;

- открытие знаний, не существовавших ранее, и не затронутых научной мыслью;

- открытие исторических данных, документов, не известных науке;

- научное обоснование и доказательство идеи.

Существенная новизна в научном творчестве заключается в таком результате проводимого исследования, которое расширит, дополнит, либо углубит уже имеющиеся и известные науке данные. Кроме того, научное творчество отличает необходимость творца быть готовым к отстаиванию и защите своего произведения, будь то открытие факта, неизвестного ранее, закона, теории, либо формирования новой идеи, стиля мышления, парадигмы.

Согласно тематическому словарю «Философии науки и техники»²⁸, термин «техническое творчество» характеризует процесс создания нового объекта, включающий несколько этапов:

1) постановка технологической проблемы, материализация человеческого фактора для определения направления решения этой проблемы – генерация идеи;

2) придание идее более конкретной формы выражения – создание непосредственно объекта прогресса.

²⁷ Большаков А. В. Многообразие видов творческой деятельности // Аналитика культурологии. - 2007. -

№7. <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogoobrazie-vidov-tvorcheskoy-deyatelnosti>

²⁸ Философия науки и техники: тематический словарь. — Орёл: ОГУ. С.И. Некрасов, Н.А.Некрасова.2010.

Подразумевается, что в своем конечном итоге научное произведение, пройдя социальную апробацию, войдет в систему науки, как нечто общественно значимое.

Техническое творчество может выражаться в двух формах: изобретательство и открытие. И если открытие – это выявление уже существующих в природе принципов, порядков, явлений и закономерностей, то изобретательство подразумевает выявление новых способов решения проблемы, создание технической модели, не существовавшей ранее и разработанной впервые. Следовательно, разработку новых моделей техники можно отнести как к техническому, так и к научному творчеству, на практике мы можем отмечать переплетение категорий «техническое» и «научное» творчества.

В.Я. Ионас в своей работе «Произведение творчества в системе советского гражданского права» в любом техническом произведении выделяет четыре составляющих его элемента:

- во-первых, идейное содержание или техническая идея произведения;
- во-вторых, образная система;
- в-третьих, выразительные средства – графики, формулы, схемы, и т.д.;
- в-четвертых, объективная форма²⁹.

Возвращаясь к вопросу существенности новизны, и применяя ее относительно технического творчества можно сказать следующее: при наличии существенной новизны произведение можно считать изобретением, если же новизна существенной не является, то произведение определяется как рационализаторское предложение.³⁰

Однако существует мнение, что ни научную, ни техническую деятельность невозможно отнести к творчеству как таковому. Данная точка

²⁹ Ионас В.Я. Произведение творчества в системе советского гражданского права: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1966. С. 20.

³⁰ Ионас В.Я. Произведение творчества в системе советского гражданского права: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1966.

зрения отстаивается группой исследователей во главе с В.Е. Усановым.³¹ Термин «творчество» исследователи относят к сфере эмоциональной, тогда как «наука» - процесс интеллектуально-познавательной деятельности. На наш взгляд данное утверждение несколько не точно, так как познавательная активность вместе с тем направлена и на генерацию новых идей, решений, теоретических и практических подходов, которые по сути своей являются не меньшей ценностью, нежели произведение искусства. Научно-техническое творчество, возможно даже более чем остальные виды творчества соотносит творчество с окружающей средой. И если говорить о свободе научного и технического творчества, то будет подразумеваться свобода человека выбирать объект и предмет исследования, а также метод, которым будет достигаться результат. Свобода научного творчества также позволяет индивиду решить как будет достигнут результат – созданием новой теории или парадигмы, либо при опоре на уже существующую, общественно принятую теорию.

Однако ценность свободы научно-технического творчества будет практически потеряна, если государством не будет представлена гарантия свободного выражения мнения о его достижениях, в том числе выходящих за рамки общепринятых норм, обществу. Следовательно, свобода научно-технического творчества и обнародования его результатов соотносится со свободой слова и выражением собственного мнения.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что как научная, так и техническая деятельность могут и должны быть законодательно закреплены в одном ряду с другими видами творчества.

Наряду с гарантируемой свободой творчества в тексте Конституции Российской Федерации упоминается и свобода преподавания, что дает нам право рассматривать её как педагогическую творческую деятельность. В

³¹ Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (постатейный) [Электронный ресурс] / Под ред. академика РАО В.Е. Усанова .— 536 с. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/178384>

отличие от перечисленных выше свобод творчества, преподавательское творчество не ставит своей целью создание нового оригинального произведения. Произведением педагогического творчества выступает общественно значимое формирование личности обучаемого индивида. Подход к процессу обучения и можно считать показателем творческого отношения педагога к своей деятельности³².

Одной из основ педагогического творчества выступают произведения научно-технического творчества. Безусловно, мы можем говорить о том, что качество образовательной деятельности зависит от образовательных программ, содержащих достижения научно-технического творчества. Таким образом, создавая и перенимая плоды научного творчества, человек становится участником научно-технического прогресса.

Также необходимо отметить, что свобода преподавания нашла свое отражение только в Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 году. Можно предположить, что эта свобода не была закреплена ранее по политическим и идеологическим причинам.

С.А. Авакьян отмечает, что каждый человек и гражданин наделен возможностью заниматься творческой деятельностью как профессионально, так и на любительской непрофессиональной основе. Творческий процесс может осуществляться как индивидуально, так и посредством создания творческих объединений.³³

Подводя итог можно отметить, что при реализации вышеуказанных прав на свободу творчества, во всех случаях последнее рассматривается как социальное действие, направленное на производство ценностей, материально и духовно значимых для общества. Однако право, выступая «социальным регулятором»³⁴, довольно ограничено в отношении творчества, для которого необходим полный комплекс социальных норм,

³² Садовникова Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации. Юрайт-Издат, 2006 [Электронный ресурс]-Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/commlaw/1391?page=8>

³³ Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. В 2 т. Т. 1. М., 2006. С. 664.

³⁴ Гумеров Л.А. Свобода научно-технического творчества в системе прав человека. // Ученые записки Казанского университета. – Том 154, кн. 4 – 2012. – с. 17

включающий в себя не только правовые, но и моральные, этические, религиозные нормы.

Свобода творчества рассматривается в Конституции как право человека самостоятельно, либо в соавторстве, без политического вмешательства со стороны государства, будь то запрет или цензура, и без какого-либо постороннего вмешательства, создавать произведения посредством творческой деятельности. Однако спорным остается вопрос, какие «другие виды творчества» подразумевает 44 статья Конституции Российской Федерации. На наш взгляд, этот список должен быть максимально конкретизирован.

Также открытым остается вопрос законодательного определения содержания научного и технического творчества, не закрепленного в международных и государственных нормативно-правовых актах.

1.3. Законодательство РФ, регулирующее свободу творчества

По мнению многих ученых сам термин «свобода» во многом тождественен термину «право». Так И.Е.Фарбер в своей работе «Свобода и права человека в советском государстве» отмечает, что разграничение данных понятий безосновательно, и «свобода» не что иное, как наименование политических и исторических прав.³⁵

Однако Е.А.Лукашева указывает на разность широты предоставляемых человеку возможностей, наделяя «свободу» более широкой возможностью выбора, без указания четкого результата. Тогда как «право» конкретизирует действия, предполагая более точный результат.³⁶

³⁵ Фарбер И.Е. Свобода и права человека в советском государстве. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1974. - 190 с.

³⁶ Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2000

Согласно С.А. Авакьяну свобода поведения, существующая в обществе наделяет человека выбором различных вариантов действий – как и где жить, что делать, с кем общаться и т.д. Свобода также выступает своеобразным ограничителем воздействия общества на индивида. Также автор рассматривает свободу как самоограничение во благо общностей, в которых пребывает индивид.³⁷

Право на свободу творчества содержится в следующих нормативно-правовых актах Российской Федерации.

Обязанность граждан сохранять историческое и культурное наследие, оберегать памятники истории, культуры и искусства закреплена в части третьей статьи 44 Конституции Российской Федерации.³⁸ И, фактически, все законодательство в сфере культуры имеет своей целью реализацию данной статьи.

Впервые статьи, затрагивающие вопросы об отношении государства к культуре, были включены в Конституцию Союза Советских Социалистических республик, принятую Верховным Советом СССР 7 октября 1977 года. Так в статье 20 главы 3 «Социальное развитие и культура» «государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности».³⁹ Кроме того, в документе поощряется развитие народного художественного творчества.

Конституция – не просто нормативно-правовой акт высшего уровня в системе действующего законодательства. Она отражает принятые обществом законы социального движения и последующего курса развития. Происходит это не только наложением обязанностей на гражданина и

³⁷ Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. В 2 т. Т. 1. М., 2006.

³⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

³⁹ <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm#3>

человека, но и предоставлением свобод, установлением их рамок для индивида.⁴⁰

Основы законодательства Российской Федерации о культуре утверждены Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 № 3612-1 и действуют до настоящего времени в редакции от 05.12.2017. В документе рассматриваются такие вопросы как:

- задачи законодательства РФ о культуре;
- область применения документа;
- суверенитет РФ в области культуры;
- равное достоинство культур народов и иных этнических общностей РФ, их прав и свобод в области культуры;

- обязательность культурных аспектов в государственных программах развития, программах и планах комплексного социально-экономического развития муниципальных образований;

- устанавливаются права и свободы человека (неотъемлемость права каждого человека на культурную деятельность; приоритетность прав человека по отношению к правам государства, организаций и групп; право на творчество; право на личную культурную самобытность; право на приобщение к культурным ценностям; право на эстетическое воспитание и художественное образование; право собственности в области культуры; право создавать организации, учреждения и предприятия в области культуры; право создавать общественные объединения в области культуры; право вывозить за границу результаты своей творческой деятельности; право на культурную деятельность в зарубежных странах; права иностранных граждан и лиц без гражданства в области культуры;

- закрепляются права народов и этнических общностей (сохранение и развитие самобытности, автономию, протекционизм государства, и др.);

- рассматривается положение творческих работников;

⁴⁰ Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М., 2000. С. 444.

- определяются обязанности и полномочия государства и органов местного самоуправления в области культуры;

- регулируются экономические вопросы в области культуры.⁴¹

Вопросы сохранения, использования, популяризации, охраны культурного наследия регламентированы Федеральным законом от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В преамбуле закона объекты культурного наследия объявляются «уникальной ценностью», «неотъемлемой частью всемирного наследия», сохранность которой гарантирована и позиционируется как одна из приоритетных задач государства. Кроме того, закон гарантирует право народов и этнических обществ, проживающих на территории страны, на сохранение и развитие своей культурной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.⁴²

Недопустимость цензуры, как бесспорного ограничителя свободы творчества, регламентируется Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года № 2124-1.⁴³

Термин «цензура» имеет латинские корни, дословно означая «строгое суждение, взыскательную критику». Согласно словарю Ожегова, под цензурой следует понимать «систему государственного надзора за печатью и средствами массовой информации»⁴⁴. Цензуре могут подвергаться музыкальные, сценические произведения, произведения художественного творчества и изобразительного искусства, кинофильмы, фотографии, интернет-ресурсы. Также цензура выступает инструментом пропаганды,

⁴¹ "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 05.12.2017)

⁴² Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ.

⁴³ Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019) "О средствах массовой информации"

⁴⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с.

противовесом которому является общественное и правовое обеспечение свободы слова.

Свобода заниматься творческим процессом, безусловно, является социальным благом. Автор сам вправе выбрать сюжет, форму воплощения создаваемых художественных образов. В конечном итоге, при создании произведения творчества, творец имеет право самостоятельно распоряжаться результатом деятельности, получать вознаграждение за свою работу, разрешать вопрос выхода своего творения в свет. Иначе же встает вопрос о цензуре.

Примером может служить цензура в Союзе Советских Социалистических республик, имеющая идеологический подтекст. Функции контроля над применением цензуры были возложены на государственные учреждения. Применяя институциональный подход Т. Горяева выделяет следующую периодизацию госучреждений советской цензуры:

– 1917-1922 годы – Революционный военный совет (Реввоенсовет), Всероссийскую чрезвычайную комиссию по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК), Народный комиссариат просвещения РСФСР (Наркомпрос), Объединение государственных книжно-журнальных издательств (Госиздат), Главный политико-просветительский комитет РСФСР (Главполитпросвет);

- 1922-1930 – Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит), Главный комитет по контролю за репертуаром (Главрепертком), Главное управление по делам искусств (Главискусство);

- 1930-1953 – Главное управление по делам литературы и издательств;

- 1953-1966 – период либерализации цензурной системы;

- 1966-1987 – стагнация;

- 1987-1991 – реформирование Главлита, распад системы.⁴⁵

⁴⁵ История советской политической цензуры. Документы и комментарии / Составитель Т. М. Горяева. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. — 672 с.

Объектами советской цензуры становилось все, что не соответствовало идеологическим представлениям в печатной продукции, в радио- и телепередачах, в кино, театре.

Так в 1976 году Главным управлением по охране государственных тайн в печати при совете министров СССР (ГЛАВЛИТ СССР) был выпущен «Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению».⁴⁶ Перечень регламентировал список запретных тем, среди которых вопросы о вооруженных силах и обороне страны; науки и техники; сведения экономического характера; внешняя политика, внешняя торговля страны; научно-технические проблемы, и некоторые другие.

Однако, в наши дни, несмотря на официальный запрет системы надзора за содержанием творческих произведений, авторитетные деятели культуры и искусства, в частности театра и кинематографии, в последние годы все чаще высказывают мнения о давлении государственной цензуры на творческие процессы в современном искусстве. Так в 2016 году на седьмом съезде Союза театральных деятелей России художественный руководитель московского театра «Сатирикон» Константин Аркадьевич Райкин выступил с заявлением о нарушении государством права на «свободное от цензуры творчество» и сравнением нынешнего отношения к театру с «советской нравственной цензурой». По мнению Константина Аркадьевича, на сегодняшний день цензура имеет несколько искаженную подоплеку, чем в Советском Союзе, и продвигает «конкретные идеологические интересы». Отмечая «безобразные посягательства на свободу творчества», Райкин призывает к так называемой «цеховой солидарности» в борьбе с давлением⁴⁷.

⁴⁶ Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению. – М.: 1976 – 176 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://novymirjournal.ru/images/cenzura/perechen1976.pdf>

⁴⁷ Все оттенки цензуры. //Газета.ru – 25.10.2016 [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.gazeta.ru/comments/2016/10/25_e_10271003.shtml

Также на сегодняшний день актуальна проблема попыток применения цензуры общественными организациями. Особо показательным можно назвать конфликт, возникший в 2016 году вокруг выставки американского фотографа Джока Стерджеса «Без смущения». В экспозиции были представлены фотоснимки обнаженных молодых людей. Представители общественной организации «Офицеры России», усмотревшие пропаганду детской порнографии в материалах выставки, блокировали вход на выставку, проходившую в столичном Центре фотографии братьев Люмьер. Этот случай не стал единичным в попытках граждан прекратить выставку с недопустимым, с их точки зрения, содержанием. Выставку требовали закрыть член Совета Федерации Е.Мизулина, детский омбудсмен А.Кузнецова, посчитавшие, что данные материалы не могут быть трактованы как произведение искусства. Недовольство в менее деликатной форме высказывалось и другими представителями общественности. Выставка была закрыта по решению организаторов, дабы не подвергать экспозиции Центра угрозе уничтожения. Нужно отметить, что работы Стерджесса представлены в Нью-Йорке в Музее современного искусства и Метрополитен-музее, в Национальной библиотеке Парижа, а также Музее современного искусства во Франкфурте. В Соединенных Штатах Америки правоохранительными органами производился обыск и арест работ и оборудования фотографа, однако, впоследствии данные действия были признаны неправомерными, и обвинений предъявлено не было⁴⁸.

Возвращаясь к теме нормативно-правовых актов, регулирующих права на свободу творчества и доступа к культурным ценностям необходимо упомянуть и отдельные законодательные акты.

Право на равный доступ к культурным ценностям, положение Музейного фонда, порядок создания и правового положения действующих и только создаваемых музеев Российской Федерации, закреплены в

⁴⁸ «Офицеры России» против Центра Люмьер. Medusa Project SIA – 25/10/2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2016/09/25/ofitsery-rossii-protiv-tsentra-lyumier-glavnoe>

Федеральном законе от 26.05.1996 N 54-ФЗ "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации"⁴⁹. Музейные предметы и коллекции, включенные в состав Музейного фонда объявляются частью культурного наследия народов Российской Федерации. Закон определяет порядок государственного учета, контроля, поддержки, включения и исключения музейных предметов и коллекций в состав Музейного Фонда Российской Федерации. Закон затрагивает как государственную часть Музейного Фонда, так и не относящуюся государству.

В главе VI закона особо отмечается открытость доступа музейных предметов и коллекций, входящих в состав Музейного Фонда Российской Федерации, для доступа граждан. Доступ к экспонатам может быть ограничен лишь в трех случаях:

- 1) в случае нахождения музейных предметов и музейных коллекций в неудовлетворительном состоянии;
- 2) в случае реставрационных работ по восстановлению экспоната;
- 3) в случае перемещения музейного предмета или музейной коллекции в депозитарий музея.

В целом, доступ граждан к музейным предметам и музейным коллекциям осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в порядке, изложенном в положении о Музейном Фонде⁵⁰.

Также в целях развития конституционного права каждого гражданина на участие в культурной жизни и равный доступ к культурным ценностям Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле»,

⁴⁹ Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации". - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=286511&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.45061813651905736#0719658216520557>

⁵⁰ Постановление Правительства РФ от 12.02.1998 N 179 (ред. от 28.11.2018) "Об утверждении Положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации"- [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=62DA3E5697A13223685A4DD06F987CFA&req=doc&base=LAW&n=312416&dst=100011&fld=134#05801258364714643>

принятый Государственной Думой 23 ноября 1994 года, закрепляет право на доступ к государственным библиотечным фондам, гарантируя не только доступ к информации, но и «свободное духовное развитие, приобщение к ценностям национальной и мировой культуры, а также на культурную, научную и образовательную деятельность»⁵¹.

Согласно закону, библиотечное обслуживание предоставляется любому гражданину в независимости от пола, возраста, национальной и религиозной принадлежности, в расчет также не принимаются ни социальное положение, ни политические убеждения получателя услуг. Данное право обеспечивается путем создания сети общедоступных библиотек, осуществляющих библиотечное обслуживание безвозмездно.

Кроме того, при создании библиотек физическими, либо юридическими лицами, закон гарантирует государственный протекционизм, не принимая в расчет организационно-правовую форму, форму собственности, специализацию, а также масштаб планируемой к осуществлению деятельности.

Дополнительным способом предоставления доступа к библиотечным ресурсам выступает федеральная государственная информационная система «Национальная электронная библиотека», представляющая собой документы и сведения, хранящиеся в электронной форме, доступ к которым предоставляется посредством сети Интернет.

Необходимо отметить, что в законе «О библиотечном деле» в части библиотечного обслуживания в приоритет ставятся права граждан по отношению к правам государства.

Федеральный закон от 06.01.1999 № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах», принятый Государственной Думой 9 декабря 1998 года и одобренный Советом Федерации 24 декабря 1998 года,

⁵¹ Федеральный закон "О библиотечном деле" от 29.12.1994 N 78-ФЗ (в ред. От 03.07.2016) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5434/

регулирует отношения в области народных художественных промыслов, являющихся достоянием и формой народного творчества многочисленных народов Российской Федерации. Закон затрагивает как физических, так и юридических лиц в независимости от организационно-правовых форм собственности. Опираясь на Конституцию Российской Федерации и «Основы законодательства в сфере культуры», закон направлен на «сохранение, использование, популяризацию и охрану мест традиционного бытования народных художественных промыслов»⁵². Народный художественный промысел – это деятельность, традиции которой передаются населением определенной местности из поколения в поколение, и результатом которой является создание художественного изделия, носящего прикладной, либо декоративный характер. Творческий труд мастера народного художественного промысла может быть как ручным, так и механизированным.

На федеральные органы государственной власти накладывается обязательство по обеспечению экономических, социальных и иных способов оказания помощи для сохранения и развития организаций, занимающихся народными художественными промыслами.

Организации любых организационно-правовых форм собственности, в годовом объеме которых, не менее 50 % отгружаемой продукции являются товарами собственного производства, может считаться организацией народного художественного промысла.

Изделие может быть отнесено к той или иной группе народных художественных промыслов на основании решения художественно-экспертной комиссии, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти. Изделие не сможет быть признано народным художественным промыслом в том случае, если при его изготовлении

⁵² Федеральный закон от 06.01.1999 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О народных художественных промыслах» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=221332&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8400567918211947#04595395669483666>

заимствованы художественно-стилевые особенности народного художественного промысла, изготовленного не в месте его традиционного быта. Решения в отношении признания, либо не признания изделия предметом народного художественного промысла могут быть оспорены в суде, в установленном законом порядке.

Законодательство Российской Федерации наряду с остальными культурными правами гарантирует для граждан и возможность национально-культурного самоопределения. Данная группа прав закреплена в Федеральном законе от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»⁵³, принятом Государственной Думой 22 мая 1996 года, и одобренного Советом Федерации 5 июня 1996 года.

Под национально-культурной автономией принято понимать вид общественного «объединения граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической группе, находящейся в статусе национального меньшинства на определенной территории», добровольно состоящие в общественном объединении в целях автономного решения вопросов, касающихся сохранения самобытности, языка, образования и культуры. Автономия может быть местной, региональной, либо федеральной.

Федеральный закон предусматривает порядок образования, учреждения, регистрации, реорганизации, ликвидации национально-культурных автономий, определяет организационные основы их существования.

Законом гарантируется государственная защита и обеспечение права на сохранение, развитие и использование национального языка участниками автономии. Кроме того, члены автономии в праве сами выбирать язык воспитания и обучения, получения основного общего образования. Для реализации этой возможности автономии могут создавать частные

⁵³ Федеральный закон от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ «О национально-культурной автономии». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/135765/paragraph/4:0>

образовательные, в том числе дошкольные, организации, образовательный процесс в которых будет осуществляться на родном языке автономии, а также принимать участие в разработке образовательных программ, реализуемых созданными образовательными учреждениями и вносить предложения в разработку федеральных государственных образовательных стандартов, реализуемых на национальном языке.

Национально-культурные автономии вправе рассчитывать на государственную поддержку в вопросах сохранения и развития национальной культуры. Для реализации этого права автономии могут:

- учреждать негосударственные национальные учреждения культуры (культурные центры, библиотеки, музеи, студии, театры) и поддерживать их функционирование;

- создавать творческие союзы, занимающиеся самодеятельным и профессиональным искусством, формирования по изучению достижений национальной культуры, национального наследия;

- организовывать культурно-массовые мероприятия, направленные на популяризацию национальной культуры (конкурсы, фестивали, выставки);

- участвовать в организации национального краеведения, охране памятников национального культурного наследия;

- создавать организации художественного народного промысла;

- выпускать произведения музыкальной, художественной, фольклорной, этнографической литературы на национальных языках;

- направлять в органы государственного управления и местного самоуправления предложения в области сохранения и развития национальной культуры;

- сотрудничать с иностранными неправительственными организациями в целях культурного обмена, сохранения национальных традиций.

В свою очередь в соответствии с законом № 74-ФЗ органы исполнительной власти как федеральные, так и региональные, обязуются:

- при составлении и утверждении должны учитывать предложения национально-культурных автономий;

- рассматривать предложения, поступившие от национально-культурных автономий о включении в государственные образовательные стандарты, реализующиеся в образовательных организациях на национальном языке, курсов по изучению национальной истории и этнографии, элементов художественных народных промыслов, ремесел, других традиционных видов трудовой деятельности;

- корректируют работу государственных и муниципальных учреждений культуры на удовлетворение запросов национально-культурных автономий;

- вносят в государственные и муниципальные архивы разделы по культуре, истории, традициях народов, относящих себя к национальному меньшинству;

- ведут работу по сохранению памятников национальной истории и культуры, имеющих ценность для граждан, относящих себя к той или иной этнической общности;

- оказывают поддержку национально-культурным автономиям при создании общественных учреждений, образовательных организаций, ведущих подготовку творческих работников и специалистов, а также в проведении культурно-массовых мероприятий;

- предоставляют эфирное время на государственных аудиовизуальных средствах массовой информации, в соответствии с договором с конкретной национально-культурной автономией.

Также закон указывает на возможность финансовой поддержки автономий со стороны органов государственного управления и местного самоуправления.

Реализацию рассмотренного выше Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» применительно к территории Самарской области обеспечивает Закон от 3 апреля 2002 года № 14-ГД «О культуре в Самарской области», принятый постановлением Самарской Губернской Думы № 53 от 26.03.2002.

Закон № 14-ГД устанавливает полномочия Самарской Губернской Думы, Губернатора, Правительства Самарской области, органов исполнительной власти в сфере культуры. Определяется финансирование ресурсов организаций культуры, а также инвестиционная политика – немаловажная составляющая отрасли культуры.⁵⁴

Статья 4 указанного закона закрепляет культурную политику как один из приоритетов органов государственной власти Самарской области. Роль культуры признается основополагающей в процессе развития и гуманизации общества, самореализации личности, а также воспитания уважительного отношения к общечеловеческим ценностям. Право каждого человека и гражданина на культурную деятельность и творческую самореализацию, признается неотъемлемым правом. Как и право на равный свободный доступ к культурным ценностям и благам. Также государственная политика в Самарской области основывается на принципах сохранения самобытности этносов Российской Федерации, поддержке и развитии учреждений культуры и искусства, общественных движений и организаций в сфере культуры.

Среди полномочий Самарской Губернской Думы в сфере культуры можно назвать:

- принятие законопроектов и контроль над их реализацией;
- принятие целевых программ социо-культурного развития области;

⁵⁴ Закон от 03.04.2002 № 14-ГД «О культуре в Самарской области» (с изменениями на 08.02.2016)

- право законодательной инициативы по вопросам культуры в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

В компетенцию Губернатора Самарской области в области культуры входит:

«- сотрудничество с субъектами Российской Федерации, развитие связей и представительство Самарской области в международных мероприятиях;

- принятие нормативно-правовых актов в сфере культуры в рамках своих полномочий;

- учреждение премий, грантов в области культуры и искусства;

- руководство работой совещательных органов сферы культуры при Губернаторе»⁵⁵.

Защита и реализация прав на свободу творчества возложена также и на Правительство Самарской области. Как и обеспечение права на участие в культурной жизни, доступ к учреждениям культуры и искусства, разработка нормативно-правовых актов, программ в сфере культуры, определение форм и способов поддержки учреждений культуры, искусства и национально-культурных автономий. Порядок отнесения изделий, производящихся в Самарской области к изделиям народного художественного творчества, вопрос создания экспертного совета народных художественных промыслов утверждается Правительством.

В соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Законом Самарской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Самарской области» Правительство обеспечивает сохранение и популяризацию объектов культурного наследия.

⁵⁵ Закон от 03.04.2002 № 14-ГД «О культуре в Самарской области» (с изменениями на 08.02.2016)

Таким образом, на сегодняшний день сложилась спорная ситуация, в которой свобода творчества провозглашена Конституцией как важнейшая составляющая развития личности человека, однако по сей день, в Российской Федерации нет действующего Федерального закона, напрямую затрагивающего творчество и творческую деятельность, а также отвечающего насущным проблемам общества и учитывающего все многообразие видов творчества и форм культурной собственности.

Действующие Основы законодательства в сфере культуры, принятые в 1992 году, и имеющие упор в основном на вопросы творчества художественной культуры, должны быть актуализированы в максимально короткие сроки.

Также необходимо отметить, что в действующем законодательстве нет специализированного закона, регулирующего концертную сферу деятельности. Тогда как только в Союзе концертных организаций России насчитывается 86 организаций, осуществляющих концертную деятельность, представляющие 62 регионов и все 8 федеральных округов Российской Федерации.⁵⁶

Творчество должно быть рассмотрено как процесс, плоды которого признаются общественно значимыми. Для этого в государственной культурной политике может быть принят комплекс мер, способствующий реализации права на свободу творчества и культурных прав в целом. На наш взгляд, государству необходимо планировать систему мягкого госзаказа, выступающего не в роли цензуры, а скорее как элемент правового регулирования отношений в области творчества.

Интерес к творчеству населения может также стимулироваться путем проведения конкурсов, смотров, фестивалей литературного, художественного, технического видов творчества, проводимых в новых, не приевшихся людям формах.

⁵⁶ Союз концертных организаций России. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.skog-art.ru/>

С другой стороны, свобода творчества с трудом поддается четкому регламентированию ввиду того, что эта свобода познается только на личном внутреннем опыте индивида. И отчасти можно сказать, что творческий процесс регулирует себя сам.

Отношение государства к свободе творчества имеет прямую связь с демократичностью власти, ее отношением к инициативности граждан. Готовности принимать свободу творчества как неотъемлемую составляющую духовной жизни общества.⁵⁷

⁵⁷ Кудрявцев В. Н. Свобода научного творчества // Государство и право. 2005. N 5.

ГЛАВА 2. ПРАВО НА СВОБОДУ ТВОРЧЕСТВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ

2.1. Нормативное содержание права на свободу творчества в современном международном праве

Ответственность за защиту культурных прав на международном уровне несет Верховный комиссар ООН по правам человека.

Основополагающим международным нормативно-правовым актом можно считать Universal Declaration of Human Rights - «Всеобщую декларацию прав человека» (принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). Статья 22 которой гласит о том, что каждый человек имеет право на обеспечение и свободное развитие личности в культурной области путем международного сотрудничества. Статья 27 декларации закрепляет за человеком право на участие в культурной жизни, а также на защиту авторских прав литературных и художественных трудов, моральных и материальных интересов. Кроме того, декларация ставит культурные права в один ряд не только с экономическими и социальными правами, но также с гражданскими и политическими. Опираясь именно на этот документ, строятся многие международные договоры и соглашения, не смотря на то, что Декларация не носит обязательного характера,

Положения, определяющие культурные права человека, закреплены также и в International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, International Covenant on Civil and Political Rights and Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights - Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Пакт был открыт для подписания государствами 19 декабря 1966 года в Нью-Йорке и вступил в силу только 3 января 1976 года. В дополнение к дублирующимся

положениям, содержащимся в Декларации, 15 статья Пакта призывает участвующие государства к принятию мер, необходимых для обеспечения вышеуказанных прав, а также для «охраны, развития и распространения достижений науки и культуры». Согласно данным интернет-портала «United Nations Treaty Collection» на начало февраля 2019 года участниками данного пакта являются 173 государства. Несмотря на то, что документ был принят в 1966 году, государства продолжают ратифицировать Пакт на своих территориях и по сей день. Так в 2018 году к Пакту присоединились государства Фиджи (16 августа), Катар (21 мая), Маршалловы острова (12 марта).⁵⁸ Российская Федерация стала преемницей СССР, подписавшей Пакт 16 октября 1973 года.

Еще одним пактом, основанным на Всеобщей декларации прав человека, является Международный пакт о гражданских и политических правах, который принят 16 декабря 1966 года и вступил в силу 23 марта 1976 года. Комитет по правам человека ООН обладает правом контролировать добросовестное выполнение условий документа странами-участницами.

Статья 19 пакта наделяет человека правом на свободное от цензуры выражение мнения, как и свободу искать и распространять полученную информацию, вне зависимости от способа выражения: устно, письменно, посредством художественного выражения. Однако эта же статья налагает ответственность на человека, так или иначе выразившего свое мнение. Ограничения связаны с уважением прав и репутаций других людей, охраной общественного правопорядка, нравственности и государственной безопасности.

Зачастую совокупность вышеуказанных документов называют Международным биллем о правах человека.

⁵⁸ United Nations. Treaty collection [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&clang=_en#2

Свободу выражения мнения также отстаивает «Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms» - «Конвенция о защите прав человека и основных свобод ЕТС № 005»⁵⁹, принятая в Риме 4 ноября 1950 года. Статья 9 Конвенции закрепляет право на свободу мысли, свободу менять свои убеждения. Тогда как статья 10, дающая право свободного выражения мнения, накладывает обязанности и ответственность при использовании этой свободы, сопрягая ее с формальностями, необходимыми в демократическом обществе – сохранение национальной безопасности, общественного порядка, предотвращения беспорядка, преступлений, охраны здоровья, нравственности, разглашения конфиденциальной информации.

По завершению Второй Мировой войны 14 мая 1954 года в Гааге была принята «Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта». В её основу были положены принципы Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг. и Вашингтонского Пакта от 15 апреля 1935 года. В тексте документа стороны соглашаются, что «в ходе вооруженных конфликтов культурным ценностям был нанесен серьёзный ущерб» и что «вследствие развития военной техники они всё больше и больше подвергаются угрозе разрушения».⁶⁰ Документ признает, что культурные ценности каждого отдельного народа являются также и ценностями всего человечества. Также в статье дается определение термину «культурные ценности». Обговаривается принцип охраны и уважения культурных ценностей в мирное время, регламентируются действия участников конфликта при оккупации и меры военного порядка и предоставление специальной защиты (убежищ) для сохранения культурных ценностей в целостности. Конвенция гарантирует иммунитет культурным ценностям,

⁵⁹ Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms / Council of Europe [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/005>

⁶⁰ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Международный комитет красного креста [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.icrc.org/ru/doc/resources/documents/misc/treaties-cultural-properties-140554.htm>

включенным в Международный Реестр, вследствие чего находящимся под специальной защитой. Однако в случае неизбежной военной необходимости иммунитет может быть отозван на время существования указанной необходимости. Ценности, попавшие под действие иммунитета, не могут быть конфискованы, либо взяты в качестве приза. Для организации защиты ценностей стороны могут обращаться в ЮНЕСКО, которая, в свою очередь, гарантирует предоставление помощи в пределах возможностей.

Вопросы сохранения культурных ценностей также затрагиваются «Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия», принятой 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования и науки. В качестве угроз предметам, представляющим культурную ценность, называются как традиционные причины повреждений, так и эволюция социальной и экономической жизни.⁶¹ Кроме того, в тексте документа отмечается, что уже принятые Международные конвенции о сохранении культурных ценностей свидетельствуют о важности, которую представляют уникальные ценности для всего человечества в целом, независимо от их территориальной принадлежности. Конвенция призывает всех членов общества к коллективному содействию, которое в дополнении с мерами, принимаемыми государствами обеспечит надлежащую охрану предметам культуры. Кроме того, Конвенция дает определение ключевому термину – культурное наследие. «...Под «культурным наследием» понимаются:

- памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки; ансамбли: группы изолированных или объединенных строений, архитектура, единство или

⁶¹ UN Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO), Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage, 16 November 1972, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.refworld.org/docid/4042287a4.html>

связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

- достопримечательные места: произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии...»⁶²

Стороны-участники Конвенции обязуются вести политику, направленную на сохранение культурных ценностей, и придание им определенных функций в общественной жизни. Учреждать специальные службы по охране и популяризации культурного наследия. Развивать как юридические, административные, финансовые, научные, так и технические разработки, которые при последовательном внедрении устранят, либо снизят опасность нанесения ущерба ценностям. Также Конвенция обязывает создавать и развивать центры национального и регионального масштабов в области сохранения и популяризации культурного наследия, поощрять научные исследования в области культуры.

Для осуществления контроля над соблюдением условий Конвенции был учрежден Межправительственный комитет по охране культурного и природного наследия всеобщего выдающегося наследия – «Комитет всемирного наследия». В состав комитета входит 15 избираемых странами-участницами государств. Выбор производится в соответствии с представительством различных районов и культур мира. Кроме того, в совещательных процедурах могут участвовать специально приглашенные представители исследовательских центров, Международных советов, союзов, представители межправительственных или неправительственных

⁶² UN Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO), Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage, 16 November 1972, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.refworld.org/docid/4042287a4.html>

организаций, преследующие цели сохранения и популяризации культурного наследия.

Ценности культурного наследия устанавливаются государством-участником Конвенции, включаются в перечень и направляются в Комитет всемирного наследия. На основании этих перечней, включающих не только предмет, но и его месторасположение, и представляемый культурный интерес, Комитет формирует и публикует общий список - «Список всемирного наследия». Обновление списка происходит не реже одного раза в два года. Также Комитетом формируется «Список всемирного наследия, находящегося под угрозой». Предметам из этого списка необходимы значительные работы по их сохранению. Критерии включения в данный список и порядок оказываемой помощи устанавливаются непосредственно Комитетом.

Конвенцией учреждается «Фонд всемирного наследия», средства которого состоят из добровольных и обязательных взносов государств-участников; вкладов и даров, сделанных ООН, государственными или частными органами и физическими лицами; сборов, организованных в пользу Фонда, процентов с сумм, одолженных Фондом.

Одной из последних была принята «Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения»⁶³, принятая 20 октября 2005 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Согласно тексту, культурное разнообразие утверждается как неотъемлемая отличительная черта человечества, как стратегический элемент международной политики развития и сотрудничества. И признается, на наш взгляд, самая важная его функция: создание плодотворной почвы для развития человеческих возможностей и ценностей, выступая «движущей силой устойчивого

⁶³ Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/convention-text/>

развития для сообществ, народов и наций»⁶⁴. Документ признает, что культурное разнообразие, необходимое для обеспечения реализации прав человека, указанных во Всеобщей декларации прав человека, возможно лишь в условиях демократии, социальной справедливости и уважения между народами и культурами.

Конвенцией определены руководящие принципы:

- принцип уважения прав человека и основных свобод;
- принцип суверенитета (каждая из стран ООН вправе принимать меры и проводить свою политику по охране разнообразия форм культурной собственности);
 - принцип равного достоинства и уважения всех культур (включая культуру меньшинств и коренных народов);
 - принцип международной солидарности и сотрудничества;
 - принцип взаимодополняемости экономических и культурных аспектов развития (культурные аспекты развития важны также, как и экономические, и люди имеют право принимать в них участие и использовать их плоды);
 - принцип устойчивого развития;
 - принцип равного доступа;
 - принцип открытости и сбалансированности.⁶⁵

Право на свободу творчества и равный доступ граждан к культурным ценностям закреплены практически во всех Конституциях демократических европейских государств.

Действующая Конституция Сербии в статье 48 гласит о том, что Республика обязуется содействовать пониманию, признанию и уважению разнообразия, создаваемого национальной и культурной идентичностью

⁶⁴Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/convention-text>

⁶⁵ Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/convention-text>

граждан. Статья 73 гарантирует содействие Республики в развитии науки, культуры и искусства. В тексте документа закрепляются права национально-культурных меньшинств – их участие в принятии решений по отдельным вопросам, избрание национальных советов для самоуправления в вопросах культуры, дополнительные меры поддержки этнических меньшинств по улучшению условий, не считающиеся при этом дискриминацией, по отношению к большинству. Члены меньшинств имеют право публично выражать свою культурную специфичность, организовывать культурные объединения. Граждан призывают поддерживать межкультурный диалог, защищать культурное наследие.

Статья 54 Конституции Болгарии дает гражданам право пользоваться культурными ценностями, развивать свою культуру в соответствии с этнической принадлежностью, гарантирует свободу художественного, технического и научного творчества, защиту авторских прав.⁶⁶

Конституция Германии гарантирует гражданам свободное выражение и распространение своего мнения, как устно, так и письменно. 5 статья содержит гарантию свободы печати и отсутствие цензуры.⁶⁷

Свободы мнений граждан от цензуры также придерживается действующая Конституция Норвегии. Не допускаются обвинения за содержание произведений. Исключения составляют лишь те случаи, в которых сознательно нарушается законодательство, выказывается презрение религии, нравственности, действующей власти, происходит подстрекательство к неповиновению законам. Необходимо отметить, что Конституция была принята в Королевстве Норвегия в 1814 году и действует по сей день.⁶⁸ Следовательно, проблема реализации культурных прав и свобод, также как и их ограничение возникали в Европе уже в 19 веке.

⁶⁶ The Constitution of the Republic of Bulgaria Updated to September 26, 2003 [Электронный ресурс] Constitutionnet – Режим доступа: <http://constitutionnet.org/sites/default/files/Bulgaria%20Constitution.pdf>

⁶⁷ Основной закон федеративной республики германия от 23 мая 1949 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=155>

⁶⁸ Конституция норвежского королевства от 17 мая 1814 года / Конституции государств (стран) мира [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=142>

Ознакомление и анализ вышеназванных документов показывает, что международная общественность сходится в оценке значимости культурных прав, и культурных ценностей в целом. Культура имеет свойство менять свои формы и содержание во времени и пространстве, только укрепляясь от обмена идеями и в процессе взаимодействия культур. Свободное выражение мыслей, мнений, информации только способствуют культурному самовыражению человека, что, безусловно, положительно сказывается на развитии общественного благополучия и самоощущения каждого из индивидов.

Свобода творчества, безусловно, является приоритетной в демократических государствах. Однако мы также бесспорно можем видеть установленную связь свободы творчества с вытекающими из нее ограничениями, обоснованными законодательно в соответствии с требованиями и запросам гражданского демократического общества.

2.2. Обзор международной судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите свободы творчества

Основополагающий принцип гражданского демократического общества – отведение главенствующей роли реализации прав и свобод человека, в частности и свободы творчества. Ориентиром соблюдения принципа свободы творчества выступает судебная практика, решения Европейского суда по правам человека.

Европейский суд по правам человека (European Court of Human Rights) – международный судебный орган, апелляционной и высшей инстанции, в юрисдикции которого находятся государства, ратифицировавшие Европейскую конвенцию по защите прав человека и основных свобод, являющихся членами Совета Европы.

Судом по правам человека рассматриваются все вопросы и жалобы, затрагиваемые конвенцией, как международного уровня, так и поданные неправительственными организациями, группами и отдельными физическими лицами против Высокой Договаривающейся Стороны – государства-участника конвенции. Конвенция, вступившая в силу в 1953 году, установила механизм защиты основополагающих прав человека. Первоначально суд был основан в 1959 году и включал в себя несколько органов:

- 1) Европейская комиссия по правам человека;
- 2) Европейский Суд по правам человека;
- 3) Комитет министров Совета Европы.

В ноябре 1998 года в силу вступил протокол № 11, заменивший Европейскую комиссию по правам человека и Европейский Суд по правам человека одним органом – Европейским Судом по правам человека. Суд действует по сегодняшний день, и располагается во Дворце прав человека в Страсбурге, Франция. Там же располагается и Совет Европы.⁶⁹

Решения Европейского суда по правам человека не может влиять на решения, вынесенные органами государственной власти, либо национальным судом, не обладает законодательной инициативой и не контролирует законодательство и судебные практики стран-участниц Союза. Судом рассматриваются исключительно определенные случаи, на предмет нарушения требований конвенции. Решением суда может быть постановление о финансовой компенсации стороне, понесшей моральный, либо материальный ущерб и возмещение расходов и издержек.

Неисполнение решений и постановлений суда государствами, ратифицировавшими конвенцию, может повлечь исключение страны из состава Совета Европы.⁷⁰

⁶⁹ Smith, Rhona K.M. The essentials of Human Rights / Rhona K.M. Smith, van der Anker. — Hodder Arnold, 2005. — P. 115. — ISBN 0-340-81574-4.

⁷⁰ Smith, Rhona K.M. The essentials of Human Rights / Rhona K.M. Smith, van der Anker. — Hodder Arnold, 2005. — P. 115. — ISBN 0-340-81574-4.

По поданным заявителями жалобам Европейский суд по правам человека выносит несколько видов основных решений:

- о неприемлемости жалобы, оформленное в виде адресованного заявителю письма;
- о неприемлемости, либо приемлемости поданной жалобы, оформленное в виде мотивированного документа – «решения»;
- решение окончательное – «постановление», признающее нарушение прав человека.

Решения, принятые Европейским судом по правам человека, как правило, становятся прецедентами, как для дальнейшей практики самого суда, так и для законодательной практики государств-участников Союза. Прецедентами становятся решения по всем рассмотренным делам, в независимости от того, относительно какого государства рассматривается дело. По мнению Люциуса Вильдхабера, исполнявшего обязанности судьи с 1991 по 2006 год, и занимавшего пост президента Европейского суда по правам человека, прецедентность решений обусловлена, прежде всего, необходимостью схожести решений по аналогичным делам, так как судебское разночтение может спровоцировать неравенство истцов перед законом, не оправдывая ожиданий людей, обращающихся к правосудию. Что в свою очередь повлечет нарушение принципа судебского самоограничения, и может быть рассмотрено как попытка к законодательству. В этом выражается квинтэссенция судебной политики как таковой. В.А. Туманов в своей работе «Европейский суд по правам человека. Очерк организации и деятельности»⁷¹ отмечает, что объективность обобщения обеспечена полнотой проанализированных процессов.

Для достижения гласности Европейским судом по правам человека выпускаются ежегодные сборники решений и пресс-релизы рассмотренных

⁷¹ Туманов В. А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. — М.: Издательство НОРМА, 2001. — 304

дел, а также обзоры решений с 1968 по 1997 годы по странам-участникам Совета Европы. Данная информация доступна как электронно на официальном сайте HUDOC European Court of Human Rights⁷², так и выпуская информационные бюллетени, в которых излагается краткие решения рассмотренных дел.

Для государств-участников Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод, имеющих обязательства по соблюдению конвенции, настоящие публикации выступают превентивной мерой для предотвращения нарушения положений конвенции, а также для пояснения и развития норм права, содержащихся в конвенции.

И хотя Суд наделен правом разрешать межгосударственные спорные ситуации, подавляющее большинство из рассмотренных Судом случаев – жалобы поданные индивидуально.⁷³

На Российскую Федерацию юрисдикция Европейского суда по правам человека распространяется с 5 мая 1998 года.

При рассмотрении дел относительно ограничения свободы творчества Европейский суд по правам человека придерживается определенных принципов:

1) неприемлемость запретов, направленных на ограничение демократических основ общества. Примером может служить дело Сюзанн Джерусалем против Австрии. Являясь гражданкой Австрии и выступая в качестве члена Муниципального Совета Вены, в 1992 году Джерусалем приняла участие в дискуссии о субсидиях, предоставляемых муниципалитетом ассоциации, оказывающей помощь семьям, дети которых оказались вовлеченными в секты (нем. Institut zur Förderung der Psychologischen Menschenkenntnis (Институт продвижения психологических знаний о человеческих навыках) – IPM). В своем заявлении, приводя

⁷² HUDOC European Court of Human Rights [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

⁷³ Туманов В. А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. — М.: Издательство НОРМА, 2001

аргументы, она настаивала на необходимости проверки самой ассоциации на предмет выявления сектантской деятельности. Дискуссия приняла более политизированный оборот, когда заявительницей затронулась тема оборота и потребления наркотиков в деятельности ассоциации. В ответ на заявление, ассоциацией был подан гражданский иск, в котором требовалось запретить Джерусалем повторять утверждения, обвиняющие ассоциацию в сектантстве, а также опубликовать опровержения в австрийских газетах. Изучив материалы дела, устав ассоциации и другие свидетельства, в апреле 1993 года Региональный Суд удовлетворил поданный ассоциацией иск и вынес судебный запрет на дальнейшее повторение Джерусалем слов о том, что ИРМ является сектой тоталитарного характера. Выразив несогласие с решением суда, и позиционируя судебный запрет как нарушение ее права на свободу выражения мнения, гарантируемое статьей 10 Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод, Джерусалем подала апелляцию, однако Апелляционный Суд Вены, как впоследствии и Верховный Суд, признали решение Регионального Суда законным, признав невозможность дискредитации ответчика посредством ложных заявлений, сделанных в политической дискуссии, и выходящей за пределы политической критики, и не может быть оправдано свободой выражения мнения. Обратившись в Европейский суд по правам человека, Джерусалем получила следующее решение. Суд счел нужным проведение теста на «необходимость в демократическом обществе» с целью определить является ли оспариваемое вмешательство общественной потребности. По итогам рассмотрения дела судом было вынесено решение о превышении австрийскими судами своих полномочий и нарушении статьи 10 Европейской конвенции по защите прав человека.⁷⁴

⁷⁴ Европейский Суд по правам человека (Третья секция) Дело "Джерусалем против Австрии" (Jerusalem v. Austria) (Жалоба N 26958/95) Судебное решение (Страсбург, 27 февраля 2001 г.) – Европейская конвенция о защите прав человека: право и практика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.echr.ru/documents/doc/6032301/6032301.htm>

2) законная основа ограничений прав и свобод. Примером может служить запрет в 1987 году книги «Война Эускади», изданной баскской культурной организацией Экин, и затрагивающей исторические и социополитические аспекты баскского конфликта. По решению Европейского суда по правам человека запрет был признан не легитимным, ввиду того, что он был основан на законодательстве, не содержащем перечня случаев, в которых данный запрет может быть применен. Содержание книги признано судом как не являющееся угрозой для безопасности общества. В решении суда также отмечалось, что запрет не был подкреплён необходимостью, и не был пропорционален поставленной цели. Таким образом, суд пришел к выводу, что статья 10 конвенции была нарушена, так как в демократическом государстве недопустимо подобное вмешательство в свободу выражения мнения.⁷⁵

3) субъекты властных полномочий могут и должны подвергаться обсуждению и даже критике. Европейский суд по правам человека неоднократно в своих решениях обращает внимание на данный аспект. Так, в деле «Украинская пресс-группа против Украины», рассмотренном во второй секции суда в 2005 году, в 39 пункте решения более широкими границами определяется допустимая критика в адрес политика, выступающего в публичном качестве, нежели границы такой же критики относительно частного лица. Ссылаясь на публичность, сознательную открытость слов и поступков политических деятелей, последним должно быть присуще более терпимое отношение к вниманию и критике журналистов и общественности.⁷⁶

⁷⁵ Judgment by the European Court of Human Rights, Case of Ekin Association v. France, Application no. 39288/98 of 17 July 2001 (Third Section) – [Электронный ресурс] European Court of Human Rights. Dirk Voorhoof - IRIS 2001-8:3/2 – Режим доступа: <https://merlin.obs.coe.int/iris/2001/8/article2.en.html>

⁷⁶ Европейский суд по правам человека (Вторая секция). Дело «Украинская пресс-группа против Украины» (Ukrainian media group v. Ukraine) Заявление №72713/01 Постановление Суда (Страсбург 29 марта 2005 года) – Центр защиты прав СМИ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mmdc.ru/praktika_evropejskogo_suda/praktika_po_st10_evropejskoj_konvencii/europ_practice38/

Этот же принцип упоминается в деле «Ляшко против Украины», в котором было выявлено нарушение права свободы выражения взглядов редактора газеты «Свобода» Олега Ляшко. Украинскими судами гражданин Ляшко был признан виновным в распространении клеветы в отношении чиновников Украины. Судом было установлено нарушение 10 статьи конвенции. В решении по делу также отмечается, что свобода политической дискуссии является основой строения демократического общества, а каждое из слов политического деятеля неизбежно станут предметом тщательного изучения общественности.

4) преимущество общественных интересов. В решении по делу «Фатуллаев против Азербайджана» Европейский суд по правам человека постановил, что автор публикации «Карабахский дневник» Эйнулла Фатуллаев, отразивший в статье полученную от очевидцев информацию об истинных событиях конфликта в Нагорном Карабахе, а именно о жертвах Ходжалинской трагедии, был осужден в районном суде Азербайджана за распространение ложных и необоснованных сведений, оскорбляющих честь и достоинство выживших в трагедии. Также судом было признано нарушение 10 статьи конвенции. Согласно решению суда имело место нарушение прав общественности получать альтернативную информацию о том, что происходило в местах, контроль над которыми был утерян в ходе войны. Стиль написания статьи был определен как непредвзятый к различным идеям и взглядам обеих сторон конфликта.⁷⁷

5) государство обязано обосновать законность принятых ограничений. Данный принцип содержится в каждом решении Европейского суда по правам человека. Государство обязано предоставить доказательства соразмерности произведенного вмешательства, признания совершенных действий правонарушением. В случае, когда доказательства не

⁷⁷ Европейский суд по правам человека. Первая секция. Дело «Фатуллаев против Азербайджана» (Fatullaev v. Azerbaijan) (Жалоба № 40984/07) Постановление Суда (Страсбург 22 апреля 2010 г.) - Центр защиты прав СМИ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mmdc.ru/praktika_evropejskogo_suda/praktika_po_st10_evropejskoj_konvencii/europ_practice6/

предоставляются, признание подозреваемого виновным является нелегитимным, а совершенное деяние законным.

Однако необходимо отметить, что в практике суда также встречаются случаи, в которых ограничение свободы творчества признается безоговорочно законным и необходимым для сохранения демократических устоев общества, предотвращения оскорбления чувств верующих и национальных меньшинств, защиты детей от информации, которая впоследствии может подорвать их нравственное развитие и пагубно сказаться на морально-этических взглядах.

Так в деле «Preminger-Institut für audiovisuelle Mediengestaltung v. Austria» решение было вынесено в пользу Правительства Австрии, изъявшего фильм австрийской ассоциации по продвижению аудиовизуальных медиа, готовившей к показу серию фильмов, демонстрирующих сатирическое карикатурно искаженное представление о христианстве. Так как реклама была сделана в средствах массовой информации, Римско-католическая церковь подала иск, содержащий обвинение ассоциации в оскорблении религиозных доктрин христианской религии. Руководствуясь статьей 188 Уголовного кодекса государственный обвинитель конфисковал серию фильмов, тем самым предотвратив его возможный дальнейший показ, рассчитанный на широкую аудиторию. Суд счел действия национальных властей Австрии законной «неотложной социальной потребностью», направленной на предотвращение оскорбления религиозных убеждений.⁷⁸

Подводя итог вышесказанному, можно сказать следующее. Признавая безусловный приоритет прав человека на свободу творчества, правомерное ограничение этих прав является необходимым, для успешного существования демократического общества и предотвращения реально

⁷⁸ «Otto-Preminger-Institut v. Austria» - Global Freedom of Expression. Columbia University [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://globalfreedomofexpression.columbia.edu/cases/otto-preminger-institut-v-austria/>

грозящих обществу угроз. Подтверждение необходимости подобных подтверждений целиком и полностью является обязанностью государства – инициатора ограничения.

Наименьшему ограничению должны подвергаться политические дискуссии, критика органов власти, речей и заявлений действующих политиков, чиновников и должностных лиц, общественно значимые темы.

Глава 3. СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА СВОБОДУ ТВОРЧЕСТВА В РФ

3.1. Понятие механизма реализации права на свободу творчества в Российской Федерации

Высшей признанной ценностью гарантированной и обеспечиваемой на государственном уровне Российской Федерации является человек, а также его права и свободы. Данный постулат закреплен в Конституции Российской Федерации. Однако же его юридическое признание нуждается в практической материализации – четко отработанном юридическом механизме претворения этого принципа в жизнь, учитывающего все подводные камни и препятствия, возникающие в процессе его реализации.

В юриспруденции под термином «механизм» принято понимать комплекс взаимосвязанных составляющих какой-либо системы, процесса или состояния, складывающихся в явление. Так, согласно Л.А. Морозовой механизм реализации права представляется возможным разделить на следующие его составляющие:

- основополагающий элемент – норма права;
- катализатор права – юридический факт;
- правомерная деятельность субъектов права;
- гарантия осуществления прав;
- юридические процедуры, реализующие право;
- юридическая ответственность, предусмотренная за правонарушение.⁷⁹

⁷⁹ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник / Л.А. Морозова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – с. 326.

Каждый из одновременно функционирующих элементов составляет часть целого. Действие механизма не прекращается вне зависимости от того, имеет ли место быть нарушение права или же нет. Неотъемлемым условием при совершении правонарушения является привлечение преступника к ответственности, что выступает показателем отлажено функционирующего механизма.

Катализатором права, приводящим его в действие, выступает юридический факт. Именно при наступлении юридического факта, предусмотренного законом, возникают правовые отношения между субъектами, что, в свою очередь, влечет юридические последствия. Условием реализации нормы права является наличие, либо отсутствие юридического факта, выражающегося в событии, независящем от человека, либо в совершенном действии, которые могут быть классифицированы как правомерные (соответствующие правовым нормам) или не правомерные (правонарушения).

Правомерная деятельность может выражаться как в пассивном исполнении запрета, установленного правовой нормой, так и в реализующих право действиях, в соответствии с потребностью. Правореализующие действия имеют установленный процесс юридической процедуры, в случае несоблюдения которого, действие признается правонарушительным. Таким образом, четкое следование установленной процедуре является гарантией обеспечения прав и свобод человека.

Юридический процесс или юридическая процедура – система обеспечения законности, регламентированный порядок при ведении дела. Для юридического процесса характерно его регулирование процессуальными нормами, направленными на реализацию норм материального права, определяющего субъективные права, юридическую обязанность и ответственность, и составляющего содержание права.

Юридический процесс произведен от материального права, и представляет собой регламентированный процессуальными нормами порядок действий государственных органов, задействованных в принятии решений общего или частного характера. В демократическом государстве работа госорганов и должностных лиц должна быть организована по заранее установленным правилам. Д.А. Шевчук в своем курсе о теории государства и права, отмечает следующие особенности юридического процесса:

- властная компетентная деятельность органов и должностных лиц;
- деятельность, урегулированная процессуальными нормами;
- деятельность, в ходе которой принимаются юридические решения как общего, так и индивидуального характера, и создаются соответственно нормативные акты и акты применения права.⁸⁰

Основной целью механизма реализации права выступает выбор наиболее приемлемого способа осуществления права на практике.

Достижение практических результатов в механизме регулирования права осуществляется в актах реализации прав и свобод, что говорит о том, что реализация юридических норм выступает частью механизма.

Реализация права – многосторонний процесс между обладателями субъективных прав и государственными органами (законодательными, исполнительными, судебными), длящийся во времени, имеющий несколько форм, ввиду разнообразности общественных отношений и правовых статусов субъектов права.⁸¹

Согласно Л.А. Морозовой, формы реализации права разнообразны и могут быть классифицированы по нескольким признакам, среди которых:

- субъектный состав (индивидуальная/коллективная формы);

⁸⁰ Шевчук Д.А. Теория государства и права: конспект лекций. – М.: Эксмо. - 2009. – с 232.

⁸¹ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник / Л.А. Морозова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – с. 330.

- характер и активность субъектов (соблюдение/исполнение/использование/применение).

Однако не все исследователи считают нужным выделять «применение» в отдельную категорию. Так С.С. Алексеев в своей работе «Общая теория права» наиболее точной формой реализации права называет «исполнение» - условное исполнение заложенных в юридических нормах требуемых программ поведения, при котором реализуются материальные и духовные интересы, продиктованные потребностями субъекта правомочий.⁸²

Механизм реализации конституционных прав и свобод, имеющий конечным результатом возможность использовать социальное благо, проходит определенные стадии. Д.С. Шапорева в своем исследовании предлагает выделять следующие составляющие процесса:

1) Конституционное право на свободу творчества признается и закрепляется в нормах, устанавливаемых Российской Федерацией, что влечет возникновение конституционных отношений.

2) Разъяснение и конкретизация права в отраслевом законодательстве, возможности осуществления данного права в отдельных видах творчества, способов защиты свобод.

3) Законодательное установление границ реализуемого права на творчество: недопустимость пропаганды насилия, жестокости, войны, дискриминации по полу, расе, национальной и религиозной нетерпимости.

4) Возможность суда наложить обоснованный запрет на творческую деятельность при несоблюдении законных требований.

5) организация и исполнение государством мер, направленных на реализацию свободы творчества:

⁸² Алексеев С.С. Общая теория права. //В двух томах. - Т. I – М.: Юрид. лит. - 1981. – 361 с.

- поддержка творческих работников государством, путем создания организаций и творческих объединений, филиалов международных творческих сообществ;

- определение государством основных направлений культурной политики, планирование мероприятий по части занятости работников культуры и искусства, подготовки кадров, улучшений условий труда, а также социальной защиты;

- обеспечение творческим работникам возможности самореализации в выбранном направлении;

- создание условий для творческого развития личности, в том числе в учреждениях дошкольного, общего, среднего профессионального образования;

- выявление и поддержка творческой молодежи;

- поддержка и развитие художественной культуры и художественного образования;

- воспитание эстетических потребностей у разновозрастных социальных групп;

- поддержка влияния так называемой «элитарной культуры», вытесняемой «массовым продуктом», складывающимся из обыденного сознания людей, и определяющего популярность произведения, жанра, автора, исполнителя;

- увеличение спроса общества на продукты творчества.

б) Деятельность субъекта в обеспечении права на свободу творчества и достижения результата:

- правомочность субъекта заниматься любыми интересующими видами культурной деятельности в силу своих творческих способностей;

- право субъекта заниматься творчеством как профессионально, так и на любительской основе;

- право субъекта участвовать в культурной деятельности как самостоятельно, так и вступив организацию/ассоциацию/гильдию/союз и т.д. творческих работников;

- право субъекта использовать результат своего творческого труда по своему усмотрению.

7) Гарантированная государством судебная защита нарушенного конституционного права на свободу творчества.⁸³

Итак, механизмом правового регулирования именуется совокупность элементов – юридических средств, различающихся функционально, но преследующих одну цель, и осуществляющихся законодательно закрепленным образом для упорядочивания отношений, складывающихся в обществе.

Механизм реализации права на свободу творчества, гарантируемого Конституцией Российской Федерации, обеспечивает реализацию субъективного права человека посредством последовательных средств и форм, в конечном итоге позволяющими пользоваться данным правом.

3.2. Гарантии права на свободу творчества в России

Как говорилось выше, для человека важно не только признание и закрепление в нормативно-правовых актах его прав и свобод, но и фактическое их обеспечение. Создание благоприятных условий для воплощения свобод человека в жизнь, устранение факторов, препятствующих использованию положенных по закону правомочий – все это выступает гарантиями прав и является прямой обязанностью государства.

⁸³ Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в России // СПС КонсультантПлюс. 2008

Все гарантии осуществления права условно можно разделить на общие и специальные. Каждая из них является элементом конституционного строя страны.

К общим гарантиям права относят:

1) экономические гарантии – функционирование стабильной национальной экономики, рост национального дохода, увеличение количества рабочих мест и материального положения граждан в целом;

2) политические гарантии – демократическое устройство государственной власти и политической системы, принятие государством в расчет общественного мнения;

3) нравственно-духовные гарантии – обеспечение развития общей культуры общества, общественная сознательность и ответственность. Данная группа гарантий предусматривает идеологическое многообразие, запрет пропаганды расовой, национальной, религиозной розни, свободы литературного, художественного, научно-технического творчества;

4) общественные гарантии – эффективная работа программ, повышающих уровень занятости населения, снижение уровня преступности в обществе, улучшение качества жизни.

Среди специальных гарантий важное место занимают юридические гарантии – закрепленные средства и правила, регламентирующие пределы допустимого ограничения прав и свобод человека и охраны субъективных прав человека и гражданина. Юридические гарантии подразумевают эффективную судебную защиту, открытое судебное разбирательство, коллегиальную работу суда, право на обжалование приговора в вышестоящем суде.

Также гарантии можно подразделить на условия и средства. К условиям гарантии права относится демократический режим, высоко организованная правовая культура, удовлетворительное социально и экономическое положение и развитие. К средствам же можно отнести те инструменты, которыми осуществляется воздействие на человека и его

поведение, в том случае, когда созданных гарантий-условий становится недостаточно. Средства-гарантии целенаправленно создаются для того, чтобы убрать барьеры, встающие при реализации прав и свобод, либо для того, чтобы стало возможным создание нового способа осуществления правомочий.⁸⁴

А.С. Мордовец также считает возможным классификацию гарантий по признаку сферы действия – внутригосударственные и международные. Внутригосударственные гарантии, представляющие собой комплекс средств и условий, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, закреплены в Конституции государства и нормативно-правовых актах, имеющих конституционное значение. Международным механизмом гарантий являются меры, принимаемые мировым сообществом и выражающиеся в принятии деклараций, пактов, конвенций и неукоснительном их соблюдении.⁸⁵

Гарантии соблюдения прав человека и гражданина Российской Федерации закреплены в Основном Законе страны – Конституции Российской Федерации. Гарантом исполнения причитающихся свобод является Президент Российской Федерации.

Гарантии, обеспечивающие право на свободу творчества закреплены также в Законе Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утвержденном Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 № 3612-1) (в действующей редакции от 05.12.2017).

Гарантии права на свободу творчества в Российской Федерации выражаются в следующем:

- органы государственной власти и местного самоуправления не вправе вмешиваться в творческий процесс граждан и объединений.

⁸⁴ Глухарева Л.И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование). - М.: Юристъ. - 2003. – с 278.

⁸⁵ Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / Под ред. Матузова Н.И. – М-во внут. дел РФ. Саратов. высш. шк. – Саратов. – 1996. – с 173.

Исключения составляют случаи, когда возникает реальная угроза пропаганды войны, жестокости, нетерпимости расовой, национальной, религиозной. В таком случае запрет творческой деятельности устанавливается судом, произведение может быть изъято, а автор понести уголовную, либо административную ответственность;

- недопустимо применение цензуры – требования со стороны властей, государственных органов и организаций заранее согласовывать форму и содержание материала до выхода его в свет. Однако, свобода творчества должна иметь разумные границы, иначе может наступить случай злоупотребления предоставленной свободой. Творчество должно нести в себе позитивное начало, нравственный, созидательный характер, обогащающий внутренний мир человека. Несмотря на это, в наши дни в телевизионных передачах зачастую транслируются сцены жестокости, ненормативной лексики и нецензурной брани, которые используются завуалировано или подвергаются маскировке. На наш взгляд, необходимо законодательно ограничить подобного рода случаи;

- соблюдение равных условий в части соблюдения авторских прав, права на распоряжение конечным произведением, права на интеллектуальную собственность для профессиональных и не профессиональных творческих работников.

Д.С. Шапорева среди проблем регулирования культурных отношений выделяет отсутствие в Конституции Российской Федерации отдельной статьи, посвященной вектору политики государства в данной сфере и регламентирующей создание условий для культурного развития общества.⁸⁶

⁸⁶ Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в России // СПС КонсультантПлюс. 2008

Гарантии прав и свобод выступают связующим звеном между правовым положением человека и гражданина с фактическим существованием в обществе.

3.3. Ограничение прав на свободу творчества

Все граждане, согласно статьи шестой Конституции Российской Федерации, обладают не только равными правами, но и обязанностями.⁸⁷ Это говорит о том, что существует допустимый предел предоставляемым правам и свободам.

Термин «обязанность» можно трактовать как действия, закрепленные законом и возложенные на какого-либо участника правоотношений, и являющиеся безусловными к выполнению. С одной стороны, «обязанность» выступает как способ выстроить разумную линию действий. С другой же стороны, как необходимость ограничить свои собственные интересы и действовать так, как сказано в законе, либо понести меру наказания, в случае нарушения.

Именно поэтому в целях нормального функционирования общества, закрепленные в Конституции права и свободы, гарантируемые каждому человеку и гражданину, несмотря на не отчуждаемость и принадлежность всем людям от рождения, должны иметь определенные законодательством границы. Это необходимо для гармонизации общественных отношений и реализации и защиты прав всех членов общества. Об этом гласит третья часть статьи 17 Конституции Российской Федерации.⁸⁸

⁸⁷ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

⁸⁸ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

Данная норма также закреплена и в Гражданском кодексе Российской Федерации, принятом Государственной Думой 21 октября 1994 года. Статья 10 указывает на то, что права граждан могут быть ограничены в том случае, если при реализации собственных прав и свобод наносится вред другому лицу, либо действия имеют неправомерный характер, противоправную цель и являются недобросовестными, то есть происходит злоупотребление гарантированными правами и свободами. В случае, когда было совершено злоупотребление гарантируемым правом, лицо, понесшее убытки вправе требовать их возмещения с нарушителя. Если же при рассмотрении дела о правонарушении арбитражным или третейским судом будут установлены соответствующие правонарушения, и действия обвиняемого будут классифицированы как злонамеренные, судом будет отказано в защите гарантируемых прав, а также будут применены меры, установленные в рамках действующего законодательства.⁸⁹

Согласно Всеобщей декларации прав человека 1948 года могут быть произведены только те ограничения, которые закреплены законом, принятие которых производится для обеспечения уважения прав и свобод других членов общества, а также для соблюдения норм морали и правопорядка в демократическом обществе.⁹⁰

Л.Л. Беломестных в своей работе «Ограничение прав и свобод человека и гражданина (теоретический аспект)» предлагает понимать под ограничением гарантированных прав и свобод человека «законодательно санкционированное (со стороны государства) сужение рамок, границ прав и свобод человека и гражданина и ограничение условий и возможностей последних притязать на определенные блага»⁹¹.

⁸⁹ См. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)

⁹⁰ Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН № 217 (III) от 10.12.1948 г.

⁹¹ Беломестных Л. Л. Ограничение прав и свобод человека и гражданина (теоретический аспект). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 7

Попробуем разобраться, что может послужить основанием для ограничения права на свободу творчества, и что таковым являться не может.

Права человека и гражданина не могут быть ограничены на основании:

- национальности, принадлежности к тому или иному национальному меньшинству;
- принадлежности к определенному полу;
- вероисповеданию какой-либо религии;
- отстаивания политических убеждений.

В судебной практике последних лет остро стоит вопрос защиты права собственности культурных ценностей. По мнению специалистов, кражи предметов, представляющих определенную культурную ценность, сейчас занимают второе место (как по масштабам, так и по значимости)⁹² после наркоторговли, и приобрели новые формы, например, такие как кражи редких книжных изданий из национальных библиотек, незаконные аресты культурных ценностей.

Среди вопросов ограничений прав собственности на культурные ценности довольно широкую огласку в средствах массовой информации получили инциденты со швейцарской фирмой «Noga». Основанная в 1957 году, фирма вела активную импортно-экспортную торговлю, параллельно занимаясь гостиничным и строительным делом. В 1991 году был заключен бартерный договор между российским Правительством и «Noga», включающий поставки продовольственных товаров, удобрений, а также товаров народного потребления. В обмен Правительство гарантировало поставку нефтепродуктов. Кредитное соглашение оценивалось в 1,5 миллиарда долларов Соединенных Штатов Америки, и обеспечивалось внешнеторговыми российскими объединениями.

⁹² Егорова Е.Ю. Государственно-правовая защита культурных ценностей / Автореферат канд. юр. Наук – М. – 1996. с. 3.

В 1996 году было заявлено о банкротстве фирмы «Noga». Долг фирмы вдвое превышал капитал в 600 миллионов франков. В феврале 1997 года Нессим Гаон, являющийся президентом фирмы, подал иск в Стокгольмский международный суд, вынесший решение об оплате Россией поставленных товаров, в сумме 23 миллиона долларов. В 2000 году арбитражный суд Стокгольма, а также трибунал Парижа начали наложение обеспечительных арестов на счета Банков России, а также компаний, в капитале которых участвовало российское государство, несмотря на протесты посольства России во Франции, и обвинении нарушения Венской конвенции о дипломатических сношениях, принятой в 1961 году. После снятия ареста со счетов, французскими властями было принято решение об аресте российского парусника «Седов», прибывшего в порт Бреста (Франция) для участия в праздничной регате. Арест был оспорен в Парижском апелляционном суде в августе того же года. Однако согласно решению Стокгольмского суда арест российского имущества продолжился.⁹³

В 2005 году в художественной галерее города Мартины, Швейцария, состоялась выставка картин, принадлежащих Государственному музею изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. 55 полотен французских художников общей стоимостью превышающей сумму в один миллиард долларов. По мнению Е.В. Семеняко, исполнявшего на тот момент обязанности президента Федеральной палаты адвокатов, данные действия являлись незаконными, так как при отправлении произведений искусства на выставку, экспонатам гарантировалась государственная защита от претензий третьих лиц.^{94, 95} В данном случае имело место быть нарушение Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные

⁹³ «Нога» и Россия: история конфликта. // Вести.ru. – 16.11.2005 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=117575&tid=31808>

⁹⁴ Швейцария арестовала картины из Пушкинского музея. // Российская газета. – 16.11.2005. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2005/11/15/kartini-anons.html>

⁹⁵ Пикассо арестован в Швейцарии // Российская газета. – 17.11.2005. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2005/11/17/arest.html>

ценности, принятой 14 ноября 1970 года на Генеральной конференции Организации Объединенных Наций, и ратифицированной Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1988 года № 8423-XI. В преамбуле Конвенции признается, что незаконная передача прав собственности на культурные ценности может «нанести ущерб взаимопониманию между народами».⁹⁶

Подобные инциденты приводят к напряженным отношениям между государствами. Несовершенство российского права влечет за собой возможность приобретателей краденых культурных ценностей извлечения максимальной возможной выгоды.

Принимая в расчет многообразие форм собственности, разнообразных источников финансирования, необходимо совершенствование правовых механизмов охраны культурных ценностей, в том числе и относимых к движимому имуществу, что позволит исключить вынесение оспариваемых решений судами первых инстанций.

Так в 2018 году Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила решения арбитражного суда первой инстанции и арбитражного суда округа в отношении иска об обязанности арендатора по выполнению охранного обязательства объекта культурного наследия федерального значения.

В соответствии с п. 7 ст. 47.6 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" охранное обязательство утверждается актом федерального органа охраны объектов культурного наследия или актом регионального органа охраны объектов культурного наследия в зависимости от категории объекта (федерального, регионального или местного значения).

⁹⁶ Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, принятая 14.11.1970 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900836>

Копия акта с копией утвержденного охранного обязательства вручается под роспись или направляется заказным письмом с уведомлением о вручении собственнику объекта культурного наследия, собственнику или иному владельцу земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, другим лицам, к обязанностям которых относится его исполнение, а также в орган кадастрового учета для регистрации в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, не позднее трех рабочих дней со дня утверждения охранного обязательства (п. 12 ст. 47.6 Закона № 73-ФЗ).

Пунктом 11 ст. 47.6 Закона № 73-ФЗ установлено, что охранное обязательство подлежит выполнению физическим или юридическим лицом, которому объект культурного наследия принадлежит на праве собственности, в том числе в случае, если указанный объект находится во владении или в пользовании третьего лица (третьих лиц) на основании гражданско-правового договора.⁹⁷

Вышеуказанные обязательства были возложены на собственника объекта, в том числе и в случае пользования объектом третьим лицом.

За конституционностью законов и нормативно-правовых актов, регулирующих сферу прав и свобод человека в области культуры, путем судебного контроля по запросам следит Конституционный Суд Российской Федерации.

Так, Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.1999 № 12-П вынесло решение «По делу о проверке конституционности Федерального закона от 15 апреля 1998 года "О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации»⁹⁸. Запрос на проверку

⁹⁷ "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018)

⁹⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.1999 № 12-П "По делу о проверке конституционности Федерального закона от 15 апреля 1998 года "О культурных ценностях,

конституционности статей 3, 5-10, 16, 18, и закона в целом по порядку принятия его палатами Федерального Собрания был инициирован Президентом Российской Федерации.

Часть пунктов статей 3, 5, 6, 8, 9, 10, 16 были признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации по статьям 8 (часть 2), 10, 19 (части 1 и 2), 35, и 45 (часть 1), 46 (часть 1), 55 (часть 3) и 62 (часть 3), 76, 110. По порядку принятия Закон признан соответствующим Конституции.

Однако гораздо чаще в судебной практике встречаются отказы в принятии к рассмотрению жалоб на нарушение конституционных прав граждан. Наиболее часто встречающейся причиной отказа является не соответствие требованиям Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».^{99,100,101}

В административной практике последних лет наиболее показательным и прецедентным можно считать дело в отношении режиссера-постановщика Тимофея Кулябина и директора Новосибирского государственного академического театра оперы и балета Бориса Мездрича, допустившего к показу постановку оперы «Тангейзер» Рихарда Вагнера. Вольная интерпретация спектакля, состоявшаяся в конце 2014 года, по мнению общественности, задела чувства верующих и осквернила предметы религиозного почитания. Вследствие чего митрополитом Новосибирским и

перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации"

⁹⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 № 2755-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Харламовой Ирины Вячеславовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 31 и пунктом 4 статьи 36 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"

¹⁰⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2016 № 2665-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Борисова Александра Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 17, 65, 201, 266, 270, 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями статей 3.1 и 34 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"

¹⁰¹ Определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2017 № 1654-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Вишневецкого Бориса Лазаревича и Шапчица Павла Анатольевича на нарушение их конституционных прав положениями Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"

Бердским Тихоном было подано заявление с требованием соблюдения законодательства о правах верующих. Мировой суд Новосибирска прекратил судопроизводство в связи с отсутствием состава правонарушения.^{102,103}

Подводя итог, можно сказать следующее. Ограничением, представляющим из себя уменьшение объема гарантированных прав и свобод является необходимым для гармонизации отношений в демократическом обществе. Однако, это допустимо лишь в том случае, когда эта необходимость доказана и не противоречит реальному предназначению этих прав и свобод.

¹⁰² РИА НОВОСТИ. «Суд не признал оперу «Тангейзер» оскорбляющей религиозные святыни». 10 марта 2015. <https://ria.ru/20150310/1051819399.html>

¹⁰³ РИА НОВОСТИ. «Кулябин: решение суда по «Тангейзеру» - победа диалога над агрессией. 12 марта 2015. <https://ria.ru/20150312/1052110801.html>

Заключение

Базисом законодательства современного демократического государства является позиционирование человеческих прав и свобод, как высшей ценности. Государство же наделяется функцией обеспечения максимально возможной реализации свобод для каждого гражданина.

Непосредственным двигателем прогресса демократического гражданского общества можно считать свободу творчества. Желание самовыразиться, создать нечто новое, уникальное присуще каждому человеку. Процесс создания как культурных, так и материальных ценностей, именуемый творчеством, способствует социализации человека, определению себя как личности, способной внести достойный вклад в развитие общества.

Предоставление свободы творчества – сложноорганизованный правовой механизм, многогранный и связанный с другими правами человека, гарантируемого Конституцией – свободой слова и мысли, свободой печати.

Список культурных прав человека должен оставаться открытым. В условиях динамично развивающегося общества этот список будет дополняться, давая людям все больше и больше возможностей к саморазвитию, и развитию общества в целом.

Подводя итог, рассмотренных в работе проблемных и спорных ситуаций из судебной практики, общественной жизни, автором выявлена необходимость внесения изменений в нормативно-правовые акты Российской Федерации – Конституцию, Основы законодательства о культуре, федеральные законы, затрагивающие вопросы культуры и творчества, - в части конкретизации уже имеющихся положений и закреплении положений о конкретных видах и организациях творчества, например, концертных организаций.

Свободное выражение мыслей, мнений, информации только способствуют культурному самовыражению человека, что, безусловно, положительно сказывается на развитии общественного благополучия и самоощущения каждого из индивидов. Несмотря на необходимость обеспечения свободы творчества одного индивида, установление правомерных границ все же является необходимой мерой, для гарантии прав остальных членов общества, в случае если затрагиваются вопросы, наносящие оскорбление расового, национального, религиозного характера. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что необходимо детализировать законодательство, налагающее запрет на цензуру творчества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации.-2014.-№31.-Ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН № 217 (III) от 10.12.1948 г. // Российская газета.- 1995.- 5 апреля.
3. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. // Международный комитет красного креста. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.icrc.org/ru/doc/resources/documents/misc/treaties-cultural-properties-140554.htm>
4. «Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения» (Принята 20 октября 2005 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)
5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Международное право в документах. М.: Международные отношения, 2000. С. 107 - 116.
6. Конституция Норвежского Королевства от 17 мая 1814 года / Конституции государств (стран) мира [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=142>

7. Основной закон Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 года. // Конституции государств (стран) мира [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=155>
8. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
9. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в редакции от 18.04.2018, с изменениями от 17.01.2019)
10. Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утвержденный Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 N 3612-1) (в действующей редакции от 05.12.2017)
11. Федеральный закон "О библиотечном деле" от 29.12.1994 № 78-ФЗ (в редакции от 03.07.2016) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5434/
12. Федеральный закон «О народных художественных промыслах» от 06.01.1999 № 7-ФЗ (редакции от 29.07.2017). [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=221332&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8400567918211947#04595395669483666>
13. Федеральный закон «О национально-культурной автономии» от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/135765/paragraph/4:0>
14. Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 № 73-ФЗ (в редакции от 19.12.2016 № 431-ФЗ)
15. Закон от 03.04.2002 № 14-ГД «О культуре в Самарской области» (с изменениями на 08.02.2016)

16. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года)
17. Европейский суд по правам человека. Первая секция. Дело «Футуллаев против Азербайджана» (Fatullaev v. Azerbaijan) (Жалоба № 40984/07) Постановление Суда (Страсбург 22 апреля 2010 г.) - Центр защиты прав СМИ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mmdc.ru/praktika_evropejskogo_suda/praktika_po_st10_evropejskoj_konvencii/euor_practice6/
18. Европейский суд по правам человека (Вторая секция). Дело «Украинская пресс-группа против Украины» (Ukrainian media group v. Ukraine) Заявление №72713/01 Постановление Суда (Страсбург 29 марта 2005 года) // Центр защиты прав СМИ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mmdc.ru/praktika_evropejskogo_suda/praktika_po_st10_evropejskoj_konvencii/euor_practice38/
19. Европейский Суд по правам человека (Третья секция) Дело "Джерусалем против Австрии" (Jerusalem v. Austria) (Жалоба N 26958/95) Судебное решение (Страсбург, 27 февраля 2001 г.) – Европейская конвенция о защите прав человека: право и практика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.echr.ru/documents/doc/6032301/6032301.htm>
20. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018)» (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018). - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311221/
21. Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 № 2755-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Харламовой Ирины Вячеславовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 31 и пунктом 4 статьи 36 Федерального закона «Об объектах

культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-09122014-n-2755-o-ob/>

22. Определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2017 № 1654-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Вишневецкого Бориса Лазаревича и Шапчица Павла Анатольевича на нарушение их конституционных прав положениями Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-18072017-n-1654-o/>

23. Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2016 № 2665-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Борисова Александра Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 17, 65, 201, 266, 270, 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями статей 3.1 и 34 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-20122016-n-2665-o/>

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.1999 № 12-П "По делу о проверке конституционности Федерального закона от 15 апреля 1998 года "О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской

Федерации" // Гарант.ру - [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12016367/>

2. Специальная литература

25. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. В 2 т. - Т. 1.- М., - 2006. - 864 с.
26. Алексеев С.С. Общая теория права. //В двух томах. - Т. I – М.: Юрид. лит. - 1981. – 361 с.
27. Большаков А. В. Многообразие видов творческой деятельности // Аналитика культурологии. - 2007. - №7.
28. Вакман Е.Л., Грингольц И.А. Авторские права художников. - М.: Советский художник. - 1962. - 263 с.
29. Глухарева Л.И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование). - М.: Юристъ. - 2003. - 303 с.
30. Гордон М. В., Советское авторское право, Юриздат, 1955 – 232 с.
31. Гумеров Л.А. Свобода научно-технического творчества в системе прав человека. // Ученые записки Казанского университета. – Том 154, кн. 4 – 2012. – с. 16 - 24
32. Дашкевич В. С. Великое культурное одичание: арт-анализ. // М.: Стратегические приоритеты. - 2014 – № 8. - С. 162-164
33. Ивакина Д.С. «Понятие и признаки основных культурных прав человека и гражданина в российской федерации». Вестник Саратовской государственной юридической академии, № 1 (196), 2014, с.146
34. Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. – М: Юридическая литература. – 1972. – 168 с.
35. Ионас В.Я. Произведение творчества в системе советского гражданского права: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1966. – 138 с.

36. Иоффе О. С. Советское гражданское право. - М.: Юридическая литература. - 1967. - 494 с.
37. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. 2-е изд. - М.: Аванта+. - 2001. – 559 с.
38. Козлова, Е.И. Конституционное право России : учебник для вузов / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 2005. – 587 с.
39. Кудрявцев В. Н. Свобода научного творчества // Государство и право. - 2005. - № 5.
40. Кукин Е. А.. Культурные права как неотъемлемая часть системы прав человека // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. — 2011. — № 4. — С. 210–218.
41. «Кулябин: решение суда по «Тангейзеру» - победа диалога над агрессией. // РИА НОВОСТИ. - 12 марта 2015. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20150312/1052110801.html>
42. Лукашева, Е. А. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития // Е.А. Лукашева, А.В. Оболонский, Т.А. Васильева, и др. – М.: НОРМА - 2000. – 315 с.
43. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / Под ред. Матузова Н.И. – М-во внут. дел РФ. Саратов. высш. шк. – Саратов. – 1996. – 287 с.
44. Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник / Л.А. Морозова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 464 с.
45. «Нога» и Россия: история конфликта. // Вести.ru. – 16.11.2005 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=117575&tid=31808>
46. Пикассо арестован в Швейцарии // Российская газета. – 17.11.2005. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2005/11/17/arest.html>

47. Садовникова, Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Г.Д. Садовникова. – 3-е изд., испр и доп. – М. : Юрист, 2005. – 188 с.
48. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. - М.: Политиздат. – 1972.
49. «Суд не признал оперу «Тангейзер» оскорбляющей религиозные святыни». // РИА НОВОСТИ. - 10 марта 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20150310/1051819399.html>
50. Туманов В. А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. — М.: Издательство НОРМА, 2001. — 304 с.
51. Универсальный энциклопедический словарь. - М. - 2003. - С. 1277
52. Фадеева Т. А. Право авторства по советскому гражданскому праву - «Вестник ЛГУ» - № 23. – 1957 - с. 114.
53. Фарбер И.Е. Свобода и права человека в советском государстве. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1974. - 190 с.
54. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М.: НОРМА, 2005. - 319 с.
55. Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М.Наука - 1993.- 149 с.
56. Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в России // СПС КонсультантПлюс. 2008
57. Швейцария арестовала картины из Пушкинского музея. // Российская газета. – 16.11.2005. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2005/11/15/kartini-anons.html>
58. Шевчук Д.А. Теория государства и права: конспект лекций. – М.: Эксмо. - 2009. – 299 с.

3. Справочная литература

59. Большой юридический энциклопедический словарь / авт.-сост. А.Б. Барихин. – М. : Книжный мир, 2005. – 720 с.
60. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. И.К. Сазанова, Л.Н. Комарова. Изд. 25-е. М.: Наука, 2001. – 880 с.
61. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Издательство "Азъ", 1992. - 660 с.
62. Толковый словарь русского языка: в 4 т. // сост. Г. О. Винокур, Б. А. Ларин, С. И. Ожегов, Б. В. Томашевский, Д. Н. Ушаков; под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: ГИ «Советская энциклопедия»: ОГИЗ – 1935 - ??? с.
63. Философия науки и техники: тематический словарь. — Орёл: ОГУ. С.И.Некрасов, Н.А. Некрасова. - 2010.
64. Философия: Энциклопедический словарь. // Под редакцией А.А. Ивина. — М.: Гардарики. - 2004. – 1072 с.
65. Юридическая энциклопедия /Под. ред. Тихомирова М.Ю. - 5-е изд., перераб. и доп., Изд.Тихомиров М.Ю., 2014

4. Диссертации и авторефераты диссертаций

66. Беломестных Л. Л. Ограничение прав и свобод человека и гражданина (теоретический аспект). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 180 с.
67. Егорова Е.Ю. Государственно-правовая защита культурных ценностей / Автореф. канд. юр. наук. М., 1996. С.3

5. Источники, переведенные с иностранного языка

68. Judgment by the European Court of Human Rights, Case of Ekin Association v. France, Application no. 39288/98 of 17 July 2001 (Third Section) // European Court of Human Rights. Dirk Voorhoof – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://merlin.obs.coe.int/iris/2001/8/article2.en.html>

69. «Otto-Preminger-Institut v. Austria» // Global Freedom of Expression. Columbia University [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://globalfreedomofexpression.columbia.edu/cases/otto-preminger-institut-v-austria/>
70. Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions. // United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/convention-text/>
71. International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. New York, 16 December 1966 // United Nations. Treaty collection [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&clang=_en#2
72. The Constitution of the Republic of Bulgaria Updated to September 26, 2003 // Constitutionnet [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://constitutionnet.org/sites/default/files/Bulgaria%20Constitution.pdf>
73. UN Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO), Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage, 16 November 1972. // United Nations High Commissioner for Refugees. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.refworld.org/docid/4042287a4.html>
74. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms // Council of Europe [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/005>
75. Harrison Lawrence, Huntington Samuel (eds.) Culture Matters: How Values Shape Human Progress. — New York: Basic Books, 2000.) М.: Московская школа политических исследований, 2002. — 320 с.

76. Smith, Rhona K.M. The essentials of Human Rights / Rhona K.M. Smith, van der Anker. — Hodder Arnold, 2005. — P. 115.

4. Интернет-ресурсы

77. Информационно-правовое обеспечение «Гарант» <http://base.garant.ru>
78. Council of Europe <https://www.coe.int>
79. Constitutionnet <http://constitutionnet.org>
80. КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru>
81. КиберЛенинка <https://cyberleninka.ru>
82. Электронный фонд правовой и нормативной-технической документации <http://docs.cntd.ru>
83. Global Freedom of Expression. Columbia University <https://globalfreedomofexpression.columbia.edu>
84. HUDOC European Court of Human Rights <https://www.echr.coe.int>
85. Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru>
86. Международный комитет красного креста <https://www.icrc.org>
87. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации <http://legalacts.ru>
88. База данных Российской судебной практики по информационному праву <https://media-pravo.info>
89. European Court of Human Rights. Dirk Voorhoof <https://merlin.obs.coe.int>
90. Центр защиты прав СМИ <https://mmdc.ru>
91. United Nations High Commissioner for Refugees <https://www.refworld.org/docid/4042287a4.html>
92. Российская газета <https://rg.ru>
93. Союз концертных организаций России <http://www.skor-art.ru/>

94. United Nations. Treaty collection <https://treaties.un.org>
95. Организация Объединенных Наций <http://www.un.org/ru>
96. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization <http://www.unesco.org>
97. Вести.ru <https://www.vesti.ru>
98. Конституции государств (стран) мира <https://worldconstitutions.ru>

Работы, опубликованные по теме диссертации

99. Исаева С.В. Краткий обзор нормативно-правовых актов, гарантирующих свободу творчества // Школа науки. – 2018. - № 2 (13). – с. 12-13.