

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(институт)

Кафедра «Конституционное и административное право»

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления

направленность (профиль)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «**Несовершеннолетние как субъекты административной
ответственности**»

Студент

А.А. Павлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Д.А. Липинский

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы д.ю.н., профессор Д.А.Липинский

(ученая степень , звание , И.О. Фамилия) _____

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Н.И.Олиндер _____

(ученая степень , звание , И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Отформатировано: русский



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Понятие административной ответственности несовершеннолетних ..	7
1.1. Понятие юридической ответственности	7
1.2. Определение понятия административной ответственности несовершеннолетних	<u>2122</u>
1.3. Классификация административной ответственности несовершеннолетних	<u>2425</u>
1.4. Понятие и признаки несовершеннолетнего как субъекта административной ответственности	<u>3134</u>
Глава 2. Особенности мер административной ответственности, применяемых к несовершеннолетним	<u>3638</u>
2.1. Понятие и виды мер административной ответственности, применяемых к несовершеннолетним	<u>3638</u>
2.2. Органы, уполномоченные применять меры административной ответственности к несовершеннолетним	<u>4143</u>
2.3. Соотношение административной и уголовной ответственности несовершеннолетних	<u>4649</u>
2.4. Освобождение несовершеннолетних от административной ответственности	<u>5154</u>
Глава 3. Совершенствование административной ответственности несовершеннолетних	<u>5457</u>
3.1. Проблемы совершенствование административной ответственности несовершеннолетних	<u>5457</u>
3.2. Статистические данные административной ответственности несовершеннолетних	<u>5761</u>
Заключение	<u>6872</u>
Список используемой литературы	<u>7176</u>

Введение

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в юридической литературе уделяет достаточно много внимания проблемам, связанным с административной ответственностью несовершеннолетних. Во многом ~~это~~ это связано со «специальным статусом», который в частности присущ несовершеннолетним. Благодаря этому статусу ~~лица, не~~ лица, не достигшие 18-летнего возраста обладают некими преимуществами и льготами по отношению к взрослым. Но существуют проблемы регулирования административной ответственности среди несовершеннолетних.

Проблема административной ответственности среди несовершеннолетних - одна из главных, поскольку, как ранее отмечалось, подрастающее поколение - одно из главных символов любого развивающегося государства. Будущее страны всегда находится в руках его молодых поколений, а они в свою очередь должны быть законопослушными, целеустремленными, патриотически настроены, то есть это поколения, от которых во многом зависит многое.

Сейчас в нашей стране существует целый комплекс проблем, которые остались после 90-х годов конца XX века: беспризорность, детская преступность, нарушение преемственности между поколениями, алкоголизация среди несовершеннолетних, рост насилия среди детей и по отношению к детям. Наличие достаточного количества социальных острых проблем подтолкнуло государство к активной политике именно в административном законодательстве.

Таким образом, в административном праве проблемы, касающиеся реализации административно-правового статуса несовершеннолетнего занимают особое место. Акцент делается на таком структурном элементе административно-правового статуса несовершеннолетнего как административная ответственность.

Степень изученности темы исследования: Е.Ю. Корчагина выделяет следующие особенности административной ответственности несовершеннолетних:

- 1) набор применяемых к несовершеннолетним административных санкций значительно ограничен, чем у взрослых;
- 2) меры воздействия, применяемые к несовершеннолетним, носят преимущественно нравственно-воспитательный характер;
- 3) двойственная природа юридического факта совершения несовершеннолетним административного деликта. Данная особенность состоит в том, что административный деликт одновременно является и самостоятельным основанием для применения принудительных мер к ним самим и частью основания для привлечения к административной ответственности родителей (законных представителей)¹.

В силу специфики правового статуса несовершеннолетних многие ученые обосновывают необходимость включения в административное законодательство наказания, которые бы применялись только в отношении этой категории граждан. Так, С.Ф. Мазурин внес предложение о введении наказания связанного с осуществлением несовершеннолетними общественно полезной работы². По мнению А.В. Заряева и В.Д. Малкова «необходимо определить специфические меры наказания для подростков, в частности арест на несколько часов при условии его отбывания в помещении органов внутренних дел, а также домашний арест на один – два дня»³.

Отметим, что в науке неоднократно предлагалось снизить возраст привлечения к административной ответственности за наиболее частные правонарушения. Авторы К.Н. Лобанова и С.А. Москаленко говорят о снижении

¹Корчагина Е.Ю. Административно-юрисдикционная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних: автореф. дис.... канд. юрид. наук. / Е.Ю. Корчагина – Омск, 2001. – 23 с.

²Мазурин С.Ф. Административные правонарушения несовершеннолетних на транспорте: автореф. дис.... канд. юрид. наук. / С.Ф. Мазурин – СПб., 1997. – 19 с.

³Заряев А.В. Ювенальное право: Учебное пособие / А.В. Заряев, В.Д. Малков – М.: Юстицинформ, 2005. – С. 65.

возраста привлечения к административной ответственности до 14-ти лет исходя из опасности совершенных ими правонарушений⁴ в исключительных случаях.

Целью исследования является: рассмотрение несовершеннолетних как субъектов административной ответственности.

Задачи исследования:

1. Представить понятие юридической ответственности;
2. Дать определение понятия «Административная ответственность несовершеннолетних»;
3. Рассмотреть классификацию административной ответственности несовершеннолетних;
4. Определить понятие и признаки несовершеннолетнего как субъекта административной ответственности;
5. Проанализировать понятие и виды мер административной ответственности, применяемых к несовершеннолетним;
6. Выявить органы, уполномоченные применять меры административной ответственности к несовершеннолетним;
7. Оценить соотношение административной и уголовной ответственности несовершеннолетних;
8. Определить освобождение несовершеннолетних от административной ответственности;
9. Выявить проблемы совершенствование административной ответственности несовершеннолетних;
10. Рассмотреть статистические данные об административной ответственности несовершеннолетних.

Объект исследования – несовершеннолетние как субъекты административной ответственности.

⁴Лобанов К.Н., Москаленко С.А. Вопросы об административной ответственности несовершеннолетних / К.Н. Лобанов, С.А. Москаленко // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2015. – №1. – С.52.

Предмет исследования – правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних.

Теоретическую основу данной работы составили труды отечественных ученых таких как: Воронцова А.А., Зырянов С.М., Кузьмин И. А., Липинский Д.А., Ломакина В.Ф., Попугаев Ю. И., Придворова О.О., Салищева Н. Г., Якимов А. Ю., Сеницина С.В., Расулова Р.Н., Такушинова Д.С.М., Танбаева М.А. и другие.

Источниковой базой работы послужили правовые акты, нормативно-методические документы по анализируемой проблеме.

Научная новизна работы состоит в комплексном характере исследования по правовому регулированию юридической административной ответственности несовершеннолетних.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что ее результаты позволяют полно и доступно сформулировать основные положения для решения проблем правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних.

Предложения автора могут быть использованы для оптимизации имеющейся ситуации по правовому регулированию административной ответственности несовершеннолетних.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Понятие административной ответственности несовершеннолетних

1.1. Понятие юридической ответственности

Институт административной ответственности начал свой процесс формирования в России относительно недавно – вторая половина XIX в., после принятия в 1864 г. Устава о наказаниях. Изначально административная ответственность входила в состав полицейского института. В дальнейшем произошли некоторые изменения в законодательстве, которые привели к тому, что административная ответственность стала частью государственного управления, направленного на обеспечение и поддержание общественного порядка и безопасности внутри государства. И здесь огромное воздействие оказывали экономические, политические, социальные преобразования, происходившие в обществе и государстве. Кроме этого, были весьма специфические взгляды по данному вопросу и у юридического сообщества.

Формирование и развитие института административной ответственности имеет весьма тесную связь с уровнем преступности в стране, а также различными противоправными действиями, которые весьма часто встречаются в повседневной жизни. Все это приводит к тому, что вносятся значительные коррективы и в законодательство об административной ответственности.

В период советской власти институт административной ответственности был направлен на то, чтобы, в первую очередь, удовлетворять потребности самого государства, а также обеспечивать интересы политического режима в стране.

Все это во многом отразилось на процессе кодификации административного законодательства, а точнее игнорировании такой кодификации. При этом, введение норм, касающихся административной ответственности, оказалось предметом регулирования не со стороны законодателя, а со стороны разных органов государственного управления, не упоминая о формах и методиках защиты прав

граждан во время использования властями мер, связанных с административным наказанием.

В нашей стране в условиях использования Конституции РФ 1993 года, которая закрепляла весьма новые взгляды и позиции относительно различных сфер жизнедеятельности, а также порядок взаимоотношения публичных и частных интересов, правовое регулирование административной ответственности и роль данного института в государстве весьма сильно возросла.

Тем не менее, как показывает статистика, количество административных правонарушений растет ежегодно.

Так, например, согласно «Информационно-аналитической справке об организации работы участковых уполномоченных полиции УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга за 12 месяцев 2016 г.» участковыми уполномоченными полиции УМВД за 12 месяцев 2016 года выявлено 2944 административных правонарушений, что на 792 больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Под административной ответственностью понимается обязанность физического или юридического лица претерпевать меры государственного принуждения, предусмотренные КоАП РФ или законами субъектов РФ за совершение противоправного виновного действия (бездействия) (административного правонарушения).

Административная ответственность, имея много общего с другими видами юридической ответственности, вместе с тем, имеет свои цели и занимает особую нишу в системе нормативно-правового регулирования.

Изучение действующего административного законодательства позволяет говорить о том, что административная ответственность характеризуется следующими признаками:

- 1) предусмотрена законом;
- 2) наступает за совершение правонарушения, характеризующегося наличием всех элементов: субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона;

3) базируется на государственном принуждении;

4) характеризуется наступлением определенных неблагоприятных для правонарушителя последствий, лишения его социальных благ (свободы, имущества, прав и т.д.);

5) возлагается и реализуется в установленной законом процессуальной форме, следует отметить, что нарушение процедурных норм также влечет за собой ответственность;

6) осуществляется уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами в строго определенном порядке и в пределах своих полномочий.

Основная задача административной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности состоит в выработке объективных необходимых критериев, поскольку это имеет не только теоретическое, но и играет особую практическую роль для законодателя, правоприменителя и всех людей, принимающих участие в разных общественных взаимоотношениях. При этом законодателю показатели нужны для того, чтобы установить отраслевую природу формируемого состава правонарушения, сохранять требуемый баланс между имеющимися видами правовой ответственности, мероприятиями государственного принуждения. При этом правоприменителю облегчит квалификацию деликта уже на этапе возбуждения самого дела. Отдельный гражданин обретает особую возможность по координации собственного поведения с помощью запретов, действовать осознанно и на уровне общих представлений о правовой ответственности предвидеть вероятные результаты неправомерного поведения.

Административная ответственность является разновидностью мер юридической ответственности. Как указывает Зырянов С.М., в результате первой кодификации в 1985 г. административная ответственность обрела формальные признаки самостоятельного вида юридической ответственности в российском законодательстве. В этом качестве административная ответственность применяется как универсальное средство поднормативного (казуального) регулирования

наиболее разнообразных общественных отношений. Универсальность данного вида ответственности определяется так же широким кругом лиц, ей подлежащих. К ним относятся как физические, так и юридические лица, а так же индивидуальные предприниматели, должностные лица, конкретизация последних как субъектов административных правонарушений осуществлена вплоть до персоналий.

Административная ответственность является одним из ключевых институтов административного права, объединяющим в себе широкий круг вопросов как теоретического, так и практического характера.

Развитие института административной ответственности невозможно представить без работ Н. Г. Салищевой, которая на протяжении всей своей жизни уделяла ему пристальное внимание. Ее работы заслуженно выступают фундаментом для дальнейших научных исследований.

Одна из проблем, требующих научного анализа и принятия принципиального решения – это высокая интенсивность внесения изменений в КоАП РФ. Не всегда эти изменения имеют достаточную научную и аналитическую проработку. Динамичность развития законодательства об административных правонарушениях приводит к возникновению конфликтов внутри КоАП РФ, искажению основных идей, принципов, заложенных при его создании, что, в свою очередь, приводит к проблемам практической реализации его предписаний.

На данный момент рассматриваются два варианта нового КоАП РФ, и одной из основных задач, стоящих перед разработчиками проектов, является необходимость очистки текста кодекса от внутренних противоречий.

Реформа законодательства об административной ответственности, формирование нового КоАП РФ должны проходить с учетом позиций, высказываемых как практическими работниками, так и учеными. Только такой подход позволит создать Кодекс, способный эффективно решать поставленные перед ним задачи. Важным шагом является попытка разработчиков проектов нового КоАП РФ обобщить и закрепить в статьях общей части принципы производства по делам об административных правонарушениях, которым ранее уделялось

недостаточно внимания. Именно принципы устанавливают направления и границы дальнейшего развития нормативного регулирования в определенной сфере, защищают от установления новых правил, не отвечающих общей идее нормативного акта.

Одним из важных отличий административной ответственности от иных видов юридической ответственности выступает двухуровневое нормативное регулирование указанных отношений. Такая система законодательного регулирования позволяет оперативно на уровне субъектов Российской Федерации влиять на общественные отношения путем установления административной ответственности, особенно в отношении тех правоотношений, которые являются специфичными для данного субъекта Российской Федерации. Реализация этого положения осложнена крайне скудным нормативным регулированием на федеральном уровне. Оно фактически сводится к содержанию пункта «к» статьи 72 Конституции Российской Федерации, который устанавливает, что административное и административно-процессуальное право относится к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Статьи 1.3 и 1.3.1 КоАП РФ, определяют предметы ведения (полномочия) Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях. Такого объема нормативного регулирования недостаточно для ответа на все вопросы, которые возникают в данной сфере. Это и вопросы юридической техники создания норм, регулирующих ответственность, и вопросы взаимопроникновения федерального и местного законодательства. Ученые предлагают различные пути решения этих проблем.

На данный момент большую роль в разрешении возникшей ситуации носит судебная практика, которая обеспечивает приведение законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством и теми принципами построения норм права об административной ответственности, которые существуют в Российской Федерации. Анализ судебных решений говорит о

разнообразии нарушений, которые допускаются субъектами Российской Федерации при установлении административной ответственности. В общих чертах эти нарушения могут быть разделены на юридико-технические (несоблюдение требования правовой определенности нормы) и компетентностные (установление субъектом Российской Федерации ответственности по вопросам федерального значения). Однако судебная практика не способна системно решить этот вопрос, она может лишь устранить нарушения, которые уже допущены законодателями субъектов Российской Федерации.

Без сомнения, особый интерес в такой ситуации приобретает законодательство об административной ответственности Республики Крым и города федерального значения Севастополя, которое формировалось на основе богатого опыта, сформированного другими субъектами Российской Федерации.

Говоря о процессе привлечения к административной ответственности, стоит в первую очередь уделить внимание стадиям и этапам производства по делам об административных правонарушениях.

Как указывают авторы, «стадия является самостоятельной частью производства, которая характеризуется наличием специфических задач, особого круга участников производства и совокупности процессуальных действий, осуществляемых в определенной логической последовательности и завершающихся принятием решения юридического характера. Этап – менее крупный элемент, отражающий порядок осуществления группы взаимосвязанных процессуальных действий, которые представляют собой относительно самостоятельную часть производства. В результате несколько этапов образуют стадию».

Стадия является законченным процессуальным элементом, ее итогом всегда выступает процессуальный документ, закрепляющий результаты деятельности, осуществленной в рамках стадии. Этап может не иметь своего процессуального окончания, его результатом является достижение промежуточной процессуальной цели.

В науке административного права существуют и иные подходы к определению указанных понятий и их количеству и содержанию в пределах производства по отдельным делам о совершении различных административных правонарушений.

Наиболее распространенной является позиция о наличии четырех этапов производства по отдельным делам о разных административных правонарушениях: этапы возбуждения дела, рассмотрения дела, обжалования постановления по делу и исполнения постановления. Однако существуют и иные подходы, которые также заслуживают внимания.

По мнению многих авторов стадия возбуждения дела об административном правонарушении, является ключевой, базовой стадией производства. Данная стадия создает предпосылки для законного и обоснованного применения законодательства об административной ответственности.

Как указывает Ю. И. Попугаев, одной из проблем действующего КоАП РФ является «отсутствие указаний на содержание деятельности уполномоченного должностного лица по рассмотрению (проверке) поступившей (обнаруженной) информации о событии административного правонарушения». По мнению Ю. И. Попугаева, получение сведений, необходимых для составления протокола об административном правонарушении, требует осуществления уполномоченным должностным лицом совокупности административно-процессуальных действий, перечень которых должен быть закреплен в главе 28 КоАП РФ. В него нужно было бы добавить: выяснение личности лица, которое подлежит привлечению к определённой административной ответственности, потерпевших, свидетелей, опрос упомянутых людей, осмотр самого места, где было совершено административное правонарушение (и не только в ситуациях, указанных в ст. 28.11 КоАП РФ), истребование данных, использование отдельных мер по обеспечению производства по отдельным делам о разных административных правонарушениях.

«Именно совокупность указанных действий и принятие на основе полученной в результате их выполнения информации соответствующего решения (о

возбуждении, об отказе в возбуждении дел и др.) в форме того или иного процессуального акта и составляет содержание рассматриваемой стадии производства по делам об административных правонарушениях».

Опять-таки вопросом, не получившим на данный момент своего решения, является место административного расследования в структуре производства по делам об административных правонарушениях. В научной литературе мы обнаруживаем различные точки зрения на соотношение возбуждения дела и административное расследование. В одном случае предполагается, что административное расследование следует за возбуждением дела. Другая точка зрения предусматривает противоположную точку отсчета — административное расследование предшествует возбуждению дела об административном правонарушении. И третья – считается, что административное расследование присутствует всегда и является единой стадией совместно с возбуждением дела.

Кроме теоретических проблем в административном расследовании существует много и сугубо практических вопросов, требующих законодательного решения. По мнению авторов, одной из таких проблем выступает отсутствие в ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ возможности проведения административного расследования по многим видам административных правонарушений в случаях объективной невозможности, в установленный ч. 2 ст. 28.5 КоАП РФ срок, выяснения всех обстоятельств дела либо данных о лице, в отношении которого должен быть составлен протокол об административном правонарушении. «Например, рассмотрение уполномоченным должностным лицом заявления об уничтожении (повреждении) чужого имущества (ст. 7.17 КоАП РФ) требует установления размера причиненного ущерба, для чего во многих случаях необходимо проведение экспертизы, организация которой нередко связана со значительными временными затратами. Кроме того, при выявлении таких и подобных им правонарушений (с материальными составами) правоприменитель не всегда располагает данными о лице, их совершившем. В этих случаях он лишен возможности составить протокол об административном правонарушении и не может вынести определение о возбуждении дела и

Отформатировано: русский

проведении административного расследования, если нарушение не входит в перечень, предусмотренный ст. 28.7 КоАП РФ. То есть правоприменитель оказывается в состоянии правового вакуума.

Представляется, что в интересах всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств каждого дела (ст. 24.1 КоАП РФ) было бы целесообразно исключить из ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ положение, ограничивающее возможности проведения административного расследования конкретно определенной категорией дел. В то же время во избежание необоснованного нарушения установленного ст. 28.5 срока составления протокола об административном правонарушении предлагается нормативно закрепить необходимость вынесения мотивированного определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, где должны быть указаны обстоятельства, обуславливающие необходимость проведения административного расследования».

Большой круг субъектов применяет административную ответственность как средство принуждения. КоАП РФ, а так же законы субъектов РФ об административных правонарушениях наделяют юрисдикционными полномочиями судей судов общей юрисдикции, арбитражных судов, судей военных судов, мировых судей, коллегиальные органы и должностных лиц практически всех органов исполнительной власти, других государственных органов и даже некоторых государственных учреждений. Важная черта административной ответственности состоит в том, что её можно рассматривать как совокупность материальных и процессуальных правоотношений, т.е. материально-деликтных, вызванных совершением конкретного правонарушения, и административно-процессуальных, связанных с необходимостью собрать материалы о лице совершившим правонарушение, самом правонарушении, рассмотреть дело, вынести законное, справедливое, обоснованное решение, а так же обеспечить его исполнение.

Анализируя постатейно, применение административного законодательства выглядит следующим образом:

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

- по выявлению правонарушений за мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ) – 552/+205;

- по выявлению правонарушений антиалкогольного законодательства (ст.ст. 20.20 и 20.21 КоАП РФ) – 318/+124;

- по выявлению правонарушений паспортно-визовых правил (ст.ст. 18.8, 19.15, 18.9, 18.11, 18.12, 19.16 КоАП РФ) – 431/+249;

- по выявлению правонарушений лицензионно-разрешительных правил (ст.ст. 20.8, 20.11 КоАП РФ) – 197/-50;

- потребительский рынок – 258/+75;

- по выявлению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (ст.ст. 6.8, 6.9, 6.10, 20.20 ч. 2 КоАП РФ) – 240/+158.

Стоит обратить внимание на то, что весьма прогрессивным шагом и нововведением российского законодателя стало то, что административная ответственность стала предусматриваться и законодательством субъектов РФ, что имеет на сегодняшний день весьма прогрессивное значение.

Например, в г. Санкт-Петербург действует Закон Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 г. № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Данный законодательный акт предусматривает возможность привлечения к административной ответственности за правонарушения в различных сферах жизнедеятельности (в области рекламной деятельности, благоустройства города и т.д.).

Говоря о производстве по административным делам, необходимо отметить, что в такой процесс вовлечены как физические, так и юридические лица, при этом их социальное положение и статус весьма различны.

Производя оценку процессу применения мер административной ответственности необходимо учитывать, что часть правонарушений носит латентный характер, а соответственно, весьма сложно поддаются выявлению, поэтому нельзя в полном объеме сформировать картину относительно ситуации с административными правонарушениями.

Фактически получается, что именно административная ответственность – это самая востребованная из всех других видов юридических ответственностей. Данный правовой институт весьма активно используют в целях обеспечения стабильности в общественной жизни государства, защиты населения.

На законодательство в данной области правоотношений возлагается выполнение так называемых охранительных функций. При этом данное законодательство защищает от незаконных посягательств весьма различные области правоотношений, среди которых, в том числе, необходимо выделить и вопросы собственности, экологии, предпринимательства, управления и т. д. Одной из основных задач административной ответственности и законодательства в данной области является осуществление борьбы с коррупцией и экстремизмом.

Необходимо отметить положительную функцию административной ответственности, в том числе в виде борьбы с преступностью, в области профилактики преступлений. В таких условиях увеличивается актуальность проведения разных научных исследований института административной ответственности в виде цельного правового явления, условий и факторов развития и улучшения законодательства в данной сфере, его процессуальных и материальных аспектов.

Приоритеты, которые на сегодняшний день стоят перед обществом и государством, позволили существенно изменить содержание административной ответственности, а также внести соответствующие коррективы и в законодательство, регулирующее данные вопросы. Все это позволило выделить такие общие начала, как:

- приоритет прав и свобод человека и гражданина;
- соблюдение положений основного закона Российского государства – Конституции РФ.

Вообще сама по себе административная ответственность носит межотраслевой характер, поскольку посредством нее осуществляется защита общественных

отношений, которые регулируются различными отраслями российского права. Тем не менее, ее просто необходимо отграничивать от иных видов ответственности.

Большое значение на развитие административной ответственности и законодательства в данной области оказало отсутствие единства при разрешении вопросов, относящихся к данным правоотношениям. Так, например, процесс формирования понятий, которые отражены в КоАП РФ, носит весьма стихийный характер. В связи с чем, весьма часто среди правоведов возникают противоречия, касающиеся понятийного аппарата. Так, например, В.Д. Сорокин считает «неуместным применение в данном контексте термина «физическое лицо». Судя по наименованию должностей, определяющих весьма ответственные и обширные функции их носителей, законодателю следовало бы употребить в ч. 1 ст. 3.11 КоАП РФ официально признанный в административном праве термин «должностное лицо».

Единообразное отражение в административном законодательстве понятий, которые относятся к институту административной ответственности, в первую очередь, обусловлено тем, что КоАП РФ содержит весьма большое количество бланкетных диспозиций. Такие бланкетные диспозиции ориентированы на земельное, трудовое и иное законодательство, где действуют свои устоявшиеся понятия.

При такой ситуации возможно неверное их смысловое толкование, неправильная правовая квалификация совершенных противоправных деяний и т. д.

Тот факт, что разные аспекты понятийного аппарата в административном праве, в целом, и в институте административной ответственности, в частности, оказываются в поле зрения целой совокупности исследований, пока не особо изменяет сложившуюся ситуацию.

Вместе с указанными недостатками применения понятийного аппарата в различных исследованиях и правоприменении административной ответственности имеется также совершенно другая тенденция. Предполагается, что порой за спорами

об определении происходит потеря сути рассматриваемого правового вопроса. В виде этого выступают споры вокруг определений «производство» и «процедура».

Кроме этого, сегодня отсутствуют концепции, которые направлены на то, чтобы изучать проблемы института административной ответственности, а также проблемы законодательства в данной области. В большинстве случаев происходит анализ отдельных составных элементов административной ответственности или отдельно взятых правовых норм. А вот вопросы, которые связаны с взаимодействием нормативно-правовых актов в данной области, остаются открытыми. Соответственно, необходимо понимать, что здесь просто необходим системный подход в решении такой проблемы.

В правовой науке функции административной ответственности рассматривают в двух аспектах: карательном и превентивном.

Карательная функция подразумевает претерпевание виновным неблагоприятных последствий своего противоправного поведения.

Превентивная функция административной ответственности предполагает воздействие на сознание, волю и волеизъявление субъектов правоотношений с целью предупреждения совершения правонарушений.

Превентивная функция подразумевает воспитание в субъектах через осознание своего долга перед обществом и государством надлежащего поведения в правовой сфере, ответственности «наперед», в то время как карательная функция административной ответственности заключается в обязанности претерпевать неблагоприятные последствия, выражающиеся в санкции нарушаемой нормы, то есть ответственность за прошлое поведение. На сегодняшний день административная ответственность стала настолько механизированной, что ни о какой превентивной, воспитательной функциях и речи не идет.

Значительная часть работ, которая посвящена административной ответственности, – это всего лишь банальный пересказ нормативно-правовых актов по данному вопросу, без особого логического анализа и осмысления. По сути,

складывается ситуация, при которой нормам права об административной ответственности отводится второстепенная роль.

Регулирование вопросов административной ответственности нельзя считать идеальным. Именно поэтому необходимо принять все необходимые меры для того, чтобы повысить уровень такого регулирования. Поэтому юриспруденция должна проводить различные исследования, а в конечном итоге представить ответы на такие вопросы, как:

- необходимо ли внести какие-либо изменения в законодательство, затрагивающие вопросы административной ответственности;
- какие меры необходимо предпринять для того, чтобы повысить эффективность правоприменения в данной области.

Данные проблемы находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. И здесь необходимо не просто проводить должный анализ норм законодательства, но и надлежащим образом применять нормативно-правовые акты в данной области правоотношений.

Подобный комплексный подход поможет:

- сделать шире законодательное регулирование в области административной ответственности, а соответственно, расширить нормы, в которых, так или иначе, затрагиваются вопросы административной ответственности;
- сделать применение норм права об административной ответственности наиболее эффективным;
- увеличить понимание положений об административной ответственности у участников правоотношений.

Важно подчеркнуть важность нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы административной ответственности в России, ее целостности, также он склоняется к точке зрения о том, что необходимо прийти к единому понятийному аппарату института административной ответственности.

Таким образом, административная ответственность - является реализацией административно-правовых санкций, представляющая собой государственное принуждение.

1.2 Определение понятия административной ответственности несовершеннолетних

На сегодняшний день проблема совершения правонарушений несовершеннолетними является актуальной и значимой, поскольку это связано с общим уровнем правопорядка в стране. Круг мер, используемых для подавления противоправного поведения достаточно широк, наиболее эффективной и гуманной является привлечение несовершеннолетних к определённой административной ответственности.

На основании КоАП РФ⁵ административной ответственности будет подлежать лишь такое лицо, которое достигло установленного возраста и отвечает определенным условиям. Так, в соответствии со ст. 2.3 КоАП РФ к административной ответственности может быть привлечено лицо, которому к моменту совершения административного правонарушения исполнилось 16 лет.

Административная ответственность несовершеннолетних содержит некоторые особенности. Во-первых, важным моментом является то, что совершение лицом, не достигшим возраста совершеннолетия административного правонарушения, признается смягчающим вину обстоятельством.

Во-вторых, статья 2.3 КоАП РФ устанавливает минимальный возраст привлечения к административной ответственности, а именно с 16 лет, то есть с достижения данного возраста лицо может самостоятельно нести ответственность за совершенное им административное правонарушение, и к нему могут быть применены меры взыскания. Комиссия по делам несовершеннолетних, учитывая конкретные обстоятельства дела и данные о лице, совершившего правонарушение в

⁵Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

возрасте от 16 до 18 лет, имеет право освободить его от административной ответственности, применяя к нему меры воздействия, предусмотренные федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних⁶.

В действующем законодательстве нет легального определения административной ответственности несовершеннолетних, что позволяет считать лиц, не достигших возраста 18 лет, особыми субъектами административной ответственности.

Рост правонарушений, совершаемых несовершеннолетними значительно увеличивается в связи с напряженной криминальной обстановкой в России. Однако законодатель, устанавливая возраст привлечения к административной ответственности несовершеннолетних, не учел данную проблему. Как показывает практика, несовершеннолетние каждый год совершают больше 300 тыс. различных преступлений, из них примерно 100 тыс. — дети, которые не достигли возраста уголовной ответственности. Год за годом регистрируется более 1 млн., административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними⁷. В. И. Попов пишет: «количество административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, остается по-прежнему весьма высоким и достигает в среднем почти 4 тысяч случаев в год на каждые 100 тысяч детей»⁸.

Поэтому в теории административного права возникают дискуссии о снижении возраста административной ответственности. Такие авторы, как Н.В. Полякова и Л.Б. Антонова посчитали целесообразным использование этой меры к несовершеннолетним лицам, которые совершили различные правонарушения, противоправность и опасность которых видимо должны пониматься основной частью ребят уже в ранние годы⁹. К таким правонарушениям теоретики относят:

⁶Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 N 120-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

⁷Прудников Б. П., Рыбалкина О. П. Профилактика беспризорности, безнадзорности и наркомании среди несовершеннолетних. Административно-правовое регулирование. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2004. С. 37-39.

⁸Попов В. И. Административная ответственность несовершеннолетних или ответственность родителей за проступки своих детей // Административно-правовые аспекты: Межвуз. сб. научн. тр. Ч. 2 / Отв. ред. Д. Н. Бахрах, С. Д. Хазанов. Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2003. С. 107.

⁹Полякова Н. В., Антонова Л. Б. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних //

оборот и употребление наркотических и психотропных веществ, хулиганство и мелкое хищение, повреждение имущественных объектов, занятие проституцией и т.д. Такой же позиции придерживаются К.Н. Лобанов и С.А. Москаленко. В своём труде¹⁰ они указали на рациональность уменьшения возраста возникновения определённой административной ответственности до 14 лет. Собственное мнение сами исследователи подтверждают с помощью данных статистики, которая напрямую указала на увеличение числа совершённых административных правонарушений людьми в возрасте до 16 лет.

Помимо вышесказанного, в 2014 году в Государственную Думу был внесен законопроект об административной ответственности с 14 лет. Автор документа – депутат партии «Справедливая Россия» Олег Михеев, отмечает, что физические возможности ребенка, достигшего четырнадцатилетнего возраста, позволяют ему совершать деяния, признаваемые административными правонарушениями. Уровень восприятия мира детьми, достигшими возраста четырнадцати лет, несмотря на то, что еще не является оформившимся, требует возможности применения к ним мер административной ответственности.

Заместитель председателя комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству — Дмитрий Вяткин высказал противоположное мнение о том, что снижение возраста уголовного наказания не решает проблему детской преступности, необходимо предусмотреть комплекс эффективных, особых и специальных санкций.

Исходя из мнений группы авторов, следует сделать вывод, что более целесообразным вариантом решения обозначенной проблемы выступает применение КоАП РФ в виде одного акта, который закрепляет правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних. Необходимо вести главу в КоАП РФ – «Административная ответственность несовершеннолетних». В данной главе должно быть дано определение

Вестник ВИМВД России. -2016.-№1.-С.166-171.

¹⁰Лобанов К.Н., Москаленко С.А. Вопрос об административной ответственности несовершеннолетних // ППД.-2015.-№1.-С.48-53.

«административной ответственности несовершеннолетних», указаны цели административной ответственности несовершеннолетних, выделены меры принудительно-воспитательного характера, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, а также освобождение от административной ответственности.

Таким образом, данный способ позволит решить большое количество проблем при применении норм административной ответственности к гражданам, не достигшим 18-летнего возраста. Вышеназванное должно содействовать уменьшению количества административных правонарушений.

1.3 Классификация административной ответственности несовершеннолетних

Классификацию административной ответственности несовершеннолетних можно проводить по разным основаниям.

Рассмотрим несколько видов административной ответственности несовершеннолетних.

1. по ответственному лицу:

А) родитель. Не случайным является формирование в Российской Федерации целостной системы органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также создание обширной нормативно-правовой базы, определяющей механизмы защиты прав, свобод несовершеннолетних.

Вместе с тем широкий инструментарий государства в области борьбы с правонарушениями в отношении несовершеннолетних, наиболее эффективным предполагает привлечение родителей и законных представителей к административной ответственности, потому как привлечение к уголовной ответственности во многом означает уже осуществившийся факт серьезного разрыва интересов ребенка и субъекта его воспитания. Другие же меры воздействия на лиц, игнорирующих или грубо и систематически не исполняющих функции по воспитанию и содержанию своих детей, предусмотренные Семейным Кодексом РФ

– ограничение и лишение родительских прав, отобрание ребенка, – сами по себе выступают как правовой механизм частичного или полного приостановления или прекращения отношений несовершеннолетних и их родителей и законных представителей¹¹. Меры же административного наказания в большей степени предполагают их профилактический характер и возможность своевременного исправления виновного, недопущение им повторного правонарушения или совершения более тяжкого деяния.

Государство наделило полномочиями по составлению протоколов в отношении родителей, законных представителей, допустивших неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, как сотрудников полиции, так и участников Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Среди широкого круга полномочий также членами комиссии в рамках заседаний осуществляется рассмотрение материалов дел о правонарушениях с участием несовершеннолетних. Исследуем подробнее некоторые аспекты порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях родителей и законных представителей КДН и ЗП. Весьма проблематичным представляется регулирование правового статуса членов КДН и ЗП. Так, в Примерном положении о КДН и ЗП среди требований к кандидатуре члена комиссии сказано лишь о наличии опыта работы с несовершеннолетними (причем не обговаривается срок такой деятельности), а также упоминается как одно из возможных оснований вступления в круг комиссии – заинтересованность лица¹². Ожидаемым становится факт возникновения у членов комиссии затруднений при квалификации правонарушений, определении вида и размера наказания.

Для обеспечения компетентного рассмотрения материалов административных дел с участием несовершеннолетних, а также для предотвращения нарушения их прав, свобод предлагается ввести на законодательном уровне дополнительные обязанности для членов КДН и ЗП. Так, необходимо обеспечить присутствие на

¹¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Рос. газ. – № 17. – 1996. – 27 янв.

¹² Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: постановление Правительства Рос. Федерации от 6 нояб. 2013 г. № 995 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 45. – 2013. – Ст. 5829.

каждом заседании субъекта, обладающего юридическими знаниями, либо имеющего опыт работы по юридической специальности. Также следует обязать всех членов КДН и ЗП изучить нормативно-правовую базу, регулиующую вопросы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, например, в форме краткого курса правоведения с итоговым зачетом, принимаемым представителем органа исполнительной власти муниципального образования.

Таким образом, отметим, что, несмотря на наличие широкого круга нормативно-правовых актов, призванных защищать права детей, на значительную эффективность работы органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, существуют несовершенства, устранить которые необходимо в первую очередь через изменение действующего законодательства.

Б) несовершеннолетний.

Говоря об особенностях привлечения несовершеннолетних к административной ответственности стоит отметить необходимость процессуального сопровождения, т.е. отсутствие у должностных лиц полномочий рассматривать административные дела в отношении лиц в возрасте от 16 до 18 лет. На сегодняшний день такие полномочия есть исключительно у комиссий по делам несовершеннолетних и судов¹³.

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Что касается лиц, не достигших возраста 16 лет следует отметить, что в юридическом составе любого административного правонарушения, в том числе совершенного несовершеннолетним, должны присутствовать все 4 элемента административного правонарушения, а именно объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Отформатировано: русский

Исходя из вышеизложенного следует, что при не достижении возраста 16 лет нельзя говорить о наличие субъекта административной ответственности и

¹³Щедрина Н.В. Административная ответственность несовершеннолетних: теоретико-правовые аспекты // Психология человека: история, теория, практика в сер. науч.-практ. конф.: сб. науч. ст. Курск, 2015. С.93.

соответственно составу административного правонарушения. Подтверждение вышесказанному находит свое отражение в п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ¹⁴.

Полагаем, что при установлении возраста наступления административной ответственности законодатель исходил из учета психологического и возрастного развития несовершеннолетних. Данные критерии являются очень важными, т.к. определяют способность лица быть участником административных правоотношений и указывают на индивидуальные характеристики несовершеннолетнего.

Однако в условиях современных реалий, все чаще возникают дискуссии о снижении возраста наступления административной ответственности. Так, например, Ж.П. Дорофеева, А.Д. Баранов и Д.В.Меняйло указывают на то, что наличие противоправного поведения у несовершеннолетних лиц оказывается всё более изощрённым и дерзким, наблюдается потеря нравственных ценностей и появляется желание добиться стремительного обогащения¹⁵, из-за чего есть смысл уменьшить возраст административной ответственности несовершеннолетних лиц до 14 лет.

2. по виду наказаний:

А) предупреждение

Оно не входит в большинство из представленных в перечне статей и является в первую очередь мерой морально-правового характера. Несмотря на это, предупреждение все же является мерой, влекущей за собой юридические последствия, а именно в течение года субъект, подвергнувшийся данной мере наказания, будет считаться лицом, привлекавшимся к административной ответственности, а «это может повлиять на вид и размер наказания, назначаемого за повторное административное правонарушение, может быть обстоятельством, отягчающим административную ответственность». И все-таки, как представляется,

¹⁴Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (вред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

¹⁵Баранов А. Д., Дорофеева Ж. П., Меняйло Д. В. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Философия права. 2015. № 4 (71). С. 83.

не на каждого несовершеннолетнего в необходимой мере повлияет данный вид наказания. Это является следующей проблемой административной деятельности¹⁶.

Среди проблем применения наказания к несовершеннолетним следует также отметить присутствие противоречий, коллизий в отечественном административном законодательстве по разным вопросам привлечения к определённой административной ответственности несовершеннолетних лиц из-за употребления ими психотропных и наркотических веществ без разрешения врача. В соответствии с общими правилами, предусмотренными отечественным административным законодательством, ответственность за употребление психотропных и наркотических веществ без разрешения врача наступит с 16-летнего возраста. В то же время в ст. 20.22 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность для родителей или людей, которые их заменили, за подобное неправомерное поведение со стороны несовершеннолетних лиц возрастом до 16-ти лет, в общественных местах.

Б) административный штраф.

В качестве примера рассмотрим проблему применения наказания к несовершеннолетним за мелкое хулиганство. Надо сказать, что, как правило, мелкое хулиганство сопровождается употреблением алкогольных напитков и наркотических средств. Согласно ч. 1 ст. 20.1 КоАП мелкое хулиганство – это «нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества», влекущее административную ответственность, которой в соответствии со статьей 2.3 КоАП подлежат лица, достигшие 16-летнего возраста.

Другими словами, особенностью применения наказания за мелкое хулиганство является то, что административная ответственность наступает только в том случае, если оно совершается в общественных местах и сопровождается или

¹⁶Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав законных интересов несовершеннолетних. – 2016. – №1(3). – С.43–46.

нецензурной бранью, или оскорбительным приставанием к гражданам, или повреждением чужого имущества. Например, выяснение отношений в общественном месте, распитие спиртных напитков в парке, порча имущества в кинотеатрах и т. д.

Надо обратить внимание на то, что это правонарушение влечет за собой довольно строгие меры административного наказания, в частности административный штраф или административный арест. Встает вопрос: совершаются ли действия, подпадающие под определение мелкого хулиганства, лицами, не достигшими возраста административной ответственности? Как считают ученые, с которыми мы полностью солидарны, «в условиях современной действительности ответить на него можно только положительно»¹⁷.

Однако законом запрещено применять к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, административный арест, что, несомненно, следует считать пробелом в законодательстве.

К тому же многие ученые, к примеру А.Я. Сеньчура, считают штраф самым мягким видом наказания в системе наказаний¹⁸ и к тому же малоэффективным.

Причина заключается в том, что штраф в качестве меры наказания может назначаться, если у несовершеннолетнего имеется самостоятельный заработок (либо имущество). Тем не менее, согласно действующему законодательству, назначение штрафа возможно и при отсутствии заработка или имущества у несовершеннолетнего. Если у несовершеннолетнего отсутствует самостоятельный заработок, административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей (статья 32.2 КоАП).

Хотелось бы обратить внимание на то, что, подростки в возрасте 14–16 лет очень часто не работают и не имеют самостоятельного заработка. В силу этого при совершении, к примеру, мелкого хулиганства штраф взыскивается с их родителей, к

¹⁷Ирлицин В.И., Сулова Г.Н. Проблемы применения мер административного принуждения к несовершеннолетним лицам и их законным представителям // Концепт. – 2014. – № 12 (декабрь). – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14346.htm> (дата обращения: 22.01.2019).

¹⁸Сеньчура А.Я. Об эффективности наказаний несовершеннолетних // Молодой ученый. – 2017. – № 9 (143). – С. 242–244.

тому же его величина минимальна, поэтому подростки, в сущности, остаются безнаказанными и, как правило, продолжают вести себя по-прежнему.

Поэтому, с нашей точки зрения, переложение бремени наказания только на родителей недопустимо, т. к., не ощущая на себе карательные и воспитательное воздействие со стороны правосудия, несовершеннолетний запросто может совершить другое правонарушение, к примеру, мелкое хулиганство. То есть в таком случае эффективность наказания сводится к нулю. Цели наказания при назначении штрафа достигаются только тогда, когда он оплачен правонарушителем лично¹⁹.

Выход из данной ситуации видится в применении обязательных работ. Поэтому ряд ученых-административистов предлагают ввести в административное законодательство альтернативную замену для несовершеннолетних такой мере административного взыскания, как штраф. Предполагается ввести трехчасовую отработку несовершеннолетним на общественно-полезных работах (уборка общественных мест, благоустройство территорий). Такого мнения придерживаются С.Ф. Мазурин и многие другие ученые, с которыми, по нашему мнению, следует согласиться. Введение обязательных работ требуется в связи с материальным положением лиц, не достигших 18-летнего возраста. Как правило, это лица из неблагополучных семей, не работающие и не учащиеся, в силу чего у них нет средств для погашения штрафов. Как полагает А.А. Беженцев, «принятие таких мер принудительного воздействия явилось бы действенным средством воспитания и уважительного отношения к труду несовершеннолетних»²⁰. Э.Ф. Самигуллина, считает, что «необходимо разработать и включить в КоАП РФ комплекс мер воздействия принудительно-воспитательного характера.

Данные меры должны быть направлены на исправление несовершеннолетних правонарушителей и предупреждение совершения ими новых административных

¹⁹Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав законных интересов несовершеннолетних. – 2016. – №1(3). – С.43–46.

²⁰Беженцев А.А. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – №1. – С.23–24.

правонарушений и преступлений»²¹. Т.М. Занина и С.С. Нехорошева считают необходимым закрепить в действующем законодательстве обязательные работы как вид административных наказаний, применяемого и к несовершеннолетним правонарушителям²².

Опять-таки проблемой является то, что не выработан механизм применения данного вида наказания. При применении такого вида наказания должны учитываться характер правонарушения, его общественная опасность и тяжесть последствий, возраст и уровень интеллектуального развития правонарушителя, причины и условия, способствующие его совершению. КоАП РФ устанавливает, что обязательные работы назначаются по месту жительства. Наряду с тем, что обязательные работы обеспечиваются государственным принуждением, они не престижны и не могут быть выбраны правонарушителем самостоятельно, также они являются бесплатными, и то, что они проводятся по месту жительства, усиливает карательное и воспитательное воздействие, так как подросток может быть узнан своими знакомыми²³.

Думается, что исполнение обязательных работ следует назначать с 16 лет, а учащимся или работающим подросткам перенести их на летние месяцы, что успешно применяется в ряде зарубежных стран. Положительным моментом в данном случае следует считать то, что исполнение наказания не повлияет на учебу или работу несовершеннолетнего, у него будет занятость в летнее время, в связи с чем ему будет затруднительно вести противоправный образ жизни и т. д.

1.4 Понятие и признаки несовершеннолетнего как субъекта административной ответственности

²¹ Самигуллина Э.Ф. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Научный альманах. – 2015. – №8(10). – С. 1288–1293.

²² Занина Т.М., Нехорошева С.С. Совершенствование административно-правового статуса несовершеннолетних: проблемы и перспективы // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – №4. – С. 13–18.

²³ Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав законных интересов несовершеннолетних. – 2016. – №1(3). – С. 43–46.

В российской доктрине и законодательстве используются различные термины, применяемые к лицам, не достигшим совершеннолетия: «дети», «ребенок», «малолетние», «несовершеннолетние», «молодежь». В соответствии со ст. 1 Конвенции 1989 г. «Ребенком» является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если позакону, применимом к нему, он не достигает совершеннолетия ранее. Последняя оговорка связана с тем, что возраст, с достижением которого связано совершеннолетие, устанавливается национальным правом.

Именно в Семейном кодексе Российской Федерации в ст.54 определено 4. с. 17, кто именно считается ребенком: лицо, не достигшее 18 лет. Там же используется термин «дети» как синоним к слову «ребенок». Еще присутствует понятие «молодежь», под ним подразумевается целая социальная группа в возрасте от 14 лет до 30 лет, по другой классификации (международной) - от 14 лет до 25.

При этом в целом в разных регионах России указаны не совсем одинаковые возрастные грани молодежи, так, например, в Санкт-Петербурге верхней границы молодежи определено от 20 лет.

В Москве представлены немного другие цифры, например, к молодежи относят возраст от 14 до 30 лет.

Проблема определения правового статуса несовершеннолетнего в нашем законодательстве имеет давние устоявшие корни, проблема в этом вопросе заключается в следующем:

- не определено понятие правового статуса, потому трактовка его многообразна;

- можно по-разному классифицировать и выделять содержание правового статуса.

Отдельно важно отметить про имущественную ответственность несовершеннолетних. Об этом написано в п. 3 ст. 28 ГК РФ. Там достаточно четко указано, какие сделки от лица и само лицо может совершать,

когда и кто несет определенную ответственность за нарушение порядка. Это положение прописано в главе 59 «Обязательства вследствие причинения вреда».

Для второй категории часто в юриспруденции упоминается термин подросток для несовершеннолетних от 14 до 18 лет. Для данной категории характерен особый статус их сделок, они могут заключать их только с разрешения официального представителя, правда для некоторых сделок существует исключение.

Часто происходят случаи, когда несовершеннолетние, находясь в определенном состоянии, в частности в алкогольном, наркотическом состоянии, наносят вред. В данном случае действует следующая статья п. 2 ст. 1078 ГК РФ, в которой четко обозначены действия: если несовершеннолетний нанес вред в данном состоянии, то они не учитываются как освобождающие его от ответственности

Основные нормы, которые содержат права несовершеннолетних, содержатся в семейном Кодексе РФ. В семейном Кодексе четко прописаны права детей, там регулируются вопросы нравственности для несовершеннолетних.

Один из главных приоритетов среди всех иметь право на воспитание ребенка в семье, поскольку именно этот социальный институт формирует основные качества, дает непосредственное воспитание и помогает социализации ребенка в обществе. Наверное, поэтому не случайно, что право на воспитание ребенка в семье имеет особую юридическую защиту.

Защита права на семейное воспитание является одним из основополагающих принципов Семейного Кодекса РФ, семейное воспитание и вообще сохранение этого важного социального института является главным приоритетом государства. Если ребенок, к несчастью, лишен семьи, возможности в ней находиться, воспитываться, то в данном случае существуют разные формы помощи, предусмотренные законом в форме усыновления, приемной семьи.

Отформатировано: русский

Таким образом, правовой статус несовершеннолетнего включает систему норм, регламентирующих права, свободы и обязанности человека с рождения до достижения восемнадцатилетнего возраста.

Дадим понятие «Несовершеннолетний преступник».

Несовершеннолетний преступник – это лицо, обладающее привычками, пристрастиями, устойчивыми стандартами противообщественного поведения. Однако ненамеренно идут на преступление лишь некоторые. Для остальных присущи следующие характеристики:

- постоянная демонстрация безразличия к общепринятым нормам поведения в обществе (ругань, появление в алкогольном, наркотическом или ином опьянении в общественных местах, уничтожение или порча общественного имущества и т.д.);

- подражание отрицательному поведению, употребление спиртных напитков, наркотиков, пристрастие к азартным играм;

- бродяжничество, постоянные самовольные уходы из дома, школ, детских оздоровительных лагерей и иных учреждений;

- виновное создание конфликтных ситуаций, постоянные ссоры, разногласия в семье;

- стимулирование вражды к иным несовершеннолетним, отличающихся успехами в учебе, дисциплинированным поведением²⁴.

По общему правилу преступность несовершеннолетних выражена тремя возрастными группами:

1. лица, не достигшие возраста четырнадцати лет, которые, де-факто, представляют группу малолетней или «детской» преступности, однако, де-юре, не подлежат уголовной ответственности в силу возраста;

2. несовершеннолетние преступники, достигшие возраста четырнадцати лет, но не достигшие шестнадцати лет представляют группу «подростковой преступности»;

²⁴Конузина С.С. Преступность несовершеннолетних // Научные горизонты. 2018. №5(9). С.44-47.

3. несовершеннолетние преступники, достигшие возраста семнадцати лет, но не достигшие восемнадцати представляют так называемую «молодежную» группу преступности.

В научной литературе встречаются и иные классификации преступников, не достигших возраста несовершеннолетия. Например, в основе классификации может лежать мотив преступления. Так, выделяют следующие группы несовершеннолетних преступников:

1. Несовершеннолетние преступники, которые совершают противозаконное деяние из развлечения;
2. Несовершеннолетние, которые совершают преступления с целью завоевать авторитет среди сверстников;
3. Несовершеннолетние, которые совершают преступления в силу нужды;
4. Несовершеннолетние, которые совершают преступления при защите от посягательств от взрослых;
5. Несовершеннолетние преступники, совершившие преступление под влиянием взрослых наставников²⁵.

²⁵Самойлов А.В., Мартынов А.Н., Гребенникова М.М. Специфика преступности несовершеннолетних // Сборник: Развитие современной науки: тенденции, проблемы, перспективы Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С.39-42.

Глава 2. Особенности мер административной ответственности, применяемых к несовершеннолетним

2.1. Понятие и виды мер административной ответственности, применяемых к несовершеннолетним

Особенность применения мер государственного принуждения к несовершеннолетним лицом за совершение различных административных правонарушений заключается в том, что в соответствии с общим правилом человек подлежит предусмотренной административной ответственности только по достижении 16 лет, в то же время к людям, не достигшим 16 лет, могут быть применены воспитательные меры, которые предусматриваются Указом Президиума ВС РСФСР от 3 июня 1967 г. "Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних". При этом нельзя изучать такие меры в виде мер административной ответственности, т.к. КоАП РФ чётко предусматривает, что возможность привлечения человека к какой-либо административной ответственности возникает с 16 лет.

Административная ответственность несовершеннолетних в виде штрафа – очень актуальная тема в науке административного права. Кодексом Российской Федерации об Административных Правонарушениях предусмотрена такая мера пресечения для лиц, достигших 16 летнего возраста. Однако законом не раскрыты некоторые спорные моменты в вопросах достижения конечной цели наказания – исправления правонарушителя, восстановления причиненного вреда и профилактики новых правонарушений (ст. 3.1.КоАП РФ)²⁶.

Административный штраф представляет собой денежную сумму, которую должен уплатить несовершеннолетний правонарушитель в пользу государства. КоАП РФ не предусматривает специальных видов административных наказаний,

²⁶Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) [Электронный ресурс]. Российская газета [официальный сайт] // URL: <https://rg.ru/2001/12/31/admkodeks-dok.html>

которые применяются только к несовершеннолетним. Однако законом предусмотрены некоторые особенности при применении штрафа в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Штраф может назначаться как мера наказания при наличии или отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества²⁷. При отсутствии самостоятельного заработка, штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей, к которым относятся родители, опекуны и попечители. В данном случае мы видим, что административное право не включает в себя принцип личной ответственности. Наиболее эффективным было бы применить штраф только к тем несовершеннолетним, которые имеют собственный доход (заработок, стипендии, пособия) и имущество на праве личной собственности. В настоящее время цель штрафа как меры ответственности не достигается - несовершеннолетний правонарушитель не испытывает ограничений и лишений в отношении себя, вся ответственность ляжет на родителей и законных представителей. Можно ли считать такую ситуацию правомерной и эффективной? Ответ однозначен - нет. Родители и законные представители, уплатив штраф за несовершеннолетнего, не позволят реализоваться цели наказания в виде профилактики будущих нарушений²⁸.

Вопросы о назначении штрафа несовершеннолетним решает, как правило, комиссия по делам несовершеннолетних. Именно на членов комиссии будет возложена задача в определении степени вредности правонарушения и размера будущего штрафа. Комиссия по делам несовершеннолетних должна учитывать объективные условия совершения административного проступка: причины, побудившие несовершеннолетнего нарушить закон, его имущественное положение и положение его семьи²⁹. Очевидным становится тот факт, что за административные

²⁷Административная ответственность несовершеннолетних [Электронный ресурс]. Прокуратура Санкт-Петербурга [официальный сайт] // URL: <http://procspb.ru/news/spb/5866-administrativnava-otvetstvennost-nesovershennoletnih>:

²⁸Хорьков В. Н. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2016. №9. С. 31-35

²⁹Административная ответственность несовершеннолетних [Электронный ресурс]. Прокуратура Санкт-Петербурга [официальный сайт] // URL: <http://procspb.ru/news/spb/5866-administrativnava-otvetstvennost-nesovershennoletnih>:

правонарушения, такие как, например, мелкая кража или безбилетный проезд, назначение штрафа для несовершеннолетнего будет малоэффективным. Если нужда и тяжелое материальное положение вынудили человека присвоить себе предмет небольшой ценности или проехать на общественном транспорте без билета, то неправомерно ожидать результативности штрафа, который превышает «стоимость правонарушения» в несколько раз.

Кроме того, наложение административного штрафа на несовершеннолетнего может стать предпосылкой для совершения нового административного или уголовного правонарушения. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов³⁰. Наличие штрафа, по задумке законодателя, должно вызвать у нарушителя стремление воздержаться в дальнейшем от подобных нарушений, а также произведет пополнение в бюджет государства. На практике мы можем наблюдать иную ситуацию - для того, чтобы погасить накопившиеся штрафы и пени за возможную просрочку платежа, несовершеннолетний встает на путь новых нарушений, например, мелких краж или краж, подпадающих под уголовное деяние. Причем новые нарушения, особенно связанные с незаконным приобретением имущества или получением денежных средств, будут направлены на погашение административных штрафов. С подобной парадоксальной ситуацией столкнулся зарубежный законодатель - в США существует статистика по делам несовершеннолетних, которые совершили новое правонарушение после наложения на них штрафа в качестве меры пресечения³¹. В зарубежном научно-правовом сообществе неоднократно поднимался вопрос о замене административного штрафа

³⁰Кожухова Е.С., Сидорова А.В. Применение нововведений 2016 года по уплате административных штрафов // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов X Международной научно-практической конференции. Махачкала. 2016. С. 162-163.

³¹ Публицистические данные. «Украл, чтобы заплатить судебный штраф» [Электронный ресурс]. ООО «ЭрТиВиАйПродакшн» [сайт] // URL: <https://www.rtv.ru/news/6066-iitel%27-pensil%27-vanii-ukral-bumainik-v-oflse-sud%27i.-chtobyi-zaplatit%27-shtraf>.

для несовершеннолетних в виде иной меры ответственности. Предлагается привлекать несовершеннолетних к обязательным работам. В данном случае решается проблема личной ответственности для несовершеннолетних и происходит реальная профилактика.

Для несовершеннолетних предусмотрена процедура эмансипации - обретения полной дееспособности. В рамках административного разбирательства по делам несовершеннолетних и выборе санкции может возникнуть пробел в праве: за одно и то же деяние по сходному составу правонарушения разным субъектам (эмансипированному и неэмансипированному несовершеннолетнему) будут назначены разные размеры штрафа. Здесь можно усмотреть нарушение универсального принципа справедливости. В рамках российского права принцип равенства перед судом утрачивает свою роль, так как суд (комиссия по делам несовершеннолетних) должен персонифицировать наказание, учитывая условия и причины совершения правонарушения.

Говоря об административной ответственности несовершеннолетних, следует сказать несколько слов о самом субъекте административного правонарушения. В российском праве субъект правонарушения определяется как «лицо, совершающее наказуемые правом действия»³².

Несовершеннолетний правонарушитель может находиться в специализированных учреждениях - детских домах и интернатах. Как привлечь к административной ответственности в виде штрафа воспитанников подобных учреждений в случае отсутствия у них собственного заработка? В рамках бюджетных средств и средств учреждения не предусмотрена статья расходов в виде оплаты штрафов воспитанников. В Федеральном законе от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 14.11.2017) «Об исполнительном производстве» в ст. 79 и 101³³ перечислено имущество и доходы, на которые не могут быть взысканы для оплаты штрафов и

³²Ревина С.Н., Сальников С.П., Сидорова А.В. Субъекты правонарушений в праве Древней Руси (IX-X вв.) // Правовое поле современной экономики. 2016. №1. С. 128.

³³Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 14.11.2017) «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс] // Российская газета [официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/2007/10/06/ispolnitelnoe-proizvodstvo-dok.html>

пени за них. К таким доходам относятся: пенсии по потере кормильца и единственное жилище, которое получает совершеннолетний гражданин после ухода из указанных учреждений³⁴. Получается взыскивать штраф с таких субъектов не только несправедливо, но и незаконно. Взыскание штрафов с таких несовершеннолетних субъектов будет возможно только по достижении ими возраста 18 лет. Однако эти штрафы уже будут больше в несколько раз в связи с просрочкой и пени. В данной ситуации мы в очередной раз видим предпосылку для совершения нового правонарушения.

Из вышеперечисленного можно сделать следующие выводы: в рамках административного права штраф как мера ответственности для несовершеннолетних является неэффективным. Административный штраф в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет, не выполняет цели административной ответственности профилактики будущих нарушений. Штрафы, взыскиваемые с несовершеннолетнего правонарушителя, при условии отсутствия у них собственного дохода, оплачиваются родителями или законными представителями. Можно сказать, что принцип личной ответственности в административном праве не имеет места быть. Наличие большого количества неоплаченных штрафов и пени по ним может стать предпосылкой и причиной совершения новых проступков и преступлений для погашения задолженности перед государством. Наличие штрафа для несовершеннолетнего, размеры, которых превышают реальный ущерб от административного проступка в несколько раз, также можно считать неэффективной мерой пресечения. Тяжелое материальное положение, вынудившее лицо совершить административный проступок, будет лишь ухудшено. В отношении некоторых несовершеннолетних субъектов (детей-сирот и воспитанников интернатов) штраф не является законной санкцией, так как покушается на «неприкосновенные» доходы и имущество, охраняемые федеральным законом.

³⁴Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. Российская газета [официальный сайт] // URL: <https://rg.ru/2017/05/03/siroty-dok.html>

Можно сказать, что штраф в российском административном праве как мера ответственности для несовершеннолетних устарел. Наиболее эффективной мерой можно считать замену штрафа принудительными работами и предупреждением, таким образом будут реализованы общеотраслевые принципы права: принцип личной ответственности, принцип справедливости и принцип профилактики будущих правонарушений.

2.2. Органы, уполномоченные применять меры административной ответственности к несовершеннолетним

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав создаются высшим исполнительным органом государственной власти субъектов Российской Федерации в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

В 2017 году было проведено 48 заседаний. На заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав были рассмотрены вопросы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

- в январе: «О состоянии правонарушений среди несовершеннолетних за 12 месяцев 2016 года»;
- в феврале: «Организация работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних»;

- в феврале, марте, октябре, декабре: «Организация работы по употреблению психоактивных, наркотических веществ, курительных смесей и алкоголя несовершеннолетними в образовательных учреждениях города и района»;

- в марте, декабре: «Мероприятия по противодействию экстремизма в молодежной среде», «О работе по профилактике экстремизма в учреждениях культуры, обеспечение организации содержательного досуга несовершеннолетних, направленных на формирование толерантного сознания»;

- в марте: «Об организации работы по предупреждению, выявлению и пресечению фактов жестокого обращения с детьми, преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

- в апреле: «О воспитательной работе по профилактике правонарушений и самовольных уход несовершеннолетних», «Об исполнении органом опеки и попечительства законодательства по защите прав детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

- в апреле, августе, октябре: «О состоянии правонарушений и преступлений несовершеннолетних, причинах и условиях способствующих их совершению» по кварталам;

- в мае: «Об организации летнего труда и отдыха, организации досуга и занятости в период летних каникул несовершеннолетних, состоящих на учете в полиции по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и внутришкольных учетах»;

- в июне: «Роль учреждений спорта и досуга в организации занятости несовершеннолетних во время учебного года и профилактике правонарушений», «О межведомственном взаимодействии в работе с семьями, находящимися в социально-опасном положении, а также с семьями, имеющими форму неблагополучия, с целью социальной реабилитации»;

- в сентябре: «О работах общеобразовательных учреждениях по примирения и конструктивного разрешения конфликтов в детских коллективах», «О работе

учреждений культуры в соответствии с ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № и о работе с несовершеннолетними, состоящих на учетах в КДН и ЗП, ПДН, «группы риска»;

- в ноябре: «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ» [2, с 33].

В 2017 году совместно с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав проведены заседания межведомственных комиссий:

- в январе: - по противодействию экстремистской деятельности по городу Евпатории - «Об итогах межведомственной акции «Подросток»»;

- в марте: - По профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних - «По профилактической работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении, склонным к употреблению спиртных напитков»;

- в марте: - По наркомании, токсикомании, алкоголизму несовершеннолетних - «О мероприятиях муниципальной подпрограммы «О мероприятиях муниципальной подпрограммы «Комплексные меры противодействия немедицинскому потреблению наркотических средств и их незаконному обороту»»;

- в октябре: - По профилактике правонарушений и преступлений и по наркомании, токсикомании, алкоголизму несовершеннолетних «Об итогах межведомственной акции «Подросток»»;

- в декабре: - По наркомании, токсикомании, алкоголизму несовершеннолетних - «О мероприятиях муниципальной подпрограммы «О мероприятиях муниципальной подпрограммы «Комплексные меры противодействия немедицинскому потреблению наркотических средств и их незаконному обороту»».

В целом на комиссии по делам несовершеннолетних лиц и защите их прав на протяжении 2017 года было рассмотрено 44 проблемы согласно предотвращению безнадзорности, беспризорности, правонарушений несовершеннолетних, раскрытию и устранению причин, способствующих правонарушения, обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогическая

реабилитации несовершеннолетних лиц, находящихся в социально опасном положении.

С целью взаимодействия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав со специалистами органов и учреждений субъектами системы профилактики в 2017 году совместно с администрацией города проводились «круглые столы», со специалистами по делам семьи и молодежи, со специалистами отдела спорта, администрацией и преподавателями школ, со специалистами центра занятости, в том числе со специалистами в работе с неблагополучными семьями³⁵.

В целях оказания методической помощи, и повышение эффективности в работе, направленной на профилактику правонарушений несовершеннолетних и защиту их прав в 2017 году комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав проведены семинары:

- с заместителями директоров по воспитательной работе образовательных организаций, социальными педагогами, со специалистами по вопросам проведения индивидуально-профилактической работы с семьями и несовершеннолетним и лицами, находящимися на всех видах учета;

- со специалистами территориальных отделов: по профилактике правонарушений несовершеннолетних и о межведомственном взаимодействии в работе с семьями, находящимися в социально-опасном положении и несовершеннолетними, состоящими на всех видах учета.

Ежегодно на территории города проводится межведомственная операция «Подросток», в которой принимают участие все органы и учреждения системы профилактики. Особое внимание при проведении этой операции уделяется внимание летней занятости несовершеннолетних. В период летних каникул 2017 года несовершеннолетние были вовлечены в досуговую и трудовую деятельность.

Также особое внимание уделяется профилактике употребления курительных смесей, наркотических средств и психотропных веществ проведено - 83

³⁵ Агеев А. Районная комиссия по делам несовершеннолетних как орган административной юрисдикции / А. Агеев. - Законность. - 2006. - № 6. - С. 32-46.

мероприятия и мероприятия по профилактике экстремистских проявлений среди несовершеннолетних - 75.

В большинстве случаев несовершеннолетние, находящиеся на учетах в заведениях системы профилактики, посещают кружки и секции.

В 2017 году организовано 11 дней профилактики с участием разных субъектов профилактической системы при координирующей функции комиссии по делам несовершеннолетних лиц и защите их прав. Организовывались общие рейды в семьях, состоящих на учёте в полиции и в комиссии по делам несовершеннолетних лиц и защите их прав, и семьях, отнесенных в категории «трудная жизненная ситуация». Организовывалось посещение несовершеннолетних лиц, находившихся на профилактических учётах. Во время посещения несовершеннолетних лиц и их семей ведутся беседы, нацеленные на увеличение уровня правовой культуры: объясняются обязанности родителей в области воспитания, содержания и обучения их детей, происходит оповещение об ответственности за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей. Ведутся беседы о недопустимости использования жестокого обращения с несовершеннолетними детьми, насильственных способов воспитания. Объясняют правовые результаты совершения несовершеннолетними лицами различных правонарушений или преступлений. Выдают памятки, буклеты, информационные листы на антиалкогольную и антинаркотическую тему.

На текущий момент на учете комиссии находятся семьи и несовершеннолетние лица, в отношении которых ведётся персональная профилактическая работа.

В 2017 году зафиксировано сокращение правонарушений и преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами. Также сократилось количество правонарушений и преступлений несовершеннолетних, совершивших их в группе.

В 2016 году на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав стояло 71 несовершеннолетних, а в 2017 году 58 несовершеннолетних. Также на комиссии за 2016 год вынесли 507 постановлений, а за 2017 год вынесли 450

постановлений, из них 280 оказались предупреждениями, а 170 оказались штрафами.

В 2017 году 7 несовершеннолетних лиц привлекли к определённой уголовной ответственности, 1 несовершеннолетний по судебному решению оказался отправленным в центр временного содержания, 48 несовершеннолетних лиц оказались правонарушителями.

Не сокращается число несовершеннолетних лиц, совершивших правонарушения и преступления, оказавшись в это время поставленными на учёт в разных заведениях профилактической системы³⁶.

Таким образом, в результате анализа деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав мы пришли к таким выводам, что за 2017 год значительно снизилось количество правонарушений и преступлений несовершеннолетних, так же улучшилась профилактика правонарушений несовершеннолетних.

2.3. Соотношение административной и уголовной ответственности несовершеннолетних

В соответствии со ст. 60 Конституции Российской Федерации гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет. В соответствии со ст. 87 Уголовного Кодекса Российской Федерации несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18.

Необходимость установления минимального возраста уголовной ответственности объясняется тем фактом, что человек далеко не с момента рождения становится способен осознавать социальную сущность своих поступков. Выделение в Уголовном Кодексе Российской Федерации специального раздела

³⁶Хорьков В.Н. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав как субъекты административной юрисдикции: проблемы законодательной и правоприменительной практики // Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав как субъекты административной юрисдикции: проблемы законодательной и правоприменительной практики / В.Н.Хорьков // Вопросы ювенальной юстиции. - 2008. - №1. - С.34-38.

«Уголовная ответственность несовершеннолетних», а в нем главы 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в Российском государстве впервые осуществлено в 1996 г.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание. При освобождении от наказания судом они могут быть помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Поскольку уголовным законом устанавливается минимальный возраст уголовной ответственности, возникает необходимость в каждом конкретном случае привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего точно устанавливать его возраст (число, месяц, год его рождения). Это может производиться как с использованием существующих документов, так и (когда документально возраст установить невозможно) судебно-медицинской экспертизой. В России, согласно установившейся судебной практике, лицо считается достигшим определенного возраста, не в день рождения, а начиная со следующих суток, при этом учитываются часовые пояса места рождения лица и места совершения преступления; если возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой, днем рождения подсудимого считается последний день года, названного экспертами, а если назван минимальный и максимальный возможный возраст лица, суд исходит из минимального возраста. Уголовное право различных стран устанавливает разный возраст уголовной ответственности.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, в соответствии со ст. 88 Уголовного Кодекса Российской Федерации являются:

- А) штраф;
- Б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- В) обязательные работы;
- Г) исправительные работы;
- Д) ограничение свободы;
- Е) лишение свободы на определенный срок.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в следующих случаях:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
- в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

Уголовным Кодексом РФ предусматривается определённая минимальная возрастная планка для наступления уголовной ответственности – шестнадцать лет.

В ч. 2 ст. 20 Уголовного Кодекса РФ перечисляются составы преступлений, по которым устанавливается пониженный до 14 лет возраст уголовной ответственности. Их можно разделить на несколько групп:

1. Связанные с физическим насилием или его угрозой – убийство (ст.105 УК РФ), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), изнасилование (ст. 131 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

2. Связанные с завладением чужим имуществом –грабеж (ст. 161 УК РФ), кража (ст. 158 УК РФ),разбой (ст. 162 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ). Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ).

3. Связанные с уничтожением или повреждением имущества – умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167 УК РФ), террористический акт (ст. 205 УК РФ), вандализм (ст. 214 УК РФ), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ);

4. Иные – заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ), похищение человека (ст. 126 УК РФ), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 213 УК РФ).

При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Ч. 3 ст. 20 Уголовного Кодекса РФ устанавливает необходимость учета, так называемого психологического возраста субъекта. Согласно ей, если несовершеннолетний достиг возраста 14 или 16 лет, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- А) предупреждение;
- Б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- В) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- Г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может назначаться параллельно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Длительность применения принудительных мер воспитательного воздействия устанавливается продолжительностью от 1-го месяца до 2-х лет если совершено преступление небольшой тяжести и от 6-ти месяцев до 3-х лет – если совершено преступление средней тяжести.

Если несовершеннолетним систематически не исполняются принудительные меры воспитательного воздействия, то данная мера воспитательного воздействия по предложению специализированного государственного органа отменяется. В этом случае материалы дела направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Несовершеннолетний, который осужден к лишению свободы за совершение преступлений средней тяжести, а также тяжких преступлений может быть освобожден от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода.

К несовершеннолетним действующее законодательство предполагает общее правило. В соответствии с данным правилом к лицам в возрасте от 16-ти до 18-ти лет, которые совершили административные правонарушения, применяются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН).

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав принадлежит преимущественное право по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. По общим правилам административное наказание может быть наложено на несовершеннолетних, их родителей (законных представителей) не позднее 2-х месяцев со дня совершения правонарушения, за нарушения при длящемся правонарушении – не позднее 2-х месяцев со дня его обнаружения (ст. 4.5 КоАП РФ).

Главной особенностью ответственности несовершеннолетних, которая устанавливается КоАП РФ, является то, что совершение административного правонарушения несовершеннолетним признается смягчающим вину обстоятельством.

Значительная особенность административной ответственности несовершеннолетних закреплена в ст. 2.3 КоАП РФ. В данной статье законодатель устанавливает возможность КДН, с учетом реальных обстоятельств дела и данных о лице, совершившим административное правонарушение, в возрасте от 16-ти до 18-ти лет, решать вопрос об освобождении его от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Дополнительной гарантией обеспечения прав несовершеннолетних является тот факт, что законодательство не позволяет применять к лицам, не достигшим 18-летнего возраста административный арест (ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ).

2.4. Освобождение несовершеннолетних от административной ответственности

Еще одной важной проблемой нам представляется проблема освобождения несовершеннолетнего от административной ответственности. Кодекс об административных правонарушениях допускает освобождение от административной ответственности несовершеннолетних лиц с применением к ним мер воздействия, предусмотренных федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних (статья 2.3 КоАП).

В то же время, как отмечает Д.А. Липинский, законодательство в сфере обеспечения защиты различных прав несовершеннолетних, не содержит мер такого воздействия, т. е. «КоАП РФ ссылается на нормы отрасли законодательства, которая фактически еще не сложилась»³⁷. Такая неопределенность в регулировании ответственности несовершеннолетних отрицательно сказывается на эффективности применения наказания к несовершеннолетним.

Следует рассмотреть еще одну проблему, которая весьма актуальна для современной России, но российским административным законодательством не урегулирована. Здесь говорится о производстве по разным делам о различных

³⁷ Липинский Д.А. Функции административной ответственности // [НВ: Административно-правовая практика администрирования](#). – 2015. – №3. – С.63–93.

административных правонарушениях по случаям вовлечения несовершеннолетних лиц в сферу попрошайничества или их задействования для таких целей. В КоАП РФ мера ответственности за такое правонарушение не предусматривается. Из-за этого правоприменители должны привлечь к некоторой ответственности родителей этих несовершеннолетних и людей, их заменяющих, по иным статьям КоАП РФ, например по ст. 5.35 КоАП РФ. Считается, что это не полностью правильно с позиции правоприменительной практики и предполагает также добавление изменений в существующее в России административное законодательство.

Немаловажной проблемой являются трудности, возникающие при применении должностными лицами административных наказаний за правонарушения, совершенные несовершеннолетними, являющимися иностранными гражданами или лицами без гражданства. В КоАП РФ нет указания на то, где и какие комиссии по делам несовершеннолетних должны рассматривать дела об административных правонарушениях данных лиц, что приводит к безнаказанности правонарушителей³⁸.

Проблемой является также применение наказания за совершенные правонарушения к несовершеннолетним с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, которое во время совершения административного правонарушения не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими. Думается, такое лицо надо освобождать от административной ответственности, что следует отразить в законодательстве.

Таким образом, особенности административной ответственности несовершеннолетних обусловлены их статусом и положением в обществе. Реализация административной ответственности не должна в качестве основной определять цель порождения у несовершеннолетнего страха перед наказанием, она должна быть направлена прежде всего на воспитательное воздействие,

³⁸ [Липинский Д.А. Функции административной ответственности // Вестник административного права и практики администрирования. – 2015. – №3. – С. 63–93.](#)

формирование уважительного отношения несовершеннолетнего к общественным ценностям и правопорядку.

Глава 3. Совершенствование административной ответственности несовершеннолетних

3.1. Проблемы совершенствование административной ответственности несовершеннолетних

Как отмечено в предыдущих главах, определённая административная ответственность несовершеннолетних лиц является формой реакции со стороны государства на разные административные правонарушения, выражающаяся в применении по отношению к таким субъектам административного принуждения в форме определённых административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и вместе с этим их особая обязанность нести отрицательные последствия, связанные с использованием упомянутых мер³⁹.

К несовершеннолетним применяются такие меры наказания как:

1. Предупреждение.
2. Административный штраф.

Административный штраф может назначаться при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка. Если же у несовершеннолетнего лица, которое подвергается административной ответственности, не имеется самостоятельного заработка, то штраф взыскивается с его родителей или при отсутствии их с законных представителей⁴⁰.

Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних рассматриваться в судебном порядке судами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

³⁹ Павлова Е. А. Ответственность несовершеннолетних по административному законодательству // [Проблемы права. Проблемы права. - 2017-2017. - №3\(62\)-. - С.47-49.](#)

⁴⁰ Ахметова Д. Р., Яминов П. И., Ахметова Л. Р., Яминов П. И. Административная ответственность несовершеннолетних: проблематика и пути решения // [Административная ответственность несовершеннолетних: проблематика и пути решения](#) // Сборник: Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты. Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор С. В. Нечаева. - 2017. - С. 291-294.

Однако в административной ответственности несовершеннолетних существуют определенные проблемы, требующие законодательного вмешательства. Из анализа текущей правоприменительной практики можно сделать вывод о том, что меры воздействия, которые применяются к несовершеннолетним лицам, совершившим правонарушение, не всегда достигают своих целей. В большинстве случаев, при привлечении к административной ответственности несовершеннолетних применяются меры воспитательного характера, которые фактически не несут юридических последствий для правонарушителя⁴¹.

Существенное повышение уровня жестокости среди подрастающего поколения является неоспоримым фактом. За последние несколько лет в отдельных регионах Российской Федерации можно наблюдать рост количества правонарушений среди лиц, которые не достигли возраста 16 лет, - возраста административной ответственности⁴².

Помимо этого, нередко лица возраста 14 лет совершают административные правонарушения в период отбытия наказания, при уголовно-досрочном освобождении, тем самым продолжая нарушать закон.

При данном повышении числа правонарушений среди несовершеннолетних лиц, уровень их ответственности не подвергается изменениям. Целесообразно снизить возраст административной ответственности до 14 лет, поскольку в данном возрасте лицо может оценивать отрицательный характер своих действий и руководить ими. Данное нововведение благоприятно скажется на сложившуюся на сегодняшний день ситуацию и снизит уровень правонарушений и преступности среди несовершеннолетних лиц.

Кроме того, необходимо систематизировать и дать нормативное закрепление вопроса об административной ответственности несовершеннолетних лиц и внести

⁴¹Беляев Е.С. Административная ответственность несовершеннолетних // [Веб-рике: Преступность в СНГ](#) // [Сборнике: Преступность в СНГ](#) // [Сборнике: Преступность в СНГ](#): проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: Сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. - 2017. - С. 53-54.

⁴²Колтович Е.Н. Административная ответственность несовершеннолетних. В книге: [Научный поиск курсантов Администрации](#) // [Научный поиск курсантов](#): сборник материалов вузовской научно-практической конференции, посвященной Году науки. - 2017. - С. 35-36.

дополнения в действующий кодекс путём создания отдельного раздела «Административная ответственность несовершеннолетних».

В данном разделе будет рационально раскрыть понятие административной ответственности несовершеннолетних лиц, цели административной ответственности несовершеннолетних, функции и полномочия субъектов, привлекающих несовершеннолетних к административной ответственности, особенности исполнения несовершеннолетними административного наказания, смягчающие и отягчающие обстоятельства административной ответственности несовершеннолетних, основания административной ответственности несовершеннолетних и порядок освобождения от нее, а также ряд других норм, которые действующее законодательство не содержит. При привлечении к административной ответственности лиц, не достигших возраста 18 лет, необходимо учитывать особенности их психологического и нравственного развития⁴³.

Целесообразно в разделе «Административная ответственность несовершеннолетних» дать закрепление положению о невменяемости физического лица, не достигшего возраста 18 лет, т.е. когда такое лицо не осознавало и не могло осознавать характер и общественную опасность своих действий и предвидеть дальнейшие последствия. До применения мер воспитательного характера такое лицо должно быть направлено на комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, если имеются основания считать, что у несовершеннолетнего лица, совершившего правонарушение, есть психическое расстройство. В КоАП РФ отсутствуют нормы касательно, как и в каком порядке определяется состояние невменяемости лица, не достигшего возраста 18 лет. Затем что КоАП РФ не закрепляет проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Целесообразно возложить это на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, закрепив за ними данное полномочие в нормативном акте,

⁴³Такушинова Д.С. Административная ответственность несовершеннолетних // [Веб-борнике: Современная юриспруденция В сборнике: Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей V Международной научно-практической конференции. - 2018. - С.305-308.](#)

поскольку действующее законодательство не регламентирует данный вопрос. Следуя из этого, необходимо дальнейшее совершенствование законодательства в области административной ответственности несовершеннолетних, их административно-правового статуса.

Необходима разработка и включение комплекса мер принудительно-воспитательного характера в действующий КоАП РФ. Эти меры должны быть направлены на исправление несовершеннолетних правонарушителей, а также на предупреждение совершения ими новых административных правонарушений. Такими мерами могут быть: общественно-полезные работы, кратковременный домашний арест, дополнительные образовательные занятия и т.д.

В заключение стоит отметить, что главной целью предложенных поправок в действующее законодательство должно быть снижение количества совершаемых несовершеннолетними лицами правонарушений, которые негативно влияют на поведение последних. А поскольку многие административные правонарушения способствуют дальнейшему совершению преступлений, целью также будет являться профилактика и недопущение преступности среди несовершеннолетних. Необходимо развивать механизмы, позволяющие нарушившим закон подросткам интегрироваться в общество и возвращаться к нормальной жизни. Чем совершенней механизм законодательного регулирования административно-правовых отношений, тем ниже уровень преступности.

3.2. Статистические данные об административной ответственности несовершеннолетних

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, население Российской Федерации на данный момент составляет 146,8 млн. человек, при этом за январь—июль 2018 г. количество умерших (946,9 тыс. человек, за I полугодие 2017 г. — 940,4 тыс.) значительно превысило число родившихся, в некоторых регионах — превышение двукратное. К сожалению, в перечне причин

смерти не выделено употребление наркотических средств⁴⁴, которое может быть как прямой причиной (передозировка, травмы, не совместимые с жизнью, суициды), так и косвенной, когда их употребление приводит к хроническим патологиям внутренних органов, ВИЧ, СПИДу. Но некоторые цифры, касающиеся потерь населения нашей страны от употребления наркотиков, мы все же можем проанализировать.

Например, по данным мониторинга наркоситуации в городе Москве в 2017 году⁴⁵, Бюро судмедэкспертизы зафиксировало 604 смерти от отравления наркотическими веществами (на 37% меньше, чем в 2016 году), при этом только 104 умерших от передозировки наркотиков состояли на учете в наркологических учреждениях, то есть только 17% от числа умерших наркобольных пытались излечиться от наркотической зависимости. Что самое неприятное, среди погибших имеются и дети в возрасте до 14 лет.

По сравнению с численностью примерно в 12 млн. человек в г. Москве количество умерших от отравления наркотиками мизерное, но это только верхушка айсберга под названием наркоситуация, на которую обратил внимание В. В. Путин еще в 2010 году, говоря об «усилении негативных тенденций, в частности об устойчивом сокращении численности населения России, включая уменьшение численности молодого трудоспособного населения из-за расширения масштабов незаконного распространения наркотических средств»⁴⁶.

Сегодня назвать точное число лиц, систематически потребляющих наркотические средства, не представляется возможным. По данным Росстата, например, общее количество официально зарегистрированных наркозависимых составляет около 600 тысяч человек. По данным МВД России, каждый десятый из

⁴⁴ Демография: Федеральная служба государственной статистики. Демография: Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 27.02.2019).

⁴⁵ Доклад о результатах мониторинга наркоситуации в городе Москве в 2017 году // Вечерняя Москва. — 2018. — 26 апр. [Электронный ресурс]. — URL: <https://vm.ru/news/486304.html> (дата обращения: 19.08.2018).

⁴⁶ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года. Указ Президента Российской Федерации от 09 июня 2010 г. № 690 // Рос. газ. — 2010. — 15 июня.

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности в 2017 году, имел диагноз «наркомания». Если руководствоваться данными социологических опросов, то употребляющих наркотики у нас порядка 7,5—8 млн. человек. Эксперты в своих оценках также не имеют единого мнения, указывая, что число наркоманов в России колеблется в пределах от 3 до 15 млн. человек. Объяснить расхождение в данных цифрах достаточно просто: официальная статистика показывает тех наркозависимых, которые получили помощь в лечении от наркомании, то есть состоят на медицинском наркологическом учете. Проблема же заключается в том, что на медицинский учет встать и принимать лечение соглашается лишь малая часть наркозависимых. Например, в Воронежской области наблюдается тенденция снижения числа несовершеннолетних, состоящих под наблюдением психиатров-наркологов на 8%, с 85 человек в 2016 году до 78 в 2017. Из общего количества лиц, состоящих на учете психиатров-наркологов, 75% составляют граждане в возрасте от 14 до 39 лет, из которых 78 — несовершеннолетние⁴⁷.

Не лучше дело обстоит и в других регионах. Например, в Москве в 2017 году в наркологических учреждениях с диагнозом «употребление наркотиков с вредными последствиями» было зарегистрировано 307 несовершеннолетних, а в 2016 году — 479, то есть произошло сокращение на 36%. В 2016 году 221 подросток был поставлен на учет с данным диагнозом, а в 2017 году — 147. Стационарное лечение в 2017 году прошли всего 40 детей и подростков (в 2016 году — 64 ребенка). Количество пролеченных больных наркоманией детей и подростков в 2017 году снизилось на 37%⁴⁸.

Известно, что прогноз полного выздоровления у подростков в два раза ниже, чем у взрослых. Если примерно 42% пролеченных взрослых наркоманов со 2-й и 3-й

⁴⁷Бутырина Э. В Воронежской области количество наркозависимых сократилось на 7% // *Время Воронежа: интернет-газета* — 2018. — 24 апр. [Электронный ресурс]. — URL: <http://vtn-times.ru/artides/zakon/> (дата обращения: 27.02.2019).

⁴⁸Доклад о результатах мониторинга наркоситуации в городе Москве в 2017 году // *Вечерняя Москва*. — 2018. — 26 апр. [Электронный ресурс]. — URL: <https://vm.ru/news/486304.html> (дата обращения: 19.08.2018).

стадий зависимости не употребляют наркотики в течение 5 лет после лечения и реабилитации, то среди несовершеннолетних наркоманов таких только 26%⁴⁹.

Сегодня в России несовершеннолетних насчитывается около 30 млн человек, или порядка 20,1% от всего населения страны, а в возрасте административной ответственности порядка 6 млн.⁵⁰ (в возрасте от 15 до 19 лет — 6816 тыс. человек), или 20% от всех детей. При этом на учет подразделениями по делам несовершеннолетних МВД России взято более 140 тыс. подростков, из них 2800 — в связи с систематическим употреблением наркотических средств и психотропных веществ. В России средний возраст приобщающихся к наркотикам составляет 15—17 лет, при этом резко растет доля употребляющих наркотики детей 9—13 лет. Зафиксированы также случаи употребления наркотиков детьми в возрасте 6—7 лет — их приобщают к наркомании родители-наркоманы⁵¹.

Понятно, что сегодняшний день отражает социально-экономические процессы и духовные явления, происходящие в мире и в нашем государстве, формируя среду, в которой находится несовершеннолетний, которая непосредственно его воспитывает и, преломляясь через сознание, проявляется в поведении подростка, в том числе и противоправном.

Известно, что дешевле предупредить асоциальное поведение, ведущее к потере будущего законопослушного члена общества, чем принимать меры по выправлению ситуации, то есть проще во избежание подростковой наркомании принимать профилактические меры и родителями, и педагогами, и правоохранительными органами, и медицинскими организациями. Чем больше «загружен» ребенок мероприятиями воспитательного и образовательного характера, чем больше окружен вниманием и заботой в семье, тем больше вероятность предупреждения потребления им запрещенных веществ.

⁴⁹Полякова Е. Подростковая наркомания: причины, признаки, лечение и последствия [Электронный ресурс]. — URL: <https://narcoff.com/narko-maniya/posledstviya/podrostki-i-narkotiki> (дата обращения: 27.02.2019).

⁵⁰Демография: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 27.02.2019).

⁵¹Маевская Н. Количество несовершеннолетних наркоманов в России выросло на 60% [Электронный ресурс]. — URL: <https://volga-kaspiy.ru/society/> (дата обращения: 27.02.2019).

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Понятно, что наркозависимые лица начинают вести противоправный образ жизни, контактируя с криминалом и совершая общественно опасные деяния — правонарушения. Если не учитывать латентность правонарушений, то в 2017 году сотрудники органов внутренних дел установили 100,8 тыс. лиц, совершивших наркопреступления, и свыше 130 тыс. административных правонарушений, непосредственно связанных с незаконным оборотом наркотиков, по ним 121,5 тыс. человек было привлечено к административной ответственности. Из незаконного оборота было изъято 23,4 тонны наркотических средств, а также психотропных веществ или их аналогов и сильнодействующих веществ.

Принятые в последние годы скоординированные меры по пресечению нарконарушений, разъяснительная работа по пропаганде здорового образа жизни сумели оказать определенное влияние на процессы наркотизации населения, что нашло свое отражение в состоянии криминальной обстановки. Но все же, если на 2017 год сохранилась тенденция снижения количества лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения (21,4 тыс. — 17,7%), то уже в первом квартале 2018 года правоохрнительными органами было выявлено 700 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Это на 21% больше аналогичного периода 2017 года⁵².

Административные правонарушения в данной сфере целесообразно разделить на три категории:

- правонарушения, которые связаны с немедицинским потреблением наркотических средств (совершенные, как правило, в общественных местах), несовершеннолетними: ст. 6.9 КоАП РФ⁵³, запрещающая употребление наркотиков и иных запрещенных законом веществ при отсутствии назначения их врачом, ч.ч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, запрещающие употребление наркотиков, психотропных или одурманивающих препаратов, ст. 20.22 КоАП РФ, запрещающая нахождение в

⁵²Маевская Н. Количество несовершеннолетних наркоманов в России выросло на 60% [Электронный ресурс]. — URL: [https://volga-kaspiy.ru/society/\(датаобращения:27.02.2019\)](https://volga-kaspiy.ru/society/(датаобращения:27.02.2019)).

⁵³Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Рос. газ. — 2001. — 31 дек.

состоянии опьянения в общественных местах не достигших совершеннолетия лиц, распитие ими алкоголя либо употребление ими наркотиков, опасных психоактивных, одурманивающих и иных веществ;

- правонарушения, сопряженные с распространением наркотических средств: ст. 6.8 КоАП РФ, запрещающая незаконные оборот наркотиков и препаратов, являющихся их аналогом, а также нелегальное распространение растений, которые содержат наркотические средства, ст. 6.13 КоАП РФ, запрещающая пропаганду наркотиков, иных опасных веществ или их аналогов, а также растений, которые содержат такие вещества, ст. 6.16.1 КоАП РФ, запрещающая незаконные приобретение, а также хранение, перевозку либо производство, сбыт или же пересылку прекурсоров наркотических средств либо психотропных веществ, а также аналогичные действия в отношении растений, которые содержат прекурсоры наркотических средств или же психотропных веществ, ст. 10.5.1 КоАП РФ, запрещающая нелегальное культивирование растений, которые содержат наркотические средства, психотропные и другие опасные вещества;

- третья группа к несовершеннолетним отношения не имеет, поэтому мы ее только упомянем— это правонарушения юридических лиц в сфере применения специальных правил оборота наркотиков, используемых для их изготовления инструментов и установленного режима охраны посевов наркосодержащих растений (ст. ст. 10.4, 6.15, 6.16 КоАП РФ).

Сегодня работа по применению ст. 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ» существенно активизировалась — количество пресеченных правонарушений увеличилось на 43,5% (89,7 тыс.).

К сожалению, статистика не дает полной «картины» по ст. 20.22 КоАП РФ в силу отсутствия разграничения нахождения несовершеннолетнего в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Правовое регулирование противодействия незаконному потреблению наркотических средств или психотропных веществ включает, прежде всего,

положения Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁵⁴ и Закона «О наркотических средствах или психотропных веществах»⁵⁵, КоАП РФ и принятых в согласовании с ними подзаконных нормативных правовых актов, например Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года⁵⁶, приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»⁵⁷ и другие. Однако значительное количество нормативных документов, регламентирующих данную сферу, все же, с нашей точки зрения, не освобождает правотворческие органы от необходимости их постоянного мониторинга с целью более качественного регулирования отношений, которые возникают при противоправных действиях несовершеннолетних с наркотическими средствами, и проработки комплекса дополнительных мер законодательного, организационного и практического характера, связанных с противодействием данному противоправному поведению — немедицинскому их употреблению.

К примеру, для определения состояния наркотического или токсического опьянения инспектор подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел должен направить несовершеннолетнего на медицинское освидетельствование. Определение данного состояния у подростка является значительной проблемой. Для этого в соответствии с ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 54 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и ст. 5 упомянутого нами приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н обязательно получение информированного добровольного согласия родителей или законного

⁵⁴ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации, федер.законот21нояб.2011г.№323-ФЗ//Рос.газ.—2011.—23нояб.

⁵⁵ О наркотических средствах и психотропных веществах: федер.законот08январ.1998г.№3-ФЗ//Рос.газ.—1998.—15январ.

⁵⁶ ОбутвержденииСтратегиигосударственнойантинаркотическойполитикиРоссийскойФедерациидо2020____года:указПрезидентаРоссийскойФедерациииот09июня2010г.№690//Рос.газ.—2010.—15июня.

⁵⁷ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18дек.2015г.№933н//Официальный интернет-портал правовой информации.—URL:<http://www.pravo.gov.ru>(датаобращения:27.02.2019).

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

не указывая конкретно каждого. В этом случае инспектор подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел не имеет возможности планировать и проводить работу по ранней профилактике наркомании в подростковой среде, в том числе и среди лиц, контактирующих с наркозависимыми.

Учреждения органов здравоохранения аргументируют отказ в предоставлении необходимых сведений тем, что более подробная информация является врачебной тайной, ссылаясь на ст. 9 Федерального закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» и ст. 13 Закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Несовершеннолетние, которые без назначения врача употребляют наркотические средства либо психотропные вещества, вне зависимости от возраста административной ответственности автоматически должны ставиться на профилактический учет с заведением соответствующей учетно-профилактической карточки согласно п. 49 приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»⁵⁹. Но в то же время, если родители не дают информированного согласия на медицинское вмешательство, то оснований у инспектора ПДН ставить на профилактический учет ребенка вроде как и нет, так же как и проводить с ним профилактическую работу.

Цель эффективного и своевременного предупреждения, выявления и пресечения фактов такого противоправного поведения, как немедицинское потребление наркотических средств и оборот их прекурсоров, требует постоянного и оперативного совершенствования административно-правовых способов и средств, которые используются в борьбе с этими явлениями.

В частности, в настоящее время назрела необходимость:

- закрепления действенного механизма осуществления обмена информацией между органами внутренних дел и учреждениями здравоохранения о состоящих на

⁵⁹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации; приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — № 11. — 2014. — 17 марта.

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

учёте в наркологических диспансерах несовершеннолетних, а также наркозависимых взрослых лицах, которые имеют на иждивении несовершеннолетних детей;

- установления возможности проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетних, в отношении которых есть достаточные основания предполагать, что они находятся в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения, без получения согласия самого подростка или его законного представителя. В таком случае появится возможность для привлечения их к ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ как уклоняющихся от диагностики, профилактики или лечения от наркомании либо медицинской, а также социальной реабилитации, связанных с употреблением наркотических средств либо психотропных веществ без назначения врачом;

- установления возможности и порядка принудительного лечения несовершеннолетних от наркотической зависимости;

- ужесточения административной и уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление и незаконный оборот наркотиков, одурманивающих и психотропных веществ;

- установления обязательного срока прохождения реабилитации в специализированных центрах для лиц, страдающих наркотической зависимостью, с учетом личности несовершеннолетнего, срока употребления им наркотических веществ и обстоятельств, способствовавших их употреблению.

Несмотря на снижение на территории Воронежской области общего числа наркозависимых, наркомания продолжает оставаться одной из острейших социальных проблем. В этих условиях главное — не допустить прироста наркозависимых подростков за счет вовлечения новых потенциальных жертв. Ведь сегодня бесспорен тот факт, что приобщение к наркотикам населения, и главным образом за счет молодежи, стало достаточно массовым.

В настоящее время, несмотря на все предпринимаемые усилия, для современного общества остается актуальной проблема противоправного поведения

несовершеннолетних. Наличие несовершеннолетних правонарушителей свидетельствует о возможности дальнейшего воспроизводства антисоциальных явлений. Цель полной или хотя бы частичной нормализации криминальной ситуации на соответствующей территории может быть достигнута только при условии согласованности мер, обеспечивающих прогнозирование противоправных деяний, а также своевременной организации комплекса мероприятий со стороны организаций, родителей и попечителей ~~непрофи~~ органов власти, представителей образовательных по профилактике, выявлению и предотвращению противоправных действий несовершеннолетних.

Заключение

В ходе исследования установлено, что:

1. Административная ответственность несовершеннолетних лиц - это форма реакции со стороны государства на разные административные правонарушения, выражающаяся в использовании к таким субъектам административного принуждения в форме определённых административных наказаний, которые предусмотрены санкциями нарушенных норм, и одновременно их особая обязанность нести отрицательные последствия, связанные с использованием таких мер.

К несовершеннолетним применяются такие меры наказания как:

1. Предупреждение.
2. Административный штраф.

Административный штраф может назначаться при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка. Если же у несовершеннолетнего лица, которое подвергается административной ответственности, не имеется самостоятельного заработка, то штраф взыскивается с его родителей или при отсутствии их с законных представителей.

Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних рассматриваются в судебном порядке судами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В административной ответственности несовершеннолетних существуют определенные проблемы, требующие законодательного вмешательства, а именно:

1) есть смысл уменьшить возрастную планку для наступления административной ответственности до возраста в 14 лет, так как в этом возрасте человек способен оценить негативный характер собственных действий и управлять ими. Данное нововведение благоприятно скажется на сложившуюся на сегодняшний день ситуацию и снизит уровень правонарушений и преступности среди несовершеннолетних лиц.

2) необходимо систематизировать и дать нормативное закрепление вопроса об административной ответственности несовершеннолетних лиц и внести дополнения в действующий кодекс путём создания отдельного раздела «Административная ответственность несовершеннолетних». В данном разделе будет рационально раскрыть понятие административной ответственности несовершеннолетних лиц, цели административной ответственности несовершеннолетних, функции и полномочия субъектов, привлекающих несовершеннолетних к административной ответственности, особенности исполнения несовершеннолетними административного наказания, смягчающие и отягчающие обстоятельства административной ответственности несовершеннолетних, основания административной ответственности несовершеннолетних и порядок освобождения от нее, а также ряд других норм, которые действующее законодательство не содержит. При привлечении к административной ответственности лиц, не достигших возраста 18 лет, необходимо учитывать особенности их психологического и нравственного развития.

3) Целесообразно в разделе «Административная ответственность несовершеннолетних» дать закрепление положению о невменяемости физического лица, не достигшего возраста 18 лет, т.е. когда такое лицо не осознавало и не могло осознавать характер и общественную опасность своих действий и предвидеть дальнейшие последствия. До применения мер воспитательного характера такое лицо должно быть направлено на комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, если имеются основания считать, что у несовершеннолетнего лица, совершившего правонарушение, есть психическое расстройство. В КоАП РФ отсутствуют нормы касательно, как и в каком порядке определяется состояние невменяемости лица, не достигшего возраста 18 лет. Затем что КоАП РФ не закрепляет проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Целесообразно возложить это на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, закрепив за ними данное полномочие в соответствующем нормативном акте, поскольку действующее законодательство не регламентирует

данный вопрос. Следуя из этого, необходимо дальнейшее совершенствование законодательства в области административной ответственности несовершеннолетних, их административно-правового статуса.

4) Необходима разработка и включение комплекса мер принудительно-воспитательного характера в действующий КоАП РФ. Эти меры должны быть направлены на исправление несовершеннолетних правонарушителей, а также на предупреждение совершения ими новых административных правонарушений. Такими мерами могут быть: общественно-полезные работы, кратковременный домашний арест, дополнительные образовательные занятия и т.д.

Главной целью предложенных поправок в действующее законодательство должно быть снижение количества совершаемых несовершеннолетними лицами правонарушений, которые негативно влияют на поведение последних. А поскольку многие административные правонарушения способствуют дальнейшему совершению преступлений, целью также будет являться профилактика и недопущение преступности среди несовершеннолетних. Необходимо развивать механизмы, позволяющие нарушившим закон подросткам интегрироваться в общество и возвращаться к нормальной жизни. Чем совершенней механизм законодательного регулирования административно-правовых отношений, тем ниже уровень преступности.

Подводя итог, необходимо отметить, что помимо устранения правовых пробелов, связанных с правовым регулированием института административной ответственности несовершеннолетних необходимо, также осуществить разработку плана по подготовке и реализации единых комплексных мероприятий, направленных на профилактику, защиту и пресечение административных правонарушений. Снижение количества административных правонарушений, а также их предотвращение одна из основных задач Российского государства.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях. - М., 2018. – 306 с.
3. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон Российской Федерации от 02 июля 1992 г. № 3185-1 // Ведомости СНД и ВС Российской Федерации. — 1992. — № 33. — Ст. 1913.
4. О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 08 янв. 1998 г. № 3-ФЗ // Рос.газ. — 1998. — 15 янв.
5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ // Рос.газ. — 2011. — 23 нояб.
6. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: указ Президента Российской Федерации от 09 июня 2010 г. № 690 // Рос.газ. — 2010. — 15 июня.
7. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федер. органов исп. власти. — № 11. — 2014. —17 марта.
8. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 дек. 2015 г. № 933н // Офиц. интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.02.2019).
9. О Порядке направления обучающегося в специализированную медицинскую организацию или ее структурное подразделение, оказывающее наркологическую помощь, в случае выявления незаконного потребления

обучающимся наркотических средств и психотропных веществ в результате социально-психологического тестирования и (или) профилактического медицинского осмотра: приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 443н // Офиц. интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.02.2019).

10. Воронцова А.А. Административная ответственность // СПС КонсультантПлюс. 2018.

11. Ахметова Л.Р., Яминов П.И. Административная ответственность несовершеннолетних: проблематика и пути решения//В сборнике: Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор С.В. Нечаева. - 2017. - С. 291-294.

12. Беляев Е.С. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: Сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. - 2017. - С. 53-54.

13. Грешнова Г.В. Административная ответственность несовершеннолетних//Наука. Мысль. -2017. - № 3-2. - С. 5-7.

14. Гусев А.В., Такиulina Э.Р. Административная ответственность несовершеннолетних: современные федеральные и региональные законодательные тенденции//Правоохранительные органы: теория и практика. - 2017. - № 1. - С. 46-49.

15. Забирова Р.Ф., Рысаев Ф.Б. Административная ответственность несовершеннолетних//Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. - 2017. - № 4 (44). - С. 279285.

16. Зырянов С.М. Административная ответственность в системе публично-правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. № 1. С. 15–22.

17. Колтович Е.Н. Административная ответственность несовершеннолетних. В книге: Научный поиск курсантов: сборник материалов вузовской научно-практической конференции, посвященной Году науки. - 2017. - С. 35-36.
18. Кузьмин И. А. Юридическая ответственность и ее реализация: учеб. пособие. -Иркутск: Изд-во ИГУ, -2013. -С. 41.
19. Липинский Д.А. Концепции позитивной юридической ответственности в отечественной юриспруденции//Журнал российского права. -2014. -№ 6. -С. 12.
20. Ломакина В.Ф. Актуальные вопросы правового регулирования административной ответственности в России // Административное право и процесс. - 2014. - № 9. - С. 56–60.
21. Михайлова Е.Н., Ольховикова Е.А. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализтенденции, перспективы: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 172-175.
22. Павлова Е.А. Ответственность несовершеннолетних по административному законодательству//Проблемы права. - 2017. - № 3 (62). - С. 47-49.
23. Попугаев Ю. И. Проблемы правового регулирования стадии возбуждения дела об административном правонарушении // В сборнике: Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию доктора юридических наук, профессора Виктора Васильевича Денисенко. 2016. С. 139.
24. Придворова О.О., Румянцева Л.А. Административная ответственность в системе юридической ответственности//В сборнике: Актуальные проблемы правового и экономического знания: теория и практика Материалы международной

научно-практической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор И.П. Подмаркова. 2018. С. 219-221.

25. Салищева Н. Г., Якимов А. Ю. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии пересмотра дела и исполнения решения по делу) // Административное право и процесс. 2016. № 6. С. 44–53.

26. Самодайкина Д.Ю., Киселёв И.В. Административная ответственность несовершеннолетних//Юридический факт. - 2017. - № 12. - С. 87-89.

27. Синицина С.В., Расулова Р.Н. Административная ответственность, как один из видов юридической ответственности: теоретический аспект//В сборнике: Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч.. 2018. С. 153-157.

28. Скобелина Е.В., Баловнева В.И. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Наука будущего: вопросы и гипотезы сборник материалов IX-ой международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 89-90.

29. Такушинова Д.С. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей V Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 305-308.

30. Такушинова Д.С.М. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей V Международной научно-практической конференции. 2018. С. 305-308.

31. Танбаева М.А. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Социально-экономические, гуманитарные науки и юриспруденция: вопросы теории и практики сборник материалов III Международной научно-практической конференции. 2018. С. 133-139.

32. Танбаева М.А. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Социально-экономические, гуманитарные науки и юриспруденция: вопросы теории и практики сборник материалов III Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 133-139.

33. Челомбиев В.В., Юшко А.В., Очаковский В.А. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Вопросы эволюции правовой мысли человечества: Сборник статей Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 258-260.

34. Щербович В.А. Административная ответственность несовершеннолетних//В сборнике: Актуальные направления научных исследований: перспективы развития Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. - Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. - 2017. - С. 347-349.

35. Бутырина Э. В Воронежской области количество наркозависимых сократилось на 7% // Время Воронежа: интернет-газета — 2018. — 24 апр. [Электронный ресурс]. — URL: <http://vrn-times.ru/artides/zakon/> (дата обращения: 27.02.2019).

36. Демография: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 27.02.2019).

37. Доклад о результатах мониторинга наркоситуации в городе Москве в 2017 году // Вечерняя Москва. — 2018. — 26 апр. [Электронный ресурс]. — URL: <https://vm.ru/news/486304.html> (дата обращения: 19.08.2018).

38. Маевская Н. Количество несовершеннолетних наркоманов в России выросло на 60% [Электронный ресурс]. — URL: <https://volga-kaspiy.ru/society/> (дата обращения: 27.02.2019).

39. Полякова Е. Подростковая наркомания: причины, признаки, лечение и последствия [Электронный ресурс]. — URL: <https://narcoff.com/narko-maniya/posledstviya/podrostki-i-narkotiki> (дата обращения: 27.02.2019).

40. Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности» за 2017 год / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. — URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 27.02.2019).
41. Armitage G. C. Development of classification system for periodontal diseases and conditions / G. C. Armitage // *Ann. Periodontol.* – 1999. – № 1. – P. 1–6.
42. Crawford P.J., Barrett T.P. The reference librarian and the business professor: a strategic alliance that works // *Ref. Libr.* 1997. Vol. 3. № 58. P.75–85.
43. Eggert F. M. Performance of a commercial immunoassay for detection and differentiation of periodontal marker bacteria: analysis of immunochemical performance with clinical samples / F. M. Eggert, M. H. McLeod, G. Flowerdew // *J. Periodontol.* – 2001. – Vol. 72, № 9. – P. 1201–1209.
44. PowersofCriminalCourts 2000.
45. Prevenshion of the Crimes Act 1988.