

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства на примере общества с ограниченной ответственностью»

Студент	<u>Н. А. Николаенко</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Научный руководитель	<u>О. А. Воробьева</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Консультанты	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)

Руководитель программы д.ю.н., доцент, А.А. Гогин  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия ) \_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.п.н., доцент, О.А. Воробьева  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия ) \_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## Оглавление

Введение.....	3
<b>Глава 1. Общая характеристика правового положения обществ с ограниченной ответственностью по российскому законодательству.....</b>	<b>15</b>
1.1.История развития законодательства об обществах с ограниченной ответственностью.....	15
1.2.Понятие и признаки обществ с ограниченной ответственностью по современному российскому законодательству.....	21
<b>Глава 2.Правовое регулирование создания и деятельности обществ с ограниченной ответственностью.....</b>	<b>29</b>
2.1. Создание общества с ограниченной ответственностью.....	29
2.2. Правовой режим имущества общества с ограниченной ответственностью.....	34
2.3. Правовое положение участников общества с ограниченной ответственностью.....	38
2.4. Управление обществом с ограниченной ответственностью.....	43
<b>Глава 3. Имущественные вопросы предпринимательской деятельности обществ с ограниченной ответственностью.....</b>	<b>50</b>
3.1. Право собственности. Вещные права обществ с ограниченной ответственностью.....	50
3.2. Налогообложение обществ с ограниченной ответственностью.....	54
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	70

## **Введение**

**Актуальность темы** обусловлена длительным экономическим кризисом, связанным с неблагоприятной внешней политикой, введением санкций против нашего государства, задачей импортозамещения и поступательного роста экономики, а также необходимостью создания и развития предприятий, способных производить продукцию, находящуюся под различными санкциями. Без государственной поддержки этих предприятий не будет никакого экономического роста, так как в любом экономически развитом государстве как раз малые и средние предприятия приносят большую часть доходов в бюджет государства в качестве собранных налогов, развивают экономику, повышают уровень жизни населения и занятости.

Поэтому в данной работе были исследованы вопросы правового положения субъекта малого и среднего предпринимательства на примере общества с ограниченной ответственностью и предложены некоторые пути решения.

Изначально было выдвинуто предположение, что развитию жизнедеятельности малого и среднего бизнеса препятствуют именно проблемы в области правового положения субъектов, а именно обществ с ограниченной ответственностью, несовершенство законодательной базы и фактического исполнения требований законодательства.

Сделаны выводы о необходимости совершенствовать законодательство в области правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства. Проведенный практический анализ судебной практики за 2016–2018 года в области правового положения субъектов малого и

среднего предпринимательства выявил проблемы, которые представлены в данной работе.<sup>1</sup>

Общество с ограниченной ответственностью – одна из самых распространенных форм юридического лица, которая относится именно к субъектам малого предпринимательства.

Принятый Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" разрешил далеко не все проблемы правового регулирования обществ с ограниченной ответственностью.

Современная юридическая, а особенно судебная практика показывает нам, что необходимо повышать эффективность существующего правового регламентирования области малого предпринимательства, а именно обществ с ограниченной ответственностью.

Необходимо соблюсти равновесие частных и публичных интересов в рамках данного регулирования, назрел вопрос о разрешении проблемы частноправового и публично-правового льготирования обществ с ограниченной ответственностью, существуют трудности с выходом из общества и выделением долей. Все эти правовые проблемы связаны именно с особенностями правового положения субъектов малого предпринимательства.

Современных монографических исследований, основанных на действующем в законодательстве Российской Федерации и правоприменительной судебной практике, посвященных изучению правового положения обществ с ограниченной ответственностью, в настоящее время практически нет, что говорит о теоретической актуальности выбранной темы

---

<sup>1</sup> Анализ судебной практики применения положений Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» при разрешении публично-правовых споров о признании недействительными актов, незаконными решений, действий (бездействия) государственных и муниципальных органов, должностных лиц. Утвержден постановлением Президиума Третьего арбитражного апелляционного суда от 29.08.2011 15/2011

исследования в теоретическом, правоприменительном и правотворческом аспектах.

**Целью исследования** является выявление особенностей правового регулирования обществ с ограниченной ответственностью, выступающих в основе своей частноправовыми лицами, но действующими одновременно и в сфере частного и публичного права.

**Объектом исследования** стала система нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих правовое положение обществ с ограниченной ответственностью и регулирующих отношения с их участием, специфика общественных отношений в области малого и среднего предпринимательства и особенности их частноправового регулирования.

**Предметом исследования** выступают проблемы, связанные с регулированием отношений возникающих в процессе создания и деятельности обществ с ограниченной ответственностью, в том числе правовые механизмы государственной поддержки.

**Задачи исследования:**

1. Проследить развитие истории малого предпринимательства в Российской Федерации на примере возникновения обществ с ограниченной ответственностью.
2. Определиться с понятием и признаками общества с ограниченной ответственностью.
3. Проанализировать специфику правового регулирования взаимоотношений между участниками общества с ограниченной ответственностью и специфичность защиты прав участников.
4. Показать проблемы, образующиеся в процессе создания общества с ограниченной ответственностью.
5. Сделать анализ проблем, связанных с управлением обществом с ограниченной ответственностью.

6. Раскрыть наиболее типичные нормативные и практические проблемы правового регулирования, а также предложить варианты их разрешения.
7. Разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства об обществах с ограниченной ответственностью и практики его применения.

**Научной новизной** данного исследования является то, что оно одно из немногих посвящено раскрытию особенностей правового статуса субъектов малого предпринимательства именно на примере общества с ограниченной ответственностью.

**Методологической основой исследования** «Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства на примере общества с ограниченной ответственностью» являются общеэкономические и философские выводы, а также положения отечественной теории права. Руководящим методом исследования стал диалектический подход к рассмотрению поставленных проблем.

Использовались также частные методы научного познания: формально-логический, системный, исторический. Также исследование опирается на сравнительно-правовой, формально-юридический и межотраслевой методы.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования заключается в возможности использования сформулированных вопросов для проектных разработок с целью совершенствования законодательства о малом предпринимательстве в Российской Федерации.

Определение и выявление проблем правового регулирования общества с ограниченной ответственностью отвечает запросам судебной правоприменительной практики, а полученные выводы вполне могут использоваться при разрешении конкретных судебных споров.

**Научно-теоретическую базу исследования** составили труды ученых-юристов: Агарков М.М., Красавчиков О.А., Пугинский Б.И.

В данном исследовании автор опирался на труды ученых-правоведов в области учения о юридических лицах и хозяйственных обществах: Андреев В.К., Брагинский М.И., Быков А.Г., Брагинский М.И., Вайпан В.А., Витрянский В.В., Гаджиев Г.А., Губин Е.П., Дозорцев В.А., Долинская В.В., Козлова Н.В., Краснокутский В.А., Ландкоф С.Н., Лаптев В.А., Маковский А.Л., Попондопуло В.Ф., Суханов Е.А.

Были рассмотрены научные работы современных исследователей Бурова В. Ю., Ершовой И. В., Коноплева С. А., Косова В.В, Шишкиной А. А., Гафаровой Я.В., Красавчиковой Л.И., Касьяновой Г.Ю.

Следует отметить, что в выбранных источниках проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства обозначены не в полной мере, многие вопросы являются дискуссионными, проблемы, которые были сформулированы в результате эмпирического исследования, практически не обсуждаются в литературе.

Фундаментальное и практически значимое исследование по теме правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства провела Ершова И. В. в Монографии «Малое и среднее предпринимательство» 2014 г.<sup>2</sup>

**Эмпирической основой** данного исследования стали актуальные материалы судебной и хозяйственной практики Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, Арбитражного суда Уральского округа, Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Челябинской области по вопросам применения законодательства об обществах с ограниченной ответственностью.

**Степень разработанности темы:** «Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства на примере общества с ограниченной ответственностью».

---

<sup>2</sup> Ершова.И.В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение.// Отв. ред. И.В. Ершова. Юриспруденция, - М., 2014.

Современными исследователями были подвергнуты анализу и изучению следующие стороны деятельности обществ с ограниченной ответственностью: гражданско-правовые, финансово-правовые, включая налогово-правовые, даже криминологические.

В то же время очень мало уделено внимания изучению частноправовых проблем, сопряженных с правовым положением обществ с ограниченной ответственностью.

Сегодня требуют рассмотрения и тщательного анализа проблемы результативности частноправовой координации отношений с фигурированием обществ с ограниченной ответственностью, правовые стимулы и ограничения в данной сфере, правовые формы поддержки государством субъектов малого предпринимательства, соотношение частноправового и публично-правового стимулирования (льготирования) субъектов малого и среднего предпринимательства.

На защиту выносятся следующие выводы и предложения:

1. Общество с ограниченной ответственностью может быть выделено как субъект права, отвечающим особым требованиям со стороны государства и общества.
2. Целесообразно систему государственной регистрации общества с ограниченной ответственностью сделать наиболее упрощенной и отличной от государственной регистрации субъекта в качестве юридического лица или налогоплательщика.
3. Понятие общества с ограниченной ответственностью как разновидности малого предприятия неразрывно связано с понятием предпринимательской деятельности в целом и особенностями правового регулирования предпринимательской деятельности в различные периоды времени. Возникновение неизбежности усовершенствования правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в информационном правовом поле во время современного, нового этапа развития — информационного.



4. Нормативно-правовое регулирование обществ с ограниченной ответственностью как разновидности субъектов малого предпринимательства состоит из иерархичной системы актов из семи элементов:

- международные договоры РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права;
- Конституция РФ 1993 г.;
- кодексы и иные федеральные законы: Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»;
- нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ и нормативные правовые акты министерств и ведомств РФ;
- нормативные правовые акты субъектов РФ;
- корпоративные нормативные акты;
- обычаи делового оборота.

Система действующего законодательства позволяет выделить нормативные акты, которые касаются отношений с участием Обществ, и распределить их на группы, дающие возможность квалифицировать правоотношения участников сложного процесса гражданского оборота в действительности и в развитии, и в свою очередь разрешить возникающие конфликтные вопросы.

5. Для поддержки Обществ с ограниченной ответственностью определенную часть заказов, финансируемых из бюджетов различного уровня, передавать субъектам малого предпринимательства. Это должно быть четко определено в законе.

6. Государство обязано содействовать добросовестной конкуренции, поддерживать правомерную конкуренцию, предоставлять субъектам малого предпринимательства действовать на рынке добросовестно,

при этом государство должно устанавливать законодательно необходимые ограничения.

7. Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» не отвечает полностью реалиям нашего времени и требует замены на федеральный закон «О государственной политике по развитию малого предпринимательства в Российской Федерации», в котором будет утверждена огромная роль именно малого бизнеса в развитии современной России, в его значимости в политической и экономической жизни общества. Закон должен определять стратегию государства в развитии малого предпринимательства в Российской Федерации.

В этом законе должен быть предусмотрен механизм развития малого предпринимательства, ориентация государства на малый бизнес в случаях продажи государственной недвижимой собственности и сырья; стимулирование различных финансовых институтов, включая банки, в финансировании субъектов малого бизнеса; система государственных контрактов с участием малых предприятий; регулирование конкуренции.

8. Необходимо создание таких органов власти, которые будут реализовывать стратегию государства по развитию малого предпринимательства в России и созданию необходимой для этого инфраструктуры.

**Структура работы** отражает цели и задачи исследования, определена 3 главами, разделенными на параграфы, введением, заключением и списком использованной литературы.

В первой главе дается общая оценка правового состояния обществ с ограниченной ответственностью по существующим российским законам.

В первом параграфе раскрыт длительный исторический путь учреждения, развития и деятельности обществ с ограниченной ответственностью, итогом чего такая форма юридического образования, как

общество с ограниченной ответственностью, смогла занять свое место в экономике российского государства. Также в этом параграфе со ссылкой на источники прослеживаем всю историю эволюции законодательства, которое пытается регулировать существование и деятельность обществ с ограниченной ответственностью.

Во втором параграфе даем представление совокупности сведений об обществах с ограниченной ответственностью по закону, рассматриваем те признаки, которые создают исключительные отличия обществ с ограниченной ответственностью от других юридических форм организации бизнеса. Определились с существующей позицией обществ с ограниченной ответственностью, принятой общими нормами, применяемыми для любых юридических лиц, которые содержатся в ГК РФ и так и специальными, записанными в законе «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Во второй главе диссертант рассматривал правовую координацию создания и жизнедеятельности обществ с ограниченной ответственностью.

В первом параграфе прослежен путь от создания общества с ограниченной ответственностью до его регистрации, как того требует закон.

Во втором параграфе мы рассматриваем правовой режим имущества общества с ограниченной ответственностью.

Общество с ограниченной ответственностью отличается от иных юридических лиц тем, что из трех указанных вещных прав в статье 48 ГК РФ может обладать своим имуществом только на праве собственности. Но зато одновременно общество имеет полное право обладать всеми имущественными и неимущественными правами, разрешаемыми гражданским правом. В связи с этим в этом параграфе мы будем рассматривать имущество общества с ограниченной ответственностью в более обширном смысле, а не просто право собственности.

В третьем параграфе, мы дадим представление о сложившейся правовых обстоятельствах участников общества с ограниченной ответственностью, рассмотрим и права, и обязанности участников, которые

ему гарантируются законом «Об обществах с ограниченной ответственностью». И остановимся на так называемых корпоративных соглашениях, рассмотрим судебную практику и перспективы возможностей регулирования отношений внутри данного общества.

В четвертом параграфе рассматриваем стратегическое и оперативное управление обществом. Ключевое и неотъемлемое право участника - это его право лично участвовать в управлении любыми насущными делами общества. Что значит, право участника лично участвовать в управлении обществом? Именно на этот вопрос мы и постараемся ответить, опираясь на нормы существующего законодательства.

Третья глава диссертации посвящена рассмотрению имущественных вопросов предпринимательской жизнедеятельности, которую ведет общество с ограниченной ответственностью.

В первом параграфе мы уделяем внимание праву собственности и вещным правам обществ с ограниченной ответственностью. ООО, также как и всякий ведущий хозяйственную деятельность субъект, для организации своей имущественной предпринимательской деятельности и получения в дальнейшем от неё прибыли должно обладать определенным имуществом. Предпринимательская деятельность не является деятельностью частной ни по целям, ни по задачам, ни по отношениям, которые возникают во время осуществления такой деятельности. Анализ и рассмотрение предмета права собственности ООО и нужно начинать с уникального определения этой организационно-правовой формы так, как это трактует российское законодательство. Сразу из закона мы видим, что имущественной основой любого создаваемого общества является уставный капитал. Статья 128 ГК РФ посвящена объектам гражданских прав и которая нам гласит, что на праве собственности общество может иметь всякое имущество, включая ценные бумаги, любые имущественные права; различные работы и услуги; хранимая обществом информация; созданные самим обществом или его сотрудниками результаты собственной интеллектуальной деятельности, в

том числе и исключительные права на них, т.е. интеллектуальную собственность; различные нематериальные блага, т.е. сфера объектов права собственности довольно широка. Особенностью правового режима имущества, которое может быть у общества, является создание резервных и иных специальных фондов, которые также являются особой частью имущества общества, имеющую только целевое назначение.

Во втором параграфе рассмотрено налогообложение обществ с ограниченной ответственностью. Статьей 57 Конституции РФ заложено, что каждый будь то гражданин, предприниматель, юридическое лицо обязаны платить налоги и сборы, установленные законом. Моей задачей в данной работе не являлось вести дискуссию о налогах и налогообложении в нашем государстве с целью их совершенствования, но сложившаяся ситуация и в государстве, и особенно в субъектах малого и среднего предпринимательства, позволяет мне дать оценку современному состоянию налогообложения. Именно налоговое бремя является измерителем качества государственной налоговой системы. На уровне предприятий, а именно обществ с ограниченной ответственностью такая проблема есть. Согласно существующему законодательству РФ, ООО имеет право лишь выбрать одну из предложенных ему государством систему налогообложения:

УСН – упрощенную систему;

ОСНО – общую;

ЕНВД – единый налог на вмененный доход предприятия;

ЕСХН – единый сельскохозяйственный налог.

В данном параграфе разберем подробно каждую из существующих в нашем государстве систем налогообложения. Конечно, при расчете многочисленных и различных налогов и уплате их в государственную казну необходимо опираться на нормы, утвержденные Налоговым кодексом РФ.

Для поступательного развития не только государственной экономики, но и самого государства в целом налоги на субъекты малого и среднего предпринимательства должны быть низкие, вся налоговая система очень

простая, а налоговая политика всегда стабильная, главное долговременная, для всех прозрачная и обязательно предсказуемая. Необходимо облегчить налоговое бремя, которое несет сегодня малый и средний бизнес, и тогда возникнет реальная возможность пополнить доходы российского государственного бюджета за счет выхода из «теневого экономики» и возврата капитала из оффшоров.

Вывод таков, что совершенствование налогообложения «пуповиной» связано с созданием экономической основы и стабильных политических условий всего общественного развития России. Без реформ общественно-политического устройства и создания необходимых условий для неуклонного развития экономики просто нереально совершенствовать налогообложение.

Если смотреть на совершенствование налогообложения, как на проблему частную (ведомственную), то создание условий экономического и политического развития – это уже проблема всеобщая и не только для нашего государства, а вообще для любого государства.

## **Глава 1 Общая характеристика правового положения обществ с ограниченной ответственностью по российскому законодательству**

### **1.1 История развития законодательства об обществах с ограниченной ответственностью**

Изначально концепция товарищеского объединения была закреплена в римском праве. В то же время римские философы само понятие юридического лица как самостоятельного субъекта гражданских прав не смогли определить, не смотря на то, что название «юридическое лицо» уже было в обиходе.

Практически с античных времен мыслители понимали, что кроме физических лиц обладателями гражданских прав являются и многообразные объединения.

Уже в середине V в. до н. э. была проведена первая кодификация права, названная «Законы XII таблиц». Именно в этих законах были названы собственники определенного имущества. К ним отнесли различные религиозные коллегии и объединения ремесленников и мастеров.

Конечно, в создании института юридического лица заслуга римлян практически бесспорна. Хотя в самой экономической жизни Рима юридические лица существенной роли не играли даже в пору расцвета торговли и хозяйства, но именно римскому праву мы обязаны тем, что европейские правовые системы получили его в наследство и стойко укрепили в своем употреблении.

Первыми обратили внимание, что имущество может принадлежать не только отдельным физическим лицам, но и объединениям, именно римские юристы.

Так, юрист Марциан писал: «Принадлежат совокупности, а не отдельным лицам, например, находящиеся в общинах театры, стадионы и т.п.»<sup>3</sup>

Ульпиан знал, что «Если имеется долг в пользу совокупности, то это не является долгом отдельным лицам».<sup>4</sup>

Однако эти мудрые мысли и выражения не легли в основу понятия юридического лица, а лишь сообщали об определенных правах и обязанностях.

Городские общины, управляя хозяйственной деятельностью, руководствовались существующим гражданским правом.

Этим они были приравнены к статусу физических лиц.

Гай уже признавал, «что в сфере гражданско-правовых отношений корпорации приравниваются к физическим лицам, выход из состава объединения отдельных лиц ни в коей мере не влияет на его юридическое положение; имущество корпорации не является ни общей собственностью всех членов корпорации, ни ее отдельных членов. Это обособленная от ее членов собственность самой корпорации как особого субъекта прав; корпорация от своего собственного имени имеет право вступать в любые гражданско-правовые отношения».<sup>5</sup>

Но на этом устройство правового субъекта юридического лица не закончилось.

В то время в Римской империи были такие «Юридические лица», как казна, муниципии, различные профессиональные союзы булочников, мясников, ремесленников, гробовщиков и т.д.

Ю.Цезарь, придя к власти, распустил практически все корпорации, оставив лишь древнейшие.

---

<sup>3</sup>Д. 18.6.1. (Д-Дигесты, 18-книга, 6-титул, 1-фрагмент)

<sup>4</sup>Титул IV. Об исках, предъявляемых от имени какой-либо совокупности или против неё. § 1.

<sup>5</sup>Д. 50.16.16 (Дигесты, 50-книга, 16 – титул, 16 – фрагмент).



Октавиан Август совсем наложил запрет на создание любых корпораций без высочайшего дозволения императора. Исключением были религиозные и похоронные товарищества.

Следующий этап развития торговых товариществ - период средневековья. С развитием торговли экономика стала резко нуждаться в различных объединениях, способных вести торговлю.

Но социальные, экономические и политические отношения в то время создавали большие сложности для развития торговли. Чтобы защитить свои интересы, купцы объединялись в гильдии и межгородские союзы – ганзы.

Именно купцы в поисках новых торговых путей делали величайшие географические открытия. Расширение географии торговли, в свою очередь, стало мощным стимулом для резкого развития средневековой экономики.

Совершается накопление капитала, появляются полноценные деньги, торговля получает своё дальнейшее развитие.

«В этих условиях естественным объединением для ведения торговли была, в первую очередь, семья. Так появилось семейное товарищество с очень тесными связями».<sup>6</sup>

Вовлечение семьи в экономические отношения обусловило желание наследников сохранять наследственное имущество и существующее предприятие.

«Данная форма просто физически не могла появиться в римском праве в силу зависимости и подчиненности членов семьи ее главе».<sup>7</sup>

«К концу XIX века возникла практическая необходимость в новой форме ведения коммерческой деятельности, в новой комбинации товарищеских элементов, вызванная негибкостью и жестким регулированием акционерных товариществ и невозможностью широкого использования полных и коммандитных товариществ. Объясняя данную необходимость, Гойхбарг А.Г. писал, что практика обнаруживает неудобства, связанные с делением

---

<sup>6</sup>Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. Т.2. Игры обмена. - М., 1988. - С.435.

<sup>7</sup>Шершеневич Г. Ф. Торговое право России (по изд. 1914). – М., Статут. 2003. - С.308.

товарищества на полные и коммандитные товарищества, с одной стороны, и акционерные, с другой. Иногда узкий круг лиц, принадлежащих к одной семье, или наследники, желающие совместно продолжать ведение предприятия, готовы объединить часть своего имущества, но не желают рисковать ответственностью, идущей далеко за пределы этого имущества, образовав полное товарищество. В то же время, не подходит для них рассчитанное на привлечение капиталов широкой публики акционерное товарищество, которое к тому же сопряжено с соблюдением множества формальностей».<sup>8</sup>

«В России долгое время торговые товарищества не были законодательно урегулированы, что объясняется слабым развитием товарно-денежных отношений, крепостным правом и отсутствием необходимости товарищеских объединений. После создания свода законов Российской Империи положения о товариществах вошли в Свод законов гражданских и в Устав торговый. Содержался исчерпывающий перечень товариществ, включающих полное товарищество, товарищество на вере, акционерное товарищество (называющееся еще товариществом на паях или по участкам), артельное товарищество».<sup>9</sup>

«Однако, применительно к товариществу с ограниченной ответственностью, ученые единогласно отвергали возможность их существования в русском праве. Это объяснялось тем, что ограниченная ответственность может признаваться за товариществом только законодателем. И даже, что подобная комбинация товарищеских элементов противна нашим законам».<sup>10</sup>

Относительно необходимости введения данной формы в будущем мнения были неоднозначны.

---

<sup>8</sup>Мартемьянов В.С. Хозяйственное право: Курс лекций: В 2 т. -М.: БЕК, 1994.

<sup>9</sup>Попондопуло В.Ф. Формы осуществления предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации//Предпринимательское право.- 2005.- № 4.- С. 24.

<sup>10</sup>Каминка А. И. Указ.соч. - С.168.

В России законодательство в предпринимательской деятельности развивалось поэтапно:

1 этап - древнерусский (XI - первая половина XV вв.): промыслы и торговля были законодательно закреплены в Русской правде;

2 этап - царский (вторая половина XV в. - середина XVIII в.): при реформаторе Петре I были созданы мануфактуры, стали бурно развиваться суконная, полотняная, горная и оружейная промышленности, получили свое правовое регулирование вещные права;

3 этап - предреволюционный (1890-е гг. - октябрь 1917 г.): сложившаяся промышленная база, предпринимательство стало массовым и успешно развивающимся;

4 этап - революционный (октябрь 1917 - 1921 гг.): национализированы все крупные предприятия, экспропрированы средства и имущество предпринимателей, ликвидированы рыночные отношения;

5 этап - новая экономическая политика (1921-1926 гг.): во времена НЭПа утверждены следующие кодексы: Гражданский, Уголовный, Земельный, Гражданско-процессуальный кодексы, Кодекс законов о труде;

6 этап - социалистический (1926-1986 гг.): предпринимательство не приветствовалось, основной формой собственности была государственная;

7 этап - реставрация капитализма (1986- 1990 гг.): перестройка в экономике и государстве приняты законы: «Об индивидуальной трудовой деятельности» (1986 г.), «О кооперации в СССР» (1988 г.), «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» (1991 г.);

8 этап - кодификация законодательства (1990-1993 гг.): принятие законов РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и 1992 г. «О регистрационном сборе с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, и порядке их регистрации»;

9 этап - конституционный (1993-1995 гг.): принятие постановления Совета Министров Правительства РФ «О первоочередных мерах по развитию малого

предпринимательства в Российской Федерации», принятие Конституции РФ, закрепившей свободу каждого гражданина Российской Федерации использовать свои способности и личное имущество для занятий предпринимательской деятельностью;

10 этап - современный (1995 г. - настоящее время): принят и действует Федеральный закон от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», действуют Гражданский, Трудовой и Налоговый кодексы, приняты и действуют федеральные законы, которые регулируют предпринимательскую деятельность в Российской Федерации.

Отсюда следует, что общество с ограниченной ответственностью, проделав долгий исторический путь развития, по своей экономической сущности является формой организации капитала и включения его в оборот.

Собственно данная форма сделала возможным снизить и фактически устранить риск ведения предпринимательской деятельности. Общество с ограниченной ответственностью предоставило его членам возможность лично вести и осуществлять контроль предпринимательской деятельности от имени данного общества, заключать сделки и принимать на себя определенные обязательства.

Общество с ограниченной ответственностью обладает рядом определенных признаков, которые позволяют данной форме юридического образования занять свое место в торговом обороте РФ.

Общества с ограниченной ответственностью, как и все другие формы образования, созданные для ведения бизнеса, является юридическим лицом. Федеральный закон ФЗ № 312 -ФЗ от 30 декабря 2008 года привнес существенные изменения в правовое регулирование деятельности обществ с ограниченной ответственностью.

Подытожив проведенный обзор истории возникновения и становления малого и среднего предпринимательства в России, принимая во внимание эволюционный рост информационных технологий и форсирование малого и

среднего бизнеса в плоскость Интернет-бизнеса, и благодаря этому возникновению неизбежности усовершенствования правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в информационном правовом поле, возможно, обозначить будущий 11 этап развития — информационный этап.

## **1.2 Понятие и признаки обществ с ограниченной ответственностью по современному российскому законодательству**

Давайте остановимся на тех признаках, которые отличают общество с ограниченной ответственностью от других юридических форм организации бизнеса.

Гражданский кодекс Российской Федерации посвятил обществу с ограниченной ответственностью целый слой особых норм, прописанных в статьях 87-94, в тоже время включил в статьи 66-68 совместные правила для любых хозяйственных обществ и товариществ.

Российским гражданским законодательством зафиксированы неотъемлемые признаки юридического лица, которые в своей совокупности позволяют признавать такую организацию самостоятельным субъектом гражданских правоотношений.

Таковыми признаками являются:

организационное единство;

имущественная обособленность;

самостоятельная имущественная ответственность по своим обязательствам;

выступление в гражданском обороте и при разрешении споров в судах от собственного имени.

Для конкретики всей организационных особенностей обществ с ограниченной ответственностью этого, безусловно, недостаточно.

С 8 декабря 1994 года по 1 марта 1998 года вышеуказанные статьи Гражданского кодекса РФ были единственным регулятором создания и контролирования деятельности обществ с ограниченной ответственностью.

В этот временной промежуток государства – участники СНГ утвердили рекомендательный акт "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Многие пункты этого акта были приняты во внимание при разработке Закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 08.02.1998г. №14-ФЗ.

Принятый 08.02.1998г. Закон РФ №14-ФЗ впервые в современном российском праве предоставил детальную, полностью соответствующее актуальной необходимости упорядочивание правового положения обществ с ограниченной ответственностью.

Из области действия данного закона были сделаны некоторые ограничения. В частности на общества с ограниченной ответственностью в сфере банковской, страховой и инвестиционной деятельности действуют специальные законы для этих видов деятельности, а также на сельхозпредприятия.

Изучив работы современных исследователей Бурова В. Ю., Ершовой И. В., Коноплева С. А., Косова В.В, Шишкиной А. А., возможно выразить согласие с отдельными проблемами и парадоксами в правовом положении субъектов малого и среднего предпринимательства.

В частности, термины «хозяйствующий субъект» и «предприятие» для описания субъектов малого и среднего бизнеса представляются не совсем правильными оттого, что они употребимы и для некоммерческих организаций, целью которых не представляется извлечение систематического дохода<sup>11</sup>.

Функционирование обществ с ограниченной ответственностью регламентируется в таком порядке.

---

<sup>11</sup>Ершова И.В. Особенности правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: пробелы и противоречия законодательства // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2012 №5

Главный источник законодательства это, конечно, Конституция Российской Федерации и Гражданский Кодекс Российской Федерации.

Следующий уровень регулирования - это Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»<sup>12</sup>, который во многом сопоставим с законом «Об акционерных обществах»<sup>13</sup>. Анализируя, каким образом принимаются законы об обществах с ограниченной ответственностью в европейских странах, таких, как Германия, Франция и другие, приходим к выводу, что настоящий закон обязан регламентировать задачи, касающиеся деятельности общества, но в то же время в этом законе необходимо законодательно утвержденные нормы как частного, так и публичного права.

К третьей ступени правового регламентирования можно отнести особые законы, нормирующие деятельность таких отраслей экономики, как страховая, банковская и инвестиционная. Специфичность деятельности обществ с ограниченной ответственностью в этих отраслях экономики скорее всего должна регулироваться законами, изначально определяющими условия работы в обозначенных видах деятельности, а во вторую уже очередь признаками общества как избранной формы предпринимательства.

Таким образом, правовой статус обществ с ограниченной ответственностью определяется при помощи как общих норм, применяемых для всех юридических лиц, так и специальных, содержащихся в Гражданском Кодексе РФ и Федеральном законе «Об обществах с ограниченной ответственностью».<sup>14</sup>

«Обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его

---

<sup>12</sup>Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 N 14-ФЗ// Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7.

<sup>13</sup>Закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 N 208-ФЗ//«Российская газета» от 29 декабря 1995 г. N 248, в Собрании законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1

<sup>14</sup> Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 N 14-ФЗ// Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7.

обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей».<sup>15</sup>

Из ст.87 «Об обществах с ограниченной ответственностью» особенностями общества с ограниченной ответственностью являются:

уставный капитал, состоящий из долей его участников, размеры которых указываются в уставе;

уставный капитал полностью может быть сформирован только вкладами участников;

участники общества рискуют только размерами своих вкладов;

общество с ограниченной ответственностью может состоять из одного или нескольких лиц, в том числе и юридических лиц.

«Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью (статья 66.2) составляется из номинальной стоимости долей участников. Не допускается освобождение участника общества с ограниченной ответственностью от обязанности оплаты доли в уставном капитале общества. Оплата уставного капитала общества с ограниченной ответственностью при увеличении уставного капитала путем зачета требований к обществу допускается в случаях, предусмотренных законом об обществах с ограниченной ответственностью».<sup>16</sup>

Даже обозначение «общество с ограниченной ответственностью» не совсем корректное и четкое, ведь по закону общество по своим принятым обязательствам отвечает всем принадлежащим ему имуществом.

Участники общества с ограниченной ответственностью лишь несут некоторый риск убытков от действий самого общества, но не ответственность за его деятельность.

---

<sup>15</sup>«Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32., ст.87

<sup>16</sup>«Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. действующая с 01.01.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.08.2018) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32, ст.90



Этот принцип основан на том, что обязательства участников общества существуют отдельно и независимо от обязательств самого общества с ограниченной ответственностью, так как по существующему законодательству каждый из них – участник и общество - являются самостоятельными субъектами гражданского права и выступают в гражданском обороте каждый от своего имени.

Граждане, юридические лица, а так же те и другие вместе добровольно объединяются для создания общества с ограниченной ответственностью, образуют за счет своих личных вкладов уставный капитал и осуществляют совместную хозяйственную деятельность.

Действует такое общество в соответствии с уставом и учредительным договором, участники присваивают такому обществу собственное наименование, в котором в обязательном порядке указывают организационно-правовую форму.

Учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является его устав.

«Число участников общества с ограниченной ответственностью не должно превышать пятьдесят. В противном случае оно подлежит преобразованию в акционерное общество в течение года, а по истечении этого срока - ликвидации в судебном порядке, если число его участников не уменьшится до указанного предела. Общество с ограниченной ответственностью может быть учреждено одним лицом или может состоять из одного лица, в том числе при создании в результате реорганизации».<sup>17</sup>

Однако допускается создание или функционирование такого общества с одним участником. Такие общества финансируются единственным собственником с ограниченным вещным правом оперативного управления на свое имущество, которое исключает возможность свободного распоряжения

---

<sup>17</sup>"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. действующая с 01.01.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.08.2018) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32, ст.88

данным имуществом. Деятельность подобного общества полностью подконтрольна одному лицу.

В остальных случаях высшим органом управления в обществе с ограниченной ответственностью является общее собрание участников. Только оно может принимать решения по ряду вопросов, отнесенных к исключительной компетенции общего собрания участников.

«Руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества. Исполнительные органы общества подотчетны общему собранию участников общества и совету директоров (наблюдательному совету) общества».<sup>18</sup>

Общество с ограниченной ответственностью – это коммерческая организация, поэтому исключительной целью является извлечение прибыли. Общество наделено определенными гражданскими правами и обязанностями, которые требуются для реализации тех видов деятельности, которые не запрещаются существующим законодательством, соответствует предмету и целям деятельности, утверждено уставом общества. Для отдельных видов деятельности общество обязано получать специальное разрешение (лицензию).

Основными признаками общества с ограниченной ответственностью являются следующие:

1. Коммерческая организация, учрежденная с целью получения прибыли.
2. Хозяйственное общество, которое объединило капиталы участников в уставный капитал. Поэтому участники общества не обязаны участвовать лично в ежедневной экономической деятельности данного общества.

---

<sup>18</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7.Ст.32

3. Общество учреждается одним или несколькими физическими и юридическими лицами. При выборе формы юридического лица для ведения совместного бизнеса именно эта возможность и является наиболее интересной. Это своего рода стало новеллой для российского законодательства.
4. Общество – это юридическое лицо, в котором участники имеют только обязательственные права. Общество имеет на праве собственности имущество, являющееся либо вкладом участников, либо приобретенное обществом самостоятельно в результате сделок по иным основаниям.
5. Общество, владеющее уставным капиталом, разделенным на определенные доли, утвержденные Уставом общества.
6. Общество, участники которого не несут ответственности за возникшие у общества обязательства, а рискуют лишь стоимостью своих вкладов.
7. Организация, имеющая устойчивую структуру.

Кроме вышеуказанных признаков и особенностей общество с ограниченной ответственностью, являясь самостоятельным субъектом гражданских правоотношений, имеет в связи с этим определенные права и обязанности, необходимые для осуществления видов деятельности, избранных самим обществом, утвержденных уставом конкретного общества и не запрещенных законом Российской Федерации.

Подытожим, что общество с ограниченной ответственностью это коммерческая организация, со сформированным его участниками уставным капиталом, состоящим из определенных долей участников, самостоятельно отвечающая по образовавшимся обязательствам перед кредиторами всем принадлежащим имуществом. «При этом общество с ограниченной ответственностью одним из самых массовых форм организации хозяйственных сообществ и составляет более 80 процентов от всех прочих организационно-правовых форматов»<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup>Касьянова Г. Общество с ограниченной ответственностью. – М.: АБАК 2016 – С.11

### **Вывод по первой главе.**

Общество с ограниченной ответственностью может быть выделено как субъект права, отвечающий особым требованиям со стороны государства и общества.

Понятие общества с ограниченной ответственностью как разновидности малого предприятия неразрывно связано с понятием предпринимательской деятельности в целом и особенностями правового регулирования предпринимательской деятельности в различные периоды времени.

## **Глава 2 Правовое регулирование создания и деятельности обществ с ограниченной ответственностью**

### **2.1 Создание общества с ограниченной ответственностью**

А.А. Мохов под правовым режимом осуществления предпринимательской деятельности предлагает понимать "установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности в определенной сфере (отрасли, секторе), характеризующийся особым сочетанием способов (средств, мер) воздействия, направленный на достижение целей и задач социально-экономического развития страны, обеспечение ее безопасности, целостности".<sup>20</sup>

Основной нормативной базой при создании общества с ограниченной ответственностью являются Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 08 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998г. № 14-ФЗ предусмотрены решение об учреждении общества и устав.

Собственно наличие этих двух документов выделяет общество среди иных организационно-правовых форм юридических лиц.

Договор об учреждении общества – это, во-первых, договор о создании общества, во-вторых, меморандум, который регулирует отношения учредителей друг с другом и учредителей с созданным ими обществом на весь период существования общества.

---

<sup>20</sup>Мохов А.А. Правовые режимы осуществления предпринимательской деятельности // Сборник научно-практических статей II Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом (22 апреля 2015 г., г. Москва) / Под общ.ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. М.: Юстицинформ, 2015. С. 65.

Договор о создании общества с ограниченной ответственностью, который подписывался всеми его участниками, больше не является обязательным документом при учреждении общества с ограниченной ответственностью.

Договор о создании общества с ограниченной ответственностью также не составляется, если общество учреждается одним лицом, и тогда его учредительным документом остается только устав.

Поэтапно создание общества с ограниченной ответственностью выглядит следующим образом:

1. Разрабатываются учредительные документы: устав и договор об учреждении общества.
2. Проводится первое учредительное собрание участников общества для утверждения разработанных учредительных документов, избрания исполнительных органов общества, согласования денежной оценки имущества, если оно вносится в качестве вклада в уставный капитал общества.
3. Открывается расчетный счет в банке, и вносятся денежные средства в уставный капитал общества.

«В решении об учреждении общества должны быть отражены результаты голосования учредителей общества и принятые ими решения по вопросам об учреждении общества, об определении фирменного наименования общества, места нахождения общества, размера уставного капитала общества, об утверждении устава общества либо о том, что общество действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, об избрании или назначении органов управления общества, а также об образовании ревизионной комиссии или избрании ревизора общества, если такие органы предусмотрены уставом общества либо являются обязательными в соответствии с

настоящим Федеральным законом (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 209-ФЗ)».<sup>21</sup>

«Учредители общества заключают в письменной форме договор об учреждении общества, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер и номинальную стоимость доли каждого из учредителей общества, а также размер, порядок и сроки оплаты таких долей в уставном капитале общества. Договор об учреждении общества не является учредительным документом общества».<sup>22</sup>

«Сведения о размере и номинальной стоимости доли каждого участника общества вносятся в единый государственный реестр юридических лиц в соответствии с федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц. При этом сведения о номинальной стоимости долей участников общества при его учреждении определяются исходя из положений договора об учреждении общества или решения единственного учредителя общества, в том числе в случае, если эти доли не оплачены в полном объеме и подлежат оплате в порядке и в сроки, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом».<sup>23</sup>

Учредительным документом общества является устав общества.

«Устав общества, утвержденный учредителями (участниками) общества, должен содержать:

полное и сокращенное фирменное наименование общества;

сведения о месте нахождения общества;

сведения о составе и компетенции органов общества, в том числе о вопросах, составляющих исключительную компетенцию общего собрания участников общества, о порядке принятия органами общества решений, в том числе о

---

<sup>21</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7.Статья 11.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Там же.

вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов;

сведения о размере уставного капитала общества;

права и обязанности участников общества;

сведения о порядке и последствиях выхода участника общества из общества, если право на выход из общества предусмотрено уставом общества;

сведения о порядке перехода доли или части доли в уставном капитале общества к другому лицу;

сведения о порядке хранения документов общества и о порядке предоставления обществом информации участникам общества и другим лицам;

иные сведения, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

Устав общества может также содержать иные положения, не противоречащие настоящему Федеральному закону и иным федеральным законам».<sup>24</sup>

Учредительные документа общества создаются в соответствии с требованиями, установленным Гражданским кодексом РФ для юридических лиц.

Учредители общества: создают и утверждают Устав, выбирают и назначают исполнительные органы, утверждают денежную оценку неденежных вкладов.

Все решения должны приниматься и подписываться учредителями единогласно.

В Устав общества обязательно включают:

1. фирменное наименование, в т.ч. сокращенное. «Законодательством РФ достаточно детально регламентируются, требования, которые предъявляются к фирменному наименованию организации»;<sup>25</sup>
2. местонахождение общества;

---

<sup>24</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7.Статья12.

<sup>25</sup> Бойко Т. Компетенция органов управления ООО: что нового и что осталось нерешенным // Корпоративный юрист. - М.: ВолтерсКлувер, 2015, № 4. - С. 29



3. сведения о составе и органах общества, включая вопросы об исключительной компетенции общего собрания участников общества, о порядке и возможности принятия управленческих решений;
4. размер уставного капитала;
5. размеры и номинальную стоимость доли всех участников;
6. утверждаются права и обязанности участников;
7. прописывается порядок и последствия выхода участника из состава общества;
8. утверждается порядок перехода долей к иным лицам; порядок хранения документов общества и порядок предоставления информации участникам общества и третьим лицам.

Устав общества, являясь локальным нормативным документом, обязателен для его участников и самого общества.

Общество с ограниченной ответственностью необходимо зарегистрировать в органе, уполномоченном осуществлять государственную регистрацию юридических лиц, в процедуре, предусмотренной федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с законом государственная регистрация обществ с ограниченной ответственностью упрощена, имеет явочно-нормативный характер, что значительно упрощает всю процедуру.

Регистрирующий орган вправе проверить учредительные документы на соответствие положениям закона, но не имеет полномочий принимать решение о целесообразности создания данного общества.

Окончанием процедуры регистрации является включение общества в Единый государственный реестр юридических лиц.

«В случае нарушений законодательства учредителями общества, допущенных при его создании, регистрация его может быть признана

судомнедействительной, если допущенные нарушения неустранимы» (п.2 ст.61 ГК).<sup>26</sup>

## **2.2 Правовой режим имущества общества с ограниченной ответственностью**

«Имущественная обособленность общества предполагает самостоятельную ответственность по обязательствам. Имущественная обособленность проявляется в наличие у общества с ограниченной ответственностью определенного комплекса прав, преимущественно вещного характера, на имущество, полученное на законных основаниях, то есть имущественная обособленность от участников и любых третьих лиц. Именно наличие имущества легитимизирует ограниченную ответственность общества, то есть отсутствие ответственности участников по долгам общества. Поэтому в правовой конструкции общества с ограниченной ответственностью выдвигаются на первый план те нормы, которые касаются имущества и, прежде всего, уставного капитала».<sup>27</sup>

Статьей 48 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что юридические лица вправе иметь имущество в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении.

«Общество с ограниченной ответственностью, как и другие хозяйственные товарищества и общества, из трех указанных вещных прав может обладать имуществом только на праве собственности. Однако общество может обладать всеми имущественными и неимущественными правами, допускаемыми гражданским правом к обладанию юридическим лицом.

---

<sup>26</sup>"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32., п.2 ст.61.

<sup>27</sup>Горлов В. А. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью :Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 : Екатеринбург, 1998 172 с. РГБ ОД, 61:98-12/334-0

Имущественная обособленность выражается в возможности осуществлять действия в отношении имущества самому субъекту, требуя от иных лиц не осуществлять подобных действий с объектом гражданских прав (вещью, результатом интеллектуальной деятельности или нематериальным благом), либо требовать совершения активных действий от иных лиц. Принадлежность имущества на том или ином правовом основании зависит от способа перехода имущества и характера объекта гражданского права. Некоторые объекты, в принципе, не могут принадлежать субъектам на вещном праве».<sup>28</sup>

«Общество может обладать: 1) индивидуально-определенными вещами на праве собственности; 2) обязательственными правами на совершение активных действий иным лицом; 3) исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации и деловую репутацию. В соответствии со ст.56 ГК РФ юридическое лицо отвечает всем принадлежащим ему имуществом на указанных правах, а не только имуществом, принадлежащим на вещном праве. Как правило, объектом взыскания являются денежные средства на банковских счетах общества, то есть принадлежащие обществу обязательственные права. Взыскание может быть обращено на любое имущество общества, способное по своему характеру передаваться другим лицам».<sup>29</sup>

«Некоторые общества и, вообще, юридические лица, в силу специфики осуществляемой деятельности, могут не иметь имущества на вещном праве. Необходимое по закону минимальное количество имущества может состоять из денежных средств на счетах в банках и необходимое для деятельности арен дуемое помещение, что, однако, не препятствует признанию их юридическим лицом.

Приведенное в ст.48 ГК РФ определение можно трактовать, как необходимость на момент регистрации юридического лица обладать

---

<sup>28</sup>Горлов В. А. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью :Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 : Екатеринбург, 1998 172 с. РГБ ОД, 61:98-12/334-0

<sup>29</sup>Там же.

имуществом на одном из трех вещных прав, так как именно наличие вещей, принадлежащих на праве собственности, в наибольшей степени обеспечивает интересы третьих лиц».<sup>30</sup>

Некоторые исследователи склонны рассматривать уставный капитал в качестве средства для возмещения имущественных претензий кредиторов, если таковые возникнут.

Между тем такую точку зрения нельзя признать несомненной.

«Очевидно, подобный подход возник в результате отождествления таких разных категорий, как "уставный фонд организации" и "уставный капитал общества", что является следствием механического перенесения экономических по своей сути понятий, где уставный капитал (уставный фонд) соответствуют реальному объекту, в сферу юриспруденции.

Как было отмечено в литературе, уставный капитал сам по себе не в состоянии гарантировать и, как показал кризис банковской системы, не гарантировал права кредиторов».<sup>31</sup>

Розенберг В.В. писал: «С экономической точки зрения основной капитал имеет значение, как минимальный комплекс имущества, служащий гарантией для удовлетворения кредиторов союза, а потому задачи правовой конструкции ассоциации сводятся к тому, чтобы обеспечить наличность и сохранность этого капитала на все время существования союза».<sup>32</sup>

Тем не менее, гарантийная функция уставного капитала не стала единственной и безграничной.

«Основным недостатком российского общества с ограниченной ответственностью является недостаточность защитного механизма для прав кредиторов, который восполняется с помощью включения в российское законодательство об обществах с ограниченной ответственностью положения о необходимости создания резервного фонда и полной оплате уставного

---

<sup>30</sup>Горлов В. А. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью :Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 : Екатеринбург, 1998 172 с. РГБ ОД, 61:98-12/334-0

<sup>31</sup>Кравцова С.Ю. Указ.соч. С. 25.

<sup>32</sup>Розенберг В.В. Товарищества с ограниченной ответственностью.- СПб., 1912. С. 75.

капитала общества за счет денежных средствами ко времени государственной регистрации общества».<sup>33</sup>

На мой взгляд, ни одна из функций имущества общества не может являться основной и доминирующей.

По своим обязательствам общество с ограниченной ответственностью отвечает самостоятельно и имущественная ответственность общества не сопряжена с имущественной ответственностью его участников.

Сами участники разделяют риск убытков своего общества лишь в пределах стоимости своих долей в уставном капитале общества.

Кредиторы для удовлетворения своих требований могут рассчитывать лишь на имущество, принадлежащее обществу.

Обособленное имущество, принадлежащее обществу, учитывается на его самостоятельном балансе.

Общество имеет право приобрести и реализовать имущественные и личные неимущественные права.

Имущество, принадлежащее обществу, может быть переданным в качестве оплаты долей в уставном капитале, либо приобретённым обществом по иным основаниям.

Из этого можно сделать вывод, что участники общества в отношении имущества, принадлежащего обществу, имеют не вещные, а обязательственные права. Внесенное в качестве оплаты стоимости доли в натуре имущество находится в собственности общества.

Исключением является случай, если в уставе общества закреплены положения, что было передано не имущество в натуре, а всего, лишь право владения и (или) пользования им.

---

<sup>33</sup>Красавчикова Л.И. Институт общества с ограниченной ответственностью в праве РФ и ФРГ: особенности становления и развития. //Бизнес и право: проблемы науки и практики: Материалы Всероссийской научнопрактической конференции. 25-26 марта 2011 г. – Н. Новгород: НКИ, 2011. С. 169

Общество с ограниченной ответственностью, являясь собственником имущества вправе совершать в отношении его любые действия: отчуждать, передавать в залог, сдавать в аренду, передавать в доверительное управление и распоряжаться любым другим способом.

Общество самостоятельно фиксирует стоимость принадлежащего ему имущества в бухгалтерском балансе.

Именно в балансе отражена имущественная обособленность общества, как самостоятельного участника гражданского оборота.

В то же время имущество участников существует самостоятельно, отделено от имущества общества и никаким образом не связано с ним.

Бухгалтерский баланс является базисным документом, в котором отражено все имущество общества, на которое обращается взыскание в случае возникновения обязательств общества перед различными кредиторами.

### **2.3 Правовое положение участников общества с ограниченной ответственностью**

Одними из основных особенностей общества с ограниченной ответственностью являются такие, как ограниченный состав участников, порядок формирования и жизнедеятельности органов управления, нюансы оборота долей в уставном капитале и некоторые другие. С одной стороны, участники более вовлечены в участие и управление обществом, а с другой все участники между собой тесно связаны.

И вот именно поэтому договор об осуществлении прав и обязанностей участников общества с ограниченной ответственностью имеет большое практическое значение.

К сожалению, российское действующее законодательство практически не регулирует подобные соглашения. Практикующим юристам приходится буквально по крупицам собирать ответы на возникающие в практике

вопросы исходя из системного толкования законодательства и анализа судебной практики.

Невозможность урегулировать многие отношения, сложившиеся между участниками общества, только лишь с помощью устава и договора об учреждении общества, создала практику появления договоров, которыми стороны закрепляли порядок совместных действий, связанных с инвестициями и текущим финансированием общества, управлением кадрами, производством, продажами и прочими внутренними делами общества, рассматривали различные сценарные варианты выхода из тупиковых ситуаций и другие возникающие в процессе жизнедеятельности общества вопросы.

Устав – это единые правила для данного общества. Волю и интересы сторон он не закрепляет.

Поэтому в обществе и необходим такой уникальный инструмент, который мог бы обеспечить баланс интересов всех сторон, и в то же время этот инструмент мог постоянно корректироваться в зависимости от экономических интересов общества и его участников.

Буквально до недавнего времени существующая законодательная база для заключения подобных корпоративных договоров между участниками обществ отсутствовала. Однако жизнь не стоит на месте, производственно-экономические и политические связи постоянно находятся в развитии и заключение подобного рода договоров, в отсутствие их нормативно-правового регулирования вполне органично вписалось в принцип свободы договора, закрепленный п. 2 ст. 421 ГК РФ.

В судах уже сложилась такая практика, подобные корпоративные договоры признавались ничтожными, суды ссылаются на ст. 168 ГК РФ, на п. 2 ст. 1 ГК РФ; п. 2 ст. 9 ГК РФ; п. 3 ст. 22 ГК РФ.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup>Постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 31.03.2006 № Ф04-2109/2005(14105-А75-11), № Ф04-2109/2005(14744-А75-11), № Ф04-2109/2005(14785-А75-11), № Ф04-2109/2005(15015-А75-11), № Ф04-2109/2005(15210-А75-11

Подобная негативная правоприменительная практика вынудила стороны данных корпоративных соглашений решать свои проблемы вне российского правового поля.

Через институт номинальных держателей предприниматели стали оформлять свои отношения, опираясь на иностранные нормы права тех государств, которые обеспечивают бизнесу более благоприятные условия для его существования. Поэтому сегодня значительная часть российских предпринимателей, которые сейчас «на плаву» ушла в зарубежные юрисдикции, расширив, таким образом, «теневой» сектор российской экономики.

Федеральным законом от 30.12.2008 № 312-ФЗ был введен в действие п. 3 ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», который прямо предусмотрел право участников ООО заключать корпоративные договоры, прописывающие права участников общества. В связи с вышеуказанным пунктом участники имеют право заключить договор, по которому они либо обязуются осуществлять свои права либо отказываются от некоторых прописанных прав.

К сожалению, анализируя существующую судебную российскую практику, напрашивается лишь одно: нормы, как всегда остались лишь декларацией прав предпринимателей. Думается, что опять законотворцы не определили для правоприменителей неоднозначные и для всех понятные ориентиры.

В соответствии с п. 3 ст. 8 Закона об ООО предметом договора участников могут быть их обязательства и договоренности осуществлять определенным образом свои права, отказываться от некоторых прав, в том числе:

- голосовать или нет на общем собрании;
- отчуждать или нет свою долю или её часть в ожидании наступления определенных обстоятельств,



- предпринимать какие-либо действия, связанные с жизнедеятельностью данного общества.

Эти обязательства носят как корпоративный характер, так и имущественный характер в отношении доли как объекта гражданских прав. Перечень обязательств является открытым, но в силу норм Закона об ООО и п. 1 ст. 422 ГК РФ трудно соблюсти в данном корпоративном соглашении требования о соответствии соглашения таким императивным нормам.

Такой договор о правах участников является лишь порождением обязательств между сторонами, которые его заключили. Можно уверенно утверждать, что заключение такого рода соглашения между участниками порождает лишь гражданско-правовые обязательства и не предусматривает отказа от прав, которые законодательно предусмотрены ГК РФ, Законом об ООО и уставом общества.

Данный договор порождает лишь обязательства сторон, а не регулирует отношения внутри данного общества.

Необходимость реформирования норм гражданского законодательства по обязательствам и сделкам, совершенным под условием, практически бесспорна. Судебная практика применения статьи 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, предоставляет судам благоприятную основу, чтобы признавать сделки, заключенные под потестативным условием, признавать такие сделки недействительными.

«Предлагались варианты типа «... не допускается заключать под условием сделки, которые зависят преимущественно или исключительно от воли одной из сторон». Это вызвало отдельную дискуссию, было много критики — смущала формулировка «исключительно», или, напротив, высказывались мнения, что так создаются помехи обороту, и даже условие с «исключительно» стоит ввести, также у ряда специалистов формулировка

«преимущественно» вызывала опасения, что начнутся разночтения в интерпретациях. В итоге в ГК РФ появилась ст. 327.1.»<sup>35</sup>

Пока ясность не внес Пленум Верховного Суда РФ.

В Постановлении Пленума ВС РФ № 25 во 2 абз. п. 52 последовало разъяснение с примерами в потестативных условиях — согласно ему условие может зависеть от воли одной из сторон. « По смыслу пункта 3-го статьи 157 ГК РФ не запрещено заключение сделки под отменительным или отлагательным условием, наступление которого зависит, в том числе, от поведения стороны сделки (например, заключение договора поставки под отлагательным условием о предоставлении банковской гарантии, обеспечивающей исполнение обязательств покупателя по оплате товара; заключение договора аренды вновь построенного здания под отлагательным условием о регистрации на него права собственности арендодателя)».<sup>36</sup>

Между тем несоблюдение или нарушение пунктов «Джентльменского» договора и, следовательно, право на подачу иска у Общества возникает исключительно, когда решение принято.

В статье 43 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» не предусмотрена возможность оспаривания нарушения договорных условий участниками общества.

Как не прискорбно, но этот способ защиты не работает. Из чего следует, что нормальных правовых механизмов понуждения к исполнению или обеспечению исполнения договора о правах участников общества с ограниченной ответственностью в настоящее время не существует.

---

<sup>35</sup>Журнал «Арбитражная Практика». 11 февраля 2016. По материалам видеолекции «Новые положения о сделках: разъяснения ВС РФ»

<sup>36</sup>Там же.

## 2.4 Управление обществом с ограниченной ответственностью

Фундаментальное и обязательное право участника общества с ограниченной ответственностью - это право лично принимать участие в управлении и контроле деятельности общества. Именно это неотъемлемое право суть корпоративной структуры общества, позволяющее каждому участнику лично и непосредственно принимать участие в любой деятельности, созданного им совместно с другими участниками общества с ограниченной ответственностью.

В результате такого участия рождаются управленческие решения, принимаемые обществом.

Также у участников общества имеются установленные обязанности, в частности не чинить препятствия в управлении обществом, но самое главное – это неукоснительно исполнять решения, принятые обществом, которые являются обязательными как для самого общества, так и для его участников, даже если один из участников не принимал данное решение и не голосовал за него.

В Федеральном законе от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» сказано, что «участники могут поставить вопрос об исключении из общества, если другой участник грубо нарушает свои обязанности либо существенно затрудняет деятельность компании (или делает ее невозможной). Заметим, что общее собрание не может исключить учредителя своим собственным решением. Для этого в обязательном порядке придется обращаться в суд. Это императивная норма, поэтому, к сожалению, записать в уставе иные правила невозможно».<sup>37</sup>

«Право на такой иск есть у участников, обладающих долями, составляющими не менее 10 процентов уставного капитала. Несмотря на то,

---

<sup>37</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7. Ст.10

что из текста закона буквально следует, что обратиться должна именно группа участников, судьи разъяснили, что это может быть также и одно лицо, обладающее долей в необходимом размере (п. 17 совместного постановления Пленумов ВС РФ № 90 и ВАС РФ № 14 от 09.12.1999). Тут еще важно помнить, что на момент рассмотрения дела все заявители должны быть действующими участниками общества, иначе в удовлетворении заявления судом будет отказано».<sup>38</sup>

«Участие в общих собраниях ООО является правом участника, а не обязанностью (п. 1 ст. 8. Закона об ООО). Сам факт неявки на общее собрание не является гарантированным основанием для исключения. Однако участника ООО можно исключить, если он своим голосованием на общих собраниях участников общества или систематическим уклонением от участия в собраниях общества:

причинил обществу значительный вред;

сделал невозможной деятельность общества либо существенно ее затруднил. При этом неявки на общие собрания не должны быть без уважительных причин (болезнь участника не является уважительной причиной)».<sup>39</sup>

«Голосование должно заведомо влечь неблагоприятные последствия для общества. При этом экономические последствия принятого решения должны быть очевидны, иначе исключение участника по этому основанию будет невозможно».<sup>40</sup>

«Вред обществу может быть причинен различными действиями участника (например, подделка протокола общего собрания участников, или распространение заведомо недостоверной информации о ликвидации

---

<sup>38</sup> п. 17 совместного постановления Пленумов ВС РФ № 90 и ВАС РФ № 14 от 09.12.1999

<sup>39</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7. Ст.10; пункты 4, 5 информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 № 151.

<sup>40</sup> Там же.

общества, удержание печатей). Такие действия участника могут быть квалифицированы как причинение вреда обществу».<sup>41</sup>

«Участник общества может быть исключен, если в его обращениях в государственные органы на действия (бездействие) общества будет указана заведомо недостоверная информация. При этом участник должен заранее знать, что предоставляет недостоверную информацию».<sup>42</sup>

«Наличие корпоративной, внутренней воли, обязательной для всех участников, дало основание Каминке А.И. указать это как один из признаков юридического лица вообще. По его мнению, функционирование юридического лица выражается в подчиненности отдельных участников организованной воле союза и общее собрание участников - это орган управления».<sup>43</sup>

Устав общества регламентирует совокупность прав участника, а закон подтверждает гарантии участия в управлении. Законом гарантируется при принятии решений каждому участнику минимум один голос. Все участники имеют равные права. Решения, которыми права участников каким-либо образом ограничены, являются ничтожными. Количество голосов участника пропорционально размеру доли этого участника.

Система органов общества с ограниченной ответственностью устанавливается только законом. Это является гарантией для третьих лиц, понимающих, кто является законным представителем общества.

Закон считает лиц, управляющих обществом не в качестве доверенных лиц, а как органы данного юридического лица. Поэтому таким лицам не нужны подтверждения специальных полномочий. Они действуют в силу закона. Действия этих лиц приравниваются к действиям юридического лица.

---

<sup>41</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7. Ст.10; пункты 1, 2, 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 № 151.

<sup>42</sup> пункт 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 № 151.

<sup>43</sup> Горлов В. А. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью : Дис. канд. юрид. наук : 12.00.04 : Екатеринбург, 1998 172 с. РГБ ОД, 61:98-12/334-0

Поэтому решения органов юридического лица есть ни что иное, как воля самого юридического лица.

«Высший орган управления ООО - общее собрание участников». <sup>44</sup> Поскольку общество с ограниченной ответственностью занимает промежуточную позицию между акционерным обществом и товариществом, то управление обществом имеет свои особенности.

Общество с ограниченной ответственностью – это и совокупность капитала, и объединение лиц, которые для создания общества сложились своим капиталом, то есть в настоящем случае, безусловно, доминирует капиталистическое начало. Кроме того, участники общества имеют двойное положение: участника и сотрудника данного общества.

«Согласно Закону, высшим органом общества является общее собрание участников общества. Общее собрание участников общества может быть очередным или внеочередным (ст.32, п. 1 Закона)». <sup>45</sup>

«Все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений. Положения учредительных документов общества или решения органов общества, ограничивающие указанные права участников общества, ничтожны. Каждый участник общества имеет на общем собрании участников общества число голосов, пропорциональное его доле в уставном капитале общества, за исключением случаев, предусмотренных Законом». <sup>46</sup>

«Единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров

---

<sup>44</sup>Касьянова Г. Общество с ограниченной ответственностью. – М.: АБАК. 2016

<sup>45</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7.Статья 32. Органы общества

<sup>46</sup>Евдокимов А.В. Защита прав миноритарных участников в правовой конструкции общества с ограниченной ответственностью [Текст] // Нотариус. – 2008. – № 2. – С. 19.

(наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников».<sup>47</sup>

«Договор между обществом и лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа общества, подписывается от имени общества лицом, председательствовавшим на общем собрании участников общества, на котором избрано лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, или участником общества, уполномоченным решением общего собрания участников общества, либо, если решение этих вопросов отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества, председателем совета директоров (наблюдательного совета) общества или лицом, уполномоченным решением совета директоров (наблюдательного совета) общества».<sup>48</sup>

«В качестве единоличного исполнительного органа общества может выступать только физическое лицо, за исключением случая, предусмотренного статьей 42 настоящего Федерального закона».<sup>49</sup>

«Единоличный исполнительный орган общества:

- 1) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки;
- 2) выдает доверенности на право представительства от имени общества, в том числе доверенности с правом передоверия;
- 3) издает приказы о назначении на должности работников общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;
- 4) осуществляет иные полномочия, не отнесенные настоящим Федеральным законом или уставом общества к компетенции общего собрания участников

---

<sup>47</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7. Статья 40.

<sup>48</sup> Там же.

<sup>49</sup> Там же.

общества, совета директоров (наблюдательного совета) общества и коллегиального исполнительного органа общества».<sup>50</sup>

«Уставом общества может быть предусмотрена необходимость получения согласия совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания участников общества на совершение определенных сделок. При отсутствии такого согласия или последующего одобрения соответствующей сделки она может быть оспорена лицами, указанными в абзаце первом пункта 4 статьи 46 настоящего Федерального закона, в порядке и по основаниям, которые установлены пунктом 1 статьи 174 Гражданского кодекса Российской Федерации».<sup>51</sup>

«Порядок деятельности единоличного исполнительного органа общества и принятия им решений устанавливается уставом общества, внутренними документами общества, а также договором, заключенным между обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа».<sup>52</sup>

Коллегиальный орган избирается общим собранием в количестве и на срок, прописанный в Уставе данного общества.

Избранный коллегиальный орган имеет все полномочия, указанные в Уставе общества.

Порядок деятельности и принятия решений исполнительным органом прописывается также в Уставе и во внутренних документах общества.

### **Вывод по второй главе.**

Нормативно-правовое регулирование обществ с ограниченной ответственностью как разновидности субъектов малого предпринимательства состоит из иерархичной системы актов из семи элементов:

- международные договоры РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права;

---

<sup>50</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2018). // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7

<sup>51</sup> Там же.

<sup>52</sup> Там же



- Конституция РФ 1993 г.;
- кодексы и иные федеральные законы: Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»;
- нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ и нормативные правовые акты министерств и ведомств РФ;
- нормативные правовые акты субъектов РФ;
- корпоративные нормативные акты;
- обычаи делового оборота.

Система действующего законодательства об обществах с ограниченной ответственностью предоставляет возможность обособить нормативные акты, которые касаются отношений с участием Обществ, и распределить их на группы, дающие возможность квалифицировать правоотношения участников сложного процесса гражданского оборота в действительности и в развитии, и в свою очередь разрешить возникающие конфликтные вопросы.

Целесообразно систему государственной регистрации общества с ограниченной ответственностью сделать наиболее упрощенной и отличной от государственной регистрации субъекта в качестве юридического лица.

## **Глава 3 Имущественные вопросы предпринимательской деятельности обществ с ограниченной ответственностью**

### **3.1 Право собственности. Вещные права обществ с ограниченной ответственностью**

Общество с ограниченной собственностью, также как и любой хозяйствующий субъект, для осуществления своей предпринимательской деятельности и получения в дальнейшем от неё прибыли должно обладать определенным имуществом.

«Под имуществом, используемым в предпринимательской деятельности, понимается совокупность вещей, т.е. материальных объектов, обладающих вещественными признаками, а также иных объектов, не имеющих материального характера, но имеющих денежную оценку, в том числе имущественные права.

На основе юридических признаков выделяют следующие виды имущества:

- 1) движимое и недвижимое имущество;
- 2) оборотоспособное, ограниченно оборотоспособное и изъятое из оборота

Исходя из экономических критериев, имущество, используемое в предпринимательской деятельности, делят на:

- основные и оборотные средства - в зависимости от степени участия имущества в процессе производства продукции, стоимости и длительности использования;
- имущество производственного и непроизводственного назначения в зависимости от возможности использования имущества в процессе производства продукции;
- материальные и нематериальные активы - в зависимости от наличия или отсутствия овеществленной формы имущества;
- фонды различного назначения - в зависимости от целевой направленности имущества.

Объем полномочий лица в отношении принадлежащего ему имущества зависит, прежде всего, от вида прав на это имущество.

Гражданское законодательство определяет следующие субъективные вещные права предпринимателя:

- право собственности;
- право хозяйственного ведения;
- право оперативного управления;
- сервитуты;
- право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком;
- право пожизненного наследуемого владения земельным участком (ст. 216 ГК РФ).

Кроме того, предприниматель может арендовать необходимое ему имущество».<sup>53</sup>

Право собственности и юридические лица нам известны со времен римского права и, безусловно, являются актуальными институтами гражданского права. Именно поэтому известные цивилисты нашего времени не оставляют эти понятия без должного внимания и проявляют неизменный интерес. Понятие права собственности до сегодняшнего времени являлось и является предметом юридических споров и поводом для многочисленных дискуссий.

Безусловно, общество с ограниченной ответственностью является одной из самых распространенных форм ведения бизнеса в нашей стране, поэтому это и стало предметом данного исследования.

«Гражданский кодекс, будучи кодифицированным актом частного права, не дает и не может дать адекватного определения предпринимательской деятельности, поскольку она не является деятельностью частной ни по целям и задачам, ни по отношениям, возникающим в связи с осуществлением предпринимательской деятельности.

---

<sup>53</sup>В.Т. Батычков. Предпринимательское право. Конспект лекций. - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011 г.

Как уже отмечалось, предпринимательская деятельность есть деятельность экономическая. Экономическая деятельность и экономика не являются исключительно сферой частной деятельности. Взгляд на экономику как на сферу частную есть взгляд не прошлого, а позапрошлого века. Современная экономика, это признается всеми более или менее грамотными экономистами, есть экономика смешанного типа, где публичные интересы, публичные отношения есть составная часть рыночных экономических отношений». <sup>54</sup>

Рассмотрение вопроса права собственности общества с ограниченной ответственностью и нужно начинать с определения данной организационно-правовой формы так, как это трактует российское законодательство.

Итак, «обществом с ограниченной ответственностью признается учрежденное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, участники которого не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов». <sup>55</sup>

Прямо из закона видно, что имущественной основой общества является уставный капитал. «Уставный капитал – это имущество, вносимое участниками во исполнение учредительного договора, имеющее минимальную оценку, определяемую размером самого капитала». <sup>56</sup>

В соответствии со статьей 128 ГК РФ, посвященной объектам гражданских прав, «на праве собственности общества с ограниченной ответственностью может находиться любое имущество, включая ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность);

---

<sup>54</sup>Львов Ю.А. Основы экономики и организации бизнеса. - СПб., 1992. С. 12

<sup>55</sup>Федеральный Закон РФ «Об общества с ограниченной ответственностью». -М.:Омега-Л, 2006. С.3

<sup>56</sup>Горлов В.А. Правовые вопросы создания уставного капитала общества с ограниченной ответственностью // Журнал российского права. 2000. №4. С.49

нематериальные блага, т.е. круг объектов права собственности достаточно широк». <sup>57</sup>

Однако необходимо учитывать правила ст.129 ГК РФ, касающиеся оборотоспособности объектов гражданских прав. «В собственности общества с ограниченной ответственностью не могут быть объекты, относящиеся к исключительной собственности Российской Федерации, также объекты, для которых требуется получение необходимой лицензии, в случае если таковая не была приобретена обществом. Также объектами собственности общества с ограниченной ответственностью не могут быть объекты, нахождение которых в обороте не допускается, т.е. объекты, изъятые из оборота». <sup>58</sup>

Особенностью правового режима имущества, принадлежащего обществу с ограниченной ответственностью, является создание резервных и иных специальных фондов, которые представляют собой часть имущества общества, имеющую строго целевое назначение, которое определено законом или уставом данного общества. Об этом сказано в ст.30 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08 февраля 1998г. (с изменениями от 27.07.2006г.№ 138-ФЗ).

Таким образом, всё, чем может владеть, пользоваться и распоряжаться общество с ограниченной ответственностью – это и есть его субъективное право собственности.

«Имущество, созданное за счет вкладов (участников), а также произведенное и приобретенное обществом с ограниченной ответственностью в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности». <sup>59</sup>

«Общество с ограниченной ответственностью является единым и единственным собственником своего имущества, в том числе имущества, переданного ему в качестве вкладов участников в уставный капитал.

---

<sup>57</sup>"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. действующая с 01.01.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.08.2018)

<sup>58</sup>Там же.

<sup>59</sup>Гражданское право: Учебник: в 3 т. 6-е изд., переработанное отв. редактор А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - М: ТК Велби, изд-во Проспект, 2005. Т.1. С.500-501.

Долевой, коллективной или какой-то иной собственности участников общества на это имущество не возникает. Учредители взамен утраченного права собственности на переданный вклад приобретают обязательственные права требования к обществу (п.2 ст.48 ГК РФ)». <sup>60</sup>

Гражданское право регулирует отношения, имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, либо возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности. Регулируя отношения, мы регулируем саму деятельность. Затруднительно сделать прогноз дальнейшего развития реформы гражданского законодательства, но можно с уверенностью сказать, что она обязательно будет продолжаться и сможет даже успешно завершиться, если будут соблюдены интересы граждан и бизнеса.

### **3.2 Налогообложение обществ с ограниченной ответственностью**

«Налоги - это цена, которую мы платим за возможность жить в цивилизованном обществе». О.У. Холмс

Статья 57 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют». <sup>61</sup>

Налоги являются объективной экономической категорией, которая прошла свой путь становления и на практике, и в теории.

Одним из основных понятий финансовой науки является понятие «налоги».

---

<sup>60</sup>Серова О.А. Право собственности общества с ограниченной ответственностью. Дисс.канд.юрид.наук. М., 2001. С.70.

<sup>61</sup>Конституция Российской Федерации. Официальное издание. ГУ издательство "Юридическая литература" Администрации Президента Российской Федерации, 2009

Из категории финансов и «родились» налоги, а государство является проводником в систему государственного хозяйствования через различные налоговые формы и универсальные методы управления.

Моей задачей в данной работе не являлось вести дискуссию о налогах и налогообложении в нашем государстве с целью их совершенствования, но сложившаяся ситуация и в государстве, и особенно на предприятиях малого и среднего бизнеса, позволяет мне дать оценку современному состоянию налогообложения.

Экономическая сущность налогов полностью укладывается в фискальную функцию.

Теоретически определив функции налогов, мы автоматически не получим действие налоговой системы, принятой в законе, в заданном направлении.

Теоретически потенциал налога задает наука в виде принятой в стране системы налогообложения, а практически налоговый потенциал определяет сложившаяся в нашем государстве экономическая и финансовая система.

Сущность налога едина, но вот практические формы его воплощения зависят от проводимой государством экономической политики, самого типа государства, задач и конечных целей, которые ставит перед собой государство.

Сегодня как никогда возникла необходимость дать оценку современному состоянию налогообложения для того, чтобы существующую налоговую систему вывести на новый оптимальный уровень, соответствующий современным реалиям.

Действующая сегодня в России налоговая система давно уже не отвечает существующим потребностям экономики и более того является сдерживающим фактором развития экономики государства РФ.

Налоговая система устарела морально, вносимые и бессистемные изменения, сделали её непонятной и трудно применимой на практике.

Налоговый Кодекс, принятый в 1998 году, ежегодно бессистемно латается, не принося желаемых результатов для бюджета государства. И сегодня проблема налогов в государстве, я считаю, что переросла в не только экономическую, но и социально-политическую проблему.

Необходима налоговая реформа, в основе которой будут конкретные показатели развития экономики России на макро- и микроуровнях.

В условиях мирового кризиса и финансового кризиса в России, как никогда актуален вопрос о влиянии на финансовые показатели деятельности предприятий действующей в государстве системы налогообложения.

Именно налоговое бремя является измерителем качества государственной налоговой системы.

На уровне предприятий, а именно обществ с ограниченной ответственностью такая проблема есть.

Российское государство созданной им налоговой системой, никоим образом не заинтересовывает предприятия снижать доли убыточных производств, и увеличивать основной фактор их саморазвития - прибыльность производства.

Налоговая система должна обеспечивать ресурсами государство, не снижая при этом стимулы предпринимателей к их коммерческой деятельности.

Налоговую реформу невозможно проводить без структурной перестройки всех общественных отношений. Перед государством стоит комплексная проблема – преобразовать не только экономические, но социально-политические основы государства.

И именно создание рациональной налоговой системы должно сыграть в этом существенную роль.

Необходимо облегчить налоговое бремя, которое несут сегодня предприятия малого и среднего бизнеса, и тогда возникнет реальная возможность пополнить доходы государственного бюджета за счет выхода из «теневого экономики» и возврата капитала из оффшоров.



Без реформ общественно-политического устройства и создания необходимых условий для неуклонного развития экономики просто нереально совершенствовать налогообложение.

Если смотреть на совершенствование налогообложения, как на проблему частную (ведомственную), то создание условий экономического и политического развития – это уже проблема всеобщая и не только для нашего государства, а для любого государства.

К сожалению, решение частной проблемы без решения общей проблемы, задача практически невозможная.

Конечно, добиться некоторых небольших позитивных мер улучшения системы налогообложения можно, но все эти мелкие полумеры для создания оптимальных взаимоотношений хозяйствующих субъектов с государством не станут устойчивыми и основополагающими.

Теперь о налогах и обязательных платежах для обществ с ограниченной ответственностью, которые они обязаны выплатить государству в 2019 году.

Конечно, при расчете налогов и уплате их в государственную казну необходимо опираться на нормы, прописанные в Налоговом кодексе РФ.

Согласно существующему законодательству РФ, общество с ограниченной ответственностью имеет право выбрать одну из предложенных систем налогообложения:

УСН – упрощенную систему;

ОСНО – общую;

ЕНВД – единый налог на вмененный доход предприятия;

ЕСХН – единый сельскохозяйственный налог.

Рассмотрим подробнее каждую из существующих систем налогообложения.

### **Упрощенная система налогообложения**

Эту систему рекомендуется применять недавно открывшимся обществам.

В таком случае в момент регистрации общество предоставляет заявление с выражением своего согласия перейти на упрощенную систему налогообложения. Ограничением такого перехода является количество сотрудников не более ста человек, а прибыль не должна превышать 20 млн. рублей в год.

Сумма предельно допустимого дохода для возможности применения малым предприятием УСН с 2019 года увеличилась и теперь за три квартала 2019 года доход должен быть не более 150 миллионов рублей. Если при перерасчете на 01 октября 2019 года сумма дохода общества станет больше, чем 150 миллионов рублей, то для общества прекращается право на применение УСН и общество обязано перейти на общую систему налогообложения. Это применимо организациям, работающим на УСН с 1 января 2014 года. Кроме того, начиная с 2019 года предприятия, применяющие УСН, обязаны сдавать бухгалтерскую отчетность в две инстанции: налоговый орган и статуправление.

При УСН общество освобождается от уплаты налогов на имущество и прибыль, единого социального налога и НДС. Эта система предполагает уплату единого налога, НДФЛ, и страховых взносов.

При УСН предприниматель самостоятельно выбирает один из двух объектов налогообложения.

Обычно используют в качестве объекта налогообложения чистый доход.

Если общество выбирает первый вариант, то процентная ставка составит 6% и, если выбирает второй вариант, то процентная ставка -- 15 %.

Если же общество несет большие расходы, ему, конечно, намного выгоднее уплачивать налог в 15%.

Значительная часть налоговой нагрузки, несущей обществом, это налоги, уплачиваемы с фонда оплаты труда.

К ним относятся: налог на доходы с физических лиц (НДФЛ), страховые взносы, уплачиваемы в социальные фонды: пенсионный фонд,

фонд социального страхования (ФСС) и фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС).

Если в предыдущие годы отчисления и платежи в пенсионный фонд распределялись на страховую и накопительную часть пенсии, то с 2019 года общество с ограниченной ответственностью обязано платить все суммы одним платежом в страховую часть пенсии, а распределением займется сам пенсионный фонд РФ.

### **Традиционная система налогообложения**

Традиционная система столкнет общество с непреодолимыми и вечными трудностями в процессе расчета налогооблагаемой базы.

Кроме того, огромные сложности ждут бухгалтера при составлении бухгалтерского учета.

Именно по этой причине общество с ограниченной возможностью не обойдется без специалиста с большим опытом и хорошими практическими навыками.

При этом необходимо специальное программное обеспечение.

Такие общества имеют большую прибыль, а также постоянные доходы и расходы.

Такому обществу придется выплачивать государству НДС в размере 20%, налог на имущество – 2,2% и налог на прибыль – 20%.

Страховые взносы в социальные фонды в 2019 году остались прежними: в пенсионный фонд – 22% единым платежом, в фонд социального страхования – 2,9%, в фонд обязательного медицинского страхования – 5,1%.

### **Единый налог на вмененный доход**

Эту систему налогообложения можно применять лишь для определенных видов предпринимательства, которыми занимаются общества с ограниченной ответственностью.

ЕНВД исключает уплату налогов на прибыль и на имущество, а также НДС, кроме платежей на таможне.

Данный режим налогообложения доступен для следующих видов:

обслуживание и стоянка транспортных средств;  
центры общественного питания;  
грузовые и пассажирские перевозки;  
гостиничный бизнес;  
предоставление ветеринарных услуг;  
предоставление бытовых услуг;  
розничная торговля;  
предоставление услуг по аренде земельных участков и торговых площадей.

На официальном сайте ФНС необходимо ежемесячно узнавать информацию о расчете ежемесячной платы ЕНВД.

В 2019 году коэффициент-дефлятор равен 1,915.

#### **Единый сельскохозяйственный налог**

Для организаций, производящих товары сельского хозяйства предусмотрена система налогообложения в виде уплаты ЕСХН.

Уплатой ЕСХН могут пользоваться только те общества, чей доход от данной деятельности превышает 70% от суммы общей прибыли.

Кроме того данные общества имеют ограничения по количеству сотрудников. Их не должно быть более 300 человек.

Общества, которые занимаются последующей переработкой перечисленной продукции, не могут применять ЕСХН.

Переход на данную систему налогообложения возможен один раз в год.

Для расчета данного налога, применяется формула:  $ЕСХН = \text{налоговая база} \times 6\%$ .

Более подробно вся эта процедура прописана в Налоговом Кодексе РФ в п.2 ст. 346.5 НК РФ, там же указан перечень расходов, на которые снижается налогооблагаемая база.

Каждый установленный государством налог или сбор характеризуется следующими обязательными параметрами – элементами налога.

К элементам налога относятся:

объект налогообложения;  
налоговая база;  
налоговый период;  
налоговая ставка;  
порядок исчисления налога;  
порядок и сроки уплаты налога;  
льготы по налогу (если они установлены).

Если хотя бы один из данных элементов налога отсутствует (кроме элемента «льготы»), налог нельзя считать установленным (ст. 17 НК РФ), т.е. не может быть введена обязанность по его уплате.

Изменения в сфере налогообложения и административной нагрузки, произошедшие для обществ с ограниченной ответственностью в 2019 году:

1. Повышение налогов на зарплату. Увеличение минимального размера оплаты труда автоматически повлечет за собой увеличение суммы налогов, начисляемых на заработную плату.
2. Увеличение ставки НДС. Федеральным законом от 03.08.2018г. № 303-ФЗ увеличена ставка НДС с 18% до 20% с 1 января 2019 года.
3. Рост акцизов на подакцизные товары на 10% с 1 января 2019 года.
4. Для обществ, применяющих УСН, с 1 января 2019г отменяется льготный тариф по страховым взносам. Тариф увеличивается в 1,5 раза.
5. Увеличивается размер единого налога на вмененный доход в связи с повышением с 1 января 2019 года коэффициента-дефлятора до 1,915. В 2018 году он составлял 1,868.
6. Отменен налог на движимое имущество с 2019 года. До ставка налога была 1,1%.
7. Планируется в 2019 году отменить государственную пошлину за регистрацию общества с ограниченной ответственностью, если она происходит в режиме онлайн на сайте ФНС.

8. Сокращается срок проведения камеральной проверки с трех до двух месяцев.
9. С 1 января 2019 года поправками в федеральный закон «О бухгалтерском учете» лицу, обязанному вести бухгалтерский учет, предоставлено право требования от сотрудников первичной бухгалтерской документации.
10. Общества с ограниченной ответственностью, которым была предоставлена возможность не применять онлайн-кассы, с 01 июля 2019 года обязаны зарегистрировать и применять их.

Состояние регулирования налогообложения малого бизнеса в современных условиях не может удовлетворить практику в силу того, что существующая законодательная база является недоработанной и нестабильной. Это находит свое подтверждение в том, что многие подзаконные акты противоречат друг другу. К сожалению, значительные проблемы правового регулирования налогообложения малого бизнеса являются нерешенными на сегодняшний день и рождают злободневные дискуссии в арбитражной практике.

#### **Вывод по третьей главе.**

Совершенствование правового режима имущества невозможно осуществлять в отрыве от общей реформы гражданского законодательства в области вещных прав, затянувшейся уже более чем на 7 лет.

Несовершенство существующего налогообложения и высокое налоговое бремя негативно влияют на правовое положение обществ с ограниченной ответственностью, как наиболее распространенного субъекта малого и среднего бизнеса.

А такие нововведения, как повышение налогов на зарплату, увеличение ставки НДС, рост акцизов на подакцизные товары, отмена льготных тарифов по страховым взносам, повышение коэффициента-дефлятора, обязанность применения онлайн-касс, штраф за предоставление недостоверных сведений при госрегистрации, ежеквартальный отчет по НДФЛ, предъявление новых

требований по охране труда, это все требует увеличения контроля и затрат предпринимателей, что, несомненно, не может не сказываться отрицательно на состоянии бизнеса.

Увеличение налоговой нагрузки и в связи с этим увеличение налоговых рисков отрицательно влияет на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и не способствует росту экономики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение своего исследования подведем итоги и сделаем краткие выводы.

«В отечественном законодательстве сформировался специальный правовой режим деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Содержание указанного правового режима составляет совокупность установленных законом особенностей нормативного правового регулирования деятельности малых и средних предприятий в виде сочетания средств воздействия на указанных субъектов с целью достижения определенных государством целей».<sup>62</sup>

Изучение и анализ научной юридической литературы, материалов судебной практики, законодательной базы, определяющей правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства на примере общества с ограниченной ответственностью, дает основания для следующих выводов:

В первой главе мы проследили историю возникновения обществ с ограниченной ответственностью, начиная со времен Древнего Рима и заканчивая сегодняшним временем, дали понятие и признаки обществ с ограниченной ответственностью в связи с юридической трактовкой современным российским законодательством.

Вторая глава отражает результаты исследовательской работы, которые позволили выявить следующие проблемы: с чем сталкивается общество с ограниченной ответственностью с момента государственной регистрации, чем отличается правовой режим имущества общества от юридического лица другой организационно-правовой формы, какими правами наделены

---

<sup>62</sup> Ершова И.В. Специальный правовой режим деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: доктринальные и законодательные подходы //Дата размещения статьи: 19.09.2016



участники общества и каким образом эти права могут быть защищены, какое имеет значение договор, заключенный самими участниками общества о своих правах и обязанностях, которые не прописаны в уставе общества. Постарались разобраться с вопросом «Что значит, право участника лично участвовать в управлении обществом?».

В третьей главе сформулированы предложения, направленные на изменение правового режима имущества и на изменение не только Налогового кодекса РФ, но и на реформирование действующей сегодня в России налоговой системы, не отвечающей существующим потребностям экономики и являющейся сдерживающим фактором развития экономики государства РФ.

Конечно, сегодня появилась тенденция, в связи с которой Гражданский кодекс, являясь основным законодательным актом частного права, всё-таки наполняется нормами публичного права и регулирует уже не только гражданско-правовые, но и частные отношения.

Появились нормы о государственной регистрации юридических лиц и предпринимателей, государственной регистрации авторских и исключительных прав, лицензирования и др.

Кроме того, в п.1. ст.2 ГК РФ внесено дополнение, в соответствии с которым гражданское законодательство "регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения)".

В основе системы предпринимательства должна быть заложена свобода конкуренции.

Только свободная конкуренция может обеспечить свободные рыночные отношения, доступ для всех, кто желает вести предпринимательскую деятельность, полностью раскрывает и развивает частную инициативу и возможность принятия самостоятельных решений.

Такая конкуренция не только создает экономическое благополучие, но и безопасность страны.

Но это все будет недостижимым, если не будет поощряться и развиваться малый бизнес.

Цели, которые должно ставить перед собой правительство, заключаются в следующем:

помощь и содействие малому бизнесу;

защита интересов малого бизнеса в ключе сохранения предпринимательства, основанного на свободной конкуренции;

размещение определенной доли заказов правительства (имущество, услуги);

продажа государственной собственности предприятиям малого бизнеса.

Все эти мероприятия укрепят и преумножат экономику государства.

Отдельной строкой хочется выделить содействие предприятиям в сфере сельского хозяйства.

Целью Правительства должно стать содействие и помощь малому бизнесу в сфере производства продовольствия, животноводства, рыбного хозяйства и иной фермерской и аграрной деятельности.

Для этого должны быть разработаны программы финансовой помощи.

Именно помощи, а не кредитования на каких-либо, даже льготных условиях.

Кроме того, должны быть разработаны программы помощи для создания малых предприятий особенно в тех городских и сельских районах, где высокий уровень безработицы и низкий уровень доходов населения.

Для этих целей необходимо привлекать специалистов из государственного и частного секторов.

Оказывать техническую помощь и помощь в приобретении производственных фондов.

Поощрять те предпринимательские группы, которые имеют в собственности небольшой производственный капитал.

Оказывать правительственную помощь мелким предпринимателям, готовым переселиться в связи с осуществлением программ строительства, финансируемых за счет федеральных источников.

**Рекомендации:**

1. Общество с ограниченной ответственностью может добровольно быть ликвидировано, как прописано в Гражданском Кодексе РФ, с учетом нормативных требований ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и устава данного ликвидируемого общества. Также Общество может быть ликвидировано по решению суда в соответствии с ГК РФ. После того, как общество ликвидировано, его права и обязанности не переходят в порядке правопреемства к другим лицам. Считаю, что это является некоторым недостатком в действующей сфере законодательства.

2. В соответствии со ст.10 Закона "Об обществах" участники, грубо нарушающие свои обязанности, могут быть исключены в судебном порядке по заявлению тех участников общества, у которых доли составляют не менее 10 процентов от суммы уставного капитала.

В связи с тем, что исключение участника происходит в судебном порядке, то ст.10 Закона предлагается изложить в следующей редакции: «Участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем 5 процентов уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет».

Необходимо, прямо в законе указать, какие действия создают невозможной деятельность общества с ограниченной ответственностью или делают её существенно затруднительной.

3. Законодательство устанавливает необходимый минимальный размер уставного капитала для регистрации общества в сумме десять тысяч рублей.

С момента внесения изменений в данный закон прошло уже довольно много времени и, учитывая интересы всевозможных кредиторов обществ с ограниченной ответственностью, считаю, что необходимо увеличить минимальный размер уставного капитала общества. При этом материальные средства для формирования уставного капитала вновь создаваемого общества должны быть внесены на счета данного создаваемого субъекта с

обязательной проверкой факта действительного их внесения и проверкой деклараций участников создаваемого общества.

При этом мы избавимся от целого пласта недобросовестных участников.

Предлагается ч. 1 ст. 14 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» отредактировать: «Уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников.

Размер уставного капитала общества должен быть не менее чем двести тысяч рублей.

Размер уставного капитала общества и номинальная стоимость долей участников общества определяются в рублях, либо в другой, разрешенной к использованию на территории РФ, валюте».

4. Статьей 16 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» закрепляется оплата долей и её порядок в уставном капитале общества при его учреждении. Считаем, что новая редакция ч. 2 ст. 16, что на момент государственной регистрации общества учредителями уставный капитал должен быть оплачен полностью, позволит в дальнейшем избежать различных сложностей в деятельности ООО.

5. Согласно ч. 3 ст. 28 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» всё, что связано с распределением между участниками общества прибыли, срок выплаты, порядок выплаты определяется решением общего собрания общества. Срок выплаты не может превышать шестьдесят дней со дня принятия такого решения. Для защиты имущественных прав участников общества предлагаем ч.3 ст.28 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» дополнить, что в случае нарушения обществом сроков выплаты, общество несет гражданско-правовую ответственность в виде выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, которые определяются в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

6. Внести изменения в статью 22 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» о государственном стимулировании и поощрении инновационной деятельности.

7. Привести систему налогообложения в стимулирующий фактор для развития и поощрения малого и среднего предпринимательства, сократив налоги на прибыль, на фонд заработной платы. Вновь открывающиеся общества с ограниченной ответственностью полностью освободить от налога на прибыль в течение трех лет.

Считаю, что все рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства будут эффективно регулировать деятельность обществ с ограниченной ответственностью, которые в итоге станут основным двигателем нашей российской экономики.

## Список используемой литературы

### Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ). – М.: Проспект, 2010.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1996. - №5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: федер. закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2001. - № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федер. закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2006. - № 52 ч.1.

6. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 25 октября 2001 г. № 136 – ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2001. - № 44.

7. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) 146-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 3 августа 1998, № 31.

8. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) 117-ФЗ// «Собрание законодательства Российской Федерации», 7 августа 2000, № 32.

9. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // «Российская газета» № 256 от 31 декабря 2001.

10. «Об особых экономических зонах»: федер. закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2005. - № 30 ч.2.

11. Об обществах с ограниченной ответственностью: федер. закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 7.

12. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 43.

13. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: федер. закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 30.

14. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2001. - № 33 (часть 1).

15. О приватизации государственного и муниципального имущества: федер. закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2002. - № 4.

16. О защите прав потребителей от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 // Рос.газ. – 1992 - 7 апр. 30. Российская Федерация.

17. Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О лицензировании отдельных видов деятельности". // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 9 мая 2011 г. N 19 ст. 2716.

18. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 18.07.2017) "О бухгалтерском учете". // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 12 декабря 2011 г. N 50 ст. 7344.

19. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 25.11.2017) "О несостоятельности (банкротстве)" // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 28 октября 2002 г. N 43 ст. 4190.

20. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О персональных данных"// «Собрание законодательства Российской Федерации» от 31 июля 2006 г. N 31 (часть I) ст. 3451.

21. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"// «Собрание законодательства Российской Федерации» от 30 июля 2007 г. N 31 ст. 4006.

22. Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"// «Собрание законодательства Российской Федерации» от 13 августа 2001 г. N 33 (Часть I) ст. 3418.

23. Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» N 125-ФЗ. // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 3 августа 1998 г. N 31 ст. 3803.

24. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации" // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 20 июля 2015 г. N 29 (часть I) ст. 4350.

### **Специальная юридическая литература**

1. Актуальные проблемы предпринимательского права: Вып. 3. Под ред. Молотников А.Е. Издательство: Стартап. Москва.2013

2. Анищенко Александр Владимирович. Учредитель и его фирма: все вопросы. От создания до ликвидации. Максимум информации - минимум затрат. Издательство: "Эксмо".2011

3. Батрова Т.А. Предпринимательское право / Т.А. Батрова. - (Высшее образование). М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2012



4. Белов В.А. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики. 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 552 с. — (Серия : Авторский учебник)
5. Белов, В. А. Кодекс европейского договорного права - europeancontractcode в 2 книгах. Общий и сравнительно-правовой комментарий (количество томов: 2). Книга 1 / В. А. Белов. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 308 с. — (Серия : Профессиональные комментарии).
6. Белых В.С. Предпринимательское право России. Учебник для бакалавров. Москва: Проспект, 2014.
7. Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. Монография. 2017
8. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие / О.А. Беляева. - 3-е изд., испр. и доп. - 352 с. - (Высшее образование). (переплет), М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2015
9. Борисов А. Н. Комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (постатейный). Юстицинформ, 2-е издание, переработанное. 2016
10. Булатецкий Ю.Е. Хозяйственное (предпринимательское) право. Гриф УМО МО РФ. 2017
11. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс (учебное пособие в рамках дисциплины "Предпринимательское право Российской Федерации") / В.А. Вайпан - М.: Юстицинформ, 2017.
12. Габов А.В. Общества с ограниченной и дополнительной ответственностью в российском законодательстве. Издательство: "Статут". 2010.
13. Габов А.В. Ликвидация юридических лиц. История развития института в российском праве, современные проблемы и перспективы. М.: Статут, 2011.

14. Гусева Т.А. Руководство по организации малого и среднего бизнеса: правовые аспекты. Издательство Деловой двор. 2010
15. Демиева А.Г. Предпринимательская деятельность. Издательство: "КноРус". 2011
16. Дмитриева Г.К. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию. Монография / Г.К. Дмитриева, И.В. Ершова, А.В. Карташов и др.; под ред. Г.К. Дмитриевой. М.: Норма, Инфра-М, 2013.
17. Дмитренко А.В. Коммерческое право. Учебное пособие. Издатель - Дашков и К°. 2015
18. Еремичев И.А. Корпоративное право. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". Гриф МО РФ. Издатель: Юнити-Дана. 2013
19. Ершова И.В. Российское предпринимательское право. Учебник. "Проспект", 2011
20. Ершова И.В. Современное предпринимательское право. Общие положения и перспективы. Издательство: Проспект, 2014.
21. Ефимова О.В. Предпринимательское право. Краткий курс лекций. 5-Е ИЗД., ПЕР. И ДОП. МОСКВА. ЮРАЙТ. 2014
22. Зильберштейн А.А. Шпаргалка по предпринимательскому праву (карманная). Учебное пособие. Производитель: "РГ-Пресс". 2017
23. Зинченко С.А. Предпринимательское (хозяйственное) право. Учебник. Гриф МО РФ. Издательство: Дашков и К, 2010
24. Зинченко С.А. Предпринимательское право. Издательство: Феникс 2015
25. Зрелов А.П. Комментарий к ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью". Научно-практическое пособие. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2011. — 361 с. — (Серия : Профессиональные комментарии).

26. Каминка А.И. Основы предпринимательского права. Петроград, Издательство "Труд", 1917 г.
27. Канашевский Владимир Александрович. Правовой режим офшорных компаний и трастов. – 2-е изд., доп. Монография. Издательство "Международные отношения", 2001-2016
28. Касьянова Г.Ю. Общества с ограниченной ответственностью. Издательство: "АБАК". 2016
29. Касьянова Г. Ю. Общество с ограниченной ответственностью. – М.: АБАК 2016 – 224 с.
30. Клеандров М.И. Институт юридической службы в предпринимательстве Монография / М.И. Клеандров. Монография. М.: Норма, ИНФРА-М, 2013.
31. Костюнина Галина Михайловна. Свободные экономические и офшорные зоны (экономико-правовые вопросы зарубежной и российской практики). Учебное пособие. 2016
32. Кудинов О. А. Предпринимательское (хозяйственное) право: учебное пособие. Дашков и Ко. 2012.
33. Кузнецов Александр Анатольевич. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. Издательство: Статут. 2014
34. Ладыгин В.В. Поддержка малого бизнеса на муниципальном уровне в России: основные этапы и тенденции// Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. - № 4
35. Макаров Н.Д., Рябов Е.А. Предпринимательское право Учебное пособие - 2-е изд., испр. и доп. - ("Профессиональное образование") (ГРИФ). 2016
36. Медков А.Д. Малое и среднее предпринимательство – роль в экономике, тенденции совершенствования системы его поддержки// Управление экономическими системами. – 2013.
37. Мицкевич Л.А. Государственный контроль (надзор) и бизнес. Баланс прав и обязанностей. Учебное пособие. Издательство: Проспект. 2017

38. Мохов А.А. Российское предпринимательское право в тестах. Издательство: Проспект. 2017
39. Нилов К.Н. Предпринимательское право. Гриф Российской Академии образования. Издательство: Флинта, Московский психолого-социальный институт (МПСИ). 2008.
40. Организационно-правовые формы инновационного предпринимательства в Российской Федерации. (Д. В. Шмелева, 2016). Монография.
41. Оськина И.Ю., Лупу А.А. Правовое регулирование управления акционерным обществом. Вып. 4/2012. Оськина И.Ю., Лупу А.А. Издательство: Дело и Сервис. 2013
42. Оробинский В.В., Проскурин О.Е. Проверки. Защита прав предпринимателей. Практическое пособие. Издательство: "Феникс". 2014
43. Платонов О.А. Русская артель /ред.О.А.Платонов. Издательство: Институт русской цивилизации. 2013
44. Попондопуло В. Банкротство. Правовое регулирование. 2-Е издание. Научно-практическое пособие. Издательство: Проспект. 2016.
45. Поткина И.В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России, XIX - первая часть XX в. /Поткина И.В. Издательство: Норма, 2011
46. Поваров Ю.С. Акционерное право России. 3-е изд., испр. и доп. Учебник для магистров. Гриф УМО. М. : Издательство Юрайт,2017
47. Попов А.Е. Обязательное предложение. Защита прав и интересов акционеров при поглощении. Издательство: Инфотропик Медиа.2012
48. Потапенко А.А. Предпринимательское право. Краткий курс. Уч.пос. Издательство: Проспект. 2017
49. Правовое регулирование предпринимательской деятельности (зарубежный опыт). М.: Норма, 2013
50. Правила для бизнеса - 2017. Уроки судебных дел. Сборник / Сост. М.В. Завязочникова; Под ред. С.Г. Пепеляева. – М.: Статут, 2017.

51. Правовое регулирование экономической деятельности: единство и дифференциация: монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. А. Мохов. Издательство «Норма». 2017.

52. Предпринимательское право в схемах: учебное пособие. [Электронный ресурс] / Корякин В.М. - М. : Проспект, 2016.

53. Предпринимательское право: практикум. СКФУ. Юриспруденция. Бакалавриат / А. Д. Анучкина, Н. Ю. Белокопытова .— Ставрополь : изд-во СКФУ, 2015

54. Проблемы реализации принципов права в предпринимательской деятельности. Монография. Ответственные редакторы В.А. Вайпан, М.А. Егорова Издательство: Юридический Дом "Юстицинформ" (Москва) 2016

55. Рузакова О. А. Предпринимательское право: учебно-практическое пособие. - М.: Евразийский открытый институт, 2011.

56. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. М.: Юстицинформ, 2014.

57. Смбатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации. Монография. Издательство: "Инфра-М". 2017

58. Телицин Сергей Юрьевич. Гражданско-правовой статус предпринимателя. Монография. Москва: Юрлитинформ, 2013

59. Тихомиров Михаил Юрьевич. Крестьянское (фермерское) хозяйство. Правовое положение, порядок создания, имущество и ответственность, права и обязанности членов. Издательство: "Тихомиров М.Ю." 2017

60. Филд Артур Норман. Правовые заключения в деловом обороте. Издательство «Центр учебной литературы» Киев – 2017

61. Хохлов В.А. Предпринимательское право: Учебное пособие / Под ред. В.А. Хохлов. - (ВПО:Бакалавриат). Издательство: "Инфра-М, РИОР". 2016

62. Чашин А.Н. Общество с ограниченной ответственностью: регистрация и перерегистрация. Практическое руководство. Издательство: Дело и сервис (ДиС). 2015

63. Щербатенко Л. Т. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. М., Лаборатория книги. 2010.

64. Шутилкив А.А. Предпринимательское право. Учебно-методическое пособие. Издательство: "Человек" 2010

### **Материалы юридической практики**

1. Акционерное общество. Судебная практика и официальные разъяснения. Издательство: Издание Тихомирова М. Ю.2015

2. Александрова С.Н. Компетенция органов управления общества с ограниченной ответственностью: возможности закрепления в уставе. // Безопасность бизнеса. - М.: Юрист, 2014, № 2. - С. 2-4

3. Ананьева Л. В., Александров А. Д., Авдейкина А. А. АО. Практическая помощь в спорных ситуациях: консультации экспертов, судебная практика, формы документов. Издательство: "Инфотропик". 2010

4. Бессонова Е. В., Волчкова Н. А., Горюнов Е. Л. Административные барьеры на пути развития малого бизнеса в России. Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2014

5. Бойко Т. Компетенция органов управления ООО: что нового и что осталось нерешенным // Корпоративный юрист. - М.: ВолтерсКлувер, 2015, № 4. - С. 28-33

6. Буров В.Ю. Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России. Научная работа. УДК 330.101.8 дата онлайн-размещения 31 марта 2017 г.

7. Буров В.Ю., Мага А.А., Флешлер А.А. Проблемы кредитования субъектов малого предпринимательства, осуществляющих инновационную деятельность. – Чита, 2012.

8. Верховный Суд. Пленум. Высший Арбитражный Суд Пленум. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении

споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10; Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 22 // Бюл. Верховного Суда. – 2010. – № 7.

9. Высоцкая О. А. О критериях отнесения субъектов предпринимательства к малому и среднему бизнесу // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2012. № 2(12).

10. Все о банкротстве. Сборник нормативных правовых и судебных актов. Москва : Проспект, 2016.

11. Гайдаенко Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности. Монография. - М.: "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М", 2016.

12. Гафарова Я. В. Проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства // Молодой ученый. — 2019. — №3. — С. 234-239.

13. Гуляева Т.К. Соотношение "права ВТО" и национального права государств – членов. На правах рукописи. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 2017

14. Добрачѐв Денис Викторович. Актуальные проблемы судебной практики в сфере корпоративного и предпринимательского права. Издательство: Инфотропик, 2017

15. Зрелов А.П. Разграничение компетенции органов управления ООО // Гражданин и право. - М.: Новая правовая культура, 2010, № 5. - С. 35-47

16. Карпычев М.В. Ответственность лиц, действующих в чужом интересе // Налоги. 2010. N 40. С. 21 - 24.

17. Красавчикова Л.И. О соотношении категории учредительных документов общества с ограниченной ответственностью в праве РФ и ФРГ.

Актуальные проблемы российского права. М.: МГЮА имени О.Е. Кутафина, 2011, № 3 (20). С. 318-329. 0, 54 п.л.

18. Красавчикова Л.И. Ответственность управляющего общества с ограниченной ответственностью по германскому праву: проблемы определения и толкования. Актуальные проблемы российского права. М.: МГЮА имени О.Е. Кутафина, 2012, № 3. С. 108-115. 0, 45 п.л.

19. Красавчикова Л.И. Институт общества с ограниченной ответственностью в праве РФ и ФРГ: особенности становления и развития. Бизнес и право: проблемы науки и практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 25-26 марта 2011 г. – Н. Новгород: НКИ, 2011. С. 166-172. 0, 25 п.л.

20. Красавчикова Л.И. Die Entstehung und Entwicklung des Instituts der GesellschaftmitbeschränkterHaftung in Russland und in Deutschland.Х Международная научнопрактическая конференция молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права». Сборник тезисов. Москва, 2011. С. 665-667. 0, 1 п.л.

21. Научные воззрения профессора Г. Ф. Шершеневича в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения): сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Казань, 1–2 марта 2013 г.). Статут. 2014.

22. Пятый Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24–25 октября 2014 г.): избранные материалы: сборник докладов. Статут. 2015.

23. Рыбникова Н.В., Добродомова Т.Н. Проблемы современного малого бизнеса в России в 2017 году // Рыночная трансформация экономики России: проблемы, перспективы, пути развития / сборник статей Международной научно практической конференции. 2017.

24. Саморегулирование как правовой способ организации предпринимательских отношений: проблемы теории и практики. На правах рукописи. Лескова Юлия Геннадьевна. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва 2013 г.



25. Соснина О.Г., Селезнева О.А. Обобщение практики рассмотрения федеральными арбитражными судами округов дел об оспаривании действий и решений органов управления хозяйственных обществ // Арбитражные споры. 2012. № 3. С. 7 - 32. 64
26. Суладзе А.Г. Управление в обществе с ограниченной ответственностью // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014, № 1. - С. 73-76
27. Тихомирова М.Ю. Организация управления обществом с ограниченной ответственностью // Законодательство и экономика. - М.: Законодательство и экономика, 2010, № 8. - С. 15-38
28. Тымчук Юлия Александровна. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью. Судебная практика и официальные разъяснения. Опубликовано в Молодой учёный №1 (135) январь 2017
29. Шевченко Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров. Проблемы теории и судебно-арбитражной практики. Монография. Издательство: Инфотропик Медиа. 2012
30. Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16–17 октября 2015 г.): избранные материалы: сборник докладов. Статут. 2016.
31. Шишкина А. А. научная статья «Малый и средний бизнес: проблемы и перспективы развития» 2017 г. №18.
32. Saisana M/ Monitoring of support of small and medium-sized businesses in Europe. - Ispra (Italy): Institute for the protection of the rights and safety of citizens, the SIC of the European Commission. - 2012.
33. Wymenga P., Spanikova V., Barker A., Konings j., Canton E. EU SMEs in 2012: at the crossroads Annual report on small and mediumsized enterprises in the EU, 2011/12. – Rotterdam, 2012.
34. Klein- und Mittelunternehmen (KMU) in Forschung, Lehre und Praxis schweizerisches. - Institut für Klein- und Mittelunternehmen an der Universität St.Gallen.

35. Small Business Administration in the 21st Century by David Cadden, Sandra Lueder. The Saylor Foundation. 2014.

36. Entrepreneurship: Trends and challenges. Edited by Silvio Manuel Brito Polytechnic Institute Tomar. Опубликовано: 4 апреля 2018 г. DOI: 10.5772 / intechopen.69977 ISBN: 978-953-51-3964-5

### **Электронные ресурсы и официальные сайты**

1. Официальный сайт Министерства Финансов РФ. Режим доступа: [http:// www.minfin.ru](http://www.minfin.ru).

2. Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа: <http://government.ru>.

3. Официальный сайт Счетной палаты РФ. Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru>.

4. Официальный сайт Федерального казначейства РФ. Режим доступа: <http://www.roskazna.ru>.

5. Официальный сайт Федеральной налоговой службы России. Режим доступа: [http:// www.nalog.ru](http://www.nalog.ru).

6. Справочно-правовая система «Гарант».

7. Справочно-правовая система «Консультант плюс». Версия Проф.

8. Справочник по Обзору «Акта малого бизнеса для Европы» [Электронный ресурс]// URL: [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/small-business-act/files/sba\\_review\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/small-business-act/files/sba_review_en.pdf)

9. Европейская комиссия. Пресс-релиз. Союз рынков капитала: Комиссия приветствует соглашение о новых правилах для дальнейшего улучшения доступа к рынкам капитала для малых предприятий. Брюссель, 6 марта 2019 года. [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-19-1568\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-1568_en.htm)

10. Малый бизнес в 2017 году в России [Электронный ресурс] Электронный журнал. 23.10.2016.

11. Практикум по предпринимательскому праву [Электронный ресурс] ред.: А.С. Панова . Казань : Познание, 2011. ISBN 978-5-8399-0347-0 .