

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства»

Студент	<u>Я.В. Гафарова</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Научный руководитель	<u>Е.В. Чуклова</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Консультанты	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)

Руководитель программы д.ю.н., доцент, А.А. Гогин
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)
« ____ » _____ 20 ____ Г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.п.н., доцент, О.А. Воробьева
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)
« ____ » _____ 20 ____ Г.

Тольятти 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	13
1.1 Анализ научно-исследовательских концепций в определении проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в России.....	13
1.2 Выявление проблем в правовом положении субъектов малого и среднего предпринимательства в России на основе анализа научно-исследовательских концепций	43
Глава 2. НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ.....	48
2.1 Анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в России.....	48
2.2 Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в некоторых зарубежных странах.....	72
Глава 3. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРАКТИКЕ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ И НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	118

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее исследование посвящено правовому положению субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Актуальность темы исследования заключается в том, что в современной России в связи с продолжительным экономическим кризисом, неблагоприятным состоянием международного взаимодействия и политики, вводом США и Европейским союзом экономических и политических санкций против Российской Федерации, встает острый вопрос импортозамещения в Российской Федерации и развития экономики, а также вопрос развития малого и среднего предпринимательства, которому необходима государственная поддержка, так как именно субъекты малого и среднего предпринимательства приносят большую долю доходов государству в виде налогов, способствуют развитию экономики, повышению уровня жизни населения и ее занятости. Стоит отметить, что в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года отмечено, что «производительность труда на малых и средних предприятиях в Российской Федерации, по оценке Министерства экономического развития Российской Федерации, отстает от уровня развитых стран (США, Японии, стран Европейского союза) в 2 - 3 раза».¹ В связи с этим необходимость исследования проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства и предложение путей их решения, а также проведение эмпирических исследований, в том числе анализ судебной практики, в вопросах правового положения малого и среднего предпринимательства являются на сегодняшний день злободневными.

Актуальность темы исследования в научном аспекте обосновывается в следующем:

¹ Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 30.03.2018).

- в современных условиях в связи с быстрыми изменениями экономического положения России, развитием информатизации, изменением законодательной базы необходимо проведение научного исследования проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства;

- выводы и проблемы, выдвинутые в результате исследования, позволяют обобщить известные ранее полученные эмпирические данные.

Актуальность темы исследования в прикладном аспекте означает:

- задачи исследования требуют разработки вопросов по данной теме;

- появляется необходимость решения задач, поставленных в научно-исследовательской работе для понимания практических проблем в правовом положении субъектов малого и среднего предпринимательства;

- данная научно-исследовательская работа определяет практические проблемы в правовом положении субъектов малого и среднего предпринимательства и может быть полезна в работе юристов-практиков, экономистов, органов законодательной власти и руководителей малых и средних предприятий.

Научная проблема исследования – это современные препятствия и затруднения в правовом положении и в развитии деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, отсутствия знаний в области законодательства у руководителей малых и средних предприятий, противоречие реального положения субъектов малого и среднего предпринимательства действующему законодательству, противоречия в определении проблем развития малого и среднего предпринимательства между научными теориями и гипотезами.

Начальная выдвинутая гипотеза - в настоящее время развитию деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства мешают именно проблемы в области их правового положения, несовершенство законодательной базы и практического исполнения законодательных требований, недостаточная поддержка государства, проблемы

инвестирования малых и средних предприятий. Мы предполагаем, что преодолеть научную проблему исследования возможно путем проведения всестороннего анализа и изучения проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства.

Объектом исследования являются общественные отношения с участием субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предметом исследования являются нормы, регламентирующие правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства, а также различные научные взгляды на проблемы правового положения данных субъектов.

Цель исследования – разработка конечного результата в виде определения проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства, концепции и теории, которые позволят решить научную проблему исследования в рамках выдвинутой гипотезы.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи исследования:

- 1) изучить и проанализировать научную литературу по тематике правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации;
- 2) провести анализ нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации;
- 3) выявить в результате изучения научной литературы и нормативно-правовых актов основные проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 4) провести сравнительный анализ правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах;
- 5) провести эмпирический практический анализ судебной практики за 2016-2018 года в области правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства;

б) выявить в результате практического анализа современные проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства;

7) предложить способы решения выявленных проблем в правовом положении субъектов малого и среднего предпринимательства.

В научно-исследовательской работе применялись следующие методы исследования, использование которых позволило всесторонне исследовать проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: диалектический метод, системный метод, сравнительно-правовой метод, логический метод, историко-юридический метод, метод познания правовой действительности, метод правового прогнозирования, метод юридического толкования, метод правовой статистики, правосоциологический метод, статистический анализ, метод личного наблюдения.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых и исследователей в области права, посвященные исследованию правового положения и проблемам развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. В частности, правовой аспект данных проблем был исследован в актуальных работах последних лет следующих авторов: Андреева В.К. (2012), Беляковой Е.И., Моденова А.К. (2016), Богдановой О.В. (2018), Бурова В.Ю. (2016), Вайпан В.А. (2016), Ершовой И.В. (2014), Ионова В.А., Гуськовой А.В. (2017), Коноплева С.А. (2006), Корнильцевой А.А. (2017), Косова В.В. (2018), Мамонова П.С. (2017), Маркеевой Е.А. (2018), Молчанова А.В. (2017), Пракоповича Г.А. (2015) Ручкиной Г.Ф., Демченко М.В., Ключниковой Я.А., Венгеровского Е.Л. (2015), Шишкиной А.А. (2017). Посредством сравнительно-правового метода исследования был изучен международный опыт развития малого и среднего предпринимательства, а также проанализировано правовое положение данных субъектов в научных работах зарубежных авторов: Herciu Mihaela (2017), Adeleke Oladapo Banwo, Jianguo Du, Uchechi Onokala (2017), Isa

Gigauri (2018), Sitta Saraya (2018), Maria Zenovia Grigore, Mariana Gurau (2015).

Стоит отметить, что в указанных источниках проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства отражены не в полной мере, многие вопросы дискуссионные, проблемы, которые были выявлены в результате эмпирического исследования, не обсуждаются в литературе.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы, регламентирующие правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства, указы Президента Российской Федерации, нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составили Определения Верховного Суда Российской Федерации, Постановления Суда по интеллектуальным правам, Постановления Арбитражных судов.

В методах поиска нормативно-правовых актов и научной литературы использовались официальные печатные источники опубликования правовых актов федерального уровня, в частности, «Собрание законодательства Российской Федерации», информационные правовые системы: «Гарант», «Консультант», информационные правовые порталы в сети Интернет, официальные сайты органов власти.

Научная новизна исследования заключается в том, что в исследовании впервые проведен анализ научной литературы, законодательства, нормативно-правовых источников, судебной практики за 2014-2019 года, выявлены основные современные проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства, предложены пути решения проблем. Определены и изучены основные законодательные инициативы и проекты нормативно-правовых актов, направленных на перспективу развития малого и среднего предпринимательства в 2019-2030 годы.

Также научная новизна заключается в следующих положениях, выносимых на защиту:

Во-первых, по нашему мнению, в истории развития малого и среднего предпринимательства России можно предложить выделение будущего этапа развития – информационный этап, в связи с развитием информационных технологий и перехода малого и среднего бизнеса в сферу Интернет-бизнеса. в связи с этим необходимо совершенствование правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в информационном правовом поле. По нашему мнению, в период последнего десятилетия экономика переходит на новый этап – цифровизации. На данный момент проблемой является отсутствие законодательной нормативно-правовой базы для развития цифровой экономики. Нет понятий в законодательстве цифровых активов, не закреплены определения юридической силы электронного делопроизводства, электронных документов, нет стандарта по применению электронно-цифровой подписи. Развитие криптовалют, интеграция бизнеса в интернет среду создают возможность развития киберпреступности. Нет инструментов обучения малого и среднего бизнеса для развития деятельности в эпоху цифровизации.

Во-вторых, одной из проблем для малого и среднего предпринимательства является достаточно высокая комиссия банков при расчетно-кассовом обслуживании – около 3 %, например, в других странах комиссия составляет около 0,3 %. Малым предприятиям невыгодно принимать оплату в безналичном виде, а покупателям порою выгоднее расплатиться банковскими картами, так как по условиям обслуживания они могут получить «кэшбек» или бонусы. Необходимо на законодательном уровне принять действия для решения данной проблемы;

В-третьих, в российском законодательстве не урегулирована отрасль работы краудфандинга, не дано определение данному термину. А в судебной практике встречаются единичные примеры споров между участниками краудфандинговых проектов. По нашему мнению, необходимо

законодательно урегулировать вопрос применения краудфандинга на территории России.

В-четвертых, проблемой является то, что суды первой инстанции не проверяют, является ли индивидуальный предприниматель субъектом малого и среднего предпринимательства, выносят неправомерные судебные решения о правомерности к указанным субъектам применения административных штрафов, это является нарушением статьи 4.1.1 КоАП РФ², согласно которой субъектами малого и среднего предпринимательства, административное наказание в виде штрафа может быть заменено им на предупреждение. Данную проблему можно избежать при надлежащем выполнении судом первой инстанции качественной подготовки дела к судебному разбирательству на этой стадии арбитражного судопроизводства.

В-пятых, неправомерное предоставление государственными органами субсидий и финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, которые занимаются производством и реализацией подакцизных товаров. В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»³ финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе предоставление субсидий, не может оказываться субъектам, осуществляющим как производство, так и реализацию подакцизных товаров.

Решением данной проблемы было бы, условие подробного изучения представителями органов исполнительной власти Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁴, а также установление фактов производства или реализации подакцизных товаров, или, например, проверки лицензий на производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта.

² Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1. - Ст. 1.

³ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

⁴ Там же.

В-шестых, еще одна проблема выражена в том, что органы исполнительной власти, оформляя протокол заседания комиссии по проведению отбора субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора о предоставлении бюджетных средств, неправомерно отказывают в предоставлении субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства.

Для решения данной проблемы необходимо в муниципальных подпрограммах развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании, а также в порядках предоставления финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства четко регламентировать критерии отбора указанных субъектов, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории муниципального образования и не имеющих задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁵, а также определять виды экономической деятельности указанных субъектов, являющиеся приоритетными для муниципального образования.

В-седьмых, некоторые субъекты малого и среднего предпринимательства ошибочно полагают, что если они ранее соответствовали критериям для признания их субъектом малого и среднего предпринимательства, установленным Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», то при изменении одного из критериев они будут продолжать числиться в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

⁵ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

Для решения данной проблемы руководителям субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо изучать и знать ФЗ № 209-ФЗ⁶, четко отслеживать изменение критериев соответствия предприятия к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также понимать, что если доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, превысил установленные действующим законодательством предельные значения, то организация будет исключена из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

В-восьмых, органы исполнительной власти не проверяют относится ли субъект предпринимательства к субъектам малого и среднего предпринимательства при определении размера арендной платы по договорам аренды имущества, так как в нормативных актах муниципального образования, направленных на меры имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, арендуемых объекты нежилого фонда, размер арендной платы по договору для субъектов малого и среднего предпринимательства может быть ниже, чем арендная плата для не относящихся к данной категории субъектов предпринимательства.

Для решения данной проблемы субъекты малого предпринимательства должны изучать нормативные акты субъекта, муниципального образования, направленные на меры имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, знать точный максимальный размер арендной платы, установленный данными нормативными актами.

А уполномоченные органы должны проверять, не является ли субъект предпринимательства в спорный период субъектом малого предпринимательства, так как в таком случае размер арендной платы по договору не должен превышать размера, установленного постановлением государственного органа.

⁶ Там же.

Апробация исследования. В процессе проведения исследования, была опубликована научная статья в Международном научном журнале Молодой ученый 2019 г. № 3 под названием «Проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства». В данной статье представлен анализ проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в России, представлен анализ научной литературы и нормативно-правовых актов, по тематике правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, даны выводы о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в области правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства, представлены выявленные проблемы в ходе проведения эмпирического практического анализа судебной практики за 2016-2018 года в области правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства.

Структура диссертации обусловлена в первую очередь целью исследования и ее задачами, в соответствии с которыми работа состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников, включающего 92 источника.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

1.1 Анализ научно-исследовательских концепций в определении проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в России

Рассмотрим научно-исследовательские концепции правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства. Фундаментальное и практически значимое исследование по данной теме провела Ершова И.В. в Монографии «Малое и среднее предпринимательство» 2014 г.⁷ Автор изучила законодательные и доктринальные подходы к определению понятия субъекта малого и среднего предпринимательства. Проанализировав источники, Ершова И.В. пришла к следующим выводам при определении понятия субъектов малого и среднего предпринимательства:

- «при определении понятий субъектов малого и среднего предпринимательства законодательно устанавливается понятие хозяйствующего субъекта (юридические лица и индивидуальные предприниматели), как коммерческой или некоммерческой организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, приносящую ей доход».⁸ На сегодняшний день хозяйствующие субъекты - это субъекты как предпринимательской, так и профессиональной деятельности. По мнению Ершовой И.В. обращение в законодательстве о малом и среднем предпринимательстве к термину «хозяйствующий субъект» в настоящее время некорректно. Такое его толкование может привести к сложностям в правоприменительной практике.

⁷ Ершова И.В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение: монография. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2014. — 457 с.

⁸ Там же, — с. 43

- «законодательное определение субъекта малого и среднего предпринимательства использует термин "предприятие". Данное понятие активно использовалось в хозяйственном законодательстве социалистического периода, в современном предпринимательском законодательстве раннего этапа его становления и перестало применяться в качестве обобщающего термина для обозначения субъектов предпринимательства с момента вступления в силу первой части Гражданского кодекса РФ».⁹ Ершова И.В. выявила противоречие норм Закона о малом и среднем предпринимательстве положениям Гражданского кодекса РФ. Автор предлагает исключить термины «хозяйствующий субъект» и «предприятие» из законодательной дефиниции, сформулировав ее в следующей редакции: «субъекты малого и среднего предпринимательства - юридические лица и индивидуальные предприниматели, соответствующие критериям Закона о малом и среднем предпринимательстве, необходимо провести легальное возрождение термина «предприятие» с закреплением его содержания в действующем российском законодательстве»¹⁰.

Изучив точки зрения исследователей по проблеме определения понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, Ершова И.В. соглашается с тем, что «нецелесообразно расширять рамки субъектов малого предпринимательства путем включения в их число некоммерческих организаций»¹¹. В связи с развитием гражданского законодательства необходимо разграничить понятия «предпринимательская деятельность» и «приносящая доход деятельность». Автор полагает, что такое изменение гражданского законодательства является дополнительным аргументом в пользу отказа в признании некоммерческих организаций субъектами малого и среднего предпринимательства.

⁹ Ершова И.В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение: монография. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2014. — С. 43

¹⁰ Там же, — с. 44

¹¹ Ибадова Л.Т. Финансирование и кредитование малого бизнеса России. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 13.

В данном случае, можно согласиться с Ершовой Е.И., поскольку некоммерческие организации не имеют основную цель – извлечение прибыли при осуществлении своей деятельности.

Стоит отметить, что Ершова И.В. не разделяет позиции ученого Андреева В.К.¹² о признании малого предприятия самостоятельной организационно-правовой формой юридического лица, считая верным квалификацию статуса субъектов малого и среднего предпринимательства как субъектов предпринимательского права.

Также Ершова И.В. провела исследование развития истории малого предпринимательства России и проанализировала этапы развития на примере классификации С.А. Коноплева, который предлагает следующую авторскую классификацию исторических этапов возникновения и развития предпринимательской деятельности в России, выделяя 10 этапов (Таблица 1.):

Таблица 1. - Этапы возникновения и развития предпринимательской деятельности в России (по С.А. Коноплеву)¹³

Этапы	Наименование	Период
1 этап	древнерусский	XI – первая половина XV вв.
2 этап	царский	вторая половина XV в. – середина XVIII в.
3 этап	предреволюционный	1890 гг. – октябрь 1917 г.
4 этап	революционный	октябрь 1917 – 1921 гг.
5 этап	новая экономическая политика	1921 – 1926 гг.
6 этап	социалистический	1926–1986 гг.
7 этап	реставрация капитализма	1986–1990 гг.
8 этап	систематизация законодательства	1990–1993 гг.
9 этап	конституционный	1993–1995 гг.
10 этап	современный	1995 г. – настоящее время

¹² Андреев В.К. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: Курс лекций. М.: Российская академия правосудия, 2012. С. 243.

¹³ Коноплев С.А. Правовой режим субъектов малого предпринимательства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 9, 10, 32–34.

Ершова И.В. не согласна с данной классификацией, считая необходимым «в «царском» периоде вычленять этап после реформ 1860-х гг. в силу возникшей специфики правового регулирования и практики мелкого предпринимательства; в предпринимательском праве нет традиции говорить о реставрации капитализма».¹⁴ Автор считает необходимым «выделение еще одного этапа, начало которому было положено принятием действующего Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁵.

Таким образом, по нашему мнению, в результате анализа истории развития малого и среднего предпринимательства России можно предложить выделение будущего этапа развития – информационный этап, в связи с развитием информационных технологий и перехода малого и среднего бизнеса в сферу Интернет-бизнеса. в связи с этим необходимо совершенствование правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в информационном правовом поле.

Далее Ершова И.В. проводит анализ системы правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, приводя в пример и соглашаясь с системой нормативно-правового регулирования малого предпринимательства в виде 7 элементов, предложенного Коноплевым С.А.:

- «1) международные договоры РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права;
- 2) Конституция РФ;
- 3) кодексы и иные федеральные законы;
- 4) нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ и нормативные правовые акты министерств и ведомств РФ;
- 5) нормативные правовые акты субъектов РФ;

¹⁴ Ершова И.В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение: монография. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2014. — С. 42

¹⁵ Там же , - с. 42

- б) корпоративные нормативные акты;
- 7) обычаи делового оборота»¹⁶.

Ершова И.В. отмечает, что специальных международных договоров, касающихся малого и среднего бизнеса, РФ не заключено, а также Конституция РФ, определяющая принципиальные положения регулирования предпринимательской деятельности и закрепляющая само право на ее ведение, также не устанавливает специфики малого и среднего предпринимательства.

В итоге, Ершова И.В. выделяет два законодательных уровня нормативного правового регулирования малого и среднего предпринимательства: специальное законодательство, регулирующее малое и среднее предпринимательство и общее законодательство о предпринимательской деятельности. А также рассматривает законодательное регулирование малого и среднего предпринимательства:

«- в узком смысле, включая сюда лишь нормативные правовые акты, определяющие специфику малого и среднего бизнеса;

- в широком смысле, имея в виду общее регулирование предпринимательской деятельности малых и средних предприятий»¹⁷.

Обратимся к в научной статье Булова В.Ю. «Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России» 2016 г.,¹⁸ где автор анализирует государственную политику в области развития малого и среднего предпринимательства, сопоставляя основные цели Федерального закона от 24.04.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства

¹⁶ Коноплев С.А. Правовой режим субъектов малого предпринимательства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 10–11, 49.

¹⁷ Ершова И.В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение: монография. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2014. — с. 64

¹⁸ Булов В.Ю. Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России // [Электронный научный журнал]. Вестник-экономист ЗАБГУ. – 2016. - № 12. – Режим доступа: <http://vseup.ru>.

в Российской Федерации»¹⁹ реальному положению и состоянию данных целей в секторе малого и среднего предпринимательства.

Можно согласиться с точкой зрения Булова В.Ю. относительно излишнего вмешательства государства в деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, а также с противоречием целей Федерального закона от 24.04.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»²⁰ с проводимой реальной политикой государства.

По мнению Булова В.Ю. в России «ограничивающее правовое и экономическое положение субъектов малого и среднего предпринимательства, в связи, с чем высок рост теневой экономики (50% объема рынка), и до 85% «серой» зарплаты».²¹ Это препятствует второй цели Федерального закона от 24.04.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в области обеспечения благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Необходимо скорректировать данные автора Булова В.Ю. относительно процента доли теневой экономики, так как по данным информационных газет на февраль 2018 г. Международный валютный фонд (далее - МВФ) опубликовал работу, оценивающую размеры теневой экономики в 158 странах мира, развивавшихся в 2010–2017 годах. Данные МВФ оценивают для России долю теневой экономики в пределах 33,7% ВВП.²² Данный показатель очень высок, он достигает уровня Африканских стран и превышает показатели стран Восточной Европы.

По мнению Булова В.Ю. государство не достигает поставленных целей в Федеральном законе от 24.04.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и

¹⁹ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

²⁰ Там же.

²¹ Булов В.Ю. Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России // [Электронный научный журнал]. Вестник-экономист ЗАБГУ. – 2016. - № 12. - С.7

²²Электронный ресурс: https://www.gazeta.ru/business/news/2018/02/07/n_11139985.shtml - Газета.ру. (дата обращения: 10.04.2018 года)

среднего предпринимательства в Российской Федерации»²³ относительно обеспечения конкурентоспособности данных субъектов малого и среднего предпринимательства, оказания содействия в продвижении инновационных товаров и услуг на рынок РФ и других стран, не способствует увеличению данных субъектов, обеспечению занятости населения и самозанятости. Так в развитых экономиках малый бизнес создает около 80% рабочих мест, в России около 20%. Буров В.Ю. отмечает «увеличение масштабов уклонения от уплаты налогов малыми предприятиями, что связано с экономическим кризисом и увеличением величины единых страховых взносов с 26 % до 30 %»²⁴.

Перейдем к в научной статье Шишкиной А.А. «Малый и средний бизнес: проблемы и перспективы развития» 2017 г.,²⁵ где автор проанализировала проведенные мониторинги консалтинговыми фирмами по проблеме развития субъектов малого и среднего предпринимательства. В результате анализа было выявлено, что окупаемость данной категории предпринимательства снизилась в последние годы во многих сферах, увеличилась безработица и снижение зарплат.

Так же автор отмечает, что Стратегии развития малого и среднего предпринимательства, утвержденные до 2030 года²⁶, а также деятельность Корпорации по развитию данной категории бизнеса будут затруднены настоящей нагрузкой на бизнес в связи с налогообложением и внеплановыми проверками.

Можно согласиться с Шишкиной А.А. относительно негативного фактора для развития малого и среднего предпринимательства в виде некомпетентности руководителей предприятий в области права, маркетинга и финансов. Автор отмечает, что на успешное развитие деятельности

²³ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

²⁴ Буров В.Ю. Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России // [Электронный научный журнал]. Вестник-экономист ЗАБГУ. – 2016. - № 12. С.7 – Режим доступа: <http://vseup.ru>

²⁵ Шишкина А.А. Малый и средний бизнес: проблемы и перспективы развития. // Молодой учёный Международный научный журнал. – 2017. - № 18 (152) 2017.

²⁶ Собрание законодательства РФ. - 15.05.2017. - № 20. - Ст. 2902.

субъектов малого и среднего предпринимательства влияют следующие аспекты и проблемы:

- «- стартовый капитал (проблема – отсутствие института венчурного финансирования;
- сроки выхода на прибыльность (зависят от вида деятельности);
- налогообложение и заработная плата (проблема уплаты больших налогов, проблема «серых» зарплат);
- кредитование бизнеса (проблема высоких процентных ставок по кредитам)»²⁷.

Изучив научную точку зрения Шишкиной А.А., можно сделать вывод, что государство должно изменить политику в области правового положения, финансирования и инвестирования в субъекты малого и среднего предпринимательства.

Перейдем к вопросу видов поддержки малого и среднего предпринимательства. Белякова Е.И., Моденов А.К. дают определение поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, как «деятельности инфраструктуры поддержки данной категории предпринимательства (государственных органов РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также организаций, АО Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства) в целях развития малого и среднего предпринимательства в соответствии с государственными программами РФ, субъектов и муниципальных образований»²⁸.

Авторы выделяют перечень мер реализации государственной политики в области развития данной категории предпринимательства, по которым разрабатывается нормативная база и вносятся дополнения и изменения в

²⁷ Шишкина А.А. Малый и средний бизнес: проблемы и перспективы развития. // Молодой учёный. Международный научный журнал. – 2017. - № 18 (152) 2017.

²⁸ Белякова Е.И., Моденов А.К. Проблемы правового обеспечения экономической безопасности субъектов малого предпринимательства: учеб. пособие. - СПбГАСУ. – СПб., 2016. – 143 с.

законодательство, принимаются новые федеральные законы и иные нормативные акты:

1) специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий;

2) упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, и упрощенный порядок ведения кассовых операций;

3) упрощенный порядок составления статистической отчетности;

4) льготный порядок расчетов за приватизированное государственное и муниципальное имущество;

5) особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд;

6) меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора);

7) меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

8) меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

9) иные направленные на обеспечение развития субъектов малого и среднего предпринимательства меры.

Авторы отмечают, что в 2015 году увеличению количества субъектов малого и среднего предпринимательства поспособствовал пересмотр критериев, установленных для субъектов малого предпринимательства, а именно, увеличение предельного годового объема выручки, увеличение до трех лет срока, в течение которого организация и индивидуальные предприниматели сохраняют статус субъекта малого предпринимательства в

случае нарушения установленных ограничений. Но при этом не были внесены изменения в Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»²⁹, что, по мнению авторов, приведет к увеличению количества малых предприятий, подпадающих под обязательный аудит и которые не смогут применять упрощенный порядок ведения бухгалтерского учета и составлять бухгалтерскую отчетность по упрощенной форме.

Авторы отмечают, что упрощенная система налогообложения может применяться только микропредприятиями, положительные изменения в связи с совершенствованием налогового законодательства, что уменьшает налоговую нагрузку на субъекты малого предпринимательства и снижает налоговые риски.

Таким образом, проанализировав научные труды других авторов, можно отметить противоречие точек зрения исследователей относительно положительного влияния современной политики в том, числе налоговой, на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства.

Продолжим выявление проблем малого и среднего предпринимательства. Косов В.В. в научной статье «Проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства в России» 2018 г.³⁰ отражает результаты исследования проблем, указанных в наименовании статьи, а также указывает перспективы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 г. По мнению автора, главные проблемы данной категории предпринимательства:

- трудности при оформлении, регистрации и открытии счета в банке;
- нехватка квалифицированных работников и производственных баз;
- низкая правовая защищенность;
- сложности с налаживанием связей с поставщиками;

²⁹ Собрание законодательства РФ. - 05.01.2009. - № 1. - Ст. 15.

³⁰ Косов В.В. Проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства в России [Электронный научный журнал]. // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2018. -. №1(17). – Режим доступа: http://www.alley-science.ru/aktualnye_voprosy_politiki_i_prava__1_17___2018/

- недостаточность кредитов.

Автор приводит данные исследований, проведенные совместно с Левада-Центром и PwC, где выявлено, что в 2016 г. «каждый десятый индивидуальный предприниматель закрыл бизнес из-за увеличения налогов или претензий органов контроля. Согласно рейтингу «Doing Business» Всемирного банка Россия в 2016 г. находилась на 39 месте, в 2017 году стартовало действие Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, по данным которого в третьем квартале 2017 года произошел резкий спад, и закрылось 622 371 малое предприятие»³¹. По мнению Косова В.В. одной из основных причин этого стали изменения в законодательстве, такие как требование использовать только такую контрольно-кассовую технику, которая может в онлайн – режиме передавать информацию о расчетах в налоговые органы. Проведенный в ноябре 2016 г. опрос среди 170 участников предпринимательской премии «Бизнес-успех» дал не слишком оптимистичный результат – 50% опрошенных заявили, что год прошел на грани выживания. Предприниматели страдали от постоянных изменений правил игры в сфере налогообложения, многочисленных проверок и давления надзорных органов и состояния неопределенности³².

Можно подвергнуть сомнению некоторые выявленные проблемы, в частности, открыть счет в банке в 2018 г. предприниматель может самостоятельно онлайн, предоставив полный пакет необходимых документов по определенному перечню, а проблема недостаточности кредитов неуместна, скорее, проблемой является отсутствие льготных процентных ставок по кредиту.

Косов В.В. отмечает следующие перспективы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 г.:

³¹ Косов В.В. Проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства в России [Электронный научный журнал]. // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2018. -. №1(17) с. 2-3. – Режим доступа: http://www.alley-science.ru/aktualnye_voprosy_politiki_i_prava__1_17___2018/

³² Там же, с 3.

- до конца 2018 г. для субъектов малого предпринимательства продлены надзорные каникулы, которые регламентируются Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 246-ФЗ, и носит временный характер и освобождает от проверок органами государственного и муниципального контроля (трудовой инспекции, ФМС, Роспотребнадзора и т.п.);

- к началу 2018 г. ставки по кредитам для субъектов малого предпринимательства в среднем 10,6%, для среднего предпринимательства – 9,6 %, Минэкономразвития РФ до конца 2018 г. планирует снизить ставку для малого предпринимательства до 6,5%³³.

Стоит отметить, что с 2017 года уже запущена программа льготного кредитования для малого и среднего предпринимательства в размере 6,5% – но только для субъектов, которые реализуют проекты в приоритетных отраслях. Уполномоченными банками на 1 января 2018 года был заключён 571 кредитный договор (соглашение) с субъектами МСП по льготной ставке на общую сумму 41,2 млрд. рублей³⁴.

- Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ до 2030 года, утвержденная Распоряжением от 02.06.2016 № 1083-р³⁵, предусматривает поэтапный рост объема прямых закупок, осуществляемых госкомпаниями у субъектов малого и среднего предпринимательства до 25% с начала 2018 года. Однако в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19 августа 2016 года № 819 с 01.01.2018 «О внесении изменений в Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема»³⁶ объем закупок вырастет всего до 15%.

³³ Косов В.В. Проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства в России [Электронный научный журнал]. // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2018. -. №1(17) с. 5-6. – Режим доступа: http://www.alley-science.ru/aktualnye_voprosy_politiki_i_prava__1_17___2018/

³⁴ Электронный ресурс: <http://government.ru/info/32019/> - Правительство России (дата обращения: 11.04.2018 года).

³⁵ Собрание законодательства РФ. - 13.06.2016. - № 24. - Ст. 3549.

³⁶ Собрание законодательства РФ. – 29.08.2016 г. - № 35. - Ст. 5339

Косов В.В. сделал вывод, что в 2018 году будут продолжать действовать государственные меры поддержки малого бизнеса, которые станут базой для последующих изменений в 2019 года, в России возникнет новая налоговая система, действие льготных тарифов налогообложения в 2018 году закончится, а конструкция налогов изменится.

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования статья Вайпан В.А. «Основы, проблемы и новые изменения в правовом регулировании деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства» 2016 г.³⁷ где отмечается, что «по оценке Минэкономразвития РФ 95% коммерческих организаций в РФ относятся к субъектам малого или среднего предпринимательства»³⁸. Автор с одной стороны, положительно характеризует политику государства, направленную на поддержку данной категории предпринимательства, отмечая плюсы: создание постоянно действующей специальной Правительственной комиссии по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства, реализации программы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (специальные налоговые режимы, облегчение доступа к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд), формирование широкой сети организаций, образующих инфраструктуру поддержки. С другой стороны, отмечает отрицательные факторы развития данной категории предпринимательства: низкая инновационная активность малых и средних предприятий, отсутствие ясной государственной политики, непоследовательность правовых мер (введение торгового сбора, увеличение страховых платежей, отмена льготы по налогу на имущество организаций со специальным налоговым режимом, требования проведения специальной

³⁷ Вайпан В.А. Основы, проблемы и новые изменения в правовом регулировании деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. // Журнал предпринимательского и корпоративного права. -2016. - № 2.

³⁸ Там же, с. 1.

оценки условий труда, изменение схем размещения нестационарных торговых объектов в отдельных субъектах).

Далее Вайпан В.А. выделяет важные нормативные акты, которые направлены на развитие и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства:

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р)³⁹ (включает меры развития инфраструктуры поддержки новых предприятий в рамках бизнес-инкубаторов, технопарков и промышленных парков, упрощение для малых предприятий доступа к покупке и аренде недвижимости, расширение системы микрокредитования, сокращение количества контрольных и надзорных мероприятий, проводимых в отношении малого бизнеса, снижение издержек бизнеса, связанных с этими мероприятиями, ужесточение санкций в отношении сотрудников контрольных и надзорных органов, допускающих нарушения порядка проведения проверок, признание недействительными результатов проверок в случае грубых нарушений при их проведении, значительное сокращение внепроцессуальных проверок со стороны правоохранительных органов);

- Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанного Минэкономразвития России, (специальный раздел, посвященный развитию малого предпринимательства и содержащий Основные направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013 - 2030 годы)⁴⁰.

Вайпан В.А. положительно оценивает внесенные изменения в конце 2015 года и в 2016 году в законодательство РФ, касающиеся деятельности

³⁹ Собрание законодательства РФ. - 24.11.2008. - № 47. - Ст. 5489.

⁴⁰ Вайпан В.А. Основы, проблемы и новые изменения в правовом регулировании деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. // Журнал предпринимательского и корпоративного права. -2016. - № 2.

субъектов малого и среднего предпринимательства ("надзорные каникулы", право на обращение к нотариусу для оказания помощи в госрегистрации, полномочия региональных органов на уменьшение налоговых ставок для субъектов МСП). Так же отмечает негативные нововведения (штраф за предоставление недостоверных сведений при госрегистрации, ежеквартальный отчет по НДС, увеличение размера страховых взносов, индивидуальным предпринимателям в сфере производства необходимо соблюдать новые требования по охране труда).

Здесь можно согласиться с автором, так как нововведения требуют повышенного внимания и затрат предпринимателей, что, несомненно, не может не сказываться отрицательно на состоянии бизнеса.

Еще одна точка зрения относительно проблем малого и среднего предпринимательства у Маркеевой Е.А. в научной статье «Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в России» 2018 г.,⁴¹ где выделяются следующие проблемы в развитии данной категории предпринимательства:

- недостаток финансирования, величина налогового бремени, давление надзорных органов, что приводит к росту теневого бизнеса;

- закрытие малого бизнеса в 2017 и 2018 г. из-за введения контрольно-кассовой техники, поскольку покупка аппарата, а также дальнейшее его обслуживание многим представителям малого бизнеса не по карману;

- проблема финансирования бизнеса.

Можно согласиться с Маркеевой Е.А., что «в государственной программе должны быть отражены механизмы денежно-кредитной, налоговой, бюджетной, и ценовой политики, материально-технического снабжения, системы официальных гарантий, которые обеспечивали бы создание равных стартовых условий в развитии предпринимательской деятельности, а меры по развитию малого и среднего предпринимательства в

⁴¹ Маркеева Е.А. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства. // Наука через призму времени. - 2018. - №1 (10).

РФ, должны осуществляться в следующих направлениях:

- нормативно-правовое;
- финансово-кредитное;
- информационно-техническое;
- организационное;
- кадровое и консультационное обеспечение;
- внешнеэкономическая деятельность».⁴²

Корнильцева А.А. также отмечает негативные нововведения в политику по отношению к субъектам малого и среднего предпринимательства, которые привели к уменьшению количества субъектов в третьем квартале 2017 г.:

- требование использовать только контрольно-кассовой техники, способной передавать информацию о наличных расчетах в налоговые органы в онлайн-режиме;

- плата, взимаемая с большегрузов через систему «Платон», подлежит ежегодной индексации исходя из фактического изменения с 15 ноября 2015 года индекса потребительских цен⁴³.

Весьма полезными для нас оказались результаты исследований Ионова В.А., Гуськовой А.В.⁴⁴. Авторы отмечают проблему эффективного использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, актуальность которой подтверждают принятые нормативные акты:

- Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»⁴⁵ (п. 62 «в целях противодействия угрозам экономической безопасности определено, что одно из важнейших

⁴² Маркеева Е.А. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства. // Наука через призму времени. - 2018. - №1 (10).

⁴³ Корнильцева А.А. Перспективы Российского малого и среднего предпринимательства в 2018 г. // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сб. ст. по матер. IV междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК. - 2017. – № 4(2). С. 62-66.

⁴⁴ Ионов В.А., Гуськова А.В. Проблемы государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства на примере средних предприятий. // Финансовое право. - 2017. № 9.

⁴⁵ Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - № 1 (часть II). - Ст. 212.

мест в государственной социально-экономической политике в целях противодействия угрозам экономической безопасности занимает стимулирование развития МСП»);

- Стратегия малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года;

- Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»⁴⁶, где одной из основных задач по реализации направления, касающегося обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики, является поддержка высокотехнологичного малого и среднего бизнеса.

Авторы проанализировали изменения законодательства в сфере субъектов малого и среднего предпринимательства, и сделали вывод, что незначительное увеличение данных субъектов за 2016-2017 произошло в результате изменения условий отнесения предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства (среднесписочная численность и доходы).

Можно согласиться с тем, что государство должно контролировать распределение и целенаправленное правомерное использование бюджетных средств, направленных на поддержку и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вопросы положительных изменений правового положения малого и среднего предпринимательства нашли отражение в научной статье Богданова О.В. «Современное состояние, проблемы и стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ» 2018 г.⁴⁷ Так, Автор отмечает положительную динамику развития малого и среднего предпринимательства в последние годы, приводя данные на начало 2018 г.: малые и средние предприятия и индивидуальные предприниматели в РФ на начало 2018 г. -

⁴⁶ Собрание законодательства РФ. - 15.05.2017. - № 20. - Ст. 2902.

⁴⁷ Богданова О.В. Современное состояние, проблемы и стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ. // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции Новосибирск, Актуальные проблемы менеджмента и экономики в России и за рубежом. – 2018. - № 5 -119 с.

это 6,04 млн. хозяйствующих субъектов, рабочие места для 16 млн. граждан (22 % от общего числа занятых), 4,7% граждан трудоспособного возраста являются начинающими предпринимателями, наибольшую долю занимают индивидуальные предприниматели – 53,35 %, юридическим лицам принадлежит 46,65 %.

Можно согласиться с представленными данными Богданова О.В. Так, по данным Правительства РФ, за период с 2012 по 2018 гг. «увеличилось количество малых и средних предприятий на 30,7%. По данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, их сейчас более 6 млн. Вклад в ВВП тоже вырос – до 22,3%. Во многих регионах уже треть и более валового регионального продукта создаётся такими компаниями»⁴⁸.

Автор выделяет следующие проблемы развития малого и среднего предпринимательства в РФ:

«- неэффективность государственной поддержки и политики на федеральном и региональном уровнях;

- снижение спроса;
- недостаток квалифицированных кадров;
- рост цен/тарифов;
- высокие налоги;
- коррупция в органах власти при проверках;
- чрезмерное контрольно-надзорное давление на бизнес»⁴⁹.

Богданова О.В. отмечает, что следующие правовые и политические меры способствуют благоприятным условиям для развития малого и среднего бизнеса:

- в целях координации оказания субъектам малого и среднего предпринимательства поддержки в 2015 г. (в соответствии с ФЗ РФ от

⁴⁸Электронный ресурс: <http://government.ru/info/32155/> - Правительство России (дата обращения: 11.04.2018 года).

⁴⁹ Богданова О.В. Современное состояние, проблемы и стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ. // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции Новосибирск, Актуальные проблемы менеджмента и экономики в России и за рубежом. – 2018. - № 5 –с. 121.

24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») создано Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»;

- с 2016 г. реализуется «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», в которой определены долгосрочные приоритеты государственной политики в сфере развития МСП;

- реализован антикризисный план Правительства РФ, треть мероприятий которого связана с поддержкой МСП и исполнена в полном объеме;

- начато внедрение проектного подхода к поддержке МСП - Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р (ред. от 06.12.2017) «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации». Внедрение целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства» позволит сформировать в субъектах РФ базовую инфраструктуру поддержки предпринимательства, а также повысить уровень доступности мер поддержки как для граждан, планирующих осуществлять предпринимательскую деятельность, так и для действующих субъектов МСП;

- в целях обеспечения предсказуемости налоговой политики в отношении малых предприятий приняты следующие меры: увеличен пороговый размер дохода для применения УСН (150 млн. руб.); продлено действие ЕНВД до 2018 г.;

- самозанятые граждане, осуществляющие некоторые виды деятельности, освобождены на период 2017-2018 гг. от обложения налогом на доход и от уплаты страховых взносов при подаче уведомления в налоговый орган;

- расширена имущественная, финансовая и информационно-консультационная поддержка субъектов МСП.

Мамонов П.С. провел формально-логический анализ действующего российского законодательства, где исследуются особенности деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, отметил, что на законодательном уровне введены нормативные акты, которые имеют формальные предпосылки для развития малого и среднего бизнеса на всех уровнях управления⁵⁰. Но фактическое состояние малого бизнеса оценивает неудовлетворительно. Отмечает, что чрезмерная жесткость сегодняшней налоговой системы, повышения тарифов страховых взносов оказывает негативное влияние на развитие малого и среднего предпринимательства. Автор предлагает в субъектах РФ применить германский и шведский опыт, заключающийся в создании резерва не облагаемой налогом прибыли на малых предприятиях, освобождении от всех видов налогов в первые несколько лет существования малых предприятий.

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов теории и практики государственной поддержки малого и среднего предпринимательства отражены в Монографии Ручкиной Г.Ф., Демченко М.В., Ключниковой Я.А., Венгеровского Е.Л. «Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования» 2015 г.⁵¹, где проведены исследования, в результате которых представлены предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты, регулирующие государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

Проведем анализ выдвинутых предложений, посредством составления таблицы, где отразим область совершенствования, выявленные авторами недостатки в конкретной области, предложения по совершенствованию выявленных недостатков, и проанализируем действующее законодательство

⁵⁰ Мамонов П.С. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: теория и практика. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2017. - № 6, С. 108–113.

⁵¹ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – С. 96.

на начало 2018 года в виде комментариев. Основные выводы и предложения указанных авторов по совершенствованию нормативно-правовых актов, регулирующих поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в разрезе различных семи областей, наш анализ можно представить в виде Таблицы 2.

Таблица 2. – Анализ предложений по совершенствованию законодательства регулирующих поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства (Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л.)

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
1. Область совершенствования правовых условий финансовой поддержки субъектов МСП	<p>Авторы указывают на отсутствие в ГК РФ нормы о принадлежности должника в кредитном договоре к категориям субъектов, установленных ст. 4 Федерального закона от 24 июня 2007 № 209-ФЗ. Если претендент на получение кредита не будет соответствовать указанным параметрам, то заключить кредитный договор он не сможет.⁵²</p>	<p>Авторы предлагают в части обязательности акцепта банков-партнеров на предложение заключить кредитный договор от субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), отвечающим всем закрепленным на федеральном уровне требованиям. Выявляют необходимость установления базовых стандартов в отношении кредитоспособности МСП, при соответствии которым, они гарантированно получали бы установленную законодательством поддержку. Предлагают Федеральный закон «О банке развития» дополнить п.15.1 ч. 3 ст. 3: «устанавливает для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, получающих финансовую поддержку в рамках программ поддержки МСП, критерии допуска, обязательные и достаточные для кредитных организаций и юридических лиц, входящих в инфраструктуру поддержки субъектов МСП»⁵³.</p>
<p><i>Комментарий: на начало 2018 г. положения пункта 15 части 3 статьи 3 Федерального закона от 17.05.2007 № 82-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О банке развития»⁵⁴ отражены следующим образом: «Внешэкономбанк для достижения целей своей деятельности реализует следующие</i></p>		

⁵² Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. - 84 с.

⁵³ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – С. 85.

⁵⁴ Собрание законодательства РФ. - 28.05.2007. - № 22. - Ст. 2562.

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
	<p><i>основные функции: ... 15) организует и проводит экспертизу проектов Внешэкономбанка, включая организацию анализа финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития отраслей экономики, в которых реализуются проекты Внешэкономбанка (отраслевую экспертизу), а также экспертизу инженерно-технических решений». В целом, изменений в данный закон относительно регулирования критерий допуска субъектов малого и среднего предпринимательства для кредитных организаций и других юр. лиц не внесено.</i></p> <p>Авторы поднимают актуальные вопросы кредитования МСП, являющихся сельскохозяйственным и товаропроизводителям и и создающих в агропромышленном комплексе более 40% от объема всей сельскохозяйственной продукции.⁵⁵ Указывают на отсутствие единой содержательной характеристики субъектов, которые согласно множеству нормативных правовых актов отнесены к малым формам хозяйствования, негативно влияет на возможность закрепления самой процедуры предоставления поддержки данным субъектам.</p> <p><i>Комментарий: на начало 2018 г. в Федеральном законе от 29.12.2006 №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» не закреплено понятие «малые формы хозяйствования»⁵⁷. В Приказе Минсельхоза России от</i></p>	<p>Авторы предлагают ст. 3 Закона о сельском хозяйстве дополнить пунктом 4 следующего содержания: «К малым формам хозяйствования в сельском хозяйстве относятся физические и юридические лица, указанные в пунктах 1, 2, 3 настоящей статьи. Лица, ведущие коммерческую деятельность, должны соответствовать требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июня 2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в отношении категории малого предпринимательства».⁵⁶</p>

⁵⁵ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – С. 85.

⁵⁶ Там же, – с. 85.

⁵⁷ Собрание законодательства РФ. - 20.07.2015. - № 29 (часть I). - Ст. 4372.

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
	<p>20.12.2017 № 632 «Об утверждении форм отчетности за 2017 год» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2018 № 50093)⁵⁸ применяется понятие малой формы хозяйствования в Разделе 10-5. Государственная поддержка малых форм хозяйствования (гранты), а также в Распоряжении Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁵⁹ (ред. от 30.03.2018). «система административно-правового регулирования в отдельных отраслях и сферах остается недружественной по отношению к небольшим предприятиям и не учитывает специфику ведения предпринимательской деятельности в рамках малых форм хозяйствования. В сочетании с высоким уровнем фискальной нагрузки указанные обстоятельства не позволяют предприятиям, находящимся на начальных этапах деятельности, увеличить рынок сбыта продукции, повысить доходность и таким образом обеспечить переход из микробизнеса в малый или средний бизнес».</p> <p>Следовательно, закрепление понятия малой формы хозяйствования в законодательстве остается актуальной.</p>	<p>Авторы предлагают в ФЗ «О сельском хозяйстве» предусмотреть предоставление малым формам хозяйствования больших преференций, нежели чем остальным, например, закрепив максимальную кредитную ставку. В рамках государственной поддержки необходимо установить дополнительные льготы кредитным организациям, активно сотрудничающим с малыми формами в сельском хозяйстве.⁶⁰</p> <p>Комментарий: по данным Письма Минфина России от 16.03.2018 № 03-01-11/16389 на начало 2018 г.⁶¹ «Правительством Российской Федерации реализуется комплекс мер по повышению доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, в Российской Федерации создан и действует такой институт поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, как акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», учрежденное в 2014 году.</p> <p>Одной из важнейших задач Корпорации МСП является обеспечение субъектов малого и среднего предпринимательства доступными кредитными ресурсами для развития в целях инвестиционных проектов и стимулирование коммерческих банков улучшать условия кредитования</p>

⁵⁸ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения) 21.02.2018.

⁵⁹ Собрание законодательства РФ. - 13.06.2016. - № 24. - Ст. 3549.

⁶⁰ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – 86 с.

⁶¹ Электронный ресурс. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
	<p>для субъектов малого и среднего предпринимательства. Корпорацией МСП совместно с Минэкономразвития России и Банком России разработана Программа стимулирования кредитования субъектов МСП, реализующих проекты в приоритетных отраслях, которая фиксирует процентную ставку по кредитам в сумме не менее 5 млн рублей для малых предприятий на уровне до 10,6% годовых, для средних предприятий - до 9,6% годовых».</p> <p>В законодательстве не закреплены меры ограничения максимальной процентной ставки для малых форм хозяйствования, данная необходимость остается актуальной.</p>	
<p>2. В области совершенствования правовых условий имущественной поддержки субъектов МСП</p>	<p>Проблема, когда по истечении срока действия одного договора аренды недвижимости был заключен новый договор аренды сроком более чем на один год, однако с момента его подписания до государственной регистрации проходит время. При рассмотрении заявления предпринимателя о преимущественном праве выкупа имущества возникает спор: будет ли распространяться на отношения сторон действие предыдущего договора аренды до момента государственной регистрации нового договора либо арендатор незаконно пользуется спорным имуществом? В таких случаях субъект МСП получает письменный отказ соответствующего органа местного самоуправления в предоставлении преимущественного</p>	<p>Авторы предлагают внести изменения в Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами МСП, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».</p>

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
	права на приобретение арендованного имущества. ⁶²	
3. В области совершенствования правовых условий информационной поддержки субъектов МСП		Авторы предлагают изменения в статью 19 Федерального закона № 38 ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» следующего содержания: предусмотреть для субъектов МСП квоты на размещение наружной рекламы и установку рекламных конструкций (предположительно, 50% от всего объема площадей и конструкций для них).
		А также изменения в ст. 20 Закона о рекламе следующего содержания: предусмотреть квоту на размещение рекламы на общественных транспортных средствах (которые находятся в государственной или муниципальной собственности) для субъектов МСП. ⁶³
	<i>Комментарий: на начало 2018 г. в Федеральном законе от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»⁶⁴ не установлены какие-либо льготы с целью поддержки малого и среднего предпринимательства. Предложения остаются актуальными.</i>	
		Авторы предлагают изменения в статью 1 Федерального закона № 381-ФЗ от 28.12.2009 г. «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»: закрепить в качестве одной из целей закона содействие органов государственной власти и местного самоуправления развитию МСП. Принятие данной цели в качестве основополагающей в сфере развития торговой деятельности в Российской Федерации позволит создать нормативную предпосылку для дальнейшего развития законодательной базы в целях создания благоприятных условий для деятельности малых и средних предпринимателей.
<i>Комментарий: на начало 2018 г. в Федеральном законе от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»⁶⁵ регламентированы следующие положения в отношении малого и среднего предпринимательства: часть 4 статьи 10: «Схемой размещения нестационарных торговых объектов должно предусматриваться размещение не менее чем</i>		

⁶² Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – С. 86.

⁶³ Там же, – с. 87.

⁶⁴ Собрание законодательства РФ. - 20.03.2006. - № 12. - Ст. 1232.

⁶⁵ Собрание законодательства РФ. - 04.01.2010. - № 1. - Ст. 2.

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
	<p><i>шестьдесят процентов нестационарных торговых объектов, используемых субъектами малого или среднего предпринимательства, осуществляющими торговую деятельность, от общего количества нестационарных торговых объектов». Статья 18: «В программах развития торговли определяются: ...мероприятия, направленные на достижение целей государственной политики в области торговой деятельности, в том числе мероприятия по оказанию приоритетной поддержки в развитии торговли товарами российским производителям товаров, субъектам малого или среднего предпринимательства, формированию конкурентной среды, развитию торговли в сельской местности».</i></p> <p><i>Актуальность предложений остается в силе.</i></p> <p>Авторы определили, что сведения, используемые субъектами МСП в своей деятельности, должны быть надлежащим образом защищены от разглашения и незаконного использования со стороны третьих лиц. Однако, зачастую, меры по охране информации не могут быть применены в полном объеме ввиду их сложности и затратности.⁶⁶</p>	<p>Авторы предлагают внести изменения в статью 10 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» и дополнить ее частью «3.1.» следующего содержания: «Для субъектов МСП меры по охране конфиденциальности информации, предусмотренные в части 1 настоящей статьи, считаются принятыми, если данными субъектами прямо или косвенно не выражено намерение придать информации характер общедоступной». Предлагается для обеспечения интересов субъектов МСП в сфере защиты их конфиденциальной информации дополнить статью 10 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» частью «3.2.», фиксирующей заранее установленные убытки, следующего содержания: «В случае незаконного разглашения конфиденциальной информации или иного нарушения режима ее конфиденциальности субъекты МСП, помимо возмещения убытков в полном объеме, имеют право на взыскание с нарушителя компенсации в размере от 10 тысяч рублей до 3 миллионов рублей».⁶⁷</p> <p><i>Комментарий: на начало 2018 г. в Федеральном законе от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»⁶⁸ не закреплено норм относительно субъектов конкретно малого и среднего предпринимательства. Можно предложить регламентировать нормы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области финансирования и субсидирования затрат, а также поддержки организации средств,</i></p>

⁶⁶ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – С. 87.

⁶⁷ Там же, – с. 88.

⁶⁸ Собрание законодательства РФ. - 09.08.2004. - № 32. - Ст. 3283.

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
	<i>направленных на защиту коммерческой тайны.</i>	
4. В области совершенствования правовых условий консультационной поддержки субъектов МСП	<p>Авторы определили, что проблемой информационной поддержки МСП является отсутствие актуальной информации о законодательстве и отсутствие информации о практике применения.</p>	<p>Предлагается внести изменения в Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее по тексту – «Закон о бесплатной юридической помощи»), дополнив ст. 7 абзацем следующего содержания: «В каждом муниципальном образовании должно быть не менее пяти субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь на постоянной основе, т.е. постоянно функционирующих. Ответственность за создание и функционирование таких субъектов несут органы местного самоуправления».</p>
	<p><i>Комментарий: на начало 2018 г. в законодательстве не закреплено минимальное количество субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, а также не регламентированы требования к субъектам, оказывающим бесплатную юридическую помощь для малого и среднего предпринимательства.</i></p>	
	<p>Авторы выявили, что в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» роль органов местного самоуправления в сфере обеспечения консультационной поддержки носит абстрактный характер.</p>	<p>Авторы предлагают п. 3 статьи 11 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» изложить в следующей редакции «Консультационная поддержка субъектов МСП осуществляется в соответствии со статьей 20 настоящего Федерального закона. Основной целью органов местного самоуправления при оказании консультационной поддержки является разработка индивидуального механизма деятельности субъекта МСП (коучинг)⁶⁹».</p>
	<p><i>Комментарий: на начало 2018 г. данные предложения по внесению изменений в статью 11 Федерального закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁷⁰ можно считать формальными, так как виды оказания консультационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства органами государственной власти и органами местного самоуправления отражены в статье 20, а механизмы методологически должны быть разработаны организациями, оказывающими консультационную поддержку.</i></p>	
5. В области совершенствования	<p>Авторы определили, что в целом</p>	<p>Выделение подготовки и переподготовки кадров для МСП в одно из приоритетных</p>

⁶⁹ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – 89 с.

⁷⁰ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
<p>вания правовых условий государственной поддержки субъектов МСП в сфере образования</p>	<p>государство неэффективно занимается вопросами государственной поддержки МСП в области образования, оказываемая поддержка имеет множество недостатков.⁷¹</p> <p><i>Комментарий: на начало 2018 г. Разработаны Профессиональные стандарты в различных областях деятельности. Считаем не актуальным разработку отдельного профессионального стандарта «Руководитель малого и среднего предприятия», так как в каждой отрасли предъявляются определенные требования к квалификации руководителей. А так же, стоит отметить, что авторы Монографии неправильно применяют оборот «профессиональный стандарт по специальности», так как профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимой для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции, и он не применяется к специальности.</i></p> <p><i>В остальном, можно согласиться с актуальностью предложений.</i></p>	<p>направлений программ поддержки предпринимательства всех уровней, включая федеральный, региональный и муниципальный;</p> <p>разработка и утверждение профессионального стандарта по специальности «Руководитель малого и среднего предприятия» и др.</p> <p>Сделан вывод о необходимости выработки концепции, устанавливающей меры по реализации государственной политики в области образования для субъектов МСП.⁷²</p>
<p>6. В области совершенствования правовых условий государственной поддержки субъектов МСП в области инноваций и промышленного производства</p>	<p>Авторы определили, что в Российской Федерации отсутствуют правовые нормы, с помощью которых государство могло бы стимулировать и осуществлять поощрение инновационной деятельности.⁷³</p>	<p>Авторы предлагают концепцию изменений, которые необходимо внести в Федеральный закон 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», базирующаяся на следующих основных положениях:</p> <p>«- государственная поддержка должна оказываться не всем субъектам МСП, осуществляющим деятельность в области инноваций и промышленного производства, а только осуществляющим деятельность в приоритетных отраслях экономики, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, что должно предотвратить некую «уравниловку» между такими субъектами и исключить возможности для неэффективного использования государственной поддержки».</p>

⁷¹ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М.: Издательство «Русайнс», 2015. – С. 90.

⁷² Там же, с.– 91.

⁷³ Там же, с.– 92.

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
		<p>Государственная поддержка субъектов МСП, осуществляющих деятельность в области инноваций и промышленного производства, дополнительно к уже закрепленным в статье 22 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», должна включать в себя следующие виды: бюджетные субсидии; выдача банкам и иным кредитным организациям государственных гарантий в качестве обеспечения исполнения субъектом малого и среднего бизнеса, осуществляющим деятельность в области инноваций и промышленного производства, обязательства по возврату кредита, предоставленного ему на цели реализации инновационного проекта; налоговое и таможенное стимулирование.</p> <p>Данное разграничение позволит применять дифференцированный подход к отдельным категориям субъектов МСП, осуществляющих деятельность в области инноваций и промышленного производства, и применять специальные правовые механизмы при ее оказании, как уже имеющиеся в нормах права, так и предлагаемые».⁷⁴</p>
		<p><i>Комментарий: на начало 2018 г. Можно согласиться с авторами Монографии, предложения о внесении изменений относительно поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях экономики, а также в статью 22 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» остаются актуальными.</i></p>
	<p>Упрощенная система налогообложения может применяться по установленным НК РФ критериям, в основном к малым и средним предприятиям, принимая во внимание отсутствие в НК РФ специальных правил о</p>	<p>Целесообразно переименовать главу 26.2 НК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Упрощенная система налогообложения для субъектов малого и среднего предпринимательства».⁷⁶</p>

⁷⁴ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – 92 с.

Область совершенствования	Выявленные недостатки	Предложения по совершенствованию
	налогообложении малого бизнеса ⁷⁵	
	<i>Комментарий: можно не согласиться с авторами Монографии, упрощенная система налогообложения, регламентированная главой 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая)⁷⁷ может применяться не только малыми и средними предприятиями, так же малое предприятие может иметь филиалы и представительства, а в рамках указанной главы применение упрощенной системы налогообложения недопустимо для организации, имеющих филиалы.</i>	
7. В области совершенствования правовых условий государственной поддержки субъектов МСП, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность	<p>Авторы выявили проблему отсутствия единого правового акта, который бы регулировал отношения в сфере государственной поддержки МСП, осуществляющего сельскохозяйственную деятельность, устанавливал конкретные методы и правовые механизмы регулирования в данной сфере.⁷⁸</p>	<p>Предлагается внесение дополнения в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», касающегося определения формы предоставления государственной поддержки, изложив соответствующую норму в следующей редакции: «Государственная поддержка в сфере сельскохозяйственного страхования направлена на развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве и осуществляется в форме перечисления страховщику уполномоченным органом из средств федерального бюджета части начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования».⁷⁹</p> <p><i>Комментарий: на начало 2018 г. выявленные недостатки и предложения в Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»⁸⁰ остаются актуальными.</i></p>

Автор Herciu Mihaela в научной статье «Financing Small Businesses: From Venture Capital to Crowdfunding» с англ. «Финансирование малого

⁷⁶ Там же, с.– 93.

⁷⁵ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – С. 93.

⁷⁷ Собрание законодательства РФ. - 07.08.2000. - № 32. - Ст. 3340.

⁷⁸ Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография. - М. : Издательство «Русайнс», 2015. – С. 94.

⁷⁹ Там же, с.– 94.

⁸⁰ Собрание законодательства РФ. - 01.08.2011. - № 31. - Ст. 4700.

бизнеса: от венчурного капитала до краудфандинга»⁸¹ отмечает проблему «start-up» с англ. стартапов и малого бизнеса, которая заключается в том, что данные субъекты сталкиваются со многими проблемами в плане финансирования деятельности. Малый бизнес не имеет возможности получить доступ к рынку капитала или сделать IPO (Initial Public Offering с англ. «первичное публичное предложение») или занять деньги у банков, в отличие от крупных, известных компаний. Малый бизнес вынужден искать различные источники для финансирования их идей, услуг, производства, которые во многих случаях являются очень рискованными. Автор отмечает, что в последние посткризисные годы появилось больше возможностей найти инвесторов, которые готовы инвестировать в малые компании «без имени» путем получения доступа к crowd funding платформам с англ. краудфандинг (сотрудничество людей - доноров, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, чаще через Интернет, чтобы поддержать организации), получения помощи бизнес-ангелов (физических или юридических лиц, инвестирующих собственные средства в инновационные компании ранних стадий развития), или привлечения венчурного капитала.

1.2 Выявление проблем в правовом положении субъектов малого и среднего предпринимательства в России на основе анализа научно-исследовательских концепций

Изучив и проанализировав научную литературу последних лет, современные проблемы, которые авторы озвучивают в исследованиях по вопросам правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства, а также исследовав реальное экономическое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в 2017-2018 гг., можно сделать следующие выводы.

⁸¹ Herciu Mihaela Financing Small Businesses: From Venture Capital to Crowdfunding // Studies in Business and Economics. 2017; № 12(2). с. 63-69 DOI 10.1515/sbe-2017-0022

- на правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства негативно влияют несовершенство налогообложения, высокое налоговое бремя;

- негативно сказывается повышение страховых тарифов (с 26% до 30%) для предпринимательства, что приводит к увеличению масштабов уклонения от уплаты налогов и взносов малыми предприятиями, а также росту «серых» зарплат;

- законодательно не урегулирован критерий допуска субъектов малого и среднего предпринимательства для кредитных организаций;

- необходимо закрепление понятия малой формы хозяйствования в законодательстве;

- в законодательстве не закреплены меры ограничения максимальной процентной ставки для малых форм хозяйствования;

- на начало 2018 г. в Федеральном законе от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не установлены какие-либо льготы с целью поддержки малого и среднего предпринимательства;

- необходимо закрепить в качестве одной из целей Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» содействие органов государственной власти и местного самоуправления развитию субъектов малого и среднего предпринимательства;

- можно предложить регламентировать нормы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области финансирования и субсидирования затрат, а также поддержки организации средств, направленных на защиту коммерческой тайны;

- на начало 2018 г. в законодательстве не закреплено минимальное количество субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, а также не регламентированы требования к субъектам, оказывающим бесплатную юридическую помощь для малого и среднего предпринимательства;

- необходимо выделение подготовки и переподготовки кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства в одно из приоритетных направлений программ поддержки предпринимательства всех уровней, включая федеральный, региональный и муниципальный;

- в Российской Федерации отсутствуют правовые нормы, с помощью которых государство могло бы стимулировать и осуществлять поощрение инновационной деятельности, необходимы предложения о внесении изменений относительно поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях экономики, а также в статью 22 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

- можно выявить противоречие целей Федерального закона от 24.04.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» с проводимой реальной политикой государства;

- негативный фактор для развития малого и среднего предпринимательства – некомпетентность руководителя в области права, маркетинга и финансов;

- не внесены изменения в ФЗ «Об аудиторской деятельности», что может привести к увеличению количества малых предприятий, подпадающих под обязательный аудит и которые не смогут применять упрощенный порядок ведения бухгалтерского учета и составлять бухгалтерскую отчетность по упрощенной форме;

- некоторые исследователи отмечают положительные изменения в связи с совершенствованием налогового законодательства, что уменьшает налоговую нагрузку на субъекты малого предпринимательства и снижает налоговые риски. В связи с этим, проанализировав научные труды многих авторов, можно отметить противоречие точек зрения исследователей относительно положительного влияния современной политики (в том, числе налоговой) на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства;

- актуальна проблема низкой инновационной активности малых и средних предприятий, отсутствие ясной государственной политики, непоследовательность правовых мер (введение торгового сбора, увеличение страховых платежей, отмена льготы по налогу на имущество организаций со специальным налоговым режимом, требования проведения специальной оценки условий труда, изменение схем размещения нестационарных торговых объектов в отдельных субъектах);

- проблема закрытия малого бизнеса в 2017 и 2018 г. из-за введения контрольно-кассовой техники, поскольку покупка аппарата, а также дальнейшее его обслуживание многим представителям малого бизнеса не по карману;

- незначительное увеличение данных субъектов за 2016-2017 произошло в результате изменения условий отнесения предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства (среднесписочная численность и доходы);

- актуальна проблема нестабильности нормативно-правовой базы (частое внесение изменений в законодательство), административных барьеров, несогласованности действий федеральных и региональных властей;

- актуальна проблема высоких ставок по кредитам для субъектов малого предпринимательства, но имеются предпосылки снижения ставок в 2018-2019 гг.;

- актуальна проблема недостаточности объемов финансирования программ различного уровня, бюрократизм и взяточничество чиновников;

- одной из проблем для малого и среднего предпринимательства является достаточно высокая комиссия банков при расчетно-кассовом обслуживании – около 3 %, например, в других странах комиссия составляет около 0,3 %. Малым предприятиям невыгодно принимать оплату в безналичном виде, а покупателям порою выгоднее расплатиться банковскими картами, так как по условиям обслуживания они могут получить «кэшбек»

или бонусы. Необходимо на законодательном уровне принять действия для решения данной проблемы;

- из положительных изменений можно выделить, внедрение сервисного подхода к организации взаимодействия субъектов малого и среднего предпринимательства с государством. Так с целью обеспечения равного доступа данных субъектов к мерам поддержки в каждом регионе формируется инфраструктура поддержки: «центр поддержки предпринимательства, гарантийный фонд, микрофинансовая организация, инфраструктура имущественной поддержки начинающих и действующих предпринимателей, центры компетенций в инновационно-производственной сфере;

- по данным Правительства России на начало 2018 года создано 700 объектов инфраструктуры поддержки малого бизнеса. По плану на 2018 год базовый перечень услуг будут иметь порядка 45 субъектов Федерации⁸². В 2017 году комплексные проекты по поддержке малого и среднего предпринимательства утверждены в 85 субъектах Федерации. Положительным было создание центров оказания услуг «Мой бизнес». По состоянию на 31 января 2018 года в 42 субъектах Федерации создано 115 центров оказания услуг для бизнеса, общее количество окон в которых составило 236, при этом в 37 регионах 82 центра созданы на базе финансово-кредитных организаций.

⁸² Электронный ресурс: <http://government.ru/info/32155/> - Правительство России (дата обращения: 11.04.2018 года).

Глава 2. НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ

2.1 Анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в России

Проведем анализ нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Для начала определим правовую базу нормативно-правового регулирования на 2018 г.:

- Конституция Российской Федерации;
- кодексы:
 - Гражданский кодекс Российской Федерации (в части регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей);
 - Налоговый кодекс Российской Федерации (устанавливает льготные режимы налогообложения);
 - Трудовой кодекс Российской Федерации;
 - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
 - иные кодексы.
- федеральное законодательство:
 - Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁸³ (основной закон, регулирующий правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства);
 - Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»⁸⁴ (допускает упрощенные способы ведения бухгалтерского учета);

⁸³ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

⁸⁴ Собрание законодательства РФ. - 12.12.2011. - № 50. - Ст. 7344.

- Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»⁸⁵ (регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности);
- Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁸⁶ (устанавливает преимущества для субъектов малого предпринимательства при осуществлении закупок);
- Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»⁸⁷ (определены нормы о субсидиарной ответственности лиц, виновных в несостоятельности юридического лица);
- Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля»⁸⁸ (устанавливает особенности организации и проведения проверок в отношении субъектов малого предпринимательства);
- Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»⁸⁹ (регулирует правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников, порядок создания, реорганизации и ликвидации общества);
- Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»⁹⁰ (закрепляет возможность государственных или муниципальных преференций в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства);

⁸⁵ Собрание законодательства РФ. - 09.05.2011. - № 19. - Ст. 2716.

⁸⁶ Собрание законодательства РФ. - 08.04.2013. - № 14. - Ст. 1652.

⁸⁷ Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 1.

⁸⁸ Собрание законодательства РФ. - 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6249.

⁸⁹ Собрание законодательства РФ. - 16.02.1998. - № 7. - Ст. 785.

⁹⁰ Собрание законодательства РФ. - 31.07.2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3434.

- Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах»⁹¹ (производственные кооперативы могут относиться к субъектам малого и среднего предпринимательства);
- Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»⁹² (регулирует особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в приватизации арендуемого государственного или муниципального недвижимого имущества);
- Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»⁹³ (регламентирует порядок создания, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей);
- Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»⁹⁴ (хозяйственные партнерства могут относиться к субъектам малого и среднего предпринимательства);
- Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»⁹⁵ (индивидуальные предприниматели не вправе продавать в розницу алкогольную продукцию и алкогольную продукцию при оказании услуг общественного питания за некоторым исключением);
- Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения

⁹¹ Собрание законодательства РФ. - 13.05.1996. - № 20. - Ст. 2321.

⁹² Собрание законодательства РФ. - 28.01.2002. - № 4. - Ст. 251.

⁹³ Собрание законодательства РФ. - 13.08.2001. - № 33 (часть I). - Ст. 3431.

⁹⁴ Собрание законодательства РФ. - 05.12.2011. - № 49 (ч. 5). - Ст. 7058.

⁹⁵ Собрание законодательства РФ. - 27.11.1995. - № 48. - Ст. 4553.

Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)»⁹⁶;

- иные федеральные законы.

- нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, министерств и ведомств Российской Федерации, регулирующие правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства, а так же ведомственные целевые программы поддержки и развития субъектов малого и среднего предпринимательства, принятые в различных отраслях:

- Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»⁹⁷;

- Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»⁹⁸ (ред. от 30.03.2018).

- Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1706 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию проектов в приоритетных отраслях по льготной ставке»⁹⁹;

- Постановление Правительства РФ от 15.11.2017 № 1383 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

- Постановление Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего

⁹⁶ Собрание законодательства РФ. - 03.12.2018. - № 49 (часть I). - Ст. 7494.

⁹⁷ Собрание законодательства РФ. - 24.11.2008. - № 47. - Ст. 5489.

⁹⁸ Собрание законодательства РФ. - 13.06.2016. - № 24. - Ст. 3549.

⁹⁹ Собрание законодательства РФ. - 15.01.2018. - № 3. - Ст. 542.

предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»¹⁰⁰;

- Постановление Правительства РФ от 29 октября 2015 г. № 1169 «О порядке проведения мониторинга соответствия планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, изменений, внесенных в такие планы, оценки соответствия проектов таких планов, проектов изменений, вносимых в такие планы, требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, порядке и сроках приостановки реализации указанных планов по результатам таких оценки и мониторинга»¹⁰¹;

- Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2015 г. № 1410 «О порядке проведения акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» мониторинга оказания федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и мониторинга оказания организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства»¹⁰²;

- Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации»¹⁰³ и иные.

¹⁰⁰ Собрание законодательства РФ. - 27.11.2017. - № 48. - Ст. 7214.

¹⁰¹ Собрание законодательства РФ. - 09.11.2015. - № 45. - Ст. 6259.

¹⁰² Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - №1 (часть II). - Ст. 227.

¹⁰³ Собрание законодательства РФ. - 13.02.2017. - № 7. - Ст. 1098.

- иные акты.
- нормативные правовые акты субъектов РФ (специальные законы и подзаконные акты, регулирующие деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства);
- программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства муниципальных образований.

Проведем анализ основных нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства,

Определим, кто относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, выявим характеристику данных субъектов. Для этого необходимо проанализировать основной закон, определяющий правовое положение субъектов этой категории - Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁰⁴. Так часть пункт 1 статьи 4 указанного закона устанавливает, что к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ и соответствующие условиям, установленным в части 1.1. статьи 4:

- хозяйственные общества;
- хозяйственные партнерства;
- производственные кооперативы;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
- крестьянские (фермерские) хозяйства;
- индивидуальные предприниматели.

При изучении Гражданского кодекса Российской Федерации¹⁰⁵ можно отметить, что согласно пункту 4 статьи 66 хозяйственные общества могут создаваться в организационно-правовой форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью. А Федеральный закон от

¹⁰⁴ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

¹⁰⁵ Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

03.12.2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»¹⁰⁶ регламентирует правовое положение хозяйственного партнерства.

Определим критерии, которые устанавливаются для субъектов малого предпринимательства. Так подпункт «а» пункта 1 части 1.1. статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁰⁷ устанавливает следующие критерии:

- среднесписочная численность не более 100 человек;
- доход не более 800 млн. руб.;
- минимум 51 % уставного капитала ООО должно принадлежать физлицам или организациям – субъектам малого и среднего предпринимательства;
- доля организаций, не относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства не должна превышать 49 %, доля государства, регионов или некоммерческих организаций – 25 %.

Для субъектов среднего предпринимательства установлены следующие критерии:

- среднесписочная численность не более 250 человек;
- доход не более 2 млрд. руб.
- ограничения по структуре уставного капитала - те же, что и для субъектов малого предпринимательства.

Критерии для субъектов микропредприятий:

- среднесписочная численность не более 15 человек;
- доход не более 120 млн. руб.;
- ограничения по структуре уставного капитала - те же, что и для малых предприятий.

Стоит отметить, что среднесписочную численность и доход оценивают за предыдущий год, доход считают по данным налогового учета без НДС.

¹⁰⁶ Собрание законодательства РФ. - 05.12.2011. - № 49 (ч. 5). - Ст. 7058.

¹⁰⁷ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

В Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» с 01.06.2016 г. введена статья 4.1., которая определяет требование ведения Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. В данный единый реестр вносятся сведения о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства. Данный реестр на 2018 г. ведется на сайте Федеральной налоговой службы по адресу: <https://rmsp.nalog.ru>¹⁰⁸. В соответствии с частью второй статьи 4.1. данный реестр ведет Федеральная налоговая служба РФ.

Так же часть три статьи 4.1. определяет перечень сведений, которые приводятся по вносимому в реестр субъекту малого или среднего предпринимательства. Среди них помимо наименования, ИНН, места нахождения, имеются сведения о производимой экономическим субъектом продукции, наличии у них в предшествующем календарном году контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁰⁹, и (или) договоров, заключенных в силу Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Реестр формируется автоматически, ежегодно 10 августа текущего календарного года на основании:

- сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП;
- сведений налоговой отчетности (в том числе по спецрежимам), которую организация (предприниматель) представляла в налоговые органы за предшествующий календарный год;
- сведений о доходе, полученном от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год;

¹⁰⁸ Электронный ресурс: <https://rmsp.nalog.ru> – Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. (дата обращения: 10.04.2018 года).

¹⁰⁹ Собрание законодательства РФ. - 08.04.2013. - № 14. - Ст. 1652.

- сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год;

- сведений, поступивших в Федеральную налоговую службу от других ведомств в порядке информационного взаимодействия, в соответствии с частью пятой и шестой статьи 4.1. ФЗ № 209-ФЗ¹¹⁰.

Таким образом, представление каких-либо документов для включения в реестр не требуется. Лицом, сведения о котором содержатся в реестре, могут быть переданы дополнительные сведения с помощью специального электронного сервиса. К таким сведениям относится информация о видах производимой продукции, имеющемся опыте, а также об участии в программах партнерства.

Однако, в соответствии с частью 5 статьи 4 ФЗ № 209-ФЗ, в случае обращения в различные органы за мерами господдержки вновь созданным субъектам малого предпринимательства нужно заполнить специальную форму заявления о том, что подтверждается соответствие критериям субъекта малого и среднего предпринимательства.

Статьей 4.1 ФЗ № 209-ФЗ предусмотрено ежемесячное обновление отдельных видов сведений: (10 числа месяца, следующего за месяцем, в котором произошло соответствующее изменение), а сведения о вновь созданных юридических лицах и вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателях вносятся в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства 10-го числа месяца, следующего за месяцем внесения соответственно в ЕГРЮЛ, ЕГРИП сведений о регистрации хозяйствующего субъекта.

Важно отметить, что исключаются из реестра 10 августа текущего календарного года юридические лица, индивидуальные предприниматели, которые не представили в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год и (или) налоговую

¹¹⁰ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

отчетность, позволяющую определить величину дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, либо такие юридические лица, индивидуальные предприниматели перестали отвечать условиям, установленным статьей 4 ФЗ №209-ФЗ.

Также стоит отметить, что категория субъекта малого или среднего предпринимательства изменяется в случае, если предельные значения выше или ниже предельных значений в течение трех календарных лет, следующих один за другим.

Таким образом, на основании анализа нормативных актов можно сделать вывод: субъекты малого и среднего предпринимательства - это средние, малые и микропредприятия.

Проанализировав нормативно-правовые акты 2017 года, а именно Постановление Правительства РФ от 15.11.2017 № 1383 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»¹¹¹ можно констатировать требование, введенное с 01 января 2018 г., для определенного перечня организаций осуществлять закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства. Введены новые категории юридических лиц, которые обязаны осуществлять закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства:

- юридические лица, которые указаны в пункте 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»¹¹² (за исключением автономных учреждений), годовой объем выручки которых от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующий календарный год превышает 500 млн. руб., юридические лица, которые поименованы в пункте 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-

¹¹¹ Собрание законодательства РФ. - 27.11.2017. - № 48. - Ст. 7214.

¹¹² Собрание законодательства РФ. - 25.07.2011. - № 30 (ч. 1). - ст. 4571.

ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и являются кредитными организациями, величина активов которых по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующий календарный год превышает 500 млн. руб., и при условии, что такие заказчики не являются субъектами малого и среднего предпринимательства;

- автономные учреждения, общая стоимость договоров, заключенных по результатам закупки товаров, работ, услуг за предшествующий календарный год, которых превышает 250 млн. руб.

Годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства устанавливается в размере не менее чем 18% совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок. При этом совокупный годовой стоимостный объем договоров, заключенных заказчиками с субъектами МСП по результатам закупок, должен составлять не менее чем 10% совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены особенности участия в закупках товаров, работ и услуг для определенных категорий организаций, которые обязаны осуществлять государственные и муниципальные закупки, - их принято именовать «отдельные виды юридических лиц». К ним относятся государственные корпорации, государственные компании, публично-правовые компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, автономные учреждения, хозяйственные общества, в

уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования в совокупности превышает 50%, и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что с 1 января 2018 г. стало больше заказчиков, которые обязаны проводить закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства. Одновременно расширен перечень заказчиков, в отношении которых проводятся оценка и мониторинг соответствия Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства, а также органами исполнительной власти субъектов РФ или созданными ими для этих целей организациями.

Проведём анализ нормативно-правовых актов на начало 2018 г., регулирующих правовое положение двух субъектов предпринимательства: общество с ограниченной ответственностью и индивидуальный предприниматель, с целью определения сравнительной характеристики и выявления плюсов и минусов каждой организационно-правовой формы по различным критериям деятельности. Результаты анализа представим в виде таблицы 3.

Таблица 3. Анализ нормативно-правовых актов, сравнительная характеристика организационно-правовых форм индивидуального предпринимателя и общества с ограниченной ответственностью

Индивидуальный предприниматель (ИП)		Общество с ограниченной ответственностью (ООО)	
плюсы	минусы	плюсы	минусы
Размер ответственности по обязательствам			
	Физическое лицо, зарегистрированное в качестве ИП, отвечает по своим обязательствам (в том числе принятым на себя в качестве индивидуального предпринимателя) всем своим имуществом (статья	Участники ООО не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости	В случае несостоятельности (банкротства) ООО по вине его участников или по вине других лиц, которые имеют право давать обязательные для общества указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на

Индивидуальный предприниматель (ИП)		Общество с ограниченной ответственностью (ООО)	
плюсы	минусы	плюсы	минусы
	23-25 Гражданского кодекса РФ ¹¹³⁾	принадлежащих им долей в уставном капитале общества (пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» ¹¹⁴⁾	указанных участников или других лиц в случае недостаточности имущества общества может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам. (пункт 3 статьи 3 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
Расходы при создании (государственной регистрации в качестве ИП)			
плюс	минус	плюс	минус
Зарегистрировать физлицо в качестве ИП дешевле, чем ООО. В частности, госпошлина за регистрацию физлица в качестве индивидуального предпринимателя составляет 800 руб. (подпункт 6 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса РФ ¹¹⁵⁾			Зарегистрировать ООО дороже, чем ИП. В частности, размер госпошлины за регистрацию ООО составляет 4 000 руб. (подпункт 1 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса РФ)
Место регистрации ООО (ИП)			
плюс	минус	плюс	минус
	Государственная регистрация ИП осуществляется по месту его жительства (пункт 3 статьи 8 Федерального закона	Юридический адрес ООО может быть в любом субъекте РФ независимо от места	

¹¹³ Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

¹¹⁴ Собрание законодательства РФ. - 16.02.1998. - № 7. Ст. 785.

¹¹⁵ Собрание законодательства РФ. - 07.08.2000. - № 32. - Ст. 3340.

Индивидуальный предприниматель (ИП)		Общество с ограниченной ответственностью (ООО)	
плюсы	минусы	плюсы	минусы
	от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»). Согласно подпункту «д» пункта 2 статьи 5 указанного закона в ЕГРИП содержатся сведения о месте жительства в РФ (указывается адрес - наименования субъекта РФ, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, квартиры), по которому индивидуальный предприниматель зарегистрирован в установленном законодательством РФ порядке	регистрации учредителя (участника) ООО или его единоличного исполнительного органа	
Запрет на ведение некоторых видов деятельности			
плюс	минус	плюс	минус
	ИП не вправе вести некоторые виды деятельности, которые разрешены для ООО. Например, ИП не вправе продавать в розницу алкогольную продукцию и алкогольную продукцию при оказании услуг общественного питания (за исключением	ООО вправе осуществлять виды деятельности, на ведение которых для ИП установлен запрет	

Индивидуальный предприниматель (ИП)		Общество с ограниченной ответственностью (ООО)	
плюсы	минусы	плюсы	минусы
	розничной продажи пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, а также вина, игристого вина (шампанского), произведенных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами без образования юридического лица, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями) (пункт 1 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» ¹¹⁶)		
Возможность совместного ведения бизнеса			
плюс	минус	плюс	минус
	Индивидуальный предприниматель единолично осуществляет предпринимательскую	Полномочия выступать от имени юридического лица могут быть	

¹¹⁶ Собрание законодательства РФ. - 27.11.1995. - № 48. - Ст. 4553.

Индивидуальный предприниматель (ИП)		Общество с ограниченной ответственностью (ООО)	
плюсы	минусы	плюсы	минусы
	ю деятельность	предоставлены учредительным документом нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга (пункт 1 статьи 53 Гражданского кодекса РФ ¹¹⁷). Сведения об этом подлежат включению в ЕГРЮЛ	
Размеры штрафов для ИП и ООО различаются			
плюс	минус	плюс	минус
Размеры штрафов для ИП меньше, чем для ООО. Например, согласно части первой статьи 5.27 КоАП РФ ¹¹⁸ нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от 1 000 до 5 000 рублей			Размер штрафов для ООО больше, чем для ИП. Например, согласно части первой статьи 5.27 КоАП РФ нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от 30 000 до 50 000 рублей
Продажа бизнеса, прекращение ведения предпринимательской деятельности			

¹¹⁷ Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

¹¹⁸ Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1. - Ст. 1.

Индивидуальный предприниматель (ИП)		Общество с ограниченной ответственностью (ООО)	
плюсы	минусы	плюсы	минусы
плюс	минус	плюс	минус
	ИП может прекратить ведение предпринимательской деятельности только при государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя (статья 22.3 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»)	Участник ООО вправе продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли (части доли) в уставном капитале ООО одному или нескольким участникам данного общества (пункт 2 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»)	

Таким образом, из таблицы 3, в результате проведенного анализа законодательства можно сделать вывод, что индивидуальному предпринимателю легче открыть и начать деятельности при ограниченных финансовых возможностях для старта, но высока ответственность всем своим имуществом, у общества с ограниченной ответственностью больше плюсов, возможностей развития, риски убытков в пределах принадлежащих им долей.

Проведем анализ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) от 30.12.2001 года № 195-ФЗ, с целью определения административной ответственности для субъектов малого и среднего предпринимательства. Для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого предпринимательства, в указанном Кодексе предусмотрены некоторые

преференции, а именно в определенных случаях административное наказание в виде штрафа в отношении них может быть заменено на предупреждение (соответствующие поправки внесены в Кодекс Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ и вступили в силу 04.07.2016).

Согласно статье 4.1.1 КоАП РФ юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, а также их работникам административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение, при наличии обстоятельств, предусмотренных части второй статьи 3.4. КоАП РФ, за исключением случаев, установленных частью второй статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Один из критериев, необходимых для применения данной преференции, - правонарушение не причинило вреда (а также не создало угрозу для его причинения) жизни и здоровью людей, животных, окружающей среде, объектам культурного наследия. Также допущенное нарушение не должно влиять на безопасность государства, создавать угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций, причинять, кому бы то ни было имущественного ущерба. Оно должно быть совершено впервые, либо со дня вступления в силу постановления об административном наказании по аналогичному делу прошло более года.

Проведем анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих такого права, как «надзорные каникулы», которое было сначала установлено с 01 января 2016 года по 31 декабря 2018 года, теперь на основании законодательства устанавливаются с 1 января 2019 года до 31 декабря 2020 года. Так особенности организации и проведения в указанном периоде плановых проверок при осуществлении государственного и муниципального контроля в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства установлены статьей 26.1. Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹¹⁹. Так, закреплено, что не проводятся проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии с положениями статьи 4 ФЗ № 209-ФЗ к субъектам малого предпринимательства, за исключением некоторых видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, например: налоговый контроль, валютный контроль, таможенный контроль, контроль за уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, государственный контроль за обработкой персональных данных.

Согласно части первой статьи 26.1 ФЗ № 294-ФЗ запрет на проведение плановых проверок не распространяется на субъекты малого и среднего предпринимательства, которые заняты в следующих сферах деятельности: здравоохранении, образовании, теплоснабжении, электроэнергетике, энергосбережении и повышении энергетической эффективности, социальной сфере.

Перечень особых видов деятельности и периодичность их проверок утвержден Постановлением Правительства от 23 ноября 2009 г. № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью»¹²⁰.

Так же согласно части второй статьи 26.1 ФЗ № 294-ФЗ при наличии информации о том, что в отношении субъекта малого предпринимательства ранее было вынесено вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания за совершение грубого нарушения, определенного в соответствии с КоАП РФ, или административного наказания в виде дисквалификации или административного приостановления деятельности либо принято решение о приостановлении и (или)

¹¹⁹ Собрание законодательства РФ. - 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6249.

¹²⁰ Собрание законодательства Российской Федерации. - 30.11.2009 г. - № 48. - Ст. 5824.

аннулировании лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», и с даты окончания проведения проверки, по результатам которой вынесено такое постановление либо принято такое решение, прошло менее трех лет, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля при формировании ежегодного плана проведения плановых проверок вправе принять решение о включении в ежегодный план проведения плановых проверок проверки в отношении таких лиц.

Проведем анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих такого права, как «налоговые каникулы». Так в соответствии с пунктом 4 статьи 346.20, пунктом 3 статьи 346.50 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые каникулы - это период, во время которого индивидуальный предприниматель не платит налог при упрощенной системе налогообложения или патентной системе налогообложения. Другие налоги и страховые взносы он платит, как все. Каникулы возможны только для тех, кто впервые зарегистрировался как индивидуальный предприниматель. Они начинаются со дня регистрации индивидуального предпринимателя и длятся не более двух налоговых периодов в пределах двух календарных лет.

Вводят налоговые каникулы региональные власти. Они же устанавливают перечень видов деятельности, которые должен вести предприниматель, и другие условия для каникул.

Стоит отметить, что в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 346.23 Налогового кодекса Российской Федерации индивидуальные предприниматели не освобождаются от сдачи декларации по упрощенной налоговой системе.

Проведем анализ трудового законодательства РФ, определим каким образом трудовое законодательство регламентирует правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства. Так в июле 2016 г. введена в Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ целая глава 48.1. «Особенности регулирования труда лиц, работающих у

работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям». Согласно статье 309.2 указанные субъекты предпринимательства имеют право отказаться от принятия частично или полностью локально-нормативных актов по нормам трудового права, все нормы трудового права должны быть отражены в трудовом договоре. Типовую форму трудового договора утверждает Правительство Российской Федерации.

Также в статье 59 Трудового кодекса РФ отражены случаи, при которых возможно заключение срочного трудового договора, так по соглашению сторон он может заключаться с лицами, поступающими на работу к работодателям – субъектам малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), численность работников которых не превышает 35 человек (в сфере розничной торговли и бытового обслуживания – 20 человек).

Стоит отметить, что в указанной статье Трудового кодекса РФ, установлены другие показатели предельного числа работников малого предприятия относительно показателей, установленных в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Согласно статье 5 Федерального закона № 209-ФЗ для малых предприятий установлен упрощенный порядок статистического контроля, проводимый путем выборочных статистических наблюдений 1 раз в месяц или квартал, для микропредприятий - 1 раз в год, в виде сплошных статистических наблюдений, проводимых раз в 5 лет. Следующее наблюдение должно проводиться в 2021 году по итогам 2020 года. Согласно Правилам проведения, определённым в постановлении Правительства РФ от 16.02.2008 № 79, в те года, когда не проводятся сплошные наблюдения, допустимы лишь выборочные наблюдения. Утверждает список проверки субъектов малого предпринимательства Росстат.

Положительным законодательным изменением можно назвать ввод Федерального закона от 3 августа 2018 года № 322-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Так, с 1 января 2019 года система страхования вкладов физических лиц в российских банках распространяется на микропредприятия и малые предприятия. Максимальный размер страхового возмещения будет аналогичен размеру возмещения для физических лиц и индивидуальных предпринимателей – 1,4 млн. рублей.

Еще одной положительной законодательной инициативой является разработка Проекта федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹²¹. А именно, отражение понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие». Так, важно выделить социальное предпринимательство в отдельную область деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Принятие законопроекта позволит оказывать адресную государственную поддержку социальным предприятиям. Данный законопроект должен быть направлен на реализацию Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года. К социальным предприятиям предлагается относить субъекты малого и среднего предпринимательства, которые трудоустраивают социально незащищенные слои населения.

Положительной законодательной инициативой является разработка Проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 12 Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», который внесён в Госдуму

¹²¹ Электронный ресурс: <http://government.ru/activities/selection/302/35204/> - Правительство России (дата обращения: 03.12.2018 года).

Распоряжением Правительства от 22 января 2018 года № 54-р¹²². В соответствии с Проектом инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства будет включать в себя микрофинансовые организации, предоставляющие микрозаймы субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, микрофинансовая организация не вправе выдавать заёмщику (юр. лицу или индивидуальному предпринимателю) микрозаймы, если сумма основного долга заёмщика превысит 5 млн. рублей.

По нашему мнению, в период последнего десятилетия экономика переходит на новый этап – цифровизации. На данный момент проблемой является отсутствие законодательной нормативно-правовой базы для развития цифровой экономики. Нет понятий в законодательстве цифровых активов, не закреплены определения юридической силы электронного делопроизводства, электронных документов, нет стандарта по применению электронно-цифровой подписи. Развитие криптовалют, интеграция бизнеса в интернет среду создают возможность развития киберпреступности. Нет инструментов обучения малого и среднего бизнеса для развития деятельности в эпоху цифровизации.

В 2018 году были разработаны Проекты федеральных законов № 422-ФЗ от 27.11.2018 г. «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)»¹²³, которые были поддержаны Правительством.

Так Федеральным законом № 422-ФЗ предусматривается проведение с 1 января 2019 года по 31 декабря 2028 года эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в

¹²² Собрание законодательства РФ. - 05.11.2018. - № 45. - Ст. 6971.

¹²³ Собрание законодательства РФ. - 03.12.2018. - № 49 (часть I). - Ст. 7494.

Москве, Московской и Калужской областях, в Республике Татарстан. Данный налог смогут применять физические лица и индивидуальные предприниматели, если они не привлекают наемных работников. Объектом налогообложения признаются доходы от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав. Ставки налогообложения будут установлены в размере 4%, если доходы, получены от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав физическим лицам; 6% - если доходы, получены налогоплательщиками от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав индивидуальным предпринимателям для использования в ходе предпринимательской деятельности и юридическим лицам. Налоговый период - календарный месяц. Оплата налога – не позднее 25 числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, по месту ведения деятельности. Предоставлять налоговую декларацию по такому налогу не требуется.

В результате проведенного анализа нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации по данным на 2018 г. можно отметить, что нормативно-правовое регулирование субъектов малого и среднего предпринимательства представляет собой систему нормативно-правовых актов федерального, регионального и муниципального уровней, которые регламентируют деятельность данных субъектов. Некоторые из подзаконных нормативных актов, целевых программ и Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» направлены на поддержку малого и среднего предпринимательства. Ряд положительных правовых решений для малого предпринимательства принято в последние годы: это принятое право налоговых и надзорных «каникул», введение Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, активное внедрение на официальных сайтах Федеральной налоговой службы, ПФР и ФСС, Едином портале государственных услуг различных онлайн-сервисов, которые предназначены

для упрощения многих разрешительных и регистрационных процедур, расчета и уплаты обязательных налогов и сборов, введение страхового возмещения для микропредприятия и малые предприятия при страховании вкладов в размере 1,4 млн. рублей, разработка законопроектов в правовом регулировании социального предпринимательства, внедрение «налога на профессиональный доход» для индивидуальных предпринимателей без наемных работников.

Но как показал анализ научных точек зрения и реальные экономические показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, актуальна проблема нестабильности нормативно-правовой базы (частое внесение изменений в законодательство), административных барьеров, несогласованности действий федеральных и региональных властей.

2.2 Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в некоторых зарубежных странах

Рассмотрим правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах.

В Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации отмечено, что «производительность труда на малых и средних предприятиях в Российской Федерации, по оценке Министерства экономического развития Российской Федерации, отстает от уровня развитых стран (США, Японии, стран Европейского союза) в 2 - 3 раза».¹²⁴ По нашему мнению, развитие в данных странах малого и среднего бизнеса напрямую связано с государственной поддержкой, развитой нормативно-правовой базой, наличием действующих федеральных программ поддержки, а также с

¹²⁴ Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 30.03.2018).

развитием инвестиционных инструментов развития малого и среднего бизнеса.

Так, в США при Правительстве есть Высший федеральный орган государственной власти США - Управление по делам малого бизнеса с английского Small Business Administration, сокращенно SBA. Оно создано в целях финансовой и правовой поддержки малого бизнеса. Данное ведомство активно просвещает о своей деятельности, информирует малый бизнес о правовых изменениях на своем официальном сайте¹²⁵. Управление по делам малого бизнеса помогает субъектам малого предпринимательства посредством проведения бесплатных бизнес-консультаций, бизнес-обучения, гарантированных бизнес кредитов, помощью в участии в конкурсах в контрактах федерального правительства. Управление по делам малого бизнеса США реализует федеральные программы, например, такие как:

- Федеральная контрактная программа малого бизнеса для женщин, цель которой заключается в предоставлении не менее 5% всех федеральных контрактов малым предприятиям, принадлежащим женщинам;

- Программа для малых предприятий ветеранов-инвалидов, цель которой заключается в ежегодном присвоении не менее 3% всех федеральных контрактов малым предприятиям, принадлежащим ветеранам-инвалидам;

- Программа развития бизнеса;

- Программа для малого бизнеса с предоставлением наставников – протее, малый бизнес может учиться у опытного государственного подрядчика по программе наставника-протее.

Еще одна из форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, применяемая в США и странах ЕС, инновационный ваучер (innovation voucher).¹²⁶ Инновационный ваучер направлен на поиск

¹²⁵ Электронный ресурс: <https://www.sba.gov/> - Управление по делам малого бизнеса с английского Small Business Administration, SBA (дата обращения: 10.11.2018 года).

¹²⁶ Громова Е.А. Инновационный ваучер как мера государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Право и экономика. 2017. № 5. С. 11 - 13.

новых возможностей для малого и среднего предпринимательства для поддержки роста бизнеса и стимулирования новых предприятий к инновациям. Во многих странах подать заявку на инновационные ваучеры можно онлайн, так, например, в Финляндии есть специализированный сайт.¹²⁷

Основной закон, регламентирующий деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства в США, это Закон о малом бизнесе (Small Business Act) от 1953 года.

Еще одним из важных законодательных актов США является Закон о поддержке малого предпринимательства (Small Business Jobs Act of 2010), который направлен на государственную поддержку, развитие малого предпринимательства в сфере налогообложения, финансирования экспорта, кредитования. Закон о развитии инноваций в малом бизнесе США (Small Business Innovation Act of 1982) регламентирует требования выделения ассигнаций федеральными органами на проведение научно-исследовательских инновационных работ. В рамках закона разработана «Программа по инновационным исследованиям малого бизнеса».

В США применяется форма поддержки малого и среднего предпринимательства в виде обязательных торгов с квотированием заключения договоров. Квоты установлены на закупку товаров, работ, услуг для публичных нужд у субъектов малого предпринимательства. В соответствии с Законом о малом бизнесе США не менее 20% стоимости предоставляемых госучреждениями контрактов должно выделяться малым предприятиям.

В целях поддержки субъектов малого и среднего бизнеса также в Японии принят в 1966 году Закон № 97 «О порядке размещения заказов государственных, региональных и муниципальных учреждений в МСП», в котором регламентирована обязанность предприятий, участвующих в заказах

¹²⁷ Электронный ресурс: <https://www.businessfinland.fi/en/for-finnish-customers/services/funding/sme/innovation-voucher/> - Деловая Финляндия, МСП, инновационные ваучеры Business Finland, SME and MIDCAP COMPANY (дата обращения: 10.11.2018 года).

с финансированием из бюджетов передавать часть заказом сектору малого и среднего предпринимательства.

Во Франции малый бизнес на этапе становления и развития освобожден от налогов. В первые два года субъекты малого предпринимательства не платят налоги в местный бюджет и освобождаются от сбора на акционерные общества. В эти два года подоходный налог также исчисляется по пониженной ставке.¹²⁸

В России «квотирование заключения договоров с субъектами малого предпринимательства закреплено в статье 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», где указано, что заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок путем: проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации; субконтрактации.¹²⁹

В Грузии набирает популярность социальное предпринимательство. Isa Gigauri в научной статье «Social entrepreneurship in developing countries: case of Georgia» с англ. «Социальное предпринимательство в развивающихся странах: пример Грузии»¹³⁰ отмечает, что концепция социального предпринимательства быстро развивается и привлекает все большее внимание многих сфер. Социальное предпринимательство выгодно для развивающихся стран. Социальное предпринимательство набирает

¹²⁸ Прокопович Г.А. О роли государства и правительства в условиях сильно политизированной экономики // Власть Закона. 2015. № 2. С. 32 - 40.

¹²⁹ Молчанов А.В. Конкуренция, равенство участников торгов и поддержка малого предпринимательства: вопросы соотношения // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 2. С. 21 - 24.

¹³⁰ Isa Gigauri Social entrepreneurship in developing countries: case of Georgia. USV Annals of Economics and Public Administration. 2018;18(1(27)): с. 103-111.

популярность и в Грузии. Действующее законодательство не определяет социальное предприятие как отдельное юридическое лицо. Скорее, грузинские некоммерческие предприятия открывают социальные предприятия с помощью стартовых грантов, предоставляемых международными донорами. Исследование показало, что социальное предпринимательство в Грузии связано с неправительственными организациями, которые создают предприятия для обеспечения постоянного финансирования своих социальных проектов. Сфера социального предпринимательства в Грузии варьируется от биопродуктов, сельского хозяйства, средств массовой информации, искусства и культуры, медицинских центров для уязвимых групп до небольших сувенирных, игрушечных или инвалидных фабрик. Хотя социальное предпринимательство является недавним явлением в Грузии, интерес к нему значительно возрастает. Социальные предприятия работают в небольших масштабах, но тенденция показывает их дальнейшее развитие.

Авторы Maria Zenovia Grigore, Mariana Gurau в научной работе «Tax optimization for business start-up in Romania»¹³¹ с англ. «Налоговая оптимизация для стартап бизнеса в Румынии» отмечают, что одним из наиболее важных ранних решений для предпринимателя является выбор оптимальной формы организации своего бизнеса. Румынские предприниматели обычно выбирают между: компанией с ограниченной ответственностью (Limited Liability Company - LLC) и уполномоченным физическим лицом (Authorized Natural Person - ANP). LLC предполагают защиту ответственности для своего владельца. Это преимущество сделало LLC популярной формой бизнеса для небольших компаний, которые не планируют существенно развивать бизнес. Вновь созданные компании в Румынии должны применять систему налогообложения доходов микрокомпаний, начиная с первого года их работы. В последующие годы эта

¹³¹ Maria Zenovia Grigore, Mariana Gurau «Tax optimization for business start-up in Romania» Challenges of the Knowledge Society Nicolae Titulescu University Publishing House 2015;5(1): с. 770-777

система применяется только в том случае, если годовой оборот не превышает 65 000 евро. Человек может заниматься экономической деятельностью в качестве ANP. Преимущество ANP - меньшее количество налоговых деклараций. Кроме того, в определенных обстоятельствах ANP может выбрать очень выгодную систему налогообложения подоходного налога с физических лиц, основанную на заранее установленном фиксированном доходе.

Оптимизация налогов в Румынии является непрерывным процессом, учитывая что в Румынии налоговое законодательство меняется очень часто. В проекте закона о новом Налоговом кодексе, опубликованном Министерством финансов (Ministry of Public Finance) правительство Румынии предлагает налогово-бюджетную реформу системы налогообложения доходов предпринимателей. Меры, которые оказывают воздействие на оптимальное решение выбора относительно формы организаций: отмена налога на дивиденды с 1 января 2016 г. Сокращение уникальной ставки налога на прибыль предприятий и НДС с 16% до 14% в 2019 году. Ликвидация налога на прибыль, оказывают наиболее значительное влияние на решение о форме организации. ANP - наиболее выгодная форма организации для малых предпринимателей в Румынии.

Автор Sitta Saraya в научной статье «The Civil Law Review Of The Role Of Joint Village-Owned Business Entities (BUM Desa Bersama) As the Subject of Civil»¹³² с англ. «Обзор гражданского права в вопросах влияния совместных предприятий, находящихся в собственности села (BUM Desa Bersama), как субъекта гражданского права» проводит исследование влияния на развитие деревень в Индонезии государственной поддержки малых сельских предприятий как субъекта гражданского права в осуществлении различных правовых действий, включая сотрудничество в различных областях с другими субъектами предпринимательства. Так, после принятия Закона № 6

¹³² Sitta Saraya The Civil Law Review Of The Role Of Joint Village-Owned Business Entities (BUM Desa Bersama) As the Subject of Civil Law Journal of Private and Commercial Law 2018; 2(2) с. 101 -112

от 2014 года о деревнях (Law Number 6 of 2014 concerning Villages (UU Desa) появились малые предприятия, принадлежащие деревням (BUM Desa), основная цель которых - поддержка экономического развития деревень в Индонезии. BUM Desa является юридическим лицом, которое может осуществлять юридические действия по управлению капиталом и собственностью, предоставлять общественные услуги в форме управления питьевой водой, утилизации отходов в селе, управления амбарами, создания прудов, управления плантационными продуктами и продуктами животноводства, используя туристический потенциал в деревнях, туризм и другие виды предпринимательской деятельности, которые предполагают активную роль независимых сельских общин, установление партнерских отношений и сотрудничества с другими субъектами (физическими и юридическими лицами).

Исследователи Adeleke Oladapo Banwo, Jianguo Du, Uchechi Onokala в научной работе «The determinants of location specific choice: small and medium-sized enterprises in developing countries»¹³³ с англ. «Детерминанты (определяющие факторы) влияния конкретного места расположения на малые и средние предприятия в развивающихся странах» выражают точку зрения: на развитие малого и среднего предпринимательства влияет месторасположение предприятия, его локация. Авторы выделяют специфические факторы местоположения среди малых и средних предприятий в прибрежной среде в развивающихся странах, которые позволяют им поддерживать кластеры и вносить вклад в экономический рост. Расположение малых и средних предприятий играет решающую роль в определении их развития. Агломерации малых и средних предприятий часто обусловлены наличием природных ресурсов и типами делового климата в их среде. Например, ресурсные преимущества имеются у предприятий, которые расположены у кластеров в городских и пригородных районах, так как там

¹³³ Adeleke Oladapo Banwo, Jianguo Du, Uchechi Onokala The determinants of location specific choice: small and medium-sized enterprises in developing countries. - Journal of Global Entrepreneurship Research. 2017;7(1): с. 1-17 DOI 10.1186/s40497-017-0074-2

присутствуют правительственные организации, учреждения, учреждения, инкубационные центры, финансовые компании и порты. Что дает возможность малому и среднему бизнесу привязываться к цепочке поставок и бизнес-потребностям в таких местах.

Так, большинство малых и средних предприятий в африканских странах работают в крайне нестабильных и турбулентных условиях по сравнению с компаниями в стабильных и хорошо регулируемых областях Китая, США и Европы.

Сравнительное исследование прибрежного местоположения Лагос (Нигерия) и Чжэньцзян (Китай) показал множество контекстуальных проблем и выгод, связанных с местоположением, вытекающих из характера экономической деятельности. Правительство Нигерии на законодательном уровне должно активизировать усилия по использованию новых возможностей в энергетическом секторе. Лицензирование новых частных банков в Китае требует нового подхода, в долгосрочной перспективе малые и средние предприятия должны проще получать доступ к финансовым инструментам банков. Исследование авторов дополняет литературу по межстрановому сравнению малых и средних предприятий в Чжэньцзяне (Китай) и в штате Лагос (Нигерия). Развивающиеся страны подвержены слабым институтам, нестабильной деловой среде, сложным экономическим и социальным проблемам, таким как бедность, безработица, низкий доход на душу населения и нестабильный экономический рост и развитие. Они также сталкиваются с различными проблемами, такими как финансирование, отсутствие технологических ноу-хау, проблемы с капиталом, институциональные недостатки, которые препятствуют их выживанию и деловому климату по сравнению с развитыми экономиками.

В развитых странах одним из источников финансирования малого предпринимательства является венчурный капитал. Для того чтобы получить финансирование, малый бизнес должен привлечь инвесторов (бизнес-ангела), предоставив бизнес-план. В настоящее время, с учетом развития

информационных технологий, было разработано много платформ, которые соединяют предпринимателей с инвесторами. Так, краудфандинг - это новая концепция, новый способ финансирования молодого предприятия, который позволяет предпринимателям финансировать свой бизнес путем получение относительно небольших взносов от крупных инвесторов, используя Интернет, без стандартных финансовых посредников. Kickstarter - крупнейшая на сегодняшний день краудфандинговая платформ, размещенная в США, которая представляет собой более 4000 действующих проектов. В мире существует более 100 краудфандинговых платформ, которые охватывают все области малого бизнеса¹³⁴.

Нами был проанализирован опыт применения краудфандинга в России. Краудфандинг применяется в российской практике уже несколько лет, примерно с 2006 года. В настоящее время в России работает несколько краудфандинговых проектов, таких как: платформа Boomstarter, Планета ру, Проект Kroogi, ThankYou, платформа «Тугеза», платформа «Напарпет», платформа StartTrack и многие другие.

В российском законодательстве не урегулирована отрасль работы краудфандинга, не дано определение данному термину. А в судебной практике встречаются единичные примеры споров между участниками краудфандинговых проектов (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 05.04.2018 по делу № 40-168164/17-31-1491). «В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы находится законопроект № 419090-7 «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ» (далее - законопроект). Изначально он имел иное название «Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинге)»¹³⁵.

По нашему мнению, необходимо законодательно урегулировать вопрос применения краудфандинга на территории России.

¹³⁴ Herciu Mihaela Financing Small Businesses: From Venture Capital to Crowdfunding // Studies in Business and Economics. 2017; № 12(2). с. 65-66 DOI 10.1515/sbe-2017-0022.

¹³⁵ Полякова В.Э. Краудфандинг: понятие, правовое регулирование и договорные конструкции // СПС КонсультантПлюс. 2019.

Глава 3. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРАКТИКЕ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ И НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ

Для проведения качественного анализа судебной практики, связанной с темой «Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства» решим поэтапно следующие задачи:

- определим и изучим судебную практику, судебные дела по теме «Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства» за 2016-2018 гг.;

- проведем анализ, в котором отразим рассмотренные судебные дела, предмет спора, позицию сторон и судебных инстанций, решения суда, причины обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение (постановление) суда, их правовое обоснование;

- сделаем после анализа судебной практики обобщения;

- выявим основные проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства на основании проведенного анализа судебной практики;

- предложим пути решения выявленных проблем.

Итак, проведем анализ следующих судебных решений:

- Постановление Суда по интеллектуальным правам от 23 мая 2017 г. по делу № А32-28256/2016¹³⁶;

- Определение Верховного суда Российской Федерации от 13 июня 2017 г. № 310-ЭС17-6064;

- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 7 июня 2017 г. по делу № А61-1398/2016;

- Определение Верховного суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 307-ЭС17-5764;

¹³⁶ [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 августа 2017 г. по делу № А32-42109/2016;

- Определение Верховного суда Российской Федерации от 19 октября 2017 г. № 305-КГ17-16725;

- Определение Верховного суда Российской Федерации от 15 февраля 2018 г. № 310-ЭС17-22790;

- Определение Верховного суда Российской Федерации от 15 марта 2018 г. № 308-ЭС18-921;

- Определение Верховного суда Российской Федерации от 20 марта 2018 г. № 305-ЭС18-1940.

№ судебного решения: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 23 мая 2017 г. по делу № А32-28256/2016.

Дело № по иску истца к ответчику: Дело № А32-28256/2016 по иску истца ОИАЗ Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новороссийску к ответчику индивидуальному предпринимателю Пшеничному Евгению Евгеньевичу.

Предмет спора: Привлечение к ответственности по ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ за реализацию товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака.

Позиция сторон: ИП Пшеничный Е.Е. представил в материалы дела выписку из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ссылаясь на неправильное применением судами норм материального права, просит изменить назначение наказания, заменив административный штраф предупреждением. А Общество просит оставить обжалуемые судебные акты без изменения.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: Суд по интеллектуальным правам провел анализ норм КоАП РФ, которые применимы в отношении административных правонарушений, подставил под сомнение факт того, что суды первых инстанций проверили попадает ли ИП Пшеничный Е.Е. под субъекты малого предпринимательства и указали, что

обстоятельства подлежат исследованию в целях выяснения возможности применения статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое обоснование: дело передано на новое рассмотрение, т.к. суды не установили, является ли ИП Пшеничный Е.Е. субъектом малого и среднего предпринимательства, не изучили вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение и др.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить **первую проблему** правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: суды первой инстанции не проверяют, является ли индивидуальный предприниматель субъектом малого и среднего предпринимательства, выносят неправомерные судебные решения о правомерности к указанным субъектам применения административных штрафов, это является нарушением статьи 4.1.1 КоАП РФ¹³⁷, согласно которой субъектами малого и среднего предпринимательства, административное наказание в виде штрафа может быть заменено им на предупреждение.

Данную проблему можно избежать при надлежащем выполнении судом первой инстанции качественной подготовки дела к судебному разбирательству на этой стадии арбитражного судопроизводства.

№ судебного решения: Определение Верховного суда Российской Федерации от 13 июня 2017 г. № 310-ЭС17-6064.

Дело № по иску истца к ответчику: Дело № А83-2378/2016 по иску истца Государственного комитета по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым к ответчику ФГБУ «Рослесинфорг».

¹³⁷ Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1. Ст. 1.

Предмет спора: Пересмотр судебных актов по делу о взыскании штрафа 1 627 196 руб. 67 коп. за нарушение условий государственного контракта.

Позиция сторон: ФГБУ «Рослесинфорг» ссылается на нарушение судами норм материального права.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: Верховный суд РФ ссылается на статьи 329 и 330 ГК РФ, а также установил, что ФГБУ «Рослесинфорг» не исполнило обязанность по привлечению к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое обоснование: отказ в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ Учреждение не исполнило обязанность по привлечению к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, суды пришли к выводу о наличии оснований для взыскания штрафа.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить **вторую проблему** правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: не привлекая в качестве исполнителя контракта субъекта малого и среднего предпринимательства, учреждения нарушают Постановление Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций»¹³⁸, если в условия об обязанностях поставщика включено требование привлечения к исполнению контракта субподрядчиков,

¹³⁸ Собрание законодательства РФ. - 02.01.2017 г. - №1 (часть II). - Ст. 196

субисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных НКО в объеме не менее 5 % от цены контракта. Контролирующие органы при разрешении спорных ситуаций применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Постановление Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 принимают не всегда верные решения.

Решением данной проблемы было бы, условие подробного изучения заказчиками при проведении закупок норм о привлечении субъектов малого и среднего предпринимательства и подробное отражение в документации о закупках фактов привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства.

№ судебного решения: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 7 июня 2017 г. по делу № А61-1398/2016.

Дело № по иску истца к ответчику: дело № А61-1398/2016 по иску истца заместителя прокурора Республики Северная Осетия – Алания Солдатовой С.А. к ответчикам ООО «Ариана-С», Министерству экономического развития Республики Северная Осетия – Алания, Комитету Республики Северная Осетия - Алания по туризму.

Предмет спора: признание частично недействительным протокольного решения комиссии, ничтожным договора о предоставлении субсидии, применении последствий недействительности сделки.

Позиция сторон: истец подал иск о признании недействительным (ничтожным) протокольного решения заседания комиссии по отбору субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления субсидии на содействие развитию лизинга оборудования субъектам малого и среднего предпринимательства в части принятия решения о предоставлении обществу субсидии в размере 5 млн рублей; о признании недействительным (ничтожным) договора о предоставлении субсидии субъекту малого и среднего предпринимательства на содействие развитию лизинга

оборудования, возложения на общество обязанности возвратить Министерству экономического развития 5 млн рублей. ООО «Ариана-С» подало кассационную жалобу на решение Арбитражного суда.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: первоначально иск был удовлетворен. Далее Апелляционный суд признал договор недействительным и обязал Общество возвратить Министерству экономического развития 5 млн рублей. Прокурор ссылаясь на несоответствие протокола комиссии и договора положениям ФЗ № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». Общество имело лицензию на производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое обоснование: кассационная жалоба отклонена, требование удовлетворено частично, субсидиарная поддержка малого и среднего предпринимательства не может оказываться субъектам, осуществляющим производство и (или) реализацию подакцизных товаров.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить **третью проблему** правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: неправомерное предоставление государственными органами субсидий и финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, которые занимаются производством и реализацией подакцизных товаров. В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹³⁹ финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе предоставление субсидий, не может оказываться субъектам, осуществляющим как производство, так и реализацию подакцизных товаров.

¹³⁹ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

Решением данной проблемы было бы, условие подробного изучения представителями органов исполнительной власти Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁴⁰, а также установление фактов производства или реализации подакцизных товаров, или, например, проверки лицензий на производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта.

№ судебного решения: Определение Верховного суда Российской Федерации от 19 октября 2017 г. № 305-КГ17-16725.

Дело № по иску истца к ответчику: дело № А56-21792/2016 истца ООО «Стронг» к ответчику Комитету имущественных отношений Санкт-Петербурга.

Предмет спора: пересмотр в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконным отказа в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого здания.

Позиция сторон: Комитет отказал Обществу в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого здания. Общество подало в суд и выиграло его. Комитет обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд РФ, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: суд признал незаконным отказ комитета. Суды определили ООО «Стронг» обладает преимущественным правом на приобретение арендуемого имущества и отсутствие сформированного под зданием и необходимого для его эксплуатации земельного участка не предусмотрено Законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ в качестве основания для отказа в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства имущества.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое

¹⁴⁰ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

обоснование: в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку, удовлетворяя требования в части признания оспариваемого отказа незаконным, суды исходили из того, что истец обладает преимущественным правом на приобретение арендуемого имущества, и отсутствие сформированного под зданием и необходимого для его эксплуатации земельного участка не предусмотрено законодательством в качестве основания для отказа в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства имущества.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить **четвертую проблему** правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: при отказе в реализации преимущественного права на приобретение спорного арендуемого имущества, находящегося в муниципальной собственности, субъектам малого и среднего предпринимательства уполномоченные органы нарушают Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов», который регулирует оказание государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства при приватизации арендуемых ими объектов недвижимости.

Для решения данной проблемы уполномоченному органу необходимо качественное изучать документы предпринимателя, проводить проверки предпринимателя в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, а субъектам малого и среднего предпринимательства самостоятельно предоставлять доказательства преимущественного права уполномоченным органам.

№ судебного решения: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 августа 2017 г. по делу № А32-42109/2016.

Дело № по иску истца к ответчику: дело № А32-42109/2016 по иску истца ООО «Агрофирма «Терра» к ответчику Администрации МО Кущевский район.

Предмет спора: признание незаконным протокола заседания комиссии по проведению отбора субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора о предоставлении бюджетных средств, обязательство принять соответствующее решение в пользу общества.

Позиция сторон: Администрация отказала обществу в предоставлении субсидии ввиду уплаты первого взноса не по договору финансовой аренды (лизинга), а по договору поставки организации-нелизингодателя. Общество просит отменить судебные акты. Администрация просит оставить судебные акты без изменения.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: суды первой инстанции признали правомерным отказ комиссии обществу в предоставлении субсидии. Арбитражный суд указывает на то, что субсидия предоставляется лицу, которое произвело по договору лизинга любой первый платеж, и подтвердило это письменным доказательством в виде платежного поручения.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое обоснование: дело передано на новое рассмотрение, поскольку, признав правомерным отказ в предоставлении субсидии, требование о заключении соответствующего договора суды фактически не рассмотрели.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить **пятую проблему** правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: органы исполнительной власти, оформляя протокол заседания комиссии по проведению отбора субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора о предоставлении бюджетных средств, неправомерно отказывают в предоставлении субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства.

Для решения данной проблемы необходимо в муниципальных подпрограммах развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании, а также в порядках предоставления финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства четко регламентировать критерии отбора указанных субъектов, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории муниципального образования и не имеющих задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁴¹, а также определять виды экономической деятельности указанных субъектов, являющиеся приоритетными для муниципального образования.

№ судебного решения: Определение Верховного суда Российской Федерации от 19 октября 2017 г. № 305-КГ17-16725.

Дело № по иску истца к ответчику: дело № А40-216724/2016 по иску истца ООО «Юнилек» к ответчику Федеральной налоговой службы России.

Предмет спора: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконными действий по невнесению сведений в единый государственный реестр малого и среднего предпринимательства, об обязанности регистрирующего органа внести сведения в единый государственный реестр малого и среднего предпринимательства.

Позиция сторон: Общество просит отменить принятые судебные акты, ссылаясь на нарушения норм материального права.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: судами не установлено в действиях уполномоченного органа нарушений закона. Доводы Общества о том, что ранее общество соответствовало критериям, установленным ФЗ № 209-ФЗ для признания его субъектом

¹⁴¹ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

малого и среднего предпринимательства, рассматривались судами и мотивированно отклонены.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое обоснование: в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ отказано, суд пришел к правильному выводу о том, что доход общества, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, превысил установленные действующим законодательством предельные значения.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить **шестую проблему** правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: некоторые субъекты малого и среднего предпринимательства ошибочно полагают, что если они ранее соответствовали критериям для признания их субъектом малого и среднего предпринимательства, установленным Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁴², то при изменении одного из критериев они будут продолжать числиться в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для решения данной проблемы руководителям субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо изучать и знать ФЗ № 209-ФЗ, четко отслеживать изменение критериев соответствия предприятия к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также понимать, что если доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, превысил установленные действующим законодательством предельные значения, то организация будет исключена из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

¹⁴² Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

№ судебного решения: Определение Верховного суда Российской Федерации от 15 февраля 2018 г. № 310-ЭС17-22790.

Дело № по иску истца к ответчику: Дело № А36-8876/2015 по иску истца ИП Диогеновой Светланы Ивановны к ответчику Департаменту экономического развития администрации города Липецка.

Предмет спора: Пересмотр в кассационном порядке судебных актов по делу об обязанности заключить договор купли-продажи муниципального имущества в рассрочку в порядке реализации преимущественного права субъектам малого и среднего предпринимательства.

Позиция сторон: Управление имущественных и земельных отношений администрации города Липецка подало кассационную жалобу.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: Суд поддержал выводы, что ИП Диогенова С.М. в соответствии с ФЗ от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и ФЗ от 22.07.2008 № 159-ФЗ является лицом, имеющим преимущественное право на приобретение спорного арендуемого имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое обоснование: в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как имелась необходимость определения цены нежилого помещения в размере рыночной стоимости имущества, установленной в заключении судебной экспертизы.

№ судебного решения: Определение Верховного суда Российской Федерации от 15 марта 2018 г. № 308-ЭС18-921.

Дело № по иску истца к ответчику: дело № А32-44647/2016 по иску истца Департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края к ответчику ООО «Кубаньсервис».

Предмет спора: Пересмотр в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании субсидии, полученной с нарушением условий предоставления.

Позиция сторон: Департамент подал кассационную жалобу на решения судов, ссылаясь на нарушение норм материального права.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: в рамках долгосрочной целевой программы Краснодарского края «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае на 2013-2017 годы» осуществлялось предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат по лизинговым платежам и затрат на уплату первого взноса при заключении договора финансовой аренды. По результатам конкурсного отбора с ООО «Кубаньсервис» были заключены договоры. Суды признали факт несоответствия общества условиям предоставления субсидии на момент обращения с соответствующим заявлением, поскольку общество имело задолженность в сумме 13 535 рублей 57 копеек по пеням и налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения. Субсидии подлежали предоставлению при соблюдении требований об отсутствии просроченной задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней.

В то же время, отказывая в удовлетворении требований департамента, суды учли, что общество уплатило задолженность по налоговым платежам на следующий день после подачи заявлений о предоставлении субсидий.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое обоснование: в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как суды пришли к правильному выводу о том, что признан факт несоответствия заявителя условиям предоставления субсидии на момент обращения с соответствующим заявлением.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить **восьмую проблему** правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: в рамках долгосрочных целевых региональных программ, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства, осуществляется предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат по лизинговым платежам и затрат на уплату первого взноса при заключении договора финансовой аренды. В результате конкурсного отбора определяются победители. В некоторых случаях возникает факт несоответствия общества условиям предоставления субсидии на момент обращения с соответствующим заявлением, поскольку субъект малого и среднего предпринимательства имеет задолженность по пеням и налогам. Субсидии подлежат предоставлению при соблюдении требований об отсутствии просроченной задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней. Но в то же время, отказывая в удовлетворении требований департамента, субъекты малого и среднего предпринимательства могут уплатить задолженность по налоговым платежам на следующий день после подачи заявлений о предоставлении субсидий. В таких случаях отказ региональных органов исполнительной власти в предоставлении субсидий будет неправомерным.

Для решения данной проблемы субъекты малого и среднего предпринимательства перед подачей документов на предоставление субсидий на возмещение части затрат по лизинговым платежам и затрат на уплату первого взноса при заключении договора финансовой аренды должны проверить, нет ли у них просроченной задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней.

№ судебного решения: Определение Верховного суда Российской Федерации от 20 марта 2018 г. № 305-ЭС18-1940.

Дело № по иску истца к ответчику: Дело № А40-14115/2016 по иску истца Департамента городского имущества города Москвы к ответчику ООО «Тэмп Таинг».

Предмет спора: пересмотр в кассационном порядке судебных актов по делу по иску о расторжении договора аренды, взыскании задолженности по нему, по встречному иску о взыскании неосновательно полученной суммы арендной платы.

Позиция сторон: ФГБУ культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» подало кассационную жалобу.

Позиция судебных инстанций относительно предмета спора: суд первой инстанции отказал удовлетворении первоначального иска. Суд установил, что ООО «ТэмпТаинг» в спорный период являлся субъектом малого предпринимательства, суды пришли к выводу, что с учетом положений постановления Правительства Москвы от 25.12.2012 № 800-ПП «О мерах имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, арендующих объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы» в период с 14.12.2015 по 31.12.2015 размер арендной платы по договору не мог составлять более чем 42 285 руб. 33 коп., в связи с чем, руководствуясь условиями договора аренды, статьями 309, 310, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, удовлетворили требования агентства в указанном размере.

Основная причина обжалования судебного акта, мотивы по которым изменено или отменено решение суда, их правовое обоснование: в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ отказано, так как ответчик в спорный период являлся субъектом малого предпринимательства, и размер арендной платы по договору не должен был превышать размера, установленного постановлением государственного органа.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить **девятую проблему** правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства: органы исполнительной власти не проверяют относится ли субъект предпринимательства к субъектам малого и среднего предпринимательства при определении размера арендной платы по договорам аренды имущества, так как в нормативных актах муниципального образования, направленных на меры имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, арендуемых объекты нежилого фонда, размер арендной платы по договору для субъектов малого и среднего предпринимательства может быть ниже, чем арендная плата для не относящихся к данной категории субъектов предпринимательства.

Для решения данной проблемы субъекты малого предпринимательства должны изучать нормативные акты субъекта, муниципального образования, направленные на меры имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, знать точный максимальный размер арендной платы, установленный данными нормативными актами.

А уполномоченные органы должны проверять, не является ли субъект предпринимательства в спорный период субъектом малого предпринимательства, так как в таком случае размер арендной платы по договору не должен превышать размера, установленного постановлением государственного органа.

В результате проведенного анализа судебных решений из практики Верховного суда РФ, Арбитражного суда и Суда по интеллектуальным спорам можно сделать обобщение, 2 жалобы из 9 удовлетворены. Обобщение судебной практики показало, что большинство представленных дел рассмотрены судами с вынесением судебных решений по существу спора. А также суды первой инстанции в целом правильно применяют нормы права, регулирующие правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства, но в двух случаях суды принимали неправомерные решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенного нами исследования по теме «Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства» была достигнута основная цель исследования, а именно разработаны конечные результаты в виде определения проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства, выдвинуты предложения, концепции, которые позволят решить научную проблему исследования в определении современных препятствий и затруднений в правовом положении и в развитии деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

В первой главе в рамках решения первой и третьей задач исследования была проанализирована научная литература последних лет 2012-2018 гг. по тематике правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. В исследовании выполнен системный анализ отечественных научных работ, в итоге, теоретический анализ литературы показывает, что научная проблема рассматривалась достаточно широко, что подтверждает актуальность темы на современном этапе развития малого и среднего предпринимательства в России. Результаты проведенного нами анализа позволяют сделать некоторые выводы, представляющие интерес для нашего исследования.

Изучение точек зрения исследователей по проблеме определения понятия субъектов малого и среднего предпринимательства показало, что необходимо законодательно разделять понятия некоммерческих организаций от понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, поскольку некоммерческие организации не имеют основную цель – извлечение прибыли при осуществлении своей деятельности.

Анализ научной литературы показал, что отсутствуют специальные международные договоры, направленные на развитие малого и среднего

предпринимательства в России. А в Конституции Российской Федерации, не отражены положения о малом и среднем предпринимательстве.

Можно констатировать отсутствие единства взглядов исследователей на основные проблемы в правовом положении малого и среднего предпринимательства в России.

Так, одни исследователи считают, что на правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства негативно влияют несовершенство налогообложения, высокое налоговое бремя. Также негативно сказывается повышение страховых тарифов (с 26% до 30%) для предпринимательства в целом, что в итоге приводит к увеличению масштабов уклонения от уплаты налогов и взносов малыми предприятиями, а также росту «серых» зарплат. В то же время другие исследователи отмечают положительные изменения в связи с совершенствованием налогового законодательства, отмечая уменьшения налоговой нагрузки на субъекты малого предпринимательства и снижение налоговых рисков.

В связи с этим, проанализировав научные труды многих авторов, можно отметить противоречие точек зрения исследователей относительно положительного влияния современной налоговой политики на развитие малого и среднего предпринимательства. Мы, в свою очередь, в последних реформах налоговой политики в адрес малого и среднего предпринимательства видим, как положительные, так и отрицательные моменты и можем согласиться с позициями исследователей по каждому доводу.

Некоторые исследователи отмечают проблему для малого бизнеса в виде трудности при оформлении, регистрации и открытии счета в банке, а также недостаточности кредитов. По нашему мнению, можно подвергнуть сомнению данную проблему, в частности, открыть счет в банке в 2018 г. предприниматель может самостоятельно онлайн, предоставив полный пакет необходимых документов по определенному перечню, а проблема

недостаточности кредитов неуместна, скорее, проблемой является отсутствие льготных процентных ставок по кредиту.

Но стоит отметить, что с 2017 года уже запущена программа льготного кредитования для малого и среднего предпринимательства в размере 6,5% – но только для субъектов, которые реализуют проекты в приоритетных отраслях. Уполномоченными банками на 1 января 2018 года был заключён 571 кредитный договор (соглашение) с субъектами малого и среднего предпринимательства по льготной ставке на общую сумму 41,2 млрд. рублей.

По нашему мнению, государство должно изменить политику в области правового положения, финансирования и инвестирования в субъекты малого и среднего предпринимательства, это также отмечается в научных работах, где указывают на противоречие целей Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ от 24.04.2007 г. с проводимой реальной политикой государства.

Стоит отметить, что негативным фактором для развития малого и среднего предпринимательства в России является некомпетентность руководителей в области права, не знание законодательства, регламентирующего деятельность, а также поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства. По нашему мнению, эта проблема также обусловлена нестабильностью нормативно-правовой базы (частое внесение изменений в законодательство), административных барьеров, несогласованности действий федеральных и региональных властей.

Была обнаружена проблема закрытия малого бизнеса в 2017 - 2018 годах из-за введения контрольно-кассовой техники, поскольку покупка аппарата, а также дальнейшее его обслуживание многим представителям малого бизнеса не по карману.

Выявлена актуальная проблема низкой инновационной активности малых и средних предприятий, отсутствие ясной государственной политики, непоследовательность правовых мер (введение торгового сбора, увеличение страховых платежей, отмена льготы по налогу на имущество организаций со

специальным налоговым режимом, требования проведения специальной оценки условий труда, изменение схем размещения нестационарных торговых объектов в отдельных субъектах), актуальна проблема недостаточности объемов финансирования малого бизнеса, бюрократизм и взяточничество чиновников.

В результате исследования Монографии Ручкиной Г.Ф., Демченко М.В., Ключниковой Я.А., Венгеровского Е.Л. «Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования» 2015 г. мы выявили ряд проблем малого и среднего предпринимательства, проанализировали их, изучили действующее законодательство и нормативно-правовые акты и пришли к следующим некоторым выводам, которые стоит отметить.

Выявлена актуальная проблема необходимости закрепления понятия малой формы хозяйствования в законодательстве. Так на начало 2018 г. в Федеральном законе от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» не закреплено понятие «малые формы хозяйствования»¹⁴³. В Приказе Минсельхоза России от 20.12.2017 № 632 «Об утверждении форм отчетности за 2017 год»¹⁴⁴ (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2018 № 50093) применяется понятие малой формы хозяйствования в Разделе 10-5. Государственная поддержка малых форм хозяйствования (гранты), а также в Распоряжении Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁴⁵ (ред. от 30.03.2018): «система административно-правового регулирования в отдельных отраслях и сферах остается недружественной по отношению к небольшим предприятиям и не учитывает специфику ведения предпринимательской деятельности в рамках малых форм хозяйствования. В сочетании с высоким уровнем фискальной нагрузки указанные обстоятельства не позволяют предприятиям, находящимся на начальных

¹⁴³ Собрание законодательства РФ. - 01.01.2007. - № 1 (1 ч.). - Ст. 27.

¹⁴⁴ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.02.2018.

¹⁴⁵ Собрание законодательства РФ. - 13.06.2016. - № 24. - Ст. 3549.

этапах деятельности, увеличить рынок сбыта продукции, повысить доходность и таким образом обеспечить переход из микробизнеса в малый или средний бизнес».

В законодательстве не закреплены меры ограничения максимальной процентной ставки для малых форм хозяйствования, данная необходимость остается актуальной. Так, по данным Письма Минфина России от 16.03.2018 № 03-01-11/16389¹⁴⁶ на начало 2018 г. «Правительством Российской Федерации реализуется комплекс мер по повышению доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, в Российской Федерации создан и действует такой институт поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, как акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», учрежденное в 2014 году, одной из важнейших задач которой является обеспечение субъектов малого и среднего предпринимательства доступными кредитными ресурсами для развития в целях инвестиционных проектов и стимулирование коммерческих банков улучшать условия кредитования для субъектов малого и среднего предпринимательства. Корпорацией совместно с Минэкономразвития России и Банком России разработана Программа стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующих проекты в приоритетных отраслях, которая фиксирует процентную ставку по кредитам в сумме не менее 5 млн рублей для малых предприятий на уровне до 10,6% годовых, для средних предприятий - до 9,6% годовых».

Стоит отметить, на начало 2018 г. в Федеральном законе от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»¹⁴⁷ не установлены какие-либо льготы с целью поддержки малого и среднего предпринимательства.

¹⁴⁶ Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

¹⁴⁷ Собрание законодательства РФ. - 20.03.2006. - № 12. - Ст. 1232.

Необходимо закрепить в качестве одной из целей Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁴⁸ содействие органов государственной власти и местного самоуправления развитию субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заслуживает быть отмеченным, что на начало 2018 г. в Федеральном законе от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»¹⁴⁹ не закреплено норм относительно субъектов конкретно малого и среднего предпринимательства. Можно предложить регламентировать нормы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области финансирования и субсидирования затрат, а также поддержки организации средств, направленных на защиту коммерческой тайны.

На начало 2018 г. в законодательстве не закреплено минимальное количество субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, а также не регламентированы требования к субъектам, оказывающим бесплатную юридическую помощь для малого и среднего предпринимательства.

Обнаружена необходимость выделения подготовки и переподготовки кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства в одно из приоритетных направлений программ поддержки предпринимательства всех уровней, включая федеральный, региональный и муниципальный.

Методом личного наблюдения мы обнаружили положительные изменения в правовом положении субъектов малого и среднего предпринимательства. Так одним из положительных изменений можно выделить, внедрение сервисного подхода к организации взаимодействия субъектов малого и среднего предпринимательства с государством. С целью обеспечения равного доступа данных субъектов к мерам поддержки в каждом регионе формируется инфраструктура поддержки: центр поддержки

¹⁴⁸ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

¹⁴⁹ Собрание законодательства РФ. - 09.08.2004. - № 32. - Ст. 3283.

предпринимательства, гарантийный фонд, микрофинансовая организация, инфраструктура имущественной поддержки начинающих и действующих предпринимателей, центры компетенций в инновационно-производственной сфере.

Еще одним положительным изменением, по нашему мнению, стало создание объектов инфраструктуры поддержки малого бизнеса. По данным Правительства России на начало 2018 года создано 700 объектов инфраструктуры поддержки малого бизнеса. По плану на 2018 год базовый перечень услуг будут иметь порядка 45 субъектов Федерации. Положительным было создание центров оказания услуг «Мой бизнес».

В первом параграфе второй главы исследования была решена вторая и третья задача исследования, а именно проведен анализ нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации, а также выявлены в результате данного анализа основные проблемы правового положения указанных субъектов. Вторая глава позволила выявить не только проблемы, но и положительные моменты в законодательной базе.

На основании анализа нормативных актов мы определили категорию субъектов малого и среднего предпринимательства - это средние, малые и микропредприятия.

В результате проведенного сравнительного анализа нормативно-правовых актов, и составления сравнительной характеристики таких организационно-правовых форм, как индивидуальный предприниматель и общество с ограниченной ответственностью, мы пришли к выводу, что индивидуальному предпринимателю легче открыть и начать деятельности при ограниченных финансовых возможностях для старта, но высока ответственность всем своим имуществом, у общества с ограниченной ответственностью больше плюсов, возможностей развития, риски убытков в пределах принадлежащих им долей.

Анализ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹⁵⁰ (далее - КоАП) от 30.12.2001 года № 195-ФЗ с целью определения административной ответственности для субъектов малого и среднего предпринимательства помог сделать следующий вывод. Для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого предпринимательства предусмотрены преференции, а именно в определенных случаях (при наличии обстоятельств, предусмотренных части второй статьи 3.4. КоАП РФ¹⁵¹, за исключением случаев, установленных частью второй статьи 4.1.1 КоАП РФ¹⁵²) административное наказание в виде штрафа в отношении них может быть заменено на предупреждение. Один из критериев, необходимых для применения данной преференции, - правонарушение не причинило вреда (а также не создало угрозу для его причинения) жизни и здоровью людей, животных, окружающей среде, объектам культурного наследия. Также допущенное нарушение не должно влиять на безопасность государства, создавать угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций, причинять, кому бы то ни было имущественного ущерба. Оно должно быть совершено впервые, либо со дня вступления в силу постановления об административном наказании по аналогичному делу прошло более года.

По нашему мнению, положительным является такое право, как «надзорные каникулы», которое было, сначала установлено с 01 января 2016 года по 31 декабря 2018 года, теперь на основании законодательства устанавливаются с 1 января 2019 года до 31 декабря 2020 года. Так особенности организации и проведения в указанном периоде плановых проверок при осуществлении государственного и муниципального контроля в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства установлены статьей 26.1. Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

¹⁵⁰ Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1. - Ст. 1.

¹⁵¹ Там же.

¹⁵² Там же.

при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹⁵³.

Еще одним положительным законодательным нормативом, по нашему мнению, является такое право, как «налоговые каникулы». Так в соответствии с пунктом 4 статьи 346.20, пунктом 3 статьи 346.50 Налогового кодекса Российской Федерации¹⁵⁴ налоговые каникулы - это период, во время которого индивидуальный предприниматель не платит налог при упрощенной системе налогообложения или патентной системе налогообложения. Другие налоги и страховые взносы он платит, как все. Каникулы возможны только для тех, кто впервые зарегистрировался как индивидуальный предприниматель. Они начинаются со дня регистрации индивидуального предпринимателя и длятся не более двух налоговых периодов в пределах двух календарных лет. Вводят налоговые каникулы региональные власти. Они же устанавливают перечень видов деятельности, которые должен вести предприниматель, и другие условия для каникул.

Стоит отметить, что в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 346.23 Налогового кодекса Российской Федерации¹⁵⁵ индивидуальные предприниматели не освобождаются от сдачи декларации по упрощенной налоговой системе.

Проведенный анализ трудового законодательства показал положительные инициативы, так в июле 2016 г. введена в Трудовой кодекс Российской Федерации¹⁵⁶ от 30.12.2001 № 197-ФЗ целая глава 48.1. «Особенности регулирования труда лиц, работающих у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям». Согласно статье 309.2 указанные субъекты предпринимательства имеют право отказаться от принятия частично или полностью локально-нормативных актов по нормам трудового права, все

¹⁵³ Собрание законодательства РФ. - 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6249.

¹⁵⁴ Собрание законодательства РФ. - 07.08.2000. - № 32. - Ст. 3340.

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1. - Ст. 3.

нормы трудового права должны быть отражены в трудовом договоре. Типовую форму трудового договора утверждает Правительство Российской Федерации.

Также в статье 59 Трудового кодекса РФ¹⁵⁷ отражены случаи, при которых возможно заключение срочного трудового договора, так по соглашению сторон он может заключаться с лицами, поступающими на работу к работодателям – субъектам малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), численность работников которых не превышает 35 человек (в сфере розничной торговли и бытового обслуживания – 20 человек).

Стоит отметить, что в указанной статье Трудового кодекса РФ¹⁵⁸, установлены другие показатели предельного числа работников малого предприятия относительно показателей, установленных в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁵⁹.

Важно отметить, что положительным нормативом для малых предприятий является установление упрощенного порядка статистического контроля, в соответствии со статьей 5 Федерального закона № 209-ФЗ¹⁶⁰, проводимого путем выборочных статистических наблюдений 1 раз в месяц или квартал, для микропредприятий - 1 раз в год, в виде сплошных статистических наблюдений, проводимых раз в 5 лет. Следующее наблюдение должно проводиться в 2021 году по итогам 2020 года.

Анализ нормативной базы показал положительное законодательное решение - ввод Федерального закона от 3 августа 2018 года № 322-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и отдельные

¹⁵⁷ Там же.

¹⁵⁸ Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1. - Ст. 3.

¹⁵⁹ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

¹⁶⁰ Там же.

законодательные акты Российской Федерации»¹⁶¹. Так, с 1 января 2019 года система страхования вкладов физических лиц в российских банках распространяется на микропредприятия и малые предприятия. Максимальный размер страхового возмещения будет аналогичен размеру возмещения для физических лиц и индивидуальных предпринимателей – 1,4 млн. рублей.

По нашему мнению, еще одной положительной законодательной инициативой является разработка Проекта федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». А именно, отражение понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие». Так, важно выделить социальное предпринимательство в отдельную область деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Принятие законопроекта позволит оказывать адресную государственную поддержку социальным предприятиям. Данный законопроект должен быть направлен на реализацию Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года. К социальным предприятиям предлагается относить субъекты малого и среднего предпринимательства, которые трудоустраивают социально незащищенные слои населения.

Также положительной законодательной инициативой является разработка Проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 12 Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», который внесён в Госдуму Распоряжением Правительства от 22 января 2018 года № 54-р¹⁶². В соответствии с Проектом инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства будет включать в себя микрофинансовые организации, предоставляющие микрозаймы субъектам

¹⁶¹ Собрание законодательства РФ. - 06.08.2018 - № 32 (Часть II). - Ст. 5115.

¹⁶² Собрание законодательства РФ. - 05.11.2018. - № 45. – Ст. 6971.

малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, микрофинансовая организация не вправе выдавать заёмщику (юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю) микрозаймы, если сумма основного долга заёмщика превысит 5 млн. рублей.

Стоит отметить, в 2018 году были разработаны Проекты федеральных законов «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)», которые были поддержаны Правительством. Федеральным законом № 422-ФЗ¹⁶³ предусматривается проведение с 1 января 2019 года по 31 декабря 2028 года эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в Москве, Московской и Калужской областях, в Республике Татарстан. Данный налог смогут применять физические лица и индивидуальные предприниматели, если они не привлекают наемных работников. Объектом налогообложения признаются доходы от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав. Ставки налогообложения будут установлены в размере 4%, если доходы, получены от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав физическим лицам; 6% - если доходы, получены налогоплательщиками от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав индивидуальным предпринимателям для использования в ходе предпринимательской деятельности и юридическим лицам. Налоговый период - календарный месяц. Оплата налога – не позднее 25 числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, по месту ведения деятельности. Предоставлять налоговую декларацию по такому налогу не требуется.

¹⁶³ Собрание законодательства РФ. - 03.12.2018. - № 49 (часть I). - Ст. 7494.

В целом, подводя итог проведенного анализа нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации по данным на 2018-2019 гг. можно отметить, что нормативно-правовое регулирование субъектов малого и среднего предпринимательства представляет собой систему нормативно-правовых актов федерального, регионального и муниципального уровней, которые регламентируют деятельность данных субъектов. Некоторые из подзаконных нормативных актов, целевых программ и Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁶⁴ направлены на поддержку малого и среднего предпринимательства. Ряд положительных правовых решений для малого предпринимательства принято в последние годы: это принятое право налоговых и надзорных «каникул», введение Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, активное внедрение на официальных сайтах Федеральной налоговой службы, ПФР и ФСС, Едином портале государственных услуг различных онлайн-сервисов, которые предназначены для упрощения многих разрешительных и регистрационных процедур, расчета и уплаты обязательных налогов и сборов, введение страхового возмещения для микропредприятия и малые предприятия при страховании вкладов в размере 1,4 млн. рублей, разработка законопроектов в правовом регулировании социального предпринимательства, внедрение «налога на профессиональный доход» для индивидуальных предпринимателей без наемных работников.

Второй параграф второй главы был посвящен решению четвертой поставленной задачи исследования, а именно был проведен сравнительный анализ правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в некоторых зарубежных странах. В результате анализа, стоит отметить, такие зарубежные практики, которые можно было бы применить в России, как развитие социального предпринимательства на

¹⁶⁴ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

примере Грузии, здесь важно отметить, что социальными предприятиями на уровне закона не должны быть некоммерческие организации, а именно субъекты малого и среднего предпринимательства.

Также стоит отметить, необходимость применения в России инновационного ваучера, который направлен на поиск новых возможностей для малого и среднего предпринимательства для поддержки роста бизнеса и стимулирования новых предприятий к инновациям.

Можно применить в России положительный опыт Франции, где малый бизнес на этапе становления и развития освобожден от налогов. В первые два года субъекты малого предпринимательства не платят налоги в местный бюджет и освобождаются от сбора на акционерные общества. В эти два года подоходный налог также исчисляется по пониженной ставке.

Предлагаем в России применить опыт Индонезии, где после принятия Закона № 6 от 2014 года о деревнях (Law Number 6 of 2014 concerning Villages (UU Desa) появились малые предприятия, принадлежащие деревням (BUM Desa), основная цель которых - поддержка экономического развития деревень в Индонезии.

Научную новизну в результате проведенного исследования составляют следующие определения проблем правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства, концепции и теории, которые позволят решить научную проблему исследования, данные выводы могут составлять перспективу дальнейших исследований по нашей теме:

- по нашему мнению, в результате анализа истории развития малого и среднего предпринимательства России можно предложить выделение будущего этапа развития – информационный этап, в связи с развитием информационных технологий и перехода малого и среднего бизнеса в сферу Интернет-бизнеса. в связи с этим необходимо совершенствование правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в информационном правовом поле;

- одной из проблем для малого и среднего предпринимательства является достаточно высокая комиссия банков при расчетно-кассовом обслуживании – около 3 %, например, в других странах комиссия составляет около 0,3 %. Малым предприятиям невыгодно принимать оплату в безналичном виде, а покупателям порою выгоднее расплатиться банковскими картами, так как по условиям обслуживания они могут получить «кэшбек» или бонусы. Необходимо на законодательном уровне принять действия для решения данной проблемы;

- по нашему мнению, в период последнего десятилетия экономика переходит на новый этап – цифровизации. На данный момент проблемой является отсутствие законодательной нормативно-правовой базы для развития цифровой экономики. Нет понятий в законодательстве цифровых активов, не закреплены определения юридической силы электронного делопроизводства, электронных документов, нет стандарта по применению электронно-цифровой подписи. Развитие криптовалют, интеграция бизнеса в интернет среду создают возможность развития киберпреступности. Нет инструментов обучения малого и среднего бизнеса для развития деятельности в эпоху цифровизации.

- нами был проанализирован опыт применения краудфандинга в России. Краудфандинг применяется в российской практике уже несколько лет, примерно с 2006 года. В настоящее время в России работает несколько краудфандинговых проектов. В российском законодательстве не урегулирована отрасль работы краудфандинга, не дано определение данному термину. А в судебной практике встречаются единичные примеры споров между участниками краудфандинговых проектов (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 05.04.2018 по делу № 40-168164/17-31-1491). По нашему мнению, необходимо законодательно урегулировать вопрос применения краудфандинга на территории России.

- мы считаем не актуальным разработку отдельного профессионального стандарта «Руководитель малого и среднего предприятия», которая была

предложена научными исследователями, так как в каждой отрасли предъявляются определенные требования к квалификации руководителей.

В рамках третьей главы нами были достигнуты пятая, шестая и седьмая задача исследования. Нами был проведен эмпирический практический анализ судебной практики за 2016-2018 года в области правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства. В результате анализа мы выявили следующие узкие практические проблемы правоприменения, которые не нашли отражение в теоретической части исследования и в научной литературе. Стоит отметить научную новизну наших выводов, а также возможность практического применения результатов и предложенных путей решения проблем в практике.

Первая проблема: суды первой инстанции не проверяют, является ли индивидуальный предприниматель субъектом малого и среднего предпринимательства, выносят неправомерные судебные решения о правомерности к указанным субъектам применения административных штрафов, это является нарушением статьи 4.1.1 КоАП РФ¹⁶⁵, согласно которой субъектами малого и среднего предпринимательства, административное наказание в виде штрафа может быть заменено им на предупреждение.

Данную проблему можно избежать при надлежащем выполнении судом первой инстанции качественной подготовки дела к судебному разбирательству на этой стадии арбитражного судопроизводства.

Вторая проблема: Не привлекая в качестве исполнителя контракта субъекта малого и среднего предпринимательства, учреждения нарушают Постановление Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих

¹⁶⁵ Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1. - Ст. 1.

организаций»¹⁶⁶, если в условия об обязанностях поставщика включено требование привлечения к исполнению контракта субподрядчиков, субисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных НКО в объеме не менее 5 % от цены контракта. Контролирующие органы при разрешении спорных ситуаций применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁶⁷, а также Постановление Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций»¹⁶⁸ принимают не всегда верные решения.

Решением данной проблемы было бы, условие подробного изучения заказчиками при проведении закупок норм о привлечении субъектов малого и среднего предпринимательства и подробное отражение в документации о закупках фактов привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства.

Третья проблема: неправомерное предоставление государственными органами субсидий и финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, которые занимаются производством и реализацией подакцизных товаров. В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁶⁹ финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе предоставление субсидий, не может оказываться субъектам, осуществляющим как производство, так и реализацию подакцизных товаров.

¹⁶⁶ Собрание законодательства РФ. - 02.01.2017 г. - №1 (часть II). - Ст. 196

¹⁶⁷ Собрание законодательства РФ. - 08.04.2013. - № 14. - Ст. 1652.

¹⁶⁸ Собрание законодательства РФ. - 02.01.2017 г. - №1 (часть II). - Ст. 196

¹⁶⁹ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

Решением данной проблемы было бы, условие подробного изучения представителями органов исполнительной власти Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁷⁰, а также установление фактов производства или реализации подакцизных товаров, или, например, проверки лицензий на производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта.

Четвертая проблема: при отказе в реализации преимущественного права на приобретение спорного арендуемого имущества, находящегося в муниципальной собственности, субъектам малого и среднего предпринимательства уполномоченные органы нарушают Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов»¹⁷¹, который регулирует оказание государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства при приватизации арендуемых ими объектов недвижимости.

Для решения данной проблемы уполномоченному органу необходимо качественно изучать документы предпринимателя, проводить проверки предпринимателя в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, а субъектам малого и среднего предпринимательства самостоятельно предоставлять доказательства преимущественного права уполномоченным органам.

Пятая проблема: органы исполнительной власти, оформляя протокол заседания комиссии по проведению отбора субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора о предоставлении бюджетных средств, неправомерно отказывают в предоставлении субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства.

Для решения данной проблемы необходимо в муниципальных подпрограммах развития малого и среднего предпринимательства в

¹⁷⁰ Там же.

¹⁷¹ Собрание законодательства РФ. - 28.07.2008. - № 30 (ч. 1). - Ст. 3615.

муниципальном образовании, а также в порядках предоставления финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства четко регламентировать критерии отбора указанных субъектов, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории муниципального образования и не имеющих задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁷², а также определять виды экономической деятельности указанных субъектов, являющиеся приоритетными для муниципального образования.

Шестая проблема: некоторые субъекты малого и среднего предпринимательства ошибочно полагают, что если они ранее соответствовали критериям для признания их субъектом малого и среднего предпринимательства, установленным Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁷³, то при изменении одного из критериев они будут продолжать числиться в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для решения данной проблемы руководителям субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо изучать и знать ФЗ № 209-ФЗ, четко отслеживать изменение критериев соответствия предприятия к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также понимать, что если доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, превысил установленные действующим законодательством предельные значения, то организация будет исключена из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

¹⁷² Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

¹⁷³ Собрание законодательства РФ. - 30.07.2007. - № 31. - Ст. 4006.

Седьмая проблема: в рамках долгосрочных целевых региональных программ, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства, осуществляется предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат по лизинговым платежам и затрат на уплату первого взноса при заключении договора финансовой аренды. В результате конкурсного отбора определяются победители. В некоторых случаях возникает факт несоответствия общества условиям предоставления субсидии на момент обращения с соответствующим заявлением, поскольку субъект малого и среднего предпринимательства имеет задолженность по пеням и налогам. Субсидии подлежат предоставлению при соблюдении требований об отсутствии просроченной задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней. Но в то же время, отказывая в удовлетворении требований департамента, субъекты малого и среднего предпринимательства могут уплатить задолженность по налоговым платежам на следующий день после подачи заявлений о предоставлении субсидий. В таких случаях отказ региональных органов исполнительной власти в предоставлении субсидий будет неправомерным.

Для решения данной проблемы субъекты малого и среднего предпринимательства перед подачей документов на предоставление субсидий на возмещение части затрат по лизинговым платежам и затрат на уплату первого взноса при заключении договора финансовой аренды должны проверить, нет ли у них просроченной задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней.

Восьмая проблема: органы исполнительной власти не проверяют относится ли субъект предпринимательства к субъектам малого и среднего предпринимательства при определении размера арендной платы по договорам аренды имущества, так как в нормативных актах муниципального образования, направленных на меры имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, арендуемых объекты нежилого фонда, размер

арендной платы по договору для субъектов малого и среднего предпринимательства может быть ниже, чем арендная плата для не относящихся к данной категории субъектов предпринимательства.

Для решения данной проблемы субъекты малого предпринимательства должны изучать нормативные акты субъекта, муниципального образования, направленные на меры имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, знать точный максимальный размер арендной платы, установленный данными нормативными актами. А уполномоченные органы должны проверять, не является ли субъект предпринимательства в спорный период субъектом малого предпринимательства, так как в таком случае размер арендной платы по договору не должен превышать размера, установленного постановлением государственного органа.

Таким образом, в результате проведенного исследования была частично подтверждена начальная выдвинутая гипотеза, в настоящее время развитию деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства мешают именно проблемы в области их правового положения, несовершенство законодательной базы и практического исполнения законодательных требований, недостаточная поддержка государства, проблемы инвестирования малых и средних предприятий. Но в тоже время мы отмечаем ряд положительных законодательных инициатив, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, которые были приняты в 2017-2018 годы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 07.03.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 07.08.2000, № 32, ст. 3340.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1, ст. 1.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1, ст. 3.
6. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 27.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, № 1, ст. 1.
7. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (ред. от 23.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 05.01.2009, № 1, ст. 15.
8. Федеральный закон от 17.05.2007 № 82-ФЗ «О банке развития» (ред. от 28.11.2018) // «Собрание законодательства РФ», 28.05.2007, № 22, ст. 2562.

9. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. от 28.11.2018) // «Собрание законодательства РФ», 12.12.2011, № 50, ст. 7344.

10. Федеральный закон от 03.08.2018 № 322-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.08.2018, № 32 (Часть II), ст. 5115.

11. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 27.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 13.08.2001, № 33 (часть I), ст. 3431.

12. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (ред. от 27.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 27.11.1995, № 48, ст. 4553.

13. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434.

14. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ред. от 28.11.2018) // «Собрание законодательства РФ», 25.07.2011, № 30 (ч. 1), ст. 4571.

15. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля» (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.01.2019) // «Собрание законодательства РФ», 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6249.

16. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 27.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, № 14, ст. 1652.

17. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (ред. от 18.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 09.08.2004, № 32, ст. 3283.

18. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 27.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 09.05.2011, № 19, ст. 2716.

19. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 23.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 16.02.1998, № 7, ст. 785.

20. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» (ред. от 30.11.2011) // «Собрание законодательства РФ», 13.05.1996, № 20, ст. 2321.

21. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 30.07.2007, № 31, ст. 4006.

22. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (ред. от 25.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.2007, № 1 (1 ч.), ст. 27.

23. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (ред. от 30.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // «Собрание законодательства РФ», 20.03.2006, № 12, ст. 1232.

24. Федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан

(Татарстан)» // «Собрание законодательства РФ», 03.12.2018, № 49 (часть I), ст. 7494.

25. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (ред. от 29.06.2018) // «Собрание законодательства РФ», 28.01.2002, № 4, ст. 251.

26. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 04.01.2010, № 1, ст. 2.

27. Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов» (ред. от 03.07.2018) // «Собрание законодательства РФ», 28.07.2008, № 30 (ч. 1), ст. 3615.

28. Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» (ред. от 23.07.2013) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.2011, № 49 (ч. 5), ст. 7058.

29. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ред. от 28.11.2015) // «Собрание законодательства РФ», 28.11.2011, № 48, ст. 6725.

30. Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (ред. от 23.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 01.08.2011, № 31, ст. 4700.

31. Федеральный закон от 13.07.2015 № 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // «Собрание законодательства РФ», 20.07.2015, № 29 (часть I), ст. 4372.

32. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.

33. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // «Собрание законодательства РФ», 15.05.2017, № 20, ст. 2902.

34. Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 79 «О порядке проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства» // «Собрание законодательства РФ», 25 февраля 2008 г. № 8 ст. 736.

35. Постановление Правительства РФ от 19 августа 2016 года № 819 с 01.01.2018 «О внесении изменений в Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема» // Собрание законодательства РФ., 29.08.2016 г. № 35 ст. 5339

36. Постановление Правительства РФ от 11 декабря 2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // «Собрание законодательства РФ», 22.12.2014, № 51, ст. 7438.

37. Постановлением Правительства от 23 ноября 2009 г. № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 30.11.2009 г., № 48, ст. 5824.

38. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 № 1706 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение

недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию проектов в приоритетных отраслях по льготной ставке» // «Собрание законодательства РФ», 15.01.2018, № 3, ст. 542.

39. Постановление Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» // «Собрание законодательства РФ», 02.01.2017 г. № 1 (часть II), ст. 196.

40. Постановление Правительства РФ от 29.10.2015 № 1169 «О порядке проведения мониторинга соответствия планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, изменений, внесенных в такие планы, оценки соответствия проектов таких планов, проектов изменений, вносимых в такие планы, требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, порядке и сроках приостановки реализации указанных планов по результатам таких оценки и мониторинга» (ред. 30.05.2018) // «Собрание законодательства РФ», 09.11.2015, № 45, ст. 6259.

41. Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2015 г. № 1410 «О порядке проведения акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» мониторинга оказания федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и мониторинга оказания организациями, образующими инфраструктуру

поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства» (ред. от 19.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 04.01.2016, №1 (часть II), ст. 227.

42. Постановление Правительства РФ от 15.11.2017 № 1383 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 27.11.2017, № 48, ст. 7214.

43. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ», (ред. от 28.09.2018), 24.11.2008, № 47, ст. 5489.

44. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 30.03.2018) // «Собрание законодательства РФ», 13.06.2016, № 24, ст. 3549.

45. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации» (ред. от 31.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 13.02.2017, № 7, ст. 1098.

46. Распоряжение Правительства РФ от 22 января 2018 г. № 54-р «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 12 Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // «Собрание законодательства РФ», 05.11.2018, № 45, ст. 6971.

47. Приказе Минсельхоза России от 20.12.2017 № 632 «Об утверждении форм отчетности за 2017 год» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2018 № 50093) Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.02.2018.

48. Письмо Минфина России от 16.03.2018 № 03-01-11/16389 «О специальных налоговых режимах, снижении налоговой нагрузки и преференциях в том числе для субъектов малого и среднего предпринимательства и предоставлении им кредитов» [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

49. Определение Верховного суда Российской Федерации от 13 июня 2017 г. № 310-ЭС17-6064 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

50. Определение Верховного суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 307-ЭС17-5764 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

51. Определение Верховного суда Российской Федерации от 19 октября 2017 г. № 305-КГ17-16725 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

52. Определение Верховного суда Российской Федерации от 15 февраля 2018 г. № 310-ЭС17-22790 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

53. Определение Верховного суда Российской Федерации от 15 марта 2018 г. № 308-ЭС18-921 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

54. Определение Верховного суда Российской Федерации от 20 марта 2018 г. № 305-ЭС18-1940 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

55. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 23 мая 2017 г. по делу № А32-28256/2016 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

56. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 7 июня 2017 г. по делу № А61-1398/2016 - [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

57. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 августа 2017 г. по делу № А32-42109/2016 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.04.2018).

58. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 05.04.2018 по делу № 40-168164/17-31-1491) [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 11.04.2018).

59. Андреев В.К. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: Курс лекций. / В.К. Андреев // М.: Российская академия правосудия, 2012. 243 с.

60. Белякова Е.И., Моденов А.К. Проблемы правового обеспечения экономической безопасности субъектов малого предпринимательства: учеб. пособие / Е. И. Белякова, А. К. Моденов. - СПбГАСУ. – СПб., 2016. – 143 с.

61. Богданова О.В. Современное состояние, проблемы и стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ. / О.В. Богданова // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции Новосибирск, Актуальные проблемы менеджмента и экономики в России и за рубежом. – 2018. - № 5 -119 с.

62. Буров В.Ю. Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России [Электронный научный журнал] / В.Ю. Буров к. экон. н., доцент, зав каф.

Экономической теории и мировой экономики ЗабГУ // Вестник-экономист ЗАБГУ. – 2016. - № 12. – Режим доступа: <http://vseup.ru>. 1-13 с.

63. Вайпан В.А. Основы, проблемы и новые изменения в правовом регулировании деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. / В.А. Вайпан // Журнал предпринимательского и корпоративного права. -2016. - № 2.

64. Громова Е.А. Инновационный ваучер как мера государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Е.А. Громова // Право и экономика. -2017. - № 5. 11 – 13с.

65. Ершова И.В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение: монография / И.В. Ершова [и др.]. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2014. — 457 с.

66. Ибадова Л.Т. Финансирование и кредитование малого бизнеса России. М.: Волтерс Клувер, 2006. - 13 с.

67. Ионов В.А., Гуськова А.В. Проблемы государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства на примере средних предприятий. / В.А. Ионов, А.В. Гуськова // Финансовое право. - 2017. № 9.

68. Коноплев С.А. Правовой режим субъектов малого предпринимательства: дис. ... канд. юрид. наук./ Коноплев Сергей Александрович.- М., 2006. С. 9, 10, 32–34, С. 10–11, 49.

69. Корнильцева А.А. Перспективы Российского малого и среднего предпринимательства в 2018 г. / А.А. Корнильцева // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сб. ст. по матер. IV междунар. науч.-практ. конф.– Новосибирск: СибАК. - 2017. – № 4(2). С. 62-66.

70. Косов В.В. Проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства в России [Электронный научный журнал] / В.В. Косов // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2018. -. №1(17). –

Режим доступа: http://www.alley-science.ru/aktualnye_voprosy_politiki_i_prava_1_17_2018/.

71. Мамонов П.С. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: теория и практика. / П.С. Мамонов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2017. - № 6, с. 108–113.

72. Маркеева Е.А. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства. / Е.А. Маркеева // Наука через призму времени. - 2018. - №1 (10).

73. Молчанов А.В. Конкуренция, равенство участников торгов и поддержка малого предпринимательства: вопросы соотношения. / А.В. Молчанов // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 2. 21 – 24 с.

74. Полякова В.Э. Краудфандинг: понятие, правовое регулирование и договорные конструкции // СПС КонсультантПлюс. 2019.

75. Прокопович Г.А. О роли государства и правительства в условиях сильно политизированной экономики / Г.А. Прокопович // Власть Закона. 2015. № 2. 32 – 40 с.

76. Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.Л. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография / Г.Ф. Ручкина, М.В. Демченко, Я.А. Ключникова, Е.Л. Венгеровский. — М. : Издательство «Русайнс», 2015. — 96 с.

77. Шишкина А.А. Малый и средний бизнес: проблемы и перспективы развития / А.А. Шишкина // Молодой учёный Международный научный журнал. – 2017. - № 18 (152) 2017.

78. Adeleke Oladapo Banwo, Jianguo Du, Uchechi Onokala The determinants of location specific choice: small and medium-sized enterprises in developing countries. - Journal of Global Entrepreneurship Research. 2017. 7(1): с. 1-17 DOI 10.1186/s40497-017-0074-2.

79. Isa Gigauri Social entrepreneurship in developing countries: case of Georgia. USV Annals of Economics and Public Administration. 2018. 18(1(27)): с. 103-111.

80. Herciu Mihaela Financing Small Businesses: From Venture Capital to Crowdfunding // Studies in Business and Economics. 2017; № 12(2). с. 63-69 DOI 10.1515/sbe-2017-0022.

81. Maria Zenovia Grigore, Mariana Gurau «Tax optimization for business start-up in Romania» Challenges of the Knowledge Society Nicolae Titulescu University Publishing House 2015;5(1): с. 770-777.

82. Sitta Saraya The Civil Law Review Of The Role Of Joint Village-Owned Business Entities (BUM Desa Bersama) As the Subject of Civil Law Journal of Private and Commercial Law 2018; 2(2) с. 101 -112.

83. Закон о малом бизнесе (Small Business Act) США от 1953 года.

84. Закон о поддержке малого предпринимательства (Small Business Jobs Act of 2010).

85. Закон о развитии инноваций в малом бизнесе США (Small Business Innovation Act of 1982).

86. Электронный ресурс: <http://government.ru/info/32019/> - Правительство России (дата обращения: 11.04.2018 года).

87. Электронный ресурс: <http://government.ru/activities/selection/302/35204/> - Правительство России (дата обращения: 03.12.2018 года).

88. Электронный ресурс: <https://rmsp.nalog.ru> – Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (дата обращения: 10.04.2018 года).

89. Электронный ресурс: https://www.gazeta.ru/business/news/2018/02/07/n_11139985.shtml - Газета.ру. (дата обращения: 10.04.2018 года).