

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Гражданская правосубъектность физических лиц»

Студент	<u>Иванов Илья Константинович</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Научный руководитель	<u>Джалилова Елена Анатольевна</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Консультанты	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)

Руководитель программы д.ю.н., доцент, В.Г. Медведев \_\_\_\_\_ (личная подпись)  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ Г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент, А.Н. Федорова \_\_\_\_\_ (личная подпись)  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ Г.

Тольятти 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения о гражданской правосубъектности.....	6
1.1 Понятие и содержание правосубъектности физических лиц .....	6
1.2 Виды правосубъектности и их характеристика .....	9
Глава 2. Регулирование правосубъектности в отечественном праве ....	16
2.1 Институт правосубъектности граждан в правовой системе России	16
2.2 Структура гражданской правосубъектности и основные практические проблемы .....	22
2.3 Правосубъектность иностранных граждан .....	25
Глава 3. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданско- правовых отношениях.....	55
3.1 Статус несовершеннолетних в отношении собственности .....	55
3.2 Особенности правосубъектности несовершеннолетних в жилищных отношениях .....	59
3.3 Участие несовершеннолетних в предпринимательской деятельности .....	63
Заключение .....	66
Список используемой литературы .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность данного исследования** подтверждается особенностями понятия физического лица, которые обусловлены тем, что именно оно является основополагающим в документах, соглашениях и конвенциях международного уровня, а также в законах, приказах и подзаконных актах большинства стран. В это же время следует отметить, что понятие «граждане» не употребляется. Определения как самого правового явления «физического лица», так и его правоспособности приобретают в современном мире все более глубокое содержание. Причиной расширения понятий физического лица и его правоспособности является то, что их суть относится ко всем без исключения людям. Так как каждый человек – житель планеты Земля – это участник гражданских, уголовных, трудовых и других видов правоотношений на территории одной страны (или нескольких стран).

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие при реализации гражданской правосубъектности.

**Предметом исследования** выступают нормы гражданского права, определяющие содержание и особенности реализации гражданской правосубъектности, положения доктрины гражданского и предпринимательского права, а также сложившаяся в данной сфере правоприменительная практика.

**Методологическую основу исследования** составили общенаучные (описание, сравнение, анализ и синтез, обобщение, абстрагирование, конкретизация) и частно-научные (формально-юридический, историко-правовой, метод правового моделирования) методы научного познания.

**Нормативной базой исследования** явились Конституция Российской Федерации, кодексы, иные федеральные законы Российской Федерации; подзаконные правовые акты – указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации; ведомственные акты органов исполнительной власти;

**Научная новизна исследования** заключается в формулировании целостной совокупности выводов о гражданской правосубъектности, ее содержании и реализации.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что содержащиеся в нем положения и выводы дополняют и развивают гражданско-правовую науку в части понимания природы особенностей их гражданско-правового положения и могут служить теоретической основой для дальнейших исследований в данном направлении.

**Целью исследования** является изучить основные характерные черты правоспособности физического лица, как особого правового явления.

Для достижения этой цели необходимо выделить и решить следующие **задачи:**

1. Раскрыть понятие и содержание гражданской правосубъектности
2. Рассмотреть виды правосубъектности, как особое правовое явление
3. Раскрыть понятие и содержание правосубъектности граждан
4. Изучить правовой порядок правосубъектности граждан
5. Рассмотреть правовое регулирование правосубъектности иностранных граждан
6. Изучить особенности правосубъектности несовершеннолетних в отношениях собственности
7. Изучить особенности правосубъектности несовершеннолетних в жилищных отношениях
8. Изучить гражданскую правосубъектность несовершеннолетних в предпринимательской деятельности

**Структура и содержание** работы определяются целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка используемой литературы.

**Положения, выносимые на защиту.** Все сказанное свидетельствует о недостаточно высокой степени разработанности в современной науке

проблем определения понятия, содержания и реализации гражданской правосубъектности физических лиц вследствие отсутствия фундаментальных исследований данной проблематики, основанных на комплексном подходе к их решению с учетом опыта, накопленного за долгую историю становления и развития названной категории в отечественном и зарубежном законодательстве.

# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ

## 1.1 Понятие и содержание правосубъектности физических лиц

Как отмечал В.П. Грибанов, интересы отдельных групп, коллективов возникают не произвольно<sup>1</sup>. «Они определяются всей совокупностью условий жизни ... группы, коллектива ..., среди которых главное и решающее место занимают материальные условия жизни общества, экономический строй общества, экономические отношения»<sup>2</sup>. По мнению ученого, «потребность составляет содержание интереса»<sup>3</sup>. Таким образом, интерес есть осознанная потребность, обусловленная совокупностью условий жизни людей.

Ученые, занимающиеся проблематикой муниципального управления, утверждают, что «признание местного самоуправления как особой формы власти и как особого общественного института означает признание того, что наряду с личным интересом каждого человека и государственным интересом существует коллективный интерес местной общины, местного сообщества – муниципальный интерес. Законодательно социальное назначение местного самоуправления отражено в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>4</sup> (далее – Закон о местном самоуправлении) и заключается в обеспечении решения населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

До настоящего момента в юридической науке не сложилось единого подхода к решению вопроса о понимании содержания гражданской

---

<sup>1</sup>Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. – М.: «Статут», 2001. С. 236.

<sup>2</sup> Там же. С. 236.

<sup>3</sup> Там же. С. 239.

<sup>4</sup> СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

правосубъектности. Существуют различные точки зрения при ответе на вопрос, что включает в себя данная категория.

На сегодняшний день термин «правосубъектность» также отсутствует в российском законодательстве. Между тем необходимо учитывать, что этот правовой термин признан и утвердился в международных правовых актах, и поэтому не нуждается в законодательном закреплении. Кроме того, категория правосубъектности в настоящее время «прочно установилась в правовой теории, широко используется в науке, проникая в сотни монографических исследований»<sup>5</sup>. Учитывая изложенное, оснований отрицать актуальность и возможность использования этой категории в гражданском праве нет.

Ученые-правоведы в своих научных трудах по-разному определяли и определяют сущность данного правового явления, что породило в науке различные теории правосубъектности, объясняющие природу указанной категории, ее содержание: волевая теория Ф.-К. фон Савиньи<sup>6</sup>, психологическая теория Л.И. Петражицкого. Действительно, такой подход к пониманию правосубъектности (субъектом права является тот, за кем правосубъектность признается правопорядком) получил широкое распространение в отечественной юридической науке. Так, например, В.М. Сырых определяет правосубъектность как признаваемую законом способность быть участником конкретных правоотношений и, таким образом, выступающую своеобразным правовым средством включения субъектов общественных отношений в сферу права, правового регулирования<sup>7</sup>. Р.О. Халфина в понятие правосубъектности включала нормы, образующие правовой статус и предоставляющие субъекту возможность быть участником правоотношений<sup>8</sup>.

---

5Гражданское право: Часть первая: Учебник / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2007. С. 103.

6 См.: Гражданское право. Т. II. Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавров / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 29.

7 Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: ЗАО Юстицинформ, 2007. С. 319.

8Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юридическая литература, 1974. С. 119-120.

О.А. Красавчиков, анализируя понятие «правосубъектность», отмечал, что «она обладает своим специфическим социальным содержанием, которое не однопорядково с социальным содержанием правовых норм, не тождественно социальному содержанию правоотношений, равно как и субъективных гражданских прав и обязанностей, из которых складываются гражданско-правовые связи»<sup>9</sup>. Ученый пришел к выводу, что «правосубъектность с точки зрения своего юридического содержания, своей юридической сущности представляет собой именно социально-правовую способность, говоря точнее, юридическое качество лица»<sup>10</sup>. При этом «социальным содержанием правосубъектности является социальная свобода и долг лица в обществе и перед обществом»<sup>11</sup>. В.А. Белов, в свою очередь, указывает, что способность «той или иной сущности быть субъектом права предопределяется, с одной стороны, ее естественными и социальными свойствами, с другой – макросоциальными соображениями о возможности и целесообразности признания за этой сущностью качеств субъекта права.

Таким образом, в отношении юридических лиц законом установлен общий принцип специальной правоспособности, которая обуславливается конкретными целями их создания и деятельности, определенными учредителями.

Проделанный анализ приводит к выводу, что гражданская правосубъектность представляет собой признанную законом (государством) за лицом способность быть субъектом гражданского права на основании имеющихся у него естественных и социально-значимых свойств и качеств и исходя из целесообразности такого признания.

---

9 Красавчиков О.А. Указ. соч. С. 32.

10 Там же. С. 32.

11 Там же. С. 39.



## 1.2 Виды правосубъектности и их характеристика

В правовой науке во времена СССР была принята концепция, согласно которой в содержание правосубъектности включались такие структурные элементы, как правоспособность и дееспособность, состоящие между собой в неразрывном единстве<sup>12</sup>. К системе правоспособности и дееспособности сводили понятие правосубъектности О.С. Иоффе<sup>13</sup>, Б.Б. Черепахин<sup>14</sup> и другие видные ученые-цивилисты. Заметим, что этот взгляд относительно содержания гражданской правосубъектности разделяется значительной частью представителей современной цивилистической науки<sup>15</sup>.

Н.А. Тузов определяет содержание правосубъектности тремя уровнями: общим, предметно-отраслевым и индивидуальным. Общий уровень характеризуется тремя элементами: правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью. Предметно-отраслевой уровень правосубъектности состоит из определенных в соответствующей отрасли права правоспособности, дееспособности и деликтоспособности.

В научной литературе встречается также мнение, согласно которому понятие правосубъектности по своему содержанию совпадает с понятием правоспособности. На содержательное тождество понятий правосубъектности и правоспособности в гражданском праве в свое время обращал внимание С.Н. Братусь<sup>16</sup>. Ученый пришел к выводу, что в гражданском праве правосубъектность и правоспособность – идентичные понятия. Правосубъектность представляет собой признанную способность

---

12 Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 89.

13 Иоффе О.С. Спорные вопросы учения о правоотношении // Избранные труды по гражданскому праву. М., 2000. С. 683-685.

14 Черепахин Б.Б. Охрана правосубъектности граждан // Гражданско-правовая охрана интересов личности. М., 1969. С. 41.

15 Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. - 7-е изд., перераб. и доп. / под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013. С. 109, 113 (автор главы – М.В. Кротов); Российское гражданское право: Учебник. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. С. 118 (автор главы – В.С. Ем).

16 Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950. С. 6.

лица иметь права и обязанности<sup>17</sup>. О тождестве данных категорий писал в своих работах и А.В. Венедиктов<sup>18</sup>. Заслуживает особого внимания позиция С.С. Алексеева, который отмечал, что «общая правосубъектность, а также правосубъектность в ряде отраслей права существует как единая праводеееспособность, одновременно охватывающая два момента: 1) возможность обладания правами и обязанностями; 2) возможность их самостоятельного осуществления»<sup>6</sup>. Таким образом, данный ученый сводил единство правоспособности и дееспособности в условную праводеееспособность, признавая данный термин синонимом правосубъектности.

Отдельными цивилистами указывается на недопустимость смешения вышеназванных категорий. Так, например, В.А. Белов, основываясь на понятии правовой формы, разделяет способность быть субъектом права (правосубъектность) и последствия признания таковым (правоспособность и дееспособность)<sup>19</sup>. По мнению ученого, «с признанием того или другого явления реального мира лицом его гражданская правосубъектность облекается в специфические гражданско-правовые формы. Гражданская правосубъектность может принять двоякую правовую форму

- 1) правоспособности либо
- 2) системного единства право- и дееспособности»<sup>20</sup>.

Учитывая целый спектр противоречий теоретического характера в отношении вопроса о содержании категории «правосубъектность» и ее соотношении с такими категориями, как «правоспособность» и «дееспособность», не вдаваясь в правовые дискуссии вне предмета настоящего исследования, считаем возможным согласиться с мнением большинства ученых юристов, утверждающих, что содержание гражданской

---

17 Братусь С.Н. Советское гражданское право. Субъекты гражданского права. М.: Юридическая литература, 1984. С. 12.

18 Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву. М., 2007. Т. 2. С. 24. С. 385.

19 См.: Белов В.А. Указ. соч. С. 52.

20 Там же. С. 52.

правосубъектности составляют такие элементы, как правоспособность и дееспособность.

Нередко в правовой литературе обращается внимание на то, что существо правоспособности (а в отдельных случаях – правосубъектности) необходимо усматривать в субъективном праве. Так, В.С. Ем писал: «Наделение субъекта правосубъектностью есть следствие существования длящейся связи субъекта и государства. Именно в силу наличия такой связи на всякое правосубъектное лицо возлагаются обязанности принципиального характера – соблюдать законы и нравственные нормы, осуществлять субъективные гражданские права в соответствии с их социальным назначением. Данные обязанности корреспондируют правосубъектности как субъективному праву общего типа»<sup>21</sup>. В свою очередь, С.А. Сулейманова отмечает, что правоспособность – это «субъективное право, которое предоставляет субъекту возможность иметь любые, не запрещенные законом права и нести обязанности»<sup>22</sup>. Однако указанный подход неоднократно являлся объектом критического анализа в юридической науке. Так, О.А. Красавчиков по этому поводу писал: «Правоспособность – это не право. Если рассматривать ее как право, то кто может быть назван носителем корреспондирующей данному праву обязанности? Несомненно, им не будет ни другой отдельный человек, ни другое коллективное образование... Главное в понятии правоспособности следует усматривать не в «праве», а в «способности»... Правоспособность юридически определяет круг прав, которые могут быть в обладании данного субъекта»<sup>3</sup>. Рассуждая далее, ученый утверждал, что «правоспособность представляет собой суммарное выражение прав, носителем которых может быть субъект... Правоспособность – это такая юридическая способность лица, которая не только не может быть передаваема, но даже и восполняема действиями

---

21 Российское гражданское право: Учебник. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. С. 117.

22 Сулейманова С.А. Гражданская правоспособность физического лица как субъективное право // Вестник Пермского университета. Серия «Юридические науки». 2008. Вып. 6. С. 232. 3 Красавчиков О.А. Указ. соч. С. 89-90. 4 Там же. С. 92-93.

других лиц... Отсутствие дееспособности или ее наличие в ограниченном объеме не тождественно отсутствию (ограничению) правоспособности, которое означает невозможность приобретения прав вообще (частично). Отсутствие дееспособности влечет лишь невозможность приобретения прав своими действиями»<sup>4</sup>. Е.А. Флейшиц в статье, посвященной соотношению правоспособности и субъективному праву, обоснованно пришла к выводу, что правоспособность не может быть субъективным правом, поскольку,

Во-первых, она должна предшествовать субъективным правам по времени.

Во-вторых, она носит абстрактный характер.

В-третьих, она существует у всякого и каждого в том числе и в ситуациях, когда лицу не принадлежит никаких субъективных прав и обязанностей.

В-четвертых, она не может быть исчерпана сколь угодно многократной реализацией<sup>23</sup>. «Правоспособность, есть закрепленная законом... возможность иметь любые права и нести любые обязанности из числа предусматриваемых для данной категории общественных отношений соответствующей системой объективного права»<sup>24</sup>. По определению Г.Ф. Шершеневича, правоспособность – это «правовая личность», способная стать и быть субъектом права. Правоспособность выступает не особым правом, а условием правообладания. С.Н. Братусь отмечал: «Правоспособность – та общая основа, без которой невозможны конкретные правомочия...»<sup>25</sup>. В.А. Белов усматривает основной порок концепции правоспособности как субъективного права в сведении всех юридических форм общественных отношений к одним только правоотношениям, всех юридических возможностей – к субъективным правам, а любого рода обеспечения этих возможностей – к разряду юридических обязанностей. Действительно, если

---

23Флейшиц Е.А. Соотношение правоспособности и субъективного права // Вопросы общей теории советского права: сб. ст. М., 1960. С. 255-283.

24 Там же. С. 257-258.

25Братусь С.Н. О соотношении гражданской правоспособности и субъективных гражданских прав. – «Советское государство и право», 1949, № 8. С. 36.

обратиться к современной отечественной юридической литературе, следует констатировать, что категории «правосубъектность», «правоспособность» и «дееспособность» рассматриваются через призму правоотношения<sup>26</sup>. В.К. Андреев замечает: «Не всегда гражданско-правовые явления получают форму правоотношения, некоторые существуют как субъективные гражданские права и гражданские обязанности самостоятельно. В Гражданском кодексе Российской Федерации, кроме субъективных прав и юридических обязанностей, используются такие правосубъектные формы, как правовое положение, правоспособность, дееспособность, компетенция»<sup>27</sup>. Таким образом, следует заключить, что правоспособность представляет собой общую и обязательную предпосылку (основу) обладания конкретным субъективным правом, без которой последнее утрачивает всякий смысл.

Другим относительно обособленным элементом гражданской правосубъектности выступает дееспособность, которая понимается как «способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их»<sup>28</sup>. Она в отличие от правоспособности не может существовать самостоятельно, в отрыве от последней. Как и правоспособность, данная категория носит абстрактный характер и означает при этом способность лица к самостоятельному осуществлению своей правоспособности, т.е. совершению им собственных осознанных юридически значимых действий. К этому необходимо добавить, что «правосубъектные организации, а также иные общественные образования во всех случаях одновременно обладают возможностями иметь и осуществлять субъективные права и обязанности»<sup>3</sup>. У этих субъектов указанные социально-юридические качества (правоспособность и дееспособность) возникают и прекращаются

---

26Российское гражданское право: Учебник. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. С. 117-118.

27Гражданское право. Выпуск 1: Основные положения. Граждане. Курс лекций / Под ред. В.К. Андреева. - М.: РАП, 2013. С. 83.

28Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. - 7-е изд., перераб. и доп. / под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013. С. 110 (автор главы – М.В. Кротов). 3 Алексеев С.С. Указ. соч. С. 385.

одновременно, что свидетельствует об имеющейся взаимосвязи (единстве) между ними.

В общей теории права ученые, как правило, выделяют несколько видов правосубъектности: общую и специальную<sup>29</sup> или общую, отраслевую и специальную<sup>2</sup>. «Общая правосубъектность – это способность лица в рамках данной политической и правовой системы быть субъектом права вообще... Отраслевая правосубъектность – это способность лица быть участником правоотношений той или иной отрасли права... Специальная правосубъектность – это способность лица быть участником лишь определенного круга правоотношений в рамках данной отрасли права»<sup>30</sup>.

В гражданско-правовой доктрине принято выделять общую (универсальную) и специальную правоспособность<sup>31</sup>. «Правовая природа института общей правоспособности заключается в том, что все правоотношения, связанные с его функционированием, базируются на общем дозволении, которое определяют содержание и сущность данного института»<sup>32</sup>. «Граждане обладают одинаковой для всех правоспособностью, т.е. общей правоспособностью... В отличие от граждан юридические лица в гражданском праве на протяжении всей истории развития нашего гражданского законодательства обладали специальной правоспособностью..., что предполагало наделение организации только теми гражданскими правами и возложение на нее только тех обязанностей, которые соответствовали целям деятельности, указанным в ее уставе»<sup>6</sup>.

Приведенное утверждение относительно специальной правоспособности базируется на ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации: юридическое лицо может иметь гражданские права,

---

29 Теория государства и права: учебник / под ред. В.В. Лазарева, А.Г. Хабибулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2011. С. 415 (автор параграфа – В.К. Бабаев).

30 Там же. С. 383-384.

31 Российское гражданское право: Учебник. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. С. 189-191 (автор главы – Е.А. Суханов); Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. - 7-е изд., перераб. и доп. / под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013. С. 151 (автор параграфа – И.В. Елисеев).

32 Гражданское право: Часть первая: Учебник для вузов / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2007. С. 108.

соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности.

## **ГЛАВА 2. РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ПРАВЕ**

### **2.1 Институт правосубъектности граждан в правовой системе России**

Человек, который в современном мире является уникальным и практически единственным носителем воли и сознания, это центральная фигура гражданского права. Этим обуславливается то, что человек является единственным координатором частного права и без участия сторонних лиц способен использовать утвержденные законодательством частноправовые механизмы. Такие механизмы предназначены для юридической формализации общественных отношений физических лиц, участником которых они являются.

Производные явления от личности человека, а также от его качественных и природных свойств –это качества всех остальных субъектов гражданского права. Их можно назвать формализованными представителями гражданского права, так как они, обладая сознанием и волей человека и не имеют естественной формы бытия, приобретают возможность субъективного осуществления права, а также обладанием.

Каждое гражданско-правовое отношение, которое воплощает в себе субъективное право определенного человека, индивидуально и имеет в своем составе опосредованно или непосредственно юридические уникальные свойства личности человека. В этом контексте важно отметить, что не следует ставить знак равенства между естественной социально-биологической сущностью индивидуума и понятия «физическое лицо». Естественная социально биологическая сущность индивидуума -это форма существования жизни. Физическое же лицо в юридическом понимании – это субъект гражданского права, персонифицированная фигура. Определение



«физическое» означает носителя правоспособности, которой и является естественная форма существования тела.

Потребность в выделении индивидуальных свойств и качеств личности человека при помощи различных юридических средств вызвана необходимостью персонификации его среди множества жителей Земли, которые, на первый взгляд, обладают одинаковыми правами и обязанностями. Подобная персонификация человека с точки зрения позиций гражданского, уголовного, трудового, финансового и других видов права позволяет не только индивидуализировать его личность, но и найти решение множества других задач, важных для целей частной юриспруденции. Например, такая индивидуализация человека позволяет законодателям установить индивидуальный правовой статус каждого отдельно взятого физического лица. Здесь ведется речь обо всем объеме субъективных обязанностей и прав, которые, главным образом, олицетворяются его именем. Также такая правовая индивидуализация человека как физического лица даст возможность установления места сосредоточения его субъективных обязанностей и прав, места для выполнения обязательств, заключения финансовых и других видов сделок, осуществление иных, юридически значимых действий, которые определяются местом жительства рассматриваемого физического лица и т.д. Как правило, в литературе по теории права указывается на три системно образующих признака физического лица, - биологическая жизнь каждого отдельного человека, его имя и гражданство.

Согласно правовому законодательству многих стран естественными и общественными признаками, которые определенным образом индивидуализируют и влияют на правоспособность физического лица, как особого правового явления, кроме имени и гражданства, относятся его семейное положение и его возраст.

Право на имя – это важнейшее право физического лица, не относящееся к материальной категории. Каждое физическое лицо вступает в

гражданские правоотношения под определенным именем. Лишь в редких случаях человек имеет право использовать ненастоящее имя. Речь здесь ведется об авторских отношениях. В этом случае физическое лицо создает свои произведения в области литературы, живописи и т.д., заменяя свое собственное имя либо вымышленным именем (псевдонимом), либо совсем не используя имя, то есть анонимно.

Имя, которое принадлежит физическому лицу, является неотчуждаемым благом. Это благо нельзя передать другому физическому лицу, так как в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации и другими законами предусмотрена его защита. Например, Законодательством Российской Федерации недопустимо искажение имени физического лица. А также предусматривается защита имени, если при его использовании были затронуты честь, достоинство или деловая репутация физического лица.

Когда возраст гражданина достигает 16 лет, человек получает право изменить свое имя. Причем речь здесь ведется не только непосредственно об имени, но и о фамилии и отчестве. Процедура их изменения должна осуществляться в порядке, который установлен законом, согласно которому в некоторые оформленные ранее документы должны быть заменены на новые, а в некоторые документы достаточно внести необходимые поправки. Документами, которые подлежат замене, являются паспорт, индивидуальный номер налогоплательщика, свидетельство о браке, диплом и т.д. Достаточно внести только исправления, например, в трудовую книжку. При изменении имени гражданин должен не только самостоятельно проследить за изменениями, вносимыми в его документы, но также должен и сообщить об этом своим кредиторам и должникам. Законом предусмотрено, что гражданин берет на себя риск последствий, которые будут вызваны тем, что должники и кредиторы не имели сведений о смене имени физического лица. Но следует отметить, что правоспособность, которой физическое лицо обладало до изменения имени, не изменило своей сути.

Кроме тех случаев, когда человек самостоятельно решает изменить имя или фамилию, есть случаи, когда изменения фамилий физических лиц предусмотрены семейным законодательством. Например, строго регламентированы процедуры смены фамилии женщины, которая вступает в брак или расторгает его, изменения фамилий детей при разводе его родителей, Законом также регламентируется и порядок смены фамилии, имени и отчества усыновленных детей, которые еще не достигли восемнадцатилетнего возраста.

Согласно требованиям семейного законодательства, в обязательном порядке должна осуществляться регистрации фамилии, имени или отчества, полученных человеком при рождении, а также факты их смены,

Гражданство, это второе свойство физического лица, с помощью которого можно дать характеристику явления правоспособности физического лица как субъекта гражданского права. По гражданству физического лица можно судить об его официальной принадлежности к определенной стране. Такая принадлежность для физического лица означает, что человек во – первых, находится в сфере юрисдикции данного государства, а во-вторых, под его защитой. Суть понятия гражданства заключается в устойчивой правовой связи государства и человека.

Согласно закону, третий признак определяет следующую правоспособность физического лица - возраст. Например, законом определяется возраст, при достижении которого наступают совершеннолетие и частичная дееспособность граждан, не достигших своего совершеннолетия.

Возраст играет главную роль при решении следующих вопросов:

- несовершеннолетний гражданин объявляется полностью дееспособным (эмансипация);
- гражданин вступает в члены кооперативных организаций;
- определяется круг наследников или лиц, которые имеют право на возмещение причиненного здоровью вреда и в других случаях.

Свидетельство о рождении гражданина является основным документом, который подтверждает его возраст. Свидетельство о рождении выдается на основании записи в книге регистрации рождений государственного органа записи актов гражданского состояния. Обязательной графой в паспорте гражданина является дата его рождения.

Семейное положение, кроме перечисленных выше пунктов, также характеризует правоспособность физических лиц. Большое значение семейным связям придает наследственное право. Физическое лицо приобретает правовое положение наследника при наличии семейно-правовых отношений с умершим, указанных в Гражданском Кодексе.

Определенное влияние на правовой статус гражданина оказывает его семейное положение и в следующих случаях. Например, ущерб, возникший в связи со смертью кормильца, возмещается нетрудоспособным лицам, находившимся на иждивении умершего, или тем лицам, которые имели право на получение от него содержания ко дню его смерти. В первую очередь, это лица, с которыми умерший находился в семейных правоотношениях (родители, дети, братья, сестры, супруги и др.). За несовершеннолетнего гражданина, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, отвечают его родители (усыновители) или опекуны. Также, здесь оказывает влияние на правовой статус вышеперечисленных лиц их семейно-правовая связь с несовершеннолетним гражданином.

Состояние здоровья физического лица также можно отнести к числу признаков, которые индивидуализируют правоспособность как особого правового явления. Статьей 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, для этого и была введена категория дееспособности. Так как к сфере отношений, которые регулируются гражданским правом, должны относиться и те граждане Российской Федерации, не обладающие, по каким-то причинам, необходимым уровнем развития - умственного и психического.

Дееспособность является способностью гражданина приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские

обязанности и исполнять их именно своими действиями. Дееспособность человека, в полном объеме, наступает и возникает не в одно время с правоспособностью, а тогда, когда лицо достигает своего совершеннолетия (с шести лет - в ограниченном объеме).

А, если у гражданина, по какой-либо причине, наблюдается психическое расстройство, и он не в состоянии понимать значение своих действий, то, в этом случае, человек должен быть признан недееспособным через суд. Это необходимо для того, чтобы обеспечить юридическую защиту прав и обеспечить правоспособность дееспособных субъектов гражданских правоотношений.

Важную роль, в некоторых случаях, играет и такое состояние здоровья, проявляющееся в снижении или утрате лицом трудоспособности. Это необходимо для того, чтобы индивидуализировать правоспособность физического лица как субъекта гражданского права.

Таким образом, правоспособность физического лица, по своей социальной юридической природе является субъективным правом, предоставляющим субъекту возможность иметь любые права, которые не запрещаются законом, и, кроме того, нести обязанности.<sup>33</sup>

Содержание гражданской правосубъектности составляют такие элементы, как правоспособность и дееспособность. Гражданской правоспособностью называется признанная нормами гражданского права способность лица иметь субъективные гражданские права и нести гражданско-правовые обязанности. Дееспособность означает при этом способность лица своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Причем в отношении юридического лица и публично-правового образования указанные составные части их правосубъектности в

---

33Хорьков В. Н., Волчецкая Т.С., Лонская С. В., Казакова Г. В. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях. г. Калининград. 2014. С. 97

гражданских правоотношениях находятся в единстве и связаны между собой во времени.

В доктрине гражданской доктрине принято выделять общую и специальную гражданскую правосубъектность. Общая правосубъектность предоставляет возможность лицу участвовать в любых гражданских правоотношениях. Специальная же правосубъектность базируется на том, что лицо может иметь и нести только лишь те права и обязанности, которые соответствуют целям его деятельности, ради достижения которых такое лицо создано. Соответственно, круг гражданских правоотношений для лиц со специальной правосубъектностью является заведомо ограниченным.<sup>34</sup>

Объективная необходимость осуществления местным самоуправлением возложенных на него социально-экономических функций по обеспечению решения вопросов местного значения является той макросоциальной предпосылкой (условием), благодаря которой правопорядок полагает возможным и целесообразным признать муниципальное образование субъектом гражданского права для самостоятельного его участия в гражданско-правовых отношениях в целях реализации муниципального интереса, содержание которого составляют осознанные жизненно важные потребности местного сообщества в обеспечении подходящих условий для совместной жизнедеятельности.

## **2.2 Структура гражданской правосубъектности и основные практические проблемы**

Правосубъектность складывается из ряда взаимосвязанных понятий. В науке до сих пор нет единства мнений по определению структуры правосубъектности. Так, одни исследователи отождествляют ее с

---

<sup>34</sup>Гражданское право. Выпуск 1: Основные положения. Граждане. Курс лекций / Под ред. В.К. Андреева. - М.: РАП, 2013. С. 45.

правоспособностью, другие же разделяют в ней две составляющие – правоспособность и дееспособность, а третьи к этим двум составляющим добавляют еще и деликтоспособность.

Как верно заметил в свое время выдающийся ученый-цивилист И.А. Покровский, «для осуществления той свободы и инициативы, которая составляет основную задачу гражданского права, ... субъектам прав предоставляются так называемые субъективные права (например, право собственности, право требования и т.д.), общая сущность которых заключается в известной юридически обеспеченной возможности действовать по своему желанию... Не будучи юридической личностью, т.е. субъектом прав, и не обладая субъективными правами, личность физическая, т.е. индивид, никогда не могла бы явиться полным господином своих сил и способностей, никогда не могла бы стать необходимым действенным агентом культурного и экономического прогресса»<sup>35</sup>. Приведенная цитата позволяет в полной мере оценить то значение, которое придается лицу как субъекту права, его неотъемлемым и признаваемым государством социально-значимым свойствам и качествам как юридической личности, способной реализовывать в повседневной жизни собственную волю, проявлять частную инициативу и удовлетворять за счет этого необходимые жизненные потребности.<sup>36</sup>

Субъектом права является лицо, которое обладает правосубъектностью<sup>37</sup>. Таким образом, категория субъекта права органически связана с понятием правосубъектности.

В советской юридической науке существовала точка зрения, согласно которой понятие «правосубъектность» не следует использовать ввиду того, что оно усложняет и без того сложные вопросы и приводит к новым

---

35 Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. 6-е изд., стереотип. М.: Статут, 2013. С. 108-109.

<sup>36</sup>Хорьков В. Н., Волчецкая Т.С., Лонская С. В., Казакова Г. В. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях. г. Калининград. 2014. С. 123

<sup>37</sup> См.: Алексеев С.С. Общая теория права: учеб. - М.: Проспект, 2009. С. 380.

излишним дискуссиям<sup>38</sup>, и что действующее законодательство такого понятия не дает<sup>39</sup>. Но, как справедливо отмечал Я.Р. Веберс, «правосубъектность связана с субъектом права, без которого не может существовать механизм правового регулирования. Она является объективно необходимой, поскольку само право – категория объективная»<sup>40</sup>. Можно привести и высказывание О.А. Красавчикова, который писал по этому поводу: «Категория правосубъектности является одной из ключевых, методологических в нашей правовой науке... Достаточно, видимо, напомнить о той существенной и в равной мере специфической роли, которую играет правосубъектность в механизме правового регулирования социалистических общественных отношений»<sup>41</sup>.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации и Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, упоминая в совместном постановлении об общей правоспособности коммерческих организаций, за исключением унитарных предприятий и иных организаций, предусмотренных законом, указали на возможность ведения этими организациями любых видов предпринимательской деятельности при условии отсутствия в их учредительных документах исчерпывающего перечня видов деятельности, которые соответствующее юридическое лицо вправе осуществлять. Исходя из указанного разъяснения, выходит, что, если в учредительных документах коммерческой организации предусмотрен исчерпывающий перечень видов деятельности, которые она вправе осуществлять, ее правоспособность является специальной. Вместе с тем, норма, предусмотренная п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации и устанавливающая для коммерческих организаций универсальную правоспособность, носит императивный характер, и

---

38 Матузов Н.И. Субъективные права граждан СССР. Саратов, 1966. С. 84.

39 Корецкий В.И. Гражданское право и гражданские правоотношения в СССР. Душанбе, 1967. С. 97; Чечина Н. А. Гражданские процессуальные отношения. Л., 1962. С. 24.

40 Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Издательство «ЗИНАТНЕ». Рига, 1976. С. 18.

41 Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права: Избранные труды: В 2 т. Т. 2. – 2-е изд., стер. – М.: Статут, 2017. С. 28.



ограничивать эту правоспособность даже на основании учредительного документа недопустимо, поскольку юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации). Представляется верной позиция В.К. Андреева, который указывает на недопустимость расширительного толкования п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации и отмечает: «Общим правилом является положение, что юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его уставных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Эта цель отличается от цели основной деятельности, которая служит разграничению юридических лиц на коммерческие и некоммерческие»<sup>42</sup>. Кроме того, И.В. Дойников справедливо пишет: «Деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации в хозяйственном обороте фиктивно, т.к. некоммерческие организации активно занимаются предпринимательской деятельностью»<sup>43</sup>. По этим причинам, определяя гражданскую правоспособность юридического лица, не следует обуславливать ее коммерческим или некоммерческим характером деятельности последнего, поскольку сам по себе критерий основной цели деятельности (извлечение прибыли) не может характеризовать вид гражданской правоспособности данного лица.

### **2.3 Правосубъектность иностранных граждан**

Изучение правового статуса иностранных граждан видится необходимым начать с рассмотрения общетеоретических положений, связанных с такой базовой категорией юридической науки, как «правовой статус личности». В дальнейшем это позволит выявить те характерные

---

42Андреев В.К. Предпринимательское законодательство России: Научные очерки. - М.: Статут; РАП, 2008. С. 123.

43Дойников И.В. Современный этап кодификации гражданского и предпринимательского законодательства: итоги и проблемы // Российский судья. 2009. № 5 // СПС «КонсультантПлюс».

особенности, которые присущи правовому статусу именно этой категории лиц, а также составить наиболее полную его характеристику.

Прежде следует отметить, что рассматриваемая нами категория является одной из сложнейших в теоретическом правоведении, и, несмотря на то что вопросам правового статуса личности в специальной литературе уделяется значительное внимание, тем не менее, единства мнений относительно трактовки и содержания данного правового феномена все еще не достигнуто.

Так, например, сам термин «правовой статус личности» в теории права традиционно принято понимать в двух значениях – узком и широком. В узком смысле правовой статус определяется исключительно как система прав и обязанностей личности, которые закреплены и гарантированы ей по закону. В широком же смысле правовой статус означает юридически закрепленное положение личности в обществе и представляет собой категорию, которая раскрывает все стороны закрепленного в праве состояния личности, охватывает все её социально-юридические признаки и качества и включает в себя, помимо юридических прав и обязанностей, также ряд других элементов. К их числу чаще всего относят: гражданство, правосубъектность, правовые гарантии прав, правовую ответственность и некоторые иные<sup>44</sup>.

Понятие «правовой статус» будет использоваться именно в его широком значении, поскольку характеристика личности как субъекта частноправовых отношений (а большая часть работы будет посвящена особенностям гражданско-правового статуса иностранцев) связана обычно не только с ее юридическими правами и обязанностями, но и с другими правовыми качествами, в первую очередь с правосубъектностью.

Нет в научной среде единого мнения и по поводу соотношения понятия «правовой статус личности» с иным – «правовое положение личности». Одни ученые (Н.В. Витрук, В.С. Нерсисянц, А.Ю. Якимов) подчеркивают

---

44Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. – М.: Норма, 2008. С. 13-19.

необходимость разграничения данных понятий, обосновывая свою позицию тем, что личность может выступать в правоотношениях в различных качествах, что в свою очередь нуждается в терминологическом отражении.

Так, В.С. Нерсисянц и А.Ю. Якимов указывают на предпочтительность использования различных наименований для обозначения правового состояния субъекта права (абстрактного участника абстрактного правоотношения) и субъекта правоотношения (конкретного участника конкретного правоотношения). Термин «правовой статус», по их мнению, отражает стабильное состояние субъекта в обществе и его следует использовать для общей характеристики лица. «Правовое положение» же необходимо рассматривать как постоянно изменяющуюся совокупность прав и обязанностей лица, обусловленную его вступлением в те или иные правоотношения и, соответственно, использовать его для характеристики лица как участника какого-либо конкретного правоотношения<sup>45</sup>.

Вместе с тем наиболее убедительной все же представляется точка зрения других ученых (Н. И. Матузов, М. Корельский, В.Д. Перевалов, Е.С. Самарина), которые полагают, что понятия «правовой статус» и «правовое положение» следует рассматривать как идентичные и считают необоснованными предложения некоторых авторов о необходимости различного их толкования, поскольку в этом нет какой-либо теоретической или практической надобности и это может только лишь усложнить понимание сути вопроса<sup>46</sup>. Во всяком случае, российское законодательство<sup>47</sup>, международные акты о правах человека, а также юридическая практика<sup>48</sup> не проводят между данными терминами какого-либо различия, а

---

45Белькова Е.Г. Правосубъектность физических лиц в гражданском и международном частном праве. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. С. 8-10.

46Самарина Е.С. Категория «правовой статус личности» в теоретико-правовой науке / Самарина Е.С. // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2. С. 27.

47Федеральный закон от 27.07.2010 № 205-ФЗ ст.2 (ред. от 05.10.2015) «Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2010. – 30 июля (№ 168). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

48Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2012 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.06.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – окт. (№10).

употребляют их в одном и том же смысле как взаимозаменяемые, что также является весьма значимым аргументом.

Кроме того, в юридической литературе нередко можно встретить и такой термин, как «правовое состояние личности». При чем, одни ученые используют его в своих работах в качестве этимологически тождественного рассмотренным нами ранее понятием<sup>49</sup>, другие же – пытаются доказать его относительную самостоятельность. Так, ряд исследователей указывает, что правовой статус (правовое положение) личности – совокупность прав, обязанностей и иных свойств субъекта, которые формально закреплены в законодательстве государства, в то время как правовое состояние личности – это фактическое правовое положение субъекта, конкретное проявление в реальности закрепленного законодательно правового статуса<sup>50</sup>. Однако большинство же ученых (С.Н. Братусь, Н.В. Витрук, Л.Я. Гинцбург) рассматривают указанный выше термин с учетом господствующего в общей теории права подхода к категории «правовое состояние», согласно которому

«правовое состояние» – это есть юридический факт – длящееся (непрерывное или периодически возникающее) обстоятельство, отражающее положение субъекта в обществе и имеющее способность вызывать определенные правовые последствия<sup>51</sup>, и, соответственно, определяют «правовое состояние личности» как некую систему свойств личности (к которым, в частности, относят гражданство и правосубъектность), входящих в ее правовой статус и способствующих возникновению, изменению, прекращению у данной личности прав и обязанностей<sup>52</sup>. Данная позиция кажется наиболее приемлемой, поскольку следует признать, что разработка

---

49 Ямпольская Ц. А. О субъективных правах советских граждан и их гарантиях /Ямпольская Ц.А. // Вопросы советского государственного права. – 1959. С. 161–167.

50 Новикова Ю.С. Некоторые вопросы разграничения понятий «правовое состояние» и «правовой статус» /Новикова Ю.С. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2013. – № 3. С. 1314.

51 Пермяков А.В. К вопросу о состояниях в праве /Пермяков А.В.// Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – № 3. С. 52; Груздев В.В. Человек и право: исторические, общетеоретические и цивилистические очерки: монография. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. С. 227-230.

52 Груздев В.В. Правовое состояние личности в системе смежных категорий /Груздев В.В.// Юридическая мысль. – 2012. – №1. С. 40-41.

новых понятий в теории права должна осуществляться с учетом уже существующего категориального аппарата, чтобы не допустить их смешения и путаницы в трактовке.

Таким образом, разобравшись немного с понятием правового статуса личности, следует также несколько подробнее остановиться и на его структуре. Правовой статус личности, как уже было сказано ранее, – сложная комплексная категория, которая включает в себя разнообразные по своему объему и содержанию элементы. Его основу, бесспорно, составляют права и обязанности личности, однако, есть также и иные элементы, без которых его существование и функционирование попросту нельзя признать возможным.

Одним из таких элементов является, в частности, правосубъектность. Правосубъектность представляет собой особое социально – юридическое свойство личности, означающее юридически-признанную способность быть (субъектом) участником правовых отношений. Правосубъектность, в свою очередь, состоит из правоспособности – способности лица иметь права и обязанности, и дееспособности – способности лица самостоятельно (лично, своими действиями) осуществлять принадлежащие ему права и обязанности. Значение правосубъектности заключается в том, что без нее невозможно появление стержневого элемента правового статуса личности – прав и обязанностей и их реализация, соответственно, говорить о правовом статусе личности в отрыве от правосубъектности – бессмысленно.

Иным элементом, также занимающим важное место в структуре правового статуса личности, выступает гражданство (свойство личности, отражающее ее юридическую принадлежность к какому-либо государству). Обусловлено это тем, что личность, находясь на территории того или иного государства, всегда выступает по отношению к этому государству в специфическом качестве либо гражданина, либо иностранного гражданина, либо лица без гражданства, что также существенно влияет на объем ее прав и обязанностей.

Некоторые авторы предлагают еще более расширенную структуру правового статуса личности. Н.В. Витрук, например, в качестве самостоятельных элементов правового статуса личности, отличных, по его мнению, от прав, рассматривает свободы и законные интересы личности. Ю.А. Дмитриев в свою очередь дополнительно выделяет юридическую ответственность и юридические гарантии реализации и защиты прав личности, Л.Д. Воеводин – принципы правового статуса. Н.И. Матузов, наряду с уже перечисленным, относит к правовому статусу личности соответствующие правовые нормы, устанавливающие порядок его приобретения и утраты, а также правоотношения общего характера. Существуют в науке и другие подходы к выделению структурных элементов правового статуса личности<sup>53</sup>.

Не менее дискуссионным является и вопрос относительно видов правовых статусов личности. С учетом особенностей и специфики сочетания структурных элементов принято выделять различные его виды. Наиболее распространенными в теории права являются следующие классификации<sup>54</sup>.

1. В зависимости от отношения к государству:

- правовой статус гражданина;
- правовой статус иностранного гражданина;
- правовой статус лица без гражданства (апатрида).

Под гражданином обычно понимается лицо, имеющее с государством пребывания устойчивую правовую связь, выражающуюся в совокупности их взаимных прав и обязанностей (иначе – гражданство); под иностранным гражданином, соответственно, – лицо, не являющееся гражданином государства пребывания и имеющее гражданство иностранного государства. К апатридам же относят лиц, не имеющих доказательств наличия у них гражданства какого-либо государства.

---

53 Кардашова М.В. К вопросу о понятии «правовой статус» и его соотношении с научными категориями «правоспособность» и «правосубъектность» в трудах советских ученых / Кардашова М.В. // Проблемы права. – 2015. – № 3. С. 16-19.

54 Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. – М.: Норма, 2008. С. 154-157.

При этом необходимо отметить, что в юридической литературе, как отечественной, так и зарубежной, для обозначения последних двух категорий лиц часто применяется обобщающий термин – «иностранец». Считается, что данные лица обладают однородным правовым статусом, поскольку многие нормы, применяемые в отношении иностранных граждан, распространяются и на лиц без гражданства<sup>55</sup>. Вместе с тем, иностранцы, в зависимости от особенностей правовой системы того или иного государства, могут также дифференцироваться на различные категории, правовой статус каждой из которой будет иметь свои отличительные черты (например: беженцы, лица с двойным гражданством, соотечественники за рубежом и некоторые иные).

2. В зависимости от правовой формы (источника) закрепления:

- конституционный правовой статус;
- отраслевой правовой статус (гражданско-правовой, административно-правовой, семейно-правовой и т.д.).

Конституционный правовой статус составляет основу правового статуса личности вообще и является базовым: он определяет основные принципы правового положения личности в обществе и государстве, которым должны соответствовать, в том числе и иные (отраслевые) правовые статусы.

Отраслевой правовой статус состоит из правомочий и других компонентов, опосредованных отдельной отраслью права, которыми личность наделяется в случае, если становится участником общественных отношений, регулируемых нормами соответствующей отрасли права.

3. В зависимости от содержания:

- общий правовой статус;
- специальный (родовой) правовой статус; □ индивидуальный правовой статус.

---

<sup>55</sup>Цыганков А.В. К вопросу об основных проблемах законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации / Цыганков А.В. // Вестник Российской правовой академии. – 2012. – № 3. С. 27-28.

Общий правовой статус включает в себя общие права и обязанности, а также иные социально – правовые признаки и качества личности, которые определяются основным законом (конституцией) государства, а также международными правовыми актами, в силу чего являются едиными и одинаковыми для всех лиц.

Специальный (родовой) правовой статус (или же «правовой модус») отражает особенности положения отдельных категорий лиц (например, несовершеннолетних, граждан – предпринимателей и т.д.): он конкретизирует и дополняет их общий правовой статус с учетом определенной специфики, что обуславливается социальными, служебными, семейными и иными различиями.

Индивидуальный правовой статус отражает динамику правоотношений, субъектом которых выступает личность: он включает в себя права и обязанности, которые лицо приобретает в ходе возникновения, изменения и прекращения правоотношений, а также иные социально – юридические признаки и качества, которыми оно обладает на определенный момент времени.

Как правило, лица, в том числе и иностранные граждане, одновременно являются обладателями нескольких правовых статусов различных их видов.

В Российской Федерации материально – правовое регулирование гражданско-правовых отношений с участием иностранцев, в том числе и отношений, связанных с определением их правоспособности (ее объема), основывается главным образом на предоставлении им национального режима, что, в частности, следует из положений п. 1 ст. 2 и ст. 1196 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, согласно ст. 1196 ГК, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации гражданской правоспособностью наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных законом. Это означает, что иностранцы на территории Российской Федерации, аналогично собственным гражданам, могут иметь



имущество на праве собственности, совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах, заниматься предпринимательской и иной, не запрещенной законом деятельностью, создавать юридические лица, а также иметь иные имущественные и личные неимущественные права, предусмотренные российским законодательством.

При этом следует отметить, что предоставление иностранцам равной с российскими гражданами правоспособности не ставится в зависимость от факта и продолжительности их проживания на территории Российской Федерации. Л.П. Ануфриева в этом отношении, указывает, что «российское право не проводит разграничения между иностранцами, проживающими в пределах юрисдикции Российского государства и находящимися вне ее. И те и другие могут иметь на территории России тот же объем имущественных, а также связанных с ними личных неимущественных прав и корреспондирующих им обязанностей основанных на равенстве, автономии воли и самостоятельности участвующих в гражданском обороте субъектов, что и граждане Российской Федерации»<sup>56</sup>.

В сфере имущественных отношений, например, иностранные граждане и лица без гражданства, так же, как и граждане Российской Федерации, вправе иметь в собственности движимое и недвижимое имущество (включая деньги и ценные бумаги, а также различные здания, сооружения, жилые помещения, предприятия как имущественные комплексы и т.д.).

Определенные ограничения их гражданской правоспособности в данной сфере прав существуют, но они весьма незначительны – связаны в основном с возможностью участия иностранцев в земельных правоотношениях и заключаются в следующем:

Во-первых, согласно ч. 3 ст. 15 Земельного кодекса Российской Федерации<sup>57</sup>, иностранные граждане и лица без гражданства не могут

---

56Ануфриева Л.П. Международное частное право: В 3-х т. Т.2. Особенная часть: учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство БЕК, 2002. С. 25.

57Российская газета. – 2001. – 30 окт. (№ 211 - 212).

обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях<sup>58</sup> и на иных установленных особо территориях Российской Федерации. Под особыми территориями в данном случае следует понимать территории, на которых находятся, в частности, объекты стратегического значения, военные объекты, сюда также следует отнести территории закрытых территориальных образований, территории морских портов<sup>59</sup> и некоторые иные.

Во-вторых, в соответствии со ст. 3 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», иностранные граждане и лица без гражданства не вправе иметь в собственности земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения, они могут обладать ими только на праве аренды.

И, в-третьих, согласно ч. 4 ст. 39.4. Земельного кодекса Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в собственность исключительно за плату, в то время как отдельным категориям российских граждан они могут быть предоставлены и бесплатно.

Данные ограничения, как было указано в одном из постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, не носят дискриминационного характера и обусловлены особым правовым статусом земли как объекта права собственности. Они направлены на обеспечение рационального и эффективного использования земли и ее охрану, защиту экономического суверенитета Российской Федерации, целостности и

---

58 Указ Президента РФ от 09.01.2011 № 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками» // Российская газета. – 2011. – 11 янв. (№ 1). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

59 Ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 08.11.2007 № 261-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

неприкосновенности ее территории с учетом и в целях реализации положений ч. 1 и 3 ст. 4 Конституции Российской Федерации <sup>60</sup>.

В обязательственных отношениях правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства, по общему правилу, также аналогичен статусу российских граждан. В частности, находясь на территории Российской Федерации, они подобно российским гражданам могут заключать любые, не противоречащие закону, сделки (купли-продажи, найма, дарения, бытового подряда и т.д.). При этом обстоятельство, что стороной по сделке выступает иностранный гражданин или лицо без гражданства, как правило, не оказывает влияния на правовое регулирование возникших отношений: иностранцы обычно наделяются такими же правами и обязанностями, что и российские граждане в случае их участия в аналогичной сделке.

Исключение составляет разве что договор социального найма, в соответствии с которым, во временное владение и пользование лица предоставляются жилые помещения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности. Так, согласно ч. 5 ст. 49 Жилищного кодекса Российской Федерации, жилые помещения по договорам социального найма иностранным гражданам и лицам без гражданства не предоставляются, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное <sup>61</sup>.

В соответствии с положениями ст. 18 Гражданского кодекса Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства также могут создавать на территории Российской Федерации юридические лица, быть участниками хозяйственных обществ и товариществ. Однако и здесь существуют некоторые исключения. Так, членами сельскохозяйственных производственных кооперативов могут быть только лишь граждане

---

60 Марышева Н.И., Хлестова И.О. Конституционный принцип национального режима иностранных граждан / Марышева Н.И., Хлестова И.О. // Журнал российского права. – 2013. – №8. С. 6-8.

61 Ч.5 ст. 49 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019) // Российская газета. – 2005. – 12 янв. (№ 1). 2 Российская газета. – 1995. – 16 дек. (№ 242).

Российской Федерации, что прямо закреплено в ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации».

Кроме того, определенные ограничения установлены также и для иностранцев – инвесторов при их участии в уставных капиталах хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства (деятельность которых, например, связана с проектированием, конструированием, размещением и эксплуатацией ядерных установок; разработкой, производством, ремонтом и торговлей вооружения, военной и авиационной техники; разведкой и добычей полезных ископаемых на участках недр федерального значения). Приобретение иностранцами акций (долей) в уставных капиталах таких обществ, а также совершение ими иных сделок, влекущих за собой установление контроля над указанными обществами, возможно только при наличии решения федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на выполнение функций по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации (Федеральной антимонопольной службы), о предварительном согласовании<sup>62</sup>.

Еще одним элементом правоспособности физического лица (в т.ч. и иностранца) в сфере гражданского права согласно ст. 18 Гражданского кодекса Российской Федерации является возможность лица заниматься предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельностью. Под данной возможностью подразумевается, в частности, возможность применения лицом своих личных способностей к труду как посредством выполнения определенной трудовой функции по трудовому договору, так и посредством выполнения им работ (услуг) по гражданско-правовым договорам или же занятия предпринимательской деятельностью<sup>63</sup>. Однако

---

62Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ (ред. от 04.11.2018) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Российская газета. – 2008. – 07 мая (№ 96). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

63Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявление в гражданских правоотношениях. – М.: ВолтерсКлувер, 2008. С. 250.

следует отметить, что реализация этой возможности иностранными гражданами и лицами без гражданства имеет определенные особенности и сопряжена с большим количеством требований и ограничений.

В частности, в сфере трудовых отношений (в том числе и при выполнении работ и оказании услуг по гражданско-правовым договорам), правоспособность иностранцев и ее объем будет непосредственно зависеть от продолжительности их нахождения на территории Российской Федерации. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в этой связи предусматривает деление всех находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства на три категории: временно пребывающие (срок пребывания ограничивается сроком действия визы, а если получение таковой не требуется – сроком, не превышающим 90 суток), временно проживающие (имеющие разрешение на временное проживание, срок действия которого – 3 года) и постоянно проживающие (имеющие вид на жительство, срок действия которого – 5 лет).

Временно пребывающие иностранные граждане (лица без гражданства), по общему правилу, могут осуществлять на территории Российской Федерации трудовую деятельность только при наличии у них разрешения на работу (патента), которое к тому же не предоставляет им полной свободы действий в данной сфере. В частности, такое разрешение дает им право на осуществление трудовой деятельности только лишь в пределах конкретного субъекта Российской Федерации (на территории которого было выдано разрешение) и только по определенной профессии, специальности (прямо указанной в разрешении)<sup>64</sup>.

Из данного правила, однако, есть исключение – требование о необходимости наличия разрешения на работу не распространяется на

---

64 П. 1 и 4.2 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – 31 июля (№ 140). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

отдельные категории временно пребывающих иностранцев, например: беженцев; лиц, являющихся участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом; лиц, обучающихся в Российской Федерации в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования и выполняющих работы в течение каникул или работающих в свободное от учебы время в этих образовательных организациях; лиц, приглашенных в Российской Федерации в качестве научных или педагогических работников для занятия научно-исследовательской или педагогической деятельностью в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и т.д.

Что же касается постоянно или временно проживающих на территории Российской Федерации иностранных граждан (лиц без гражданства), то следует отметить, что данным лицам для осуществления трудовой деятельности специального разрешения на работу не требуется. Вместе с тем в отношении временно проживающих иностранных граждан законом также предусмотрены территориальные ограничения: они не вправе осуществлять трудовую деятельность вне пределов того субъекта Российской Федерации, на территории которого им разрешено временное проживание.

Кроме того, правоспособность иностранных граждан и лиц без гражданства (как временно пребывающих, так и временно и постоянно проживающих на территории Российской Федерации) в сфере труда также ограничивается законодательными запретами на занятие данными лицами определенных должностей и осуществление ими определенной деятельности.

Так, согласно ст. 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», иностранцы не имеют права: находиться на государственной и муниципальной службе; замещать некоторые должности в составе экипажа судна, плавающего под Государственным флагом Российской Федерации (капитана судна, старшего

помощника капитана судна, старшего механика, радиоспециалиста<sup>65</sup>); быть членами экипажа военного корабля Российской Федерации, а также летательного аппарата государственной или экспериментальной авиации; быть принятыми на работу на объекты и в организации, деятельность которых связана с обеспечением безопасности Российской Федерации (например, на объекты и организации Вооруженных Сил Российской Федерации; на объекты, на которых осуществляются разработка, производство, испытания, эксплуатация, хранение, транспортировка и утилизация ядерного оружия и некоторые иные<sup>66</sup>.)

Определенные ограничения существуют и на занятие иностранцами на территории Российской Федерации архитектурной, медицинской и фармацевтической, а также частной детективной и охранной деятельностью.

В частности, согласно ст. 3.1. Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», правом на получение лицензии для осуществления архитектурной деятельности обладают только граждане Российской Федерации. Иностранные граждане и лица без гражданства могут осуществлять на территории Российской Федерации архитектурную деятельность, только если это прямо предусмотрено соответствующим международным договором Российской Федерации. Если же такой договор отсутствует, то иностранные граждане и лица без гражданства вправе принимать участие в архитектурной деятельности только совместно с архитектором – гражданином или юридическим лицом Российской Федерации.

Аналогичным образом регулируются отношения по осуществлению иностранцами на территории Российской Федерации частной детективной и охранной деятельности: они могут осуществлять такую деятельность только

---

65 Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 1999. – 05 мая (№ 85-86). [Электронный ресурс] // URL: <http://consultant.ru>

66 Постановление Правительства РФ от 11.10.2002 № 755 (ред. от 04.02.2011) «Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу» // Российская газета. – 2002. – 16 нояб. (№ 196). [Электронный ресурс] // URL: <http://consultant.ru>

на основаниях и в пределах, предусмотренных международными договорами Российской Федерации<sup>67</sup>.

Что же касается права иностранцев на осуществление на территории Российской Федерации медицинской и фармацевтической деятельности, то в случае, если образование по соответствующей специальности было получено ими в иностранном государстве, они могут быть допущены к осуществлению такой деятельности только после признания в Российской Федерации их образования и квалификации, а также сдачи экзамена по специальности.

Следует отметить, что рассмотренные выше ограничения правоспособности иностранцев не умаляют ценности личности данных лиц, а также не нарушают основополагающих принципов и норм международного права. В соответствии ч. 2 ст. 5 Декларации о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, законом государства права иностранцев могут быть ограничены, если это необходимо для защиты государственной и общественной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения или прав и свобод других лиц. При этом, согласно российскому законодательству, что, в частности, следует из ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации, а также п. 1 ст. 2 и ст. 1196 Гражданского кодекса Российской Федерации, такие ограничения могут устанавливаться исключительно федеральными законами. Данное положение имеет весьма важное значение: несмотря на конституционное закрепление, практика правотворческой деятельности свидетельствует о том, что государственные органы порой им пренебрегают. Так, например, в 2014 году Департаментом социального развития ХМАО – Югры был принят нормативный акт, запрещающий иностранцам выступать опекунами в

---

67 Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 13.07.2015) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992. – 30 апр. (№100). 3 П.6 ст. 69 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 23 нояб. (№ 263).[Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>



отношении совершеннолетних недееспособных граждан, который, однако впоследствии все же был признан судом, не подлежащим применению<sup>68</sup>.

Что же касается особенностей материально-правового регулирования дееспособности иностранных граждан в Российской Федерации, то, как уже было отмечено в предыдущем параграфе настоящей работы, отношения, связанные с дееспособностью (ее объемом, началом возникновения и прекращения), являются прежде всего предметом коллизионного регулирования, а соответственно, их регулирование осуществляется на основе норм материального права государства, определяемого личным законом данных лиц. Так, если личным законом иностранца будет признано российское право, то к отношениям надлежит применять нормы ст. 21, 26-30 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иностранное право – нормы законодательства соответствующего иностранного государства.

Вместе с тем для всех существующих стран характерен подход, согласно которому, объем дееспособности лица дифференцируется и зависит от его возраста, психического, а иногда даже физического состояния. В этой связи в отечественной и зарубежной научной литературе принято подразделять гражданскую дееспособность на виды, в частности: полную, частичную, ограниченную и «нулевую».

Полная дееспособность предоставляет лицу возможность самостоятельно приобретать и осуществлять весь предусмотренный соответствующим законодательством объем гражданских прав и обязанностей. Она признается обычно за лицами, достигшими возраста совершеннолетия. По российскому праву этот возраст составляет восемнадцать лет. В некоторых государствах данная возрастная планка более высокая, например: в Тунисе, Южной Корее,

Японии – двадцать лет, в АОЭ, Египте, Индонезии, Сингапуре – двадцать один год<sup>69</sup>.

---

68Решение Радужнинского городского суда № 2-942/2016 2-942/2016-М-930/2016 М-930/2016 от 2 ноября 2016 г. по делу № 2-942/2016 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/W9MPyIEX0pZ/>

Частичная дееспособность подразумевает наделение лица, не достигшего совершеннолетия, определенной правовой самостоятельностью в отдельных предусмотренных законом случаях. Так, согласно ст. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации, лица в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, а также сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды (не требующие при этом нотариального удостоверения или государственной регистрации). Чуть большим объемом дееспособности обладают лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет: они, помимо указанных сделок, вправе также самостоятельно распоряжаться своими доходами, осуществлять права автора на результаты интеллектуальной деятельности, вносить вклады в кредитные организации и свободно распоряжаться ими (ст. 26 Гражданского кодекса Российской Федерации). В соответствии с правом Германии, например, за несовершеннолетними в возрасте от семи до восемнадцати лет также признается частичная дееспособность: данные лица вправе совершать сделки по распоряжению карманными деньгами (средствами, предоставленными им представителями или третьими лицами с согласия представителей), а также сделки, которые сводятся исключительно к правовым преимуществам для несовершеннолетнего<sup>70</sup>. А вот гражданское законодательство Венгрии лиц, не достигших возраста четырнадцати лет, и вовсе рассматривает как полностью недееспособных, и лишь по достижению указанного возраста наделяет их частичной дееспособностью<sup>71</sup>.

Законодательными актами многих государств предусматривается также возможность ограничения в дееспособности совершеннолетнего лица в целях защиты его интересов или интересов его семьи, что выражается, как правило, в необходимости получения таким лицом согласия законного представителя (попечителя) на совершение большинства юридически

---

69Курбанов Р.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник. – М.: Проспект, 2016. С. 52.

70 Bürgerliches Gesetzbuch (GGU) vom 08.08.1896 (in der Fassung vom 01.01.2002) (in der Fassung vom 31.03.2013)

712013. évi V. törvény „A magyar polgári törvénykönyvről” (módosítva:2015.05.22.)//URL[https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1300005.TV](https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1300005.TV)

значимых действий. В ст. 30 Гражданского кодекса Российской Федерации содержатся два случая, при которых лицо может быть ограничено в дееспособности: во-первых, когда гражданин вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение; во-вторых, когда гражданин вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими только лишь при помощи других лиц. При этом в данный момент отмечается общемировая тенденция обеспечения максимальной правовой свободы личности, сохранения дееспособности лица и отказа от ее чрезмерного ограничения. Так, еще недавно французское законодательство предусматривало возможность ограничения лица в дееспособности в случае, если оно в результате своего расточительства, неумеренности или праздности рискует впасть в нищету либо ставит под угрозу исполнение своих семейных обязанностей (ч. 3 ст. 488 ФКГ). Аналогичная норма предусматривалась и в Гражданском уложении Германии, п. 6 которого гласил, что лицо может быть лишено дееспособности, если вследствие алкоголизма или наркомании не может сам заботиться о своих делах или ставит себя либо свою семью в тяжелое материальное положение <sup>72</sup>. В настоящее же время данные нормы признаны недействующими. Современное право Германии предусматривает ограничение дееспособности лица только лишь в случае, если данное лицо вследствие психического расстройства или каких-либо ограничений физического или интеллектуального свойства не в состоянии самостоятельно вести свои дела, причем объем ограничений в каждом конкретном случае устанавливается судом индивидуально посредством включения в постановление оговорки о согласии в отношении отдельных видов сделок <sup>73</sup>. Индивидуальный подход при разрешении вопроса об ограничении

---

72 Курбанов Р.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник. – М.: Проспект, 2016. С. 52.

73 Bürgerliches Gesetzbuch (GGU) vom 08.08.1896 (in der Fassung vom 01.01.2002) (in der Fassung vom 31.03.2013)

дееспособности закреплен и в действующем Гражданском кодексе Франции<sup>74</sup>.

«Нулевой» дееспособность обладают лица, которые были признаны в установленном соответствующим законом порядке недееспособными (основанием обычно является наличие у лица психического расстройства, исключающего свободу волеизъявления), а также несовершеннолетние, в отношении которых не предусмотрена частичная дееспособность. У лиц, относящихся к данной категории, как правило, полностью отсутствует правовая самостоятельность – все действия по приобретению и осуществлению прав и обязанностей от их имени совершают их законные представители (опекуны). Более либеральным в этом вопросе опять же является законодательство ряда западных стран. Например, в Гражданском кодексе Франции содержится положение, согласно которому, при учреждении опеки или в последующем судья вправе предусмотреть перечень определенных сделок, которые опекаемое лицо будет иметь право осуществлять самостоятельно<sup>75</sup>.

Подводя итог сказанному в данной главе, хотелось бы отметить следующее:

1. Правосубъектность иностранных граждан и лиц без гражданства в сфере гражданско-правовых отношений определяется, как правило, не только лишь исключительно материально – правовыми нормами государства пребывания, но и прежде всего коллизионными нормами, что опять - таки обусловлено спецификой их правового статуса и фактическим подчинением правопорядкам двух государств.

2. Предметом коллизионно-правового регулирования выступают вопросы, связанные с установлением момента возникновения и прекращения право - и дееспособности лица, определением объема его дееспособности,

---

74 Code civil français (code Napoléon) du 03.21.1804 (tel que modifié et ajouté à partir du 09/01/2011)

75 Code civil français (code Napoléon) du 03.21.1804 (tel que modifié et ajouté à partir du 09/01/2011)

установлением над ним опеки и попечительства, и разрешаются они обычно посредством использования коллизионного принципа личного закона (закона гражданства или закона места жительства).

3. Объем же гражданской правоспособности иностранцев определяется обычно исключительно нормами материального права, которые содержатся в законодательстве государства пребывания, а также различных актах международного права.

Принципиально важными и, пожалуй, основными в исследовании правового статуса иностранцев являются вопросы определения их правоспособности и дееспособности в соответствующей сфере отношений. Особая их значимость, как уже было отмечено ранее, заключается в том, что данные вопросы носят первоочередной характер: при обсуждении любого правоотношения (в том числе и осложненного иностранным элементом) прежде всегда будет возникать вопрос о способности его участников быть субъектами права.

В гражданско-правовой сфере право и дееспособность иностранцев, а именно – отношения, связанные с определением момента ее возникновения, прекращения, объема и т.д., как правило, являются предметом коллизионного регулирования. Вместе с тем в публикациях по международному частному праву нередко можно встретить также и утверждение о том, что вопрос о гражданской правоспособности иностранных граждан вовсе не коллизионный по своему характеру, а материально – правовой. Некоторые ученые в обоснование такой позиции в частности указывают, что при определении правоспособности иностранных граждан коллизий законов в принципе быть не может, потому как правоспособность признается в равной степени за каждым лицом всеми современными государствами мира, а ее содержание (объем) определяется обычно материально – правовыми нормами национального права государства пребывания, с учетом установленного местным законодательством вида правового режима.

Данную позицию, однако, вряд ли можно признать полностью верной, поскольку, как показывает практика, относительно отдельных аспектов правоспособности иностранцев коллизионное регулирование все же применимо и даже необходимо. Так, несмотря на то что всеми государствами возникновение у лица правоспособности признается с момента его рождения, сам «момент рождения» в законодательстве различных стран нередко определяется по-разному. Например, согласно Испанскому праву, ребенок считается рожденным жизнеспособным и обретшим правоспособность, только если после рождения он проживет двадцать четыре часа. В других же странах (Россия, Швейцария, Франция), ребенок считается рожденным и приобретает правоспособность с момента своего физического появления на свет. Кроме того, для некоторых государств характерно также использование концепции так называемой «условной правоспособности», при которой правоспособность признается за зачатым ребенком под условием его рождения живым. В частности, согласно положениям п. 2.2. ГК Венгрии, человек, если он родился живым, является правоспособным с момента зачатия.

Подобным же образом разрешается данный вопрос в Нидерландах и Австрии: зачатый, но еще не родившийся ребенок презюмируется уже родившимся во всех случаях, когда это соответствует его интересам и обращено к его выгоде<sup>76</sup>. Указанные выше различия в правовом регулировании, несомненно, являются предпосылкой для коллизионной постановки проблемы.

Осуществляется коллизионно-правовое регулирование гражданской правосубъектности иностранцев обычно посредством их личного закона. Так, например, п. 12 Федерального закона Австрии «О международном частном праве» гласит: «право- и дееспособность физического лица определяются

---

<sup>76</sup>Лоренц Д.В., Шотт Е.К. Правоспособность nasciturus / Лоренц Д.В., Шотт Е.К. // Наследственное право. – 2015. – № 3. С. 25-27.

согласно его личному закону»<sup>77</sup>. Аналогичные положения содержатся и в законодательстве Российской Федерации (ст. 1196, 1197 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также ряда других стран: Германии, Италии, Испании, Португалии, Бразилии, Туниса и т.д. Под личным законом (*lex personalis*) в данном случае понимается коллизийная формула, содержащая в себе указание на закон конкретного государства, на основании которого определяется право - и дееспособность, а также некоторые иные элементы статуса личности иностранных граждан и лиц без гражданства (например, право на имя, права в области семейных отношений)<sup>78</sup>. Даже если в законодательстве того или иного государства понятие «личный закон» отсутствует, тем не менее, вопрос о применимом праве к правосубъектности иностранных физических лиц обычно получает в нем аналогичное правовое разрешение: также закрепляются правила определения компетентного правопорядка и устанавливается государство, закон которого будет для иностранца «личным» (без непосредственного использования данного понятия). Так, например, в действовавшем ранее на территории нашей страны акте – Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик, как такового понятия «личный закон» не существовало, но при этом были нормы, определяющие применимое право к правосубъектности иностранцев, которые фактически и устанавливали их «личный закон».

В теории и практике международного частного права традиционно принято выделять две разновидности личного закона физического лица (в зависимости от положенного в основу при его определении критерия): закон гражданства (*lex nationalis*) и закон постоянного места жительства (*lex domicilii*).

В большинстве государств, как правило, применяется смешанная система определения личного закона, при которой законодательно

---

<sup>77</sup>Bundesgesetz Österreichs vom 15. Juni 1978 „Über internationales Privatrecht“ (in der Fassung vom 03.05.2016)  
// URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10002426>

<sup>78</sup>Базаев Г.Б. Личный закон физического лица в международном частном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: МГЮА, 2008. С. 35.

признаются и используются оба этих вида с той лишь разницей, что в одних государствах первостепенное значение имеет закон гражданства, в других – закон постоянного места жительства.

В странах континентальной правовой системы, например, наибольшее распространение получил закон гражданства, в соответствии с которым, гражданская правоспособность и дееспособность физического лица на территории иностранного государства определяется по праву того государства, гражданством которого данное лицо обладает.

По мнению ряда ученых, широкое признание и использование данного коллизионного критерия обусловлено его стабильностью и относительно легкой определяемостью<sup>79</sup>. С этим утверждением, пожалуй, следует согласиться. Но вместе с тем необходимо также отметить, что применение критерия гражданства в случаях установления личного закона в отношении лиц, обладающих двойным (множественным) гражданством, является все же несколько затруднительным, а в отношении апатридов и вовсе – невозможным.

Современная практика при решении данного вопроса исходит из того, что, если лицо имеет, помимо прочего, гражданство государства пребывания, то его личным законом будет выступать право государства пребывания. Так, согласно п. 2 ст. 1195 Гражданского кодекса Российской Федерации, если лицо наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, то его личным законом является российское право. Подобным образом данная ситуация разрешается и в ряде других государств. В частности, в законодательстве Австрии также установлено что, если наряду с иностранной государственной принадлежностью лицо имеет также австрийское гражданство, то последнее является определяющим. В случаях же, когда лицо является бипатридом и при этом не обладает гражданством государства пребывания, его личный закон обычно определяется посредством

---

<sup>79</sup>Канашевский В.А. Международное частное право: учебник. – 3-е изд. – М.: международные отношения, 2016. С. 169.



использования резервных критериев (например, закона постоянного места жительства или закона наиболее тесной связи).

Для других же стран (Великобритания, США, Индия, Норвегия, Дания и некоторых иных) наиболее характерным является применение в качестве основного коллизионного принципа закона домицилия, согласно которому, определение гражданской правоспособности и дееспособности иностранного физического лица осуществляется по праву того государства, на территории которого данное лицо имеет место жительства.

Считается, что коллизионный критерий места жительства с большей вероятностью, нежели критерий гражданства, позволяет установить правопорядок того государства, с которым личность наиболее тесно связана (т.к. всегда отражает именно реально существующие связи), что в свою очередь способствует более эффективному правовому регулированию частноправовых отношений. Кроме того, к преимуществам данного критерия относят еще и то, что он может быть успешно использован в тех случаях, когда установление личного закона посредством критерия гражданства невозможно (например, если лицо является апатридом) или достаточно осложнено (например, в государствах с множественностью территориально – правовых систем). Однако, несмотря на всю его привлекательность, стоит отметить, что до настоящего времени в мировой практике так и не сложилось единого подхода относительно понимания концепции домицилия в целом и термина «место жительства» (как используемого критерия) в частности, что значительно затрудняет применение данного коллизионного принципа.

Так, например, в российском гражданском законодательстве «место жительства» определяется как место, где лицо постоянно или преимущественно проживает (п. 1 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации). В законах о международном частном праве некоторых зарубежных государств – как место, в котором лицо находится с намерением постоянно там оставаться. При этом ни в отечественном, ни в зарубежном праве не конкретизировано, на основании каких именно обстоятельств

следует устанавливать факт (намерение) постоянного или преимущественного проживания лица на территории соответствующего государства. В результате чего остается не понятным, как необходимо поступать в ситуации, когда возникает проблема выбора между двумя конкурирующими правопорядками, каждый из которых может быть определен как правопорядок государства места постоянного жительства. В доктрине международного частного права на этот счет высказывается мнение, согласно которому место жительства следует рассматривать как «место средоточия жизненных связей лица, центр его существования», и в случаях, когда невозможно дать четкое руководство о применимом праве, необходимо учитывать такие сопутствующие обстоятельства, как: длительность проживания лица на соответствующей территории, наличие у него связей с социальным окружением (постоянная работа, совместное проживание с ним детей, супруга), иные особенности его правового положения (наличие визы, вида на жительство)<sup>80</sup>.

Существующая в странах общего права концепция домицилия и вовсе отличается кардинальными особенностями. В частности, в Англии принято различать домицилий по происхождению (*domicile of origin*) и домицилий по выбору (*domicile of choice*).

Домицилий по происхождению приобретается каждым лицом в силу факта своего рождения. При этом он не зависит от того, на территории какого государства родился человек, а определяется с учетом домицилия, которым обладает соответствующий родитель, а именно: законнорожденный ребенок, рожденный при жизни отца, имеет домицилий по происхождению в той стране, в которой имеет домицилий его отец в момент рождения этого ребенка; законнорожденный ребенок, рожденный после смерти своего отца, или ребенок, рожденный вне брака, имеет домицилий по происхождению в стране, в которой имеет домицилий его мать в момент его рождения;

---

80 Иловайский И.Б. Критерий «место жительства» в отечественном коллизионном праве / Иловайский И.Б. // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. – 2015. – №1. С. 65 - 67.

ребенок, оставшийся без попечения родителей (подкидыш), имеет домицилий по происхождению в стране, в которой он был найден.

По достижению совершеннолетия, лицо, при соблюдении определенных условий, может получить домицилий по выбору. Для этого требуется, во - первых, фактически проживать в соответствующем государстве, а во – вторых, намерение проживать в данном государстве постоянно или в течение неопределенного срока <sup>81</sup>.

Что же касается позиции отечественного законодателя в вопросах коллизионного регулирования гражданской правосубъектности иностранцев, то следует отметить, что в настоящее время в праве Российской Федерации установлена смешанная система определения личного закона физического лица, при которой закон гражданства является основным коллизионным принципом, а закон постоянного места жительства – дополнительным. Это, в частности, следует из положений ст. 1195 Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепляющей правила определения личного закона.

Так, в ст. 1195 Гражданского кодекса Российской Федерации, в зависимости от различных фактических обстоятельств, предусматривается шесть вариантов определения личного закона:

1. по общему правилу, личным законом физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет.
2. если лицо наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является российское право.
3. если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом является российское право.
4. если лицо имеет несколько иностранных гражданств, его личным законом считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства.
5. личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства.

---

81Белькова Е.Г. Правосубъектность физических лиц в гражданском и международном частном праве. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. С. 40 - 42.

б. личным законом беженца считается право страны, предоставившей ему убежище.

Из данных правил, однако, могут быть и исключения, предусмотренные нормами международно-правовых договоров Российской Федерации. В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 23 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, дееспособность физического лица определяется законодательством Договаривающейся Стороны, гражданином которой является это лицо<sup>82</sup>. Данное положение означает, например, что дееспособность лица – гражданина

Белоруссии, хотя и проживающего постоянно на территории Российской Федерации, будет определяться уже не по российскому праву, как это следует из п. 3 ст. 1195 Гражданского кодекса Российской Федерации, а по праву Белоруссии.

Такое положение содержится и в иных международных договорах Российской Федерации, заключенных по аналогичным вопросам с Индией, Польшей, Египтом, Вьетнамом и некоторыми иными странами.

Кроме того, применение общих правил определения личного закона, предусмотренных ст. 1195 Гражданского кодекса Российской Федерации, ограничивается также действием принципа добросовестности, в соответствии с которым лицо, не обладающее гражданской дееспособностью по своему личному закону, не вправе ссылаться на отсутствие у него дееспособности, если оно является дееспособным по праву места совершения сделки. Исключением являются ситуации, когда другое лицо (контрагент по сделке) знало или заведомо должно было знать об отсутствии дееспособности (п. 2 ст. 1197 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Данное положение является новеллой в российском законодательстве, его появление обусловлено потребностями международного оборота и

---

82Собрание законодательства РФ. – 1995. – №17. Ст. 1472.

особенно заинтересованностью в его стабильности. Ранее на практике нередко встречались случаи, когда иностранцы заключали за границей сделку, а впоследствии отказывались от выполнения своих обязательств под предлогом отсутствия у них дееспособности – такие ситуации, разумеется, выступали серьезным тормозом внешнеторговых связей<sup>83</sup>.

Необходимо также отметить, что личный закон не применяется при определении деликтоспособности иностранных граждан, а также при решении вопроса о признании в России таких лиц недееспособными или ограниченно дееспособными – Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает на этот счет специальные правила коллизионного регулирования. Так, согласно ст. 1220 Гражданского кодекса Российской Федерации, способность лица нести ответственность за причиненный им гражданско-правовой вред, определяется правом, применимым к обязательству из причинения вреда (по общему правилу, таковым будет являться право страны, где имело место действие, непосредственно причинившее вред). А вопрос, связанный с признанием в Российской Федерации иностранного гражданина недееспособным либо ограниченно дееспособным, как следует из п. 3 ст. 1197 Гражданского кодекса Российской Федерации, всегда надлежит разрешать по российскому праву. При этом важно понимать, что при наличии акта компетентного органа иностранного государства о признании лица недееспособным или ограниченно дееспособным, необходимость в повторном признании его недееспособным или ограниченно дееспособным российским судом отсутствует.

В целом же действующая отечественная система коллизионного регулирования право- и – дееспособности иностранцев оценивается научным сообществом довольно неоднозначно. С одной стороны – положительно, поскольку она строится на основе двух критериев и предусматривает

---

83 Пиджаков А.Ю. Шахбазов Р.А. О некоторых вопросах правового положения физических лиц в международном частном праве / Пиджаков А.Ю. Шахбазов Р.А. // Мир юридической науки. – 2015. – № 1-2. С. 84-85.

использование как закона гражданства, так и закона постоянного места жительства, что в свою очередь направлено на обеспечение полноты и гибкости правового регулирования. В тоже время, как указывает В.Л. Толстых, данная система характеризуется излишним патернализмом – чрезмерным расширением сферы действия отечественного права (в случаях, предусмотренных п. 2 и п. 3 ст. 1195, а также п. 3 ст. 1197 Гражданского кодекса Российской Федерации). Такое регулирование, по мнению ученого, способно порождать «хромающие» отношения, что, как следствие, повышает риск неисполнения решений отечественных судов за границей<sup>84</sup>. С данным замечанием нельзя не согласиться, однако следует также отметить, что в сравнении с ранее действовавшими нормами, законодатель значительно расширил возможность применения иностранного права при определении правового статуса физических лиц (прежде гражданская дееспособность иностранцев в отношении сделок, совершаемых в Союзе Советских Социалистических Республик, и обязательств, возникающих вследствие причинения вреда в Союзе Советских Социалистических Республик, всегда определялась исключительно по советскому праву). Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что отечественное законодательство, возможно, находится на пути совершенствования.

---

<sup>84</sup>Толстых В.Л. Международное частное право: коллизионное регулирование. – М.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 468.

## **ГЛАВА 3. ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

### **3.1 Статус несовершеннолетних в отношении собственности**

Первой в содержании правоспособности граждан среди всех правовых возможностей названа возможность иметь имущество на праве собственности. С юридической точки зрения собственность – это наиболее полный комплекс прав, которым может обладать субъект права в отношении своего имущества. Именно право собственности составляет ту базу, которая и позволяет субъектам активно участвовать в разнообразных гражданских правоотношениях. В свою очередь, в большинстве случаев такое участие направлено на приобретение больших прав и тем самым удовлетворение всех необходимых потребностей граждан<sup>85</sup>

Несовершеннолетние граждане могут иметь в собственности квартиру, жилой дом, автомобиль, земельный участок, гараж, сбережения в банке, ценные бумаги, например акции и другое имущество, которое получено ими в основном по наследству или в дар, а также приобретено по некоторым сделкам (ст. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации). Кроме того, граждане в возрасте от 14 до 18 лет могут уже иметь в собственности и доходы от своей собственной трудовой и, даже предпринимательской деятельности, а, следовательно, и вещи, которые будут куплены на собственные средства, сбережения в банке и т.д.

Возможность несовершеннолетним, который даже обладает незначительным объемом дееспособности, иметь свое имущество на праве собственности, также подтверждается не только возможным основанием его приобретения, позволяющим логически определить потенциального

---

<sup>85</sup>Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Части первая, вторая ГК РФ (под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина). Ин-т государства и права РАН. 6-е изд., перераб. и доп. 2015 г. С.155.

собственника, но и прямым закреплением в законодательстве данной правовой возможности.

Согласно п. 3 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право собственности на:

- доходы, которые получены им;
- имущество, которое получено им по наследству либо в дар;
- любое другое имущество, которое приобретено на средства данного ребенка.

Кроме того, установлен отдельный режим имущества родителей (лиц, которые их заменяют) и детей.

Участие в правоотношениях собственности несовершеннолетних обусловлено особенностями их правосубъектности. Наглядным примером является такое отношение собственности, как распоряжение имуществом, которое находится в собственности несовершеннолетнего. Такие сделки регулируются ст. 26, 28, 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации, и ст. 17-23 Федерального Закона «Об опеке и попечительстве».

Данные нормативные акты закрепляют определенный перечень полномочий родителей и опекунов, выступают в качестве механизма по реализации правоспособности несовершеннолетних, а также координируют права и обязанности родителей, как доверительных управляющих (ст. 1020 Гражданского кодекса Российской Федерации). В тоже время они дают право родителям и опекунам пользоваться и распоряжаться имуществом несовершеннолетнего, учитывая при этом объем его дееспособности.

Этот механизм работает по принципу, чем взрослее становится несовершеннолетний гражданин, тем шире будет круг его прав и, следовательно, меньше влияние родителей и опекуна. Сам же механизм в итоге становится сложнее, так как ребенок уже самостоятельно начинает совершать сделки от своего имени, а также реализовывать свои субъективные права. Так в соответствии со ст. 19 Федерального Закона № 48-



ФЗ «Об опеке и попечительстве» несовершеннолетний, который достиг возраста 14 лет, имеет право на совершение сделок, при согласии родителей.<sup>86</sup>

Рассматривая право собственности несовершеннолетних, остановимся на таких правомочиях, которые закреплены легально в действующем законодательстве, – это владение, пользование и распоряжение<sup>87</sup>

Условия некоторых договоров, которые заключают несовершеннолетние, охватывают сразу все 3 правомочия, например, сделки, которые связаны с управлением собственностью несовершеннолетних граждан, сформулированы таким образом, чтобы у ребенка была законная возможность влиять на исход сделки, а также обеспечить свою защиту от незаконных действий его законного представителя. Подобные сделки по управлению имуществом, направлены в первую очередь на содержание, обеспечение и воспитание самих несовершеннолетних. В связи с этим вопрос об отсутствии либо наличии воли несовершеннолетних граждан в данных сделках является особо принципиальным и требует специального решения.

Следует также обратить внимание на то, что законодательством запрещено проводить целый ряд сделок опекунами без согласия на то несовершеннолетних, что предоставляет право несовершеннолетним гражданам обезопасить свои интересы.

Например, безвозмездное пользования имуществом, которое может быть разрешено только с учетом соблюдения общих положений о дееспособности несовершеннолетних (ст. 26, 28 Гражданского кодекса Российской Федерации), положений семейного законодательства (ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации), которые требуют волеизъявления самого несовершеннолетнего, а также в отношении определенных объектов, например, жилого помещения ребенка, на которое

---

86 Тарасова А.Е. «Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях» М., 2008. С. 145

87 Хорьков В. Н., Волчецкая Т.С., Лонская С. В., Казакова Г. В. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях. г. Калининград. 2014. С. 123

опекун (попечитель) может приобрести право пользования, но только на определенный срок для совместного проживания с этим ребенком, что обусловлено выполнением попечителем своих обязанностей в отношении ребенка.

В Федеральном Законе № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» при решении вопроса об использовании имущества несовершеннолетнего, который является собственником, заключается соглашение об использовании данного имущества между органами опеки и попечительства и попечителем.<sup>88</sup>

Аналогичная ситуация, когда имуществом несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет в нарушение ст. 26 Гражданского кодекса Российской Федерации распорядились его родители, усыновители, попечитель, не имея на это никакого законного права, потому что все сделки должен совершать сам несовершеннолетний гражданин, либо сделку все-таки заключил сам несовершеннолетний, но вопреки своим интересам. С учетом Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 6-П<sup>89</sup> в данной ситуации можно говорить о выбытии имущества из владения ребенка, как помимо его воли.<sup>90</sup>

Однако в законе порядок управления имуществом несовершеннолетнего сформулирован таким образом (ст. 19-23), что органы опеки и попечительства, а также родители несовершеннолетнего, при решении вопросов о предоставлении разрешений на сделки с имуществом должны руководствоваться только оценочными критериями. Поэтому будет чрезвычайно сложно определить виновность законных представителей и привлечь их в итоге к ответственности.

---

88 Тарасова А. Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2008. С. 165.

89 Собрание законодательства РФ. 2003 г. № 17. Ст. 1657.

90 Гражданское право. Выпуск 1: Основные положения. Граждане. Курс лекций / Под ред. В.К. Андреева. - М.: РАП, 2013. С. 23

В тоже время законодательно не запрещено проводить сделки самими несовершеннолетним, без согласия родителей или опекуна. Данный список закреплен в положении п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса Российской Федерации, в который входят:

1. распоряжение своими личным заработком, стипендией и иными доходами;
2. осуществление права автора произведения науки, искусства или литературы, изобретения или иного результата своей интеллектуальной деятельности, охраняемого законом;
3. внесение вкладов в кредитные организации и распоряжение ими;
4. совершение мелких бытовых сделок и иных сделок, которые предусмотрены п. 2 ст. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также за несовершеннолетним, который достиг 16-тилетнего возраста, закрепляется право вступать в кооператив в соответствии с законами о кооперативах.

### **3.2 Особенности правосубъектности несовершеннолетних в жилищных отношениях**

Одним из важнейших в социальном аспекте прав несовершеннолетних является их право на жилище. Обеспечение прав несовершеннолетних на жилье, а также охрана этих прав является прямой обязанностью государства.

Основные механизмы и принципы реализации данного конституционного права российских граждан определены в Жилищном кодексе Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004г. № 189-ФЗ.

В жилищных правоотношениях одной из наиболее уязвимых социальных групп являются именно несовершеннолетние.

В ст.10 Жилищном кодексе Российской Федерации перечислены основания возникновения жилищных правоотношений.

Несовершеннолетние граждане могут быть участниками совершенно различных правоотношений, которые возникают по поводу жилых помещений. Следует отметить также, что при этом именно несовершеннолетние являются одной из менее защищенных законодательно категорий участников таких правоотношений.

Для государственной регистрации договора купли-продажи жилого помещения от имени ребенка до 14 лет все необходимые документы подписывает законный представитель данного ребенка, который также обязан подписать и заявление о государственной регистрации. Представитель также должен предоставить все документы, которые будут нужны для этой регистрации.

Если ребёнку исполнилось 14 лет и до момента совершеннолетия, то он уже сам подписывает договор и самостоятельно представляет необходимые для регистрации документы. В соответствии со ст. 17 Федерального Закона № 122 «О государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество и сделок с ним»<sup>91</sup> на государственную регистрацию необходимо предоставлять следующий перечень документов:

1. Заявление;
2. Документы, удостоверяющие личность (паспорт для лиц, которые достигли 14 лет, свидетельство о рождении для лиц от 14 до 18 лет, документы, которые подтверждают полномочия опекунов и попечителей, и т.д.);
3. квитанцию об уплате государственной пошлины;
4. договор купли – продажи;
5. правоустанавливающие документы на квартиру;
6. разрешение органа опеки и попечительства на распоряжение законными представителями имуществом лиц, не достигших 14 лет;

---

<sup>91</sup>Собрание Законодательства РФ. № 51. 2013. Ст. 6699.

7. письменное согласие родителей, усыновителей или попечителя на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет;

8. разрешение органов опеки и попечительства на дачу законным представителям согласия несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет на распоряжение имуществом;

9. документ, которые подтверждает право несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться имуществом без согласия его законных представителей. Таким документом может быть решение органа опеки и попечительства, либо решение суда о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным, а также свидетельство о заключении брака несовершеннолетним;

10. договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью, которые заключается органом опеки и попечительства и приемными родителями.

Помимо сделок по договору купли-продажи, согласие органов опеки и попечительства требуется и на следующие виды сделок с имуществом:

1. дарение недвижимого имущества, собственником которого является несовершеннолетний;

2. залог недвижимости, собственником которого является несовершеннолетний;

3. сдача в наем или аренду, в безвозмездное пользование недвижимого имущества несовершеннолетнего;

4. обмен имущества несовершеннолетнего;

5. другие сделки, которые влекут за собой уменьшение имущества несовершеннолетнего.

Дети-сироты и дети, которые остались без попечения родителей, не только сохраняют право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, но и имеют право, при отсутствии у них жилья, на получение жилого помещения.

Жилое помещение, из которого выбыл ребенок, лишившийся родительского попечения, если в нем остались проживать другие члены семьи, закрепляется за этим ребенком на весь период его нахождения на воспитании в детском учреждении, у опекунов (попечителей), приемных родителей.<sup>92</sup>

Более сложным является вопрос о привлечении к административной или к гражданско-правовой ответственности несовершеннолетнего собственника жилого помещения в возрасте от 14 до 18 лет, поскольку он вправе участвовать самостоятельно в совершении различных необходимых для содержания данного жилого помещения имущественных сделок с согласия своих законных представителей, которые по закону не обязаны отвечать по обязательствам несовершеннолетних, если такие обязанности возникают из договоров. Они могут быть привлечены к субсидиарной ответственности только за вред, причиненный несовершеннолетними (ст. 1074 Гражданского кодекса Российской Федерации). Отсюда следует вывод, что несовершеннолетние собственники жилых помещений отвечают по сделкам, которые направлены на содержание жилого помещения в исправном состоянии, если даже у них не будет для этого достаточного имущества или самостоятельного заработка. Кроме того, у несовершеннолетнего собственника может не оказаться и достаточных средств, например, для оплаты коммунальных услуг.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что реализация жилищных прав несовершеннолетних является социально значимой.

---

<sup>92</sup>Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. 6-е изд., стереотип. М.: Статут, 2013. С. 108-109.

### 3.3 Участие несовершеннолетних в предпринимательской деятельности

На сегодняшний день категория несовершеннолетних стала активно внедряться в предпринимательскую сферу. Их участие обусловлено желанием быть эмансипированным и вести свой бизнес. Законодательство устроено таким образом, что не регламентирует строго возрастной ценз. Однако, опираясь на толкование отдельных общегражданских правовых норм, можно выделить отдельные возрастные категории несовершеннолетних, обладающих правом заниматься предпринимательством:

- В случае, если лицо приобретет полную дееспособность, а это сделать возможно исключительно только при эмансипации или вступлении в брак до достижения 18 возраста. Данная категория является основной среди выделяемых, т.к. лаконично указывает на все необходимые способы.

- Кроме этого, не исключают и такой способ, как занятие предпринимательской деятельности без образования юридического лица лицом, который не достиг совершеннолетия в возрасте от 14 до 18 лет. Данная категория наиболее сложная по своей сути. Здесь Гражданский кодекс Российской Федерации дает только указание на абстрактно-правовую возможность. Примером может служить статья 27 вышеназванного документа, где наглядно видно, что одно из условий эмансипации несовершеннолетнего является занятие предпринимательством<sup>93</sup>. Однако, это так или иначе дублирует первую категорию. Помимо данного документа существует еще один из значимых нормативно правовых актов, который в своей совокупности отвечает на вопросы о предпринимательстве. Им является Федеральный закон

---

93 Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410. Дата обращения 10.10.2018

"О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", в котором содержится ссылка на статью 22.1, где включен необходимый перечень документов для регистрации лица в качестве предпринимателя без образования юридического лица, кроме этого содержится указание на нотариально удостоверенное согласие родителей, усыновителей или попечителя при регистрации несовершеннолетних<sup>94</sup>. Из всего сказанного следует, что лица, не достигшие 18 лет вправе заниматься в предпринимательской сфере с единственным и самым главным условием – согласие законных представителей. Законодатель вводит это для того, чтоб показать, что несовершеннолетние также могут быть привлечены к ответственности только в лице своих законных представителей.

Обращаясь к трудам исследователей, то можно заметить, что некоторые все-таки настаивают на выделении категории несовершеннолетних от 6 до 14 лет. Они обуславливают это тем, что наше время большое количество малолетних участвуют в деятельности, подпадающей по экономическим признакам под предпринимательскую<sup>95</sup>. Но данная точка зрения является относительной и достаточно субъективной по отношению к уже устоявшимся мнениям.

Я отношусь к той группе, которая не принимает указанное выделение, так как лица такой возрастной категории являются еще детьми по своей сущности и не могут в полной мере осознавать свои действия, в том числе и в предпринимательской сфере. Предпринимательство – деятельность, которая при помощи определенных экономических рисков, направленная на получение прибыли. Следовательно, детям тяжело правильно воспринимать информацию и осуществлять деятельность в соответствии с юридически значимыми документами.

---

94 Федеральный закон от 08 августа 2001 г. N 129-ФЗ, "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // «Собрание законодательства РФ», 08.08.2001, № 40, ст. 382.

95 Кудрявцева Л. В. Проблемы правоспособности несовершеннолетних в предпринимательской сфере // Журнал. Символ науки. – 2016. - №13. – С.7



Изучая указанные способы участия несовершеннолетних в предпринимательской сфере, можно выделить и дополнительные, которые не такие распространенные, но все же имеют место в гражданских правоотношениях. К ним можно отнести:

- Наиболее узкая категория, которая охватывает только крестьянское (фермерское) хозяйство. Здесь существует определенный возрастной ценз, по достижению которого лицо наделяется правами участия в нем. Им является 16-летнее лицо. Существует несколько основных особенностей такого хозяйства: одно из которых - действует без образования юридического лица, другое глава крестьянского (фермерского) хозяйства действует на правах предпринимателя без образования юридического лица, несовершеннолетний гражданин может им быть только при приобретении полной дееспособности<sup>96</sup>.

- Другая категория охватывает правовые понятия, они заключаются в том, что наделяют правом несовершеннолетних быть учредителями ЮЛ. Однако они могут быть только в том случае, если смогут приобрести статус индивидуального предпринимателя. Из этого следует, что законодатель дает возможность им быть участниками хозяйственных обществ уже с достижением 14 лет, это связано с тем, что необходимо вносить вклад в установленный фонд. А правоприменители предусматривают такой факт, что 14 лет, это такой возраст, когда лицо может распоряжаться своим имуществом и давать отчет своим действиям. Однако, не стоит забывать, что несовершеннолетие подразумевает, что все действия лица должны быть подотчетны законным представителям. И данный случай не исключение. Только письменное согласие дает полное право на введение предпринимательской деятельности.

---

96 Мусаев М.Г. О некоторых аспектах законодательного регулирования осуществления предпринимательской деятельности несовершеннолетних// Вестник Московского университета МВД России. – 2017. - №21. – С.3

Таким образом, участие несовершеннолетних в предпринимательской деятельности имеет место в обществе и более того строго регламентировано законом. Конечно, не такой объем всех полномочий они получают по факту, но и это не мешает им осуществлять свои права в сфере предпринимательства.

В ходе проведенного исследования пробелы в законодательстве, являются лишь небольшой частью проблем, с которыми можно столкнуться на практике. В связи с этим вопросы о совершенствовании норм, связанных с реализацией несовершеннолетними от 14 до 18 лет их дееспособности, подлежат дальнейшей разработке.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

До настоящего момента в юридической науке не сложилось единого подхода к решению вопроса о понимании содержания гражданской правосубъектности. Существуют различные точки зрения при ответе на вопрос, что включает в себя данная категория.

Таким образом, правоспособность физического лица, по своей социальной и юридической природе в данный момент является субъективным правом, который предоставляет субъекту возможность иметь любые права, которые не запрещаются законом, и, кроме того, нести обязанности.

Проделанный анализ приводит к выводу, что гражданская правосубъектность представляет собой признанную законом (государством) за лицом способность быть субъектом гражданского права на основании имеющихся у него естественных и социально-значимых свойств и качеств и исходя из целесообразности такого признания.

В целом же действующая отечественная система коллизионного регулирования право- и – дееспособности иностранцев оценивается научным сообществом довольно неоднозначно. С одной стороны – положительно, поскольку она строится на основе двух критериев и предусматривает использование как закона гражданства, так и закона постоянного места жительства, что в свою очередь направлено на обеспечение полноты и гибкости правового регулирования. В тоже время, как указывает В.Л. Толстых, данная система характеризуется излишним патернализмом – чрезмерным расширением сферы действия отечественного права (в случаях, предусмотренных п. 2 и п. 3 ст. 1195, а также п. 3 ст. 1197 Гражданского кодекса Российской Федерации). Такое регулирование, по мнению ученого, способно порождать «хромающие» отношения, что, как следствие, повышает риск неисполнения решений отечественных судов за границей. С данным замечанием нельзя не согласиться, однако следует также отметить, что в

сравнении с ранее действовавшими нормами, законодатель значительно расширил возможность применения иностранного права при определении правового статуса физических лиц (прежде гражданская дееспособность иностранцев в отношении сделок, совершаемых в Союзе Советских Социалистических Республик, и обязательств, возникающих вследствие причинения вреда в Союзе Советских Социалистических Республик, всегда определялась исключительно по советскому праву). Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что отечественное законодательство, возможно, находится на пути совершенствования.

В частности, при регулировании отношений с участием иностранных граждан в полной мере соблюдается принцип недискриминации, им также гарантируются на национальном уровне и предоставляются наиболее важные права, предусмотренные различными международно-правовыми актами (Всеобщей декларацией прав человека, Декларацией о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, Международным пактом о гражданских и политических правах и иными). Закрепленный же в качестве основополагающего принципа национальный правовой режим, предполагающий уравнивание иностранцев в правах с собственными гражданами, в свою очередь, характеризует Российскую Федерацию как демократическое государство и способствует дальнейшему развитию международного сотрудничества.

Согласно данным действующего российского гражданского законодательства несовершеннолетние в Российской Федерации как участники гражданско-правовых отношений имеют в реализации своих прав и обязанностей множество существенных ограничений, которые существенно могут повлиять на их деятельность. В то же время, из смысла законодательства вытекает, что моментом наступления гражданской правоспособности является момент рождения лица. Ряд ученых выражают несогласие с законодателем и считают, что возможность стать участником некоторых правоотношений возникает у граждан Российской Федерации

после достижения ими определенного возраста. В частности, стать участником деликтного обязательства несовершеннолетний гражданин может стать только после достижения им возраста 14 лет.

Сделки несовершеннолетних, которые состоят в использовании имущества, приобретенного на свой заработок, стипендию либо иные доходы, не требуют в итоге согласия родителей, а, следовательно, и не противоречат принципу самостоятельности деятельности предпринимателя. Согласно ст. 175 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка, которая совершена несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет без согласия его родителей, усыновителей или попечителя, может быть признана судом недействительной лишь в случаях, когда такое согласие требуется в соответствии со ст. 26 Гражданского кодекса Российской Федерации. Так как своим личным заработком, стипендией и иными доходами, независимо от их формы (денежная или вещественная), несовершеннолетний может распоряжаться без согласия родителей, то опасения, которые касаются неопределенного положения контрагентов по таким сделкам, просто беспочвенны.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>
2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 N 51-ФЗ - Часть 1 (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2019). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>
4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 1999. – 05 мая (№ 85-86). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>
5. Федеральный закон «О гражданстве РФ» от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 21.03.2019). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>
6. Федеральный закон от 27.07.2010 № 205-ФЗ ст.2 (ред. от 05.10.2015) «Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2010. – 30 июля (№ 168). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>
7. Федеральный закона от 29.04.2008 № 57-ФЗ (ред. от 04.11.2018) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Российская газета. – 2008. – 07 мая (№ 96). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>
8. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» //

Российская газета. – 2002. – 31 июля (№ 140). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

9. Федеральный закон от 08.11.2007 № 261-ФЗ ч.2 статья 28 (ред. от 13.07.2015) «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

10. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 13.07.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992. – 30 апр. (№100).

11. П.6 ст. 69 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 23 нояб. (№ 263). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

12. Указ Президента РФ от 09.01.2011 № 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками» // Российская газета. – 2011. – 11 янв. (№ 1). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

13. Постановление Правительства РФ от 11.10.2002 № 755 (ред. от 04.02.2017) «Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу» // Российская газета. – 2002. – 16 нояб. (№ 196). [Электронный ресурс] //URL: <http://consultant.ru>

### **Специальная литература**

14. Ануфриева Л.П. Международное частное право: В 3 т. Т.2. Особенная часть: учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство БЕК, 2002. – 656 с.

15. Андреев В.К. Предпринимательское законодательство России: Научные очерки. - М.: Статут; РАП, 2008. С. 123.

16. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М., 2016. С. 140-142.

17. Базаев Г.Б. Личный закон физического лица в международном частном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: МГЮА, 2008. – 180 с.
18. Батова О. В. Жилищные договоры по законодательству РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 187.
19. Белькова Е.Г. Правосубъектность физических лиц в гражданском и международном частном праве. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. 105с.
20. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950. С. 123.
21. Братусь С.Н. Советское гражданское право. Субъекты гражданского права. М.: Юридическая литература, 1984. С. 643.
22. Братусь С.Н. О соотношении гражданской правоспособности и субъективных гражданских прав. – «Советское государство и право», 1949, № 8. С. 36.
23. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Издательство «ЗИНАТНЕ». Рига, 1976. С. 18.
24. Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву. М., 2007. Т. 2 451с.
25. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. – М.: Норма, 2008. – 210 с.
26. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 89.
27. Гамбаров Ю.С. Курс гражданского права. Общая часть. СПб., 1911. С. 376-377, 445.
28. Геллер М. В. Реализация и защита права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье по законодательству Российской Федерации. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 86.
29. Гражданское право. Т. II. Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавров / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 29.
30. Гражданское право: Часть первая: Учебник / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2007. С. 103.



31. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. - 7-е изд., перераб. и доп. / под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013. С. 110 (автор главы – М.В. Кротов).
32. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. - 7-е изд., перераб. и доп. / под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013. С. 109, 113 (автор главы – М.В. Кротов);
33. Российское гражданское право: Учебник. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. С. 118 (автор главы – В.С. Ем).
34. Гражданское право. Выпуск 1: Основные положения. Граждане. Курс лекций / Под ред. В.К. Андреева. - М.: РАП, 2013. С. 434.
35. Гражданское право: Учебник // под ред. Е.А.Суханова. Т 1. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2015. С. 134.
36. Гражданское право: Часть первая: Учебник для вузов / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2007. С. 108.
37. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. – М.: «Статут», 2001.
38. Груздев В.В. Правовое состояние личности в системе смежных категорий / Груздев В.В. // Юридическая мысль. – 2012. – №1. С. 34-41
39. Груздев В.В. Человек и право: исторические, общетеоретические и цивилистические очерки: монография. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. С. 227.
40. Дойников И.В. Современный этап кодификации гражданского и предпринимательского законодательства: итоги и проблемы // Российский судья. 2009. № 5.
41. Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы гражданской правосубъектности. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 62. С., 2015. С. 56

42. Иловайский И.Б. Критерий «место жительства» в отечественном коллизионном праве / Иловайский И.Б. // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. – 2015. – №1. – С. 64-68.
43. Иоффе О.С. Спорные вопросы учения о правоотношении // Избранные труды по гражданскому праву. М., 2000. С. 683-685.
44. Корецкий В.И. Гражданское право и гражданские правоотношения в СССР. Душанбе, 1967. С. 97; Чечина Н. Гражданские процессуальные отношения. Л., 1962. С. 24.
45. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Части первая, вторая ГК РФ (под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина). Ин-т государства и права РАН. 6-е изд., переработанный. и доп. 2015 г. 781с.
46. Канашевский В.А. Международное частное право: учебник. – 3-е изд. – М.: международные отношения, 2016. С. 754.
47. Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права: Избранные труды: В 2 т. Т. 2. – 2-е изд., стер. – М.: Статут, 2017. С. 28.
48. Курбанов Р.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник. – М.: Проспект, 2016. С. 52.
49. Кардашова М.В. К вопросу о понятии «правовой статус» и его соотношении с научными категориями «правоспособность» и «правосубъектность» в трудах советских ученых /Кардашова М.В. // Проблемы права. – 2015. – № 3. С. 15-21.
50. Курбанов Р.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник. – М.: Проспект, 2016. С. 52.
51. Лоренц Д.В., Шотт Е.К. Правоспособность нотариуса / Лоренц Д.В., Шотт Е.К. // Наследственное право. – 2015. – № 3. С. 25-27.
52. Матузов Н.И. Субъективные права граждан СССР. Саратов, 1966. С. 84.

53. Марышева Н.И., Хлестова И.О. Конституционный принцип национального режима иностранных граждан / Марышева Н.И., Хлестова И.О. // Журнал российского права. – 2013. – №8. С. 5-12.

54. Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. М., 2011. № 2. С. 29.

55. Новикова Ю.С. Некоторые вопросы разграничения понятий «правовое состояние» и «правовой статус» /Новикова Ю.С. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2013. – № 3. С. 12-14.

56. Осипова С. В. Согласие (разрешение) органа опеки и попечительства на совершение сделок с недвижимостью при участии несовершеннолетних. М., 2016. № 5. С. 18-19.

57. Постатейный научно-практический комментарий части первой Гражданского кодекса Российской // Под общей редакцией А. М. Эрделевского М., 2017.

58. Пермяков А.В. К вопросу о состояниях в праве /Пермяков А.В.// Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – № 3. С. 52;

59. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. 6-е изд., стереотип. М.: Статут, 2013. С. 108-109.

60. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. II. СПб., 1907. С. 404-412.

61. Пиджаков А.Ю. Шахбазов Р.А. О некоторых вопросах правового положения физических лиц в международном частном праве / Пиджаков А.Ю. Шахбазов Р.А. // Мир юридической науки. – 2015. – № 1-2. С. 123.

62. Российское гражданское право: Учебник. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. С. 117-118.

63. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: ЗАО Юстицинформ, 2007. С. 319.

64. Сулейманова С.А. Гражданская правоспособность физического лица как субъективное право // Вестник Пермского университета. Серия «Юридические науки». 2008. Вып. 6. 301с.

65. Самарина Е.С. Категория «правовой статус личности» в теоретико-правовой науке / Самарина Е.С. // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2. С. 24-30.
66. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявление в гражданских правоотношениях. – М.: ВолтерсКлувер, 2008. С. 250.
67. Теория государства и права: учебник / под ред. В.В. Лазарева, А.Г. Хабибулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2011. С. 415 (автор параграфа – В.К. Бабаев).
68. Толстых В.Л. Международное частное право: коллизионное регулирование. – М.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 468.
69. Тарасова А.Е. «Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях» М., 2008. 281с.
70. Теория государства и права: Учебник / Под редакцией В.Н. Корнева. - М.: РАП, 2014. С. 388 (автор главы – Н.А. Тузов).
71. Титов А. А. Жилищное право Российской Федерации // А.А. Титов. М., 2016. С. 452.
72. Тихомиров М. Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности // М.Ю. Тихомиров. М. 2015. С. 51.
73. Флейшиц Е.А. Соотношение правоспособности и субъективного права // Вопросы общей теории советского права: сб. ст. М., 1960. С. 255-283
74. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юридическая литература, 1974. С. 119-120.
75. Черепяхин Б.Б. Охрана правосубъектности граждан // Гражданско-правовая охрана интересов личности. М., 1969. С. 41.
76. Российское гражданское право: Учебник. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. С. 117.
77. Иеринг Р. Интерес и право. Пассивные действия прав. Цель в праве. Ярославль, 1880.

78. Цыганков А.В. К вопросу об основных проблемах законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации / Цыганков А.В. // Вестник Российской правовой академии. – 2012. – № 3. С. 26-30.

79. Хорьков В. Н., Волчецкая Т.С., Лонская С. В., Казакова Г. В. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях. г. Калининград. 2014. С. 123

80. Чаплыгина С.М. Правовое положение индивидуального предпринимателя: Дис. ...канд. юрид. наук. СПб., 2015. С. 53.

81. Яковлев В.Ф. Отраслевой метод регулирования и гражданская правосубъектность // Правовые проблемы гражданской правосубъектности. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 62. С., 2016. С. 30.

82. Ямпольская Ц. А. О субъективных правах советских граждан и их гарантиях /Ямпольская Ц.А. // Вопросы советского государственного права. – 1959. С. 161–167.

#### **Материалы судебной практики**

83. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2012 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.06.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – окт. (№10).

84. «Об утверждении перечня территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение» // Российская газета. – 2002. – 16 окт. (№196).

85. Решение Радужнинского городского суда № 2-942/2016 2-942/2016~М-930/2016 М-930/2016 от 2 ноября 2016 г. по делу № 2-942/2016 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/W9MPylEX0pZ/>

86. Собрание законодательства РФ. – 1995. – №17. Ст. 1472.

87. Собрание Законодательства РФ. № 51. 2013. Ст. 6699.

88. Собрание Законодательства РФ. № 48. 2013. Ст. 6165.

### **Источники на иностранном языке**

89. Bürgerliches Gesetzbuch (GGU) vom 08.08.1896 (in der Fassung vom 01.01.2002) (in der Fassung vom 31.03.2013)

90. 2013. évi V. törvény „A magyar polgári törvénykönyvről” (módosítva:2015.05.22.)//URL[https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1300005.TV](https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1300005.TV)

91. Code civil français (code Napoléon) du 03.21.1804 (tel que modifié et ajouté à partir du 09/01/2011)

92. Bundesgesetz Österreichs vom 15. Juni 1978 „Über internationales Privatrecht“ (in der Fassung vom 03.05.2016) // URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10002426>

93. Treaty on the European Union (signed in Maastricht 02/07/1992) // Current international law. V.3. - M.: Moscow Independent Institute of International Law, 1997. - 832 p.

### **Иная литература**

94. Российская газета. – 2001. – 30 окт. (№ 211 - 212).

95. Российская газета. – 2002. – 27 июля (№ 137).