

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно–педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методик преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

профиль «Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Формирование регулятивных УУД младших школьников

на уроках математики

Студент

К.Н.Краснова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

### Допустить к защите

Заведующий кафедрой  
«Педагогика и методики  
преподавания»

Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ »

20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования регулятивных УУД младших школьников.....	6
1.1 Понятие и сущность регулятивных универсальных учебных действий .....	6
1.2 Проектирование уроков математики в начальных классах с позиции формирования регулятивных УУД.....	13
Выводы по первой главе.....	19
Глава 2 Опытно – экспериментальная работа по формированию регулятивных УУД на уроках математики в начальной школе..	21
2.1 Диагностика уровня сформированности регулятивных УУД в начальных классах.....	21
2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий по математике для формирования регулятивных УУД в начальных классах .....	27
2.3 Анализ и обобщение результатов формирования регулятивных УУД в начальных классах .....	32
Выводы по второй главе.....	37
Заключение.....	39
Список используемой литературы.....	41
Приложение.....	46

## Введение

**Актуальность исследования.** Перемены, случившиеся в России за несколько лет, а непосредственно, скорость перемены концепции учебных познаний, внесенные в усложнения нахождения учебного использованного материала, школьного создания с неимением нужного интереса и интереса к вопросу формирования учебного движения приходит к несформированности у учащихся мастерства обучения.

На сегодняшний день перед школой твердо встал период, который остается значимой проблемой независимого и успешного освоения учащимися новейших познаний, умений, в этом количестве и способность обучения учащихся растет. Большие возможности с целью постановления этой проблемы представляет осваивание универсальных учебных действий.

Главной целью школьного создания считается развитие у обучающихся способностей, без помощи других раскрывать свои цели, методы, составлять план и способы решения, осуществлять контроль и оценку абсолютно всех собственных операций. Учащийся непосредственно обязан получать знания и быть «строителем» своего движения, а педагог обязан только направлять обучающегося в правильное направление, и научить смотреть в ту сторону, в которую необходимо.

Способность обучаться считается основным обстоятельством увеличения производительности исследования обучающимися настоящих познаний, умений и формирование компетенций, типа сообществ и ценностно–смысловых факторов персонального высоконравственного выбора.

Понимание «регулятивные универсальные учебные действия» появилось сравнительно недавно, проблемы формирования способностей обучающихся к самоорганизации просветительного движения неоднократно затрагивались на протяжении минувших годов многими учеными.

Таким образом, проблема поиска средств формирования умений к самоорганизации учащихся касается и согласно настоящий период, а введение нового термина, такого как регулятивные универсальные учебные действия начального образования только лишь подтверждает его значимость и актуальность.

**Проблема исследования** заключается в том, что формирование регулятивных УУД в процессе обучения математике в начальной школе является неотъемлемой частью.

**Объект исследования** процесс обучения на уроках математики.

**Предмет исследования** регулятивные УУД младших школьников на уроках математики.

**Цель исследования:** разработать и проверить опытным путем эффективность комплекса заданий по формированию регулятивных УУД на уроках математики.

В соответствии с проблемой, целью были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Узнать, что такое регулятивные универсальные учебные действия младших школьников в педагогической литературе.
2. Выявить способы, формирующие регулятивные УУД младших школьников на уроках математики.
3. Выявить уровни сформированности регулятивных УУД учащихся начальной школы на уроках математики.
4. Создать и реализовать комплекс заданий, который поможет нам сформировать регулятивные УУД у младших школьников на уроках математики.
5. Осуществить анализ и обобщение итогов исследования.

Для того чтобы решить поставленные нами задачи в работе использовались такие **методы исследования**, как теоретические – изучение,

анализ литературных источников; эмпирические – беседа, наблюдение, анализ, обработка результатов; использованные нами методики.

**Гипотеза** формирование регулятивных УУД младших школьников на уроках математики будет более эффективным, если:

1. Определить регулятивные УУД учащихся начальной школы на уроках математики.
2. Выявить эффективные виды заданий по математике в начальной школе.
3. Спроектировать и обосновать комплекс заданий по формированию регулятивных УУД.

**Экспериментальной базой** исследования является МБУ «Школа №41» 2 «Г» класс в количестве 25 человек и 2 «В» класс в количестве 25 человек.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников), из 7 приложений.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования регулятивных УУД младших школьников**

## **1.1 Понятие и сущность регулятивных универсальных учебных действий**

На данный момент стоит проблема готовности детей к обучению в школе. Чтобы узнать, готов ли ребёнок приступить к обучению, нужно исследовать его физическую и психологическую готовность.

Физическая готовность – это состояние здоровья, зрелость организма, координация зрительная и моторная. Психологическая готовность – это эмоциональные, личностные, коммуникативные и интеллектуальные качества. Если у ребенка присутствует наличие мотивов к обучению, то это большой плюс. Это показывает, что ребенок выходит из дошкольного возраста, и готов стать школьником.

Сегодня очень важно преподнести учащимся начальных классов различные виды познаний, начиная работу в игровой форме, чтобы им легче было переключиться с дошкольного возраста на школьный.

Базовое различие новейших эталонов с давних пор заключается в том, что целью считается не конкретный, а метапредметный и индивидуальный итог. Безусловно, личность учащегося и то, что совершается с ней в ходе преподавания, а никак не единая совокупность абсолютно всех познаний, что за целый период, что за целый промежуток обучения в школе. [39, 10с.]

Универсальные учебные действия (УУД) – это умение учиться или способность учащегося к самопознанию своей личности, через новый опыт.

Учебная деятельность, которая планируется обучающимися с целью предоставления регулятивных операций:

- целеполагание – равно как установка учебной проблемы, то, что ранее прежде освоено и определено учащимися, и то, что еще неясно;
- планирование – развитие последовательности переходных целей с учетом окончательного итога, развитие плана последовательности операций;

- прогнозирование – предугадывание результата и уровня изучения, его скоротечных данных;
- контроль в форме сличения способа влияния и его результата с примером, какой был установлен с мишенью раскрытия настоящего воздействия и различий с эталоном;
- коррекция – внесение необходимых добавлений и поправок в план и способ влияния в случае расхождения образца, настоящего воздействия и его провианта;
- оценка – акцентирование и представление учащимися того, что ранее освоено и в таком случае, то, что еще подлежит исследованию, пониманию свойства и уровня освоения;
- волевое саморегулирование, как умение к мобилизации мощности и энергии, способность к сценичному воздействию – к предпочтению в условиях мотивационного инцидента и к преодолению различных преград [2, 20с.].

В наше время обучение в начальной школе считается главным и основным основанием дальнейшего преподавания. Познавательный процесс требует формирования важных психологических функций – произвольности, продуктивности и стабильности абсолютно всех познавательных действий, к ним принадлежит интерес, воспоминание, фантазия. У учащегося они обретают самостоятельность и независимость – учащийся учится обладать особыми поступками, они предоставляют вероятность подготовиться к академической процедуре, держать в памяти то, что когда либо слышали, и увидели, демонстрация для себя самого кое-чего, что выходит за рамки принятого еще раньше [4, 56с.].

Учебная процедура – это данная работа субъекта, в главной и первенствующей мишени учащегося является получение познаний (о социуме, народе, законах, находившимся вокруг нас в обществе и тд.),

освоение нужными умениями и возможностями, осваивание способами извлечения познаний, формирование особых свойств [14, 31с.].

Умение учиться в современном мире – это способность правильно подобрать виды и формы своей учебной деятельности. Рассчитывать нужно только на свои силы и способности. Нужно уметь составлять план своей деятельности на протяжении дня и на более долгий промежуток времени, научиться применять инновационные средства и методы получения информации, развивать, вырабатывать, проявлять и уметь обосновать собственное мнение [11, 26с.].

Василий Васильевич Давыдов проанализировал, что умение равно как «переходный период освоения новейшими методами действия, который основывается на каком–либо законе (знании)».

Способность учащегося реализовывать в процессе учения какое–либо влияние формируется сначала как способность, только лишь после длительного и сложного занятия в исполнении данного воздействия мастерства увеличивается и автоматизируется, таким образом, способность передается в опыт. Новейший тип игрового метода преподавания формируется критериями повышения производительность преподавания за счет более мощного введения слушателей в процедуру не только лишь извлечение познаний, но и напрямую их использования [1, 13с.].

Антонина Васильевна Усова заявляет, то что «общие учебные умения имеют возможности сформирования до общей степени, определенных требованиях, при применении соответствующей методики».

Программа, целью которой является развитие общеучебных умений учеников, впервые была предложена Даниилом Борисовичем Элькониным и разработана его учениками: Василием Васильевичем Давыдовым, Лидией Ефремовой Журовой, Галиной Анатольевной Цукерман.

Основная отличительная черта умений выражается в том, что они обладают научным видом и считаются способами извлечения и применений познания, которые являются особыми с целью этой или иной области

познания. Формирование регулятивных универсальных учебных действий сопряжено с формированием произвольности действий. Чувственное стремление обучающегося в сфере свободы и произвольности оборудывает целеустремленность и дисциплинированность управления учащимся собственной работой и действием. Желание обретает представление в способности соподчинения тем, потенциалах прикладывать сценичное напряжение с целью ее свершения.

Непринужденность преподносится, так же как и умение учащегося создать самостоятельное действие и работу в соответствии с предполагаемым образцом, исполнить составление планирование, коррекцию своих действий, используя соответствующие примеры.

В соответствии с завершением стадии дошкольного создания выделяют подобные характеристики формирования регулятивных УУД равно как:

- способность осуществлять процедуру в соответствии с образцом и установленному закону;
- способность сохранять определенную цель;
- способность видеть показанную оплошность и корректировать ее в соответствии с предписанием;
- способность осуществить надзор собственной работы согласно результату;
- способность правильно понимать отметку учителя и одноклассника [7, 42с.].

Критериями сформированности обучающегося свободной регуляции собственного действия и работы обозначают такие умения:

- подбирать ресурсы с целью организации собственного действия;
- помнить и сохранить принцип, руководствуясь по времени;
- планировать, осуществлять и выполнять действие по установленному примеру и правилу;

- предвосхищать итоги собственных операций и вероятные погрешности;
- начинать осуществление действия и завершать его в необходимый короткий период;
- тормозить реакции, которые не имеют отношения к результату.

Признаками формирования регулятивных УУД предназначаются свойства структурного и функционального рассмотрения работы, в этом количестве доли воздействия [15, 10с.].

Аспектом развития у учащихся свободной регуляции своего воздействия и деятельность над собственными поступками является умение:

- подбирать ресурсы с целью организации собственного действия;
- фиксировать и удерживать правило, руководство во времени;
- составлять план, реализовывать надзор и осуществлять процесс в соответствии с определенным образцом, законом, с применением общепризнанных норм;
- предвидеть переходные и окончательные результаты собственных операций, а помимо этого, вероятность погрешности;
- приступать и останавливать процедуру в нужный период;
- замедлять бессмысленные взаимодействия.

Регулятивные универсальные действия ориентированы на руководство познавательной и преобразовательной деятельностью.

В двадцатых годах в школе Льва Семеновича Выготского начались исследование свободной и произвольной регуляции действий человека и различных психических действий. Основной задачей здесь станет не создание воздействия, а овладение собой. Первоначальные формы овладения личными действиями видятся Львом Семеновичем Выготским в применении наружных стимулов, в специальной организации среды, которое вызывает особое поведение. Последующее формирование «овладения собой» Лев Семенович Выготский видел в том, что ребенок, исполняя указы других в

групповой деятельности (например, игре) и управляя другими, учится управлять и собой, применяя речь как универсальный способ общения людей. В своих развитых формах саморегулирование опосредовано искусственными символами и реализуется совмещением различных психических функций в одну функциональную систему, которая выполняет регуляцию действия или какого-то психического процесса [28, 3с.].

Один из основных частей учебного процесса – контроль. В соответствии с суждением Даниила Борисовича Эльконина, под контролем необходимо понимать, в первую очередь, контроль над правильностью и широтой выполнения операций, которые входят в состав действий [8, с.12].

Формирование контроля младших школьников протекает путь от надзора старших к непосредственно собственному контролю над самим собой [26, 43с.].

Формирование контроля над собой в учебном процессе обучающихся подчиняется особым закономерностям. Вначале в школе освоение самоконтролем представляет для детей как независимая форма работы, наружная согласно взаимоотношению к главной проблеме. И только лишь со временем, не однократным и непрерывным упражнением в его осуществлении, самоконтроль превращается в обязательный элемент учебного процесса, введенный в процедуру её постановления [26, 52с.].

Установка на самоконтроль, присутствие стандарта, с которым соотносится исполняемая учебная деятельность, а кроме того, способность реализовать процесс соотнесения – все это сохраняет свое значение в качестве обязательных условий формирования самоконтроля [26, 61с.].

Умение учащегося создавать в ходе обучения какое-либо действие развивается сначала как умение, только после трудной тренировки в выполнении этого действия умения улучшается, а следовательно, умение переходит в привычку и навык. То есть навык тоже, что и умение, однако, умение, улучшенное вследствие повторения и занятия тех или иных действий, операций. Возникновение игрового способа обучения

обуславливается условиями увеличения производительности обучения за счёт наиболее интенсивного включения слушателей в процесс не только получения знаний, но и непосредственно их применения [9, 43с.].

Влияние оценивания и самооценивания развиты с выявлением того, достигнут ли цель, в какой степени благополучно выполнена данная учебная цель. Подведение итогов изученного следует осуществить, таким образом, чтобы обучающиеся почувствовали эмоциональное удовлетворение, удовольствие преодоления трудностей и познания нового. Как правило, функция оценивания реализуется учителем – в развернутой и детальной словесной форме, либо в виде отметки, однако, для формирования умения оценивать свою работу без помощи взрослого полезно применять различные методы самоконтроля. Самооценка как необходимая и обязательная часть деятельности учения нужна для развития рефлексии [33, 43с.].

Критерии сформированности регулятивных действий:

- подбирать ресурсы с целью собственного действия;
- планировать, осуществлять контроль влияния согласно установленному примеру, правилу, с применением общепризнанных мерок;
- планировать итоги собственной работы и предвидеть собственные погрешности;
- начинать и завершать собственные воздействия в необходимый период [35, 6с].

Таким образом, исследовав суть и структуру определения регулятивные универсальные учебные действия, мы удостоверились в том, что формирование регулятивных УУД учащихся начальной школы попросту необходимо. Обучения учащихся нужно начинать, прежде всего, с игровой формы, и переходить на обучения плавно. Регулятивными УУД занимались многие знаменитые педагоги.

## **1.2 Проектирование уроков математики в начальных классах с позиции формирования регулятивных УУД**

Формирование регулятивных действий сопряжено с формированием произвольности действия. Психологическое желание в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и дисциплинированность управления обучающимся в своей работе. Стремление приобретает представление в возможности соподчинения, и поддержка в возможностях волевого усилия с целью её свершения.

Непринужденность предполагает, равно как умение учащихся формировать собственное свое влияние и службу в согласовании с порекомендованным образцом и практическими руководствами и осуществить формирование проекта и коррекцию, используя соответствующие средства.

Произвольность представляет, как способность учащегося создавать свое собственное действие и работу в согласовании с предложенным примером и инструкциями и реализовать составление плана и коррекцию, применяя надлежащие ресурсы [34, 54с.].

При поступлении в школу, выделяются следующие показатели, которые формируют регулятивные УУД:

- умение реализовывать влияние согласно примеру и установленному правилу;
- умение удерживать установленную задачу;
- умение замечать указанную ошибку и корректировать ее согласно предписанию педагога;
- умение осуществлять контроль собственной работы;
- умение правильно принимать оценку педагога и сверстников.

Показателями формирования регулятивных универсальных учебных действий имеют все параметры структурно – многофункционального рассмотрения работы, в том числе, контрольную и исполнительную часть.

Структурное исследование работы дает возможность отметить следующие аспекты сформированности регулятивных УУД:

- принятие проблемы (соответствие принятия проблемы как цели, данной в конкретных обстоятельствах, поддержка проблемы и подход к ней);
- план выполнения, регламентирующий пооперациональное осуществление воздействия в соотнесении с установленными критериями;
- контроль и корректировка (ориентация, нацеленная в сравнение проекта и настоящего движения, выявление погрешностей и отклонений, введение определенных корректировок);
- оценка (утверждение свершения установленной цели либо мероприятия приближения к ней и факторов провала, подход к преуспеванию и неудаче);
- темп и ритм исполнения, и персональные характерные черты.

Перечисленные многофункциональные и структурные элементы работы, а также вид поддержки, необходимой обучающему с целью эффективного исполнения действий, считаются признаками сформированности единой структуры регуляции работы [41, 37с.].

Деятельность на математике с различными тренировочными задачами потребует формирования регулятивных УУД. Одним из более эффективных учебных заданий на математике, нацеленных на формирование таких умений считается текстовая задача, т. к. деятельность с ней целиком отражает метод деятельности согласно достижению установленной цели.

Немаловажно, чтобы полученные итоги деятельности (как правильные, так и ошибочные) обсуждались совместно и формировались с целью общения учащихся не только с педагогом, но и со сверстниками, что важно для формирования регулятивных УУД. Без помощи других устанавливать и выражать наиболее элементарные для остальных правила поведения при общении друг с другом (моральные общепризнанные нормы общения).

Структура работы оценки включает такие средства, как: оценивание, , сравнение, отображение в знаково – символической форме результата оценивания.

Важными условиями формирования действия оценки учебной деятельности считаются:

- постановка перед учащимся проблемы оценивания собственной работы;
- предметом оценивания учащегося обязаны быть учебные действия и их результаты; методы учебного воздействия;
- собственные способности реализации работы;
- организация объективации с целью перемен в учебной работе на основе его предыдущих и следующих;
- формирование у учащегося установки на усовершенствования результатов своей работы. Анализ делается нужным, для того, чтобы понять и осознать то, что непосредственно и каким способом необходимо его;
- формирование у учащегося мастерства содействовать с педагогом и без помощи других формировать и использовать аспекты дифференцированной работы, в том числе способность осуществлять исследования факторов провалов и акцентировать отсутствующие процедуры и требование, какие гарантировали б удачное осуществление учебной задачи;
- формирование учебной деятельности педагога с учащимся, основанного на обоюдном почтении, принятии, доверии, эмпатии и признании индивидуальности каждого учащегося.

Приведенные условия организации воздействия оценивания обязаны конкретизировать для разных школьных предметов [1, 40с.].

Таким образом, формирование регулятивных универсальных учебных действий в образовательном процессе исполняется в ходе освоения

различных тренировочных заданий. Условия к формированию регулятивных универсальных учебных действий обретают отображение в предполагаемых итогах изучения проектов учебной деятельности. Любой учебный предмет в связи с его организацией учебной работы учащихся показывает конкретные способности с целью формирования регулятивных УУД.

В заданиях по математике регулятивными УУД могут служить разнообразные действия (соединяющую логическое и знаково-символическое воздействия), характеризующее способность учащегося акцентировать вид проблемы и метод её постановления. С данной целью учащимся предлагается несколько задач, в которых нужно отыскать схему, отображающую закономерные отношения известного и неизвестного. В данном случае учащиеся принимают решения непосредственно в учебной задаче, задачу на логику, устанавливающей соответствие сведений известного и неизвестного. А это считается значимым шагом учащихся к благополучному освоению единого способа.

С целью формирования регулятивного универсального учебного действия – воздействие контролирование, ведутся самостоятельные проверки и проверки в парах. Обучающимся преподносятся задания для того, чтобы их проверить, включающие разнообразные виды ошибок [4, 170с.].

Последовательно переключаясь с одной процедуры на другую, и итог выполняемой процедуры, практически все учащиеся без дополнительной помощи благополучно справляются с рекомендованным заданием [7, 59с.].

Словесное проговаривание считается средством перехода учащегося от выполнения действия, к самостоятельному выполнению контроля. Благополучность обучения в начальной школе во многом зависит от формирования регулятивных УУД.

Успешность обучения в начальной школе во многом зависит от формирования регулятивных УУД. Регулятивные действия, их совокупность и качества устанавливают регулятивные универсальные учебные действия, их свойства и качества устанавливают результативность учебного процесса, в

том числе и усвоения знаний, развитие умений, эффективность образовательного процесса, в частности, усвоения знаний, формирование умений, виды общества и основных компонентов мира, социальные и личностные виды.

Проанализируем таблицу, в которой представлена учебная деятельность учащихся на различных этапах урока и выделим те универсальные учебные действия (УУД), которые при правильной организации деятельности на уроке формируются у учащихся начальной школы:

Таблица 1 – Универсальные учебные действия на различных этапах урока.

<b>Этапы урока</b>	<b>Современный тип урока</b>	<b>Универсальные учебные действия (УУД)</b>
Тема урока	Учащиеся с помощью наводящих вопросов учителя, сами догадываются о теме урока.	Познавательные и коммуникативные УУД
Цели и задачи урока	Цель и задачи на урок ставят сами учащиеся	Регулятивные и коммуникативные УУД
Планирование деятельности	Чтобы достичь цель, учащиеся должны спланировать свою деятельность, опираясь на тему урока	Регулятивные и личностные УУД
Практическая работа (деятельность)	Составляется план вместе с учителем, и вся деятельность осуществляется благодаря этому плану	Познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД
Контроль	Учащиеся контролируют свою деятельность, и деятельность одноклассников	Регулятивные, личностные и коммуникативные УУД
Коррекция	Если возникают затруднения, учащийся должен сам разобраться с этим, учитель только направляет его	Коммуникативные и регулятивные УУД
Оценивание (рефлексия)	Происходит оценка своей деятельности и деятельности одноклассников	Регулятивные, личностные и коммуникативные УУД
Итоги урока	Происходит рефлексия	Регулятивные, личностные и коммуникативные УУД
Домашнее задание	Записывается задание с доски	Регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД

Если в начальной школе у учащихся регулятивные УУД будут формироваться в полной мере, то учащиеся не только смогут контролировать свою работу, но и обучение в начальной школе им дастся с большой легкостью, причем учащийся сможет самостоятельно определять цель и тему урока, и быстро перестраиваться в зависимости от этапа урока.

Формирование регулятивных универсальных учебных действий обеспечивает развитие психологических новообразований и способностей учащегося, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения учебных дисциплин. Если в начальной школе у учащихся регулятивные универсальные учебные действия будут сформированы в полной мере, то учащиеся научатся контролировать свою учебную деятельность, то им будет несложно учиться на других этапах.

Таким образом, в связи с этим в начальной школе на уроках математики реализован целый ряд методических инноваций, связанных с построением содержания курса. С формированием вычислительных навыков, с обучением младших школьников решению задач, с разработкой системы заданий, с умением оценивать свою работу и работу одноклассников, которые создают дидактические условия для формирования регулятивных (и не только) универсальных учебных действий.

## **Выводы по первой главе**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что перед школой критически встала и в настоящее время остаётся важным вопросом самостоятельность и эффективность усвоения учениками знаний, умений и навыков. Большие возможности для решения этой проблемы даёт освоение учащимися универсальных учебных действий.

В данной главе мы раскрыли основное понятие регулятивных УУД, рассмотрели, как правильно построить урок математики в начальных классах, с учетом формирования регулятивных УУД младших школьников.

Регулятивные действия гарантируют систему обучающимся собственной работы. Малая развитость регулятивных УУД имеет все шансы сформировать трудности в обучении младшего школьника. Формирование регулятивных действий сопряжено с формированием произвольности действий. Психологическое стремление в области воли и произвольности обеспечивает целеустремленность и организованность управления учащимися собственной работой и действием.

Компетенция современного образования отрывается от традиционных представлений итогов обучения в виде знаний, умений и способностей, формулировки стандарта свидетельствуют реальные разновидности работы, которыми обучающийся младших классов, обязан овладеть к концу начальной школы.

Условия к конечному результату в обучении сформулированы в варианте индивидуальных (личностных), метапредметных и предметных результатов. Одним из видов универсальных учебных действий являются регулятивные универсальные учебные действия. Под регулятивными универсальными учебными действиями мы подразумеваем систему обучающихся своей учебной деятельности, которые включают такие действия как, целеполагание, составление плана, корректировка, самооценка, прогнозирование и способность к мобилизации сил и энергии.

Важная цель формирования регулятивных УУД на математике является формирование у учащихся начальной школы способности к планированию своих действий, формированию осознанности деятельности, выполненной самим учащимся, контроля достижения цели. На уроках математики учащийся приобретает практические умения и навыки, учится доводить всё начатое до конца.

Таким образом, критериями сформированности у обучающегося регулятивных универсальных учебных действий на уроках математики могут стать следующие действия своей деятельности на уроках математики:

1. подбирать средства с целью организации собственного поведения;
2. запоминать и сохранять принцип, руководство во времени;
3. планировать, осуществлять контроль и влияние согласно установленному примеру, закону, с применением общепризнанных норм;
4. начинать и завершать действие в необходимый момент; тормозить ненужные реакции.

## **Глава 2** **Опытно – экспериментальная работа по формированию регулятивных УУД на уроках математики в начальной школе**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности регулятивных УУД в начальных классах**

Для подтверждения выдвинутой гипотезы нами было проведено экспериментальное исследование на базе МБУ «Школа №41» в городе Тольятти. Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующего, формирующего и контрольного.

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление исходного уровня формирования регулятивных УУД учащихся экспериментальной группы 2 «Г» класса и контрольной группы 2 «В» классов.

Задачи этапа:

- анализ приемов, классов для формирования регулятивных универсальных учебных действий до начала эксперимента;
- определение уровня ориентировки на заданную систему требований;
- выявление уровня формирования регулятивных УУД при выполнении комплекса заданий;
- выявление уровня сформированности регулятивного действия контроля и объема внимания.

Для реализации поставленных задач были организованы и проведены следующие методики:

1. «Корректирующая проба» тест Бурдона;
2. «Нахождение схем к задачам» (Рябинкина);
3. «Выкладывание узора из кубиков» (П.Я. Гальперин);
4. «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая).

Для исследования исходного уровня формирования регулятивных универсальных учебных действий учащихся 2 «В» и 2 «Г» классов нами была применена: методика «Корректирующая проба» тест Бурдона.

Цель: оценка объема, концентрации и устойчивости внимания.

Возраст: 8 – 10 лет.

Ход исследования: на диагностическом занятии каждому учащемуся 2 «В» и 2 «Г» класса предлагается заранее на выданном бланке с буквами зачеркнуть букву «И», при этом просматривая каждый ряд букв по отдельности. Каждые 30 секунд произносится команда «стоп», и учащийся должен отметить вертикальной чертой то место бланка, где он остановился. Общее время работы составляет 3 минуты. Анализ результатов данной методики позволит нам получить сведения о выявлении внимания и быстроты учащихся.

Данные по результатам методики, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты методики «Корректирующая проба»

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
экспериментальная (2 «Г»)	15 чел. (60%)	6 чел. (24%)	4 чел. (16%)
контрольная (2 «В»)	7 чел. (28%)	9 чел. (36%)	9 чел. (36%)

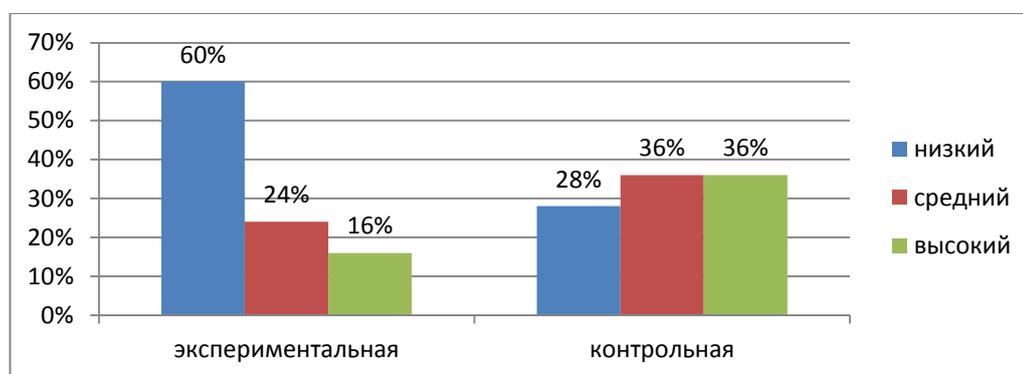


Рисунок 1 – Результаты методики «Корректирующая проба»

Просмотрев на рисунок, можно сделать такие выводы, что у контрольной группы преобладает высокий уровень – 36% и средний уровень тоже составляет – 36%.

У экспериментальной группы результаты сравнительно ниже и преобладает низкий уровень – 60%. В этой группе средний уровень – 24%, но это на целых – 12% меньше, чем в контрольной группе, а высокий уровень составил всего 16%.

Для исследования исходного уровня формирования регулятивных УУД учащихся 2 «В» и 2 «Г» классов мы провели вторую методику «Нахождение схем к задачам».

Целью данной методики является определение умений учащегося выделять тип задачи и способы ее решения.

Возраст: 7–9 лет.

Ход исследования: учащимся раздаются листы с задачами, и нужно найти к каждой задачи схему (схемы обозначены буквами).

Анализ результата данной методики показал нам, как учащиеся двух групп смогли выделить тип задач и способы решения. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты методики «Нахождения схем к задачам».

	экспериментальная группа (2 «Г» класс)	контрольная группа (2 «В» класс)
Всего человек	25 чел. 100%	25 чел. 100%
Низкий уровень (1 – 3 схемы)	11 чел. 44%	7 чел. 28%
Средний уровень (4 – 6 схем)	11 чел. 44%	13 чел. 52%
Высокий уровень (от 7 и более схем)	3 чел. 12%	5 чел. 20%

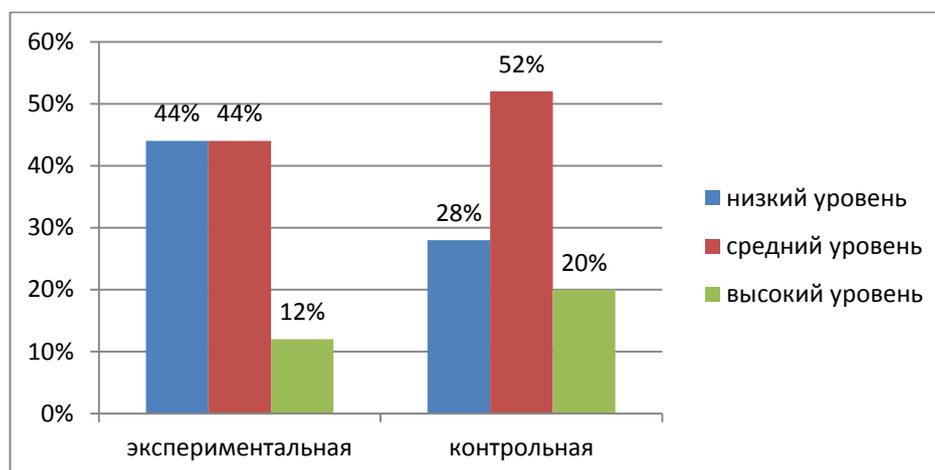


Рисунок 2 – Результаты методики «Нахождение схем к задачам» (по Рябинкиной).

Подводя итоги методики, сделаем вывод что, низкий уровень в экспериментальной группе у 44% учащихся, а в контрольной – 28%. Экспериментальная группа определила 4 – 6 схем (средний уровень) в количестве 11 человек, что составляет 44% учащихся. В контрольной группе

это количество больше – 13 человек, что составляет 52%. Высокий уровень, в экспериментальной группе – 12%, в контрольной группе – 20%.

Третья методика для исследования «Выкладывание узора из кубиков».

Целью методики является выявление формирования регулятивных УУД при выполнении заданий, данных в данной методике.

Ход работы: педагог занимался с каждым учеником индивидуально, учащийся получал задание, в котором нужно было сложить фигуру по образцу с помощью заранее подготовленных квадратов.

Данные по этой методике представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты методики «Выкладывание узора из кубиков» (П.Я.Гальперин).

Группа	Уровни		
	низкий	средний	высокий
экспериментальная	8чел. (32%)	12чел. (48%)	5чел. (20%)
контрольная	6чел. (24%)	16чел. (64%)	3чел. (12%)

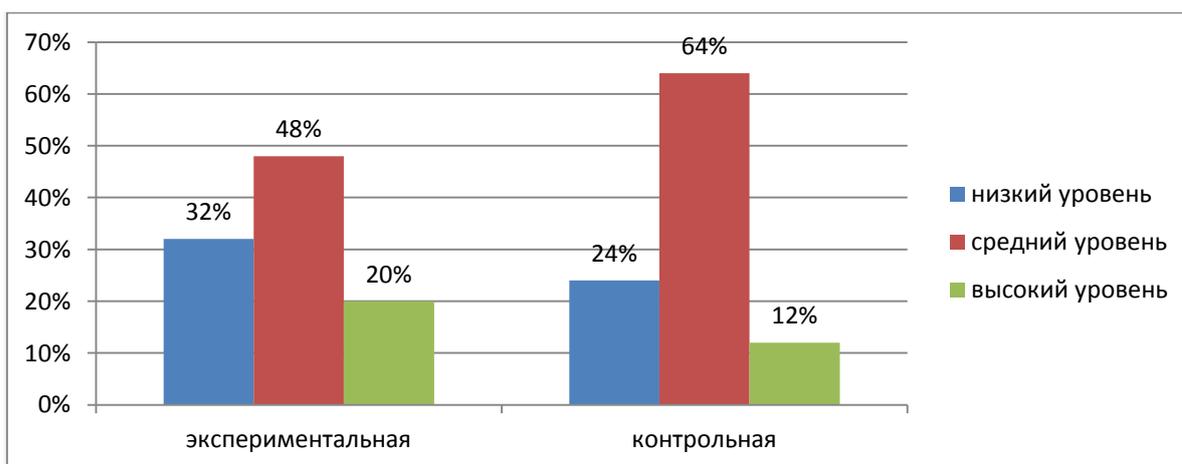


Рисунок 3 – Результаты методики «Выкладывание узора из кубиков» (П.Я.Гальперин).

Посмотрев на результаты можно сделать вывод, что уровень формирования регулятивных УУД в экспериментальной классе значительно отличается от контрольной группы. Но ещё нам нужно было смотреть на учащегося, как он выполнял это задание, возникали ли у него трудности, всё ли он сделал по образцу.

Так, в экспериментальном классе 32% испытуемых имеют низкий уровень регулятивных действий, а в контрольной – 24%. Средний уровень в

экспериментальной группе составил 48%, а в контрольной – 64%. Высокий уровень в контрольной группе составляет 12%.

В представленных нами классах была проведена заключительная методика «Проба на внимание».

Целью является выявление уровня формирования внимания и самоконтролю учащегося.

Возраст: 8 – 11 лет.

Ход работы: Испытуемым были предложены тексты, в которых они должны были обнаружить ошибки, и карандашом, либо ручкой исправить их. Ошибки могут быть не только орфографические, но и смысловые. Педагог засекает время работы с текстом и особенности поведения учащегося (уверенно ли он работает, проверяет ли текста и сколько раз, читает его про себя, либо вслух и т.д.).

Для того чтобы найти и исправить ошибки, учащемуся важно не знания правил, а необходимы внимательность и самоконтроль. В тексте содержится 10 ошибок.

Данные по результатам методики, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты методики «Проба на внимание».

Группа	Уровни		
	низкий	средний	высокий
экспериментальная	11 чел. (44%)	12 чел. (48%)	2 чел. (8%)
контрольная	8 чел. (32%)	13 чел. (52%)	4 чел. (16%)



Рисунок 4 – Результаты методики «Проба на внимание».

После проведения данной методики можно увидеть, что контрольная группа сделала меньше ошибок, чем экспериментальная. Но с данными

заданиями справились далеко не все. Большинство учащихся допустили ошибки, либо не нашла их в тексте. В экспериментальной группе низкий уровень набрали 44%, а в контрольной 32%. Высокий уровень что в экспериментальной, что в контрольной низкий (8% и 16%). 2 «В» класс на среднем уровне 52%, а во 2 «Г» – 48%.

Таблица 6 – Результаты формирования регулятивных УУД.

Группа	Уровни		
	низкий	средний	высокий
экспериментальная	(45%)	(41%)	(14%)
контрольная	(28%)	(51%)	(21%)

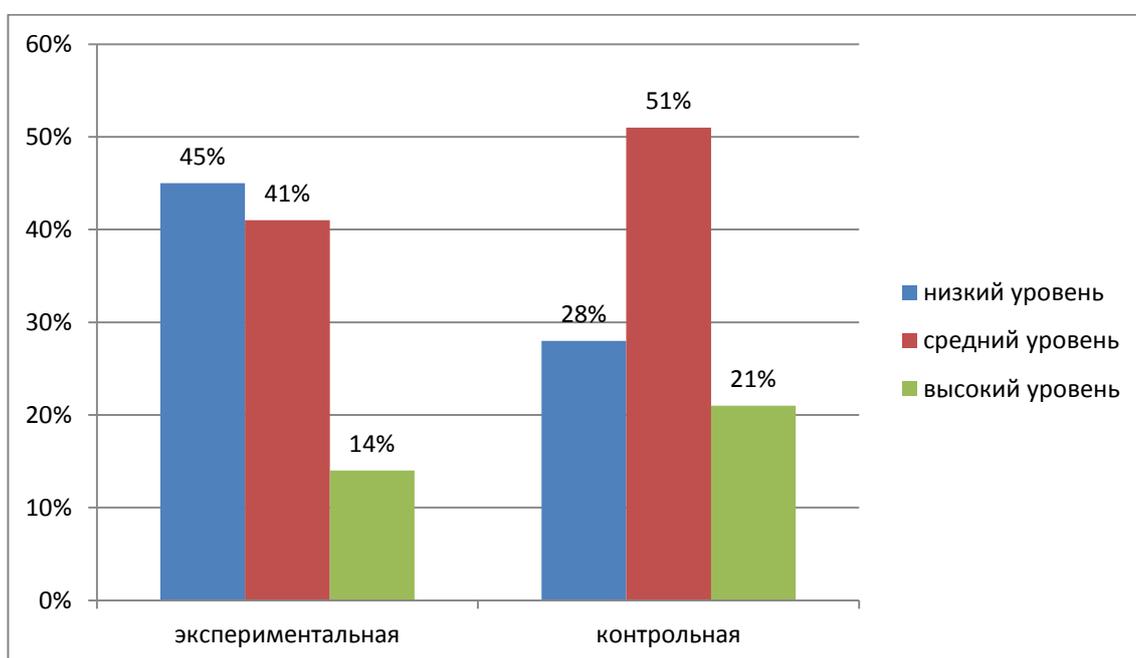


Рисунок 5 – Результаты формирования регулятивных УУД.

Таким образом, подводя итог констатирующего этапа можно сделать вывод, о том, что дети 2 «Г» класса демонстрируют недостаточно высокий уровень формирования регулятивных универсальных учебных действий, наблюдались слабые показатели внимания, отсутствовал самоконтроль, в результате невысокий уровень формирования регулятивных действий при выполнении задания. А у 2 «В» класса можно наблюдать высокий и средний уровень по каждой методике, но результат не идеален.

В процессе констатирующего этапа эксперимента мы наблюдали за деятельностью учащихся на уроке математике, и результаты нашего

наблюдения подтвердили выводы, полученные при проведении психологических методик – 2 «В» показывает стабильно средний уровень формирования регулятивных универсальных учебных действий.

Таким образом, основываясь на выводах, полученных в результате констатирующего этапа эксперимента, мы в качестве экспериментального класса выбрали 2 «Г» класс, а в качестве контрольного – 2 «В» класс. И все мероприятия формирующего этапа эксперимента будут спланированы нами, таким образом, чтобы была произведена корректировка выявленных особенностей экспериментального класса.

## **2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий по математике для формирования регулятивных УУД в начальных классах**

Цель формирующего этапа эксперимента: коррекция уровня формирования регулятивных универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса – 2 «Г».

Задача этапа: разработать и провести уроки, которые включают в себя упражнения способствующие формированию регулятивных УУД младших школьников на уроках математики.

Для реализации поставленных задач были организованы и проведены уроки на тему: «Письменные приемы сложение и вычитание в пределах 100».

Таблица 7 – Задания на уроках математики.

<b>Тема урока</b>	<b>Цель урока, УУД</b>
«Решение задач»	Научиться вникать в задачи, исправлять свой результат, и следить за процессом выполнения. (регулятивные УУД).
«Сложение и вычитание чисел».	Продолжать учиться делать вычисления, используя устные приёмы. (регулятивные УУД)
«Косвенная формулировка задачи».	Исследовать особенности задач, сформулированных в косвенной форме. (регулятивные УУД)
«Сложение и вычитание чисел»	Продолжать вычислять, использовать при этом устные и письменные приемы, работать над осознанием вопросов нумерации двухзначных чисел. (регулятивные УУД)
«Вычисление удобным способом»	Вспомнить понятие вычисления удобным способом, учиться применять знания на

	практике. (регулятивные УУД)
«Вычисление удобным способом»	Вспомнить понятие вычисления удобным способом, учиться применять знания на практике. (регулятивные УУД)
«Закрепление изученного»	Закрепить пройденный материал; умение решать задачи, находить ошибки в примерах. (регулятивные УУД)
«Закрепление изученного»	Закрепить пройденный материал; умение решать задачи, находить ошибки в примерах. (регулятивные УУД)
«Решение задач»	Научиться вникать в задачи, исправлять свой результат, и следить за процессом выполнения. (регулятивные УУД).
«Решение задач»	Уметь составлять условия к разным типом задач. (регулятивные УУД)

Первый урок в системе разработанных уроков был на тему «Решение задач».

На этапе актуализации новых знаний проводилась работа по формированию регулятивных УУД: действия контроля и оценки. Учащиеся решали арифметический диктант (учитель формулировал задание, а учащиеся записывали ответ в строчку), а затем выполняли самопроверку по эталону (учитель предлагал учащимся сравнить ответы в тетради с ответами на доске и выставить себе оценку в соответствии с предлагаемыми критериями). Задания, решение которых вызвало наибольшее количество разногласий, обсуждались фронтально. На следующем этапе урока – построении проекта выхода из затруднения – организация учащихся была направлена на формирования действия планирования и прогнозирование (регулятивное УУД), исследование проблемной ситуации (выяснение существенного признака задачи – взаимосвязь вопроса и условия) и составление плана ее достижения.

В процессе наблюдения за деятельностью учащихся на этом уроке мы заметили, что не все дети смогли обнаружить свои ошибки в математическом диктанте и адекватно оценить проделанную работу по предложенным критериям – в дальнейшем, мы планируем использовать взаимопроверку и скорректировать работу по организации самопроверки, чтобы повысить её

эффективность. Разрешение проблемной ситуации тоже не у каждого учащегося прошло успешно – на последующих уроках мы предложим учащимся, испытывающим затруднение, поэтапный план работы на этом этапе.

Второй урок в системе разработанных уроков был на тему: «Сложение и вычитание чисел».

На этапе формулирование темы и целей урока проводилась работа по формированию регулятивных УУД – умение работать в паре, малых группах или целым классом. На следующем этапе систематизации и повторения – проводилась самостоятельная работа в парах, фронтальная работа и на этом этапе формировали (регулятивные УУД) – вносить свой вклад в работу с целью свершения общих результатов, стремительно принимать участие в дискуссиях на уроках, формулировать задания и вопросы к тому, что пройдено на уроках. Четко формулировать ответы и вопросы других учеников и учителя, принимать участие в обсуждении, работая по парам, формулировать затруднения, которые возникли при выполнении какого – либо задания.

Наблюдение за деятельностью учащихся показали, что успешнее прошла работа в парах, в процессе же выполнения упражнений в группах, состоящих из более чем двух учащихся выделились дети, которые не вносили посильный вклад в работу, отмалчивались или, наоборот, скорее мешали общему обсуждению, дезорганизовывали работу. В дальнейшем, мы, планируя работу в группах из более чем 2 человек, будем чётко продумывать, и рекомендовать обязанности для каждого участника группы.

Третий урок в системе разработанных уроков был на тему «Косвенная формулировка задачи».

На этапе актуализации новых знаний мы формировали у учеников умение определять и формулировать цель урока (фронтальная работа), а на этапе выхода из проблемной ситуации (решение задачи, групповая работа) планировать и оценивать свою деятельность (регулятивное УУД).

Учёт особенностей работы, выявленных на предыдущих уроках, позволил повысить эффективность работы на данном уроке, однако некоторые учащиеся всё ещё испытывали затруднения в процессе групповой работы на этапе выхода из проблемной ситуации.

Четвертый урок в системе разработанных уроков был на тему: «Сложение и вычитание чисел».

На этапе актуализации новых знаний создавали у учащегося способность составлять, осознавать и разъяснять простые методы (план действий) при работе с определенными заданиями, создавать дополнительные модификации к задачам с помощью рисунков. На этапе систематизации и повторения велась деятельность согласно развитию обсуждения и формулировании цели определенного задания, осуществлять содействие в обсуждении и формулировании алгоритма выполнения конкретного задания, создания плана индивидуальных действий (самостоятельная работа в парах по вариантам), осуществлять работу в согласовании с установленным проектом, принимать участие в оценке и обсуждении полученного результата.

Пятый и шестой урок мы разработали на тему «Вычисление удобным способом».

На этапе актуализация знаний мы подобрали задание, которое подталкивает нас к теме наших уроков. Вместе с классом мы поставили цель урока, которую в процессе урока мы должны достигнуть. Происходит анализ работы (регулятивные УУД).

На дальнейших этапах происходила работа на обсуждения, проводилась как индивидуальная работа, так и групповая. Каждый оценивал работу одноклассника, и мог оценить себя. Все примеры даны были по нашей теме, ответ получался не больше 100. Учащиеся работали в соответствии с заданным планом.

Седьмой и восьмой урок мы разработали и провели на тему «Закрепление изученного».

На данных уроках, мы разработали задания, которые направлены на внимательность. В примерах нужно было найти ошибку, и записать исправленный пример. Работа проводилась в различных формах, как групповая, так и индивидуальная, проводились парные задания, которые учащиеся проверяли самостоятельно, поменявшись тетрадями с соседом. На данных уроках, решались задачи, тех видов, которые мы изучали на предыдущих уроках.

Девятый и десятый урок мы разработали и провели на тему «Решение задач».

Цель: научиться решать задачи, различных типов, уметь составлять условия, контролировать свою деятельность (регулятивные УУД).

На этапе актуализации новых знаний проводилась работа по формированию регулятивных УУД: действия контроля и оценки. Учащиеся решали арифметический диктант (учитель формулировал задание, а учащиеся записывали ответ в строчку), а затем выполняли самопроверку по эталону (учитель предлагал учащимся сравнить ответы в тетради с ответами на доске и выставить себе оценку в соответствии с предлагаемыми критериями). Задания, решение которых вызвало наибольшее количество разногласий, обсуждались фронтально. На следующем этапе урока – построении проекта выхода из затруднения – организация учащихся была направлена на формирования действия планирования и прогнозирование (регулятивное УУД), исследование проблемной ситуации (выяснение существенного признака задачи – взаимосвязь вопроса и условия) и составление плана ее достижения.

Наблюдения за деятельностью учащихся показали, что учёт выявленных особенностей позволил повысить эффективность работы, учащиеся показали на уроках свою внимательность, умение оценивать себя и других, ставить цель и реализовать ее на уроках, проводить анализ.

Таким образом, анализ результатов показал, что в процессе работы организованной и проведённой на формирующем этапе эксперимента

наблюдаются положительные изменения у учащихся экспериментальной группы:

- устойчивая причина к обучению, который характеризуется не только лишь желанием выявить что – то новое, однако и необходимостью его исследования;
- активность, убежденность, независимость, благополучность учащихся в осуществлении собственных нужд;
- повысилась успешность изучения наиболее сложного учебного материала;
- в речи учащихся возникло свободное изложение собственного суждения;
- потребность составлять план собственной работы и реализовывать взаимоконтроль и самоконтроль деятельности;
- конструктивная коммуникация учащегося со сверстниками и педагогом;
- используются и адекватно оцениваются полученные знания и умения в рамках изучения темы.

После проведения комплекса заданий, нами был проведен контрольный этап эксперимента, с целью оценки изменения.

### **2.3 Анализ и обобщение результатов формирования регулятивных УУД в начальных классах**

Цель контрольного этапа эксперимента является оценка результатов работы по формированию регулятивных УУД, используя те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Задачи этапа:

- провести повторную диагностику в экспериментальном и контрольном классах;
- проанализировать результаты повторной диагностики;
- провести сравнительный анализ результата констатирующего и контрольного этапа эксперимента и сделать выводы.

Для реализации поставленных задач нами были организованы и повторно проведены следующие методики:

- «Корректирующая проба»;
- «Нахождение схем к задачам»;
- «Выкладывание узора из кубиков»;
- «Проба на внимание».

В обоих классах мы провели повторные методики, результаты методики «Корректирующая проба» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты методики «Корректирующая проба»

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
экспериментальная	3 чел. (12%)	9 чел. (36%)	13 чел. (52%)
контрольная	5 чел. (20%)	10 чел. (40%)	10 чел. (40%)

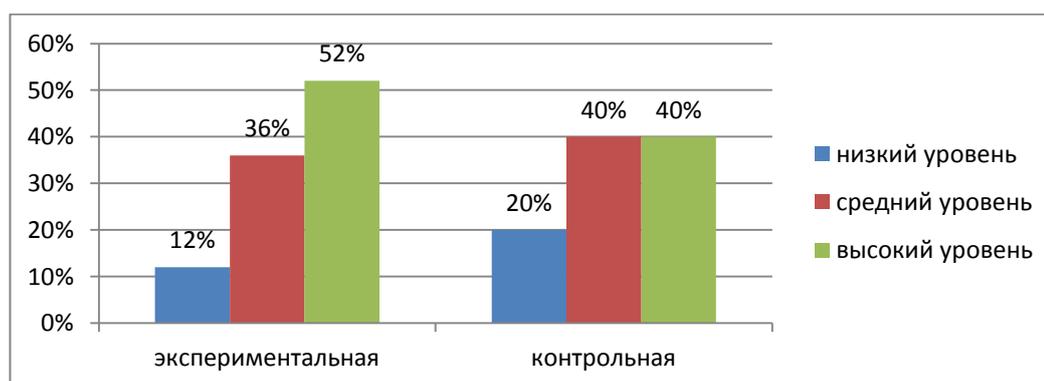


Рисунок 6 – Результаты методики «Корректирующая проба».

Результаты представленные на диаграмме показывают, что в экспериментальной группе произошли изменения в лучшую сторону. В экспериментальной группе преобладает средний уровень – 36% и высокий уровень – 52%, низкий уровень понизился до 12%. В контрольной группе на повторном этапе преобладает средний уровень – 40%, низкий понизился и составил 20%, и высокий повысился на незначительный процент, который составил 40%.

Таблица 9 – Результаты методики «Нахождение схем к задачам» (по Рябинкиной).

	экспериментальная (2 «Г» класс)	контрольная (2 «В» класс)
Всего обследовано (чел.)	25 чел. 100%	25 чел. 100%
Низкий уровень определил 1–3 схемы	5 чел. 20%	8 чел. 36%

Средний уровень – правильно определил 4–6 схем	7 чел. 28%	7 чел. 28%
Высокий уровень – правильно определил от 7 схем и более	13 чел. 52%	10 чел. 40%

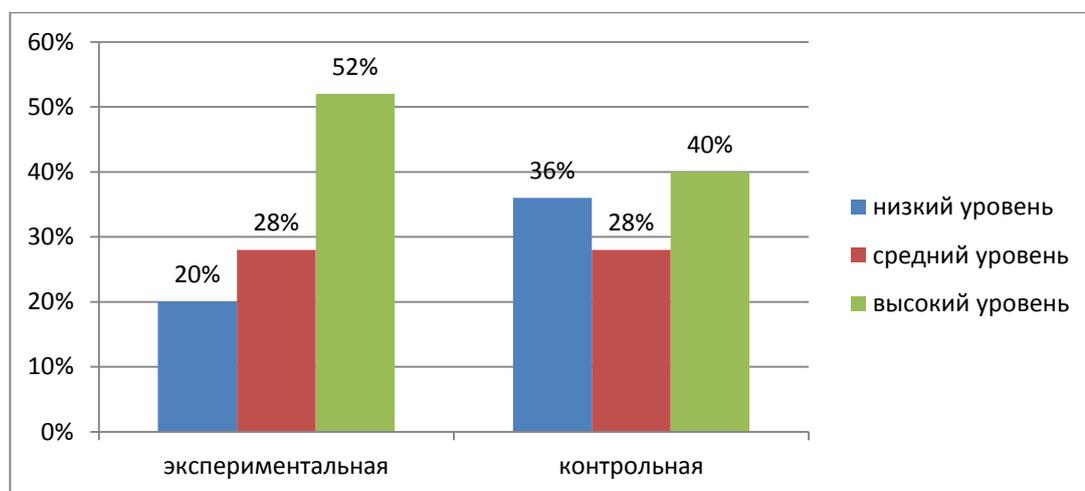


Рисунок 6 – Результаты методики «Нахождение схем к задачам» (по Рябинкиной).

Очевидно, что в экспериментальном классе наблюдается высокий уровень формирования регулятивных универсальных учебных действий. В контрольной и экспериментальной группах показатель низкого уровня формирования регулятивных универсальных учебных действий находится на разном уровне, в контрольном – 36%, а в экспериментальном – 20%. Средний уровень упал в обеих группах, в экспериментальной он составил – 28%, и в контрольной группе такой же результат – 28%. Высокий уровень у экспериментальной группы вырос на 40% и составил - 52%, а у контрольной группы этот уровень вырос до 40%.

В контрольной и экспериментальной группе мы провели повторную методику «Выкладывание узора из кубиков» (П.Я.Гальперин).

Таблица 10 – Результаты методики «Выкладывание узора из кубиков» (П.Я.Гальперин).

Группа	Уровни		
	низкий	средний	высокий
экспериментальная	4чел. (16%)	8чел. (32%)	13чел. (52%)
контрольная	6чел. (24%)	7чел. (28%)	12чел. (48%)

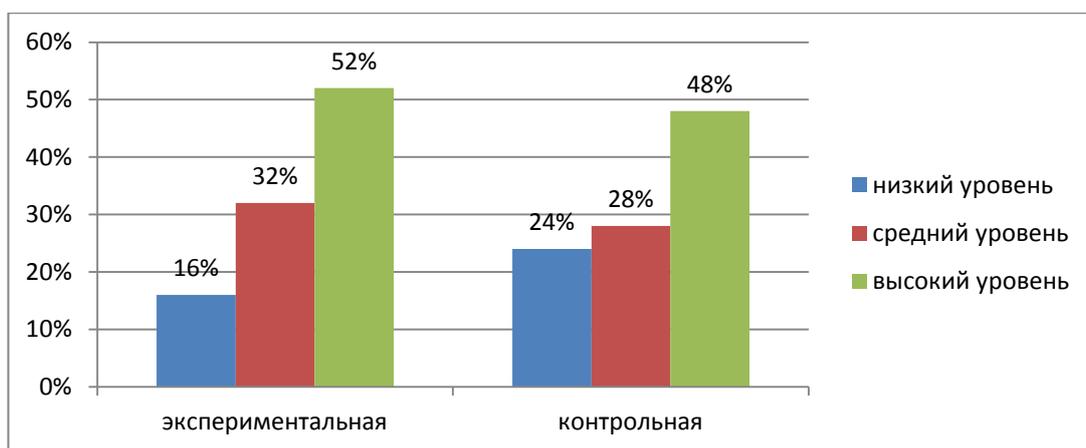


Рисунок 7 – Результаты методики «Выкладывание узора из кубиков» (П.Я.Гальперин).

Посмотрев на результаты, можно заметить, что по итогам повторного выполнения задания «Выкладывание узора из кубиков» в экспериментальной группе уровень формирования регулятивных УУД во 2 «Г» классе значительно вырос высокий уровень и стал: высокий уровень – 52%, средний уровень – 32%, 16% – низкий. В контрольном классе составляет: 24% – высокий уровень, 28% – средний уровень, 24% – низкий уровень.

Мы повторно провели методику «Проба на внимание», результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты методики «Проба на внимание».

Группа	Уровни		
	низкий	средний	высокий
экспериментальная	3 чел. (12%)	10 чел. (40%)	12 чел. (48%)
контрольная	5 чел. (28%)	9 чел. (36%)	11 чел. (44%)

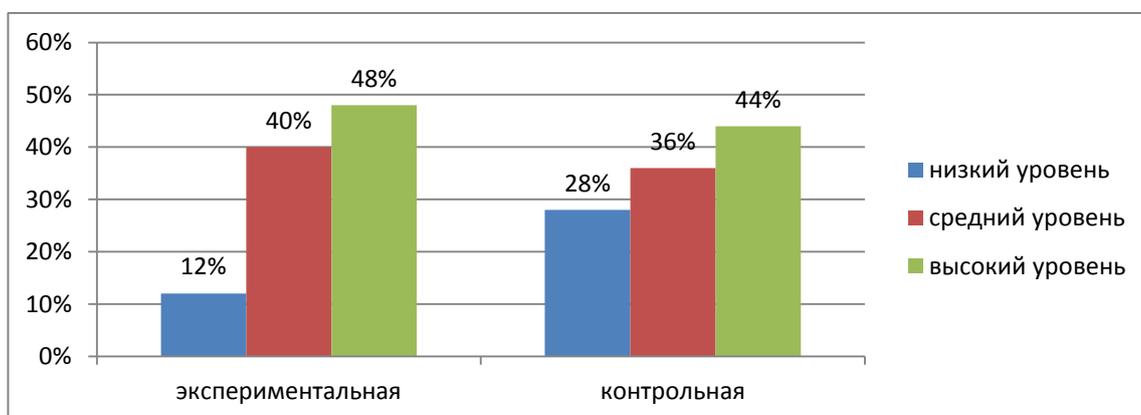


Рисунок 8 – Результаты методики «Проба на внимание».

Из результатов можно увидеть, что у экспериментальной группы результаты значительно выросли, низкий уровень упал и составил 12%, средний уровень вырос до 40%, и высокий уровень до 48%. У контрольной группы результаты так же изменились, низкий уровень стал 28%, средний уровень изменился до 36%, а высокий вырос до 44%.

Таблица 12 – Результаты формирования регулятивных УУД.

Группа	Уровни		
	низкий	средний	высокий
экспериментальная	15%	34%	51%
контрольная	24%	33%	43%

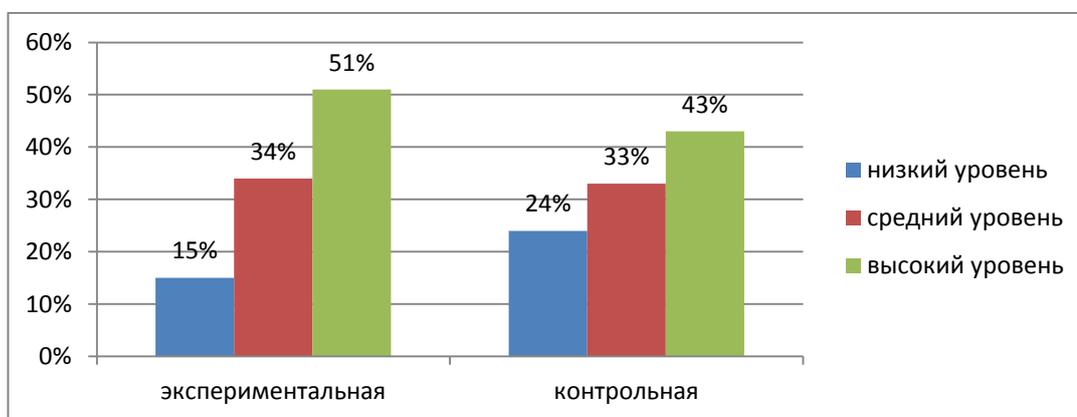


Рисунок 9 – Результаты формирования регулятивных УУД.

Можно сделать вывод, данные о формировании регулятивных УУД на уроках математики, на основе разработанных нами уроков и заданий, на формирующем этапе эксперимента показывают нам, что разработанный комплекс заданий эффективен и подтвердили результативность подхода к формированию регулятивных УУД на математике во вторых классах. Итоги контрольного эксперимента демонстрируют нам, что комплекс заданий на самом деле повысил уровень формирования регулятивных УУД младших школьников. Если в дальнейшем продолжать заниматься с данными классами, то можно добиться результата, в котором полностью будет отсутствовать низкий уровень формирования регулятивных УУД.

## **Выводы по второй главе**

После проведения методик, исследование показывает, что регулятивные УУД учащихся экспериментальной группы (2 «Г» класс) заметно вырос по сравнению с первичными результатами.

Сделав анализ результатов, мы отметили, что сформированность регулятивных УУД экспериментальной и контрольной группы находится на среднем и высоком уровне, и только 39% учащихся двух классов с низким уровнем сформированности регулятивных УУД.

Формирование регулятивных УУД младших школьников способствует полноценному развитию учащихся начальной школы.

Наше исследование проходило в три этапа. Первый этап – констатирующий эксперимент. Проведя диагностический комплекс, состоящий из методик «Корректирующая проба», методика «Нахождение схем к задачам», методика «Выкладывание узора из кубиков», методика «Проба на внимание» нами было выявлено, что большая часть обучающихся имеют средний и низкий уровни формирования регулятивных универсальных учебных действий. После первого этапа мы выявили группу с наихудшим результатом (экспериментальная группа 2 «Г» класс) в составе 25 человек.

Второй этап – формирующий эксперимент. Разработали совокупность фрагментов уроков по теме: «Письменные приемы сложение и вычитание в пределах 100». В ходе фрагментов уроков у обучающихся формировались регулятивные универсальные учебные действия, такие как: целеполагание, саморегуляция, контроль, планирование, оценка. Регулятивные универсальные учебные действия формируются на разных этапах урока:

1. актуализация и фиксирование индивидуального затруднения в пробном действии;
2. выявление места и причины затруднения; построение проекта выхода из проблемной ситуации;
3. закрепление с проговариванием информации.

Также это не только усвоение знаний, приобретение социальных навыков сотрудничества с окружающими, но и, прежде всего освоение культурного опыта.

Так после проведения формирующего эксперимента, мы провели третий этап – контрольный эксперимент, на нем был проведен повторный диагностический комплекс, который показал следующие результаты: уровень формирования регулятивных УУД младших школьников в экспериментальном классе повысился в высоком и среднем уровнях и понизился на низком уровне, в то время как в контрольном классе значительных изменений не наблюдается.

Таким образом, составленный нами комплекс заданий формирует регулятивные универсальные действия младших школьников, обучающиеся учатся контролировать учебный процесс, прогнозировать деятельность, выполнять самоконтроль, взаимоконтроль и оценку. Данный комплекс нужно продолжать использовать на уроках, тогда у большинства учащихся повысится уровень сформированности регулятивных УУД.

## **Заключение**

Актуальность исследования заключалась в том, что перед образованием стоит большая проблема, связанная с неготовностью детей переходить из дошкольного возраста в школьный возраст. От этого у учащихся начальных классов возникает проблема, связанная с формированием регулятивных универсальных учебных действий.

Проведя теоретическое и экспериментальное исследования, нами были рассмотрены педагогические, психологические и др. списки литературы, в которых описывается наша проблема. В данной литературе мы рассмотрели такое понятие, как регулятивные универсальные учебные действия и узнали, что регулятивные УУД создают учащимся «почву» для саморазвития и самосовершенствования.

Проблема успешного формирования регулятивных универсальных учебных действий учащихся – одна из труднейших и противоречивых проблем нынешней педагогики. С одной стороны, она отражает необходимость общества, проявленную в образовательном заказе на учащихся, способных к полной самореализации, независимому добыванию знаний и результативному исполнению различного рода работы; отражает интерес ученых в определении путей формирования надпредметных действий младших школьников. С другой стороны, демонстрирует, что нынешняя концепция школьного образования с традиционной системой организацией учебного процесса и соответствующим методическим обеспечением не готова справиться с объективными факторами, определяющими формирование общепознавательных действий обучающихся.

Математика как школьный предмет осуществляет особую значимость, являясь не только лишь предметом исследования, но и средством обучения всем школьным дисциплинам. Ни одна школьная проблема не может разрешиться, если учащийся плохо и недостаточно обладает понятиями в

математике, поскольку именно математика – это основа формирования регулятивных универсальных учебных действий и не только.

Таким образом, в ходе проведения нашей работы, мы решили поставленную цель и выполнили поставленные задачи, гипотеза состоящая из определения регулятивных универсальных учебных действий учащихся начальной школы на уроках математики, выявление эффективных видов заданий, проектирование и обоснование комплекса работ была доказана.

## Список используемой литературы

1. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология. М. : Просвещение, 2014. 33 с.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. 2–е изд. М. : Просвещение, 2014. 152 с.
3. Боженкова Л.И., Беребердина С.П. Универсальные учебные действия и цели обучения математике: / Стандарты и мониторинг в образовании. М. : Просвещение, 2012. 51 с.
4. Бордовская Н.В. Педагогика: учеб. пособие для вузов. Реан. – Гриф МО. Спб. : Питер, 2015. 299 с.
5. Буданова О.В. Программа формирования универсальных учебных действий на степени начального общего образования. 2014. №5. С. 39 – 42.
6. Виды универсальных учебных действий : Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / под. ред. А.Г. Асмолова. М. : Академия, 2015. 338 с.
7. Волчегорская Е.Ю., Титаренко Н.Н., Лукьянович А.К. Особенности оценивая уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий в начальной школе / Стандарты и мониторинг в образовании. 2013. №4. С. 41 – 45.
8. Воронцов А.Б. Педагогическая технологи контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. М. : Рассказов, 2014. 25 с.
9. Горбов С.Ф., Нежнов П.Г., Соколова О.В. Диагностика учебно – предметных компетенций. М. : Открытый институт «Развивающее образование», 2016. 60 с.

10. Горленко Н.М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования. Народное образование. 2014. №4. С.153 –160.
11. Давыдов В.В. Что такое учебная деятельность. Начальное образование. 2014. №7. С. 12 – 18.
12. Данилов Д.Д. Психология оценивания образовательных достижений. М. : ВЛАДОС, 2013. 45 с.
13. Деменева Н.Н. Формирование универсального действия прогнозирования на уроках математики. Начальная школа. 2016. №9. С.52 – 55.
14. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. М. : Просвещение, 2014. 192 с.
15. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М. : Логос, 2016. 65 с.
16. Исакова О.Ф. Условия формирования регулятивных УУД у школьников посредством самооценивания / Управление начальной школой. 2013. №9.ю С. 11 – 21.
17. Истомина Н.Б. Методика обучения математики в начальной школе: Развивающее обучения. 2 – е изд., испр. Смоленск : Издательство Ассоциация XXI век, 2015. 127 с.
18. Козлова С.А. Универсальные учебные действия как основа для формирования предметных математический умений и производная от них. Начальная школа плюс до и после. 2015. №10. С.3 – 9.
19. Кузнецова О.В., Дудырева Н.В. Пути формирования универсальных учебных действий в системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Источник. 2015. №3. С. 24 – 28.
20. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. М. : Просвещение, 2014. 344 с.

- 21.Лында А.С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся. М. : Высшая школа, 2014. 54 с.
- 22.Маклаков А.Г. Общая психология: учебник. СПб. : Питер, 2015. 592 с.
- 23.Махотин Д.А. Методические основы формирования УУД / Педагогическая мастерская. Все для учителя. 2014. №4. С.4 – 8.
- 24.Медникова Л.А. Рефлексивная деятельность младшего школьника / Начальная школа плюс До и После. 2016. №1. 104 с.
- 25.Никифиров Г.С. Самоконтроль человека. Л. : Издательство ленинградского университета, 2014. 387 с.
- 26.Николау Л.Л. Обучение учащихся начальных классов самоконтролю на уроках математики / Начальная школа плюс До и После. 2014. №8. 100 с.
- 27.Пачина А.Г. Педагогические условия формирования универсальных учебных действий обучающихся / Управление начальной школой. 2015. №5. С15 – 27.
- 28.Педагогика: Учеб. пособие для студ.пед.ин-тов. Под редакцией Бабаевского Ю.К. 2 – е изд., доп.и перераб. М. : Просвещение, 2014. 479 с.
- 29.Педагогика под ред. П.И. Пидкасистого. М. : Высшее образование, 2014. 237 с.
- 30.Планируемые результаты начального общего образования / Под пер. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М. : Дрофа, 2014. 194 с.
- 31.Приходько Е.В. Некоторые формы организации урока математики, направленные на формирование универсальных умений / Современный урок. 2014. №910. С.88 – 94.
- 32.Программа «Математика» Т.Е. Демидовой, С.А. Козловой, А.Г. Рубина / Образовательная система «Школа 2100». 2015. 132 с.

33. Репкина Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. Томск : Пеленг, 2013. 62 с.
34. Романович И.Ю. Ведение учета сформированности УУД у младших школьников / Управление начальной школой. 2014. №1. С.35 – 39.
35. Свиридова Л.А. Белгородцева Е.А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий – контроля и коррекции учащихся начальной и средней школы / Эксперимент и инновации в школе. 2014. №1. С.5 – 8.
36. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. для вузов. 8 – е изд., стер. 6 Гриф МО. М. : Академия, 2016. 567 с.
37. Тужик С.В. От формирования общеучебных умений в подготовке учителя к развитию универсальных учебных действий обучающихся. Методист. 2014. №3. С.50 – 53.
38. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. И доп. На 2011 г. / М – во образования и науки Рос. Федерации. М. : Просвещение, 2011. 33 с.
39. Формирование учебной деятельности школьников / Под ред. В.В. Давыдова. М. : Педагогика, 2014. 216 с.
40. Фридман Л.М. Кулагина И.Ю. психологический справочник учителя – 2 – е изд. М. : Совершенство, 2014. 432 с.
41. Цукерман Г.А. Как школьники учатся учиться. М. Рига : Педагогический центр «Эксперимент», 2014. 265 с.
42. Чуканцов С.М. Где ошибка? Тула: Приоскское книжное издание, 2014. 70 с.
43. Шевцова Е.А. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников / Стандарты и мониторинг в образовании. 2014. №2. С. 28 – 32.

- 44.Шелехова Л.В. Сюжетные задачи по математике в начальной школе. М. : Чистые пруды, 2014. 219 с.
- 45.Шикова Р.Н. Особенности работы над задачами / Начальная школа. 2011. №4. С. 77 – 80.
- 46.Шулдик Г.А. Математические задачи как средство развития мышления школьников. К. : Радянская школа, 2015. 302 с.
- 47.Эсаулов А.Ф. Психология решения задачи. М. : Высшая школа, 2014. 287 с.
- 48.Эрдниев П.М. Теория и методика обучения математике в начальной школе. М. : Педагогика, 2014. 208 с.
- 49.Ямалтдинова Д.Г. Организация самостоятельной творческой деятельности младших школьников на уроках / Начальная школа Плюс До и После. 2015. №10. С. 70 – 71.
- 50.Ячменникова Т.С. Деятельностный подход в формировании универсальных учебных действий на уроках математики во 2 классе / Муниципальное образование. 2014. №12. С. 25 – 32.

## Приложение

### Приложение 1

Список экспериментальной группы (2 «Г» класс)

№ п/п	Ф.И.О.	Дата рождения
1	Астахова Варвара Алексеевна	16.08.2009
2	Бродовой Артем Андреевич	25.06.2009
3	Вышлов Семен Анатольевич	21.01.2009
4	Гладких Вадим Максимович	13.08.2009
5	Григорьев Егор Михайлович	16.02.2009
6	Дурова Анастасия Дмитриевна	24.10.2009
7	Кирилина Яна Сергеевна	09.05.2009
8	Кононко Семён Игоревич	28.10.2008
9	Кузина Дарья Андреевна	13.03.2009
10	Кузнецов Павел Алексеевич	20.08.2009
11	Лапшина Дарья Александровна	24.05.2009
12	Лапшина Мария Александровна	24.05.2009
13	Лещенко Юлия Антоновна	15.01.2009
14	Любкевич Виолетта Евгеньевна	26.09.2009
15	Мавлютова Камила Венеровна	22.08.2009
16	Малабаева Ханзада Улановна	27.07.2009
17	Орлов Кирилл Владимирович	15.06.2009
18	Пакеева Яна Александровна	18.01.2009
19	Прохорова Анастасия Олеговна	13.08.2009
20	Пузанов Артем Владиславович	03.08.2008
21	Субботина Владлена Сергеевна	18.07.2009
22	Тихонова Екатерина Александровна	30.05.2009
23	Французов Роман Андреевич	10.12.2009
24	Хроменков Владислав Антонович	21.11.2008
25	Чунакова Полина Владимировна	15.01.2009

## Приложение 2

### Список контрольной группы (2 «В» класс)

№ п/п	Ф.И.О.	Дата рождения
1	Агусев Иван Андреевич	17.09.2008
2	Аршинов Владислав Андреевич	19.04.2009
3	Вавилов Владимир Юрьевич	08.01.2009
4	Васильева Наталия Алексеевна	21.03.2009
5	Вертянкин Никита Владимирович	04.12.2008
6	Гаврилов Артемий Александрович	25.09.2009
7	Гаджиев Даниил Русланович	28.07.2009
8	Дадаева Анна Владимировна	02.05.2009
9	Караблина Вероника Игоревна	29.08.2009
10	Котова Валерия Денисовна	12.06.2009
11	Красовский Илья Александрович	10.04.2009
12	Кузнецов Александр Николаевич	27.03.2009
13	Куцевол Софья Константиновна	28.10.2009
14	Лежнева Алиса Эдуардовна	02.07.2009
15	Лялина Кристина Антоновна	23.08.2009
16	Наземкин Пётр Геннадьевич	20.08.2009
17	Никитенко Артём Сергеевич	05.02.2009
18	Парфенова Ксения Павловна	20.06.2009
19	Полежаев Марк Игоревич	31.10.2009
20	Ретюхина Анна Сергеевна	16.07.2009
21	Сабилаева Александра Дмитриевна	04.01.2009
22	Саликова Елизавета Александровна	17.04.2010
23	Старостина Милана Александровна	29.11.2008
24	Тарасов Ян Александрович	04.09.2009
25	Халмурзаева Райхон Мирадиловна	12.07.2009

## Приложение 3

### Методика «Корректирующая проба» Тест Бурдона.

Каждому раздаются листы с буквами, учащимся нужно зачеркнуть (либо подчеркнуть или обвести) нужную букву за определенное количества времени. Через время (30 либо 60 секунд) произносится команда «Черта», и учащийся должен поставить черту в том место, где остановился, и дальше приступает к следующей строчке. После проведения происходит обработка результатов с помощью формулы:  $A=S/t*10$  ( S – общее количество

просмотренных элементов, t – время). После чего полученные результаты сравнивают с таблицей.

Кол-во баллов	Уровни устойчивости внимания
от 0 до 7	Низкий уровень
от 8 до 15	Средний уровень
от 16 до 19	Высокий уровень

### Примерный материал

СУАВСХЕВИХНАИСНХВКСНАИСВХВХЕНАИСНЕВХАИВНХ  
 ИВСНАБСАВСНАЕКЕАХВКЕСВСНАИСАИСАВХВКИХИСХВ  
 ХЕКВХИВХЕИСНЕИНАИЕНКХККХЕКВКИСВХИХАКХНСК  
 АИСВЕКВХНАИСНХЕКХНСИАХКСКВХКВНАВСИСНАИКАЕ  
 ККИСНАИКХЕХЕИСНАХКЕКХВИСНАИХВИКХСНАИСВНКХ  
 АВИСНАХЕКЕХСНАКСВЕЕВЕАИСНАСНКИВКХКЕКНВИСНК  
 ХВЕХСНАСКЕСНКНАЕСНКХКВИХКАКСАИСНАЕХКВЕНВХ  
 КЕАИСНКАНКНВЕИНКВХАКЕИВИСНАКАХВЕИВНАХНЕНА  
 ИКВИЕАКЕИВАКСВЕИКСНАВАКЕСВНЕКСНКСВХИЕСВХКН  
 КВСКВЕВКНИЕСАВИЕХЕВНАИЕНКЕИВКАИСНАСИАИСХАК  
 ВННАКСХАИЕНАСНАИСВКЕВЕВХКХСНЕИСНАИСНКВХВЕ  
 КЕКВНАНСНАИСНКВВКХВИСНАКАХВХНАИСНХЕКНСКА  
 ИЕИСНАХКЕКХВИСНАИХВИКХСНАИСВНКХАВИСНАХЕКЕ  
 ХСНАИКСНАВАКЕСВНЕХВЕХСНИСВКЕВЕВХКХСНЕИСНАИ  
 СНКВХВЕКЕКВНАНСНАИСНКСВНЕКСНЕКХНСАВСНАХК  
 АСЕСНАИСЕСХКВАИСНАСАВКХСХНЕИСХИХЕВИКВИНАИ  
 ЕНЕКХАВИХНВИХКХЕНВИЕСАИСНАИНЕКХНССНКАНКНВ  
 ЕИНКВХАКЕИВИСНАКАХВЕИВНАХНЕНАИКВИЕИСНАИСН  
 КВИЕНАСНАИСВКЕВЕВХКХСИХНВИХКХЕНВИНЕКХНССН  
 НХИВСНАБСАВСНАНХЕКХНСИАХНАИСВНКХАВИСНАХЕК  
 ЕХСНАКСВЕЕВЕАИСНАСИВКЕВКХКЕКНВИСНКХВЕХСНАС  
 КЕСНКНАЕСНКХКВИХКАКСАИСНАЕХКВЕНВХКЕАИСНКА  
 НКНВЕИНКВХАКЕИВИВИХКХЕНВИНЕКХНСАКАЕКХЕВСК  
 ХЕКХНАИСНКВЕВЕСНАНСВКХЕКНАИСИИСНЕИСНВКЕХКВ  
 ХЕИВНАКИСХАЕИВКЕВКИХЕИСНАИВХСНАИКХЕХЕИСНА  
 ХКЕКХВИСНАИХВИКХСНАИСВНКХАВИСНАХЕКЕХСНАКС  
 ВЕЕВЕАИСНАСНКИВКХКЕКНВИСАИЕНЕКХАВИХНВИХКХЕ  
 НВИЕСАИСНАИНЕКХНССНКАНКНВЕИНКВХАКЕИВИСНАК  
 АХВЕИВНАХНЕНАИКВИВНАХНЕНАИКВИЕИСНАЕНВИНВИ  
 НАИЕНЕКХАВИХВИНАИЕНЕКХАВИХСХЕВИХНАИСНХВКС  
 НАИСВХВХЕНАИСНЕВХАИВНХИВСНАБСАВСНАЕККАСЕС  
 НАИСЕСХКВАИСНАСАВКХСХНЕИСХИХЕВИКВИНАИИИСН  
 КВЕВКХАВИВИНАИЕНЕКХАВИХКХИВКЕВКВВИНАИЕНЕ  
 КХАВИХКХАВИИХНВИХКХЕАИСНКВЕВИХНВИХКХЕАИСН  
 КВЕВКАСЕСНАИСЕСХКВАИСНАСАВКХСХНЕИСХИХЕВИКВ  
 ИНАИКХЕХЕИСНАХКСХЕВИХНАИСНХВКСНАИСВХВХЕНА

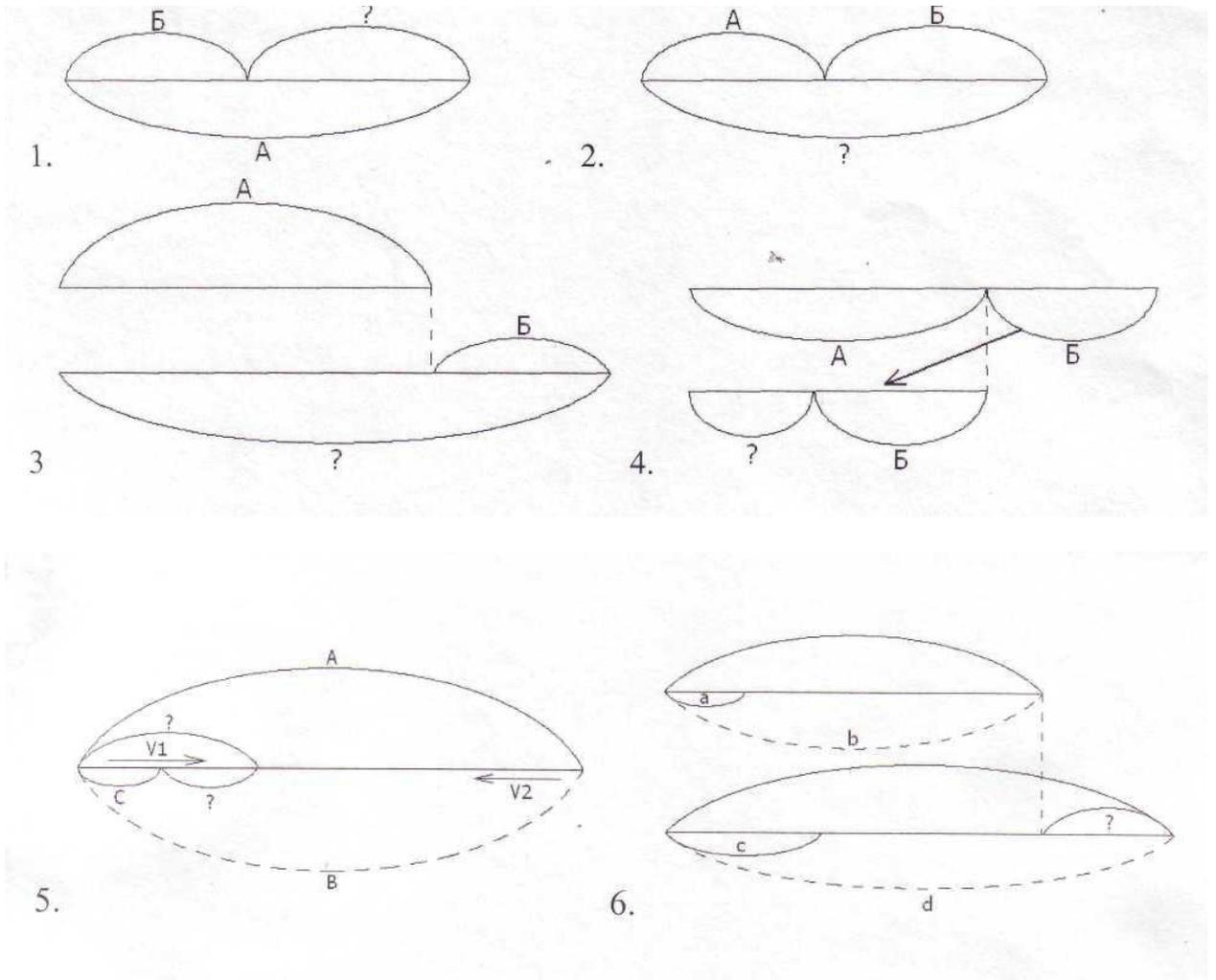
## Приложение 4

### Методика «Нахождение схем к задачам» (по Рябинкиной)

Инструкция: данную методику можно проводить как индивидуально, как и всем классом. Каждому раздается бланк с задачами и схемами. Нужно соединить задачу с подходящей схемой. После проведения данной методики, подсчитывается количество правильно подобранных схем, после чего определяется уровень учащегося (низкий, средний, высокий).

1. Петя сделал 6 флажков, а Олег на 3 больше. Сколько флажков сделал Олег?
2. На первой полке стоит 4 книги, а на другой на 7 больше. Сколько книг на обеих полках?
3. На первой остановке из трамвая вышли 5 человек, а на следующей 4 человека. Сколько всего человек вышли из трамвая?
4. На гонке стартовали 10 спортсменов. После со старта сошли 3 спортсмена. Сколько спортсменов пришло к финишу?
5. В первой альбоме было 12 фотографий, а во втором было 8 фотографий. Сколько фотографий в обоих альбомах?
6. Ира нашла 7 грибов, а Оля на 3 гриба больше. Сколько грибов нашла Оля?
7. У кролика было 11 морковок, он съел 5 морковок. Сколько у кролика осталось морковок?
8. На одной клумбе выросло 5 гвоздик, на другой на 5 гвоздик больше. Сколько гвоздик выросло на двух клумбах?
9. У Тани 15 конфет, она дала 3 конфеты сестре, и у них стало поровну конфет. Сколько конфет было у сестры?

10. На первой стоянке стояло 8 машин. Когда 2 машины переехали на вторую стоянку, на обеих стоянках машин стало поровну. Сколько машин стояло на второй стоянке?



## Приложение 5

### Методика «Выкладывание узора из кубиков» (П.Я. Гальперин)

Учащемуся даются 16 квадратов, из которых нужно собрать определенную фигуру (перед ним лежит образец). Во время проведения данной методики, педагог должен внимательно следить за действием учащегося, и выявить для себя:

- Сравнивает ли учащийся свой полученный продукт с образцом.
- Ориентируется ли учащийся в данных ему квадратах.

- Произвольная работа учащегося, или он полностью действует заданному плану (образцу).
- Контролирует ли учащийся выполнения своей работы.

Для того чтобы провести анализ, нужно основываться на следующие критерии:

1. Как учащийся принял задачу: 1 – задача не принята, 2 – задача принята, но не было интереса к заданию, 3 – задача принята и вызвала интерес.
2. Планирование работы: 1 – нет планирования, 2 – есть план, но он не адекватный, 3 – есть план.
3. Контроль и корректировка: 1 – нет контроля, 2 – адекватный контроль по результату, корректировка не всегда адекватная, 3 – адекватный и контроль, и корректировка.
4. Оценка работы: 1 – оценка отсутствует, либо является ошибочной, 2 – оценивается только достижение, либо недостижение, 3 – точная оценка работы.
5. Отношения к успеху и неудачи: 1 – нет реакции, 2 – на успех адекватная, а на неудачу нет, 3 – адекватная.

## **Приложение 6**

### **Методика «Проба на внимание»**

Учащийся читает текст, и на специально подготовленном бланке исправляет ошибки. После проведения, считаются ошибки, которые нашел учащийся, и учитель сравнивает общее количество. В тексте находится 10 ошибок на изученные ранее правила.

Текст: Стары лебеди склонили перид ним гордые шеи. Взрослые и дти толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась лидяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто – то окликнул

меня. На столе лежала карта нашего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Подсчитываем ошибки и выявляем уровни внимания учащихся:

- от 0 до 2 – высокий уровень;
- от 3 до 4 – средний уровень;
- более 5 – низкий уровень.

## Приложение 7

### Урок математики во 2 «Г» классе

#### 1) Тема: «Решение задач»

Цель: научиться контролировать свою деятельность, составлять условия к задачам и решать их. (регулятивные УУД).

Задачи: работать над различными видами текстовых задач; уметь составлять условия, находить вопрос; развивать у детей мышление, воспитывать в каждом уважительное отношения к ответам сверстников.

Этапы	Ход урока	Содержание
Организационный момент (2 – 3 мин)	Учащиеся готовятся к работе, происходит мотивация к деятельности.	Здравствуйтесь ребята! Давайте пожелаем друг другу удачи на сегодняшнем уроке, повернемся и улыбнемся соседу.
Устный счет (3 – 4 мин)	Работа с интерактивной доской.	Давайте посмотрим на интерактивную доску, и поможем Буратино решить примеры.
Закрепление состава чисел (5 мин)	Работа в тетрадях.	Запишем в тетради число, классную работу, и вставим в наши примеры недостающие цифры, чтобы получились верные равенства: $12 + * = 18$ $16 - * = 7$ $* + 8 = 13$ $* - 6 = 9$
Физминутка на глаза (1 мин)	Выполнение инструкций учителя.	Давайте посмотрим с вами вверх, вниз, вправо, влево, нарисуем глазами цифру восемь, напишем свое имя.
Открытие нового знания (1 – 2 мин)	Постановка цели и задач урока, узнавание темы урока.	Как вы думаете, нужны ли, уметь считать? (Конечно) А откуда берутся задачи? (Из нашей жизни) А нужно ли уметь считать в задачах? (Да) Как вы думаете, чем же мы сегодня будем заниматься на уроке? (Решать задачи)

		Какую цель мы можем поставить с вами? (Ответы учеников)
Изучение нового знания (10мин)	Решение текстовых задач.	Давайте прочитаем с вами задачу и попробуем ее решить: У Паши было 4 машинки, а у Миши на 6 машинок больше. Сколько машинок у Миши? С чего мы начнем? (Сначала нужно записать условие, а потом уже решить задачу и написать ответ). Открываем учебник, читаем задачу, можем ли мы сразу ее решить? Где мы можем встретить данную задачу? (Ответы учеников). Решаем с вами №2,4,6 (По одному выходят ученики к доске, остальные решают в тетради).
Физминутка (2 мин)	Музыкальная физминутка	Давайте послушаем с вами веселую зарядку, и будем делать то, что нам скажет Буратино.
Закрепление изученного материала (5 – 7 мин)	Решение заданий из учебника.	Давайте прочитаем задание в №3. Составим задачу по данной схеме и решим ее. Что нужно сделать, чтобы правильно записать ответ к задаче? (Нужно внимательно прочитать вопрос). Решим задачу с доски: Сестре 12 лет, а брат младше ее на 4 года. Сколько вместе лет сестре и брату? Можем ли мы сразу ответить на данный вопрос? ( Нет, нужно узнать сколько лет брату). Далее решаем задачу на карточках самостоятельно, через 2 минуты проверим.
Итог урока (рефлексия) (3 мин)	Подведение итогов.	В начале урока мы ставили с вами цель, как вы думаете, исполнили мы ее? (Да). Понравился ли вам урок? Что показалось сложным? Что понравилось больше всего? (Ответы учеников)
Домашнее задание (1 – 2 мин)	Запись домашнего задания в дневник.	Откроем с вами дневники и запишем задание.

## 2) Тема: Сложение и вычитание двузначных чисел.

Цель: Продолжать учиться делать вычисления, используя устные приёмы.

Задачи: закрепить изученный материал; развить навыки вычисления, мышление, память и внимание; заинтересовать и воспитать в учениках бережливое отношение к вещам, уметь слушать и слышать друг друга.

Этапы	Действие учителя	Действие ученика
Орг.момент 1 мин.	Приветствие учеников	Готовятся к уроку, желают друг другу удачи
Устный счет 3 мин.	Ребята, сегодня мы с вами отправимся в увлекательное путешествие, и с нами отправится число, которое чаще всего встречается в сказках, что же это за число? Правильно. Давайте вспомним, в каких моментах в сказках оно встречается? Сейчас мы с вами запишем ряд чисел, и подчеркнем то число, которое является лишним.	Число 3 33 богатыря, 3 сестрицы и тд.  В тетрадях записывают число, классную работу, подчеркивают лишнее число в ряду.
Объявление темы урока, постановка цели 2 мин.	Чем мы с вами занимались на предыдущих уроках? Сегодня мы с вами закрепим изученное, а целью нашего урока остается цель, поставленная нами на прошлом уроке.	Сложение и вычитание чисел, повторение компонентов, решение текстовых задач
Повторение изученного 15 мин.	Раз мы с вами отправились сегодня в сказочное путешествие, то и задания у нас будут сказочные. Решим с вами несколько сказочных задач: 1)Кощей бессмертный прочитал Змею Горынычу 12 легких загадок, и трудных на 4 больше. Сколько трудных загадок он загадал? 2) Кролик подарил лисенку 11 грибочков, и 8 орешков. Сколько всего подарков подарил кролик? 3) У Санта Клауса в мешке было 9 машинок, 3 куклы и 4 мягких игрушек. Сколько всего подарков было у Санты?	Нужно решить задачу, но сначала составить краткую запись.  $12+5=17$ (заг.)  $11+8=19$ (под.)  $9+3+4=16$ (под.)
Физминутка 3 мин.	Посмотрим на интерактивную доску и повторим движения за пандой	Ученики повторяют движения за пандой
Закрепление изученного 13 мин.	Наши сказочные помощники подбросили нам мешочек, давайте посмотрим, что там внутри. А эти знаки означают числа, какие это числа? Давайте запишем данные числа в тетради и найдем лишнее. 4,13,42,56,32,89 Посмотрите, здесь записка в которой написано что кто – то украл Снегурочку. Теперь нужно решить примеры и разгадать слово, и узнаем, кто же украл Снегурочку?! Для того чтобы нам ее вернуть, нужно вспомнить то, чем мы занимались на прошлом уроке. У каждого ряда свои задания на карточках, которые помогут нам вернуть Снегурочку. А сейчас мы все вместе решим задачу, и если мы ее решим верно, то освободим Снегурочку от злых лап Горыныча: Для	Какие – то знаки  Состоящие из десятков и единиц (двузначные)  4, потому что оно однозначное  Змей Горыныч  Каждый ряд решает задания, и в конце получается три слова (Снегурочка спрятана в лесу)

	того чтобы выйти из леса, нужно пройти 4 шага вправо, 5 шагов прямо, 2 шага назад, 7 шагов налево. Сколько нужно сделать шагов, чтобы выйти из леса?	$4+5+2+7=18$ (шаг.)
Итог урока 1 мин.	Чем мы занимались на уроке?	Отправлялись в путешествие со сказочными героями, закрепляли сложения и вычитания
Рефлексия 1 мин.	Что понравилось? Что показалось сложным?	Ответы учеников
Домашнее задание 1 мин.	Записываем в дневник задание, которое записано на доске	Открывают и записывают задание в дневник