



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Русский язык, литература
и лингвокриминалистика»

**И.А. Измestьева
М.Г. Соколова**

ВЫПОЛНЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**Электронное
учебно-методическое
пособие**



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2019

ISBN 978-5-8259-1427-5

УДК 811.161.1:378:001.891(075.8)

ББК 81.2Рус:72я73

Рецензенты:

д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка, культуры речи
и методики их преподавания Самарского государственного
социально-педагогического университета *Е.П. Иванян*;
д-р пед. наук, профессор кафедры «Русский язык, литература
и лингвокриминалистика» Тольяттинского государственного
университета *Л.А. Сомова*.

Измestьева, И.А. Выполнение магистерской диссертации по русской филологии :
электронное учебно-методическое пособие / И.А. Измestьева, М.Г. Соколова. –
Тольятти : Изд-во ТГУ, 2019. – 1 оптический диск.

Учебно-методическое пособие устанавливает общие требования к содержанию, структуре и оформлению магистерской диссертации и автореферата, определяет организационные этапы: выбор темы, работа с научным руководителем, написание диссертации, апробация материала и процедура защиты.

Предназначено магистрантам направления подготовки 45.04.01 «Филология», направленность (профиль) «Лингвокриминалистика», очной формы обучения.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер; Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

Редактор *Т.Д. Савенкова*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

Дата подписания к использованию 01.03.2019.

Объем издания 9,9 Мб.

Комплектация издания:

компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-08-18.

Издательство Тольяттинского
государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru



Содержание

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 6 |
| 1. МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ КАК НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ | 9 |
| 1.1. Характеристика магистерской диссертации | 9 |
| 1.2. Тема магистерской диссертации | 10 |
| 1.3. Руководство магистерской диссертацией | 12 |
| 2. СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ | 14 |
| 2.1. Структура и объем магистерской диссертации | 14 |
| 2.2. Введение | 14 |
| 2.3. Основная часть | 18 |
| 2.4. Заключение | 20 |
| 2.5. Библиографический список | 21 |
| 2.6. Приложения | 22 |
| 2.7. Автореферат диссертации | 22 |
| 3. ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ | 24 |
| 3.1. Форматирование текста | 24 |
| 3.2. Заголовки | 25 |
| 3.3. Нумерация глав, параграфов и пунктов | 26 |
| 3.4. Иллюстрации | 27 |
| 3.5. Таблицы | 29 |
| 3.6. Научный стиль изложения | 30 |
| 3.7. Способы цитирования | 30 |
| 3.8. Оформление ссылок в тексте работы | 31 |
| 3.9. Библиографическое описание источников | 39 |
| 4. ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ | 44 |
| 4.1. Апробация работы | 44 |
| 4.2. Подготовка к защите магистерской диссертации | 45 |
| 4.3. Процедура защиты магистерской диссертации | 47 |
| Библиографический список | 51 |

| | |
|---------------------|----|
| Приложение 1 | 59 |
| Приложение 2 | 60 |
| Приложение 3 | 61 |
| Приложение 4 | 62 |
| Приложение 5 | 64 |
| Приложение 6 | 65 |
| Приложение 7 | 66 |
| Приложение 8 | 71 |
| Приложение 9 | 79 |
| Приложение 10 | 84 |

ВВЕДЕНИЕ

Магистратура по направлению подготовки 45.04.01 «Филология», направленность (профиль) «Лингвокриминалистика», имеет основные составляющие базового филологического образования, на основе которых строятся актуальные теоретические и практические курсы прикладной лингвистики.

Обучение в магистратуре предполагает подготовку высококвалифицированных специалистов в области лингвистического анализа текста, овладение методами и методиками исследований спорных текстов, в целом – углубление филологических знаний с юридических позиций. В ходе обучения студенты получают все необходимые теоретические знания и практические навыки, которые позволяют им реализовывать себя в сфере лингвокриминалистического исследования. Обучение в магистратуре заканчивается написанием магистерской диссертации и её защитой.

Настоящее учебно-методическое пособие по выполнению магистерской диссертации разработано на основе Положения о государственной итоговой аттестации выпускников университета [41], Устава ТГУ [53], Положения о выпускной квалификационной работе [40], Положения о магистратуре [42].

Содержание магистерской диссертации отражает осмысление актуальной научной проблемы, связанной с решением вопросов в области языкового содержания текстов. Актуальность изучения спорных текстов не вызывает сомнений, так как в настоящее время существует необходимость в специальных исследованиях в делах об оскорблении, клевете, защите авторских прав, судебных спорах в области рекламы, решения вопросов лингвистической безопасности и т. п.

Магистерская диссертация по направлению «Лингвокриминалистика» решает различные задачи: исследовательские, педагогические, проектные, экспертные и др. Это связано с тем, что при написании диссертации студент должен продемонстрировать профессиональные навыки: уметь самостоятельно вести научный поиск, упорядочивать накопленные научные факты, доказывать актуальность, научную ценность и практическую значимость тех или иных положений; определять содержание спорных текстов,

применяя общенаучные и специальные методы научного познания; оформлять экспертные заключения; формулировать методические рекомендации при решении практических задач и т. п.

При написании диссертации студент подготавливает теоретико-методологическую базу работы, определяет терминологический минимум, обобщает взгляды ученых по обозначенной проблеме, определяет направление собственного исследования. Теоретический этап работы отражается в первой главе диссертации. В практической части магистерской диссертации, которая может содержать несколько глав, студент анализирует текст с целью установить его смысловое содержание и характер воздействия на адресата или аудиторию; рассматривает текст с точки зрения жанровой, композиционной и лексико-грамматической форм выражения; устанавливает степень его оригинальности, новизны, безопасности и т. п.

Хотя студенты уже имеют представление о выпускной квалификационной работе бакалавра и владеют навыками написания научно-исследовательской, реферативной или методической работы, в настоящем пособии указаны особенности жанра магистерской диссертации, подробно характеризуются все этапы подготовки диссертации к защите, определены содержание исследования, объем и структура диссертации, обращено внимание на оформление библиографического списка; содержится достаточное количество иллюстративного материала, позволяющего показать примеры оформления разных структурных составляющих текста диссертации.

Библиографический список настоящего пособия содержит перечень обязательной литературы, которую студент должен освоить, чтобы овладеть методами анализа спорных текстов. В данное пособие включен перечень тем диссертационных исследований, который предлагался студентам в 2015–2017 гг. Знакомство с тематикой и образцами защищенных диссертаций позволит выбрать тему, которая будет интересна студенту, представить необходимый объем работы и этапы подготовки диссертации.

Выполнение магистерской диссертации связано с написанием автореферата, представляющего собой краткое изложение диссертационного материала. В учебно-методическом пособии особое внимание уделено структуре этого документа и его оформлению,

а также включены разработанные на кафедре русского языка, литературы и лингвокриминалистики рекомендации по процедуре защиты магистерской диссертации и указаны критерии оценивания диссертационной работы.

Приложения содержат образцы заполнения всех документов к магистерской диссертации, примеры фрагментов текста диссертационного исследования и автореферата, защищенных на кафедре русского языка, литературы и лингвокриминалистики.

Следование рекомендациям учебно-методического пособия позволит магистрантам успешно защитить диссертацию и получить степень магистра по направленности (профилю) «Лингвокриминалистика».

Авторы пособия выражают благодарность кандидату филологических наук, доценту кафедры журналистики Тольяттинского государственного университета Л.В. Ивановой за ценные замечания и рекомендации по структуре и содержанию пособия.

1. МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ КАК НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

1.1. Характеристика магистерской диссертации

Магистерская диссертация – выпускная квалификационная работа, которая является самостоятельным оригинальным научным исследованием или проектом [40]. Диссертация выполняется под руководством научного руководителя или консультанта, имеет своей **целью** публичную защиту и получение академической степени магистра по направлению подготовки «Лингвокриминалистика».

Этапы выполнения магистерской диссертации

1. Выбор темы по направлению подготовки «Лингвокриминалистика», назначение научного руководителя (в случае необходимости назначается консультант).
2. Изучение требований, которые предъявляются к написанию магистерской диссертации.
3. Согласование с научным руководителем плана работы по теме диссертации.
4. Изучение литературы по проблеме исследования, определение цели, задач и методов исследования.
5. В соответствии с планом научно-исследовательской работы на первом этапе осуществляется сбор материала по проблеме научной работы.
6. Обобщение полученных результатов исследования.
7. Написание диссертационной работы.
8. Подготовка автореферата диссертации.
9. Рецензирование диссертационной работы.
10. Защита и оценка диссертационной работы.

Общие требования к магистерской диссертации:

- актуальность исследования, новизна подхода к решению поставленной проблемы;
- авторская самостоятельность;
- полнота проведенного исследования;
- логичность и последовательность изложения материала;
- грамотное оформление диссертации;

- высокий теоретический уровень диссертационной работы;
- практическая значимость исследования;
- апробация диссертационной работы.

Таким образом, магистерская диссертация содержит предпосылки научной работы, ход исследования и полученные результаты.

1.2. Тема магистерской диссертации

В соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе в Тольяттинском государственном университете [40] тематика магистерских диссертаций разрабатывается, обсуждается преподавателями кафедры и утверждается руководителем магистерской программы и заведующим кафедрой. При выборе темы студент учитывает свои научные и практические интересы, опыт написания курсовых работ и бакалаврской работы, участие в научных конференциях, проектной деятельности. Студент может предложить свою тему исследования, обосновав целесообразность её разработки.

Тема магистерской работы имеет теоретическую и практическую направленность исследования. Теоретическая часть связана с теоретическим и методологическим обоснованием рассматриваемой проблемы, практическая часть работы отражает умение студента решать практические задачи. Поэтому студентам предлагаются темы, в которых отражены проблемы теоретического и практического плана филологического анализа текста.

Примерные темы магистерских диссертаций по направлению «Лингвокриминалистика»:

- *Анализ скрытых смыслов в тексте (на материале художественных произведений).*
- *Выявление признаков спорных текстов (на материале интернет-коммуникации).*
- *Деловой текст в лингвокриминалистическом аспекте.*
- *Ирония как фактор формирования конфликтогенного текста.*
- *Конфликтогенность инвективной лексики в художественной речи и политическом дискурсе.*
- *Особенности детской коммуникации (на примере художественной литературы для детей).*

- Особенности номинации в политическом дискурсе.
- Особенности номинации имен в лингвокриминалистическом исследовании.
- Особенности проявления речевой агрессии в поэзии В. Маяковского и Д. Быкова.
- Особенности речевого воздействия в дипломатическом дискурсе.
- Пути преодоления вербальной агрессии в профессиональной коммуникации.
- Реклама в лингвокриминалистическом аспекте.
- Семантика лексических единиц, вовлеченных в правовой дискурс.
- Специфика деструктив в текстах современных печатных средств массовой информации.
- Формы и средства выражения речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов [1].
- Средства выражения скрытой оценочности в медиатекстах.
- Средства речевого воздействия в туристической рекламе.
- Эксплицитные и имплицитные способы выражения побуждения в политическом тексте.
- Юрислингвистическое толкование базовых понятий диффамационного законодательства.
- Язык вражды в средствах массовой информации [23].
- Языковые механизмы дискредитации в стихотворном тексте.
- Языковые средства экспрессии в адвокатских речах XIX–XXI веков.

Выбранная студентом тема магистерской диссертации утверждается на заседании кафедры. Если на кафедру поступил заказ работодателя по определенной тематике, то тогда тема исследования согласовывается с работодателем. Например, со стороны работодателей предлагались такие темы исследований:

- Особенности оформления деловой переписки (из опыта работы в нотариальной конторе).
- Средства преодоления детской агрессии (из опыта работы в школьной аудитории).
- Языковые пути решения конфликта в трудовом коллективе.
- Особенности экспрессивной номинации в художественном дискурсе (на материале детской литературы).
- Художественный текст в лингвокриминалистическом аспекте.

- *Описание принципов анализа спорного поэтического и прозаического текстов.*

После утверждения темы студент получает задание на подготовку магистерской диссертации. В задании содержатся перечень вопросов и исходных данных, необходимых для написания диссертации, план-график подготовки глав и параграфов диссертации и оформления полностью завершенной работы.

1.3. Руководство магистерской диссертацией

Магистерская диссертация пишется студентом под руководством преподавателя кафедры – научного руководителя его магистерской диссертации, который выполняет следующую работу:

- помогает студенту определиться с проблемой исследования и выбрать тему магистерской диссертации;
- формулирует задания на поэтапное написание магистерской диссертации;
- помогает определить структуру работы;
- рекомендует магистранту изучить научные источники, необходимые для написания магистерской диссертации;
- консультирует магистранта в период написания магистерской диссертации;
- проверяет текст магистерской диссертации и автореферата;
- составляет отзыв о диссертации;
- направляет диссертацию на рецензирование;
- помогает в подготовке текста выступления и презентации, которые студент готовит к защите работы.

Научный руководитель помогает студенту определиться с участием в научных конференциях, подготовить текст выступления и материалы тезисов и статей к публикации, рецензирует научные работы, пишет рекомендации к публикации.

В процессе написания диссертации студент отчитывается о проделанной работе. На заседаниях кафедры заслушиваются сообщения магистрантов и научных руководителей о степени готовности диссертации.

Магистерская диссертация выполняется студентами полностью самостоятельно, теоретические положения обязательно подкрепляются практической частью работы. Научный руководитель выполняет функцию консультирования и оценивания проделанной работы, студент полностью отвечает за сделанную работу.

В отзыве научного руководителя дается характеристика теоретической и практической частей работы; оцениваются результаты проведенного исследования; указывается на особенности работы студента в период написания диссертации; обращается внимание на степень самостоятельности магистранта при написании работы, подчеркивается личный вклад студента в обоснование выводов и соблюдение графика выполнения магистерской диссертации. Завершает отзыв научного руководителя рекомендация о допуске магистерской диссертации к защите (*прил. 3*).

2. СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

2.1. Структура и объем магистерской диссертации

Согласно Положению о выпускной квалификационной работе в Тольяттинском государственном университете [40] объем магистерской диссертации должен составлять **90–130** страниц стандартного печатного текста. Дополнительно в диссертацию включаются приложения, защита диссертации сопровождается плакатами, презентациями, раздаточным материалом.

Научный руководитель контролирует работу магистранта и проверяет правильность оформления диссертации и автореферата.

Структура магистерской диссертации содержит следующие части:

- содержание;
- введение;
- основную часть (2 или 3 главы и параграфы);
- заключение;
- библиографический список;
- приложение (при необходимости).

Структура автореферата повторяет структуру диссертации, включает введение, основную часть, заключение, указание на апробацию работы (публикации магистранта).

2.2. Введение

Во введении (объемом 10–11 страниц) в сжатой форме содержатся все основные положения диссертации. Важными и необходимыми элементами введения являются:

- обоснование актуальности выбранной темы и степени её научной разработанности;
- формулировка цели диссертации и содержание поставленных задач;
- указание на объект и предмет исследования;
- описание избранных методов исследования;

- определение теоретической, нормативной и эмпирической базы работы;
- указание на научную новизну работы;
- обозначение положений, выносимых на защиту;
- выявление теоретической значимости и прикладной ценности работы;
- приведение фактов апробации работы;
- определение структуры работы.

Во введении доказываемся необходимость решения проблемы, дается обоснование важности, значимости, приоритетности темы исследования среди других тем. Обоснование **актуальности** научной работы демонстрирует, как понимает тему студент, оценивает её с точки зрения научной теоретической и практической значимости. Степень научного осмысления проблемы показывает научный кругозор студента, его умение ориентироваться в филологических школах и направлениях.

Например, в диссертационном исследовании на тему «Языковые средства экспрессии в адвокатских речах XIX–XXI веков» (научный руководитель – доктор филологических наук, профессор М.А. Венгранович) актуальность исследования определяется особенностями реализации категории экспрессивности в адвокатских речах разных историко-культурных периодов. Изучение адвокатского красноречия позволяет выявить общие закономерности и специфические черты в использовании языковых средств экспрессии, которые позволяют максимально воздействовать на участников судебного процесса для достижения необходимого результата.

Доказав актуальность выбранной темы, студент формулирует **цель** исследования и указывает на задачи, которые предстоит решить в процессе написания научной работы. Обычно указание на задачи дается в форме перечисления (изучить, описать, установить, выяснить, проанализировать, обобщить и т. п.). Сформулированные задачи работы обязательно должны соответствовать положениям, которые будут вынесены на защиту.

Например, анализ языковых средств экспрессии в адвокатских речах XIX–XXI веков предполагает: 1) рассмотрение научной полемики по исследуемому вопросу; 2) систематизацию различных

точек зрения по проблемам определения функционально-стилевого статуса адвокатской речи и экспрессивности речи; 3) выделение специфических черт адвокатской речи как жанровой разновидности официально-деловой речи и одного из видов судебных речей; 4) выявление средств создания экспрессии в адвокатских речах; 5) определение особенностей языковых средств экспрессии в адвокатских речах, описание закономерностей их употребления; 6) обобщение сделанных наблюдений.

Следует обратить внимание на тот факт, что **объект** и **предмет** исследования соотносятся друг с другом как общее и частное. В объекте отражена область деятельности, а в предмете содержится процесс, который рассматривается в рамках объекта исследования. В предмете исследования отражена формулировка темы диссертации. Например, в работе «Языковые средства экспрессии в адвокатских речах XIX–XXI веков» объектом исследования являются адвокатские речи конца XIX – начала XX века, середины XX века и рубежа XX–XXI веков, а предметом исследования выступают экспрессивные языковые средства (фонетические, лексические, грамматические средства, а также тропеические и нетропеические стилистические приемы) в адвокатских речах анализируемых периодов.

Во введении студент указывает те **методы** исследования, которые помогли ему решить поставленные задачи.

Например, *описательный* метод помогает собрать материал, провести сплошную выборку единиц текста, осуществить первичный анализ, изложить полученные данные, дать им характеристику. *Сравнительно-сопоставительный* метод используется, например, для определения общего и особенного в различных периодах функционирования адвокатских речей (в целом – различных объектах исследования); *сравнительно-исторический метод* позволяет познать различные исторические ступени развития какого-либо явления. Одним из приемов сравнительно-исторического метода является прием *культурно-исторической* интерпретации, который позволяет объяснить языковое явление в культурно-историческом контексте. *Описательно-аналитический* метод позволяет дать описание фактов языка, подвергнутых наблюдению, анализу, сопоставлению и обобщению.

Студент может применять **частные** методы. Так, метод *компонентного анализа* направлен на выделение мельчайших смысловых элементов значения, установление закономерных связей и отношений между ними, определение семантической структуры языковой единицы; метод *непосредственно составляющих* используется для изучения и описания синтаксических структур. В работе могут быть использованы *психолингвистические* методы: например, эксперимент по оценке смысловой близости слов; методы *полевого исследования* – анкетирование, интервьюирование, непосредственное наблюдение и методы социолингвистического анализа языкового материала; общий филологический метод – *интерпретация* текста и др.

Для разрешения вопросов диссертации, посвященной исследованию спорного текста, следует применять методики производства лингвостилистического, текстологического, лексико-семантического и семантико-синтаксического анализа русскоязычного текста, рекомендованные к практическому использованию решением Научно-методического совета при Правлении ГЛЭДИС.

Указание на источники содержится в библиографическом списке настоящего пособия. Это работы таких ученых, как А.Н. Баранов [4], Ю.А. Бельчиков [5; 34; 45], К.И. Бринев [7; 8; 9], Е.И. Галяшина [10–13; 26; 45], М.В. Горбаневский [15; 16; 34; 43; 45; 51; 54], Е.С. Кара-Мурза [27–29; 45], В.Ю. Клейменова [30], И.А. Стернин [36; 47–49] и др. Эти источники являются обязательными для освоения.

Определив методологическую основу диссертации, следует описать новизну проведенной работы, сформулировать положения, которые выносятся на защиту, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования; в заключительной части введения сообщить о структуре работы.

Например, в диссертации «Языковые средства экспрессии в адвокатских речах XIX–XXI веков» **научная новизна исследования** заключается в следующем: 1) произведено языковое исследование текстов, в которых реализована воздействующая функция адвокатских речей; 2) выявлено своеобразие вербальной экспрессии в адвокатских речах разных историко-культурных периодов; 3) представлена классификация языковых средств экспрессии в адвокатских

речах; 4) выявлены общее и особенное в использовании языковых средств экспрессии в адвокатских речах разных периодов.

Теоретическая значимость работы, по мнению студента, состоит в исследовании малоизученных вопросов судебного красноречия: 1) вопросов о функционально-стилевом статусе адвокатской речи, её жанровой специфике; 2) о своеобразии защитительной речи и защитительной позиции адвоката в судебном процессе; 3) об экспрессивности как категории выражения воздействия в адвокатских речах. Диссертант подчеркивает, что некоторые вопросы из рассмотренных в исследовании уже в течение нескольких десятилетий относятся к разряду дискуссионных. В работе представлена попытка систематизации языковых средств экспрессии применительно к конкретному историческому периоду.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания лингвистических и юридических дисциплин в вузе; при проведении спецкурсов, коммуникативных тренингов по проблемам речевой выразительности и речевого воздействия; на уроках по развитию речи и риторике в школах, а также в реальной адвокатской практике при подготовке защитительной речи.

В структурном отношении работа состоит из введения¹, двух или трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

2.3. Основная часть

Основная часть диссертации отражает описание, осмысление проблемы и решение актуальных вопросов исследования, имеет строгую структуру, в ней выделены главы (2 или 3 главы), которые соответствуют по своему содержанию положениям, выносимым на защиту. Параграфы глав соотносятся с поставленными задачами.

Первая глава имеет реферативный характер, она содержит обоснование терминологии, применяемой в исследовании. Студенты

¹ См. в приложении 7 образец оформления введения автореферата магистерской диссертации Аношиной Екатерины Юрьевны «Формы и средства выражения речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов» (научный руководитель Л.А. Сомова, д-р пед. наук, проф. кафедры русского языка, литературы и лингвокриминалистики).

обращаются к «Лингвистическому энциклопедическому словарю» под редакцией В.Н. Ярцевой (М., 1990), чтобы с опорой на статьи о единицах языка обоснованно оперировать научными понятиями, вести рассуждения в области поставленной проблемы.

Студенты должны использовать материалы специальных словарей и научных источников, которые помогут рассмотреть различные точки зрения ученых по обозначенной теме, обосновать актуальность и значимость поднятой проблемы исследования, разрешить терминологические споры. Все это позволит указать концептуальную позицию магистранта.

Например, в диссертационном исследовании на тему «Языковые средства экспрессии в адвокатских речах XIX–XXI веков» (научный руководитель – доктор филологических наук, профессор М.А. Венгранович) содержание первой главы «Специфика адвокатской речи как разновидности судебного красноречия» включает рассмотрение следующих вопросов: 1) о функционально-стилевом статусе адвокатской речи в ее жанровой специфике; 2) особенности адвокатской речи как вида судебного красноречия; 3) экспрессивность как категория выражения воздействия в адвокатских речах.

Подготовив теоретические и методологические основы для решения поставленных задач, студент приступает к написанию следующих глав, в которых необходимо не только констатировать явление или признак предмета исследования, но и аргументировать его, сделать необходимые обобщения и выводы. Аналитический материал имеет ценность, когда он подкрепляется решением различных задач практического уровня. В этой части работы систематизируются сделанные наблюдения, выявляются закономерности. Например, во второй главе «Функционирование языковых средств экспрессии в адвокатских речах конца XIX – начала XXI века» указанной диссертации с опорой на сделанные в первой главе теоретические обоснования особенностей адвокатской речи решаются вопросы: фонетические и лексические средства экспрессии; грамматические средства экспрессии; тропеические и нетропеические стилистические приемы как средства экспрессии. Анализ текстов XIX–XXI веков позволяет выявить особенности судебного красноречия и с опорой на лучшие образцы адвокатских речей сделать методические рекомендации для современных адвокатов.

В работе «Формы и средства выражения речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов»² в первой главе определены базовые понятия и рассмотрены вопросы: понятие речевой агрессии, её причины и особенности коммуникации партнеров, языковые средства выражения речевой агрессии. Во второй главе «Особенности текстов в сфере интернет-коммуникации» рассматриваются основные характеристики русскоязычных и англоязычных текстов интернет-коммуникации, дается общее описание интернет-текста как отдельного типа текстов современного русского языка, далее феномен интернет-блога рассматривается с позиции жанровой характеристики, затем сравниваются русскоязычные и англоязычные блоги в целом. Третья глава «Лингвистические особенности проявления речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов» посвящена подробному анализу практического материала официального сайта информационно-разговорной радиостанции «Радио Эхо Москвы», официального сайта независимого информационного телеканала «Дождь» и др. Был рассмотрен вопрос о формах и средствах речевой агрессии в англоязычных текстах на основе изучения блогов, размещенных на сайте американской оппозиционной организации «Occupy Wall Street» («Захватите Уолл-стрит»). Завершают главы основной части работы выводы о причинах речевой агрессии и общности языковых средств её оформления.

Завершив написание основной части работы, студент должен приступить к написанию заключения.

2.4. Заключение

Заключение (2–3 страницы) представляет собой раздел диссертации, который отражает результаты проделанной работы. Заключение строится строго в соответствии с положениями защиты, что позволяет понять, к каким выводам пришел студент, разрабатывая

² См. в приложении 8 образец разработки основной части автореферата магистерской диссертации Аношиной Екатерины Юрьевны «Формы и средства выражения речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов» (научный руководитель Л.А. Сомова, д-р пед. наук, проф. кафедры русского языка, литературы и лингвокриминалистики).

поставленную проблему. Заключение содержит обзор основных выводов диссертации и описание полученных результатов.

Заключение соотносится с введением, так как содержит ответы на вопросы, сформулированные во введении, поэтому заключение и введение пишутся студентами после завершения работы над диссертацией. Эти части диссертации дают представление о качестве проведенной научно-исследовательской работы, методологии и полученных результатах.

В заключении должны быть отражены:

- доказательства положений, вынесенных на защиту по результатам исследования;
- апробация материалов исследования, которая говорит о самостоятельности проделанной работы и её практической значимости;
- указания на перспективы исследования и возможное внедрение материалов исследования в практику³.

2.5. Библиографический список

Библиографический список (не менее 60 наименований) включает перечень источников, которые использовал студент при написании диссертации. Список использованной литературы содержит указания на словари и энциклопедии, фундаментальные исследования, учебники, учебные пособия, научные статьи, материалы, полученные с официальных сайтов Интернета.

В библиографический список должны быть включены работы, в которых представлены взгляды ученых, стоявших у истоков определенного научного направления (это могут быть издания трудов XIX–XX веков), периода развития научного направления (конец XX – начало XXI века) и его современного состояния. Студент обращается к новейшим достижениям научной мысли, в списке использованной литературы должны быть отражены издания за последние

³ См. в приложении 9 образец заключения автореферата магистерской диссертации Аношиной Екатерины Юрьевны «Формы и средства выражения речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах Интернет-блогов» (научный руководитель Л.А. Сомова, д-р пед. наук, проф. кафедры русского языка, литературы и лингвокриминалистики).

пять лет: учебники, учебные пособия, монографии, статьи, тезисы, защищенные диссертации и авторефераты диссертаций.

Настоящее пособие содержит указание на литературу, рекомендованную студентам для обязательного освоения, и образцы библиографического описания источников (см. пункт 3.9).

2.6. Приложения

При необходимости как продолжение диссертации студент оформляет приложение. Объем приложения не входит в количество страниц диссертации, его роль состоит в том, чтобы показать в полном объеме собранный материал: например, выборку примеров, иллюстративный материал, статистические данные, которые можно представить в виде схем, графиков, таблиц. Приложения нумеруются, начинаются с нового листа, обозначаются словом «ПРИЛОЖЕНИЕ» (печатаются прописными буквами) в правом верхнем углу листа. Приложения имеют заголовок (образцы оформления *приложений* – в конце данного пособия).

2.7. Автореферат диссертации

Согласно Положению о выпускной квалификационной работе в Тольяттинском государственном университете к магистерской диссертации прилагается **автореферат** магистерской диссертации. Объем автореферата составляет **10–15** страниц стандартного печатного текста [40].

Структура автореферата имеет элементы: титульный лист, вводный раздел, основная часть, заключение, перечень публикаций автора по теме исследования (*прил.* 5–10). Структурные элементы не нумеруются.

Текст автореферата имеет сквозную нумерацию страниц, которая приводится в середине листа внизу или в правом нижнем углу.

Автореферат отражает основные положения диссертации, несмотря на свою краткость, он полностью соответствует написанной диссертации. По содержанию именно этого документа члены государственной экзаменационной комиссии судят о качестве всей диссертационной работы в целом. Вот почему составление авто-

реферата – наиболее ответственный этап подготовки диссертации к защите, который нельзя сводить лишь к простому сокращению и переписыванию текста диссертации.

Первая часть автореферата в основных чертах повторяет введение диссертации. Дается общая характеристика работы: актуальность, цель, объект, предмет и задачи исследования; новизна исследования; методы или методология проведения исследования; теоретическая, научная, практическая значимость исследования; научная обоснованность и достоверность результатов работы; научные положения, выносимые на защиту; апробация результатов исследования; личный вклад автора в исследование; структура и объем магистерской диссертации. Эта часть успешно выполняет свое назначение, если на нее отводится не менее 3/4 объема страниц печатного текста (*прил. 7*).

После вводной части следует вторая, самая большая (3–7 печатных страниц) по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует основное содержание работы, а именно – каждую главу диссертации. В основной части работы следует обозначить научную проблему, ее место и роль в теории и практике исследуемой области знания; проанализировать точки зрения на изучаемую проблему или эволюцию взглядов; аргументировать собственную позицию по теме исследования, обосновав доказательства предлагаемых теоретических выводов; детально описать результаты собственных научных исследований, выводы, вытекающие из этих исследований; сформулировать рекомендации по использованию результатов исследования в теории и на практике (*прил. 8*).

Завершает автореферат заключительная часть, которая строится по тексту заключения диссертации. В заключении необходимо аргументированно и логически связно изложить основные теоретические и практические результаты исследования в соответствии с его целью и задачами, поставленными во введении. Заключение может также содержать перечень проблем и вопросов, выявленных в ходе исследования, которые могут стать в будущем предметом новых исследований (*прил. 9*).

Далее магистрант указывает список публикаций (*прил. 10*).

3. ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Форматирование текста

Уровень диссертационной работы определяется не только содержательной стороной, но и формальной. Существуют строгие правила оформления научной работы [12–16].

В сжатом виде эти правила могут быть сформулированы следующим образом.

- Текст (90–130 стр., не более 12 стр. графического материала) работы соответствует формату А4 по ГОСТ 9327, печатается только на одной стороне листа на белой бумаге.

- Текст работы переплетается в твердую обложку.

- Задаются следующие параметры текста: интервал – 1,5, кегель – 14, шрифт – Times New Roman, цвет шрифта – черный. Поля слева – 30 мм, справа – 15 мм, сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, 28–30 строк на странице, по 56–60 знаков в строке. Выравнивание текста по ширине. Абзацный отступ 1,27 мм.

- Страницы в работе нумеруются арабскими цифрами и располагаются по центру внизу. Нумерация страниц всегда начинается с первого листа (тительного), но первый номер страницы (на титульном листе) не ставится, номер страницы появляется только с содержания (оглавления).

- Текст печатается на русском языке, возможно использование языка оригинала для указания иностранных фамилий, имен собственных, названий учреждений, библиографических источников.

- В соответствии с ГОСТ 7.12-93 допускается использование сокращений. Например, допускаются общепринятые условные сокращения, которые связаны с пояснением и перечислением: *т. е.* (то есть), *и т. д.* (и так далее), *и т. п.* (и тому подобное), *и др.* (и другие), *и пр.* (и прочее). Сокращения делаются при ссылке: *см.* (смотри), *ср.* (сравни); при указании цифрами веков и годов: *г.* (год), *гг.* (годы), *в.* (век), *вв.* (века). Слова «и другие», «и прочие», «и тому подобное» внутри предложения не сокращаются, не допускается сокращение

слов «так как», «например», «так называемый». Сокращаются только общеизвестные названия городов (например, М., СПб.), учреждений; малоизвестные названия сокращаются только в том случае, если будет дана их расшифровка при первом упоминании.

- При необходимости сокращают перед фамилией указание на ученую степень, должность, например: д-р филол. наук — доктор филологических наук; д-р пед. наук — доктор педагогических наук; канд. филол. наук — кандидат филологических наук; канд. пед. наук — кандидат педагогических наук; проф. — профессор; доц. — доцент; преп. — преподаватель; ст. преп. — старший преподаватель; ст. науч. сотр. — старший научный сотрудник.

3.2. Заголовки

Магистерская диссертация начинается с титульного листа, где указаны организация, в которой написана представленная диссертация, тема исследования, автор научной работы, научный руководитель и другая необходимая информация. Титульный лист магистерской диссертации оформляется в соответствии с требованиями, сформулированными в Положении о магистратуре [31]. Образец представлен в *прил. 1*.

Такие структурные элементы работы, как содержание (оглавление), введение, главы, заключение, библиографический список, служат заголовками.

В содержании после названия пункта до номера страницы применяют отточие (Введение.....7), сокращение «стр.» в содержании не используют и после цифр точек не ставят. В содержании введение, главы, заключение, библиографический список и приложение не нумеруются. Оформление содержания — в *прил. 2*.

Текст основной части магистерской диссертации, как любого квалификационного исследования, делят на главы (разделы), параграфы (подразделы), пункты и подпункты, каждый из которых имеет самостоятельное название. Названия глав, параграфов и пунктов содержания полностью соответствуют названиям глав, параграфов и пунктов самой работы, как и нумерация страниц. Следует обратить внимание на тот факт, что **названия глав**

в тексте работы располагают без отступа от левого края листа, точка в конце заголовка не ставится.

Заголовки параграфов и пунктов выделяются жирным шрифтом, пишутся с прописной буквы, выравниваются по **левому** краю, точка в конце названия не ставится. **Названия параграфов** располагаются с отступом (0,8 см).

Переносы в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из нескольких предложений, то их разделяют точками. В конце такого заголовка точка также не ставится. Расстояние между заголовком и текстом составляет два интервала.

Введение, главы (две или три), заключение, библиографический список и приложение начинаются с новой страницы.

3.3. Нумерация глав, параграфов и пунктов

Стандартами предусмотрены варианты оформления нумерации и названий глав (разделов), параграфов, пунктов и подпунктов. На это следует обратить внимание.

Рассмотрим **первый вариант** оформления.

При нумерации используются арабские цифры. Главы работы имеют порядковую нумерацию и обозначаются арабскими цифрами **без точки**, например:

1 СПЕЦИФИКА АДВОКАТСКОЙ РЕЧИ

КАК РАЗНОВИДНОСТИ СУДЕБНОГО КРАСНОРЕЧИЯ

1.1 Вопрос о функционально-стилевом статусе адвокатской речи в ее жанровой специфике

1.1.1

1.1.2

1.2

1.3

Пункты параграфов имеют порядковую нумерацию, в которую включено указание на номер главы (раздела) и порядковый номер параграфа (подраздела или пункта). Цифры разделяются точкой, но в конце номера пункта параграфа **точка не ставится**. Если глава (раздел или подраздел) состоит только из одного пункта или пункт

имеет один подпункт, то его нумеровать не следует. Каждую главу (раздел) диссертационной работы начинают с новой страницы.

Можно использовать **второй способ** оформления, так называемый книжный вариант оформления заголовков глав и параграфов диссертационной работы. В этом случае пункт сопровождается словом «Глава» и после номера пункта **ставится точка**, например:

**ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ
ЭКСПРЕССИИ В АДВОКАТСКИХ РЕЧАХ КОНЦА XIX –
НАЧАЛА XXI ВЕКА**

2.1. Фонетические и лексические средства экспрессии

2.2.

2.3.

Возможен **третий вариант** оформления:

**ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ
ЭКСПРЕССИИ В АДВОКАТСКИХ РЕЧАХ КОНЦА XIX –
НАЧАЛА XXI ВЕКА**

§ 1. Фонетические и лексические средства экспрессии

§ 2.

§ 3.

Выбрав один из вариантов оформления глав и параграфов работы, студент должен придерживаться строгого единообразия по всей диссертации.

3.4. Иллюстрации

Если в работе используются иллюстрации (диаграммы, графики, схемы и другие материалы), то они именуется рисунками, располагаются после текста, на них делаются ссылки в тексте работы. Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами, используется порядковая нумерация. Если фотоснимки имеют размер, который меньше формата А4, то они наклеиваются на стандартные листы белой бумаги.

Если в диссертации только одна иллюстрация, то и её обозначают: Рисунок 1. Вот пример из диссертации «Языковые средства экспрессии в адвокатских речах XIX–XXI веков»:

«Нам представляется наиболее объективным рассматривать судебные речи как периферию официально-делового стиля, которая определена экстралингвистическими факторами данного стиля с наложением стилистических черт публицистического стиля (сочетающего, в свою очередь, черты всех пяти функциональных стилей)». Данный вывод можно представить в виде рисунка:



Рисунок 1. Название рисунка

Иллюстрации могут сопровождаться наименованием и иметь пояснительные данные. Слово «Рисунок» и название рисунка помещают после текста и приведенной иллюстрации, например:

На рисунке 1 изображена диаграмма полей пересечения функциональных стилей, в пределах которых реализуются языковые возможности адвокатских речей:



Рисунок 1. Адвокатские речи в сфере функционирования стилей русского литературного языка

Иллюстрации приложений обозначаются отдельной нумерацией, например: *Рисунок А3*, если он находится в приложении А.

3.5. Таблицы

В диссертации таблицы оформляются по ГОСТ 2.105. В тексте работы на все таблицы приводится ссылка, обязательно пишется слово «таблица» и её номер. В таблице заголовки пишутся с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком (с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение), в конце заголовков и подзаголовков точки не ставятся. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Например:

Таблица 1. Фонетические и лексические средства отражения экспрессии в адвокатских речах

| № | ФОНЕТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ | ЛЕКСИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ |
|---|----------------------|-----------------------------------|
| 1 | Рифмование | Коннотация |
| 2 | Ритмизация | Идеологически нагруженная лексика |
| 3 | Аллитерация | Антонимы |
| 4 | Ассонансы | Синонимы |
| 5 | | Фразеологизмы |

Таблицу (если она небольшая по размеру) располагают под текстом, на таблицу дается ссылка. Если таблица объемная, то её помещают в приложение. Разрешается помещать таблицу вдоль и поперек длинной стороны листа. Если же строки или графы выходят за формат таблицы, то таблицу делят на части, в каждой части таблицы можно повторить её головку и боковик (или заменить номером граф и строк). При этом слово «Таблица» пишется только один раз над первой частью таблицы, над другими частями пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если таблица находится в приложении, то она обозначается буквой приложения и цифрой (номер таблицы), например: Таблица А1.

3.6. Научный стиль изложения

Диссертационная работа должна быть написана научным стилем, должна отражать логическую последовательность изложения материала, упорядоченность связи между частями текста, соблюдение норм письменной речи. При написании работы студент стремится к точности, лаконичности, однозначности выражения мыслей.

В случае затруднения написания текста научным стилем необходимо вспомнить лексические, морфологические, синтаксические и стилистические особенности научного стиля, обратившись к источникам: «Стилистический энциклопедический словарь русского языка» под редакцией М.Н. Кожинной (М., 2003), «Стилистика русского языка» О.Н. Лапшиной (М., 2008), «Стилистика научной речи» М.П. Котюровой (М., 2010) и др. Список необходимой литературы для написания диссертации и грамотного оформления текста обсуждается с научным руководителем.

3.7. Способы цитирования

Диссертация проходит проверку по программе «Антиплагиат. ВУЗ» на сайте, специально разработанном для учебных заведений. Пакет позволяет расширить число источников поиска и организовать в учебном заведении целостный процесс проверки студенческих работ и диссертаций на наличие заимствований. Поэтому вопросу цитирования и правильного оформления источников уделяется большое внимание.

Если используется *прямое цитирование*, то фрагмент текста заключается в кавычки, а в ссылке на источник дается точное указание страницы, на которой начинается данная цитата. Допустимы несколько вариантов указания на страницу цитирования – точка с запятой, двоеточие или только запятая (в этом случае точное указание страницы сопровождается буквой *с*). Автор работы должен придерживаться только одного выбранного способа оформления ссылки. Например:

«Каждое значение представляется как совокупность различающихся (то есть не совпадающих по метаязыковой формулировке) дефиниций разных словарей; для каждого значения дается

список всех его различных метаязыковых дефиниций, имеющих-ся в словарях» [Стернин, 2017; 15], или [Стернин 2017, с. 15], или [Стернин 2017: 15].

В затекстовой ссылке:

Стернин И. А., Рудакова А. В. Словарные дефиниции и семантический анализ. Воронеж : Истоки, 2017. 34 с.

Если студент прибегает к изложению источника своими словами (*косвенное цитирование*), то необходимо делать более или менее близкий к оригинальному тексту пересказ. Например:

Практика семантического анализа языковых единиц приводит к использованию нескольких принципов одновременно. Так, И.А. Стернин выделяет следующие принципы: принцип неединственности метаязыкового описания ментальных единиц, принцип дополнительности семантических описаний, принцип дополнительности словарных дефиниций, принцип денотативной дифференциации значений [Стернин, 2017; 3–13], или [Стернин 2017: 3–13], или [Стернин 2017, с. 3–13].

Затекстовая ссылка оформляется традиционно (см. абзацем выше).

3.8. Оформление ссылок в тексте работы

Библиографическая ссылка является важной частью диссертации, так как служит источником библиографической информации об использованной диссертантом литературе; свидетельствует о корректном отношении студента к цитируемым источникам, позволяет избежать обвинений в плагиате.

Ссылки в тексте располагаются по-разному:

- *внутритекстовые* (находятся в тексте документа);
- *подстрочные* (выносятся из текста вниз страницы документа — в сноску);
- *затекстовые* (выносятся за текст документа или его части — в выноску).

Необходимо использовать единообразный способ ссылок на цитируемые источники.

В диссертациях, как правило, *указываются в квадратных скобках фамилия автора и год издания книги*, например:

И.А. Стернин отмечает: «Семный анализ может проводиться на основе анализа словарных дефиниций – семы можно «извлечь» из них логическим анализом, а также путем вычленения образующих значение признаков на базе собственного опыта исследователя (например, у елки ветки вниз – «направленность ветвей вниз»). Семный анализ может также проводиться на основе выделения сем из употреблений слова в текстах; семы могут быть также выделены экспериментально» [Стернин, 2011; 4], или [Стернин 2011, с. 4], наиболее предпочтительный вариант [Стернин 2011: 4].

В затекстовой ссылке:

Стернин И. А., Саломатина М. С. Семантический анализ слова в контексте. Воронеж : Истоки, 2011. 150 с.

В статьях и тезисах, как правило, *указывается в квадратных скобках номер источника, приведенного в списке литературы*, например:

И.А. Стернин отмечает, что языковое сознание может изучаться и описываться на двух уровнях – традиционно-лингвистическом или психолингвистическом: «Уровень традиционного лингвистического описания языкового сознания предполагает обобщенное описание значений и употреблений языковых единиц и структур в отвлечении от психологии говорящего человека и психологической реальности выполняемого описания. Традиционная, классическая описательная лингвистика изучает язык как систему единиц и правил их употребления. Такой подход предполагает описание того, что есть в языке, что уже зафиксировано в текстах, словарях и устной речи, что устоялось, определилось и является общепринятым» [15; 159]. Чаще в научных работах отдается предпочтение другому варианту: [15, с. 159].

В затекстовой ссылке:

15. Стернин, И. Язык и национальное сознание // Логос. 2005. № 4 (49). С. 156–171.

Следует обращать внимание на то, что **ссылку** приводят на цитируемый фрагмент текста, в **отсылке** указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки, а в **затекстовой** ссылке указывается *общее количество* страниц источника.

Если в затекстовой ссылке отсутствует нумерация записей (когда список ссылок не нумеруется), то в отсылке указывают сведения, которые позволяют идентифицировать объект ссылки.

Этика научного изложения требует правильно цитировать и точно указывать ссылки на литературные источники. Для каждого источника указываются: фамилия и инициалы автора (авторов), название работы (или название журнала, его выходные данные (том, номер и др.), название сборника, фамилии его редакторов или составителей и его дополнительные выходные данные – город, год издания. Если требуется сделать указание на том, то в квадратных скобках через точку с запятой вводится информация о томе издания. Например:

Пушкин как первый поэт России имел все основания верить в «торжество прощения» и смотреть вперёд в «надежде славы и добра». Убеждение в том, что «история народа принадлежит поэту» [3; т. 13, с. 145], было его творческим кредо.

В затекстовой ссылке:

3. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений : в 17 т. Т. 13 (Переписка 1815–1827). – М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1937. 651 с.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому источнику, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по), «Приводится по:», с указанием источника заимствования. Например:

Е.С. Кара-Мурза уточняет: «С лингвистической точки зрения порочащие сведения, во-первых, – это информация именно о правонарушениях или проступках истца, а не любая негативная фактологическая информация о нем. Во-вторых, она касается непосредственно истца, а не, например, организации или группы, к которой он принадлежит. В-третьих, она должна быть выражена в форме утверждения» [Цит. по: Стернин, 2010; 13].

Соответственно, в *затекстовой ссылке* указывается источник:

Кара-Мурза, Е. С. Лингвистическая экспертиза как процедура политической лингвистики // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2009. № 1 (27). С. 47–73. Цит. по: Стернин, И. А. Выявление признаков

унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста : методическое пособие. Воронеж, 2010. С. 13.

Источники должны быть упорядочены и пронумерованы:

- по порядку встречаемости в тексте работы (как правило, такой способ указания на литературу используется в статьях);
- по алфавиту (такой способ указания на литературу используется в курсовых работах, выпускных квалификационных работах, диссертациях);
- каждый источник описывается в отдельном абзаце;
- в начале списка располагаются все источники на русском языке, а затем – все источники на иностранных языках.

Библиографическую ссылку во *внутритекстовом примечании* заключают в круглые скобки, такую ссылку чаще используют при написании тезисов. Например:

«Ненормативная лексика и фразеология – это функциональный пласт лексики и фразеологии, в языковом сознании общества и в общественном мнении рассматриваемый как содержащий единицы, подлежащие исключению из публичного употребления (то есть из употребления в общественных местах)» (Стернин И. А. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста : методическое пособие. Воронеж, 2010, с. 18).

Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз страницы. Подстрочная ссылка используется в курсовых работах, выпускных квалификационных работах, авторефератах, диссертациях и статьях. Подстрочная ссылка не обязательно содержит все элементы, которые должны быть в описании источника в списке литературы. Например:

«Вопросы эксперту – сформулированные в обращении к эксперту или специалисту (письменное обращение физического лица, адвоката, определение суда, постановление следователя или прокурора) задания в вопросительной языковой форме, на которые должен ответить эксперт или специалист»⁶.

⁶ Основные понятия лингвокриминалистической экспертизы : справочное пособие [Текст] / И. А. Стернин [и др.] ; под науч. ред. И. А. Стернина. – Ярославль : Канцлер, 2013. – С. 6.

Затекстовая библиографическая ссылка – это номер источника в списке ссылок. Совокупность затекстовых ссылок оформляется как перечень библиографических записей, помещенный после **текста статьи**. Затекстовая ссылка также может не содержать всех элементов, которые должны быть в описании источника в списке литературы.

При нумерации затекстовых ссылок используется сплошная нумерация для всего текста. Для связи с текстом документа порядковый номер библиографической записи в затекстовой ссылке указывают в знаке выноски, который набирают в верхнем регистре, или в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строке текста документа (см. выше).

Например:

Отправным положением для понимания методологии судебного речеведения служит разъяснение Р.С. Белкина, который справедливо отмечал, что «методология конкретной области научного знания не сводится к системе используемых в этой науке методов исследования, отражения своего предмета. отождествление методологии с системой методов означает чисто прагматический подход к раскрытию этого понятия»².

В затекстовой ссылке:

² Белкин, Р. С. Курс криминалистики: общая теория криминалистики. В 3 т. Т. 1. М. : Юрист, 1997. С. 42.

Если ссылку приводят на документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, то в отсылке указывают фамилии авторов; если на документ, созданный четырьмя и более авторами, а также если авторы не указаны, в отсылке указывают название документа; при необходимости сведения дополняют указанием года издания и страниц. Например:

В.Н. Мигирин выделяет прямую и косвенную номинацию, опираясь на типы номинаций, которые подробно описаны в коллективной моно-

графии под общей редакцией Б.А. Серебренникова и А.А. Уфимцевой [Языковая номинация 1977].

В затекстовой ссылке:

Языковая номинация : виды наименований / А. А. Уфимцева [и др.]. М. : Наука, 1977. 326 с.

Если отсылка содержит сведения о нескольких затекстовых ссылках, группы сведений разделяют знаком точка с запятой, например:

Исключительность человеческого языка, заключающаяся в осуществлении им одновременно означивания и слов, и высказываний, откуда проистекает его метаязыковая способность интерпретировать не только другие знаковые системы, но и самого себя, дает возможность исследователям сделать вывод, что «в языке существуют две различные, хотя и взаимосвязанные сферы означивания: 1) сфера первичного, собственно семиологического способа образования словесных знаков, называющих повторяющиеся представления объективной действительности и субъективного опыта носителей языка; 2) сфера вторичного означивания, создания высказываний как «полных знаков» [Гак 1967; Гак 1990; Уфимцева 1977].

В затекстовой ссылке:

Гак, В. Г. О двух типах знаков в языке (высказывание и слово) // Материалы конференции «Язык как знаковая система особого рода». М., 1967. С. 70–84.

Гак, В. Г. Транспозиция // Энциклопедический лингвистический словарь. М., 1990. С. 519.

Языковая номинация: общие вопросы / отв. ред. Б. А. Серебренников, А. А. Уфимцева. М. : Наука, 1977. 359 с.

При повторе ссылок на один и тот же объект различают ссылки: *первичные*, в которых библиографические сведения приводятся впервые в данном документе; *повторные*, в которых ранее указанные библиографические сведения повторяют в сокращенной форме. Повторные ссылки также могут быть внутритекстовыми, подстрочными, затекстовыми.

Повторная библиографическая ссылка

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

Например, *внутритекстовая* ссылка на источник:

В.Г. Гак, исследуя семантическую организацию текста, обращает внимание на то, что «важнейшим аспектом текста является его номинативная сторона, соотносительность языковых элементов с обозначаемыми ими внеязыковыми объектами» (Гак В.Г. О семантической организации текста // Лингвистика текста. Материалы научной конференции. М., 1974. С. 61–65).

Это *первичная* ссылка.

Вторичная на этот источник передается следующим образом: (Гак В.Г. О семантической организации текста. С. 67).

Аналогичным образом оформляется и *подстрочная* ссылка. Например, *первичная* ссылка:

М.А. Грачев отмечает, что термин «лингвокриминалистика» имеет три значения: 1) раздел науки о языке, изучающий текст для юридических целей; 2) раздел языковедческой науки, обучающий составлению судебных лингвистических экспертиз; 3) раздел науки о языке, изучающий социолингвистические аспекты криминальной субкультуры³.

³ Грачев, М. А. Проблемы становления и формирования лингвокриминалистики как науки [Текст] / М. А. Грачев // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2010. – № 4 (2). – С. 497. (*первичная* ссылка)

Вторичная ссылка в тексте:

М.А. Грачев пишет: «Существует мнение, что основная задача лингвокриминалистики – исключительно судебные лингвистические экспертизы или идентификация личности по её лингвистическим особенностям. Но было бы ошибочно полагать, что круг данных экспертиз этим и ограничивается. Практически все спорные вопросы, связанные с языком,

могут быть предметом лингвиста-эксперта. Лингвокриминалистика как раздел науки о языке в широком смысле преследует цель изучения текста, в узком понимании – составление лингвистических экспертиз»⁴.

⁴ Грачев М. А. Проблемы становления и формирования лингвокриминалистики как науки. С. 497. (*повторная* ссылка)

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

В повторных ссылках, содержащих один и тот же документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, не следующих за первичной ссылкой, приводят заголовок, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato – цитированный труд) – для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т. п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Например, подстрочная первичная ссылка:

⁵ Гак, В. Г. Человек в языке [Текст] / В. Г. Гак // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. – М., 1999. – С. 115.

Подстрочная вторичная ссылка:

⁷ Гак В. Г. Указ. соч., с. 122.

Например, затекстовая первичная ссылка:

14. Соловьев, В. С. Красота в природе : соч. в 2 т. М. : Прогресс, 1988. Т. 1. С. 35–36.

Затекстовая вторичная ссылка:

16. Соловьев В. С. Указ. соч. Т. 2, с. 61.

Особенности ссылок на электронные ресурсы

В области примечаний приводят сведения, необходимые для поиска и характеристики технических спецификаций электронного ресурса. Сведения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограничении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дату обращения к документу. Например, библиографические ссылки на электронные ресурсы:

внутритекстовые:

(Успенский Б. А. Филологические разыскания в области славянских древностей. М., Изд-во Моск. ун-та, 1982, с. 248 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krotov.info/history/11/uspensky/uspen_00.htm);

(Библиотека словарей. Т. 5 [Электронный ресурс]. – М. : Си ЭТС, 2005. Содерж.: Литературная энциклопедия: в 12 т. / Ф.В. Асмус [и др.]);

подстрочные:

¹ Большой толковый словарь английского и русского языков [Электронный ресурс]: 2 в 1. – Электрон. дан. и прогр. – Macclesfield (UK): Europa House, [1999]. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM);

затекстовые:

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М. : Языки русской культуры, 1999. 896 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.superlinguist.com/index.php?option...article&id...> (дата обращения: 23.08.2017).

После электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о дате обращения к электронному сетевому ресурсу: после слов «дата обращения» указывают число, месяц и год.

3.9. Библиографическое описание источников

Источником описания является информация, которая содержится на титульном листе или обложке издания. Описание делается на том языке, на котором написан текст, оно состоит из заголовка и выходных данных (место издания, год, стр. и др.), при этом используются разделительные знаки: точка (.), тире (–), запятая (,),

двоеточие (:), точка с запятой (;), косая черта (/), две косые черты (//), круглые и квадратные скобки (), [].

Источники в диссертации в списке литературы принято располагать в **алфавитном** порядке. При этом независимо от алфавитного порядка впереди обычно идут нормативные акты. Затем указываются книги и печатная периодика; далее следуют источники на электронных носителях локального доступа и источники на электронных носителях удаленного доступа (т. е. интернет-источники). В списке использованной литературы первоначально указывают источники на русском языке, а затем – в алфавитном порядке источники на иностранных языках.

Общие требования к описанию источников в списке литературы (ГОСТ 7.1-2003) отражены в следующих примерах библиографических описаний.

Однотомные издания

Аспекты семантических исследований. Сборник [Текст]. – М. : Наука, 1980. – 356 с.

Булгаков, М. Дневник. Письма. 1914–1940 [Текст] / М. Булгаков. – М. : Советский писатель, 1997. – 640 с.

Творчество Михаила Булгакова : к столетию со дня рождения писателя. Сб. науч. работ [Текст] / сост. Т. А. Пахарева, Л. А. Киселева, А. Ю. Мережинская. – Киев : УМК ВО, 1992. – 160 с.

Введенская, Л. А. От названий к именам [Текст] / Л. А. Введенская, Н. П. Колесников. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1995. – 554 с.

Современный русский язык [Текст] / В. А. Белашапкина [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высшая школа, 1989. – 800 с.

Современный русский язык [Текст] / Р. Н. Попов [и др.]. – М. : Просвещение, 1978. – 463 с.

Многотомные издания

Документ в целом

Булгаков, М. А. Собрание сочинений : в 10 т. [Текст] / М. А. Булгаков. – М. : Голос, 1999.

Гиппиус, З. Н. Сочинения : в 2 т. [Текст] / З. Н. Гиппиус ; [вступ. ст., подгот. текста и коммент. Т. Г. Юрченко ; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам]. – М. : Лаком-книга : Габестро, 2001.

Отдельный том

Черных, П. Я. Историко-этимологический словарь русского языка : в 2 т. Т. 1: А – Пантомима [Текст] / П. Я. Черных. – М. : Русский язык, 1994. – 623 с.

Локк, Дж. Опыт о человеческом разумении [Текст] // Дж. Локк. Сочинения : в 3 т. Т. 1. – М. : Мысль, 1985. – 621 с.

Белкин, Р. С. Курс криминалистики: общая теория криминалистики. В 3 т. Т. 1 [Текст] / Р. С. Белкин. – М. : Юристъ, 1997. – С. 408.

Депонированные научные работы

Измestьева, И. А. О судьбах *e* и *ѣ* в истории русского литературного языка [Текст] / И. А. Измestьева ; МПГУ им. В. И. Ленина. – М., 1994. – 11 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 25.11.1994, № 49813.

Электронные ресурсы

Ресурсы локального доступа

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М. : Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см + рук. пользователя (1 л.) + открытка (1 л.). – (Интерактивный мир). – Систем. требования: ПК 486 или выше ; 8 Мб ОЗУ ; Windows 3.1 или Windows 95 ; SVGA 32768 и более цв. ; 640 × 480 ; 4 × CD-ROM дисковод ; 16-бит. зв. карта ; мышь. – Загл. с экрана. – Диск и сопровод. материал помещены в контейнер 20 × 14 см.

Даль, Владимир Иванович. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс] : подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. – Электрон. дан. – М. : АСТ [и др.], 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см + рук. пользователя (8 с.) – (Электронная книга). – Систем. требования: IBMPC с процессором 486 ; ОЗУ 8 Мб ; операц. система Windows (3x, 95, NT) ; CD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с экрана.

Oxford interactive encyclopedia [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. и прогр. – [Б. м.] : The Learning Company, 1997. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486 + ; Windows 95 или Windows 3.1 ; дисковод CD-ROM ; зв. карта. – Загл. с этикетки диска.

Ресурсы удаленного доступа

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ ; ред. Власенко Т. В. ; Web-мастер Козлова Н. В. – Электрон. дан. – М. : Рос. гос. б-ка, 1997 – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. – Электрон. журн. – Долгопрудный : МФТИ, 1998 – Режим доступа к журн.: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0329900013.

Составные части документов

Статья из книги

Бестужев-Лада, И. В. Исторические тенденции развития антропонимов [Текст] / И. В. Бестужев-Лада // Личные имена в прошлом, настоящем и будущем. – М. : Наука, 1970. – С. 24–27.

Гутман, Е. А. Сопоставительный анализ зооморфных характеристик на материале русского, английского и французского языков [Текст] / Е. А. Гутман, Ф. А. Литвин, М. И. Черемисина // Национально-культурная специфика речевого поведения. – М. : Наука, 1977. – С. 33–46.

Моррис, Ч. Основание общей теории знаков [Текст] / Ч. Моррис // Семиотика / под ред. Ю. С. Степанова. – М. : Радуга, 1983. – С. 226–282.

Статья из сериального издания

Галяшина, Е. И. Понятийные основы судебной лингвистической экспертизы [Текст] / Е.И. Галяшина // Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах. Материалы научно-практического семинара. Ч. 2. – М. : Галерея, 2003. – С. 48–64.

Правовые и методологические аспекты установления факта предварительной подготовки письменных и устных текстов [Текст] / Е. И. Галяшина [и др.] // Криминалистика. XXI век. Материалы научно-практической конференции 26–28 февраля 2001 года, том 1. – М. : ГУ ЭКЦ МВД России. – С. 84–89.

Говердовский, В. И. История понятия коннотации [Текст] / В. И. Говердовский // Филологические науки. – 1979. – № 2. – С. 83–87.

Арапов, М. В. Системный анализ лексической структуры текста [Текст] / М. В. Арапов // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1980. – М. : Наука, 1981. – С. 24–52.

Герасимов, В. И. На пути к когнитивной модели языка [Текст] / В. И. Герасимов, В. В. Петров // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIII. – М. : Прогресс, 1988. – С. 511.

Лотман, Ю. М. Миф – имя – культура [Текст] / Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский // Учен. зап. Тартуского ун-та, вып. 306. Труды по знаковым системам. Т. 6. – Тарту, 1973. – С. 282–303.

Раздел, глава

Бахтин, М. М. Автор и герой в эстетической деятельности [Текст] / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – С. 7–180.

Рецензия

Якобсон, Р. Рец. на кн.: Дурново Н. Н., Соколов Н. Н., Ушаков Д. Н. Опыт диалектологической карты русского языка в Европе, с приложением очерка русской диалектологии. М., 1915 [Текст] / Р. Якобсон // Этнографическое обозрение. – М., 1916. – № 1–2. – С. 102–107.

Диссертация и автореферат

Виноградова, О. Е. Интегральная методика углубленного описания значения слова (на материале семантического описания слов разных частей речи) : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / О. Е. Виноградова. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2016. – 303 с.

Виноградова, О. Е. Интегральная методика углубленного описания значения слова (на материале семантического описания слов разных частей речи) : автореф. дис. ... канд. филол. наук [Текст] / О. Е. Виноградова. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2016. – 16 с.

Галяшина, Е. И. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы : автореф. дис. ... доктора юридических наук [Текст] / Е. И. Галяшина. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2002. – 40 с.

4. ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

4.1. Апробация работы

Обучение в магистратуре предполагает участие студентов в работе круглых столов, где докладчики выступают с сообщениями о результатах производственных практик и научных наблюдений. Апробация материалов диссертации протекает в рамках научно-практических конференций студентов и преподавателей, которые проходят в Тольяттинском государственном университете (г. Тольятти), Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королева. Рекомендовано выступление с научными докладами на Кирилло-Мефодиевских чтениях (Институт русского языка имени А.С. Пушкина, г. Москва), Ломоносовских чтениях (МГУ, г. Москва), Ежегодной конференции студентов-филологов СПбГУ (СПбГУ, г. Санкт-Петербург), Международной неделе русского языка (СГУ, г. Сочи) и др.

Апробация диссертационной работы организуется на базе следующих структур:

- кафедры русского языка, литературы и лингвокриминалистики ТГУ;
- научно-исследовательских групп при кафедре русского языка, литературы и лингвокриминалистики ТГУ;
- автономной некоммерческой организации «Приволжское окружное бюро информационной аналитики и экспертиз» г. Тольятти;
- автономной некоммерческой организации «Творческие лаборатории «Начало», г. Тольятти;
- Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Самарской области (отдел с дислокацией в г. Тольятти);
- школ и колледжей г. Тольятти.

Апробация диссертации — важная составляющая всей работы студента при освещении научной проблемы, так как в ней отражены значимость для общества поднятой проблемы и пути её решения. Без реализации на практике результатов проведенного исследования невозможно говорить о его актуальности.

4.2. Подготовка к защите магистерской диссертации

К концу второго года обучения в магистратуре студенты обязаны пройти предзащиту магистерской диссертации, которая назначается за месяц до официальной защиты и в общих чертах повторяет процедуру официальной защиты. На этапе предварительной защиты студент представляет свою работу членам кафедры, сокурсникам, демонстрирует умение выступать публично, отвечать на вопросы, доказывать ценность и актуальность проделанной работы. Преподаватели анализируют достоинства и недостатки диссертации, оценивают поведение студента, дают рекомендации по оформлению и представлению результатов исследования, принимают решение о допуске студента к защите магистерской диссертации. В этот период назначается внешний рецензент для прочтения и анализа диссертации. Магистерская диссертация проходит проверку на наличие заимствований из различных источников на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ». Для получения положительной оценки работы студента считается необходимым пройти рубеж оригинальности текста свыше 80 %.

Порядок предзащиты

1. Членам кафедры представляется для ознакомления основной вариант магистерской диссертации или подготовленные главы работы.
2. Студент докладывает о ходе и результатах подготовки магистерской диссертации, кратко сообщает об основных положениях работы.
3. Студент отвечает на вопросы преподавателей по содержанию магистерской диссертации.
4. Научный руководитель зачитывает отзыв о работе магистранта, в котором дается характеристика деятельности студента и оценивается результат проделанной работы. Если магистерская диссертация выполнялась по заказу работодателя, то со стороны работодателя также зачитывается отзыв о результатах работы студента.
5. Преподавателями кафедры принимается решение о допуске студента к официальной защите.

6. Студенту рекомендуется на подготовительном этапе защиты оформить окончательный вариант текста диссертации и автореферат (объемом 10–15 страниц стандартного печатного текста).

Если магистрант не выполнил требования учебного плана, не представил диссертацию и все сопроводительные документы, не участвовал в предзащите, то он не допускается к защите магистерской диссертации. В таком случае этот студент может пройти итоговую аттестацию только через 1 год.

Студенты, пройдя этап предзащиты, должны внести в диссертацию исправления в соответствии со сделанными рекомендациями. Затем диссертация представляется на внешнее *рецензирование*. В течение месяца рецензент критически изучает текст работы, формулирует вопросы к диссертанту и пишет рецензию в соответствии с требованиями. В рецензии отмечены актуальность темы исследования, самостоятельность решения поставленных задач, обоснование собственной научной позиции. При анализе диссертации обращается внимание на умение студента пользоваться научными методами, обосновывать выводы, определять новизну и практическую значимость работы.

В рецензии также дается характеристика языковому оформлению работы, умению логично, аргументированно и доказательно излагать материал. Рецензент обращает внимание не только на положительные стороны работы, но и отмечает имеющиеся недостатки (концептуальных положений, языкового оформления текста).

Оценивается магистерская диссертация по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В рецензии обязательно дается рекомендация о присвоении студенту соответствующей квалификации (степени) (*прил.* 4).

Студент, ознакомившись с рецензией, готовит ответы на поставленные вопросы и сделанные замечания. Ответ рецензенту будет дан на процедуре официальной защиты.

Не позднее чем за два календарных дня до назначенного дня защиты в государственную экзаменационную комиссию представляются следующие документы:

1) переплетенный в твердую обложку текст магистерской диссертации, подписанный студентом, научным руководителем (при

необходимости консультантом), руководителем магистерской программы. Также прилагается электронная версия диссертации. Работа должна быть допущена к защите заведующим выпускающей кафедрой, иметь результат проверки на предмет самостоятельности выполнения на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ»;

2) автореферат диссертации (в котором отражено краткое содержание работы);

3) подписанный отзыв научного руководителя (вкладывается в диссертацию);

4) подписанный отзыв заказчика магистерской диссертации (при разработке диссертации под заказ работодателя);

5) подписанная рецензия на диссертацию (вкладывается в диссертацию).

4.3. Процедура защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. На защиту приглашаются студенты, научные руководители, рецензенты и все желающие.

Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не более 12 минут. Желательно заранее проговорить выступление и отметить затраченное время, чтобы скорректировать объем доклада.

Порядок изложения материала в докладе

1. Название диссертационной работы и Ф. И. О. научного руководителя (с указанием его степени и должности).
2. Актуальность выбранной темы.
3. Цель и задачи работы.
4. Методы (методики) решения поставленных задач.
5. Основные положения исследования.
6. Выводы исследования (выводы диссертационной работы соответствуют поставленным задачам).
7. Перспективы практического использования полученных результатов.

Иллюстративный материал (схемы, рисунки, графики, таблицы и др.) может быть представлен в виде презентации (слайдов), изготовлен на бумаге крупных форматов (А1 или А2) для размещения на стенде или размножен на листах формата А4 или А3 (для членов экзаменационной комиссии и всех присутствующих на защите).

Раскрывая содержание работы, следует быть готовым защитить её основные положения, т. е. дать исчерпывающий ответ на любой вопрос, который может возникнуть у слушателей после изложения основного содержания и результатов исследования. Закончив выступление, соискатель отвечает на вопросы официального рецензента, членов государственной экзаменационной комиссии, присутствующих. Далее слово предоставляется рецензенту, который дает оценку диссертации. После выступления рецензента слово вновь предоставляется соискателю, который должен ответить на замечания рецензента. Затем зачитывается отзыв научного руководителя, который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования, и отмечает соответствие работы требованиям государственного стандарта. После зачитывания отзыва могут выступить все желающие. Далее слово снова предоставляется кандидату в магистры, который отвечает на критические замечания и благодарит присутствующих за участие в процедуре защиты.

Параметры, по которым оценивают выступление

| Критерии оценки | Да | Не в полной мере | Нет |
|--|----|------------------|-----|
| Тема диссертации одобрена руководителем программы, тема утверждена | | | |
| Тема диссертации соответствует пожеланиям работодателя | | | |
| Тема соответствует выбранному направлению подготовки магистров | | | |
| Тема соответствует выбранной магистерской специализации | | | |
| Проведенное исследование соответствует заявленной теме | | | |
| Актуальность темы исследования и обоснованность ее выбора | | | |

| Критерии оценки | Да | Не в полной мере | Нет |
|---|----|------------------------|-----|
| Корректность сформулированных цели и задач работы и соответствие им содержания работы | | | |
| Самостоятельность подхода к раскрытию темы | | | |
| Наличие в работе элементов научной новизны результатов исследования | | | |
| Логичность и структурированность изложения материала, включая качество введения и заключения | | | |
| Соотношение между частями работы, между теоретическими и практическими аспектами исследования | | | |
| Качество проведенного анализа и умение пользоваться методами научного исследования | | | |
| Практическая значимость диссертации, в том числе связь теоретических положений, рассматриваемых в диссертации, с российской практикой, а также наличие в работе обоснованных рекомендаций и их соответствие цели и задачам работы | | | |
| Корректность использования источников, их актуальность; использование источников на иностранных языках | | | |
| Апробация работы | | | |
| Оформление диссертации | | | |
| Умение вести научную дискуссию во время защиты | | | |
| Наличие положительного отзыва и положительной рецензии | | | |
| Наличие автореферата | | | |

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных: по содержанию магистерской диссертации; оформлению магистерской диссертации; докладу выпускника (четкость и ясность изложения содержания; анализ результатов; умение объяснять выявленные факты на языке научных понятий и закономерностей); ответам выпускника на вопросы при защите (содержательные ответы на вопросы, демонстрация знания своей работы и знание современного состояния той проблемы, к которой работа относится); рецензии на работу; характеристике выпускника научным руководителем работы (консультантом, заказчиком).

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если магистерская диссертация отвечает всем предъявляемым к ней требованиям и обязательно содержит элементы научной новизны.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если диссертация по всем предъявляемым к ней требованиям имеет некоторые несущественные недостатки, а главное, отсутствует четкая формулировка новизны исследования.

Оценка «удовлетворительно» выставляется тогда, когда выявлены следующие недостатки: неактуальность темы исследования; несоответствие задач, решаемых в работе, поставленной цели; несоблюдение установленной структуры работы; отсутствие авторской позиции; ошибки в логических построениях.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если цель, заявленная автором в работе, не достигнута; отсутствуют новизна и практическая значимость работы; нарушены авторские права.

Проанализировав работы по указанным критериям, государственная экзаменационная комиссия после проведения всех защит подводит итоги, выставляет оценку за защиту магистерской диссертации («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), а также выносит рекомендации студентам, указывает на выявленные недостатки. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации или внедрению.

Результаты защиты диссертации объявляются в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Повторная защита

Если магистерская диссертация защищена на оценку «неудовлетворительно», соискатель допускается к повторной защите не ранее чем через 1 год. При этом государственная экзаменационная комиссия определяет, может ли соискатель представить к повторной защите доработанную диссертацию на ту же тему или должен написать диссертацию на другую тему.

Библиографический список

1. Аношина, Е. Ю. Формы и средства выражения речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов : автореферат магистерской диссертации [Текст] / Е. Ю. Аношина. – Тольятти : Тольяттинский государственный университет, 2016. – 15 с.
2. Араева, Л. А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма [Текст] / Л. А. Араева, М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М., 2006. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ugpr.ru/arhiv/16_apr_2006/topic163_sudebno45_lingvisticheskaya_ekspertiza_po_kriminalnym_proyavleniyam_ekstremizma_.html (дата обращения: 26.04.2017).
3. Бабенко, Л. Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа : учебник для вузов [Текст] / Л. Г. Бабенко. – М. ; Екатеринбург, 2004. – 464 с.
4. Баранов, А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : учеб. пособие [Текст] / А. Н. Баранов. – М. : Флинта : Наука, 2007. – 592 с.
5. Бельчиков, Ю. А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сборник материалов [Текст] / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков. – М. : Информкнига, 2010. – 208 с.
6. Болотнова, Н. С. Филологический анализ текста : учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по специальности 032900 – Рус. яз. и лит. – 3-е изд., испр. и доп.; Гриф МО [Текст] / Н. С. Болотнова. – М. : Флинта : Наука, 2007. – 520 с.
7. Бринев, К. И. Методологические проблемы лингвистической экспертизы: определение сущности экстремизма / определение понятия «социальная группа» [Текст] / К. И. Бринев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://siberia-expert.com/publ/3-1-0-96>. – 8 с. <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
8. Бринев, К. И. Судебная лингвистическая экспертиза по делам о религиозном экстремизме [Текст] / К. И. Бринев // Юрислингвистика: судебная лингвистическая экспертиза, лингвоконфликтология, юридико-лингвистическая герменевтика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://konference.siberia-expert.com> (дата обращения: 27.04.2017).

9. Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза : монография [Текст] / К. И. Бринев ; под редакцией Н. Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
10. Галяшина, Е. И. Использование специальных лингвистических знаний в судопроизводстве [Текст] / Е. И. Галяшина // Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. — М. : Галерея, 2002. — С. 244–252.
11. Галяшина, Е. И. Лингвистика vs экстремизма: в помощь судьям, следователям, экспертам [Текст] / Е. И. Галяшина ; под ред. М. В. Горбаневского. — М. : Юридический Мир, 2006. — 96 с.
12. Галяшина, Е. И. Современное состояние и актуальные проблемы судебной лингвистической экспертизы в России и за рубежом [Текст] / Е. И. Галяшина // Российское право в Интернете. — 2008. — № 3 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ipr.msal.ru/prints/200803_galyashina.html (дата обращения: 27.04.2017).
13. Галяшина, Е. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз [Текст] / Е. Галяшина, М. Горбаневский, И. Стернин // Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ. — 1(6)/2005. — С. 24–40.
14. Голев, Н. Д. «Восстать, вооружиться, победить»: Шекспир и экстремизм [Текст] / Н. Д. Голев // Юрислингвистика 8: русский язык и современное российское право : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н. Д. Голева. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2007. — С. 412–416.
15. Горбаневский, М. В. О некоторых методологических и юридических аспектах наименований объектов интеллектуальной собственности. — Судья. Журнал судейского сообщества [Текст] / М. В. Горбаневский, И. В. Жарков. — 2014. — № 5. — С. 21–25 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
16. Горбаневский, М. В. Антропонимы как объект лингвокриминалистических экспертиз [Текст] / М. В. Горбаневский, В. О. Максимов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Филологические науки и культурология. — Выпуск 2(6). — Тамбов, 2016. —

- С. 5–9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
17. ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vse gost.com/Catalog/53/5378.shtml>. (дата обращения: 27.04.2017).
 18. ГОСТ 7.1-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М. : Изд-во стандартов, 2004. – 54 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200034383> (дата обращения: 27.04.2017).
 19. ГОСТ 7.32-2001 СИБИД. Общие требования к титульному листу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gsnti-norms.ru/norms/common/doc.asp?2&/norms/stands/7_32.htm. (дата обращения: 27.04.2017).
 20. ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) СИБИД. Реферат и аннотация. Общие требования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200026224> (дата обращения: 27.04.2017).
 21. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – М. : Стандартинформ, 2008. – 19 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200034383> (дата обращения: 27.04.2017).
 22. Губаева, Т. В. Судебная экспертиза по делам об экстремизме [Текст] / Т. В. Губаева // Вестник Института экономики, управления и права. Сер. 2. Право. Вып. 7. – Казань, 2006. – С. 303–315.
 23. Евстафьева, А. В. «Язык вражды» в средствах массовой информации: лингвистические и экстралингвистические факторы функционирования / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Специальность 10.02.01 – Русский язык [Текст] / А. В. Евстафьева. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2009. – 26 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
 24. Желтухина, М. Р. О проблеме исследования продуктов речевой деятельности в рамках психолингвистической судебной экспертизы [Текст] / М. Р. Желтухина, В. П. Кисляков // Теория и практика судебной экспертизы. – 2008. – № 4. – С. 219–223.

25. Желтухина, М. Р. Основы психолого-лингвистической судебной экспертизы : учеб. пособие [Текст] / М. Р. Желтухина. – Волгоград : НОУ ДПО «ШАМ АО», 2008. – 64 с.
26. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов [Текст] / сост. Е. И. Галяшина [и др.] ; под ред. М. В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юридический Мир, 2006. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
27. Кара-Мурза, Е. С. Проблемы лингвистической экспертизы произведений коммерческой рекламы [Текст] / Е. С. Кара-Мурза // АСТА LINGUISTICA PETROPOLITANA. Труды Института лингвистических исследований РАН / отв. ред. Н. Н. Казанский. Т. XII. Ч. 3. I. Исследования по балканистике. II. Лингвистическая судебная экспертиза: типы, методы, решения. – СПб. : Наука, 2016. – С. 351–388 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
28. Кара-Мурза, Е. С. Рейдер и рейдерство [Текст] / Е. С. Кара-Мурза // Русская речь. – 2009. – № 3. – С. 48–51 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
29. Кара-Мурза, Е. С. Реклама как ритуал дара и подарка: риторические и жанрово-коммуникативные аспекты / Лекция 21 апреля 2008 г. на междисциплинарной научно-практической конференции «Эффективность коммуникации» в МПГУ [Текст] / Е. С. Кара-Мурза // Новая газета. – № 17–18. – 16.05–22.05.2008. – С. 12–13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/data/2008/color17/10.html> – 6 с. <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
30. Клейменова, В. Ю. Фикциональность и вымысел в тексте [Текст] / В. Ю. Клейменова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2011. – № 143. – С. 94–101.
31. Кузин, Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты [Текст] / Ф. А. Кузин. – М. : Ось-89, 1998. – 304 с.

32. Кукушкина, О. В. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму [Текст] / О. В. Кукушкина, Ю. А. Сафонова, Т. Н. Секараж. — М. : РФЦСЭ, 2011. — 326 с.
33. Леонарди, Д. Анализ диффамационного законодательства: разграничение между утверждением о факте и выражением мнения [Текст] / Д. Леонарди // Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. — ФЗГ. — 1(6)/2005). — С. 40–65.
34. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ [Текст] / сост. Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков / Изд-е Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам по заказу Роскомнадзора. — М. : Информкнига, 2010. — 208 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
35. Методология научного исследования : учебник [Текст] / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. — М. : НИЦ ИНФРА, 2016. — 304 с.
36. Новичихина, М. Е. Экспертиза товарного знака : учебное пособие [Текст] / М. Е. Новичихина, И. А. Стернин. — Воронеж : факультет журналистики ВГУ, 2013. — 98 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
37. Орлова, О. В. Религиозный текст и экстремизм — две вещи несовместные? [Текст] / О. В. Орлова // Юрислингвистика: судебная лингвистическая экспертиза, лингвоконфликтология, юриди-ко-лингвистическая герменевтика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://konference.siberia-expert.com>. (дата обращения: 18.04.2017).
38. Осадчий, М. А. Социальный экстремизм как предмет судебно-лингвистической экспертизы [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. — Арбитражная практика. — М., 2008. — № 2. — С. 55–56.
39. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы [Текст] / под ред. М. В. Горбаневского. — М. : Медя, 2004. — 104 с.
40. Положение о выпускной квалификационной работе. Приложение к решению Ученого совета № 32 от 23.03.2017. — Тольятти : ТГУ, 2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.tltsu>.

ru/upravlenie/educational-methodical-management/regulatory-documents-of-educational-process/7_vkr.pdf (дата обращения: 27.04.2017).

41. Положение о государственной итоговой аттестации выпускников университета. Утверждено Ученым советом Тольяттинского государственного университета. Решение № 464 от 20.10.2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.tltsu.ru/upravlenie/educational-methodical-management/regulatory-documents-of-educational-process/8_gia_464.pdf (дата обращения: 27.04.2017).
42. Положение о магистратуре. Утверждено Ученым советом Тольяттинского государственного университета. Решение № 394 от 21.01.2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.tltsu.ru/upravlenie/educational-methodical-management/regulatory-documents-of-educational-process/394-Pologenie_maqistratura.pdf (дата обращения: 27.04.2017).
43. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами [Текст] / под ред. А. К. Симонова и М. В. Горбаневского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Медея, 2004. – 328 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
44. Спорные тексты СМИ и судебные иски. Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов [Текст] / под ред. М. В. Горбаневского. – М. : Престиж, 2005. – 200 с.
45. Спорные тексты СМИ и судебные иски. Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов [Текст] / сост. Ю. А. Бельчиков [и др.] ; под ред. М. В. Горбаневского. – М. : Престиж, 2005. – 200 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
46. Степанов, Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики [Текст] / Ю. С. Степанов. – 7-е изд. – М. : ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.
47. Стернин, И. А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста : методическое пособие [Текст] / И. А. Стернин. – Воронеж : Гарант, 2010. – 20 с.

48. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста [Текст] / И. А. Стернин [и др.]. — Ярославль, 2013. — 35 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
49. Стернин, И.А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста : методическое пособие [Текст] / И. А. Стернин. — Воронеж : Гарант, 2010. — 20 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
50. Теоретические и методические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму [Текст] / сост. О. В. Кукушкина, Ю. А. Сафонова, Т. Н. Секераж. — М. : Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (РФЦСЭ при Минюсте России), 2011. — 330 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
51. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах : сборник материалов научно-практического семинара : в 2 ч. ; Москва, 7–8 декабря 2002 г. [Текст] / под ред. М. В. Горбаневского. — М. : Галерея, 2002–2003. — 96 с.
52. Трофимова, Г. Н. Лингвистическая безопасность: к проблеме толкования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания [Текст] / Г. Н. Трофимова. — 2012. — № 1. — С. 24–29 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
53. Устав Тольяттинского государственного университета [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.tltsu.ru/sveden/document/Ustav_3.2.17.pdf (дата обращения: 27.04.2017).
54. Цена слова: из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации [Текст] / под ред. М. В. Горбаневского. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Галерея, 2002. — 183 с.

55. Чернышова, Т. В. Аналитико-экспертная деятельность филолога и проблема выбора метода в современной лингвоэкспертной практике [Текст] / Т. В. Чернышова // ACTA LINGUISTICA RETROPOLITANA. Труды Института лингвистических исследований РАН / отв. ред. Н. Н. Казанский. — Т. XII. Ч. 3. I. Исследования по балканистике. II. Лингвистическая судебная экспертиза: типы, методы, решения. — СПб. : Наука, 2016. — С. 335–350 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
56. Шаховский, В. И. Диссонанс экологичности в коммуникативном круге: человек, язык, эмоции : монография [Текст] / В. И. Шаховский. — Волгоград : Изд-во ИП Поликарпов И.Л., 2016. — 504 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
57. Шаховский, В. И. Текст и его когнитивно-эмотивные метаморфозы (межкультурное понимание и лингвоэкология) [Текст] / В. И. Шаховский, Ю. А. Сорокин, И. В. Томашева. — Волгоград : Перемена, 1998. — 149 с.
58. Шаховский, В.И. Эмоции и коммуникативное пространство языка [Текст] / В. И. Шаховский // Массовая культура на рубеже XX–XXI веков: Человек и его дискурс : сб. науч. тр. ; под ред. Ю. А. Сорокина, М. Р. Желтухиной. — М. : Азбуковник, 2003. — С. 46–56.
59. Юрислингвистика-10: Лингвоконфликтология и юриспруденция : межвузовский сборник научных трудов [Текст] / под ред. Н. Д. Голева, Т. В. Чернышовой. — Кемерово ; Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2010. — 452 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).
60. Язык вражды в СМИ. Правовые и этические стандарты [Текст] / под ред. Г. Ю. Араповой. — Воронеж : Элист, 2011. — 128 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rusexpert.ru/lc.html> (дата обращения: 27.04.2017).

Оформление содержания

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В АСПЕКТЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ | 9 |
| 1.1. Понятие речевой агрессии: психологический, лингвистический и юридический аспекты | 9 |
| 1.2. Причины речевой агрессии и ее влияние на партнеров по коммуникации | 18 |
| 1.3. Лингвостилистические средства выражения речевой агрессии | 26 |
| ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ТЕКСТОВ В СФЕРЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ | 40 |
| 2.1. Основные характеристики интернет-текстов | 40 |
| 2.2. Интернет-блоги как жанровая разновидность текстов | 45 |
| 2.3. Русскоязычная и англоязычная блогосфера | 50 |
| ГЛАВА 3. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ В РУССКОЯЗЫЧНЫХ И АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ТЕКСТАХ ИНТЕРНЕТ-БЛОГОВ | 60 |
| 3.1. Формы речевой агрессии в русскоязычных текстах | 60 |
| 3.2. Средства речевой агрессии в русскоязычных текстах | 65 |
| 3.3. Формы и средства речевой агрессии в англоязычных текстах | 75 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 80 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 87 |

Отзыв руководителя магистерской диссертации

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

**ОТЗЫВ
руководителя о магистерской диссертации**

студентки Аношиной Екатерины Юрьевны

45.04.01 Филология

(код и наименование направления подготовки)

Лингвокриминалистика

(направленность (профиль))

Тема «Формы и средства выражения речевой агрессии
в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов»

Содержательная часть предполагает обязательное освещение
следующих составляющих отзыва:

- Актуальность избранной темы.
- Степень самостоятельности автора при написании работы.
- Глубина и качество раскрытия темы.
- Отношение к работе (творческий подход, инициативность, самостоятельность и т. д.).
- Представленная работа (указывается Ф. И. О. студента) соответствует (не соответствует) требованиям государственного стандарта и может (не может) быть допущена к защите.
- Оценивается выпускная квалификационная работа по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Руководитель:

д-р пед. наук, проф. _____ Л.А. Сомова

«__» _____ 201__ г.

Рецензия официального оппонента на магистерскую диссертацию

РЕЦЕНЗИЯ
на магистерскую диссертацию

студентки Аношиной Екатерины Юрьевны

45.04.01 Филология

(код и наименование направления подготовки)

Лингвокриминалистика

(направленность (профиль))

Тема «Формы и средства выражения речевой
агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах
интернет-блогов»

Содержательная часть предполагает обязательное освещение следующих составляющих рецензии:

- Краткое описание проблемы, которой посвящена диссертация.
- Соответствие темы и содержания работы заявленной специальности.
- Актуальность и новизна работы.
- Наиболее важные аспекты, раскрытые автором работы.
- Глубина освещения вопросов в соответствующих разделах.
- Научный стиль изложения.
- Наличие ссылок как на современные исследования, так и на базовые исследования прошлого по данной проблеме.
- Структурированность материала в соответствии с логикой раскрытия темы.
- Достоверность и обоснованность выводов.
- Перечень положительных сторон.
- Основные недостатки работы.
- Практическая ценность полученных результатов, перспективы их применения в прикладных областях.

- Указание оценки. Оценивается выпускная квалификационная работа по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).
- Рекомендация о присвоении выпускнику соответствующей квалификации (степени).

Рецензент:

руководитель редакционно-издательской

службы ФГБУН Института русского

языка им. В.В. Виноградова РАН,

канд. филол. наук* _____ Сомова Александра Евгеньевна

«__» _____ 20__ г.

(М.П.)

* Указываются степень, должность, звание, место работы.

Титульный лист автореферата магистерской диссертации

На правах рукописи

Аношина Екатерина Юрьевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФОРМЫ И СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ
В РУССКОЯЗЫЧНЫХ И АНГЛОЯЗЫЧНЫХ
ТЕКСТАХ ИНТЕРНЕТ-БЛОГОВ**

45.04.01 Филология

(код и наименование направления подготовки)

Лингвокриминалистика.....

(направленность (профиль))

Тольятти 2017

Вторая страница автореферата магистерской диссертации

Работа выполнена на кафедре русского языка, литературы и лингво-криминалистики гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор **Сомова Людмила Александровна**
РЕЦЕНЗЕНТ: руководитель редакционно-издательской
службы ФГБУН Института русского
языка им. В.В. Виноградова РАН,
кандидат филологических наук
Сомова Александра Евгеньевна

Защита диссертации состоится «...» июня 20... г. в ____ часов на заседании государственной экзаменационной комиссии гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета по адресу: 445000, Тольятти, ул. Банькина, д. 16в, ауд. 608.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Автореферат подготовлен «...» мая 20... г.

Секретарь государственной
экзаменационной комиссии

И.Н. Ямкина

*Образец введения автореферата магистерской диссертации***Введение**

С развитием Интернета и повышением компьютерной грамотности общества внимание социологов, психологов, юристов и лингвистов начинает сдвигаться в сторону интернет-коммуникации, поскольку глобальная сеть, являясь открытым информационным пространством, предоставляет возможности для свободного выражения мнения. Такое мнение чаще всего является ответной реакцией автора на какое-либо событие в социальной, политической или культурной жизни общества. Свобода слова и самовыражения привела к тому, что авторы, чьи тексты публикуются на просторах сети Интернет, смело и безбоязненно преподносят читателям свою точку зрения. При этом все чаще и чаще ее речевое проявление становится резко негативным и даже агрессивным.

Проявление речевой агрессии требует системного и всестороннего исследования с привлечением различных гуманитарных дисциплин – психологии, социологии, культурологии, педагогики, юриспруденции и, конечно же, лингвистики. В науке даже развивается такая отрасль, как агрессология – междисциплинарная область исследования причин, механизмов, форм и последствий проявления агрессии человека.

В настоящее время уровень речевой агрессии значительно возрос. Общая нестабильность и неуверенность в завтрашнем дне, диаметрально противоположные точки зрения на одно и то же событие и другие факторы провоцируют возникновение конфликтов между людьми. Конфликтное общение деструктивно по своей природе, а соответствующие речевые акты не могут обеспечить долговременной и успешной коммуникации. Люди часто сознательно идут на конфликт, полагая, что именно он является наиболее действенным и быстрым способом решения проблем. Чаще всего такие психологические установки решаются применением специфических речевых форм и средств. Изучение речевой агрессии направлено на решение многих проблем, возникающих в ходе коммуникации. Кроме того, сегодня речевую агрессию можно поставить рядом по уровню опасности с агрессией физической. Ведь агрессивное речевое поведение вызывает деструкцию языковой личности. Этим обуславливается **актуальность** темы магистерской диссертации.

Объектом данного исследования являются тексты интернет-блогов на русском и английском языках, а **предметом** – формы и средства выражения речевой агрессии в указанных текстах.

Цель работы – выявить сходные и различные формы и средства выражения речевой агрессии в текстах русскоязычных и англоязычных интернет-блогов и определить причины ее проявления в двух исследуемых языковых культурах.

Гипотеза: исследование сущности речевой агрессии, определение форм и средств ее выражения в русском и английском языках позволяют установить особенности проявления речевой агрессии в двух конкретных культурах, речевые стратегии и тактики создания конфликтных ситуаций в интернет-коммуникации.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были поставлены и решены следующие **задачи:**

- 1) определить значение понятия «речевая агрессия», ее основные характеристики, формы и средства выражения;
- 2) рассмотреть экстралингвистические факторы речевой агрессии, определить истоки и причины ее возникновения;
- 3) выявить формы и средства выражения речевой агрессии в текстах интернет-блогов на русском и английском языках;
- 4) определить сходства и различия форм и средств речевой агрессии в русском и английском языках;
- 5) установить особенности проявления речевой агрессии в двух конкретных культурах.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- 1) методы анализа и синтеза, с помощью которых был собран и обобщен теоретический материал по исследуемой теме, а также подведены итоги исследования;
- 2) метод дефиниционного анализа, с помощью которого были изучены научные определения (дефиниции) основных понятий с целью проникновения в их содержание;
- 3) сравнительно-сопоставительный метод, который использовался при сопоставлении текстов на английском и русском языках с целью выявления общих и отличительных черт;
- 4) метод лингвостилистического анализа, использовавшийся для описания особенностей употребления лексико-фразеологических единиц в авторском тексте;
- 5) метод когнитивного анализа, который использовался для определения результатов понимания и восприятия исследуемых текстов потенциальным адресатом;
- 6) метод интерпретации текста, при помощи которого были проанализированы значения и смысл языковых выражений в контексте коммуникативной ситуации.

В работе использовались **ссылки на труды** таких лингвистов, как В.Ю. Апресян, Н.Д. Арутюнова, А.Н. Баранов, К.И. Бринев, Т.А. Воронцова, Е.И. Галяшина, Н.Д. Голев, М.В. Горбаневский, Г.А. Копнина, О.А. Леонтович, К.Ф. Седов, Т.В. Чернышова, Ю.В. Щербинина и др.

Материалом для исследования послужили русскоязычные тексты интернет-блогов, размещенные на сайтах «Радио Эхо Москвы» и «Дождь», а также англоязычные тексты интернет-блогов, опубликованные на сайте гражданской оппозиционной организации «Occupy Wall Street» («Захватите Уолл-стрит»).

Новизна исследования заключается в том, что в данной работе:

- выявляются схожие и различные способы выражения речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов;
- определяются культурологические аспекты проявления речевой агрессии в двух конкретных культурах.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно позволяет внести вклад в изучение лингвистических и экстралингвистических факторов речевой агрессии, что в настоящее время является востребованным при проведении лингвистической экспертизы и других видов исследования текста в аспекте лингвопрагматики.

Научная значимость магистерской диссертации заключается в комплексном исследовании лингвистических и экстралингвистических факторов выражения речевой агрессии в современных текстах интернет-коммуникации.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученный материал можно применять в учебных целях на лингвистических, филологических, психологических, юридических и журналистских факультетах и отделениях вузов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается соответствием структуры и порядка изложения материалов исследования поставленным задачам и аргументированностью теоретических и практических выводов. Основные положения и идеи диссертации содержат элементы научной новизны, раскрытой в практической части исследования. Использование отдельных положений данной работы в практической деятельности Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Самарской области (с дислокацией в г.о. Тольятти) также подтверждает достоверность результатов исследования.

Положения, выносимые на защиту

1. Проявление агрессии в блогосфере связано со стремлением к иерархии (коммуникативной вертикали), к доминированию в ком-

муникации, с борьбой за власть, с желанием блогера понизить социальный статус инвектума.

2. В записях блогов, посвященных политическим событиям, речевая агрессия проявляется не как «тип критического отношения говорящего к адресату», а как целенаправленное коммуникативное действие с целью «вызвать негативное эмоционально-психологическое состояние у объекта речевого воздействия», то есть «конфликтотенное речевое поведение».

3. Речевая агрессия в интернет-блогах часто выступает как элемент публичных призывов к осуществлению преступлений экстремистской направленности.

4. На оппозиционных сайтах в блогерских сообществах часто публикуются тексты, в которых можно выявить установку адресанта на антидиалог, стратегию на унижение: она «обнаруживается в грубых резких высказываниях, употреблении просторечных, грубых, инвективных языковых средств, в тактиках подавления собеседника».

5. Чаще всего в блогах встречается «сильная», «скрытая», «переходная» агрессия (по классификации Ю.В. Щербининой), причем авторы агрессивного речевого текста используют широкий диапазон речевых жанров – это оскорбление, враждебное замечание, угроза, грубое требование, порицание, нотация, насмешка, клевета и сплетня.

Апробация научной работы. Результаты проведенного исследования были обсуждены на XXIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (г. Москва, 11–15 апреля 2016 г.), а также на конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 1–25 апреля 2016 г.). Основные положения магистерской диссертации нашли отражение в четырех научных статьях, список которых приведен на с. 26.

Личный вклад автора: впервые научно обобщены результаты проявления речевой агрессии в блогосфере; выявлены вербальные и экстралингвистические средства создания конфликтных речевых произведений в интернет-блогах, размещенных на русскоязычных сайтах информационно-разговорной радиостанции «Радио Эхо Москвы» и независимого информационного телеканала «Дождь», а также на американском сайте гражданской оппозиционной организации «Occupy Wall Street» («Захватите Уолл-стрит»); установлены особенности проявления речевой агрессии в русском и английском языках (в исследуемых интернет-блогах).

Структура магистерской диссертации включает введение, три основные главы, заключение, список использованной литературы и приложение.

Во введении обосновываются выбор темы, ее актуальность, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, описываются методы исследования, определяются теоретическая, научная, практическая значимость работы, обоснованность и достоверность результатов научного исследования.

В первой главе «Речевая агрессия в аспекте коммуникативной лингвистики» рассматривается ключевое понятие исследования с точки зрения психологии, лингвистики и юриспруденции, определяются причины проявления агрессии, типичные средства ее выражения в устной и письменной речи.

Вторая глава «Особенности текстов в сфере интернет-коммуникации» посвящена изучению основных характеристик интернет-текста, вопросам о жанровых подвидах таких текстов; о специфике блогов. В главе приводятся основные характеристики русскоязычной и англоязычной блогосфер, определяются их сходства и различия.

Третья глава «Лингвистические особенности проявления речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов» имеет практико-ориентированный характер. В данной главе приводятся результаты исследования по выявлению форм и средств речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов, анализируются лексические особенности текстов, сопоставляются средства речевой агрессии в двух конкретных культурах.

В заключении обобщаются результаты проделанной работы.

Список использованной литературы насчитывает 80 работ, из них 16 словарей и 5 источников.

В приложении представлены тексты, включающие исследуемый языковой материал, а также список использованных условных сокращений и глоссарий.

Объем магистерской диссертации – 95 страниц.

*Образец основной части автореферата магистерской диссертации***Основное содержание научного исследования**

В первой главе «Речевая агрессия в аспекте коммуникативной лингвистики» представлены основные положения исследования речевой агрессии в разных отраслях гуманитарных наук, определены базисные понятия и приведены различные классификации изучаемого феномена.

В параграфе 1.1 «Понятие речевой агрессии: психологический, лингвистический и юридический аспекты» феномен речевой агрессии рассматривается с позиций психологии, лингвистики и юриспруденции. Подчеркивается, что речевая агрессия как явление становится очень распространенной. Она проникает практически во все сферы жизни человека и препятствует реализации основных задач эффективного общения.

Понятие «агрессия» пришло в лингвистику из психологии, где оно определяется как деструктивное поведение, наносящее физический и моральный вред людям.

Отечественные и зарубежные исследователи рассматривают речевую агрессию как грубое, обидное, оскорбительное словесное высказывание, цель которого — вызвать у оппонента чувство страха, подавленности или же унижить, обидеть, оскорбить собеседника. Поводом для такого высказывания могут стать событие или ситуация, имеющие особое значение для говорящего или для всего общества в целом. При этом одним из факторов, культивирующих речевую агрессию, становится отсутствие какого-либо наказания, за исключением общественного порицания.

Современная законодательная система предусматривает ответственность лишь за серьезные формы речевой агрессии, такие как оскорбление, клевета, призыв к экстремизму и терроризму. Однако основная сложность заключается в том, что лингвистическая и юридическая трактовки указанных понятий очень сильно расходятся. В нормативных и законодательных актах нет четко прописанных указаний на то, что, к примеру, считается оскорблением или призывом. Более того, на первый план выходит аспект интенции, т. е. намерения говорящего оскорбить или унижить адресата сообщения.

В параграфе 1.2 «Причины речевой агрессии и ее влияние на партнеров по коммуникации» говорится о том, что речевая агрессия вызвана рядом причин, среди которых выделяют биологические, психологические, социальные, социокультурные и собственно ком-

муникативные. Все они порождают агрессию в подсознании индивида, который, в свою очередь, переводит ее в слово.

Рассматривая причины возникновения и проявления речевой агрессии, необходимо учитывать сложность и неоднозначность этой проблемы. В конкретных ситуациях общения речевая агрессия возникает в тех случаях, когда говорящий испытывает потребность в эмоциональной разрядке – выражении негативных эмоций и чувств, снятии эмоционального напряжения и т. п.

В современном обществе речевая агрессия оценивается как менее деструктивная и лишь «фиктивно» опасная, нежели агрессия физическая. Между тем брань, грубость, обидные высказывания, словесное давление часто могут восприниматься даже более болезненно, чем физическое воздействие. Поэтому всестороннее исследование речевой агрессии является необходимым условием, обеспечивающим коммуникативную безопасность отдельной личности и общества в целом.

Проявлением речевой агрессии принято считать те высказывания, цель которых заключается не в передаче какой-либо негативной информации вообще, а в провоцировании у слушателя незамедлительной отрицательной реакции. Как правило, для построения любого высказывания с определенным коммуникативным замыслом используется особый набор приемов и средств речевой выразительности. Такие средства можно выделить и в высказываниях, содержащих речевую агрессию.

В параграфе 1.3 «Лингвостилистические средства выражения речевой агрессии» приводятся некоторые классификации форм и средств речевой агрессии. За основу данного исследования с точки зрения разновидности форм речевой агрессии была принята классификация Ю.В. Щербининой. Так, по интенсивности она выделяет слабую и сильную агрессию. К сильным формам относятся брань, ругань, порицание, грубое требование, крик. Слабые же проявления выражены грубым отказом, непрямым оскорблением, косвенным осуждением. По характеру и способу выраженности Ю.В. Щербинина выделяет открытую и скрытую агрессию. К открытой речевой агрессии относятся явная угроза, намеренное оскорбление, грубое требование, отказ, порицание. Скрытая речевая агрессия реализуется во враждебных намеках, иронических замечаниях, скрытых угрозах, иногда в виде сплетен или доносов. По отношению к объекту автор классификации выделяет переходную и непереходную агрессию. Переходная агрессия направлена на одного участника речевой ситуации, а непереходная проявляется в случаях, когда человек го-

лословно, абстрактно ругает «жизнь вообще», выражает негативную оценку ко всему окружающему миру.

В современной лингвистике классификация форм и средств речевой агрессии еще не завершена. Стремительное развитие языка позволяет выявлять новые лексические единицы, которые привлекаются говорящим для провоцирования речевой агрессии. На сегодняшний момент в число средств выражения речевой агрессии вошли такие лексические единицы, как иноязычная лексика, жаргонизмы, арго, сленг, инвективные слова, неологизмы и многозначные слова, а также различные речевые обороты и конструкции с изначальной отрицательной семантикой, грубая и неуместная ирония.

Во второй главе «Особенности текстов в сфере интернет-коммуникации» рассматриваются основные характеристики русскоязычных и англоязычных текстов интернет-коммуникации.

В параграфе 2.1 «Основные характеристики интернет-текстов» приводится общее описание интернет-текста как отдельного типа текстов современного русского языка. Так, характерными признаками таких текстов являются анонимность, затрудненность эмоционального компонента общения и специфическая лексика.

Появление Интернета привело к изменениям языка, обслуживающего эту сферу. Появляются неологизмы, калькирования, заимствования из других языков, формируются нормы и правила сетевого этикета, возникают новые графические и пунктуационные правила и т. д.

Всемирная сеть интернет значительно влияет на проникновение культурных традиций и стилей коммуникативного поведения из одной культуры в другую. Поэтому интернет не только представляется как социально-информационное пространство, но и является новым полем лингвокультуры, оказывающим влияние на все сферы жизни общества.

В текстах интернет-коммуникации постепенно выделяются различные жанры, среди которых наиболее распространенными являются социальная сеть, чат, форум, комментарий и блог. При этом блог представляет собой особую разновидность, поскольку он является смешением разнообразных функциональных стилей. В нем отмечается как присутствие нейтральных средств литературного языка, так и наличие ненормативной лексики и разговорных, просторечных форм.

В параграфе 2.2 «Интернет-блоги как жанровая разновидность текстов» феномен интернет-блога рассматривается с позиции жанровой характеристики. Блог сегодня — это способ самовыражения, возможность творческой реализации, среда установления новых

контактов, где социальный статус и профессионализм автора не имеют первостепенного значения. Сетевой дневник предоставляет неограниченные возможности для демонстрации своей индивидуальности, поскольку выбор речевого поведения зависит только от автора и не контролируется извне.

Российские законодательные органы пытаются регулировать речевое общение в интернет-пространстве (законы «О запрете нецензурной лексики...», «О блогерах»). Американское законодательство рассматривает блоги как полноценные каналы СМИ и соответствующим образом регулирует их функционирование.

Интернет-издания не остаются в стороне: определяют нормы и публикуют правила поведения, допустимые на их платформах. Так, вне зависимости от тематического содержания блога пользователь может быть заблокирован за использование нецензурной лексики, за дискредитацию, унижение, оскорбление, разжигание межнациональной и межкультурной розни и т. п. Однако ограничить доступ модераторы сайта могут только в случае явно выраженных признаков нарушения правил общения. Но, как известно, прагматическая установка авторов лежит далеко за пределами использования обценной лексики и открытых речевых актов призыва.

В параграфе 2.3 «Русскоязычная и англоязычная блогосфера» сравниваются русскоязычные и англоязычные блоги в целом.

Следует отметить, что окружающая обстановка и события напрямую влияют на проблематику, освещаемую в сетевых дневниках, а также на содержание комментариев к записи. Определенное влияние оказывают и культурные различия. К примеру, некоторые медиаагентства, исследуя русскоязычную и англоязычную блогосферы, обратили внимание на то, что в России люди, говорящие и спорящие о политике, не делятся по политическим взглядам и не являются сторонниками определенных политических партий. В Америке же происходит четкое деление на либералов и демократов, даже когда речь идет о небольшом комментарии к какой-либо записи. Поэтому важными аспектами изучения текстов блогов становятся не только словесные выражения, раскрывающие содержание, но и скрытые социальные или культурные мотивы, подтекстовая информация.

Третья глава «Лингвистические особенности проявления речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах интернет-блогов» посвящена подробному анализу собранного практического материала с опорой на изученную теоретическую базу. На данном этапе исследования удалось установить, что речевая агрессия в блогах — очень распространенное явление.

В параграфе 3.1 «Формы и средства речевой агрессии в русскоязычных текстах» были исследованы тексты официального сайта информационно-разговорной радиостанции «Радио Эхо Москвы» и официального сайта независимого информационного телеканала «Дождь». В качестве иллюстративного материала были отобраны тексты блогов, содержащие признаки речевой агрессии.

К примеру, вот такую запись можно обнаружить в блоге юриста Юрия Шулипы: *«Колорады между прочим первые назвали Навального и прочих оппозиционеров пятой колонной. Лично для меня колорады, это идеологические враги, по своим вышеперечисленным мною поступкам и действиям, – лица, приравненные к фашистам. У российских колорадов свои кандидаты от марионеточных партий и колорады всегда будут голосовать за этих кандидатов, что доказано политической практикой»* (статья *«Навальный повторяет судьбу Удальцова»* от 16.10.2014 г.).

Слово «колорады», которое автор так часто употребляет в приведенном фрагменте, относится к разряду неологизмов. Это новообразование появилось с развитием сложной политической ситуации в Украине, когда всех тех, кто носит георгиевские ленточки (ставшие своеобразным идентификатором людей, выступающих за сохранение дружественных отношений с Россией, за сохранение памяти о совместном прошлом – героизме советских воинов, победивших в Великой Отечественной войне), стали называть «колорадами» по схожести с цветом ленты и раскраской колорадского жука (черно-оранжевый цвет). Указанное слово незамедлительно вошло в разряд уничижительных, поскольку всегда используется только в отрицательном контексте.

Приведем еще один пример. Известный политик Борис Немцов в своей статье *«Ура-патриоты не платят налоги»* от 26.02.2015 пишет об одном из депутатов Государственной Думы: *«Михеев Олег Леонидович – ура-патриот, крымнашист, выпрыгивающий из штанов, самый одиозный депутат-неплательщик, с которого снималась неприкосновенность, отказывается платить не только по своим кредитам, но и долги по налогам»*.

Такие слова, как «ура-патриот» и «крымнашист», стали частью современной культурно-политической реальности. Указанные существительные были образованы от фразы «Ура! Крым наш!», которую запустили в российское интернет-пространство после присоединения Республики Крым к территории Российской Федерации. «Крымнашистами» сторонники оппозиции называют сегодня всех тех, кто открыто радуется новым территориям, поддерживает политику В.В. Путина и, следовательно, является идеологическим

врагом, поскольку занимает неправильную, с точки зрения оппозиционеров, сторону. Кроме того, способ образования данного слова ассоциативно отсылает читателя к слову «фашист», имеющему для русского человека обвинительно-оскорбительную коннотацию.

Исследование показало, что речевая агрессия начинает формироваться еще на этапе заголовка. Так, в заголовке статьи Алексея Мельникова от 01.11.2015 «*Одно государство, один лидер, одна авиаккомпания*» была выявлена негативная аллюзия, связанная с фашистской Германией. Здесь можно усмотреть сходство с лозунгом Национал-социалистической партии Германии «Один народ, одна империя, один вождь» (нем. «Ein Volk, ein Reich, ein Führer»).

В целом анализ фрагментов показал, что наиболее частотными средствами выражения речевой агрессии в русской письменной речи являются: инвективная лексика и жаргонизмы, неологизмы, слова с изначальной отрицательной семантикой, сравнение с одиозными историческими личностями, авторские слова-окказионализмы, эпитеты с отрицательным значением, слова с противоположным компонентом значения, аллюзии и прецедентные тексты с отрицательной семантикой и немотивированное использование иноязычной лексики.

Проанализировав тематику текстов, мы установили, что основная часть записей в блогах представителей российской оппозиции касается обсуждения политической ситуации в стране, причем речь по большей части идет о внешней политике государства. Объяснить подобный всплеск можно тем, что в первых строках современные СМИ пишут и говорят о политической обстановке в стране и в мире. Политика всегда влияла на ход истории, на общество, а результаты политических действий формировали и продолжают формировать общественное мнение.

В параграфе 3.2 «Формы и средства речевой агрессии в англоязычных текстах» были представлены результаты изучения блогов, размещенных на сайте американской оппозиционной организации «Occupy Wall Street» («Захватите Уолл-стрит»). В качестве объекта исследования были отобраны тексты, содержащие элементы речевой агрессии.

К примеру, статья “*Barack Obama, Economic Propaganda Minister and Liar-in-Chief*” от 06.10.2014 содержит элементы речевой агрессии уже в заголовочном комплексе. В переводе на русский язык приведенный заголовок звучит как «Барак Обама — министр экономической пропаганды и лживый руководитель».

Смысл таких номинаций автор раскрывает в одном из предложений текста:

“Barack Obama promised transparency before his election but all we are getting from him are lies, deceit, and propaganda” (Барак Обама обещал прозрачность перед выборами, однако все, что мы получили, — это ложь, мошенничество и пропаганда).

Так, согласно толковым словарям английского языка, liar — it is “a person who tells lies”. Семантическое значение анализируемого слова в английском языке, так же как и в русском, является отрицательным. Поэтому за счет использования подобной номинации автор создает в глазах читателя отрицательный образ действующего главы государства.

Еще одним способом выражения агрессии в речи может послужить игра слов. К примеру, в заголовке статьи *“New York now is your time to do what you did in 2011, Burn the house down!”*, опубликованной 06.04.2016, обыгрывается фамилия кандидата в президенты на предстоящих выборах в США Берни Сандерса (англ. Bernard «Bernie» Sanders). Сокращенный вариант имени Vern созвучен с английским словом “burn” — жечь, гореть. Фразовый глагол “burn down” зафиксирован в словарях современного английского языка со значением “to be destroyed or destroy something by fire”. Фрагмент восклицательного предложения “Burn the house down!” представляет собой речевой акт призыва, где слово “house” использовано как субститут номинации “The White House” — «Белый Дом» — резиденция Президента США.

Кроме того, в тексте присутствует отсылка к событиям, происходившим в Нью-Йорке в 2011 году (New York now is your time to do what you did in 2011). Контекстуальный анализ текста, а также работа с некоторыми источниками информации позволяют установить, что речь идет о митинге оппозиционеров гражданского движения «Occupy Wall Street». Таким образом, речевая агрессия в приведенном фрагменте выражена в форме речевого акта призыва.

Анализ англоязычных текстов показал, что наиболее частотными средствами выражения речевой агрессии у англоговорящих авторов являются: негативные аллюзии и прецедентные тексты, инвективные слова и номинации, авторские слова-окказионализмы, эпитеты и слова с отрицательным семантическим значением.

Содержательный анализ записей блогов гражданской оппозиционной организации «Occupy Wall Street» показал, что авторы текстов говорят не только о внешнеполитической и внутривнутриполитической жизни страны, но и затрагивают социальные, экономические проблемы, дают свои оценки и характеристики видным политическим и экономическим деятелям.

Причины речевой агрессии универсальны в любой лингвокультуре. Они могут быть связаны с личностными установками авторов текстов и их мировоззрением, большое влияние оказывает окружающая обстановка: события, происходящие в стране и в мире или непосредственно касающиеся автора, темы, о которых говорят на радио и телевидении и т. п. Речевая агрессия в интернет-коммуникации воспринимается как норма. Несмотря на попытки со стороны законодательных органов и пользователей сети Интернет контролировать речевое поведение, речевая агрессия не исчезает полностью, наоборот, она приобретает имплицитные, неявные формы выражения. И пока существует социальная нестабильность, мировые конфликты и сложные взаимоотношения власти и граждан, речевая агрессия будет находить свое проявление в различных аспектах жизни, в частности и в интернет-общении.

Образец заключения автореферата магистерской диссертации**Основные выводы и результаты научного исследования**

В заключении подводятся итоги проведенной работы и формулируются основные результаты исследования.

В результате проведенного теоретического исследования и анализа форм и средств речевой агрессии в текстах интернет-блогов русскоязычных сайтов «Радио Эхо Москвы» и «Дождь», а также англоязычного сайта «Occupy Wall Street» были сделаны следующие выводы.

1. В современной лингвистике существует множество определений понятия «речевая агрессия». Ученые, предлагающие свои трактовки изучаемого явления, подходят к этому вопросу с разных сторон, используя разные критерии. Вслед за Ю.В. Щербининой мы считаем речевую агрессию «территорией вражды», это «грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме». Речевая агрессия находит свое проявление в различных видах речевых актов. К наиболее «мягким» формам речевой агрессии относят обидные высказывания, негрубые требования, иронию. К «сильным» формам речевой агрессии относят оскорбление, грубое требование, угрозу, призыв. В плане выражения речевая агрессия характеризуется определенными лексическими средствами, перечень которых не является полным ввиду продолжающихся исследований в данной области. К средствам выражения речевой агрессии относятся иноязычная лексика, жаргонизмы, арго, сленг, инвективные слова, неологизмы и многозначные слова, а также различные речевые обороты и конструкции с изначальной отрицательной семантикой.

2. Выделяют разные факторы, которые провоцируют возникновение речевой агрессии: биологические, психологические, социальные, социокультурные и собственно коммуникативные. Необходимость их установления объясняется тем, что в каждой сфере могут формироваться специфические коммуникативные установки и, соответственно, лингвистические и экстралингвистические средства. В качестве основных мотивов, провоцирующих речевую агрессию, выделяют потребности человека в самоутверждении, самореализации, самозащите, а также в необходимости эмоциональной разрядки и выплеска негативных эмоций. Самое сильное влияние на проявление агрессии в речи человека оказывают социальные причины, к которым относятся общая (политическая, экономическая,

культурная, социальная) нестабильность и пропаганда насилия в средствах массовой информации.

3. Распространению речевой агрессии в текстах письменной коммуникации в глобальной сети Интернет способствует ряд факторов, среди которых выделяют анонимность, затрудненность эмоционального компонента общения и стремление к ненормативному, нетипичному поведению. Язык интернет-коммуникации постоянно меняется, данная сфера требует новых слов или прибегает к трансформации старых. В язык проникают молодежный сленг, профессиональные термины из различных отраслей, активно используются словесные сокращения в целях убыстрения процесса коммуникации, становятся популярными заимствования и слова, приходящие из других культур.

4. Наиболее популярным жанром интернет-коммуникации сегодня стали социальные сети и блоги, причем последние представляют собой синтез литературного и «разговорного» стилей языка. Ведение блога не предполагает деления авторов по признакам пола, возраста, социальной принадлежности, наличию определенного образования или известности в широких кругах. Текстовый блог становится формой общения, которая помогает свободно выражать свое мнение и находить единомышленников. Однако блогосфера подвергается определенному контролю. Внутри блогерского сообщества этот контроль проявляется различными сводами правил, регулирующих речевое поведение. Извне контроль осуществляется законодательными органами, на авторов текстов накладываются определенные обязательства, несоблюдение которых ведет к привлечению к административной ответственности. Тем не менее авторы публикаций по определенным причинам не всегда следуют установленным требованиям и иногда используют в речи элементы речевой агрессии.

5. Лингвостилистический анализ русскоязычных ресурсов «Радио Эхо Москвы» и «Дождь» показал, что тексты блогов, опубликованных в указанных источниках, содержат разнообразные формы и средства речевой агрессии. Наиболее частотными являются скрытые манипулятивные формы, такие как косвенное осуждение, не прямое оскорбление, ироничные высказывания и замечания, инвективные ярлыки и средства диффамации. Реже в русскоязычных текстах встречаются открытые формы речевой агрессии, такие как брань, резкая критика, призыв и оскорбление. Каждый из этих речевых жанров предполагает использование определенных лексических средств. Контекстуальный анализ некоторых фрагментов исследуемых текстов показал, что речевая агрессия может быть вы-

ражена при помощи инвективной лексики и жаргонизмов, неологизмов, слов с изначальной отрицательной семантикой, авторских слов-окказионализмов, эпитетов с отрицательным значением и слов с противоположным компонентом значения. Также в своих текстах авторы прибегают к использованию аллюзий и прецедентных текстов с отрицательной семантикой, сравнений с одиозными историческими личностями и немотивированному использованию иноязычной лексики.

6. Лингвостилистический анализ текстов англоязычного ресурса «Occupy Wall Street» показал, что в таких текстах тенденция использования речевой агрессии гораздо ниже по сравнению с русскоязычными текстами. Почти все исследованные фрагменты можно отнести к скрытым способам выражения агрессии, среди которых наиболее часто встречаются непрямые оскорбления, косвенные осуждения и инвективные ярлыки. Открытая форма речевой агрессии, а именно форма призыва, встретила лишь в одном из исследованных текстов. Что же касается средств речевой агрессии, то в англоязычных текстах можно выделить инвективные слова и номинации, слова и эпитеты с отрицательным семантическим значением. Кроме того, в текстах англоязычных авторов можно встретить использование прецедентного текста и авторских слов-окказионализмов. Встречается также языковая игра, замена части слова с нейтральным значением на компонент с негативным значением.

7. Сравнительный анализ исследованных записей в блогах показал, что как в русскоязычных, так и в англоязычных текстах наиболее частотными являются скрытые формы выражения речевой агрессии. Объяснить это можно тем, что в русскоязычной и англоязычной блогосферах действуют свои правила, в которых прописан запрет на оскорбления, унижение чести и достоинства, призывы к противоправным действиям, разжигание вражды по признакам расы, национальности, вероисповедания, принадлежности к определенной социальной группе и т. п. Кроме того, законодательные органы Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки контролируют деятельность популярных блогов и приравнивают их к каналам СМИ. Что касается средств выражения речевой агрессии в русском и английском языках, то здесь схожими являются отсылки авторов к прецедентным текстам, использование инвективных слов и номинаций, а также авторские слова-окказионализмы, которые создаются при помощи разных способов ввиду исторически сложившихся особенностей языков. Наиболее частотными лексическими средствами выражения речевой агрессии в исследуемых текстах являются эпитеты с отрицательным семантическим значе-

нием. Так, из 120 проанализированных русскоязычных текстов порядка 90 содержали негативные эпитеты общим количеством 336 единиц. На англоязычном ресурсе было исследовано 60 текстов, 35 из которых содержали эпитеты с отрицательным значением общим количеством 68 единиц. Использование подобных лексических единиц помогает авторам в формировании определенного образа лица или ситуации, задает тон всей публикации, воздействует на читателя, привлекая его на сторону автора. Более того, очень часто средства речевой агрессии в русскоязычных и англоязычных текстах блогов используются уже на этапе заголовка.

8. Проявление агрессии в языке напрямую зависит от множества факторов. Несмотря на то что такие факторы являются универсальными для любого человека или группы лиц, культуроспецифические особенности языка также оказывают свое влияние на формирование агрессивного речевого поведения. Исследование показало, что в русскоязычном оппозиционном сообществе, состоящем в большинстве своем из профессиональных журналистов и политиков, наиболее часто обсуждается тема внешней и внутренней политики государства. Американское оппозиционное сообщество, состоящее в основном из общественных деятелей и лидеров общественных движений, говорит не только о политике государства, но и об экономических проблемах страны. Возможно, это связано с тем, что русскоязычное оппозиционное сообщество своей основной задачей ставит внесение изменений в политический аппарат, а американское сообщество делает ставку в первую очередь на изменения в экономическом секторе. Англоговорящие представители чаще высказываются об отдельно взятых личностях, русскоговорящие – либо только о главе государства, либо о группе политических деятелей. В целом можно отметить, что проявление речевой агрессии в двух изученных культурных группах зависит от текущей ситуации в стране и мире. Так, в Российской Федерации это связано с событиями в Украине и Сирии, в США – с социальными реформами, предстоящими выборами, политикой страны в отношении России и стран Ближнего Востока.

Таким образом, исследование сущности речевой агрессии, определение форм и средств ее выражения в русском и английском языках позволяют установить особенности проявления речевой агрессии в двух конкретных культурах. Агрессия становится не только словесным средством воздействия и управления, но и формой самореализации. В современном массовом сознании она воспринимается как данность или даже как необходимость. Проникая в систему современных жизненных представлений и общественных

ценностей, речевая агрессия преподносится как естественная форма поведения и эффективная поведенческая стратегия.

В современной лингвистике речевая агрессия рассматривается как коммуникативная реалья, которая существует вопреки культурным традициям общества. Такое речевое поведение неизбежно приводит к ответному конфликту, коммуникативному сбою не только на уровне автора и потенциального читателя, оно способно спровоцировать масштабные речевые конфликты, перерастающие в серьезные правонарушения.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с изучением конкретных речевых актов (оскорбления, экстремистского призыва, унижения чести и достоинства, клеветы и т. п.) в сети Интернет, определением жанровых особенностей интернет-текстов, поиском методик лингвокриминалистической экспертизы речевых правонарушений.

**Образец оформления списка публикаций автора по теме
магистерской диссертации**

Список публикаций

1. Аношина, Е. Ю. Речевая агрессия как элемент публичных призывов к осуществлению преступлений экстремистской и террористической направленности [Текст] / Е. Ю. Аношина, Е. В. Кольчугина, С. В. Крохмалёв // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. Вып. 3 (29) – Самара : Самарский государственный университет путей сообщения, 2015. – С. 148–153.
2. Аношина, Е. Ю. Речевая стратегия дискредитации в текстах русскоязычных интернет-блогов [Текст] / Е. Ю. Аношина // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» / отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов [Электронный ресурс]. – М. : МАКС Пресс, 2016. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). ISBN 978-5-317-05237-9.
3. Аношина, Е. Ю. Лексические средства выражения речевой агрессии в текстах русскоязычных интернет-блогов [Текст] / Е. Ю. Аношина // Студенческие Дни науки в ТГУ : научно-практическая конференция (Тольятти, 1–25 апреля 2016 года) : сборник студенческих работ : в 2 ч. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2016. – С. 23–28.
4. Аношина, Е. Ю. Речевые признаки деятельности интернет-тролля [Текст] / Е. Ю. Аношина // Тезисы докладов XLII Самарской областной студенческой научной конференции. Часть II. Гуманитарные науки. 12–22 апреля 2016 года. – Самара : Самарский государственный университет, 2016. – С. 28–30.