

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»

(наименование кафедры)

37.06.01 Психологические науки

(код и наименование направления подготовки)

Педагогическая психология

(направленность (профиль))

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: **Особенности формирования личностной идентичности
студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы**

Аспирант А.Н. Виноградов _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель Г.А. Виноградова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к представлению научного доклада

Заведующий кафедрой к.псих.н., доцент Е.А. Денисова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ | 11 |
| 1.1. Психолого-философский анализ понятия «идентичность» | 11 |
| 1.2. Личностная идентичность как психологический феномен | 20 |
| 1.3. Особенности развития личностной идентичности студентов | 27 |
| Выводы по первой главе | 34 |
| ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ КАК КОНТЕКСТА ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ | 35 |
| 2.1. Жизненная перспектива и личностная идентичность | 35 |
| 2.2. Факторы формирования жизненной перспективы личности | 41 |
| 2.3. Становление жизненной перспективы у студентов..... | 46 |
| Выводы по второй главе | 52 |
| ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ В КОНТЕКСТЕ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ | 53 |
| 3.1. Концептуальная схема исследования личностной идентичности студентов..... | 53 |
| 3.2. Анализ особенностей личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы | 57 |
| 3.3. Рекомендации для профессорско-преподавательского состава, работающего со студентами-дизайнерами | 92 |
| Выводы по третьей главе | 104 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 104 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 109 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 119 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена практическими задачами, стоящими перед системой высшего образования. В современных условиях модернизации российской экономики возникает необходимость в профессионалах, обладающих высоким потенциалом самореализации и самоактуализации. Формирование целостной личности, открытой для роста и развития, - одна из задач образования. Разнополярность общества усложняет проблему поиска своего «Я». В этой связи высшие учебные заведения являются тем значимым социальным институтом, который обладает значительным потенциалом для формирования личностной идентичности молодежи. Становление профессионализма невозможно без стремления студентов прояснить собственную идентичность, понять себя как личность. Проблема их идентичности возникает в плане жизненной и профессиональной реализации.

Анализ научной литературы показывает, что у ученых, разрабатывающих проблему личностной идентичности, отсутствует единая точка зрения относительно понимания ее сущности. Феномен личностной идентичности связывается с проблемами свободы, прежде всего свободы выбора и самовыражения (Н.В. Антонова, А.Б. Орлов, С.Р. Пантилеев, Н.И. Сарджвеладзе, Ж. Лакан, К. Хорни), а также с проблемой формирования "Я-концепции" личности (У. Джемс, З. Фрейд, Э. Эриксон, И.С. Кон, А.А. Налчаджян, В.В. Столин, Р. Бернс, Т. Шибутани). Идентифицирование понимается как базовый процесс и механизм самопознания (Е.З. Басиной, Е.М. Дубовской, Р.Л. Кричевского, В.Г. Маралова, В.С. Мухиной, Е.Е. Насиновской, В.А. Петровского, Р. Адамека, М. Герберта, Е. Дейгера, А. Ребера и др.), а также как процесс усвоения ценностей, идеалов и нравственных качеств (А.Бандура, Д.Гевиртц и др.).

Отмечая плодотворность имеющихся исследований, следует признать, что проблема формирования личностной идентичности студентов,

являющаяся актуальной возрастной задачей, в психологической науке до конца не осмыслена. Этим и определяется актуальность ее изучения.

Среди проблем, возникающих при изучении личностной идентичности, необходимо исследовать такие, которые связаны с обоснованием ее сущности, с особенностями студенческого возраста и определением специфики ее формирования на разных этапах обучения в вузе.

Проведенный нами анализ дал нам возможность выделить противоречия, которые и определили необходимость данного диссертационного исследования: между потребностью студента в личностной идентичности и задачами института высшего образования в формировании целостной личности; между осознанием необходимости выстраивания жизненных перспектив, связанных с жизненно важным выбором, и недостаточным развитием определенных навыков у студентов.

Стремление найти пути разрешения этих противоречий определило проблему нашего исследования. В теоретическом плане – это проблема определения специфики формирования личностной идентичности на разных этапах обучения; в практическом плане – выявление особенностей проявления личностной идентичности студентов-дизайнеров в ходе обучения в вузе.

Объект исследования - личностная идентичность студентов-дизайнеров.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия формирования личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте их представлений о своей жизненной перспективе.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей формирования личностной идентичности студентов на каждом этапе обучения в вузе.

Гипотеза исследования. Личностная идентичность студентов-дизайнеров имеет характерные особенности в контексте их представлений о своей жизненной перспективе:

– личностная идентичность имеет свои специфические особенности на каждом этапе профессионального становления студентов-дизайнеров, отражая следующую динамику: сферы и объекты идентификации смещаются от ориентации на настоящее через осмысление настоящего и прошлого к ориентации на будущее;

– существуют приоритетные для студенческого возраста и специфичные для данного вида профессиональной деятельности сферы и способы личностной идентичности, которые находят отражение во взаимосвязи между личностной идентичностью и выстраиванием студентом-дизайнером жизненной перспективы.

Задачи исследования:

1. Конкретизировать научное представление о содержании понятия «личностная идентичность» с обоснованием механизмов ее формирования и выделением составляющих.

2. Выявить особенности личностной идентичности студентов-дизайнеров на каждом этапе профессионального становления.

3. Обосновать наличие взаимосвязи между личностной идентичностью студентов и выстраиванием ими жизненной перспективы.

4. Разработать рекомендации для профессорско-преподавательского состава, работающего со студентами-дизайнерами, по формированию определенных характеристик личностной идентичности студентов в контексте выстраивания жизненной перспективы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Проблема личностной идентичности возникает в плане реализации жизненной идеологии и становления профессионализма человека. Личностная идентичность – это самовосприятие себя как личности, способное изменяться с течением времени, отождествление себя с собой-прошлым и видением себя-будущего. Составляющими личностной идентичности являются целевая, ценностная, смысловая, эмоциональная, морально-волевая.

2. Временная перспектива студентов-дизайнеров имеет свои специфические особенности на каждом этапе профессионального становления (для первого общеразвивающего этапа (1 курс обучения) характерно гедонистическое восприятие настоящего, для второго общепрофессионального этапа (2 и 3 курсы) – позитивная ориентация на прошлое, для третьего профессионально-познавательного этапа (4 курс) – позитивное принятие прошлого и ориентация на будущее, для четвертого специализированного этапа (5 курс) – наиболее явное восприятие будущего).

3. Личностная идентичность студентов-дизайнеров, рассматриваемая во взаимосвязи с восприятием временной перспективы, имеет характерные особенности. Наиболее значимы в структуре идентичности «отношения с окружающими» и «работа». Шкала идентичности «отношения с окружающими» является системообразующей в идентичности студентов-дизайнеров. Корреляции шкалы «работа» со шкалами «фаталистическое настоящее», «негативное прошлое» и «позитивное прошлое» интерпретируется как стремление следовать установкам и инструкциям извне, избегать риска и не стремиться к достижениям, не проявлять самостоятельности, быть незаметными.

4. По результатам проведенного исследования разработаны практические рекомендации для профессорско-преподавательского состава, работающего со студентами-дизайнерами для основных этапов профессионального становления: общеразвивающего, общепрофессионального, профессионально-познавательный и специализированного.

Результаты, полученные соискателем, и их научная новизна:

- конкретизировано научное представление о содержании понятия «личностная идентичность» (личностная идентичность – это самовосприятие себя как личности, способное изменяться с течением времени, отождествление себя с собой-прошлым и видением себя-будущего);

- выявлены составляющие личностной идентичности (целевая, ценностная, смысловая, эмоциональная, морально-волевая);
- определены особенности личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы (для первого общеразвивающего этапа (1 курс обучения) характерно гедонистическое настоящее, для второго общепрофессионального этапа (2 и 3 курсы) – позитивное прошлое, для третьего профессионально-познавательного этапа (4 курс) – позитивное прошлое и будущее, для четвертого специализированного этапа (5 курс) – будущее);
- установлены взаимосвязи между параметрами личностной идентичности и особенностями жизненной перспективой студентов-дизайнеров;
- разработаны практические рекомендации для преподавателей по работе со студентами-дизайнерами.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты позволяют углубить представление о феномене личностной идентичности и ее структуре. Доказано наличие особенностей формирования личностной идентичности студентов-дизайнеров и их жизненной перспективы на разных этапах обучения в вузе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть направлены на оптимизацию учебно-воспитательного процесса в вузе с целью формирования личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы. Разработаны практические рекомендации для профессорско-преподавательского состава по работе со студентами. Результаты исследования включены в содержание курса «Психология личности».

Методологическую основу исследования составляют отечественные и зарубежные концепции личностной идентичности.

Источниками исследования являются:

- концепция личности как субъекта жизни (К.А. Абульханова, С.Л. Рубинштейн),

- исследования феномена идентичности и личностной идентичности (Э. Эриксон, Э. Фромм, К. Роджерс, Д. Мид, Д. Тернер, Д. Тэджфел, Н.В. Антонова, А.А. Таганова, Ю.Э. Макаревская, Л.Б. Шнейдер и др.),

- исследования феномена жизненной (временной) перспективы личности (Ж. Нюттен, Ф. Зимбардо, К. Левин, К.А. Абульханова, К.К. Платонов и др.),

- теоретические и прикладные аспекты развития и формирования личностной идентичности студентов (Э. Эриксон, Н.В. Антонова, А.А. Таганова, Ю.Э. Макаревская, Т.В. Румянцева и др.).

Методы исследования. В исследовании был использован комплекс взаимодополняющих методов, адекватных предмету: теоретический анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования; эмпирические методы (тестирование, контент-анализ), математико-статистические методы обработки экспериментальных данных (корреляционный анализ, критерий Пирсона, критерий Спирмена). В состав психодиагностического инструментария вошли следующие методики: «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)» (Д.А. Леонтьев) - адаптированная версия теста «Цель в жизни» Л. Крамбо и Л. Махолика; тест «Личностная и социальная идентичность» В. Урбанович; методика «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда в адаптации Т.В. Румянцевой; тест временной перспективы Ф. Зимбардо; тест Торренса; тест для изучения стрессоустойчивости С.И. Иванова.

Работа выполнялась на базе ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса». Участниками проводимого в несколько этапов исследования явились 132 человека: 110 студентов и 22 дизайнера-молодых специалистов.

Исследование проводилось в несколько **этапов**:

1. этап (2014-2015 г.г.) – поисково-аналитический: анализ степени разработанности проблемы на основе изучения отечественных и зарубежных

работ, определение цели, задач, гипотезы, методологических и методических основ исследования.

2. этап (2015–2016 г.г.) – эмпирический: экспериментальное исследование психолого-педагогических условий формирования личностной идентичности студентов-дизайнеров.

3. этап (2016-2017г.г.) – аналитический: систематизация и обобщение результатов исследования, а также их последующая апробация на различных конференциях.

Достоверность результатов исследования обеспечена комплексным подходом к анализу проблемы и обоснованностью методологии исследования, применением комплекса методов, соответствующих объекту, предмету, цели, гипотезе, репрезентативностью выборки, использованием математического анализа для обоснования статистической значимости полученных данных, сочетанием количественного и качественного анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертационного исследования были представлены автором на Международных научно-практических конференциях «Социальное партнерство в деятельности психолога: теория и практика» (Тольятти, 2015), «Психология сознания: этно-национальные, религиозные, правовые и регулятивные аспекты» (Самара, 2015); Всероссийских научно-практических конференциях «Экономика и общество: перспективы развития» (Сызрань, 2014), «Образование в современном мире: стратегические инициативы» (Самара, 2017); Региональных научно-практических конференциях «Психологическая культура и психологическое здоровье личности в современных социокультурных условиях» (Тольятти, 2015), «Организация в современных социально-экономических условиях: психологическая теория и практика» (Тольятти, 2016), «Человек в современном мире: возможности личностной и профессиональной реализации в изменяющихся условиях» (Тольятти, 2017).

В 2016 году автор с научной работой «Формирование личностной идентичности студентов-дизайнеров» стал победителем областного конкурса Министерства образования и науки Самарской области «Молодой ученый - 2016» в номинации «Аспирант».

Материалы как теоретического, так и эмпирического исследования личностной идентичности используются в курсе «Психология личности» для магистрантов Тольяттинского государственного университета.

Структура диссертации. Диссертация включает в себя введение, три главы, выводы, заключение, библиографию, приложение. Библиография содержит 95 источников. В диссертационной работе - 12 таблиц, 17 рисунков, 1 приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

1.1. Психолого-философский анализ понятия «идентичность»

Идентичность (Identicus) в переводе с латинского означает «тождественный», «одинаковый». Недаром в отечественной науке было использовано понятие «тождество», означающее соответствие или совпадение с кем-либо или чем-либо, как аналог «идентичности». Сам же термин «идентичность» первоначально получил распространение в социально-гуманитарных науках и политической журналистике, в психологии его связывают с именем Э. Эриксона. Не смотря на то, что уже с 70-х годов XX века понятие «идентичность» стало популярным и его изучением занялось большое количество ученых, сложность изучения данного феномена до сих пор заключается в размытости его понимания.

Зарубежные авторы часто обращаются к философским истокам – к Платону, Лукрецию, Д. Локку. Так, Стэнфордская энциклопедия в статье, посвященной личностной идентичности, обращается прежде всего к Платону и его учению о душе: ««Я» переживет смерть и разрушение тела. Но добру нельзя научить». Лукреций же в противовес ему говорил о союзе души и тела [108], то есть о тождестве реального и идеального. Позднее Д. Локк (17 век), а также Д. Юм (18 век) связывали идентичность с ответственностью личности за собственные поступки. Они говорили об «...идентичности как осознании индивидом тождественности и непрерывности во времени собственной личности...».

На постулаты Д. Локка [1694], а именно его размышления о саморефлексии сознания, опирается Д. Парфит – один из первых современных теоретиков, исследовавших связь между идентичностью и этикой. Д. Парфит - сторонник редукционизма – осознаваемой или неосознаваемой методологической установки, направленной на сведение явлений одного порядка к явлениям качественно иного порядка. Редукционизм игнорирует собственно психологические закономерности и

механизмы. Д. Парфит, применяя психологический критерий анализа личностной идентичности, утверждает: X при t_1 такая же личность как Y в момент времени t_2 , если только X состоит в непрерывной связи с Y, где непрерывность из сильных психологических связей состоит в значительных количествах прямых психологических соединений, таких как память, намерения, убеждения, желания, характер. Именно поэтому, по мнению Д. Парфита, личностная идентичность является необходимым условием для моральной ответственности. [108]

В философии определение понятия «идентичность» постоянно дополнялось и углублялось. Э. Гуссерль в своей книге «Картезианские размышления» рассматривал идентичность как жизненный мир, при этом Ego – не просто жизнь, а определенное переживание «Я». Вслед за ним М. Хайдеггер в работе «Бытие и время» обозначает идентичность как всеобщность бытия во времени («бытие с другими», «бытие самого себя»). При этом сущность времени раскрывается лишь в его отношении к человеку. Прошлое, настоящее и будущее тесно связаны друг с другом и оказывают взаимное влияние. И. Скотт понимает идентичность как самотождественность единичного в его самости. Самость в ее соотнесенности с другими раскрывает М. Шелер. Ю. Хабермас определяет идентичность как «...процесс осознания своеобразия единичного и себя как автономно действующего существа».

Впервые феномен идентичности в психологии стал обсуждаться учеными - представителями психоаналитического подхода (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Эриксон). З. Фрейд писал том, что человек становится социальным субъектом посредством идентификации. К. Юнг говорил об архетипе «бессознательной самости». Однако основателем теории идентичности по праву считается Э. Эриксон. Идентичность рассматривалась как «...переживание человеком себя как целого...», внутреннее тождество с собой в непрерывности самопереживаний. У. Джемс, говоря об идентичности как о последовательности и непротиворечивости, особо подчеркивал признак

непрерывности, цельности тождества личности. [29] Э. Эриксон отмечал: «Ощущение тождества и целостности, которое я бы назвал ощущением идентичности, кажется, лучше всего описано У. Джемсом в письме к жене: "Характер человека проявляется в том его умственном или моральном состоянии, когда в нем наиболее интенсивно и глубоко ощущение собственной активности и жизненной силы. В такой момент внутренний голос говорит ему: "Это и есть настоящий я!" Такой опыт всегда предполагает "...элемент активного напряжения, некоторой стойкости и веры в то, что внешние обстоятельства помогут ему, но не полную уверенность в этом. При полной уверенности это состояние переходит в нечто косное и тупое. Отнимите уверенность, и я испытаю (при условии, что я *uberhaupt* в этом энергичном состоянии) какое-то восторженное блаженство, горькую решимость сделать все, что угодно, и все преодолеть... и хотя это всего лишь настроение или эмоция, не выраженная в слове, она является глубочайшей основой всех моих практических и теоретических устремлений..." Джеймс употребляет слово "характер", но я позволю себе утверждать, что он описывает чувство идентичности». [95]

Наряду с понятием «идентичность» в качестве синонимов часто используются понятия «самость», «Я», «Я-концепция». Попытки четко определить понятие «идентичность» предпринимали и предпринимают до сих пор представители разных научных подходов. Но еще Э. Эриксон в своей работе «Идентичность: юность и кризис» сетовал, что эти термины стали употребляться неразборчиво.[95]

Яркий представитель гуманистического психоанализа Э.Фромм, говоря об экзистенциальных потребностях человека, выделял среди прочих потребность в идентичности. Он подчеркивал, что все люди осознают свою непохожесть на других и стремятся ответить на главный вопрос «Кто Я?». Когда человек ясно осознает свою индивидуальность, он становится хозяином своей жизни. Любое копирование или подражание, по мнению Э.Фромма, не дает свободы.[83] Человек стремится к самоопределению, а это

значит к установлению тождества с самим собой и окружающим миром, установлению связей с другими людьми.

Представитель гуманистической психологии К. Роджерс, описывая «самость», по сути дела говорит об идентичности: «самость – это связанное и организованное целое, постоянно находящееся в процессе метаморфозы. Оно воспринимается человеком как его собственное «Я». Наше «Я» только кажется нам постоянным, так как в каждый данный момент мы видим самость как что-то устойчивое». У каждого человека, по мнению К. Роджерса, есть также идеальная самость. Это представление о себе, которым человек больше всего хотел бы обладать. Для большинства людей идеальная самость – это самое ценное представление о себе, так как, утратив идеальную самость, становится «незачем жить». Степень расхождения между идеальной и реальной самостью у разных людей неодинакова. Чем они больше отличаются, тем сильнее дискомфорт, который чувствует человек. [92] А. Маслоу говорит о том, что человек ощущает самость в пиковые свои переживания, и это не является результатом социального формирования.

В исследованиях, проводимых в рамках символического интеракционизма и берущих начало от работ Д. Мида, идентичность (Self) определяется как «...способность человека воспринимать свою жизнь как единое целое через призму социального взаимодействия». При этом, по Д. Миду, существует осознаваемая и неосознаваемая идентичность. Неосознаваемая идентичность основывается на нормах, привычках, принятых неосознанно. В становлении же осознаваемой идентичности главными являются когнитивные процессы. [107] Ч. Кули говорит о зеркальном «Я» (the looking-glass Self). По его мнению, представления других людей служат для человека «зеркалом». В соответствии с «зеркальным отражением», человек конструирует свою идентичность. При этом Ч. Кули подчеркивает, что существует опасность того, что чужие представления будут неправильно истолкованы («искаженное зеркало»).

Э. Гофман обосновал так называемую «драматическую модель» социального взаимодействия, исходя из которой, человек может рефлексировать собственные социальные роли, а значит и дистанцироваться от тех ролей, которые он играет. По словам В.С. Малахова, «...благодаря ролевой дистанции как раз возможно то, что мы связываем с понятиями «индивидуальности» и «личности»».[52] По мнению Э. Гофмана, «...все проблемы, связанные с социальной, личностной и Я-идентичностью, решаются с использованием неосознаваемых или осознаваемых стратегий решения...». При этом Э. Гофман рассматривает Я - идентичность как «...субъективное ощущение человеком жизненной ситуации и своего своеобразия». [104]

Интересны исследования, проводимые в рамках теории социальной идентичности, в которых идентичность представлена как когнитивная система, регулирующая личностную и социальную формы поведения (Х. Тэджфел, Д. Тернер).

Автор теории коммуникативного действия Ю. Хабермас считал, что состояние целостности, идентичность реализуется в пространстве диалога, коммуникации. При этом человек признается как автономная личность. [84] В. Ширмахер отмечает, что Ю. Хабермас освещает конкретные шаги на пути к идентичности, используя исследования Ж. Пиаже и Л. Кольберга, а также Э. Эриксона и Д. Левита. Ю. Хабермас ведет нас к различию между идентичностью как роли и идентичности как коммуникативного действия. Но такое постгегелевское понимание идентичности, по мнению В.Ширмахера, линейно. По Гегелю диалектическая идентичность возводит идентичность и нонидентичность на новый уровень. В гегелевском смысле никогда нет личностной идентичности без живого мира, природы, а поиск внутреннего «Я» должен рассматриваться антропоцентрически.

Сам В. Ширмахер исследует три феномена, в которых внутреннее «Я» раскрывает или скрывает себя: маска, роль, идентичность. Маска скрывает лицо и не является частью личности. Маски, казалось бы, отталкивают

людей. Мы настойчивы в том, чтобы скинуть наши маски, чтобы приблизиться к идентичности. Но маска также имеет и другую сторону. Она защищает личностную идентичность в социальной сфере.

Феномен роли также неоднозначен. Роль, конечно, должна быть выполнена личностью, но ее контур определен внешним источником. Вне театра роль женщины может быть исполнена только женщиной и все же это не обязательно должен быть ее выбор. Роль может:

1) описывать идентичность, образованную путем основного процесса социализации и через признание и усвоение культурных технологий (еда, питье, и т.д.);

2) означать отсрочку идентичности, даже ее деструкция замещением идентичности, таким как удостоверение личности;

3) помочь дифференцировать внешнее «Я» и внутреннее «Я» посредством принудительной или даже расколотой идентичности.

Идентичность, в свою очередь, спорный феномен. Если индивид является при рождении "Tabula Rasa", то идентичность не опосредована социальными ролями. Существует ли внутреннее «Я» в целом, это предмет, превосходящий маски и роли, или это просто современная роль? Не приведем ли клиента к безнадежной ситуации, когда посылаем его на поиски его идентичности? – задается вопросом В.Ширмахер. Представленная дилемма решается, очевидно, в клиент-центрированной терапии К.Роджерса, в которой клиент поощряется, чтобы найти свои собственные истины. С одной стороны, пациент должен быть достаточно умен, чтобы найти их, но с другой стороны, достаточно глуп, чтобы не смотреть сквозь них, как через суррогаты! Такой вывод в итоге делает В. Ширмахер. [110]

В отечественной науке мы также не находим единства в определении понятия «идентичность». Это усугубляется еще и тем, что наряду с понятием «идентичность» используются в этом же ключе понятия «Я», «самоопределение» и «самосознание» (Таблица 1). Но здесь следует вспомнить С.Л. Рубинштейна, который подчеркивал, что, как нельзя сводить

личность к самосознанию, к «Я», так нельзя и отделять одно от другого.[67] С.Л. Рубинштейн, разводя понятия «самоопределение», «самосознание», «Я», отмечал, что самоопределение находит свое выражение в самосознании личности. «...Личность в ее реальном бытии, в ее самосознании есть то, что человек, осознавая себя как субъекта, называет своим «Я». «Я» - это личность в целом, в единстве всех сторон бытия, отраженная в самосознании...». [67] По сути дела, «Я» в трактовке С.Л. Рубинштейна есть идентичность.

Е.О. Труфанова считает, что идентичность означает последовательность психической деятельности человека. При этом автор выделяет индивидуальную и коллективную идентичность: «Говоря об индивидуальной идентичности, мы рассматриваем отношение человека к самому себе, становление которого происходит в ходе социального взаимодействия. Коллективная же идентичность является не столько осознанием определенным сообществом людей самого себя, сколько приписываемым ему извне определенным значением». [81]

В.С. Малахов отстаивает другую точку зрения, говоря о том, что идентичность в эриксоновском смысле - это идентичность индивидуальная. «...Даже когда применительно к индивиду ведут речь о «социальной» идентичности, имеют в виду особое измерение индивида, которое обозначают как «социальное Я». Не более того. Этот концепт ни в коем случае нельзя смешивать с так называемой «коллективной идентичностью». Нельзя этого делать по той же причине, по какой общество нельзя мыслить по аналогии с личностью...». [52]

По мнению Л.Б. Шнейдер, идентичность характеризуется как весьма сложный феномен, связанный с сознанием личности.[92] Об этом же пишет и О.В. Ходаковская. [86] П.В. Румянцева отмечает, что идентичность предполагает, образ «Я» соответствует тому, как он воплощается в жизни. [66]

И.М. Шеина, вслед за С. Тинг-Туми, определяет идентичность как осознаваемый и транслируемый индивидом образ собственной личности, сформировавшийся на основе опыта и в процессе взаимодействия с другими индивидами в рамках определенной культуры. [89]

Т.С. Березина также определяет идентичность как образ, рассматривая профессиональную идентичность как сочетание образа профессии и особенностей личности. [17] Об этом же пишет и А.С. Ковдра. [39]

О.В. Ходаковская определяет идентичность как самоидентичность. [86]

По мнению Т.Ю.Скибо, идентичность есть состояние тождественности и определенности, достигаемое в процессе идентификации. [72]

Н.В. Антонова, а вслед за ней и Л.Д. Межеричкая, определяют идентичность как структуру, изменяющуюся в зависимости от биологических и социальных факторов. Элементами этой структуры являются представления и суждения личности о себе (самоопределение). [4,54]

А.В. Микляева и П.В. Румянцева рассматривают идентичность как психологический феномен, обладающий природой смысла. [56] П.В. Румянцева конкретизирует это определение, говоря о том, что идентичность – это личностная характеристика, от которой зависит поведение человека. [66]

Т.С. Бобкова также характеризует идентичность как личностное образование, переживание себя, подчеркивая его осознанность. [20]

По мнению А.А.Тагановой, «...идентичность выступает как личностный по результату, но интерперсональный по происхождению феномен». Автор отмечает зависимость личностной идентичности от социального фактора, и прежде всего от отношений с близкими людьми. [80]

Как видим, идентичность определяется в самом общем ключе и как образ, и как состояние, и как личностная характеристика.

Т.В. Смолякова, говоря об исследовании понятия «идентичность», выделила уровни его описания:

« - рационалистический уровень – отражение целостности как интегрального свойства личности;

- понятийный уровень, отражающий степень соответствия человека какой-либо социальной группе;

- иррациональный, глубинный уровень – отражает самость человека».

[73]

Таким образом, широкий диапазон зарубежных и отечественных исследований сложного и неоднозначного феномена «идентичность», обнаруживает отсутствие единства во взглядах и представлениях ученых. Это во многом определяется, по словам Л.Б. Шнейдер, тем, что по мере развития научного познания с основополагающим принципом объективности «самость», собственное «Я» всемерно изгоняется из этого процесса, а идентичность становится психологическим феноменом, ускользающим от четкого определения. [92]

По мнению В.С. Малахова, «...вводя термин «идентичность», мы можем тематизировать неререфлективные, ускользающие от контроля «самосознания» содержания и вместе с тем не прибегать к зарезервированным психоанализом понятиями «подсознание» и «бессознательное»...». [52]

Анализ определения понятия «идентичность» показал, что разработанного и достаточно завершенного гносеологического поля нет. Мы можем констатировать тот факт, что в исследованиях идентичности существует неразрешенность в терминологическом плане.

1.2. Личностная идентичность как психологический феномен

В настоящее время в психологии понятие «личностная идентичность» используется часто, хотя единого и четкого определения его нет. Феномен личностной идентичности активно исследуется зарубежными учеными. Н.В. Антонова выделила наиболее широко представленные группы исследований, берущих начало от теории идентичности Э. Эриксона и концепции «Я» Д. Мида. Первая группа ученых работает в русле современного психоанализа, вторая - в русле интеракционистского и когнитивного подходов. [4] Несмотря на прилагаемые усилия, ни та, ни другая группа внутри себя не пришла к единому пониманию личностной идентичности.

При этом возникла проблема соотношения личностной и социальной идентичностей, которая также является спорной. Так, например, в теории социальной идентичности Г. Тэджфела и теории самокатегоризации Д. Тернера личностная идентичность и социальная идентичность рассматриваются как взаимоисключающие категории. Г. Тэджфел говорит о том, что в зависимости от жизненных обстоятельств актуализируется или личностная, или социальная идентичность. Актуализирует идентичность мотивация, которая ориентирована на достижение личностью позитивной самооценки. Актуализация социальной идентичности достигается в межгрупповых формах взаимодействия, а личностной идентичности - в межличностном общении. Д. Тернер определил следующие уровни самокатегоризации:

«- самокатегоризация себя как человеческого существа (человеческая идентичность);

- групповая самокатегоризация (социальная идентичность);

- личностная самокатегоризация (персональная (личная) идентичность)».

[54]

Это совершенно разные уровни, между которыми может возникать антагонизм. Актуализация личностной идентичности приводит к тому, что для человека сходство между группами неочевидно. Актуализация

социальной идентичности ведет к полной тождественности с группой. Ценность себя как личности снижается, вплоть до деперсонализации. [77]

Г. Брейкуэлл, напротив, говорит о взаимосвязи личностной и социальной идентичности. Однако это не части целого, а разные точки в процессе развития идентичности со своими структурными компонентами. Личностная идентичность, по его мнению, это продукт развития социальной идентичности.[100] При этом в сформированном виде личностная идентичность оказывает значительное влияние на социальную. [25]

Другого мнения придерживается Ю. Хабермас, рассматривающий личностную и социальную идентичность как целое. Это два измерения, в которых реализуется Я-идентичность. Личностная идентичность – это вертикальное измерение, обеспечивающее связность истории жизни человека. Социальная идентичность – это горизонтальное измерение, которое связано с социальными ролями человека. [105]

В. Ширмахер говорит лишь о личностной идентичности, рассматривая проблему с психотерапевтических позиций: «Борьба за идентичность упирается в фундаментальный вопрос о том, как и каким образом индивиду может быть оказана помощь». И, анализируя различные подходы, отвечает:

«Клиенту можно помочь с помощью:

1. манипуляции путем корректировки роли (и не имеет значения, что роль может быть маской), как предлагают семейные терапевты;

2. долгосрочный поиск реальной и личностной идентичности, отвержение всех масок и критика ролей, как предлагают психоаналитики фрейдистской традиции;

3. бесконечное поощрение в нахождении истины, которую выбирает клиент - как это должна делать личность в целом, идентичности никто не может научить (например, концепция Карла Роджерса)». [110]

При этом Ч. Гордон определяет это не как личностную, а как ролевую идентичность, которая является, по его мнению, отдельной формой социальной идентичности. [103]

М. Шехтман, руководствуясь личностным критерием, считает необходимым в анализе личностной идентичности объединение различных переживаний и событий жизни в единое целое. [108]

С.Л. Рубинштейн в свое время отмечал, что «...реальное бытие личности существенно определяется ее общественной ролью: поэтому, отражаясь в самосознании, эта общественная роль тоже включается человеком в его «Я»...». [67] В этой связи, логично было бы предположить, что личностная и социальная идентичности могут выступать в единстве.

Н.В. Антонова выделяет взаимосвязанные структурно и онтогенетически личностный и социальный аспекты идентичности. Личностный аспект она рассматривает как «...определение себя в терминах личностных качеств, а социальный - в терминах группового членства». [4]

О.В. Ходаковская определяет личностную и социальную идентичности как стороны одного целого. Компонентами этого целостного феномена являются социальное самоопределение, социальная и социально-временная самоидентификация, уверенность в социальной поддержке. При этом О.В. Ходаковская подчеркивает возрастание интеграции социальной и личностной идентичности к концу юности (к 23 годам). [86]

О.Н. Козлова представляя личностную и социальную идентичность как подсистемы Я-концепции личности, определяет личностную идентичность как «...осознание и переживание собственной неповторимости, уникальности своей жизненной истории и опыта в результате выделения себя из мира». Личностная идентичность, по ее мнению, «...создает ощущение своей индивидуальности и автономности, в которых раскрываются особенности рефлексии устойчивого комплекса характеристик самоотношения, самопрезентации и образа «Я», набор специфических черт, самоописаний и качеств своего «Я»...», преемственностью во времени и пространстве, отражает систему отношений «Я – Мы». [40]

А.В. Микляева и П.В. Румянцева считают социальную и личностную идентичности компонентами идентичности, взаимосвязанными и взаимодополняющими друг друга. [56]

А.А. Таганова рассматривает личностную идентичность как самостоятельный феномен, но обусловленный социальными факторами. [80]

О.Д. Стародубец, определяя личностную идентичность как процесс и результат самоотождествления личности, также подчеркивает в этом процессе роль социализации личности. Личностная идентичность, по ее мнению, включает в себя следующие «компоненты: содержательный компонент, эмоционально-ценностная модальность, направление развития или «вектор самосовершенствования»». [75]

По мнению Т.Ю. Скибо, личностная идентичность – это «...совокупность персональных качеств и характеристик индивида, обеспечивающая целостность и тождественность личности, ее позитивное самопринятие». [72]

Для того, чтобы нам определиться с определением понятия «личностная идентичность», мы попытались сформировать поле мнений вокруг понятия «личностная идентичность», дополнив имеющийся анализ таблицей 1.

Таблица 1.

Поле мнений психологов вокруг понятия «личностная идентичность»

| Автор, литературный источник | Определение понятия «личностная идентичность» или понятия, тождественного ему |
|--|---|
| Эриксон Э., в кн. «Идентичность: юность и кризис» (с.59) | Тождество самому себе и непрерывность своего существования во времени и пространстве, осознание того, что |

| | |
|---|--|
| | они признаются окружающими. |
| Джемс У., в кн. «Психология» (с.105) | Чувство личного тождества с самим собой. |
| Мерфи.Г., в «Хрестоматии по психологии личности» (Т.2,с.201) | Self – восприятие себя и понятие о себе в целом, как система привычных активностей, обеспечивающих поведение. |
| Дойс У., в монографии Микляевой А.В., Румянцевой П.В. «Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования». | ...Социальная репрезентация, представляющая собой результат ассимиляции распространенных в обществе представлений о человеческой личности... |
| Тернер Д., в ст. Смоляковой Т.В. «Особенности профессиональной идентичности студентов творческих вузов»// Психологические исследования 2012.№1. | Самоопределение в терминах физических, интеллектуальных, нравственных. |
| Салливан Г., в «Хрестоматии по психологии личности» (Том 1, с. 475) | Самоперсонификация – индивидуальный образ самого себя. |
| Леонтьев А.Н., в ст. «Деятельность и личность»// Вопросы философии. 1974, №4. | Аутоидентичность – некое особое начало, образующее ядро личности, которое обрastaет многочисленными жизненными приобретениями, способными изменяться, существенно не затрагивая самого этого ядра. |
| Кон И.О., в кн. «В поисках себя: личность и ее самосознание» (с.5). | ...«Я» всегда подразумевает лицо, то есть субъект; нечто уникальное, первичное; связанное с душой или |

| | |
|--|---|
| | <p>каким-то субстанциальным носителем активности, которое обретает реальность бытия только в общении с каким-то другим лицом, с «ты».</p> |
| <p>Орлов А.В., в ст. «Личность и сущность: внешнее и внутреннее Я человека» // Вопросы психологии, 1995, № 2.</p> | <p>Самоотождествление – психологические феномены, характеризующие динамику содержания на границе между личностью и сущностью. Подлинное самоотождествление означает также постоянный поиск ответа на вопрос «Кто я?», внутреннюю работу по самоисследованию, стремление разобраться в разноголосице субличностей и расслышать сквозь нее наиболее чистые, неискаженные послания сущности внутреннего Я.</p> |
| <p>Лескова И.В., в ст. «Социокультурная идентичность: теоретические и прикладные аспекты» // Социальная политика и социология, 2007, №3.</p> | <p>...Индивидуальные характеристики, отличающиеся постоянством и преемственностью во времени и пространстве, которые позволяют дифференцировать данного индивида от другого.</p> |
| <p>Научный Интернет-журнал «Психология человека. Понятие идентичности»</p> | <p>...Единство и преемственность жизнедеятельности, целей, мотивов и смысложизненных установок личности, осознающей себя субъектом деятельности. Это не</p> |

Как видно из анализа источников, единого мнения в отношении определения понятия «личностная идентичность» не существует. Более того, часть авторов предпочитает пользоваться другими терминами. Это вносит определенный диссонанс в процесс изучения самого понятия и усложняет изучение всего, что связано с ним.

Чтобы понять суть феномена личностной идентичности, очень важно выявить ее структуру.

На основании сравнительного анализа научных подходов к проблеме личностной идентичности, Л.Д. Межерицкой были выделены следующие ее структурные компоненты: когнитивный, эмоциональный, ролевой.[54] Характеристика каждого компонента была дана ею, исходя из комплекса представлений вышеперечисленных авторов. Когнитивный компонент личностной идентичности, по мнению Л.Д. Межерицкой, включает в себя понятия, суждения, определения себя, самоописания, типизацию другого, самоопределения. Эмоциональный компонент включает эмоциональные переживания, субъективные ощущения, оценки. Ролевой компонент личностной идентичности в общем ключе определяется через роли.

Н.Н. Гунгер в качестве основных компонентов структуры идентичности выделяет когнитивный («осознанная самоидентификация»), аффективный («эмоциональное отношение к себе и своему групповому членству») и смысловой (ценности, установки) компоненты. [25] Как видим, Н.Н. Гунгер вводит еще и смысловой компонент.

О.Н. Козлова определяет следующие составляющие личностной идентичности: «...самоотношение, образ «Я», рефлексивная переработка знаний о своих личностных характеристиках». [40]

Теоретический анализ показывает отсутствие единой целостной модели личностной идентичности. Тем не менее, на основе анализа уже можно

выделить те важные структурные компоненты, которые и определяют суть личностной идентичности.

1.3. Особенности развития личностной идентичности студентов

Чрезвычайно важным является вопрос механизмов развития и формирования личностной идентичности.

Проблеме развития идентичности уделяли большое внимание представители психоаналитического направления, которые рассматривали это развитие как взаимодействие биологических, социальных и эго-процессов. Э.Эриксон считал, что «чувство внутренней идентичности» появляется впервые в подростковом возрасте, когда индивид может проследить временные связи (прошлое – настоящее - будущее). В этот период и чуть позже, в юности, формируется доминирующая эго-идентичность. Она может рассматриваться и как чувство, и как процесс формирования, и как результат. Результатом ее переживания становится сформированное состояние или внутриспсихическая структура. [95]

Родоначальник символического интеракционизма Д. Мид также считал, что идентичность возникает не с рождения, а как результат социального опыта, взаимодействия человека с другими людьми. Развитие идентичности идет от неосознаваемой идентичности к осознаваемой. [107]

По мнению Э. Эриксона развитие идентичности сопровождается кризисами, которые представляют собой периоды повышенной уязвимости и возросших потенций человека. Он считал кризисы идентичности нормальным явлением для юности и ранней зрелости. [95] Кризис идентичности может разрешиться только путем новых идентификаций. Но эти новые идентификации все время сопоставляются со старыми, проверяются ценности прежних идентификаций и возможности новых.

В юношеском возрасте переживания чувства идентичности усиливаются, поскольку личность ощущает непрерывную связь между

прошлым и будущим. В ходе поиска личностной идентичности «Я» постоянно достраивается. О роли юношества в осознании своего «Я» писал С.Л. Рубинштейн, когда подчеркивал серьезность раздумий в этом возрасте о самом себе и путях своего развития. [67]

Чуть позже, по мнению Н.Н. Гунгер, личность переживает кризис индивидуальной идентичности, который можно классифицировать как ценностно-смысловой кризис. [25]

Т.Ю. Скибо подчеркивает, что для становления личностной идентичности сензитивным становится юношеский возраст, что обусловлено одним из наиболее значимых и глубоко переживаемых «кризисов идентичности». [72]

Формирование личностной идентичности всегда включает общественный и культурный аспект. Говоря словами С.Л. Рубинштейна, «не существует «Я» вне отношений к «Ты». [67] А.А. Таганова отмечает, что статус (состояние) идентичности действительно зависит от отношений с другими людьми. Кроме того, автор выявила, что статусу достигнутой идентичности присущ высокий уровень понимания значимых людей, среди которых и родители. Чем более высоким будет уровень согласованности установок родителей, тем выше уровень личностной определенности юношей и девушек. [80]

О.В. Ходаковская, рассматривая переход от ранней юности (15-17 лет) к поздней (18-23 года), отмечает происходящие в это время изменения в личностной идентичности. Это касается усложнения самоопределения, разнообразия самотождественности, гармонизации самооценки. По данным исследования О.В. Ходаковской, для юношей характерны резкие изменения идентичности, содержащие элементы кризиса идентичности, для девушек - достижение социальной и социально-временной самотождественности. [86]

Попытка уйти от кризиса идентичности, приводит иногда к поспешному самоопределению, в результате чего юноши и девушки не раскрывают в полной мере свои потенциальные возможности, воспринимая ситуацию как

предопределенную. Но гораздо хуже, когда процесс самоопределения затягивается, растягивая кризис идентичности на неопределенное время. Личностная идентичность становится расплывчатой, негативной. При этом личность может выбирать социально нежелательные роли. [95] В. Франкл, в этой связи, говорил об экзистенциальном вакууме, когда только удовлетворяется потребность, но не реализуется стремление к смыслу. [82]

Кроме того, Э. Эриксон в свое время обращал внимание на связь идентичности и культурно-исторических, социально-экономических изменений в обществе. В этих условиях очень сложно молодежи определиться со своим местом в мире. Не всегда есть готовность принять социальные трансформации. В период изменений для части молодых людей идентичность смутна и неопределенна, что может к саморазрушению. [95]

Говоря о потере эго-идентичности, Э. Эриксон характеризует это так: «...Люди потеряли ощущение тождества личности и непрерывности времени. Они утратили тот контроль над собой, который с точки зрения психоанализа обеспечивается лишь «внутренней силой» «Эго». Это раздираемые противоречиями люди...».[95] В этой связи Е.О. Труфанова обращает особое внимание на эскапизм – «...характеристику деятельности человека, «убегающего» от реального, повседневного мира в мир виртуальный, создаваемый собственной фантазией». В качестве эскапизма могут выступать просмотр кино, интернет - общение, всепоглощающее увлечение музыкой, уход в творчество, употребление наркотиков и т.д. [81] Автор подчеркивает, что для формирования идентичности эскапизм имеет большое значение, поскольку для идентичности важен как внешний, так и внутренний мир, включая фантазии, представляющиеся человеку важными. Эскапизму подвержены те, кто, ощущает в повседневной жизни нехватку чего-то определенного и вынужден искать это «что-то» в другом месте. [81]

Н.В. Антонова, изучая в 90-е годы XX века идентичность педагогов, пришла к выводу, что социальная нестабильность оказывает влияние на

идентичность, вследствие чего в ее структуре появляются конфликтные элементы. [4]

П.В. Румянцева позже в исследовании трансформации идентичности студентов медицинского вуза также установила, что в период социальной нестабильности снижается уровень осознанности идентичности. Кризису идентичности способствуют такие личностные характеристики как тревожность, неуверенность в себе, эмоциональная неустойчивость, низкий самоконтроль. В структуре идентичности становится меньше выраженность деятельного, перспективного, материального компонентов. [66]

Вместе с тем, Н.В. Антонова подчеркивает, что кризисные проявления идентичности – это не только безнадежность и тревога, но и поиск себя. [4]

В условиях социальных изменений, по мнению Е.П. Белинской, чем выше готовность активно действовать в условиях неопределенности, тем выше показатели уровня осмысленности. Этому во многом способствуют достижения, успех в разных видах деятельности. [13]

Получение высшего образования, по мнению Н.Н.Гунгер, можно рассматривать как социальное средство становления личностной идентичности человека. [25]

В развитии личностной идентичности в настоящее время нельзя игнорировать информационные технологии, которые предоставляют молодежи больше возможностей для социальной идентификации. Е.П. Белинская рассматривает интернет-коммуникации в условиях социальных изменений как модельную ситуацию конструирования идентичности студентов. При этом важно понимать, что интернет-коммуникации дают широкую возможность общаться на разных площадках, но при этом взаимодействие слабо регламентировано, в том числе социальными нормами. Вместе с тем автор подчеркивает, что основой конструирования возможной персональной идентичности становится актуальная социальная идентичность. [13]

Помимо общественных изменений, важны и условия высшего образования. О.Д. Стародубец, характеризуя динамику личностной идентичности студентов вуза, определяет ее переменные: вектор, задаваемый условиями современного вуза – «...дезадаптационный (вектор противостояния системным условиям) и вектор личностного самосохранения, обеспечивающий устойчивость и конгруэнтность...». [75]

Деадаптационный вектор развития определяется, по ее мнению, готовыми целями, которые студент должен принять, жестко структурированным содержанием образования. Подобная организация образования по сути исключает необходимость и возможность выбора. Исследуя студентов-психологов и студентов-программистов, О.Д. Стародубец, наряду с особенностями, выявила и общее у данных студентов: низкий уровень выраженности интернальности как показателя ответственности (студенты не склонны брать на себя ответственность), средний уровень эскапизма (студенты достаточно хорошо понимают сложность задач, стоящих перед ними). [75]

Ю.Э. Макаревская обращает внимание на фактор учебно-профессиональной успешности студентов, поскольку он влияет на модальность переживания идентичности (негативную/позитивную) и ее содержание. Ею были приняты следующие критерии успешности студентов:

- 1) успеваемость (средний академический балл за все время обучения),
- 2) динамика успеваемости, отражающая длительность успеха/неуспеха,
- 3) экспертные оценки уровня успешности преподавателями,
- 4) представления о неуспешном студенте самих студентов.

В результате исследования Ю.Э. Макаревской было выявлено, что длительный неуспех студентов приводит к тому, что временная перспектива нечеткая, наблюдается отсутствие четкого и ясного определения себя в мире. [50]

Преодоление кризиса идентичности, по мнению П.В. Румянцевой, связан с изменением определенных личностных характеристик, таких как

эмоциональная устойчивость, уверенность в себе, общительность. Очень важны в этом плане социальная компетентность и мотивация к деятельности. [66]

Т.Ю. Скибо определяет следующие педагогические условия формирования личностной идентичности: «...стимулирование мотивации самопознания и саморазвития у студентов и преподавателей, выбором оптимального стиля деятельности и общения, усилением воспитательной и развивающей функций обучения, созданием позитивной микросоциальной среды, персонализацией взаимодействия...». [72]

Н.Н. Гунгер обращает внимание на те условия, которые способствуют познанию студента самого себя, выстраиванию его связей в группе и получению обратной связи, освоению студентом определенных методов саморегуляции. Это, по ее мнению, позволит усилить «...защитные стратегии достижения и снизить роль деструктивных психологических защит». [25]

Л.Д. Межеричкая говорит о стабилизации личностной идентичности, в процессе которой приходят в устойчивое состояние личностные характеристики. Это проявляется в значимых смысложизненных ориентациях, убеждениях и согласованных самоопределениях, обеспечивающих чувство постоянства, осмысленности жизни, оптимизма в отношении будущего. [54]

Изучая студентов - врачей и студентов - психологов, Л.Д. Межеричкая конкретизирует признаки стабилизации, характерные для когнитивного, эмоционального и ролевого компонентов личностной идентичности. В когнитивном компоненте происходит интеграция частных образов «Я» в систему согласованных самоопределений. В эмоциональном компоненте - характеристика восприятия жизни и ее наполненность смыслом. В ролевом компоненте - осознание себя субъектом психологических ролей. [54]

По мнению Н.В. Антоновой, результатом преодоления кризиса становится понимание человеком себя и своего места в жизни, выстраивание

системы ценностей. Если кризис не преодолен, мы имеем дело с диффузной идентичностью (потерей идентичности). [4]

В ходе преодоления кризиса очень важно, говоря словами А.Г. Асмолова, понимание человека как «мира человека». [10] Вероятно, в какой-то мере это и будет пониманием его личностной идентичности.

Таким образом, на основе проведенного нами теоретического анализа удалось получить общую картину основных механизмов и факторов, влияющих на формирование личностной идентичности студентов.

Выводы по первой главе

Понятие «идентичность» до сих пор не имеет единого четкого определения. Идентичность рассматривается как переживание индивидом себя как целого, ощущение тождества и целостности, непохожесть на других, состояние принадлежности и т.д. Это затрудняет изучение данного феномена.

Личностная идентичность также не имеет завершеного гносеологического поля. До сих пор четко не определено соотношение социальной и личностной идентичности. Личностная идентичность понимается и как самоидентичность, и как образ «Я», и как комплекс персональных характеристик. Размытостью определения объясняется сложность определения структуры личностной идентичности.

Особенности становления идентичности в студенческом возрасте таковы, что именно в этот период имеют возможность окончательно сформироваться сложные признаки личностной идентичности. Юношеский возраст является сензитивным периодом формирования личностной идентичности. Кризис личностной идентичности может осложняться изменяющимися социальными условиями.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ КАК КОНТЕКСТА ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

2.1. Жизненная перспектива и личностная идентичность

Понятие «перспектива» происходит от латинского слова "perspicio" (ясно вижу). Помимо обозначения поля зрительного восприятия человека, оно обозначает и планы на будущее. Это то, что связано с восприятием и осознанием времени как пространства развития и самореализации. Переживание личностной идентичности сопровождается одновременно переживанием изменчивости себя во времени, на протяжении жизненного пути.

В психологии в настоящее время используются разные понятия: «жизненная перспектива» (К.К. Платонов, К.А. Абульханова, Е.И. Головаха), «временная перспектива» (К. Левин, Ф. Зимбардо, Ж. Нюттен), «субъективная картина жизненного пути» (С.Л. Рубинштейн), «психологическое время личности» (Е.И. Головаха, А.А. Кроник), но понимаются они часто как равнозначные.

Идея наличия временных аспектов в идентичности частично была освещена нами в предыдущей главе. В данном разделе постараемся углубить представление о соотношении жизненной перспективы и личностной идентичности. Мы рассматриваем личностную идентичность в контексте жизненной перспективы, обозначая тем самым тесную связь, сплетение этих двух феноменов. В пределах контекста личностной идентичности наиболее точно выявляется роль, смысл и значение жизненной перспективы.

Вслед за К.А. Абульхановой и К.К. Платоновым, в качестве рабочего понятия мы используем понятие «жизненная перспектива», считая его равнозначным временной перспективе. И так же, как Г.М. Андреева, считаем, что осознание своей жизни – это неотъемлемая часть личностной идентичности. [3]

К.А.Абульханова и Т.Н.Березина, анализируя существующие направления изучения времени, классифицируют их следующим образом:

- 1) отражение времени психикой;
- 2) процессуально-динамические характеристики самой психики (ритмы различных процессов организма);
- 3) время движений, действия и деятельности, и его регуляция;
- 4) организация времени жизни и деятельности личностью. [1]

На наш взгляд, проблема соотношения жизненной перспективы и личностной идентичности относится к четвертой группе исследований.

Говоря о временных аспектах идентичности, Е.П. Белинская констатирует в научных подходах переход от представлений о структурно-функциональной определенности временных аспектов идентичности к идеям их динамической изменчивости и неопределенности. [12] Е.П. Белинская и О.А. Тихомандрицкая, рассматривая временные аспекты Я-концепции, отмечают многообразие взглядов на проблему. В них временной аспект рассматривается:

- 1) в проблеме формирования Я-концепции через призму идентичности (например, в концепциях А. Тэшфела и Дж. Тернера);
- 2) при анализе мотивационных составляющих поведения личности (роль прошлых и будущих образов «Я»);
- 3) при анализе Я-представлений (К. Хорни, К. Роджерс, А. Маслоу);
- 4) при ретроспективной и перспективной оценке «Я» (М. Куна-Макпартленд, К. Келли). [14]

Вместе с тем Е.П. Белинская обращает внимание на то, что нужно разводить временные аспекты Я-концепции и психологическое время личности. В первом случае акцентируется осознание возможностей взаимосвязи различных ипостасей «Я», определяя итоговое представление о себе во времени. [13]

В свое время К. Левин определял временную перспективу как целостное видение человеком своей жизни. Прошлое, настоящее и будущее

субъективно переживаются как одновременные. При этом элементы прошлого опыта и представления о будущем, объединяясь в настоящем, получают побудительный потенциал. Именно этот потенциал и определяет временную перспективу и то, как будет действовать человек. [43]

Ж. Нюттен особое внимание обращает на протяженность или глубину временной перспективы, насыщенность событиями и их структурированность и яркость. Для построения целей большую роль играют протяженность и насыщенность временной перспективы. [58]

С.Л. Рубинштейн отмечал, что чтобы понять путь развития человека, надо его рассматривать в определенном временном аспекте от прошлого к настоящему, учитывая при этом момент активности личности. «...Линия, ведущая от того, чем человек был на одном этапе своей истории, к тому, чем он стал на следующем, проходит через то, что он сделал...». [67] При этом С.Л.Рубинштейн говорил о возможностях и потенциях человека, которые глоснут и отмирают, если они не реализуются. Реализация потенциальных возможностей повышает удовлетворенность жизнью.

Е.Ю. Мандрикова подчеркивает, что чем выше жизненная удовлетворенность и лучше состояние здоровья человека, тем больше продолжительность будущей временной перспективы. [53]

Ф. Зимбардо и Д. Бойд используют еще и понятие «временная ориентация» в качестве оценочного компонента представлений личности о своем настоящем, прошлом и будущем. Сбалансированная временная ориентация дает возможность легко переключаться с прошлого на настоящее, с настоящего на будущее и т.д. Жизненные кризисы могут приводить к тому, что человек либо замыкается на настоящем, либо живет прошлым, либо уходит в фантазии о будущем. Временную перспективу же Ф. Зимбардо и Д. Бойд рассматривают как основной аспект в построении психологического времени. В основе временной перспективы, по их мнению, лежат когнитивные процессы, которые подразделяют жизненный опыт личности на прошлое, настоящее и будущее. [32]

С.Л. Рубинштейн определял субъективно переживаемое время не столько как кажущееся, субъективно данное в переживаниях, сколько как относительное время жизни человека, объективно отражающее план жизни. [68]

В.И. Ковалев рассматривает временную перспективу как взгляд в будущее в контексте изучения транспективы – сквозном видении из настоящего в прошлое и будущее. [38]

А. Сырцова определяет временную перспективу как взгляд человека на свою жизнь и видение взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего. [78]

По мнению О.Г. Квасовой, временная перспектива – это единство реконструирования прошлого, актуализация настоящего и конструирование будущего. [37]

А.С. Ковдра временную перспективу личности понимает как «...сложное личностное образование». Именно оно является определяющим в отношении человека к прошлым, настоящим и будущим событиям жизни. [39]

К.А. Абульханова и Т.Н. Березина, продолжая концепцию личности как субъекта жизни С.Л. Рубинштейна, используют основные три понятия - жизненная позиция, жизненная линия, жизненная перспектива. Жизненная позиция – это и результат достижений личности (аккумуляция прошлого опыта), и одновременно потенциальные возможности в будущем. В этом плане прослеживается связь с жизненной перспективой, когда достигнутые ценностные, духовные, материальные характеристики жизни открывают новые возможности самореализации. Жизненная линия – это траектория жизненного движения личности. К.А. Абульханова и Т.Н. Березина определяют жизненную перспективу как реальный жизненный потенциал личности, который во многом определяется прошлым опытом, уровнем развития и способностями человека. [1]

К.К. Платонов же рассматривает жизненную перспективу как образ, «...образ будущей жизни при условии достижения определенных целей». [61]

И.А. Ральникова также определяет жизненную перспективу личности в обобщенном смысле как совокупность представлений человека о собственном будущем, оставляя за пределами вопросы, посвященные исследованию представлений о психологическом прошлом, ретроспективе. [62] С этим определением трудно согласиться в плане игнорирования прошлого. А.Г. Асмолов, вслед за А.Н. Леонтьевым, определяет специфически человеческое поведение личности как активное приспособление к будущему. Вместе с тем, он отмечает, что человек, лишившийся прошлого опыта, утрачивает ориентации в пространстве и времени, теряет свое «имя», лишается в известном смысле своего «Я». [10] Е.И. Головаха и А.А. Кроник говорят о временной некомпетентности, когда личность плохо связывает будущие события с прошлым и настоящим. В результате это сказывается на том, как человек адаптируется к конкретным условиям жизни. [22]

Т.Ю. Рубцова выделяет структурные компоненты понятия «жизненные перспективы», наполняя их следующим содержанием: когнитивно-аналитический – жизненное целеполагание, эмоционально-ценностный – установки, отношение, ценности, мотивация, готовность к преодолению трудностей, регулятивно-деятельностный – степень реализованности личностью собственных возможностей. [65]

П.П. Горностай, обращает особое внимание на ценностное отношение личности ко времени и формирование особого пространственно-временного мира личности. В этой связи он рассматривает творчество не только как создание творческого результата, но и построение субъективного творческого мира со своим пространством и временем. Автор подчеркивает, что творец идентифицирует себя с тем образом, который формирует его творческое воображение. Это сопровождается ролевым переживанием.

Возможность «примерить» другие роли может компенсировать ограниченность реального пространственно-временного мира. Гармоничность или, наоборот, ущербность ценностно-смыслового отношения к жизненному пути и личностному времени говорит об отсутствии или наличии серьезных жизненных проблем. Совершенствуя и развивая ценностно-смысловое переживание времени жизни можно научиться переосмысливанию собственного жизненного пути. [24]

Следовательно, ценностно-смысловые показатели времени связаны с потребностями личности в самореализации, самовыражении. Говоря словами Е.И. Кроник и А.А. Головахи, «...человек как развитая индивидуальность со своими ценностями, жизненными программами и ориентациями – не «бытие, брошенное в мир», а, скорее, человек, творящий свой жизненный путь и идущий по нему...». [22] Личность отличается осмысленное отношение к различным аспектам жизни в ее временной протяженности. Но это отношение не статично, оно постоянно изменяется в зависимости от той или иной задачи. Личность развивается, а вместе с ней изменяется количество и степень сложности задач, стоящих перед ней. Самореализация человека по сути включает в себя комплекс успешно решенных задач. Это в свою очередь формирует и личностную идентичность. Понимание цельности своего «Я», самооценности и жизненных смыслов, в свою очередь, способствует дальнейшему развитию в жизни.

Ж. Нюттен обращает внимание на роль временной перспективы, особенно перспективы будущего, в мотивации и действии. Мотивация, при этом, понимается им как динамический и направляющий аспект поведения. [58]

О.Г. Квасова говоря о временной перспективе и идентичности, подчеркивает стремление личности сопоставить себя в настоящем с самим собой прошлым и тем, что будет в будущем. Это является важным позитивным образованием самосознания. [37]

А.С. Ковдра в своем исследовании подчеркивает связь временной перспективы и профессиональной идентичности: временная перспектива через состояния профессиональной идентичности характеризует отношение к прошлому, настоящему и будущему. [39]

Таким образом, жизненная перспектива рассматривается как взгляд на свою жизнь, как представление событий жизни в определенной временной отнесенности и последовательности, как образ, как план, и изучается чаще всего в совокупности когнитивного, эмоционального и регулятивного компонентов. Жизненная перспектива не может быть абстрактной, поскольку сущность времени (прошлого, настоящего, будущего) раскрывается по отношению к конкретному человеку, к его восприятию себя - прошлого, себя - будущего, себя - настоящего.

2.2. Факторы формирования жизненной перспективы личности

Жизненная перспектива личности не является статичной. Она может изменяться. Насколько сильно будет влияние тех или иных факторов, зависит от каждой конкретной личности. Однако могут быть и общие закономерности сочетаний этих факторов. Современная социальная мобильность требует постоянного поиска идентичности, достраивания своего «Я». И очень важно, как человек рефлексировывает свое прошлое и чего ожидает от будущего.

В этой связи К.А. Абульханова и Т.Н. Березина в своем исследовании выделяли разные категории людей. Одни ориентированы на будущее и склонны представлять его образы большими, яркими, цветными, располагать их ближе к себе. Другие ориентированы на прошлое, они ярко и красочно представляют себе образы прошлого. Некоторые люди могут быть ориентированы больше, чем на одно время. Другие игнорируют все времена. [1]

Возникает вопрос, почему люди так по-разному ориентированы во времени? Какие факторы влияют на жизненную перспективу личности?

Однозначно назвать точную группу факторов исследователи не могут, поскольку в каждом конкретном случае развития личности какие-то факторы будут доминировать. По словам В.Франкла, личность раскрывается в своей биографии, а биография – это не что иное, как объяснение личности во времени. [82]

Тем не менее, исследователи выделяют внутренние (субъективные) и внешние (объективные) факторы по источнику воздействия.

Внутренние факторы включают в себя ценности, убеждения, мировоззрение, настроение, самооценку, смыслы и т.д., то есть то, что идет от самой личности. Представления о себе во времени, образы «Я» в прошлом, настоящем и будущем, мироощущение и через него анализ всей информации носят субъективный характер. На роль когнитивной и эмоциональной составляющей жизненной перспективы обращали внимание Ж. Нюттен, Ф. Зимбардо и Д. Бойд. Оценочный компонент размышлений о прошлом, настоящем и будущем выделяли Ф.Зимбардо и Д.Бойд. По А.Н.Леонтьеву и Д.А. Леонтьеву, личностные смыслы выступают связующим звеном между сознанием и деятельностью. По мнению К.А. Абульхановой, смыслы - это первый уровень временной личностной организации. [1] О.Г. Квасова подчеркивает, что смыслы личности облекаются в обусловленную культурой общества временную форму, а также зависят от индивидуальной динамики временного опыта. [37]

О.С. Ширяева и Е.А. Навроцкая в качестве субъективного фактора, влияющего на временную перспективу, отмечают субъективное переживание личностью удовлетворенности жизнью, характер преобладающего эмоционального фона, которые обуславливают в свою очередь характеристику временной перспективы человека. [90]

Ощущение психологической безопасности в качестве внутреннего фактора выделяет А.С. Ковдра. [39]

Внешние факторы включают в себя культурно-исторические, социально-экономические характеристики (социально-демографическое положение, статус, финансово-экономическое состояние, образование и т.д.). Но сразу нужно оговориться, что объективные факторы всегда подвергаются оценке и осмыслению личности. По словам В. Франкла, влияние среды больше зависит от того, что человек из нее делает, как он к ней относится. [82] С.Л. Рубинштейн отмечал, что каждая личность по - своему осознает себя в своих отношениях с окружающими. [67]

Ф.Зимбардо подчеркивал, что временная ориентация может изменяться под действием внешних факторов. Однако она может стать и стабильной характеристикой личности, если во взглядах преобладает ориентация на определенный временной период. [32]

Все это затрудняет определение доминирующего фактора развития жизненной перспективы. Потому Е.П. Белинская и О.А. Тихомандрицкая предлагают рассматривать факторы в тесном единстве, не разделяя их. По их мнению, в каждом конкретном случае придется выделять какой-то отдельный фактор и определять, как он влияет на временную перспективу. [14]

Рассмотрим влияние отдельных факторов на формирование жизненной перспективы.

Человек развивается в определенных культурно-исторических условиях, он не свободен от влияния истории общества и определенной культуры. Л.С. Выготский в своей теории культурно-исторического развития психики рассматривал социальную среду не только, и не столько как фактор, сколько как источник развития личности. А.Г. Асмолов говорит об историческом времени образа жизни личности. [10] Е.П. Белинская и О.А. Тихомандрицкая отмечают, что любая культура имплицитно несет в себе нормативный образ человека, с которым мы автоматически сталкиваемся, оказываясь в иной культуре. [14]

Е.И. Головаха и А.А. Кроник подчеркивают, что жизнь конкретного человека не ограничивается рамками непосредственного существования, ее необходимо рассматривать в историческом аспекте. В соответствии с этим, по мнению авторов, ориентация или на прошлое, или на настоящее или на будущее зависит от конкретной культуры общества и социальных условий в нем. [22] Например, исследования показывают, что в нестабильном в политическом и экономическом плане обществе преобладает ориентация на настоящее. О.Г. Квасова также отмечает, что под воздействием факторов экономической нестабильности временная перспектива может меняться. [37]

О влиянии географического фактора, а именно региона проживания людей, на их временную перспективу говорят О.С. Ширяева и Е.А. Навроцкая. При этом люди с менее позитивной оценкой региона склонны к ориентации на пессимистическое отношение к прожитой жизни и фатализм. Отсюда ощущение бессилия, невозможности что-либо изменить, неудовлетворенность жизнью. Люди, имеющие позитивную оценку региона, воспринимают прошлое отдельно от настоящего и будущего. Они готовы действовать, и убеждены в возможности влиять на жизненные ситуации. [90] А. Сырцова отмечает, что жителям больших городов присуще более выраженное гедонистическое отношение к своему настоящему, чем жителям малых городов, которые больше ориентированы на будущее. [78]

Очень важно социальное окружение, поскольку жизненная перспектива человека, как правило, похожа на жизненную перспективу людей из ближайшего окружения и референтных групп. Это происходит через усвоение общих ценностей. Так, исследования показывают, что люди с низким достатком больше ориентированы на настоящее, а люди со средним и выше достатком - на будущее.

О половозрастных различиях во временной перспективе говорит А. Сырцова, которая установила, что мужчины более положительно относятся к своему прошлому и менее фаталистично к своему настоящему, чем женщины. [78] Фактор полового диморфизма, влияющий на временную

перспективу личности студентов, выделяют также А.С. Ковдра [39] и Ю.П. Деревянко [27]. А. Сырцова отмечает, что подростки больше ориентированы на будущее, 20-23-летние люди – на настоящее и будущее в равной мере, в период средней взрослости преобладает ориентация на будущее, в старших возрастных группах (после 60-ти) – ориентация на прошлое. [78] А вот, что касается кризиса личностной идентичности, то Н.Н. Гунгер подчеркивает, что его возникновение обусловлено внутренними и внешними факторами, а не возрастными границами. [25]

Фактор образования в исследованиях рассматривается также как значимый. По данным А. Сырцовой, чем выше уровень образования, тем более позитивны люди в оценке своего прошлого и сильнее выражена их ориентация на будущее. [78] Н.Н. Гунгер считает, что от уровня образования зависит интенсивность протекания кризиса идентичности. В период ранней взрослости люди с высшим образованием переживают кризис менее интенсивно по сравнению с лицами, имеющими среднеспециальное образование. [25]

О.С. Ширяева и Е.А. Навроцкая, анализируя систему факторов, влияющих на временную перспективу, приходят к выводу о том, что личность, позитивно оценивающая среду, имеет сбалансированную временную ориентацию. Это означает удовлетворенность прошлым опытом, эмоциональную насыщенность настоящего и осмысленность будущего. Личность, дающая менее позитивную оценку, характеризуется несбалансированной временной перспективой, что означает акцентирование на определенном временном отрезке, недифференцированные связи между прошлым, настоящим и будущим. [90] Кроме того, О.Н. Арестова выявила, что в зависимости от типа мотивации субъекта формируются индивидуальные особенности временной перспективы личности. Так, мотивация достижения повышает реализуемость временной перспективы в реальной деятельности. [8]

Не нужно забывать, что жизненная перспектива, по словам К.А. Абульхановой, зависит от прошлой жизни. Именно там достигается жизненная позиция, которая создает личностный потенциал и приоритеты, гарантирующие успех в будущем. [1] Именно поэтому доминирующие факторы на разных временных этапах жизни человека могут быть разными.

Таким образом, факторы формирования жизненной перспективы личности следует рассматривать в соотношении с конкретными личностными характеристиками и жизненными этапами человека.

2.3. Становление жизненной перспективы у студентов

Система высшего образования предъявляет к человеку такого рода требования, которые способствуют выстраиванию особых отношений со временем. Умения студентов анализировать, планировать, прогнозировать результат, ориентироваться в информационном и социальном пространстве способствуют построению оптимального взаимодействия с миром и самим собой в настоящем, с учетом прошлого опыта и с нацеленностью в будущее.

Выстраивание жизненной перспективы является важным фактором личностного развития. Содержание жизненной перспективы меняется в зависимости от культурно-исторического фона от поколения к поколению.

А. Сырцова в своем исследовании о возрастной динамике временной перспективы доказала, что временная перспектива имеет возрастную обусловленность, которая рассматривается ею как социальная и культурная характеристика. Наряду с возрастом имеет значение пол, уровень образования и место жительства. [78]

Студенчество – это пора профессионального и жизненного выбора. От того, насколько верно сделан этот выбор, во многом зависит успех деятельности. В студенческом возрасте человек задумывается о своем будущем. Именно в этом возрасте определяются границы жизненной перспективы, которые во многом зависят от самооценки и уверенности

личности в себе. И.О. Кон подчеркивает, что в понимании образа «Я» важны не только изменения в телесном облике, но и потребность увидеть себя глазами новых людей. По мнению автора, «...вопрос «Кто Я?» подразумевает в юности оценку не только и не столько наличных черт, сколько перспектив и возможностей...». [42]

А. Сырцова подчеркивает, что в юношеском возрасте преобладают люди, больше ориентированные на гедонистическое настоящее (желание получить удовольствие уже сейчас). С этим связаны импульсивность действий и поступков, отсутствие заботы об их последствиях. К концу периода ранней взрослости гедонистическое настоящее заменяется ориентацией на будущее. Для этого периода характерна постановка целей и их достижение, приобретение навыков организации собственного времени. [78]

В студенческом возрасте человек уже готов к принятию важных жизненных решений, связанных с дальнейшей жизненной перспективой. Это возраст максимальной работоспособности и творчества, которое предполагает нестандартность в решении разного рода задач. Перед молодым человеком открываются новые возможности. Появляется некая независимость по отношению к окружающим предметам и людям. При этом на жизненную перспективу влияет переживание успеха или неуспеха. О.Н. Арестова отмечает, что успех вызывает у студентов содержательную коррекцию намерения в сторону резкого повышения притязаний, а неуспех скорее порождает менее значительные, хотя и заметные колебания выбора в сторону большей стабилизации притязаний. [8] Таким образом, успех окрыляет, придает больше уверенности в построении планов и определении целей.

И.О. Кон подчеркивает, что характеристика временной перспективы очень важна в плане понимания «...возрастной динамики рефлексивного «Я»». [42]

Жизненная перспектива помогает личности осознать значимость того, что осталось в прошлом, оценить настоящее и «увидеть» будущее. Человек, имеющий протяженную и более или менее структурированную жизненную перспективу, способен лучше видеть и понимать связи между прошлым, настоящим и будущим. Он способен находить большее количество путей реализации своих жизненных планов и целей.

Е.И. Головаха особое внимание обращает на ближайшую жизненную перспективу, поскольку она обеспечивает связь между актуальной жизненной ситуацией и отдаленными жизненными целями. Поэтому, когда жизненные планы не определены, оценка актуальной жизненной ситуации размыта и отдаленная жизненная перспектива не просматривается. [21]

При создании образа будущего, человек ориентируется на свое настоящее и прошлое, на то, что планировалось и что в итоге получилось. Многие в этом случае зависят от мотивации студентов. Ж. Нюттен, рассматривая проблему мотивации, подчеркивал, что достижение совершенства и самоуважение – это реальная и внутренняя цель в обучении. Она отождествляется с тем, кем человек хочет быть. При этом он отмечает, что большая часть человеческой активности мотивирована как следствие социальных или личностно сконструированных структур «средства-цели». [58]

Ю.П. Дервянко связывает ценностно-смысловую сферу личности со структурно-содержательными особенностями переживания времени студентами. Автор установила, что студенты первого-второго курсов оценивают собственные жизненные события как разнообразные и насыщенные. Для них характерно ощущение беспредельности времени, в то время как студенты третьего курса ощущают ограниченность времени. Студенты - четверокурсники оценивают протяженные во времени и мало насыщенные собственные жизненные события как положительные и разнообразные, а студенты пятого курса – как однообразные. Кроме того, юноши и девушки переживают время по - разному. Для девушек характерно

переживание времени как дискретного (разнообразного, скачкообразного), а для юношей как континуального (однообразного, цельного, плавного). [27]

Е.И. Головаха и А.А. Кроник, анализируя данные исследований, обращают внимание на нереалистический оптимизм молодых людей – студентов. Они в целом склонны преувеличивать свои шансы относительно позитивных жизненных событий и преуменьшать – относительно негативных. [22]

Вместе с тем, А.С. Ковдра выделила четыре типа временной перспективы у студентов: гармоничный тип и три типа деформированных. Студенты, имеющие гармоничный тип временной перспективы, характеризуются «...позитивным отношением к прошлому, настоящему и будущему, высоким уровнем психологической безопасности и развитой системой жизненных целей...». Определяющими личностными характеристиками этого типа являются высокий уровень осмысленности жизни и креативность. Молодых людей отличают высокий уровень познавательных способностей, гибкость поведения, позитивный взгляд на мир и людей. Студенты с деформированными типами временной перспективы делятся на три группы: 1) те, у кого повышенная ориентация на позитивное прошлое и будущее. Определяющими личностными характеристиками являются «...высокая самооценка, отсутствие тревожности, сниженные познавательные потребности, неудовлетворенность жизнью в настоящем, низкий уровень представлений о природе человека...».

2) те, у кого ориентация на фаталистическое настоящее и негативное прошлое. Определяющие личностные характеристики – низкий уровень интернальности, снижение креативности, переживание неудовлетворенности прожитой жизнью, неверие в свои силы, фатализм.

3) те, у кого наблюдается сочетание негативного прошлого, фаталистического настоящего и низкая ориентация на будущее. «...Определяющими личностными характеристиками являются низкая

интернальность, низкая степень развития внешне - внутренней поддержки, ограниченность временной перспективы, высокая тревожность». [39]

Выделение типологии временной перспективы безусловно помогает конкретизировать работу со студентами, в данном случае в плане психологической безопасности.

Кризисные ситуации студентов, как правило, связаны с изменением жизненной перспективы, когда прошлое, настоящее и будущее теряют свою определенность. О.Г. Квасова выделяет основные формы ее трансформации. Негативная трансформация редуцирует структуру временной перспективы. Позитивная, наоборот, конструирует полную, объемную структуру временной перспективы. [37]

При этом важно учитывать, что время студентами может переживаться по-разному. Ю.П. Деревянко выделяет несколько вариантов «...субъективной оценки качества упорядочивания жизненных событий, типичных для студенческого возраста: 1) жизненные события оцениваются как разнообразные, неорганизованные, вызывающие ощущение беспредельности времени; 2) как однообразные, организованные, вызывающие ощущение беспредельности времени; 3) как однообразные, неорганизованные, вызывающие ощущение ограниченности времени...». [27]

Когда задачи системы высшего образования и задачи индивидуального развития оказываются несогласованными, жизненная перспектива студентов размывается и трансформируется, также как и личностная идентичность. Согласно Ю.П. Деревянко, переживание времени в студенческом возрасте – это «...процесс актуального отражения, сохранения, переработки и субъективной оценки временных отношений, характеризующий качественное упорядочивание жизненных событий, главным из которых является освоение будущей профессии». [27]

Подводя итог, следует особо отметить недостаточную разработанность проблемы становления и формирования жизненной перспективы в

студенческом возрасте. Это открывает перспективы для дальнейших исследований данной проблемы.

Выводы по второй главе

В психологии нет однозначного определения временной перспективы личности, а также единого подхода в ее изучении.

В самом общем виде временная перспектива рассматривается учеными как будущей жизни, взгляд на жизнь, представление жизненных событий.

Исследователи выделяют две группы факторов формирования временной ориентации личности – внутренние и внешние.

Формирование жизненной перспективы у студентов – тема малоизученная. Исследования свидетельствуют о том, что по мере взросления молодой человек больше задумывается о будущем. Содержание жизненной перспективы связано с ценностно-смысловой сферой личности.

Девушки и юноши переживают время по-разному. Ощущение протяженности времени у студентов разных курсов разное. Существует четыре типа временных перспектив у студентов вуза.

Жизненная перспектива отражает временной аспект жизни человека и имеет свои особенности в студенческом возрасте.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ В КОНТЕКСТЕ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

3.1. Концептуальная схема исследования личностной идентичности студентов

Личностная идентичность является одним из критериев сформированности личности. При этом она не является статичной, а находится в постоянной динамике. Каждый человек, интуитивно понимает, что при наличии сходства с другими людьми, он уникален и должен иметь свое Я, свой собственный путь развития, свои идеалы, цели, устремления, что включено в психологическое понимание личностной идентичности. Достичь личностную идентичность - значит осознать свою уникальность, цельность своего Я, свои возможности и жизненные перспективы. По Э.Эриксону позитивная идентичность постоянно находится в состоянии конфликта с негативным прошлыми с будущим, которое надо предотвратить. Личностная идентичность не может быть навязана. Она достигается и осваивается самим человеком в условиях своей жизнедеятельности в процессе развития индивидуального сознания и должна соответствовать внутренним осознанным и неосознанным потребностям и стремлениям человека.

В психологии в настоящий момент чрезвычайно мало исследований, раскрывающих условия и причины, обуславливающие формирование личностной идентичности студентов.

На наш взгляд, личностная идентичность – это самовосприятие себя как личности, способное изменяться с течением времени, отождествление себя с собой-прошлым и видением себя-будущего. Жизненную перспективу мы определяем как существующую в настоящем целостность видения своего прошлого и будущего.

Формирование личностной идентичности связано с осознанием собственной значимости. В противном случае происходит «размывание»

чувства своего Я, как следствие растерянность, сомнения в возможности направить свою жизнь в определенное русло, сделать осознанный и правильный выбор. Личностная идентичность становится неясной, размытой, «смутной». В этом случае личность склонна к выбору случайного пути.

Личностная идентичность взаимосвязана с социальной идентичностью, поскольку источником сложнейших форм сознательной жизни человека являются внешние условия жизни. Понимание «Кто Я?» происходит только на основе социализации и идентификации себя с другими людьми. Мы считаем, что формирование личностной идентичности во многом определяется общественным, групповым и индивидуальным сознанием, где сознание – это осознанное бытие, единство субъективного и объективного (по С.Л. Рубинштейну).

Структуру и содержание личностной идентичности мы определяем следующим образом (Рис.1).



Рис. 1. Структура личностной идентичности

Наличие именно этих составляющих определяется следующей логикой. Видение себя-будущего предполагает наличие целей. Достигнутая личностная идентичность (по Н.В. Антоновой) характеризуется ощущением ясности целей. Самовосприятие себя как личности детерминировано

системой ценностей и системой жизненных смыслов. Самовосприятие себя как личности, способной изменяться с течением времени, невозможно без эмоциональной составляющей, которая, на наш взгляд, представляет собой самоотношение и привлекательность для личности тех или иных вариантов выбора. Морально-волевая составляющая позволяет контролировать способность к изменению.

Развитие и формирование личностной идентичности происходит во времени «прошлое - настоящее – будущее». В ситуациях изменений идет переструктурирование личностной идентичности, когда приоритеты выстраиваются по - другому.

На формирование личностной идентичности студентов оказывает особое влияние нравственное сознание, с позиций которого молодой человек оценивает свое собственное Я и Я других людей. Структура нравственного сознания включает в себя прежде всего систему ценностей и ценностных ориентаций, этические чувства, нравственные суждения и нравственные идеалы. В соответствии с ними, на наш взгляд, и определяются целевая, ценностная и смысловая составляющие личностной идентичности. В этой связи чрезвычайно важна учебно-профессиональная атмосфера вуза: поддержка творческого начала студентов, поощрение учебно-профессионального успеха, оценка профессионалов, приобщение к профессиональному сообществу, условия для реализации личных предпочтений.

Трудности, переживаемые студентами при овладении новыми жизненными ролями, оказывают существенное влияние на осознание себя как личности. Преподаватели вуза своей жизненной и профессиональной позицией создают особые условия и отношения, которые позволяют студентам определить свою жизненную позицию, найти возможность и формы самовыражения. Большую роль в этом играет и групповое сознание студентов конкретной специальности. Мы считаем, что личностная идентичность студентов разных специальностей имеет свои особенности.

Индивидуальное сознание формируется и развивается в неразрывной связи с общественным сознанием, но не копирует его. Самосознание выражает бытие личности. Вузовская среда способна формировать ценности и цели, которые каждый студент «подстраивает» под себя. Именно поэтому, на наш взгляд, содержание личностной идентичности и индивидуально-личностное, и конкретно-историческое.

Таким образом, проведенный нами тщательный анализ дал нам возможность конкретизировать понятие «личностная идентичность» и определить его содержание и структуру.

Теоретическое осмысление проблемы формирования личностной идентичности позволило нам определиться с набором психодиагностического инструментария.

Система ценностей личности - это осознаваемая, интернализованная часть системы личностных смыслов. Результатом осознания целей и смысла собственной жизни являются смысложизненные ориентации человека, составляющие основу образа «Я». С целью их изучения использовался тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева (адаптированная версия теста «Цель в жизни» Л. Крамбо и Л. Махолика).

Нам очень важно было увидеть уровень личностной идентичности, а также проблемные области в отношениях с самим собой и со своим социальным окружением (насколько и в каких сферах). Это позволяет сделать тест «Личностная и социальная идентичность» (ЛиСи) В. Урбанович.

Методика «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда в адаптации Т.В. Румянцевой использовалась нами для изучения содержательных характеристик личностной идентичности студентов. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с самовосприятием личности, образом «Я».

Для диагностики системы отношений личности к временному континууму нами был использован опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (1997).

Тест творческого мышления П. Торренса мы использовали для диагностики креативности студентов – дизайнеров, исходя из того, что креативность характеризует не только отдельные способности, но и личность в целом.

Тест для изучения стрессоустойчивости С.И. Иванова использовался для понимания, насколько устойчивы студенты-дизайнеры к стрессам, сопутствующим любым изменениям.

3.2. Анализ особенностей личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы

Исследование, направленное на изучение взаимосвязи личностной идентичности и жизненной перспективы студентов-дизайнеров, проводилось с сентября 2014г. по май 2017г. на базе Тольяттинского государственного университета (ТГУ) и Поволжского государственного университета сервиса (ПВГУС). Выборочная совокупность составила 132 человека, из которых 80 студентов-дизайнеров (15 студентов 1 курса, 15 студентов 2 курса, 25 человек 3 курса, 18 человек 4 курса, 7 человек 5 курса специалитета), 22 дизайнера - молодых специалистов и 30 студентов-психологов (10 студентов 2 курса, 10 – 3 курса и 10 человек 4 курса бакалавриата).

Первоначально в пилотажном исследовании принимали участие 60 студентов ТГУ и ПВГУС, из которых студенты-дизайнеры в количестве 30 человек (17 девушек и 13 юношей) и студенты-психологи (30 девушек). Нам необходимо было выяснить, существуют ли особенности личностной идентичности у студентов разных специальностей.

В качестве психодиагностического инструментария нами использовался тест «Смыслоразнозначные ориентации» Д.А. Леонтьева (адаптированная версия теста «Цель в жизни» Л. Крамбо и Л. Махолика). Смыслоразнозначные ориентации, представляющие результат осознания целей и смысла жизни,

составляют основу образа «Я». Нам важно было увидеть, как студенты воспринимают себя, а также их временную ориентацию: на настоящее, прошлое или будущее.

Данные исследования студентов-дизайнеров представлены в таблице 2 (по юношам) и в таблице 3 (по девушкам).

Таблица 2.

**Показатели смысложизненных ориентаций студентов-дизайнеров
(юноши)**

| Субшкалы | Цели в жизн и | Проце сс жизни | Результативно сть жизни | Локус контро ля -Я | Локус контро ля - жизнь | Общий показатель – осмысленно сть жизни |
|--|------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|
| Средние значения по Д.А.Леонть еву | 32,9 | 31,09 | 25,46 | 21,13 | 30,14 | 103,1 |
| Средние показатели студентов - юношей | 36,5 | 35 | 30 | 23,5 | 35 | 115,5 |
| Отклонение | 3,6 | 3,91 | 4,54 | 2,37 | 4,86 | 12,4 |

**Показатели смысложизненных ориентаций студентов-дизайнеров
(девушки)**

| Субшкала | Цели в жизни | Процесс жизни | Результативность жизни | Локус контроля -Я | Локус контроля - жизнь | Общий показатель – осмысленность жизни |
|--|--------------|---------------|------------------------|-------------------|------------------------|--|
| Средние значения по Д.А.Леонтьеву | 29,38 | 28,8 | 23,3 | 18,58 | 28,7 | 95,76 |
| Средние показатели студентов - девушек | 32,9 | 31,09 | 24,5 | 23,34 | 29,5 | 100,17 |
| Отклонение | 3,52 | 2,2 | 1,2 | 4,76 | 0,8 | 4,41 |

Полученные данные свидетельствуют о том, что студенты-дизайнеры – целеустремленные молодые люди, ориентированные на достижение целей в будущем. Им интересно жить, а их жизнь эмоционально насыщена и наполнена смыслом. Студенты находят возможности самореализации в настоящем и удовлетворены этим.

У юношей значение «Результативность жизни» выходит за пределы стандартных отклонений (значение выделено жирным шрифтом), что свидетельствует о том, что удовлетворенность самореализацией измеряется прожитой частью жизни, ощущением продуктивности и осмысленности

прошедших этапов. Это дает им уверенность в том, что они движутся в верном направлении.

У девушек выходящее за пределы стандартных отклонений значение «Локус контроля - Я» (значение выделено жирным шрифтом) можно трактовать как оптимизм (может быть, даже излишний), смелость, уверенность в том, что свою жизнь можно построить с учетом своих целей и возможности контролировать ее события.

Студенты-дизайнеры, и юноши, и девушки, считают, что у них достаточно силы и свободы для того, чтобы достигать свои цели и строить свою жизнь в соответствии с собственными представлениями о жизненном смысле. Они полны решимости и убеждены в том, что жизнь можно изменять и контролировать. Молодые люди готовы принимать на себя решения и реализовывать их в действительности. Мы видим высокий уровень осмысленности жизни и четкое соотнесение целей с будущим.

В таблице 4 представлены результаты исследования студентов-психологов.

Таблица 4.

**Показатели смысложизненных ориентаций студентов-психологов
(девушки)**

| Субшкала | Цели в жизни | Процесс жизни | Результативность жизни | Локус контроля -Я | Локус контроля - жизнь | Общий показатель – осмысленность жизни |
|-----------------------------------|--------------|---------------|------------------------|-------------------|------------------------|--|
| Средние значения по Д.А.Леонтьеву | 29,38 | 28,8 | 23,3 | 18,58 | 28,7 | 95,76 |

| | | | | | | |
|--|-------|------|------|-------|------|-------|
| Средние показатели студентов - девушек | 23,5 | 26,9 | 23 | 17,5 | 27 | 88,5 |
| Отклонение | -5,88 | -1,9 | -0,3 | -1,08 | -1,7 | -7,26 |

Данные студентов-психологов иные, они более низкие, чем у студентов-дизайнеров, хотя средние значения показателей находятся в пределах стандартных отклонений. Скорее всего, это обусловлено общественным восприятием профессии психолога. Оценка профессии в обществе (в том числе и экономическая), образ специалиста оказывают влияние на самооценку и самоощущение личности студентов. В этой ситуации молодым людям очень сложно определиться, где и кем они будут в будущем после окончания вуза. Следует обратить особое внимание на показатель по шкале «Цели в жизни», который свидетельствует о том, что цели студентов очень размыты и неопределенны. Но в настоящем студенты достаточно удовлетворены жизнью и воспринимают жизненный процесс как эмоционально-насыщенный, интересный. Мы видим удовлетворенность прожитым отрезком жизни, ощущение его продуктивности. Такого оптимизма, как у студентов-дизайнеров, по отношению к контролю над своей жизнью не наблюдается, но, тем не менее, отклонение укладывается в рамки нормы. Общий показатель осмысленности жизни также в рамках нормы. Тем не менее, следует заметить, что жизнь осмысленна, когда есть четкие цели. В данном случае мы видим ориентацию студентов больше на прошлое и настоящее, чем на будущее.

Полученные данные свидетельствуют о том, что личностная идентичность студентов разных специальностей имеет свои специфические особенности и требует дальнейшего изучения.

В дальнейшем исследовании принимали участие 80 студентов-дизайнеров: 15 студентов 1 курса, 15 студентов 2 курса, 25 человек 3 курса, 18 человек 4 курса и 7 человек 5 курса.

Для изучения содержательных характеристик личностной идентичности мы использовали методику «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда в адаптации Т.В. Румянцевой. Как воспринимают студенты самих себя, каков их образ «Я» - вот те вопросы, на которые мы стремились найти ответ.

Результаты изучения личностной идентичности в обобщенном виде представлены в таблице 5.

Таблица 5.

**Идентификационные характеристики студентов-дизайнеров
(по методике «Кто Я?»)**

| Показатель – компонент идентичности | Количество респондентов в % |
|---|-----------------------------|
| «Социальное Я» | |
| - прямое обозначение пола | 57 |
| - сексуальная роль | 15 |
| - учебно-профессиональная ролевая позиция | 57 |
| - семейная принадлежность | 51 |
| -этническо-региональная идентичность | 32 |
| - мировоззренческая идентичность | 30 |
| - групповая принадлежность | 25 |
| «Коммуникативное Я» | |

| | |
|---|----|
| - восприятие себя членом группы | 60 |
| - субъект общения | 33 |
| «Материальное Я» | |
| - описание своей собственности | 20 |
| - отношение к материальным благам | 30 |
| - отношение к внешней среде | 25 |
| «Физическое Я» | |
| - субъективное описание своих физических данных | 14 |
| - фактическое описание своих физических данных и местоположения | 30 |
| - пристрастия в еде, вредные привычки | 11 |
| «Деятельное Я» | |
| - занятия, деятельность, увлечения, опыт | 43 |
| - самооценка | 29 |
| «Перспективное Я» | |
| - профессиональная перспектива | 75 |
| - семейная перспектива | 2 |
| - групповая перспектива | 0 |

| | |
|-------------------------------|----|
| - коммуникативная перспектива | 0 |
| - материальная перспектива | 25 |
| - физическая перспектива | 0 |
| - деятельностная перспектива | 0 |
| - персональная перспектива | 0 |
| - оценка стремлений | 0 |
| «Рефлексивное Я» | |
| - персональная идентичность | 30 |
| - экзистенциональное «Я» | 0 |

Как видно из результатов, представленных в таблице 5, наибольшее количество высказываний отмечается по шкале «Социальное Я». Преобладание прямого обозначения пола у выборки свидетельствует о том, что психосексуальность и осознание своего пола является важной и внутренне принимаемой темой самосознания. Следует отметить, что у 20% студентов из этого числа наблюдается косвенное обозначение своего пола через социальные роли («друг», «подруга», «студентка» и т.д.). У 20% наблюдается наличие и прямого, и косвенного обозначения пола. Это свидетельствует о сформированности положительной половой идентичности. Понимание своей привлекательности как представителя определенного пола, вариативность ролевого поведения позволяет человеку успешно взаимодействовать с другими людьми.

Семейная идентичность ярко выражена у 51% студентов. Эти респонденты идентифицируют себя с членами семьи, обозначают свои семейные роли.

Среди социальных характеристик идентичности у студентов наименьшее число высказываний отмечается по параметрам групповая принадлежность (25%), мировоззренческая идентичность (30%) и сексуальная роль (15%). Это говорит о том, что студенты не идентифицируют себя с представителями конкретной группы, с определенной религиозной конфессией или политической партией, а так же не относят себя к какой – либо сексуальной категории.

Анализ высказываний студентов свидетельствует о том, что рефлексия находится на среднем уровне с тенденцией к низкому (среднее число высказываний 5,9 баллов). Испытуемые с высоким уровнем рефлексии в ходе исследования не выявлены.

Анализ коммуникативных характеристик показал, что 60% студентов воспринимают себя членом какой-либо дружеской группы. 33% считают себя субъектом общения.

20% испытуемых в высказываниях идентифицируют себя с материальным «Я» в плане описания своей собственности («я владелец машины», «я богатый» и т.д.). Оценку своей обеспеченности дают 30% студентов. 25% характеризуют себя с точки зрения отношения к внешней среде («я люблю море» и т.д.).

Свои внешние физические данные, пристрастия в еде и вредные привычки отмечают 55% студентов. Физическая идентичность занимает определенное место в образе «Я». Образ своего тела, принятие или непринятие его, значительно влияет на самоощущение человека. С телесными ощущениями и связанными с ними эмоциональными переживаниями, связан процесс обогащения «образа Я» в процессе личностного развития.

В «Деятельном Я» 43% студентов отмечали «люблю рисовать», «люблю путешествовать», «люблю читать», 29% - «я хорошо рисую», «я пишу стихи», «я хорошо играю на гитаре», «я замечательно пою». Как видим, и

другие творческие виды деятельности являются для студентов наиболее привлекательными.

Не все показатели «Перспективного Я» были представлены в высказываниях. Это говорит о том, что является для студентов наиболее значимым, важным, а что нет. Идет выстраивание приоритетов. 75% студентов связывают свое будущее с достижениями в профессиональной сфере, мечтой быть «отличным», «известным». «классным» дизайнером. Пожелания 25% студентов связаны с достижением материального достатка («заработать денег», «купить квартиру» и т.д.). 2% еще мечтают и о семейном счастье («иметь счастливую семью»). В «Перспективном Я» студентов никак не отразилась групповая перспектива. Возможно, это связано со спецификой творческой автономной деятельности дизайнера. Коммуникативная перспектива также не представлена, по всей видимости, нет планов, связанных с постоянным общением и друзьями. Результаты показывают и то, что студенты не склонны заботиться о своем здоровье, своей физической форме. Оценка стремлений также отсутствует. Вероятно, эти показатели не рассматриваются как значимые в жизни.

В «Рефлексивном Я» представлена лишь персональная идентичность (30%). Экзистенциальные, глобальные утверждения отсутствуют. Как видим, студенты не склонны философствовать, они активно живут здесь и сейчас.

В характеристиках себя студенты склонны чаще использовать существительные и прилагательные. Это свидетельствует о том, что респонденты испытывают потребность в определенности и постоянстве, в то же время, являются эмоциональными и несколько демонстративными личностями, что свойственно студенческому возрасту и творческой профессии.

Таким образом, полученные идентификационные характеристики дали возможность увидеть некий портрет среднего студента-дизайнера: девушка (парень), студентка (студент), дочь (сын), которая (который) дорожит семьей,

мало интересуется религией и политикой. Это, прежде всего, член студенческой группы, воспринимаемой им положительно. Не заостряет внимание на материальном аспекте жизни. Не обнаруживает проблем с «физическим Я». Человек творческий, активный, эмоциональный. Связывает свою будущую жизнь с выбранной профессией. Живет здесь и теперь.

Для того, чтобы понять, почему «Перспективное Я» у студентов так слабо представлено, мы решили провести дополнительное исследование и посмотреть, насколько значимыми для дизайнера являются отсутствующие показатели. Мы предположили, что это связано со спецификой деятельности дизайнера и стрессоустойчивостью.

В настоящее время сложная социально-экономическая ситуация влечет за собой с одной стороны, большие возможности, а с другой – обуславливает повышенный уровень психоэмоционального напряжения. Это предъявляет и особые требования к эмоциональным ресурсам студентов. Эмоциональная составляющая личностной идентичности содержательно проявляется через эмоциональные переживания. Творческие личности часто оказываются незащищенными перед лицом жизненных трудностей. При этом мы исходим из того, что параметры креативности не могут быть сведены только к креативности мышления. Необходимо рассматривать личностные аспекты, осознавая роль креативности по отношению к структуре личности «Я».

В этой связи мы решили проследить связь креативности студентов-дизайнеров со стрессоустойчивостью как качеством личности. Мы предположили, что наличие высокого уровня креативности дизайнеров обуславливает низкий уровень их стрессоустойчивости.

Помимо студентов-дизайнеров, мы изучили группу дизайнеров - молодых специалистов, выпускников ТГУ и ПВГУС. Выборка составила 22 дизайнера городов Тольятти, Санкт-Петербурга и Калининграда. Все они достаточно успешные профессионалы, несмотря на столь молодой возраст.

Для изучения креативности были использованы тест П.Торренса (фигурная часть и вербальная часть) и тест для изучения

стрессоустойчивости С.И.Иванова. Корреляционная взаимосвязь определялась с помощью параметрического коэффициента корреляции Пирсона.

Результаты фигурной части теста мы представили в таблице 6. Оценивались беглость, гибкость, оригинальность, разработанность.

Таблица 6.

Результаты фигурной части теста П.Торренса в группе дизайнеров

| № респондента | Очень высокий уровень | Уровень выше нормы | Уровень несколько выше нормы | Норма | Уровень несколько ниже нормы | Уровень ниже нормы | Очень низкий уровень |
|---------------|-----------------------|--------------------|------------------------------|-------|------------------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | | + | | | | | |
| 2 | | + | | | | | |
| 3 | | | | + | | | |
| 4 | | | + | | | | |
| 5 | | + | | | | | |
| 6 | | + | | | | | |
| 7 | | | | + | | | |
| 8 | | | + | | | | |
| 9 | | | + | | | | |
| 10 | | | | + | | | |
| 11 | | | + | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---|---|---|----|---|---|---|
| 12 | | | | + | | | |
| 13 | | | + | | | | |
| 14 | | | + | | | | |
| 15 | | | | + | | | |
| 16 | | | + | | | | |
| 17 | | | | + | | | |
| 18 | | | | + | | | |
| 19 | | | | + | | | |
| 20 | | | | + | | | |
| 21 | | | | + | | | |
| 22 | | | | + | | | |
| Сумма | 0 | 4 | 7 | 11 | 0 | 0 | 0 |

Таким образом, мы получили три группы дизайнеров с разным уровнем образной креативности. В первую группу (18%) вошли дизайнеры с высоким уровнем креативности. Во вторую группу (31%) – те испытуемые, чей уровень креативности превышает норму. И третью группу составили дизайнеры с нормальным уровнем креативности (51%). Как видим, половина изучаемых нами дизайнеров имеет высокий уровень образной креативности. Этот факт объясняется профессиональной принадлежностью испытуемых. Дизайнер должен обладать прекрасным образным мышлением, развитыми художественными способностями. Практически каждый день они сталкиваются с задачами, для успешного решения которых необходим нестандартный подход.

Результаты вербальной части теста Торренса мы представили в таблице

7.

Таблица 7.

Результаты вербальной части теста П. Торренса в группе дизайнеров

| № респондента | Очень высокий уровень | Уровень выше нормы | Уровень несколько выше нормы | Норма | Уровень несколько ниже нормы | Уровень ниже нормы | Очень низкий уровень |
|---------------|-----------------------|--------------------|------------------------------|-------|------------------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | | + | | | | | |
| 2 | | | + | | | | |
| 3 | | + | | | | | |
| 4 | | | + | | | | |
| 5 | | | | + | | | |
| 6 | | | | | + | | |
| 7 | | | | | + | | |
| 8 | | | | + | | | |
| 9 | | | | + | | | |
| 10 | | | | + | | | |
| 11 | | | + | | | | |
| 12 | | | | | + | | |
| 13 | | | | | + | | |
| 14 | | | | | + | | |
| 15 | | | | + | | | |
| 16 | | | | + | | | |
| 17 | | | | + | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | | | | | + | | |
| 19 | | | | + | | | |
| 20 | | | | | + | | |
| 21 | | | | | + | | |
| 22 | | | | + | | | |
| Сумма | 0 | 2 | 3 | 9 | 8 | 0 | 0 |

Таким образом, нами были выделены четыре группы. В первую группу вошли дизайнеры с высокой вербальной креативностью (9%). Во вторую – испытуемые (14%) с вербальной креативностью, превышающей норму. В третьей были представлены дизайнеры (41%), у которых вербальная креативность находится в пределах нормы. И в четвертую группу (36%) вошли испытуемые с низким уровнем вербальной креативности. Из полученных результатов видно, что у основной части дизайнеров уровень вербальной креативности не превышает норму. Значительная доля испытуемых имеет низкие показатели. Все это объясняется невысокой значимостью данной способности для профессиональной деятельности дизайнера.

Полученные результаты уровня стрессоустойчивости (по методике С.И. Иванова) мы сопоставили с данными результатов фигурного теста Торренса, как наиболее значимых для дизайнеров, и получили следующие результаты. В первой группе все 100% испытуемых имеют низкий уровень стрессоустойчивости. Во второй группе – 14% имеют низкий уровень и 86% нормальный уровень стрессоустойчивости. В третьей группе – 9% имеют низкий уровень, 55% - нормальный уровень и 36% - высокий уровень стрессоустойчивости.

Таким образом, данные свидетельствуют о том, что чем выше уровень креативности, тем ниже уровень стрессоустойчивости. Творческие личности достаточно уязвимые и ранимые. Для того чтобы подтвердить данные выводы, мы произвели статистическую оценку коэффициентов корреляции между уровнем креативности и стрессоустойчивости. Корреляционная взаимосвязь определялась с помощью параметрического коэффициента корреляции Пирсона. Выполнив необходимые вычисления, получаем:

$r_{xy} = 0,328$. По специальной таблице для данного числа степеней свободы находим критические значения коэффициента корреляции Пирсона.

- 0,27 для $p \leq 0,05$;
- 0,33 для $p \leq 0,01$.

Коэффициент корреляции равен 0,328 и попадает в зону значимости.

Таким образом, нами выявлена взаимосвязь между уровнем образной креативности и стрессоустойчивостью.

На следующем этапе мы исследовали 80 студентов-дизайнеров.

Результаты изучения креативности (по фигурному тесту Торренса) показали, что из семи уровней представленных в тесте, студенты-дизайнеры распределились по тем же трем, что и дизайнеры - молодые специалисты (норма, несколько выше нормы, выше нормы). В первую группу (13%) вошли 10 студентов с высоким уровнем креативности. Во вторую группу (21%) – 21 испытуемый, чей уровень креативности превышает норму. И третью группу составили 49 студентов с нормальным уровнем креативности (61 %). Как видим, практически одна треть изучаемых нами студентов имеет высокий уровень образной креативности.

Далее мы измерили у студентов уровень стрессоустойчивости (по тесту С.И. Иванова). Результаты также оказались аналогичными результатам дизайнеров-молодых специалистов. В первой группе 100% студентов (10 человек) имеют низкий уровень стрессоустойчивости. Во второй группе 5 студентов (24%) имеют низкий уровень и 16 студентов (76%) - нормальный уровень стрессоустойчивости. В третьей группе – 5 человек (10%) имеют

низкий уровень, 35 студентов (55%) - нормальный уровень и 9 человек (36%) - высокий уровень стрессоустойчивости. Корреляционная взаимосвязь между уровнем образной креативности и стрессоустойчивостью также подтвердилась (коэффициент корреляции попадает в зону значимости).

Таким образом, самые яркие, креативные будущие дизайнеры имеют низкий уровень стрессоустойчивости. Это значит, что они, успешные в творчестве, не защищены в обыденной жизни, часто не умеют противостоять трудностям. Это может при неблагоприятных условиях приводить к кризису идентичности, к неверию в свои силы и возможности, при уменьшении своих способностей. Для студентов-дизайнеров очень важны поддержка и признание, в том числе в профессиональном сообществе.

Далее мы проследили особенности личностной идентичности студентов-дизайнеров по отдельным курсам. В ходе проведенной методики «Личностная и социальная идентичность» В.Урбанович были получены результаты, которые распределились следующим образом.

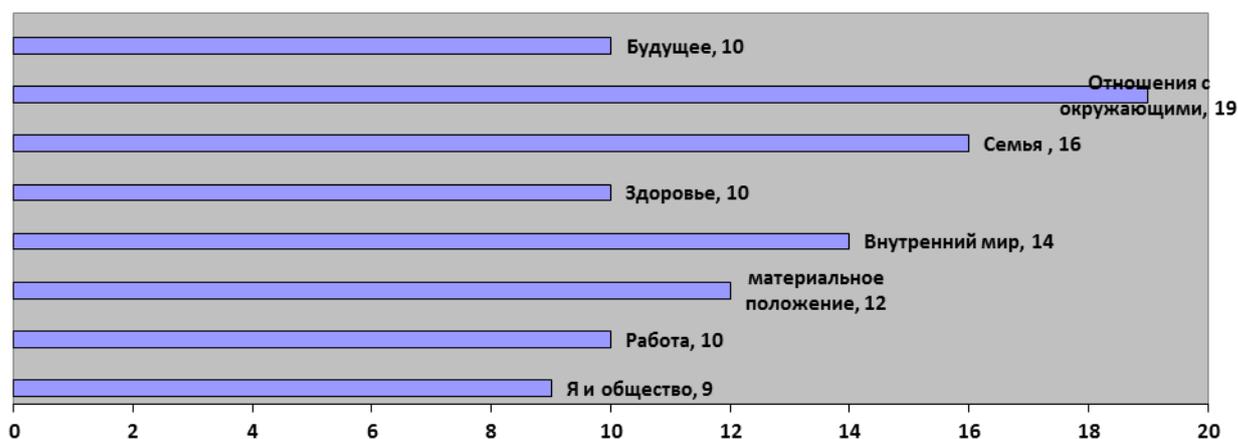


Рис 2. Средние показатели студентов-дизайнеров 1 курса

Студенты 1 курса особо выделяют отношения с окружающими. Для них первый год в вузе связан с большим количеством новых людей. Это и ровесники, и преподаватели, и студенты других курсов и факультетов. Рамки общения резко раздвинулись и умение выстраивать отношения с

окружающими людьми выходит на первый план. Будущее и работа видится первокурсниками весьма отдаленно. Пока они не склонны заглядывать далеко вперед. Достаточно высокий балл у показателя «Внутренний мир». Появление новой роли «Студент» вызывает новые самоощущения. Самый низкий показатель «Я и общество» можно, вероятно, объяснить тем, что первокурсники не ощущают свою сопричастность к жизни города, области, страны. Результаты показывают большую значимость семьи.

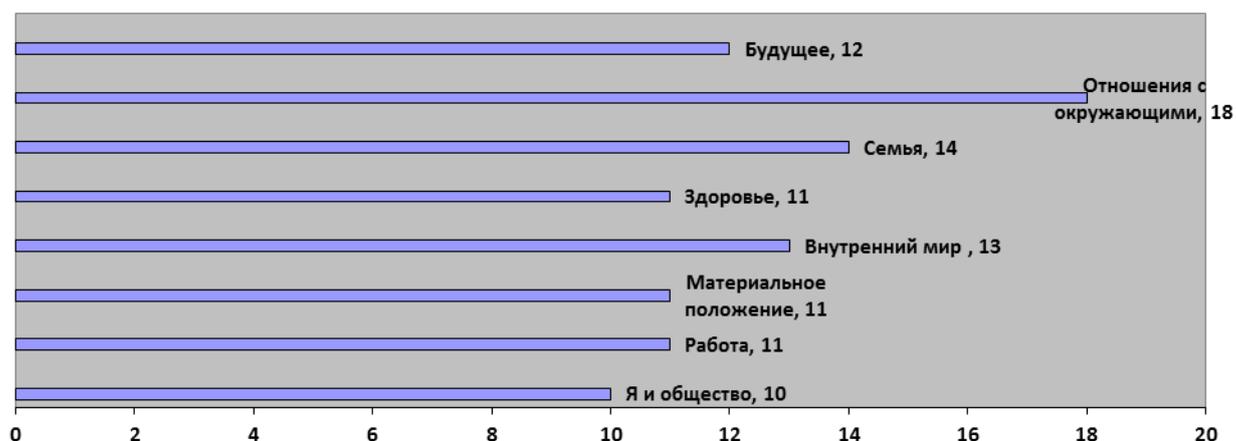


Рис.3.Средние показатели студентов-дизайнеров 2 курса

Студенты 2 курса также на первое место ставят отношения с окружающими. Прошлый опыт, вероятно, показал, насколько они значимы в жизни студентов. Поддержка семьи, по-прежнему значима. Второкурсники стали задумываться о будущем и работе (показатели стали выше). Самый низкий показатель «Я и общество» свидетельствует о сосредоточенности на себе, своих делах и проблемах. Показатель «Здоровье» по-прежнему на низкой позиции.

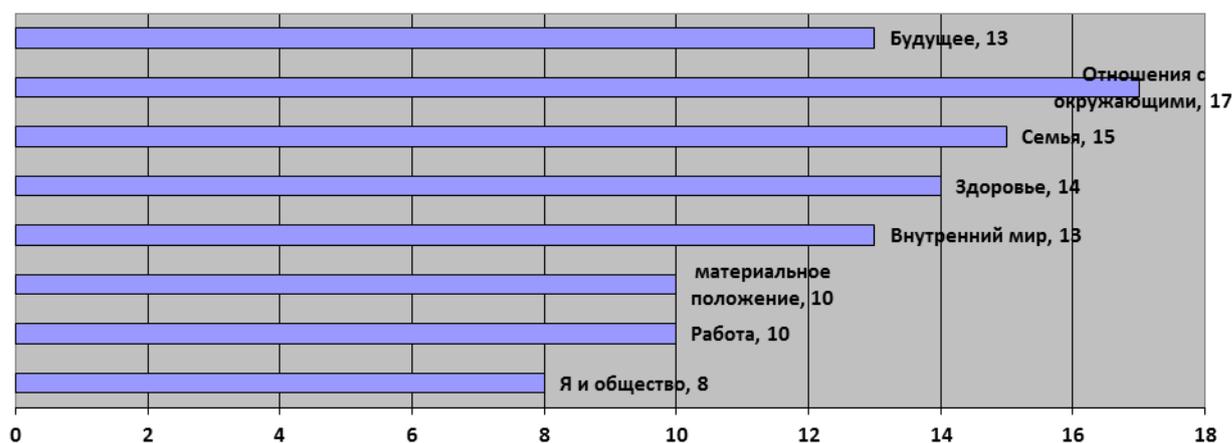


Рис.4. Средние показатели студентов-дизайнеров 3 курса

Для студентов третьего курса по-прежнему наиболее значимыми остаются отношения с окружающими и поддержка семьи. Стремление к одобрению и пониманию со стороны близких людей достаточно высокое. Показатель «Будущее» стал выше. Это свидетельствует о том, что третьекурсники серьезно задумываются о будущем. Студентов стало больше интересоваться и собственное здоровье. Показатель «Я и общество» по-прежнему крайне низок.

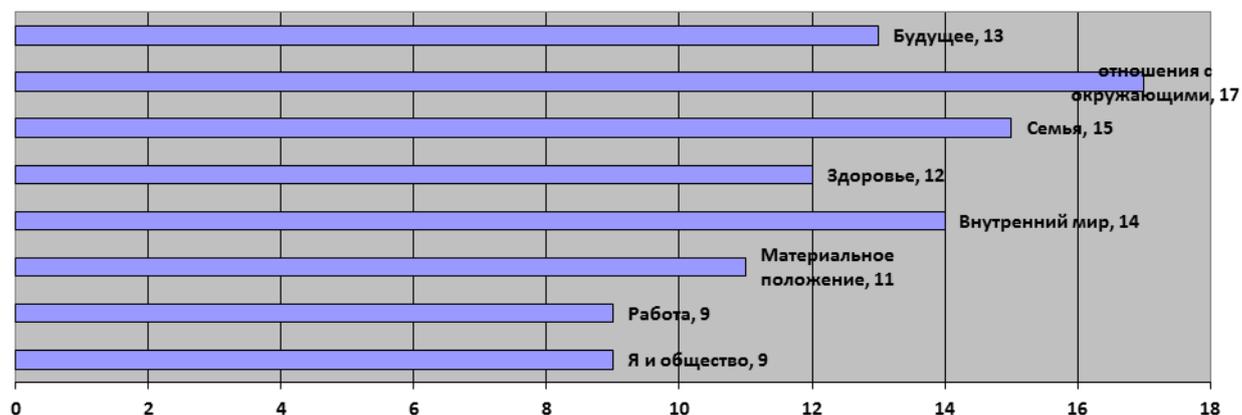


Рис 5. Средние показатели студентов - дизайнеров 4 курса

Студенты 4 курса в качестве основных показателей выделяют отношения с окружающими и семью. Потребность в одобрении и признании по-прежнему высока. Прослеживается нацеленность на будущее, хотя с работой студенты еще не вполне определились. Достаточно высокий

показатель «Внутренний мир», что свидетельствует о внутренней работе над собой. Самые низкие значения по-прежнему у показателя «Я и общество».

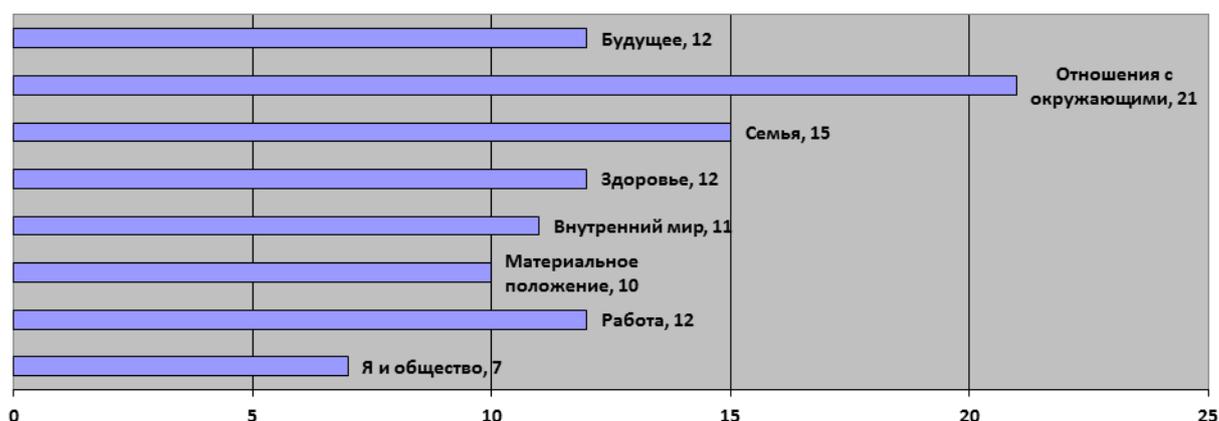


Рис 6. Средние показатели студентов-дизайнеров по 5 курсу.

Студенты 5 курса отношениям с окружающими придают большее значение, чем студенты предыдущих курсов. Вероятно, это связано с выстраиванием жизненных планов, общением с профессионалами. Отношения с окружающими выходят за рамки вуза и становятся шире. Будущее и работа просматриваются гораздо четче. Показатель «Материальное положение» не высок. Показатель «Я и общество» самый низкий, т.к. студенты сосредоточены на своих делах и заботах, и не видят общественно значимых дел, которые бы связывали их и общество.

В представленной на рисунке 7 сравнительной гистограмме отражено процентное соотношение личностных выборов студентов-дизайнеров. Как видим, наиболее значимой ценностью для всех трёх курсов является сфера «Отношения с окружающими», «Семья», наименее значима сфера «Я и общество».

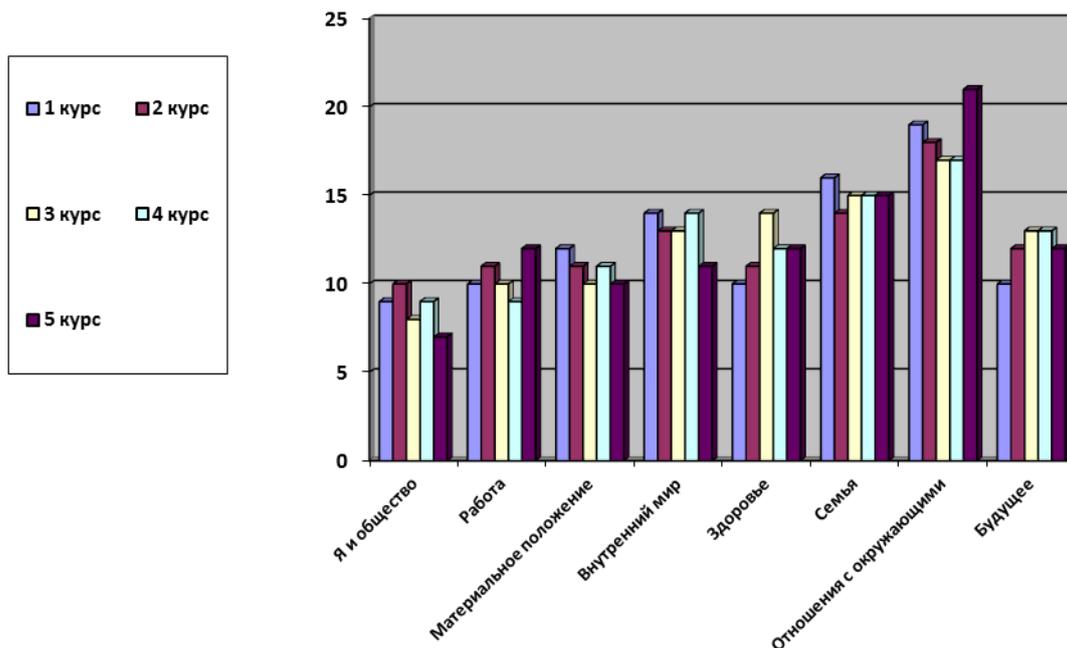


Рис.7. Средние показатели студентов-дизайнеров в сравнении

Можно предположить, что окружающие люди для творческих личностей являются непосредственными источниками их вдохновения. Благодаря другим людям человек переживает большое количество разнообразных эмоций: от состояния безграничного счастья до меланхолии и апатии. Для творческого человека не так важно, какой заряд, отрицательный или положительный, несёт та или иная эмоция, главное - ощущение эмоций и способность воплощать их через продукты своей деятельности.

Высокие баллы по шкалам «Отношения с окружающими» и «Семья» говорят о том, что для студентов-дизайнеров важную роль играют внешние ресурсы, поддержка со стороны близких людей. Признание для творческих личностей очень значимо, оно необходимо для того, чтобы двигаться дальше.

Низкие баллы по шкале «Я и общество» говорят о низком уровне социальной идентичности, это можно объяснить, тем, что творческий

человек считает себя уникальной личностью, не похожей на других. Будущий дизайнер видит мир в другом свете, нежели остальные люди, имеет особые способности и интересы. Лишь только близкие люди, которые поддерживают его, чаще всего занимают важное место в жизни творческого человека.

Средние показатели студентов-дизайнеров разных курсов примерно одинаковы, хотя имеются и существенные различия. Для студентов 5 курса отношения с окружающими являются более важными, чем другие жизненные сферы.

Шкала «Работа» в данном случае представляется как учебно-профессиональная, творческая деятельность студента и его дальнейшие планы в профессиональном развитии. Низкий показатель по данной шкале, говорит, о низкой значимости учебной деятельности для студентов творческих специальностей и низком уровне профессиональной идентичности. Стоит отметить, что у студентов 5 курса значимость работы повышается по сравнению с другими курсами, вероятно, из-за того, что выпускники имеют более полное представление о своей будущей профессии, уже определились, чем они будут заниматься после окончания ВУЗа. В целом можно сказать, что студенты - дизайнеры стремятся к сохранению позитивной личностной идентичности.

В ходе проведенного со студентами разных курсов теста «Смыслоразнозначные ориентации» Д.А. Леонтьева были получены результаты, который распределились следующим образом (Рис.8):

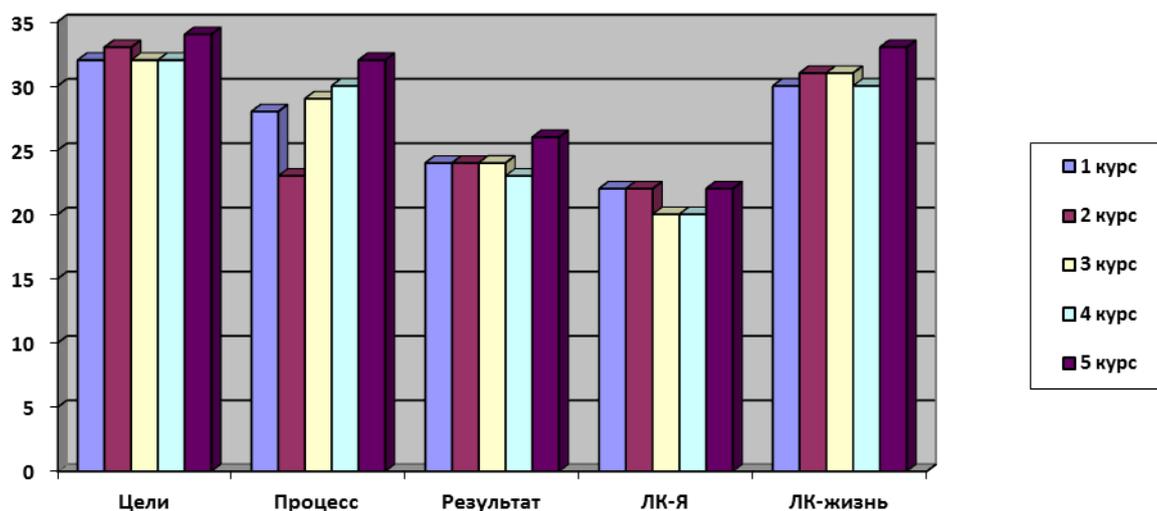


Рис. 8. Средние показатели студентов-дизайнеров

В таблице 8 приведены средние значения и стандартные отклонения по общему показателю – осмысленность жизни и всем пяти субшкалам отдельно для мужчин и женщин, в возрасте от 18 до 29 лет (по данным Д.А. Леонтьева, 2000).

Таблица 8

**Средние и стандартные отклонения субшкал и общего показателя СЖО
(по Д.А. Леонтьеву)**

| Субшкала | Среднее знач. ± Станд. откл | |
|--|-----------------------------|-------------|
| | Мужчины | Женщины |
| Цели в жизни | 32,90±5,92 | 29,38±6,24 |
| Процесс жизни | 31,09±4,44 | 28,80±6,14 |
| Результативность жизни | 25,46±4,30 | 23,30±4,95 |
| Локус контроля — Я | 21,13±3,85 | 18,58±4,30 |
| Локус контроля — жизнь | 30,14±5,80 | 28,70±6,10 |
| Общий показатель – осмысленность жизни | 103,10±15,03 | 95,76±16,54 |

Сопоставляя результаты, представленные на гистограмме (Рис. 8) и средние значения в таблице 8, можно сказать, что значения студентов-дизайнеров на всех курсах соответствуют норме, и подтверждают данные, полученные в ходе пилотажного исследования.

Высокие баллы были получены по шкалам «Цели в жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь».

По данным результатам, мы видим, что студенты-дизайнеры имеют высокий уровень осмысленности жизни. Можно предположить, что они имеют ясные цели в жизни, делающие жизнь осмысленной. Это задает направленность деятельности и жизненной перспективы. Они являются целеустремлёнными в достижении поставленных задач, знают, чего хотят от жизни. Студенты – дизайнеры оценивают свою жизнь как интересную, положительно эмоционально окрашенную и наполненную смыслом. Они живут настоящим, но с нацеленностью и планами в будущее. Студенты удовлетворены прожитой частью жизни, считают её продуктивной и осмысленной, приносящей плоды в настоящем. Они идентифицируют себя как людей способных ставить перед собой цели и достигать их в условиях выбора. Готовы сами строить свою жизнь. Имеют высокий уровень интернальности, считают, что могут сами принимать решения и реализовывать их. Как видим, уровень оптимизма Будущие дизайнеры намерены всего добиваться самостоятельно, стремятся проявлять личную инициативу, брать ответственность за свои поступки на себя, а не перекладывать её на других людей или внешние обстоятельства.

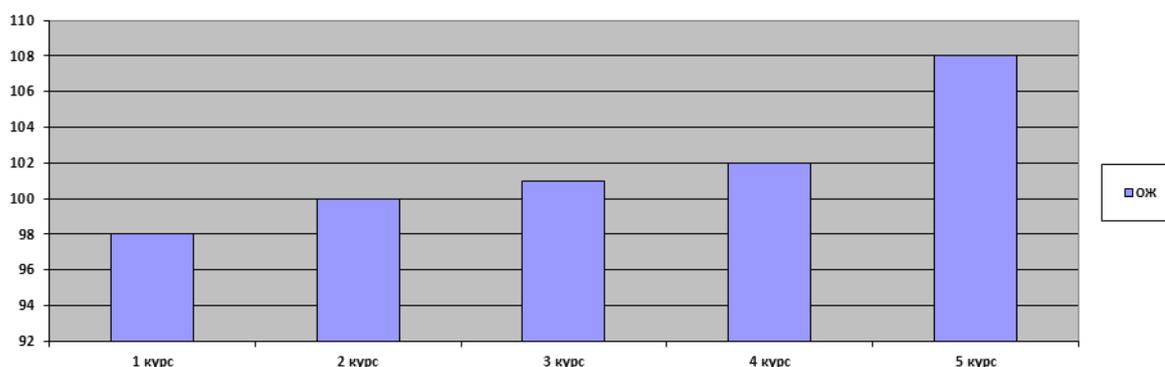


Рис. 9. Средние показатели студентов-дизайнеров по показателю «Осмысленность жизни»

На Рис. 9 мы видим, что, чем старше курс, тем выше осмысленность жизни. Это можно объяснить тем, что с возрастом, приближаясь к окончанию обучения в вузе, человек лучше понимает, чего хочет от жизни, жизненные цели становятся более конкретными. Выпускники-дизайнеры строят планы на будущее, решают, заниматься ли им дальше творчеством и в каком направлении, или наоборот, работать в другой сфере.

Полученные данные в ходе изучения временной перспективы (по методике Ф.Зимбардо) также свидетельствуют о некоторых различиях у студентов разных курсов.

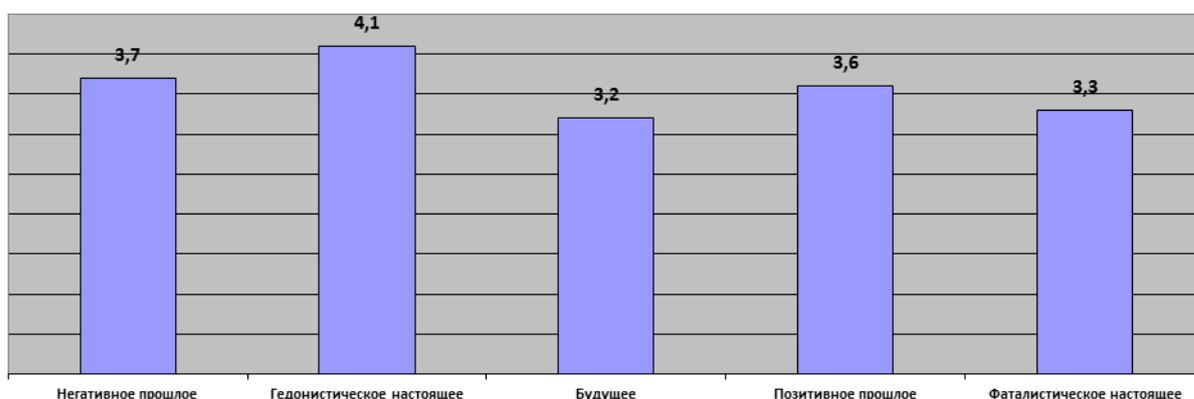


Рис.10. Временная перспектива у студентов 1 курса

Как видно, на 1 курсе преобладает гедонистическое настоящее. Это означает, что первокурсники всегда полны радости, общительны, имеют много друзей. Сбылась их мечта, они стали студентами престижной специальности. Они энергичны, деятельны, испытывают постоянное стремление к новому, захватывающему. Но часто полагаются на те навыки, которые были сформированы прежде (например, в художественной школе), на удачу, считают, что она важнее усилий, труда. Не стремятся к последовательности действий, им часто не свойственна добросовестность. Менее всего у первокурсников представлено будущее.

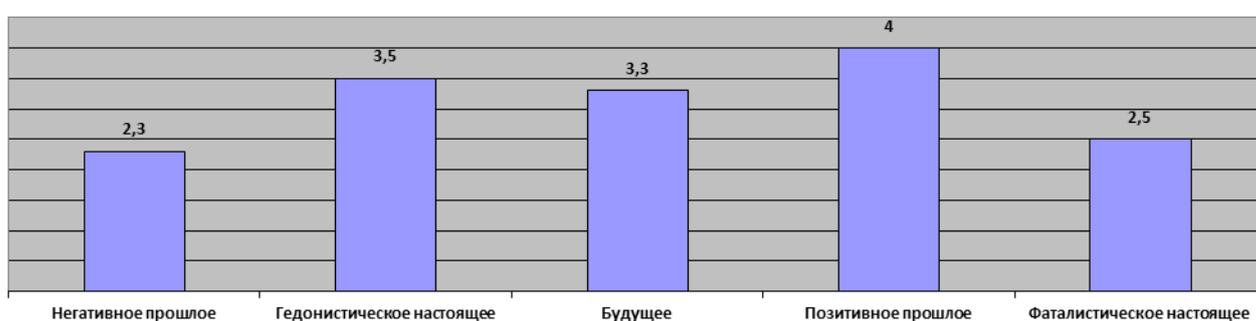


Рис.11. Временная перспектива у студентов 2 курса

На 2 курсе преобладает позитивное прошлое. Это означает наличие у студентов высокой самооценки. Их отличает дружелюбность, ощущение счастья и эмоциональная стабильность. У студентов довольно четкое представление о собственной идентичности. Менее всего у этих студентов представлено негативное прошлое.

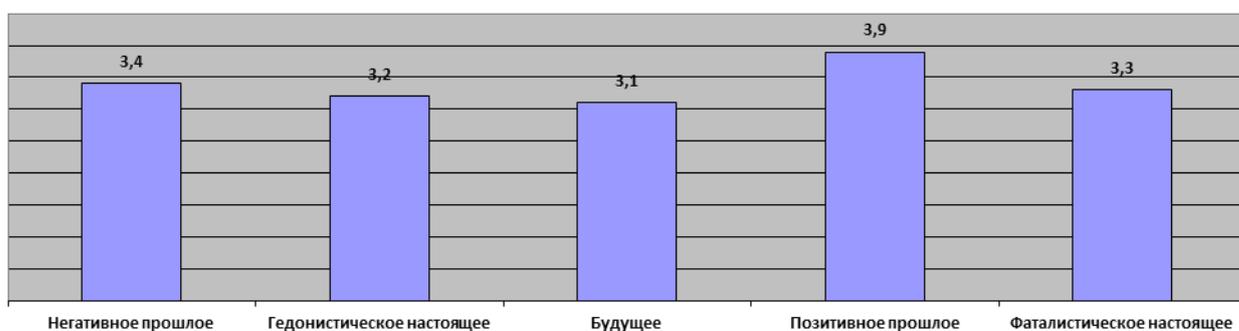


Рис.12. Временная перспектива у студентов 3 курса.

У студентов 3 курса, также как и у 2 курса, преобладает позитивное прошлое. Вероятно, на 2 и 3 курсах студенты идентифицируют себя с профессией, у многих уже появляются результаты творческой деятельности, которые позволяют им смело идти вперед. То, что было наработано в прошлом, начинает приносить достаточно ощутимые плоды. Недаром именно на 3-ем курсе при необходимости студенты-дизайнеры стараются найти работу по своему профилю.

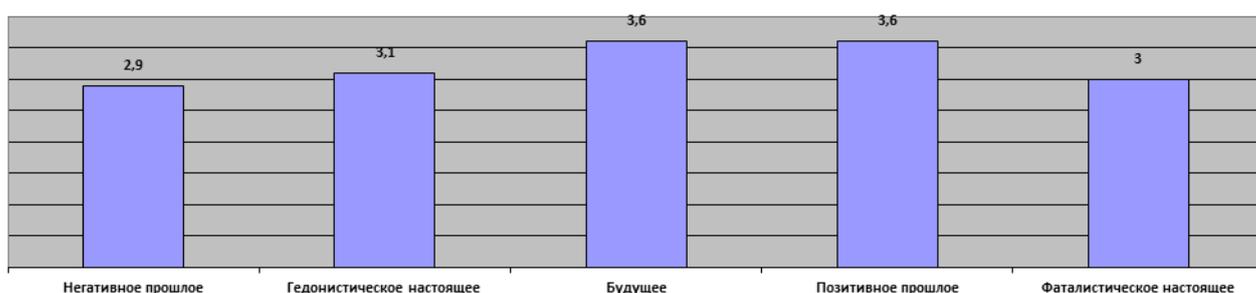


Рис.13. Временная перспектива у студентов 4 курса

Как видим, у студентов 4 курса преобладают в равных значениях позитивное прошлое и будущее. Ко всему вышеизложенному добавляются высокие достижения. Успешная учебно-профессиональная деятельность стимулирует добросовестность и последовательность в действиях. Студенты не агрессивны, всегда полны надежд. Но много беспокойства, тревог, переживаний. Идет постоянное соперничество, постоянная демонстрация своих возможностей. Студенты «примеряют» на себя роль дизайнера-профессионала.

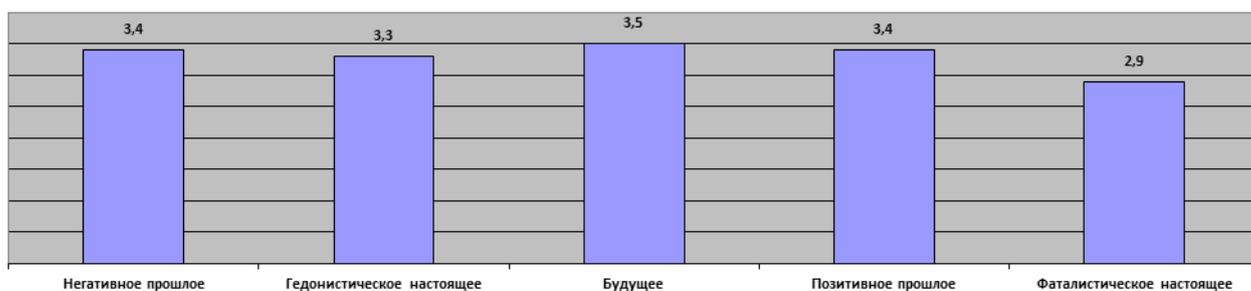


Рис.14. Временная перспектива у студентов 5 курса

На 5 курсе будущее чуть-чуть опережает позитивное прошлое. Отрыв небольшой, но это уже свидетельствует о нацеленности студентов в будущее, выстраивание целей и планов.

Таким образом, мы видим специфические особенности личностной идентичности в аспекте временной перспективы у студентов разных курсов. Можно выделить 4 этапа их развития:

- 1.Гедонистический – 1 курс.
- 2.Позитивное прошлое -2 и 3 курсы.
- 3.Позитивное прошлое и будущее -4 курс.
4. Будущее – 5 курс.

В соответствии с этим мы выделили этапы профессионального становления: общеразвивающий, общепрофессиональный, профессионально-познавательный, специализированный. Полученные данные были сведены нами в таблицу 9.

**Особенности личностной идентичности студентов-дизайнеров в
контексте временной перспективы**

| Этапы профессионального становления | Курс вуза | Выстраивание временной перспективы | Особенности личностной идентичности студентов |
|-------------------------------------|-----------|------------------------------------|--|
| 1. Общеразвивающий | 1 курс | Гедонистическое настоящее | Появление новой роли «студент», наслаждение этой ролью. Идентификация себя со студенчеством. Появление множества новых друзей, новых впечатлений. Наиболее значимой ценностью является «Отношения с окружающими». Важную роль играет поддержка со стороны близких людей. Высокий уровень осмысленности жизни. Удовлетворенность жизнью. Но часто удача рассматривается важнее трудовых усилий. Добросовестность проявляется не всегда. Сам процесс жизни интересен и эмоционально насыщен. |
| 2.Общепрофессиона | 2-3 | Позитивное | Удовлетворенность |

| | | | |
|----------------------------------|--------|------------------------------|--|
| льный | курс | прошлое | прожитой частью жизни, которая воспринимается как продуктивная и осмысленная. Ощущение счастья. Высокая самооценка. Эмоциональная стабильность. Высокий уровень интернальности, что означает контроль над своей жизнью. Представление о собственной идентичности. Наиболее значимыми ценностями являются сферы «отношения с окружающими» и «семья», что означает стремление к поддержке и пониманию. |
| 3.Профессионально-познавательный | 4 курс | Позитивное прошлое и будущее | Прожитая часть жизни воспринимается как продуктивная и осмысленная. Идентификация себя как человека, способного активно управлять своей жизнью в условиях свободы выбора. Жизнь сейчас, но с нацеленностью, с планами на будущее. Наиболее значимые ценности «отношения с окружающими» и «семья», |

| | | | |
|--------------------------|-----------|---------|--|
| | | | стремление в одобрении и признании. |
| 4. Специализированный | 5 курс | Будущее | Высокий уровень осмысленности жизни. Понимание того, чего нужно от жизни, жизненные планы становятся более конкретными. Идентификация себя с сильной личностью. Намерение всего добиваться самостоятельно. Стремление проявлять личную инициативу, брать ответственность за свои поступки на себя. |

Чтобы доказать наличие взаимосвязи между личностной идентичностью и жизненной перспективой студентов-дизайнеров, мы использовали метод интеркорреляций.

Связь есть наличие значимой корреляции между шкалами. Для нахождения корреляции подсчитывается коэффициент корреляции по Спирмену:

$$\rho = 1 - 6 \sum d^2 / n(n^2 - 1)$$

Для того, чтобы выявить значимые связи, применяют метод нахождения матриц интеркорреляции. Конечным итогом работы является построение структурограммы значимо коррелирующих шкал, графическое

представление результатов. Размещают шкалы по кругу таким образом, чтобы рядом расположились шкалы, сходные друг с другом.

В самом общем виде первоначально структурограмма выглядела следующим образом (Рис.15).

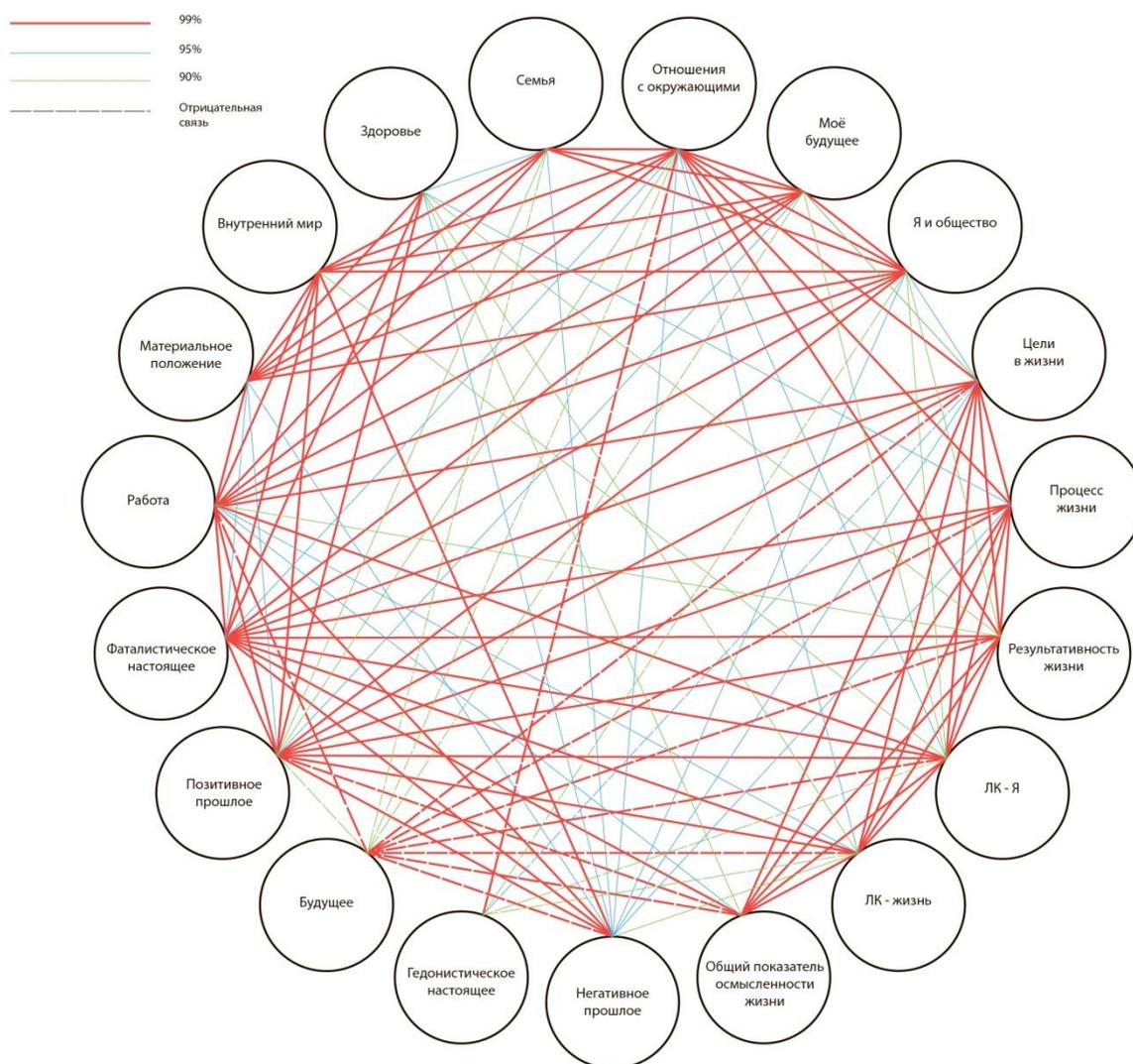


Рис. 15. Структурограмма значимо коррелирующих шкал

Данная структурограмма интересна тем, что в ней видны все связи. Мы остановимся на тех, которые помогают непосредственно решить задачи нашего исследования. Мы исключили из анализа связи внутри методик и в «облегченной» структурограмме подсчитали структурный вес каждой шкалы (Таблица 10).

Структурный вес шкал

| Шкала | Структурный вес |
|--------------------------------------|-----------------|
| Работа | 32 |
| Материальное положение | 9 |
| Внутренний мир | 14 |
| Здоровье | 20 |
| Семья | 7 |
| Отношения с окружающими | 36 |
| Моё будущее | 13 |
| Я и общество | 20 |
| Цели в жизни | 13 |
| Процесс жизни | 7 |
| Результативность жизни | 10 |
| Локус контроля – Я | 13 |
| Локус контроля – жизнь | 8 |
| Общий показатель осмысленности жизни | 9 |
| Негативное прошлое | 23 |
| Гедонистическое настоящее | 6 |
| Будущее | 10 |
| Позитивное прошлое | 26 |
| Фаталистическое настоящее | 26 |

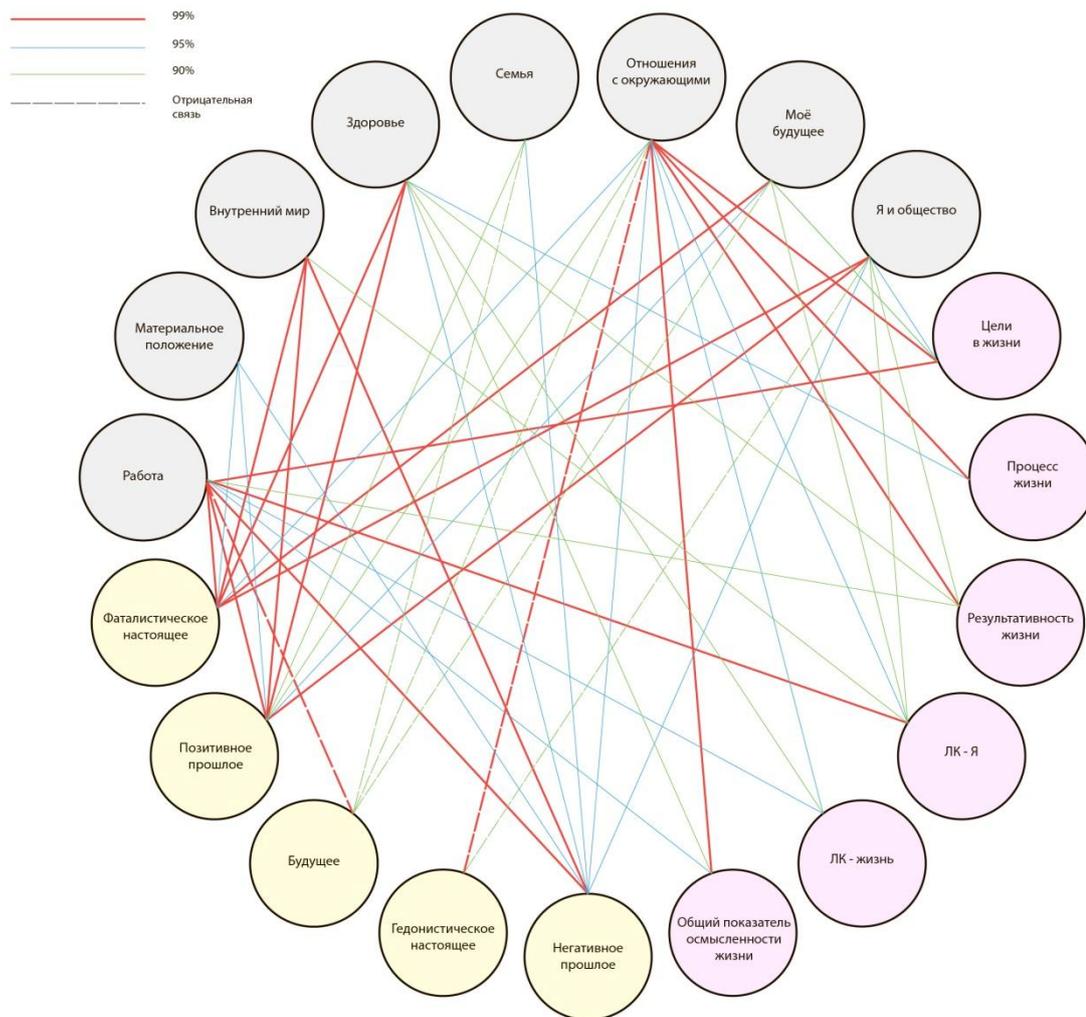


Рис. 16. Структурограмма значимо коррелирующих шкал

Полученные данные позволяют утверждать, что наиболее значимы «отношения с окружающими» и «работа». Максимальный структурный вес имеет шкала идентичности «отношения с окружающими», что свидетельствует о том, что эта сфера является системообразующей в идентичности студентов-дизайнеров. Данная шкала значимо связана с такими смысложизненными ориентациями, как «цели жизни», «результативность жизни», «процесс жизни», «локус контроля Я» и «общий показатель осмысленности жизни». Идентичность студентов-дизайнеров главным образом обусловлена их включением в группу близких по духу сокурсников и характером обучения в данной специальности. Отношения с окружающими – это главный фактор идентичности будущих дизайнеров.

Отрицательная связь «будущего» и «гедонистического настоящего» и «отношений с окружающими» может объясняться общей неудовлетворенностью настоящим и грядущим будущим.

Большой структурный вес шкалы «работа» говорит о значимости этого аспекта личностной идентичности. Между тем, выявлены отрицательные связи между шкалами «работа» и «будущее», что говорит об отказе от активной ориентации на достижения студентов в данной сфере. Шкала «работа» в значительной связи коррелирует со шкалами «фаталистическое настоящее», «негативное прошлое» и «позитивное прошлое». Данные взаимосвязи можно интерпретировать как стремление следовать установкам и инструкциям извне, избегать риска и не стремиться к достижениям, не проявлять самостоятельности, быть незаметными. Связь между «работой» и «локусом контроля Я» говорит о высоком уровне личностной идентичности с профессией и о том, что студенты потенциально готовы взять на себя ответственность за карьеру.

Отсутствует принятие на себя ответственности за свое здоровье, об этом свидетельствует отсутствие связи между «здоровьем» и «локусом контроля Я».

Низкий структурный вес шкалы «я и общество» говорит о неготовности к изменениям социальной ситуации и опасениях за свое будущее. Анализируя связи негативного прошлого, мы приходим к выводу о сложностях с социальными институтами, стремлении избегать риска и быть незамеченными в данной сфере идентичности. Этот факт очень настораживает, так как для дизайнера очень важно самовыражение (см. шкалу «внутренний мир», связи со шкалами «негативное прошлое», «позитивное прошлое»).

Таким образом, наиболее интересным фактом является то, что шкалы идентичности «работа» и «моё будущее» отрицательно коррелируют со шкалой временной перспективы «будущее», однако проявляется устойчивая связь с «позитивным прошлым» и «фаталистическим настоящим». Это может

свидетельствовать, с одной стороны, о неготовности студентов к предстоящим социальным и профессиональным изменениям (окончание учебного заведения, поиск работы и т.д.), а с другой стороны может помочь выявить истоки идентичности и личностных ресурсов для коррекции (прошрое).

На основе анализа данных фактов и закономерностей нами был подготовлен ряд рекомендаций для преподавателей специальности «Дизайн».

3.3. Рекомендации для профессорско-преподавательского состава, работающего со студентами-дизайнерами

Полученные в ходе экспериментального исследования данные и их качественный анализ позволили нам сформулировать некоторые рекомендации преподавателям по формированию определенных характеристик личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте выстраивания жизненной перспективы в соответствии с курсом и этапом профессионального становления студентов (Таблица 11).

Таблица 11.

Рекомендации для профессорско-преподавательского состава, работающего со студентами-дизайнерами, по формированию определенных характеристик личностной идентичности студентов в контексте выстраивания жизненной перспективы

| Этапы профессионального становления | Курс | Рекомендации |
|-------------------------------------|--------|---|
| 1. Общеразвивающий | 1 курс | Следует поддерживать идеи и творческие начинания студентов. Вместе с тем эти идеи нужно |

| | | |
|-----------------------------------|-----------|--|
| | | <p>воплощать в прикладном аспекте. Студенты должны почувствовать, что реальное воплощение требует усилий, определенной последовательности действий и добросовестности. Желательно приобщать первокурсников к проектам, выполняемым старшекурсниками.</p> |
| 2. Общепрофессиональный | 2-3 курсы | <p>Студентов нужно приобщать к большим и важным, социально-значимым для города и области проектам. Но неудачи в творческой деятельности могут входить в противоречие с довольно высокой самооценкой. Важно психологически готовить студентов к возможным неудачам, чтобы они не воспринимались как приговор.</p> |
| 3. Профессионально-познавательный | 4 курс | <p>У студентов должна быть достаточная свобода выбора: выбора темы, выбора проекта, выбора специализации и т.д. Студентам важно помочь с планами на будущее, для этого они должны как можно больше видов работ попробовать. Только в этом случае выбор будущей деятельности будет верным.</p> |
| 4. Специализированный | 5 курс | <p>Работы, выполняемые студентами, должны быть максимально</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>приближены к реальной практике. Поощрять инициативу студентов в выборе форм, приемов выполнения. В идеале это должны быть производственные проекты. В этом случае личная инициатива должна согласовываться с ответственностью за свои дела.</p> |
|--|--|--|

Данные рекомендации имеют общий характер и в перспективе могут быть расширены и углублены.

Очень часто студенческая молодежь не раскрывает свой творческий потенциал полностью в силу заданной условиями обучения предопределенностью. В результате состояние расплывчатой личностной идентичности может растягиваться на неопределенное время. Это выражается, прежде всего, в сомнениях по поводу своих способностей и возможностей. Именно поэтому для студентов очень важно ощущение успеха в учебной и начинающейся профессиональной деятельности.

Положительные социально и профессионально значимые оценки деятельности способны дать мощный толчок в развитии личностной идентичности молодых людей. Путем новых идентификаций с авторитетными личностями, профессионалами, лидерами идет поиск новой идентичности. Это значит через углубление сознательно-рефлексивных процессов, через проверку прежних ценностей и выработку новых смысло-жизненных ориентаций личность студента претерпевает большие изменения.

В этой связи становится необходимым формирование у студентов умения выстраивать направление своего личностного и учебно-профессионального развития, конструировать позитивную личностную

идентичность. Для этого нужно актуализировать внутренний потенциал студентов, работая с их ценностно-смысловой системой. Смысл регулирует учебную и учебно-профессиональную деятельность, придает ей осмысленность. Проектные формы работы для студентов-дизайнеров, в том числе общественно-значимые, в этом плане чрезвычайно полезны, поскольку развитие студентов идет, прежде всего, как личности, а не только как профессионала.

Исходя из предложенной нами структуры личностной идентичности и полученных экспериментальных данных, в таблице 12 представлена содержательная характеристика личностной идентичности студентов-дизайнеров на каждом этапе профессионального становления. Данная характеристика поможет выстроить логически обоснованную, целостную стратегию формирования личностной идентичности студентов.

Таблица 12.

**Содержательная характеристика личностной идентичности
студентов-дизайнеров**

| Этап профессионального становления | Целевая составляющая | Ценностная составляющая | Смысловая составляющая | Эмоциональная составляющая | Морально-волевая составляющая |
|------------------------------------|---|---|--|--|---|
| 1.Общеразвивающий (1 курс) | Выстраивание жизненных перспектив и целей на время обучения в вузе. Выделение собственных | Ценности переживания (то, что человек берет от мира по | Смысловая организационная жизни. Связь с смыслом | Определение своей роли в учебно- профессиональной деятельности | Побуждение к самопознанию и саморазвитию. |

| | | | | | |
|------------------------------------|---|---|--|--|---|
| | целей и этапов их достижения в общем учебном проекте. | Франклу) Ценность времени. Ценность знаний. Ценность семьи. | в с ценност ями. | ти. Устойчивое позитивное самоотношение. Установка на успех. | |
| 2.Общепрофессиональный (2-3 курсы) | Корректировка перспектив на время обучения в вузе. Выделение собственных целей в общих общественно-значимых проектах (например, городских). Выстраивание перспектив в коммуникативной деятельности. | Ценности отношения (значимость чего-либо по Франклу) Ценность общения Ценность здоровья | Смысловая организация учебно-профессиональной деятельности. Понимание смысла общественно-значимых проектов. | Вера в свои силы. Установка на общественное признание. Готовность к неудачам и их преодолению. | Побуждение к самоопределению в профессии. |
| 3.Профессионально-познавательный | Выстраивание перспектив на профессиональную деятельность. | Ценности отношения. Ценности | Смысловая организация | Установка на самостоятельность и | Побуждение к самореализации |

| | | | | | |
|----------|--|--|---|---|--|
| (4 курс) | <p>Выбор и реализация проекта из предложенных, согласующиеся с собственными выстраиваемыми профессиональными целями.</p> | <p>творчества (то, что человек дает миру по Франклу)</p> | <p>учебно-профессиональной деятельности. Понимание смысла обучения как части жизненного смысла. Постигание смысла профессиональной деятельности через творчество и коммуникации в проекте</p> | <p>ответственность в выборе. Готовность спокойно решать возникающие проблемы. Аутосимпатия.</p> | |
|----------|--|--|---|---|--|

| | | | | | |
|-------------------------------|---|---------------------|---|--|---|
| 4.Специализированный (5 курс) | Выстраивание личных жизненных и профессиональных перспектив и планов. Корректировка перспектив в профессиональной деятельности. Разработка и реализация собственного проекта. | Ценности творчества | Смысловая организация жизни, в том числе профессиональной деятельности. | Установка на творчество. Осознание собственной значимости. Самоуважение. | Побуждение к творческой самореализации и самовыражению. |
|-------------------------------|---|---------------------|---|--|---|

Содержательная характеристика личностной идентичности студентов-дизайнеров должна стать основой определения психолого-педагогических условий формирования личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы. Условия мы определяем как психолого-педагогические в силу их двойственности. С одной стороны, они направлены на изменение психологических характеристик личностной идентичности студентов. А с другой стороны, реализуются педагогами и психологами в образовательном пространстве вуза.

В связи со всем вышесказанным, мы определили следующие условия формирования личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы (Рис. 17):



Рис. 17. Психолого-педагогические условия формирования личностной идентичности студентов – дизайнеров в контексте жизненной перспективы

1. Педагогические условия. Они направлены на максимальную самореализацию студентов-дизайнеров. Педагогические условия – это комплекс внешних и внутренних переменных, которые влияют на формирование личностной идентичности студентов. Следовательно в качестве внешних переменных в нашем случае, предполагается широкое использование возможностей как образовательной среды вуза, так и возможностей городской среды. Внутренние переменные отражают потенциальные возможности субъектов данного образовательного

пространства. Преподавателям необходимо ставить перед студентами амбициозные цели, достигая которые будущий дизайнер реализует свои таланты и способности в полной мере. У креативной личности существует постоянная потребность в саморазвитии, которую следует поощрять. Включенность в решение профессионально важных задач как раз нацелена на это. Приобщение к профессиональной среде также будет оказывать заметное влияние на формирование личностной идентичности студентов. Отдаленные жизненные цели должны находить воплощение в актуальной ситуации. Педагогические условия включают и конструирование соответствующих форм, техник и способов воздействия педагога на личность студентов. Успех учебно-профессиональной деятельности способствует повышению уровня притязаний студентов-дизайнеров. Стремление будущих дизайнеров к реализации себя в творчестве само по себе является движущей силой формирования личностной идентичности студентов, выстраивания жизненной перспективы. Мотивация творчества созидательна по своей сути. Кроме того, педагогические условия предполагают организацию такого стиля и характера взаимодействия преподавателей и студентов, которое положительным образом целенаправленно влияет на формирование личностной идентичности студентов, способствует выстраиванию дальнейшей жизненной перспективы. Во взаимоотношениях должна обязательно присутствовать открытость к различным, а иногда и противоположным идеям, способам выполнения, взглядам и т.д. Для формирования творческой личности это чрезвычайно важно.

2. Информационно-познавательные условия. Они основываются на познавательном интересе студентов. Эти условия могут быть реализованы путем углубления определенной тематики в курсе психологии, а также в индивидуальных и групповых консультациях студентов с психологом в рамках психологической службы вуза. Исходя из нашего исследования, приоритетными темами являются проблемы самопознания и саморазвития, самореализации и самовыражения, преодоления неудач и

стрессоустойчивости. К информационно-познавательным условиям относится и активное знакомство с новыми направлениями в дизайне и освоение новых профессиональных технологий, что позволяет уверенно чувствовать себя на рынке труда. Это предъявляет качественно иные требования к преподавателям, которые должны быть одновременно и профессионалами в области дизайна. Освоение нового помогает студентам – дизайнерам оценить себя в настоящем и увидеть себя – будущего. Определенная независимость от окружающего и нестандартность видения способствуют оригинальности учебно-профессиональных и профессиональных решений студентов. Поисковая деятельность, лежащая в основе выработки решений, влияет на эмоциональное состояние студентов. Она может вызывать состояние эмоционального подъема, радости в случае оригинальных и интересных находок. Выстраивание информационно-познавательных условий в формировании личностной идентичности студентов-дизайнеров не терпит однообразия, серости и скуки, которые влекут за собой потерю интереса и снижение мотивации. К данным условиям относится и личностное и профессиональное общение с профессиональными дизайнерами. Это дает возможность студентам соотнести себя с требованиями профессии и при необходимости скорректировать рассогласования.

3. Психодиагностические условия. Они позволяют выявлять особенности и динамику личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы, психоэмоциональных состояний студентов, уровень их стрессоустойчивости, самоотношение, представление о себе во времени. Для этого, безусловно, необходим регулярный мониторинг, осуществляющийся психологической службой вуза. Это позволит быстро и достаточно безболезненно корректировать процесс формирования личностной идентичности студентов-дизайнеров, их представления о себе во времени, что поможет в реализации их учебно-профессиональной и дальнейшей профессиональной деятельности.

Психодиагностические условия дают возможность своевременно выявлять возникающий кризис идентичности у отдельных студентов, точно прогнозировать направленность личностной идентичности. Подобранные нами батарея методик обоснована методологически и позволяет получить достаточно объективную картину особенностей личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы.

4. Психопрофилактические условия. К психопрофилактическим условиям относятся прежде всего условия коллективного характера. Они включают в себя, в качестве основы, учет и использование содержательной характеристики личностной идентичности студентов-дизайнеров в работе педагогов и психологов. Определенные виды работ относятся к компетенции профессиональных психологов, например, тренинг регуляции психоэмоциональных состояний, тренинг общения. Выбор оптимального стиля общения во многом определяет формирование личностной идентичности. Регуляция психоэмоциональных состояний позволяет снизить интенсивность протекания кризиса идентичности и спокойно начать анализировать сложившуюся ситуацию. Тренинги проводятся с целью оптимизации эмоционального состояния студентов и системы их взаимоотношений с другими людьми. Кроме того, к психопрофилактическим условиям относятся условия индивидуального характера, как, например, обучение самостоятельному использованию студентами методов и приемов саморегуляции собственного состояния, работе с ролями и т.д. Это помогает актуализировать рефлексивное «Я» студентов. При создании образа будущего «Я» студенты ориентируются на прошлое и настоящее. Чем успешнее и результативнее будет это настоящее, тем ярче и амбициознее станет «Я» в будущем. Вместе с тем, студентов следует обучать отношению к неудачам. И здесь одними из эффективных средств являются активная деятельность, активный отдых, переключение на другой вид деятельности и т.д. Отрабатываются навыки, рефлексивируется собственный опыт применения данных средств студентами. В качестве дополнительных приемов могут быть

использованы воздействие музыкой и светом, физические упражнения. Однако отношение к неудачам для людей творческих профессий, к которым относятся и студенты-дизайнеры, достаточно сложная проблема. Особенно это касается неудач профессионального, творческого порядка. И здесь важно верить в себя, иметь свое «Я», при этом учитывая внешние условия жизни. В этом плане чрезвычайно важна работа с самоотношением и самовосприятием студентов, так как студенты с негативным самоотношением имеют сложности в общении и считают, что окружающие относятся к ним хуже, чем они того заслуживают. Работа с ними должна строиться по двум основным линиям: через сравнение «Я - другой» и через сравнение «Я - Я». В первом случае главной формой самопознания выступает самонаблюдение, во втором – самоанализ и самоосмысление. Одной из форм может быть работа с жизненным сценарием, когда проводится анализ и при необходимости коррекция тех сценариев, которые выбрали для себя студенты.

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет осмысленно осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход в работе со студентами -дизайнерами. Зная психологические особенности данной группы студентов, и реализуя условия формирования личностной идентичности в контексте жизненной перспективы, можно существенно оптимизировать процесс учебно-профессиональной подготовки будущих дизайнеров и определить для них дальние горизонты личностного развития. Функцией системы высшего образования в частности и общества в целом является предоставление личности широкого спектра возможностей для раскрытия потенциала и развития личностной идентичности студентов.

Выводы по третьей главе

Представлена концептуальная схема исследования личностной идентичности студентов, в которой конкретизировано содержание понятия «личностная идентичность» с обоснованием механизмов ее формирования и выделением составляющих (целевой, ценностной, смысловой, эмоциональной, морально-волевой).

Экспериментально доказано (на примере студентов-дизайнеров и студентов-психологов), что студенты разных специальностей имеют особенности в проявлении личностной идентичности.

Определены идентификационные характеристики студентов-дизайнеров.

Доказана связь креативности студентов-дизайнеров со стрессоустойчивостью как качеством личности.

Установлено, что для студентов-дизайнеров наиболее значимой ценностью является сфера «Отношения с окружающими» и «Семья», наименее значима сфера «Я и общество».

Высокие баллы были получены по шкалам «Цели в жизни», «Локус контроля-Я», «Локус контроля – жизнь». Чем старше курс, тем выше осмысленность жизни.

В результате исследования личностной идентичности студентов в контексте жизненной перспективы были выделены этапы профессионального становления: общеразвивающий, общепрофессиональный, профессионально-познавательный, специализированный.

Выделенные нами особенности личностной идентичности студентов-дизайнеров и выстраивание ими жизненной перспективы соответствуют определенному этапу профессионального становления.

Установлены взаимосвязи между личностной идентичностью студентов-дизайнеров и выстраиванием ими жизненной перспективы.

Представлена содержательная характеристика личностной идентичности студентов-дизайнеров по этапам их профессионального становления.

Сформулированы рекомендации для преподавателей, работающих со студентами-дизайнерами, по формированию определенных характеристик личностной идентичности студентов в контексте выстраивания жизненной перспективы.

Определены и обоснованы психолого-педагогические условия, необходимые для формирования личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы (педагогические, информационно-познавательные, психодиагностические, психопрофилактические условия).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решение проблемы личностной идентичности студентов-дизайнеров в контексте жизненной перспективы чрезвычайно актуально. Особенности становления идентичности в студенческом возрасте таковы, что именно в этот период имеются все возможности для окончательного формирования сложных признаков личностной идентичности. Задачей вуза является помощь в осознании молодыми людьми единства и целостности бытия.

В теоретическом плане данная работа представляет собой психолого-философский анализ понятия «идентичность», исследование понятия «личностная идентичность» как психологического феномена; рассмотрение особенностей развития личностной идентичности студентов. Во второй главе раскрыто понятие жизненной перспективы; представлены факторы ее формирования и особенности становления жизненной перспективы у студентов.

Выявлено, что понятие «личностная идентичность» не имеет завершеного гносеологического поля. На наш взгляд, личностная идентичность – это самовосприятие себя как личности, способное изменяться с течением времени, отождествление себя с собой-прошлым и видением себя-будущего. Нами представлена структура личностной идентичности, которая включает в себя целевую, ценностную, смысловую, эмоциональную и морально-волевою составляющие.

В ходе исследования студентов-дизайнеров и студентов-психологов было выявлено, что конкретные специальности имеют свои особенности личностной идентичности, что определяет в дальнейшем круг проблем, с которыми нужно работать.

Идентификационные характеристики студентов-дизайнеров позволили нам «нарисовать» некий портрет среднего студента-дизайнера: девушка (парень), студентка (студент), дочь (сын), дорожит семьей, мало интересуется религией и политикой. Это член студенческой группы, воспринимаемой

положительно. Не заостряет внимание на материальном аспекте жизни, также нет проблем с «физическим Я». Человек творческий, активный, эмоциональный. Высокий уровень креативности обуславливает низкий уровень стрессоустойчивости личности. Связывает свою будущую жизнь с выбранной профессией. Живет здесь и теперь.

Временная перспектива студентов-дизайнеров имеет свои специфические особенности на каждом этапе профессионального становления. Для первого, общеразвивающего этапа (1 курс обучения), характерно гедонистическое восприятие настоящего. Для второго, общепрофессионального этапа (2 и 3 курсы) – позитивная ориентация на прошлое. Для третьего, профессионально-познавательного этапа (4 курс) – позитивное принятие прошлого и ориентация на будущее. Для четвертого, специализированного этапа (5 курс) – наиболее явное восприятие будущего. На каждом этапе мы видим свои особенности личностной идентичности студентов.

В ходе работы было выявлено наличие взаимосвязи между личностной идентичностью и жизненной перспективой студентов-дизайнеров. Полученные данные позволяют утверждать, что наиболее значимы «отношения с окружающими» и «работа». Максимальный структурный вес имеет шкала идентичности «отношения с окружающими», что свидетельствует о том, что эта сфера является системообразующей в идентичности студентов-дизайнеров. Идентичность студентов-дизайнеров главным образом обусловлена их включением в группу близких по духу сокурсников и характером обучения в данной специальности. Отношения со значимыми окружающими – это главный фактор личностной идентичности будущих дизайнеров. Отрицательная связь «будущего» и «гедонистического настоящего» и «отношений с окружающими» может объясняться общей неудовлетворенностью настоящим и грядущим будущим.

Большой структурный вес шкалы «работа» говорит о значимости этого аспекта личностной идентичности. Шкала «работа» в значительной связи

коррелирует со шкалами «фаталистическое настоящее», «негативное прошлое» и «позитивное прошлое». Данные взаимосвязи можно интерпретировать как стремление следовать установкам и инструкциям извне, избегать риска и не стремиться к достижениям, не проявлять самостоятельности, быть незаметными. Данный факт заставляет задуматься и предложить пути решения.

Теоретический анализ и экспериментальное исследование проблемы позволили нам сформулировать рекомендации для профессорско-преподавательского состава, работающего со студентами-дизайнерами, а также условия, необходимые для формирования личностной идентичности студентов в контексте выстраивания жизненной перспективы.

Таким образом, задачи исследования решены, гипотеза подтвердилась.

Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы, но открывает перспективы для дальнейшего ее изучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова, К. А. Время личности и время жизни [Текст] / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. - СПб.: Алетейя, 2001. - 301 с.
2. Абульханова-Славская, К. А. Личностный аспект проблемы общения в психологии [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. - М., 1981. - С. 218-241.
3. Андреева, Г. М. Психология социального познания [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 288 с.
4. Антонова, Н. В. Личностная идентичность педагога и особенности его общения: Автореф. дисс. канд. псих.наук: 19.00.07 [Текст] / Н.В.Антонова. - М., 1995. - 21 с.
5. Антонова, Н. В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии [Текст] / Н.В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. - №1. - с. 131-143.
6. Антонова, Н. В. Идентичность как основа индивидуального имиджа и бренда [Текст] / Н.А. Антонова // Психология индивидуальности: материалы 3-ей Всерос. науч. конф., Москва, 1-3 декабря 2010: в 2 ч. - Ч.1.
7. Аргайл, М. Психология счастья [Текст] / М. Аргайл. – СПб.: Питер, 2003. – 272 с.
8. Арестова, О. Н. Операциональные аспекты временной перспективы личности [Текст] / О.Н. Арестова // Вопросы психологии. - 2000. - № 4.
9. Асмолов, А. Г. Личность как предмет психологического исследования: учебное пособие [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1984. – 105 с.
10. Асмолов, А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа [Текст] / А. Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
11. Баленко, Б. В. Математическая статистика [Текст] / Б.В. Баленко. – Тольятти: ТГУ, 2005. - 108 с.
12. Белинская, Е. П. Временные аспекты Я-концепции и идентичности [Текст] / Е.П. Белинская // Мир психологии. - 1999. - №3. - С. 140-147.

13. Белинская, Е. П. Идентичность личности в условиях социальных изменений: дис. ...докт. псих. наук: 19.00.05 [Текст] / Е.П. Белинская. – М., 2007. – 479 с.
14. Белинская, Е. П., Тихомандрицкая, О. А. Социальная психология личности [Текст] / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект-пресс, 2001. – 299 с.
15. Бердяев, Н. А. Смысл творчества [Текст] / Н.А. Бердяев. – М., 1989. – 153 с.
16. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества [Текст] / Н.А. Бердяев. - М., 1989. – 339 с.
17. Березина, Т. С. Экспериментальное исследование формирования динамики профессиональной идентичности педагогов в ситуации обучения в вузе [Текст] / Т.С. Березина // Вестник МГОУ, серия «Психологические науки». - М.: Ид-во МГОУ, 2008. - 178 с.
18. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. – М., 1986. – 261с.
19. Бурлачук, Л. Ф., Морозов, С. М. Словарь-справочник по психодиагностике [Текст] / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб., 1999. – 528 с.
20. Бобкова, Т. С. Проблемы половой идентификации подростков, оставшихся без попечения родителей: монография [Текст] / Т.С. Бобкова. – Сызрань, 2011. – 191 с.
21. Головаха, Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение личности: автореф. дис...филос.наук: 09.00.09 [Текст] / Е.И. Головаха. – Киев, 1989. - 32 с.
22. Головаха, Е. И., Кроник, А. А. Психологическое время личности [Текст] / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. – Киев: Наукова думка, 1984. – 208 с.
23. Гончаров, С. З. Поиск идентичности в координатах отечественных и западных ориентаций [Текст] / С.З. Гончаров // Воспитание духовности: ценностные основы идентичности личности. Материалы

- Всерос. науч.-практ. конф., 19-20 декабря 2007. - Екатеринбург: РГППУ, 2007. - 396 с.
24. Горноста́й, П. П. Творчество как форма освоения и переживания времени личности [Текст] / П.П. Горноста́й // Психология личности и время жизни человека. – Черновцы: ЧГУ, 1991. - С. 24-32.
25. Гунгер, Н. Н. Психологические средства коррекции идентичности в период нормативного возрастного кризиса: автореф.дис...канд. псих. наук [Текст] / Н.Н. Гунгер. - Новосибирск, 2006. - 24 с.
26. Данилова, Е. Н., Ядов, В. А. Контуры социально-групповых идентификаций личности в современном российском обществе [Текст] / Е.Н. Данилова, В.А. Ядов // Социальная идентификация личности. - М.: Институт социологии РАН, 1993.
27. Деревянко, Ю. П. Особенности переживания времени в студенческом возрасте: дис...канд. псих. наук: 19.00.13 [Текст] / Ю.П. Деревянко. - Белгород, 2011. – 178 с.
28. Дмитриева, Н. В., Дроздова, С. А. Рефлексивная идентичность [Текст] / Н.В. Дмитриева, С.А. Дроздова // Личность и общество: проблемы современной психологии. Материалы Междунар. науч.-практ. конф. - Новосибирск: ЭНСК, 2010.- Ч.1. - с. 88-96.
29. Джемс, У. Психология [Текст] / У. Джемс.– М.: Педагогика, 1991. – 367 с.
30. Заворотная, М. В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты [Текст] / М.В. Заворотная. - Ростов-наДону: СКНЦВШ, 1999. – 26 с.
31. Захарова, О. В. Социальная идентификация и социальная идентичность в изменяющемся мире: учеб.-метод. пособие [Текст] / О.В. Захарова. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2010. – 95 с.
32. Зимбардо, Ф., Бойд, Дж. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь (Пер. с англ. О. Гатановой) [Текст] / Ф. Зимбардо, Дж. Бойд. – СПб.: Речь, 2010. - 352 с.

33. Евтешина, Н. В. Социально-психологические особенности профессиональной идентичности психологов в различных сферах (сопоставительный анализ): автореф. дис. ...канд. псих. наук: 19.00.05 [Текст] / Н. В. Евтешина. – М., 2008. – 24 с.
34. Иванова, Н. Л. Психологическая структура социальной идентичности: дис. ...докт. псих. наук: 13.00.05 [Текст] / Н.Л. Иванова. – Ярославль, 2008.
35. Идентичность: Хрестоматия [Текст] / Сост. Л.Б. Шнейдер. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2003. – 272 с.
36. Канаева, Н. А. Идентичность как предмет психологического исследования [Текст] / Н.А. Канаева // Молодой ученый. - №12(23). - 2010. - С.50-52.
37. Квасова, О. Г. Трансформация временной перспективы личности в экстремальной ситуации: дис...канд. псих. наук: 19.00.01 [Текст] /О.Г. Квасова. - М., 2013. - 216с.
38. Ковалев, В. И. Время деятельности личности как психологическая проблема [Текст] / В.И. Ковалев // Время деятельности личности: психологические исследования. - ЧГУ, 1991. - С. 98.
39. Ковдра, А. С. Временная перспектива как predisposition психологической безопасности личности: дис...канд. псих. наук: 19.00.01 [Текст] / А.С.Ковдра. - Пятигорск, 2012. – 224 с.
40. Козлова, О. Н. Взаимосвязь личностной и социальной идентичности в структуре Я-концепции будущих специалистов: дис...канд. псих. наук: 19.00.01 [Текст] / О.Н.Козлова. - М., 2012. – 206 с.
41. Козлова, Т. З. Самоидентификация некоторых социальных групп по тесту «Кто Я?» [Текст] / Т.З. Козлова // Социальная идентификация личности. - М.: Институт социологии РАН, 1994. - С.137-138.
42. Кон, И. О. В поисках себя: личность и ее самосознание [Текст] / И.О. Кон. - М.: Политиздат, 1984. – 335 с.

43. Левин, К. Определение понятия «поле в данный момент» [Текст] / Хрестоматия по истории психологии: Период открытого кризиса. - М., 1980.
44. Леонтьев, А. Н. Деятельность и личность [Текст] / А.Н. Леонтьев // Вопросы философии. - 1974. - № 4.
45. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии: Учеб. пособие для вузов по спец. «Психология» [Текст] / Под ред. Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – 509 с.
46. Леонтьев, Д. А., Калашников, М. О., Калашникова, О. Э. Факторная структура теста смысложизненных ориентаций [Текст] / Д.А. Леонтьев, М.О. Калашников, О.Э. Калашникова // Психологический журнал. – 1993. -Т.14. - № 1. - С.150-155.
47. Леонтьев, Д. А., Шелобанова, Е. В. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего [Текст] / Д.А. Леонтьев, Е.В. Шелобанова // Вопросы психологии. - 2001. - № 1. - С.57-65.
48. Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [Текст] / Д.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2000. - 18 с.
49. Лескова, И. В. Социокультурная идентичность: теоретические и прикладные аспекты [Текст] / И.В. Лескова // Социальная политика и социология. - 2007. - №3. - С. 203-213.
50. Макаревская, Ю. Э. Влияние продолжительного неуспеха в учебно-профессиональной деятельности на личностную идентичность студентов [Текст] / Ю.Э.Макаревская // Электронный журнал «Исследовано в России». – 2006. – С. 1658-1672.
51. Макарова, С. Н. Профессиональные перспективы в представлениях студентов как аспект личностного и профессионального самоопределения: автореф. дис...канд.соц.наук [Текст] / С.Н. Макарова. - М., 2001. – 19 с.
52. Малахов, В. С. Неудобства с идентичностью [Текст] / В.С. Малахов // Вопросы психологии. – 1998. - № 2. - С.43-53.

53. Мандрикова, Е. Ю. Современные подходы к изучению временной перспективы личности [Текст] / Е.Ю. Мандриова // Психологический журнал. - 2008. - Т.29. - № 4. - С. 54-65.
54. Межеричкая, Л. Д. Психологические средства стабилизации личностной идентичности студентов: автореф. дис...канд.псих. наук: 19.00.01 [Текст] / Л.Д. Межеричкая. – Новосибирск, 2009.
55. Мид, Дж. Американская социологическая мысль [Текст] / Дж. Мид. - М., 1994. - С.122-128.
56. Микляева, А. В., Румянцева, П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: монография [Текст] /А.В. Микляева, П.В. Румянцева. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008.
57. Митина, О. В. Опросник по временной перспективе Ф. Зимбардо: результаты психометрического анализа русскоязычной версии [Текст] / О.В. Митина // Вестник Московского университета. - Серия 14. - Психология. - 2008. - №4. - С.67-90.
58. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего [Текст] / Под ред. Д.А. Леонтьева / Ж. Нюттен. - М.: Смысл, 2004. – 608 с.
59. Орлов, А. Б. Личность и сущность: внешнее и внутреннее Я человека [Текст] / А.Б. Орлов // Вопросы психологии. - 1995. - № 2.
60. Павленко, В. Н. Представления о соотношении социальной и личностной идентичности в современной западной психологии [Текст] / В.Н. Павленко // Вопросы психологии. - 2000. - №1. - С.135-141.
61. Платонов, К. К. Система психологии и теория отражения [Текст] / К.К. Платонов. – М., 1982.
62. Ральникова, И. А. Жизненные перспективы личности в научной парадигме психологического знания [Текст] / И.А.Ральникова // Известия АГУ. - 2011. - №2-1(70). - С.53-60.
63. Реан, А. А., Коломинский, Я. Л. Социальная педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб., 1998. - 198 с.

64. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности [Текст] / Х. Ремшмидт. – М.: Мир, 1994. – 320 с.
65. Рубцова, Т. Ю. Формирование жизненных перспектив будущих абитуриентов вуза: дис...канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Т.Ю. Рубцова. – Кемерово, 2014. – 236 с.
66. Румянцева, П. В. Трансформация идентичности студентов медицинского вуза в меняющихся социальных условиях: автореф.дис...канд. псих. наук: 19.00.05[Текст] / П.В.Румянцева. - Ярославль, 2005. – 26 с.
67. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 705 с.
68. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир [Текст] / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – М., 1973. - С.305.
69. Сапожникова, Р. Б. Анализ понятия «идентичность»: теоретические и методологические основания [Текст] / Р.Б. Сапожникова // Вестник ТГПУ. - 2005. - Выпуск 1 (45). - С.13-17.
70. Серый, А. В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов [Текст] / А.В. Серый. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. – 186 с.
71. Симонова, О. А. К формированию социологии идентичности [Текст] / О.А. Симонова // Социологический журнал. – 2008. - №3. - С.45-61.
72. Скибо, Т. Ю. Педагогические условия становления профессиональной и личностной идентичности студентов колледжа: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Т. Ю. Скибо. – Воронеж, 2004. - 25 с.
73. Смолякова, Т. В. Особенности профессиональной идентичности студентов творческих вузов [Текст] / Т.В. Смолякова // Психологические исследования. – 2012. – № 1(21).
74. Сочивко, Д. В., Якунин, В. А. Математические модели в психолого-педагогических исследованиях [Текст] / Д.В. Сочивко, В.А.Якунин. – Ленинград: ЛГУ, 1988. - 68 с.

75. Стародубец, О. Д. Феномен и динамика личностной идентификации студентов вуза: дис ... канд. псих.наук: 19.00.13 [Текст] / О.Д. Стародубец. – СПб., 2007. – 184 с.
76. Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М.: МГУ, 1989. – 284 с.
77. Сушков, И. Р. Социально-психологическая теория Дрона Тёрнера [Текст] / И.Р. Сушков // Психологический журнал. – 1993. - Т. 14. - № 3. - с. 115-125.
78. Сырцова, А. Возрастная динамика временной перспективы личности: дис...канд. псих. наук: 19.00.13 [Текст] / А. Сырцова. – М., 2008. – 317с.
79. Сырцова, А., Соколова, Е. Т., Митина, О. В. Методика Ф. Зимбардо по временной перспективе [Текст] / А. Сырцова, Е.Т. Соколова, О.В. Митина // Психологическая диагностика. - 2007. - №1. - С.101-109.
80. Таганова, А. А. Личностная идентичность и понимание значимых Других. Дис...канд.псих.наук [Текст] / А.А. Таганова. - Краснодар, 2004. - 168 с.
81. Труфанова, Е. О. Человек в лабиринте идентичностей [Текст] / Е.О. Труфанова // Вопросы философии. - 2010. - № 2. - С.13-22.
82. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Текст] / В. Франкл. - М.: Прогресс, 1990. – 203 с.
83. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Э. Фромм. – М., 1994. - 221с. - № 4. - С. 44.
84. Хабермас, Ю. Модерн – незавершенный проект [Текст] / Ю. Хабермас // Вопросы философии. – 1992. - № 3.
85. Хесле, В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности [Текст] / В. Хесле // Вопросы философии. - 1994. - №10. - С.112-123.
86. Ходаковская, О. В. Социальная и личностная идентичность в юности. Дис...канд. псих. наук. [Текст] / О.В. Ходаковская. – СПб., 2006. - 187с.
87. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии [Текст] / И.И. Чеснокова. – М., 1977. – 144 с.

88. Шевандрин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности: Учеб. пос. для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Н.И. Шевандрин. - 2-е изд. - М.: Гуманит.изд.центр Владос, 2001. – 512 с.
89. Шеина, И. М. Личная идентичность в межкультурной коммуникации [Текст] / И.М. Шеина // Педагогическое образование и наука. - 2008. - №7. - С.27.
90. Ширяева, О. С., Навроцкая, Е. А. Временная перспектива личности при разных типах оценки среды жизнедеятельности [Текст] / О.С. Ширяева, Е.А. Навроцкая // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2011. - №2.- С. 108-118.
91. Шляков, Д. В. Социально-профессиональная идентификация учителя: социологический анализ: автореф. дис...канд. соц. наук [Текст] / Д.В. Шляков. - Ростов-на-Дону, 2008. - 23 с.
92. Шнейдер, Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2007.
93. Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления: автореф.дис. ... док. псих. наук: 19.00.13 [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М., 2001.
94. Штомпель, Л. А. Смыслы времени [Текст] / Л.А. Штомпель. – Ростов-на-Дону, 2001. - 201с.
95. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э. Эриксон/ Общ.ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.
96. Ядов, В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности [Текст] / В.А. Ядов // Психология самосознания. Хрестоматия. - Самара: Бахрах, 2003.
97. Adams, G.R., Marshall S. Developmental social psychology of identity: Understanding the person in context / G. R. Adams, S. Marshall // Journal of Adolescence. 1996. Vol. 19. P. 1–14.

98. Aguiar, F. Personal identity and social identity: Beyond rational choice theory?/ 2010.<http://www.isasociology.org/congress2010/rc/rc45.htm>
99. Baumeister, R. Identity. Cultural Change and Struggle for Self / R. Baumeister. – N.Y., Oxford, 1986.
100. Breakwell, G.M. Coping with threatened identities/ G.M. Breakwell – L.- N.Y.: Mithuen, 1986.
101. Fogelson R.D. Person, self and identity. Some anthropological retrospects, circumspects and prospects // B.Lee (Ed.). Psychosocial theories of the self. New York; London: Plenum Press, 1982. P. 115–132.
102. Freud S. The Future of the illusion / S. Freud.– N.Y., 1961.
103. Gordon, C. Development of Role Identities/C.Gordon// Annual Review of Sociology. - 1976. V 2.
104. Goffman E. The Presentation of Self in Everyday Life / E. Goffman.– N.Y. 1959.
105. Habermas U. Identitat. // Zur Reconstructiondes Historischen Materialismus. Frankfurt, 1976.
106. Marcia J. Development and Validation of ego-identity status // Journal of Personality and Social Psychology. 3, 551-558.
107. Mead G.H. Mind, self and society. Chicago: Dorsey Press, 1976.
108. Personal Identity and Ethics/ Stanford Encyclopedia of Philosophy. Published Tue Dec 20, 2005; substantive revision Mon Feb 13, 2012. <http://plato.stanford.edu/entries/identity-ethics>.
109. Philips, C. Criticisms of Social Identity Theory/ College & Higher Education 2015 http://www.ehow.com/info_10068023_criticisms-social-identity-theory.html.
110. Schirmacher, W. Mask, role and identity. The search for the inner person. Philosophy & Technology Studies Center Polytechnic University, New York (Paper presented at the International Symposium on Phenomenology, Cambridge, Mass.).2014<http://www.egs.edu/faculty/wolfgang-schirmacher/articles/mask-role-and-identity>.

Матрица интеркорреляций

| | | Var 1 | Var 2 | Var 3 | Var 4 | Var 5 | Var 6 | Var 7 | Var 8 | Var 9 | Var 10 | Var 11 | Var 12 | Var 13 | Var 14 | Var 15 | Var 16 | Var 17 | Var 18 | Var 19 |
|-------|--------------------------------------|---------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| | Служба | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Var 1 | Материальное положение | .405** | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Внутренний мир | .689** | .000 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Здоровье | .046 | .726 | .384** | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Семья | .349** | .006 | .668** | .000 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | Отношения с окружающими | .441** | .000 | .474** | .000 | .493** | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | Моё будущее | .449** | .000 | .686** | .000 | .462** | .449** | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | Я и общество | .675** | .000 | .465** | .000 | .495** | .473** | .358** | 1 | | | | | | | | | | | |
| | Цели в жизни | .366** | .000 | .182 | .164 | .150 | .253 | .291* | .191 | 1 | | | | | | | | | | |
| | Процесс жизни | .190 | .146 | .167 | .203 | .127 | .333 | .083 | .143 | .777** | 1 | | | | | | | | | |
| | Результат жизни | .247 | .057 | .184 | .160 | .198 | .129 | .212 | .051 | .817** | .913** | 1 | | | | | | | | |
| | ЛК - Я | .397** | .002 | .190 | .146 | .045 | .730 | .057 | .055 | .924** | .805** | .817** | 1 | | | | | | | |
| | ЛК - жизнь | .269* | .038 | .167 | .202 | .105 | .424 | .364 | .156 | .784** | .871** | .870** | .870** | 1 | | | | | | |
| | Общий показатель осмысленности жизни | .270* | .037 | .192 | .142 | .151 | .251 | .185 | .106 | .905** | .937** | .939** | .921** | .921** | 1 | | | | | |
| | Негативное прошлое | .394** | .002 | .304* | .018 | .274* | .306* | .070 | .045 | .025 | .259* | .204 | .204 | .204 | .204 | 1 | | | | |
| | Гедонистическое настоящее | -.108 | .412 | -.015 | .908 | .081 | .536 | .652 | .088 | -.256 | -.158 | -.187 | -.187 | -.187 | -.187 | -.187 | 1 | | | |
| | Будущее | -.377** | .003 | -.198 | .129 | -.233 | .073 | -.224 | .127 | -.346** | -.391** | -.436** | -.436** | -.436** | -.436** | -.436** | -.436** | 1 | | |
| | Позитивнопрошлое | .364** | .004 | .277* | .032 | .240 | .065 | .315* | .002 | .445** | .519** | .524** | .524** | .524** | .524** | .524** | .524** | .524** | 1 | |
| | Фаталитическое настоящее | .374** | .003 | .308 | .017 | .193 | .140 | .365** | .001 | .445** | .481** | .461** | .461** | .461** | .461** | .461** | .461** | .461** | .461** | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|------|------|--------|--------|--------|
| Var 14 | Общий показатель осмысленности жизни | | | | | | | | | | | | | 1 | .166 | - | - | .487** | .458** |
| | | | | | | | | | | | | | | | .205 | .170 | .452** | .000 | .000 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | .195 | .000 | | |
| Var 15 | Негативное прошлое | | | | | | | | | | | | | | 1 | - | - | .356** | .391** |
| | | | | | | | | | | | | | | | | .061 | .456** | .005 | .002 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | .643 | .000 | | |
| Var 16 | Гедонистическое настоящее | | | | | | | | | | | | | | | 1 | - | .061 | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | .135 | .646 | .013 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | .305 | | .922 |
| Var 17 | Будущее | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | -.239 | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | .066 | .192 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | .142 |
| Var 18 | Позитивное прошлое | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | .958** |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | .000 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Var 19 | Фаталистическое настоящее | | | | | | | | | | | | | | | | | | |