

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

профиль «Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Формирование позиции младшего школьника во внеучебной  
деятельности»

Студент

С.В. Сухачева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

д-р пед.наук, профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

## АННОТАЦИЯ

Название темы бакалаврской работы: «Формирование позиции младшего школьника во внеучебной деятельности»

Цель работы: Формирование позиции младшего школьника посредством разработки и внедрения во внеучебный процесс программы по коррекции позиции школьника

Задачи бакалаврской работы:

- Провести анализ степени изученности данной проблемы.
- Определить основные критерии позиции школьника в системе межличностных отношений со сверстниками.
- Спроектировать и внедрить во внеучебный процесс упражнения по формированию позиции школьника, включив в нее блоки работы учителя с учениками и родителями.
- Проанализировать результаты исследования по формированию и коррекции позиции школьника, сделать выводы.

Структура и объём бакалаврской работы: Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объём 80 страниц

Методы проведенного исследования: экспериментальный метод (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анализ психолого-педагогической литературы, рисуночная проективная методика, тест на определение психологического типа личности школьников, социометрическое анкетирование.

Количество используемой литературы: 58

Количество приложений: 2

Количество таблиц: 10

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗИЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА .....	9
1.1. Сущность социальной позиции ребенка в трудах отечественных и зарубежных ученых .....	9
1.2. Особенности формирования позиции младших школьников.....	15
Вывод по первой главе.....	29
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	31
2.1. Диагностика уровня сформированности позиции младших школьников.....	31
2.2. Разработка и внедрение программы коррекции позиции младшего школьника в коллективе .....	51
2.3. Анализ результатов внедрения программы коррекции позиции младшего школьника в коллективе.....	56
Вывод по второй главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Любые возрастные периоды выдвигают специфические проблемы, которые требуют особого внимания. Не составляет исключения и возраст учащихся 8-9 лет. В данном возрасте дети уже сменили ведущую деятельность с игровой на учебную, завершили процесс адаптации к условиям обучения в школе, и теперь учатся по-новому строить свои социальные взаимоотношения с окружающими. Строить отношения приходится несколько иначе, чем это было в детском саду. Их отношения в этот период менее регламентированы воспитателями, родителями и другими взрослыми, им теперь приходится самим выбирать способ взаимодействия с окружающими. Наибольшим образом претерпевают изменения в отношениях со сверстниками. Изменившиеся условия социального взаимодействия предъявляют более высокие требования и к интеллектуальному, и личностному развитию, к степени сформированности у них определённых социальных знаний, действий, к уровню развития произвольности сведения, способности к саморегуляции и т.п.

Однако, этот уровень развития учащихся далеко не одинаков: у одних он соответствует условиям успешности их дальнейшего обучения и социального взаимодействия, у других – едва достигает допустимого предела. Поэтому данный возрастной период может сопровождаться появлением разного рода трудностей, возникающих у школьников. Характерные особенности психического, личностного развития школьников на данном возрастном этапе исследовали многие отечественные психологи: Л.И. Божович, В.В. Давыдов, И.В. Дубровина, А.В. Захарова, Д.Б. Эльконин и др.

Одна из главных тенденций возраста 8-9 лет – переориентация общения с родителей, учителей и вообще старших на ровесников, более или менее равных по положению. Такая переориентация может происходить медленно и постепенно или скачкообразно и бурно она по-разному выражена

в разных сферах деятельности, в которых престиж старших и сверстников не одинаков, но происходит она обязательно. Каждый ребенок проходит своеобразную адаптацию к этой новой частичке своей жизни.

Общение в детском возрасте – сложный и противоречивый процесс. Он строится на основе переплетения двух потребностей: обособления и аффиляции – потребности в принадлежности, включённости в какую-то группу или общность. Ведь как мы знаем, «человек – это социальное животное» и данное утверждение принадлежит самому Аристотелю.

Психологическое образование периода возраста 8 – 9 лет – внутренняя позиция детей, то есть отношение ребенка к объективным обстоятельствам его жизнедеятельности, связано с взаимоотношениями с другими людьми, прежде всего со сверстниками. Ко 2-3 классу общение со сверстниками начинает определять многие стороны личностного развития ребенка. В этом возрасте появляются притязания детей на определенное положение в системе и деловых, и личностных взаимоотношений класса, формируется достаточно устойчивая позиция ученика в этой системе, ребенок завоевывает и расширяет круг друзей и соратников. Поэтому на эмоциональное самочувствие ребенка все в большей степени начинает влиять то, как складываются его отношения с товарищами, а не только успехи в учебе и отношения с учителями. Существенные изменения происходят и в нормах, которыми регулируются отношения школьников друг к другу.

Исследованиями межличностных отношений детей в группах сверстников, изучением позиции ребенка в окружении сверстников занимались такие ученые, как Л.И. Божович, Б.Ф. Ломов, С.В.Ковалев и др.

Так в частности Л.И.Божович отмечает, что отношения с товарищами находятся в центре жизни ребенка, во многом определяя все остальные стороны его поведения и деятельности. Для школьника важно не просто быть вместе со сверстниками, но и, главное, занимать среди них удовлетворяющее его положение и именно это положение находит свои истоки в семье.

Анализ литературы позволил сделать вывод, что в наибольшей степени

по исследуемой проблеме изучены вопросы значения общения для младшего школьника, вопросы статуса, положения как показателя межличностных отношений. Среди причин, влияющих на взаимоотношения ребенка со сверстниками, исследователи называют следующие: уклад жизни учащегося, его личностные качества, степень воспитанности коллектива, уровень его интеллектуального развития и др. В действительности, мало исследована зависимость положения школьника в коллективе от стиля воспитания в семье, что и обуславливает выбор темы, цели, задач нашего исследования.

Актуальность изучения диктуется не только теоретической неразработанностью данного вопроса, но и его практической значимостью. Важно знать и учитывать стили семейного воспитания, чтобы иметь возможность, при необходимости, внести изменения в позицию ребенка в коллективе сверстников, ведь предполагаемо, позиция младшего школьника управляема и поддается коррекции.

Также необходимость изучения позиции ученика начальной школы обусловлена следующими существенными обстоятельствами:

1. В процессе взаимоотношений в классе учащиеся, имеющие высокое положение, нормально развиваются, а возможно и успешнее остальных, низкое же положение ребенка негативно влияет на дальнейшее его развитие.
2. Огромную важность имеет и тот факт, что сформировавшаяся в начальной школе позиция ученика носит устойчивый характер и может в значительной мере определить весь процесс психического развития личности.

Тема нашего исследования: «Формирование позиции младшего школьника во внеучебной деятельности».

Объект исследования – процесс формирования позиции младшего школьника во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – формирование позиции младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования – формирование позиции младшего школьника посредством разработки и внедрения во внеучебный процесс программы по коррекции позиции школьника.

Задачи исследования:

1. Провести анализ степени изученности данной проблемы.
2. Определить основные критерии позиции школьника в системе межличностных отношений со сверстниками.
3. Спроектировать и внедрить во внеучебный процесс упражнения по формированию позиции школьника, включив в нее блоки работы учителя с учениками и родителями.
4. Проанализировать результаты исследования по формированию и коррекции позиции школьника, сделать выводы.

Нами была выдвинута следующая гипотеза:

Предполагается, что позиция учащегося 8-9 лет в значительной мере обусловлена факторами, связанными с особенностями отношений между ребенком и родителями.

Существует значимая корреляционная связь между стилем семейного воспитания и позицией ребенка в группе.

Формирование позиции младшего школьника будет проходить более успешно, если:

- будет проведена работа педагога с родителями
- будет организована совместная деятельность педагога, школьников и родителей.

В исследовании были использованы стандартизированные и проективные методы: экспериментальный метод (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анализ психолого-педагогической литературы, рисуночная проективная методика, тест на определение психологического типа личности школьников, социометрическое анкетирование.

База исследования: в исследовании приняли участие учащиеся вторых

классов школы №51 г. Тольятти в возрасте 8-9 лет. Общее количество 28 человек. Также в исследовании были задействованы 33 родителя.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что разработана и внедрена во внеучебный процесс программа по формированию позиции школьника, включающая в себя блоки работы учителя с учениками и родителями. Данная программа может быть использована в образовательном процессе в начальном звене образовательных учреждений разного уровня (в школах, лицеях, гимназиях).



## ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗИЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

### 1.1. Сущность социальной позиции ребенка в трудах отечественных и зарубежных ученых

Особенности современных отношений взрослых и детей – это итог многообразных процессов, преобразовывавших человеческое сообщество.

В Средние века детей воспринимали как маленьких взрослых, не проявляя «...особого внимания и глубокой эмоциональности в отношении к детям» [2, с. 569]. Чтобы понять это, достаточно взглянуть в произведения искусства: детей там просто нет.

Капитализм, разрушив все формы личной зависимости, не мог не оказать влияние на «...невыносимое притязание старшего поколения распоряжаться телом, душой, имуществом, счастьем и несчастьем младшего» [4, с.83]. Тем самым, был подорван один из главных устоев «старой» семьи, необходимо было выстраивать принципиально новую основу взаимоотношений родителей и детей.

Отношения поколений в российской домостроевской семье XVI-XVII вв. исследователи характеризуют следующим образом: «Между родителями и детьми господствовал дух рабства, прикрытый ложной святостью патриархальных отношений... Покорность детей была более рабская, чем детская, и власть родителей над ними переходила в слепой деспотизм без нравственной силы. Чем благочестивее был родитель, чем более проникнут был учением православия, тем суровее обращался с детьми, ибо церковные понятия предписывали ему быть как можно строже... Слова почитались недостаточными, как бы они убедительны ни были... Домострой запрещает даже смеяться и играть с ребенком. Атмосфера, царящая в семьях очень далека от нынешних представлений о позитивном родительстве» [5, с.220].

От детей требовалось необсуждаемое подчинение воли родителей.

Традиционная семья, по существу, не знала долга родителей по отношению к детям, напротив, дети – вечные должники родителей. Им они обязаны самым дорогим, что у них есть, - своей жизнью. В России подобные взгляды господствовали еще в начале XXв. «В крестьянском мировоззрении, - отмечал Внуков Р.Я., - отсутствует пункт об ответственности родителей перед детьми, но зато ответственность детей перед родителями существует в преувеличенном виде. Пятая заповедь – особенно любимая. «Непочетники» – самая обидная кличка для детей» [6,с.194].

Сегодня представители разных наук (педагогика, психологии, социологии) уделяют значительное внимание проблеме межличностных отношений в системе «ребенок – взрослый», общению учащихся разных возрастов, проблеме положения школьника в системе межличностных взаимоотношений. Общение учащихся как одно из существенных условий успешного функционирования и развития детского коллектива, а также вопросы управления общением детей друг с другом посвящены работы таких признанных экспертов как Л.С.Выготского, А.А.Бодалева, Р.Л.Кричевского, Н.В.Кузьминой, А.В.Мудрика, Л.В.Петровского и др.

Доктор психологических наук Б.Ф.Ломов говорил о важности общения учащихся как об обязательных условиях определения успешности развития личности: «Потребность в общении относится к числу основных (базовых) потребностей человека. Она диктует поведение людей с не меньшей властью, чем, например, так называемые витальные потребности. Это и естественно, так как общение является необходимым условием нормального развития человека как члена общества, как личности» [41,с.34].

Выдающийся психолог Л.С.Выготский отмечал: развитие ребенка невозможно без общения, сотрудничества с взрослыми. Развитие ребенка непосредственно зависит от того, с кем он общается, каков характер общения, каково его окружение [7,с.153]. Профессор И.С.Кон, изучая причины девиантного поведения, отметил: «Чем бы ни определялось положение в коллективе, оно безусловно оказывает сильнейшее влияние на

поведение и самосознание младшего школьника [18,с.113]. Девять из десяти юных правонарушителей, зарегистрированных в инспекции по делам несовершеннолетних, были в своих школах «изолированными», «изгоями»; почти все они были недовольны своим положением в классе, и многие относились к одноклассникам резко отрицательно, коммуникативные способности и выстраивание дружеских отношений со сверстниками в классе являлись проблемной зоной для таких ребят, областью их неудовлетворенности.

Итак, вышесказанное не только показывает разницу положения ребенка в обществе в разные исторические периоды, но и подчеркивает важность позиции в развитии личности. Становление позиции происходит не одномоментно, это процесс. Подробнее остановимся на термине «позиция».

Термин «позиция» (от лат. *positio* – позиция, положение). Одно из значений данного термина - интегральная, наиболее обобщенная характеристика положения индивида в статусно-ролевой внутригрупповой структуре.

Основным же значением является место или расположение, и все специализированные способы употребления этого термина его отражают. В теории восприятия – расположение объекта относительно точки зрения наблюдателя. В социологии и социальной психологии – место в социальном классе или системе социальных связей. Обратите внимание, что это значение подобно статусу в том смысле, что социальная позиция влечет за собой социальные роли. В этологии – место в иерархии доминирования.

Наиболее детально понятие социальной позиции впервые было разработано американским антропологом Р. Линтоном в связи с изучением сущности личности. Как отмечает социолог Дж. Тернер, этот ученый оказал большое влияние на последующую разработку вопросов связи между социальной ролью и личностью [45,с.228]. Позиция для Р. Линтона представляет статический аспект личности, совокупность прав и обязанностей. Личность специально наделяется положением и обладает им

по отношению к другим позициям. Другой аспект позиции – социальное «местонахождение» личности. Позиция, с одной стороны, «задается» лицу социальным окружением, с другой – «создается», достигается самой личностью.

В настоящее время этот термин широко используется для обозначения социального положения («местонахождения») индивида или группы в социальной системе.

Психолог Н.И.Сарджвеладзе говорит о социальной позиции лица как о первой структурной единице, с которой следует начать анализ понятия личности, как о «месте» или положении, которое лицо занимает или стремится занять в системе социальных отношений [43,с.6].

В работах Б.Г. Ананьева прослеживается зависимость свойств личности от занимаемого ею статуса. Ученый указывает: «Исходным моментом структурно-динамических свойств личности является ее позиция в обществе» [44,с.210].

В психологии и социологии широко исследуются такие разновидности позиции индивида в малой группе, как «лидерство–ведомость» и «руководство–подчинение». Сидоренков А.В. осмысливает позиции индивидов в связи с тем, какое положение они занимают в социально-психологической структуре группы:

1. «Член подгруппы» - например, индивид, включенный в неформальную подгруппу.
2. «Самостоятельный» член – не является в полном смысле автономным, никак не связанным с другими членами группы. В ряде ситуаций он может быть ориентирован на позицию какой-то подгруппы по определенному вопросу. В рамках этой категории выделяется два типа: одни предпочитают держать дистанцию с остальными членами группы и не вступать ни в какие микрогруппы, тогда как другие испытывают желание быть включенными в какую-то из подгрупп, которая оказывается для них закрытой.

3. «Тасующийся» член группы, которого невозможно определенно отнести ни к членам относительно устойчивой подгруппы, ни к «самостоятельным» членам. Они стремятся быть включенными одновременно в несколько подгрупп, но не привязывают себя к ним, что составляет специфику их внутригруппового самоопределения [50,с.54].

Член по группе, занимающий высокое положение в целом может быть определен в контексте групповой структуры:

- члена подгруппы следует рассматривать как обладателя высокого положения, если в качестве такового его воспринимают большинство членов остальных подгрупп, а не только представители своей подгруппы и/или некоторые из не включенных в подгруппы членов;
- «самостоятельный» член может расцениваться как обладатель высокого положения, признания в том случае, если таковым его воспринимают члены большинства подгрупп и некоторые из не включенных в подгруппы членов. Например, человек воспринимается как лидер членами своей подгруппы (возможно, и кем-то из «самостоятельных» членов), но никто из представителей других подгрупп не рассматривает его в качестве такового. Какой-то член подгруппы может диагностироваться как «звезда» в группе, но на самом деле этот статус он получил за счет членов только своей подгруппы и некоторых «самостоятельных» членов, тогда как никто из представителей других подгрупп его не выбрал. Можно ли в этом случае говорить о том, что такие люди являются общегрупповыми лидерами или «звездами»? Думается, что нет [50,с.54-56].

Итак, в своей работе мы рассматриваем **социальную позицию** как *положение индивида в обществе, которое он занимает в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением.* При этом различают прирожденное положение – национальность, социальное происхождение и т.д. и достигнутое (приобретенное) –

образование, заслуги, квалификация и т.д.

Для нашего исследования важно также разделить **социальную позицию** и **личную позицию** индивида. Если социальная позиция связана с принадлежностью индивида к определенной группе и с престижем группы, то личная, наоборот, с положением внутри первичной группы, как правило, малой (семьи, класса, коллектива сверстников), и личностными качествами, вызывающими уважение (неуважение) окружающих [46,с.67].

С другой стороны, процесс формирования личности в системе социальных отношений этим не исчерпывается, поскольку социальное положение лица меняется, к примеру, в ходе движения школьника по образовательной траектории и в результате его жизнедеятельности в целом. Происходит активное преобразование позиции личности на разных этапах жизненного пути.

Т. Шибутани справедливо пишет, что «...многое в поведении человека в некотором смысле направлено на то, чтобы сохранить или повысить своё социальное положение» [47,с.222]. Таким образом, в каждом человеке можно отметить две разные тенденции:

- стремление к сохранению положения;
- стремление к изменению положения.

Получается, что видя взаимосвязь позиции, положения личности с ее принадлежностью индивида к определенной группе и с межличностными отношениями внутри этой группы, важно обратить внимание на особенности межличностных отношений детей разных возрастных групп.

Доктор психологических наук Г.М.Андреева отмечает: «Важнейшая черта межличностных отношений – их эмоциональная основа. Это значит, что межличностные отношения возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. Эти чувства могут быть конъюнктивными (объединяющими, сближающими людей) и дезъюнктивными (разъединяющими людей)» [2,с.16].

Общение, как известно, является главным фактором эмоциональных

состояний человека. Весь спектр специфики человеческих эмоций возникает и рассматривается в условиях общения людей друг с другом. Этими условиями определяется уровень эмоциональной напряженности, в этих условиях осуществляется и эмоциональная разрядка.

В следующем параграфе рассмотрим связь позиции младшего школьника в семье и в коллективе сверстников и стилей общения в этих социальных группах.

## **1.2. Особенности формирования позиции младших школьников**

На первых ступенях социумного общения ребенок приобретает свой первый опыт овладения той или иной позицией. В детском саду, на улице в группе детей, дома в семейном кругу ребенок приобретает некое положение, которое он бессознательно ощущает. Ребенок инстинктивно выбирает себе друзей, порой путем проб и ошибок. Малыш чувствует, с кем из детей ему комфортнее, а с кем он ни за что не будет общаться.

Ученые, занимающиеся изучением влияния семейных отношений на развитие личности ребёнка, показали значимость этого фактора. Эту проблему исследовали Я.И. Ковальчук, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, Л.А. Петровская, Д.Я. Райгородский, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и др.

Все исследователи единодушны во мнении, что практически нет ни одного социального или психологического аспекта поведения ребенка, который не зависел бы от их семейных условий в настоящем или в прошлом, на процесс развития личности влияет и состав семьи, и характер взаимоотношений между её членами и это очевидно. Так, Я.И. Ковальчук отметила, что влияние семьи нередко бывает столь сильным, что создаётся впечатление, будто характер родителей полностью передаётся детям по наследству. Кроме того, именно семья во многом определяет отношение ребёнка к культуре поведения, его активность и инициативность, дисциплинированность и целый ряд других качеств личности [16,с.8-24].

С.В. Ковалев говорит о важности нравственно-психологического благополучия родительской семьи и утверждает, что характер взаимоотношений супругов определяет установки на взаимоотношения, сложившиеся у их детей, а стиль этих взаимоотношений зачастую усваивается как эталонный [15,с.19].

Г.Т. Хоментаскас выделил и описал четыре обобщенные установки, определяющие характер взаимоотношения родителей и ребенка в семье:

1. Взаимное принятие родителей и ребенка.
2. Принятие родителями ребенка и формирование у ребенка эгоистического отношения к родителям.
3. Непринятие родителями ребенка при наличии желания ребенка эмоционально приблизиться к родителям.
4. Взаимное непринятие друг другом.

На основе названных установок формируется и отношение ребенка к родителям и к себе: а) я нужен и любим, и я люблю вас тоже; б) я нужен и любим, а вы существуете ради меня; в) я нелюбим, но я желаю приблизиться к вам; г) я не нужен и нелюбим. Оставьте меня в покое [35,с.91].

Согласно теории В.М. Миниярова, дети с конформными (от лат. *Coformis* – сходный, подобный, согласный) характерологическими свойствами вырастают при попустительском стиле семейного воспитания. Свойства характера у детей, которые можно назвать доминирующими, формируются в семьях, где преобладает соревновательный стиль воспитания. Сензитивные свойства (лат. *sensus* – чувство, ощущение) формируются у ребенка в семье, где превалирует рассудительный стиль в воспитании, так как родители в основном придерживаются гуманистического понимания, построения взаимоотношений с детьми. Дети с так называемым инфантильным типом, причем ярко выраженным, могли воспитываться в стиле предупредительного воспитания, когда они лишены возможности принимать самостоятельные решения. Формирование у детей тревожных характерологических свойств происходит там, где осуществляется



контролирующий стиль семейного воспитания или воспитания повышенной моральной ответственности. Дети с интровертивными (от лат. intro – внутрь и verito – поворачиваю, обращаю, соответственно «обращен внутрь себя») свойствами чаще всего вырастают при сочувствующем стиле семейного воспитания [24,с.13].

Попытка проследить связь между характером взаимоотношения родителей и детей в семье и положением ребенка в системе межличностных отношений в кругу сверстников предпринята в нашем исследовании. Для этого мы придерживались четырех характерных установок по отношению родителей к ребенку в семье, выделенных Г.Т.Хоментаскас, и шестью типами личности, предложенные В.М.Минияровым, которые обуславливают позицию ребенка в кругу сверстников [35; 24]:

Попытка проследить связь между характером взаимоотношения родителей и детей в семье и положением ребенка в системе межличностных отношений в кругу сверстников предпринята в нашем исследовании. Для этого мы придерживались четырех характерных установок по отношению родителей к ребенку в семье, выделенных Г.Т.Хоментаскас, и шестью типами личности, предложенные В.М.Минияровым, которые обуславливают позицию ребенка в кругу сверстников □35; 24□:

1. Установка ребенка *«Я нужен и любим, и я люблю вас тоже»* выгодно выделяет детей с высокой самооценкой и доверием к окружающим его людям. Возникновению такой позиции способствует собирательный образ: это обобщенный положительный опыт отношений с людьми, со сверстниками, и самый важный опыт коммуникации с отцом и матерью. Она может формироваться в семье, которая отличается общим положительным эмоциональным фоном взаимодействия, где признается автономность, своеобразие личности ребенка, его уникальность, его право на выбор и уважение к его выбору. Признавая права ребенка, родители не забывают и о своих желаниях и устремлениях. Учитываются интересы всех членов семьи.

Демократичный способ решения конфликтов характерен для семей

именно с данным типом установки. Конфликты решаются поиском компромиссов. Следовательно, это говорит о формирующемся уважении ребенка к себе и к окружающим. Признание равноправия людей, доверие к себе и другому, возможности и умение уступить, не испытывая унижения это те важные аспекты, которые прививаются ребенку при данном типе установки в семейном воспитании. Поэтому, такие дети имеют смелость пробовать, рисковать, склонны целеустремленно чему-либо учиться отмечает Г.Т.Хоментаскас.

В.М. Минияровым были предложены рассудительный и сочувствующий стили семейного воспитания, которые и соответствуют данному типу установки. В свою очередь, эти типы воспитания способствуют формированию интровертивного и сензитивного типов личности.

Дети сензитивного типа всегда заступаются за более слабых, отстаивают коллективные, групповые интересы, требуют справедливого отношения с товарищами. Для интровертивного типа характерна некоторая безэмоциональность (внешняя), но на самом деле это ребенок с богатыми переживаниями, которые наполняют его огромный внутренний мир. Поэтому, дети интровертивного социально-педагогического типа личности очень чуткие и внимательные по отношению к окружающим людям. **отсутствие ребенка в жизненных планах родителей** (ребенок зачат случайно). Так, если семья имела далеко идущие жизненные планы или установку на «свободную жизнь», ребенок воспринимается как существенное препятствие и даже как обуза.

– Если ребенок «не оправдывает надежды», возникает недовольство им и, как следствие, ощущение самого ребенка, что он не ценен, нелюбим, что он делает всё не так

которым занят родитель, суют в руки то, что интересно им; третьи вытворяют такие штучки, что приводят в ужас всех присутствующих, призывая на помощь фантазию. Однако во всех этих случаях дети стремятся, очевидно, к одному – привлечь внимание родителей.

Также, данный тип установки может сформироваться при попустительском стиле семейного воспитания, который формирует конформную личность. В.М.Минияров обрисовал быт подобной семьи следующим образом: «Родители с самого раннего возраста предоставляют ребенку полную бесконтрольную свободу действий. Они, как правило, заняты собой, любят развлекаться, и стремятся получить как можно больше удовольствий от жизни. Родители совершенно безразличны к потребностям и запросам ребенка и удовлетворяют только те, которые можно легко удовлетворить за счет других людей» [24,с.62].

Отношение родителей к ребёнку в такой семье характеризуется непоследовательностью в проявлении чувств. Родители склонны к построению спекулятивных отношений: требуют выполнения своих условий в обмен на удовлетворение просьбы ребёнка. «Родители постоянно обещают ребёнку за выполненную им работу вознаграждение, что формирует привычки выполнять жизненно важные навыки за счет стимуляции. Они полагают, что ребёнок всегда должен видеть, что ему выгодно делать, а что нет. Родители строят свои способы взаимоотношений на выгодных для них условиях, произвольно культивируют у ребёнка поиск наиболее выгодных форм взаимодействия с окружающими, что стимулирует проявление таких качеств, как подхалимаж, угодничество, лицемерие» [24,с.62].

Дети конформного типа не могут обходиться без детского коллектива. «Среди людей они чувствуют себя «как рыба в воде». Коллектив сверстников для них – это «поле» для интриг и выгодных сделок или просто наличие объектов для обдирательства, извлечения только личной выгоды. Они берут понравившиеся им чужие вещи на время, а потом присваивают навсегда. Им безразлично общественное мнение коллектива, хотя внешне они могут руководствоваться интересами коллектива», - отмечает В.М. Минияров [24,с.62-63].

Учитывая качества таких детей, сверстники стараются избегать, не желают с ними играть, часто обижают их за стремление «выслужиться»

перед старшими, не любят таких одноклассников. С возрастом дети конформного типа совершенствуют свои умения «выслуживаться», делая это скрыто, умело подыскивая ситуацию.

В силу вышеперечисленных личностных качеств, в коллективе сверстников дети данного типа не могут иметь высокого положения. Они вынуждены постоянно бороться за сохранение положительного отношения группы товарищей (даже небольшой). Чаще же всего они имеют нестабильный, неоднозначный статус, составляющими которого являются положительные и, в большей степени, отрицательные голоса одноклассников.

4. *«Я не нужен, не любим, оставьте меня в покое»* - это четвертый тип установок на взаимоотношения в семье. Для него характерно полная потеря веры ребёнка в то, что кто-либо может его любить, что он сам чего-то стоит, что приобретает катастрофические масштабы.

Это порождает всё больше отрицательных эмоций и последствий.

Данный тип установки на взаимоотношения в семье, на наш взгляд, может сформироваться при контролирующем стиле воспитания, формирующем тревожный тип личности. Возникновение подобного стиля воспитания, как отмечает В.М. Минияров, обуславливает наличие повышенной моральной ответственности за своего ребёнка и, как следствие, жестокого обращения с ним, что вызывает ответную защитную реакцию у ребёнка. Повышенная моральная ответственность заставляет родителей видеть в своем ребёнке такой объект воспитания, который может пойти по плохому, негативному пути развития. Родители строго подходят к воспитанию детей, стойко придерживаясь определенных правил и предписаний, считают лишним явное проявление родительской любви, которое, по их мнению, только балуют и делают детей неуправляемыми. Родители редко проявляют к ребенку ласку и тепло, в основном же предъявляют к нему высокие требования, желая сформировать у него большое количество личностных качеств (которые, как они считают, трудно

воспитать обычными методами, тем более невозможно с помощью любви и ласки), постоянно настойчиво и жёстко контролируют действия своего ребёнка. В результате такого воспитания у детей формируется чрезвычайно подозрительное отношение к старшим, они сосредоточены на личной защите, склонны видеть угрозу в любых, даже на первый взгляд безобидных, ситуациях, в том числе и при общении со сверстниками. Постоянная настороженность и готовность к конфликту делает их неуверенными, нерешительными, но очень требовательными к другим. Это обуславливает формирование замкнутости, грубости, повышенной агрессивности, желания сделать все наоборот, назло окружающим. У детей этого типа двойное отношение к коллективу. С одной стороны, они желают быть его членами, с другой – у них испорчены отношения с каждым членом коллектива. Они с трудом играют в коллективные игры, чаще стоят в стороне и исподтишка пытаются мешать играющим. Не принимая такое отношение к себе, сверстники избегают общения с данным типом детей. Становясь изгоями в классе, они превращаются в озлобленных и мстительных, никогда ни о ком не отзывающихся почтительно, не желающих ни с кем дружить.

Дети, не получившие любовь в семье, обречены на переживание её отсутствия и в коллективе сверстников. Качества личности, сформированные в семье с данным типом установки на взаимоотношения, не позволяют ребёнку в должной мере расположить к себе сверстников. Дети вынуждены постоянно переживать чувство одиночества, нежелательности в коллективе, и имеют неблагоприятное положение.

Эти дети могут хорошо учиться, но при этом недостаточно продуктивны в ситуациях повышенного стресса (экзамена, контрольных работ, оценочных выступлений). Они постоянно нуждаются в положительном эмоциональном подкреплении.

Психотравмирующим для них будет ситуация, связанная со школьными неудачами, но наибольшую значимость представляют все же трудности во взаимоотношении с окружающими. Эмоциональные нарушения

проявляются при этом в виде реакций тревоги и неуверенности в себе.

Таким образом, можно говорить о прямой зависимости типов установки семейных взаимоотношений между родителями и ребенком и позицией ребенка в коллективе сверстников.

Формируется круг «своих», когда происходит деление на группы.

В детском саду начинает действовать групповая психология выбора друзей. Дети делятся на тех, с кем охотно играет большинство сверстников, и тех, кого в социометрических исследованиях принято называть изгоями. Так, С.Л. Михайлов доказал, что в детском саду выделяются дети с высоким, средним и низким положением. [49,с.19]. Значит, младший школьник до вхождения в школьный социум уже имел позицию в других социумах. Возможно, она не совпадала по оценочной шкале, и трудно сказать, была ли она осознанной или нет.

Любая организация задает определенные рамки дозволенного, которые ребенок должен осознать и через осознание – принять или отторгнуть, то есть ставит перед ребенком свои правила поведенческого, организационного характера. При этом происходит огромная эмоциональная, психическая работа детского «Я» по вхождению в новый социум, в новый коллектив по раскрытию задатков от природы (а может, и подавлению их), по «завоевыванию» своего места в обществе – иными словами, по приобретению позиции, не противоречащей внутренним побуждениям ребенка, уровню его притязаний, самооценке [46,с.35].

По убеждению доктор психологических наук, Я.Л.Коломинского, если взаимоотношения между детьми дошкольного возраста возникают легко и непосредственно, характеризуются большой эмоциональностью, слабой осознанностью расположения к товарищу и малой устойчивостью [17,с.41], то особенностью общения младших школьников является потребность в признании, понимании, участии со стороны родителей, учителей, сверстников. Один из выдающихся отечественных ученых, Б.Г.Ананьев, указывал на оценку учителя как на самый главный фактор межличностных

отношений в группе учащихся. Он писал, что после того, когда отметки уже есть, они становятся точкой зрения педагога на ученика, а поэтому и влияют на отношение его к ученику на уроке, к его личностным качествам. Когда эта точка зрения не отражает успешности и сдвигов, в ней образуется такой «штамп», который педагог квалифицирует безотносительно к изменениям в личностном развитии школьника. Отрицательное оценивание учителем деятельности ребенка порождает у последнего заниженную самооценку и это факт. Особенно это характерно для чувствительных детей. Школьники младшего возраста особенно чувствительны к реакции учителя, переживают, когда педагогу что-то не нравится. Связи с тем, что такой статус как ученик это нечто новое и значимое, учитель является непререкаемым авторитетом. Психологи отмечают внутреннюю ориентацию ребенка на мнение учителя еще до поступления в школу. У младших школьников налицо внутренняя готовность следовать установкам учителя [1,с.298]. Это время когда в центре жизни ребёнка находится взрослый.

Позиция школьника изучалась многими исследователями, среди которых такие ученые, как С.В.Ковалев, Р.Л.Кричевский, Л.И.Новикова, И.С.Кон и др., выделяющие два типа лидеров в разных сферах деятельности. В их числе:

1. Инструментальный (деловой) лидер, занятый преимущественно решением поставленных перед группой задач.
2. Эмоциональный лидер, действия которого сконцентрированы вокруг сферы межличностного общения в группе.

Основными **факторами** установления позиции школьника, по мнению Л.И.Новиковой, является:

- социальное расслоение и, как следствие, наличие разных материальных возможностей;
- внутренняя иерархия в группе, основанная на официальном статусе, успеваемости, принадлежности к активу;
- неофициальные ценности, принятые в самой среде [46,с.158].

И.С.Кон, отмечая влияние на позицию школьника, его отношение к группе, пишет: «...изолированность ученика в классе может быть не только причиной, но и следствием того, что он стоит в стороне от коллектива, пренебрегает его целями и нормами поведения и т.д.» [42,с.352].

Выше мы уже упомянули, что прослеживается влияние особенностей семьи на положение ребёнка в группе сверстников. Таким образом, более благоприятные условия семейного воспитания, а именно культурный уровень родителей, полная семья, положительные взаимоотношения между родителями, теплота взаимоотношений с детьми, созданный позитивный эмоциональный фон как раз являются причиной высокого положения ребёнка среди сверстников, а результатом неблагоприятной среды в семье становится низкое положение ученика среди одноклассников. «Психологический климат в семье, т.е. характер общения с детьми, уровень интереса к ним и их проблемам, равно как и проявление заботы и внимания к ним, имеет большое значение для формирования взаимоотношений детей в коллективе сверстников», - пишет Я.Л.Коломинский [17,с.179].

Рассмотрение положения личности, в том числе ее социально-политического положения, требует особого методологического основания. Таковым основанием выступает понимание социальной позиции личности как ее места в системе социальных отношений, социальной структуре общества.

Неотъемлемое свойство всякой личности это обладание социальным положением. Каждый человек, представляя свою профессию, национальность, пол, возраст, образование, занимает ту или иную ступеньку на социальной лестнице. Стоит отметить, что использование слова «ступенька» здесь не случайно, так как позиция личности имеет соотносительный характер. Она позволяет определить место индивида в вертикальном (неравенство, «выше – ниже») и горизонтальном (равенство) срезах.

Специфика социального положения личности определяется ее



включенностью именно в социальные отношения, включающие в себя связи материальные и идеальные, объективные и субъективные, эстетические и нравственные, правовые и религиозные и т.д. Социальное положение, обеспечивая определенные права и возможности, одновременно ко многому обязывает. С помощью положения, статуса упорядочиваются, регламентируются отношения между людьми, организуется их деятельность. Социальные позиции отражаются как в поведении и облике людей, их одежде, жаргоне, манерах, так и во внутреннем мире личности, ее установках, ценностных ориентациях, мотивах. Каждое положение требует и дает людям возможность достижения социальных ожиданий, реализации определенных планов, надежд, ролей, для чего необходимо известное сочетание субъективных усилий и объективных условий. Известный польский социолог Ф. Знанецкий полагал, что человека надо рассматривать не только так, как он «действительно есть», органически и психологически, но и как он «сделан» другими и самим собой в их и его собственном опыте социальной жизни [59,с.333-334].

Возможны различные подходы к изучению социального положения человека. Наиболее важные, на наш взгляд, характеристики понятия социального положения человека это:

1. Общественно значимые различия между людьми имеют биологическую и социальную природу и типизируются в системе социальных признаков индивида.
2. Социальные признаки индивида образуют иерархию в соответствии с ценностями определенного сообщества в определенный период.
3. Социальные признаки индивида неоднородны в различных отношениях, группируются в признаковые комплексы и могут быть измерены.
4. Социальная позиция человека раскрывается в ролевых, дистанционных и нормативных характеристиках поведения, обусловленных социально-

экономическими и культурно-этическими факторами общественной жизни.

5. Ролевые, дистанционные и нормативные характеристики поведения отражаются в стратегиях и средствах невербального и вербального общения [60,с.50-52].

Ролевые, дистанционные и нормативные характеристики поведения составляют ядро социального положения человека и раскрываются в признаках речевого поведения, социальной позиции и стиля жизни.

Доктор филологических наук Карасик В.И. выделяет два плана анализа социального положения человека: индикацию и оценку социального статуса.

В качестве **индексов социальной позиции** выступают *особенности одежды, жилья, манер, способов времяпрепровождения тех или иных групп людей*. При этом тот или иной индекс престижного либо избегаемого стиля жизни может терять свое исходное содержание, превращаясь в формальный показатель принадлежности людей к определенной группе общества. Индексы социального положения человека играют важную роль в формировании социальных стереотипов, в частности, при создании образа врага, в практике политического, педагогического, терапевтического и рекламного воздействия [60,с.50-52].

Индикация положения прослеживается в непосредственных и опосредованных человеческих контактах:

- в соблюдении дистанции между участниками общения (при этом вышестоящий участник общения более свободен в установлении, поддержании и изменении дистанции, чем нижестоящий участник общения);
- в социальных нормах межличностного общения (представителям различных социальных групп свойственны различные, порой диаметрально противоположные, понимания своей личной территории, своего права вступать в контакт с другими людьми и т.д.).

Огромное значение в общении имеют вербальные индексы социального положения: произношение, выбор слов, соблюдении нормативной лексики.

Оценка социального положения проявляется в демонстрации уважения и соблюдении вежливости. Уважение как показатель оценки социального положения также проявляется в речи (частое использование вежливых обращений) [60,с.52-54].

Школьный класс является центром жизни для ребят. Как правило, это значимая группа для многих учеников, т.к. здесь ребята имеют огромный полигон для разнообразного рода самоутверждения: как в деловых, так и в личных взаимоотношениях, в построении межличностных связей. Выдающийся отечественный психолог Л.И. Божович считала, что утрата соответствующего положения в школе или неумение оказаться на его высоте вызывает у школьника переживание потери основного стержня своей жизни, что это угнетает, дезориентирует [61.с.216].

Исследование позиции в младшем школьном возрасте представляет интерес с точки зрения анализа эталонного для испытуемых набора значимых качеств сверстников и осознания мотивов сближения и отчуждения. Это позволяет сконструировать «осознаваемую идеальную модель» (Я.Л. Коломинский) предпочтения. Однако важно помнить, что не стоит трактовать ответы детей младшего школьного возраста как отражение подлинных мотивов их поведения, уже не нуждающиеся в дальнейшем анализе. Необходимо помнить, что ребёнок, который не хочет раскрыться перед взрослым, предпочтет ответить «как положено», т.е. укажет, к примеру, не на «действительный» мотив, а на «значимый».

Часто выдвигаются мотивы, связанные с содержательной стороной общения, общностью интересов и совместным проведением досуга. Среди качеств личности и особенностей поведения наиболее часто упоминаются черты, связанные с учебной и поведенческой деятельностью на уроках, далее – такие качества, как готовность помочь, дружелюбие, отзывчивость, доброта, наконец,

особенности внешнего вида, аккуратность, опрятность.

В связи с приведенными данными необходимо обратить внимание на одну особенность мотивации выбора, которая прослеживается на всех возрастных уровнях: выбирая партнера, субъект чаще ожидает от него каких-то позитивных акций, чем сам обнаруживает готовность к аналогичным проявлениям по отношению к объекту выбора.

Прослеживаются некоторые отличия в определении положения одноклассников у учащихся разных классов. Так, для наиболее популярных первоклассников указываются такие качества: хорошо учатся, общительны, приветливы, спокойны. Интересно отметить, что здесь подчеркивается и большая роль качеств, проявляющихся в совместных играх детей, которые являются главным содержанием совместной деятельности семилеток вне уроков. У непопулярных детей обнаружилось такие общие непривлекательные черты, как слабая успеваемость, недисциплинированность, аффективные формы поведения, неаккуратность.

В третьем классе уже явно сформировались изменения, связанные с накоплением школьниками нравственного опыта и общими изменениями как в их деятельности, так и в соотношении связей между официальной и неофициальной подсистемами общения. Неофициальный статус или позиция ученика становится той конкретной социальной ситуацией, которая в числе других обуславливает мотивы учебной и общественной деятельности школьника.

Критериями социометрического статуса школьника в коллективе (по Б.Н. Волкову) являются: 1) качества личности, проявляющиеся в общении, взаимодействии с товарищами (честность, готовность помочь в трудные минуты и др.); 2) волевые качества личности; 3) интеллект.

Итак, мы можем выделить те **критерии**, на которые необходимо ориентироваться при определении высокого положения младшего школьника в коллективе сверстников.

«Не редки случаи, когда школьник в одном коллективе занимает

высокое значение, а при переходе в другой коллектив теряет его» [63,с.69].

В подходе к изучению позиции школьника следует отметить два основных направления:

1. Влияние позиции на формирование личности учащегося (Л.И. Божович, Т.В. Драгунова, Т.Е. Конникова, Л.С. Славина и др.).
2. Влияние личностных характеристик учащихся на их положение в группе сверстников (Я.Л. Коломинский, Т.Н. Мальковская и др.).

Б.Г.Ананьев так сказал о влиянии положения на развитие личности: «Многообразные позиции личности, сочетающие объективные и субъективные ее характеристики, строятся на основе положения данной личности в коллективе...» [1,с.198].

### **Вывод по первой главе**

Можно сделать вывод, что на эмпирическом уровне в большей степени изучены личностные особенности как условие становления позиции младшего школьника, а также влияние положения детей в семье, в коллективе на развитие личности. Однако, мало изучен вопрос о влиянии отношений родителей к ребенку в семье на положение ребенка в коллективе. Тем ни менее, связь очевидна. Нам удалось выяснить как стиль воспитания, реализуемый родителями, отражается на самоощущении, самоопределении ребёнка в коллективе, на понимании своей значимости среди сверстников и в целом на активность школьника в социальной жизни класса.

Важность занимаемого положения школьником в семье, в коллективе сверстников действительно велика, ведь позиция ребёнка, как было нами изучено, в том числе и достигается усилиями, трудом. Признание успехов ребёнка это мотивация, которая движет его ростом и развитием, его стремлением занять более высокое положение в обществе, это путь к развитию лидерских качеств.

Во второй главе мы проведем эксперимент по формированию позиции

младшего школьника во внеучебной деятельности, основой которого станет совместная работа педагога, учеников и их родителей.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Диагностика уровня сформированности позиции младших школьников**

В исследовании приняли участие учащиеся вторых классов школы № 51 г. Тольятти в возрасте 8-9 лет. Общее количество испытуемых 28 человек.

Исследование включило в себя несколько этапов, в числе которых:

1. Проведение диагностики межличностных отношений для определения положения ребенка в коллективе.
2. Отбор учащихся с разными показателями положения (высокое и низкое), свидетельствующими о разной степени социального благополучия, для дальнейшего исследования.
3. Проведение диагностики семейных отношений:
  - с использованием стандартизированного метода исследования;
  - с использованием проективного метода исследования.
4. Составление характеристик испытуемых, в которых отражены результаты тестирования, наблюдения.
5. Установление связи между положением ребенка в коллективе и отношением к нему в семье.
6. Разработка и внедрение во внеурочный процесс программы по повышению статусных положений учащихся на основе взаимодействия педагога, самих школьников и их родителей.
7. На основании полученных данных составление рекомендаций родителям по предупреждению нарушений в системе детско-родительских отношений.

Необходимо уточнить, что методов изучения человеческих взаимоотношений, в том числе методов выявления положения личности в

коллективе

Итак, для изучения позиции школьника в коллективе одноклассников была применена анкета «Социометрия школьной среды», разработанная нами на основе метода социометрии (от лат. *societas* общество, греч. *metreo* измеряю) американского врача и философа Дж. Морено [58,с. 245–260] и содержащая два вопроса, противоположных по значению, отражавших отношение учащегося к своим одноклассникам.

Вопросы носили несколько завуалированный характер: «Представьте себе, что вам предстоит перейти обучаться в другую школу. Кого из вашего класса вы бы обязательно взяли с собой? Напишите пять имен и фамилий своих одноклассников», второй вопрос: «Напишите пять имен своих одноклассников, которых вы бы не взяли с собой в другую школу, если бы переходили сами». Таким образом, дети указывали на желательных и нежелательных для них одноклассников.

По количеству положительных или отрицательных выборов определялась позиция каждого отдельно взятого учащегося, из расчёта 1 положительный выбор – 1 положительный балл, 1 отрицательный выбор – 1 отрицательный балл. Результаты социометрии позволили выявить учащихся с различными положениями в коллективе.

При проведении данного опроса были приняты все меры предупреждения некорректного отношения между детьми.

Также выявлялись и особенности внутрисемейных отношений. Для этого было проведено исследование с применением рисуночной проективной методики «Рисунок семьи». На основе выполнения изображения и ответов на вопросы оценивались особенности восприятия и переживания ребенком отношений в семье.

Материал для реализации проективной методики «Рисунок семьи»: лист белой бумаги формата А 4, ручка, простой карандаш, ластик, цветные карандаши. Форма проведения: фронтальная.

Инструкция 1 к тесту «Рисунок семью»: «Нарисуй свою семью». При



этом не объяснялось, что означает фраза «Своя семья», при возникновении вопросов еще раз повторялась инструкция. Время выполнения теста – 30 минут.

Применение теста предполагало использование дополнительно задания, выраженного в следующей инструкции: «Нарисуй свою семью, где все заняты своим обычным делом».

При тестировании отмечались в протоколе:

- а) последовательность рисования персонажей и деталей;
- б) паузы более 15 секунд;
- в) стирание деталей;
- г) спонтанные комментарии ребенка;
- д) эмоциональные реакции и их связь с изображенным содержанием.

После выполнения задания для получения максимально полной информации (вербальным путем) ребенку задавались следующие вопросы:

1. Скажи, кто тут нарисован?
2. Где находятся эти люди?
3. Что они делают?
4. Им весело или скучно? Почему?
5. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?
6. Кто из них самый несчастный? Почему?

Каждый рисунок ребенка был интерпретирован в соответствии с рекомендациями интерпретации данных.

Далее у испытуемых учащихся были определены социально-педагогические типы личности. Для этого был использован тест по определению социально-педагогического типа личности (автор В.М. Минияров). Тест содержит 82 высказывания, которые составляют 41 пару противоположных по значению мнений относительно какого-либо качества личности. Для расшифровки данных использовался код, который позволял выявить количество положительных ответов относящихся к одному из 7 предложенных социально-педагогических типов личности (гармоничный,

конформный, доминирующий, сензитивный, инфантильный, тревожный и интровертивный тип). Родителям учащихся, после предварительной беседы, было предложено выбрать и отметить одно из противоположных по значению личностных качеств их ребенка. В случае затруднения (например, при проявлении противоположных качеств в равной степени) родители должны были отметить отрицательное качество. Если положительное качество проявляется в большей степени, но присутствует и отрицательное, то можно отметить оба качества. Если некоторые личностные качества не наблюдаются, их не нужно отмечать.

Количество положительных ответов соотносилось с общим количеством ответов, относящихся к каждому из предложенных типов, полученный результат выражался в процентах. Тип личности, содержащий большее количество процентов, определялся как доминирующий. Каждому из социально-педагогических типов личности соответствовал определенный тип семейного воспитания. Данное соотношение было выявлено и определено В.М. Минияровым.

На основе полученных результатов были сделаны выводы относительно каждого отдельно взятого учащегося и проблемы в целом. Результаты исследования занесены в таблицы № 1,2,3,4, так как выводы об учащихся разделены условно на 4 группы.

**Первую группу** составили дети, воспитывающиеся в семьях с типом установки *«Я нужен, я любим, и я люблю вас тоже»*.

Во **вторую группу** включены учащиеся из семей с типом установки *«Я нужен и любим, а вы существуете ради меня»*.

К **третьей группе** отнесены те, кто воспитывается с установкой на отношение *«Я нелюбим, но я желаю приблизиться к вам»*.

Установка *«Я не нужен и нелюбим. Оставьте меня в покое»* характерна для детей **четвертой группы**.

Кроме перечисленных диагностических процедур также было проведено наблюдение за испытуемыми, характером их взаимоотношений,

их социальным положением в классе и эмоциональным самочувствием. По характеру наблюдение было не включенным, естественным, долговременным. На основании проведенных диагностических процедур были составлены психологические портреты-характеристики испытуемых.

Характеристики были разделены на четыре условные группы по характеру взаимодействия родителей и детей. В каждой группе оказалось разное количество испытуемых. Поскольку рассмотреть полные психологические характеристики на каждого из испытуемых не представляется возможным и целесообразным, в данном исследовании для примера представлены по две характеристики из каждой группы.

### **1. Характеристики на учащихся, составляющих группу детей с типом установки «Я нужен, я любим, и я люблю вас тоже».**

Данная группа состоит из девяти человек. Это разные дети, но их объединяет относительное благополучие как в коллективе сверстников, так и в семейной среде.

Игорь Д. получил 12 положительных и 3 отрицательных голоса, соответственно, имеет высокое положение. В классе он, как показывают результаты социометрии, является не только неофициальным лидером, но также и официальным. Игорь неоднократно успешно выбирался на должность «старшего класса». Среди учащихся он выделяется серьёзностью, рассудительностью, уравновешенностью и, в то же время, приветливостью и жизнерадостностью. Игорь пользуется авторитетом у одноклассников. В общении с ними он вежлив, внимателен, способен объективно разрешать спорные вопросы, возникающие в классе. Из беседы с родителями стало известно, что Игорь – не единственный, но очень любимый ими ребёнок. С раннего детства его воспитанием занимаются и мама, и папа, посвящают ему много времени, часто беседуют. Родителями было отмечено, что Игорь рано научился делать самостоятельные выводы, отличался самостоятельностью и не нуждался в тотальном контроле над выполняемой деятельностью. Основной акцент в деле воспитания родители делают на формирование в

ребёнке чувства справедливости, требовательности, прежде всего к себе самому. В беседе родители отмечали как позитивное такое личностное качество Игоря, приобретённое в ходе воспитания, как чрезмерное «копание» в себе.

Результаты проведенного теста по определению социально-педагогического типа личности позволили выявить у Игоря интровертивный тип личности (80%), что также подтвердилось наблюдениями и беседой с родителями (Таблица №1).

На рисунке «Моя семья» Игорь изобразил семью в полном составе: маму, папу, брата, сестру и себя. Все члены семьи представлены в портретном изображении (по пояс). Общее впечатление от рисунка и нарисованных на нем персонажей позитивное: люди изображены улыбающимися, автор использовал яркие, разнообразные цвета, довольно успешно передал портретное сходство. Рисунок статичный, но Игорь описал его как динамичный, то есть каждый член семьи занят своим обычным делом. Достаточно информативно оформление рисунка: Игорь изобразил семью на фоне вечернего неба, луны, звёзд. Таким образом, ученик нашел возможность объединить всю семью вместе, так как только вечером они могут все встретиться.

Настя П. получила 12 положительных выборов, что указывает на её высокое положение в коллективе одноклассников. Настя – доброжелательная, жизнерадостная девочка, её смело можно назвать «душой» коллектива. В общении с товарищами она не стремится к превосходству, помощь оказывает бескорыстно. У Насти хорошо развито чувство коллективизма, она с лёгкостью организует различные мероприятия, одноклассники тянутся к ней. Ученица привлекает к себе одноклассников не только доброжелательностью, но и достаточной неординарностью мышления. Достижения и успехи в учёбе она не афиширует и не ставит во главу угла во взаимоотношениях с одноклассниками. Она более склонна замечать победы других, способна не

только порадоваться за одноклассников, но и защитить их, открыто отстаивать интересы коллектива. При всех своих достоинствах, Настя не умеет защитить себя, а в случае обиды «уходит в себя», но довольно быстро отходит и не держит зла.

Из беседы с родителями стало известным, что Настя воспитывается в полной, благополучной семье, роль воспитателя дочери в семье в основном выполняет отец. Они подолгу проводят вместе время за совместным делом. В семье не злоупотребляют нравоучениями, руганью и наказаниями. Основные методы воспитания – беседа, показ на собственном жизненном опыте способов взаимодействия с окружающими людьми. С раннего детства родители поощряли проявляемую активность, предоставляли ребёнку свободу действий, чтобы он путём самостоятельных проб и ошибок приобретал личный опыт. Настя всегда видела ровное, спокойное отношение к себе со стороны родителей. Тёплые и добрые отношения к ребёнку проявлялись во всём: и в удовлетворении жизненно важных потребностей, и в поддержании его позиции в семье.

Тест по определению социально-педагогического типа личности выявил сензитивные социально-педагогический тип личности Насти (80%), сформированы на фоне рассудительного типа семейного воспитания (Таблица №1, Приложение 1).

На рисунке «Моя семья» Настя изобразила всех членов семьи, объединив их оригинальным сюжетом – они играют, и в процессе игры мама передает Настю папе, а папа, принимая ребенка, угощает всех мороженым. Сюжет не только добрый, но и праздничный. Центральный момент этого сюжета – сама Настя. Игра развернута именно вокруг нее. Рисунок яркий, красочный, оформлен дополнительными деталями: солнцем и облаками. Сама Настя нарисована значительно ярче, чем родители, её одежда дополнена оригинальным шарфом и заколками на волосах. Рисунок свидетельствует о благополучных, благоприятных для развития ребёнка отношениях в семье. Ребенок в семье не только любим, но и является

центральным персонажем, ей посвящается много времени. Родители не только воспитывают, заботятся и содержат ребенка, но и посвящают дочери все свободное время.

## **2. Характеристики на учащихся, составляющих группу с установкой «Я нужен и любим, а вы существуете ради меня».**

В эту группу включены учащиеся, у которых тип семейных отношений заключается в безоглядной самоотдаче родителей ребёнку и эгоистичном отношении ребенка к родителям. Такие дети невыгодно отличаются на фоне класса своей неуживчивостью и отсутствием социальной адаптации.

Ксения П. имеет в классе неблагоприятную позицию среди школьников, она является отверженной коллективом сверстников и потому не получила ни одного голоса (ни положительного, ни отрицательного). Это спокойный, даже несколько замедленный ребёнок с безразличным, неэмоциональным лицом. Ей безразлично, что делают окружающие. Дружбы с кем-либо из детей как таковой у нее нет, она просто идёт с теми детьми, которые уделили ей хотя бы минимум внимания, и пытается заниматься тем же, чем занимаются и они. Внимания и желания заниматься длительное время одним и тем же делом у девочки нет, потому она вскоре отходит от сверстников и опять сидит в стороне до тех пор, пока ее вновь не пригласят. На вопрос, кто ее друзья и есть ли они вообще, она без сожаления отвечает, что нет, а свободное время она проводит с родителями.

Из беседы с родителями выясняется: Ксения единственный, долгожданный и очень любимый ребенок. С её рождением родители определили наиболее важную цель в жизни: сделать всё возможное, чтобы их единственный ребёнок был счастлив. Для достижения этой цели они не выбирают средств – все хороши. Отношения можно характеризовать как полную покорность родителей ребёнку: беспрекословное выполнение всех его желаний, страх перед капризами.

Результаты теста по определению социально-педагогического типа личности показали, что у Ксении сформировался инфантильный тип

личности (70%), в основе которого лежит предупредительный стиль семейного воспитания (Таблица № 2).

Ксения П. на своем рисунке изобразила семью в полном составе: мама, папа и она сама. Рисунок яркий, красочный, на нем изображено какое-то торжество. Атрибуты торжества – празднично накрытый стол, цветы на столе, нарядно одетые члены семьи. Расположение членов семьи на рисунке указывает на некоторую раздробленность в семье: мама находится по левую сторону стола, а папа и ребенок по правую. Ксения так комментирует свой рисунок: «Я хочу взять пирожное, мама берет чашку, а папа идет к столу». Таким образом, Ксения так распределила действия между членами семьи, что, еще не успев сесть за стол, она первая угощается.

Данные обстоятельства указывают на неравноправие в семье. Ребенок наделен большими правами, чем родители, и активно этими правами пользуется.

Лиза К. имеет 1 положительный голос и, хотя у неё нет отрицательных голосов, можно сказать, что она имеет неблагоприятное положение в коллективе сверстников.

Веселая подвижная девочка. Много и эмоционально рассказывает о своих увлечениях, большей частью о животных. Любит обращать на себя внимание не только эмоциональной речью, но и поступками из ряда вон выходящими. Например, может принести на урок плюшевую игрушку и продемонстрировать её, мешая проведению урока. В каждом, на первый взгляд рядовом, вопросе видит возможность выделиться, заявить о себе как об объекте всеобщего восхищения. С обидой воспринимает невнимание к себе, часто реагируя на это агрессивно: унижает, оскорбляет собеседника. Если ей указывают на недостатки личные или в учебной деятельности – обижается, впадает в депрессию. Не находит в себе сил самостоятельно справляться со сложными ситуациями, если таковые случаются, предлагая всем проявить к ней внимание и сочувствие и решить проблему за нее. В окружающих ее людях видит исключительно объект для реализации своих потребностей в

самоутверждении и решении личных проблем. Дети устают от общения с Лизой и поэтому стараются избегать ее.

Из беседы с родителями стало известно, что девочка с раннего возраста часто болела, и родители постоянно находились в страхе за ее жизнь. Старались оградить ее от неприятностей и трудностей, решая за нее порой самые простые вопросы. В том, что девочка растет несамостоятельной особой, проблемы не видят, считают это проходящими трудностями и стараются найти скорее оправдания, чем объяснения сложившемуся положению. Проблемы во взаимоотношениях со сверстниками также объясняют их виной, а девочка, по их мнению, становится жертвой происков одноклассников. По отношению к себе родители никогда не требовали от ребенка адекватного отношения, хотя признают, что у нее есть признаки потребительского отношения к ним. В большей степени требовательность к ребенку проявляет отец, но его требования не носят систематического характера и часто отменяются матерью.

Результаты теста по определению социально-педагогического типа личности показали, что у Лизы сформировался инфантильный тип личности (60%) в условиях предупредительного стиля семейного воспитания (Таблица № 2, Приложение 1).

На рисунке «Моя семья» Лиза изобразила семью в полном составе: мама, папа и она сама. К члену семьи также приравнен котенок. Все присутствующие на рисунке персонажи, как поясняет Лиза, территориально находятся в разных местах: мама и она сама в музее смотрят картины, а папа – на работе. Таким образом, девочка устраняет отца. Роль отца в семье, как видно из рисунка, занижена, что четко осознается ребенком. Лиза изобразила себя и маму практически одного роста и в одинаково взрослых нарядах. Папа изображен пропорционально меньше и мамы, и Лизы.

**3. Характеристики на учащихся, составляющих группу детей с типом установки в семье «Я нелюбим, но я желаю приблизиться к вам».**

Дети данной группы воспитываются в семьях, где по той или иной



причине им приходится испытывать равнодушие к себе со стороны родителей или даже их частое недовольство к ребенку. В классе у таких детей не стойкое и часто неоднозначное социальное положение.

Алина Е. обладает неблагоприятной позицией в коллективе. Результаты проведения социометрической анкеты показали, что она получила 10 отрицательных голосов, при этом положительные голоса отсутствуют.

Алина внешне приятная, аккуратная девочка. Она вежлива, умеет заметить затруднения окружающих и вовремя им помочь, быть ласковой и нужной. Алину отличает ее «необходимость»: ни одно мероприятие в классе не обходится без ее участия. Ей свойственна активность, инициативность, она смело берется за самые сложные проекты. Способы воплощения этих проектов она удерживает в секрете, употребляя для объяснения недетскую фразу «есть связи». Не трудно заметить, что девочка не приложила лично руку для создания чего-либо, обещанного классу, но делает она это так эффективно, что не возникает никаких вопросов относительно авторства. Складывается впечатление, что цель ее стараний – привлечь внимание к себе, создать ореол необходимости и загадочности вокруг себя. И хотя внешне она руководствуется интересами коллектива, мнение класса для нее не имеет значения. В отношениях с детьми легко переступает через любые правила и запреты. Любые неприятности, которые случаются в детском коллективе, для нее не повод для расстройств, т.к. на помощь приходят «связи» и она умеет выйти «сухой из воды». Такие моменты не остаются незамеченными учащимися, они ревностно отмечают, как одинаковые ошибки у одних учащихся влекут за собой наказание, а у других, как, например Алины, легко сходят с рук. Не удивительно, что дети стараются избегать общения с ней. Алина не унывает, для нее коллектив – это «поле» для интриг и выгодных сделок.

Из беседы с родителями выяснилось, что с самого раннего детства они предоставляли ребенку полную бесконтрольную свободу действий. Они

были заняты более серьезными, на их взгляд, делами, нежели воспитание дочери. Обеспечение необходимыми вещами и личным примером – это все, к чему сводилось воспитание. Нетрудно заметить в рассказе родителей такие факты, которые говорят о непоследовательности в проявлении своих чувств к ребёнку. Достижение каких-либо результатов в получении жизненно важных навыков и умений происходило за счёт спекулятивных действий родителей. Основная задача родителей в этой семье заключалась в том, чтобы одновременно оградить себя от забот о дочери и сформировать у нее умения приспосабливаться к жизни. Наилучшим образом это удалось со старшими дочерью и сыном. Они быстро поняли суть происходящего и выработали такую тактику поведения, которая позволила им адаптироваться не только к условиям в семье, но и в коллективе сверстников. Алина, будучи маленьким неопытным ребенком, испытывающим на себе давление не только родителей, но брата и сестры, переживала большой эмоциональный дискомфорт в семье. Из бесед с Алиной стало ясно, что она любит бывать в другом городе у бабушки и дедушки, где ей всегда искренне рады.

Тест по определению социально-педагогического типа личности показал, что у Алины конформный тип (60%), который формируется в процессе попустительского стиля семейного воспитания (Таблица №3).

На рисунке «Моя семья» Алина изобразила шесть членов семьи, из которых двое не являются прямыми её членами (бабушка и дедушка), но Алина не изобразила действительного члена семьи – сестру. Все персонажи изображены однотипно: их объединяет одно и то же выражение лица, характер которого трудно определить однозначно. Себя Алина изобразила в центре рядом с братом и дедушкой. Все члены семьи (мама, папа, брат), кроме Алины, имеют кисти рук, за исключением Алины и бабушки с дедушкой. Данное обстоятельство может указывать как на неравноправность членов семьи, так и на неприязнь Алины семьей. Девочка достаточно адекватно воспринимает отношение к ней в семье и потому прибегает к «защите» тех, с кем она чувствует себя комфортно. Отсутствие сестры на

рисунке можно объяснить тем, что сестра исключается Алиной как самый сильный травмирующий фактор в семье.

Андрей Г. набрал 12 отрицательных голосов и только 3 положительных, которые говорят о непоследовательности в проявлении своих чувств к ребёнку. Достижение каких-либо результатов в получении жизненно важных навыков и умений происходило за счёт спекулятивных действий родителей. Основная задача родителей в этой семье заключалась в том, чтобы одновременно оградить себя от забот о дочери и сформировать у нее умения приспособливаться к жизни. Наилучшим образом это удалось со старшими дочерью и сыном. Они быстро поняли суть происходящего и выработали такую тактику поведения, которая позволила им адаптироваться не только к условиям в семье, но и в коллективе сверстников. Алина, будучи маленьким неопытным ребенком, испытывающим на себе давление не только родителей, но брата и сестры, переживала большой эмоциональный дискомфорт в семье. Из бесед с Алиной стало ясно, что она любит бывать в другом городе у бабушки и дедушки, где ей всегда искренне рады.

Тест по определению социально-педагогического типа личности показал, что у Алины конформный тип (60%), который формируется в процессе попустительского стиля семейного воспитания (Таблица №3).

На рисунке «Моя семья» Алина изобразила шесть членов семьи, из которых двое не являются прямыми её членами (бабушка и дедушка), но Алина не изобразила действительного члена семьи – сестру. Все персонажи изображены однотипно: их объединяет одно и то же выражение лица, характер которого трудно определить однозначно. Себя Алина изобразила в центре рядом с братом и дедушкой. Все члены семьи (мама, папа, брат), кроме Алины, имеют кисти рук, за исключением Алины и бабушки с дедушкой. Данное обстоятельство может указывать как на неравноправность членов семьи, так и на неприязнь Алины семьей. Девочка достаточно адекватно воспринимает отношение к ней в семье и потому прибегает к «защите» тех, с кем она чувствует себя комфортно. Отсутствие сестры на

рисунке можно объяснить тем, что сестра исключается Алиной как самый сильный травмирующий фактор в семье.

Андрей Г. набрал 12 отрицательных голосов и только 3 положительных, которые говорят о непоследовательности в проявлении своих чувств к ребёнку. Достижение каких-либо результатов в получении жизненно важных навыков и умений происходило за счёт спекулятивных действий родителей. Основная задача родителей в этой семье заключалась в том, чтобы одновременно оградить себя от забот о дочери и сформировать у нее умения приспосабливаться к жизни. Наилучшим образом это удалось со старшими дочерью и сыном. Они быстро поняли суть происходящего и выработали такую тактику поведения, которая позволила им адаптироваться не только к условиям в семье, но и в коллективе сверстников. Алина, будучи маленьким неопытным ребенком, испытывающим на себе давление не только родителей, но брата и сестры, переживала большой эмоциональный дискомфорт в семье. Из бесед с Алиной стало ясно, что она любит бывать в другом городе у бабушки и дедушки, где ей всегда искренне рады.

Тест по определению социально-педагогического типа личности показал, что у Алины конформный тип (60%), который формируется в процессе попустительского стиля семейного воспитания (Таблица №3).

На рисунке «Моя семья» Алина изобразила шесть членов семьи, из которых двое не являются прямыми её членами (бабушка и дедушка), но Алина не изобразила действительного члена семьи – сестру. Все персонажи изображены однотипно: их объединяет одно и то же выражение лица, характер которого трудно определить однозначно. Себя Алина изобразила в центре рядом с братом и дедушкой. Все члены семьи (мама, папа, брат), кроме Алины, имеют кисти рук, за исключением Алины и бабушки с дедушкой. Данное обстоятельство может указывать как на неравноправность членов семьи, так и на неприязнь Алины семьей. Девочка достаточно адекватно воспринимает отношение к ней в семье и потому прибегает к «защите» тех, с кем она чувствует себя комфортно. Отсутствие сестры на

рисунке можно объяснить тем, что сестра исключается Алиной как самый сильный травмирующий фактор в семье.

Андрей Г. набрал 12 отрицательных голосов и только 3 положительных. Однозначно можно сказать, что данное положение среди сверстников неблагоприятно для личностного развития ребенка.

Внешне Андрей – бескорыстный, готовый отдать все, что у него есть, ребенок. Внешняя же бескорыстность – только средство влияния на другого человека с целью вхождения к нему в доверие, чтобы в дальнейшем взять гораздо больше, чем когда-то отдавал. Андрей не может обходиться без коллектива. Коллектив для него – это поле для выгодных сделок и просто наличие объектов для обирательства. Нередки случаи, когда он, оказывая мелкую услугу, затем требовал нечто большее взамен. Дети не любят Андрея, не желают с ним иметь дела, часто пытаются упрекнуть его за махинации, но по-прежнему продолжают попадаться к нему «на крючок».

Родители Андрея с неуместным юмором относятся к подобным выходкам сына. Комментируют эти события такими словами: «В наше время надо уметь крутиться. Андрею будет легко. Он у нас – маленький бизнесмен». Нетрудно догадаться, что рецепт взаимодействия в коллективе Андрей позаимствовал у родителей. Родители – люди занятые, и поэтому ребенок, без каких-либо комментариев наблюдая поступки родителей, учился выживать. Его отношения к родителям трудно назвать теплыми и нежными, они, скорее, те же самые, что и в коллективе сверстников: мальчик пытается «купить» внимание и расположение родителей. Кроме Андрея, в семье есть еще младшая дочь. Андрей, как это можно понять из его собственных рассказов, будучи сам обделен вниманием родителей, также старается «избавиться» от общения с младшей сестрой. Кажется, что в этой семье благополучие именно в том и выражается, что все предоставлены сами себе.

Результаты теста показали, что у Андрея ярко выраженный конформный социально-педагогический тип личности (70%) (Таблица № 3, Приложение 1).

На рисунке «Моя семья» Андрей изобразил всех членов семьи: маму, папу, сестру и себя, но такой рисунок трудно назвать коллективным, поскольку все члены семьи как бы разделены: у каждого есть не только свое занятие, но и свое место. В верхнем левом углу изображен сам Андрей, который читает. Себя и других членов семьи он разделил четкими, проведенными по линейке карандашом, линиями. Папа нарисован вторым, он ест (находится под Андреем). Третьей нарисована сестра, она «гуляет». Андрей также отделил ее, изолировал. Он даже логически не поразмыслил, как может гулять одна маленькая сестра. Последней нарисована мама, которая готовит. Ее секция находится в верхней части листа рядом с Андреем.

На данном рисунке иерархию можно проследить, анализируя порядок рисования членов семьи. В остальном они все равны: одного роста, в почти одинаковой одежде, не указывающей ни на возраст, ни на половую принадлежность. Лица изображенных однотипны, как и изображение рук (у всех растопыренные пальцы), волосы одинаково агрессивно у всех взъерошены.

Все в этом рисунке указывает на дискомфортную обстановку в семье Андрея. Дети там, скорее всего, испытывают эмоциональный голод.

#### **4. Характеристики учащихся, составляющих группу детей с типом установки в семье «Я не нужен и нелюбим. Оставьте меня в покое».**

Данную группу детей объединяет крайне тяжелая в эмоциональном плане обстановка в семье. Для семей этих детей, по тем или иным причинам, в разной степени характерна отверженность детей. Дети, воспитанные по принципу «нежелательности присутствия» в жизни родителей, своеобразно проявляют себя в коллективе сверстников. Они также нежелательны для своих одноклассников (по разным причинам), как и для родителей.

Вова И. имеет низкое положение в коллективе сверстников, по результатам социометрии у него 1 положительный и 12 отрицательных выбора.

Вова имеет в классе репутацию отъявленного драчуна.

Данную группу детей объединяет крайне тяжелая в эмоциональном плане обстановка в семье. Для семей этих детей, по тем или иным причинам, в разной степени характерна отверженность детей. Дети, воспитанные по принципу «нежелательности присутствия» в жизни родителей, своеобразно проявляют себя в коллективе сверстников. Они также нежелательны для своих одноклассников (по разным причинам), как и для родителей.

Вова И. имеет низкое положение в коллективе сверстников, по результатам социометрии у него 1 положительный и 12 отрицательных выбора.

Вова имеет в классе репутацию отъявленного драчуна. На каждой перемене он попадает в различного рода неприятности: то бьют его, то его наказывают за то что он побил кого-то. Причиной этих стычек бывают обиды, нанесенные ему другими детьми, которые никто кроме его самого не замечает. Вова склонен видеть обиду, оскорбление и угрозу во всём и везде. Ему одинаково не нравится как внимание ребят, так и его отсутствие. Дети не любят и боятся Вову.

Родители, проанализировав сложившуюся обстановку в классе, пришли к выводу: причина в том, что их сын недостаточно селён и поэтому становится объектом для насмешек. Выходом из сложившейся ситуации родители видят в обучение мальчика в спортивной секции, для того, чтобы он «умел дать отпор» любому. Вообще, они более склонны не любить ребёнка и пытаться проникаться в его чувства, а выискивать и корректировать его недостатки. Отношение Вовы к родителям, как и к одноклассникам – враждебное, агрессивное, все замечания он воспринимает как придирки. В ответ грубит.

Результаты теста показали: у Вовы – тревожный социально-педагогический тип личности (70%) (Таблица № 4). На рисунке Вова изобразил только брата и маму (в действительности семья состоит из мамы,

папы (отчима), брата и самого Вовы), исключил и отчима (как травмирующий фактор), и себя (как нежелательный для родителей объект).

Рисунок достаточно схематичный, не раскрашенный. Персонажи находятся по разные стороны от стола, на котором располагаются три комплекта столовых приборов. Вова описывает происходящее так: «Брат балуется, а мама удивляется». Он не объясняет, почему у мамы баловство брата вызывает только удивление. Такого рода нелогичность в отношениях может быть объяснена только полной дезориентацией Вовы в отношениях в семье.

В верхнем левом углу изображен сам Андрей, который читает. Себя и других членов семьи он разделил четкими, проведенными по линейке карандашом, линиями. Папа нарисован вторым, он ест (находится под Андреем). Третьей нарисована сестра, она «гуляет». Андрей также отделил ее, изолировал. Он даже логически не поразмыслил, как может гулять одна маленькая сестра. Последней нарисована мама, которая готовит. Ее секция находится в верхней части листа рядом с Андреем.

На данном рисунке иерархию можно проследить, анализируя порядок рисования членов семьи. В остальном они все равны: одного роста, в почти одинаковой одежде, не указывающей ни на возраст, ни на половую принадлежность. Лица изображенных однотипны, как и изображение рук (у всех растопыренные пальцы), волосы одинаково агрессивно у всех взъерошены.

Все в этом рисунке указывает на дискомфортную обстановку в семье Андрея. Дети там, скорее всего, испытывают эмоциональный голод.

1. Характеристики учащихся, составляющих группу детей с типом установки в семье «Я не нужен и нелюбим. Оставьте меня в покое».

Данную группу детей объединяет крайне тяжелая в эмоциональном плане обстановка в семье. Для семей этих детей, по тем или иным причинам,



в разной степени характерна отверженность детей. Дети, воспитанные по принципу «нежелательности присутствия» в жизни родителей, своеобразно проявляют себя в коллективе сверстников. Они также нежелательны для своих одноклассников (по разным причинам), как и для родителей.

Вова И. имеет низкое положение в коллективе сверстников, по результатам социометрии у него 1 положительный и 12 отрицательных выбора.

Вова имеет в классе репутацию отъявленного драчуна. На каждой перемене он попадает в различного рода неприятности: то бьют его, то его наказывают за то что он побил кого-то. Причиной этих стычек бывают обиды, нанесенные ему другими детьми, которые никто кроме его самого не замечает. Вова склонен видеть обиду, оскорбление и угрозу во всём и везде. Ему одинаково не нравится как внимание ребят, так и его отсутствие. Дети не любят и боятся Вову.

Родители, проанализировав сложившуюся обстановку в классе, пришли к выводу: причина в том, что их сын недостаточно селён и поэтому становится объектом для насмешек. Выходом из сложившейся ситуации родители видят в обучение мальчика в спортивной секции, для того, чтобы он «умел дать отпор» любому. Вообще, они более склонны не любить ребёнка и пытаться проникаться в его чувства, а выискивать и корректировать его недостатки. Отношение Вовы к родителям, как и к одноклассникам – враждебное, агрессивное, все замечания он воспринимает как придирки. В ответ грубит.

Результаты теста показали: у Вовы – тревожный социально-педагогический тип личности (70%) (Таблица № 4). На рисунке Вова изобразил только брата и маму (в действительности семья состоит из мамы, папы (отчима), брата и самого Вовы), исключил и отчима (как травмирующий фактор), и себя (как нежелательный для родителей объект).

Рисунок достаточно схематичный, не раскрашенный. Персонажи находятся по разные стороны от стола, на котором располагаются три

комплекта столовых приборов. Вова описывает происходящее так: «Брат балуется, а мама удивляется». Он не объясняет, почему у мамы баловство брата вызывает только удивление. Такого рода нелогичность в отношении может быть объяснена только полной дезориентацией Вовы в отношении в семье.

Вероника Ж. имеет низкое положение в коллективе сверстников, по результатам социометрии у нее 1 положительный и 12 отрицательных выборов.

У Вероники двойное чувство к коллективу. С одной стороны, она желает быть его членом, а с другой – у нее испорченные отношения с каждым. Она конфликтует, не переставая. В конфликты, как правило, вовлекается несколько детей: сторонники и противники Вероники. В сторонники, в основном, попадают учащиеся с инфантильным типом личности, которые легко поддаются властным распоряжениям Вероники. Но даже с ними у нее не складываются длительные дружеские отношения. Как только она «разбирается» с «внешними врагами», то принимается за союзников. Таким образом, Вероника сама лишает себя возможности иметь друзей в классе.

Дома Вероника получает подготовку для «военных действий» в классе. Воспитание папы заключается в унижительных высказываниях относительно умения постоять за себя. В беседе отец часто замечает, что его дочь – неблагодарная, слабовольная девочка. Вероника часто на критику отца реагирует грубостью. В целом взаимоотношения в семье можно охарактеризовать как взаимно неприязненные. Мама Вероники редко вмешивается в подобного рода воспитательные процедуры, опасаясь гнева мужа.

Результаты диагностики семейных отношений показали, что в ходе контролирующего стиля семейных отношений у Вероники сформировался тревожный тип личности (90%) (Таблица № 4, Приложение 1).

Рисунок семьи у Вероники, не первый взгляд, отражает полное взаимопонимание и эмоциональный комфорт в семье. Но три улыбающиеся фигуры на фоне домашней атрибутики: большая женская, большая мужская и между ними маленькая детская (предположительно: мама, папа, дочь) оказываются не реальными членами семьи, а воображаемыми сестрой, братом и самой Вероникой. Такое бегство от действительности может быть рассмотрено как попытка избавления от нежелательного и болезненного воздействия родителей и обретения союзников в лице брата и сестры.

В этом рисунке все не настоящее: несуществующие брат с сестрой, обстановка в квартире. При пристальном рассмотрении становится понятным, что окно, находящееся на заднем плане, вовсе не окно, а картина, повешенная на гвоздик.

Своим рисунком девочка однозначно указывает на уход из действительности в мир иллюзий и фантазий, где ей более комфортно. Трудно говорить вообще о каком либо семейном климате, если ребенок даже не изобразил хотя бы одного из членов семьи.

Итак, для подтверждения наличия связи между позицией ребенка в коллективе сверстников и стилем семейной установки было проведено наше исследование, и анализ рисунков ребят отображает наличие данной связи, которая выявлена в 100% случаев.

## **2.2. Разработка и внедрение программы коррекции позиции младшего школьника в коллективе**

Формирование позиции младших школьников происходило в процессе совместной деятельности педагога, учеников и их родителей во внеурочное время. Для этого была разработана программа, которую которая включает в себя 2 блока:

1 блок – работа педагога с родителями.

2 блок – совместная деятельность педагога, школьников и родителей.

Рассмотрим работу в рамках первого блока (Табл.1).

Таблица 1

### 1 блок – работа педагога с родителями

Основная идея	Формы работы
<b>«Соглашение»</b>	
<p>Складывается из двух блоков:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Договорённость относительно школьной жизнедеятельности ребёнка.</li> <li>2. Договорённость относительно семейной жизнедеятельности.</li> </ol> <p>Основанием такой договорённости является забота о развитии ребёнка – гражданская, профессиональная, родительская.</p>	<p><b>Родительский лекторий</b> - организация курса научно-популярных лекций по педагогике, психологии, гигиене, этике.</p> <p><b>Круглый стол</b> - совместное обсуждение вопросов, касающихся воспитания личности и организации образовательного процесса в школе, а также устоев семейной жизни.</p>
<b>«Сопряжение»</b>	
<p>Сопряжение как согласное установление взаимосвязи двух разных сфер жизни ребёнка – семьи и школы – через определение их функций содействия наилучшим достижениям ребёнка в его развитии, так, чтобы действия одного партнёра сопровождалось обязательно соответствующими действиями другого.</p>	<p><b>Упражнения</b>, которые можно выполнить вместе с родителями - рисунки, поделки, домашние стенгазеты, стихи, лабораторная работа в условиях домашней кухни и т.д.</p> <p><b>Сравнительные характеристики детей</b> в процессе их развития - конкретный вопрос по одной из личностных характеристик во временном аспекте «вчера-сегодня; было-стало».</p> <p><b>Инициированные воспоминания</b> родителей о своем детстве (устная и письменная форма либо путем вопросов, поставленных детьми).</p>
<b>«Сопереживание»</b>	
<p>Сопереживание – это взаимное выражение отношения к происходящему в жизни семьи и школы. Принцип сопереживания помогает объединять, сплотить педагогически-детско-родительский коллектив, сформировать взаимное доверие друг к другу.</p>	<p><b>Сообщения об успехах детей</b> (краткое сообщение о состоянии индивидуальной деятельности ребенка).</p> <p><b>Родительский праздник</b> (отдых с концертом, музыкой, сувенирами для детей и родителей с небольшим разговором на семейную тему).</p> <p><b>Родительский клуб</b> (обмен опытом семейного воспитания, обсуждение вопросов семейной жизни).</p> <p><b>Стендовая выставка</b> «Наша родословная» или «Моя семья».</p>
<b>«Сопричастность»</b>	

<p>Сопричастность – проявление взаимного непосредственного или опосредованного отношения к жизнедеятельности ребёнка в семейной и школьной сферах его жизни во имя практического создания наилучших условий для развития ребёнка.</p>	<p><b>Информация о возникших проблемах</b> (устное или письменное сообщение о некоторых затруднениях в школьной жизни ребенка).</p> <p><b>Корзина домашних проблем</b> (игровая форма сбора сведений о затруднениях родителей в воспитании детей).</p> <p><b>Календарь праздничных дат</b> (составляется календарь с указанием дней рождения родителей, детей и педагогов, вывешивается в классе).</p> <p><b>Конференция отцов</b> (выступление отцов по обмену мнениями и опытом в семейном воспитании).</p>
<p><b>«Содеятельность»</b></p>	
<p>Содеянность – реальное свершение обоюдных практических действий, способствующих улучшению условий жизнедеятельности развивающегося ребёнка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– фундамент общего дела – добровольность каждого участника;</li> <li>– вовлечение отцов и матерей, бабушек и дедушек с целью расширения для ребёнка понятия «семья», для убеждения ребенка в своей любви к каждому члену семьи;</li> <li>– общая забота родителей о всех детях класса, а не только о собственном ребёнке.</li> </ul>	

Рассмотрим некоторые конкретные примеры. Так, в начале работы родителям было предложено пройти тест «Популярность моего ребенка». Был задан вопрос: знаете ли вы, насколько хорошо относятся к вашему ребенку окружающие? Дана инструкция к тесту: родителям порой нелегко определить, насколько их ребенок популярен среди сверстников. Маленьким детям недостает перспективы мышления, чтобы понять абстрактную идею популярности, а дети постарше нередко просто не хотят делиться этими сведениями с родителями. Однако в целом можно утверждать, что чем больше времени ребенок проводит со сверстниками и чем разнообразнее их времяпрепровождение, тем он популярнее. Ответьте на приведенные ниже вопросы. Чем больше раз вы ответите «ДА», тем популярнее ваш ребенок.

Кроме того, нами были предложены рекомендации родителям по формированию личности ребенка в семье с целью повышения его положения в среде сверстников.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ РОДИТЕЛЯМ.**

Формирование личности ребенка в семье – ответственный, важный момент в жизни ребенка. От того, какой опыт он выносит из семьи, во многом зависит, как сложится его дальнейшая жизнь. Необходимо помнить, что самая хорошая профилактика не сложившихся отношений ребенка в коллективе – оздоровление, улаживание супружеских отношений, решение собственных проблем.

Супружеские проблемы не изолированы, а прямо вплетены в ваши отношения с ребенком. Супружеские отношения и собственные проблемы – не только личное дело супругов, но и важный фактор развития личности ребенка. Семья – единый организм. Нарушение эмоционального состояния ребенка, его «плохое» поведение, как правило, является симптомом многих других коммуникативных проблем. Для того, чтобы разрешить эти проблемы, необходимо вовремя корректировать семейные взаимоотношения супругов, пересматривать взгляд на воспитание и отношение к ребенку. Для более эффективной и своевременной помощи необходимо вовремя обращаться к специалистам, не дожидаясь, когда самочувствие ребенка в коллективе станет невыносимым, угрожающим как для окружающих, так и для него самого.

Второй блок разработанной программы имеет в своей основе совместную деятельность педагога и школьников и направлен на решение следующих задач:

- повысить сплоченность детско-родительского коллектива класса;
- развить коммуникативные навыки (как детей, так и их родителей);
- создать позитивный фон общения в коллективе;
- создать благоприятные условия для проявления каждым его личностных

качеств;

- научить детей гибкости в общении друг с другом, способствовать возникновению доверия между ними;
- научить детей в приемлемой и увлекательной форме «сбрасывать» накопившуюся агрессию;
- развить стремление к достижению взаимопонимания и взаимопомощи;
- повысить статусное положение детей с низким социометрическим статусом;
- развить навыки сотрудничества, научить детей доверять друг другу;
- развить умение сопереживать другим;
- освоить активный стиль общения и развить в классе отношения партнерства.

Этот блок включал в себя ряд игр и упражнений, проведению которых было посвящено 30 минут послеурочного времени ежедневно на протяжении 1 месяца. Таким образом, программа состоит из 3 мини-блоков (Табл.2).

Таблица 2

## 2 блок – работа педагога с учениками

<b>I мини-блок «Учимся доверять»</b>	
1	Игра «Здравствуй, я рад познакомиться»
2	Упражнение «Поздороваемся»
3	Игра «Построимся»
4	Игра «Круг доверия»
5	Игра «Рисунок на спине»
6	Игра «Кочки»
7	Игра «Волшебное слово»
<b>II мини-блок «Учимся любить тех, кто рядом»</b>	
1	Упражнение «Значимые люди»
2	Упражнение «Список чувств»
3	Игра «Спина к спине»
4	Упражнение «За что мы любим?»
5	Игра «Тигр, мышь и слон»
6	Упражнение «Прекрасный сад»
7	Игра «Бег рук»
<b>III мини-блок «Учимся любить себя»</b>	
1	Игра «Части моего «Я»
2	Игра «Я не такой, как все, и все мы разные»
3	Упражнение «Мой портрет в лучах солнца»

4	Игра «Монстр»
5	Упражнение «Хорошие и плохие поступки»
6	Игра «Подарки»

Приведем примеры некоторых упражнений, прокомментировав их.

### **Упражнение «Поздороваемся»**

Учитель предлагает всем поздороваться за руку, но особенным образом: здороваться нужно двумя руками с двумя участниками одновременно, при этом отпустить одну руку можно только, когда найдешь того, кто тоже готов поздороваться, т.е. руки не должны оставаться без дела больше секунды. Задача – поздороваться таким образом со всеми одноклассниками. Во время выполнения упражнения нельзя разговаривать!

*Комментарий:* смысл упражнения – в установлении более тесного контакта между учениками.

Подробно второй блок программы представлен в Приложении 2.

## **2.3 Анализ результатов внедрения программы коррекции позиции младшего школьника в коллективе.**

Итак, можно сделать вывод, что среди причин, влияющих на взаимоотношения ребенка со сверстниками, на его статус, в большей степени влияют следующие: уклад жизни учащегося, его личностные качества, стиль семейного воспитания.

Проанализировав различные теоретические источники и приобщив опыт исследователей в области детской педагогики и психологии, мы предприняли попытку установить связь между определенными типами семейного воспитания и положением ребенка из этой семьи в коллективе сверстников.

Гипотетическое предположение о наличии прямой зависимости подтвердилось полностью благодаря методам, которые мы использовали в нашем исследовании (анкета «Социометрия школьной среды» на основе



метода социометрии, рисуночная проективная методика «Рисунок семьи», тест на определение социально-педагогического типа личности, наблюдение за испытуемыми). На основании полученных данных были разработаны практические рекомендации по предупреждению и коррекции нарушений в системе детско-родительских отношений с целью повышения положения школьника в коллективе сверстников. Данные практические рекомендации, в том числе были использованы и при составлении программы коррекции позиции младшего школьника в классе. Внедрение разработанной программы порадовало положительной динамикой, что отражено в сравнительной характеристике в таблицах № 2,3,4 (полученные результаты до внедрения программы) , 2а, 3а, 4а (полученные результаты после внедрения программы). (Таблица № 1 не представлена в сравнительном срезе ввиду того, что по результатам первого тестирования группе «Я нужен, я любим, и я люблю вас тоже», как было выявлено, не требуется коррекция положения в коллективе). Сравнивая результаты социометрического тестирования, которое применялось к испытуемым вновь, после внедрения новых игр и упражнений из программы, можно с уверенностью заявить, что принятые меры по коррекции положения учеников в классе оказали эффективное влияние.

По результатам опроса некоторые из ребят улучшили свои результаты, которые отображают отношение к ним сверстников. Это означает, что наша программа оказывает положительное воздействие на климат в коллективе и ее применение необходимо продолжить.

Сравнительный анализ результатов социометрического теста (опроса одноклассников по системе вопросов социометрической методики) представлен в приложении 2 в таблицах № 2, 2 «А», 3, 3 «А», 4 , 4 «А».

Проанализировав различные теоретические источники и приобщив опыт исследователей в области детской педагогики и психологии, мы предприняли попытку установить связь между определенными типами семейного воспитания и положением ребенка из этой семьи в коллективе

сверстников.

Гипотетическое предположение о наличии прямой зависимости подтвердилось полностью благодаря методам, которые мы использовали в нашем исследовании (анкета «Социометрия школьной среды» на основе метода социометрии, рисуночная проективная методика «Рисунок семьи», тест на определение социально-педагогического типа личности, наблюдение за испытуемыми). На основании полученных данных были разработаны практические рекомендации по предупреждению и коррекции нарушений в системе детско-родительских отношений с целью повышения положения школьника в коллективе сверстников. Данные практические рекомендации, в том числе были использованы и при составлении программы коррекции позиции младшего школьника в классе. Внедрение разработанной программы порадовало положительной динамикой, что отражено в сравнительной характеристике в таблицах № 2,3,4 (полученные результаты до внедрения программы) , 2а, 3а, 4а (полученные результаты после внедрения программы). (Таблица № 1 не представлена в сравнительном срезе ввиду того, что по результатам первого тестирования группе «Я нужен, я любим, и я люблю вас тоже», как было выявлено, не требуется коррекция положения в коллективе). Сравнивая результаты социометрического тестирования, которое применялось к испытуемым вновь, после внедрения новых игр и упражнений из программы, можно с уверенностью заявить, что принятые меры по коррекции положения учеников в классе оказали эффективное влияние.

По результатам опроса некоторые из ребят улучшили свои результаты, которые отображают отношение к ним сверстников. Это означает, что наша программа оказывает положительное воздействие на климат в коллективе и ее применение необходимо продолжить.

Сравнительный анализ результатов социометрического теста (опроса одноклассников по системе вопросов социометрической методики) представлен в приложении 2 в таблицах № 2, 2 «А», 3, 3 «А», 4, 4 «А».

Проанализировав различные теоретические источники и приобщив опыт исследователей в области детской педагогики и психологии, мы предприняли попытку установить связь между определенными типами семейного воспитания и положением ребенка из этой семьи в коллективе сверстников.

Гипотетическое предположение о наличии прямой зависимости подтвердилось полностью благодаря методам, которые мы использовали в нашем исследовании (анкета «Социометрия школьной среды» на основе метода социометрии, рисуночная проективная методика «Рисунок семьи», тест на определение социально-педагогического типа личности, наблюдение за испытуемыми). На основании полученных данных были разработаны практические рекомендации по предупреждению и коррекции нарушений в системе детско-родительских отношений с целью повышения положения школьника в коллективе сверстников. Данные практические рекомендации, в том числе были использованы и при составлении программы коррекции позиции младшего школьника в классе. Внедрение разработанной программы порадовало положительной динамикой, что отражено в сравнительной характеристике в таблицах № 2,3,4 (полученные результаты до внедрения программы) , 2а, 3а, 4а (полученные результаты после внедрения программы). (Таблица № 1 не представлена в сравнительном срезе ввиду того, что по результатам первого тестирования группе «Я нужен, я любим, и я люблю вас тоже», как было выявлено, не требуется коррекция положения в коллективе). Сравнивая результаты социометрического тестирования, которое применялось к испытуемым вновь, после внедрения новых игр и упражнений из программы, можно с уверенностью заявить, что принятые меры по коррекции положения учеников в классе оказали эффективное влияние.

По результатам опроса некоторые из ребят улучшили свои результаты, которые отображают отношение к ним сверстников. Это означает, что наша программа оказывает положительное воздействие на климат в коллективе и

ее применение необходимо продолжить.

Сравнительный анализ результатов социометрического теста (опроса одноклассников по системе вопросов социометрической методики) представлен в приложении 2 в таблицах № 2, 2 «А», 3, 3 «А», 4, 4 «А».

Проанализировав различные теоретические источники и приобщив опыт исследователей в области детской педагогики и психологии, мы предприняли попытку установить связь между определенными типами семейного воспитания и положением ребенка из этой семьи в коллективе сверстников.

Гипотетическое предположение о наличии прямой зависимости подтвердилось полностью благодаря методам, которые мы использовали в нашем исследовании (анкета «Социометрия школьной среды» на основе метода социометрии, рисуночная проективная методика «Рисунок семьи», тест на определение социально-педагогического типа личности, наблюдение за испытуемыми). На основании полученных данных были разработаны практические рекомендации по предупреждению и коррекции нарушений в системе детско-родительских отношений с целью повышения положения школьника в коллективе сверстников. Данные практические рекомендации, в том числе были использованы и при составлении программы коррекции позиции младшего школьника в классе. Внедрение разработанной программы порадовало положительной динамикой, что отражено в сравнительной характеристике в таблицах № 2,3,4 (полученные результаты до внедрения программы) , 2а, 3а, 4а (полученные результаты после внедрения программы). (Таблица № 1 не представлена в сравнительном срезе ввиду того, что по результатам первого тестирования группе «Я нужен, я любим, и я люблю вас тоже», как было выявлено, не требуется коррекция положения в коллективе). Сравнивая результаты социометрического тестирования, которое применялось к испытуемым вновь, после внедрения новых игр и упражнений из программы, можно с уверенностью заявить, что принятые меры по коррекции положения учеников в классе оказали

эффективное влияние.

По результатам опроса некоторые из ребят улучшили свои результаты, которые отображают отношение к ним сверстников. Это означает, что наша программа оказывает положительное воздействие на климат в коллективе и ее применение необходимо продолжить.

Сравнительный анализ результатов социометрического теста (опроса одноклассников по системе вопросов социометрической методики) представлен в приложении 2 в таблицах № 2, 2 «А», 3, 3 «А», 4, 4 «А».

Проанализировав различные теоретические источники и приобщив опыт исследователей в области детской педагогики и психологии, мы предприняли попытку установить связь между определенными типами семейного воспитания и положением ребенка из этой семьи в коллективе сверстников.

Гипотетическое предположение о наличии прямой зависимости подтвердилось полностью благодаря методам, которые мы использовали в нашем исследовании (анкета «Социометрия школьной среды» на основе метода социометрии, рисуночная проективная методика «Рисунок семьи», тест на определение социально-педагогического типа личности, наблюдение за испытуемыми). На основании полученных данных были разработаны практические рекомендации по предупреждению и коррекции нарушений в системе детско-родительских отношений с целью повышения положения школьника в коллективе сверстников. Данные практические рекомендации, в том числе были использованы и при составлении программы коррекции позиции младшего школьника в классе. Внедрение разработанной программы порадовало положительной динамикой, что отражено в сравнительной характеристике в таблицах № 2,3,4 (полученные результаты до внедрения программы) , 2а, 3а, 4а (полученные результаты после внедрения программы). (Таблица № 1 не представлена в сравнительном срезе ввиду того, что по результатам первого тестирования группе «Я нужен, я любим, и я люблю вас тоже», как было выявлено, не требуется коррекция

положения в коллективе). Сравнивая результаты социометрического тестирования, которое применялось к испытуемым вновь, после внедрения новых игр и упражнений из программы, можно с уверенностью заявить, что принятые меры по коррекции положения учеников в классе оказали эффективное влияние.

По результатам опроса некоторые из ребят улучшили свои результаты, которые отображают отношение к ним сверстников. Это означает, что наша программа оказывает положительное воздействие на климат в коллективе и ее применение необходимо продолжить.

Сравнительный анализ результатов социометрического теста (опроса одноклассников по системе вопросов социометрической методики) представлен в приложении 2 в таблицах № 2, 2 «А», 3, 3 «А», 4, 4 «А».

### **Вывод по второй главе**

Нам удалось реализовать все задуманные этапы для подтверждения гипотезы данной работы в ходе исследования. Мы доказали, что семья выступает важным институтом социализации ребенка. Школа и отношения в классе также оказывают существенное влияние на развитие коммуникативных навыков, на положение ребенка среди сверстников.

Характер взаимодействия семейных отношений и выявление позиции младшего школьника, его отношений со сверстниками в классе раскрыт в соответствии с разработанной программой коррекции позиции учащихся на основе взаимодействия педагога, самих школьников и их родителей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашего исследования выявлено, что формирование позиции младшего школьника может быть представлено как процесс, элементами которого являются обучение, воспитание и развитие (становление) личности. Мы полагаем, что эффективность данного процесса зависит от активности его подсистем: деятельности педагога, родителей, самого ученика. На определенном этапе взаимодействия системы ученик – учитель, ученик – родитель переходят на новую фазу развития – самоуправление, самовоспитание, саморазвитие. Значит, позиция младшего школьника тесно связана с самооценкой личности, рефлексией и формированием самоуправления личности.

Процесс формирования позиции ученика управляем и носит поэтапный характер:

- постановка цели деятельности, ее мотивация;
- планирование деятельности;
- выполнение конкретной деятельности;
- сопоставление полученных результатов с целью деятельности, оценка результатов сопоставления.

Процесс формирования позиции ребенка в коллективе тесно связан и с самооценкой личности ученика и во многом от нее зависит. Само восприятие складывается в результате циклически формируемой образовательной социометрической позиции. При этом продвижение к более высокому положению следует рассматривать через формирование самооценки как

Структурными компонентами позиции младшего школьника, с точки зрения его содержательно-процессуального аспекта, являются: знания, ценностные ориентации, цели, потребности, мотивы, нравственное поведение, действия и результат, убеждение, мировоззрение (как результат накопленных знаний, умений), индивидуальные способности.

Таким образом, делаем вывод, что позиция младшего школьника

зависит от следующих компонентов: образования, воспитания, развития, социокультурной среды.

Согласно результатам проведенного исследования, действительно существует достоверная тесная связь между положением ребенка в коллективе и стилем семейного воспитания. Таким образом, гипотеза о том, что позиция учащегося 8- 9 лет в значительной мере обусловлен факторами, связанными с особенностями отношений между ребенком и родителями в семье, подтверждена.

Стиль семейного воспитания является определяющим фактором позиции ребенка в коллективе сверстников. Воздействие, которое привык ребенок испытывать на себе в семье, позволяет определить его тактику поведения с окружающими. А выработанная тактика, в свою очередь, располагает окружающих определенным образом к взаимодействия с ним.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человековедения [Текст] – М.: Наука, 1977 – 210 с.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст] - М.: Педагогика, 1980, т. I — 230 с.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: учеб. пособие для студ. для вузов. - М.: Аспект-Пресс, 2013. - 373 с.
4. Аникеева, Н.П. Психологический климат в коллективе [Текст] - М.: Просвещение, 1989 – 224 с.
5. Березовин, Н.А. Основы психологии и педагогики [Текст]: учеб. пособие / Н.А. Березовин, В.Т. Чепиков, М.И. Чеховских - Минск: Новое знание, 2014 - 336 с.
6. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком [Текст] - М.: МГУ, 2012 – 200 с.
7. Бодалев, А.А. Общение и формирование личности школьника: Опыт экспериментального и психологического исследования [Текст] / Под ред. А.А. Бодалева, Р.Л. Кричевского - М.: Педагогика, 1987 - с.17-41.
8. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] - СПб.: Питер, 2008 – 398 с.
9. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] - М.: Институт практической психологии, 2013. - 352с.
10. Бочкарева, Г.Г. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков-правонарушителей Изучение мотивации поведения детей и подростков. [Текст] - М.: Педагогика, 1972 – с. 259-350
11. Веденов, А.В. Воспитание воли у ребенка в семье [Текст] - М.: Учпедгиз, 2001 - 167 с.
12. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы [Текст] / Л. С. Выготский. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 302 с. — (Серия : Антология мысли)

13. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 т. [Текст] / гл. ред. А.В. Запорожец - М.: Педагогика, 1982-1984. Т.5: Основы дефектологии / под. ред. Т.А. Власовой – 1983 – 369 с.
14. Гарбузов, В.И. Неврозы у детей и их лечение [Текст] / В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, Д.Н. Исаев - М.: Медицина, 2014 – 271 с.
15. Гусарова, Н.Ф. Возрастная психология [Электронный ресурс]  
URL:<http://cde.ifmo.ru/--books/0050/>
16. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст] - М.: Academia; 2014 г. - 288 с.
17. Дубровина, И.В. Особенности психического развития детей в семье и вне семьи // Возрастные особенности психического развития детей [Текст] / Дубровина, И.В., Лисина М.И. - М.: Просвещение, 2009. - 390 с.
18. Захаров, А.И. Неврозы у детей и психотерапия [Текст] – СПб.: Изд-во Союз, Лениздат, 2012 - 336 с.
19. Захаров, А.И. Психотерапия неврозов у детей и подростков [Текст] - Л.: Медицина, 1982 – 448 с.
20. Захарова, А.В. Деятельностный подход к изучению самооценки // Психодиагностика и школа: Тезисы симпозиума [Текст] - Таллин, 2015. - с. 11-14.
21. Защита персональных данных пользователей и сотрудников библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа – - Развитие творческого воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства. (Дата обращения: 18.03.2018)  
URL:[открытыйурок.рф/статьи/619560/](http://открытыйурок.рф/статьи/619560/)
22. Исаев, Д.Н. Половое воспитание детей [Текст] / Исаев Д.Н., Каган В.Е. - Л.: Медицина, 1988 – 162 с.
23. Кабыща, А.В. Энциклопедический социологический словарь [Текст] / Ред.-сост.: Кабыща А.В.; Общ. ред.: Осипова Г.В. - М.: ИСПИ РАН, 2011 - 940 с.
24. Карabanова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного

- консультирования [Текст] – М.: Гардарики, 2015 – 320 с.
25. Карасик, В.И. Язык социального статуса [Текст] - М.: Ин-т языкознания РАН, 2014 – 330 с.
  26. Ковалев, С.В. Психология современной семьи [Текст]: Книга для учителя - М.: Просвещение, 2015 – 208 с.
  27. Ковальчук, Я.И. Индивидуальный подход в воспитании ребенка [Текст]: Пособие для воспитателя детского сада – М.: Просвещение, 2014 – 112 с.
  28. Коломинский, Я.Л. Человек: психология [Текст] - М.: Просвещение, 1986 - 223 с.
  29. Кон, И.С. Социологическая психология [Текст] - Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 1999 – 560 с.
  30. Кузьмина, Н.В. Педагогическое мастерство учителя как фактор развития способностей учащихся // Вопросы психологии [Текст] - Л.: Знание, 1984 - 22 с.
  31. Кузьмина, Н.В. Способности, одаренность, талант учителя [Текст] - Л.: Знание, 1985 - 23.
  32. Ломов, Б.Ф. Проблема общения в психологии [Текст] - М.: Наука, 1981 - 351 с.
  33. Минияров, В.М. Диагностика и коррекция характерологических свойств личности [Текст] - Самара: АООТ Корпорация Фёдоров, 1997 – 120 с.
  34. Михайлов, С.Л. Особенности позиции в группе среднестатусных дошкольников при переходе из детского сада в начальную школу [Текст] – М.: МГУ, 2006 – 232 с.
  35. Морено, Я.Л. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе [Текст] - М.: Икар, 1998 – с.245–260.
  36. Мудрик, А.В. Общение как фактор воспитания школьников [Текст] - М.: Педагогика, 2014 — 112 с.
  37. Мудрик, А.В. Современный старшеклассник: проблемы самоопределения [Текст] - М.: Знание, 1977 – 64 с.
  38. Новикова, С.С. Социология: история, основы, институционализация в

- России [Текст] - Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2014 - 464 с.
39. Орлов, А.И. Эконометрика. Учебник для вузов [Текст] - М.: Изд-во «Экзамен», 2004 — 576 с.
40. Петровская, Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга [Текст] – М.: Педагогика, 1982 – 128 с.
41. Петровский, А.В. Дети и тактика семейного воспитания [Текст] - М.: Знание, 1993 – 95 с.
42. Пирожкова, Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 01. – ART 75045. – 0,5 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75045.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
43. Райгородский, Д.Я. Психология семьи [Текст] – Самара: «Бахрах-М», 2014 – 752 с.
44. Саготовская, Л.Г. Воспитание личности в условиях семейного коллектива [Текст] – Томск: 2013 – 64 с.
45. Сарджвеладзе, Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой [Текст] - Тбилиси: «Мецниереба», 1989 – 206 с.
46. Сатир, В. Как строить себя и свою семью [Текст] - М.: Педагогика-Пресс, 1992 – 192 с.
47. Сноу В.В., Полякова Л.В. Формирование креативности у младших школьников во внеурочной деятельности // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LXII междунар. студ. науч.-практ. [Электронный ресурс] конф. № 2(62) URL:[https://sibac.info/archive/guman/2\(62\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/2(62).pdf) (дата обращения: 20.03.2018)
48. Степин, В.С. Новая философская энциклопедия: в 4 т. [Текст] - М.: Мысль, 2011-2012 - т.3 с.333-334
49. Тернер, Дж. Структура социологических теорий [Текст] - М.: Прогресс, 1985 – 228 с.
50. Годорова, М.С. Самооценка как фактор социометрического статуса детей в группе» [Электронный ресурс]: научная статья -

Международный электронный научный журнал «Перспективы Науки и  
Образования - 2014, №5(11) //

URL:<https://cyberleninka.ru/article/v/samootsenka-kak-faktor-sotsiometricheskogo-statusa-detey-v-gruppe>

51. Хоментausкас, Г.Т. Семья глазами ребенка [Текст] - М.: Педагогика, 1989 — 160 с.
52. Шенфельдер, Г. Должны ли дети быть трудными? [Текст] - М: Знание, 1982 – 96 с.
53. Шибутани, Т. Социальная психология [Текст] - М.: Прогресс, 1969 – 222 с.
54. Шилова, М.И. Изучение воспитанности школьника [Текст] - М.: Педагогика, 2014 – 144 с.
55. Щуркова, Н.Е. Собрание пестрых дел. Методический материал для работы с детьми [Текст] - М.: Новая школа, 1994 – 156 с.
56. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия [Текст] / Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. - М.: Медицина, 1990 - 192с.
57. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. – СПб.: Питер, 2013 – 651 с.
58. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии [Текст] / Под ред. Д.И. Фельдштейна - М.: “Институт практической психологии”, 1971 - с. 6-20

Таблица № 1

Группа «Я нужен, я любим, и я люблю вас тоже»					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1. Игорь Д.	80	12	3	высокое	выявлена
2. Настя П.	70	12	0	высокое	выявлена
3. Настя М.	90	11	2	высокое	выявлена
4. Ольга М.	90	12	4	высокое	выявлена
5. Дима К.	80	13	4	высокое	выявлена
6. Артем А.	60	10	2	высокое	выявлена
7. Даша С.	90	11	1	высокое	выявлена
8 Ирина Т.	80	11	1	высокое	выявлена
9 Дарина О.	80	11	0	высокое	выявлена

Таблица № 2

Группа «Я нужен и любим, а вы существуете ради меня»					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1. Ксения П.	70	1	1	низкое	выявлена
2 Катя Ф.	70	3	2	низкое	выявлена
3. Наташа В.	90	6	2	низкое	выявлена
4. Лиза К.	60	1	0	низкое	выявлена
5. Алена К.	80	4	0	низкое	выявлена
6. Римма А.	60	5	2	низкое	выявлена
7. Иван С.	70	3	4	низкое	выявлена

Таблица № 3

<b>Группа «Я нелюбим, но я желаю приблизиться к вам»</b>					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1. Алина Е.	60	0	10	низкое	выявлена
2 Андрей Г.	70	3	12	низкое	выявлена
3. Саша К.	60	1	9	низкое	выявлена
4. Аня Г.	60	0	6	низкое	выявлена
5. Роман Б.	80	2	10	низкое	выявлена
6. Виталий З	60	1	8	низкое	выявлена
7. Женя С.	70	3	11	низкое	выявлена

Таблица № 4

<b>Группа «Я не нужен и нелюбим. Оставьте меня в покое»</b>					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1 Владимир Д	70	0	10	низкое	выявлена
2 Никита М.	70	2	12	низкое	выявлена
3. Вова И.	70	1	12	низкое	выявлена
4. Вероника Ж	90	1	12	низкое	выявлена
5. Богдан Н.	80	2	12	низкое	выявлена

Таблица № 2

Группа «Я нужен и любим, а вы существуете ради меня»					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1. Ксения П.	70	1	1	низкое	выявлена
2. Катя Ф.	70	3	2	низкое	выявлена
3. Наташа В.	90	6	2	низкое	выявлена
4. Лиза К.	60	1	0	низкое	выявлена
5. Алена К.	80	4	0	низкое	выявлена
6. Римма А.	60	5	2	низкое	выявлена
7. Иван С.	70	3	4	низкое	выявлена

Таблица № 2 «А»

Группа «Я нужен и любим, а вы существуете ради меня»					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1. Ксения П.	70	4	1	низкое	выявлена
2. Катя Ф.	70	5	2	низкое	выявлена
3. Наташа В.	90	7	1	низкое	выявлена
4. Лиза К.	60	3	0	низкое	выявлена
5. Алена К.	80	6	0	низкое	выявлена
6. Римма А.	60	9	1	низкое	выявлена
7. Иван С.	70	6	2	низкое	выявлена



Таблица № 3

<b>Группа «Я нелюбим, но я желаю приблизиться к вам»</b>					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1. Алина Е.	60	<b>0</b>	<b>10</b>	низкое	выявлена
2 Андрей Г.	70	<b>3</b>	<b>12</b>	низкое	выявлена
3. Саша К.	60	<b>1</b>	<b>9</b>	низкое	выявлена
4. Аня Г.	60	<b>0</b>	<b>6</b>	низкое	выявлена
5. Роман Б.	80	<b>2</b>	<b>10</b>	низкое	выявлена
6. Виталий З	60	<b>1</b>	<b>8</b>	низкое	выявлена
7. Женя С.	70	<b>3</b>	<b>11</b>	низкое	выявлена

Таблица № 3 «А»

<b>Группа «Я нелюбим, но я желаю приблизиться к вам»</b>					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1. Алина Е.	60	<b>2</b>	<b>8</b>	низкое	выявлена
2 Андрей Г.	70	<b>5</b>	<b>9</b>	низкое	выявлена
3. Саша К.	60	<b>3</b>	<b>7</b>	низкое	выявлена
4. Аня Г.	60	<b>1</b>	<b>5</b>	низкое	выявлена
5. Роман Б.	80	<b>4</b>	<b>7</b>	низкое	выявлена
6. Виталий З	60	<b>2</b>	<b>5</b>	низкое	выявлена
7. Женя С.	70	<b>6</b>	<b>6</b>	низкое	выявлена

Таблица № 4

<b>Группа «Я не нужен и нелюбим. Оставьте меня в покое»</b>					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1 Владимир Д	70	<b>0</b>	<b>10</b>	низкое	выявлена
2 Никита М.	70	<b>2</b>	<b>12</b>	низкое	выявлена
3. Вова И.	70	<b>1</b>	<b>12</b>	низкое	выявлена
4. Вероника Ж	90	<b>1</b>	<b>12</b>	низкое	выявлена
5. Богдан Н.	80	<b>2</b>	<b>12</b>	низкое	выявлена

Таблица № 4 «А»

<b>Группа «Я не нужен и нелюбим. Оставьте меня в покое»</b>					
№ п/п, ФИО	Социально-педагогический тип личности, %	Результат социометрии		Соц. положение в коллективе	Связь воспитания с позицией в коллективе
		+	-		
1 Владимир Д	70	<b>2</b>	<b>8</b>	низкое	выявлена
2 Никита М.	70	<b>5</b>	<b>9</b>	низкое	выявлена
3. Вова И.	70	<b>4</b>	<b>9</b>	низкое	выявлена
4. Вероника Ж	90	<b>3</b>	<b>10</b>	низкое	выявлена
5. Богдан Н.	80	<b>4</b>	<b>9</b>	низкое	выявлена