

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ У
ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ГУМАННОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ**

Студент

Е.Д. Кравчук

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.М. Ключкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет	7
1.1 Психолого-педагогические основы гуманного отношения к природе у детей дошкольного возраста в научных исследованиях.....	7
1.2 Психолого-педагогические условия развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет.....	13
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет.....	23
2.1 Выявление уровня развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет.....	23
2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет.....	43
2.3 Выявление динамики в развитии гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет.....	58
Заключение.....	69
Список используемой литературы.....	71
Приложения.....	77

Введение

Дошкольный возраст – начальный этап в развитии экологической культуры человека. Ребенок начинает выделять себя из окружающей среды, развивается эмоционально-ценностное отношение к окружающему, формируются основы нравственно-экологических позиций личности. Благодаря этому возможно формирование у детей экологических знаний, норм и правил взаимодействия с природой, формирование гуманного отношения к ней, активность в решении некоторых экологических проблем.

Исследования Н.Ф. Виноградовой, В.Н. Мясищева, С.Н. Николаевой показывают, что именно гуманное отношение к живой природе является основным регулятором экологического поведения людей, т. е. их действий и поступков, связанных с природопользованием и охраной природы.

Исследования Н.Ф. Виноградовой, С.Н. Николаевой, В.Г. Фокиной и др. показали, что развитие гуманного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста будет возможно только в том случае, если оно строится на основе таксации жизненно важных потребностей живого организма, понимания самоценности и хрупкости жизни. Причастность ребенка к природе можно охарактеризовать в целостности таких сторон, как эмоциональной, интеллектуальной и практической, последняя в свою очередь должна создавать условия для полноценного общения детей с природой.

Педагогическая наука должна решить глубокую проблему, которая связана со становлением не только с гармонически развитой, но и экологически направленной личности. Когнитивная сфера ребенка формируется в процессе эмоционально-чувственного освоения детьми окружающего мира. Правильно организованный образовательный процесс по формированию экологической культуры детей должен быть основан на по планомерном погружении ребенка в окружающую природную среду, для того чтобы подвести его к углубленному эстетическому восприятию природы, гармонии с внешним миром.

На протяжении долгого времени достаточно большое количество известных педагогов и философов, таких как Я.А.Коменский, Ж.Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, К.Д.Ушинский, Л.Н.Толстой, Е.Н.Водовозова, Л.К.Шлегер, В.А.Сухомлинский и др., обращали внимание на необходимость открыть ребенку книгу природы как можно раньше. Это Проблема нравственно-экологического воспитания детей отражена в работах и исследованиях Н.А.Рыжовой, Н.Н.Вересова, Н.Ф.Виноградовой, Н.В.Груздевой, Л.С.Римашевской, Е.И.Тихеевой, С.Н.Николаевой и др.

Но все-таки в целом вопросы развития гуманного отношения к природе у детей представляются еще недостаточной мере освещенными. Трудность в том, что с 5-6 лет закладывается фундамент гуманного отношения детей к природе, осознание природы как исключительной важности через познавательную деятельность. В старшем дошкольном возрасте в наибольшей степени проявляется чувствительность к приобщению детей к разным формам экологической деятельности.

Анализ научных исследований по данной проблеме позволил выявить **противоречие:** между возможностями дошкольного образовательного учреждения по развитию у детей гуманного отношения к природе и недостаточной разработанностью условий по эффективному их развитию.

В связи с этим появилась необходимость выявить условия, направленные на осуществление процессов становления экологического образования в дошкольных образовательных учреждениях на научной основе.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к живой природе.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе?

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 гуманного отношения к природе.

Гипотеза исследования. Динамика в развитии гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет будет иметь место, если:

- учтены возрастные и психологические особенности детей;
- осуществлено тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных и нетрадиционных форм сотрудничества;
- разработан комплекс мероприятий, обеспечивающий реализацию педагогических условий развития гуманного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста;
- создана эколого-развивающая пространственная среда в дошкольном образовательном учреждении.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу, обосновать теоретические основы проблемы развития у дошкольников 5-6 лет гуманного отношения к природе.
2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе.
3. Экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий в развитии у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе.

Для решения поставленных задач использовались: **теоретические методы** исследования (анализ психолого-педагогической и методической литературы); **эмпирические методы** исследования (наблюдение за деятельностью дошкольников на занятиях в ДООУ наблюдение, беседа, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы) **методы обработки результатов** (анализ и интерпретация эмпирических данных).

Теоретическую основу исследования составили теоретические положения отечественных психологов (Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Буре Р.С., Ушинского К.Д. и других) о развитии гуманного отношения к живой природе у детей и результаты исследований педагогов в области экологического образования дошкольников, таких как С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова, Б.Ф. Терентьева, О.В. Дыбина, Н.Н. Кондратьева и другие.

Новизна исследования: определено содержание и формы работы с дошкольниками в условиях ДООУ по развитию у них гуманного отношения к природе.

Теоретическая значимость исследования определяется обоснованием потенциальных возможностей психолого-педагогических условий влиять на развитие у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс диагностических методик по выявлению у детей 5-6 лет уровня развития гуманного отношения к природе, а также комплекс мероприятий по развитию гуманного отношения к природе может быть использован педагогами других дошкольных образовательных учреждений.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ № 21 структурного подразделения «Детский сад №39» г. Сызрани. В эксперименте приняли участие 16 воспитателей и 24 воспитанника 5-6 лет, 22 родителя.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические основы психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет

1.1 Психолого-педагогические основы гуманного отношения к природе у детей дошкольного возраста в научных исследованиях

Многие известные педагоги и психологи прошлого признавали достоинства природы как средства воспитания детей. Я. А. Коменский в своих работах отмечал, что природа является источником знаний, средством развития чувств, ума; В.Г.Белинский и А.И.Герцен отмечали необходимость приобщать детей к природе, возбуждать у них стойкий и глубокий интерес к ней, так как без этого трудно накопить разнообразные сведения об окружающих предметах. К.Д.Ушинский также придавал природе большое значение, он считал, что необходимо «вводить детей в природу», чтобы они получали все доступное и полезное для их умственного и словесного развития.

Л.С. Выготский выдвинул идею о том, что ребенок, когда взаимодействует с окружающей средой, испытывает эмоции, оказывающие влияние на его дальнейшее развитие. В.А. Сухомлинский отмечал, что необходимо сформировать у детей гуманное отношение к природе, учитывая возрастные особенности дошкольников. Впечатлительность, эмоциональная отзывчивость, сострадание, сопереживание помогают ребенку глубже понять эмоции и чувства другого, будь то человек или животное.

Важными являются исследования, которые были посвящены воспитанию у детей отношения к природе (В. Г. Фокина, С.Н.Николаева, В.А. Деркунская, А.Г. Рындина, Н. Н. Кондратьева, Н. А. Рыжова и др.).

Николаева С.Н. считает, что отношение всегда носит личностный характер, то есть оно субъективно. Отношение характеризуется осознанностью, которая формируется на основе знаний и сопряжена с переживаниями. С.Н. Николаева отношение рассматривает как «совокупность знания и активных проявлений ребенка, интереса к явлениям природы, понимания

специфики живого, желания практически сохранить, поддержать или создать для него нужные условия; понимание и сочувствие к тем, кто испытывает дефицит каких-либо условий; эмоционального отклика, радости на любые проявления животных и растений, их красоту» [9, с.144]. Непременным условием формирования гуманного отношения дошкольника к живой природе, по мнению автора, является обучение детей навыкам ухода за растениями и организация систематического труда в природе.

Н. А. Рыжова считает, что отношение к природе проявляется через гуманное, бережное, заботливое отношение к окружающему миру; через эмпатию к объектам природы. Такое отношение формирует новую систему ценностей, где природа воспринимается человеком, как самоценный объект. Гуманное отношение проявляется как уважение всех форм жизни без исключения, независимо, опасно или полезно для человека.

Н. Н. Кондратьева отношение к природе определяет как гуманно-ценностное. Оно заключается «в доброжелательности к живым существам; эмоциональной отзывчивости на их состояние; интереса к природным объектам; в стремлении осуществлять с ними позитивное взаимодействие, учитывая их особенности как живых существ; желание и умение заботиться о живом, создавать необходимые для жизни условия» [36, с.4].

В.А. Деркунская, А.Г. Рындина сформулировали несколько правил педагогического взаимодействия воспитателя с детьми, при соблюдении которых формирование гуманного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста будет эффективнее:

– Педагогическое взаимодействие представляет собой специально организованный процесс с целью обоюдного развития и взаимоотношения взрослых и детей.

– Педагог и ребенок – равноправные участники педагогического взаимодействия: педагог ценит у ребенка проявление активности и самостоятельности, свободу выражения его интересов, свободу выбора видов

деятельности, выполнения образовательной задачи любым, удобным ребенку способом с помощью взрослого или без нее.

– Педагог во взаимодействии должен быть оптимистом. Он должен быть уверен в способностях и возможностях каждого ребенка, верить в него, любить, принимать и уважать ребенка таким, каким он есть.

– Педагог должен доверять ребенку проявлять самостоятельность.

– Взрослый в условиях педагогического взаимодействия – пример для ребенка. Отношения между ним и воспитанником не столько функционально-ролевые, сколько межличностные. Воспитатель готов вступить в диалог, раскрыть в межличностном общении и свою индивидуальность.

– Взрослый во взаимодействии должен первым эмоционально реагировать, тем самым привлекать внимание детей и приглашать их к общению. Взаимодействуя с детьми, педагог создает такие ситуации, которые должны побуждать детей к активности при взаимодействии с объектами природы.

– Необходим творческий подход при взаимодействии с природой. Приветствуется совместный поиск необыкновенного в обычном и повседневном.

– Взаимодействие ребенка с природой должно быть постоянно.

Исследователи сходятся во мнении, что отношения к природе у дошкольников формируются в совокупности трех компонентов: когнитивном (познавательном), эмоциональном и деятельностном. Гуманное отношение всегда имеет эмоциональную окраску, оно субъективно и выражается в поступках, практических действиях, деятельности.

С.Н. Николаева, П.Г. Саморукова выявили, что одним из педагогических условий формирования гуманного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста является формирование системных знаний, что способствует овладению рациональными способами познания, формированию умственных способностей и развитию системности мышления. Наличие

у дошкольника систематизированных знаний обеспечивает более быстрое и осознанное усвоение новых знаний.

Н. Н. Кондратьева отмечает, что важным педагогическим условием при развитии гуманного отношения к живой природе у ребенка-дошкольника является накопление им эмоционально-положительного опыта взаимодействия с природными объектами – эстетического, познавательного, практического, творческого.

В процессе педагогического взаимодействия у ребенка формируется чувство прекрасного, появляется желание поделиться своими впечатлениями, обменяться мнениями. Только через общение с ребенком возможно развитие гуманного отношения к живой природе.

Дошкольный возраст – начальный этап формирования личности человека, его ценностной ориентации в окружающем мире. Именно здесь закладывается позитивное отношение к природе, к себе и к окружающим людям.

В 5-6 лет ребенок уже имеет представления об окружающей среде и у него уже выработано определенное к природе отношение, поэтому именно в старшем дошкольном возрасте уже можно более глубоко изучать вопросы экологии, формировать представления о взаимосвязях природных объектов и явлений.

Старший дошкольник уже проявляет к окружающим чуткость, тактичность, отзывчивость и не только по отношению к людям, но и к животным, объектам природы, что очень важно в данном возрасте. Ребенку начинает проявлять такие черты характера, как сопереживание, внимание к заботам и проблемам окружающего его мира и, как следствие, оказание помощи нуждающимся.

К особенностям данного возраста можно отнести являются эмоциональное, наглядно-образное, наглядно-чувственное восприятие окружающего мира. Ребенок уже может осознанно выделить себя из природного мира, достаточно неплохо ориентироваться в нем, определять, что хорошо, а что плохо [30, с.29].

В старшем дошкольном возрасте начинается процесс социализации, осуществляется формирование отношений детей друг с другом, взрослыми, с природой. Происходит процесс формирования внутренней позиции дошкольника к другим людям, увеличивается осознание своей значимости, своих поступков. У ребенка старшего дошкольного возраста появляются несложные обязанности, он уже может самостоятельно выполнять поручения взрослого, появляется необходимость признания окружающих; возникает большая вероятность формирования основ экологической безопасности, гуманного поведения в природе, умения прогнозировать результаты своих поступков по отношению к природным объектам.

Специфику поведения животных и причинно-следственные связи в животном мире старшие дошкольники знают недостаточно хорошо. Например, они знают, как животные передвигаются, чем питаются, но не могут объяснить, как защищаются от врагов, почему имеют тот или иной окрас. У некоторых знания о животном мире заканчиваются домашними животными, многие затрудняются в решении вопросов по уходу за животными и растениями. Многие дошкольники хорошо знают информацию о том, что собака кусает, пчела жалит, но почему животные наделены этими формами защиты – объяснить не могут. Не знают, как приспосабливаются многие животные к среде обитания, особенно дикие. Дети старшего возраста практически правильно называют части тела животных, но не называют их функций. Достаточно поверхностно знают о строении растений, их назначении. Но, несмотря на существенные пробелы в знаниях, правильных ответов в большинстве случаев больше. [30, с. 61].

В этот период ребенок постепенно усваивает общественные нормы и правила поведения, в это же время необходимо параллельно формировать элементарные понятия: «среда обитания», «деревья», «растения», «насекомые», «рыбы», «птицы», «сезонные изменения»; формировать положительные, гуманные отношения к природе, природным объектам, растениям и животным, закладывать основы правильного поведения в природе. Дошкольники уже

начинают анализировать поступки, которые могут нанести вред живому, и которые помогают сберечь и восстанавливать природу. Все, это – должно принести положительный результат не только в детстве, но и в его взрослой жизни [8, с. 47].

Дети учатся внимательно наблюдать явления природы и устанавливать элементарные связи между ними. Они уже достаточно осознанно принимают от взрослых задания, стараются самостоятельно решить предложенную им задачу. Появляются попытки к самостоятельной постановке задачи, ее решению без помощи взрослого. Чаще всего это происходит во время игровой, трудовой, изобразительной деятельности. Иногда самостоятельность в постановке задач связана с познавательной деятельностью, возникновением в ходе её спорных вопросов, разногласий.

Старшие дошкольники стремятся к самостоятельности рассуждений, к творческой деятельности, но желание копировать и подражать у них сохраняется.

Старший дошкольный возраст характеризуется повышенным интересом к окружающим его многообразным явлениям и процессам.

Дети старшего дошкольного возраста в своей познавательной деятельности стремятся к обобщению. Они уже способны выделять в предметах и явлениях природы видеть существенные признаки. Вырабатывается самостоятельное наблюдение.

Воспитателю в процессе образовательной деятельности необходимо акцентировать внимание на формировании у детей обобщенных элементарных понятий, на воспитании самостоятельности, заботы к живым существам. Необходимо формировать у детей понимание сложных закономерностей, происходящих в природе; знакомить детей с природными явлениями, которые помогают растениям и животным расти (например, воздействия солнца и дождя). Дети должны понимать и осознавать, что для жизни окружающих их растений и животных нужно создавать благоприятные условия.

Дети 5-6 лет уже достаточно активно взаимодействуют с природой, в наблюдениях и экспериментах проявляют активность и инициативу. В результате значительно расширяются, уточняются и систематизируются их знания и представления о природе, формируются элементарные и более сложные понятия.

Испытывая потребность во взаимодействии с природой, старший дошкольник уже самостоятельно осуществляет уход за растениями и животными, находящимися рядом с ним. Ребенок уже не только придерживается правил поведения в природе, но и начинает проявлять внимательность к новому, неизвестному ему природному окружению [8, с.48].

Следовательно, развитие гуманного отношения дошкольников к природе – это немаловажное направление экологического воспитания. Правильное, гуманное взаимодействие с природными объектами возможно только с учетом их потребностей.

Старший дошкольный возраст – это время экологического развития, формирующегося под воздействием воспитания, направленного на решение задач экологического воспитания и его значения в развитии личности. Взаимодействие детей 5-6 лет с природными объектами продиктовано не только все еще сохраняющейся потребностью реагировать в первую очередь на яркие, красочные, эмоционально привлекательные объекты и явления окружающей действительности, но и стремлением к их глубинному познанию, установлению связей и зависимостей, существующих в природе.

1.2 Психолого-педагогические условия развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет

Экологическое воспитание является одной из актуальных современных проблем. В основе его содержания лежит формирование у ребенка осознанно-правильного отношения к природным явлениям и объектам, которые окружают его и с которыми он знакомится в дошкольном детстве. Научить видеть и

понимать красоту природы, гуманно относиться ко всему живому – главные задачи экологической работы в ДОУ.

Правильное, гуманное отношение к окружающему миру создается благодаря элементарным экологическим знаниям, определяющим побуждения поступков и поведения.

Природа является богатым материалом по воспитанию гуманности дошкольников. В процессе общения с ней дети начинают размышлять о ценности всего живого, они начинают понимать, что человек должен отвечать за свои поступки и действия. Иногда ребенок не может правильно выразить свою позицию, свое позитивное отношение к окружающим его людям, а при взаимодействии с природой дошкольник более уверен в себе, чувствует в себе силы правильно сформулировать свои мысли.

Гуманность – это внутреннее психологическое качество человека, направленное на человека, природу, которое вызвано нормами нравственности и реализуется в общении и деятельности через переживания, душевность, уважительность и сострадания [44].

Гуманное образование – это образование, которое помогает лучше понять человеку потребность в сострадании и уважении по отношению к другим людям, живым существам, к окружающей среде. Оно включает в себя взаимозависимость всех живых объектов.

Цель гуманного образования – формирование уважения, заботы, сопереживания человека через стимулирование его духовного развития и приобщения к объектам природы с целью создания сострадательного и ответственного социума.

В Программу воспитания и обучения детей дошкольного возраста включено воспитание любви к родной природе, способности дошкольников глубоко чувствовать её значимость, красоту, умения с заботой относиться к объектам природы.

Процесс становления осознанно-правильного отношения к природе сопровождается определенными формами поведения ребенка, которые могут

служить критерием оценки уровня его экологической воспитанности. Это самостоятельные наблюдения, проведение опытов, вопросы, стремление рассказать о переживаниях и впечатлениях, обсуждать их, воплощать в различной деятельности (отражать в игре, создавать изопroduкцию, ухаживать за животными и растениями) [26, с. 7].

Воспитателям необходимо систематически формировать у детей положительные качества, гуманное отношение к природе, периодически проводить диагностику формирования гуманного отношения к природе. Важно вовремя начинать формировать у дошкольников понимание того, что природа нуждается в заботе и беречь ее необходимо. Следует учить воспитанников тому, что нужно не только сочувствовать объектам природы, но и оказывать им посильную, необходимую помощь.

Воспитание у детей дошкольного возраста интереса к явлениям природы, понимания специфики живого организма, его потребностей, умения создавать для него необходимые условия; желания эмоционально откликаться на состояние животных и растений, их красоту возможно только в системе, через единство формирования положительных чувств, знаний и навыков нравственно-ориентированной деятельности в природе.

Положительные чувства (бережливость, забота) к природным объектам должны смотивировать детей на получение экологических знаний и гуманное поведение в природе. В связи с этим необходимо отметить развитие у детей эмпатии, сопереживания, сочувствия, основанных на желании эмоционально реагировать на нужды природы, помочь, позаботиться.

Для того чтобы у детей развивать гуманное отношение к природе, нужно, чтобы они имели определенную систему экологических знаний, понимали, что человек и природа – это единое целое, испытывали яркие эмоциональные переживания в процессе взаимодействия с природой, стремились находиться рядом с объектами природы, оказывать им посильную помощь.

Установлено, что только благодаря непосредственной деятельности происходит общение ребенка с объектами природы. В процессе данной

деятельности дошкольник активно постигает мир природы, овладевает нормами и правилами поведения при взаимодействии с животными и растениями. Гуманное отношение к живой природе необходимо воспитывать при тесном контакте ребенка с растениями и животными, которые его окружают.

Характерной чертой воспитательно-образовательного процесса в ДООУ является то, что развитие гуманного отношения к природе должно реализовываться в бытовой, трудовой, игровой, учебной, художественной деятельности детей, именно это и дает возможность создать условия дошкольникам для систематического, непосредственного, эмоционально-насыщенного взаимодействия их с животными и растениями.

Для успешного приобщения старших дошкольников к природе требуется разработать такой комплекс педагогических условий, спецификой которого является включение объектов живой природы в пространство их жизнедеятельности, которые помогают обеспечить его разностороннее развитие.

К педагогическим условиям приобщения старших дошкольников к природе можно отнести эколого-развивающую пространственную среду, повышение экологической компетенции педагогов, взаимодействие с семьями воспитанников.

Эколого-развивающую среду в ДООУ можно определить как совокупность объектов живой и неживой природы; оформление и работа «живого уголка» в детском саду, многообразие растительного мира на участке детского сада поможет формированию основ экологической культуры детей и может выступать как метод экологического воспитания детей дошкольного возраста.

Включение элементов эколого-развивающей среды во все виды деятельности способствует своевременному и качественному развитию всех психических процессов старших дошкольников: восприятия, мышления, памяти, воображения, сознания.

Правильное создание и формирование эколого-развивающей среды в ДОО обеспечит развитие ценностного и гуманного отношения к природе каждого воспитанника, поможет сформировать у детей познавательное отношение к ней, сопричастность ко всему живому, поможет обнаружить интерес и потребности в общении детей с объектами природы.

Уровень развития творчества детей, их готовность к обучению в школе и к жизни зависит от профессионализма педагогов, их компетентности. Перед педагогами ДОО стоит задача – воспитать у детей ценностное, гуманное отношение к природе, к человеку, развивать у них осмысленное желание и умения понимать ценность природы, создавать необходимые условия для развития индивидуальности каждого ребёнка.

Экологическая компетентность педагогов дошкольного учреждения определяется как интегративное качество личности, предполагающая наличие определенного объема знаний, умений и убеждений, личностных качеств, которые позволяют эффективно осуществлять экологическое образование дошкольников.

Повышение индивидуального уровня экологических знаний педагогов должно продолжаться на протяжении всей жизни посредством приобретения педагогического опыта с помощью самообразования, а также через курсы повышения квалификации. Компетентный педагог – это педагог, умеющий применять методы, приемы, формы обучения, соответствующие уровню психического развития ребенка, учитывая при этом затраты сил и времени.

Воспитатель создает в группе необходимую развивающую предметную среду (в том числе условия для самостоятельной и совместной деятельности детей), в течение дня вовлекает ребенка в различные экологически ориентированные виды деятельности (наблюдения в группе, на прогулке, игры, чтение и обсуждение литературы, рисование) [40, с.13].

Сотрудничество с родителями старших дошкольников по приобщению к природе является одной из составных частей работы ДОО. Только опираясь на

семью, только совместными усилиями можно решить главную задачу – воспитание Человека, экологически грамотного.

Семья как среда формирования личности оказывает огромное влияние и на формирование у ребенка основ экологического мировоззрения. Работа с родителями должна быть постепенным и непрерывным процессом, а экологическая информация, которую воспитатели предлагают родителям, лично значимой для них. Большое значение имеет выработка единых подходов к экологическому воспитанию в семье и учреждении образования.

Воспитатели и педагог-психолог находятся в постоянном контакте с родителями (законными представителями) воспитанников, объясняя им стратегию и тактику воспитательно-образовательного процесса.

Формирование нравственно-эстетических и ценностных ориентаций ребенка происходит, в большей степени, на основе положительного примера в повседневной жизни. Родители и воспитатели должны вовлекать детей в совместную природосозидательную деятельность.

В сотрудничестве с родителями по экологическому воспитанию детей необходимо использовать как традиционные формы (родительские собрания, консультации, беседы, конференции), так и нетрадиционные (деловые игры, бюро педагогических услуг, прямой телефон, круглый стол, дискуссии). Очень эффективным средством являются информационные стенды, на которых постоянно вывешивается информация о планировании и проведении экологических мероприятий, информация по экологическому воспитанию как родителей, так и воспитанников.

Разнообразные формы работы с родителями дают возможность продемонстрировать родителям, какие представления о природе есть у детей, показать, что эти знания необходимы для формирования основ экологической культуры.

К эффективным приемам формирования гуманного отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста можно отнести визуализацию,

драматизацию, игровую деятельность, ознакомление детей с реакцией людей на внимание, заботу окружающих.

Разнообразные формы и методы помогают развивать у детей гуманное отношение к природе и правильно вести себя в ней.

Экскурсия является одним из основных видов занятий и особой формой организации экологического воспитания дошкольников. На экскурсиях дети знакомятся с животными, растениями и одновременно с условиями их обитания, что способствует образованию у них первичных представлений о взаимосвязях в природе. Красота природы, окружающая их, вызывает глубокие переживания, способствует развитию эстетических, гуманных чувств.

Знакомство с изменениями в природе по сезонам, наблюдения за ростом и развитием растений на участке детского сада в разное время года, за животными и птицами, за их повадками и пристрастием к пище можно проводить на прогулках.

Еще один метод работы – экспериментирование, при помощи которого ребенок старшего дошкольного возраста получает ответы на поставленные перед ним вопросы. При проведении экспериментальной деятельности ребенок учится четко формулировать задачи, находить способы их реализации и получать результат, соотнося его с поставленной задачей. Этот метод позволяет детям проявить максимальную активность и самостоятельность в решении проблемы.

Для обобщения представлений о животных, о строении растений, их потребности к росту и развитию необходимо использовать приемы моделирования. Модели помогают детям удовлетворить эмоциональный и познавательный интересы. Практика показала, что целенаправленное использование метода моделирования в экологическом воспитании дошкольников ведет к более глубокому осмыслению предоставленной информации, облегчает понимание связей и отношений мира природы. Кроме того, развивающиеся в процессе деятельности такие психические процессы как логическое мышление и воображение, готовят ребенка к успешному обучению

в школе. Таким образом, модель служит средством всестороннего развития дошкольников: умственного, нравственного, трудового, эстетического; способствует гармоничному развитию личности.

Использование в работе по экологическому воспитанию проблемных ситуаций позволяет активизировать познавательное отношение детей к природе, формировать критичность мышления, догадливости, пробуждать у детей гуманные чувства. Решая задачи, дети закрепляют знания о правилах поведения в природе, утверждаются в бережном отношении к ней.

Литературные произведения и произведения искусства позволяют более широко раскрыть красоту природы.

В системе дошкольного воспитания многие задачи экологического образования можно решать через организованную деятельность в Уголке природы. Труд в природе способствует развитию эмпатии (сочувствия, сопереживания, сострадания живым существам), позволяет увидеть результаты своей помощи живому, почувствовать радость дружеских контактов с миром природы. Ухаживая за растениями и животными, дети учатся распознавать настроение живого существа, его своеобразие, что также способствует формированию чуткости и душевной отзывчивости. Наблюдения и труд в уголке природы позволяют детям накапливать нравственно-ценностный опыт отношения к миру, что придает их деятельности гуманный характер.

Через изобразительную деятельность формируется способность видеть красоту природы, любоваться ею, ценить ее.

Экологические игры оказывают большую роль в гуманном воспитании детей. Ведь именно игра является основной формой познания окружающего мира и ведущим видом деятельности детей. Играя, ребенок познает природу и учится любоваться ею, видеть ее красоту и неповторимость. Через игру начинается процесс воспитания гуманных чувств детей по отношению к объектам природы.

В области экологического воспитания осуществляется поиск путей включения элементов сюжетно-ролевой игры в процесс обучения

дошкольников и формирования у них гуманного отношения к растениям и животным, к себе как части природы [30, с.182].

В экологическом воспитании игры занимают важное место. Они дают возможность представить различные явления природы, полученные во время наблюдений, чтения литературы. Игры развивают различные навыки и умения дошкольников, таких как анализ, сравнение, классификация.

Со старшими дошкольниками воспитатель может использовать настольно-печатные игры, словесно-дидактические игры, которые не требуют особого оборудования и приготовления. Эти игры развивают мышление, внимание, быстроту реакции [30, с. 190 – 191].

Просмотр обучающих фильмов, мультипликационных фильмов, телепередач для детей учат дошкольников видеть и понимать состояние другого живого существа, вызывать уважение к нему, развивать гуманное отношение.

Анализ проведенного исследования показал, что к психолого-педагогическим условиям развития гуманного отношения к природе детей старшего дошкольного возраста можно отнести:

- учет возрастные и психологические особенности детей;
- преобладание в образовательном процессе тесного взаимодействия всех его участников: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных и нетрадиционных форм сотрудничества;
- использование в системе комплекса мероприятий, обеспечивающего реализацию педагогических условий развития гуманного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста, включающего в себя игровые упражнения, беседы, наблюдения за природой, чтение художественной литературы, а также практические занятия.
- работу эколого-развивающей пространственной среды в ДОУ, включающей разные виды деятельности: познавательную, игровую, речевую, коммуникационную, двигательную, экспериментальную, художественно-эстетическую.

Можно сделать вывод, что основу воспитания гуманного отношения ребенка к окружающему миру природы составит его устойчивая потребность в общении и взаимодействии с природным окружением. Реализовать данную задачу возможно через использование всего спектра форм, методов и приемов работы с детьми по их экологическому образованию.

Таким образом, в этой главе мы рассмотрели теоретические основы психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет. Следующую главу мы посвятим реализации психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет и выявлению динамики в развитии гуманного отношения к природе у данной категории детей.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет

2.1 Выявление уровня развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет

Исследование проводилось в форме педагогического эксперимента и состояло из трех этапов: констатирующего (диагностика уровня развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе), формирующего (реализация программы по развитию гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет с использованием игровых занятий) и контрольного (диагностика изменений гуманного отношения к природе детей после проведения занятий).

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ № 21 структурного подразделения «Детский сад №39» г. Сызрани. В исследовании участвовало 24 воспитанника 5-6 лет, из них 12 мальчиков и 12 девочек.

Цель констатирующего исследования: выявить уровень развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет.

В ходе нашего исследования была использована комплексная методика, включающая в себя анкету, беседу, наблюдение, игру, опрос.

Для выявления данных показателей мы выбрали диагностические методики (задания), представленные в таблице 1 диагностической карты констатирующего этапа эксперимента.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Воспитатели	
Критерии и показатели	Диагностические задания
Компетенция воспитателей ДООУ в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников	Анкетирование
Родители	
Критерии и показатели	Диагностические задания
Компетенция родителей в вопросах экологического воспитания детей	Анкетирование
Дети	
Критерии и показатели	Диагностические задания
Понимание ребёнком ценности природных объектов	Индивидуальная беседа с ребёнком. (Н.Кондратьева).
Представления ребёнка о нормах отношения к животному	Работа с картинками
Позитивное отношение ребёнка к объектам природы	Наблюдение за отношением детей к объектам природы во время занятий и прогулок
Наличие практических навыков бережного отношения детей к объектам природы	Наблюдение за ребёнком в процессе ухаживания за обитателями уголка природы
Умение детей правильно распределять все действия людей по отношению к природе	Игра «Правильно – неправильно»

Первое направление работы – работа с воспитателями.

Диагностическое задание 1 – анкетирование воспитателей. В анкетировании принимали участие 16 воспитателей.

Цель: выявить уровень компетенции воспитателей ДООУ в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников.

Материал: анкеты, ручки.

Инструкция к проведению. Воспитателям предлагается ответить на следующие вопросы анкеты:

- 1) Какие цели и задачи экологического воспитания детей дошкольного возраста в вашем ДООУ?
- 2) Какие программы раскрывают задачи экологического воспитания дошкольников наиболее полно?

- 3) По какой программе экологического воспитания дошкольников работает Ваше дошкольное образовательное учреждение?
- 4) Перечислите формы организации работы по экологическому образованию в детском саду по ФГОС.
- 5) Назовите методы экологического воспитания.
- 6) Какие, на Ваш взгляд, самые эффективные методы экологического образования?
- 7) Как Вы считаете, нужно ли начинать работу по экологическому воспитанию уже в дошкольном возрасте? Аргументируйте свой ответ.
- 8) Какое занятие и когда Вы проводили в последний раз в своей группе по экологическому воспитанию?

Время выполнения 20 минут.

Критерии оценки:

Высокий уровень: полнота и глубина знаний вопросов экологического воспитания дошкольников; системность экологических знаний и умений; интерес к экологической деятельности.

Средний уровень: знания вопросов экологического воспитания дошкольников имеются, но недостаточно глубокие; системность экологических знаний и умений слабая; недостаточно проявлен интерес к экологической деятельности.

Начальный уровень: знания вопросов экологического воспитания дошкольников у воспитателя слабые, поверхностные; системность экологических знаний и умений отсутствует; интереса к экологической деятельности не наблюдается.

Результаты диагностики во выявлению уровня компетенции воспитателей ДООУ в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников на констатирующем этапе представлены на рисунке 1.

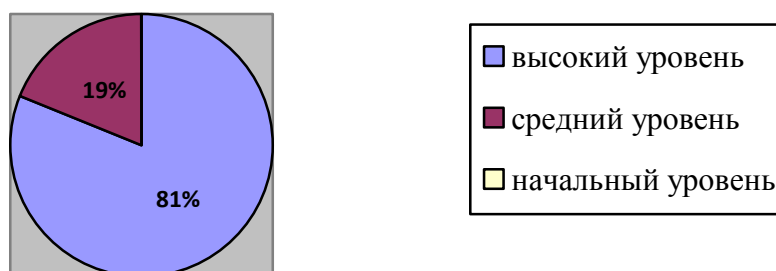


Рисунок 1– Уровень компетенции воспитателей ДОО в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников на констатирующем этапе (%)

Результаты анкетирования воспитателей на констатирующем этапе исследования показали:

– 81% воспитателей ДОО (13 чел.) обладают высоким уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников. Их ответы отличались глубиной, точностью, пониманием важности экологического воспитания в дошкольном возрасте.

– 19% воспитателей (3 чел.) характеризуются средним уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников. Знания вопросов экологического воспитания дошкольников имеются, но недостаточно глубокие, нечетко сформулировали цели и задачи ДОО по экологическому воспитанию дошкольников, из программ назвали только программу Рыжовой Н.А., затруднились с ответом на вопрос: «Какие самые эффективные методы экологического образования?»; системность экологических знаний и умений слабая; сформированность направленности личности на экологическую деятельность невысокая.

Средний уровень компетенции показали воспитатели, чей стаж работы от 1 до 3 лет. Данным воспитателям было рекомендовано изучить документы ДОО по экологическому воспитанию дошкольников, а также опыт работы по

экологическому воспитанию дошкольников воспитателей, имеющих наработки по данной проблеме.

Начальный уровень – у воспитателей зафиксирован не был.

Диагностическое задание 2 – анкетирование родителей. В анкетировании принимали участие 22 родителя.

Цель: выявить уровень компетенции родителей в вопросах экологического воспитания детей.

Материал: анкеты для родителей, ручки.

Инструкция к проведению. Родителям необходимо ответить на 10 вопросов, направленных на выявление личного отношения взрослых к правилам поведения в природе и к поведению детей в природе:

1. Считаете ли Вы необходимым формировать экологические представления детей уже с дошкольного возраста?
2. Имеете ли Вы необходимые знания по экологии?
3. Обучаете ли Вы своего ребёнка правильному взаимодействию с природой?
4. Проявляет ли Ваш ребенок заботу по отношению к животным и растениям?
5. Замечаете ли вы у своих детей негативное отношение к природе?
6. Как вы считаете, нужно ли в ДОО проводить работу по экологическому воспитанию дошкольников?
7. Принимаете ли вы участие в проводимой в ДОО работе по экологическому воспитанию дошкольников?
8. Достаточно ли хорошо, на Ваш взгляд, проводится работа в нашем ДОО по экологическому воспитанию дошкольников?
9. Какие мероприятия вы могли бы предложить провести на экологические темы в группе?
10. Ваши предложения по организации экологического образования в нашем ДОО.

Критерии оценки:

Высокий уровень: родители понимают необходимость экологического образования и воспитания детей; воспитывают в детях гуманное отношение к природе; правильно реагируют на негуманное отношение детей к живой природе; принимают участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников.

Средний уровень: родители понимают необходимость экологического образования и воспитания детей, но недостаточно владеют знаниями экологического воспитания дошкольников; недостаточно проявляют внимания к экологическому воспитанию в своих семьях; информированы о проводимой работе ДООУ по экологическому воспитанию детей, но не проявляют желания участвовать в совместной работе.

Начальный уровень: не считают воспитание экологической культуры важным направлением работы воспитания детей; отношение к воспитанию в детях гуманного отношения к природе пассивное; не принимают участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников.

Результаты диагностики по выявлению уровня компетенции воспитателей ДООУ в вопросах экологического воспитания детей на констатирующем этапе представлены на рисунке 2.

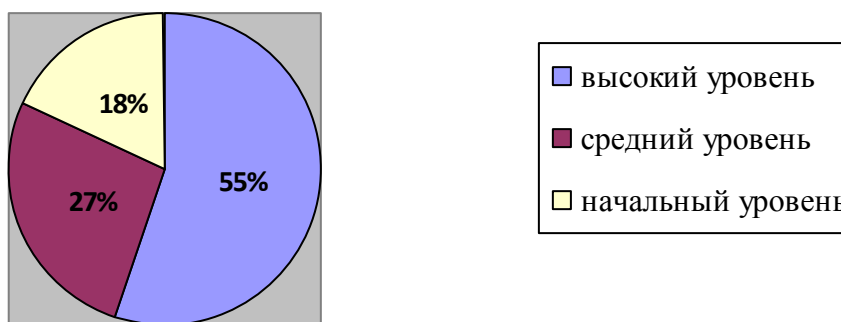


Рисунок 2 – Уровень компетенции воспитателей ДООУ в вопросах экологического воспитания детей на констатирующем этапе (%)

Результаты диагностики показали, что:

– 55% родителей (12 чел.) обладают высоким уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания детей. Считают, что необходимо формировать экологические представления детей уже с дошкольного возраста; обладают определенной базой знаний по экологии; обучают своего ребёнка правильному взаимодействию с природой; принимают активное участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников.

– 27% родителей (6 чел.) характеризуются средним уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания детей. Понимают необходимость экологического образования и воспитания детей, но недостаточно владеют знаниями экологического воспитания дошкольников; считают, что в ДООУ достаточно хорошо проводится работа по экологическому воспитанию дошкольников, поэтому почти не проявляют внимания к экологическому воспитанию в своих семьях, на 9 и 10 вопрос ответа не дали.

– 18% родителей (4 чел.) характеризуются начальным уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания детей. Не считают воспитание экологической культуры важным направлением работы по воспитанию детей; обладают только основными понятиями экологии; не интересуются экологическим воспитанием, соответственно, не формируют гуманное отношение к природе у своих детей; не принимают участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников.

Диагностическое задание 3 – индивидуальная беседа с ребенком (автор методики Н.Н. Кондратьева).

Цель: выявить уровень понимания ребенком ценности природных объектов.

Материал: бумага, ручка для воспитателя.

Инструкция к проведению. Проводится индивидуальная беседа по вопросам:

1. Любишь ли ты животных и растения?
2. С какими животными тебе нравится встречаться, с какими не нравится?
3. Почему?

4. Зачем нужны животные и растения?
5. Могут ли люди прожить без животных и растений?
6. Почему?
7. Растения и животные живые? Почему?
8. Что нужно растениям и животным, чтобы жить и хорошо себя чувствовать?

Критерии оценки:

Высокий уровень понимания ребенком ценности природных объектов характеризовался умением ребенка правильно ответить на все вопросы, объяснить свою позицию, уверенно отвечать на поставленные вопросы.

Средний уровень – ребенок показал неполное, неглубокое понимание ценности природных объектов, не всегда может аргументировать свою позицию, иногда использует односложные ответы. Системность и обобщенность знаний прослеживается слабо, требуется помощь воспитателя. Количество правильных ответов – не менее 5.

Начальный уровень – ребенок не понимает ценность природных объектов, отвечает неуверенно, с долгими паузами, с помощью наводящих вопросов дает ответ, в большинстве случаев односложный, обосновать свои ответы не может. Количество правильных ответов – от 1 до 4.

По результатам методики была заполнена сводная таблица 2 «Уровни понимания ребенком ценности природных объектов на констатирующем этапе».

Таблица 2 – «Уровни понимания ребенком ценности природных объектов на констатирующем этапе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
7 чел. (30 %)	10 чел.(40 %)	7 чел. (30 %)

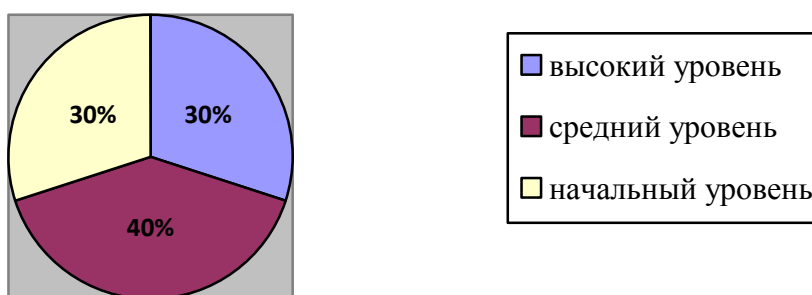


Рисунок 3 – Уровни понимания ребенком ценности природных объектов на констатирующем этапе» (%)

Результаты методики:

– 30 % детей (7 чел.) обладают высоким уровнем понимания ценности природных объектов, ответили на все вопросы правильно: Дмитрий Б., Эвелена Г., Алексей Г., Ксения К., Александра К., Юлия У., Софья С. понимают ценность природных объектов, умеют объяснить свою позицию, уверенно отвечают на поставленные вопросы. Все дети на вопрос о том, что нужно растениям и животным, чтобы хорошо себя чувствовали, ответили: «Нужно ухаживать за ними, вовремя кормить, гулять». Девочки Ксения К., Александра К., Юлия У., Софья С. ответили: «Любить нужно».

– 40 % детей (10 чел.) обладают средним уровнем понимания ценности природных объектов, смогли ответить только на 5 – 6 вопросов. Руслан А., Егор Г., Александр С., Арина В., Алиса Ч. на некоторые вопросы отвечали односложно. Полина К., Ксения Н., Алексей Ф. Кира Х., Дмитрий К. в некоторых ответах просили помощи воспитателя. В ответах данных воспитанников можно отметить некоторую бессистемность знаний.

– 30% воспитанников (7 чел.) обладают начальным уровнем понимания ценности природных объектов; затруднились ответить на половину вопросов. Авдей О., Илья П., Олеся П., Игнат Р. не смогли ответить на вопросы: «Зачем нужны животные и растения? Растения и животные живые? Что нужно растениям и животным, чтобы жить и хорошо себя чувствовать?». Виктория Б.,

Степан Г., Владислав Г. отвечали неуверенно, односложно и с помощью подсказок воспитателя.

Диагностическое задание 4 – работа с картинками.

Цель: выявить уровень представления ребёнка о нормах отношения к животному.

Материал: картинки с изображением действий человека (Приложение А)

Инструкция к проведению. Ребёнку предлагаются картинки, на которых герой заботится о природе (живых и неживых объектах) или развлекается вместо помощи живому существу.

Критерии оценки:

Высокий уровень: 9 – 10 правильных ответов. Дети осознанно выделяют характер поступка и могут объяснить, почему он хороший или плохой.

Средний уровень: 8 – 7 правильных ответов. Дети выделяют характер поступка, но не всегда могут дать его качественную характеристику (почему плохо-хорошо).

Начальный уровень: 6 и менее правильных ответов. Дети слабо выделяют характер поступка и не могут объяснить свой выбор.

По результатам проведенной методики нами была заполнена сводная таблица 3 «Уровни представления ребёнка о нормах отношения к животному». Таблица 3 – «Уровня представления ребёнка о нормах отношения к животному на констатирующем этапе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
21 %	54 %	25 %

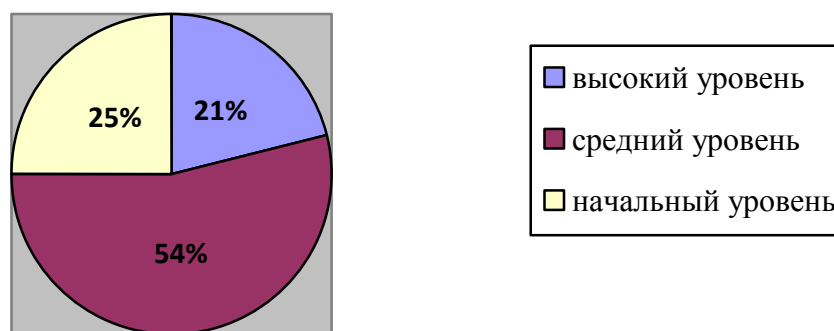


Рисунок 4 – Уровни представления ребёнка о нормах отношения к животному на констатирующем этапе (%)

Результаты методики:

– 21 % детей (5 чел.) обладают высоким уровнем представлений о нормах отношения к животному; правильно распределили картинки в две группы: человек заботится о природе и человек развлекается на природе, а не помогает ей: Александра К., Юлия У., Софья С., Александр С., Арина В. Развернуто смогли аргументировать свой ответ.

– 54% детей (13 чел.) обладают средним уровнем представлений о нормах отношения к животному; допустили по 2 – 3 ошибки. Так, Дмитрий Б., Эвелена Г., Алексей Г., Ксения К., Руслан А., Егор Г., Алиса Ч. допустили по 2 ошибки, они посчитали, что сбор грибов и ловля рыбы не относятся к развлечениям человека, они не видят в данных занятиях плохого отношения к природе. Полина К., Ксения Н., Алексей Ф. Кира Х., Илья П., Олеся П. допустили в распределении картинок по 3 ошибки. Кроме картинок сбора грибов и ловли рыбы они не отнесли к развлечениям картинку с семейным пикником.

– 25% (6 чел.) обладают начальным уровнем представлений о нормах отношения к животному; допустили по 5 ошибок, их результаты можно отнести к начальному уровню знаний норм отношений к природе. Игнат Р., Виктория Б., Степан Г., Владислав Г., Дмитрий К., Авдей О. неправильно распределили

картинки «Семья на пикнике», «Мужчины ловят рыбу», «Человек собирает грибы», «Люди жгут костер в лесу», «Девочки обнимают дерево».

Результаты данной диагностики показали, что в основном дети (75%) представляют нормы отношения к природе. 25% детей не понимают, что ловля рыбы, сбор грибов относятся к развлечениям человека. Дети отвечают: «Грибы и рыба – это еда для человека» Считают, что костер в лесу разожгли не для развлечения, а для того, чтобы согреться. Правильные объяснения данных картинок принимают адекватно, соглашаются с воспитателем.

Диагностическое задание 5 – наблюдение за отношением детей к объектам природы во время занятий и прогулок.

Цель: выявить уровень позитивного отношения ребёнка к объектам природы.

Материал: бумага, ручка для воспитателя.

Инструкция к проведению. Воспитатель проводит наблюдение за отношением детей к объектам в группе, на участке детского сада, во время прогулок и экскурсий.

Критерии оценки:

Высокий уровень – умение совершать позитивные поступки, умение объяснять свое поведение в данной ситуации. В поведении детей практически не наблюдается негативных проявлений. С удовольствием, по собственной инициативе обращаются с живыми объектами, наблюдают за проявлениями их жизни. Охотно откликаются на предложение взрослого помочь. Стараются придерживаться правил поведения в природе, стремятся к совершению добрых поступков.

Средний уровень – умение совершать позитивные поступки, но неумение объяснять свое поведение в данной ситуации. Дети в целом проявляют к природе положительное отношение избирательной направленности. Они заботятся о конкретных живых объектах, которые имеют непосредственное к ним отношение, привлекательны для них. Замечают нарушение правил поведения в природе, мотивируя необходимость их соблюдения ценностями –

практической пользой, обеспечением собственной безопасности или в целом понимают, что нельзя наносить природным объектам вред, но не осознают, почему.

Начальный уровень – умение совершать позитивные поступки и умение объяснять свое поведение в данной ситуации отсутствуют. Для детей характерно неустойчивое отношение к растениям: наряду с отдельными позитивными действиями могут проявляться небрежность, и даже агрессивность к объектам природы. Могут присоединиться к неправильному поведению других. Отсутствует интерес и стремление к взаимодействию с живыми объектами.

По результатам проведенного диагностического задания нами была заполнена сводная таблица 4 «Уровни позитивного отношения ребёнка к объектам природы».

Таблица 4 – «Уровни позитивного отношения ребёнка к объектам природы на констатирующем этапе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
29 %	50 %	21 %

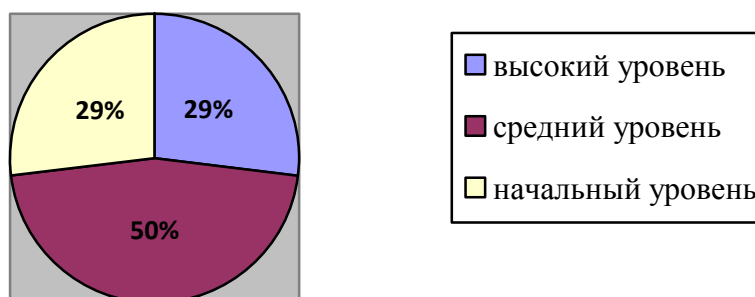


Рисунок 5 – Уровни позитивного отношения ребёнка к объектам природы на констатирующем этапе (%)

Результаты диагностики:

– 29 % детей (7 чел.) можно отнести к высокому уровню в отношении ребенка к объектам природы. В поведении Алексея Г., Ксении К., Александры К., Юлии У., Софьи С., Арина В, Алексея Ф. можно отметить правильные по отношению к природе поступки. Дети четко аргументируют свое поведение. В их поведении не замечены открытые негативные проявления. Воспитанники с удовольствием наполняют кормушку для птиц, проявляют желание накормить птиц с руки. Постоянно следят за комнатными растениями. Дают друг другу советы о частоте полива. Не заставляют себя просить о помощи. Стараются придерживаться правил поведения в природе, стремятся к совершению добрых поступков. Очень жалеют дерево, у которого отломаны ветки.

– 50 % детей (12 чел.) обладают средним уровнем в отношении ребенка к объектам природы: Дмитрий Б., Руслан А., Егор Г., Авдей О., Александр С., Алиса Ч., Ксения Н., Эвелена Г., Полина К., Илья П., Олеся П., Кира Х. в целом проявляют к природе положительное отношение, но часто оно избирательно. Они заботятся только о тех животных или растениях, которые им интересны. Замечают нарушение правил поведения в природе, объясняя необходимость их соблюдения практической пользой, обеспечением собственной безопасности. Но в общих чертах понимают о недопустимости нанесения вреда природным объектам, но не осознают, почему, объясняя: «Так говорила мама», «Так нужно».

– 21 % детей (5 чел.) обладают начальным уровнем в отношении ребенка к объектам природы: для Виктории Б., Владислава Г., Дмитрия К., Степана Г. и Игната Р. не свойственно устойчивое отношение к растениям, они могут проявлять небрежность, невнимательность, пассивность к объектам природы. Не обращают никакого внимания на сломанные ветки деревьев, на вопрос: «Почему?» отвечают: «Им же все равно не больно». Не проявляют желания покормить птиц, насыпать корм в кормушку. Но с удовольствием пугают птиц, считают, что это весело. Отсутствует интерес и стремление к взаимодействию с живыми объектами.

Результаты по этой диагностике показали, что в основном в старшей группе дети положительно относятся к объектам природы.

Диагностическое задание 6 – наблюдение за ребенком в процессе ухаживания за обитателями уголка природы.

Цель: выявить уровень практических навыков у детей 5-6 лет бережного отношения к объектам природы.

Материалы: Живой уголок. У хомячков нет воды; в клетке с попугайчиками очень грязно; в аквариуме не подключен компрессор, выключено освещение; несколько горшков с комнатными растениями не политы, на одном очень пыльные листья.

Инструкция к проведению: Сейчас вы должны внимательно посмотреть, всё ли в порядке в живом уголке? Назвать, какие нарушения вы увидели.

Критерии оценки:

Высокий уровень – ребенок определяет все 6 нарушений в Живом уголке, правильно аргументирует свой ответ. Объясняет, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. Понимает взаимосвязь между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений. Ребенок полными предложениями отвечает на наводящие вопросы.

Средний уровень – ребенок определяет 4 – 5 нарушений в Живом уголке, правильно оценивает ситуацию, но объяснить не может, не всегда аргументирует свой выбор. В основном знает, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. На поставленные вопросы отвечает последовательно, но иногда отвечает односложно.

Начальный уровень – ребенок определяет 3 нарушения в Живом уголке, не имеет представления о том, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. Не всегда аргументирует свой выбор. На поставленные вопросы отвечать затрудняется, даже с подсказкой воспитателя.

По результатам проведенной диагностики нами была заполнена сводная таблица 5 «Уровни практических навыков бережного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет».

Таблица 5 – «Уровни практических навыков бережного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет на констатирующем этапе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
6 чел.(25 %)	11 чел.(45 %)	7 чел. (30 %)

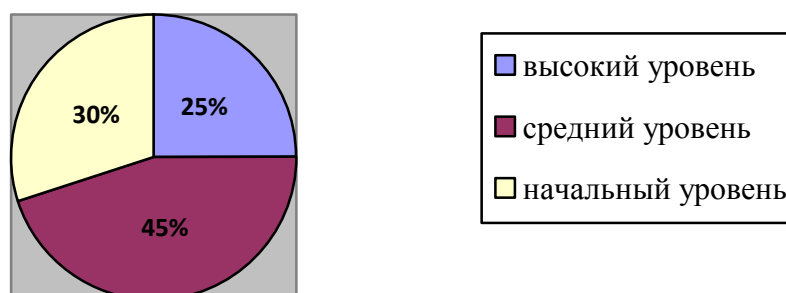


Рисунок 6 – Уровни практических навыков бережного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет на констатирующем этапе (%)

Результаты диагностики:

– 25 % детей (6 детей) выявили все шесть нарушений в живом уголке. Эвелена Г., Алексей Г., Ксения К., Александра К., достаточно быстро обнаружили нарушения. Арина В. и Софья С. Сразу не увидели, что в аквариуме не подключен компрессор. Наводящий вопрос воспитателя: «Как ты думаешь, теперь всем комфортно? Подумай еще» помог девочкам понять, что еще есть один недочет, после небольшой паузы девочки назвали компрессор.

– 45 % детей (11 чел.) не смогли назвать 1 – 2 нарушения. Дмитрий Б., Руслан А., Егор Г., Юлия У., Полина К., Ксения Н. не увидели грязную клетку у попугайчиков. Алексей Ф., Кира Х., Дмитрий К. сразу поняли, что отключен компрессор в аквариуме, но не увидели, что не работает освещение, возможно потому, что в комнате было достаточно светло. Илья П., Олеся П. решили, что все растения пыльные и политые (но 2 растения были сухими). Алексей Ф. и Ксения Н. при ответах больше использовали жестикуляцию, и если отвечали, то односложно.

– 30 % детей (7 чел.) не заметили по 3 нарушения в живом уголке, допускали в ответах неточности. Степан Г., Игнат Р. сразу увидели, что у хомячков нет воды, определили, что в аквариуме не работает компрессор и нет освещения, но на растения отреагировали пассивно, сказали, что с ними все в порядке, не увидели, что клетка с попугайчиками грязная. Авдей О., Виктория Б., Владислав Г., Александр С., Алиса Ч., наоборот, сразу определили, что в аквариуме не работает компрессор и нет освещения. Также достаточно быстро определили, что у хомячков нет воды. Авдей О., Владислав Г. и Александр С. не увидели, что два растения с пыльными листьями.

Результаты данной диагностики показали, что дети в достаточной мере бережно относятся к объектам природы. Некоторые дети называли нарушения и объясняли, что будет, если не исправить данные нарушения: «Хомячки могут умереть», «Растения, если их не поливать, могут погибнуть». Дети, которые не увидели нарушений в клетке с попугайчиками и проблемы с растениями, не видят особой проблемы в том, что листья растений пыльные и что у попугайчиков грязная клетка.

Диагностическое задание 7 – игра «Правильно – неправильно»

Цель: определить уровень гуманного отношения к природе у детей

Материалы: 11 фотографий (Приложение Б)

Инструкция к проведению: Ребенку поочередно показывают фотографии с представленными на них правильными или неправильными поступками людей по отношению к природе, он должен распределить предложенные фотографии на «правильные» и «неправильные»

Критерии оценки:

Высокий уровень – 10 – 11 правильных ответов. Ребенок быстро и абсолютно правильно распределяет все действия людей по отношению к природе.

Средний уровень – 9 – 8 правильных ответов. Ребенок иногда затруднялся при ответах на вопросы, не мог правильно аргументировать действия людей на фотографиях.

Начальный уровень – 7 – 6 правильных ответов. Не видит на фотографиях неправильные действия. Не может правильно и грамотно сформулировать свой ответ.

По результатам проведенного диагностического задания нами была заполнена сводная таблица 6 – «Уровни гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на констатирующем этапе».

Таблица 6 – «Уровни гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на констатирующем этапе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
9чел.(37 %)	11 чел. (46 %)	4 чел. (17 %)

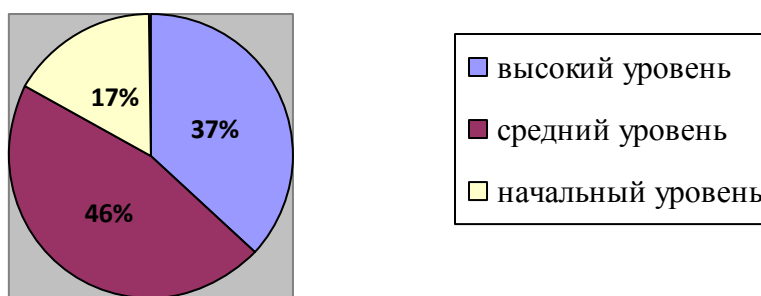


Рисунок 7 – Уровни гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на констатирующем этапе (%)

Результаты проведенной диагностики:

– 37 % детей (9 чел.) быстро и абсолютно правильно справились с игрой, распределили все действия людей по отношению к природе верно: Александра К., Софья С., Александр С., Арина В., Полина К., Ксения Н., Алексей Ф., Илья П., Олеся П. При раскладывании картинок дети старались аргументировать свои ответы: «Мужчина стреляет в птиц – это плохой поступок», «Ради удовольствия нельзя убивать. Так мне говорил папа», «Девочка насыпает корм в кормушку птицам, это правильный поступок. Зимой птицам трудно добывать еду, им в этом нужно помогать» и др.

– 46 % детей (11 чел.) иногда затруднялись ответить на вопросы, допустили по 2 – 3 ошибки. Так, Юлия У., Дмитрий Б., Эвелена Г., Виктория Б. посчитали, что приклеенное объявление на дереве не принесет ему ничего плохого. Посчитали, что на картинке не спасают дельфинов, а поят их водой. Алексей Г., Руслан А., Егор Г. кроме дерева с объявлением отнесли к правильному отношению человека к природе картинку, на которой мужчина стреляет в птиц: «Мужчина охотится – это хорошо». Ксения К., Алиса Ч. Владислав Г. и Кира Х. отметили, что нельзя подходить к бездомным собакам и кормить их, они могут покусать детей. Дети допускали ошибки, но, подумав, сами исправляли их.

– 17 % детей (4 чел.) допустили наибольшее число несовпадений (4 ошибки). Степан Г., Дмитрий К., Авдей О., Игнат Р. не увидели ничего плохого на картинках «Грязная река», «Мужчина стреляет в птиц», «Объявление на дереве». Дмитрий К., Авдей О. не увидели ничего плохого в том, что нож в дереве, объяснили тем, что есть такая игра. Игнат Р. и Степан Г. не определили, что пингвины испачканы в нефти.

Результаты данной диагностики показали, что дети этого возраста имеют представления о том, когда человек относится к природе правильно, а когда нет. Интерес к данной игре проявили все дети. Им было интересно рассматривать картинки. Абсолютно все дети сказали, что нож втыкать в дерево нельзя, оно может погибнуть; мусор на реке очень ее загрязняет и от этого может погибнуть рыба; птиц кормить нужно всегда, и не только зимой, отметили, что они тоже всей группой вешают кормушки для птиц. Не все дети определили, что пингвины испачканы нефтью, но абсолютно все убеждены, что так нельзя, что пингвинам трудно передвигаться. Игнат Р. высказал свое мнение: «У них склеились все перья, поэтому им трудно будет летать».

Таким образом, на основании 5 диагностических заданий были определены критерии уровней развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе: высокий, средний и начальный.

Высокий характеризуется пониманием ребёнком ценности природных объектов, имеющими представлениями у него о нормах отношения к животным, к объектам природы; наличием у ребенка практических навыков бережного отношения детей к объектам природы, а также навыков правильного распределения все действий людей по отношению к природе.

Средний – дети в целом проявляют к природе положительное отношение избирательной направленности, показывают неполное, неглубокое понимание ценности природных объектов, не всегда могут аргументировать свою позицию, иногда используют односложные ответы. Умеют совершать позитивные поступки, но не умеют объяснять свое поведение в данной ситуации. Замечают нарушение правил поведения в природе, в целом понимают, что нельзя наносить природным объектам вред, но не осознают, почему. В основном знают, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. Практические навыки бережного отношения к объектам природы, навыки правильного распределения все действий людей по отношению к природе сформированы не полностью.

Начальный – для детей характерно неустойчивое отношение к животным и растениям без выраженной гуманной направленности. Дети наряду с отдельными гуманными действиями могут проявлять к объектам небрежность, и даже агрессивность.

Дети в целом понимают, что нельзя наносить вред природным объектам, но не осознают, почему. Практические навыки бережного отношения к объектам природы, навыки правильного распределения все действий людей по отношению к природе в большей мере не сформированы.

По результатам 5 диагностических заданий нами была заполнена сводная таблица «Уровни развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на констатирующем этапе»

Таблица 7 – «Уровни развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на констатирующем этапе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
5 чел. (20%)	13 чел. (55%)	6 чел. (25%)

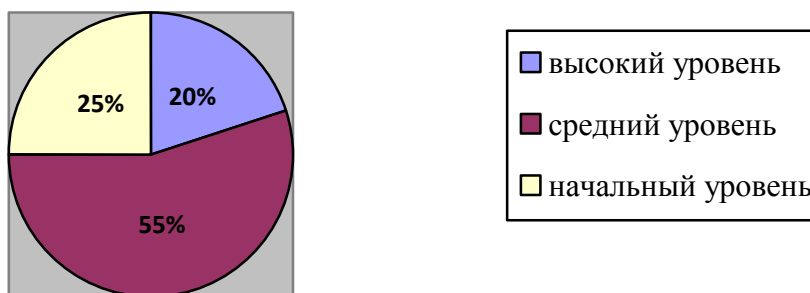


Рисунок 8 – Уровни развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на констатирующем этапе (%)

На основе полученных данных можно сделать вывод, что 5 воспитанников данной группы (20%) по результатам диагностики можно отнести к высокому уровню развития гуманного отношения к природе; 13 детей (55%) – к среднему уровню развития гуманного отношения к природе; 6 детей (25%) – к низкому уровню (Рисунок 6, Приложение В).

Анализ результатов показывает, что существует необходимость проведения работы по развитию гуманного отношения к природе у детей данного возраста.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5 - 6 лет

Результаты констатирующего эксперимента показали важность и необходимость развития у детей 5-6 лет умений конструктивно взаимодействовать с природой, владеть запасом экологических знаний и

правильно различать отношения окружающих и свои собственные поступки в природе.

Цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить эффективность развития гуманного отношения к природе детей 5-6 лет в ходе реализации психолого-педагогических условий.

Данный педагогический эксперимент должен подтвердить гипотезу нашего исследования, что динамика в развитии гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет будет иметь место, если:

- учтены возрастные и психологические особенности детей;
- осуществлено тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных и нетрадиционных форм сотрудничества;

- разработан комплекс мероприятий, обеспечивающий реализацию психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста, включающий в себя игровые упражнения, беседы, наблюдения за природой, чтение художественной литературы, практические занятия.

- создана эколого-развивающая (пространственная) среда в дошкольном образовательном учреждении, включающая такие виды деятельности как игровая, познавательная, речевая, коммуникативная, двигательная, художественно-эстетическая.

План по реализации содержания формирующего эксперимента осуществлялся в три этапа.

1 этап – ознакомительно-диагностический.

Цель: на основе изучения результатов констатирующего исследования определить специфику содержания, форм и методов развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе.

2 этап – деятельностный, включал в себя четыре направления работы: работа с воспитателями, родителями, детьми и работа по обогащению эколого-развивающей пространственной среды.

На деятельностном этапе решались главные задачи формирующего эксперимента: конференции, собрания – для воспитателей и родителей, совместная деятельность родителей, воспитателей и детей по приобретению опыта гуманного отношения к природе.

Первое направление – работа с воспитателями.

Семинар-практикум.

Цель – дальнейшее формирование компетенции воспитателей в вопросах развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе.

Проводился заместителем заведующего структурным подразделением по воспитательной и методической работе.

Во-первых, было проанализировано содержание образовательных программ и методов их реализации по развитию у детей гуманного отношения к природе с воспитателями (педагогами).

Во-вторых, была проведена деловая игра «Знатоки экологии» с воспитателями.

Цель: повышение профессионализма педагогов в осуществлении экологического образования дошкольников.

Благодаря данной форме работы, как отметили воспитатели во время рефлексии, расширились представления о методах и приемах, используемых в работе с детьми по гуманному отношению к природе. Воспитатели с удовольствием моделировали НОД по физической культуре, художественной деятельности, литературному чтению, включая в их содержание элементы экологического воспитания; составили список литературных произведений, в которых раскрываются проблемы гуманного отношения человека к природе.

Второе направление – работа с родителями. Данное направление работы мы связали с такими мероприятиями, как: конференция, собрание, консультации, стенгазета, акция.

Конференция «Экологическое воспитание дошкольников. Программа «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой».

Цель: ознакомить родителей с этапами программы экологического образования дошкольников «Наш дом – природа» (Н.А. Рыжова); познакомить родителей с Экологическим паспортом детского сада (совместная работа воспитателей с администрацией ДООУ, медицинской сестрой);

Собрание совместно с детьми «Домашние животные и их значение для гуманного экологического воспитания ребенка».

Цель собрания: совместно с родителями формировать у детей любовь к домашним животным.

Лекция для родителей (10 минут) – значение домашних животных в экологическом воспитании детей.

Знакомство детей группы с домашними животными (на собрание по возможности принести своих домашних питомцев или их фотографии); формировать у детей навыки ухода за домашними животными);

Выпуск стенгазеты «Состояние окружающей среды в г. Сызрани» Цель: проинформировать родителей о состоянии окружающей среды г. Сызрани и микрорайона Образцовской площадки;

Консультации родителей.

Цель консультаций: проинформировать родителей о зависимости состояния здоровья ребенка от качества окружающей среды.

Привлечение родителей к оформлению Живого уголка.

Цель: оснащение и улучшение состояния Живого уголка ДООУ.

Акция для детей и родителей «Поможем зимой птичкам».

Цель: заинтересовать родителей в работе с детьми по оказанию помощи птицам зимой (изготовление кормушек для птиц).

Данная работа была нацелена на тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных и нетрадиционных форм сотрудничества, а также на повышение уровня развития гуманного отношения к природе всех членов коллектива.

Третье направление – работа с детьми 5-6 лет по развитию у них гуманного отношения к природе.

Для реализации данного направления работы был разработан комплекс мероприятий, представленный в таблице 8.

Таблица 8 – Комплекс мероприятий по развитию гуманного отношения к живой природе у детей 5-6 лет

Содержание	Технология реализации
1. Блок совместной деятельности взрослого и ребенка «Я и природа»	Беседа «Значение природы в жизни человека». Беседа «Что было бы, если из леса исчезли...» Установка и работа почтового ящика «Почемучка». Викторина «Знаю ли я природу?»
2. Блок совместной деятельности взрослого и ребенка «Растения»	Работа с презентацией «Комнатные растения. Уход и забота о растениях». Мастер-класс по уходу за растениями. Практическое занятие «Встречайте Доктора Айболита».
3. Блок совместной деятельности взрослого и ребенка «Животные»	Прогулка. Наблюдение за птицами. Чтение сказки Л.Н. Толстого «Белка прыгала с ветки на ветку».
4. Блок совместной деятельности взрослого и ребенка «Лес»	Чтение рассказа Г. Скребицкого «Маленький лесовод». Беседа после прочтения рассказа. Конкурс рисунков «Как я представляю дятла».
5. Блок совместной деятельности взрослого и ребенка «Человек и природа»	Демонстрация видеоролика «Будь природе другом». Демонстрация фильма «Красная книга России». Конкурс рисунков «Что случится со мной, если я буду неграмотно относиться к природе?» «Что я могу сделать, чтобы улучшить состояние окружающей меня среды». Комплекс дидактических игр для формирования гуманного отношения к природе «Природа и Я»

Мероприятия проводились согласно разработанному плану. Каждое мероприятие состояло из трех частей:

1. Вводная часть – разминка – активизация детей, настрой детей на работу, установка эмоционального контакта, благоприятной атмосферы. Использование игр-приветствий.

2. Основная часть – направлена на достижение целей занятия, с применением разнообразных методов.

3. Завершающая часть – рефлексия – подведение итогов, закрепление у детей положительного эмоционального фона и осознание ими полученных знаний.

Содержание основного этапа:

- чтение художественной литературы;
- просмотр мультипликационных фильмов с последующей рефлексией;
- игры - упражнения, в которых детям предлагалось найти решение проблемной ситуаций, содержащих в себе моральный смысл;
- беседы, занятия на экологические темы;
- прогулки, наблюдения за живой природой и др.

Такие условия, как учёт возрастных и психологических особенностей детей, создание в группе внимательного и дружеского отношения между детьми во время их совместной деятельности, в том числе во время взаимодействия с природными объектами, благоприятной психологической атмосферы, проведение экологических игровых и учебных занятий были реализованы на всех этапах формирующего эксперимента.

Рассмотрим более подробно несколько занятий.

Например, викторина «Знаю ли я природу?»

Цель: закрепить знания детей о живой и неживой природе, формировать бережное и гуманное отношение к окружающему миру.

Форма–групповая.

Материал: презентация, письма с заданиями, зеленые жетоны, 2 фотографии для 5 задания, картинки к загадкам.

Ход занятия.

Вводная часть:

– Здравствуйте, дорогие ребята! Сегодня мы собрались в этом зале, чтобы попробовать свои силы в знаниях по экологии. Вы любите природу? (ответы детей).

– А что значит, по-вашему, «любить природу»? (ответы детей)

– И сегодня мы с вами вспомним и обобщим то, что знаем о природе. Нам нужноделиться на 2 команды (дети достаточно быстро разделились на 2 команды, так как данная форма работы не была для них новой) и выбрать капитана каждой команды. Итак, с капитанами определились, придумайте название своей команде (1 команда – «Березки», 2 команда – «Ручеек»). За каждое правильно выполненное задание команда получает зеленый жетон. Давайте вспомним правила работы в команде (воспитанники называют правила: уважительно относиться ко всем ребятам, выслушивать мнения каждого до конца, не перебивать говорящего). Итак, начинаем.

Основная часть:

1 конкурс – разминка. Вы все знаете, что растения и животные могут предсказывать погоду. Как называются эти предсказания?

– Приметами.

– Сейчас я буду называть начало приметы погоды в поведении растений и животных, а вы должны закончить:

– Стрижи, ласточки низко летают – (дождь предвещают).

– Когда цветет черемуха – (к холоду, заморозкам).

– А кто-то может назвать еще приметы? (капитанам отдаю жетоны за правильный ответ).

2 конкурс – «Загадочная». Мы вам приготовили загадки. Слушайте внимательно (читаю загадки).

1. Ветки дерева - как руки,

Серебристые листья.

А из гибких, тонких прутьев

Можно многое сплести (ива)

2. Цветёт он майскою порой,

Его найдёшь в тени лесной:

На стебельке, как бусы в ряд,

Цветы душистые висят (ландыш)

3 конкурс – «Письма друзей».

– Ребята, сегодня я получила письма от разных обитателей природы, но, к сожалению, перепутала письма и конверты. Помогите мне правильно разложить письма. Отгадайте, кто писал эти письма.

Каждая команда получает по 2 письма.

1. Я силен и могуч. Я люблю размножаться, расти и пробиваться даже сквозь асфальт. Пробиваясь через асфальт, я несу влагу и жизнь, корм для живых существ. Я врачую обожженную и раненую землю. Тем не менее, меня травят ядами и уничтожают так же, как и тех, кто живет во мне и благодаря мне.

2. Люди! Пожалуйста, перестаньте меня загрязнять! Я давала вам чистую воду, рыб. Я позволяла вам купаться в моей воде, пользоваться моей водой для мытья и чистки. И вот в ответ вы лишаете меня возможности разводить рыб, выращивать растения, дарить жизнь жучкам, улиткам, лягушкам.

– А сейчас мы немного отдохнем.

Физкультурная пауза. Проведение физкультминутки.

– Молодцы!

4 конкурс – «Пантомима».

– Каждой команде я раздаю задание. Вы должны изобразить то, что там написано без слов. А команда-соперник должны отгадать то, что вы показываете. На подготовку и обсуждение 1 минута.

Команды изображают «цветок, который радуется солнцу» и «радостную птичку, которая нашла семечки».

5 конкурс – «Фоторепортаж».

– Каждой команде я раздаю фотографии, на которых запечатлен один определенный момент. Вы – корреспондент, которые приехал на это место. Ваша задача: рассказать, что же произошло. Что вы можете предложить, чтобы исправить положение.



Ответы детей. Участвует вся команда.

Заключительная часть:

– Итак, подведем итоги. Обе команды заработали одинаковое количество жетонов. Молодцы! Что нового вы узнали сегодня? Что повторили? Что понравилось? Что не понравилось? (ответы детей)

Еще одно занятия из блока совместной деятельности взрослого и ребенка практическое занятие – «Встречайте Доктора Айболита».

Цель: отработать умения удалять пыль с растений при помощи влажной тряпочки, рыхлить почву с помощью лопатки, правильно поливать растения; умения определять необходимость ухода, ориентируясь на состояние листьев растения, почвы; воспитывать ответственное, гуманное отношение к оказанию помощи живому

Форма – практическое занятие.

Материал: игрушка Доктор Айболит, комнатные растения, тряпочки, лейки, лопатки для рыхления; музыкальная композиция П.И.Чайковского.

Ход занятия.

Вводная часть:

Звучит музыка П.И.Чайковского «Вальс цветов».

– Вы слышите музыку. Какую картину вы представляете? (ответы детей)

– Да, сегодня мы с вами будем говорить о цветах. Но не только говорить... Скажите, а где вы можете видеть цветы? (ответы детей)

– А нужны ли человеку цветы? Растения? (ответы детей)

– А чем отличаются комнатные растения от уличных? (ответы детей)

- А какие условия необходимы комнатным растениям? (ответы детей)
- Почему наши комнатные растения иногда не очень хорошо выглядят? (потому что за ними нужно правильно ухаживать)

– Правильно. Вот сегодня мы с вами в гостях у доктора Айболита будем учиться удалять пыль с растений при помощи влажной тряпочки, рыхлить почву с помощью лопатки, правильно поливать растения.

Основная часть:

– Посмотрите на растения. Скажите, какие признаки растения подсказывают вам, что оно требует полива? (ответы детей)

– Кто знает, как ухаживать за растениями? Какие основные действия нужно выполнять? (полив, рыхление почвы, опрыскивание, удаление пыли с листьев, достаточное освещение, при необходимости пересадка, подкормка, обрезка).

– Посмотрите на растение и скажите, что ему необходимо сделать? (для данного практического занятия специально приготовлены горшки с растениями, которые нуждаются в поливе и рыхлении).

– Сейчас я вам покажу, как правильно нужно удалять пыль с растений при помощи влажной тряпочки и рыхлить почву с помощью лопатки. Вы внимательно посмотрите и будете сами выполнять эти действия.

Показ правильного выполнения удаления пыли с растений и рыхления почвы.

Трудовая деятельность детей: дети выполняют полив и рыхление (1 цветок на 2 воспитанника).

Рефлексия:

- Чем мы сегодня занимались?
- Трудно ухаживать за комнатными растениями?
- Что вам понравилось больше всего? Что не понравилось?

Занятие из блока совместной деятельности взрослого и ребенка «Животные» – «Прогулка. Наблюдение за птицами»

Цель: обобщить знания детей, полученные при наблюдении за птицами; отметить взаимоотношения птиц во время зимовки; вызвать желание помочь нашим крылатым друзьям в зимнее время.

Форма – групповая прогулка.

Материал: корм для птиц, лопатки для уборки снега, 2 мишени

Предварительная работа: Рассказать детям о воробьях и синицах (с просмотром фотографий и голосов птиц).

Ход занятия.

– Сегодня мы с вами на прогулке понаблюдаем за птицами, поиграем, потрудимся.

– Как называются птицы, которые зимуют с нами, не улетают на юг? (Зимующие).

– Почему во время зимы птицы перебираются поближе к жилью человека? (можно найти поест)

– Где живут птицы в городе? (около домов)

– Чем питаются? (семенами, хлебом)

– Почему птицы не любят жить поодиночке? (вместе не страшно, не холодно)

– Как мы можем помочь птицам зимой? (ответы детей)

– Посмотрите, кто к нам прилетел? (дети по признакам определяют, что это воробей)

– Чем отличается воробей от других птичек?

– Как ведут себя эти птицы на кормушке?

– Почему же воробьи так любят соседство с людьми?

– Приносят ли пользу эти птицы?

– А каких еще птиц, которые не улетают на юг, вы знаете? (голуби, синицы, вороны).

– Давайте покормим нашего гостя. (Дети насыпают корм для птиц в кормушку).

– Посмотрите внимательно, как он ест. Расскажите, что вы видите (ответы детей). Кто еще прилетел к нам в гости (дети называют птиц).

– Давайте уйдем на безопасное место и не будем мешать обедать нашим гостям. Покажите, пожалуйста, как прыгают синички? А как воробьи?

– Сейчас я предлагаю поиграть в игру «Тепло – холодно». Согласны? (ответы детей). Вы все будете воробьями. По команде «тепло» – летают и чирикают, а по команде «холодно» – надо нахохлиться и сесть на корточки рядышком друг с другом.

Игра повторяется 3 раза.

Трудовая деятельность:

– Давайте, ребята, расчистим веранду от снега для младшей группы.
Уборка снега.

Самостоятельная деятельность детей. Дети гуляют на площадке, катаются на горке, играют в самостоятельные игры.

Индивидуальная работа с подгруппой:

Проведение игры «По дорожке».

Проведение игрового упражнения «Снежные круги».

Рефлексия: воспитатель подводит итог прогулки. Хвалит детей. Уход с прогулки.

Блок совместной деятельности взрослого и ребенка «Лес» – чтение рассказа Г. Скребицкого «Маленький лесовод».

Цель: познакомить детей с русским писателем Г. Скребицким; познакомить с лесной птицей дятлом, его значением для леса.

Материал: рассказ Г. Скребицкого «Маленький лесовод», фотографии Г. Скребицкого, дятла; бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Ход занятия.

Вводная часть:

– Георгий Алексеевич Скребицкий – русский писатель. Родился в 1903 году в Москве. В семье, где рос мальчик, очень любили природу, а приемный отец будущего писателя был заядлым охотником и рыболовом, и свои

увлечения сумел передать мальчику. Искренняя любовь к природе, появившаяся и осознанная еще в детские годы, стала главной во всей жизни Г. Скребицкого. И сегодня мы познакомимся с одним из его рассказов.

– А о ком этот рассказ вы поймете, отгадав загадку:

В красной шапке птица ходит.

И в коре жуков находит.

Это давний мой приятель.

А зовётся птичка ... (Дети хором отвечают: дятел)

– Рассаживайтесь поудобнее и слушайте внимательно.

Читаю рассказ.

Беседа после чтения:

– Вам понравился рассказ? Чем? (ответы детей)

– Кто главный герой рассказа?

– Что вы можете рассказать о дятле? Как он выглядит?

– Какую пользу приносит дятел?

А сейчас мы немного отдохнем.

Физкультурная пауза. Проведение физкультминутки:

Птицы летят, крыльями машут.

Им на месте не сидится,

Завертелись как волчок,

Прыг – скок, прыг – скок.

Полетели пообедать,

Но кругом лишь снег да снег.

Хорошо, что им кормушку,

Сделал добрый человек!

– Молодцы. Сейчас я вам предлагаю конкурс рисунков «Как я представляю дятла».

Рефлексия:

– Чем мы сегодня занимались?

– Что нового вы сегодня узнали?

- Понравился вам рассказ?
- Что вам понравилось больше всего? Что не понравилось?

Просмотр фильма «Красная книга России» является составной частью блока совместной деятельности взрослого и ребенка «Человек и природа».

Цель: расширить представление детей о растительном и природном мире, о взаимосвязях человека и природы. Познакомить с Красной книгой России, с ее содержанием. Воспитывать стремление заботиться о природе.

Материал: фильм «Красная книга России», фотографии различных животных, птиц, в том числе занесенных в Красную книгу России.

Ход занятия.

Вводная часть:

– Здравствуйте, дорогие ребята. Сегодня мы с вами посмотрим небольшой фильм о Красной Книге России. Вы знаете, что это такое? (ответ детей: нет). Но сначала давайте порадуемся. Повторяйте за мной:

- Давайте порадуемся солнцу и птицам, (дети поднимают руки вверх)
- А также порадуемся улыбочивым лицам (Улыбаются друг другу)
- И всем, кто живет на этой планете, (разводят руками)
- «Доброе утро!» скажем мы вместе (берутся за руки)
- «Доброе утро!» – маме и папе
- «Доброе утро!» – останется с нами.
- Молодцы! А сейчас рассаживаемся поудобнее, будем смотреть фильм.

Пожалуйста, будьте очень внимательны, постарайтесь запоминать то, что вы увидите. После просмотра фильма мы с вами побеседуем.

Просмотр фильма «Красная книга России».

– Устали немного? А сейчас мы немного отдохнем. Проведение физкультминутки.

Беседа после просмотра.

– Для чего создана Красная Книга России? (для сохранения редких видов животных и растений)

– Почему Книгу назвали Красной? (потому что красный цвет – это сигнал тревоги, предупреждения)

– Когда появилась в России Красная книга? (в 2001 году)

– Какого цвета страницы в Красной Книге? (красные, желтые, зеленые, черные. Все цвета дети назвать не смогли).

– Сколько всего видов занесено в Красную Книгу? (больше 200. Точную цифру – 259 – не назвал никто)

– Что должен делать человек, чтобы Красная книга России не увеличивалась? (человек должен не только пользоваться ресурсами, заботиться о сохранении и восстановлении природы).

– Какие меры по спасению животных существуют? (запрет охоты, организация заповедников).

– Назовите, пожалуйста, кто занесен в Красную Книгу? Кого вы запомнили? (амурский тигр, жук – олень, снежный барс).

– Перед вами фотографии животных и растений. Выберите из них тех, кто занесен в Красную книгу (задание выполняется в группе, дети советуются друг с другом, вспоминают, кто был в фильме, кто нет.)

– Молодцы. А вы сможете рассказать о них? (ответы детей)

В заключение нашего занятия предлагаю прослушать стихотворение Ф.И.Тютчева:

Не то, мните Вы, природа:

Не слепок, не бездушный лик –

В ней есть душа, в ней есть свобода,

ней есть любовь, в ней есть язык.

– Как вы понимаете это стихотворение? (ответы детей)

– Правильно, человек должен ценить и беречь природу, ее красоту.

Скажите, что будет, если погибнет природа? (погибнет и человек).

– Да, верно, и в наших руках сделать то, чтобы этого не случилось.

Рефлексия:

– Чем мы сегодня занимались?

- Что вам запомнилось?
- Что вам понравилось больше всего? Что не понравилось?

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента мы провели работу с воспитателями, родителями, детьми по формированию у них навыков гуманного отношения к природе, а также совместно с родителями создавали эколого-развивающую пространственную среду в дошкольном образовательном учреждении (стенгазета, оформление живого уголка).

На 3 этапе – рефлексивном – осуществлялся анализ наблюдений за проведением мероприятий, отзывов социальных партнеров (родителей) с целью выявления и своевременной корректировки содержания, форм и методов развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе.

2.3 Выявление динамики в развитии гуманного отношения к природе у детей 5 - 6 лет

Для выявления динамики в развитии гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет был проведен контрольный срез.

Для проведения контрольного среза использовались те же показатели и те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1 – анкетирование воспитателей.

Цель: выявить динамику уровня компетенции воспитателей ДООУ в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников.

Результаты диагностики:

100% воспитателей ДООУ (16 чел.) обладают высоким уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников. Все ответы респондентов отличались глубиной, точностью, пониманием важности экологического воспитания в дошкольном возрасте.

Средний уровень компетенции не показал ни один воспитатель.

Результаты диагностики уровня компетенции воспитателей ДООУ в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников на контрольном срезе представлен на рисунке 9.

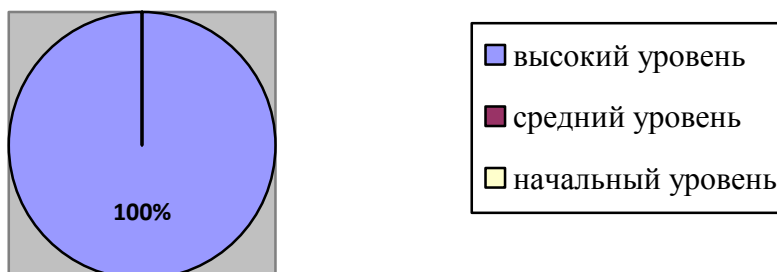


Рисунок 9 – Уровень компетенции воспитателей ДООУ в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников на контрольном срезе (%)

Диагностическое задание 2 – анкетирование родителей.

Цель: выявить уровень компетенции родителей в вопросах экологического воспитания детей.

Результаты диагностики:

– 73% родителей (16 чел.) характеризуются высоким уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания детей. Они считают, что воспитание экологической культуры является одним из важных направлений работы по воспитанию детей; обладают определенной базой знаний по экологии; обучают своего ребёнка правильному взаимодействию с природой; принимают активное участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников.

– 18% родителей (4 чел.) характеризуются средним уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания детей. Понимают необходимость экологического образования и воспитания детей, но недостаточно владеют знаниями экологического воспитания дошкольников; считают, что в ДООУ достаточно хорошо проводится работа по экологическому воспитанию

дошкольников, поэтому почти не достаточно проявляют внимания к экологическому воспитанию в своих семьях.

– Только 9% родителей (2 чел.) характеризуются начальным уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания детей. Они считают, что воспитание экологической культуры является одним из важных направлений работы по воспитанию детей, но не проявляют интереса к данному процессу; обладают только основными понятиями экологии; не принимают участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников.

Результаты диагностики уровня компетенции родителей в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников на контрольном срезе представлен на рисунке 10.

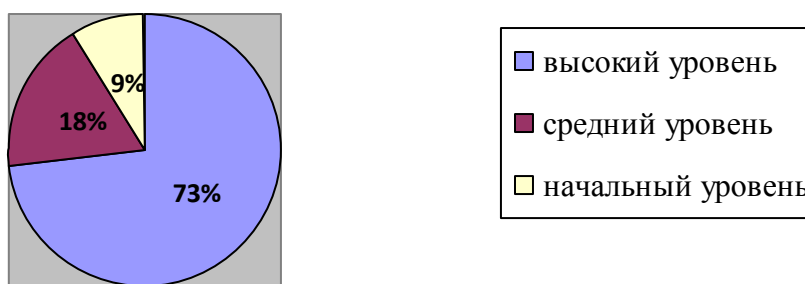


Рисунок 10 – Уровни компетенции родителей в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников на контрольном срезе (%)

Диагностическое задание 3 – индивидуальная беседа с ребенком. (автор методики Н.Н. Кондратьева)

Цель: выявить уровень понимания ценности природных объектов у детей 5-6 лет.

Результаты диагностического задания.

Результаты повторной диагностики показали, что все дети понимают ценность природных объектов. Своими ответами, полными или односложными, они стараются объяснить свою гуманную позицию по отношению к природе и ее объектам (Приложение Г).

Дети смогли ответить на все предложенные им вопросы, но не всегда полно и развернуто. Владислав и Виктория не часто, но просили помощи воспитателя. В ответах Авдея и Игната можно отметить некоторую бессистемность, хаотичность знаний, с данными детьми необходимо продолжать проводить коррекционную работу.

Дмитрий показал высокий уровень, ответил на все вопросы правильно, сумев полно и развернуто аргументировать свои ответы.

По результатам проведения контрольного эксперимента была заполнена сводная таблица 9 «Уровни понимания ценности природных объектов у детей 5-6 лет на контрольном срезе (%)».

Таблица 9 – «Уровни понимания ценности природных объектов у детей 5-6 лет на контрольном срезе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
12 чел. (50 %)	12 чел.(50 %)	0 чел. (0 %)

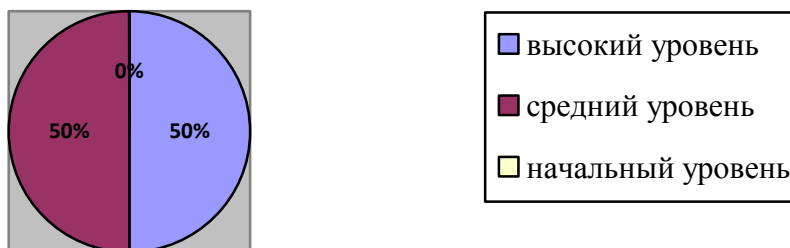


Рисунок 11 – Уровни понимания ценности природных объектов у детей 5-6 лет на контрольном срезе (%)

Таким образом, после комплекса мероприятий уровень развития навыков гуманного отношения к природе у детей повысился у всех детей, что свидетельствует о понимании ими ценностей природных объектов.

Диагностическое задание 4 – работа с картинками.

Цель: выявить уровень представлений о нормах отношения к животному у детей 5-6 лет.

Результаты повторной диагностики показали, что все дети представляют нормы отношения к природе (Приложение Г).

Виктория и Дмитрий правильно распределили картинки в две группы: человек заботится о природе и человек развлекается на природе, а не помогает ей. Данных детей можно отнести к высокому уровню знаний норм отношений к природе.

Степан, Владислав, Авдей и Игнат допустили по 1 – 2 ошибки, они посчитали, что ловля рыбы не относится к развлечениям человека, они не видят в данных занятиях плохого отношения к природе. Авдей и Игнат не смогли определить, к какой группе отнести картинку с семейным пикником.

По результатам проведения контрольного эксперимента нами была заполнена сводная таблица 10 – «Уровни представлений о нормах отношения к животному у детей 5-6 лет».

Таблица 10 – «Уровни представлений о нормах отношения к животному у детей 5-6 лет на контрольном срезе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
15 чел. (63 %)	9 чел. (37 %)	0 чел. (0%)

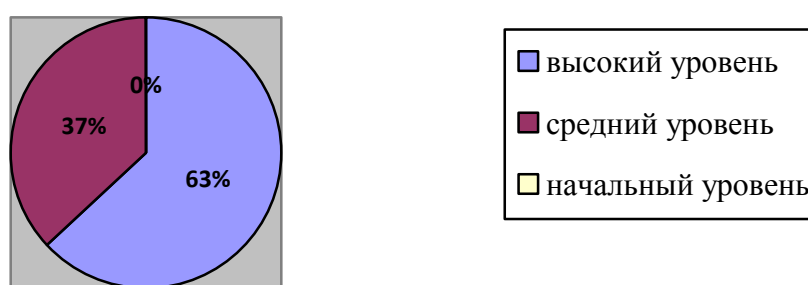


Рисунок 12 – Уровни представлений о нормах отношения к животному у детей 5-6 лет на контрольном срезе (%)

Диагностическое задание 5 – наблюдение за отношением детей к объектам природы во время занятий и прогулок.

Цель: выявить уровень позитивного отношения ребёнка к объектам природы.

Результаты методики: После коррекционных мероприятий уровень развития навыков гуманного отношения к природе у детей повысился у всех детей экспериментальной группы, что свидетельствует об изменении характера отношения данных детей к объектам природы.

В поведении всех детей группы можно отметить правильные по отношению к природе поступки. Дети пытаются, но не всегда четко могут объяснить свое поведение. В их поведении не замечены открытые негативные проявления. В целом, воспитанники проявляют к природе положительное отношение, замечают нарушение правил поведения в природе, в общих чертах понимают о недопустимости нанесения вреда природным объектам, но всегда могут объяснить, почему.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении Г.

По результатам проведения контрольного среза была заполнена сводная таблица 11 – «Уровень позитивного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет на контрольном срезе».

Таблица 11 – «Уровень позитивного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет на контрольном срезе».

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
9чел. (37 %)	15 чел. (63 %)	0 чел. (0%)

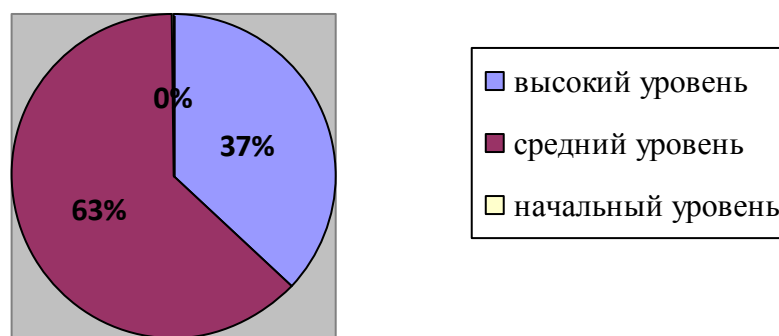


Рисунок 13 – Уровень позитивного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет на контрольном срезе (%)

Диагностическое задание 6 – наблюдение за ребенком в процессе ухаживания за обитателями уголка природы.

Цель: выявить уровень практических навыков бережного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет.

Результаты диагностического задания.

После коррекционных мероприятий уровень развития навыков гуманного отношения к природе повысился у всех детей: 2 респондента, имеющие на констатирующем этапе низкий уровень, показали высокий, 4 – средний, что свидетельствует об изменении характера отношения данных детей к объектам природы.

В поведении всех детей можно отметить правильные по отношению к природе поступки. Виктория и Дмитрий достаточно быстро назвали все нарушения в живом уголке. Степан, Авдей, Игнат и Владислав так и не смогли назвать по 1 нарушению в аквариуме. Необходимо отметить, что все воспитанники справились с заданием о комнатных растениях, правильно определили растения, которые были пыльными и не политыми.

Результаты повторной диагностики показали, что отношение детей к объектам живого уголка изменилось, воспитанники стали более внимательными и бережливыми к объектам природы.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении Г.

По результатам контрольного среза была заполнена сводная таблица 12 – «Уровни практических навыков бережного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет на контрольном срезе».

Таблица 12 – «Уровни практических навыков бережного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет на контрольном срезе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
13 чел.(55 %)	11 чел.(45 %)	0 чел. (0%)

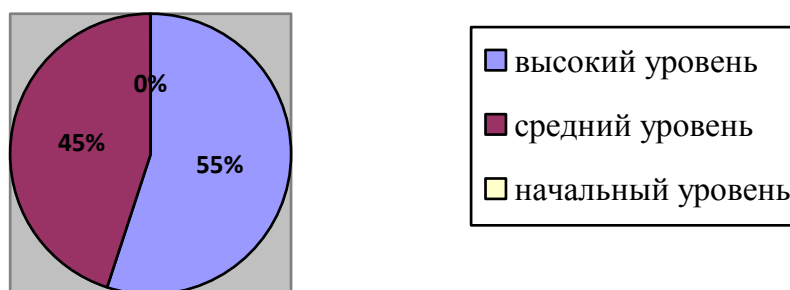


Рисунок 14 – Уровни практических навыков бережного отношения к объектам природы у детей 5-6 лет на контрольном срезе (%)

Диагностическое задание 7 – игра «Правильно – неправильно»

Цель: определить уровень гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет.

Результаты диагностического задания.

После коррекционных мероприятий уровень развития навыков гуманного отношения к природе повысился у всех детей: 3 респондента, имеющие на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень, показали высокий, 3 – средний, что свидетельствует о правильном отношении данных детей к поступкам людей в природе.

Виктория, Владислав, Игнат быстро и абсолютно правильно распределили все действия людей по отношению к природе верно. Степан,

Авдей и Дмитрий при распределении картинок допустили по 1 ошибки. Так, Степан не смог объяснить, почему приклеенное объявление на дереве может принести ему вред. Авдей и Дмитрий ответили, что нельзя подходить к бездомным собакам и кормить их, им не разрешают этого делать родители.

Результаты по данной диагностике показали, что дети имеют представления о том, когда человек относится к природе правильно, а когда нет. Задание выполняли с интересом все дети.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении Г.

По результатам контрольного среза была заполнена сводная таблица 13 и выполнен рисунок 15 – «Уровни гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на контрольном срезе».

Таблица 13 – «Уровни гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на контрольном срезе»

Высокий уровень	Средний уровень	Начальный уровень
18 чел.(75 %)	6 чел. (25 %)	0 чел. (0 %)

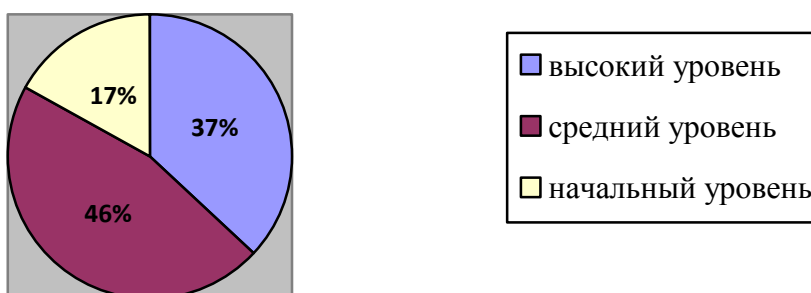


Рисунок 15 – Уровни гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет на контрольном срезе (%)

На этапе контрольного среза были получены следующие результаты.

Высокий уровень развития гуманного отношения к природе выявлен у 15 детей (63%). Высокий уровень характеризовался пониманием ребёнком ценности природных объектов, имеющими представлениями у него о нормах

отношения к животным, к объектам природы; наличием у ребенка практических навыков бережного отношения детей к объектам природы, а также навыков правильного распределения все действий людей по отношению к природе.

Средний уровень развития гуманного отношения к природе выявлен у 9 детей (37%). Средний уровень характеризовался неглубоким пониманием ценности природных объектов, умением совершать позитивные поступки, но отсутствием умения объяснять свое поведение в данной ситуации неустойчивостью практических навыков бережного отношения к объектам природы, навыков правильного распределения все действий людей по отношению к природе.

Начальный уровень развития гуманного отношения к природе выявлен у 0 детей (0%). Низкий уровень характеризовался неустойчивым отношением к животным и растениям без выраженной гуманной направленности, проявлением к объектам природы небрежности, и даже агрессивности.

В таблице 14 представлены результаты всех пяти диагностик до и после проведенных коррекционных мероприятий.

Таблица 14 – Сравнительные результаты уровня развития гуманного отношения к природе детей 5-6 лет по пяти диагностикам на констатирующем и контрольном экспериментах

Кол-во детей	Высокий уровень		Средний уровень		Начальный уровень	
	констатир эксперим	контр. эксперим	констатир эксперим	контр. эксперим	констатир эксперим.	контр. эксперим.
24	5	15	13	9	6	0
100%	20%	63%	55%	37%	25%	0%

Из таблицы 14 видно, что после коррекционных мероприятий уровень у всех респондентов повысился, у 2 воспитанников он повысился с низкого до высокого.

Средний показатель по всем пяти диагностическим заданиям представлен в приложении Г.

Низкий уровень выявлен не был.

Динамика уровня развития гуманного отношения к природе по 5 методикам у детей 5-6 лет на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен на рисунке 16.

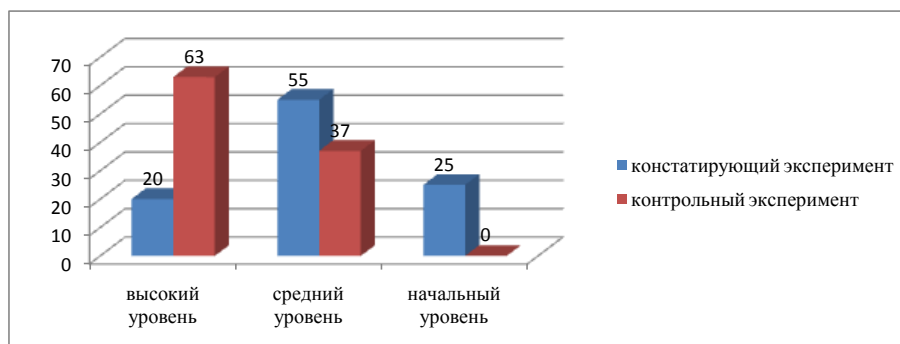


Рисунок 16 – Динамика уровня развития гуманного отношения к природе по 5 методикам у детей 5-6 лет на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Таким образом, проанализировав полученные результаты в ходе экспериментального исследования, можно с уверенностью утверждать, что представленный комплекс мероприятий по развитию гуманного отношения к природе детей 5-6 лет – эффективен.

В связи с тем, что наблюдаем значимые изменения по данным показателям, можно сделать вывод, что в процессе проводимых занятий были решены поставленные задачи. Экспериментальная работа показала, что развитие гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет протекает более успешно при реализации разработанных психолого-педагогических условий:

- учтены возрастные и психолого-педагогические особенности детей этого возраста;
- игровые упражнения будут выполняться в комплексе;
- осуществляется тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса.

Таким образом, выдвинутая нами в начале работы гипотеза доказана.

Заключение

Осуществив анализ научной литературы по проблеме исследования, мы пришли к следующим выводам. Гуманное отношение к живой природе является первоэлементом экологического поведения людей, их поступков, которые связаны с использованием и охраной природы. Изучение вопроса развития гуманного отношения к природе у детей дошкольного возраста в настоящее время необходимо, так как в 5-6 лет закладывается основа гуманного отношения детей к природе, осознание природы как исключительной важности.

Мы определили актуальность нашего исследования необходимостью в установлении психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирование у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе.

В первой главе нашей работы мы рассмотрели теоретические аспекты психолого-педагогических условий развития гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет.

Вторая глава посвящена анализу данных исследования. Само исследование проводилось в форме педагогического эксперимента и состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для изучения выделенных показателей мы осуществили подборку диагностических заданий и провели констатирующий эксперимент для выявления уровня развития у детей 5-6 лет гуманного отношения к природе. Количественный анализ данных констатирующего эксперимента показал, что 5 воспитанников данной группы (20%) по результатам диагностики можно отнести к высокому уровню развития гуманного отношения к природе; 13 детей (55%) – к среднему уровню развития гуманного отношения к природе; 6 детей (25%) – к низкому уровню. Полученные результаты свидетельствовали о необходимости проведения работы по развитию навыков гуманного отношения к природе детей 5-6 лет.

Динамика развития гуманного отношения к природе детей была определена на основании контрольного среза. Количественный анализ показал, что после контрольного эксперимента уровень у всех 6 респондентов, имеющих низкий уровень по результатам констатирующего эксперимента, повысился, у 2 воспитанников он повысился с низкого до высокого.

Проанализировав полученные результаты в ходе экспериментального исследования, можно с уверенностью утверждать, что представленный комплекс мероприятий по развитию гуманного отношения к природе у детей 5-6 лет продуктивен. Данные занятия способствуют повышению гуманного отношения к природе детей, увеличению знаний детей о природе, об экологии, учат, как проявлять заботу к объектам природы, побуждают у детей интерес к совместной экологической деятельности.

Таким образом, задачи нашего научного исследования решены в полном объеме, цель достигнута, гипотеза нашла свое практическое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Алябьева, Е.А. Тематические дни и недели в детском саду: Планирование и конспекты. 3-е изд., доп. и испр. [Текст] / Е.А. Алябьева. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 160 с.
2. Долженко, Е.А и др. Адаптация детей дошкольного возраста: проблемы и поиск решений. Современные формы работы с детьми и родителями, коммуникативные игры, игры на освоение окружающей среды, совместные игры [Текст] / Е.А. Долженко. – Волгоград: Учитель, 2015. – 124 с
3. Бельтюкова, М.Н. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / М.Н.Бельтюкова // Экологическое образование в условиях реализации ФГОС: проблемы, перспективы: Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции; сост. Минчинская М.В. – Томск: ТОИПКРО, 2016. – 207 с. – С.15 – 16.
4. Борисова, М.М. Малоподвижные игры и игровые упражнения: Для занятий с детьми 3-7 лет [Текст] / М.М.Борисова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 48 с.
5. Буре, Р.С. Социально-нравственное воспитание дошкольников. Для занятий с детьми 3-7 лет [Текст] / Р.С.Буре. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 80 с.
6. В помощь старшему воспитателю [Текст] / Книга 1: Планирование и контроль. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 128 с.
7. Веракса, Н.Е. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников. Для занятий с детьми 4-7 лет [Текст] / Н.Е. Веракса, О.Р. Галимов. – М.: МОЗАИКА- СИНТЕЗ, 2015. – 80 с.
8. Волгина, В.С. Роль природы в социально-личностном развитии детей дошкольного возраста [Текст] / В.С.Волгина // Экологическое образование дошкольников: современные тенденции, инновации, проблемы, перспективы: Материалы научно-практической конференции. – Н. Новгород, БИКАР, 2015. – 236 с. – С.44 – 48.

9. Волчкова, В.Н. Конспекты занятий в старшей группе детского сада. Экология. Практическое пособие для воспитателей и методистов ДООУ [Текст] / В. Н. Волчкова, Н. В. Степанова. – Воронеж: Учитель, 2006. – 128 с.
10. Губанова, Н.Ф. Игровая деятельность в детском саду. Для работы с детьми 2-7 лет [Текст] / Н.Ф.Губанова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 128 с.
11. Дыбина, О.В. Ознакомление с предметным и социальным окружением. Старшая группа [Текст] / О.В. Дыбина. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 80 с.
12. Егоренков, Л.И. Экологическое воспитание дошкольников и младших школьников. Пособие для родителей, педагогов и воспитателей детских дошкольных учреждений, учителей и начальных классов [Текст] / Л.И.Егоренков. – М.: АРКТИ, 2001. – 128 с.
13. Каменева, Л.А. и др. Методика ознакомления детей с природой в детском саду: учеб. пособие для педагогических училищ [Текст] / Л.А. Каменева, Н.Н. Кондратова, Л.М. Маневцова; под ред. П.Г. Саморуковой. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с., ил.
14. Колобанова А.И. и др. Педагогические советы: профессиональное партнерство. Совершенствование методического мастерства [Текст] / А.И. Колобанова и др. – Волгоград: Учитель, 2016. – 127 с.
15. Комарова, Т.С. Детское художественное творчество. Для занятий с детьми 2-7 лет [Текст] / Т.С.Комарова. – М: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 160 с.
16. Комарова, Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: Средняя группа [Текст] / Т.С. Комарова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 96 с.
17. Комарова, Т.С. Программа эстетического воспитания детей 2-7 лет. Изд. 3-е, испр. и доп. [Текст] / Т.С.Комарова, А.В.Антонова, М.Б. Зацепина. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 128 с.
18. Комарова, Т.С. Интеграция в воспитательно-образовательной работе детского сада. Для занятий с детьми 2-7 лет [Текст] / Т.С.Комарова, М.Б. Зацепина. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 160 с.

19. Крашенинников, Е.Е. Развитие познавательных способностей дошкольников. Для занятий с детьми 4-7 лет [Текст] / Е.Е.Крашенинников, О.Л.Холодова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 80 с.
20. Крюкова, С.В. Здравствуй, Я сам! Тренинговая программа работы с детьми 3-6 лет [Текст] / С.В.Крюкова. – М.: «Генезис», 2002. – 144 с.
21. Кудряшова, Т.А. Роль совместных походов и прогулок в экологическом воспитании детей [Текст] / Т.А.Кудряшова // Экологическое образование в условиях реализации ФГОС: проблемы, перспективы: Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции; сост. М.В. Минчинская– Томск: ТОИПКРО, 2016. – 207 с. – С.31 – 33.
22. Куцакова, Л.В. Трудовое воспитание в детском саду. Для занятий с детьми 3-7 лет [Текст] / Л.В. Куцакова. – М.: МЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 128 с.
23. Лапшина, Г.А. Праздники в детском саду (спортивные, сезонные и тематические праздники, вечера-развлечения, музыкально-сюжетные игры) [Текст] / Г.А.Лапшина. – Изд. 4-е. – Волгоград: Учитель, 2014. – 238 с.
24. Леонтьева, Е.Л. Формирование основ экологической безопасности детей через сюжетно-ролевые игры в условиях ФГОС ДО [Текст] / Е.Л. Леонтьева // Экологическое образование в условиях реализации ФГОС: проблемы, перспективы: сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции, сост. Минчинская М.В. – Томск: ТОИПКРО, 2016. – 207 с. – С.46 – 49.
25. Лободина, Н.В. Комплексные занятия по программе «От рождения до школы». Старшая группа [Текст] / Н.В. Лободина, под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – Волгоград: Учитель, 2015. – 399 с.
26. Миронова, Н. Как оживает природа на страницах книг К.Г.Паустовского [Текст] / Н. Миронова // Дошкольное воспитание. – 2017. – №5 – С. 44 – 50.
27. Николаева, С. Н. Методика экологического воспитания дошкольников: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / С. Н. Николаева. – 7-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2013. – 186 с.

28. Николаева, С. Н. Юный эколог: программа и условие ее реализации в детском саду [Текст] / С. Н. Николаева. – М.: 2010. – 84 с.
29. Николаева, С.Н. Юный эколог. Программа экологического воспитания в детском саду [Текст] / С. Н. Николаева. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. – 112 с.
30. Николаева, С.Н. Любовь к природе воспитываем с детства. Рекомендации педагогам, родителям и гувернерам [Текст] /С.Н. Николаева. – М.: Мозаика-Синтез, 2003. – 112 с.
31. Николаева, С.Н. Методика экологического воспитания дошкольников: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / С.Н. Николаева. – Изд. 3-е перераб. – М.: Изд. центр Академия, 2005. – 224 с.
32. Николаева, С.Н. Теория и методика экологического образования детей [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /С.Н. Николаева. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 336 с.
33. Нисканен, Л.Г. Теория и методика экологического образования детей: учебно-методическое пособие для студентов вузов заочной формы обучения [Текст] / Л.Г. Нисканен. – М.: МГПУ, 2011. – 167 с. – С. 51–63.
34. От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) [Текст] / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А.Васильевой. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.
35. Павлова, Л.Ю. Сборник дидактических игр по ознакомлению с окружающим миром 4-7 лет [Текст] / Л.Ю. Павлова. – М.: Мозайка-Синтез, 2015г. – 80 с.
36. Прокопова, А.В. Формирование у старших дошкольников готовности к нравственно-ориентированной деятельности в природе: дис.... канд. пед. наук [Текст] / А.В. Прокопова. – М., 2011. – 207 с.
37. Рыжова, Н. А. Экологическое образование в детском саду. Книга для педагогов дошкольных учреждений, преподавателей и студентов

- педагогических университетов и колледжей [Текст] / Н. А. Рыжова. – М.: Карапуз, 2005. – 432 с.
38. Рыжова, Н.А. Наш дом – природа. Программа по экологическому образованию дошкольников [Текст] / Н.А. Рыжова. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2017. – 224 с.
39. Рыжова, Н.А. Программа «Наш дом – природа»: Блок занятий «Я и Природа» [Текст] / Н.А. Рыжова. – М.: Изд. Дом «Карапуз», 2005. – 192 с.
40. Кожокар, С. Играющий в прятки. Как комнатные растения получили свои бытовые названия [Текст] / С. Кожокар // Дошкольное воспитание. – 2016. №6 – С.15 – 24.
41. Сборник подвижных игр. Для занятий с детьми 2–7 лет [Текст] / Авт.-сост. Э.Я. Степаненкова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 144 с.
42. Серебрякова, Т. А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Т. А. Серебрякова. – М.: Академия, 2006. – 208 с.
43. Современный словарь по педагогике [Текст] / Сост. Е.С.Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2001. – 928с.
44. Соломенникова, О.А. Ознакомление с природой в детском саду: Средняя группа [Текст] / О.А.Соломенникова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 96 с.
45. Соломенникова, О.А. Экологическое воспитание в детском саду. Программа и методические рекомендации. – 3 издание [Текст] / О.А. Соломенникова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2009. – 112с.
46. Фисенко М.А. Природа вокруг нас. Старшая и подготовительная группы. Разработки занятий [Текст] / М.А. Фисенко. – Волгоград: Корифей, 2007. – 95 с.
47. Цквитария, Т.А. В помощь старшему воспитателю. Книга 2: Диагностика, предметно-пространственная среда [Текст] / Т.А.Цквитария. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 128 с.
48. Шорыгина, Т.А. Беседы о природных явлениях и объектах [Текст] / Т.А. Шорыгина. – М.: ТЦ Сфера 2015г. – 96 с.

49. Шорыгина, Т.А. Беседы о том, кто где живет [Текст] / Т.А. Шорыгина// Методические рекомендации. – М.: ТЦ Сфера, 2015г. – 80 с.
50. Экологическое образование в дошкольном учреждении [Текст] / из опыта инновационной работы ДУ № 28 г. Новополюцка. – Витебск: ГУДОВ «ВО ИРО», 2012. – 74 с.
51. Экологическое образование дошкольников: современные тенденции, инновации, проблемы, перспективы [Текст]// Материалы научно-практической конференции. – Н. Новгород, БИКАР, 2015. – 236 с.
52. Ягушевская, В.Л. Формирование эмоциональной сферы дошкольников через ознакомление с природой [Текст] / В.Л. Ягушевская // Экологическое образование в условиях реализации ФГОС: проблемы, перспективы: Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции // сост. Минчинская М.В. – Томск: ТОИПКРО, 2016. – 207 с. – С.109 – 111.
53. Cohen, Stewart & Horm-Wingerg, D. (1993). Children and the environment: Ecological awareness among preschool children. *Environment and Behavior*, 25(1), 103-120
54. Wilson, Ruth A. (1996). Starting Early Environmental Education During the Early Childhood Years (ERIC Digest). Columbus, OH: ERIC Clearinghouse for Science, Mathematics and Environmental Education (ERIC Identifier ED 402147).
55. Chawla, L., & Flanders Cushing, D. (2007). Education for strategic environmental behaviour. *Environmental Education Research*, 13(4), 437–452.

Приложение А

Работа с картинками

Цель: выявить с помощью картинок и в ситуации выбора представления ребёнка о нормах отношения к животному.

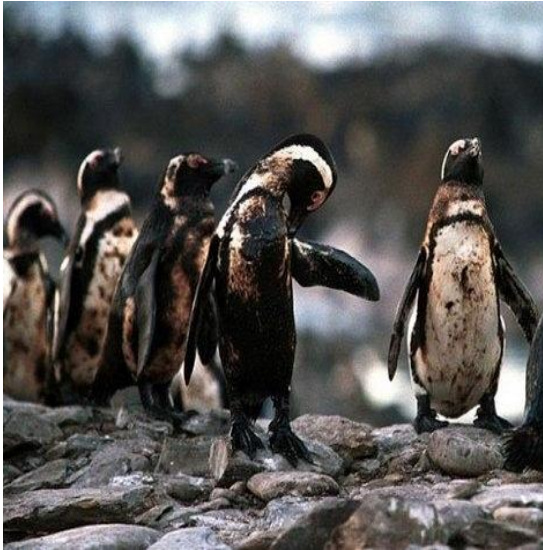




Приложение Б

Дидактический материал к игре «Правильно – неправильно»







Приложение В

Результаты диагностических заданий формирующего эксперимента в целом по группе

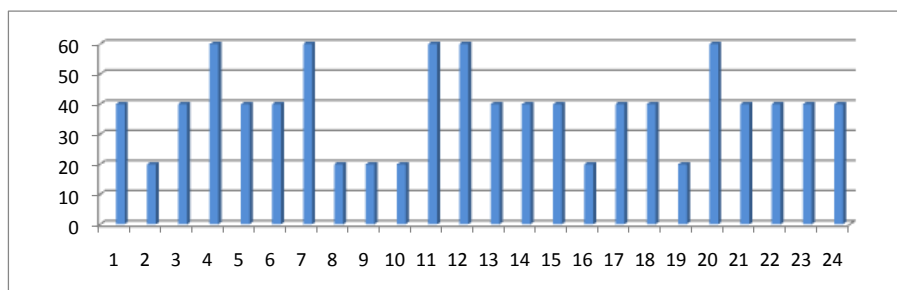
	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Средний показатель
Руслан А.	С	С	С	С	С	С
Виктория Б.	Н	Н	Н	Н	С	Н
Дмитрий Б.	В	С	С	С	С	С
Арина В.	С	В	В	В	В	В
Эвелена Г.	В	С	С	В	С	С
Егор Г.	С	С	С	С	С	С
Алексей Г.	В	С	В	В	С	В
Степан Г.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Владислав Г.	Н	Н	Н	Н	С	Н
Дмитрий К.	С	Н	Н	С	Н	Н
Александра К.	В	В	В	В	В	В
Ксения К.	В	С	В	В	С	В
Полина К.	С	С	С	С	В	С
Ксения Н.	С	С	С	С	В	С
Юлия У.	В	В	В	С	С	С
Авдей О.	Н	Н	С	Н	Н	Н
Илья П.	Н	С	С	С	В	С
Олеся П.	Н	С	С	С	В	С
Игнат Р.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Софья С.	В	В	В	В	В	В
Александр С.	С	В	С	Н	В	С
Алексей Ф.	С	С	В	С	В	С
Кира Х.	С	С	С	С	С	С
Алиса Ч.	С	С	С	Н	С	С

В – высокий

С – средний

Н – начальный

Результаты диагностик формирующего эксперимента по каждому воспитаннику (средний показатель)



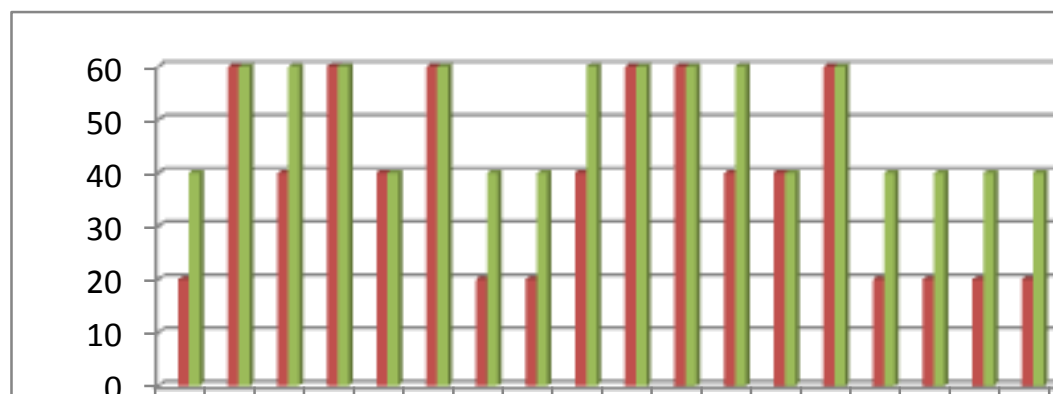
На рисунке по горизонтали указан порядковый номер ребенка по списку таблицы Приложения В. Низкий уровень мы приняли за 20 баллов (по вертикали), средний – за 40, высокий – за 60.

Приложение Г

Результаты контрольного замера диагностического задания 1 «Выявление особенности понимания ребенком ценности природных объектов» (до и после коррекции)

		Диагностическое задание 1. Выявление особенности понимания ребенком ценности природных объектов (Н.Н. Кондратьева). Индивидуальная беседа с ребенком.	
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1	Руслан А.	С	С
2	Виктория Б.	Н	С
3	Дмитрий Б.	В	В
4	Арина В.	С	В
5	Эвелена Г.	В	В
6	Егор Г.	С	С
7	Алексей Г.	В	В
8	Степан Г.	Н	С
9	Владислав Г.	Н	С
10	Дмитрий К.	С	В
11	Александра К.	В	В
12	Ксения К.	В	В
13	Полина К.	С	В
14	Ксения Н.	С	С
15	Юлия У.	В	В
16	Авдей О.	Н	С
17	Илья П.	Н	С
18	Олеся П.	Н	С
19	Игнат Р.	Н	С
20	Софья С.	В	В
21	Александр С.	С	В
22	Алексей Ф.	С	С
23	Кира Х.	С	В
24	Алиса Ч.	С	С

Результаты диагностического задания 1 «Выявление особенности понимания ребенком ценности природных объектов»
(до и после коррекции)

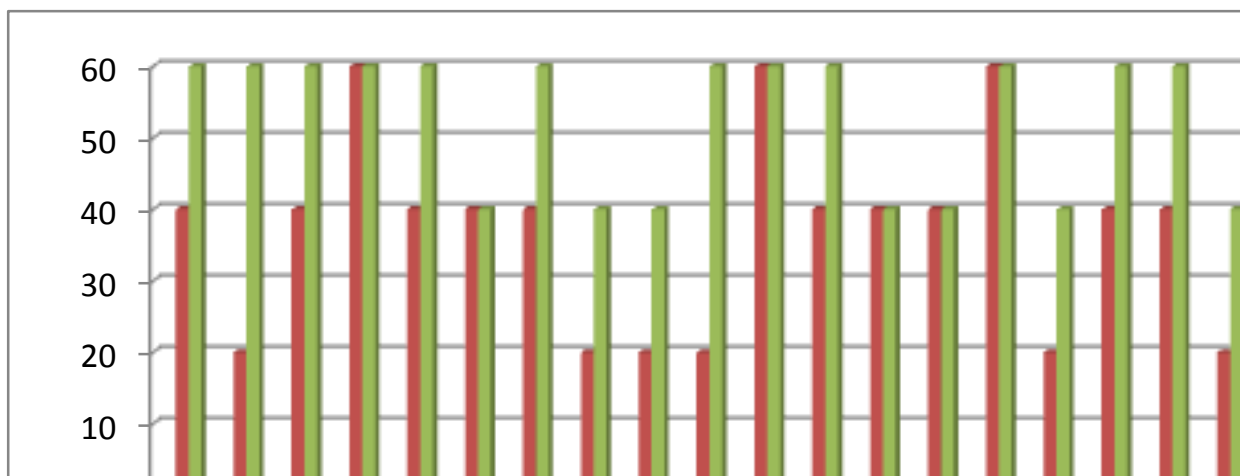


На рисунке по горизонтали указан порядковый номер ребенка по списку Приложения В. Низкий уровень мы приняли за 20 баллов (по вертикали), средний – за 40, высокий – за 60, для того чтобы наглядно изобразить изменения уровня развития гуманного отношения к природе у детей до и после коррекции.

Результаты контрольного замера диагностического задания 2 «Работа с картинками» (до и после коррекции)

		Диагностическое задание 2. Работа с картинками	
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1	Руслан А.	С	В
2	Виктория Б.	Н	В
3	Дмитрий Б.	С	В
4	Арина В.	В	В
5	Эвелена Г.	С	В
6	Егор Г.	С	С
7	Алексей Г.	С	В
8	Степан Г.	Н	С
9	Владислав Г.	Н	С
10	Дмитрий К.	Н	В
11	Александра К.	В	В
12	Ксения К.	С	В
13	Полина К.	С	С
14	Ксения Н.	С	С
15	Юлия У.	В	В
16	Авдей О.	Н	С
17	Илья П.	С	В
18	Олеся П.	С	В
19	Игнат Р.	Н	С
20	Софья С.	В	В
21	Александр С.	В	В
22	Алексей Ф.	С	С
23	Кира Х.	С	В
24	Алиса Ч.	С	С

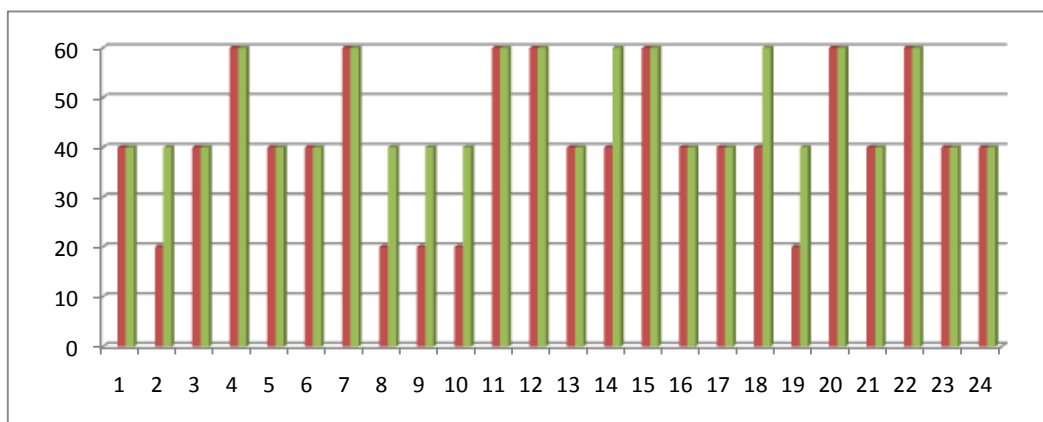
Результаты диагностического задания 2 «Работа с картинками». Представления детей о нормах отношения к природе до и после коррекции



Результаты контрольного замера диагностического задания 3
«Наблюдение за отношением детей к объектам природы во время занятий и прогулок» (до и после коррекции)

		Диагностическое задание 3. «Наблюдение за отношением детей к объектам природы во время занятий и прогулок»	
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1	Руслан А.	С	С
2	Виктория Б.	Н	С
3	Дмитрий Б.	С	С
4	Арина В.	В	В
5	Эвелена Г.	С	С
6	Егор Г.	С	С
7	Алексей Г.	В	В
8	Степан Г.	Н	С
9	Владислав Г.	Н	С
10	Дмитрий К.	Н	С
11	Александра К.	В	В
12	Ксения К.	В	В
13	Полина К.	С	С
14	Ксения Н.	С	В
15	Юлия У.	В	В
16	Авдей О.	С	С
17	Илья П.	С	С
18	Олеся П.	С	В
19	Игнат Р.	Н	С
20	Софья С.	В	В
21	Александр С.	С	С
22	Алексей Ф.	В	В
23	Кира Х.	С	С
24	Алиса Ч.	С	С

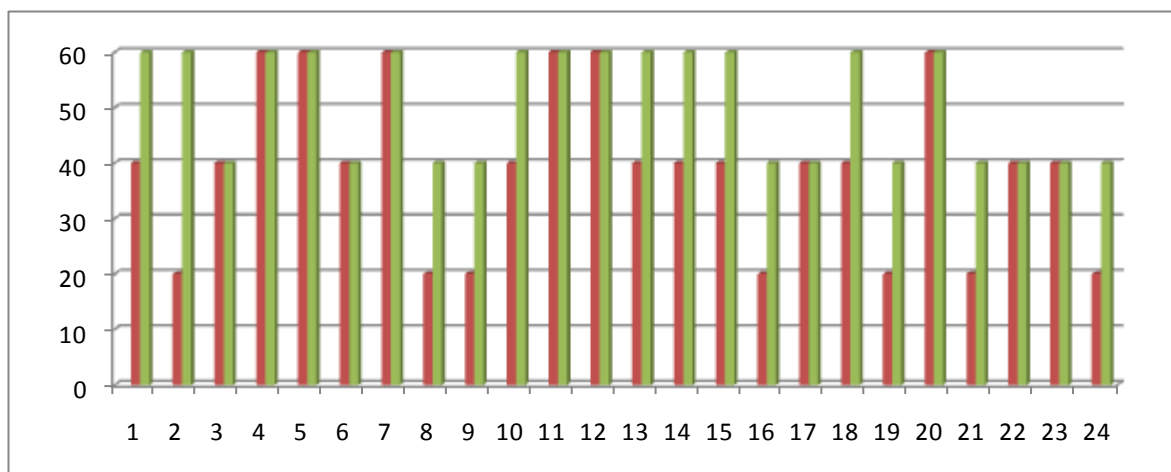
Результаты диагностического задания 3 «Наблюдение за отношением детей к объектам природы во время занятий и прогулок» до и после коррекции



Результаты контрольного замера диагностического задания 4 «Наблюдение за ребенком в процессе ухаживания за обитателями уголка природы» (до и после коррекции)

		Диагностическое задание 4. Наблюдение за ребенком в процессе ухаживания за обитателями уголка природы	
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1	Руслан А.	С	В
2	Виктория Б.	Н	В
3	Дмитрий Б.	С	С
4	Арина В.	В	В
5	Эвелена Г.	В	В
6	Егор Г.	С	С
7	Алексей Г.	В	В
8	Степан Г.	Н	С
9	Владислав Г.	Н	С
10	Дмитрий К.	С	В
11	Александра К.	В	В
12	Ксения К.	В	В
13	Полина К.	С	В
14	Ксения Н.	С	В
15	Юлия У.	С	В
16	Авдей О.	Н	С
17	Илья П.	С	С
18	Олеся П.	С	В
19	Игнат Р.	Н	С
20	Софья С.	В	В
21	Александр С.	Н	С
22	Алексей Ф.	С	С
23	Кира Х.	С	С
24	Алиса Ч.	Н	С

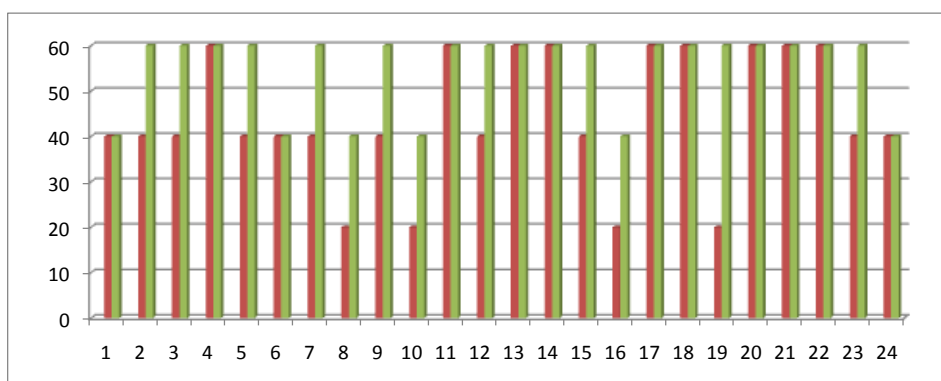
Количественные результаты по диагностическому заданию 4
«Наблюдение за ребенком в процессе ухаживания за обитателями уголка
природы»



Результаты контрольного замера диагностического задания 5 «Правильно –
неправильно» (до и после коррекции)

		Диагностическое задание 5. Игра «Правильно – неправильно»	
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1	Руслан А.	С	С
2	Виктория Б.	С	В
3	Дмитрий Б.	С	В
4	Арина В.	В	В
5	Эвелена Г.	С	В
6	Егор Г.	С	С
7	Алексей Г.	С	В
8	Степан Г.	Н	С
9	Владислав Г.	С	В
10	Дмитрий К.	Н	С
11	Александра К.	В	В
12	Ксения К.	С	В
13	Полина К.	В	В
14	Ксения Н.	В	В
15	Юлия У.	С	В
16	Авдей О.	Н	С
17	Илья П.	В	В
18	Олеся П.	В	В
19	Игнат Р.	Н	В
20	Софья С.	В	В
21	Александр С.	В	В
22	Алексей Ф.	В	В
23	Кира Х.	С	В
24	Алиса Ч.	С	С

Количественные результаты по диагностическому заданию 5 «Правильно –
неправильно» (до и после коррекции)



Результаты пяти диагностик констатирующего и контрольного экспериментов с воспитанниками группы

	Диагностическое задание 1		Диагностическое задание 2		Диагностическое задание 3		Диагностическое задание 4		Диагностическое задание 5		Средний показатель	
	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.
Руслан А.	С	С	С	В	С	С	С	В	С	С	С	С
Виктория Б.	Н	С	Н	В	Н	С	Н	В	С	В	Н	В
Дмитрий Б.	В	В	С	В	С	С	С	С	С	В	С	В
Арина В.	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
Эвелена Г.	В	В	С	В	С	С	В	В	С	В	С	В
Егор Г.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Алексей Г.	В	В	С	В	В	В	В	В	С	В	В	В
Степан Г.	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С
Владислав Г.	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	С	В	Н	С
Дмитрий К.	С	В	Н	В	Н	С	С	В	Н	С	Н	В
Александра К.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
Ксения К.	В	В	С	В	В	В	В	В	С	В	В	В
Полина К.	С	В	С	С	С	С	С	В	В	В	С	В
Ксения Н.	С	С	С	С	С	В	С	В	В	В	С	В
Юлия У.	В	В	В	В	В	В	С	В	С	В	С	В
Авдей О.	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	С
Илья П.	Н	С	С	В	С	С	С	С	В	В	С	С
Олеся П.	Н	С	С	В	С	В	С	В	В	В	С	В
Игнат Р.	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	В	Н	С
Софья С.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
Александр С.	С	В	В	В	С	С	Н	С	В	В	С	В
Алексей Ф.	С	С	С	С	В	В	С	С	В	В	С	С
Кира Х.	С	В	С	В	С	С	С	С	С	В	С	В
Алиса Ч.	С	С	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	С

Средний показатель по всем пяти диагностическим заданиям до и после проведенных коррекционных мероприятий с воспитанниками группы

