

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ПОЛОВОЗРАСТНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ

Студент

А.А. Степанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности; экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Новизна исследования: определение психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности; определение показателей и уровней сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и 6 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 69 страницах. Общий объем работы с приложением – 75 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 14 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.....	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.....	9
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.....	16
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.....	26
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.....	26
2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.....	40
2.3 Выявление динамики сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.....	55
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	66
Приложения.....	70

Введение

Половозрастная идентичность представляет собой одну из главнейших идентичностей, которые формируются онтогенетически. Особенно динамично процесс становления половозрастной идентичности происходит в дошкольном возрасте.

На настоящий момент в отечественной и зарубежной психологии представлены исследования, направленные на изучение процесса формирования половозрастной идентичности на разных возрастных этапах, осуществляется анализ современных подходов к проблеме влияния половых качеств личности на процессы адаптации и саморегуляции. Это отражено в работах таких исследователей, как Н.В. Дворянчиков, А.А. Денисова, Е.П. Ильин, И.С. Кон, В.Е. Каган и многих других. Изучение этих вопросов имеет не только теоретическое, но и практическое значение в воспитании подрастающего поколения.

Процесс формирования половозрастной идентичности у дошкольников зависит от многих факторов. Особенно важное значение имеют стиль семейного воспитания, социальное окружение ребенка, качества педагогического воздействия и образовательной среды, а также состояние физического и психического здоровья детей. Положительно сформированная половозрастная идентичность является необходимым компонентом гармоничного развития личности.

Общеизвестно, что полноценного развития ребенка необходимо взаимодействие семьи и дошкольной организации ввиду различий воспитательных функций этих двух институтов (Е.П. Арнаутова). Следовательно, встает вопрос об организации психолого-педагогических условий, которые будут включать совместные усилия педагогов и родителей по формированию половозрастной идентичности.

На современном этапе взаимодействие семьи и ДОО по требованиям ФГОС ДО должно реализовываться как вовлечение родителей в образовательную деятельность детей, для чего используются различные формы работы. Одной из таких форм является организация детско-родительского клуба, в котором, несмотря на его преимущественно досуговый характер, возможно будет рассмотреть все необходимые аспекты формирования половозрастной идентичности.

С этой точки зрения представляется актуальным изучить разработанность психолого-педагогических условий формирования половозрастной идентичности у детей старшего дошкольного возраста.

После проведенного анализа исследований, можно сделать вывод о недостаточной изученности данной проблемы. В настоящее время можно выделить **противоречия** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет половозрастной идентичности возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- создании детско-родительского клуба «Соответствие»;
- организации клубных встреч детей и родителей в форме детско-родительских тренингов по формированию половозрастной идентичности;
- включении родителей в процесс формирования у детей половозрастной идентичности и обучение их психологическим и педагогическим приемам взаимодействия с детьми.

Исходя из цели и поставленной гипотезы, были выделены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.
2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.
3. Экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты; качественный и количественный анализы эмпирических данных.

Теоретической основой исследования являлись:

- психолого-педагогические исследования по вопросам определения понятия пола и гендера, идентичности и идентификации, половой идентичности (М.В. Заковоротная, И.С. Кон, В.Г. Леонтьев,

Д. Мани, Дж. Мид, В.С. Мухина, К. Роджерс, З. Фрейд, Э. Фромм, Э.Эриксон);

– психолого-педагогические исследования по вопросам определения половозрастной идентичности и ее компонентов (Н.Л. Белопольская, А.А. Денисова, Н.В. Дворянчиков, О.И. Иванова, А.М. Щетинина);

– исследования в области определения половозрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста (Л.И. Божович, М. Брайен, Л.А. Венгер, В.А. Иванников, В.Е. Каган, Д.В. Колисов, И.С. Кон, Н.Б. Сильверов, Е.О. Смирнова, Д.Г. Фризман, Э. Хастон);

– теоретико-методологические положения о технологии клубной деятельности, а именно об организации и специфике проведения детско-родительского клуба (Г.В. Белокурова, О.М. Беляева, Т.Н. Доронова, Е.А. Сидякина).

Новизна исследования: определение психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности; определение показателей и уровней сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Практическая значимость исследования: разработанные психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности могут быть внедрены в практику работы дошкольных образовательных организаций. Материалы исследования могут быть использованы родителями, педагогами-психологами.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 52 «Золотой улей»

городского округа Тольятти. В исследовании приняло участие 20 детей старшей группы в возрасте 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы: включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы (35 источников), 6 приложений. Работа проиллюстрирована 14 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности

1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности

Для изучения вопроса формирования половозрастной идентичности у детей 5-6 лет требуется рассмотреть понятие «идентичность», «половозрастная идентичность», а также уточнить различия между понятиями «идентичность» и «идентификация», «пол» и «гендер».

Теория идентичности является порождением XX столетия. Из-за многочисленных бурных перемен во многих сферах человеческой жизни, деятельность индивидов все больше и больше усложнялась, самосознание человека становилось все более дифференцированным, что приводило к необходимости постоянной защиты устойчивости образа «Я». Самообновление личности превратилось в закономерный социальный процесс, соответствующий философии нового времени [35].

Для понимания специфики феномена идентичности, необходимо проследить его генезис в разные исторические эпохи.

Дюркгейм писал об отсутствии автономной индивидуальности в период «до-модерна». В традиционном обществе пол, социальный статус были зафиксированы. В основном любые изменения в жизни были предопределены и подконтрольны социальным институтам. Только с приходом индустриальной эпохи в центр внимания выдвигается индивидуальность.

Идентичность мы будем рассматривать в контексте модернистских и постмодернистских представлений, что позволит посмотреть трансформацию представлений об идентичности.

В модернистской модели идентичности существует целостный, не поддающийся изменению ценностей субъект, невзирая, на динамичный характер изменений в современном обществе.

Вопреки ошибочным мнениям, Фрейд не использует понятие «идентичность». Он рассматривает человека как биологическое существо, движимое инстинктами либидо и мортидо, направленного на гомеостаз, т.е. на процесс разрядки накапливающегося напряжения. Фрейд оперирует понятиями Эго-психологии: «ИД», «Эго», «Супер-Эго», говорит о принципе удовольствия, защитных механизмах Эго, но не рассматривает «идентичность» как динамическую или статическую структуру, или как интегратор индивидуального и социального. Именно этот аспект теории вызвал раскол в психоанализе, вследствие чего его ученики отсоединились от него и добавили «социум» в психоанализ (отношения с родителями – «объектные отношения»; индивидуальная теория А. Адлера, К. Хорни добавила роль культуры, Э. Фромм внес гуманистические идеи и пр.). И уже на идеях Э. Эриксона, Дж. Марсия, Х. Кохута, О. Кернберга и др. выросла теория «идентичности», которая включает в себя и биологический компонент (конституциональные особенности) и социальный компонент (воспитание, социальные взаимодействия, принадлежность группам и др.), культурный компонент (особенности культуры, этноса и пр.) [2].

Само понятие «идентичности» появилось в 40-е годы, благодаря работам Эриха Эриксона. Под идентичностью он понимал многоуровневый, устойчивый, но и одновременно подвижный феномен, который развивается вместе с индивидом, однако выделял его как явление особое, что обусловлено интегративными свойствами идентичности [30]. Сам термин возник из его исследований по психиатрии во время изучения феномена «кризиса идентичности», который представлял собой состояние психически больных, утративших представления о самих себе и последовательности событий своей жизни. Впоследствии Э. Эриксон внес это понятие в

возрастную психологию, тем самым доказав, что кризис идентичности является из себя нормальное явление развития человека.

Представители гуманизма (К. Роджерс, Э. Фромм) понимали под идентичностью внутреннее свойство человека, ориентация на идеи латентного потенциала личности.

Иного мнения придерживался Дж. Мид, который, по мнению некоторых ученых, предложил первую социально-психологическую концепцию идентичности. По его представлениям идентичность является способностью индивида воспринимать своё поведение и жизнь как связанное явление, где «Я» является продуктом социального взаимодействия: человек воспринимает себя не прямо и непосредственно, а посредством частых точек зрения на него других людей или при помощи обобщённой точки зрения на него своей группы [16].

В отечественной психологии термин «идентичность» практически не употреблялся до перестройки. В основном изучалось понятие «субъектность», или «самоопределение», которое обозначало создание человеком своего жизненного поля, содержащего в себе как совокупность индивидуальных жизненных смыслов, так и реальные действия. Такие ученые, как Г.М. Андреева, Т.Г. Стефаненко, Е.П. Белинская, в перестроечное время стали делать акцент на исследование социального аспекта идентичности. М.Ш. Эминов делал упор на изменение идентичности в ситуациях психологических травм, утрат, что являлось актуальной темой в 90-е года. Н.В. Антонова привнесла исследования по вопросам половозрастной и профессиональной идентичности.

В большинстве отечественных научных исследованиях эпохи модерна делался акцент на динамичности идентификации и статичности идентичности. Ярким примером являются исследования Е.А. Володарской, у которой идентичность всегда представлена как конечный результат.

В то же время в 80-е годы В.С. Мухина уже начала говорить об идентичности как состоянии относительно конечного результата самоотождествления. А.В. Брушлинский также писал, что идентичность является не раз и навсегда достигнутым состоянием, а динамичным процессом [19].

В эпоху постмодерна вопросы идентичности ставятся на первый план. М. Фуко и Ж. Лакан первыми заговорили в своих работах о невозможности описать идентичность как что-то конкретное и устойчивое. В условиях постоянно сменяющихся событий, проблема идентичности становится необходимым атрибутом упорядочивания разнообразия. В постмодернизме нет единого понимания термина «идентичности». В него включают огромное количество аспектов. В данной теории идентичность не может быть навсегда сформированной, она постоянно видоизменяется.

В отличие от большинства модернистских теорий, в постмодерне главным постулатом становится неоднозначность идентичности, который гласит о том, что на протяжении всей жизни индивида идентичность меняется, появляется так называемая множественная идентичность. Личность здесь непостоянная, противоречащая, что заставляет ее идентичность быть в состоянии постоянной трансформации.

На сегодняшний день современная отечественная педагогическая и психологическая литература не рассматривает половозрастную идентичность в концепте постмодернизма, поэтому мы опирались на терминологию представителей модернистской эпохи.

Изучив различные концепции идентичности можно сделать вывод об неоднозначной трактовке данного термина в научных кругах. В нашей работе мы будем придерживаться эриксоновского понимания идентичности.

Рассмотрев, что идентичность – это динамичный процесс, закладываемый в детстве путем социальных взаимодействий и самоотношения, развиваемый на протяжении всей жизни, можно говорить о

наличии механизмов и процессов, приводящих к ее формированию. Эти механизмы принято называть идентификацией.

М.В. Заковоротная в своих исследованиях отмечала, что в самом общем виде идентификация обозначает процесс достижения идентичности, отождествление с кем-либо или чем-либо, приспособление.

И.С. Кон писал о невозможности взаимозаменяемости этих двух терминов, т.к. идентичность обозначает структуру, а идентификация – процесс, механизмы, ведущие к идентичности как состоянию [15].

В.Г. Леонтьев обозначал переживание важных для человека ценностей как базовый компонент механизма идентификации. Создатель термина «идентификация» З. Фрейд утверждал, что идентификация с родителями, особенно с родителями того же пола, – это способ усвоения стереотипов мужественности и женственности у детей.

По словам психологов Д. Кагана, А. Хьюстона, П. Массена, идентификация предполагает под собой наличие сильной эмоциональной связи с индивидом, «роль» которого принимает субъект при постановке себя на его место.

Иными словами, под идентификацией понимается процесс обретения идентичности, базовой целью которой является интеграция индивида в социум, его приспособление к внешним условиям.

Рассмотрим понятия «пол» и «гендер». И.С. Кон определяет пол как совокупность биологических свойств, которые отличают мужчин и женщин между собой по генетическим особенностям строения клеток, детородным функциям и анатомо-физиологическим характеристикам.

Понятие гендера появилось в середине прошлого столетия. Оно впервые было использовано в работах американского сексолога и психолога Д. Мани в 1954 г., в которых он утверждал, что пол обусловлен биологически, а гендер – психологически [3]. По мнению И.С. Кона, гендер в широком смысле обозначает совокупность ассоциирующихся с

маскулинностью и феминностью психологических или поведенческих свойств, которые, предположительно, отличают мужчин и женщин. В более узком смысле пол рассматривается с точки зрения социума. Сюда включаются детерминированные социумом роли, идентичности, а также мужские и женские сферы деятельности, зависящие от общественной организации социума, а не от биологических половых различий [14].

По словам И.С. Кона, принадлежность к определенному полу является первой категорией, в которой человек начинает осознавать себя.

О.И. Иванова и А.М. Щетинина в своих исследованиях отмечали, что у детей дошкольного возраста наиболее активно происходит становление половой, половозрастной и полоролевой идентичности [9].

Изучение проблемы формирования половозрастной идентичности требует уточнения понятий «половая идентичность» и «половозрастная идентичность». З. Ставрович под половой идентичностью понимал осознание личностью собственной принадлежности к определенному полу, а также общность поведения и сознания человека, который относит себя к какому-либо полу. У В.Е. Кагана половая идентичность определялась как результат соотнесения личности с такими значениями маскулинности и феминности, как телесные, психофизиологические и социокультурные [10].

Формирование половой идентичности является результатом сложного биосоциального процесса. После появления ребенка на свет биологические факторы половой дифференциации начинают дополняться социальными факторами. Исходя из генитальной внешности и акушерского пола ребенка, взрослые задают подходящую полу программу воспитания. Обучение ребенка половой роли происходит в соответствии с культурными традициями общества, в котором индивид родился.

В дошкольном возрасте в процессе присваивания ребенком поведенческих форм, интересов, ценностей своего пола происходит психологическое обретение пола. Процесс идентификации со своим полом

глубоко интегрирован в самосознании личности. В.С. Мухина утверждала, что осознание своей половой роли имеет важнейшее значение в развитии личности.

Понятие «половозрастной идентичности» в психолого-педагогической литературе встречается у небольшого количества исследователей. Например, оно встречается у А.А. Денисовой. В ее «Словаре гендерных терминов» половозрастная идентичность определяется как собственное ощущение своего пола и возраста индивидом [29].

В исследованиях Н.В. Дворянчикова половозрастная идентичность описывается как результат отождествления себя с определенной возрастной группой, принятия норм поведения данной группы и регулирования своего поведения в соответствии с этими нормами [22].

Непосредственно в процессе идентификации происходит определение половозрастной идентичности, а также формируются модели поведения. Н.Л. Белопольская определяет половозрастную идентичность как отождествление себя с соответствующей половозрастной группой, проявляющееся в усвоении ценностей и форм поведения, принятых данной группой [1].

Таким образом, опираясь на исследования Н.В. Дворянчикова и А.А. Денисовой, под половозрастной идентичностью в работе будет пониматься результат осознания собственной принадлежности к определенному полу и возрасту, а также отождествление себя с соответствующей возрастной группой, принятие и регулирование форм поведения в соответствии с моделью поведения, принятой в данной группе.

Исходя из определения, данного Н.В. Дворянчиковым, можно сделать вывод о том, что для формирования половозрастной идентичности необходимо формировать в детях умение различать сверстников и отличных от его возраста людей, а также правильно подбирать модели поведения в процессе взаимодействия с ними. В таких условиях половозрастная

идентичность становится координатором поведения индивида в процессе общения с людьми разных возрастов [4].

Выбор правильной модели поведения зависит от освоенности ребенком культуры поведения. Именно в дошкольном возрасте закладываются основы моральных качеств личности, поэтому требуется правильно организованное целенаправленное воспитание [13].

Понятие культуры поведения имеет много трактовок, но в основе всех лежит уважение к законам человеческого общества. С.В. Петерина определяла культуру поведения как общность паттернов повседневного поведения в общении, деятельности и быту, являющихся полезными для общества. Иными словами, элементами культуры поведения являются культура деятельности, культура общения и культурно-гигиенические навыки.

Для формирования половозрастной идентичности большое значение имеет культура общения со сверстниками и взрослыми людьми. Она подразумевает под собой умение детей, основываясь на уважении и доброжелательности, выполнять нормы при общении с окружающими людьми [32]. У ребенка с раннего возраста должно сформироваться умение понимать состояния других людей, подбирать соответствующие модели поведения в различных обстоятельствах.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности

Формировать половозрастную идентичность у дошкольников следует исходя из половозрастных особенностей детей.

Старший дошкольный возраст является значимым этапом в развитии ребенка. В этот период происходит активный процесс познания

окружающего мира, отношений между людьми, осознанного общения со сверстниками, а также начинают формироваться новые психологические деятельностные и поведенческие механизмы.

В старшем дошкольном возрасте появляется специфическое новообразование – произвольность психических процессов, и следующая из этого способность управлять своим поведением. Ребенок стремится овладеть собственным поведением.

В 5 лет у детей начинает существенно меняться представление о себе. В раннем и среднем возрасте у ребенка в образе Я присутствуют только те качества, которые, по его мнению, у него имеются. Но в начале старшего возраста у детей возникают представления о том, каким бы он хотел или не хотел бы быть, т.е. появляются зачатки Я-потенциального. Появление Я-идеального становится психологической предпосылкой становления учебной мотивации. У ребенка появляется желание видеть себя «умным», «знающим», «умеющим».

Познавательная задача становится не игровой, а собственно познавательной (желание получить знания). Продолжают активно развиваться психические процессы: объем памяти не претерпевает существенных изменений, но улучшается ее устойчивость, формируется произвольная память, внимание детей становится более устойчивым и произвольным.

В этом возрасте начинаются изменения в сфере общения со сверстниками, благодаря тому, что у ребенка возникает более дифференцированное восприятие окружающих детей по причине развития представлений о себе. Только со старшего дошкольного возраста сверстник становится интересен для ребенка, возникает интерес к личности и личностным качествам сверстников. Появляется стремление познать другого человека как представителя общества [25]. Отношения между детьми становятся более избирательными и устойчивыми, оценки и мнение

сверстников становятся существенными. На этом фоне происходит разделение детей по популярности: появляются так называемые «звезды» и «аутсайдеры». Свой выбор дети определяют успешностью сверстников в игре («С ним весело играть») или какими-то личностными качествами («Она делится со мной игрушками») [24].

В силу изменения в сфере общения со сверстниками, общение детей приобретает менее ситуативный характер. У детей появляется желание рассказывать о произошедших с ними событиях. Дети внимательно слушают друг друга, эмоционально сопереживают рассказам друзей.

В этом возрасте дети совершают положительный нравственный выбор. Словарь для обозначения моральных понятий становится более точным. Дети уже хорошо разбираются в таких понятиях, как честность, отзывчивость, дружелюбие, вежливость и т.п.

Подробнее остановимся на особенностях половой идентичности у детей дошкольного возраста.

Осознание собственного пола является стержневым элементом самосознания ребенка. И.С. Кон утверждал, что в норме первичная половая идентичность складывается уже к 1,5 годам. Согласно исследованиям, проведенным Д.В. Колисовым и Н.Б. Сильверовым, умение распознавать пол человека появляется у детей уже в младенческом возрасте. Уже на 7 месяце дети по-разному реагируют на мужчин и женщин.

В 2 года ребенок уже знает свой пол, но не может обосновать ответ. В этом возрасте дети определяют свой пол без привязки к биологическим признакам.

Начиная с 3 лет, дети осознанно различают пол окружающих его людей, но в большинстве случаев они опираются именно на внешние признаки, т.е. прическа, одежда, телосложение. Ребенок 3-4 лет всё ещё не осознает необратимость пола, допуская возможность изменения пола.

Лишь только в старшем дошкольном возрасте дети начинают осознавать необратимость пола: он знает свою половую принадлежность и называет отличительные половые признаки. У ребенка формируется половая идентичность как единство переживаний и ролевого поведения. В.Е. Каган утверждал, что в старшем дошкольном возрасте достигаются устойчивые полоролевые предпочтения и представления, изменения которых впоследствии практически невозможны [20].

В 6-7 лет дети уже окончательно осознают необратимость пола. Происходит усиление половой дифференцировки поведения и установок. В этом возрасте появляется половая сегрегация. Ребенок выбирает игры и партнеров соответственно своему полу, а также стиль поведения и интересы.

Исследователи выделяют различные причины подобной половой сегрегации. Некоторые исследователи объясняют подобное явление биологической предрасположенностью, которая якобы облегчает взаимодействие детей одного пола. Например, Д.Г. Фризман утверждал, что выбор игр и партнеров определяется различиями в темпераментах мальчиков и девочек [8].

В противовес биологической гипотезе выступает социальный подход. М. Брайен и Э. Хастон в своих исследованиях показали, что выбор соответствующей полу игрушки возникает с 5 месяцев одновременно с умением различать мужчин и женщин. Это показывает влияние социума на формирование половых ролей: первоначально дети разных полов обучаются выбирать различные занятия и игрушки, а потом объединяются на основе этих предпочтений [5].

Осознавать свой возраст дети начинают лишь к 3-4 годам. Они уже могут вспоминать прошлое: прошедшую зиму, день рождения или вещи, которыми они пользовались «когда были маленькими». До этого времени понятие «возраст» особо их не интересует: они знают, сколько им лет, благодаря взрослым и отвечают на вопросы заученно.

Лишь в старшем дошкольном возрасте появляется осознание возрастной идентичности окружающих ребенка людей. Они узнают, что их родные когда-то тоже были маленькими, из чего приходит осознание, что им тоже придется, когда-то повзрослеть, стать мамами и папами, бабушками и дедушками. Дети уже могут безошибочно выстраивать хронологию от младенчества до старости.

В исследованиях Л.И. Божович, Е.О. Смирновой, В.А. Иванникова указано, что благодаря саморегуляции ребенок превращается в субъект деятельности и поведения, что делает ее главным моментом становления детской личности [28].

В старшем дошкольном возрасте дети начинают предъявлять к себе те требования, которые раньше предъявлялись им взрослыми. Благодаря этому, ребенок может выполнять малоинтересную работу, не отвлекаясь на более интересные вещи. Например, помогать воспитательнице убирать игрушки вместо интересной игры с друзьями.

Такие метаморфозы возникают из-за того, что ребенок осознает общепринятые нормы и правила поведения и обязательность их выполнения. Это происходит ввиду того, что у детей 5-6 лет активно продолжают развиваться процессы возбуждения и торможения. Последние формируются куда более успешно. Развитие дифференцированного торможения и приводит к осознанию и соблюдению ребенком правил поведения: ребенок лучше воздержится от неразрешенного, а сделает «как нужно» [12].

В этом возрасте оценка поведения другими, соблюдение в собственном поведении морально-нравственных норм переживается ребенком особенно эмоционально. Стоит заметить, что придерживание норм поведения чаще всего происходит в общении с теми людьми, которые вызывают симпатию у дошкольника.

Немаловажную роль в умении подчиняться правилам имеет игра. Из сюжетно-ролевой она становится игрой по правилам, в которой на первый

план выходит умение устанавливать и соблюдать не только свои, но и чужие правила, а также умение договариваться друг с другом.

Высокий уровень развития произвольной и эмоционально-волевой регуляции становится необходимым элементом в становлении учебной деятельности. По исследованиям Л.И. Божович, Л.А. Венгер и многих других ученых, неумение учиться, слушать и понимать указания взрослого, отсутствие контроля за своим поведением и неадекватная реакция на трудности в обучении затрудняют обучение ребенка в школе [17].

В современном мире все большей проблемой становится неподготовленность дошкольников к школьному обучению. Это обуславливается тем, что современная система образования предъявляет к первокласснику очень высокие требования. Если в прошлом столетии приоритетным показателем школьной готовности ребенка являлось умение регулировать свое поведение и контролировать свое действие, то сегодня на первый план выходит умение детей самостоятельно организовывать, реализовывать и контролировать собственную активность. У большинства первоклассников возникают проблемы с длительным удерживанием себя в определенном состоянии, контроле своего поведения в течение урока. Естественно, подобные проблемы приводят к пробелам в знаниях [34].

Для профилактики данной проблемы необходимо своевременно делать упор на формирование культуры поведения у ребенка, которая подразумевает подбор правильной модели поведения в общении со взрослыми и сверстниками, а именно – саморегуляцию поведения.

Семья является основной средой обитания ребенка, в которой предопределяются закономерности формирования личности ребенка. ДОО, в свою очередь, представляет своего рода коллектив, который играет в воспитании долговременную роль. Ввиду того, что главные роли в древе социального воспитания играют семья и детский сад, то возникает необходимость объединения этих двух компонентов образовательных

отношений. Наиболее эффективной формой интеграции всех компонентов открытой образовательной среды является создание детско-родительского клуба.

В своих исследованиях Е.А. Сидякина определяет клуб, как основанную на добровольности при выборе рода деятельности и степени активности, форму организации работы с детьми, в которой осуществляется реализация партнерской позиции и конкретизация интересов в процессе заседания клуба.

М.Н. Гонтаревская, Т.С. Шацкий, В.А. Караковский выделяют важные признаки клубной деятельности: направленность на процесс, а не результат, отсутствие препятствий, добровольность вхождения, любительский характер, демократический стиль жизнедеятельности, основанный на свободе выбора занятий.

Клуб в дошкольном учреждении имеет следующие отличительные признаки:

- наличие названия, положения, устава, программы;
- наличие девиза, музыкальных позывных, ритуалов, правила и традиции;
- наличие определенной символики (внешней атрибутики): общая эмблема клуба, значки с эмблемой клуба у каждого участника, кепки или бейсболки и т.д.;
- наличие специфических материалов и оборудования; стимульного материала;
- самостоятельный, любительский характер;
- регламентированная периодичность клубных встреч;
- демократический стиль общения участников.

Организация клубной деятельности в ДОО возможна с детьми старшей группы в силу достаточного уровня сформированности произвольности психических процессов, целеполагания, самоконтроля.

В учебно-методическом пособии Е.А. Сидякиной, О.М. Беляевой, Г.В. Белокуровой выделяются следующие виды клубов:

- по видам детской деятельности: досуговый, игровой, дискуссионный, творческий, познавательно-исследовательский, практико-ориентированный;
- по тематике: тематический, смешанный;
- по интересам: изготовление оригами, правила этикета, создание национальных кукол и т.п.;
- по половому признаку;
- по составу участников: детский (одновозрастной, разновозрастной), детско-родительский [27].

Подобная форма организации совместной деятельности как клуб является эффективным в воспитательном отношении, невзирая на свой главным образом досуговый характер. Такие возможности, как учет интересов и способностей каждого члена клуба, развитие индивидуальности ребенка, способствование его успешной социализации появляются в процессе объединений по интересам, что в совокупности дает почву для возникновения благоприятных условия для создания коллектива.

В детско-родительском клубе взрослых объединяет общая проблема и совместные поиски подходящих форм помощи ребенку на принципах добровольности, личной заинтересованности в отличие от назидательно-поучительной формы общения, принятой на родительских собраниях.

Для эффективного овладения детьми культуры поведения необходима совместная работа педагога, родителей, педагога-психолога и, по необходимости, узких специалистов. Л.С. Выготский в своих исследованиях доказал, что истоки самосознания нельзя искать в индивидуальной деятельности. Ребенок не сможет самостоятельно научиться управлять своим поведением, в какие бы комфортабельные условия его ни помещали.

Создание единого образовательного пространства невозможно без участия родителей. Ребенок находится в семье длительное время, и именно в этом заключается важность семейного воспитания. Никто, кроме самых близких для ребенка людей, не любит его так и не заботятся о нем столько. Родители закладывают основы личности ребенка [6].

Но кроме положительного воздействия, семья может нанести колоссальный вред ребенку в процессе воспитания. В.Л. Сухомлинский говорил, что педагогика должна быть наукой и для родителей, и для педагогов. Также он говорил, что какой бы успешной не была воспитательная работа, она не будет работать без повышенной педагогической культуры родителей [21].

Педагогическая подготовленность, включающая в себя физиолого-гигиенические, психолого-педагогические и правовые знания, а также умения и навыки родителей, выработанные в процессе практики воспитания детей, являются ведущими компонентами педагогической культуры родителей. Помимо этих компонентов, важнейшей составляющей является наличие положительного отношения родителей к своим обязанностям, желание как можно лучше воспитывать своих детей.

Сотрудничество педагогов и родителей дает возможность изучить ребенка с разных сторон, что позволяет взрослым понимать индивидуальные особенности, способности ребенка, а также корректировать нежелательное поведение [26].

Создание детско-родительского клуба позволяет решить множество задач. Во-первых, подобного рода мероприятия позволят повысить уровень общей психолого-педагогической подготовки семьи через проработку необходимой литературы. Во-вторых, родители могут обмениваться положительным опытом, полученным в процессе воспитания детей. Организация детско-родительского клуба подразумевает взаимодействие не только детей с детьми и детей с родителями, но возможность объединения

родителей в подгруппы. В-третьих, приглашенными специалистами даются рекомендации по половозрастным особенностям детей. В старшем дошкольном возрасте основные вопросы касаются подготовки к началу обучения в школе. В-четвертых, участие родителей в семейном клубе позволит установить доверительные отношения с системой детской дошкольной организации. Родители на практике смогут убедиться в состоятельности образовательной системы детского сада, эффективно работающей уже много десятилетий [7].

Наиболее оптимальной формой проведения работы в детско-родительском клубе является тренинг детско-родительских отношений. Это объясняется тем, что основным принципом проведения тренинга является принцип равенства, т.е. родители становятся соучастниками, а не диктующими действия, что способствует улучшению детско-родительских отношений. Данная форма работы позволит специалистам вести не только разъяснительную теоретическую работу, но и давать родителям возможность применять полученные знания на практике, что в свою очередь будет косвенным образом влиять на стиль семейного воспитания. Помимо гармонизации детско-родительских отношений, тренинг расширяет кругозор участников клуба, способствует формированию способности к анализу, рефлексии, помогает определить родителям принципы работы с детьми, а также способствует развитию умений и навыков участников в коммуникативной сфере.

Таким образом, соблюдение психолого-педагогических условий будет способствовать эффективному формированию половозрастной идентичности у детей старшего дошкольного возраста. Данное утверждение необходимо доказать, проведя экспериментальную работу по формированию половозрастной идентичности у детей 5-6 лет в ДОО.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет половозрастной идентичности

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности

В качестве базы проведения констатирующего эксперимента выступило муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти. В исследовании приняло участие 20 детей старшей группы в возрасте 5-6 лет (Приложение А). Экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

Целью констатирующего этапа исследования являлось определение уровня сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности. Исходя из цели, были определены показатели сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности, основываясь на исследованиях Н.В. Дворянчикова, А.А. Денисовой, Н.Л. Белопольской.

Для выявления данных показателей были подобраны следующие диагностические задания.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические методики
– наличие представлений у ребенка о себе как о представителе определенного пола и возраста, а также о своем прошлом и будущем половозрастном статусе	Диагностическое задание 1 «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)
– наличие представлений о нормах поведения в соответствии с возрастом;	Диагностическое задание 2 «Закончи историю» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
– наличие умения регулировать собственное поведение с нормами, принятыми в возрастной группе, в соответствии со своим возрастом	Диагностическое задание 3 «Выявление предпосылок учебной детской деятельности» (Ю.В. Карпова)

– наличие умения владеть собой, своими действиями в соответствии со своим возрастом	Диагностическое задание 4 «Да и нет» (Л. Красильникова)
– наличие умения владеть своим эмоциональным состоянием в соответствии со своим возрастом	Диагностическое задание 5 «Наблюдение» (Г.Л. Урунтаева)

Рассмотрим организацию и проведение диагностических заданий.

Диагностическое задание 1 «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)

Цель: выявить уровень сформированности представлений у ребенка о себе как о представителе определенного пола и возраста, а также о своем прошлом и будущем половозрастном статусе.

Материалы и оборудование: 2 набора карточек, изображающих мужских и женских персонажей в различных возрастных периодах (12 шт.).

Ход: в случайном порядке на стол выкладываются карточки с персонажами. Экспериментатор спрашивает: «На кого из представленных персонажей ты сейчас похож?». Если задание вызывает затруднение, то взрослый дает подсказку ребенку: указывает на различные карточки, исключая карточку с изображением дошкольника, спрашивает: «На этого?». Наличие неверных ответов ребенка не влияет на окончание исследования. Исследование следует прекратить лишь в том случае, когда ребенок не находит персонажа, соответствующего ему, говоря: «Меня здесь нет».

Далее давая ребенку дополнительную инструкцию, предлагаем ему вспомнить и показать, каким он был раньше и каким будет в будущем.

Обработка результатов:

Низкий уровень (1-0 балл) – ребенок верно определяет только один половозрастной статус или вовсе не определяет.

Средний уровень (2 балла) – ребенок верно определяет свой настоящий половозрастной статус или же связывает свое будущее с более близкой

целью (школьник), но ошибается в определении своего прошлого и будущего статуса.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно определяет свой половозрастной статус в настоящем, будущем и прошлом.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	6	10	4
% соотношение	30	50	20

По итогам данной диагностики были полученные следующие результаты.

Низкий уровень: 30% детей (6 человек) неправильно определили свой будущий и прошлый возрастные статусы. Рома К. выбрал школьника настоящим образом, младенца прошлым и взрослого мужчину будущим образом. Аделина З. и Макар Ж. имели подобные проблемы с определением прошлых ролей.

Отдельный интерес привлек Арсений Р.: ребенок неправильно определил свой настоящий образ, выбрав младенца. Прошлый образ он определить не смог, зато будущий образ назвал верно.

Вероника Т. не смогла определить свою половую принадлежность, выбрав образ мальчика-дошкольника, правильно определила возраст в настоящем времени, но ошиблась в определении будущего и прошлого половозрастного статуса.

Средний уровень: 50% детей (10 человек) верно определили свою половую принадлежность.

У некоторых детей, набравших 2 балла (Амир Г., Арина Х., Софья Сма.), не было затруднений в определении своего настоящего и прошлого возрастного статуса, но они неправильно определяли свой будущий статус (образ женщины и мужчины вместо школьника и школьницы).

Маша Г. определила себя как школьницу, но неправильно выстроила свой прошлый образ (называла младенца).

Высокий уровень: 20% детей (4 человека) безошибочно справились с заданиями, правильно определив свой образ в настоящем (дошкольник), прошлом (младенец) и будущем (школьник). Мариам Г. определила свой настоящий образ как образ школьницы (а предыдущий и следующий как дошкольник и девушка соответственно), что является нормой для детей 6 лет. («Я уже большая и скоро пойду в школу»).

Примечания: особый интерес вызывает определение образа юноши как женского пола. На наш взгляд, причина кроется в самом изображении юноши. Для некоторых детей изображение коротковолосого, крепкого телосложения человека, одетого в штаны и футболку, может восприниматься и как женский образ.

Диагностическое задание 2 «Закончи историю» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о нормах поведения в соответствии с возрастом.

Материалы и оборудование: бланк методики с вариантами историй.

Ход: экспериментатор проводит эту методику индивидуально с каждым ребенком. Ребенку предлагается закончить истории, которые ему будет рассказывать экспериментатор («Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи».) После этого ребенку читают по очереди четыре истории (в произвольном порядке). Примеры ситуаций представлены ниже.

Ситуация А. Дети строили город. Вероника не хотела играть. Она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробки. Попросите Веронику помочь вам». Тогда Вероника ответила... Что ответила Вероника? Почему? Как она поступила? Почему?

Ситуация Б. Кристине на день рождения мама подарила красивую куклу. Кристина стала с ней играть. Тут к ней подошла ее младшая сестра Лиза и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Кристина ответила ... Что ответила Кристина? Почему? Как поступила Кристина? Почему?

Ситуация В. Аня и Мирон рисовали. Аня рисовала красным карандашом, а Мирон – зеленым. Вдруг Анин карандаш сломался. «Мирон, – сказала Аня, – можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Мирон ей ответил... Что ответил Мирон? Почему? Как поступила Аня? Почему?

Ситуация Г. Влад и Дима играли вместе и сломали дорогую красивую игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Влад ответил... Что ответил Влад? Почему? Как поступил Влад? Почему?

Обработка результатов:

Низкий уровень (1-2 балла) – ребенок не в силах дать оценку поступкам персонажей или дает оценку, но не мотивирует ее, не формулирует нравственную норму.

Средний уровень (3 балла) – дошкольник определяет нравственную норму, дает оценку поступку, но не способен мотивировать ее.

Высокий уровень (4 балла) – ребенок осознает нравственную норму, правильно оценивает поведение персонажей и способен мотивировать свою оценку.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	10	8	2
% соотношение	50	40	10

По итогам данной диагностики были полученные следующие результаты.

Низкий уровень: 50% детей (10 человек) не смогли дать оценку поступкам персонажей или мотивировать ее. Любопытным показалось объяснение поведения персонажа четвертой истории у Макара Ж. На вопрос «Кто сломал игрушку?» мальчик ответил «сломали вместе», но причиной данного ответа указал желание избежать ответственности («Чтобы не только мне попало»).

Средний уровень: 40% детей (8 человек) определяли нравственную норму и верно дали оценку поступку, но не были способны мотивировать ее. Отвечая на вопросы из 4 ситуации некоторые дети (Маша Г., Арсен Е., Арсений Р.) не могли объяснить, почему персонаж Влада поступил хорошо. У Мариам Г., Маши Г., вызвали затруднения определение оценки нравственной нормы во второй истории. Дети сказали, что Кристине не стоит делиться игрушкой с сестрой, но мама может отругать.

Высокий уровень: 10% детей (2 человека) безошибочно определили нравственную норму, которую, по их словам, используют в повседневной жизни. Мальчики (Данила В., Амир Г.) правильно оценили поведение персонажей и мотивировали свою оценку. В 4 истории, которая вызывала у всех детей наибольшие затруднения, Данила В. не только дал правильную оценку поведению персонажей, но и вспомнил подобную историю из своей жизни («Когда мы играли с Мишей, у нас сломалась машинка, он очень расстроился, поэтому на следующий день я принес ему свою игрушку взамен»).

Диагностическое задание 3 «Выявление предпосылок учебной детской деятельности» (Ю.В. Карпова)

Цель: выявить уровень сформированности умения регулировать собственное поведение с нормами, принятыми в возрастной группе, в соответствии со своим возрастом.

Материалы и оборудование: протокол наблюдения.

Ход: экспериментатор проводит наблюдение за детьми в группе в различных видах деятельности. Результаты наблюдений отмечаются в протоколе. Рассматриваются такие характеристики, как:

– умение ребенка планировать свои действия, согласовывать их с остальными детьми, распределять материал для достижения поставленной цели.

– умение ребенка воспринимать и удерживать в памяти инструкцию к выполнению познавательной и исследовательской задачи, к выбору способа её выполнения.

– умение ребенка действовать самостоятельно по простому правилу или образцу, заданному взрослым.

Ю.В. Карпова выделяет показатели предпосылок учебной детской деятельности, где низкому уровню соответствует:

– не способен самостоятельно планировать свои действия и предполагаемые результаты, не может произвести самостоятельный выбор необходимых материалов для получения результатов познавательной и исследовательской задачи, не способен распределить материал для достижения поставленной цели даже при помощи взрослого;

– не способен адекватно воспринимать и самостоятельно удерживать в памяти инструкцию к выполнению познавательной и исследовательской задачи, выбору способа её выполнения даже при помощи взрослого;

– не умеет действовать самостоятельно по простому правилу или образцу, заданному взрослым.

Среднему уровню:

– умение ребенка планировать свои действия и предполагаемые результаты, прибегая к помощи взрослого. Выбирать материалы, необходимые для получения результатов познавательной и исследовательской задачи чаще всего с помощью детей или взрослого, при

распределении материала для достижения поставленной цели ребёнку требуется помощь взрослого;

– ребёнку требуется помощь взрослого для того, чтобы воспринять и удержать в памяти инструкцию к выполнению познавательной и исследовательской задачи, выбору способа её выполнения;

– ребёнку требуется помощь взрослого или других детей, чтобы действовать самостоятельно по простому правилу или образцу, заданному взрослым.

Высокому уровню:

– умение ребенка самостоятельно планировать свои действия и предполагаемые результаты, самостоятельно выбирать материалы, необходимые для получения результатов познавательной и исследовательской задачи, согласовывать свои действия с другими детьми;

– умение ребенка адекватно воспринимать и самостоятельно удерживать в памяти инструкцию к выполнению познавательной и исследовательской задачи, выбору способа её выполнения;

– умение ребенка самостоятельно действовать по простому правилу или образцу, заданному взрослым.

Обработка результатов: 1 – 3 балла соответствуют низкому уровню, 4 – 6 баллов – среднему уровню; 8 – 9 баллов – высокому уровню.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	7	9	4
% соотношение	35	45	20

По итогам данной диагностики были получены следующие результаты.

Низкий уровень: 35% детей (7 человек) так и не смогли воспринять инструкцию и самостоятельно спланировать свои действия. Аделине 3. и

Макару Ж. несколько раз пришлось предъявлять показ выполнения действий для завершения задания. Трудность у Юли К. заключалась в неумении распределить материал для достижения поставленной цели даже при помощи взрослого.

Средний уровень: 45% детей (9 человек) требовалась помощь взрослого в выполнении тех или иных заданий. Многие дети (Арсений Б., Артем Х., Миша У., Руслан Ф., Даша Р.) часто переспрашивали у экспериментатора поэтапную схему выполнения заданий. Артему Х., Арине Х., Даниилу Н. потребовалось несколько раз объяснить инструкцию выполнения задания.

Высокий уровень: 20% детей (4 человека) показали умения самостоятельно планировать свои действия и результаты, выбирать материалы для достижения целей и действовать самостоятельно по заданному образцу без помощи взрослого. Особенно хорошо удерживали в памяти инструкцию к выполнению задания дети (Мариам Г., Арсен Е., Данила В.). Мариам Г., которая в первой диагностике показала уже сформированную позицию ученика, сказала, что очень важно уметь слушать учителя («В школе учителя нужно слушать, чтобы правильно выполнять задания»). Данила В. выполнял все задания безукоризненно, не нуждаясь ни в какой помощи экспериментатора.

Диагностическое задание 4 «Да и нет» (Л. Красильникова).

Цель: выявить уровень сформированности умения владеть собой, своими действиями в соответствии со своим возрастом.

Материалы и оборудование: бланк методики с перечнем вопросов.

Ход: методика проводится индивидуально с каждым ребенком. При проведении диагностики экспериментатор не должен показывать правильность ответов. Экспериментатор предлагает ребенку сыграть в игру, где ему будут задаваться вопросы, а ребенок будет отвечать развернуто. («Договоримся так: ты не будешь отвечать мне словами «да» и «нет», а вот

так: «У меня есть игрушка»). Перечень вопросов отражен в приложении Г. Ответы ребенка фиксируются в протоколе.

Обработка результатов:

Низкий уровень (0 – 1 балл) – ребенок не усвоил формальные правила игры или часто молчит (10-30 секунд) перед ответом, исправляет свои ответы в процессе проведения методики.

Средний уровень (2 балла) – ребенок соблюдает правила игры, без исправлений собственных ответов отвечает на все заданные вопросы, но молчит (10-30 секунд) перед некоторыми ответами или не молчит перед ответом, но исправляет свой ответ во время игры.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок соблюдает правила игры, без исправлений собственных ответов отвечает на все заданные вопросы.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	12	7	1
% соотношение	60	35	5

По итогам данной диагностики были полученные следующие результаты.

Низкий уровень: 60% детей (12 человек) усвоили правила игры, но часто молчали перед тем, как дать ответ или часто исправляли свои ответы. Отдельный случай составил Миша У., который не воспринял правил игры как бы ни старался экспериментатор, быстро потеряв интерес к деятельности и отказываясь возвращаться в нее. У Арины Х. и Артема Х. возникли проблемы в усвоении правил игры, но после повторных объяснений экспериментатора дети справились с данным заданием, хотя и некоторое время молчали перед тем, как дать ответ.

Средний уровень: 35% детей (7 человек) поняли и соблюли все правила игры. Но некоторым детям (Арсен Е., София Сил.) требовалось время на

обдумывание ответа. А часть детей (Арсений Р., Данила В., Руслан Ф.) исправляла свои неправильные ответы по ходу игры. Особенно рьяно исправлял свои ответы Данила В. («Тут я неправильно ответил, подождите»)

Высокий уровень: 5% детей (1 человек) продемонстрировали лучший результат. Мариам Г. единственная, кто поняла и соблюла все правила игры, ни разу не ошиблась в ответах, соответственно, не исправляла их. Также ей не требовалось время на обдумывание ответа.

Диагностическое задание 5 «Наблюдение» (Г.Л. Урунтаева).

Цель: выявить уровень сформированности умения владеть своим эмоциональным состоянием в соответствии со своим возрастом.

Материалы и оборудование: протокол наблюдения.

Ход: экспериментатор ведет наблюдение за детьми в различные режимные моменты и заполняет карту наблюдения.

Рассматриваются такие характеристики, как:

- эмоции (социальные);
- произвольность эмоций;
- эмоциональная саморегуляция.

Обработка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – не проявляет заботу, не стремится помочь окружающим; равнодушно или неадекватно реагирует на неудачи других; в некомфортных ситуациях не сдержан, может быть агрессивным, вспыльчивым, не умеет сдерживать эмоции; поведение ребенка неустойчиво, ситуативно, он часто проявляет негативное поведение, нетактичен, невежлив.

Средний уровень (2 балла) – на неудачи других реагирует адекватно, но не проявляет заботу, не стремится помочь окружающим; в некомфортных ситуациях не всегда терпелив, уравновешен, не всегда способен сдерживать эмоции; не всегда прислушивается к замечаниям и требованиям взрослого, может нарушать правила, не всегда вежлив и тактичен;

Высокий уровень (3 балла) – проявляет заботу об окружающих, всегда готов помочь; адекватно реагирует на неудачи других; в некомфортных ситуациях терпелив, спокоен, уравновешен, умеет сдерживать эмоции; поведение ребенка устойчиво, положительно направлено, он вежлив, тактичен.

Количественные результаты диагностического задания 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	10	7	3
% соотношение	50	35	15

По итогам данной диагностики были полученные следующие результаты.

Низкий уровень: 50% детей (10 человек). Эти дети не имели стремления проявлять заботу об окружающих, не хотели помогать. Арина Х., Арсений Р., Макар Ж., Софья Сма. радушно или неадекватно реагировали на неудачи детей. Макар Ж. часто смеялся над неудачами товарищей, чем заслужил настороженное отношение к себе. Большинство детей показало низкие умения владеть своим эмоциональным состоянием. Дети (Софья Сма., Макар Ж., Аделина З.) часто проявляли негативное поведение: они дрались, ссорились с товарищами и нарушали правила поведения.

Средний уровень: 35% детей (7 человек). Дети адекватно реагировали на неудачи других, но не проявляли заботу по отношению к сверстникам. Большинство детей показало недостаточные умения владеть своим эмоциональным состоянием: Амир Г., Даша Р. проявляли несдержанность в некомфортных ситуациях, они начинали капризничать и обижаться на окружающих. Арсен Е., Арсений Б., Руслан Ф. не всегда прислушивались к замечаниям и требованиям взрослого и часто нарушали правила поведения.

Высокий уровень: 15% детей (3 человека) показали умение проявлять заботу о других, всегда были готовы прийти на помощь. Они адекватно

реагировали на неудачи других. Так, Данила В. неоднократно проявлял заботу по отношению к сверстникам в моменты их неудач, жалел и предлагал свою помощь. Дети показали высокий уровень эмоциональной саморегуляции.. Мариам Г. и София Сил. показывали вежливое, тактичное поведение, могли сдерживать свои негативные эмоции.

После проведения анализа результатов констатирующего эксперимента было обозначено три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

Низкий уровень: ребенок верно определяет только один половозрастной статус или вовсе не определяет; не в силах дать оценку поступкам персонажей или дает оценку, но не мотивирует ее, не формулирует нравственную норму. Не способен самостоятельно планировать свои действия и предполагаемые результаты, производить самостоятельный выбор необходимых материалов для получения результатов познавательной и исследовательской задачи, распределять материал для достижения поставленной цели, адекватно воспринимать и самостоятельно удерживать в памяти инструкцию к выполнению познавательной и исследовательской задачи даже при помощи взрослого. Ребенок не умеет действовать самостоятельно по простому правилу или образцу, заданному взрослым; не усваивает формальные правила игры или часто молчит перед ответом, исправляет свои ответы в процессе проведения методик; равнодушно или неадекватно реагирует на неудачи других, не проявляет заботу, не стремится помочь окружающим; поведение ребенка неустойчиво, ситуативно, он часто проявляет негативное поведение, нетактичен, невежлив, не умеет сдерживать эмоции.

Средний уровень: ребенок верно определяет свой настоящий половозрастной статус или же связывает свое будущее с более близкой целью, но ошибается в определении своего прошлого и будущего статуса; определяет нравственную норму, дает оценку поступку, но не способен

мотивировать ее. Планирует свои действия и предполагаемые результаты, выбирает материалы, необходимые для получения результатов познавательной и исследовательской задачи, распределяет материал для достижения поставленной цели, воспринимает и удерживает в памяти инструкцию к выполнению познавательной и исследовательской задачи, действует по простому правилу или образцу только прибегая к помощи взрослого; способен соблюдать правила игры, но исправляет свои ответы или молчит перед некоторыми ответами; на неудачи других реагирует адекватно, но не проявляет заботу и помощь по отношению к окружающим, иногда нарушает правила поведения, не всегда способен сдерживать эмоции.

Высокий уровень: правильно определяет свой половозрастной статус в настоящем, будущем и прошлом; в предложенных историях правильно определяет нравственную норму, оценивает поведение персонажей и мотивирует свою оценку; может самостоятельно планировать свои действия и предполагаемые результаты, распределяет материал для достижения поставленной цели, адекватно воспринимает и удерживает в памяти инструкцию, самостоятельно действует по простому правилу или образцу, заданному взрослым; может соблюдать правила игры; на неудачи других реагирует адекватно, заботлив и вежлив, не нарушает правила поведения, способен эмоционально регулировать собственное поведение.

Количественные результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 7 и на рисунке 1. Общий уровень сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности на констатирующем этапе отражен в приложении Б.

Таблица 7 – Количественные результаты уровня сформированности половозрастной идентичности на констатирующем этапе

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	9	8	3
% соотношение	45	40	15

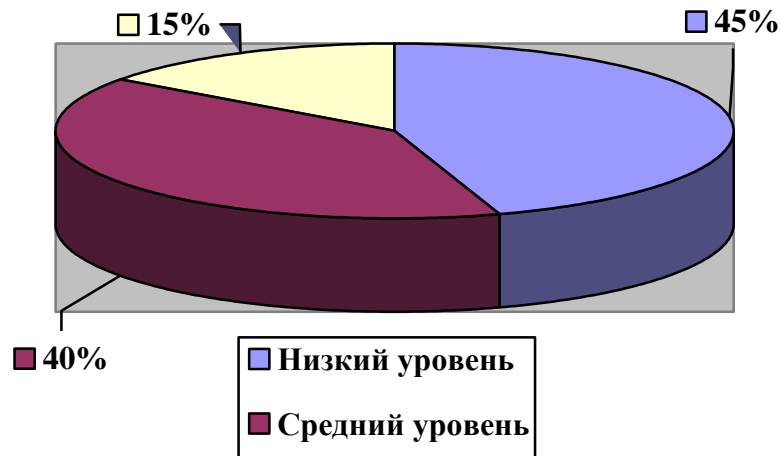


Рисунок 1 – Количественные результаты уровня сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности на констатирующем этапе

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента, можно увидеть, что в исследуемой группе детей преобладает низкий уровень развития половозрастной идентичности. Дети в большинстве своем не умеют определять свой половозрастной статус на разных возрастных этапах жизни, а также имеют недостаточный уровень развития эмоционально-волевой саморегуляции собственного поведения, что в дальнейшем может оказать негативный эффект на поведение ребенка в процессе перехода на новый образовательный уровень. Отсюда следует вывод о том, что для повышения уровня сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности необходимо провести специально организованную работу.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности

Исходя из цели, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить эффективность психолого-

педагогических условий формирования у детей 5-6 лет половозрастной идентичности.

На данном этапе мы создали детско-родительский клуб «Соответствие». Девизом клуба выступила фраза «Нужно всем нам знать себя». Эмблема клуба представлена в приложении Д.

Целью детско-родительского клуба являлось создание условий для организации психолого-педагогического просвещения семьи по вопросам формирования половозрастной идентичности у детей старшего дошкольного возраста. В формирующем эксперименте принимала участие экспериментальная группа, список которой указан в приложении Е.

Задачи детско-родительского клуба:

1. Организовать психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам половозрастной идентичности.
2. Создать условия для эффективного взаимодействия ДОО и родителей детей в целях оптимизации воспитания и развития детей в условиях детского сада и семьи.
3. Повысить уровень половозрастной идентичности у детей-участников клуба.

Музыкальным позывным к началу заседания клуба была выбрана музыкальная тема под авторством Алексея Рыбникова «Усатый нянь».

Совместно с участниками были установлены правила клуба (Активность всех членов группы, добровольность участия, открытость общения, уважительное отношение к окружающим) и ритуал прощания «Зайчики».

Участники клуба: воспитатели группы, дети, родители.

Количество участников – 18 человек (9 детей и 9 родителей). Критериями отбора участников в клуб явились результаты проведенных диагностик на констатирующем этапе исследования (приглашались дети с низким уровнем сформированности половозрастной идентичности).

Частота проведения встреч – один раз в две недели.

Приблизительная длительность встреч – 40 минут.

Перед началом работы по организации совместного детско-родительского клуба были разработаны блоки тем заседаний в форме детско-родительского тренинга в соответствии с выделенными в констатирующем эксперименте показателями сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности, т.е. пять больших блоков тем.

На начальных этапах функционирования детско-родительского клуба было проведено организационно-ознакомительное вводное заседание. В тематических блоках «Тайна моего «Я» и «Я взрослою» осуществлялся процесс формирования представлений у ребенка о себе как о представителе определенного пола и возраста, а также о своем прошлом и будущем половозрастном статусе. Здесь осуществлялись заседания «А кто же я?», «Мое тело», «Это – мы», «Страна детства», «Моя семья», «Летят года». В блоке «Что такое хорошо и что такое плохо?» реализовался процесс формирования представлений о нормах поведения в соответствии с возрастом. Здесь проходили заседания на тему «Из чего состоит человек?» «Этикет», «Планета хороших деток». В блоке «Послушный ребенок» осуществлялась проработка умения регулировать собственное поведение с нормами, принятыми в возрастной группе, в соответствии со своим возрастом. Тематический блок включал заседания на тему «Будем добрыми детьми», «Что может понадобиться тебе в школе», «Я в детском саду». В блоке тем «Хозяин своего Я» участники отрабатывали умения владеть своим эмоциональным состоянием в соответствии со своим возрастом. Тематический блок включал заседания на тему «Важность самообладания», «Умей себя успокоить», «Полезные эмоции». Описание 10 проведенных заседаний по тематическим блокам представлено ниже.

Общая структура каждой встречи (кроме первой):

- приветствие (прослушивание музыкального позывного, надевание бейджиков с эмблемами клуба, объявление темы);
- психологическая разминка;
- основная часть;
- релаксация;
- прощание (выдача необходимого стимульного материала / рекомендаций / ритуал прощания «Зайчики» / чаепитие).

В процессе проведения всех заседаний создавались папки-портфолио, которые помещались все результаты деятельности участников (На каждую пару родитель-ребенок своя папка).

Первая встреча клуба была проведена в ознакомительных целях. На заседании участники совместно определились с музыкальным позывным, эмблемой. Была согласована структура проведения встреч, а также выдаваемый стимульный материал (для родителей – всевозможные памятки, информационные листы, буклеты по темам встреч; детям – сюжетные картинки, иллюстрации и т.п.)

В основной части встречи была проведена игра под названием «Губка», в которой дети совместно с родителями проводили эксперимент с впитывающими свойствами губки. Для проведения данного эксперимента были задействованы разноцветные жидкости (синий, зеленый, красный цвета). Дети поочередно вливали в воду жидкости, окуная в нее губку, тем самым показывая ее впитывающие свойства. После проведения эксперимента был подведен итог, что губка – иносказательный образ воспитания, впитывающие способности которого отражают важность наделения детей разнообразными знаниями в различных областях жизни («Чем больше красок мы вливаем, тем красочнее результат. Главное, правильно подобрать краски, чтобы не получить «грязный» цвет»). В результате проведения эксперимента родители активизировались, начали проявлять повышенное желание

участвовать в деятельности клуба, а дети, в свою очередь, получили результат от экспериментирования.

Следующим шагом было определение совместными усилиями детей и родителей необходимых умений детей, которые помогут им правильно социализироваться в обществе («Что же нужно человеку, чтобы быть счастливым?»). Был составлен «Цветок умений», лепестками которого являлись компоненты половозрастной идентичности (осознание собственного пола и возраста, представления о нормах поведения, регулирование собственного поведения, эмоциональная саморегуляция). Участники клуба проявили заинтересованность в процессе проведения данного задания. Мама Аделины З. единственная упомянула, что важно правильно осознавать свой пол («Для того, чтобы стать счастливым, нужно знать кто ты, и какими должны быть мальчишки и девчонки»). Арсений Б. и Даниил Н. подметили важность правильного поведения. Даниил В.: «Чтобы быть счастливым нужно, чтобы тебя любили. А невоспитанных не очень любят. С ними трудно играть».

Затем в совместной деятельности дети с родителями нарисовали рисунок счастливого человека, который обладает всеми умениями, выделенными в предыдущем задании. Родители проявили заинтересованность во время выполнения задания. Мама Ромы К. сказала, что «здорово вот так просто порисовать с ребенком», а мама Вероники Т. была довольна самой деятельностью: «Давно так не рисовала, забыла уже, какое это удовольствие». Все рисунки были помещены в папки-портфолио.

В конце заседания участники выразили свою воодушевленность проведенной встречей и выразили желание продолжать деятельность в клубе. Также родителям были выданы материалы к следующей встрече (буклеты по половому воспитанию детей дошкольного возраста, иллюстрации из энциклопедий по половому воспитанию с объяснением различий мужчин и

женщин) и рекомендации (рассмотреть эти иллюстрации совместно с детьми). Ритуал прощания «Зайчики».

Второй в тематическом планировании была представлена тема «Тайна моего я», целью которого являлось осознание ребенком собственного пола.

Целью заседания «А кто же я?» являлось формирование представлений ребенка о себе, как о представителе определенного пола. После приветствия и объявления темы встречи, была выполнена психологическая разминка «Комплимент», целью которого было создание благоприятной атмосферы в группе. Софья Сма. очень обрадовалась такому заданию («Так приятно, когда тебе делают комплименты»).

Следующим этапом была совместная детско-родительская деятельность по мотивам рекомендаций по складыванию перепутанных комплектов разрезных картинок «Мальчики и девочки» с проговариванием описания строения людей разных полов. Дети с помощью родителей успешно справились с заданием, за исключением Макара Ж., который всё никак не мог подобрать соответствующую картинку для прически мальчика. После дополнительной помощи ребенок справился с заданием. «Не только у девочек длинные волосы», – ответил Макар, и был в своем мнении прав.

Для выполнения следующего задания «Я мальчик/девочка, потому что...» все участники клуба разделились на две равные команды. Командам требовалось с применением технологии мозговой штурм накидать как можно больше вариантов плюсов того, что они принадлежат тому или иному полу. Родители предлагали свои варианты наравне с детьми. Дети активно предлагали свои варианты. Макар Ж.: «Потому что мальчики сильные». Маша Г.: «Потому что девочки могут рожать детей, а мальчики – нет. Так в книжке было написано». Даниил Н.: «Мальчики быстро бегают, а девочки быстрее думают».

Вслед за мозговым штурмом всем участникам предлагалось поучаствовать в викторине про сказочных девочек и мальчиков. Участникам

требовалось ответить на вопросы про сказочных героев. Игроки проявили большую осведомленность в вопросах викторины. Команда «Кошки» ответила на 14 вопросов, а команда «Собачки» не смогла ответить на три вопроса, получив 12 баллов. После завершения викторины Арсений Б. проявил желание поиграть в подобную викторину в группе утром. А Рома К. хвастался, что знал все ответы на вопросы викторины. В конце заседания было проведено релаксационное упражнение «Облака», в котором участникам предлагалось расслабиться, почувствовать себя легкими «как облако». Родители получили памятки по формированию позитивного отношения к собственному телу у детей, а также рекомендации (прочитать детям рассказ/притчу/басню о любви к себе).

В процессе заседания по теме «Мое тело», целью которой являлось формирование позитивного отношения к своему телу, члены клуба принимали участие в эксперименте и психологическом упражнении. После приветствия был проведен эксперимент «Особенности моего тела». Работа шла в паре родитель-ребенок. Участникам были предложены наборы для вызывания тактильных ощущений (шершавая бумага, орбизы, теннисный мячик, деталь от Лего, силиконовый шар, кубики льда, бархатная ткань, ракушка), а также по одному шарфу на каждую пару для завязывания глаз. Первыми, кто принимает участие в эксперименте, являются дети, которым завязывают глаза, а родители, в свою очередь, вызывают у детей тактильные ощущения предметами из набора. Важно акцентировать момент с проговариванием своих ощущений. Потом участники меняются ролями. Родители также описывают свои ощущения детям. После проведения эксперимента ведущий клуба говорит: «Сейчас вы получили разные ощущения: и приятные, и неприятные. Для кого-то из вас некоторые ощущения были в новинку. И нужно ещё больше расширять диапазон подобных ощущений. Нужно спрашивать у своего тела, что ему нравится, а что неприятно. Это показывает вашу любовь к себе, к своему телу. Не

забывайте слушать не только то, что слышите ушами, но и то, о чем вам рассказывает ваш организм». Арсений Р. сказал, что «теперь понимает, как слушать свое тело». Рома К. выяснил, что ему не нравится прикосновение снега к коже, хотя раньше он этого не замечал. Аделина З. и Вероника Т. отметили, что и раньше замечали то, как важно слушать свой организм. Маша Г.: «Теперь я буду любить свой организм. И можно я у вас эту ткань заберу домой».

Следующим этапом было проведение игры «Угадай, кто?». Дети по очереди садились в центре помещения на стул с завязанными глазами и должны были угадать, кто к ним прикасается. Это позволило укрепить дружескую обстановку в группе, а также подвести к главной задаче этой встречи – к важности физических ощущений. Сумев разобраться с собственными ощущениями детей, их подвели к мысли о том, что, зная собственные ощущения, будет проще разобраться с ощущениями другого человека. (Арсений Б.: «Значит, если мне больно, то и другому больно?», Маша Г.: «Буду чаще гладить друзей, чтобы все себя любили»). «А самое приятное ощущение – это когда тебя обнимают». Затем всех участников просят обняться. Родителям были выданы буклеты с возрастными особенностями детей. Заседание клуба закончилось чаепитием.

Третий блок тем связан с взрослением, целью которой являлось осознание детьми своего возраста, процесса взросления. Первая встреча в этом блоке называлась «Страна детства». После приветствия, оглашения темы встречи, было проведено упражнение «Привет всем тем, кто», целью которого было выявление общих признаков присутствующих участников (например, привет всем тем, у кого голубые глаза»). Людей с обозначенными признаками приветствовали громкими аплодисментами.

В основной части встречи детям предлагалось поиграть в д/и «Какой я сейчас?», игру «Опровержения» и выполнить упражнение «Через год я буду». Эти задания подводили детей к осознанию процесса взросления,

подчеркивая особенности возраста детей на данный момент. Например, в игре «Опровержения», участникам требовалось определить, какие действия присущи совсем маленьким детям, детям их возраста и взрослым людям («Ребята, а на работу вы ходите?», «А взрослых нужно отводить на работу или они сами знают, как туда добраться?»).

Затем участники поделились на две равные команды. Каждой команде требовалось отобрать предметы, которые нужны младенцам, детям старшего дошкольного возраста, школьникам и взрослым (соска, детская энциклопедия, дневник, рабочие документы, погремушка, набор для экспериментирования в старшей дошкольной группе, учебник, куклы). Вероника Т. сказала, что она взрослая, и ей совсем не нужна соска. Даниил Н. отметил, что учебник подходит только школьникам, потому что он ещё ничего там не понимает. Назначение рабочих документов детям было непонятно, поэтому его сразу отнесли к предметам для взрослых (Рома К.: «Тут только взрослый разберется»).

После проведенных игр и упражнений участникам предлагалось нарисовать себя на следующем возрастном этапе (детям – себя в школе, родителям – себя пожилыми). Рисунки были продемонстрированы всем участникам и помещены в портфолио. В конце заседания было проведено релаксационное упражнение «Тихое место». Родителям были даны рекомендации (родители должны были принести на следующую встречу 3 фотографии детей в младенчестве, раннем возрасте и на данный момент и собственные фотографии в младенчестве, раннем и дошкольном детстве, школе, а также в молодом и взрослом возрасте).

Целью заседания под названием «Моя семья» являлось осознание детьми процесса взросления на примере своей семьи. После приветственного слова ведущего, оглашения темы, было зачитано стихотворение А. Барто «Я расту». Затем с детьми была проведена игра «Последовательность», суть которого заключалась в определении возрастной идентичности людей.

Сначала дети называли этапы взросления человека, а затем совместно со взрослыми составляли последовательность из картинок. У некоторых детей задание вызвало затруднения. Например, Рома К. не хотел вставлять в последовательность изображение со старым человеком, аргументируя это тем, «что это лишнее». Софья Сма., Макар Ж. не знали, куда вставлять образ юношества. При помощи родителей дети в конечном итоге справились с заданием.

Следующим этапом было проведение д/и «Собери образ», в которой дети совместно с родителями должны были собрать разрезные картинки с перепутанными частями изображений мальчика, девочки, юноши и девушки, старушки и старика. Дети успешно справились с заданием. Даниил Н. «Я всё быстро собрал, тут же все разные». Аделина З. «Я сначала перепутала картинки, изображающие девочку, и соединила их с изображением взрослой девочки. Но потом я всё поняла, потому что большие и маленькие девочки отличаются внешне». В процессе выполнения задания путаницу вызывали изображения в рамках своего пола: дети не путали образы мужского и женского пола.

После проведения игр участники принялись составлять семейный коллаж. Сначала каждая пара ребенок-родитель рассматривали фотографии, выясняли возрастную последовательность, затем клеили получившуюся последовательность на листы картона. Взрослые клеивали свои рисунки в возрастную последовательность, тем самым завершая ее старостью. Для последовательности детей также было оставлено место и принято решение заполнять ее по мере взросления ребенка, а на месте школьного этапа у детей был вклеен рисунок с прошлого заседания с целью его последующей замены на фотографию. Все участники были увлечены процессом. Арсений Р.: «Вот тут я совсем маленький, а сейчас уже большой». Маша Г.: «Я сюда вклею свою фотографию, когда в школу пойду. Скоро я совсем взрослой стану». Вероника Т.: «Ой, мама была совсем-совсем маленькая, а сейчас уже такая

взрослая. Я тоже такой буду». Участники клуба демонстрировали получившуюся работу друг другу. Работы были помещены в портфолио. Заседание клуба завершилось общим чаепитием.

Темой четвертого блока являлось формирование представлений у детей о нормах поведения «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Совместная деятельность на заседании клуба по теме «Из чего состоит человек?» проводилась с целью продолжения формирования нравственных норм у детей. Была проведена словесная игра с использованием мяча, целью которой было определение нравственных качеств у человека.

В основной части заседания участникам предлагалось составить макеты качеств хорошего и плохого человека, которые определяют их поступки. Дети принимали активное участие. Рома К. подметил, что очень важно быть вежливым. Вероника Т. сказала, что хорошему человеку необходимо уметь дружить. Софья Сма., подхватив реплику Вероники, сказала, что необходимо уметь быть честным с друзьями.

Затем встречи участникам предлагалось поделиться на две команды и подобрать к изображениям плохого и хорошего человечка, прикрепленным к двум стендам, соответствующие поступки. Карточки с примерами поступков были спрятаны заранее ведущим. Участникам требовалось на время найти карточки с поступками, определить нравственную норму поступка и опустить карточку в корзину, соответствующую плохому или хорошему человечку. Задание выполнялось под музыку, что способствовало поднятию эмоционального фона группы. По окончании времени ведущий проверял правильность определения нравственной нормы. Участники во время выполнения задания находились в приподнятом настроении, а дети очень активно принимали участие в объяснении поступков человечков.

Итоговым упражнением стало упражнение «Мне не хватает». Дети и родители делали макет себя и своих нравственных качеств, необходимых для того, чтобы быть хорошим человеком, а затем описывали получившиеся

результаты. Дети проявили желание воспитывать свои нравственные качества, чтобы потом стать такими же хорошими, как человек на макете. Заседание завершилось ритуалом прощания «Зайчики».

Заседание клуба по теме «Этикет» началось с приветственного слова, оглашения темы встречи и вступительных слов о важности этикета в жизни. В процессе совместной деятельности на заседании клуба по теме все участники поучаствовали в разыгрывании этюдов «Вежливые слова», «Если друга обижают», «Помоги старику», «Мы уже совсем большие, скоро в школу мы пойдем». Этюды разыгрывались в парах ребенок-родитель, родитель-родитель, ребенок-ребенок. Все участники проявляли свою активность и желание поиграть в другой раз. После проведения этюдов участники устроились за чайным столом, на котором были все необходимые вещи для проведения сюжетно-ролевой игры «Мы за столом». Макар Ж. «Ну вот, я и не знал, что нельзя пирожное руками брать невежливо. Нужно лопаточкой». Маша Г. «Теперь всегда буду ложку вытаскивать из чашки, когда чай помешаю». Проведение игры плавно перешло в чаепитие, на котором дети отрабатывали приобретенные знания.

Пятый блок тем «Послушный ребенок» был связан с регуляцией своего поведения. Встреча по теме «Будем добрыми детьми» началась с традиционного приветствия, оглашения темы встречи и вступительного слова ведущего. Затем было проведено упражнение на концентрацию внимания «Хлопки». Участникам требовалось хлопать в ладоши, когда ведущий называл определенный обозначенный предмет. Арсений Р. сильно терялся во время выполнения этого упражнения, поэтому ему на помощь пришла мама, направившая ребенка.

Первым заданием в основной части было проведение игры «А ведь я мог», в котором участники называли жизненные примеры поступков, в которых они поступали хорошо, опираясь на нравственные нормы. В этой игре дети уточняли понимание связи правил с конкретными поступками. В

основном ответы детей были связаны с помощью друзьям во время игры, а также с помощью маме по дому. (Маша Г.: «Я всегда помогаю маме убирать посуду, а ведь я могла бы уйти играть»).

Далее игроки в парах разыгрывали этюды «Запрещено», «Другое движение», где участники показывали умение подчиняться правилам. Особые затруднения вызвал у детей показ этюда «Другое движение», в котором нужно было выполнить движение, противоположное заложенному в правиле. Дети периодически путались. Арсений Б.: «Я всё время руку с ногой путаю». Ввиду этого было принято решение провести дополнительную игру «Запрещенное движение» в групповой форме. Дети успешно справились с заданием.

В конце заседания было проведено релаксационное упражнение «Аплодисменты себе», целью которого было символическое завершение заседания, выплеск накопившихся за встречу эмоций. Родителям были выданы памятки с играми, которые развивают регуляцию поведения. Заседания завершились ритуальным прощанием «Зайчики».

Заседание по теме «Что тебе нужно уметь в школе?» показывало детям умения и навыки, которые необходимы для формирования внутренней позиции школьника. После приветствия, оглашения темы и вступительного слова ведущего участники сыграли в игру на концентрацию внимания «Будь внимателен».

Основная часть началась с рассказа родителей о своих воспоминаниях о школе. Дети бурно реагировали на рассказы взрослых. Аделина З.: «А я и не знала, что мама так хорошо училась». Затем ведущий совместно с участниками составил «Цветок умений», необходимых детям в школе. После этого участникам предлагалось разыграть этюды «Первый день в школе», «Вот хочу и все», «Сердитые мальчики». Участники с интересом принимали участие в разыгрывании этюдов, дети выразили желание «поиграть в сценки» с утра в садике.

Завершающим этапом было проведение игры на концентрацию внимания «Хамелеон». Заседание закончилось дружеским чаепитием.

В шестом блоке под названием «Хозяин своего я» участники отработывали навыки эмоциональной саморегуляции. В первой встрече под названием «Важность самообладания» участникам рассказывалось о необходимости умения управлять своими эмоциями. После приветствия, оглашения темы и вступительного слова ведущего участникам рассказывалось о существовании монахов и их феноменальном умении управлять своим эмоциональным поведением. Затем участникам предлагалось поиграть в игру «Невозмутимый монах», целью которого была проработка моделей поведения в конфликтных ситуациях. Детям очень понравилось играть в данную игру. Больше всех конфликтных ситуаций решил Арсений Б. со своей мамой. Они беседовали в паре о причине, возможных последствиях и способах решения конфликта.

Следующим этапом было проведение дидактической игры «Много эмоций», целью которого было повторение многообразия существующих эмоций в мире. Дети хорошо справились с заданием, называли даже очень интересные варианты. Например, Маша Г. упомянула о существовании чувства горечи и разочарования. Следом за игрой было проведено групповое упражнение «Равнодушный, счастливый, злой», целью которого была проработка, проживание детьми разнообразных эмоций. Родители тоже не оставались в стороне, придумали интересные варианты показа эмоций и объясняли их другим участникам.

После проведения упражнения участникам были предложены этюды на проработку решений конфликтных ситуаций «Поссорились-помирились», «Разозлился-успокоился, «Счастье и грусть». Дети как всегда были активны в процессе игры, внимательно смотрели на партнера и придумывали решение ситуаций.

В конце заседания было проведено релаксационное упражнение «Тихое место». Родителям были выданы брошюры с описанием важности массажа и самомассажа для подготовки к следующей встрече. Заседание завершилось ритуальным прощанием «Зайчики».

Совместная деятельность на заседании клуба по теме «Умей себя успокоить» участникам был предложен ряд упражнений на снятие эмоционального напряжения. Эта встреча имела большое значение для тревожных детей, которым крайне необходимы эти умения. После приветствия, оглашения темы и вступительного слова ведущего было проведено упражнение «Снять напряжение», целью которого было проработка умения отреагировать в себе напряжение и снять его с помощью самомассажа.

Для настроя на необходимую волну участники показывали этюды на выражение различных негативных эмоциональных состояний. Упор делался на то, что любая эмоция не плохая, но каждому человеку необходимо уметь справляться с ее последствиями. После этюдов участники выполняли упражнения на снятие напряжения посредством самомассажа «Олени», «Шарик», «Звездочка», «На берегу моря». Детей просили фиксировать внимание на ощущениях, которые у них возникают в процессе выполнения задания. Аделина З. отметила, что она часто грустит, поэтому ей потом пригодятся эти упражнения. Макар Ж. сказал, что покажет эти упражнения папе, потому что он часто злится. Софья Сма. и Вероника Т. сказали, что «теперь поняли, что не существует плохих эмоций, просто нужно уметь с ними обращаться».

Завершающим было проведение упражнения на снятие эмоционального напряжения «Противоположные танцы», в котором одному партнеру нужно было исполнять грустный танец, а другому – веселый, а через минуту поменяться ролями. Упражнение позволило закончить встречу на веселой ноте. Заседание завершилось ритуальным прощанием «Зайчики».

2.3 Выявление динамики сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности

В данном параграфе описана оценка эффективности формирующего этапа. Последний этап исследования – контрольный, целью которого является выявление динамики уровня сформированности половозрастной идентичности у детей 5-6 лет. Анализ данных осуществлялся в соответствии с ранее выделенными показателями.

Оценка эффективности формирующего этапа производилась путем повторной диагностики с использованием диагностических заданий, представленных в констатирующем эксперименте.

Диагностическое задание 1 «Половозрастная идентификация».

Цель: выявить уровень сформированности представлений у ребенка о себе как о представителе определенного пола и возраста, а также о своем прошлом и будущем половозрастном статусе.

Качественный анализ результатов первого диагностического задания показал, что показатель низкого уровня снизился на 25%, однако один ребенок всё равно продемонстрировал низкий уровень половозрастных представлений ребенка о себе. Макар Ж. определил себя как младенца, а следующим этапом назвал дошкольника, что свидетельствует о неправильном осознании своего возрастного статуса.

Всего на 15% увеличился показатель среднего уровня половозрастных представлений, т.к. дети, показавшие средний уровень в констатирующем эксперименте, не участвовали в деятельности детско-родительского клуба. Показатели детей, принимавших участие в деятельности клуба, улучшились: дети верно определяли свой настоящий половозрастной статус, но путались в определении прошлого и будущего возрастного статуса.

Показатель высокого уровня увеличился на 10%: 6 детей показали высокий уровень представлений ребенка о себе как о представителе

определенного пола и возраста. Дети правильно определяли свои половозрастные статусы в разные периоды жизни.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по 1 диагностическому заданию представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 1

Этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Уровни	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Количество детей	6	1	10	13	4	6
% соотношение	30	5	50	65	20	30

Диагностическое задание 2 «Закончи историю»

Цель: выявить уровень сформированности представлений о нормах поведения в соответствии возрастом.

Качественный анализ результатов второго диагностического задания выявил, что показатель низкого уровня снизился на 35%. Дети давали оценку поступкам персонажей, но не могли ее мотивировать.

Воспитателям был предоставлен список рекомендуемой литературы, которая позволит повысить уровень представлений о нормах поведения у детей.

Показатель среднего уровня повысился на 15%, т.к. большинство детей, показавших средний уровень в констатирующем эксперименте, не участвовали в деятельности детско-родительского клуба.

Зато показатель высокого уровня увеличился на 20%. Дети без затруднений осознавали нравственную норму, правильно оценивали поведение персонажей и мотивировали свои оценки.

В общей сложности, дети из экспериментальной группы успешно справились с заданием. Никто из детей не показал низкий уровень наличия представлений о нормах поведения в соответствии возрастом. Но у троих

детей (Арсений Р., Маша Г.) показатели не изменились. Маша Г. не смогла мотивировать свою оценку одной истории, а Арсений Р. – двух. Уровень показателей Аделины З., и Софьи Сма. повысился со среднего до высокого. Дети без затруднений определяли нравственную норму и мотивировали свою оценку. У Даниила Н. показатели изменились с низкого на высокий: ребенок без затруднений отвечал на все поставленные диагностикой вопросы, верно определял нравственную норму, давал оценку поступкам и мотивировал ее. Показатели Арсения Б. изменились с низкого на высокий: ребенок затруднялся мотивировать оценку поведения персонажей в двух историях.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по 2 диагностическому заданию представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 2

Этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Уровни	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Количество детей	9	2	9	12	2	6
% соотношение	45	10	45	60	10	30

Диагностическое задание 3 «Выявление предпосылок учебной детской деятельности»

Цель: выявить уровень сформированности умения регулировать собственное поведение с нормами, принятыми в возрастной группе, в соответствии со своим возрастом.

При проведении данной диагностики у 20% детей был выявлен низкий уровень. По сравнению с констатирующим экспериментом показатели низкого уровня снизились на 15%.

Артему Х. по-прежнему не удавалось без затруднений действовать по простому правилу, заданному взрослым, а Арина Х. смогла распределить материал только при неоднократной помощи взрослого.

Средний уровень умения регулировать собственное поведение с нормами, принятыми в возрастной группе, наблюдался у 60% детей (12 человек).

Дети вполне успешно могли подбирать материал для достижения поставленной цели, держать в уме инструкцию, но не могли планировать результаты своих действий.

Показатели высокого уровня увеличились на 10%. Дети успешно справились с поставленными задачами. Они смогли самостоятельно, без помощи взрослого, действовать по заданному образцу, планировать свои действия и результаты.

Дети из экспериментальной группы неплохо справились с заданием. Низкий уровень способностей остался у Арсения Р., Вероники Т., Макара Ж. Дети не смогли самостоятельно спланировать свои действия и действовать самостоятельно по простому правилу или образцу, заданному экспериментатором.

У Софьи Сма. умения остались на среднем уровне. Она смогла спланировать свои действия и предполагаемые результаты, но ей требовалась помощь взрослого для следования инструкции и образцу, заданному экспериментатором.

У Аделины З., Маши Г., Ромы К. показатели повысились с низкого на средний уровень. Дети смогли выполнить нужные задания при помощи экспериментатора. Уровень Арсения Б. и Даниила Н. повысился со среднего уровня до высокого: мальчикам уже не требовалась помощь взрослого в процессе выполнения заданий.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по 3 диагностическому заданию представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты по
диагностическому заданию 3

Этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Уровни	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Количество детей	7	4	9	10	4	6
% соотношение	35	20	45	60	20	30

Диагностическое задание 4 «Да и нет»

Цель: выявить уровень сформированности умения владеть собой, своими действиями в соответствии со своим возрастом.

При проведении данной диагностики низкий уровень был выявлен у 30% детей. Показатели низкого уровня понизились на 30%. Дети стали реже исправлять свои ответы, что является показателем развития умения владеть собой, но всё равно часто молчали перед ответом.

Средний уровень умения владеть собой, своими действиями повысился на 20%. Дети соблюдали правила игры, но либо исправляли свои ответы, либо часто молчали перед ответами.

Высокий уровень был выявлен у 15% детей. По сравнению с констатирующим экспериментом показатели умения владеть собой повысились на 10%. Дети соблюдали правила игры, без исправлений собственных ответов отвечали на все заданные вопросы.

Стоит отметить, что двое детей из экспериментальной группы (Вероника Т., Маша Г.) показали низкий уровень. Дети так и не смогли следовать правилам игры. У Аделины З., Арсения Б., Макара Ж., Софьи Сма. показатели повысились с низкого уровня до среднего. У Ромы К. показатели остались на среднем уровне. Эти дети успешнее стали справляться с заданием, но все равно продолжали молчать (10-30 с) перед ответом. Арсений Р. и Даниил Н. показали самые успешные результаты: они следовали правилам игры и не исправляли свои ответы.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по 4 диагностическому заданию представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 4

Этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Уровни	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Количество детей	12	6	7	11	1	3
% соотношение	60	30	35	55	5	15

Диагностическое задание 5 «Наблюдение»

Цель: выявить уровень сформированности умения владеть своим эмоциональным состоянием в соответствии со своим возрастом.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствует, что низкий уровень умения владеть своим эмоциональным состоянием выявлен у 15% детей. Низкий уровень понизился на 30%. Дети стали более сдержанно вести себя в некомфортных ситуациях, но все равно часто проявляли негативное поведение, были нетактичны, невежливы.

Качественный анализ результатов пятого диагностического задания выявил высокую положительную динамику в изменении уровня умения владеть своим эмоциональным состоянием. Показатели среднего уровня повысились на 15%. Дети стали проявлять заботу и сочувствие к своим сверстникам, но все равно в некомфортных ситуациях не всегда успешно владели своим эмоциональным состоянием.

На контрольном этапе высокий уровень умения владеть своим эмоциональным состоянием повысился на 5%. Дети показали умения сдерживать себя в некомфортных ситуациях, проявляли внимание, заботу по отношению к своим сверстникам и были вежливы и тактичны.

Стоит отметить, что показатели детей из экспериментальной группы показали положительную динамику. Низкий уровень умения владеть своим

эмоциональным состоянием показал только Макар Ж и Вероника Т. Они неадекватно реагировали на неудачи сверстников, плохо владели своим эмоциональным состоянием и часто проявляли негативное поведение.

Показатели большинства детей изменились с низкого на средний (Аделина З., Арсений Р., Даниил Н., Маша Г., Рома К., Софья Сма.). Эти дети стали более сдержанными в некомфортных ситуациях, слушались взрослых и меньше проявляли негативное поведение.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по 5 диагностическому заданию представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности половозрастной идентичности у детей 5-6 лет

Этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Уровни	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Количество детей	9	3	8	13	3	4
% соотношение	45	15	40	65	15	20

По итогам проведения всех диагностических методик на контрольном этапе были выявлены следующие результаты, отраженные в таблице 13 и на рисунке 2. Общий уровень сформированности половозрастной идентичности у детей 5-6 лет на контрольном этапе отражен в приложении В.

Таблица 13 – Количественные результаты уровня сформированности половозрастной идентичности у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	2	13	5
% соотношение	10	65	25

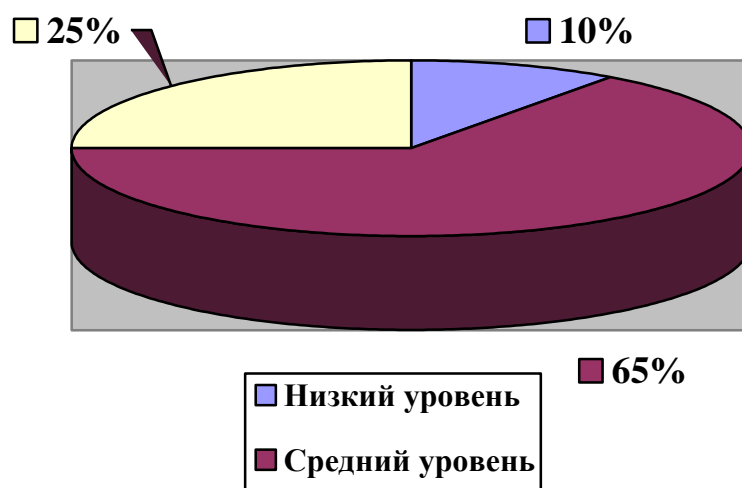


Рисунок 2 – Количественные результаты уровня сформированности половозрастной идентичности у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента отражены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности половозрастной идентичности у детей 5-6 лет

Этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Уровни	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Количество детей	9	2	8	13	3	5
% соотношение	45	10	40	60	15	25

Проанализировав полученные результаты, было диагностировано, что:

- низкий уровень зафиксирован у 2 детей (10%), понижение показателей на 35%.
- средний уровень наблюдается у 13 детей (60%), повышение показателей на 10%;
- высокий уровень сформированности половозрастной идентичности был зафиксирован у 5 детей (25%), повышение показателей на 10%;

По результатам контрольного эксперимента, было установлено, что у детей наблюдается положительная динамика в развитии половозрастной

идентичности. Доля детей, имеющих высокий уровень сформированности половозрастной идентичности, увеличилась на 10%, доля детей со средним уровнем повысилась на 15%, а доля детей с низким уровнем снизилась на 35%.

Таким образом, по полученным данным можно говорить о том, что использование психолого-педагогических условий эффективно влияет на процесс формирования половозрастной идентичности. Гипотеза исследования была подтверждена.

Заключение

Исходя из результатов теоретического анализа, было выявлено, что проблема организации психолого-педагогических условий в процессе формирования половозрастной идентичности у детей 5-6 лет является актуальной в настоящее время. Основываясь на исследованиях Н.В. Дворянчикова и А.А. Денисовой, было выявлено, что для формирования половозрастной идентичности необходимо учитывать не только собственную половозрастную идентичность и отождествление себя с соответствующей половозрастной группой, но и умение принимать формы поведения, принятые в данной группе, регулировать собственное поведение в соответствии с этими формами.

Для определения уровня сформированности половозрастной идентичности нами был выделен ряд показателей, в соответствии с которыми были подобраны диагностические методики. Количественные результаты всех проведенных диагностик на констатирующем этапе показали, что низкий уровень имело 40% детей, средний – 50%, 10% детей – высокий. Исходя из результатов диагностик, было выявлена необходимость проведения работы по формированию половозрастной идентичности.

Нами установлено и экспериментально проверено, что формирование у детей 5-6 лет половозрастной идентичности возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- создании детско-родительского клуба «Соответствие»;
- организации клубных встреч детей и родителей в форме детско-родительских тренингов по формированию половозрастной идентичности;
- включении родителей в процесс формирования у детей половозрастной идентичности и обучение их психологическим и педагогическим приемам взаимодействия с детьми.

Участвуя в деятельности детско-родительского клуба, у детей продолжали формироваться позитивные представления о себе, как представителе определенного пола, о своем теле, о своем возрасте и возрасте окружающих людей, о нормах поведения и о том, как правильно это поведение регулировать. У взрослых, принимавших участие в деятельности клуба, укреплялись положительные взаимоотношения с детьми, а также им была выдана необходимые рекомендации по вопросам формирования половозрастной идентичности.

После окончания формирующего эксперимента были проведены соответствующие методики. Полученные результаты показали, что высокий уровень сформированности у детей 5-6 лет половозрастной идентичности был зафиксирован у 25% детей, средний – у 60% и низкий – у 10%.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов показало положительную динамику развития половозрастной идентичности у детей 5-6 лет. Так, показатели высокого уровня сформированности половозрастной идентичности повысились на 10%, среднего – на 10%, а количество детей с низким уровнем понизилось на 35%. Отсюда следует, что гипотеза, выдвинутая в исследовании, была подтверждена.

Проведенное исследование не смогло исчерпать все аспекты изучения проблемы влияния психолого-педагогических условий на формирование половозрастной идентичности у детей 5-6 лет в силу ее актуальности.

Список используемой литературы

1. Белопольская, Н.Л. Половозрастная идентификация: методика исследования детского самосознания [Текст] / Н.Л. Белопольская. – М. : Когито-Центр, 2002. – 24 с.
2. Восстановление самости [Текст] : перевод с английского / Хайнц Кохут. – 2-е изд. – Москва : Когито-Центр, 2017. – 315 с.
3. Гендерная психология [Текст] / под ред. И. С. Клециной. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва [и др.] : Питер, 2009. – 496 с.
4. Дворянчиков, Н.В. Половозрастная идентичность у лиц, совершивших сексуальные насильственные действия в отношении детей [Текст] / Н.В. Дворянчиков, Т.Е. Макарова // Психология и право. – 2014. – № 3. – С. 1-9
5. Дворянчиков, Н.В. Половозрастные и полотипические особенности механизмов психологических защит [Текст] / Н.В. Дворянчиков, С.С. Носов // Вестник Санкт-Петербургского Университета. – 2013. – № 4. – С. 39-52
6. Доронова, Т.Н. Взаимодействие семьи и детского сада как средство реализации Федерального государственного стандарта дошкольного образования [Текст] / Т.Н. Доронова, С.Н. Доронова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 1. – С. 49-55
7. Елжова, Н.В. Работа с детьми и родителями в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Н.В. Елжова. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 269 с.
8. Еремеева, В.Д. Мальчики и девочки: два разных мира. Нейропсихологи – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам [Текст] / В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман. – СПб. : Тускарора, 2013. – 184 с.

9. Иванова, О.И. Формирование позитивной половой идентичности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / : учебно-методическое пособие / О.И. Иванова, А.М. Щетинина. – Великий Новгород : НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2006. – 124 с.
10. Каган, В.Е. Воспитателю о сексологии [Текст] / В.Е. Каган. М. : Педагогика, 1991. – 256 с.
11. Карпова, Ю.В. Педагогическая диагностика индивидуального развития ребёнка 3–7 лет [Текст] / : методическое пособие / Ю.В. Карпова. – М. : Вентана-Граф, 2015. – 440 с.
12. Кисова, В.В. Психодиагностическая модель изучения саморегуляции в учебно-познавательной деятельности у старших дошкольников [Текст] / В. В. Кисова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2014. – № 2. – С. 58-61
13. Ковалева, М.В. Особенности и уровень развития культуры поведения детей старшего дошкольного возраста на занятиях [Текст] / М.В. Ковалева // Молодой ученый. – 2016. – №7. – С. 534-542.
14. Кон, И.С. Введение в сексологию [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / И.С. Кон. – М. : Олимп : ИНФРА – М, 1999. – 284 с.
15. Кон, И.С. Ребенок и общество [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по психол. и пед. специальностям / И.С. Кон. – М. : Academia, 2003. – 214 с.
16. Короленко, Ц.П. Идентичность в норме и патологии [Текст] / Ц.П. Короленко, Е.Н.Загоруйко. – Новосибирск : НГПУ, 2000. – 235 с.
17. Марцинковская, Т.Д. Психология и педагогика [Текст] / Д.Т. Марцинковская, Л.А. Григорович. – М. : Проспект, 2010. – 351 с.
18. Микляева, А.В. Структура социальной идентичности личности: содержание, структура, механизмы формирования [Текст] / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. – СПб : Изд-во РГПУ им. Герцена, 2008. – 124 с.

19. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Эксмо-Пресс, 2009. – 368 с.
20. Нагаев, В.В. Сексуальное воспитание. Методические рекомендации по возрастным особенностям полового воспитания [Текст] / В.В. Нагаев, В.М. Бызова. – Сыктывкар: СГУ, 2014. – 137 с.
21. Панфилова, М.А. Девочки и мальчики в семье и детском саду [Текст] / М.А. Панфилова. – М. : «Линка-Пресс», 2012. – 225 с.
22. Половое самосознание и методы его диагностики [Текст] : учебное пособие / Н.В. Дворянчиков, С.С. Носов, Д.К. Саламова. – Москва : Флинта : Наука, 2011. – 207 с.
23. Психологическая диагностика [Текст] / : учебник для вузов / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – 3-е изд. – Спб. : Питер, 2013. – 651 с.
24. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / Э.В. Островский, Л.И. Чернышова ; под ред. Э.В. Островского. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 379 с.
25. Радько, Н.В. Неделя психологии в детском саду [Текст] / Н.В. Радько // Воспитатель ДОО. – 2015. – № 11. – С. 45-53
26. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей [Текст] / Т.А. Репина / Под ред. Д.И. Фельдштейн. – М. : Издательство Московского психолого-социального института, 2015. – 290 с.
27. Сидякина, Е.А. Клуб [Текст] : учебно-методическое пособие / Е.А. Сидякина, О.М. Беляева, Г.В. Белокурова; под. ред. О.В. Дыбиной. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – 114 с.
28. Сидячева, Н.В. К вопросу о развитии произвольной и волевой регуляции старших дошкольников / Н.В. Сидячева // Сборник научных статей. – Сост. Щербаков Ю.И., М., 2006, с.
29. Словарь гендерных терминов [Текст] / Под ред. А.А. Денисовой. М. : Информация XXI век, 2002. – 255 с.

30. Словарь по психоанализу [Текст] / Жан Лапланш, Жан-Бертран Понталис ; пер. с фр. и науч. ред. Н. С. Автономовой. Москва : Ин-т общегуманитарных исслед., 2010. – 611 с.
31. Соколова, Е.В. Воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / Е.В. Соколова // Аспирант и соискатель. – 2016. – № 1. – С. 38-41
32. Хабарова, Т.В. Педагогические технологии в дошкольном образовании [Текст] / Т.В. Хабарова. – СПб.: ООО ИЗДАТЕЛЬСТВА «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2011. – 124 с.
33. Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы [Текст] / Под ред. В.А. Барабанщикова. – М. : Изд. «Институт психологии РАН», 2011. – 654 с.
34. Эмоционально-волевой компонент готовности дошкольника к школе: дисс. канд. психол. наук [Текст]: / Н.В. Сидячева. – М.: 2006. – 158 с. 217.
35. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] : учеб. пособие / Э. Эриксон; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – Москва : Флинта, 2006. – 321 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

№	Группа	ФИО ребенка
1	Э	Аделина Э.
2	К	Амир Г.
3	К	Арина Х.
4	К	Арсен Е.
5	Э	Арсений Б.
6	Э	Арсений Р.
7	К	Артем Х.
8	Э	Вероника Т.
9	Э	Даниил Н.
10	К	Данила В.
11	К	Даша Р.
12	Э	Макар Ж.
13	К	Мариам Г.
14	Э	Маша Г.
15	К	Миша У.
16	Э	Рома К.
17	К	Руслан Ф.
18	К	София Сил.
19	Э	Софья Сма.
20	К	Юля К.

Приложение Б

Общий уровень сформированности половозрастной идентичности у детей 5-6 лет на констатирующем этапе

№	ФИО ребенка	1	2	3	4	5	Общий
1	Аделина З.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Амир Г.	СУ	ВУ	НУ	НУ	СУ	СУ
3	Арина Х.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ
4	Арсен Е.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
5	Арсений Б.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
6	Арсений Р.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
7	Артем Х.	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
8	Вероника Т.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
9	Даниил Н.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
10	Данила В.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
11	Даша Р.	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
12	Макар Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Мариам Г.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Маша Г.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
15	Миша У.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ
16	Рома К.	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
17	Руслан Ф.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	София Сил.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
19	Софья Сма.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
20	Юля К.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ

Приложение В

Общий уровень сформированности половозрастной идентичности у детей 5-6
на контрольном этапе

№	ФИО ребенка	Диагностическая методика					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Аделина З.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2	Амир Г.	СУ	ВУ	СУ	НУ	СУ	СУ
3	Арина Х.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Арсен Е.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
5	Арсений Б.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
6	Арсений Р.	СУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
7	Артём Х.	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
8	Вероника Т.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Даниил Н.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
10	Данила В.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
11	Даша Р.	ВУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
12	Макар Ж.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
13	Мариам Г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Маша Г.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
15	Миша У.	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
16	Рома К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Руслан Ф.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	София Сил.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
19	Софья Сма.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
20	Юля К.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ

Приложение Г

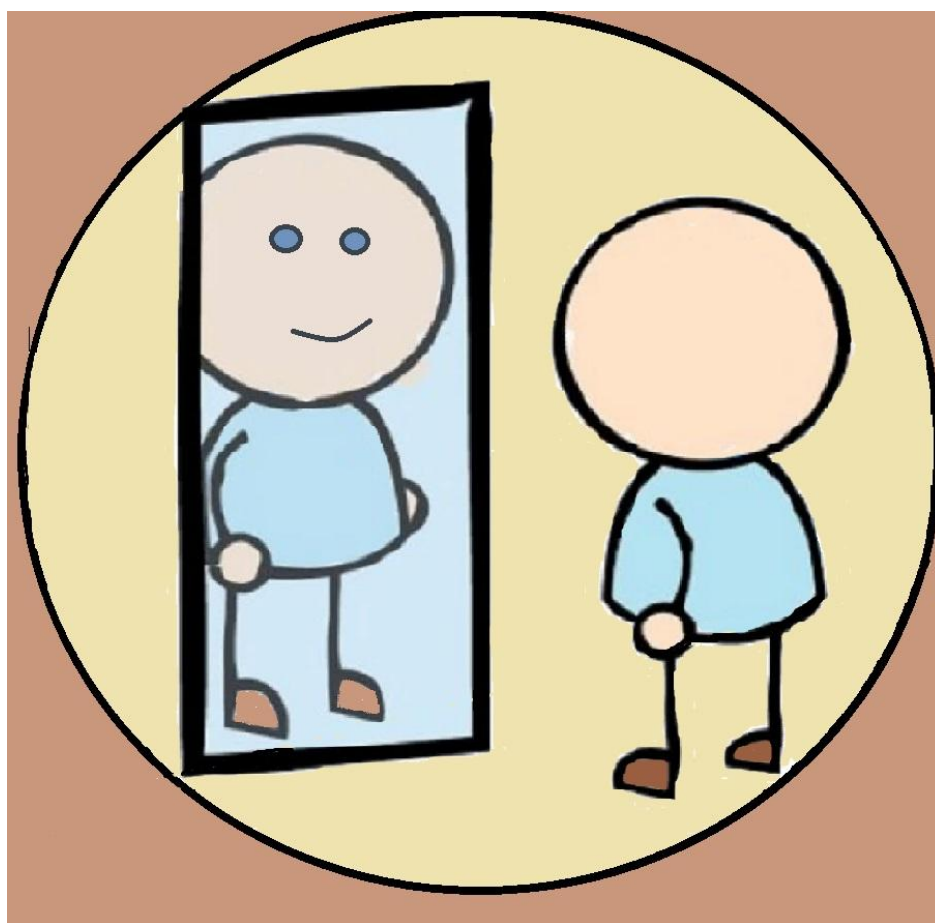
Перечень вопросов для диагностического задания № 4 «Да и нет»

(Л. Красильникова)

Номер вопроса	Текст вопроса
1	Как тебя зовут?
2	Ты мальчик или девочка?
3	Ты ходишь в ясельную группу детского сада?
4	Ты живешь далеко от детского сада (школы)?
5	Ты любишь мороженое?
6	Какого цвета бывает мороженое?
7	Ты умеешь ходить на руках?
8	Ты умеешь летать?
9	Твой папа (мама) играет в куклы?
10	Волк боится зайца?
11	Ты любишь ходить к врачу?
12	Какого цвета халат у врача?
13	Доктор стрижет детей?
14	Тебя зовут ... (неверное имя)?
15	Ты ходишь в школу?
16	На тебе надето платье (штаны)?
17	Зимой трава бывает?
18	Трава белая?
19	Какого цвета снег?
20	Снег горячий?

Приложение Д

Эмблема детско-родительского клуба «Соответствие»



Приложение Е

Список детей-участников детско-родительского клуба

№	ФИО ребенка	Общий уровень на констатирующем этапе	Общий уровень на контрольном этапе
1	Аделина З.	НУ	СУ
2	Арсений Б.	НУ	ВУ
3	Арсений Р.	НУ	СУ
4	Вероника Т.	НУ	НУ
5	Даниил Н.	НУ	ВУ
6	Макар Ж.	НУ	НУ
7	Маша Г.	НУ	СУ
8	Рома К.	НУ	СУ
9	Софья Сма.	НУ	СУ