

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Голыяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ТВОРЧЕСКОГО
ВООБРАЖЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ КОНСТРУИРОВАНИЯ
ИЗ БУМАГИ**

Студент

А.В. Лустина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Голыятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством конструирования из бумаги. Выбор темы исследования обусловлен противоречием между необходимостью развития у детей 5-6 лет творческого воображения и недостаточным использованием конструирования из бумаги для решения данной задачи дошкольного образования. Актуальность темы исследования заключается в том, что конструирование из бумаги имеет особое значение в развитии творческого воображения детей старшего дошкольного возраста.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития творческого воображения у детей 5-6 лет в процессе конструирования из бумаги.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи: изучить психологическую, педагогическую и методическую литературу по проблеме развития творческого воображения и конструктивных умений у детей 5-6 лет; выявить уровень развития у детей 5-6 лет творческого воображения в конструировании из бумаги; экспериментально апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги.

Бакалаврская работа имеет практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 9 приложений. Текст работы иллюстрируют 8 рисунков и 10 таблиц. Общий объем бакалаврской работы – 75 страниц, включая приложение.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1. Теоретические основы проблемы развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования из бумаги..... | 9 |
| 1.1 Развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема..... | 9 |
| 1.2 Особенности развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования из бумаги | 13 |
| Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги..... | 20 |
| 2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения | 20 |
| 2.2 Организация и осуществление работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги | 35 |
| 2.3 Анализ эффективности работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения в конструировании из бумаги | 43 |
| Заключение..... | 56 |
| Список используемой литературы..... | 58 |
| Приложения..... | 62 |

Введение

В соответствии с ФГОС ДО одним из направлений программы дошкольного образования является создание условий для развития инициативы и творческих способностей детей. Отечественными педагогами и психологами доказано, что развитие творческих способностей дошкольников, связано с целенаправленным обучением, в котором особая роль отводится развитию воображения. Благодаря развитому воображению, творческое мышление детей создает новые образы, составляющие основу творческой деятельности. Поэтому становится важным организовать процесс обучения таким образом, чтобы у детей возникла внутренняя взаимосвязь между образным мышлением, воображением, свободой поведения.

Особое место в развитии творческого воображения детей 5-6 лет занимают специфические виды детской деятельности, позволяющие самостоятельно обнаружить свойства предметов и побуждающие к их дальнейшему изучению. Одним из таких видов деятельности является конструирование из бумаги. Бумага обладает рядом свойств таких, как размер, цвет, фактура, вес, функциональность.

Актуальность исследования заключается в том, что конструирование из бумаги имеет особое значение в развитии творческого воображения детей старшего дошкольного возраста. В процессе конструирования у дошкольников сочетаются мыслительные и практические процессы. Экспериментирование с материалом выступает как целесообразное занятие, а замысел является положительным подкреплением для развертывания дальнейшего конструирования. Дети обретают возможность разрабатывать новые и оригинальные образы, которая положительно воздействует на развитии творческого воображения и конструкторской деятельности. Процесс конструирования оказывает влияние на развитие самостоятельности, активности, творчества

дошкольников. К тому же, созданные детьми открытки, поделки и другие результаты творчества используются в качестве подарка, оформления комнаты или группы и приносят им большое удовлетворение.

Проблема развития творческого воображения рассматривалась и изучалась многими учеными, педагогами, психологами и отражена в работах Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, Т.С. Комаровой, Л.В. Куцаковой, З.В. Лиштван, Л.А. Парамоновой, Н.Ф. Тарловской, Л.А. Топорковой.

В работах исследователей А.Н. Давидчук, Л.В. Куцаковой, А.Р. Лурии, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддьякова представлены формы и методы обучения конструированию для детей 5-6 лет: по модели, по образцу, по замыслу, по заданной теме, по условиям.

Исследования целого ряда выдающихся отечественных педагогов (Л.В. Куцакова, З.В. Лиштван, С.В. Соколова и др.) показывают значимость конструирования из бумаги в развитии творческого воображения. Мнения исследователей сходятся в том, что конструирование из бумаги значительно влияет на развитие мелкой моторики рук, совершенствование глазомера, эстетическое развитие, умения ценить созданное ручным трудом. Таким образом, конструкторская деятельность благоприятно способствует развитию творческой и гармоничной личности.

В исследованиях Е.Р. Шумаковой и Ю.В. Шумакова говорится, что процесс конструирования из бумаги влияет на повышение активности работы головного мозга, уравнивание работы обоих полушарий, повышение уровня интеллекта, развитие психических процессов таких, как воображение, восприятие, внимательность.

Таким образом, конструирование из бумаги непосредственно влияет на развитие у детей 5-6 лет творческого воображения.

Обзор современных методических публикаций, представленных на интернет-ресурсах, свидетельствует о возрастающем интересе специалистов дошкольных образовательных организаций к применению

конструирования из бумаги для решения широкого круга задач.

Л.В. Куцакова, педагог, автор методических пособий, посвященных проблемам художественно-эстетического и интеллектуального развития, отмечала, что конструирование и ручной труд являются обязательным компонентом развития творческих способностей дошкольников. В процессе конструктивной деятельности педагог формирует у детей необходимые навыки и умения, раскрывает их потенциальные возможности. Выстраивает работу таким способом, чтобы дети обретали уверенность в своих силах, ощущали себя талантливыми. Несмотря на то, что исследователями созданы определенные формы организации обучения конструированию из бумаги, еще не полноценно разработана система обучения, нацеленная на развитие творческого воображения. В педагогической практике недостаточно освоены исследования, в которых определены условия и принципы развития творческого воображения посредством конструирования из бумаги.

Таким образом, было выявлено **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет творческого воображения и недостаточным использованием конструирования из бумаги для решения данной задачи дошкольного образования. Это противоречие определило выбор данной темы исследования.

Вследствие выявленного противоречия была обозначена **проблема** нашего исследования: каковы возможности конструирования из бумаги в развитии у детей 5-6 лет творческого воображения?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития творческого воображения у детей 5-6 лет в процессе конструирования из бумаги.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Предмет исследования: конструирование из бумаги как средство развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Гипотеза исследования: эффективное развитие у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги возможно:

– при целенаправленном включении в образовательный процесс поэтапно организованного конструирования из бумаги в совместной деятельности воспитателя с детьми;

– использовании разнообразных техник конструирования из бумаги, направленных на развитие творческого воображения детей.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1) изучить психологическую, педагогическую и методическую литературу по проблеме развития творческого воображения и конструктивных умений у детей 5-6 лет;

2) выявить уровень развития у детей 5-6 лет творческого воображения в конструировании из бумаги;

3) экспериментально апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги.

Для решения поставленных задач в работе были использованы следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психологической, педагогической и методической литературы), эмпирические (наблюдение, эксперимент, анализ продуктов детской деятельности), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования), интерпретация и обобщение опыта.

Теоретическая основа исследования. Наш подход к исследуемой проблеме основан на результатах исследований, проведенных под руководством Л.В. Куцаковой, З.В. Лиштван, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддъякова, в которых было показано, что освоение детьми конструкторской деятельности оказывает влияние на развитие творческого

воображения. В нашем исследовании таким способом является конструирование из бумаги.

Теоретическая значимость исследования: описано содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги в условиях ДОО.

Практическая значимость исследования: разработанное содержание работы по развитию творческого воображения и результаты исследования могут быть использованы воспитателями в дошкольных образовательных организациях и специалистами, работающими с детьми старшего дошкольного возраста.

Экспериментальная база исследования: детский сад № 127 «Гуси-лебеди» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 9 приложений. Текст работы иллюстрируют 8 рисунков и 10 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования из бумаги

1.1 Развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема

Отечественные психологи и педагоги доказали, что творческие способности детей проявляются в дошкольном возрасте. Процесс создания продукта творчества имеет едва ли первостепенное значение для ребенка.

Творческая деятельность отличается эмоциональной включенностью, ребенок получает от нее удовольствие, порой, гораздо большее, чем от достижения конечного результата. Подобное свойство творчества детей свидетельствует о некоторых изъянах психических процессов, вполне естественных в дошкольном возрасте. Вследствие этого, чтобы добиться успеха в формировании и развитии творческого воображения и у дошкольников, педагогическую практику следует организовывать, принимая во внимание эту особенность.

Следовательно, развитие творчества связано с целенаправленным обучением, в котором особое место отводится воображению. Творческое воображение – это процесс, во время которого создаются новые и оригинальные образы. Только хорошо развитое воображение пробуждает новые образы, составляющие основу творческой деятельности (Л.С. Выготский) [7].

Э.В. Ильенков определял перекомбинирование образов как значимый элемент воображения [4]. При том, оно должно быть таким, чтобы качества одного предмета перемещались на другой, тем самым, раскрывая конкретные признаки и общие черты действительности.

Поскольку процесс воображения носит личностный характер, он оказывает влияние на формирование внутренней позиции и возникновение

личностных новообразований таких, как стремление изменить имеющуюся ситуацию, умение находить новое в известном, создавать игровое отношение к действительности.

Американский психолог Э.П. Торренс в исследовательской программе, направленной на развитие творчества, определяет воображение по четырем критериям: оригинальность – умение создавать необычный образ, гибкость – умение продуцировать разные способы решения, беглость – количество идей, возникающих в единицу времени, разработанность – умение реализовать творческий замысел [36].

По мнению В.В. Давыдова, формировать творчество у детей дошкольного возраста, необходимо с помощью методов, способствующих развитию воображения[12]. Следовательно, система обучения должна быть устремлена на развитие творчества, мышления, воображения, самостоятельности, также формировать умение ставить цель, находить средства ее осуществления и добиваться ее.

Н.Н. Поддьяковым выделяется «детское экспериментирование»[34]. Самобытность детского экспериментирования он разделяет на два вида: первое «бескорыстное» – сосредоточенное на обозначении свойств объектов и их связей независимо от решения тех или иных заданий, второе «утилитарное» – сосредоточенное на поиске ответа к задаче. Бескорыстное экспериментирование считается более значимым, поскольку, когда ребенок самостоятельно познает свойства предмета, без деления их на главные и второстепенные, это дает возможность относить предметы по разным системам. Благодаря этому детское экспериментирование становится гибким и обогащающим деятельность творческого конструирования.

Однако как показывали наблюдения за деятельностью детей, самостоятельное ознакомление со свойствами предметов может оставаться на примитивной уровне у большинства детей. К примеру, ребенок подкидывает вещь и ловит ее. Это приносит ему удовольствие от процесса,

но такие действия не открывают другие свойства этой вещи. Постепенно интерес ребенка к изучению этого предмета угасает.

Из этого следует вывод, что детское экспериментирование рекомендуется развивать в двух направлениях: первое – это беспрестанно увеличивать количество объектов, отличающихся многофункциональностью, второе – это позволить детям обратиться к замеченным ими характеристикам предметов в разнообразных видах деятельности (например, в конструировании) и стимулировать их к дальнейшему изучению. В конструировании объектами бескорыстного экспериментирования выступают материалы, например, бумага, которая обладает различными свойствами, такими как цвет, размер, вес, фактура, учет которых в немалой степени обеспечивает продуктивность деятельности.

Также значительное место среди самопроизвольных детских открытий занимают способы деятельности, обобщающиеся в различных ситуациях при повторном применении. Обобщение способов деятельности осуществляется посредством переноса детьми в другие виды деятельности, их преобразование и построение новых на этой основе – одно из важных оснований развития интеллекта и творчества. Перед ребенком ставится проблема, требующая, или прибегнуть к известному приему в другой деятельности, или искать незнакомый. Решение поставленной проблемы призывает либо модифицировать предыдущие способы, либо произвести неизвестный.

Однако, как было выявлено в экспериментальном исследовании Л.А. Парамоновой и Г.В. Урадовских, задачи в развитии творчества занимают как положительное, так и отрицательное место [34]. Задачиобращают поисковую деятельность и одновременно сужают ее. При таком подходе ребенок не старается отыскать оригинальные и рациональные методы решения, а старается добиться успеха.

Следовательно, прежде чем озадачить ребенка, необходимо устроить опытничество с материалом. Такого рода экспериментирование пересматривает взгляд на форму решения предстоящих задач. Дошкольники интеллектуально активизируются, что говорит об увлеченном отборе вариантов решений, также о желании создать оригинальное творение. Решение задач превращается в творческий поиск, мотивируя детей к получению опыта с материалом. Благодаря этому ребенок обнаруживает ранее неизвестные стороны предметов, раскрывает их взаимосвязи. Следовательно, бескорыстное экспериментирование представляет собой полноценный способ познавательной деятельности, тем самым, закрепляя особую позицию составляющей творческого процесса.

Тем не менее, дошкольники изобретают новые способы, опираясь на ранее приобретенный опыт, полученный во время имитации действий взрослых. Воспроизводящая деятельность перерождается в творческую посредством обобщений. Ребенок самостоятельно прибегает к известным ему методам решения в незнакомых ситуациях. В связи с этим, применение образцов представляется необходимым для формирования у детей знаний, умений и навыков, к которым они смогут прибегать в самостоятельной деятельности, и которые станут отправной точкой в развитии творческих способностей.

Формирование у ребенка обобщенных способов деятельности, как общих средств выполнения различных конкретных задач, становится наиболее эффективным в обучении, построенном по принципу «от общего к частному», которое возможно успешно реализовать в работе с детьми, по мнению Л.А. Венгера, Н.Н. Поддьякова и других [3].

Продукты творческой деятельности дошкольника являются новыми открытиями, что является важной особенностью детского творчества.

Таким образом, воображение способно воплощать идею, образные представления о действительности, эмоциональные состояния в

символические формы, выражая их косвенным путем. Нестандартным для типа становления воображения предстает модификация предметных содержаний, когда на одном объекте обнаруживаются существенные характеристики другого.

1.2 Особенности развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования из бумаги

Детское конструирование относится к продуктивным видам деятельности, поскольку направлено на получение конкретного продукта, посредством создания конструкций и моделей из различного материала.

В художественном конструировании дети воссоздают образы, увиденные ранее в мультфильмах, сказках, картинках, отображают их структуру, выражают свое отношение к ней, используя фактуру, цвет, форму.

К художественному типу конструирования относится конструирование из бумаги [35].

Детское конструирование отвечает интересам и потребностям дошкольников, так как тесно связано с игровой деятельностью. Дети создают постройки и играют с ними, неоднократно перестраивая их походу игры.

В конструировании обозначаются два взаимосвязанных этапа – это создание замысла и его исполнение. Творчество связано с придумыванием замысла, однако, практическая деятельность представляет собой не только исполнение. По мнению Т.В. Кудрявцева и Э.А. Фараноновой и других, особенность конструкторского мышления состоит во взаимодействии мыслительных и практических действий [22].

Источником замысла детей является окружающая жизнь: социальные явления, сказки, мультфильмы, разные виды деятельности и, в

первую очередь, игра[23]. Однако, мировосприятие у дошкольников неглубокое, так как, они сначала направляют внимание на внешние стороны предметов, затем воспроизводят на практике. Вследствие этого необходимо наполнять жизнь детей положительными впечатлениями, создавать обстановку, в которой ребенку будет проще постигать окружающий мир, формировать умение замечать характерные черты предметов, чтобы суметь передавать это в конструкциях.

Развитие детского конструирования как вида творческой деятельности, послужило предметом изучения для исследователей. Ими были предложены определенные формы организации обучения конструированию. Часть из них массово распространились в педагогической практике, а другая часть по неопределенным поводам не была применена специалистами.

Рассмотрим наиболее популярные формы организации обучения детскому конструированию.

Конструирование по образцу разработал Ф. Фребель [39]. Данный тип конструирования опирается на идею о том, что сперва ребенку предоставляют образцы строений, выполненных из бумаги или иных деталей, а после демонстрируют прием их исполнения. При такой форме обучения составляются условия передаваемых знаний и способов действий, основанных на подражании. Однако, подобное конструирование проявляет слабое воздействие на развитие творчества.

Тем не менее, в проведенных исследованиях А.Н. Давидчук, З.В. Лиштван, В.Г. Нечаевой и Л.А. Парамоновой обнаружилось, что конструирование с применением образцов – важный этап обучения, посредством которого дошкольники знакомятся с признаками материала, познают технику возведения конструкций [7, 28, 35]. Благодаря правильному обследованию образцов, детям будет проще овладеть обобщенным способом анализа. То есть, дети опознают основные части у любого объекта, устанавливают их пространственное расположение,

вычленяют отдельные детали в этих частях. Такого рода структурный анализ содействует обнаружению значимых отношений между частями предмета. Также устанавливает функциональное назначение каждого из них, создает предпосылки, формирующие навыки планирования своей деятельности по строению конструкций.

Таким образом, основу для конструирования по образцу представляет подражательная деятельность, которая является важным этапом обучения. В пределах этого типа конструирования разрешается проблема перехода дошкольников к самостоятельной, поисковой, творческой деятельности.

Конструирование по модели разработала А.Н. Миренкова, а А.Р. Лурия развивал в дальнейшем в своем исследовании [25]. Данный тип конструирования заключается в том, что перед ребенком представляется модель, в которой скрыто очертание некоторых составляющих ее элементов. Эту модель дошкольник должен воссоздать из содержащихся у него конструкторских деталей. Из этого следует, что ребенку задают конкретную проблему, но не предоставляют решения.

Как было выявлено в исследовании А.Р. Лурии, назначение такого плана задач оказывается довольно эффективным методом развития мышления дошкольников [25]. Решая подобные задачи, у детей возрастает способность в уме разделять модель на составляющие, затем воспроизводить ее в своей конструкции, суметь подобрать подходящие детали.

Впрочем, подобное расположение содержит поиск, нацеленный на отображение только внешнего сходства с моделью, не устанавливая обусловленность между отдельными частями и конструкции в целом. Для того чтобы у ребенка появилась возможность применять модели в конструировании, рекомендуется сперва предложить ему прибегнуть к другим конструкциям одного объекта, имеющегося в модели. На основе выделения основных частей, их расположения в пространстве,

функционального значения у дошкольника формируются обобщенные образы конструируемого объекта. Обобщенные представления, формирующиеся в ходе конструирования по образцам, предоставляют возможность детям в конструировании по модели, более глубоко и осмысленнее проанализировать. Это окажет положительное влияние не только на развитие конструирования как деятельности, но и на развитие аналитического и образного мышления детей.

Отметим, что конструирование по модели является усложненной версией конструирования по образцу [39]. Однако, оно не стало востребованным, вероятно потому, что никто не занимается производством полноценных объемных моделей, а обклеивать конструкции это непрактичное занятие.

Конструирование по условиям предложил Н.Н. Поддьяков [26]. Данный тип конструирования содержит идею в том, что перед детьми не предоставляется образец конструкции и не демонстрируются способы ее строения, задаются лишь условия, которым конструкция должна отвечать. Цель конструирования содержит проблемный характер, поскольку задается с опорой на условия, не давая конкретного решения.

Как показали исследования А.Н. Давидчук, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддьякова данный способ организации обучения наиболее содействует развитию творческого конструирования [7, 35]. Тем не менее, дошкольники должны обладать хоть небольшим опытом, например, проанализировать сходные по структуре объекты и свойства разных материалов. Такие знания они могут приобретать благодаря конструированию по образцам и экспериментированию с различными материалами.

Конструирование по замыслу, сопоставляя с конструированием по образцу, предоставляет больше возможностей для разворачивания творческих замыслов детей [26]. Дошкольник более самостоятелен, поскольку сам продумывает ход действий в конструировании. Стоит

держат во внимании такую особенность, что продумывание замысла будущей конструкции и его воплощение, довольно не простая задача для детей дошкольного возраста. В виду того, что их замыслы ненадежны и могут меняться в ходе деятельности.

Конструирование по теме [16]. В таком типе конструирования, перед ребенком задают тематику конструкций, например, автомобили. Согласно теме они придумывают замысел поделки, находят материал и останавливаются на системе выполнения. Эта форма конструирования схожа с конструированием по замыслу, однако, в последней, замыслы дошкольников сдерживаются заданной темой. Ведущая цель применения конструирования по заданной теме – это закрепление знаний и умений, а также перевод дошкольников на новую проблематику в ситуации их остановки на одной теме.

Техника создания конструкций из бумаги путем ее многократного сгибания «оригами» в разных направлениях пришла из Японии[9]. Данная техника отличается трудоемкостью, так как требует многократного повторения действий и строгого соблюдения определенного их порядка.

Техника работы с бумагой бывает разной: сминание, разрывание, разрезание, сгибание[16]. Последние две техники считаются более сложными, но в тоже время, более распространенными в педагогической практике. Начиная со старшего дошкольного возраста, дети успешно овладевают ими.

Невзирая на всю универсальность конструирования из бумаги с использованием разных техник, оно является довольно сложным видом этой деятельности. Поскольку конструирование из бумаги предполагает следующее: наличие у дошкольников хорошо развитых пространственных представлений, отсутствие привычки действовать путем проб, исправляя неверные действия; так как складывание, разрезание, разрывание и сгибание исправить уже нельзя, значит добиться успеха в этой деятельности будет невозможно.

В связи с этим традиционная форма обучения построена на наглядном и подробном объяснении процесса изготовления каждой конкретной конструкции[21].

Однако, в педагогической практике очень редко используются простые технологии работы с бумагой, такие как сминание и разрывание. Тем не менее, именно эти техники предоставляют ребенку возможности не только познать в процессе экспериментирования многообразие свойств бумаги как конструктивного материала, но и самостоятельно придумывать образы и воплощать их с помощью взрослого.

С целью реализации последнего, прежде всего, нужно помочь ребенку выделить способ конструирования из практического процесса создания определенной поделки. По этой причине с дошкольниками для начала отрабатывают сам способ конструирования без конкретной задачи, а затем демонстрируют эту технику как основу изготовления целого ряда разных конструкций[23]. Потом детям предоставляют возможность самостоятельно применять усвоенные способы конструирования для создания новых поделок.

Подводя итог по данной главе, хотелось бы отметить, что творческое воображение – это деятельность, осуществляемая под влиянием конкретной цели, чаще всего в проблемной ситуации, требующей нового решения. Развитие воображения происходит постепенно, по мере овладения определенным опытом, а также благодаря влиянию взрослых.

Конструирование из бумаги является специфическим видом творческой деятельности. Оно отвечает интересам и потребностям детей, обладает широкими возможностями в развитии творческой и мыслительной сторонах ребенка. В ходе целенаправленного обучения дошкольников конструированию, у них формируются обобщенные способы умственных действий: анализ, сравнение и соотнесение, развивается умение самостоятельно решать конструктивные задачи, планировать свою деятельность. Организовывая конструктивную

деятельность, воспитатель раскрывает у детей умения и навыки, выстраивает работу таким образом, чтобы дошкольники стремились создавать красивые продукты творчества, опираясь на предметы окружающего мира; чувствовали себя способными и талантливыми.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения в конструировании из бумаги

Работа по определению уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет была проведена нами в ходе констатирующего эксперимента. В исследовании приняли участие 10 детей, посещающих старшую группу – экспериментальная группа, и 10 детей, посещающих старшую группу – контрольная группа.

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявить исходный уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

Диагностика развития у детей 5-6 лет творческого воображения осуществлялась по критериям, предложенным Э.П. Торренсом. Мы уточнили их содержание относительно объекта и предмета нашего исследования:

- оригинальность – умение создавать необычный образ из бумаги;
- гибкость – умение продуцировать разные способы использования бумаги;
- беглость – количество идей, возникающих в единицу времени;
- разработанность – умение реализовать творческий замысел.

Таблица 1 – Критерии и уровни развития творческого воображения детей 5-6 лет в конструировании из бумаги

| Уровни | Критерии | Характеристика |
|--------|----------------------|---|
| Низкий | оригинальность | Ребенок создает композицию или несколько композиций с использованием некоторых фигурок, если композиция выглядит «шаблонной». |
| | гибкость беглость | Ребенок создает простую фигурку, если он не добавляет к ней деталей, если ему сложно ее преобразовать. |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|---------|----------------------|---|
| | разработанность | Ребенку тяжело вообразить будущий узор, если он приклеивает фигурки хаотично, беспорядочно. |
| Средний | оригинальность | Ребенок создает композицию не со всем количеством фигурок, или создает несколько композиций с большинством фигурок, если композиция несложно построена, выглядит незаконченной. |
| | гибкость беглость | Ребенок создает несложную фигурку, добавляет к ней минимум деталей, если он с трудом укладывается в установленное время. |
| | разработанность | Ребенок создает несложный узор, если он использует часть фигурок для создания узора. |
| Высокий | оригинальность | Ребенок создает композицию с использованием большинства фигурок, если композиция выглядит оригинальной, завершенной, логически построенной, если он преобразовывает фигуры (сгибанием, сминанием, разрыванием). |
| | гибкость беглость | Ребенок создает оригинальную фигурку, если он добавляет к ней большинство дополнительных элементов, если он укладывается в установленное время. |
| | разработанность | Ребенок создает полноценный, интересный узор, если он сочетает по цветам фигурки и основной фон картины, если использует большинство фигурок. |

Исходя из данных показателей были подобраны следующие диагностические задания, отраженные в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностические задания и направления исследования критериев развития творческого воображения детей 5-6 лет

| Диагностические задания | Направления исследования критериев развития творческого воображения |
|--|---|
| Диагностическое задание 1. «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко) | Определение уровня развития способности создавать оригинальные идеи |
| Диагностическое задание 2. Методика «Что может получиться?» (модифицированная методика В.Т. Кудрявцева) | Определение уровня развития способности к быстрому переключению. |
| Диагностическое задание 3. Методика «Собери узор» (модифицированная методика О.М. Дьяченко) | Определение уровня развития разработанности творческого воображения |

Отнесение ответов каждого ребенка к определенному уровню, осуществлялось на основании сочетаний оценок (по трехбалльной шкале), которые были получены во время проведения диагностических заданий.

Охарактеризуем диагностические задания более подробно.

Диагностическое задание 1. «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко) [10].

Цель: определение уровня развития способности создавать оригинальные идеи.

Материалы: комплект из бумажных фигур: круги, овалы, треугольники, квадраты, прямоугольники, трапеции, полумесяцы маленького, среднего, большого размеров.

Процедура проведения: ребенку предлагается комплект из бумажных фигур. Экспериментатор говорит ребенку: «Посмотри внимательно на эти волшебные фигурки. Волшебные они потому, что ты можешь собрать их

все вместе в единую композицию, как пожелаешь, или преобразовать несколько фигурок в несколько композиций».

Критерии оценки результатов:

низкий уровень развития способности создавать оригинальные идеи (1 балл) – ребенок создает композицию или несколько композиций с использованием некоторых фигурок, если композиция выглядит «шаблонной»;

средний уровень развития способности создавать оригинальные идеи (2 балла) – ребенок создает композицию не со всем количеством фигурок, или создает несколько композиций с большинством фигурок, если композиция несложно построена, выглядит незаконченной;

высокий уровень развития способности создавать оригинальные идеи (3 балла) – ребенок создает композицию с использованием большинства фигурок, если композиция выглядит оригинальной, завершенной, логически построенной, если он преобразовывает фигуры (сгибанием, сминанием, разрыванием).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение А).

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко)

| Уровни развития способности создавать оригинальные идеи | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 3 | 30 | 2 | 20 |
| Средний | 5 | 50 | 5 | 50 |
| Высокий | 2 | 30 | 3 | 30 |

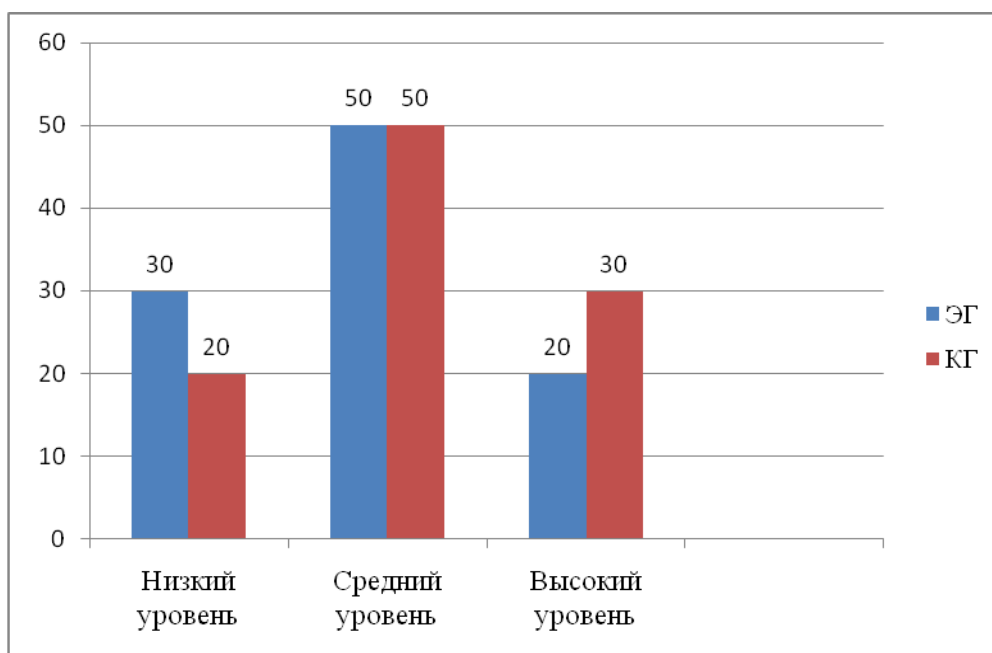


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1 «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко), констатирующий эксперимент

На основании результатов полученных в ходе данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: низкий уровень способности создавать оригинальные идеи в экспериментальной группе оказался у троих детей. Рассмотрим подробнее, из каких фигур дети экспериментальной группы создавали композиции. Диана М. собрала несколько фигур: «яркое солнышко»: основа солнышка – большой круг и лучи из 7 треугольников среднего размера; «домик на даче»: фундамент дома был сделан из квадрата большого размера, крыша домика – треугольник маленького размера, окошко в домике – прямоугольник среднего размера; «грибочек» из полумесяца среднего размера и овала среднего размера. Алина Р. собрала несколько фигур: «веселую гусеницу»: голова гусеницы – большой круг, тельце гусеницы – 5 кругов среднего размера; «солнышко лучистое: основа солнышка – большой круг и лучи из 6 треугольников среднего размера; «деревце»: стволом дерева послужил овал среднего размера, а пышной листвой – круг большого размера. Вика Р. тоже собрала несколько фигур: «вкусная конфета» из

прямоугольника большого размера и двух средних треугольников; «золотая рыбка»: овал большого размера послужил тельцем рыбки, круг среднего размера – головой, 2 маленьких треугольника – плавники рыбки.

Низкий уровень способности создавать оригинальные идеи в контрольной группе показали Арина З. и Кирилл Ш. Они сделали несколько шаблонных фигурок, таких как: домик, зонтик, грибочек, лодочка.

Средний уровень способности создавать оригинальные идеи в экспериментальной группе проявили пятеро детей. Рассмотрим подробнее, из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Аня К. сделала «весенний цветочек». Для создания цветочка Аня К. использовала кружок маленького размера в качестве центра цветка, 7 овалов среднего размера были лепестками, прямоугольник среднего размера – стеблем, а 2 маленьких треугольника – листочками цветка. Камилла К. создала композицию «яблоневый сад». Деревья в яблоневом саду Камилла К. представила так: стволы в виде прямоугольников среднего размера, пышную листву – круги большого размера, яблочками среди листвы были маленькие кружочки. Вика Л. собрала «порхающую бабочку». Чтобы сделать бабочку, Вика Л. применила прямоугольник маленького размера, который был тельцем бабочки, маленький кружочек – головой, 2 треугольника большого размера – верхними крылышками, а 2 маленьких треугольника – нижними крылышками бабочки. Сергей Р. создал композицию «грузовик с продуктами». Для создания грузовика он использовал квадрат среднего размера в виде капота, прямоугольник среднего размера – кабина водителя, маленький квадратик – окошко в кабине водителя, прямоугольник большого размера – кузов грузовика, 2 средних круга – колеса. Егор Ф. собрал «заяц убегает». Зайца мальчик представил с помощью следующих фигур: большой овал – тельце зайца, маленький круг – голова, 2 овала

среднего размера – уши зайца, 2 кружочка маленького размера – лапки, маленький кружочек – его хвостик.

Средний уровень способности создать оригинальные идеи в контрольной группе показали пятеро детей. Маша А., Илья Д. и Тоня Ш. создали корабль в море, машина и бабочка, но они не использовали все фигурки для создания композиции. Агата Л. и Вика Н. создали несколько незавершенных композиций, таких как цветок, солнышко, облака, конфета, леденец.

Высокий уровень способности создавать оригинальные идеи в экспериментальной группе показали Матвей А. и Галия Р. Рассмотрим подробнее из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Они создали композицию с использованием всех фигурок. Матвей А. собрал «паровоз, который едет поздно ночью при свете луны». Галия Р. собрала «петушка, который стоит на пороге дома и смотрит на солнце». Матвей А. преобразовал фигурки с помощью сгибания, а Галия Р. сминала и сгибала фигурки. Композиции этих детей выглядели полноценными, логически правильными.

Высокий уровень способности создавать оригинальные идеи в контрольной группе показали трое детей. Они создали композицию с использованием всех фигурок. Маша К. собрала «цыпленка, клюющего зернышки из кормушки», Вика Н. собрала «подводный мир рыбок с камушками, водорослями, домиком для рыбок и кормом для них», а Тима У. собрал грузовик. Маша К. сгибала фигурки, Вика Н. преобразовала фигурки с помощью разрывания, а Тима У. преобразовал фигурки с помощью сгибания. Композиции этих детей выглядели полноценными, логически правильными.

Диагностическое задание 2. Методика «Что может получиться?»(модифицированная методика В.Т. Кудрявцева) [22].

Цель: определение уровня развития способности к быстрому переключению.

Материалы: бумага, собранная «гармошкой», клей, ленточки, наклейки-глазки, ножницы.

Процедура проведения: экспериментатор предлагает ребенку преобразовать «гармошку» из бумаги так, как ему хочется.

Критерии оценки результатов:

низкий уровень развития способности к быстрому переключению (1 балл) – ребенок создает простую фигурку, если он не добавляет к ней деталей, если ему сложно ее преобразовать;

средний уровень развития способности к быстрому переключению (2 балла) – ребенок создает несложную фигурку, добавляет к ней минимум деталей, если он с трудом укладывается в установленное время;

высокий уровень развития способности к быстрому переключению (3 балла) – ребенок создает оригинальную фигурку, если он добавляет к ней большинство дополнительных элементов, если он укладывается в установленное время.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение Б).

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 2

«Что может получиться?» (модифицированная методика В.Т. Кудрявцева)

| Уровни развития способности к быстрому переключению | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 3 | 30 | 2 | 20 |
| Средний | 5 | 50 | 5 | 50 |
| Высокий | 2 | 20 | 3 | 30 |

В результате проведения данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: низкий уровень способности к быстрому переключению проявили трое детей из экспериментальной группы

(Камилла К., Диана М., Алина Р.) и двое детей контрольной группы (Арина З., Кирилл Ш.). Детям обеих было сложно создать композицию, они согнули гармошку из бумаги, согнули кончик гармошки и назвали это веером.

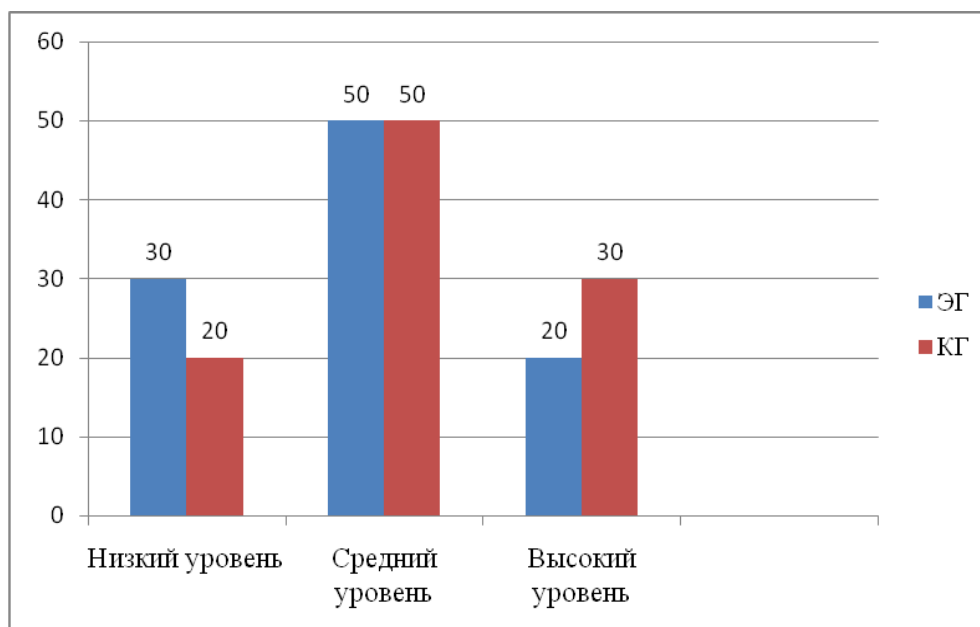


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2 «Что может получиться?» (модифицированная методика В.Т. Кудрявцева), констатирующий эксперимент

Средний уровень способности к быстрому переключению был выявлен у пятерых детей экспериментальной группы. Рассмотрим подробнее, каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Матвей А. сделал «бабочку», перевязал квадратик бумаги ленточкой, затем обрезал края, чтобы получились крылышки. Аня К. и Вика Р. вырезали кружок и приклеили к нему глазки, у них получилось «солнышко с глазками» а Сергей Р. сделал «грибочек», вырезав шапочку гриба и ножку. Егор Ф. сделал конфетку, перевязав квадратик из гармошки посередине ленточкой. Все дети справились с заданием в установленное время.

Средний уровень способности к быстрому переключению в контрольной группе показали пятеро детей. Маша А. и Тоня Ш. перевязали

кончики квадрата из гармошки и сказали, что это конфета, Илья Д. сделал тоже самое, но сказал, что это бабочка. Агата Л. и Вика Н. вырезали круг, приклеили глазки и сказали, что это солнышко.

Высокий уровень способности к быстрому переключению у детей экспериментальной группы показали двое детей. Рассмотрим подробнее, из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Вика Л. сложила рыбку, сделала ей хвостик, плавники, приклеила глазки, сделал бантик из ленточки, а Галия Р. сложила куколку, сделала ей платице, приклеила глазки, завязала бантик на поясе. Девочки справились с заданием в установленное время.

Высокий уровень способности к быстрому переключению в контрольной группе оказался у троих детей. Маша К. сложила птичку, приклеила ей глазки, разделила крылышки ленточкой. Вика Н. сложила девочку, приклеила ей глазки, сделала платочек, а Тима У. сделал мордочку собаки, приклеил глазки, вырезал ушки, приклеил бабочку из ленточки.

Диагностическое задание 3. Методика «Собери узор» (модифицированная методика О.М. Дьяченко) [10].

Цель: определение уровня разработанности творческого воображения.

Материалы: бумага формата А4 разных цветов (голубого, темно-синего, желтого, светло-зеленого), клей, вырезанные фигурки разных цветов: треугольники, квадраты, круги, овалы, прямоугольники, ромбы, многоугольники, звездочки.

Процедура проведения: экспериментатор говорит ребенку: «Посмотри на эти фигурки. Тебе нужно придумать волшебный узор. Для этого выбери основу для будущей картины. Ты можешь выбрать любой цвет, какой захочешь. Приклеивай частички будущего узора на основу картины. Запомни, какой узор, ты хотел сделать, потом посмотрим, что у тебя получилось».

Критерии оценки результатов:

низкий уровень разработанности творческого воображения (1 балл) – ребенку тяжело вообразить будущий узор, если он приклеивает фигурки хаотично, беспорядочно;

средний уровень разработанности творческого воображения(2 балла) – ребенок создает несложный узор, если он использует часть фигурок для создания узора;

высокий уровень разработанности творческого воображения (3 балла) – ребенок создает полноценный, интересный узор, если он сочетает по цветам фигурки и основной фон картины, если использует большинство фигурок.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение В).

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Собери узор» (модифицированная методика О.М. Дьяченко)

| Уровни разработанности творческого воображения | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 2 | 20 | 1 | 10 |
| Средний | 5 | 50 | 5 | 50 |
| Высокий | 3 | 30 | 4 | 40 |

В результате проведения данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: низкий уровень разработанности творческого воображения проявили двое детей из экспериментальной группы. Рассмотрим подробнее, из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Диане М. и Алине Р. было сложно вообразить узор и перенести его на фон. Диана М. наклеила звездочки, кружочки, треугольники в хаотичном порядке на светло-

зеленом фоне, а Алина Р. приклеила на голубой фон ромбы, треугольники, многоугольники, круги посередине листа.

Низкий уровень разработанности творческого воображения в контрольной группе показала Арина З. Девочке было сложно создать целостную композицию, она приклеила разные фигурки в хаотичном порядке на желтом фоне.

Средний уровень разработанности творческого воображения среди экспериментальной группы проявили пятеро детей. Рассмотрим подробнее из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Аня К. сделала птичку, приклеив на голубой фон два кружочка – голову и тельце птички, и треугольники, которые были клювом, крыльями и хвостиком птички. Камилла К. сделала солнышко, приклеив кружок и несколько овалов вокруг на голубой фон. Вика Л. сделала цветочек из кружочка, овалов вокруг него, прямоугольника в виде стебля и треугольников в виде листочков. Девочка приклеила цветочек на светло-зеленый фон. Галия Р. сделала божью коровку, приклеив 2 круга – голову и тельце божьей коровки, овалы были крылышками, на крылышки девочки приклеила кружочки, словно пятнышки божьей коровки. Вика Р. сделала картину из треугольников, она приклеила треугольники по всему размеру листа.

Средний уровень разработанности творческого воображения показали пятеро детей контрольной группы. Маша А., Тоня Ш. и Вика М. собрали домик в деревне, приклеили на светлые фоны, дополняли композицию елочкой около дома. Илья Д. и Кирилл Ш. собрали «кораблик», приклеили его на голубой фон.

Высокий уровень разработанности творческого воображения у детей экспериментальной группы показали трое детей. Рассмотрим подробнее из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Матвей А. собрал ракету, приклеил на темно-синий фон, дополнил композицию звездочками. Сергей Р. собрал машину, приклеил

на светло-зеленый фон, приклеил елочку из треугольников и сказал: «Эта машина едет в лесу». Егор Ф. собрал самолет, приклеил на голубой фон, добавил звездочки, сказал: «Самолет летит днем и звезды уже видно».

Высокий уровень разработанности творческого воображения проявили четверо детей контрольной группы. Маша К. собрала аквариум с рыбкой и камнями, приклеила на голубой фон. Агата Л. собрала зайчика», приклеила к нему морковку, сказала: «Зайчик со своей любимой морковкой». Вика Н. собрала лисичку, приклеила ее на светло-зеленый фон, дополнительно приклеила елочку, сказала: «Лисичка живет в лесу». Тима У. собрал поезд, приклеил его к светло-зеленому фону, дополнил звездочками, сказал: «Поезд едет через поле».

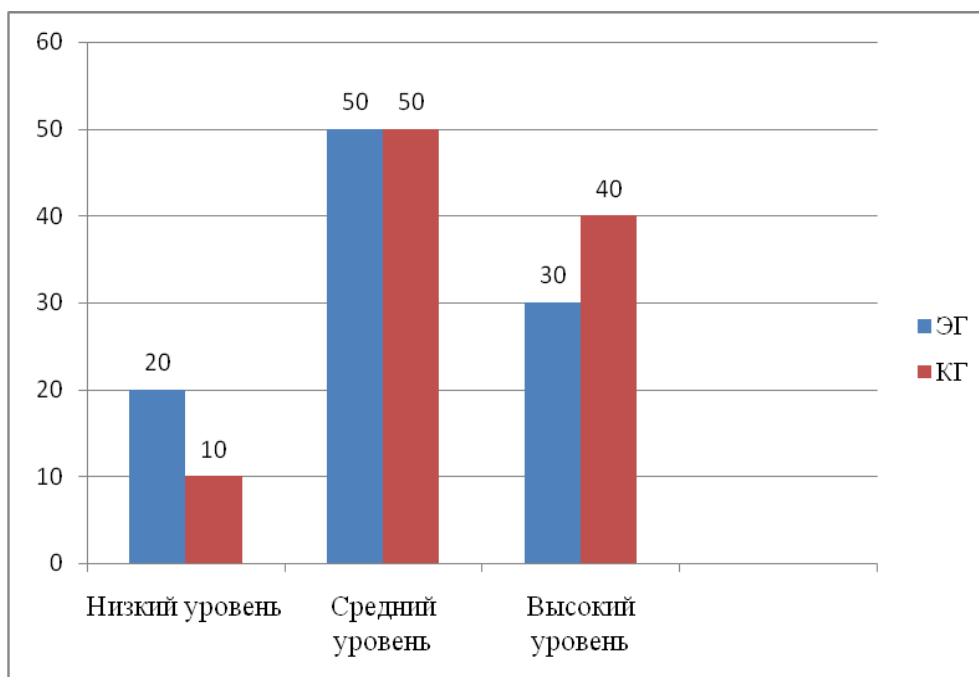


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3 «Собери узор» (модифицированная методика О.М. Дьяченко), констатирующий эксперимент

Таким образом, после проведения трех диагностических заданий мы имеем общие результаты, представленные в приложении Г.

Количественные результаты представлены в таблице 6 и рисунке 4.

Таблица 6 – Сравнительные результаты выявления уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет

| Уровни развития творческого воображения у детей 5-6 лет | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Средний | 6 | 60 | 5 | 50 |
| Высокий | 2 | 20 | 3 | 30 |

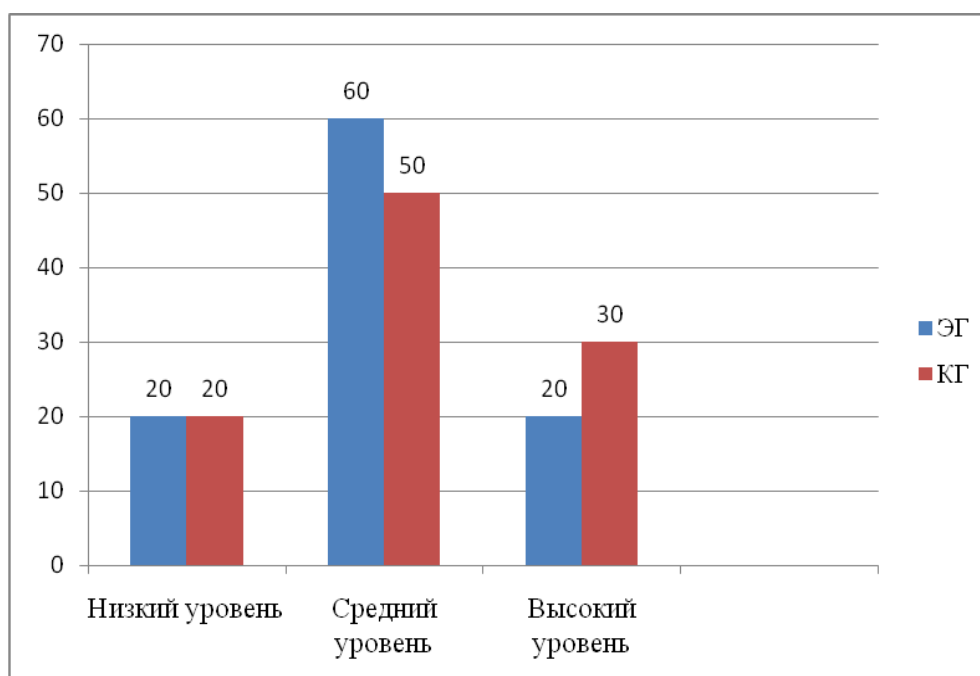


Рисунок 4 – Сравнительные результаты выявления уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах, констатирующий эксперимент

Качественный анализ констатирующего этапа эксперимента показал следующие результаты:

низкий уровень развития творческого воображения в экспериментальной группе у детей – Диана М., Алина Р., в контрольной группе – Арина З., Кирилл Ш.

средний уровень развития творческого воображения в экспериментальной группе у детей – Аня К., Камилла К., Вика Л., Сергей Р., Вика Р., в контрольной группе – Маша А., Илья Д., Агата Л., Вика М., Тоня Ш.

высокий уровень развития творческого воображения в экспериментальной группе у детей – Матвей А., Галия Р., в контрольной группе – Маша К., Вика Н., Тима У.

Таким образом, нами были выделены и охарактеризованы уровни развития у детей 5-6 лет творческого воображения в конструировании из бумаги.

При низком уровне развития творческого воображения ребенок создает композицию или несколько композиций, которые выглядят шаблонными; создает простую фигурку, не добавляет к ней деталей, ему сложно ее преобразовать; тяжело вообразить будущий узор, приклеивает фигурки хаотично, беспорядочно.

При среднем уровне развития творческого воображения – ребенок создает композицию не со всем количеством фигурок, композиция несложно построена, выглядит незаконченной; создает несложную фигурку, добавляет к ней минимум деталей, если он с трудом укладывается в установленное время; создает несложный узор, если он использует часть фигурок для создания узора.

При высоком уровне развития творческого воображения – ребенок создает композицию с использованием большинства фигурок, композиция выглядит оригинальной, завершенной, логически построенной, преобразовывает фигуры (сгибанием, сминанием, разрыванием); создает оригинальную фигурку, добавляет к ней большинство дополнительных элементов, укладывается в установленное время; создает полноценный, интересный узор, сочетает по цветам фигурки и основной фон картины, использует большинство фигурок.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что высокий уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет в экспериментальной группе был выявлен у 20 % детей, средний уровень диагностирован у 60 % испытуемых, низкий уровень – у 20 %. В контрольной группе, высокий уровень развития творческого воображения выявлен у 30 % детей, средний уровень показали 50 % испытуемых, низкий уровень проявили 20 % детей. Данные результаты доказывают необходимость проведения формирующего эксперимента.

2.2 Организация и осуществление развития у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги

Данные, которые мы получили в результате проведения экспериментального исследования по выявлению уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что творческое воображение у детей характеризуется средним и низкими уровнями развития. Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей, был организован формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента – экспериментальная апробация содержания работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги.

Основные задачи работы в процессе формирующего эксперимента: продолжать развивать умение детей устанавливать связь между увиденным в жизни и создаваемым из бумаги, помогать анализировать сделанные воспитателем конструкции, на основе этого анализа, планировать создание собственных конструкций, поощрять самостоятельность детей, их творчество и инициативу.

Главное правило при проведении данного эксперимента было то, что ребенок выполняет задание самостоятельно, воплощая свои идеи, опираясь на полученные ранее навыки и умения.

Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством конструирования из бумаги состояло в проведении 12 тематических НОД (Приложение Д), включающих поэтапную работу.

1 этап – ознакомление детей с различными поделками из бумаги в разных техниках: сминание, сгибание, оригами, мозаика из бумаги.

Знакомство с техниками «сминание» и «сгибание» проходило в процессе непрерывной образовательной деятельности по теме «Кошечка», с техникой «оригами» – в процессе НОД по теме «Снегири», а с техникой «мозаика из бумаги» – в процессе НОД по теме «Гуси».

Рассмотрим подробнее содержание непрерывной образовательной деятельности по ознакомлению с техниками «сминание» и «сгибание» по теме «Кошечка».

Цель: развитие беглости и гибкости творческого воображения, знакомство с техниками «сминание», «сгибание» из бумаги.

Материалы:

- магнитофон, аудиокассета с записью песни «Рыженькая кошечка»;
- иллюстрации кошек разных пород;
- игрушка-кошка;
- игрушка-котенок;
- цветная бумага;
- картон;
- клей;
- фломастеры;
- доска.

Вводная часть:

Приветствие. Звучит песня «Рыженькая кошечка».

Основная часть:

Воспитатель загадывает детям загадку:

«Мордочка усатая,
Шубка полосатая,
Часто умывается,
В воде не купается»

Матвей А. и Диана М. первыми ответили, что загадка про кошечку.

Воспитатель читает стихотворение Р. Ромазанова и В. Степанова «Кошечка». Затем показывает детям иллюстрации разных пород кошек. Знакомит детей с игрушками – кошкой и котенком.

Беседует с детьми на тему: «Кошка – любимое домашнее животное». Спрашивает, у кого из детей живет дома кошечка или котенок?

Галлия Р. сказала, что у нее дома живет кошка Маруся. Вика Р. рассказала про своего кота Семена, Егор Р. поделился информацией о том, что на следующий день рождения, родители обещали подарить ему котенка.

Воспитатель спрашивает у детей: Ребята, хотели бы вы сделать своего питомца? Показать вам, как из бумаги можно сделать кошечку?

Дети один за другим ответили, что были бы рады научиться делать кошечку из бумаги.

Воспитатель: Ребята, сейчас я покажу вам, как сделать кошечку, внимательно слушайте меня и следите за моими действиями.

Озвучивая каждое свое действие, воспитатель делает кошечку из бумаги, демонстрирует ее детям, спрашивает: Понравилась вам моя кошечка? Хотите научиться делать также?

Дети ответили положительно.

Воспитатель: В таком случае, присаживаетесь за столы, будем начинать!

Воспитатель вывешивает на образцы кошечек из бумаги. Раздает детям бумагу, картон, клей, фломастер.

Затем, рассказывая технику выполнения, одновременно вместе с детьми делает поделку: Ребята, возьмите квадратики со стола, сложите его в треугольник. Затем получившейся треугольник, сложите еще в один. Разверните. Посмотрите, получился треугольник, разделенный пополам. Далее держите пальчиками серединку. Нам нужно сделать два треугольничка по бокам, это будут ушки. Теперь возьмите верхушку треугольника и загните. Получился снова треугольник, но уже маленький. Переверните его, получилась мордочка кошечки или котенка. Осталось нарисовать глазки и усики. Давайте приклеим кошечку на цветной фон, пусть у нее будет домик.

Во время выполнения сложности возникли у Камиллы К. и Алины Р., девочки запутались в том, как сделать ушки котенка.

Заключительная часть:

Воспитатель: Ребята, понравились вам ваши кошечки? Как вы их назовете?

Дети один за другим говорили, что им нравятся их новые питомцы. Вика Л. сказала, что назвала свою кошечку Мальвина, а Сергей Р. придумал кличку своему коту в честь любимого дяди «Михаил».

Воспитатель хвалит детей за проделанную работу: Молодцы, ребята! Замечательные кошечки, коты и котята у вас получились! Предлагаю вам создать общую галерею, согласны?

Дети ответили положительно. Затем вместе с воспитателем развесили свои поделки на доске.

2 этап – обучение детей техникам работы с бумагой: сминание, сгибание, оригами, мозаика из бумаги.

Обучение техникам «сминание» и «сгибание» проходило в процессе непрерывной образовательной деятельности по темам «Масленица» и «Подари сердечко», технике «оригами» – в процессе НОД по темам «Подснежники для мамы» и «Цирк», а технике «мозаика из бумаги» – в процессе НОД по темам «Бабочка» и «Космос».

Рассмотрим подробнее содержание НОД по обучению технике «оригами» по теме «Подснежники для мамы».

Цель: развитие способности детально разрабатывать возникшие идеи, посредством осваивания техники «оригами».

Материалы:

- интерактивная доска;
- флешка с видеозаписью мультфильма «Подснежник»;
- фотографии подснежников;
- цветная бумага;
- клей;
- ножницы;
- доска.

Вводная часть:

Приветствие. Воспитатель предлагает детям посмотреть мультфильм «Подснежник».

Основная часть:

Воспитатель показывает детям фотографии подснежников. Затем спрашивает: Нравятся вам эти цветы, ребята? Собирали вы когда-нибудь их?

Камилла К. рассказала, как они всей семьей собирали подснежники в лесу, а Вика Р. вспомнила, как однажды папа привез маме букет подснежников.

Воспитатель: Ребята, а хотите создать полянку подснежников прямо в группе?

Дети один за другим положительно ответили.

Воспитатель: В таком случае, слушайте меня внимательно и наблюдайте за моими действиями. Присаживайтесь за столы, на них уже заранее подготовлены: цветная бумага, шаблоны квадратов, клей, ножницы.

Воспитатель демонстрирует детям, как сделать подснежник-оригами, комментируя каждое свое действие: Для начала нужно выбрать два квадратика любых цветов, мне больше всего нравятся белый и голубой, но вы можете другие цвета. Итак, я складываю белый квадрат в треугольник по диагонали. Уголки треугольника сгибаю к вершине треугольника. Затем сгибаю другой уголок к вершине треугольника. Теперь делаю тоже самое с другой стороны уже получившегося квадратика. Аккуратно отгибаю лепестки. Получился один подснежник. Теперь тоже самое сделаю с квадратиком голубого цвета. Складываю голубой квадрат в треугольник по диагонали. Уголки треугольника сгибаю к вершине треугольника. Затем сгибаю другой уголок к вершине треугольника. Теперь делаю тоже самое с другой стороны уже получившегося квадратика. Аккуратно отгибаю лепестки. Получился второй подснежник. Вклеиваю в голубой подснежник белый. Цветочек готов!

Воспитатель: Нравится вам подснежник? Хотите сделать такой же и подарить маме?

Диана М. воскликнула: Какой красивый! И первая выразила желание смастерить цветок своими руками.

После наглядного примера и объяснения техники выполнения, педагог только сопровождает комментариями действия детей: Выбирайте два квадратика понравившихся цветов. Помните, с чего начинаем? Складываем квадрат по диагонали, что получилось? Правильно, треугольник. Дальше, что делаем с треугольником? А с другой стороны треугольника тоже сгибаем уголок к вершине треугольника. Молодцы! Теперь повторите тоже самое с другим квадратом и склейте их в полноценный цветок!

В процессе конструирования у Алины Р. возникли сложности и педагог ей напоминала последовательность действий.

Заключительная часть:

Воспитатель: Ребята, для подснежников нужна полянка. Сделайте ее сами, воспользуйтесь цветной бумагой, клеем, ножницами. Сделайте для подснежников такую полянку, какую захотите!

Ребята, вы такие молодцы! Какие красивые подснежники расцвели у нас в группе! Вы довольны результатом?

Дети радостно ответили, что цветочки им очень нравятся. Аня К. помогла Сергею Р. приклеить подснежник на полянку. Егор Ф. сказал, что ждет не дождется, когда вечером за ним придет мама, чтобы подарить ей подснежник!

3 этап – закрепление полученных умений и навыков в работе с техниками: сминание, сгибание, оригами, мозаика из бумаги.

Закрепление усвоенных умений и навыков в работе с техниками «сминание» и «сгибание», «оригами», «мозаика из бумаги» проходило в процессе непрерывной образовательной деятельности. Темы будущих конструкций дети выбирали сами, опираясь на опыт, полученный ранее. Педагог контролировал процесс конструктивной деятельности, помогал советами, напоминал последовательность действий.

Рассмотрим подробнее НОД, направленное на закрепление техники «мозаика из бумаги» по пройденным темам «Гуси», «Бабочка», «Космос».

Цель: развитие способности создавать необычные идеи, посредством закрепления техники «мозаика из бумаги».

Материалы:

- трафарет с изображением гуся;
- иллюстрации с изображением бабочки;
- трафарет с изображением ракеты;
- иллюстрации с изображением ракет, космоса, звезд;
- интерактивная доска;
- флешка со слайдами «Первый полет человека в Космос»;
- флешка с видеозаписью «Полет бабочки»;
- шаблоны с изображением бабочки;

- цветная бумага;
- картон;
- клей;
- клеенка;
- ножницы;
- стенд.

Вводная часть:

Воспитатель: Ребята, недавно мы с вами учились создавать мозаики своими руками из кусочков бумаги. Мы сделали с вами символ нашего детского сада – гуся, построили свою ракету ипустили летать бабочку. Какую из этих работ вам понравилось делать больше всего?

Аня К. сказала, что ей больше всех понравилось, как у нее получилась бабочка, и что ее поделки родители повесили в рамочку на кухне. Матвей А. поделился сообщением о том, что после того, как он сделал ракету из кусочков бумаги, папа купил ему набор пазлов с картинкой космических планет, который они потом вместе собрали. Диана М. рассказала, что подарила мозаику с изображением гуся и подарила ее бабушке, потому что ее бабушка в деревне держит гусей.

Воспитатель: Может, кому-то из вас хочется повторить свою мозаику или сделать новую? Исправить недочеты, которые допустили в прошлый раз, чтобы смастерить более красивую мозаику? Или вы захотите создать мозаику на другую тему, не из тех, что мы с вами учились делать.

Галия Р. и Камилла К. сказали, что были бы рады снова собрать бабочку, Алина Р. поделилась тем, что хотела бы сделать цветочек, а мальчики Сергей Р. и Егор Ф. захотели построить новые ракеты.

Основная часть:

Педагог предлагает детям сесть за столы, раздает цветную бумагу, картон, клей, клеенки, ножницы.

Воспитатель: Ребята, вы будете делать свою собственную мозаику, возможно вам захочется создать что-то новое! Пробуйте, у вас обязательно

получится! Я вам буду помогать советами и рекомендациями. Аккуратно разрежьте бумагу на кусочки, согните или порвите. Используйте любые цвета и формы. Приклеивайте так, как вам хочется!

Дети самостоятельно рвут бумагу, приклеивают ее к основе из картона, общаются между собой, у кого какие мозаики получаются.

Алина Р. обратилась за помощью. Педагог нарисовала на бумаге очертания цветка, и девочка самостоятельно продолжила мозаику. Матвей А. придумал, как сделать из кусочков бумаги самолет, и собрал его полностью сам.

Заключительная часть:

Воспитатель хвалит детей за сделанную работу и предлагает им создать галерею с мозаиками ребят.

Таким образом, конструирование из бумаги позволяло:

- развивать умение самостоятельно планировать поделку, дополняя ее новыми деталями и элементами;
- развивать творческую активность, умение видоизменять;
- развивать память, внимание, мышление (образное и логическое), мелкую моторику;
- освоить техники: сминание, сгибание, оригами, мозаика из бумаги.

Дети быстро включились в работу над созданием собственного животного, что позволило обнаружить развитие умения абстрагироваться.

В процессе конструирования из бумаги обнаружились успехи в развитии умения синтезировать, их способность внимательно наблюдать и анализировать.

2.3 Анализ эффективности работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения в конструировании из бумаги

После проведения формирующего эксперимента мы анализировали, насколько эффективным оказался выбранный нами способ развития у

детей 5-6 лет творческого воображения. Анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными ранее критериями и показателями. Были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Диагностическое задание 1. «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко)

Цель: определение уровня развития способности создавать оригинальные идеи.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение Е).

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко)

| Уровни развития способности создавать оригинальные идеи | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 0 | 0 | 2 | 20 |
| Средний | 5 | 50 | 5 | 50 |
| Высокий | 5 | 50 | 3 | 30 |

На основании результатов, полученных после проведения формирующего эксперимента, можно сделать следующий вывод: низкий уровень способности создавать оригинальные идеи в экспериментальной группе не выявлен ни у кого, в контрольной группе – у двоих детей (Арина З., Кирилл Ш.). Ребятам было сложно создать композицию, они сделали по три фигурки. Арина З. собрала: елочку из трех треугольников, дерево из прямоугольника и овала, грибочек из овала и полумесяца. Кирилл Ш. собрал: лодочку из трапеции и треугольника, дерево из круга и прямоугольника, домик из квадрата и треугольника

Средний уровень способности создавать оригинальные идеи в экспериментальной группе проявили пятеро детей. Рассмотрим подробнее

из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Камилла К. собрала «божья коровка сидит на листочке». Для создания божьей коровки Камилла К. использовала следующие фигуры: листочек, на котором сидит божья коровка, был представлен в два полумесяца, сложенными друг на друга, голову божьей коровки она сделала из полумесяца, усики – из двух маленьких прямоугольников, глазки – два маленьких кружочка, а тельце божьей коровки – в виде круга большого размера, пятнышками на крылышках божьей коровки стали маленькие кружочки. Диана М. собрала «ласковую кошечку». Для создания кошечки Диана М. использовала треугольник большого размера, который был тельцем кошечки, круг большого размера, послуживший головой кошечки, 2 маленьких треугольника – ушки, а другие два маленьких треугольника – лапки кошечки, полумесяц оказался в роли пушистого хвостика. Алина Р. собрала «птичку счастья». Для создания птички Алина Р. использовала фигурки: прямоугольник среднего размера – веточка, на которой сидит птичка, большой круг – тельце птички, круг среднего размера – голова птички, 2 треугольника среднего размера – крылышки птички, маленький треугольник – клювик птички, другой маленький треугольник – хвостик, два маленьких кружочка – глазки птички. Сергей Р. собрал композицию «капитан-медведь на лодке». Для создания композиции Сергей Р. использовал следующее: лодку он сделал трапеции большого размера, которая послужила дном лодки, два треугольника среднего размера – паруса лодки, а маленький прямоугольник – флажок этого судна; а медведя он собрал овала большого размера, послужившего тельцом медведя, большого круга, который был головой медведя, два маленьких круга – ушки медведя, другие четыре маленьких круга – лапки медведя. Вика Р. собрала «зайчика с любимой морковкой». Для создания зайчика Вика Р. использовала 2 круга большого размера, один из них был в виде тельца зайчика, другой – в виде головы, 2 овала среднего размера послужили ушками зайчика, маленький кружочек

был хвостиком зайчика, а вот морковку девочка сделала из треугольника среднего размера и двух маленьких трапеций. Егор Ф. собрал «ракету, которая летит в космос». Для создания ракеты из использовал прямоугольник большого размера – это было основанием ракеты, треугольник среднего размера послужил острием ракеты, два маленьких кружочка – окошки ракеты, 2 треугольника среднего размера – крылья ракеты, сопло ракеты он сделал из среднего треугольника.

Средний уровень способности создавать оригинальные идеи в контрольной группе оказался у пятерых детей. Маша А., Илья Д. и Тоня Ш. создали «корабль в море», «машина» и «бабочка», но они не использовали все фигурки для создания композиции. Агата Л. и Вика Н. создали несколько незавершенных композиций, таких как «цветок», «солнышко», «облака», «конфета», «леденец».

Высокий уровень способности создавать оригинальные идеи в экспериментальной группе показали пятеро детей. Рассмотрим подробнее из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Матвей А. собрал такую композицию «паровоз, который отправляется в большой город». Для создания паровоза Матвей А. использовал большой прямоугольник – это было кузовом паровоза, кабину проводника он сделал из большого прямоугольника, треугольник среднего размера – крыша кабины, прямоугольник среднего размера – окно в кабине, маленький прямоугольник послужил сцеплением между кузовом и кабиной проводника, ведущую часть паровоза он собрал из прямоугольника, маленького треугольника, 4 кружочка среднего размера послужили колесами паровоза, прямоугольник среднего размера был трубой, а дым из трубы он сделал маленького прямоугольника путем «сминания». Аня К. создала композицию «мир под водой», которая состояла из аквариума, двух рыбок, камушков, водорослей. Прямоугольник большого размера послужил аквариумом, одну рыбку она собрала большого круга, маленького треугольника, 2 полумесяцев

среднего размера, вторую рыбку она собрала овала большого размера, большого треугольника и 2 маленьких треугольников, камушками в аквариуме стали несколько овалов маленького размера, а водоросли она сделала путем «сминания» полумесяца. Вика Л. создала композицию «цыпленок под солнышком». Цыпленка она собрала следующим образом: круг среднего размера – это голова цыпленка, круг большого размера – тело цыпленка, маленький треугольник – крыло цыпленка, 2 овала маленького размера – лапки цыпленка, маленький треугольник – хвостик цыпленка, 2 кружочка маленького размера – глазки цыпленка, маленький треугольник – клювик цыпленка. Галия Р. создала композицию «попугайчик Киви в клетке». Попугайчик сидел «на ветке», представленной в виде прямоугольника среднего размера, который Галия Р. преобразила путем «сгибания». Самого попугайчика девочка собрала следующим образом: телом попугайчика был овал большого размера, голову попугайчика из круга среднего размера, хвостик попугайчика представила в виде 3 овалов среднего размера, крылышки попугайчика из 4 треугольников среднего размера, глазик из одного маленького кружочка, клювик в виде двух маленьких полумесяцев, Сергей Р. собрал композицию «поезд, который едет к бабушке в деревню». Для создания поезда Сергей Р. использовал 3 больших прямоугольника – это были вагоны поезда, 3 средний прямоугольника – окна в вагонах, 6 маленьких кругов – колеса поезда, 2 маленьких прямоугольника – сцепления между вагонами.

Высокий уровень способности создавать оригинальные идеи в контрольной группе показали трое детей. Маша К. собрала «цыпленка, клюющего зернышки из кормушки», Вика Н. собрала «подводный мир рыбок с камушками, водорослями, домиком для рыбок и кормом для них», а Тима У. собрал «грузовик». Маша К. «сгибала» фигурки, Вика Н. преобразовала фигурки с помощью «разрывания», а Тима У. преобразовал фигурки с помощью «сгибания».

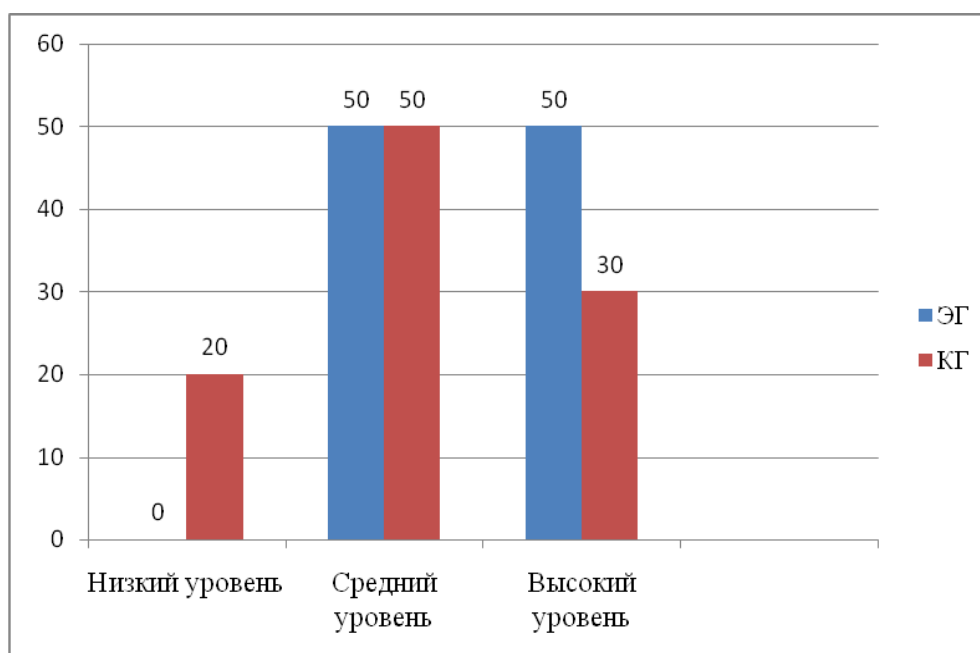


Рисунок 5 – Результаты диагностического задания 1 «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко), контрольный эксперимент

Диагностическое задание 2. Методика «Что может получиться?»

Цель: определение уровня развития способности к быстрому переключению.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение Ж).

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Что может получиться?» (модифицированная методика В.Т. Кудрявцева)

| Уровни развития способности к быстрому переключению | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 0 | 0 | 2 | 20 |
| Средний | 5 | 50 | 5 | 50 |
| Высокий | 5 | 50 | 3 | 30 |

На основании результатов, полученных после проведения формирующего эксперимента, можно сделать следующий вывод: низкий

уровень способности к быстрому переключению в экспериментальной группе не выявлен ни у кого, в контрольной группе – у двоих детей (Арина З., Кирилл Ш.). Этим дошкольникам было сложно создать композицию, они согнули гармошку из бумаги и назвали ее веером.

Средний уровень способности к быстрому переключению в экспериментальной группе показали пятеро детей. Рассмотрим подробнее из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Камилла К., Диана М., Алина Р. вырезали круг, приклеили глазки и сказали, что это «солнышко». Вика Р. и Егор Ф. сделали «конфетки», перевязав квадратик из гармошки посередине ленточкой.

Средний уровень способности к быстрому переключению в контрольной группе – пятеро детей (Маша А., Илья Д., Агата Л., Вика Н., Тоня Ш.). Маша А. и Тоня Ш. перевязали кончики квадрата из гармошки и сказали, что это «конфета», Илья Д. сделал тоже самое, но сказал, что это «бабочка». Агата Л. и Вика Н. вырезали круг, приклеили глазки и сказали, что это «солнышко».

Высокий уровень способности к быстрому переключению в экспериментальной группе проявили пятеро детей. Рассмотрим подробнее из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Матвей А. сделал «зайца», а Сергей Р. – «кролика», но их композиции были очень похожи. Мальчики вырезали мордочку зверька, добавили ушки и хвостик, приклеили глазки. Аня К., Вика Л., Галия Р. сделали «птичку», вырезав из квадратика кружок, как тельце птички, маленький треугольник был крылом птицы, другой треугольник – хвостиком, в завершении композиции они наклеили птичке глазке и привязали ленточку.

Высокий уровень способности к быстрому переключению в контрольной группе – трое детей (Маша К., Вика Н., Тима У.). Ребята справились с заданием в установленное время. Проявив фантазию, дети

создали следующие композиции: девочку с перевязанным платочком, рыбку с хвостиком и плавниками, птичку с крылышками, разделенными ленточкой.

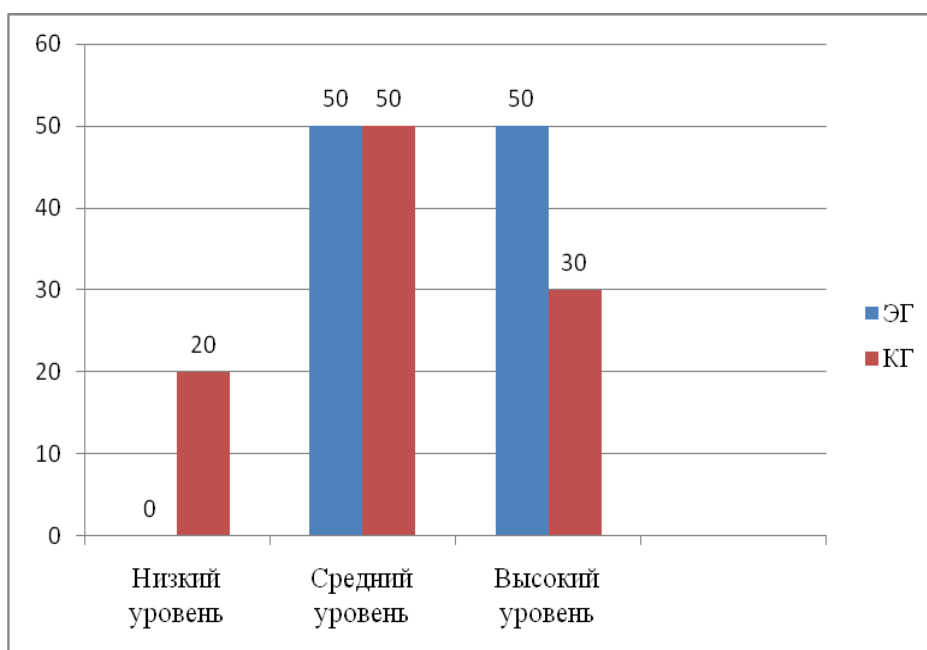


Рисунок 6 – Результаты диагностического задания 2 «Что может получиться?» (модифицированная методика В.Т. Кудрявцева), контрольный эксперимент

Диагностическое задание 3. Методика «Собери узор» (модифицированная методика О.М. Дьяченко)

Цель: определение уровня разработанности творческого воображения.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение 3).

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Собери узор» (модифицированная методика О.М. Дьяченко)

| Уровни разработанности творческого воображения | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 0 | 0 | 1 | 10 |
| Средний | 4 | 40 | 5 | 50 |
| Высокий | 6 | 60 | 4 | 40 |

На основании результатов, полученных после проведения формирующего эксперимента, можно сделать следующий вывод: низкий уровень разработанности творческого воображения в экспериментальной группе не выявлен ни у кого, в контрольной группе – у одного ребенка. Арине З. было сложно вообразить узор и перенести его на фон, она приклеила многоугольники, звездочки, круги и овалы беспорядочно на голубой фон.

Средний уровень разработанности творческого воображения в экспериментальной группе проявили четверо детей. Рассмотрим подробнее, из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Камилла К. сделала птичку, приклеив на голубой фон два кружочка – голову и тельце птички, и треугольники, которые были клювом, крыльями и хвостиком птички. Диана М. сделала солнышко, приклеив кружок и несколько овалов вокруг на голубой фон. Алина Р. сделала цветочек из кружочка, овалов вокруг него, прямоугольника в виде стебля и треугольников в виде листочков. Девочка приклеила цветочек на светло-зеленый фон. Вика Р. сделала «лес звездной ночью», приклеив елочки из треугольников и прямоугольника на синий фон, дополнив звездочками на небе.

Средний уровень разработанности творческого воображения в контрольной группе показали пятеро детей (Маша А., Илья Д., Вика М., Тоня Ш., Кирилл Ш.). Они создали такие композиции, как: кораблик на голубом фоне, домик на зеленом фоне, солнышко на голубом фоне, цветочек на зеленом фоне.

Высокий уровень разработанности творческого воображения у детей экспериментальной группы показали шестеро детей. Рассмотрим подробнее, из каких фигур и каким образом дети экспериментальной группы создавали композиции. Матвей А. сделал «мельницу», приклеив на желтый фон два прямоугольника, как основу мельницы, квадратик посередине и вокруг него четыре треугольника, как вращательный

элемент. Аня К. и Вика Л. сделали схожие композиции «лисишек». Девочки приклеили на светло-зеленый фон такие фигурки: треугольник – мордочка лисы, другой треугольник – тельце, овал – хвостик, кружочки – лапки лисички. Сергей Р. сделал «ракету» из прямоугольника, треугольников и кружочков. Приклеил на темно-синий фон, дополнил композицию звездочками. Галия Р. сделала «уточку» на светло-зеленом фоне, приклеив кружок – в виде головы уточки, овал – в качестве тельца уточки, маленькие треугольники – лапки, клювик и хвостик. Егор Ф. сделал «машинку», приклеив на голубой фон прямоугольник – салон машины, круги – ее колеса, квадратики – окошки, маленькие круги – фары машинки.

Высокий уровень разработанности творческого воображения в контрольной группе оказался у четверых детей (Маша К., Агата Л., Вика Н., Тима У.). Маша К. собрала «кролика с конфетой». Приклеила к нему «конфету», сказала: «Кролик и его конфета», приклеив композицию на светло-зеленый фон. Агата Л. собрала «аквариум с рыбкой и камнями», приклеила на голубой фон. Вика Н. собрала «лисичку», приклеила ее на светло-зеленый фон, дополнительно приклеила елочку, сказала: «Лисичка живет в лесу». Тима У. собрал «поезд», приклеил его к светло-зеленому фону, дополнил звездочками, сказал: «Поезд едет через поле».

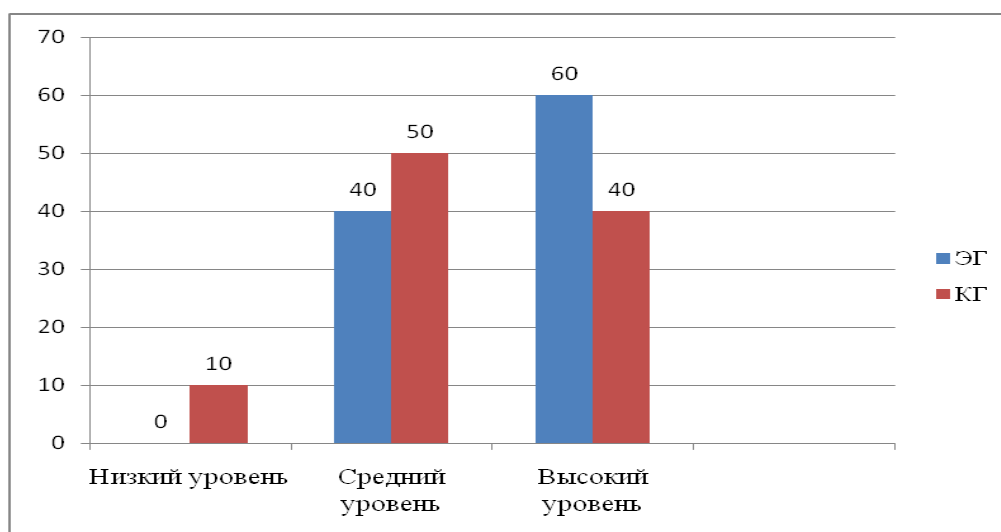


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 3 «Собери узор» (модифицированная методика О.М. Дьяченко), контрольный эксперимент

Таким образом, после проведения трех диагностических заданий мы имеем общие результаты на основании приложения И.

Количественные результаты представлены в таблице 10 и рисунке 8. Таблица 10 – Сравнительные результаты выявления уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет

| Уровни развития творческого воображения у детей 5-6 лет | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 0 | 0 | 2 | 20 |
| Средний | 5 | 50 | 5 | 50 |
| Высокий | 5 | 50 | 3 | 30 |

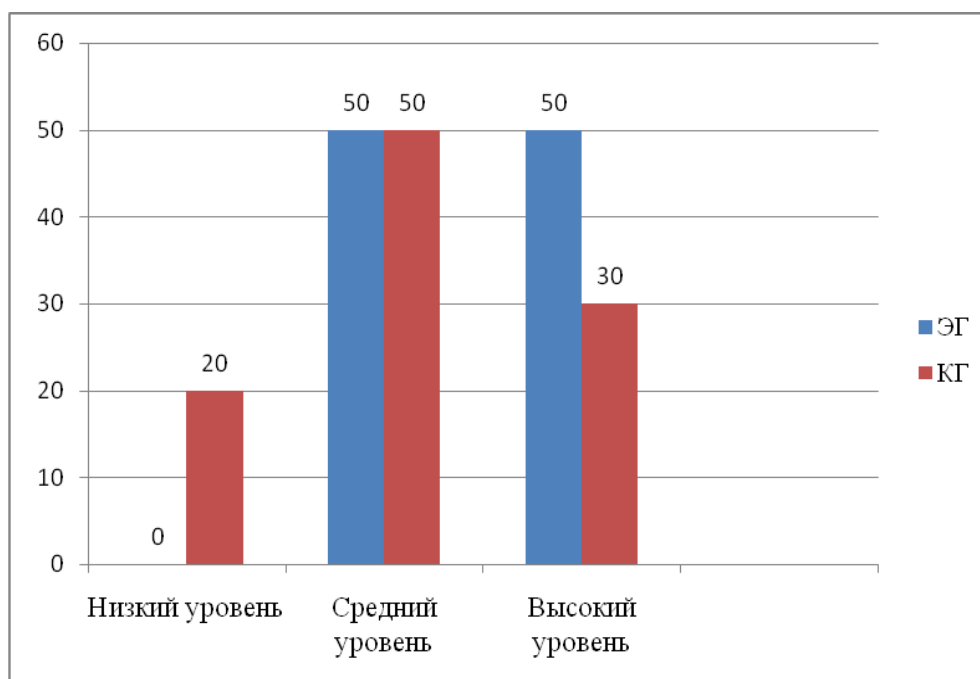


Рисунок 8 – Сравнительные результаты выявления уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах, контрольный эксперимент

Качественный анализ контрольного этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

– низкий уровень развития творческого воображения в экспериментальной группе у детей не выявлен, в контрольной группе – Арина З., Кирилл Ш.

– средний уровень развития творческого воображения в экспериментальной группе у детей – Камилла К., Диана М., Вика Р., Алина Р., Егор Ф., в контрольной группе – Маша А., Илья Д., Агата Л., Вика М., Тоня Ш.

– высокий уровень развития творческого воображения в экспериментальной группе у детей – Матвей А., Аня К., Вика Л., Сергей Р., Галия Р., в контрольной группе – Маша К., Вика Н., Тима У.

В экспериментальной группе дети со средним уровнем развития творческого воображения проявляли не постоянный интерес к выполнению диагностических заданий. В процессе конструктивной деятельности им было сложнее применять приобретенные знания и умения, а также планировать будущую конструкцию. Они прибегали к поиску новых решений только во время сильной заинтересованности. Возникшие трудности решали либо самостоятельно, либо обращались за помощью к воспитателю. По завершению творческой деятельности оставались довольны итогами проделанной работы.

Детям с высоким уровнем развития творческого воображения легко удавались предложенные задания. На протяжении всего процесса выполнения у них сохранялся интерес и энтузиазм к конструктивной деятельности. Проявляли предприимчивость: свободно осуществляли перенос полученных знаний, умений и навыков в новых ситуациях. В ходе работы предлагали оригинальные решения и воплощали задуманные идеи, хорошо передавали установленные связи между создаваемыми поделками и тем, с чем сталкивались в жизни. Если возникали какие-либо трудности, то они справлялись с ними самостоятельно. По окончании конструктивной деятельности были очень рады результатами творческой работы. Заявляли о желании продолжать заниматься конструированием из бумаги.

В контрольной группе показатели творческого воображения качественно отличаются. Дети с низким уровнем творческого воображения не проявляли должного интереса к заданиям, они испытывали трудности в задумке идеи и ее воплощении, у них отсутствовал познавательный интерес к конструированию.

Дети со средним уровнем воображения не все время были увлечены процессом творческой деятельности. Им было сложнее реализовывать замысел в конструировании. При появлении трудностей чаще обращались к воспитателю за помощью, нежели решали проблему самостоятельно.

Дети с высоким уровнем воображения проявляли достаточный интерес к заявленным диагностическим заданиям. Не испытывали трудностей в воплощении задуманных идей. Процесс конструирования для них интересен. При возникновении каких-либо сложностей, самостоятельно действовали, не обращаясь за помощью к воспитателю. По окончании творческого процесса оставались довольны результатами своей работы.

Таким образом, результаты формирующего эксперимента позволили сделать вывод, что положительная динамика показателей развития творческого воображения детей экспериментальной группы является индикатором эффективности развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством конструирования из бумаги.

Заключение

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы относительно теоретического обоснования и практического решения проблемы развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством конструирования из бумаги.

В трудах отечественных исследователей доказана важность конструкторской деятельности как обязательного компонента развития творческих способностей, важнейшего средства художественно-эстетического и умственного развития, нравственного воспитания дошкольников.

Организуя процесс конструктивной деятельности, педагоги формируют умения и навыки, позволяющие раскрывать потенциальные возможности каждого ребенка. К задачам воспитателя и родителей относятся – развивать у детей умение устанавливать связь между объектами окружающего мира и создаваемыми конструкциями. Также особое внимание при организации конструкторской деятельности отводится на формирование у дошкольников таких качеств, как усидчивость, любознательность, сообразительность, трудолюбие, самостоятельность, аккуратность. Очень важно построить работу таким образом, чтобы ребенок обретал уверенность в своих силах, чувствовал себя способным и талантливым, стремился создавать красивые продукты творчества.

В условиях дошкольной образовательной организации конструирование из бумаги является легкодоступным методом развития творческого воображения детей 5-6 лет. В результате конструирования дошкольники овладевают новыми способами работы с разными видами бумаги, которые в последующем можно использовать в самостоятельной деятельности.

Благодаря конструированию у детей формируется видение к построению поделок из бумаги и наделению их индивидуальными смыслами, развивается фантазия и творческое мышление.

В ходе изучения научно-методических основ исследуемой проблемы мы выдвинули предположение: эффективное развитие у детей 5-6 лет творческого воображения в процессе конструирования из бумаги возможно при целенаправленном включении в образовательный процесс поэтапного организованного конструирования из бумаги в совместной деятельности воспитателя с детьми, использовании разнообразных техник конструирования из бумаги, направленных на развитие творческого воображения детей.

Положения гипотезы были реализованы в ходе формирующего эксперимента. Мы экспериментально апробировали содержание работы по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством конструирования из бумаги. Работа состояла из трех этапов: ознакомление детей с различными поделками из бумаги в разных техниках: сминание, сгибание, оригами, мозаика из бумаги, обучение детей техникам работы с бумагой; закрепление полученных умений и навыков в работе с техниками: сминание, сгибание, оригами, мозаика из бумаги.

В процессе конструирования из бумаги дети сталкивались с проблемными задачами, решение которых предполагало включение фантазии, использование усвоенных знаний и умений, а также воплощения собственных идей, характерных для работы творческого воображения.

Результаты контрольного эксперимента позволили сделать вывод, положительная динамика показателей развития творческого воображения детей экспериментальной группы является индикатором эффективности развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством конструирования из бумаги.

Список используемой литературы

1. Белошистая, А.В. Развитие логического мышления у дошкольников [Текст] / А.В. Белошистая. – М. : Владос, 2013. – 296 с.
2. Бурачевская, О.В. Формирование пространственных представлений у детей дошкольного возраста посредством конструирования [Текст] / О.В. Бурачевская // Вопросы дошкольной педагогики. – 2015. – №2. – С. 55-57.
3. Венгер, Л.А. Путь к развитию творчества [Текст] / Л.А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 2008. – №11. – С. 32–38.
4. Веракса, Н.Е. Диалектика развивающегося познания: мышление и воображения ребенка-дошкольника [Текст] / Н.Е. Веракса // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2014. – №20. – С. 37-62.
5. Гоголева, В.Г. Игры и упражнения для развития конструктивного и логического мышления у детей 4-7 лет [Текст] / В.Г. Гоголева. – СПб. : Детство-пресс, 2010. – 56 с.
6. Григорьева, О.А. Особенности развития творческого воображения старших дошкольников [Текст] / О.А. Григорьева // Молодой ученый. – 2014. – №20. – С. 568-569.
7. Давидчук, А.Н. Развитие у детей конструктивного творчества. [Текст] / А.Н. Давидчук. – М., 2010. – 218 с.
8. Долженко, Г.И. 100 поделок из бумаги [Текст] / Г.И. Долженко. – Ярославль. : Академия Развития, 2011. – 144 с.
9. Долженко, Г.И. Поделки из бумаги и оригами [Текст] / Г.И. Долженко. – Ярославль. : Академия Развития, 2011. – 128 с.
10. Дьяченко, О.М. Развитие воображения дошкольника. Методическое пособие для воспитателей и родителей [Текст] / О.М. Дьяченко. – М. : Мозаика-Синтез, 2007. – 87 с.

11. Елжова, Н.В. Формы работы в дошкольном образовательном учреждении: педсоветы, семинары, методические объединения [Текст] / Н.В. Елжова. – Ростов-на-Дону. : Феникс, 2010. – 245 с.
12. Захарюта, Н.В. Играем, общаемся, воображаем и радуемся [Текст] / Н.В. Захарюта // Дошкольное воспитание. – 2011. – №12. – С. 94-100.
13. Захарюта, Н.В. Возможности и пути развития творческого потенциала личности детей дошкольного возраста [Текст] / Н.В. Захарюта // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2009. – №4. – С. 225-233.
14. Иванова, Е.Р. Развиваем творческие способности [Текст] / Е.Р. Иванова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 6. – С. 111-113.
15. Иванова, Л.П. Развитие воображения дошкольников посредством нетрадиционных техник рисования [Текст] / Л.П. Иванова // Дошкольное образование. – 2010. – № 6. – С. 54-57.
16. Ильницкая, И.Л. Творческая деятельность и психическое развитие ребенка [Текст] / И.Л. Ильницкая, Л.В. Остапенко // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 5. – С. 50-53.
17. Калашникова, Е.В. Оригинальные техники изобразительной деятельности. 60 занятий с детьми 5-7 лет [Текст] / Е.В. Калашникова. – М. : КАРО, 2013. – 104 с.
18. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Чебоксары. : Альфа, 2012. – 297 с.
19. Комарова, Т.С. Развитие художественных способностей дошкольников [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Мозаика-Синтез, 2013. – 160 с.
20. Коноваленко, С.В. Развитие конструктивной деятельности у дошкольников [Текст] / С.В. Коноваленко. – М. : Детство-Пресс, 2012. – 112 с.

21. Котова, Е.В. 244 упражнения для маленьких гениев: развитие креативных способностей ребенка-дошкольника [Текст] / Е.В. Котова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 138 с.
22. Кудрявцев, В.Т. Игра и развитие воображения: взгляд с позиций культурно-исторической психологии [Текст] / В.Т. Кудрявцев // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2011. – №1. – С. 32-43.
23. Кузнецова, С.В. Комплексы творческих заданий для развития одаренности ребенка [Текст] / С.В. Кузнецова, Е.Б. Рудакова, Е.А. Терских. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2011. – 220 с.
24. Курганова, Н.А. Формирование творческого воображения как направления интеллектуально-личностного развития дошкольников [Текст] / Н.А. Курганова // Современные тенденции развития дошкольного и начального образования. 2013. – №1. – С. 133-139.
25. Куцакова, Л.В. Конструирование и ручной труд в детском саду [Текст] / Л.В. Куцакова. – М. : Мозаика-Синтез, 2010. – 259 с.
26. Куцакова, Л.В. Конструирование и художественный труд в детском саду. Программа и конспекты занятий. ФГОС ДО [Текст] / Л.В. Куцакова. – М. : Сфера, 2017. – 240 с.
27. Литвинова, О.Э. Конструирование с детьми старшего дошкольного возраста. Конспекты совместной деятельности с детьми 5-6 лет [Текст] / О.Э. Литвинова. – М. : Детство-Пресс, 2017. – 132 с.
28. Лиштван, З.В. Конструирование [Текст] / З.В. Лиштван. – М. : Просвещение, 2009. – 271 с.
29. Лыкова, И.А. Художественный труд в детском саду. Старшая группа. Наглядно-методическое пособие [Текст] / И.А. Лыкова. – М. : Цветной мир, 2010. – 18 с.
30. Майборода, Н.А. Ручной труд в детском саду [Текст] / Н.А. Майборода // Молодой ученый. – 2014. – №2. – С. 785-787.

31. Николаева, Е.И. Психология детского творчества. Стандарт третьего поколения. Учебное пособие [Текст] / Е.И. Николаева. – М. : Питер, 2017. – 240 с.
32. Новицкая, С.А. Поделки из бумаги. Совместное творчество педагога и дошкольника [Текст] / С.А. Новицкая. – М. : Детство-Пресс, 2012. – 96 с.
33. Павлова, О.В. Изобразительная и конструктивно-модельная деятельность. Подготовительная группа. Комплексные занятия [Текст] / О.В. Павлова. – М.: Учитель, 2015. – 188 с.
34. Парамонова, Л.А. Истоки: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Л.А. Парамонова. – М. : Сфера, 2014. – 115 с.
35. Парамонова, Л.А. Развивающие занятия с детьми 6-7 лет [Текст] / Л.А. Парамонова. – М. :Олма Медиа Групп, 2015. – 944 с.
36. Петрушин, В.И. Развитие творческих способностей. Учебное пособие [Текст] / В.И. Петрушин. – М. : ЮРАЙТ, 2017. – 221 с.
37. Плисенко, Н.В. Повышение интеллектуального развития детей за счет активации их творческого потенциала в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Н.В. Плисенко // Научный поиск. – 2012. – №4. – С. 50-53.
38. Сокольникова, О.В. Воображение на всю жизнь [Текст] / О.В. Сокольникова // Обруч: образование, ребенок, ученик. – 2013. – №5. – С. 34-35.
39. Ушакова, Р.С. Развитие творчества дошкольников [Текст] / Р.С. Ушакова. – М. : Сфера, 2017. – 176 с.
40. Чурбанова, С.М. О развитии творческих возможностей ребенка в ранние периоды жизни [Текст] / С.М. Чурбанова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. – №4. – С.56-59.

Приложение А

Количественные результаты диагностического задания 1 «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко), констатирующий эксперимент

| № | Имя Ф. ребенка | Количество баллов | Уровень |
|--------------------------|----------------|-------------------|---------|
| Экспериментальная группа | | | |
| 1 | Матвей А. | 3 | Высокий |
| 2 | Аня К. | 2 | Средний |
| 3 | Камилла К. | 2 | Средний |
| 4 | Вика Л. | 3 | Высокий |
| 5 | Диана М. | 1 | Низкий |
| 6 | Сергей Р. | 2 | Средний |
| 7 | Алина Р. | 1 | Низкий |
| 8 | Галия Р. | 3 | Высокий |
| 9 | Вика Р. | 1 | Низкий |
| 10 | Егор Ф. | 2 | Средний |
| Контрольная группа | | | |
| 1 | Маша А. | 2 | Средний |
| 2 | Илья Д. | 2 | Средний |
| 3 | Арина Э. | 1 | Низкий |
| 4 | Маша К. | 3 | Высокий |
| 5 | Агата Л. | 2 | Средний |
| 6 | Вика М. | 2 | Средний |
| 7 | Вика Н. | 3 | Высокий |
| 8 | Тима У. | 3 | Высокий |
| 9 | Кирилл Ш. | 1 | Низкий |
| 10 | Тоня Ш. | 2 | Средний |

Приложение Б

Количественные результаты диагностического задания 2 «Что может получиться?», констатирующий эксперимент

| № | Имя Ф. ребенка | Количество баллов | Уровень |
|--------------------------|----------------|-------------------|---------|
| Экспериментальная группа | | | |
| 1 | Матвей А. | 2 | Средний |
| 2 | Аня К. | 2 | Средний |
| 3 | Камилла К. | 1 | Низкий |
| 4 | Вика Л. | 3 | Высокий |
| 5 | Диана М. | 1 | Низкий |
| 6 | Сергей Р. | 2 | Средний |
| 7 | Алина Р. | 1 | Низкий |
| 8 | Галия Р. | 3 | Высокий |
| 9 | Вика Р. | 2 | Средний |
| 10 | Егор Ф. | 2 | Средний |
| Контрольная группа | | | |
| 1 | Маша А. | 2 | Средний |
| 2 | Илья Д. | 2 | Средний |
| 3 | Арина З. | 1 | Низкий |
| 4 | Маша К. | 3 | Высокий |
| 5 | Агата Л. | 2 | Средний |
| 6 | Вика М. | 2 | Средний |
| 7 | Вика Н. | 3 | Высокий |
| 8 | Тима У. | 3 | Высокий |
| 9 | Кирилл Ш. | 1 | Низкий |
| 10 | Тоня Ш. | 2 | Средний |

Приложение В

Количественные результаты диагностического задания 3 «Собери узор», констатирующий эксперимент

| № | Имя Ф. ребенка | Количество баллов | Уровень |
|--------------------------|----------------|-------------------|---------|
| Экспериментальная группа | | | |
| 1 | Матвей А. | 3 | Высокий |
| 2 | Аня К. | 2 | Средний |
| 3 | Камилла К. | 2 | Средний |
| 4 | Вика Л. | 2 | Средний |
| 5 | Диана М. | 1 | Низкий |
| 6 | Сергей Р. | 3 | Высокий |
| 7 | Алина Р. | 1 | Низкий |
| 8 | Галия Р. | 2 | Средний |
| 9 | Вика Р. | 2 | Средний |
| 10 | Егор Ф. | 3 | Высокий |
| Контрольная группа | | | |
| 1 | Маша А. | 2 | Средний |
| 2 | Илья Д. | 2 | Средний |
| 3 | Арина З. | 1 | Низкий |
| 4 | Маша К. | 3 | Высокий |
| 5 | Агата Л. | 3 | Высокий |
| 6 | Вика М. | 2 | Средний |
| 7 | Вика Н. | 3 | Высокий |
| 8 | Тима У. | 3 | Высокий |
| 9 | Кирилл Ш. | 2 | Средний |
| 10 | Тоня Ш. | 2 | Средний |

Приложение Г

Общие результаты констатирующего эксперимента

| № | Имя Ф. ребенка | ДЗ 1 | ДЗ 2 | ДЗ 3 | Уровень |
|--------------------------|----------------|------|------|------|---------|
| Экспериментальная группа | | | | | |
| 1 | Матвей А. | 3 | 2 | 3 | Высокий |
| 2 | Аня К. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 3 | Камилла К. | 2 | 1 | 2 | Средний |
| 4 | Вика Л. | 3 | 3 | 2 | Высокий |
| 5 | Диана М. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 6 | Сергей Р. | 2 | 2 | 3 | Средний |
| 7 | Алина Р. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 8 | Галия Р. | 3 | 3 | 2 | Высокий |
| 9 | Вика Р. | 1 | 2 | 2 | Средний |
| 10 | Егор Ф. | 2 | 2 | 3 | Средний |
| Контрольная группа | | | | | |
| 1 | Маша А. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 2 | Илья Д. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 3 | Арина Э. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 4 | Маша К. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 5 | Агата Л. | 2 | 2 | 3 | Средний |
| 6 | Вика М. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 7 | Вика Н. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 8 | Тима У. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 9 | Кирилл Ш. | 1 | 1 | 2 | Низкий |
| 10 | Тоня Ш. | 2 | 2 | 2 | Средний |

Приложение Д

Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством конструирования из бумаги

| № НОД, Тема | Содержание |
|------------------------------|---|
| НОД 1 Тема «Кошечка» | <p>Цель НОД 1 –развитие беглости и гибкости творческого воображения, посредством осваивания техник «сминание», «сгибание» из бумаги.</p> <p>Материалы:</p> <ul style="list-style-type: none">– магнитофон, аудиокассета с записью песни «Рыженькая кошечка»;– иллюстрации кошек разных пород;– игрушка-кошка;– игрушка-котенок;– цветная бумага;– клей;– фломастеры– доска. <p>Вводная часть: Приветствие. Прослушивание песни «Рыженькая кошечка».</p> <p>Основная часть: Чтение стихотворения Р. Ромазанова и В. Степанова «Кошечка». Рассмотрение иллюстраций разных пород кошек. Беседа с детьми «Кошка – любимое домашнее животное». Воспитатель демонстрирует детям примеры заготовок маму-кошечку и котят. Воспитатель спрашивает у детей, кого именно они хотят сделать из бумаги – маму-кошечку или котят. Дети создают понравившихся персонажей. Воспитатель следит за успехами детей. В случае необходимости обращаются за помощью к воспитателю.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Затем предлагает детям повесить их работу на общую доску и создать галерею. Дети помогают друг другу приклеить работы.</p> |
| НОД 2 Тема «Масленица» | <p>Цель НОД 2 – развитие беглости и гибкости творческого воображения, посредством осваивания техник «сминание», «сгибание» из бумаги.</p> <p>Материалы:</p> <ul style="list-style-type: none">– кукла-масленица;– книга со стихотворениями;– шаблоны кукол;– цветная бумага;– клей;– фломастеры– доска. <p>Вводная часть: Приветствие. Воспитатель знакомит детей с куклой-масленицей.</p> <p>Основная часть: Чтение стихотворения о масленице. Беседа об этом празднике. Воспитатель спрашивает у детей, хотели бы они сделать такую куколку? Воспитатель раздает детям шаблоны будущей куклы, объясняет, в какой последовательности приклеивать элементы. Дети</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>создают свои куклы-масленицы.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Затем предлагает детям повесить их работу на общую доску и создать галерею.</p> |
| <p>НОД 3 Тема «Подари сердечко»</p> | <p>Цель НОД 3 – развитие беглости и гибкости творческого воображения, посредством осваивания техник «сминание», «сгибание» из бумаги.</p> <p>Материалы: – открытки-валентинки; – шаблоны сердечек; – цветная бумага; – клей; – фломастеры; – ножницы.</p> <p>Вводная часть: Приветствие. Беседа «Что вы знаете про праздник 14 февраля?»</p> <p>Основная часть: Воспитатель показывает примеры открыток-валентинок. Совершенствование навыка «вырезание по контуру». Дети сами выбирают цвет и размер сердечек. Дети создают открытки-валентинки.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Дети показывают друг другу свои открытки.</p> |
| <p>НОД 4 Тема «Подарок папе»</p> | <p>Цель НОД 4 – развитие беглости и гибкости творческого воображения, посредством закрепления навыков по осваиванию техник «сминание», «сгибание» из бумаги.</p> <p>Материалы: – магнитофон, аудиокассета с записью песни «День защитника Отечества»; – открытки по теме праздника; – шаблоны звезд; – цветная бумага; – клей; – фломастеры; – ножницы.</p> <p>Вводная часть: Приветствие. Прослушивание песни про «День защитника Отечества».</p> <p>Основная часть: Беседа с детьми на тему: «Что вы знаете о празднике 23 февраля?» Воспитатель показывает примеры открыток с изображением звезд, самолетов, российского флага и другие. На основе понравившегося примера, дети самостоятельно создают праздничные открытки.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Дети демонстрируют друг другу, что у них получилось.</p> |
| <p>НОД 5 Тема «Снегири»</p> | <p>Цель НОД 5 – развитие способности детально разрабатывать возникшие идеи, посредством осваивания техники «оригами».</p> <p>Материалы: – магнитофон, аудиокассета с записью песни «День защитника Отечества»;</p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – открытки по теме праздника; – шаблоны звезд; – цветная бумага; – клей; – фломастеры; – ножницы. <p>Вводная часть: Приветствие. Чтение стихотворения «Снегирь».</p> <p>Основная часть: Рассматривание иллюстраций с изображением снегирей. Беседа с детьми о зимующих птицах. Воспитатель показывает детям, как сделать снегиря с помощью техники «оригами». Дети создают снегирей, самостоятельно дополняют их деталями.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Затем предлагает детям повесить их работу на общую доску и создать галерею. Дети помогают друг другу приклеить работы.</p> |
| <p>НОД 6 Тема «Подснежники для мамы»</p> | <p>Цель НОД 6 – развитие способности детально разрабатывать возникшие идеи, посредством осваивания техники «оригами».</p> <p>Материалы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерактивная доска; – флешка с видеозаписью мультфильма «Подснежник»; – фотографии подснежников; – цветная бумага; – клей; – ножницы; – доска. <p>Вводная часть: Приветствие. Просматривание мультфильма «Подснежник».</p> <p>Основная часть: Рассматривание фотографий подснежников. Беседа на тему: «Какие цветы нравятся моей маме?» Воспитатель демонстрирует, как сделать подснежник из бумаги в технике «оригами». Дети создают свои подснежники, добавляют дополнительные элементы.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель говорит: «Ребята, для подснежников нужна полянка. Сделайте ее сами, воспользуйтесь цветной бумагой, клеем, ножницами. Сделайте для подснежников такую полянку, какую захотите!»</p> <p>Воспитатель хвалит детей за проделанную работу и предлагает детям создать общую выставку и сделать одну большую полянку с подснежниками.</p> |
| <p>НОД 7 Тема «Цирк»</p> | <p>Цель НОД 7 – развитие способности детально разрабатывать возникшие идеи, посредством осваивания техники «оригами».</p> <p>Материалы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерактивная доска; – флешка с видеозаписью мультфильма «Цирк»; – магнитофон, аудиокассета с записью песни «Цирк»; – иллюстрации: цирк, клоун, акробат, цирковой купол; – книга с загадками; – цветная бумага; – клей; |

| | |
|---|---|
| | <p>– ножницы; – доска.</p> <p>Вводная часть: Приветствие. Просматривание мультфильма «Цирк». Прослушивание аудиозаписи В. Шаинского «Цирк».</p> <p>Основная часть: Загадывание загадок детям. Рассматривание иллюстраций: цирк, клоун, акробат, цирковой купол. Беседа «Нравится ли вам ходить на цирковое представление?» Воспитатель показывает примеры работ по теме «Цирк». Воспитатель спрашивает у детей, хотели бы они сделать фигурки из бумаги. Дети выбирают понравившегося героя и создают его из бумаги, изменяя по своему желанию.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Затем предлагает детям повесить их работу на общую доску и создать галерею.</p> |
| <p>НОД 8 Тема «Животные Арктики»</p> | <p>Цель НОД 8 – развитие способности детально разрабатывать возникшие идеи, посредством осваивания техники «оригами».</p> <p>Материалы: – иллюстрации животных Арктики; – книга с загадками; – цветная бумага; – картон; – клей; – ножницы;</p> <p>Вводная часть: Приветствие. Рассматривание иллюстраций «Животные Арктики».</p> <p>Основная часть: Беседа с детьми на тему: «Жизнь на Севере». Загадывание загадок про тюленя. Воспитатель показывает детям тюленя, сделанного из бумаги в технике «оригами». Показывает детям пример. Дети создают своего тюленя из бумаги в технике «оригами», самостоятельно выбирают фон для «Арктики», приклеивают снежок.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Дети демонстрируют друг другу, что у них получилось.</p> |
| <p>НОД 9 Тема «Полет на самолете»</p> | <p>Цель НОД 9 – развитие способности детально разрабатывать возникшие идеи, посредством закрепления техники «оригами».</p> <p>Материалы: – интерактивная доска; – флешка с видеозаписью мультфильма «Самолет»; – иллюстрации самолетов; – цветная бумага; – картон; – клей; – ножницы; – доска.</p> <p>Вводная часть: Приветствие. Просмотр мультфильма «Самолет».</p> <p>Основная часть: Рассматривание иллюстраций самолетов. Беседа с детьми «Что вы знаете о самолетах». Воспитатель показывает детям, как сделать самолет из бумаги в технике «оригами». Дети самостоятельно</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>создают свои самолетики, закрепляя навыки по технике «оригами».</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Оформляется выставка со всеми работами детей.</p> |
| <p>НОД 10 Тема «Праздник Пасха»</p> | <p>Цель НОД 10 – развитие способности создавать необычные идеи, посредством осваивания техники «мозаика из бумаги».</p> <p>Материалы: – иллюстрации пасхального кролика; – шаблоны кролика; – цветная бумага; – клей; – фломастеры; – ножницы; – доска.</p> <p>Вводная часть: Приветствие. Беседа с детьми на тему: «Праздник Пасха».</p> <p>Основная часть: Воспитатель предлагает детям сделать мозаику из обрывков бумаги с изображением пасхального кролика. Дети создают свои мозаики.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Оформляется выставка со всеми работами детей.</p> |
| <p>НОД 11 Тема «Космос»</p> | <p>Цель НОД 11 – развитие способности создавать необычные идеи, посредством осваивания техники «мозаика из бумаги».</p> <p>Материалы: – интерактивная доска; – флешка с видеозаписью короткометражного фильма «Космос»; – изображения: космос, галактики, ракеты, планеты; – цветная бумага; – клей; – фломастеры; – ножницы; – доска.</p> <p>Вводная часть: Приветствие. Просмотр короткометражного фильма «Космос».</p> <p>Основная часть: Беседа с детьми «Неизведанный космос». Рассмотрение иллюстраций с изображением космоса, галактик, ракет, планет. Воспитатель предлагает детям собрать мозаику из обрывков бумаги, раздает детям заготовки с изображением ракеты. Дети создают мозаики.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу. Затем предлагает детям повесить их работу на общую доску и создать галерею.</p> |
| <p>НОД 12 Тема «Бабочка»</p> | <p>Цель НОД 12 – развитие способности создавать необычные идеи, посредством закрепления техники «мозаика из бумаги».</p> <p>Материалы: – иллюстрации с изображением бабочки; – книга с загадками; – интерактивная доска; – флешка с видеозаписью «Полет бабочки»; – шаблоны с изображением бабочки;</p> |

| |
|---|
| <p>– цветная бумага; – клей; – ножницы; – стенд.</p> <p>Вводная часть: Приветствие. Загадывание загадки про бабочку.</p> <p>Основная часть: Беседа с детьми на тему: «Мир бабочки». Просмотр видео-ролика «Полет бабочки». Воспитатель предлагает детям собрать мозаику с изображением бабочки, раздает детям заготовки. Дети рвут бумагу, самостоятельно приклеивают ее к шаблону. Создают мозаику с изображением бабочки, закрепляя навыки по технике «мозаика из бумаги.</p> <p>Заключительная часть: Воспитатель хвалит детей за проделанную работу и предлагает им создать галерею с изображениями их мозаик-бабочек. Дети помогают друг другу прикрепить их мозаику к стенду.</p> |
|---|

Приложение Е

Количественные результаты диагностического задания 1 «Преобразование фигур» (модифицированная методика О.М. Дьяченко), контрольный эксперимент

| № | Имя Ф. ребенка | Количество баллов | Уровень |
|--------------------------|----------------|-------------------|---------|
| Экспериментальная группа | | | |
| 1 | Матвей А. | 3 | Высокий |
| 2 | Аня К. | 3 | Высокий |
| 3 | Камилла К. | 2 | Средний |
| 4 | Вика Л. | 3 | Высокий |
| 5 | Диана М. | 2 | Средний |
| 6 | Сергей Р. | 3 | Высокий |
| 7 | Алина Р. | 2 | Средний |
| 8 | Галия Р. | 3 | Высокий |
| 9 | Вика Р. | 2 | Средний |
| 10 | Егор Ф. | 2 | Средний |
| Контрольная группа | | | |
| 1 | Маша А. | 2 | Средний |
| 2 | Илья Д. | 2 | Средний |
| 3 | Арина Э. | 1 | Низкий |
| 4 | Маша К. | 3 | Высокий |
| 5 | Агата Л. | 2 | Средний |
| 6 | Вика М. | 2 | Средний |
| 7 | Вика Н. | 3 | Высокий |
| 8 | Тима У. | 3 | Высокий |
| 9 | Кирилл Ш. | 1 | Низкий |
| 10 | Тоня Ш. | 2 | Средний |

Приложение Ж

Количественные результаты диагностического задания 2 «Что может получиться?» (модифицированная методика В.Т. Кудрявцева), контрольный эксперимент

| № | Имя Ф. ребенка | Количество баллов | Уровень |
|--------------------------|----------------|-------------------|---------|
| Экспериментальная группа | | | |
| 1 | Матвей А. | 3 | Высокий |
| 2 | Аня К. | 3 | Высокий |
| 3 | Камилла К. | 2 | Средний |
| 4 | Вика Л. | 3 | Высокий |
| 5 | Диана М. | 2 | Средний |
| 6 | Сергей Р. | 3 | Высокий |
| 7 | Алина Р. | 2 | Средний |
| 8 | Галия Р. | 3 | Высокий |
| 9 | Вика Р. | 2 | Средний |
| 10 | Егор Ф. | 2 | Средний |
| Контрольная группа | | | |
| 1 | Маша А. | 2 | Средний |
| 2 | Илья Д. | 2 | Средний |
| 3 | Арина З. | 1 | Низкий |
| 4 | Маша К. | 3 | Высокий |
| 5 | Агата Л. | 2 | Средний |
| 6 | Вика М. | 2 | Средний |
| 7 | Вика Н. | 3 | Высокий |
| 8 | Тима У. | 3 | Высокий |
| 9 | Кирилл Ш. | 1 | Низкий |
| 10 | Тоня Ш. | 2 | Средний |

Приложение 3

**Количественные результаты диагностического задания 3
«Собери узор» (модифицированная методика О.М. Дьяченко),
контрольный эксперимент**

| № | Имя Ф. ребенка | Количество баллов | Уровень |
|--------------------------|----------------|-------------------|---------|
| Экспериментальная группа | | | |
| 1 | Матвей А. | 3 | Высокий |
| 2 | Аня К. | 3 | Высокий |
| 3 | Камилла К. | 2 | Средний |
| 4 | Вика Л. | 3 | Высокий |
| 5 | Диана М. | 2 | Средний |
| 6 | Сергей Р. | 3 | Высокий |
| 7 | Алина Р. | 2 | Средний |
| 8 | Галия Р. | 3 | Высокий |
| 9 | Вика Р. | 2 | Средний |
| 10 | Егор Ф. | 3 | Высокий |
| Контрольная группа | | | |
| 1 | Маша А. | 2 | Средний |
| 2 | Илья Д. | 2 | Средний |
| 3 | Арина З. | 1 | Низкий |
| 4 | Маша К. | 3 | Высокий |
| 5 | Агата Л. | 3 | Высокий |
| 6 | Вика М. | 2 | Средний |
| 7 | Вика Н. | 3 | Высокий |
| 8 | Тима У. | 3 | Высокий |
| 9 | Кирилл Ш. | 2 | Средний |
| 10 | Тоня Ш. | 2 | Средний |

Приложение И

Общие результаты контрольного эксперимента

| № | Имя Ф. ребенка | ДЗ 1 | ДЗ 2 | ДЗ 3 | Уровень |
|--------------------------|----------------|------|------|------|---------|
| Экспериментальная группа | | | | | |
| 1 | Матвей А. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 2 | Аня К. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 3 | Камилла К. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 4 | Вика Л. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 5 | Диана М. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 6 | Сергей Р. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 7 | Алина Р. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 8 | Галия Р. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 9 | Вика Р. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 10 | Егор Ф. | 2 | 2 | 3 | Средний |
| Контрольная группа | | | | | |
| 1 | Маша А. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 2 | Илья Д. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 3 | Арина Э. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 4 | Маша К. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 5 | Агата Л. | 2 | 2 | 3 | Средний |
| 6 | Вика М. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 7 | Вика Н. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 8 | Тима У. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 9 | Кирилл Ш. | 1 | 1 | 2 | Низкий |
| 10 | Тоня Ш. | 2 | 2 | 2 | Средний |