

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ III УРОВНЯ БУКВЕННОГО ГНОЗИСА КАК УСЛОВИЕ
ПРОФИЛАКТИКИ НАРУШЕНИЯ ПИСЬМА**

Студент

Т.К. Тарасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.А. Ошкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с ОНР как путь профилактики нарушения письма.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка методики развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма.

В ходе работы решаются задачи: осуществление анализа психолого–педагогической литературы по проблеме исследования с целью выявления ее разработанности на современном этапе; выявление уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; экспериментальная разработка и проверка методики развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма.

В работе теоретически определены и обоснованы методики развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы (33 источника), приложение. Объем бакалаврской работы – 52 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как путь профилактики предпосылок нарушения письма	8
1.1 Психолого–педагогические основы предпосылок нарушения письма у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи	8
1.2 Характеристика организации и содержания работы по развитию буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма	15
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как путь профилактики предпосылок нарушения письма	23
2.1 Выявление уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи	23
2.2. Содержание работы по развитию буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма	33
2.3 Определение динамики развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи	40
Заключение	47
Список используемой литературы	49
Приложения	53

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что осуществление новейшей формы образования в Российской Федерации предусматривает рост потребностей в готовности дошкольников к школьному обучению и совершенствованию качества образования. Анализ предыдущих лет указывает на то, что физическое и психическое состояние современных дошкольников ухудшились. В общеобразовательных организациях увеличивается рост количества учеников с дефектами письма.

Как полагают ученые, такие как М.Ф. Гнездилов, Е.В. Гурьянов, Г.А. Каше, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.А. Логинова, А.Р. Лурия, Л.Г. Парамонова, И.В. Прищепова, Г.В. Чиркина, Л.С. Цветкова, образование дети получают, если у них будут сформированы навыки письма, потому, что письмо – это комплексный универсальный психологический и физиологический процесс.

Изначально, школьник при поступлении в образовательную организацию должен учиться писать, а письмо основывается на развитии зрительного восприятия и зрительной памяти. Одним из факторов дисграфии является недостаточное развитие буквенного гнозиса у детей дошкольного возраста. Буквенный гнозис – это способность распознавать символические знаки (например, буквы). Проблемы, связанные с нарушением письма у дошкольников с общим недоразвитием речи, возникающие в результате несформированности буквенного гнозиса можно устранить лишь тогда, когда средства и методы образовательной деятельности направлены на развитие не только речевых, но и неречевых компонентов, например, зрительных.

А.П. Воронова утверждает: «дошкольники с общим недоразвитием речи, как правило, обладают низким уровнем сформированности буквенного гнозиса: дошкольники, плохо разделяют обычное и зеркальное изображение букв, не различают буквы, которые наложены друг на друга, у них имеются проблемы в выделении и анализе букв, которые сходны в графическом

написании, так же, у детей присутствуют проблемы в прочтении букв алфавита, которые написаны в произвольном порядке. Из-за этих проблем дошкольники, как правило, не готовы к освоению письма».

Следовательно, актуальность рассмотренной темы исследования определена тем, что, во-первых, у дошкольников с общим недоразвитием речи из-за нарушения речи присутствуют характерные проблемы в готовности освоения письма, которое основывается на несформированности буквенного гнозиса; во – вторых, в последнее время налицо представлена сложная симптоматика нарушений письма из-за проблем в развитии буквенного гнозиса; в – третьих, профилактическая и пропедевтическая работа, начатая в период дошкольного возраста, способствует устранению основных причин проблем с письмом.

Актуальность исследования позволила нам выявить **противоречие** между необходимостью развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма и отсутствием методики педагогической работы в условиях ДОО в данном направлении.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: какова методика развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи с целью профилактики предпосылок нарушения письма?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить методику развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушений письма.

Объект исследования: процесс развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: развитие буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма.

Гипотеза исследования: профилактика предпосылок нарушений письма у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи путем развития буквенного гнозиса будет эффективной в том случае, если:

– определены этапы работы по развитию буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

– подобраны методы, приемы, игры и упражнения в соответствии с показателями развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

– реализован индивидуальный подход с учетом уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой были определены следующие **задачи исследования:**

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования с целью выявления ее разработанности на современном этапе.

2. Выявить уровень развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3. Экспериментально разработать и проверить методику развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ), эмпирические (наблюдение, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– определена методика развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма;

– охарактеризованы показатели, уровни развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены условия развитие буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с ОНР как путь профилактики предпосылок нарушения письма

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе дошкольных учреждений, в консультационной работе с родителями при решении задач профилактики нарушений письма у детей 6-7 лет с ОНР, а также развитие буквенного гнозиса как пути профилактики предпосылок нарушения письма.

Экспериментальная база исследования: работа проводилась в д/с №149 «Ёлочка» АНО ДО «Планета Детства «Лада» г.о. Тольятти в подготовительной группе. В исследовании принимали участие 20 дошкольников с общим недоразвитием речи, 10 – экспериментальная группа и 10 дошкольников – контрольная группа.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретического и практического характера), заключения, списка используемой литературы (33 источника), 4–х приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как путь профилактики предпосылок нарушения письма

1.1 Психолого-педагогические основы предпосылок нарушения письма у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Существенным показателем готовности к обучению в школе у дошкольников 6-7 лет считается развитие речи, при этом уровень речевого развития часто не соответствует его возрастному развитию. Несформированность различных компонентов речевой системы, именуемое общим недоразвитием речи (ОНР), считается тем препятствием, которое мешает нормальному развитию освоения письма.

Особенности и характер нарушений письма дошкольниками с нарушениями речи представлена в трудах О.Е. Грибовой, Г.А. Каше, И.К. Колповской, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Г.В. Чиркиной, С.Б. Яковлева и др.

Как полагает Р.Е. Левина, из-за речевой патологии и типа нарушения речи, у дошкольников выделяются разные виды трудностей в овладении письмом: от полной невозможности освоения грамматики до незначительных нарушений письменной речи [6, с.18].

На это обращает внимание Л.Ф. Спиринова, которая отмечает, что отдельные дети имеют несформированный навык письма, который оказывается на начальной стадии изучения родного языка в школе. Слова и предложения, как правило, совершенно не похожи на те, которые им диктуют. При этом, дошкольники могут верно списать заданный им текст. Поэтому, эти дошкольники не испытывают затруднений при изучении зрительного и пространственного местоположения букв в написанном слове. У других дошкольников, как полагает Л.Ф. Спиринова, при написании слов и целых фраз, имеется много характерных ошибок, из-за этого их письмо

становится совершенно непонятным. Есть и такие дети, у которых можно отметить только небольшое количество характерных ошибок [6, с.18].

Буквы могут смешиваться и заменяться по характерным группам звуков (например, свистящие и шипящие, звонкие и глухие, сонорные, мягкие и твердые, согласные). Замены звуков являются едва уловимыми при правильном речевом развитии ребенка. Нарушения в развитии речи дошкольника приводят к серьезным проблемам в умении различать указанные звуки.

Понятно, что дошкольник на первоначальных этапах развития речи еще плохо выговаривает звуки и может смешивать их в своей речи, при этом, при общении, слушая речь близких людей, данные проблемы дети преодолевают к старшему дошкольному возрасту. К 6-7 годам дошкольники уже закрепляют произношение всех звуков родной речи [6, с.18].

Если рассматривать особенности звуковосприятия, то дети с общим недоразвитием речи разницу между звуками улавливают плохо; часто появляются проблемы в установлении порядка звуков в слове и их количества; не четко отличают похожие звуки. Не понимая, какие звуки входят в состав слова, при обучении письму испытывают трудности в написании слова, путая буквы («р» или «л», «б» или «п», «т» или «д»), что приводит к разного рода заменам букв.

При специальном обучении проблему замены букв возможно преодолеть. У отдельных детей эта проблема может сохраниться достаточно продолжительное время, особенно, когда дети пишут сложные по структуре слога–звуковой форме слова.

Кроме ошибок, которые связаны с проблемами фонетико–фонематического строя, у дошкольников с общим недоразвитием речи имеются разнообразные ошибки в развитии лексики и грамматики. К таким ошибкам можно отнести те, которые связаны с правилами правописания.

На рубеже XIX и XX вв. появилась новая гипотеза, которая объясняла недостатки в письме неразвитостью зрительного восприятия. Представители

данного подхода (Х. Баштиан, В. Морган, П. Раншбург и др.) определили это нарушение как «врожденная словесная слепота». Данная концепция обрела популярность в теории, и в практической деятельности. Согласно этому подходу, особенности устранения проблем на письме, сводились, как правило, к тренировке написания изображений каждой буквы в момент переписывания текстов при вырезывании, закрашивании, заштриховывании, подчеркивании, лепке из пластилина и т. д.

Данная работа направлена на механическую тренировку зрительного восприятия, однако, она являлась не результативной, и проблемы на письме и чтении продолжительное время являлись непреодолимыми [6, с.18].

И, в начале XX в. сформулировали причины нарушений письма из-за нарушений зрительных анализаторов. Поэтому, К.Н. Монахов дисграфию разделил на моторную, идеомоторную, оптическую и акустическую.

Но, в этот же период, другие ученые возразили против данного разделения дисграфии, к таким можно отнести английского ученого С. Ортона, который указывал на то, что в случае нарушений письма проблемы возникают лишь для некоторых букв, но существенным препятствием в освоении навыка грамотного письма, по моему мнению, была трудность слитного написания букв в определенном порядке. В 30-х гг. XX в., разработали более полную классификацию нарушений письма, связывающую их с проблемами в произношении. Данная классификация принадлежала отечественным ученым Ф.А. Рау, Н.Н. Трауготт, М.Е. Хватцеву, А.Я. Яунберзинь и другим. По данной научной теории дисграфия устанавливается как «косноязычие» в письменной речи, в следствии этого появляются типичные нарушения на письме.

Рассмотренная классификация нарушений письма предполагала, что устранение нарушений звукопроизношения повлечет за собой и устранение нарушений, возникающих на письме. Но, практическая деятельность показала, что исправление нарушений в звукопроизношении чаще всего не может обеспечить устранение проблем на письме и чтении [6, с.18].

При этом, было отмечено, что дефекты на письме присутствовали и у дошкольников и школьников, у которых не отмечались проблемы в произношении звуков.

После этого, была выдвинута гипотеза, которую так же, обосновали научно, что причиной проблем на письме, является фонематическое недоразвитие речи. Данное понимание проблемы позже, не просто нашло абсолютное подтверждение, но и было продолжено в трудах Г.И. Жаренковой, Р.Е. Левиной, А.К. Марковой, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой.

В трудах этих ученых нарушения, допущенные на письме, определяются как системный подход в нарушении речи, как проявление недоразвития речи. Предыдущая система – анализа недоразвития письменной речи как самостоятельной аномалии, не связанной с формированием устной речи, признали неверной.

Особенности дефекта письма выражаются в: отсутствии обозначений границ каждого предложения; слитной записи слов; плохом знании (забывчивость) букв, чаще всего прописных; не типичном смешении; зеркальном написании букв.

Присутствие данных ошибок не обосновывает существование дисграфии, если они редки и неустойчивы [17, с. 45].

Среди классификаций дисграфии более разработанной и обоснованной является классификация, разработанная учеными кафедры логопедии РГПУ им. А.И. Герцена (Р.И. Лалаева). В данной классификации раскрываются причины и механизмы, приводящее к нарушениям письменной речи. Можно выделить такие виды дисграфии:

– артикуляторно – акустическая дисграфия – отражены неточности звукопроизношения, проявляющиеся в письменной речи. Выделяются замены, перестановки, пропуски.

– дисграфия при нарушении языкового синтеза и анализа. В основе дисграфии лежат нарушения процесса синтеза и анализа (анализ текстов из предложений, предложения из слов, слова из слогов и звуков).

– дисграфия на основе нарушения фонематического распознавания, которая связана с неточностью слуховой дифференциации звуков. Присутствует замена похожих буквенных элементов.

– оптическая дисграфия, связана с проблемами развития зрительного гнозиса, синтеза и анализа, и, пространственных представлений. Проявляется в замене и искажении букв в письменной речи. Часто наблюдаются проблемы в написании графически похожих букв. Тут же возможно отметить зеркальное письмо.

– аграмматическая дисграфия связана с несформированностью речевых обобщений (синтаксических и морфологических). Виды аграмматизмов:

– в связном тексте: неправильно составленная структура текста, пропуски в тексте;

– в предложении: пропуск частей предложения, неправильный порядок расположения слов в предложении;

– в словосочетаниях и словах: дефекты искажения слов; неправильное употребление предложно – падежных конструкций, глаголов в совершенном и несовершенном виде, уменьшительно – ласкательных суффиксов; неверное употребление множественного и единственного числа; неверное согласование существительных и глаголов в числе и лице, существительных и прилагательных в роде, числе, падеже; неверное образование прилагательных от существительных.

Чаще всего, дисграфия в чистом виде встречается весьма редко, как правило, это смешение разных видов дисграфий. Нередко дисграфии сопутствует дислексия или дизорфография [17, с.108].

Следовательно, были изучены психолингвистические, нейропсихологические и психологические аспекты формирования письма.

По мнению таких ученых как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин: «выделена взаимосвязь между общим развитием речи и возможностью овладения умениями письма» [22, с.253].

Дефекты письма у дошкольников с общим недоразвитием речи являются следствием нарушений в формировании устной речи: несформированность фонематического восприятия или, как правило (фонетико – фонематических и лексико – грамматических), и, в проблема развития зрительного гнозиса, и, именно, буквенного гнозиса. Такое объяснение причин возникновения нарушений письменной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи прочно закрепилось в отечественной логопедии. Данную аксиому приняли большинство зарубежных ученых (такие как С. Борель-Мэзонни, Р. Беккер и другие) [6, с.18].

В процессе формирования, на основании определенных ощущений формируются функции, которые на языке психологии определяют, как восприятие и суждения, а на языке нейропсихологии как гнозис.

Термин «гнозис» трактуется как узнавание. Узнавание величины, формы, пространственной ориентации и, понимание их смысла, которое заложено в сущность предмета, что помогает детям легче ориентироваться во внешнем мире. Можно выделить разные виды гнозиса: зрительный, обонятельный, вкусовой, слуховой, тактильный. Буквенный гнозис можно отнести к зрительному гнозису.

Но гнозис это не просто соотнесение, распознавание образа.

Гнозис – процесс, который непрерывно совершенствуется, конкретизирует образ, который хранится в памяти, под воздействием вторичного соотнесения его с полученной информацией.

Для проведения мероприятий по профилактике нарушений письма нужно наличие правильно сформированного зрительного восприятия букв – буквенного гнозиса.

Буквенный гнозис – это способность узнавать символические знаки (буквы).

Парамонова Л.Г подчеркивает: «необходима ориентация в мире букв с определением их контуров, форм, величин, пространственной расположенности и понимание их смысла, какое заключается в наименовании. Данный запас информации об алфавите формируется из синтеза и анализа потоков сенсорных импульсов. Аппарат рецепторов и трансляция сенсорных импульсов при поражениях высших гностических механизмов сохранены, но понимание данных импульсов, сравнение полученной информации с образом, который хранится в памяти, бывает нарушен. В итоге появляется расстройство гнозиса – агнозия, суть заключается в том, что при сохранении восприятия букв, бывает потеряно чувство их «опознаваемости» и внешний мир, который был знаком в подробностях, делается малопонятным, лишенным смысла» [27, с.240].

Но буквенный гнозис невозможно рассматривать только, как элементарное соизмерение, распознавание образа буквы. Буквенный гнозис – это процесс постоянного обновления, изучения, конкретного образа, который хранится в памяти, под воздействием вторичного соотнесения его с принятой информацией [11, с.108].

Полная агнозия, при полной дезориентировки, наблюдается не часто. Существенно чаще проблемы буквенного гнозиса наблюдаются в какой-нибудь одной анализаторной системе, при этом, от того, насколько велика степень поражения выраженность агнозии варьируется.

Таким образом, несформированность буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи проявляется в узнавании букв как общих графических символов, отвечающих определенным фонемам, т.е. буквы не опознаются как графемы. Дошкольник видит, списывает буквы, но не может узнать их, т.е. не сопоставляет их с конкретными звуками.

Главной причиной нарушения буквенного гнозиса считается нечеткое восприятие букв, т.е. оптическая дислексия и дисграфия определены недостаточностью зрительных ощущений и суждений.

Нарушение развития буквенного гнозиса у дошкольников с общим недоразвитием речи заключается в том, что они не могут верно назвать буквы печатного шрифта, данные в произвольном порядке; отыскать буквы, предъявленные зрительно, из общего числа других; изобразить буквы по предложенному звуку; узнать зашумленные буквы.

1.2 Характеристика организации и содержания работы по развитию буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма

У детей с общим недоразвитием речи необходимо совершенствовать процесс развития буквенного гнозиса, формировать зрительные образы букв, учить детей целенаправленно, активно действовать с буквами.

Формирование и развитие у детей с нарушениями речи буквенного гнозиса должно опираться на создание образа букв. С детьми необходимо работать над точностью, дифференцированностью, обобщенностью восприятия, над расширением его объема [20, с.199].

Л.А. Венгер писал: «Любое действие считается оценочным и исполняющим какую-то часть ориентировочного и исполнительного действия; изучение целей исследования совпадает с их возможностью, с установленной версией и предпочтением метода реализации; осуществляются действия для получения результата. Умения, знания и способность, взаимосвязаны с реализацией проводимых действий, если это практическая деятельность или деятельность в сфере образования. Цель определенной деятельности считается самостоятельной, и она может быть существеннее общей познавательной или практической» [9, с.18].

Г.В. Лабунская и О.В. Степкова полагают, что усвоение образа буквы происходит в двух направлениях: формирование визуального изображения и его узнавание в любых конфигурациях. О.В. Степкова полагает, что первое направление ориентирует, а второе осуществляет [32, с.98].

Ю.А. Полуянова, считала, что период формирования буквенного гнозиса охватывают весь дошкольный период.

Профессор М.М.Безруких выделяет следующую последовательность развития буквенного гнозиса:

- до 2-х лет ребенок не способен сконцентрировать внимание на форме букв и других предметах, а, значит, не способен их воспроизвести;
- в 2-3 года ребенок начинает копировать вертикальные линии, затем округлые формы и только потом горизонтальные линии;
- к 3-4 годам у дошкольника развивается мелкая моторика, достаточная для того, чтобы брать предмет и удерживать его и пространственное восприятие, что, позволяет рисовать элементарные фигуры (палочки, крестики, круги и так далее);
- к 4-5 годам дошкольник может скопировать фигуру, ее главные пропорции, при этом, произвольно сохраняя размер линии и скопировать части в противоположной последовательности;
- в 6-7 лет дошкольники могут нарисовать правильно любые линии в вертикальном, горизонтальном направлении, наклонную штриховку, так же, дети могут рисовать предметы круговыми движениями.

Проводя диагностику уровня развития буквенного гнозиса, педагоги учитывают, что дети с общим недоразвитием до пяти лет не могут ограничить длину прорисовываемой линии и провести кинестетический контроль, который начинает формироваться у них лишь после 6 лет. Тем не менее, глазомерная функция понемногу развивается [13, с.215].

Исходя из особенностей развития алфавитного гнозиса у дошкольников с ОНР можно использовать задания и упражнения.

Степкова О.В обращает внимание: «основной целью коррекции алфавитного гнозиса является развитие таких функциональных предпосылок, как зрительное восприятие, внимание, память, лежащих в основе пространственного ориентирования» [32, с.272]. Развитие буквенного гнозиса, внимания, памяти осуществляется постепенно, путем введения более сложной деятельности, в соответствии с которой, обучение на этом этапе стоит начать с игр и упражнений, которые направлены на развитие зрительного восприятия конкретных вещей или их картинок. Потом можно перейти на схемы, представленные в графических изображениях и символах. В заключении рекомендуется применять зашумленные картинки с наложенными изображениями.

Буковцова Н.И рекомендует: «развивать буквенный гнозис через развитие пространственного восприятия, зрительно–пространственного анализа и синтеза, пространственных представлений» [4, с.316]. Как известно, освоение сенсорного пространства считается базовой системой ориентации в направлениях пространства. Первым шагом работы в данном направлении является маркировка левой руки. Маркировка может быть любая, но она должна отвечать главному принципу – постоянства связи с заданным направлением. Лалаева Р.И. утверждает: «в различении своих рук ребенок должен опираться на спектр постоянных ощущений, в дидактических целях искусственно закрепленных за этими направлениями. Маркировка дает ребенку хорошую опору для дальнейших манипуляций с внешним пространством» [15, с.92].

Следующим направлением деятельности является отработка понятий «низ», «верх», потом дошкольников знакомят с направлением в пространстве. Определение направления в пространстве взаимосвязано с передвижением в пространстве: «назад», «вперед», «вверх», «влево» – прыжок, шаг, «вправо» – присели. Данные упражнения выполняются на физ. минутках. Эти упражнения способствуют формированию чувства ритма, координации слова и движения, формируют умение ориентироваться в

схемах при письме букв. Упражнения с использованием движений проводят при закреплении произношения звуков («Нужно сделать шаг вправо, когда я произнесу звук [п]»), по развитию лексико–грамматических конструкций («Вытяните руки вперед, когда я назову животное живущее в лесу, и поставь руки на плечи, когда я назову животное обитающее в пустыне»), на занятиях по грамоте («Присядьте столько раз столько слогов в слове «дятел»).

Далее, переходят к обучению ориентации детей в границах и контурах предметов. Лурия А.Р указывал на необходимое условие: «если дошкольники безошибочно ориентируются в пространстве и в правильном положении предметов в пространстве, то приступают к упражнениям, которые изображены на картинках, например, в виде геометрических фигур, цифр и только после этого – букв. Так же применяют такие задания, как поиск предмета по словесному описанию» [22 , с.145].

Остановимся подробнее на развитии буквенного гнозиса. Л.С. Цветкова рекомендует вести работу по созданию зрительной базы буквенных представлений в таких направлениях: развитие зрительного восприятия, формирование зрительных образов букв и обучение активному действию с буквами. Л.С. Цветкова предлагает: «вначале строить обучение с использованием зрительного образа букв, затем можно переходить к работе с опорой на картинки по сравнению близких по начертанию букв, букв, имеющих сходное начертание, но с разным пространственным расположением элементов и лишь на поздних этапах обучения используется принцип наложения, штриховки и изменения шрифта» [33 , с.184].

Формирование зрительного образа букв может быть разделено на 2 этапа.

Первый этап характеризуется тем, что происходит процесс обогащения знаниями и представлениями об отдельных признаках букв (форма, величина, цвет, фактура, звучание и т. д.). Задания в этот период носят познавательный характер. Работу над каждым признаком можно разделить на 3 этапа.

1 этап. Подбор пар, т. е. выбор признака по образцу: «Найди такую же» (по форме и величине). На этом этапе идет формирование способности сопоставлять буквы по их свойствам. Взрослый предъявляет образец буквы, ребенок отыскивает букву среди большого количества такой же буквы, но разного ее изображения (размер, цвет и т.д.) с опорой на образец.

2 этап. Выбор буквы по названию, подкрепленному зрительным восприятием эталона («Найди все буквы В») среди других букв алфавита.

3 этап. Выбор только по названию. Ребенок выбирает буквы среди ряда других букв, не имея зрительного эталона.

На первом этапе используются следующие игры: «Укрась коврик зеленой буквой «О»», «Найди и покажи», «Буквы для Катюши», «Найди букву «з» для мишки», игры типа «Лото», «Домино», когда ребенок соотносит идентичные изображения букв с разными условиями.

Второй этап предполагает включение сформированных практических знаний о буквах в решение сложных познавательных задач, направленных на формирование способов обследования предметов, выявление и характеристику их свойств. Важное место в этом этапе отводится заданиям на нахождение буквы среди множества наложенных на нее других букв, заданиям на нахождение букв заштрихованных или перечеркнутых.

Работа по формированию буквенного восприятия, согласно Н.М. Пылаевой, Т.В. Ахутиной, должна предусматривать решение следующих задач:

- развитие зрительно–гностических процессов;
- развитие связи «зрительный образ – буква», дифференциация зрительных образов;
- развитие зрительного внимания.

Эти задачи решаются с помощью определенного комплекса заданий.

Первый комплекс включает задания на идентификацию цветных реалистических изображений букв на которые нанесена штриховка («Освободи букву», «Буква в клетке» и т.д.). Эти задания можно усложнять.

Усложнение идет за счет:

– соотнесения реальных изображений с силуэтными, контурными, стилизованными, схематичными изображениями этих же предметов («Угадай, силуэт буквы», «Заколдованные буквы»).

– сравнение нескольких реальных рисунков и их более точных, конкретизированных изображений позволяет выделить существенные признаки буквы от несущественных. Данный прием помогает правильному изображению букв. Этому же будет способствовать метод дорисовывания буквы.

Для закрепления зрительных образов можно попросить ребенка вспомнить, назвать какие картинки, в каком порядке предъявлялись.

Второй комплекс заданий ориентирован на нахождение проговариваемых взрослым различий на картинках. Отрабатываются такие задания: наличие отсутствие буквы, ее деталей, изменение цвета, формы, размера, количества.

Усложнение идет за счет:

– перехода от картинок, содержащих небольшое количество объектов к большему количеству объектов;

– поиска различий по памяти: здесь отличия должны быть сильно не выделены, а исходная картинка предъявляется неоднократно. В третий комплекс входят задания на перцептивное моделирование. Создание целостного образа из частей способствует развитию не только зрительно-гностических функций (выделение определенного образа, определяющих признаков) но и зрительно-пространственных. Самое простое задание этого комплекса – конструирование симметричных букв из половинок (например, буквы «В» или буквы «Ф»). Если воспользоваться приемом дорисовывания второй половинки по шаблону, то это будет способствовать отработке графического образа. Линия разреза картинки может быть не только симметричной, но и прямой вертикальной, прямой горизонтальной не по оси симметрии, диагональной, фигурной.

Усложнение заданий этой серии идет за счет:

- использования несимметричных линий разреза;
- перехода от конструирования по образцу к конструированию по памяти;
- увеличения количества частей картинок;
- использования заданий на дополнение до целого и т. д.

В этот же комплекс входят задания Н. Г. Калиты на составление предметов из функционально значимых частей (например, полукруг у букв В, Р, Ф, З, Э, С, Б, Ь, Я).

Кроме складывания изображений объектов из частей можно использовать и метод рисования:

- дорисовывание недостающих деталей с опорой на образец;
- самостоятельное дорисовывание;
- рисование по памяти тех букв, которые складывали сейчас;
- отсроченное рисование по названной буквы.

Формированию зрительных образов букв способствует и метод лепки из пластилина.

Для закрепления навыков перцептивного моделирования можно использовать следующие задания:

- нахождение недостающих деталей («Что забыл нарисовать художник?»);
- нахождение лишних деталей («Чего нет в букве Е», «Что художник нарисовал неправильно?»).

Четвертый комплекс включает задания на восприятие и узнавание «зашумленных» букв, наложенных, перечеркнутых изображений.

Все эти задания способствуют формированию устойчивых, дифференцированных зрительных образов букв и созданию прочной связи «буква – слово – образ».

Важным элементом формирования буквенного гнозиса считаются графические диктанты и двигательные упражнения. Дошкольникам

предлагают упражнения на распределение рисунков по словесному заданию, или упражнения в которых ребенок должен направлять взгляд в нужном направлении по словесной инструкции. Дошкольники, как правило, находятся в рамках игрового поля, который разлинован на квадраты.

Так же проводят занятия по формированию буквенного гнозиса посредством деления на части графически похожих букв. Для этого используют упражнения, в которых каждой букве подбирается зрительный образ, а также, проводят разбор букв на части и затем снова из этих частей буквы собирают. Еще одним направлением развития буквенного гнозиса является тактильное изучение букв – дошкольники обводят пальчиком буквы по контуру, а затем без зрительной опоры рисуют контуры букв пальчиками в воздухе. Особое внимание уделяют закреплению мышечной памяти рук при письме букв. [26, с.167].

Развитию буквенного гнозиса помогает широкое использование наглядной опоры при отработке различных грамматических форм. Опираясь на картинки, ребенок учится дифференцировать зрительные образы букв.

Таким образом, система профилактической работы, направленная на развитие буквенного гнозиса должна включать развитие зрительно – пространственного восприятия, координации, ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи для профилактики нарушения письма.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма

2.1 Выявление уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Проанализировав теоретические основы развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики нарушения письма приступили к экспериментальной работе.

Целью констатирующего этапа эксперимента являлось: выявление уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Работа по выявлению уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи была проведена нами на базе д/с №149 «Ёлочка» АНО ДО «Планета Детства «Лада» г.о. Тольятти в подготовительной группе. В исследовании принимали участие 20 дошкольников с общим недоразвитием речи, 10 – экспериментальная группа и 10 дошкольников – контрольная группа (Приложение А).

Опираясь на исследования М.М. Безруких [2] выделили критерии, подобрали диагностические задания развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Критерии и диагностические задания развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1. – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Диагностические задания
Называние букв печатного шрифта, данных в беспорядке	Диагностическое задание 1. «Назови букву» (автор М.М. Безруких)
Нахождение буквы, предъявленной зрительно, среди ряда других букв, в том числе зеркально расположенных букв	Диагностическое задание 2. «Найди букву» (автор М.М. Безруких)

Наличие умения показывать буквы по заданному звуку	Диагностическое задание 3. «Показ буквы по заданному звуку» (автор М.М. Безруких)
Наличие умений узнавать буквы в условиях штриховки	Диагностическое задание 4. «Узнавание букв в условиях штриховки» (автор М.М. Безруких)
Наличие умений узнавать буквы в условиях наложения и перечеркивания буквы	Диагностическое задание 5. «Узнавание наложенных и перечеркнутых букв» (автор М.М. Безруких)

В соответствии с выделенным критериям, которые соответствуют представленным диагностическим заданиям, можно судить об уровне развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Низкий уровень: ребенок не узнает буквы, данные в произвольном порядке; при зрительном предъявлении буквы не может найти нужную, при этом путает правильное и зеркальное расположение букв; не может показать букву, заданную ему звуком; не узнает заштрихованные, наложенные друг на друга или перечеркнутые буквы. При всем этом, ребенок, после того как допускает ошибку сам найти ее не может и не может сам исправить свою ошибку, даже если взрослый указывает на нее, а также не испытывает интереса к выполнению заданий, проявляет раздражение и неусидчивость.

Рассмотрим результаты диагностики дошкольников.

Средний уровень: ребенок узнает буквы, данные в произвольном порядке; при зрительном предъявлении буквы находит нужную, при этом испытывает затруднения и допускает ошибки, путает правильное и зеркальное расположение букв; может ошибиться при нахождении буквы, которая задана ему знакома; испытывает проблемы в узнавании заштрихованных, наложенных друг на друга или перечеркнутых букв. При всем этом, ребенок, после того как допускает ошибку сам находит ее и исправляет, а также исправляет свои ошибки опираясь на помощь взрослого.

Высокий уровень развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи: ребенок узнает буквы данные в произвольном порядке; при зрительном предъявлении букв находит нужную, не путает правильное и зеркальное расположение букв; может показать букву, заданную ему звуком; узнает заштрихованные, наложенные друг на друга или перечеркнутые буквы.

Диагностическое задание 1. «Назови букву».

Цель: выявить уровень развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, определить умение называть буквы печатного шрифта, данные в произвольном порядке.

Перед началом испытания объясняется техника выполнения задания. Экспериментатор объясняет порядок выполнения задания. Перед ребенком лежит лист бумаги, на котором все буквы алфавита даны в произвольном порядке, ребенок должен назвать их.

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок узнает буквы не по памяти (данные в порядке расположения в алфавите), а данные в произвольном порядке; задание выполнено правильно, без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок узнает буквы не по памяти (данные в порядке расположения в алфавите), а данные в произвольном порядке ребенок допускает не более трех ошибок.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не узнает буквы, данные в произвольном порядке; при зрительном предъявлении буквы не может найти нужную.

В экспериментальной группе низкий уровень показали Руслан Т., Роберт С., Алия С., Эля С., Теона Г., Тамила О. Дети не могли правильно назвать буквы. Средний уровень показали Алсу К., Тахир П., Рамиль Ж. и Наиль Э., они справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности. Высокий уровень не был выявлен.

В контрольной группе низкий уровень показали Мурат И., Дарина М., Борислав Т., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень показали Николь Ч., Зураб С., Паула М., Лиора З., Герасим О. Высокий уровень не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 1.

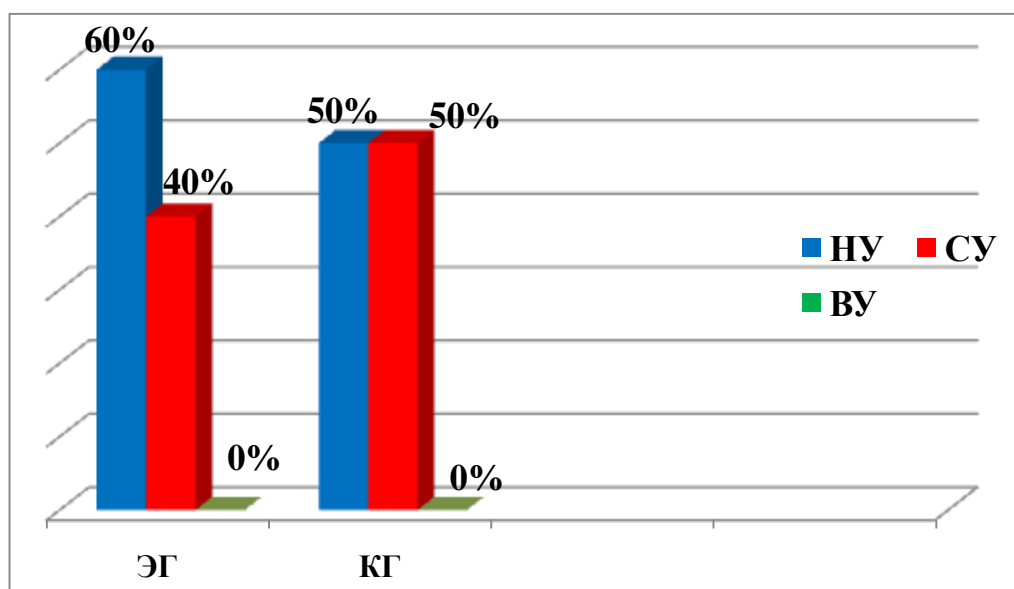


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания «Назови букву» (констатирующий эксперимент)

Диагностическое задание 2 «Найди букву»

Цель: определить умение находить буквы, предъявленные среди ряда других букв, в том числе зеркально расположенных букв.

Перед началом испытания объясняется техника выполнения задания. Экспериментатор объясняет порядок выполнения задания. Перед ребенком лежит лист бумаги, на котором все буквы алфавита даны в произвольном порядке, некоторые буквы написаны зеркально, но в ряду есть эти же буквы, написанные правильно, ребенку показывают карточку с буквой и просят найти ее на листе (образец дан в Приложении А).

Критерии оценки: Высокий уровень (3 балла) – задание выполнено правильно, без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допускает 3 ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может сориентироваться на листе, путает понятия вправо, влево, вперед, назад.

В экспериментальной группе низкий уровень показали Алия С., Эля С., Наиль Э. Средний уровень показали Алсу К., Тахир П., Рамиль Ж., Теона Г., Руслан Т., Тамила О., Роберт С. Дети справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности, но сами исправились. Высокий уровень не был выявлен.

В контрольной группе низкий уровень показали Дарина М., Борислав Т., Нария Ч., Арслан В.

Средний уровень показали Мурат И., Николь Ч., Зураб С., Паула М., Лиора З., Герасим О.

Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 2.

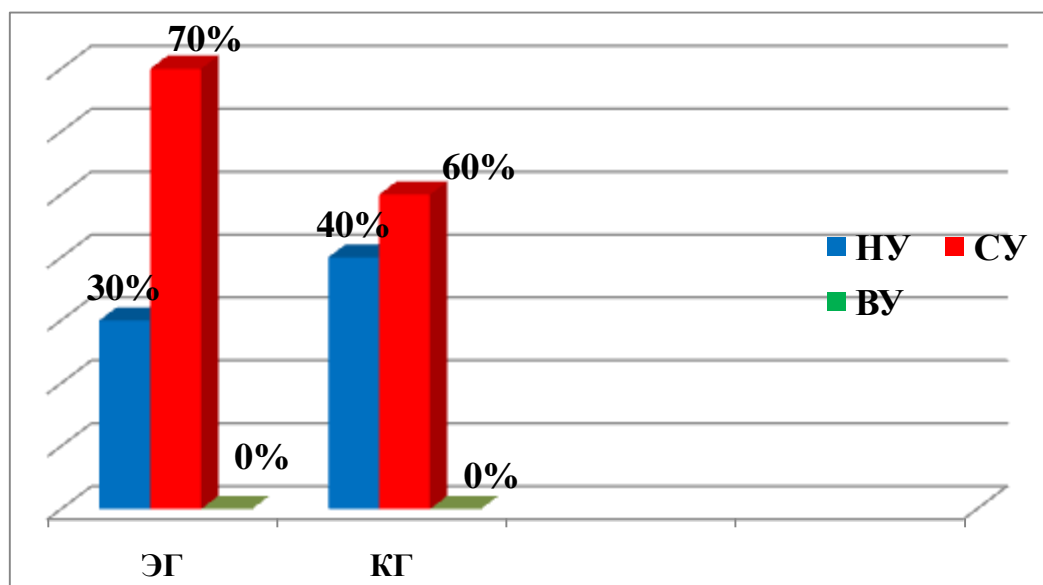


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания «Найди букву» (констатирующий эксперимент)

Диагностическое задание 3 «Показ буквы по заданному звуку»

Цель: выявить умение находить буквы по заданному звуку.

Перед началом испытания объясняется техника выполнения задания. Экспериментатор объясняет порядок выполнения задания. Перед ребенком лежит лист бумаги, на котором все буквы алфавита даны в произвольном порядке, некоторые буквы написаны зеркально и буквы, написанные правильно, ребенку называют букву и просят найти ее на листе (образец дан в Приложении А).

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок может показать буквы, заданные ему звуками, задание выполнено правильно, без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может ошибиться при нахождении букв, которые заданы ему звуками, для данного уровня ребенок может допустить 3 ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может показать букву, заданную ему звуком, даже после помощи экспериментатора.

В экспериментальной группе низкий уровень показали Алия С., Теона Г., Чаша Ф. дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Средний уровень наблюдался, например, у Алсу К., она справилась с заданием с помощью взрослого. Высокий уровень не был выявлен ни у кого.

В контрольной группе низкий уровень показали Мурат И., Борислав Т., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень показали Николь Ч., Дарина М., Зураб С., Паула М., Лиора З., Герасим О. Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 3.

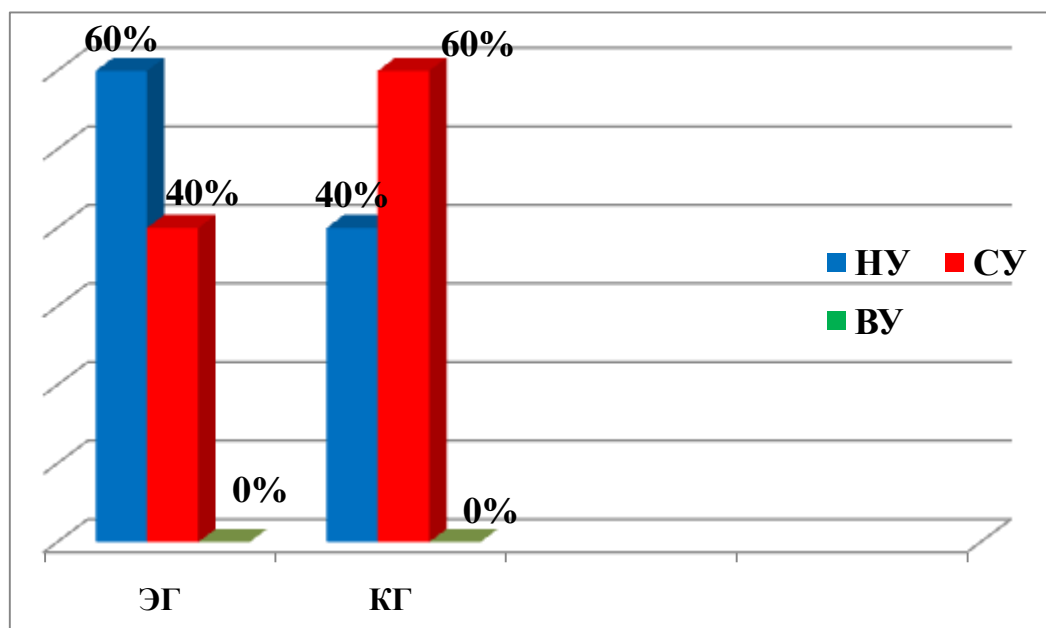


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания «Показ буквы по заданному звуку» (констатирующий эксперимент)

Диагностическое задание 4 «Узнавание букв в условиях штриховки»

Цель: выявить уровень умения узнавать заштрихованные буквы.

Перед началом испытания объясняется техника выполнения задания.

Экспериментатор объясняет порядок выполнения задания. Ребенку дают лист бумаги, на котором все буквы алфавита даны в произвольном порядке, поверх алфавита нанесена не плотная штриховка, ребенок должен назвать все изображенные буквы (образец дан в Приложении А).

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок узнает заштрихованные буквы, задание выполнено правильно, без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок испытывает проблемы в узнавании заштрихованных букв, если буквы наложены друг на друга или перечеркнуты, узнает их по контуру, допускает 3 ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может показать букву, заданную ему звуком; не узнает заштрихованные буквы, если буквы наложены друг на друга или перечеркнуты, допускает более 3-х ошибок.

В экспериментальной группе низкий уровень показали Алия С., Эля С., Теона Г., Руслан Т., Тамила О.

Средний уровень показали Алсу К., Тахир П., Рамиль Ж., Теона Г., Роберт С. Дети справились с заданием, однако допускали незначительные неточности. Высокий уровень не был выявлен.

В контрольной группе низкий уровень показали Мурат И., Борислав Т., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень показали Николь Ч., Дарина М., Зураб С., Паула М., Лиора З., Герасим О. Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 4.

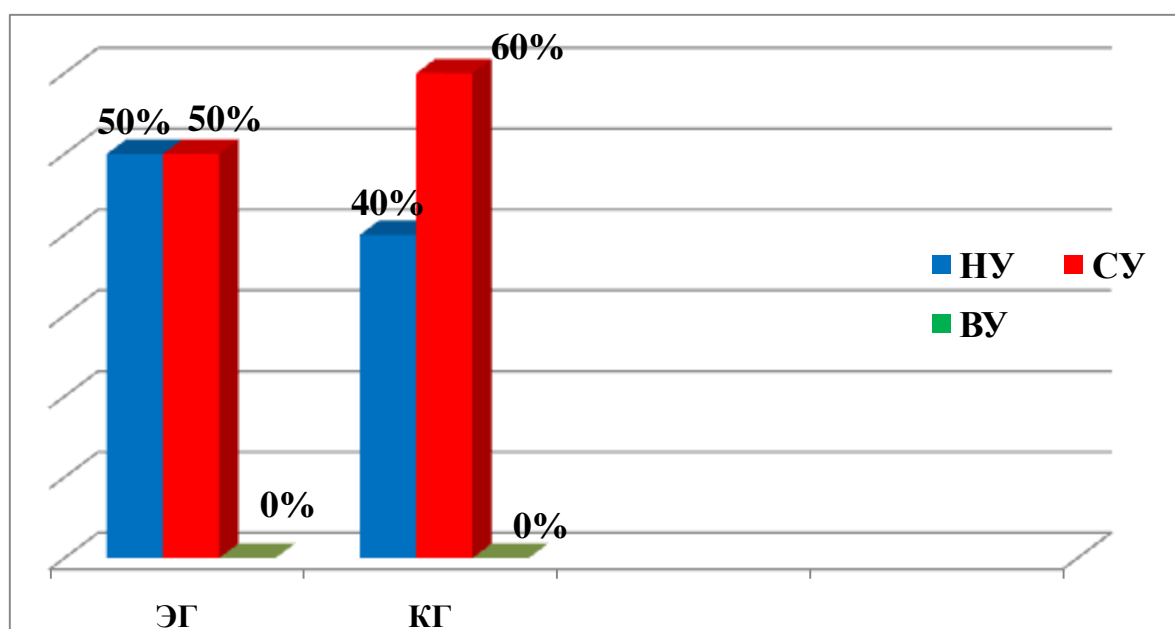


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания «Узнавание букв в условиях штриховки» (констатирующий эксперимент)

Диагностическое задание 5 «Узнавание наложенных и перечеркнутых букв»

Цель: выявить умение узнавать наложенные и перечеркнутые буквы.

Перед началом испытания объясняется техника выполнения задания. Экспериментатор объясняет порядок выполнения задания. Перед ребенком лежит лист бумаги, на котором 10 букв алфавита даны в произвольном порядке, при этом на каждую букву наложена цифра или другая буква,

ребенок должен назвать две буквы, если наложена буква, или одну букву, если наложена цифра (образец дан в Приложении А).

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок умеет узнавать буквы наложенные друг на друга или перечеркнутые, узнает их по контуру, задание выполняет правильно, без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок испытывает проблемы в узнавании наложенных и перечеркнутых букв, узнает их по контуру; при всем этом, ребенок, после того как допускает ошибку сам находит ее и исправляет, а также исправляет свои ошибки опираясь на помощь взрослого, допускает 3 ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не узнает буквы наложенные друг на друга или перечеркнутые, при всем этом, ребенок, после того как допускает ошибку сам найти ее не может и не может сам исправить свою ошибку, даже если взрослый указывает на нее, а также не испытывает интереса к выполнению заданий, проявляет раздражение и неусидчивость; допускает более 3-х ошибок.

В экспериментальной группе показали низкий уровень: Алия С., Тахир П., Руслан Т. не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Средний уровень наблюдался у, например, у Алсу К., которая справилась с заданием с помощью взрослого. Высокий уровень не был выявлен ни у кого.

В контрольной группе низкий уровень показали Мурат И., Паула М., Борислав Т., Лиора З., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень показали Николь Ч., Дарина М., Зураб С., Герасим О. Высокий уровень не выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 5.

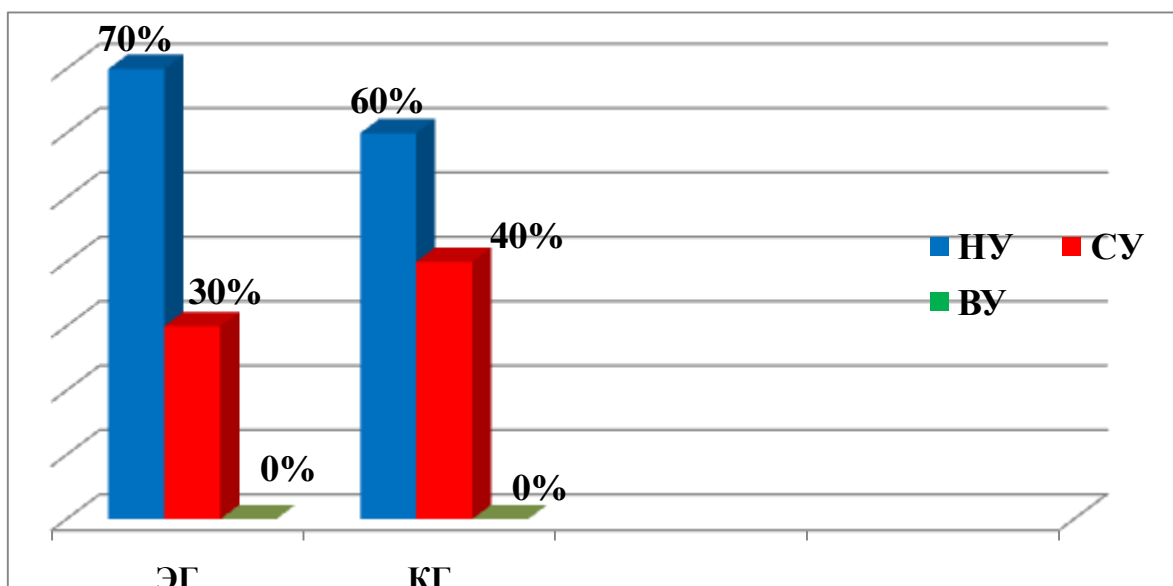


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания «Узнавание наложенных и перечеркнутых букв» (констатирующий эксперимент)

По итогам проведенного исследования мы разделили детей по уровням развития буквенного гнозиса, таблицы сравнительных результатов находится в Приложении Б.

Количественные результаты уровней развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи констатирующего этапа эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 6).

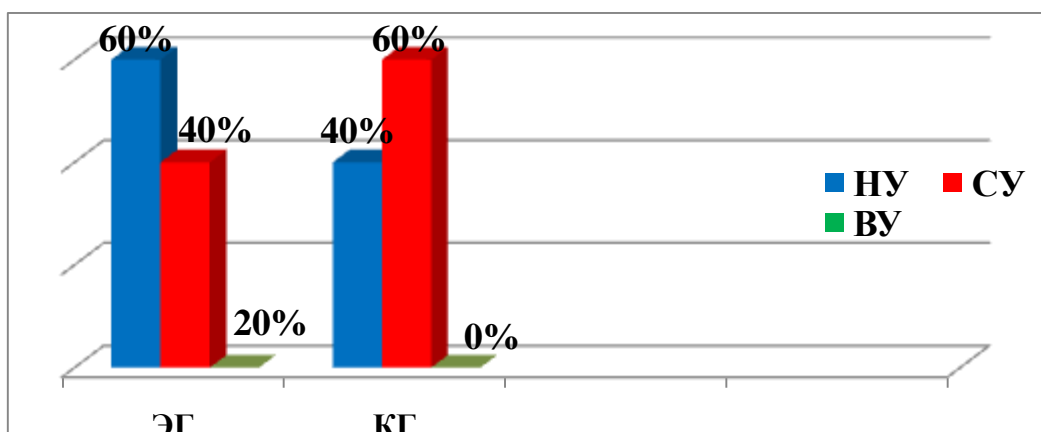


Рисунок 6 – Уровни развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (констатирующий эксперимент)

Таким образом, итоги констатирующего эксперимента показывают следующие представления: высокий уровень развития буквенного гнозиса у

детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе не показал никто, а на недостаточном уровне находится 6 дошкольников (60%). Данные результаты говорят о том, что эти дошкольники располагают проблемами в развитии буквенного гнозиса. В контрольной группе, высокий уровень так же никто не показал, низкий уровень показали 4 ребенка (40%). Данные итоги обосновывают необходимость в проведении формирующего этапа исследования в экспериментальной группе.

2.2 Содержание работы по развитию буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма

Проанализировав специальную литературу по проблеме предстоящего исследования, можно сделать вывод о том, что письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности, сложный психофизиологический, многоуровневый процесс, включающий в себя различные операции:

- узнавание букв в тексте;
- анализ и сравнение букв;
- моторное воспроизведение графического изображения буквы.

Цель формирующего этапа исследования: экспериментально разработать и проверить методику развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма.

На формирующем этапе развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи проводили по следующим направлениям:

- развитие умения называть буквы печатного шрифта, данные в произвольном порядке.
- развитие умения находить буквы, предъявленные зрительно, среди ряда других букв, в том числе зеркально расположенных букв.
- развитие умения находить буквы по заданному звуку.

- развитие умения узнавать заштрихованные буквы.
- развитие умения узнавать наложенные и перечеркнутые буквы.

Формирующий эксперимент проводился с опорой на критерии, выделенные в констатирующем исследовании, и был разделен на три этапа.

На первом этапе начинали от простого к сложному. Сначала повторяли с детьми названия букв данных в алфавитном порядке. Затем формировали у детей умение называть печатные буквы, данные в произвольном порядке, и в конце первого этапа учили детей находить буквы, предъявленные детям зрительно, среди ряда других букв, в том числе зеркально расположенных букв.

Для начала, на доске был вывешен алфавит, и воспитатель с детьми называли буквы по очереди. Сначала воспитатель проговорила каждую букву алфавита, затем дети по очереди проговаривали те буквы, которые воспитатель показывала указкой. Затем, воспитатель давала детям печатные буквы, нарисованные на листах, и дети обводили их пальчиком по контуру, проговаривая при этом название буквы.

Для начала детям предлагали внимательно посмотреть на буквы, которые лежат перед ними, потом указательным пальчиком обвести букву, затем взять карандаш и обвести букву карандашом, а потом в прописи обвести букву по точкам. После того, как дети усвоили название и написание букв по точкам, по образцу, по порядку алфавита им предлагали писать буквы, но не в алфавитном, а в произвольном порядке по словесной инструкции воспитателя. Воспитатель, проводя диктант, предлагала детям написать те буквы, которые она называла, но разрешалось, пропускать ту букву, которую ребенок не успевал написать или не мог написать, чтобы ребенок не отставал от остальных, вместо пропущенной буквы ребенок должен был рисовать черточку.

Так же, проводили с детьми игры по формированию образа буквы, которую воспитатель называла, например, Тахир П., чтобы написать букву «Ф» встал, руки на пояс, а Рамиль Ж., чтобы изобразить букву «Т» – встал и

вытянул руки в стороны, при этом голову Сережа наклонил вперед, Тамила О., чтобы изобразить букву «О» соединила руки, а Теона Г., чтобы изобразить букву «С», так же, сложила руки полукругом, но не соединяла их. Дети с удовольствием играли в «буквы». Если кто-то ошибался, остальные дети ему помогали.

На втором этапе занимались формированием умения определять буквы по заданному звуку, учили детей разделять графически сходные, но различные по звучанию буквы.

Для этого проводили дифференциацию смешиваемых букв, посредством дифференциации графически сходных, но разных по звучанию букв изолированно, дифференциации графически сходных, но разных по звучанию букв в слогах, дифференциации графически сходных, но различных по звучанию букв в словах и дифференциации графически сходных, но различных по звучанию букв в предложениях.

При дифференциации графически сходных, но различных по звучанию букв изолированно разобрали, что общего (чем похожи) и чем отличаются изображения букв, определяли артикуляторный образ каждого звука. Воспитатель разбирала с детьми каждую букву, на доске рисовала букву, показывала детям, как правильно пишется каждая буква, потом дети находили эту букву среди тех карточек, которые у каждого лежали на столе, потом дети рисовали букву пальчиком в воздухе, затем на листе и закрепляли рабочих тетрадях.

Потом воспитатель предлагала детям заняться реконструкцией букв. Воспитатель рассказала, что буквы гуляли по лесу и так понравились животным этого леса (белочкам, ежикам и зайчикам), что они решили эти буквы попробовать на вкус и откусили у букв по кусочку. Буквы расстроились, что теперь они стали деформированными и попросили детей им помочь. На столе у каждого ребенка лежали листы, на которых нарисованы не целые буквы. Детям нужно было их восстановить. Дети взяли карандаши и принялись дорисовывать недостающие детали. Потом

воспитатель, брала каждый рисунок, прикрепляла его магнитом к доске, рисовала не целую букву, и все дети обсуждали правильно или неправильно она была дорисована, если неправильно, то все вместе обсуждали как нужно правильно провести линию, чтобы буква стала целой.

Когда дети научились хорошо выполнять предложенные задания, перешли на более сложные задания. Воспитатель вместе с детьми зашифровала смешиваемые буквы при помощи графических опор или символов, например, букву «А» изобразили в виде треугольника, букву «О» зашифровали овалом, букву «И» зашифровали цифрой 2, а букву «Ш» зашифровали цифрой 3. Затем воспитатель рисовала знаки на доске и всей группой дети отгадывали какое слово было написано, например, воспитатель нарисовала на доске: \triangle \circ Когда дети увидели эти знаки, многие сразу догадались, какое слово написано, но воспитатель предложила Алене В. ответить и Алена сказала, что это слово – шар.

Затем было проведено следующее упражнение, у детей на столах лежали листы со словами, которые были написаны слитно, например, «тарелкастоитнастоле». У каждого ребенка было свое предложение. Затем воспитатель предлагала взять цветные карандаши и вертикальными линиями, разными цветами разделить слова в предложении. Дети неплохо справились с этим заданием.

Дифференциация графически сходных букв в слогах проводилась через составление слогов из букв. Так же дети выполняли выделение разными цветами слогов с дифференцируемыми буквами.

Для дифференциации графически сходных букв в словах проводили упражнение «Не перепутай ведра», для чего на листке нарисовали два колодца, в которых живут слова, в этих словах пропущены буквы, которые смешиваются, надо найти ведро с написанной на них буквой и поместить в правильный колодец. Дети выполняли упражнения с удовольствием, каждому, кто справился с упражнением с первого раза воспитатель, в

качестве поощрения, выдавала звездочку, которую ребенок приклеивал на обложку тетради.

Для дифференциации графически сходных букв в предложениях использовали упражнение, в котором проводили поиск и подчеркивали разнообразными цветами графически смешиваемые буквы. Это упражнение проводили индивидуально, каждый ребенок отдельно, на своем листочке, а потом воспитатель разбирала выполнение задания для всех детей группы на доске.

После того как с детьми были разобраны все нюансы написания букв, на третьем этапе занимались тем, что формировали умения распознавать зеркальные, заштрихованные, наложенные и перечеркнутые буквы, а также автоматизировали навыки совершенствования буквенного гнозиса посредством проведения специально подобранных упражнений. В Приложении В представлены упражнения, которые проводили с детьми для формирования умения распознавать зеркальные, заштрихованные, наложенные и перечеркнутые буквы.

Выполняя упражнение «Найти букву среди ряда других букв» (после длительного и кратковременного предъявления) развивали умение у дошкольников узнавать нужную букву среди ряда других букв.

Выполняя упражнение «Сравнить одни и те же буквы, но написанные разным шрифтом» (печатным и рукописным) развивали умение у дошкольников узнавать нужную букву, написанную разным шрифтом.

Выполняя упражнение «Назвать или написать буквы, перечеркнутые дополнительными линиями» развивали умение у дошкольников узнавать букву, если на нее наложены другие буквы, если буквы зачеркнуты или заштрихованы.

Затем занимались определением букв, написанных на карточках, где представлены как правильные, так и зеркальные буквы.

Больше всего детям понравилось определять буквы через ощупывание картонных букв с закрытыми глазами, дети определяли на ощупь, какая

буква в руках, называли её, придумывали слова, содержащие данную букву. Дети доставали букву и располагали ее на столе так, чтобы она отражала верное написание.

Для закрепления буквенного гнозиса подошла дидактическая игра «Буква сломалась», в которой дети находили недостающие элементы сломанной буквы.

Так же детям было интересно выполнять упражнения, в которых они обводили буквы по трафарету, шаблону, выкладывали контуры букв семечками, ниточками, проволочкой. Эти задания помогли запомнить образ буквы. Для обведения букв применяли специальные альбомы для рисования букв по трафаретам, а также для рисунков на ассоциативные связи.

Еще дети с удовольствием играли в игру-ассоциацию «На что похожа буква?», например, А – антенна, телеграфный столб...; У – уши, сучок... При этом, для усложнения буквы располагали в разном положении, например, перевернутыми переворачивали их кверху ногами, в таком положении дети должны были узнать букву и предложить ассоциацию с буквой в нормальном и перевернутом положении.

Для закрепления развития буквенного гнозиса провели упражнение, в котором использовали не только мышечную память, не только зрительные и слуховые представления, но и тактильные. Для этого, дети должны были определить буквы, которые воспитатель пальцем «писала» на спине, для этого пальцем по одежде или прямо по коже проводился медленно контур буквы. После того как воспитатель показала, как это делать, дети разделились на пары и писали буквы друг на друге, по очереди.

Так же, для закрепления развития буквенного гнозиса занимались тем, что систематически придумывали слова на определенную букву. Старались установить связь звука и буквы. Дети усвоили, что звук мы произносим и слышим, а букву видим и пишем. Для этого, в группе, на доске воспитатель вывешивала одну букву и в течение дня дети придумывали слова, начинающиеся на эту букву. Например, Саша поел, встал из-за стола и отнес

тарелку помощнику воспитателя, и воспитатель в этот момент спрашивает – твое слово на нашу сегодняшнюю букву «В», Саша отвечает – ворона, и идет дальше по своим делам. Так в течение дня воспитатель спрашивала всех детей.

Так же, дети занимались реконструированием букв, например, Рамиль Ж. предложил из буквы «П» сделать букву «Н», передвинув одну палочку, а если эту палочку наклонить и передвинуть в середину, то получится буква «И». Руслан Т. предложил такой вариант, если у буквы «О» стереть серединку, то получится буква «С», а если добавить две палочки, то будет буква «Ю».

Еще дети играли в складывание букв из палочек, Роберт С. выкладывал из трех палочек буквы «И», «А», «П», «Н», и «К», а Алсу К. сказала, что из трех палочек можно выложить еще буквы «С» и «Д», Алия С. сказала, что из двух палочек можно выложить буквы «Т» и «Г», а Рамиль Ж. добавил, что из двух палочек можно еще выложить буквы «Л», «У», и «Х». Все упражнения дети выполняли с удовольствием, проявляя инициативу и стараясь сделать задание максимально правильно. Таким образом, от того как часто проводится работа и используется ли система специальных упражнений на занятиях и в повседневной жизни заключена результативность формирования буквенного гнозиса. Хорошей предпосылкой его формирования считается умение дошкольников себя проверять. От этого, каждый поступок, выполняемый дошкольником, имел исполнительскую, контрольную и оценочную части. Немаловажна общая работа дошкольников и групповая оценка итогов всех. Данная деятельность помогает развитию этих свойств личности, например, формированию адекватной оценки своих действий и возможностей. Необходимо формировать важность понимания как общего результата, так и своего собственного. Для развития буквенного гнозиса деятельность проводилась целенаправленно и систематически.

2.3 Определение динамики развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

После проведения формирующего этапа нами был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику сформированности уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Диагностические задания использовали те же, что и в констатирующем этапе исследования.

Мы получили следующие результаты.

Диагностическое задание 1. «Назови букву».

В экспериментальной группе низкий уровень показали Руслан Т., Роберт С., Алия С., Эля С., у них очень слабый результат. Средний уровень, например, показали Теона Г., Тамила О., Тахир П. и Наиль Э. Они справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности. Высокий уровень показали Алсу К. и Рамиль Ж.

В контрольной группе низкий уровень показали Мурат И., Дарина М., Борислав Т., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень Николь Ч., Зураб С., Паула М., Лиора З., Герасим О. Высокий уровень не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 7.

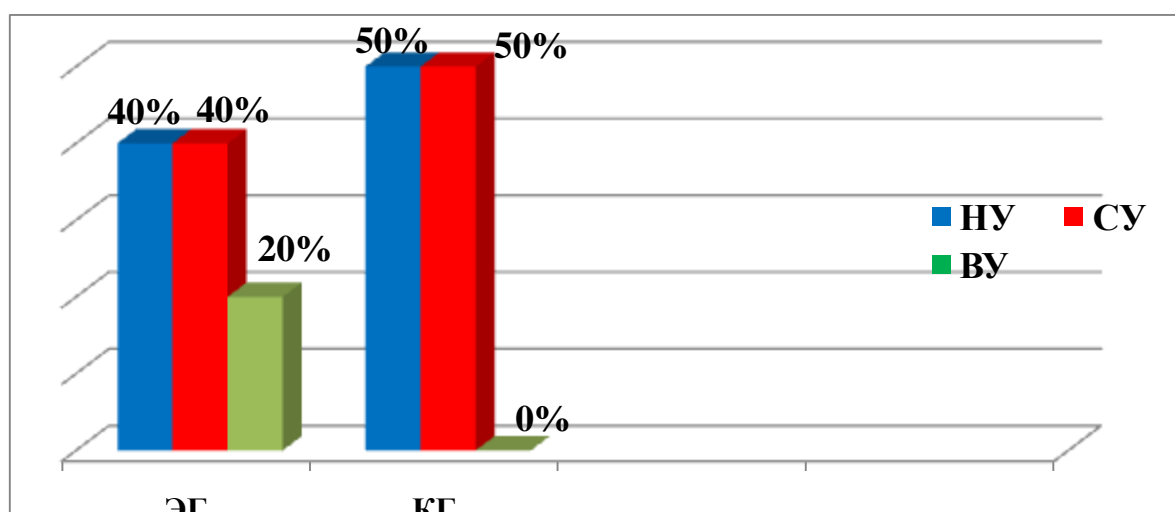


Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностического задания «Назови букву» (контрольный эксперимент)

Диагностическое задание 2 «Найди букву»

В экспериментальной группе низкий уровень показали Алия С., Эля С., Наиль Э. Средний уровень показали Алсу К., Тахир П., Рамиль Ж., Руслан Т., Роберт С. Дети справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности. Высокий показали Теона Г. и Тамила О.

В контрольной группе низкий показали Дарина М., Борислав Т., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень показали Мурат И., Николь Ч., Зураб С., Паула М., Лиора З., Герасим О. Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 8.

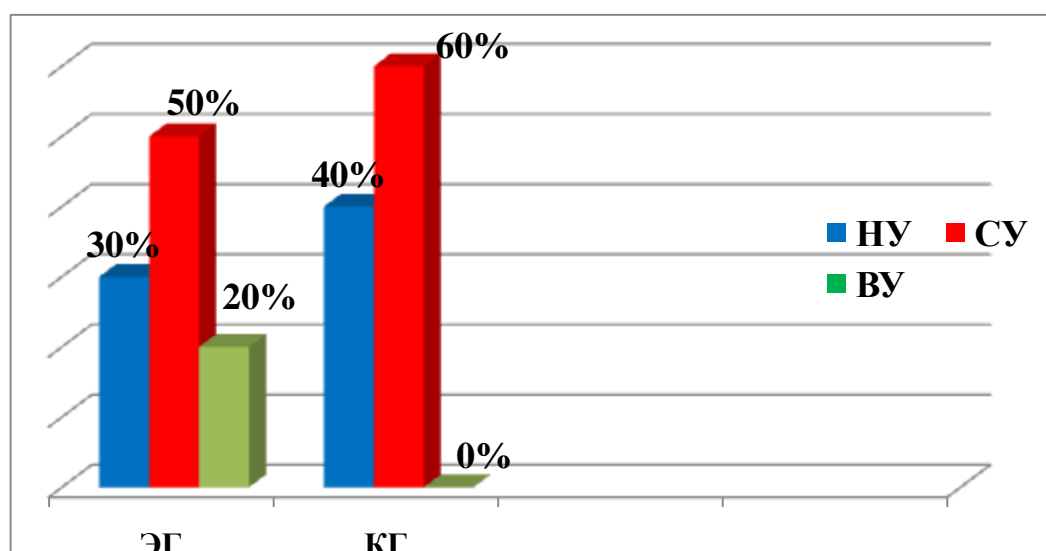


Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностического задания «Найди букву» (контрольный эксперимент)

Диагностическое задание 3 «Показ буквы по заданному звуку»

В экспериментальной группе низкий уровень показали четыре ребенка. Средний уровень показали шесть дошкольников, например, Теона Г. справилась с заданием с помощью педагога. Высокий уровень показали Алсу К. и Рамиль Ж.

В контрольной группе низкий уровень показали Мурат И., Борислав Т., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень показали Николь Ч., Дарина М., Зураб С., Паула М., Лиора З., Герасим О. Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 9.

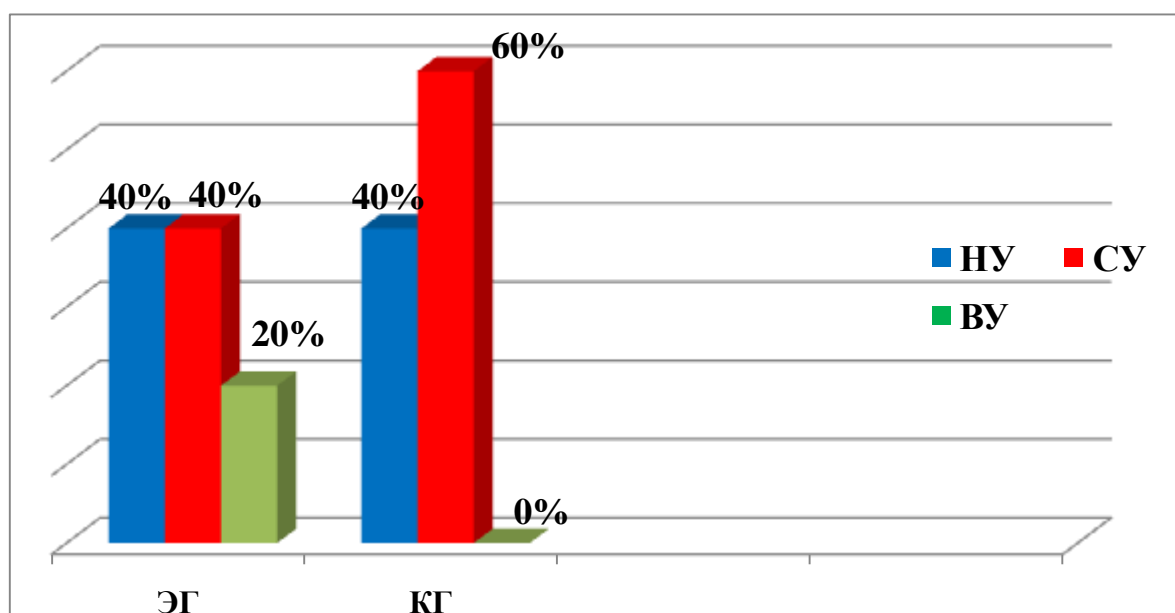


Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностического задания «Показ буквы по заданному звуку» (контрольный эксперимент)

Диагностическое задание 4 «Узнавание букв в условиях штриховки»

В экспериментальной группе низкий уровень показали Алия С., Эля С., Руслан Т.

Средний уровень показали Теона Г., Тамила О., Тахир П., Теона Г., Роберт С. Дети справились с заданием, однако допускали неточности. Высокий уровень показали Алсу К. и Рамиль Ж.

В контрольной группе низкий уровень показали Мурат И., Борислав Т., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень показали Николь Ч., Дарина М., Зураб С., Паула М., Лиора З., Герасим О. Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 10.

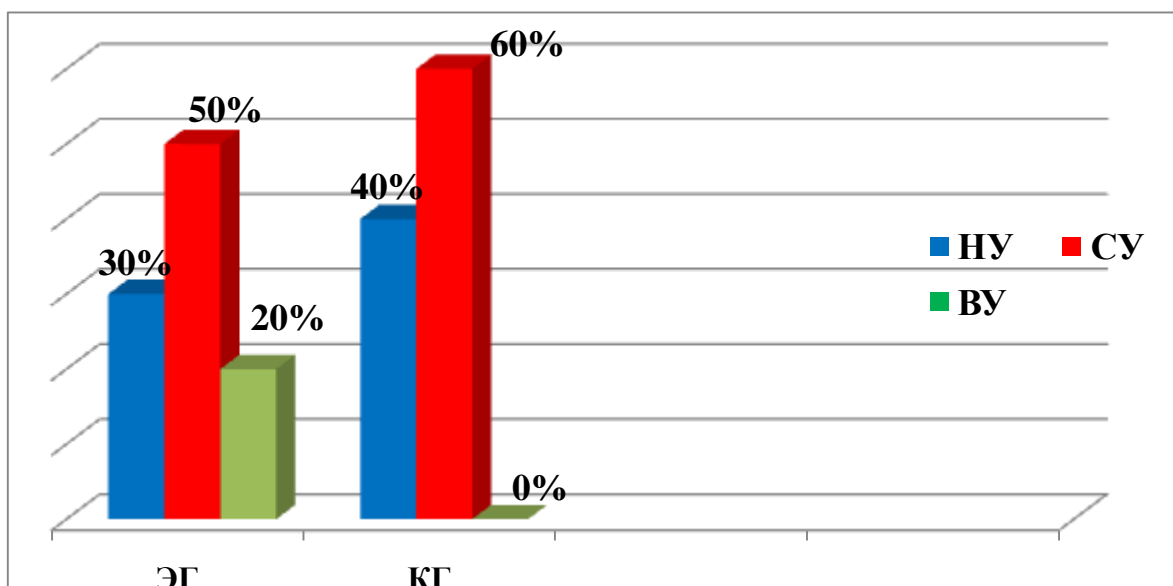


Рисунок 10 – Сравнительные результаты диагностического задания «Узнавание букв в условиях штриховки» (контрольный эксперимент)

Диагностическое задание 5 «Узнавание наложенных и перечеркнутых букв»

В экспериментальной группе низкий уровень показали Алия С., Тахир П., Руслан Т. и другие, дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Средний уровень показали, например, Теона Г., Роберт С. Они справились с заданием с помощью взрослого. Высокий уровень показали Алсу К. и Рамиль Ж.

В контрольной группе низкий уровень показали Мурат И., Паула М., Борислав Т., Лиора З., Нария Ч., Арслан В. Средний уровень показали Николь Ч., Дарина М., Зураб С., Герасим О. Высокий уровень не выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 11.

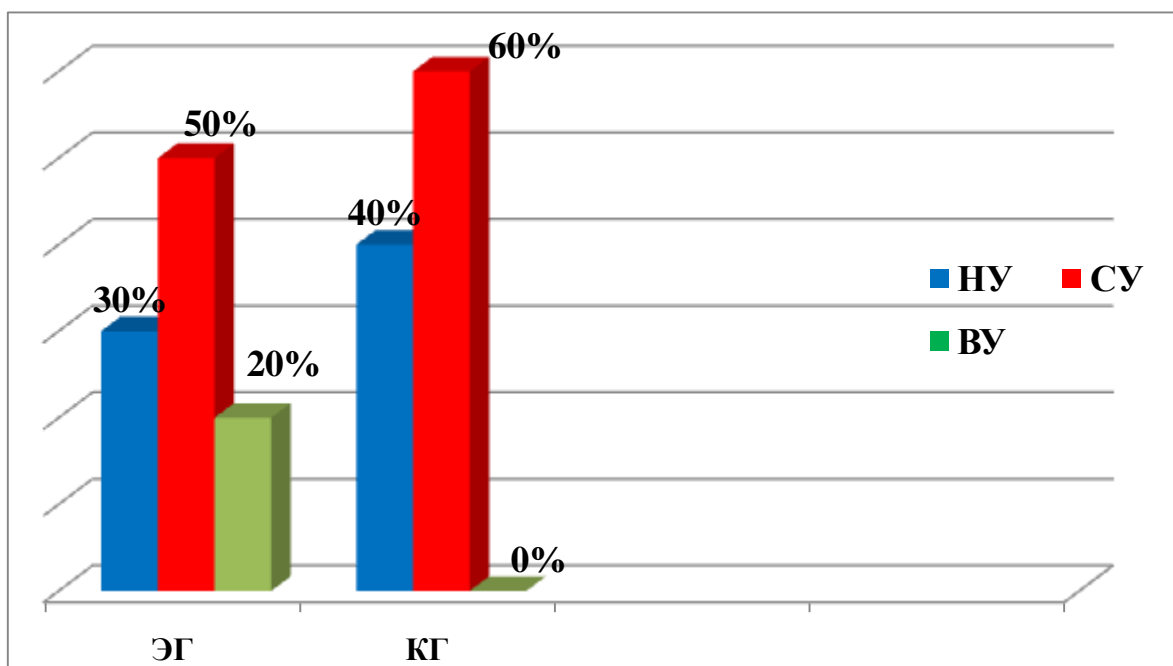


Рисунок 11 – Сравнительные результаты диагностического задания «Узнавание наложенных и перечеркнутых букв» (контрольный эксперимент)

По итогам исследования всех дошкольников разделили по уровням развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, сравнительные результаты отражены в приложении (Приложение Г).

Количественные результаты уровней развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи контрольного этапа эксперимента тоже отражены в гистограмме на рисунке 12, а сравнительные итоги констатирующего и контрольного этапов эксперимента представлены в гистограмме на рисунке 13.

Следовательно, итоги контрольного эксперимента отражают то, что высокий уровень в экспериментальной группе был определен у 2 дошкольников (20%), а на недостаточном уровне находится 4 ребенка (40%). Эти данные свидетельствуют нам о том, что 20% дошкольников дошкольники перешли на высокий уровень. В контрольной группе данные не поменялись.

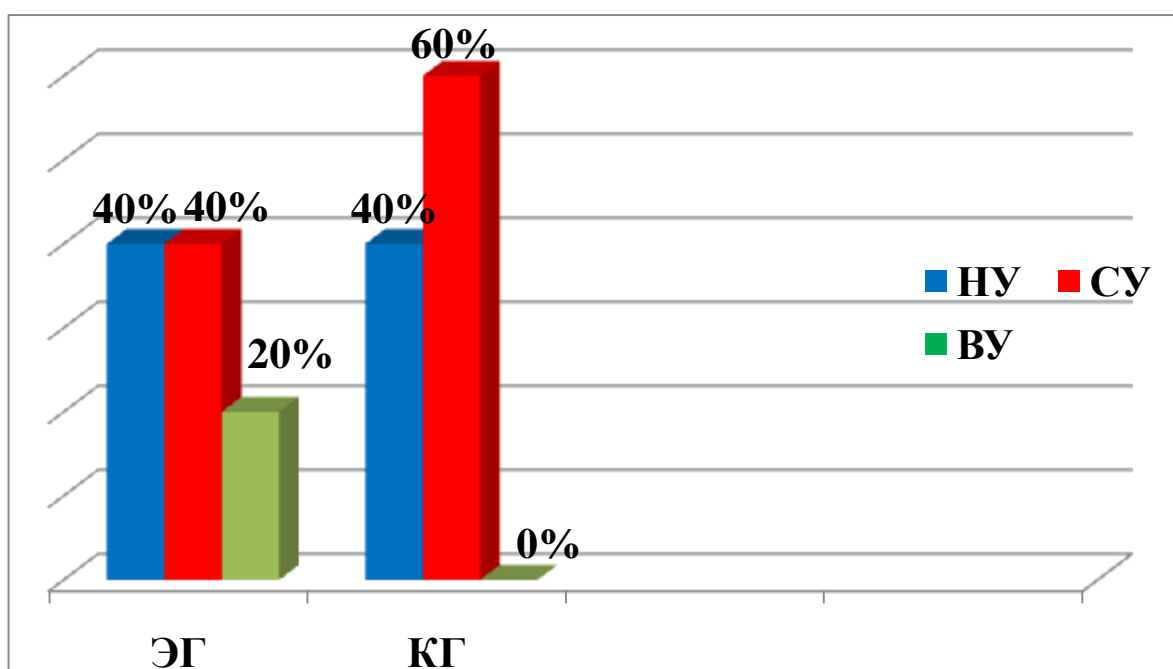


Рисунок 12 – Сравнительный результат развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (контрольный эксперимент)

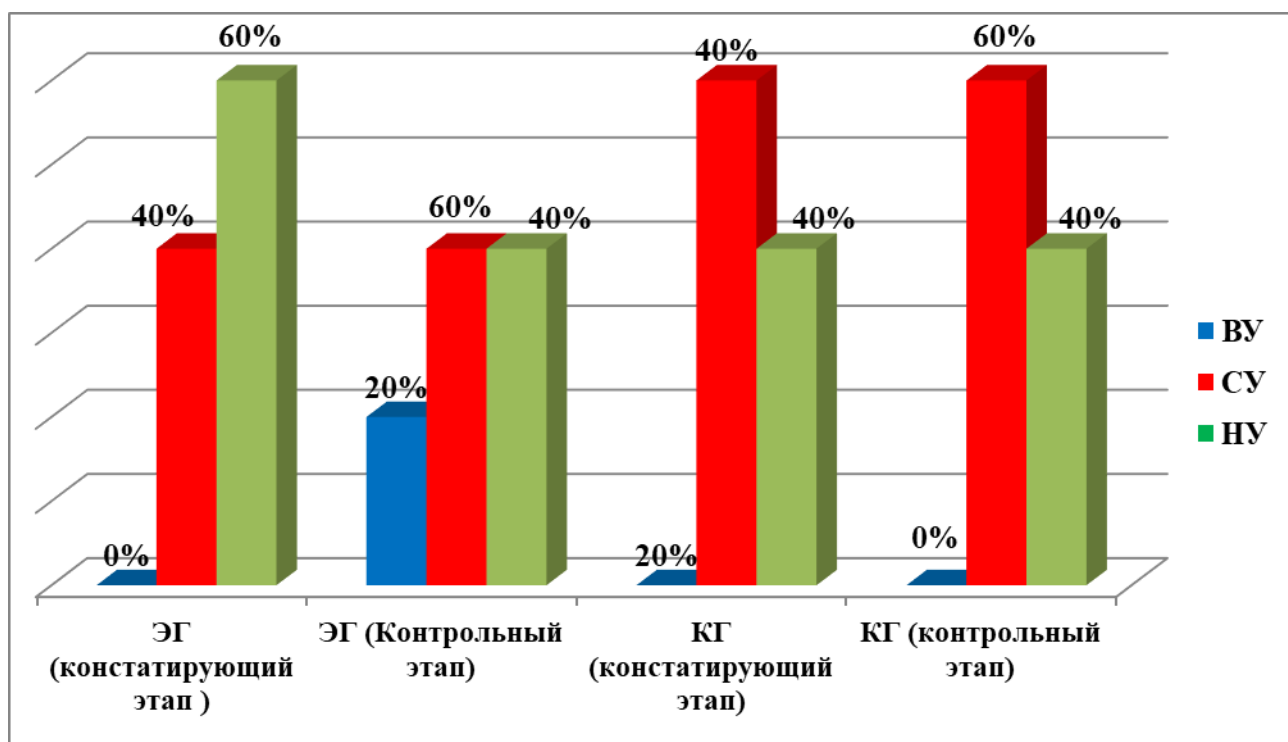


Рисунок 13 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Следовательно, результаты сравнения, констатирующего и контрольного этапов эксперимента показывают то, что уровень развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа улучшился. 20% дошкольников перешли с недостаточного уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи на близкий к достаточному и с близкого к достаточному на достаточный перешли 20% дошкольников.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развитие буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики нарушения письма является актуальной в настоящее время. Отличительные черты и специфика трудностей в освоении письма дошкольниками с нарушениями речи представлена в трудах О.Е. Грибовой, Г.А. Каше, И.К. Колповской, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Г.В. Чиркиной, С.Б. Яковлева и др.

Как полагает Р.Е. Левина, из-за речевой патологии и типа нарушения речи, у дошкольников обнаруживаются разные виды нарушений письма: от всеобщей невозможности к освоению грамматики до отчасти не развитой письменной речи.

В результате анализа литературы были определены критерии и уровни развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Показатели развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи: ребенок узнает буквы, не по памяти (данные в порядке расположения в алфавите), а данные в произвольном порядке; при зрительном предъявлении буквы находит нужную, при этом не путает правильное и зеркальное расположение букв; может показать букву, заданную ему звуком; умеет узнавать буквы в условиях штриховки, если буквы наложены друг на друга (узнает их по контуру) или перечеркнуты.

По трем уровням развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи можно проводить наблюдение за его динамикой. Проведя констатирующий этап эксперимента, выявили, что значительная часть всех дошкольников показали средний уровень развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; у меньшего числа из

них – достаточно развит буквенный гнозис; и довольно большой процент дошкольников имеют низкий уровень развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Профилактика предпосылок нарушений письма у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи путем развития буквенного гнозиса будет эффективной в том случае, если:

- определены этапы работы по развитию буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

- подобраны методы, приемы, игры и упражнения в соответствии с показателями развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

- реализован индивидуальный подход с учетом уровня развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики предпосылок нарушения письма.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила выявить эффективность проведенных методов, приемов, игр и упражнений в соответствии с показателями развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей с высоким уровнем развития буквенного гнозиса в экспериментальной группе.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод о эффективности разработанной методики развития буквенного гнозиса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как пути профилактики нарушения письма.

Список используемой литературы

1. Алексеева, А.Е. Подготовка детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) к овладению письменной речью [Текст] / А.Е. Алексеева. – М. : Логос, 2014. – 224 с.
2. Астахова, Т.В. Коррекция оптических и моторных нарушений письма у младших школьников с использованием изобразительных средств [Текст] / Т.В. Астахова. – М. : Автограф, 2015. – 216 с.
3. Безруких, М.М. Психофизиология ребенка [Текст] / М.М. Безруких, Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер. – СПб. : Питер, 2015. – 321 с.
4. Буковцова, Н.И. Преодоление дисграфии, обусловленной нарушением операций анализа и синтеза у учащихся с ОНР [Текст] / Н.И. Буковцова. – М. : Академия, 2014.– 316 с.
5. Вартапетова, Г.М. Коррекция нарушений письма у учащихся начальных классов с учетом латеральной организации сенсомоторных функций [Текст] / Г.М. Вартапетова. – М. : АСТ, 2012. – 322 с.
6. Воронова, А.П. Диагностика и профилактика нарушений письма у детей с речевой патологией. Методические рекомендации [Текст] / А.П. Воронова. – СПб : Образование, 2014. – 186с.
7. Глухов, В.П. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М.: Астрель, 2015. – 316 с.
8. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с ОНР [Текст] : Пособие для логопеда / Г.А. Каше. – М.: Академия, 2014. – 207 с.
9. Кинаш, Е.А. Формирование готовности к овладению навыками письма у дошкольников с нарушением интеллекта [Текст] / Е.А. Кинаш. – М. : АСТ, 2013. – 223 с.
10. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] : Учебно–методическое пособие / А.Н. Корнев. – СПб.: МиМ, 2015. – 286 с.
11. Корнев, А.Н. Методика оценки автоматизации навыка письма [Текст] / А.Н. Корнев. – СПб. : Нева, 2015. – 188с.

12. Комаров, К.В. Методика обучения русскому языку в школе для слабослышащих детей [Текст] : Учеб. пособие для вузов / К.В. Комаров. – М.: ОНИКС, 2015. – 223 с.
13. Лалаева, Р.И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников [Текст] : Учебное пособие / Р.И. Лалаева. – СПб. : Питер, 2014. – 224с.
14. Лалаева, Р.И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников [Текст] : Учебно– методическое пособие / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – СПб. : Питер, 2013. – 196с.
15. Лалаева, Р.И. Симптоматика дисграфий у детей с ОВЗ [Текст] / Р.И. Лалаева, Г.О. Сятка– Высоцка . –М. : Логос, 2014. – 167с.
16. Лалаева, Р.И., Сятка– Высоцка Г. Виды дисграфий у детей с ОВЗ [Текст] / Р.И. Лалаева, Г.О. Сятка– Высоцка. – М. : Логос, 2014. – 170с.
17. Ларина, Е.А. Формирование интонационной стороны речи у младших школьников с общим недоразвитием речи в структуре коррекции нарушения письма [Текст] / Е.А. Ларина. – М. : Академия, 2016. – 323 с.
18. Левина, Р.Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина.– М. : Автограф, 2015.– 184с.
19. Леханова, О.Л. Использование невербальных средств общения в коррекционно– логопедической работе с дошкольниками с ОНР [Текст] / О.Л. Леханова.– М. : Элиот, 2014.– 156с.
20. Логинова, Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с ОНР [Текст] : Учебное пособие / Е.А.Логинова, под ред. Л. С. Волковой. – СПб. : Детство– Пресс, 2014.– 208 с.
21. Логопедия: Методическое наследие [Текст] : Пособие для логопедов и студ. дефектол. факультетов пед. вузов / Под ред. Л.С.Волковой : В 5 кн. – М. : ВЛАДОС, 2014. – 303с.
22. Лурия, А.Р. Основные проблемы нейролингвистики [Текст] / А.Р. Лурия. –М. : Изд– во МГУ, 2013. – 253с.

23. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга [Текст] / А.Р. Лурия. – М. : Академический Проект, 2014. – 512с.
24. Нарушение речи у дошкольников [Текст] / Сост. Р.А.Белова-Давид.– М. : Владос, 2013. – 232с.
25. Обнизова, Т.Ю. Овладение навыком письма учащимися с прогрессивной динамикой дисграфии [Текст] / Т.Ю. Обнизова.–М. : Академия, 2014. – 224с.
26. Овсянникова, С.А. Динамический анализ состояния устной речи младших школьников с дисграфией [Текст] / С.А. Овсянникова.–М. : Владос, 2015. – 320 с.
27. Парамонова, Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей [Текст] / Л.Г. Парамонова. – СПб. : Союз, 2014. – 240с.
28. Парамонова, Л.Г. Особенности вербальных ассоциаций у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.Г. Парамонова, Р.И. Лалаева. – СПб : Питер, 2015. – 270с.
29. Попова, Е.Ф. Оптимизация формирования предпосылок письма у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.Ф. Попова. – М. : Автограф, 2014. – 192с.
30. Попова, Е.Ф. Оптимизация формирования предпосылок письма у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.Ф. Попова.– М. : Академия, 2014. – 220 с.
31. Семенович, А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте [Текст] : Учеб.пособие для высш. учеб. заведений / А.В. Семенович. – М. : Академия, 2012. – 232с.
32. Степкова, О.В. Особенности пространственного восприятия у дошкольника с общим недоразвитием речи [Текст] / О.В. Степкова, С.Б. Яковлев. – СПб. : Нева, 2015. – 272с.

33. Цветкова, Л.С. Введение в нейропсихологию и восстановительное обучение [Текст] : Учеб. пособие / Л.С.Цветкова. – М. : МОДЭК, 2015. – 184с.
34. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление [Текст] / Л.С.Цветкова. – М. : МОДЭК, 2013. – 304с.

Приложение А

Список детей

А 1 – Экспериментальная группа

Ф.И. ребенка	Возраст (лет)
Алсу К.	6
Тахир П.	6
Алия С.	7
Рамиль Ж.	6
Эля С.	6
Теона Г.	6
Руслан Т.	7
Тамила О.	6
Роберт С.	7
Наиль Э.	7

А 2 – Контрольная группа

Ф.И. ребенка	Возраст (лет)
Мурат И.	6
Николь Ч.	6
Дарина М.	7
Зураб С.	6
Паула М.	7
Борислав Т.	6
Лиора З.	7
Нария Ч.	7
Герасим О.	6
Арслан В.	6

Приложение Б

Таблица Б.1 – Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	
Алсу К.	2	2	2	2	2	С
Тахир П.	2	2	2	2	1	С
Алия С.	1	1	1	1	1	Н
Рамиль Ж.	2	2	2	2	2	С
Эля С.	1	1	1	1	1	Н
Теона Г.	1	2	1	2	1	Н
Руслан Т.	1	2	1	1	1	Н
Тамила О.	1	2	1	1	1	Н
Роберт С.	1	2	1	2	2	С
Наиль Э.	2	1	1	1	1	Н

Таблица Б.2 – Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	
Мурат И.	1	2	1	1	1	Н
Николь Ч.	2	2	2	2	2	С
Дарина М.	1	1	2	2	2	С
Зураб С.	2	2	2	2	2	С
Паула М.	2	2	2	2	1	С
Борислав Т.	1	1	1	1	1	Н
Лиора З.	2	2	2	2	1	С
Нария Ч.	1	1	1	1	1	Н
Герасим О.	2	2	2	2	2	С
Арслан В.	1	1	1	1	1	Н

Приложение В

Упражнения для индивидуальной деятельности с детьми по реализации задач образовательной программы

1. Б Ж Л а я м м с п е Т ь П К
2. Б Р Ы Ы В г б д к п н г т к и н
3. К Ж В Я Г Т Е Э З Э
4. 

1. Упражнение «Найти букву среди ряда других букв» (после длительного и кратковременного предъявления) (Р.И. Лалаева)

Цель: развивать умение ребенка узнавать нужную букву среди ряда других букв.

Содержание: ребенку предлагается буквенный ряд (на рисунке №1) и отдельно на карточке предлагается буква. Ребенку нужно обвести букву пальчиком, чтобы познакомиться с правильным написанием буквы на мышечном уровне, знакомство с траекторией движения руки при написании буквы. Затем ребенок должен обвести пальчиком все буквы предложенного ряда и найти такую букву, которая будет похожа на предложенную.

Усложнение задания: Букву ребенку показывает воспитатель из своих рук, ребенок пальчиком в воздухе обводит ее и дальше, образец убирают, а ребенок должен найти такую же букву.

2. Упражнение «Сравнить одни и те же буквы, но написанные разным шрифтом» (печатным и рукописным) (Р.И. Лалаева)

Цель: развивать умение ребенка узнавать нужную букву, написанную разными шрифтами

Содержание: предлагают детям карточки с различными буквами: а, б, в, г, д, которые написаны разными шрифтами (рисунок №2). дети должны найти одну и ту же предложенную букву, написанную разными шрифтами в ряду других букв.

3. Упражнение «Выявление «зеркальности» (Р.И. Лалаева)

Цель: устранение эффекта «зеркальности» букв у детей.

Содержание: Рисунок №3, на котором изображены правильно и зеркально написанные буквы. Ребенку предлагают следующие задания:

- В каждой паре букв покажи правильно написанную.
- Придумай и расскажи, как можно переделать неправильную (зеркальную) букву в правильную.

4. Упражнение «Назвать или написать буквы, перечеркнутые дополнительными линиями» (Р.И. Лалаева)

Цель: развивать умение ребенка узнавать букву, если на нее наложены другие буквы, если буквы зачеркнуты или заштрихованы.

Содержание: ребенку показывают буквы (как на рисунке №4) и предлагают букву, которую нужно найти. Чтобы ребенку было легче искать, ему разрешают вначале пальчиком провести по образцу, а потом по заданию.

Приложение Г

Таблица Г.1 – Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	
Алсу К.	2	3	3	3	3	В
Тахир П.	2	2	2	2	1	С
Алия С.	1	1	1	1	1	Н
Рамиль Ж.	3	3	2	3	3	В
Эля С.	1	1	1	1	1	Н
Теона Г.	2	2	2	2	2	С
Руслан Т.	1	2	1	1	1	Н
Тамила О.	2	2	1	2	2	С
Роберт С.	1	2	1	2	2	С
Наиль Э.	2	1	1	1	1	Н

Таблица Г.2 – Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	
Мурат И.	1	2	1	1	1	Н
Николь Ч.	2	2	2	2	2	С
Дарина М.	1	1	2	2	2	С
Зураб С.	2	2	2	2	2	С
Паула М.	2	2	2	2	1	С
Борислав Т.	1	1	1	1	1	Н
Лиора З.	2	2	2	2	1	С
Нария Ч.	1	1	1	1	1	Н
Герасим О.	2	2	2	2	2	С
Арслан В.	1	1	1	1	1	Н