

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ «ОБРАЗА Я» У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент

Ю.М. Пашкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, так как целостное гармоничное развитие личности ребенка является приоритетной целью дошкольного образования.

Целью работы является теоретическое обоснование и апробация психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи; разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования «образа Я» детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи; определить динамику сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе определены психолого-педагогические условия формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источника), 4 приложений. Работа содержит 13 рисунков и 1 таблицу. Объем работы – 63 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.....	8
1.1 Психолого-педагогические подходы к формированию «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.....	16
Глава 2. Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.....	22
2.1. Выявление уровня сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи	22
2.2. Апробация психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи	34
2.3. Выявление эффективности психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи	49
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	60
Приложения.....	64

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что на сегодняшний день приоритетной целью дошкольного образования считается целостное гармоничное развитие личности ребенка. Выполнение этой цели осуществляется при организации целостного процесса педагогической деятельности, который обращен не столько на познавательное, нравственно-эстетическое, физическое развитие, но и на изучение дошкольником своего личного потенциала, своего «образа Я».

В зарубежной психологии основным определением «образа Я» считается комплекс мнения персоны о себе. Данное мнение вырабатывается по ходу взаимодействия индивида с иными людьми, обладает тенденцией к трансформации, вследствие получения нового опыта (Р. Бернс, К. Роджерс, Т. Шибутани), вследствие возрастных изменений (Г. Олпорт, Б.Ф. Скиннер, Э. Эриксон).

В российской психологии «образ Я» отождествляют с понятием «личность». Одни ученые полагают, что «образ Я» – это компонент в структуре самой личности (А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов); другие (В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков), что «образ Я» – это и есть сама личность, в общем.

Основываясь на трудах М.В. Корепановой, под «образом Я» понимают взаимосвязь формирующихся суждений дошкольника о себе, сопряженных с выявлением ребенком собственной самооценки, которая определяет выбор вариантов согласования действий с обществом.

При изучении особенностей развития «образа Я» нужно учесть, что во время дошкольного детства у ребенка проявляется эмоциональное отношение к происходящему вокруг и самому себе, и этот факт влияет на характер взаимоотношения дошкольника с ровесниками. Особенно это важно для дошкольников шестого года жизни с общим недоразвитием речи. Когда

отсутствие общения, вследствие дефекта речи затрудняет формирование «образа Я».

Актуальность исследования позволила нам выявить **противоречие** между необходимостью формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий данного процесса.

Противоречие исследования определило **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи?

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать психолого-педагогические условия формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования «образа Я» детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

4. Определить динамику сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Гипотеза: формирование «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи будет эффективным, если будут реализованы следующие психолого-педагогические условия:

– подобраны методы, приемы, игры в соответствии с показателями формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;

– организована консультационная деятельность с родителями и педагогами о методах и условиях формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;

– обогащена развивающая предметно–пространственная среда для формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Методы исследования: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ); эмпирические (тестирование, беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов); методы обработки полученных результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретическая основа исследования:

– положения о гуманизации образования и личностно ориентированном образовании (Е.В. Бондаревская, И.А. Колесникова, В.А. Петровский, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская);

– положения о сензитивных периодах личностного развития дошкольников (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Зеньковский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин);

– теоретические исследования о формировании «образа Я» у детей (А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, В.И. Слободчиков).

Новизна исследования состоит в определении психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены показатели и обоснованы уровни сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс мероприятий и диагностических заданий могут быть использованы при построении работы по формированию «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи педагогами-психологами и педагогами в ДОО.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок». В эксперименте приняли участие 20 детей старшей группы с общим недоразвитием речи IV уровня.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источника), 4 приложений. Работа содержит 13 рисунков и 1 таблицу.

Глава 1. Теоретические основы формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

1.1 Психолого-педагогические подходы к формированию «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

В психолого-педагогических источниках, которые посвящены вопросам развития «образа Я», неоднозначное определение сути, построения, устройств, онтогенеза данного психологического явления. Разнообразные виды определений человека о себе различаются или по кругу демонстрации и принадлежности («социальное Я», «публичное Я», «семейное Я»), или как реальное и идеальное («реальное Я» – «идеальное Я»), или как реальное и ожидаемое («реальное Я» – «ожидаемое Я»).

В психологической теории при разнообразных подходах применяют разнообразный аппарат понятий и определений, который усложняет возможность унификации данного явления [3, с. 46].

У. Джемс имеет свою теорию «личного Я», которая заключена в том, что всеобщее, «личное Я» считается двойственной конструкцией, структура которой имеет две составляющие – «Я – сознающего» и «Я – как объекта». Данные два направления самосознания идут параллельно и одновременно. «Я – как объект» состоит из: «материального Я» (вопросы одежды, дома, семьи), «физического Я» (физического тела), «социального Я» (социального признания личности, ее репутации), «духовного Я» («мыслящего» субъекта). Джемс полагает, что «действующее Я» – это субъект мыслящий, но при определении «эмпирического Я» не помещается в рамки его разума.

И.С. Кон определил аспекты вопроса «Я»:

1) «Я» – тождественность. Человек при видоизменениях внешней среды экономит определенную тождественность, помогая и отображая свою структуру;

2) «Эго» – (субъективность). С этим определением можно связать субъективность сознания, характеристику функционирующей личности, созерцателя, которое приобрело наименование «Я». При исследовании этого направления внимание ученых нацелено на действия и устройства осознанной саморегуляции в поведении личности;

3) «Образ Я». Анализирует «Я – образы» через теоретические процессы и устройства самопонимания, уровень тождественности самооценивания, структурные элементы «Я – образов» и процессы их модификации, роль и смысл самосознания во всеобщем равновесии психического функционирования.

«Эго» как механизм регуляции располагает преемственностью психической деятельности и наличия представлений о себе. «Образ Я» как бы выстраивает собственную тождественность и беспристрастность человека и одновременно исправляет её поведение» [1, с. 79].

В рамках процесса отображения личностью себя, развивается «Я – образ». «Наряду с «Я» как субъектом энергичным, функционирующим и индивидуальным, – полагает И.С. Кон, – нужно выделить «Я» как объект мышления, восприятия, то есть «реальное, рефлексивное, категоричное Я», или «Образ Я», определение «Я», или «Я – систему». И.С. Кон представляет «Образ Я» как общественную инструкцию, которая позволяет определить его строение не как нечаянно собранный комплект элементов, а как отдельную систему поведенческих, когнитивных и экспансивных признаков.

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский использовали «Образ Я» для определения сравнительной стабильности, часто не постигаемой уникальной системы суждений личности о себе, на основании чего выстраиваются его отношения с другими людьми. При том, что самооценка – оценивание индивидом самого себя, реальных потенциалов, качеств и своей ниши в ряду других индивидов. Но самооценка может показать только уровень реальности «Я – образа» опираясь на соотношение «Я – идеального» и «Я – реального» [29, с. 63].

Диспозициональную концепцию личности часто именуют концепцией черт, так как ее представители думали, что человек обладает специальными склонностями (диспозициями) к реакции установленным типом на разнообразные действия, эти диспозиции называли чертами. Одним словом, человек постоянен в личных действиях, размышлениях и эмоциях не смотря на обстоятельства, события и жизненный опыт. Любого человека уникален, понять его возможно через отображение его черт. Представители этого направления: Ганс Айзенк, Гордон Олпорт и Раймонд Кэттелл .

Главный смысл в онтогенезе самооценки на начальных этапах формирования человека (ранний, младший дошкольный периоды) обладает общение малыша со взрослым. По причине односторонности знаний своих сил малыш принимает на веру оценку о себе взрослого, полностью доверяя его мнению. Части независимого мнения о себе появляются позднее.

Б.Г. Ананьев исследуя данное направление считал, что у младших дошкольников в самооценке на начальном этапе присутствуют не внутренние качества своей личности, а внешние («Я умный, у меня есть книжка», «Я красивая, у меня вон какое платье» и т. п.). В данном случае мы наблюдаем нетвердость суждений о других и о себе вне внешних атрибутов, неотделимости действия от вещи.

Большим продвижением в формировании самопонимания дошкольников считается переход от вещественного оценивания себя и других, к оцениванию внутренних качеств и личных действий [39, с. 46].

В различных группах дошкольники раскрывают способность более правильно давать оценку другим, но не себе. Объективность зависит от возраста – чем старше, тем объективнее. Не часто спросив у ребенка старшей или подготовительной группы задав вопрос «Кто самый красивый, умный, добрый?» можно услышать «Я», в то время как дети младших групп именно так и ответят. Но это не значит, что дети в старших группах понизили свою самооценку, просто они уже понимают, что хвастаться плохо.

В старшей группе дети начинают оценивать себя в позитивной форме косвенным путем. Если спросить «Ты хорошая?» ответ будет таким: «Я слушаю маму и воспитателя, а так... не знаю» [16, с. 74].

У детей старшего дошкольного возраста, как правило, самооценка может носить чисто эмоциональную характеристику. Окружающих его взрослых ребенок тоже оценивает, но самые лучшие эпитеты получают самые близкие и любимые. Но старшие дошкольники уже начинают оценивать и духовный мир взрослых, которые его окружают.

Было определено, что статусное положение дошкольника в группе ДОО тоже, существенно сказывается на самооценке ребенка. Так, к примеру, направление на переоценку часто показывают «непопулярные» дошкольники, чей престиж в группе низок; недооценивают себя – «популярные», экспансивное, чувственное поведение которых позитивное [27, с. 86].

Общее недоразвитие речи – разнообразные сложные дефекты речи, при которых расстраивается развитие любых элементов речи, то есть звуковой системы (фонетики) и сущностной системы (лексики, грамматики) у детей с сохранным развитием. Общее недоразвитие речи – термин собирательный, он нужен для определения патологий речевой системы, который целиком или отчасти препятствует общению и ограничивает потенциал детей в их социальной адаптации. Подобно этому, они определены аномалиями в психическом и физическом устройстве речевой системы, не отвечающие норме данного возраста.

Дошкольников с общим недоразвитием речи можно разделить на 3 группы:

– неосложненные виды общего недоразвития речи (у дошкольников с незначительной мозговой дисфункцией: проблемами в регуляции мышечного тонуса, проблемами моторных дифференцировок, неразвитостью эмоциональной и волевой сфер и т. д.);

– осложненные виды общего недоразвития речи (у дошкольников с

неврологическими и психопатическими синдромами: судорожным, церебрастеническим, гипердинамическим, гипертензионными, гидроцефалическим и др.);

– серьезное недоразвитие речи (у дошкольников с органическими поражениями речевого отдела ЦНС).

Так же, выделяют 4 уровня речевого развития:

I уровень речевого развития – «безречевые дети»; общеупотребительная речь отсутствует.

II уровень речевого развития – начальные элементы общеупотребительной речи, характеризующиеся бедностью словарного запаса, явлениями аграмматизма.

III уровень речевого развития – появление развернутой фразовой речи с недоразвитием ее звуковой и смысловой сторон.

IV уровень речевого развития – остаточные пробелы в развитии фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи.

Речевые дефекты порождают конкретные отрицательные проявления в различных областях жизни детей, определяя их небольшую познавательную активность, плохую ориентацию в событиях и действиях внешнего мира, обеднение и примитивность сути социально-коммуникативной и игровой деятельности.

Специалисты в данной области полагают, что в дошкольном возрасте формируются способности для развития различных частей самопонимания и самооценки. В.С. Мухина полагает, что самопонимание – это осознание дошкольником того, какой он, какие качества личности у него наблюдаются, как принимают его окружение (взрослые и ровесники) и почему к нему так относятся.

Более отчетливо самооценку можно увидеть в оценке личных успехов, и неудач, своего потенциала. Самооценка бывает адекватной, то есть отвечающей подлинным действиям, успехам, и неадекватной – завышенной или заниженной [24, с. 14].

При общем недоразвитии речи воздействие на формирование самооценки и самосознания связано с пониманием дошкольником своего нарушения речи. Часто критичное отношение к своей речи может привести к тому, что дошкольники стесняются говорить, стараются не общаться, делаются нелюдимыми и нерешительными. В итоге у детей развиваются отрицательные черты характера (необщительность, негативизм, нелюдимость). Присутствие или отсутствие вторичных дефектов, как правило, определяет условия дальнейшего образования и воспитания. Верно выбранный стиль воздействия, безмятежное и благожелательное отношение содействуют формированию у дошкольника с общим недоразвитием речи положительного и адекватного самопонимания.

Серьезные дефекты в произношении, приводят к выработыванию патохарактерологических неврологических реакций. Эти дефекты выражаются как невротические страхи или негативизм. Реакция старших дошкольников выражается по преимуществу в невротических состояниях: невропатии, заторможенности, энурезе и других. В данном возрасте можно отметить более легкую адаптацию в группе ровесников, только регулярное уклонение детей от выступлений на праздниках, нежелание отвечать на вопросы в образовательной деятельности в присутствии других детей может привести к развитию у дошкольников понимания своей ущербности. Несформированная речь часто является причиной издевок ровесников, что содействует развитию сниженной самооценки. У дошкольников появляется боязнь поступления в школу. В старшем дошкольном возрасте у детей доминируют патохарактерологические проблемы: нерешительность, необщительность, невротические черты, которые проявляются в поведении ребенка. У дошкольников с общим недоразвитием речи можно наблюдать немногословность, безынициативность, понижение социального статуса в группе ровесников [3, с. 47].

При этом одни дошкольники предрасположены к проявлению истерик, другие, напротив, боязливы, заторможены, плохо адаптированы к

трансформациям обстоятельств. Есть дети, у которых отсутствует критическое отношение к своим дефектам, дети предрасположены к агрессивности, перепадам настроения, суматошны, грубы, непослушны или замкнуты, не уверены в своих силах и способностях, стеснительны.

У дошкольников с общим недоразвитием речи имеется страх допустить ошибку или вероятность породить насмешки окружающих, что может привести к понижению речевой энергичности и общения. Понимание своего речевого дефекта может породить как агрессивные черты характера, так и различные истерические проявления.

Исследование особенностей самооценки у дошкольников с общим недоразвитием речи, описанное Л.С. Волковой, и Л.М. Шипицыной показывает, что самооценка у мальчиков различается с реальной менее, чем у девочек. Мальчики полагают себя правдивыми, отважными, необидчивыми и недрачливыми, при этом они меньше общаются и менее счастливы. Мальчики считают, что основанием нежелания общаться выступает дефект речи, при этом они не считают себя неполноценными, а вот девочки в тех же условиях считают себя ущербными. Как правило, беспристрастная характеристика личности не сходится с личной самооценкой, значительное количество детей с нарушением речи недооценивают себя. Дети чаще обращают внимание на отрицательные стороны своей личности, чем на положительные [1, с. 80].

Отличительной особенностью самооценки у дошкольников с общим недоразвитием речи является их уровень заикливания на проблеме с речью. Дошкольники с отсутствием заикливания не ощущают ущемления от понимания дефекта речи или даже считают дефект интересным, не похожим на других. Они с удовольствием общаются со взрослыми, ровесниками, которых они знают или с незнакомыми им людьми. У них не наблюдается стеснительности, агрессии, обиды за свою проблемную речь. Дошкольники со средним уровнем ощущают досадные волнения, утаивают их и маскируют недостатки общения при помощи ухищрений.

Понемногу гнетущее ощущение дефекта вырабатывает у детей желание не приковывать на себе интерес других людей. В самом тяжелом случае вырабатывается дисгармоничное формирование ребенка, которое переходит в чувство неполноценности и развитие комплексов.

Резюмируя рассмотренное и проанализированное, можно заметить, что общее недоразвитие речи у ребенка оказывает отрицательное воздействие на формирование «образа Я», и потому сказывается на самооценке детей старшего дошкольного возраста. Сопоставляя с самооценкой старших дошкольников с сохранным развитием, можно прийти к заключению, что в общем, понимание и волнения из-за дефекта речи, который у них наблюдается, приводит к развитию сниженной самооценки. В этом случае, самооценка у мальчиков подвержена наименьшему отрицательному воздействию, чем самооценка у девочек. Проанализировав исследования по самостоятельной и игровой деятельности дошкольников с общим недоразвитием речи можно заключить, что чаще всего дошкольники испытывают желание общаться, но не могут самостоятельно его проявить.

Как правило, появляется зрительный контакт, общение проходит существенно реже. Они играют совместно, но в этих играх дети играют отдельно, каждый сам по себе. В игре, когда нужно, к примеру, совместно построить какую либо композицию, эти дети строят каждый свою композицию отдельно. Совместная деятельность в играх у этих дошкольников ситуативная, она редко встречается, дети стараются не обсуждать действия в процессе игры, и лишь изредка могут сказать друг другу пару слов: «Положи!», «Поддай». Дети пренебрегают игровыми действиями партнеров, проявляя интерес только к своей игре [4, с. 78].

Отдельные дошкольники с общим недоразвитием речи отвергают партнеров из совместных игр, могут быть враждебно настроены, или стараются не воспринимать сверстников как игровых партнеров. Эти дошкольники адресуют свое внимание лишь ко взрослым, в совместных играх осуществляют лишь бездеятельную роль.

Таким образом, особенности формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи состоит в недоразвитости общения. У этих детей отсутствуют навыки распознавания эмоционального состояния других детей, у них нарушено игровое коммуникативное взаимодействие. У дошкольников с общим недоразвитием речи не развиты независимость, энергичность, воображение, дети не хотят и не умеют планировать совместную игровую деятельность.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

Можно выделить несколько условий, которые определяют развитие суждений о себе у детей в дошкольный период:

- 1) опыт общения дошкольников со взрослым;
- 2) опыт общения с ровесниками;
- 3) персональный опыт дошкольников;
- 4) его интеллектуальное формирование.

Опыт общения дошкольников со взрослым считается тем беспристрастным обстоятельством, без которого формирование самосознания дошкольников невыполнимо или сильно затруднено. Под воздействием взрослых у дошкольников копятся познания и суждения о себе, формируется какой либо вид «Я образа». Роль взрослых в формировании собственного самопонимания содержится в следующем:

- информация, предоставленная дошкольникам об их персональных личностных характеристиках;
- оценивание их поступков и действий;
- формирование ценности, общественных правил, при помощи которых дошкольники позже начнут сами себя оценивать;
- формирование способности и мотивации дошкольников к

самоанализу и изучению своего поведения, сравнивая его с поведением других [7, с. 63].

В дошкольный период дети воспринимают взрослых как непререкаемых и авторитетных. Чем младше дошкольники, тем менее критично дети к тому, что думают взрослые о них.

В старшем дошкольном возрасте знания, которые дети получили до того, получают более постоянное и осмысленное направление. В данное время суждения и оценка находящихся рядом проходят через призму персонального опыта дошкольников и воспринимаются ими только тогда, когда не наблюдается серьезных отличий от их представлений о самих себе и их возможностях. В том случае, когда мнение других не совпадает с мнением дошкольников они начинают протестовать, в возрасте 5-6 лет у детей назревает очередной психологический кризис. Понятно, что представления старших дошкольников о себе иногда бывают неправильными, либо завышенными, либо заниженными. Так как персональный опыт еще мал и вероятности анализа своих возможностей ограничены [10, с. 97].

Самое значительное воздействие на формирование самооценки у дошкольников оказывают родители. Понимание того, каким является дошкольник (образ дошкольника в глазах родителей), создается еще до момента рождения ребенка и определяет особенности воспитания малыша в семье.

Во-первых, опираясь на собственные представления о том, каким будет их малыш, мама и папа представляют, чем будет заниматься их ребенок, и в это представление они вкладывают свои нереализованные мечты. Принимая от родителей оценку себя, дошкольники начинают оценивать себя сами. Следует отметить – дошкольник дает себе оценку такую же, какую ему дают те, кто его окружает, в основном дети воспринимают оценку родителей.

Во-вторых, взрослые развивают у дошкольников персональные ценностные ориентации, цели и основы поведения, на какие нужно опираться в жизни; обозначают планы, какие нужно воплощать; устанавливают образцы

выполнения конкретных поступков; определяют общие и личные жизненные цели. В том случае, когда их выполнение реально и отвечает возможностям дошкольника, то выполнение планов, осуществление целей, соответствие эталонам содействуют формированию положительного «образа Я» и позитивной оценки себя. Когда они не соответствуют возможностям детей, то неудача может привести к развитию негативного «образа Я» и занижения в оценивании детьми себя [12, с. 11].

Для дошкольников, и, как правило, для детей с общим недоразвитием речи в равной степени плохо влияют и недостаток замечаний взрослых и усиленная жесткость, когда отсутствие внимания со стороны взрослых относительно детей несут, как правило, отрицательный настрой. Если допустить вседозволенность, то к выпуску из детского сада у детей сформируется чрезвычайно завышенная самооценка, то, когда присутствует жесткий контроль, у детей формируется пониженная самооценка. В любом случае у детей формируется неадекватная самооценка.

Существенным условием формирования самосознания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, является увеличение и углубление персонального опыта дошкольника. Если говорить о персональном опыте то, это общий итог тех интеллектуальных поступков, какие дошкольник сам совершает во внешнем мире.

Отличие между персональными возможностями и возможностями общения заключено в том, что персональные возможности накапливаются в системе «дошкольник – реальный мир», когда дошкольник функционирует автономно без общения, тогда как способности к общению развиваются на основе контакта в общественной среде в системе «ребенок – другие люди». Однако, возможности общения личностны потому, что они исходят из опыта личности [24, с. 16].

Роль старших в развитии персонального опыта дошкольников состоит в желании сосредоточить заинтересованность ребенка в результатах личных действий; поддержать в анализе ошибок и определить причины не успехов;

сформировать условия для успехов в их делах. Следовательно, воздействие родителей и педагогов на развитие самосознания дошкольников реализуется через два направления: напрямую, через создание персонального опыта дошкольника с общим недоразвитием речи, и не прямо, через явления и предметы, обозначенные словами его личностных качеств, словесную оценку его действий и поступков [36, с. 64].

Опыт дошкольников в общении с ровесниками тоже может оказать воздействие на развитие самосознания. В играх у дошкольников совершается определение «позиций других», как различной от своей позиции, понижается эгоизм. Дефект речи дает дошкольникам с общим недоразвитием речи отрицательную оценку от его ровесников, при этом происходит сильное снижение самооценки.

Тогда как взрослые во весь период детства остаются недостижимыми авторитетами, к которым необходимо стремиться, то ровесники для дошкольников остаются «сравнительным материалом». Поступки и манера поведения ровесников (в понимании дошкольника «равных ему») не принимаются всерьез и поэтому проще принимаются и разбираются.. Чтобы дошкольники научились верно оценивать себя, детям нужно изначально научиться давать правильную оценку другим, тем, кто находится у них на виду. Именно из-за этого дошкольник оценивают других критичнее, чем себя [16, с. 112].

При наличии проблем в общении с ровесниками, дошкольники с общим недоразвитием речи непрерывно ждут насмешек или других недобрых высказываний о себе. Данный факт может привести к сильному нервному напряжению и нервным срывам, а так же к частым конфликтам с ровесниками.

Часто основанием для возникновения конфликтов среди дошкольников является не желание детей принимать и игнорировать нарушения речи других дошкольников.

Существенным обстоятельством развития самопонимания считается

интеллектуальный уровень дошкольников с общим недоразвитием речи. Данный факт, говорит о том, что у детей не развита возможность воспринимать обстоятельства личной и социальной жизни.

Данный факт означает, что когда дошкольник испытывает неудачи несколько раз (например, в совместной деятельности ровесники не хотят с ним взаимодействовать из-за нарушений речи или смеются над ним), то у ребенка появляется отрицательная оценка себя в данных обстоятельствах («Я плохо это делаю», «Я не смогу это сделать», «Я ни кому не нравлюсь»). На шестом году жизни также начинает развиваться рефлексия – способность изучать свои поступки и свои возможности.

Проанализированные обстоятельства (опыт взаимодействия со взрослыми и ровесниками, опыт персонального действия и интеллектуального формирования дошкольника) влияют по разному на формирование самосознания дошкольника на разных возрастных этапах [41, с. 67].

У дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи главную роль в развитии самосознания выполняет опыт общения с родителями и другими взрослыми. Личный опыт в данном возрастном периоде еще весьма скуден, плохо понимается дошкольником, а суждение ровесников не рассматриваются всерьез.

В данном возрасте взрослый является для дошкольника полным авторитетом, формируется персональный опыт, увеличиваются параметры познаний о себе, приобретенные в разнообразных обстоятельствах. Существенно растет мнение ровесников, иногда, ребенок начинает ориентироваться на взгляды коллектива ровесников. В этом возрасте развивается детское приспособленчество, комформизм.

У дошкольников шестого года жизни с общим недоразвитием речи имеется неплохой личный опыт, дошкольники располагают умением изучать и анализировать поступки взрослых, ровесников, свои. В обычных обстоятельствах оценка, полученная из внешнего мира принимается

дошкольниками лишь тогда, когда она не противоречит их личному опыту.

Данная особенность формирования самосознания типична не для всех дошкольников с общим недоразвитием речи, 5-6 летнего возраста, а лишь для тех, чей уровень психического развития соответствует возрастному кризису.

Методика развития суждений о себе и возможности правильно оценить себя, свои действия и поступки [3, с. 48].

1. Налаживание детско-родительских взаимоотношений: нужно, чтобы дошкольник вырос в условиях любви, почтения, внимательных взаимоотношений, интереса к его делам и увлечениям, убежденности в его успехах; однако в строгости и порядке в действиях со стороны взрослых.

2. Улучшение взаимоотношений дошкольника с ровесниками: нужно организовать обстановку для полноценного общения дошкольника с ровесниками; если у детей появляются проблемы в общении друг с другом, необходимо определить основание и оказать помощь дошкольникам получить авторитет в группе ровесников.

3. Увеличение и углубление личного опыта дошкольников: чем многообразней действия дошкольников, чем обширнее средства для энергичных действий, тем значительно больше у них возможностей для исследования своих умений.

Следовательно, возможно определить некоторые пути формирования «образа Я» у дошкольников шестого года жизни с общим недоразвитием речи, формирования верного понимания себя и умение верно оценить себя.

Таким образом, вопросы исследования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи достаточно актуальны сегодня.

Глава 2. Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

2.1. Выявление уровня сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

Целью констатирующего этапа эксперимента было выявление уровня сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи. Экспериментальной базой исследования является МБУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок». В исследовании принимали участие 20 детей – 10 детей в экспериментальной группе и 10 детей в контрольной группе. Все дети имеют IV уровень речевого развития. (Приложение А).

Опираясь на исследования В.К. Лосева были выделены показатели сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, а также осуществили отбор диагностических заданий (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
наличие представлений об «образе Я»	Диагностическое задание 1 «Самооценка» Дембо – Рубинштейн
наличие представлений об отношении к себе других людей	Диагностическое задание 2 «Лесенка» В.Г. Щур
наличие представлений о своих качествах и способностях	Диагностическое задание 3 «Какой Я» Р.С. Немов
наличие представлений о своей социальной значимости	Диагностическое задание 4 «Дерево» Д. Лампен, Л.П. Пономаренко
наличие представлений об особенностях самоотношения ребенка	Диагностическое задание 5 «Мой портрет» К. Махвер

Рассмотрим подробнее количественные результаты диагностики детей.

Диагностическое задание 1. «Самооценка» (авторы Дембо – Рубинштейн).

Цель: выявить особенности представления «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Материал: бланки со шкалой, ручка.

Содержание: педагог рисовала на бумаге вертикальную черту, которая обозначает, к примеру, счастье. На верху черты отмечают полное счастье, а внизу, полное несчастье. Дошкольник должен нарисовать на линии точку в которой, по его мнению, он находится в данный момент

Есть обязательные шкалы: здоровье, ум, характер – это кроме счастья.

Шкалу делят на 10 разделов и каждый раздел - 1 балл.

Количество баллов при средней и высокой самооценке идут от 5 до 10.

Если ребенок отмечает на всех шкалах верхние показатели, то можно говорить о завышенной самооценке, а если от 1 до 5 – о заниженной.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка наблюдается резкое занижение самооценки, дети считают, что у них все плохо, они просто несчастливы.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка наблюдается небольшое занижение самооценки, близкое к реалистичной, адекватной. Дети чувствуют себя достаточно счастливыми, однако сомневаются в том, что они достаточно умны для окружающих.

Высокий уровень (3 балла) – у ребенка наблюдается («средняя» и «высокая» самооценка) соответствуют реалистичным представлениям о себе.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 1.

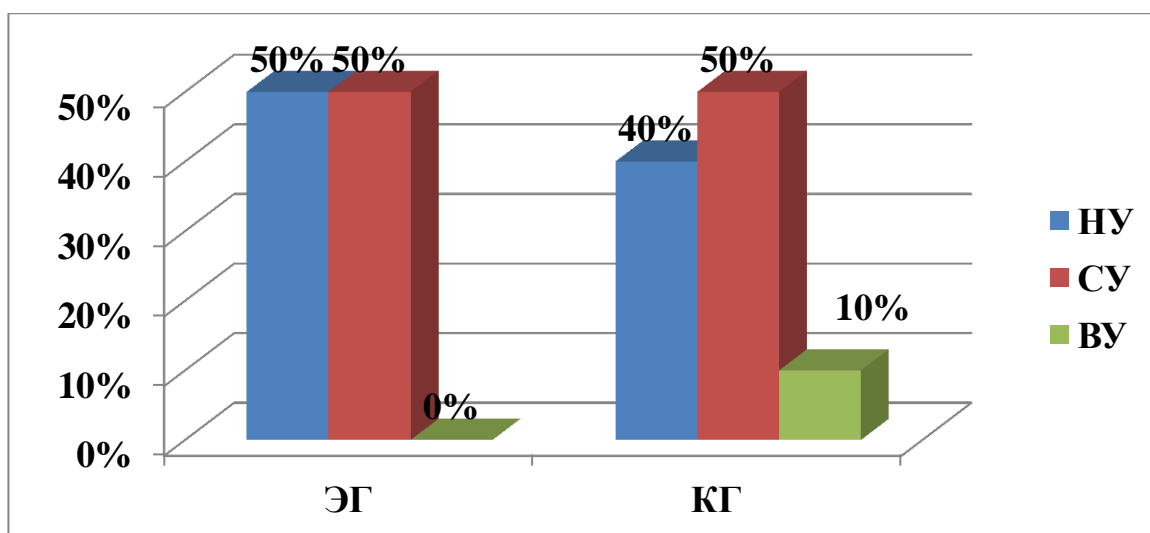


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания «Самооценка»

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в экспериментальной группе 5 детей (50%), в контрольной – 4 ребенка (40%).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 5 детей (50%), в контрольной 5 детей (50%).

Высокий уровень в экспериментальной группе не отмечен, в контрольной у 1 ребенка (10%).

Лена Х., показавшая высокие результаты, поняла понятие «уровня». Она считает себя здоровой, умной, выделяет, что у нее «хороший» характер и она считает себя вполне счастливой в настоящее время. Низкий уровень показали те дети, которые считают, что у них все плохо, они просто несчастливы. У остальных детей показатели счастья и несчастья примерно в равных частях.

Диагностическое задание 2. «Лесенка» (автор В.Г. Щур).

Цель: выявить уровень представлений ребенка об отношении к нему других людей, степени осознанности этого отношения.

Материал: рисунок лестницы, состоящей из семи ступенек, картонная фигурка мальчика или девочки, которую необходимо расположить на лестнице.

Проведение теста: ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек.

Инструкция: педагог показывает дошкольнику картинку на которой нарисована лесенка и просит дошкольника поставить себя на любую из ступенек, только нужно знать, что чем выше ступенька, тем, лучше ребенок, а на самой верхней ступеньке стоят самые хорошие дети. На нижней ступеньке стоят самые плохие дети. Потом, педагог спрашивает ребенка, а как ты думаешь мама, папа, воспитатель, твой друг (или подруга) на какую ступеньку тебя поставят?

Интерпретация результатов.

Для детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи адекватной считается самооценка, при которой дошкольники отмечают положительные качества наверху, одно–два качества на середине или немного ниже. Если дошкольник начинает отмечать только самые высокие ступеньки становится понятно, что он обладает завышенной самооценкой, он не может или не хочет адекватно себя оценивать, не обращает внимание на свои недостатки. «Образ Я», представляемый дошкольниками, часто может не совпадать с образом детей в представлении других людей. Если присутствует данное рассогласование, это противодействует нормальному общению и может стать основанием девиантного поведения дошкольников.

Выбор же ступенек внизу говорит о заниженной самооценке. Для этих дошкольников, типичны проявления беспокойности, нерешительности.

Если кто-то, из ближнего окружения оценивает этих детей, особенно позитивно – дошкольники становятся более спокойными, радостными и довольными.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок имеет сильное сниженную самооценку, как полагает дошкольник близкие взрослые люди оценивают его еще хуже, чем он сам себя. На лесенке, ребенок ставит себя на более низкие ступеньки, чем он того заслуживает, объясняя это тем, что «так сказал папа

или мама». Ребенок с пониженной самооценкой имеет повышенную тревожность и неуверенность в собственных силах, он может отказаться выполнять задание, отвечая на поставленные вопросы: «Не знаю».

Средний уровень (2 балла) – дети данного уровня показывают или незначительное понижение своей самооценки или незначительное завышение. При этом родители и воспитатели, как правило, оценивают этих детей примерно также. Эти дети склонны игнорировать свои промахи и неудачи, говоря, что во всем виноват кто угодно, только не они сами, полагают, что оценка их возможностей взрослыми в отдельных случаях немного ниже их собственной, потому, что взрослые не знают то, что знают они, поэтому и ошибаются.

Высокий уровень (3 балла) – дети, показавшие данный уровень адекватно оценивают себя и оценку взрослых.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 2.

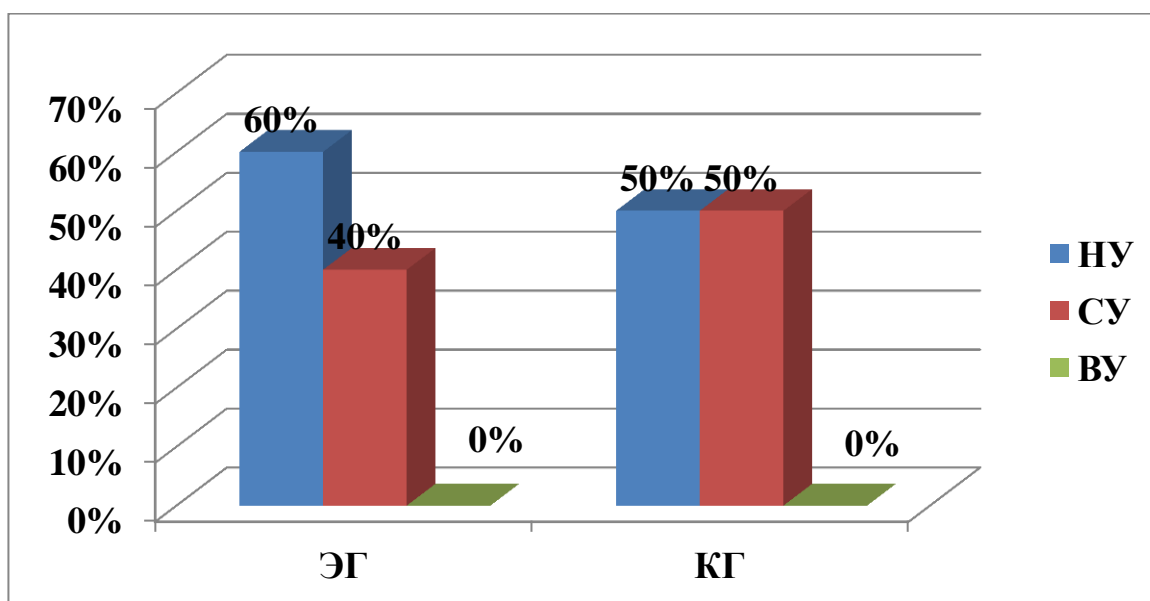


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания «Лесенка»

Обратимся к результатам проведенной методики. В экспериментальной группе 6 детей, что составляет 60% от числа всех испытуемых, в контрольной группе 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых

имеют низкий уровень сформированности представлений об отношении к нему других людей, и степени осознанности этих отношения. У детей наблюдается резкое занижение самооценки. По мнению ребенка, значимые люди оценивают его хуже, чем он оценил себя. Эти дети ставят себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого. Средний уровень сформированности данных представлений наблюдался у 4 детей (40%) в экспериментальной группе, и у 5 детей (50%) в контрольной группе.

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группах не был выявлен.

Диагностическое задание 3. «Какой Я» (автор Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень представлений о своих качествах и способностях.

Материал: листок со списком определений качеств характера и способностей ребенка.

Проведение теста: ребенку читают слова: хороший, добросердечный, неглупый, опрятный, послушный, заботливый, предупредительный, трудолюбивый, правдивый. После произнесения любого слова ребенок должен сказать это про него или нет, так же ребенок может ответить, что он не знает.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка ответ «да» на 1–4 характеристики, остальные ответы «нет».

Средний уровень (2 балла) – у ребенка ответ «да» на 5–7 характеристик, и 1–2 ответа «не знаю».

Высокий уровень (3 балла) – у ребенка присутствует ответ «да» на 8–10 характеристик.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 3.

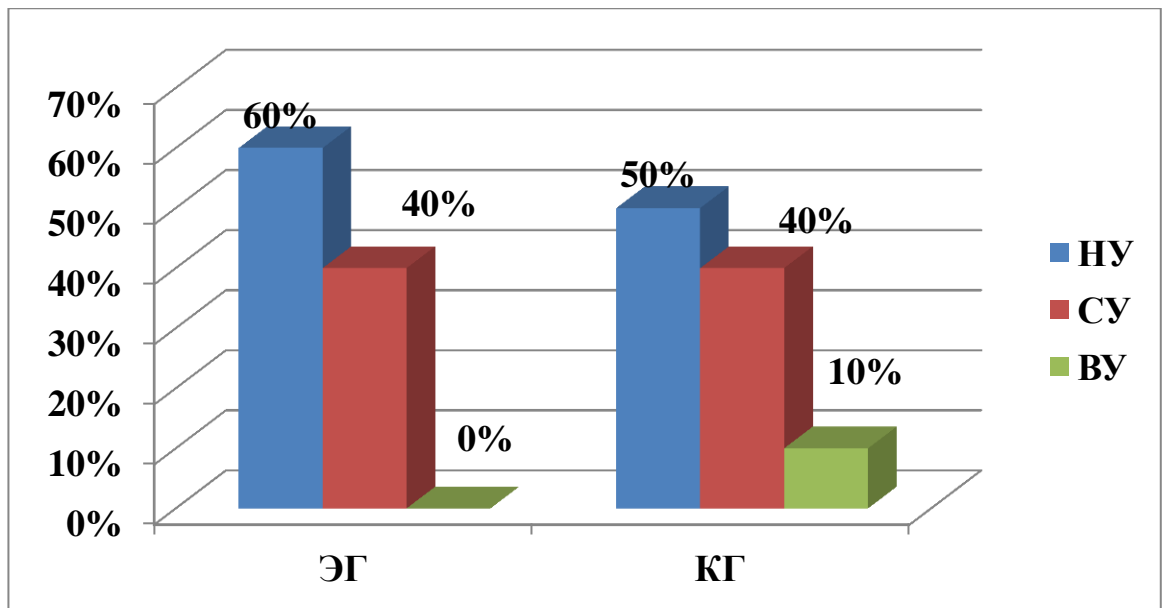


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания «Какой Я»

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в экспериментальной группе 6 детей (60%), а в контрольной – 5 детей (50%); средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка (40%) в контрольной – так же 4 ребенка (40%); высокий уровень в экспериментальной и контрольной группах не выявлен.

Дети, описывая себя, говорили главным образом о своих нравственных качествах (причем, отрицательных): «лентяй», «врун», «грубый», «непослушный» и т. п. Кристина И. при оценке себя сказала, что хорошей она бывает лишь иногда, когда родители ее не ругают, она умная и очень аккуратная, т.к. она девочка и должна следить за собой. Она очень честная и не любит обманывать.

Диагностическое задание 4. «Дерево» (авторы Д. Лампен, Л.П. Пономаренко).

Цель: выявить уровень представлений ребенка о своей социальной значимости.

Материал: рисунок дерева с нарисованными на ветках человечками.

Инструкция: педагог показывает ребенку картинку и просит посмотреть на нее. На картинке нарисованы лесные человечки. У всех различное настроение, все заняты интересным для каждого делом.

Для начала нужно раскрасить ребенку ствол дерева, потом нужно взять красный карандаш (фломастер) и раскрасить человечка, который похож на тебя на то настроение, которое есть у тебя сейчас. Потом нужно зеленым карандашом раскрасить человечка, который является для тебя примером и ты бы хотел быть на него похожим.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выбирает человечков, расположенных на нижних ветках, а те к кому он относится негативно расположены выше, близкие и значимые люди находятся на одном уровне с испытуемым. У ребенка наблюдается резкое занижение самооценки.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выбирает человечка, которого позиционирует с собой или на верхних ветках или в середине дерева – это соответствует адекватной самооценке. Однако тех, к кому ребенок относится негативно – расположены немного выше или на одном уровне. У ребенка наблюдается небольшое занижение самооценки, близкое к адекватной.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выбирает человечка, которого позиционирует с собой в середине дерева или ближе к верхним веткам – это соответствует адекватной самооценке. Значимые люди (по мнению ребенка) располагаются недалеко, а те к кому ребенок относится негативно – расположены ниже.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 4.

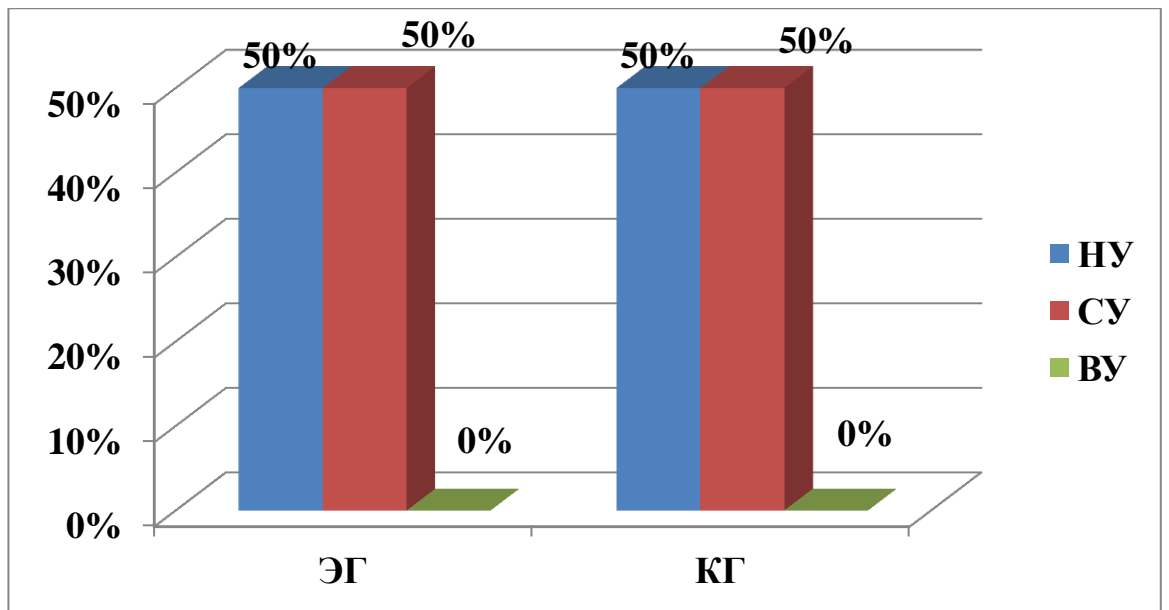


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания «Дерево»

Обратимся к результатам проведенной методики.

В экспериментальной группе 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень сформированности представлений детей о своей социальной значимости. Дети выбирали человечков, расположенных на нижних ветках, а те к кому они относятся негативно расположены выше, близкие и значимые люди находятся на одном уровне с испытуемым. Средний уровень сформированности данных представлений наблюдался у 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых. Высокий уровень не был выявлен.

В контрольной группе низкий уровень сформированности представлений о своей социальной значимости был выявлен у 5 детей, что составляет 50% от числа всех обследуемых. Средний уровень показали 5 детей (50%). Высокий уровень не был выявлен.

Диагностическое задание 5. «Мой портрет» (автор К. Маховер).

Цель: выявить уровень представлений ребенка об особенностях самоотношения.

Материал: листы для рисования, цветные карандаши.

Инструкция: дошкольника педагог просит нарисовать себя, так как ребенок себя видит.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – рисунок мелкий, нарисован либо в верхнем, либо в нижнем углу листа, используются 1– 2 цвета, чаще всего темные, рисунок может быть не завершен.

Средний уровень (2 балла) – рисунок небольшой, яркий, расположен по центру листа, рисунок завершен.

Высокий уровень (3 балла) – рисунок выполнен во весь лист, по центру листа, присутствуют яркие краски, рисунок завершен.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 5.

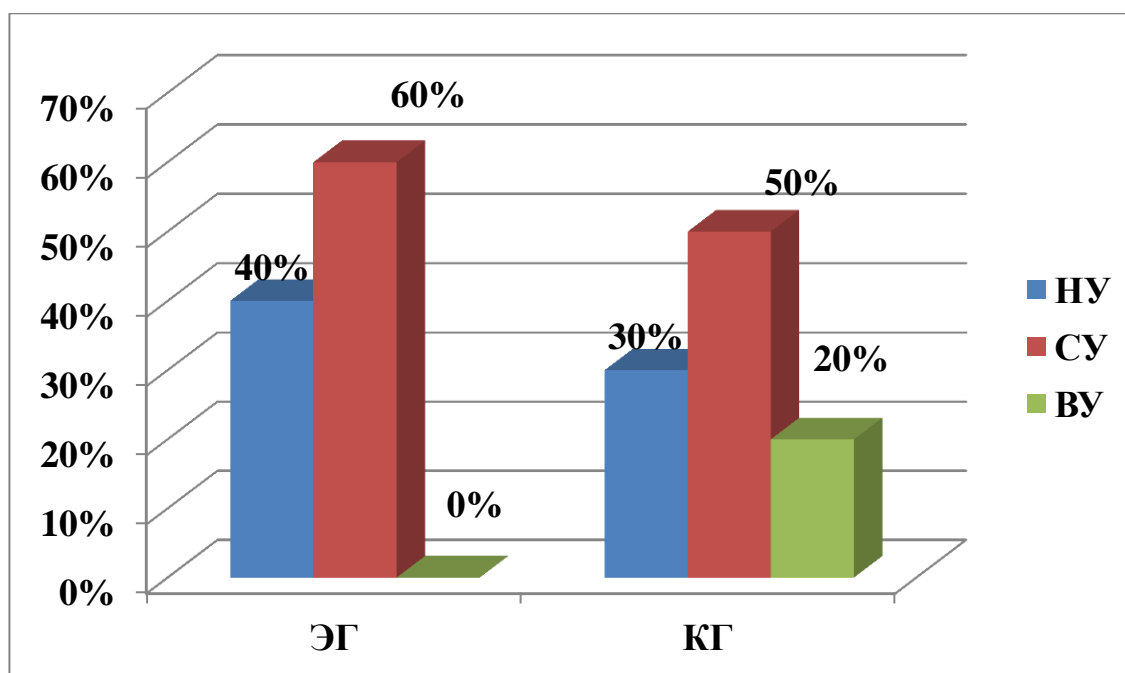


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания «Мой портрет»

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в экспериментальной группе 4 ребенка (40%) в контрольной – 3 ребенка (30%); средний уровень в экспериментальной группе показали 6 детей (60%) детей в контрольной – 5 детей (50%); высокий

уровень в экспериментальной группе не выявлен, в контрольной у 2 детей (20%) детей.

После проведения всех диагностических методик на констатирующем этапе исследования были выделены уровни сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням сформированности «образа Я», сравнительные результаты представлены в приложении А.

Количественные результаты представлены на рисунке 6.

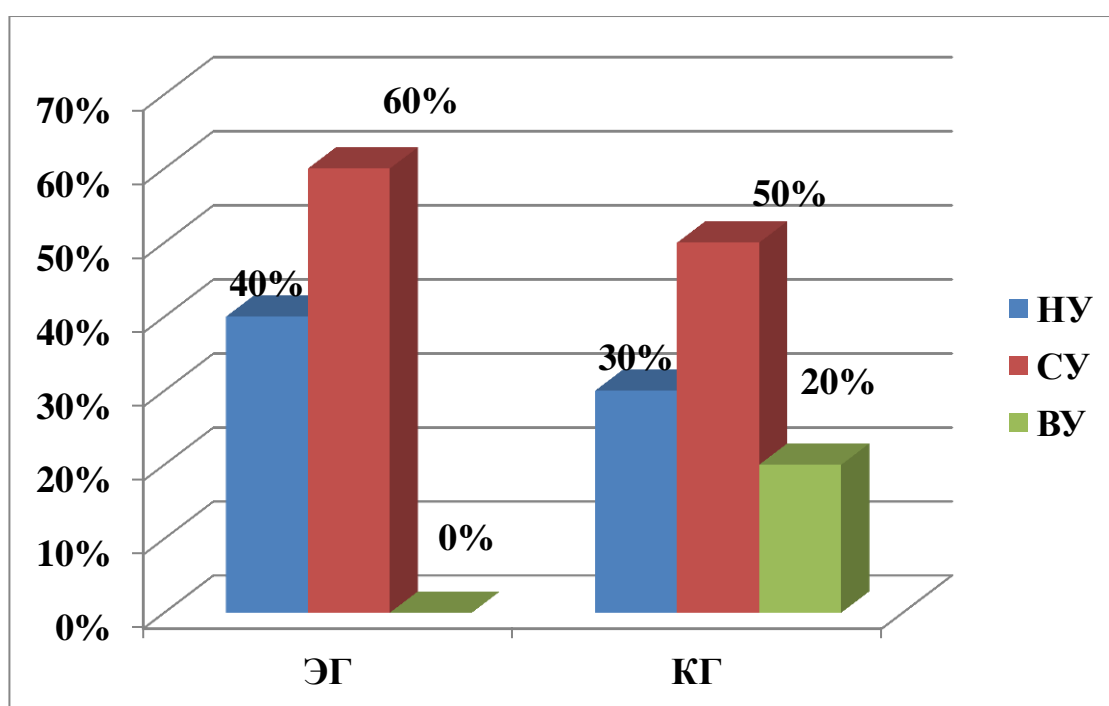


Рисунок 6 – Общие результаты диагностики сформированности образа «Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

Приведем качественную характеристику каждого уровня.

Низкий уровень (5-7 баллов). У детей этой группы наблюдается низкий уровень сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи. Эти дети не могут отстаивать своих позиций как в быту, так и в играх. Дети этой группы привыкли к полному подчинению интересам детей других групп с высоким и средним уровнем самооценки.

Средний уровень (8-12 балла). Данный уровень сформированности «образа Я» у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи,

демонстрируют развитие, адекватное запросам окружающих: я делаю то, что требуется, то, что надо. Ничего плохого в этом нет. Но такое поведение полностью зависит от обстоятельств. Если известная им норма не предписывает определенных действий, действия не последуют. У таких детей самооценка не занижена, но они еще не совсем хорошо представляют себе тактику и стратегию своего поведения.

Высокий уровень (13-15 баллов). Относительно детей этой группы, с высоким уровнем сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, можно говорить о явно выраженной, четко определенной самооценке. Дети данной группы самостоятельны и независимы. Они четко понимают свое место в коллективе, у них наблюдаются лидерские качества в отношении со сверстниками, они отдают себе отчет в своих поступках. У них сформировано ответственное отношение к результатам своих действий и поступков.

Таким образом, заработанные при помощи методик общие суммарные баллы по изучению сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи можно оценить не просто как обладающие диагностическим, но и в какой то мере, прогностическим значением, так как, данная оценка показывает уровень, но и объясняет в каком направлении нужно двигаться, для устранения имеющихся проблем.

Низкий уровень сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, после проведения всех методик имеют в экспериментальной группе 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых, в контрольной группе выявлен у 4 детей, что составляет 40%.

Средний уровень сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, после проведения всех методик имеют в экспериментальной группе 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых, в контрольной группе выявлен, так же, у 5 детей, что составляет 50%.

Высокий уровень сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, после проведения всех методик имеет в контрольной группе 1 ребенок, что составляет 10% от числа всех испытуемых, в экспериментальной группе высокий уровень не выявлен.

В ходе анализа было выявлено, что проводимая работа по формированию «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи в ДОО организована не достаточно. Поэтому назрела необходимость в разработке психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего этапа эксперимента разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Формирующий этап эксперимента состоял из трех направлений:

Во-первых, была разработана система игровой деятельности для формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Во-вторых, провели консультацию с родителями и педагогами о методах и условиях формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

В-третьих, обогатили развивающую предметно-пространственную среду для формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Особенно в коррекции нуждаются дети с заниженным уровнем самооценки. Понятно, что эти дошкольники дезорганизованны больше, чем

дошкольники с повышенной самооценкой. Дошкольники экспериментальной группы с пониженной самооценкой показывают неуверенность, застенчивость, робость.

Чтобы помочь таким детям, воспитатель действовала очень осторожно, чтобы не травмировать ребенка. Педагог наблюдала за поведением детей, которые показали пониженную самооценку, старалась придумывать им занятия в которых были включены игры и действия максимально комфортные и интересны для этих детей: рисование, настольные игры.

За любые удачи педагог старалась обязательно похвалить дошкольников, делала акцент на успех, достижение. Было решено дать дошкольникам с пониженной самооценкой, обдумать и проанализировать обстоятельства в которых дети добились успеха, что-то сделали особенно хорошо. В игре воспитатель старалась проигрывать, поддавалась. Говоря ребенку, что он выиграл (использовались карточки, для того, чтобы ребенок самостоятельно убедился в победе), отмечала, почему это удалось ему. Это помогало детям увидеть причинно-следственную связь: они выигрывали не потому, что они хорошие, а потому что они приложили старания, усилия и т.п. Когда дети добивались успеха, на это обращалось внимание других детей, всех детей экспериментальной группы привлекали к положительной оценке: «Дети, вам нравится рисунок Тимура? Красивый, видно, что ты старался!» и т.п.

Для увеличения собственной самооценки у ребенка с пониженной самооценкой педагог включала дошкольников в игры, чаще давала поручения (эти дошкольники крайне дисциплинированны), через некоторое время воспитатель вводила этих дошкольников на главные роли в сюжетно-ролевых играх.

Таким образом, у детей с заниженной самооценкой появлялась уверенность в себе, своих способностях, он становился более смелым, решительным, общительным. Дети в группе стали по-другому относиться к

ним, стали приглашать играть вместе. А это поддерживало уверенность ребенка в себе, делало его более активным, инициативным.

Также была проведена беседа с воспитателем, о развитии «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, влияние разных факторов на развитие «образа Я», последствия заниженной самооценки дошкольника. В беседе большое внимание уделялось общению воспитателя с детьми с общим недоразвитием речи, оцениванию воспитателем детей с общим недоразвитием речи, также индивидуальный подход в воспитании. Мы побеседовали о детях с общим недоразвитием речи, какие они в лице воспитателя. Со своей стороны назвали детей с общим недоразвитием речи, у которых уровень «образа Я» занижен, что необходимо попробовать сформировать адекватную самооценку дошкольников.

Для формирования правильного уяснения своих сил и потенциала, верно оценивать личный «образ Я» были определены для педагога некоторые предложения.

Общие предложения по формированию «образа Я» и верных пониманий своих сил у дошкольников:

1) урегулирование взаимодействия дошкольника с ровесниками: нужно сформировать обстоятельства для позитивного общения дошкольника с прочими детьми; в случае, когда у дошкольника появляются проблемы в отношении с ровесниками, нужно определить основание и оказать помощь дошкольнику завоевать авторитет и уверенность в группе ровесников;

2) увеличение и углубление персонального опыта дошкольников: чем многообразней и больше занятий дошкольников, чем разнообразнее развитие потенциалов для энергичных самостоятельных поступков, тем значительнее у них возможностей изучения и осмысления личных возможностей и улучшение понимания себя;

3) формирование своих способностей в анализе своих эмоций и своих поступков: всегда позитивно оценивая личность дошкольника, нужно вместе с ними уметь анализировать итоги их поступков, сопоставлять с эталоном,

отыскивать основания проблем и промахов и варианты их устранения, при этом существенно развивать у дошкольников уверенность в своих силах, знать, что они могут справиться с проблемами, возможности получить положительный результат их деятельности, знать, что у них все будет хорошо. Игра, как ведущий вид деятельности ребенка дошкольного возраста оказывает воздействие на развитие личности, ребенок осваивает взаимоотношения между людьми по образу и подобию взрослых.

Игра способствует развитию рефлексии, как способности соотносить свои действия, поступки с общечеловеческими.

Затем мы разработали и апробировали игровую деятельность с дошкольниками по формированию адекватной самооценки.

Формирование адекватного уровня самооценки было реализовано в игровой деятельности. Дети, обладающие завышенной самооценкой, отличались не критичным отношением к себе, они не замечали свои неудачи, игнорировали замечания взрослых, неадекватно реагировали на оценку своей деятельности. А в отношении к своим сверстникам, напротив, были очень критичны, они старались обсмеять товарищей за малейший промах, указывали на недостатки.

Перспективный план формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи представлен в приложении В.

После проведенной консультации мы наблюдали за работой педагога в течение дня. Формирование адекватного уровня «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи лучше всего реализовать в игровой деятельности. Дошкольники с завышенной самооценкой, относились к себе не критично, они не замечали своих недостатков, пренебрегали любыми замечаниями в свой адрес. Дети с заниженной самооценкой относились к себе весьма критично, даже слишком, они были застенчивы, не уверены в себе.

От этого, в начале деятельности использовали игры с карточками-фиксаторами. Педагог и дошкольник, у которого наблюдалась с завышенная

самооценка, по очереди бросали мяч в корзину. Когда кто то попадал в корзину, ему выдавали желтый кружочек, вырезанный из бумаги, в конце считали у кого кружочков больше, тот и победил. Кружочки показывали наглядно кто чего стоит и ребенок с завышенной самооценкой не мог на это не обращать внимание. Играя, педагог использовал прием «самокритичный взрослый», когда педагог сама показывала ребенку, что проигрыш – это не проблема, ребенку показывали, что к проигрышу можно относиться положительно. Данная позиция педагога помогала ребенку становиться настоящим партнером.

Сначала, педагог выигрывала половину бросков, и говорила ребенку – у тебя получилось, а меня нет – не беда, потренируюсь и получится. Ребенок наблюдал, что плохой итог – это не проблема, а мотив еще потренироваться. Ребенок и свои неудачи начинал принимать не в качестве проблемы, а как повод еще потренироваться. Так развивали самокритику и дети начинали слушать советы, а не игнорировать их.

Потом педагог начала выигрывать часто и дети не игнорировали свой проигрыш, педагог подбадривала детей словами: «Сейчас не получилось, будет другой раз и все получится, главное – тренировка».

Когда дети правильно реагировали на проигрыш, было видно, как поднялась результативность их деятельности. У детей стали развиваться: целенаправленность, склонность к совершенствованию своей деятельности и самого себя. Дети стали сами находить новые цели, выбирать более словные задачи. У них стала наблюдаться адекватная самооценка.

Так же, для повышения уровня «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи при заниженной самооценке педагог провела игры и упражнения, которые были обращены на внутренний мир детей, развитие у них положительного отношения себе, развитие позитивных чувств к взрослым и ровесникам, снятие тревоги, понижения психологического напряжения, формирование определения и оценки своего эмоционального состояния.

При этом каждая игровая деятельность имела следующую структуру:

1. Приветствие, для сплочения детей; создания атмосферы доверия друг другу.

2. Разминка, для того, чтобы дети могли настроиться на результативную игровую деятельность; проявить свою активность, поднять настроение.

3. Основная игровая деятельность, проводилась для развития позитивного «образа Я» и социальных навыков.

4. Рефлексия, проводилась для мотивации детей в умении формулировать свое чувственное отношение к игровой деятельности.

5. Прощание проводилось для сплочения детей; создания атмосферы доверия друг другу.

При организации игровой деятельности придерживались следующих принципов проведения:

1. Специфичность обстановки. Помещение, в котором проводили игры и упражнения с детьми было большим и просторным, чтобы дети могли свободно бегать, танцевать и играть.

Ограничения активности дошкольников были несущественны: не выходить из группы и не выносить из нее игрушки.

2. Игровая деятельность была распределена по темам. Игровая деятельность проводилась раз в неделю, во второй половине дня, по подгруппам (по 10 человек).

3. Оборудование для игровой деятельности состояло из: магнитофона, аудиокассет, методических материалов для игры и упражнения (картинки, фотографии, рисунки), игрушек для сюжетно-ролевых игр, видеомангитофона, видеокассет, реквизита для игр, ароматизатора, бумаги разнообразных размеров, красок, карандашей, фломастеров, восковых и пастельных мелков, небольших сувениров для награды за победу (в первую очередь – победу над собой).

Тематика игровой деятельности была следующей: «Знакомство», «Мое имя», «Я люблю...», «Общая история», «Сказочная шкатулка».

Игровая деятельность «Знакомство» мы начали со следующего приветствия: дети вместе с экспериментатором сели в круг, всем предложили разучить приветствие, которое нужно пропеть, а не проговорить, а также поздороваться с солнцем, небом и всеми.

Пример:

доброе утро, Катя (улыбнуться и кивнуть головой),

доброе утро, Лена(называются имена детей по кругу),

доброе утро, Ирина Михайловна (обращение к няне),

доброе утро, солнце (все поднимают руки, затем опускают),

доброе утро, небо (аналогичные движения руками),

доброе утро, всем нам (все разводят руки в стороны, затем опускают)!

Потом дошкольникам предлагали игру «Мое имя», для того, чтобы идентифицировать каждого дошкольника с именем, развития положительного отношения дошкольника к своему «Я».

Педагог задавал вопросы; дети по кругу отвечали.

– Тебе нравится твое имя?

– Хотел бы ты, чтобы тебя звали по–другому? Как?

При затруднении в ответах педагог называл ласкательные производные от имени ребенка, а тот выбирал наиболее ему понравившиеся.

Педагог говорил: «Известно ли вам, что имена растут вместе с людьми? Сегодня вы маленькие и имя у вас маленькое. Когда вы подрастаете и пойдете в школу, имя подрастет вместе с вами и станет полным, например: Ваня – Иван, Маша – Мария» и т.д.

Следующая игра, в которую мы предложили поиграть называлась «Угадай, кого не стало»

Целью данной игры было развитие внимания, наблюдательности, принятие детьми друг друга. Детям предлагали должны догадаться, кто вышел из комнаты, и описать его. Настя А. узнавала быстро, а у Егора Г.

возникали проблемы, он часто долго стоял и вспоминал, кто еще ходит в его группу, и кого нет сейчас в комнате.

С целью развития умения узнавать друг друга по голосу, создание положительного эмоционального фона, мы провели с детьми игру «Узнай по голосу».

Дети вставали в круг, выбирали водящего. Он вставал в центр круга и старался узнать детей по голосу. У Яны В. не возникало проблем в выполнении данного задания, а Наташа Ж. путалась и часто не угадывала, кто из ее одноклассников говорит.

Затем мы предложили детям нарисовать свои автопортреты.

По окончании рисования с целью расслабления детей мы предложили им сесть или лечь на пол в удобной для них позе.

Педагог говорил: «Устраивайтесь поудобнее, расслабьтесь, закройте глаза и послушайте, что происходит вокруг и внутри вас. Произнесите свое имя сначала так, как вас зовут сейчас, а потом так, как вас будут звать, когда вы вырастаете. Почувствуйте, какие у вас красивые имена, они только ваши».

По окончании упражнения дети вставали в круг, держась за руки, каждый говорил соседу «до свидания», назвав его «взрослым» именем.

В данной игре особенно проявил себя Артур Г. Он очень точно угадывал, какой портрет кому принадлежит, так же он очень неплохо нарисовал свой портрет, почти все дети в группе его узнали.

Детям задали дома с родителями сделать аппликацию «Ромашка». В центре цветка родители вписывали имя ребенка, на лепестках – уменьшительные варианты имени ребенка, на стебле имя, которое мама называет, когда сердита. На лепесток цветка крепили жучка, на котором было написан вариант имени, которое было самым любимым.

Прощание, по аналогии с приветствием пропевалось:

До свиданья, Катя (улыбнуться и кивнуть головой),

До свиданья, Лена(называются имена детей по кругу),

До свиданья, Ирина Михайловна (обращение к няне),

До свиданья, солнце (все поднимают руки, затем опускают),

До свиданья, небо (аналогичные движения руками),

До свиданья, всем нам (все разводят руки в стороны, затем опускают)!

Делая анализ, хочется отметить, что на сначала, дети стеснялись здороваться с солнцем, небом и т.п. Но со своими одноклассниками здоровались с огромным желанием.

В игре «Мое имя», когда детям задавали вопрос, они отвечали охотно, где-то испытывали затруднения, но педагог помогал им. Например: Когда Кате К. задали вопрос: «Нравится ей ее имя?», она ответила, что очень и добавила, что ей очень хотелось чтобы ее всегда называли Катюшей или Катенькой. А Миша желает, чтобы его звали Мишуткой. В игре «Угадай, кого не стало», ребята описывали своих одноклассников, но иногда испытывали небольшие затруднения в характеристике. Например, когда вышел Руслан И., дети говорили, что он хороший, умный и добрый мальчик, только иногда обманывает, а вернее сказать выдумывает. А в игре «Узнай по голосу» узнавали друг друга, называли имена с сомнением. Когда ребята принесли аппликацию «Ромашка», которую выполнили с родителями, то на лепестках этих ромашек были необычные ласкательные имена и прозвища. Особенно красивый цветок был у Юли А., на нем были такие имена как Юленька, Юляшка, Люлечка, Юлечка, Юлек, Юльчонок, Люля, а прозвище было необычное – Шпулька. Вообще после первой игровой деятельности дети стали более раскрепощенные и мягче относились к себе и к своему Я.

Игровую деятельность «Мое имя» мы начали с приветствия.

Следующая игра, в которую мы предложили поиграть называлась «Связующая нить».

Целью данной игры было формирование чувства близости с другими людьми.

Дети, садились на ковер в круг, брали клубок ниток и, передавая его говорили о том, что тот, кто передает клубок, ощущает, что желает себе и желает другим. При возникновении проблемы, заминки педагог помогала

дошкольнику– бросала клубок этому ребенку во второй раз. Когда клубочек прошел через руки всех детей и снова оказался у первого ребенка, все натянули нитку и закрыв глаза, представили, что они, все кто держит нить в руке одно и нельзя убрать кого то, потому, что тогда все развалится – каждая часть единого целого очень важна.

Дети получили домашнее задание, в котором они расспросили своих родителей о том, почему они дали им такое имя. (У некоторых детей с именами были связаны семейные истории, например: девочка имеет светленькие волосы– назвали Светочкой; или назвали мальчика назвали в честь деда-героя войны).

Прощание, по аналогии с приветствием пропевалось.

Делая анализ, хочется отметить, что на второй игровой деятельности дети в беседе о своих автопортретах с некоторым затруднением говорили о нарисованных, иногда высказывая негативную оценку. Но педагог помогал детям сформулировать правильно высказывание и поправлял если дети говорили некрасивые слова. Единственный портрет о котором дети говорили лишь хорошие слова был портрет нарисованный Настей А. Дети говорили, что он красивый и нарисован аккуратно и старательно. В игре «Связующая нить» дети были не слишком близки друг к другу и пожелания были однотипными. В основном они повторяли те же слова и пожелания, которые высказывал предыдущий ребенок. В игровой деятельности– рисование самого себя, дети рисовали себя в трех зеркалах.

Игровая деятельность, на тему «Я люблю...» мы начали с приветствия.

Затем детям предложили побеседовать по теме выполненного домашнего задания о своих именах. Педагог говорила, что для любого человека его имя –один из самых важных и значительных звуков, какой может только звучать, как наилучшая в мире музыка. От того, всякий раз, начиная играть, мы называем друг друга по имени. Но имя, возможно, не только пропеть, но пропеть на различные лады, к примеру: тихонечко, как капает дождь, громко как звучит стук барабана, протяжно как

отзывается эхо в колодце. Затем педагог предложила детям поэкспериментировать. Дети с радостью начали произносить имена на все лады.

Затем детям предложили поиграть в игру «Переходы» с целью развития навыков кооперации, снятие психофизической нагрузки.

Дети вставали в круг и смотрели друг на друга. Затем по команде строились по росту, цвету глаз, цвету волос и т.д. Артур, Тимур, Егор и Руслан стали в ряд по признаку – темные волосы, темные глаза, а Настя, Денис, Юля, Яна, Люба, Наташа – в ряд по признаку– светлые волосы, светлые глаза.

Следующая игра, в которую предложили – танцевальный этюд «Подари движение»

Целью предложенной игры было упрочение эмоций, полученных от взаимоотношений с ровесниками, а так же, формирование взаимопонимания с ними и налаживания доверия.

Дети встали кругом. Зазвучала веселая музыка. Педагог начала танцевать, исполняя однотипные, простые движения в течение 25 секунд. Все дети повторяли движения за педагогом, потом, педагог кивала одному из детей и все начинали повторять движения за ним, потом он кивал, тому, кого выбирал и так дальше, пока ведущими не побывали все дети.

По окончании игровой деятельности мы предложили детям сесть или лечь на пол и расслабиться. Дети очень активно включились в игру и с удовольствием выполняли все движения под музыку.

Прощание, по аналогии с приветствием пропевалось.

Делая анализ, хочется отметить, что на третьей игровой деятельности дети в беседе по теме домашнего задания «об истории» своего имени, в основном рассказывали, что их называли в честь бабушек, дедушек или еще кого-то. В игре «Переходы» ребята охотно рассматривали друг друга и строились по росту, цвету волос и цвету глаз. В игре «Разыщи радость» ребята по очереди называли все вещи, события, явления, которые приносят

им радость. Кристина И. рассказала, что радость ей приносит ее день рождения, потому что приходит много гостей и дарят ей подарки. А также, что она очень любит ходить с родителями в детский парк, кушать мороженое и кататься на аттракционах. Рисование «Я люблю больше всего» девочки рисовали кукол, платья, фрукты и цветы, а мальчики рисовали самолеты, машины и т.п. В танцевальном этюде раскрепостились, они повторяли движения, которые им показывал педагоги передавали ход следующему по кругу.

Игровая деятельность, на тему «Общая история», была проведена, чтобы помочь дошкольников проявить свою личность; научить говорить то, что думаешь; учить внимательно слушать собеседника.

После обычного приветствия дошкольники выбирали сказку, потом рассаживались по кругу и один за другим сочиняли. Один дошкольник придумывал предложение, второй продолжал это предложение и в конце, когда говорил последний получалась новая сказка. Следующая игра, в которую мы предложили поиграть называлась инсценировка «Общей истории».

Целью данной игры была коррекция поведения; снятие эмоционального напряжения; работа над выразительностью движений; сплочение детской группы.

Следующая игра называлась «Колдун». Она проводилась с целью овладения неречевыми средствами общения.

Колдун заколдовал ребенка, и он переставал разговаривать. Чтобы опять начать говорить, ребенок должен был жестами объяснить, что с ним произошло, но не просто сам, а отвечая на вопросы других детей.

Следующая игра, в которую провели с детьми, была игра «Иголка и нитка». Она проводилась для развития общения детей, и уметь организовывать это общение.

Педагог выбирала ведущего (это были неуверенные, застенчивые дети), которые становились иголкой, а остальные дети ниточкой. Все дети

повторяли то, что делал ведущий (иголка). По окончании игры дошкольники выстраивались кругом, брались за руки и пропевали прощание.

Делая анализ, хочется отметить, что на четвертой игровой деятельности дети сочиняя общую историю, держа в руках «волшебную» палочку, сочиняли невероятные предложения. Фантазии детей активно работала в это время. Рассказ получился примерно такой: я всегда мечтала летать – Настя А., у меня это получилось однажды во сне – Лена Б., а летал по настоящему, высоко в небе на самолете – Егор Г., там очень красиво – Руслан И., мы пролетали сквозь облака и хотелось их потрогать – Кристина И. и т.д. Придуманная история понравилась детям и они действительно захотели сами полетать. В игре «колдун» были некоторые затруднения так как дети показывали однотипные жесты и другим было непонятно, как заколдовал колдун. Делая рисунок на придуманную историю ребята охотно рисовали сюжеты этого рассказа и многим понравилось рисовать вместе, ведь они вместе придумали эту историю. В игре «Иголка и нитка» роль ведущей – иголки доверили Лене Б., т.к. она очень застенчивая, зажата и замкнутая девочка. Это помогло ей немного раскрепоститься.

Тема следующей игровой деятельности была «Сказочная шкатулка». Игровую деятельность мы начали с приветствия.

Целью представленной игры являлось воспитание позитивного «образа Я», принятия себя, уверенности в собственных силах.

Педагог сообщала дошкольникам, что Фея отдала им личную сказочную шкатулку – в ней спрятаны персонажи разнообразных историй и сказок. Потом она сказала, что детям нужно вспомнить героев своих любимых сказок и им нужно рассказать, чем они понравились, что в них интересного, как они выглядят, что хотелось бы иметь такого же, что есть в любимом персонаже. Затем, педагог взмахнула волшебной палочкой и «превратила» в любимых героев и предложила им походить, как ходит любимый герой, потанцевать как он, рассказать о «себе» от имени любимого героя и так далее. Для корректировки отрицательного «образа Я», удаления

беспокойства, нерешительности, с детьми провели игру «Волшебное колечко». Педагог показала детям колечко из шкатулки со сказками, это не обычное колечко, а колдовское, когда его надеваешь на самый маленький пальчик, становишься очень маленьким и попадаешь в свое прошлое, если надеваешь на средний – попадаешь в настоящее, а если на большой, то попадаешь в будущее, и при этом, становишься красивым, важным, умным и сильным. Все дети приступили к путешествию во времени.

Когда дошкольник путешествовал в прошлое, он становился на колени, другие дети надевали ему чепчик, давали соску, начинали его укачивать и петь колыбельную. Если дошкольник отправлялся в путешествие и попадал в настоящее педагог просила его рассмотреть, что с ним происходит и рассказать, что ему нравится и не нравится в настоящем, предлагали используя жесты пальцами показывать, если хорошо, то рука вверх, если плохо – рука вниз. А если ребенок путешествовал в будущее, то ребенок представлял, каким он будет.

Следующая игра, в которую предложили поиграть детям, была игра «Принц и принцесса». Целью представленной игры являлось воспитать собственную значимость, определение позитивных своих сторон. Дошкольников расставляли по кругу, по центру круга устанавливали стул-трон. Затем выбирали королевскую особу и все дети говорили ему комплементы, но только не ему самому, а именно Принцу или Принцессе.

Потом дети рисовали «Волшебные зеркала »для развития позитивного отношения к себе как личности. Дети рисовали себя в трех разных зеркалах, все зеркала волшебные: первое показывало ребенка неуверенным, небольшим и напуганным; второе–уверенным, большим и довольным; а третье –просто счастливым. После того, как дети нарисовали себя, их спросили: какой Я им нравится больше? Все дети выбирали или второго или третьего, первым никто не хотел быть.

Детям дали домашнее задание: с родителями дети должны были нарисовать дома те же, волшебные зеркала на каждого члена семьи.

Пропевалось прощание. Делая анализ, хочется отметить, что «Сказочная шкатулка» – необыкновенная игра. Она помогла детям почувствовать себя персонажами любимых сказок. Они двигались смеялись, веселились, ходили так, как представляли, что это персонаж. Денис А. изображал Карлсона – он бегал, жужжал, представлял, что кушает варенье, прямо настоящий Карлсон.

Лена Б. изображала Золушку – красивую, обаятельную героиню сказки. В игре «Принц и принцесса» дети почувствовали себя этими героями. Каждый ребенок сидел на «троне», все остальные оказывали ему знаки внимания, говорили ласковые слова. На 5 игровой деятельности дети охотнее принимали участие во всех играх. Практически все высказывали свое мнение, говорили хорошие, добрые слова.

Третий (заключительный этап) – подведение итогов проведенной работы. Формирование адекватной степени «Я образа» в обстановке согласованных действий с дошкольником педагог проводила постоянно, предлагая вместе поиграть и, при этом эмоционально поддерживала дошкольника, хвалила его и одобряла его поведение и умения.

Согласовывали свои действия с родителями воспитанников. Старались объяснить родителям, что нельзя не продолжать работу, проводимую в ДОО и дома.

Поэтому, провели беседу с родителями на тему «Формирование адекватной самооценки у вашего ребенка» (Приложение Д).

После проведенной работы дети стали более уверенными в своих силах, с большим интересом посещали детский сад, участвовали в играх, так же было отмечено, что снизилось количество конфликтных ситуаций между детьми в группе.

Предлагая детям игровую деятельность, мы решали задачи формирования у них адекватной самооценки. По ходу проведения различных игр дошкольники получили радостные впечатления, приобрели социальный опыт и научились общаться друг с другом совсем не так, как в повседневной жизни. Дети обогатили общение внутренним теплом, участием и почтением.

После того, как дети позанимались им было предложено подумать и рассказать о полученных знаниях.

На втором этапе была проведена консультация для воспитателей на тему: «Формирование адекватной самооценки у дошкольников посредством игровой деятельности» (Приложение Б). В ходе консультации раскрыты теоретические аспекты данной проблемы, направления работы, а так же даны некоторые рекомендации по осуществлению работы с детьми не сформированным «образом Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи (у детей присутствует или заниженная или завышенная самооценка).

Обогащение среды было проведено до проведения формирующего этапа исследования. Для того, чтобы дети успели привыкнуть к материалам, при помощи которых в дальнейшем будет проведен формирующий этап исследования. В группу были принесены атрибуты, которые потом использовали для проведения игровой деятельности: магнитофон, аудиокассеты, методические материалы для игр и упражнения (рисунки, фотографии, схемы и др.), куклы – манекены для ролевых игр, видеомагнитофон, видеокассеты, реквизит для игр и этюдов, ароматизаторы, бумага разных форматов, краски, карандаши, фломастеры, восковые и пастельные мелки, небольшие сувениры для поощрений, награждений.

Таким образом, используя комплексный подход к формированию «образа Я» у детей 5-6 лет был проведен формирующий этап эксперимента, который прошел достаточно эффективно.

2.3 Выявление эффективности психолого-педагогических условий для формирования «образа Я» у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи

После проведения формирующего этапа провели контрольный этап эксперимента, который показал динамику уровня сформированности «образа

Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи. Материал, содержание и критерии оценки результатов по всем диагностическим заданиям представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Самооценка» (авторы Дембо – Рубинштейн).

Цель: выявить особенности представления детей шестого года жизни о себе. Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 7.

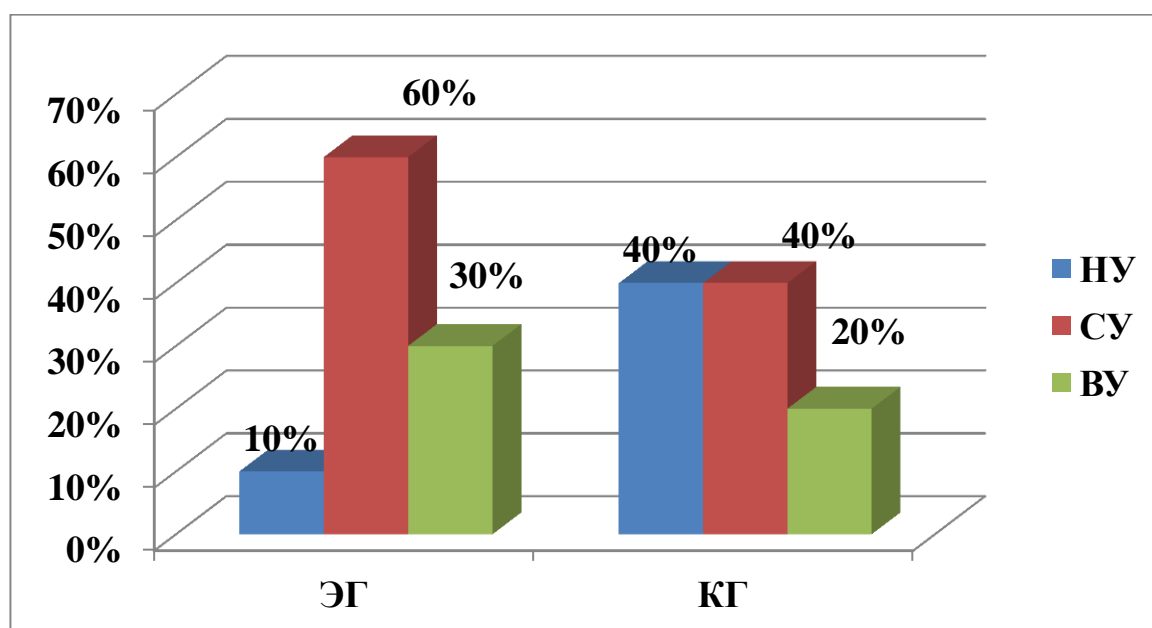


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания «Самооценка»

Рассмотрим результаты проведенного исследования.

Низкий уровень показал в экспериментальной группе 1 ребенок (10%), в контрольной – 4 ребенка (40%). Например, Наташа Ж., стала более уверенной в своих силах, но все еще чувствует себя неуверенно, сторонится других детей паникует, когда задают вопросы.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 6 детей (60%), в контрольной 4 ребенка (40%).

Например. Юля А., чувствовала себя счастливой, с удовольствием играла с другими детьми, только немного смущалась, если ей нужно было что-то объяснить, не всегда была уверена в том, что она права.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 3 детей (30%), в контрольной у 2 детей (20%).

Диагностическое задание 2. «Лесенка» В.Г. Щур.

Цель: выявить уровень представлений дошкольника об отношении к нему других людей, степени осознанности этого отношения.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 8.

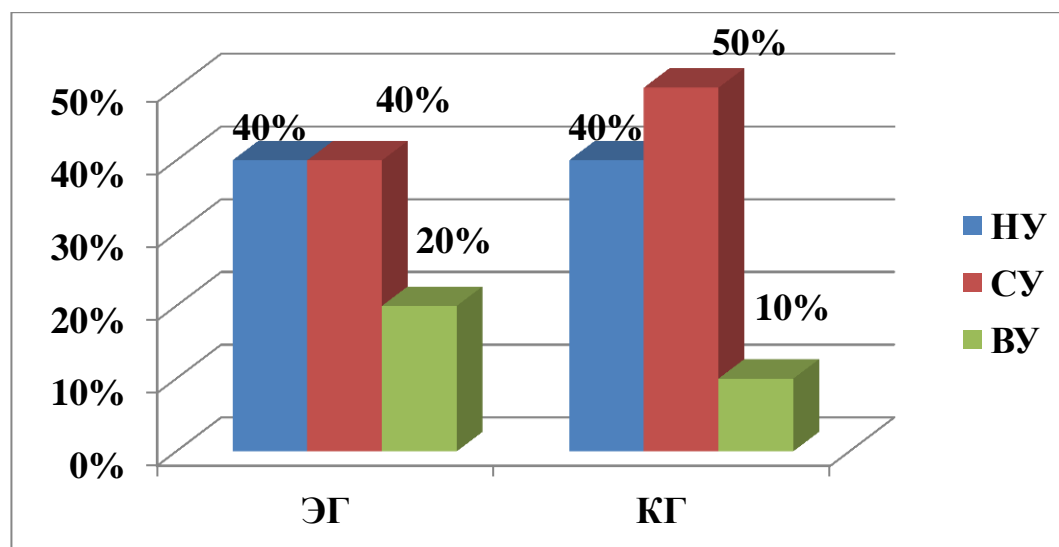


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностического задания «Лесенка»

Рассмотрим результаты проведенного исследования. В экспериментальной группе 4 ребенка, что составляет 40% от числа всех испытуемых, в контрольной группе 4 ребенка, что составляет 40% от числа всех испытуемых имеют низкий уровень сформированности представлений об отношении к нему других людей, и степени осознанности этих отношения.

Средний уровень сформированности данных представлений наблюдался у 4 детей (40%) в экспериментальной группе и 5 детей (50%) в контрольной группе. Дети стали более адекватно себя оценивать, но, например, Тимур Г. все еще более критичен в оценке других, чем в собственной.

Высокий уровень в экспериментальной группе отмечен у 2 детей (20%), а в контрольной группе данный уровень выявлен у 1 ребенка (10%).

Дети, показывающие высокий уровень вполне адекватно оценивают свои поступки и высказывания. Они соглашаются с тем, как их оценивают другие, но, например, Руслан И., если считает, что педагог его оценил неправильно, не просто отмахивается, а объясняет почему совершил тот или иной поступок.

Диагностическое задание 3. «Какой Я» Р.С. Немов.

Цель: выявить уровень представлений о своих качествах и способностях.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 9.

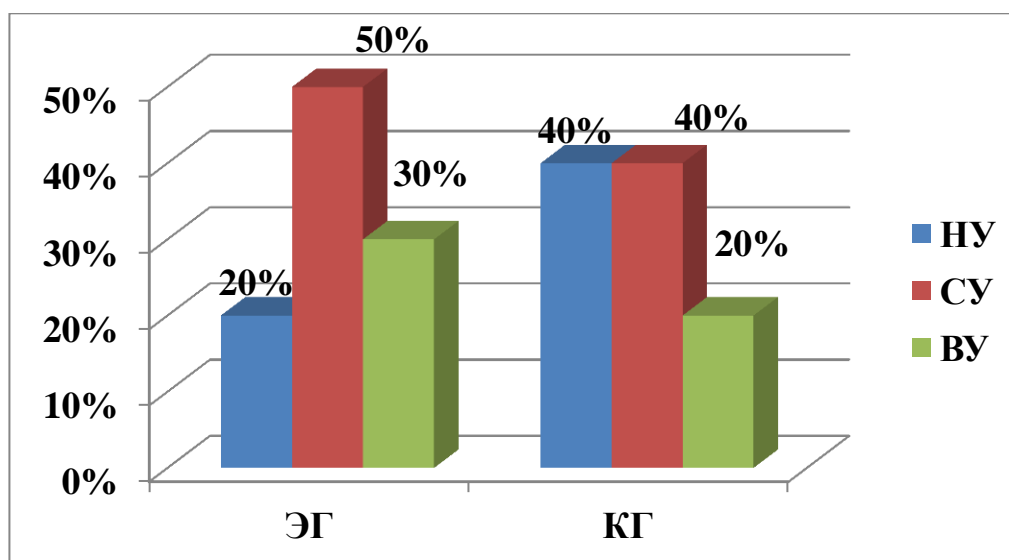


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностического задания «Какой Я»

Рассмотрим результаты проведенного исследования.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 3 детей, что составляет 30%, в контрольной группе выявлен у 2 детей (20%).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 5 детей (50%), а 5 детей (50%) в контрольной группе. Дети, показавшие средний уровень меньше допускают ответов «не знаю». В основном, дети дают такой ответ 1 раз в период всего исследования.

Высокий уровень в экспериментальной группе отмечен у 3 детей (30%), а в контрольной группе у 2 детей (20%).

Очень понравился ответ Дениса А. – мальчик говорил, что можно про него сказать, что он трудолюбивый, но иногда ему бывает лень, что-то делать, но он очень старается не лениться. Мальчик весьма адекватно себя оценивает.

Диагностическое задание 4. «Дерево» (Д. Лампен, Л.П. Пономаренко).

Цель: выявить уровень представлений ребенка о своей социальной значимости.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 10.

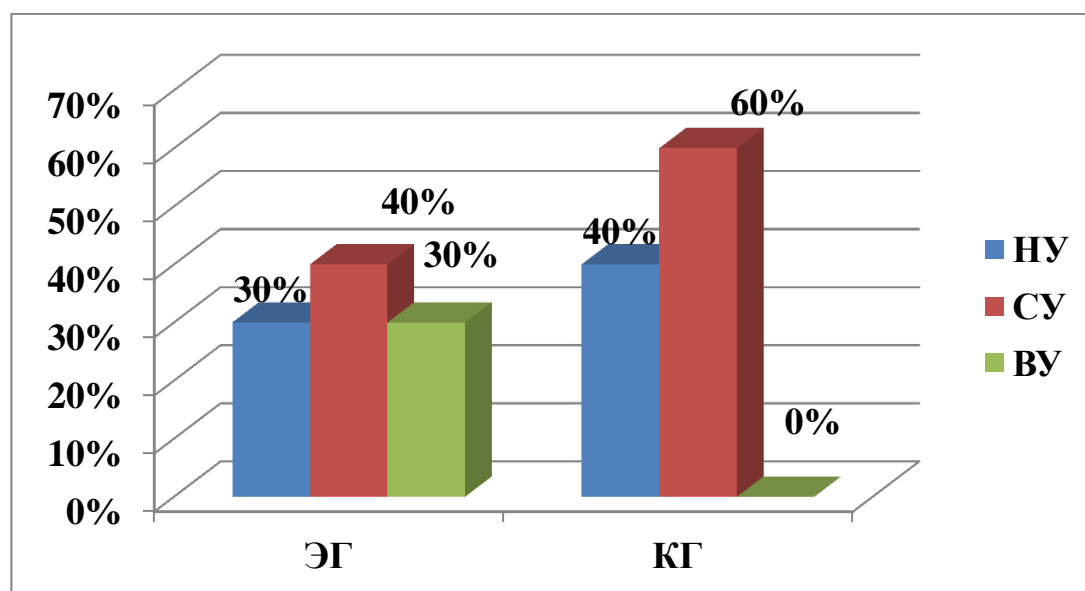


Рисунок 10 – Количественные результаты диагностического задания «Дерево»

Рассмотрим результаты проведенного исследования.

В экспериментальной группе 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень.

Средний уровень наблюдался у 4 детей, что составляет 40%. В данном исследовании дети стали более адекватно себя оценивать, и выбирать человечков на более высоких ветках. Но имелись небольшие проблемы,

например, Артур Г. продолжает считать, что близкие и неприятные люди находятся примерно на одном уровне друг с другом.

Высокий уровень наблюдался у 3 детей, что составляет 30%.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40%.

Средний уровень показали 5 детей (50%).

Высокий уровень не был выявлен.

Диагностическое задание 5. «Мой портрет» (К. Маховер).

Цель: выявить уровень представлений ребенка об особенностях самоотношения.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 11.

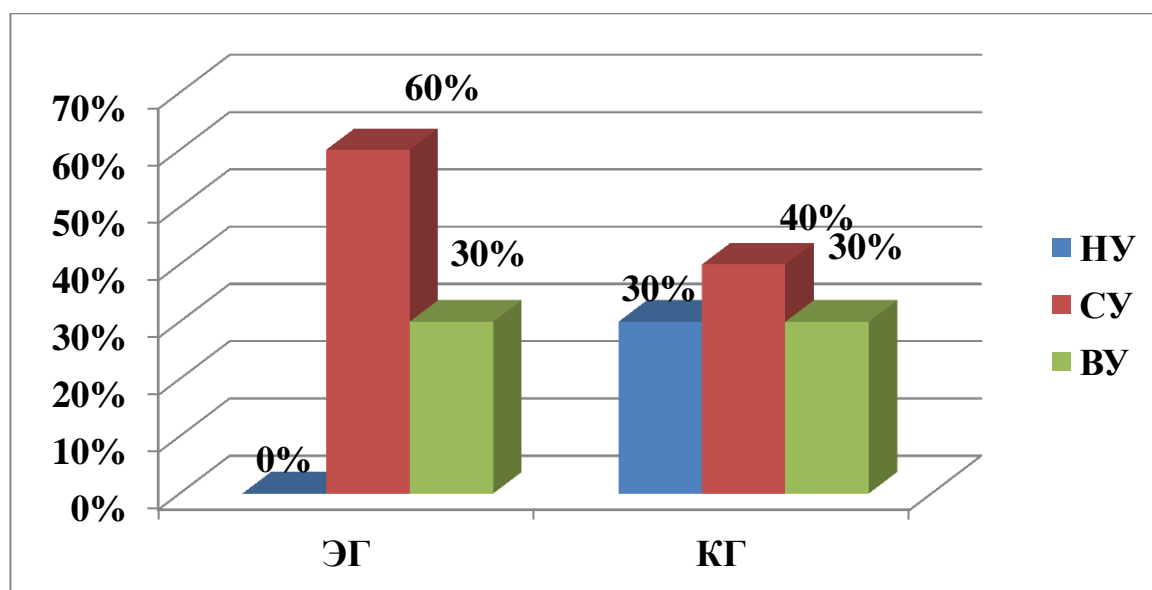


Рисунок 11 – Количественные результаты диагностического задания «Дерево»

Рассмотрим результаты проведенного исследования.

Низкий уровень в экспериментальной не выявлен в контрольной – 3 ребенка (30%).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 6 детей (60%) детей, в контрольной – 4 ребенка (40%).

Рисунки детей стали более красочными и большими, но все еще дети не заполняют лист полностью, ограничивают его внутренними рамками.

Высокий уровень в экспериментальной группе у 4 детей (40%) детей, в контрольной у 3 детей (30%).

Дети рисуют свои портреты с удовольствием и хорошим отношением к себе, занимая рисунком весь лист, Например, Руслан И. попросил дать ему листок побольше, а то места для его красивой рубашки не осталось.

После проведения всех диагностических методик на контрольном этапе эксперимента детей разделили на три уровня сформированности образа «Я» и сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Сравнительные результаты уровней сформированности у детей шестого года жизни «образа Я» контрольного этапа эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок12).

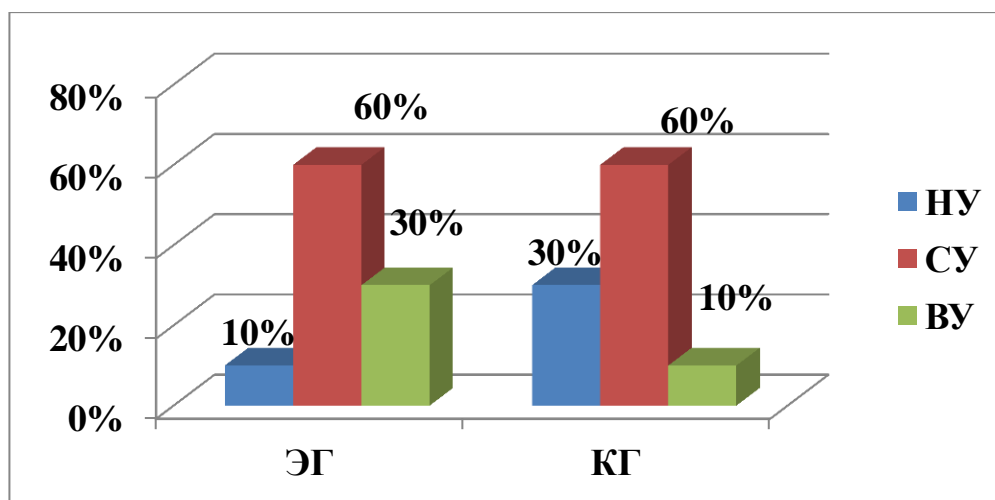


Рисунок 12 – Сравнительные результаты диагностики сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи (контрольный этап эксперимента)

Сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапе эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 13).

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента показали, что уровень сформированности у детей шестого года жизни образа «Я» в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа

экспериментального исследования, изменился в лучшую сторону. У 40% детей низкий уровень сформированности данных представлений изменился, повысился до среднего, а со средний изменился до высокого у 30% детей, что свидетельствует об эффективности организации методического обеспечения игровой деятельности предложенной в формирующем этапе.

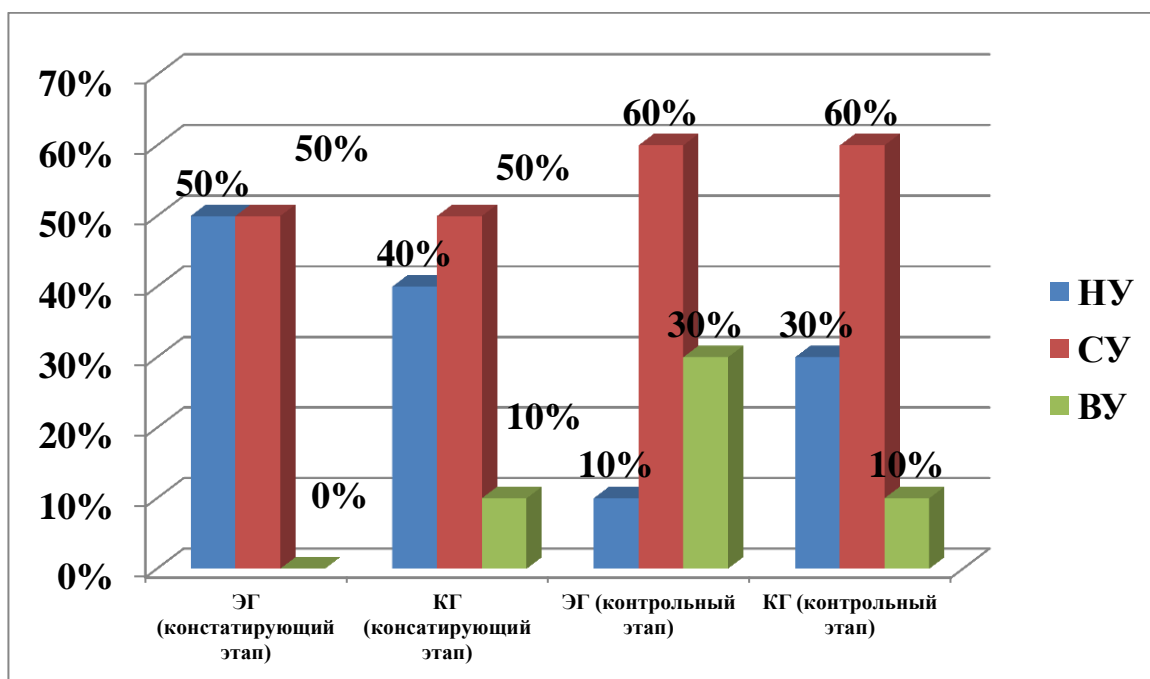


Рисунок 13 – Динамика уровней сформированности у детей 6-го года жизни «образа Я» на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе

Проанализировав теоретические основы формирования уровня образа «Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности мы приступили к экспериментальной работе.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Опираясь на исследования В.К. Лосева мы выделили показатели сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим

недоразвитием речи, а также осуществили отбор и разработку диагностических заданий.

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего этапа эксперимента разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

После проведения формирующего этапа провели контрольный этап эксперимента, который показал динамику уровня сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что уровень сформированности у детей шестого года жизни «образа Я» в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа экспериментального исследования, изменился в лучшую сторону. У 40% детей низкий уровень сформированности данных представлений изменился, повысился до среднего, а со средний изменился до высокого у 30% детей, что свидетельствует об эффективности организации методического обеспечения игровой деятельности предложенной в формирующем этапе.

Таким образом, можно констатировать, что созданные психолого-педагогические условия для формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи были эффективны, поставленные цель и задачи были выполнены.

Заключение

Вопросами формирования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи занимались такие ученые как Т.И. Бабаева, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, В.В. Зеньковский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, М. Монтессори, С.В. Петерина, Е.И. Тихеева и другие.

Вопросы исследования «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи достаточно актуальны сегодня.

На шестом году жизни совершается основное формирование самооценки. Это особенный по своей важности период формирования дошкольника с общим недоразвитием речи, период энергичного изучения внешнего мира, значения отношений между людьми, постижения себя в границах общественного мира. Дошкольник находится на пороге новой общественной роли – роли будущего школьника, существенными качествами которого считаются умение анализировать, самоконтроля, оценивания себя и прочих. Поэтому важно установить, какие обстоятельства и как они воздействуют на процесс формирования образа «Я» детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Для исследования уровня сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи был проведен констатирующий этап эксперимента. Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня сформированности «образа Я».

Опираясь на исследования В.К. Лосева мы выделили показатели сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, а также осуществили отбор и разработку диагностических заданий.

После проведенного исследования пришли к выводу, что основная масса детей имеет либо заниженную самооценку, либо слегка завышенную. Чтобы сформировать у детей адекватную самооценку был проведен формирующий эксперимент с экспериментальной группой детей.

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего этапа эксперимента разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования образа «Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

После проведения формирующего этапа провели контрольный этап эксперимента, который показал динамику уровня сформированности «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что уровень сформированности у детей шестого года жизни образа «Я» в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа экспериментального исследования, изменился в лучшую сторону. У 40% детей низкий уровень сформированности данных представлений изменился, повысился до среднего, а со средний изменился до высокого у 30% детей, что свидетельствует об эффективности организации методического обеспечения игровой деятельности предложенной в формирующем этапе.

Таким образом, можно констатировать, что созданные психолого-педагогических условий для формирования образа «Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи были эффективны, поставленные цель и задачи были выполнены. Гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Аваков, Р.П. Формирование самосознания у дошкольников [Текст] / Р.П. Аваков // Педагогика. – 2010.– №6. – С. 79-84.
2. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью: Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо. – М. : Владос, 2014. – 178 с.
3. Воронова, Е.Г. Развитие самосознания ребёнка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.Г. Воронова, С.Я. Харлампиева, Н. Шейко // Актуальные вопросы современной педагогики. – 2014. – № 4 – С. 46–48.
4. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Академия, 2013. – 254 с.
5. Гаркуша, Ю.Ф. Методологические проблемы социальной психологии [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Логос, 2013. – 271с.
6. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникаций у детей с речевой патологией [Текст] / О.Е. Грибова //Дефектология. – 2013. – №6. – С.7–16.
7. Гриншпун, Б.М. Недоразвитие речи у дошкольников [Текст] / Б.М. Гриншпун // Дошкольное воспитание. – 2012. – №8. – С.63-72.
8. Добрович, А.Б. Воспитатель о психологии и психогигиене общения [Текст] / А.Б. Добрович – М. : Академия, 2015. – 205 с.
9. Калягин, В.А. Логопсихология [Текст] : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М. : Академия, 2014. – 356 с.
10. Ковалев, С.В. Психология личности [Текст] / С.В. Ковалев. – М. : Логос, 2014. – 283 с.

11. Коломинский, Я.Л. Лидер в коллективе [Текст] / Я.Л. Коломинский. – М. : Владос, 2014. – 323 с.
12. Коломинский, Я.Л. Социально–психологические проблемы взаимоотношений в малых группах и коллективах [Текст] / Я.Л. Коломинский // Вопросы психологии. – 2012. – №3 – С.6-18.
13. Коротаяева, Е.В. Творческая педагогика для дошкольника [Текст] / Е.В.Коротаяева. – М. : Академия, 2014. – 187 с.
14. Кравцова, Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника [Текст]: Кн. для воспитателей детского сада и родителей / Е.Е. Кравцова. – М. : Логос, 2013.– 254 с.
15. Лашкова, Л.Л. Формирование коммуникативных качеств у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Л.Л. Лашкова // Дошкольное воспитание. – 2014 .– №3. – С.34-36.
16. Левина, Р.Е. Опыт изучения не говорящих детей-алаликов [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : Владос, 2012.– 259 с.
17. Левина, Р.Е. Общее недоразвитие речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. – М. : Апрель Пресс, 2013. – 248 с.
18. Лесгафт, П.Ф. Социализация личности [Текст] / П.Ф. Лесгафт. –М. : АСТ, 2013. – 356 с.
19. Леханова, О.Л. Особенности понимания и использования невербальных средств общения с детьми с ОНР [Текст] / О.Л. Леханова // Практическая психология и логопедия. – 2014. – №5. – С. 23-27.
20. Лисина, М.И. Развитие общения у дошкольников [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Логос, 2014. – 196 с.
21. Люсова, Е.С. Особенности состояния игровой деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.С. Люсова. – Спб. : Питер, 2014.– 196 с.
22. Максимова, С.А. Грамотная психодиагностика – и потребность в необходимости [Текст] / С.А. Максимова // Народное образование.– 2012.– №1. – С. 106-111.

23. Мудрость воспитания [Текст] : Книга для родителей / сост. Б.М. Бим–Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. – М. : АСТ, 2012. – 293 с.
24. Мустаева, Е.Р. Проявление вербальных и невербальных нарушений у детей с ОНР [Текст] / Е.Р. Мустаева // Сибирский педагогический журнал. – 2013. –№ 1. – С.14-19.
25. Маллаев, Д.М. Воспитание детей в духе патриотизма и дружбы народов в семье [Текст] / Д.М. Маллаев, П.О. Омарова, З.З. Гасанова. – М. : СМУР «Academa», 2014. – 144 с.
26. Недоспасова, В.А. Учимся рассуждать [Текст]: Пособие по дошкольному воспитанию / В.А. Недоспасова. – Тольятти : Центр медиаобразования, 2010. – 246 с.
27. Немов, Р.С. Психология [Текст] : Учебное пособие для учащихся пед. уч–щ, студентов пед. ин–тов и работников системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки пед. кадров / Р.С. Немов. – М. : Логос, 2012. – 445 с.
28. Нечаева, В.Г. Воспитание дошкольников [Текст] / В.Г. Нечаева. – М. : Академия, 2014. – 321с.
29. Общая психология [Текст] / под ред. проф. А.В. Петровского. – М. : Эфра, 2012. – 197 с.
30. Панов, Е.Н. На острие социальной эволюции: «Я» – «Мы» – «Они» [Текст] / Е.Н. Панов // Человек.– 2014.– №3.– С. 30-43.
31. Подласый, И.П. Педагогика [Текст] / И.П. Подласый.– М. : Владос, 2012. – 247 с.
32. Практикум по общей психологии [Текст] : Учебное пособие для студентов пед. ин–тов / А.И. Абраменко, А.А. Алексеев, В.В. Богословский и др. – М. : Логос, 2014. – 345 с.
33. Рапацевич, Е.С. Золотая книга педагога [Текст] / Е.С. Рапацевич. –Минск : Современная школа, 2014. – 720 с.
34. Робер, М.А. Лидер и группа [Текст] / М.А. Робер, Ф. Тильман. – М. : АСТ, 2012. – 163 с.

35. Сиденко, А.И. Игровой подход в обучении (Роль игры, феномен детской игры, роль игры в учебном процессе) [Текст] / А.И Сиденко // Народное образование.– 2013.– №8.– С.134-142.
36. Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 2013. –№1. – С.62-67.
37. Соловьева, Л.Г. Диалогическое взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 2014.–№ 4. – С.37-42.
38. Соколова, Н.В. Обучение детей с ФФН и ОНР [Текст] / Н.В. Соколова // Дефектология. – 2014. – № 1. – С.55- 63.
39. Социальная психология [Текст] : Учебное пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. А.В. Петровского. – М. : Логос, 2014. – 357 с.
40. Тоненкова, М.М. Социально-духовные ценности и экология сознания [Текст] / М.М. Тоненкова // Социально–гуманитарные знания.– 2014.– №2.– С. 240-259.
41. Туманова, Т.В. Работа воспитателя в группе детей с ОНР [Текст] / Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева // Логопедия сегодня. – 2013. – № 3. – С. 63-74.
42. Шаховская, С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи [Текст] / С.Н. Шаховская. – М. : АСТ, 2014. – 240 с.
43. Эльконин, Д.Б. Теории и проблемы исследования детской игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Академия, 2014. – 256 с.

Приложение А

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Настя А.	2	1	1	2	2	8	С
Денис А.	2	2	2	2	2	10	С
Юля А.	1	1	1	1	1	5	Н
Яна В.	2	2	2	2	2	10	С
Артур Г.	1	1	1	1	1	5	Н
Тимур Г.	1	1	1	1	1	5	Н
Люба Г.	2	2	2	2	2	10	С
Егор Г.	1	1	1	1	1	5	Н
Наташа Ж.	1	1	1	1	2	6	Н
Руслан И.	2	2	2	2	2	10	С

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Кристина И.	1	2	1	2	2	8	С
Катя К.	2	2	2	2	2	10	С
Миша Р.	2	1	2	1	2	8	С
Лена Х.	3	2	3	2	3	13	В
Лена Б.	2	2	2	2	2	10	С
Ильнур Р.	1	1	1	1	1	5	Н
Марат К.	1	1	1	1	2	6	Н
Валя С.	1	1	1	1	1	5	Н
Данил Я.	2	2	2	2	3	11	С
Петя А.	1	1	1	1	1	5	Н

Приложение Б

Перспективный план формирования образа «Я» у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи

Сроки проведения	Название игры	Задачи	Содержание
Подготовительный этап – 1 неделя	<p><i>Игровая деятельность «Знакомство»</i></p> <p>Игра «Угадай, кого не стало»</p> <p>Игра «Узнай по голосу»</p> <p><i>Игровая деятельность «Мое имя»</i></p> <p>Игра «Мое имя»</p> <p>Игра «Связующая нить»</p>	<p>1. Понизить эмоциональное перенапряжение;</p> <p>2. Сформировать позитивное эмоциональное расположение духа и желание понять другого человека;</p> <p>3. Сформировать возможности понимания экспансивного состояние другого и желание выразить личное;</p> <p>4. Понизить тревожность.</p>	<p>На данном этапе проводили игры, которые позволяли раскрепостить детей, узнать их поближе. Дети рассказывали не только о том, как их зовут, но и какие они «на самом деле», они делились тем, что чувствуют, тем как себя видят.</p> <p>На занятиях педагог старалась понизить эмоциональное перенапряжение, замкнутость, скованность детей; создать экспансивно позитивное расположение духа и желание понять любого; педагог старалась развить у детей научиться понимать и принимать других детей, а так же самого себя Педагог учила каждого ребенка умению раскрыться; обучала методам ауторелаксации.</p>
Основной этап 2–3 недели	<p><i>Игровая деятельность «Я люблю»</i></p> <p>Игра «Переходы»</p> <p>Игра «Разыщи радость»</p> <p>Игра «Подари движение»</p> <p><i>Игровая деятельность «Общая история»</i></p> <p>Игра «Общая история»</p> <p>Игра «Колдун»</p>	<p>1. Исправлять поведение ребенка при помощи сюжетно–ролевых игр;</p> <p>2. Научить понимать эмоции по показным сигналам;</p> <p>3. Вырабатывать нравственные</p>	<p>На данном этапе педагог формировала у детей возможности и умения контроля своих действий и поступков, а также учила их умению проверять и прогнозировать последствия своих</p>

Сроки проведения	Название игры	Задачи	Содержание
	Игра «Иголка и нитка» Игровая деятельность «Сказочная шкатулка» Игра «Сказочная шкатулка» Игра «Принц и принцесса»	представления; 4. Уменьшить эмоциональное перенапряжение; 5. Развивать психомоторные функции.	действий.
Закрепляющий этап 4–5 недели	<i>Игровая деятельность» Радость»</i> Игра «Утро» Игра «Тропинка» Игра «Речевка» <i>Игровая деятельность» Правила дружбы»</i> Игра «Найди друга» Игра «Секрет» Игра «Цветик–семицветик» Игра «Клеевой дождик» Игра «Речевка»	1. Убрать все внутренние противоречия у ребенка, научить его жить в согласии с самим собой. 2. Развивать адекватный образ «Я» у дошкольников. 3. Научить независимо разрешать свои проблемы.	Педагог учила детей позитивно и адекватно относиться к себе и окружающим людям, так же она формировала у детей позитивный уровень образа «Я». Педагог пыталась укрепить в детях уверенность в своих силах на том уровне, на каком он присутствовал во время проведения коррекционной работы.

Приложение В

Конспекты совместной или индивидуальной деятельности с детьми по реализации задач вид образовательной программы

1. Конспект игры игру «Мое имя»

Цель: сплочение дошкольника со своим именем, формирование позитивного взаимоотношения ребенка со своим «Я».

Задачи:

1. Понизить эмоциональное перенапряжение;
2. Сформировать позитивное эмоциональное расположение духа и желание понять другого человека;
3. Сформировать возможности понимания экспансивного состояние другого и желание выразить личное;
4. Понизить тревожность.

Педагог задавал детям вопросы; дошкольники по кругу отвечали на поставленные вопросы.

- Тебе нравится имя которое у тебя есть?
- Может ты бы хотел иметь другое имя? Какое?

Если дошкольникам было трудно ответить педагог произносила уменьшительные производные имени того дошкольника, которому задавали вопрос, при этом, ребенок мог выбрать то, что ему больше понравилось.

Далее педагог говорила: «А вы знаете, что все имена вырастают вместе с детьми? Когда вы еще маленькие и имя еще маленькое. Когда вы вырастаете, имя тоже вырастет, к примеру: Саша – Александр, Миша – Михаил, Анюта – Анна» и т.д.

2. Конспект игры «Связующая нить»

Цель: формирование доверия к другим людям.

Задачи:

1. Понизить эмоциональное перенапряжение;

2. Сформировать позитивное эмоциональное расположение духа и желание понять другого человека;

3. Сформировать возможности понимания экспансивного состояние другого и желание выразить личное;

4. Понизить тревожность.

Дети, сидят кругом и передают по кругу клубок ниток. Передавая клубок, дети говорят о том, что чувствуют и, что хотят лично для себя и то, что он хочет пожелать другим детям и тому, кому он передает. Дети делятся позитивными желаниями, хотят поддержать других в решении их проблем.

Если дошкольникам было трудно ответить педагог старалась помочь детям, она бросала клубок этому ребенку еще раз. Этим приемом можно было выделить дошкольников, которые проявляют неуверенность в себе, им кажется, что все, что они делают и говорят смешно и неправильно, эти дети испытывают серьезные проблемы в общении, – у экспериментатора с такими детьми будут двойные связи. После того, как клубок вернулся к экспериментатору, дошкольники натягивают нить и закрыв глаза, представляли, что они все вместе составляют нечто целое, что всякий из них очень важен и весьма значим в этом мире.

3. Конспект игры «Переходы»

Цель: развитие навыков совместной деятельности, снятие психофизической нагрузки.

Задачи:

1. Исправлять поведение ребенка при помощи игр;
2. Научить понимать эмоции по показным сигналам;
3. Выбатывать нравственные представления;
4. Уменьшить эмоциональное перенапряжение;
5. Развивать психомоторные функции.

Дети должны были встать в круг и смотреть друг на друга. После этого, все по команде экспериментатора должны были построиться так как было

задано, например, дети должны были выстроиться по цвету глаз или цвету волос, а может, они должны были выстроиться по росту и т.д.

Ваня, Сережа, Глеб и Антон выстроились в ряд потому что у них были светлые волосы, а Дарина, Лиза, Руслан и Коля выстроились в ряд, потому, что у них темный цвет глаз, а Оля, Наташа и света выстроились в ряд потому, что у них красные платья и т.д.

4. Конспект игры «Колдун».

Цель: овладеть неречевыми средствами общения.

Задачи:

1. Исправлять поведение ребенка при помощи игр;
2. Научить понимать эмоции по показным сигналам;
3. Вырабатывать нравственные представления;
4. Уменьшить эмоциональное перенапряжение;
5. Развивать психомоторные функции.

Педагог говорила о том, что она стала колдуном и тот, до которого она дотронется не сможет говорить, еще она говорила ребенку на ухо какой предмет, находящийся в группе его может расколдовать. Чтобы освободиться от заклятий, ребенок должен невербально объяснить, какой предмет дети должны найти и принести, чтобы его расколдовать. Дошкольники задавали заколдованному вопросы о том, что это за предмет и где его можно найти. При помощи мимики и жестов заколдованный показывал куда нужно пойти, а также размер, цвет и форму предмета.

5. Конспект ОД в ОО «Познавательное развитие» «Мы разные»

Цель: развитие представлений позитивного «образа Я» положительный взгляд на него.

Задачи:

1. Развивать установленный объем познаний дошкольников (Кто Я такой? Какой Я? В чем мы схожи и чем мы отличаемся друг от друга).
2. Сформировать понимание своих сильных сторон, желаний, выборов, интересов, позитивное понимание себя, а так же, других дошкольников.

3. Формировать уважительное отношение к ровесникам и взрослым.
4. Воспитывать умение дошкольников оценить свои личные качества, увеличивать самооценку детей.

Материалы: буква «Я» на половине листа, карандаши цветные, небольшой мячик, кукла Даша с сумочкой.

Ход ОД

Беседа о желаниях.

Педагог: Дети, какие же вы сегодня необыкновенно славные. У вас весьма добросердечные, приятные и нежные улыбки. Если я вижу вас такими, тут же хочется сделать что-то феноменальное. А что же феноменального сможет сделать простой человек для тех, кто ему нравится?

Дошкольники выдвигают предположения.

Педагог: Верно, хочется сделать вам приятный сюрприз, порадовать вас. А какой будет этот сюрприз? (Дошкольники рассуждают: игрушки, конфеты и т.д.).

Педагог: Это то, что можно купить, а что купить невозможно?

Дети. Время, дружбу, жизнь, добро.

Педагог: Верно, это купить невозможно. При этом, я знаю такую страну, в которой мы их непременно найдем. А отведет нас туда кукла Даша.

Педагог говорит через куклу Дашу.

Даша. В эту страну можно попасть, выполнив условие: если ты умеешь видеть красивое в себе и других, если ты видишь свои и чужие достоинства, ты будешь гостем моей страны. Научимся?

Игра «Мой билет в сказочную страну»

Дошкольники встают вокруг воспитателя, держась за руки и рассказывают о достоинствах соседа справа.

Сережа. Я разбираюсь в машинках. Света хорошо поет и т.д.

Даша. Все молодцы, все справились и все пойдут со мной в сказочную страну.

Беседа «мы похожи и не похожи»

Педагог: Невозможно встретить два одинаковых листка, даже у одного дерева, нет двух одинаковых пчел. Вас можно назвать одним словом – дошкольники, дети, ребята, и в чем то, вы все похожи, а в чем то, вы разные.

Как вам кажется, то, что вы не похожи – это хорошо?

Физминутка (прогулка по лесу)

Педагог предлагает детям взять у Даши листочки с изображением буквы «Я».

Педагог: Это буква «Я». Нам нужно ее раскрасить. Только «Я» не просто буква, она еще и слово. Поразмышляйте, раскрашивая букву «Я», что значит для каждого из вас данное слово.

После того, как дети закончили раскрашивать букву, педагог спрашивает – что вы можете ответить на мой вопрос?

Дима сказал – «Я»– это значит человек, но не любой, а именно я.

А теперь рассмотрим ваши рисунки. Почему все буквы разные? (Ответы детей, например, потому, что Ване нравится больше зеленый цвет, а мне розовый).

Педагог: Все так, а еще потому, что каждый внутри – неповторимое «Я». А теперь поиграем.

Игра «Кто я?». Дети встают кругом. Педагог берет мячик.

Педагог: Я – воспитатель, женщина, дочка, мама, внучка. А ты? Педагог кидает мячик ребенку (произвольно) и спрашивает – кто ты. Дальше идет следующий ребенок, пока не ответят все.

Итог. Педагог хвалит детей и прощается с куклой Дашей.

Приложение Г

Сводная таблица по итогам контрольного среза (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Настя А.	2	1	1	2	2	8	С
Денис А.	3	3	3	3	3	15	В
Юля А.	2	1	2	1	2	8	С
Яна В.	2	2	2	2	2	10	С
Артур Г.	2	2	2	2	2	10	С
Тимур Г.	2	2	2	2	2	10	С
Люба Г.	3	3	3	3	3	15	В
Егор Г.	2	1	2	1	2	8	С
Наташа Ж.	1	1	1	1	2	6	Н
Руслан И.	3	3	3	3	3	15	В

Сводная таблица по итогам контрольного среза (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Кристина И.	1	2	1	2	2	8	С
Катя К.	3	2	3	2	3	13	В
Миша Р.	2	1	2	1	2	8	С
Лена Х.	3	2	3	2	3	13	В
Лена Б.	2	2	2	2	2	10	С
Ильнур Р.	1	1	1	1	1	5	Н
Марат К.	2	2	2	2	2	10	С
Валя С.	1	1	1	1	1	5	Н
Данил Я.	2	2	2	2	3	11	С
Петя А.	1	1	1	1	1	5	Н