



## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению коррекции звукопроизношения у детей 6 года посредством театрализованных игр. Актуальность темы обосновывается тем, что сейчас очень большой процент детей страдает общим недоразвитием речи разного уровня, необходимо помочь ребенку сформировать правильное звукопроизношение для дальнейшего успешного обучения в школе, помочь ему развить коммуникативные навыки, легче адаптироваться в школе, найти друзей.

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности театрализованных игр в коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой процесс коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня возможен, если учитывать особенности звукопроизношения детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня; организовать совместную работу учителя-логопеда и воспитателя, и организовать поэтапную работу формирования звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня; включить в работу с детьми театрализованные игры и коррекционные упражнения.

Исследование решает следующие задачи: 1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Выявить уровень сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Экспериментально проверить эффективность театрализованных игр в коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 наименований), 4 приложений. Работу иллюстрируют 8 таблиц и 12 рисунков. Объем работы – 60 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитие речи III уровня .....	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме возникновения нарушений в звукопроизношении у детей с общим недоразвитие речи III уровня.....	8
1.2 Влияние театрализованных игр на коррекцию звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитие речи III уровня.....	13
Глава 2. Экспериментальная работа по коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитие речи III уровня .....	17
2.1 Выявление уровня сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитие речи III уровня .....	17
2.2 Содержание работы по коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитие речи III уровня .....	29
2.3 Изучение динамики уровня сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитие речи III уровня .....	37
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложения.....	55

## Введение

Тема исследования актуальна тем, что сейчас очень большой процент детей страдает общим недоразвитием речи разного уровня, необходимо помочь ребенку сформировать правильное звукопроизношение для дальнейшего успешного обучения в школе, помочь ему развить коммуникативные навыки, легче адаптироваться в школе, найти друзей.

Ведущей идеей нашего исследования является коррекция звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованных игр. Наше исследование базируется на идеях отечественных и зарубежных ученых (Выготский Л.С., Усова А.П., Эльконин Д.Б., Пиаже Ж., Монтессори М., Кофка К.). Многие ученые отмечали в своих работах, что игра является основной деятельностью ребенка, она направляет ребенка на всестороннее развитие и позволяет ребенку намного легче усваивать материал, который хочет до него донести учитель-логопед или учитель-дефектолог.

Известно, что театрализованные игры являются одними из эффективных способов формирования звукопроизношения у детей. Театрализованные игры способствуют активизации речевой деятельности ребенка, в этой работе можно применить один из действенных принципов обучения: учить играя. Ведь игра является одной из ведущих деятельностей ребенка в дошкольном возрасте, через игру можно сформировать речевую деятельность и её скорректировать. Через театрализованные игры и упражнения формируется не только речевая деятельность, но и открываются другие способности и таланты ребенка.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня страдает мимика, у них невыразительные движения, отсутствует чувство ритма, с помощью театрализованной игры мы можем помочь ребенку исправить эти недочеты. Ребенок начинает раскрывать свои таланты: актерские способности,

отзывчивость в коллективе, силу воли, дисциплину, настойчивость и инициативность.

Теоретический анализ исследований свидетельствует, что недостаточно изучены возможности театрализованных игр в коррекции звукопроизношения детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Возникает противоречие между необходимостью коррекции звукопроизношения детей с общим недоразвитием речи III уровня, и недооцениваем роли театрализованных игр в данном процессе.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности театрализованных игр в коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

**Объект исследования:** процесс коррекции звукопроизношения у детей 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования:** театрализованная игра как средство коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотеза исследования:** процесс коррекции звукопроизношения у детей 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня возможен, если

- учитывать особенности звукопроизношения детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня;
- организовать совместную работу учителя-логопеда и воспитателя, и организовать поэтапную работу формирования звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня;
- включить в работу с детьми театрализованные игры и коррекционные упражнения.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Выявить уровень сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Экспериментально проверить эффективность театрализованных игр коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили: концепция развития психики (Л.С. Выготский); понятие о структуре дефекта (Л.С. Выготский); учение о закономерностях формирования условно – рефлекторных связей (П.К. Анохин); учение о функциональных системах (П.К. Анохин); учение о динамической локализации психических функций (И.М. Сеченов, И.П. Павлов); современное нейропсихологическое учение о речевой деятельности (А.Р. Лурия).

**Методы исследования:** теоретические (анализ научной литературы), эмпирические (беседа, упражнения), методы обработки фактических данных, качественный и количественный анализ.

**Новизна исследования** заключается в возможности осуществления процесса коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованных игр.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что определены показатели сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня и охарактеризованы этапы организации и проведения театрализованных игр.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы родителями, педагогами дошкольных образовательных организаций с целью решения задач по коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

**Экспериментальной базой** исследования считается ГБОУ СОШ №10 СПДС «Ягодка» г.о. Жигулевск. В эксперименте принимало участие 20 детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

**Структура бакалаврской работы:** введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложение.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня**

### **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме возникновения нарушений в звукопроизношении у детей с общим недоразвитием речи III уровня**

В данном параграфе рассмотрим проблему возникновения нарушений в звукопроизношении детей дошкольного возраста. Речь – это одно из важнейших средств развития ребенка. Для ребенка речь – это способ самовыражения, формирования личности, самооценки, она играет центральную роль в жизни ребенка.

Общее недоразвитие речи – это расстройство речи разного уровня и направления. Нарушено большое количество компонентов речевой системы, словарный запас, как правило, отстает от возрастной нормы, как по количественным характеристикам, так и по качественным. Присутствуют аграмматизмы, проявляется недоразвитие связной речи, наблюдается нарушение звукопроизношения, идет не полное овладение системой морфем, следовательно, из этого плохо усваиваются навыки словоизменения, так же имеются недостатки в развитии чтения и письма.

Одними из первых теоретическое обоснование ввели об общем недоразвитие речи Р.Е. Левина в 50-60-х гг. XX в. Левина Р.Е. считала, что отклонения в формировании речи является следствием нарушения развития, протекающие на уровне строения высших психических функций.

Общее недоразвитие речи возникает в результате патологий, в результате поражения определенных отделов центральной нервной системы. Матрюкова Е.М. отметила в своих работах несколько признаков поражения корковые речевые зоны головного мозга и в первую очередь зоны Брока. Известно, что на речевое развитие огромное влияние оказывают социальные факторы: многоязычие ребенка, воспитание ребенка родителями с



нарушениями слуха. Кроме того, на недоразвитие речи влияет ослабленный организм ребенка, что связано с частыми заболеваниями, недоношенностью, незрелостью ребенка при рождении.

Теоретический анализ литературы позволил выделить два основных подхода классификации общего недоразвития речи.

Первый подход называется психолого-педагогический, его выделила в своих учениях Р.Е. Левина.

Второй подход называется клинический, его выделила в своих учениях Е.М. Мастрюкова.

Эти подходы различны в систематизации видов речевых нарушений, данные классификации исследуют одни и те же явления, но с разных сторон, чем дополняют друг друга.

Интерес представляет клинико-педагогическая классификация, которая разработана с учетом межсистемного взаимодействия логопедии с медициной, но отличается она тем, что ведущие критерии направлены не на само речевое нарушение, а направлено на объяснение его анатомо-физиологические особенности.

Психолого-педагогическая классификация разработана с учетом применения клинической классификации в педагогическом процессе. Как показала практика, недостаточно разграничены нарушения у детей и взрослых. Левина Р.Е. разработала и сформулировала критерии и принципы анализа нарушения речи, они стали основанием нового раздела логопедии – детской логопедии.

Дети при этом диагнозе чаще всего пользуются распространенными предложениями, так же пытаются ввести в свой обиходный словарь сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Чиркина Т.Б. отмечала, что дети проявляют навыки словообразования. Наиболее устойчивым становится употребление простых грамматических форм, а также слов различной слоговой структуры.

Теоретический анализ исследований Чиркиной Т.Б. свидетельствует,

что, если не своевременно будет сделана коррекция, то у ребенка начнется нарушение общения с окружающими взрослыми и сверстниками, что в дальнейшем скажется на формировании личности ребенка и его самооценки в обществе. Также эти нарушения повлекут за собой неуспеваемость в школе, что тоже способствует отчуждению от окружающего мира.

При речевой недостаточности страдает память у детей дошкольного возраста. Относительно сохранена смысловая и логическая память, снижена вербальная и продуктивная память. Дети довольно часто забывают инструкцию, могут опустить некоторые элементы или могут поменять последовательность заданий, которые ему предлагают.

Речевое нарушение имеет связь с психическими сторонами развития и обладает некоторыми специфическими особенностями мышления, которые выступают предпосылками для овладения мыслительными операциями, которые доступны их возрасту, но дети отстают в наглядно-образном мышлении, без дополнительного обучения они с трудом овладевают анализом, синтезом и сравнением.

Из-за изъяна речи дети старшего дошкольного возраста начинают сильно переживать, начинают понимать трудности в общении со сверстниками и взрослыми, в младшем дошкольном возрасте так не бросается в глаза этот изъян.

Наиболее оптимальным возрастом для коррекции общего недоразвития речи III уровня считается дошкольный возраст. Потому что этому способствуют психофизиологические особенности возраста: эмоциональная отзывчивость, значительная пластичность мозга и подражательность.

Общее недоразвитие речи III уровня выражается нарушением базового слухового восприятия, что влияет на формирование фонематического слуха, что приводит к нарушению фонематического восприятия. Но не всегда отмечается прямая зависимость в нарушении произношения звуков и нарушения их восприятия.

Исследованием интонационной стороны речи у детей с общим

недоразвитие речи III уровня занималась О.Е. Грибова. Она выделила несколько особенностей нарушения интонационной стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня: нечёткое воспроизведение фраз, употребление неправильно словесного ударения, нарушение слогоритмической структуры слова, ограниченные возможности голоса, так же выявлялись изменения в темпо-ритмической стороне речи, она могла убыстряться или замедляться. В экспрессивной речи наблюдались не только мелодические трудности оформления высказываний, но также наблюдались нарушения в восприятии интонации.

У детей с этим нарушением наблюдается недостаточно устойчивое внимание: оно быстро истощается, низкий уровень произвольного внимания, трудности в планирование своих действий. Гаркушина Ю.Ф. и Коржавина В.В. отмечали, что у детей с общим недоразвитием речи самооценка на достаточно высоком уровне, но часто она зависит от мнения взрослого. Эти дети очень зависимы от оценки окружающих, было отмечено, что у многих детей самооценка совпадала с оценкой к ним взрослого. Соловьева Л.Г. отмечала в своих работах, что у детей с данным видом нарушения имеется прямая связь между нарушением речи и нарушением коммуникативных способностей. Это выражается в речевом общении.

Рассмотрим основные особенности звукопроизношения у детей 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Звукопроизношение – образование звуков речи, в котором участвуют несколько отделов речевого аппарата: голосообразовательный (генераторный), дыхательный (энергетический), звукообразовательный (резонаторный).

У детей присутствует развернутая фразовая речь, но в лексической, грамматической и фонетической стороне речи небольшое недоразвитие. Для детей этого уровня характерно использование простых предложений, распространенных предложений, ими используются сложные предложения, но с некоторым искажением. У детей возрастает возможность использования

предложных конструкций с включением в нескольких случаях простых предлогов. В самостоятельной речи встречается небольшое число ошибок, которые связаны с изменением слова по грамматическим критериям рода, числа, падежа, лица, времени и т.д. Специальные задания, которые направлены на выявление трудностей в употреблении глаголов, среднего рода, будущего времени, в согласовании существительного с прилагательным и числительным в косвенных падежах, дают положительные результаты. Но всё же присутствует недостаточное понимание и употребление сложных предлогов, которые дети совсем опускают или пытаются заменить простыми предлогами.

У детей присутствует затруднение при различии звука: дети затрудняются выделить в слове первый и последний звук, совершают ошибки при выборе картинки с заданным звуком. Анализ речевых способностей ребенка показал наличие некоторых затруднений при произнесении слова, фраз сложно слоговой конструкции.

Дети с общим недоразвитием речи III уровня способны понимать и самостоятельно создавать новые слова, используя при этом несколько распространенных словообразовательных моделей. Но они еще не до конца понимают и употребляют обобщающие понятия, сюда входят, слова с абстрактным смыслом, слова с переносным значением.

Дети с общим недоразвитием речи III уровня имеют слабо сформированные умения в синтезе и звуко-слоговом анализе. У детей в связной речи присутствует искажения в логико-временной связи: нарушают сюжетную линию, опускают существенные смысловые моменты, так же пропускают важные элементы.

Теоретический анализ проблемы нарушений звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи III уровня свидетельствует о необходимости организации и проведения коррекции. Для нашего исследования важно рассмотреть возможности театрализованных игр в данном процессе.

## **1.2 Влияние театрализованных игр на коррекцию звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня**

В данном параграфе рассмотрим возможности театрализованных игр в процессе коррекции звукопроизношения детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Театрализованная деятельность дает огромный стимул для совершенствования уровня развития речи. Она является всесторонним источником развития ребенка. Игра используется в качестве исправления речевых дефектов, помогает развитию связной и грамматически правильной речи. В своих работах М.Д. Махнева рассматривала воспитательные возможности театрализованных игр. Она подчеркивала, что дети учатся в этих играх, они знакомятся с окружающим миром, со всем его разнообразием через образы, звуки, краски.

Использование театрализованных игр в коррекционной работе является значимой проблемой. Жога Л.Н. в своих работах отмечал, что использование драматизации в работе помогает ребенку сознательно усваивать учебный материал.

Зарубежные ученые отмечали, что использование театрализованных игр в коррекционной работе важно также как обучению самообслуживанию, математике, грамоте. Поэтому они считали, что необходимо включать в работу с детьми инсценировку рассказов, сказок, постановок, теневой театр, пантомимику.

Театрализованные игры или упражнения в работу вводят поэтапно. На первом этапе вводят игровые упражнения, которые помогают выработать детям мимику, пантомимику. На втором этапе вводят упражнения, которые помогают детям развивать дыхание, речевой аппарат, правильную артикуляцию, чёткую дикцию, разнообразные виды интонации. На третьем этапе дети переходят на драматизацию стихов, потешек. Дети начинают заучивать наизусть стихи или потешки и используют настольный или

пальчиковый театр. На четвертом этапе дети переходят к более сложному виду деятельности к драматизации сказок и рассказов. На этом этапе дети могут разыгрывать сказки и рассказы как актеры, используя для этого костюмы, маски.

Успешность театрализованных игр состоит в том, что используется организация предметно-игровой среды: детский театр с занавесом и зрительным залом отдельное помещение, для самостоятельной деятельности ребенка организуется театральная уголок в нем, должны быть несколько видов театра, костюмы, маски.

В содержание театрализованной деятельности должно входить: просмотр спектаклей и беседы по ним; игры по драматизации; разыгрывание сказок и инсценировок; упражнения для выработки выразительности исполнения; упражнения для выработки социально-эмоционального развития ребенка.

Кроме того, ребенок может сам сочинять сказки и рассказы, обыгрывать их с другими детьми. Эти занятия очень увлекают ребенка, повышают его интерес. У детей с общим недоразвитием речи III уровня отмечается перенапряжение лицевых мышц или наоборот расслабление. Для этого проводятся игры с переменным напряжением.

Коллективные театрализованные игры помогают детям взаимодействовать друг с другом, в реальных и воображаемых ситуациях. [5] Для того чтобы подготовить инсценировку ребенку необходимо выделить цель, как ее достичь, спланировать и скоординировать свои действия. Играя свои роли, дети приобретают опыт в различных видах взаимоотношения, общении, что очень важно для социального развития.

Существует много точек зрения на классификацию игр, которые составляют театрализованную деятельность. Есть предметные и не предметные игры в классификации Л.С. Фурминой, она выделила дифференциации игр по замыслу, по литературному тексту. В ряде исследований классификация театрализованных игр идет по средствам

изображения, все зависит от ведущих способов эмоциональной выразительности сюжета (Л.В. Артемова, Е.Л. Трусова). Артемова Л.В. делила театрализованную игру на две группы: режиссерскую и драматическую.

В режиссерской игре главные роли исполняют игрушки или их заместители, ребенок организует деятельность как «режиссер и сценарист», а игрушки исполняют роль «артистов». Ребенок сам озвучивает героев и комментирует сюжет, используя при этом разные средства вербальной выразительности. Режиссерские игры имеют несколько видов и определяются они в соответствии с оснащением театров используемых в детском саду: настольный театр, плоскостной театр, объемный театр, кукольный театр. В кукольный театр входят несколько видов: куклы би-ба-бо, пальчиковый театр и куклы марионетки.

В играх драматизации ребенок исполняет роль артиста, он самостоятельно создает свой образ, при этом использует несколько комплексов средств вербальной и невербальной выразительности. К видам драматизации относят игры-имитации, в них входят образы животных, людей, разные литературные персонажи; на основе текста используются ролевые диалоги, инсценировки произведений, постановка спектаклей по одному произведению или по нескольким, игра-импровизация с разыгрыванием сюжета, в которой не используется предварительную подготовку.

Мигунова Е.В. доказала, что театрализованная игра основывается на принципах обучения, методы и организация которой опираются на закономерности развития ребенка. Так же при этом учитывается психологическая комфортность ребенка:

1. по возможности снятия стрессообразующих факторов;
2. раскрепощать и стимулировать духовное развитие, творческую активность;
3. развивать реальные мотивы.

Театрализованная среда для детей с общим недоразвитием речи должна обеспечивать комплекс психолого-педагогических условий, которые способствуют эмоциональному благополучию, саморазвитию, удовлетворяют ведущие потребности возраста, обеспечивают максимальную коррекцию, компенсировать нарушения речевого развития, предупреждать вторичные нарушения [24].

Таким образом, театрализованная игра является для ребенка всесторонним источником развития, в том числе его творческих способностей. Театрализованная игра оказывает огромное влияние, на речевое развитие ребенка в первую очередь, она развивает связную монологическую и диалогическую речь, оказывает огромное влияние на расширение словарного запаса, расширяет представления об окружающем мире, способствует совершенствованию фонематической стороны речи, но лексико-грамматической стороны речи.



## Глава 2 Экспериментальная работа по коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня

### 2.1 Выявления уровня сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальное исследование проходило на базе ГБОУ СОШ № 10 СПДС «Ягодка» г.о. Жигулевск. В эксперименте принимало участие 20 детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Основной целью констатирующего эксперимента является – выявить уровень звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Констатирующий этап исследования проходил в три этапа.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы является выявить уровень сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Опираясь на исследования таких ученых как А.Н. Гвоздева, Е.И. Тихеева, Ф.Ф. Рау были выделены показатели и диагностические задания по сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Таблица 1. – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Нарушения строения артикуляционного аппарата	Диагностическое задание 1 «Упражнение по подражанию»
Особенности фонематического слуха	Диагностическое задание 2 «Выдели слово»
Особенности фонематического слуха	Диагностическое задание 3 «Какой звук есть во всех словах?»
Особенности фонематического слуха	Диагностическое задание 4 «Скажи, какой звук первый»
Техника звукопроизношения	Диагностическое задание 5 «Составь рассказ по сюжетной картине»

## Диагностическое задание 1. «Упражнение по подражанию»

Цель: выявить нарушения строения артикуляционного аппарата.

Содержание: ребенку предлагается выполнить задание по подражанию:

1. Изучение подвижности губ: вытянуть свои губы сильно вперед, затем отвести уголки губ в стороны.
2. Изучение подвижности языка: сначала просим сузить, затем расширить, поднять кончик языка из стороны в сторону.
3. Изучение подвижности нижней челюсти: просим сначала опустить нижнюю челюсть, затем ее выдвинуть.
4. Изучение подвижности мягкого неба: просим воспроизвести звук «а» и определяем отсутствие или присутствие замыкания мягкого неба с задней стенки глотки, пассивное замыкание, смотрим присутствие или отсутствие рефлексов задней стенки глотки.

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ у 1 ребенка, что составляет 10%, у ребенка наблюдалось затруднение в строение артикуляции, он не смог изменять направление движения своего языка, щек, губ и подвижности мягкого неба (Настя П. (5,2 лет)).

Средний уровень подражания диагностирован у 6 детей (60%), у детей наблюдалось затруднение в строение артикуляции, ребята не смогли изменять направление движения своего языка, щек, губ и подвижности мягкого неба (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Миша С. (5,3 лет), Лера А. (5,8 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Саша М. (5,8 лет)).

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (30%), они справились с заданием успешно и самостоятельно без помощи педагога (Алла И. (5,5 лет), Света С. (5,2 лет), Инесса Д. (5,9 лет)).

В КГ низкий уровень был выявлен у 3 детей, что составляет 30%, у детей наблюдалось затруднение в строение артикуляции, ребята не смогли изменить направление движения своего языка, щек, губ и подвижности мягкого неба (Федя С. (5,3 лет), Семен П. (5,2 лет), Лена А. (5,5 лет)).

Средний уровень показали 4 детей (40%) у детей наблюдалось затруднение в строение артикуляции, дошкольники не смогли изменить направление движения своего языка, щек, губ и подвижности мягкого неба (Сеня А. (5,10 лет), Варя А. (5,11 лет), Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет)).

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (30%), они справились с заданием успешно и самостоятельно без помощи педагога (Фрол П. (5,9 лет), Лиза Ф. (5,5 лет), Люда Р. (5,4 лет)).

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунке 1. (Приложение 1).

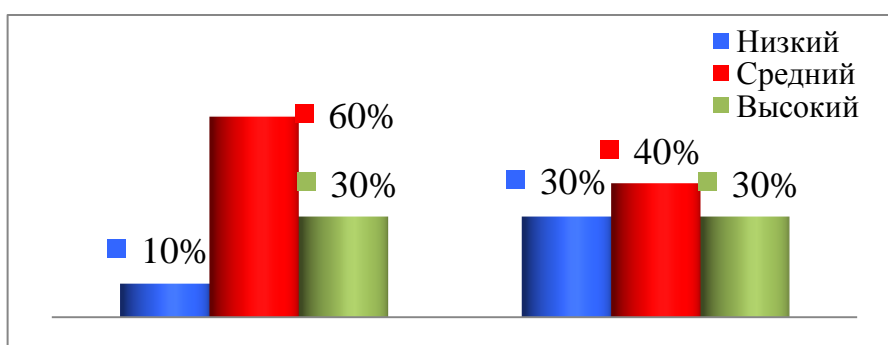


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1

## Диагностическое задание 2. «Упражнение по подражанию»

Цель: выявить уровень развития фонематического слуха.

Содержание: ребенку предлагается выполнить следующее задание: озвучиваем слова, а он должен хлопнуть в ладоши, когда услышит слово с заданным звуком.

Материал: мы предлагаем ребенку, когда он услышит слово со звуком «С» собака, чашка, сова, щука, сумка, машина.

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ 3 детей имеют низкий уровень, что составляет 30%. Дети не смогли справиться с заданием самостоятельно, хлопки были на не правильные слова (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Лера А. (5,8 лет)).

Средний уровень наблюдался у 5 детей, что составляет 50%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности в определении правильного слова, допускали 2-3 ошибки (Настя П. (5,2 лет), Миша С. (5,3 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Алла И. (5,5 лет), Инесса Д. (5,9 лет)).

Высокий уровень был явлен у 2 детей, что составляет 20%. Они справились с заданием самостоятельно (Саша М. (5,8 лет), Света С. (5,2 лет)).

В КГ низкий уровень показали 5 детей, что составляет 50%. Дети не смогли справиться с заданием самостоятельно, хлопки были на не правильные слова (Федя С. (5,3 лет), Семен П. (5,2 лет), Лена А. (5,5 лет), Сеня А. (5,10 лет), Варя А. (5,11 лет)).

Средний уровень показали 3 ребенка, что составляет 30%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности в определении правильного слова, допускали 2-3 ошибки (Фрол П. (5,9 лет), Лиза Ф. (5,5 лет), Люда Р. (5,4 лет)).

Высокий уровень показали 2 ребенка, что составляет 20%. Они справились с заданием самостоятельно (Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет)).

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунке 2. (Приложение 1).

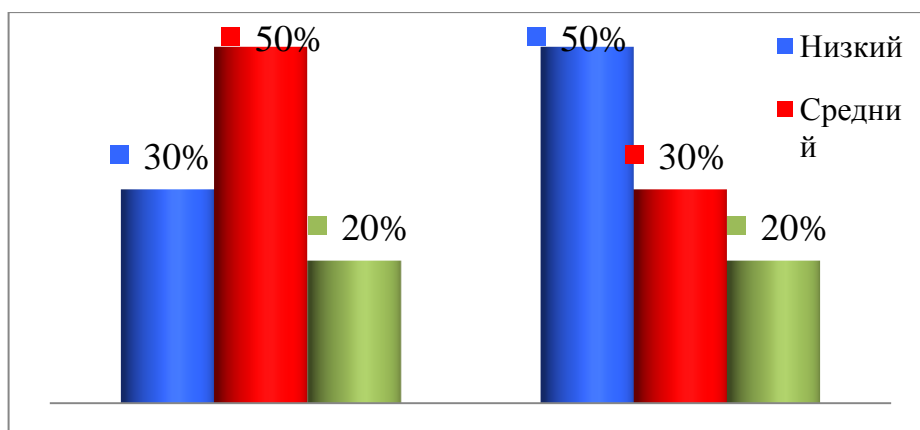


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2

Диагностическое задание 3. «Какой звук есть во всех словах?»

Цель: выявить уровень развития фонематического слуха.

Содержание: ребенку предлагается выполнить задание: называем 3 слова, в каждом из них присутствует одинаковый звук, и спрашиваем, какой одинаковый звук в них присутствует.

Материал: детям были даны слова: булка, бубен, белка, дети должны были проговорить слова и сказать какой звук в каждом слове есть «Б».

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ 3 детей имеют низкий уровень, что составляет 30%. Дети не смогли справиться с заданием, когда подключился экспериментатор, с заданием они справились с трудом и несколько неточно, первый звук задан был «б» слова: булка, бубен, белка (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Миша С. (5,3 лет)).

Средний уровень наблюдался у 6 детей, что составляет 60%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора, первый звук задан был «б» слова: булка, бубен, белка (Настя П. (5,2 лет), Лера А. (5,8 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Саша М. (5,8 лет), Алла И. (5,5 лет), Света С. (5,2 лет)).

Высокий уровень был явлен у 1 ребенка, что составляет 10%. Он справился с заданием самостоятельно, первый звук задан был «б» слова: булка, бубен, белка (Инесса Д. (5,9 лет)).

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунке 3. (Приложение А).

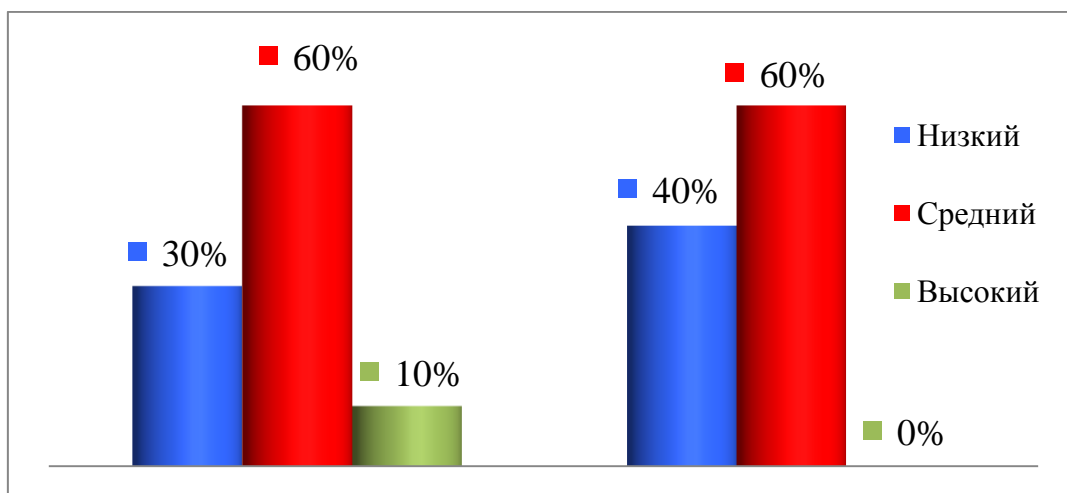


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3

В КГ низкий уровень показали 4 детей, что составляет 40%. Дети не смогли справиться с заданием. Когда подключился экспериментатор, с заданием они справились с трудом и несколько неточно, первый звук задан был «б» слова: булка, бубен, белка (Федя С. (5,3 лет), Семен П. (5,2 лет), Лена А. (5,5 лет), Сеня А. (5,10 лет)).

Средний уровень показали 6 детей, что составляет 60%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора, первый звук задан был «б» слова: булка, бубен, белка (Варя А. (5,11 лет),

Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет), Фрол П. (5,29 лет), Лиза Ф. (5,5 лет), Люда Р. (5,4 лет)).

Высокий уровень в контрольной группе никто из детей показать не смог.

Диагностическое задание 4. «Скажи, какой первый звук»

Цель: выявить уровень фонематического слуха.

Содержание: ребенку предлагается выполнить задание: послушай слова и назови их первый согласный звук.

Материал: детям были даны слова кот, машина, помидор, щука, рыба («К», «М», «П», «Щ», «Р»), услышав согласный звук ребенку нужно было хлопнуть в ладоши.

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ 3 детей имеют низкий уровень, что составляет 30%. Дети не смогли справиться с заданием, когда подключился экспериментатор, с заданием они справились с трудом и несколько неточно. Слова были даны такие: кот, машина, помидор, щука, рыба (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Миша С. (5,3 лет)).

Средний уровень наблюдался у 6 детей, что составляет 60%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора. Слова были даны такие: кот, машина, помидор, щука, рыба (Настя П. (5,2 лет), Лера А. (5,8 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Саша М. (5,8 лет), Алла И. (5,5 лет), Света С. (5,2 лет)).

Высокий уровень был явлен у 1 ребенка, что составляет 10%. Она справилась с заданием самостоятельно. Слова были даны такие: кот, машина, помидор, щука, рыба. (Инецца Д. (5,9 лет))

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунке 4. (Приложение А).

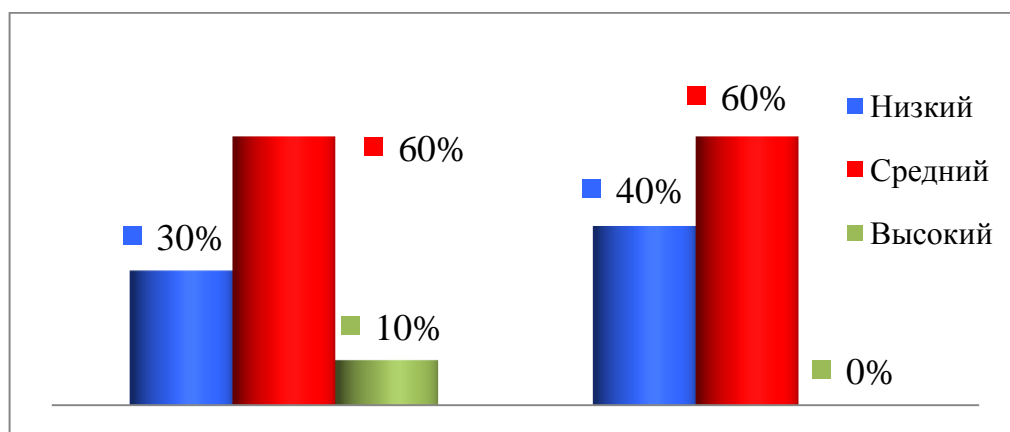


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 4

В КГ низкий уровень показали 4 детей, что составляет 40%. Дети не смогли справиться с заданием, когда подключился экспериментатор, с заданием они справились с трудом и несколько неточно. Слова были даны такие: кот, машина, помидор, щука, рыба (Федя С. (5,3 лет), Семен П. (5,2 лет), Лена А. (5,5 лет), Сеня А. (5,10 лет)).

Средний уровень показали 6 ребенка, что составляет 60%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора. Слова были даны такие: кот, машина, помидор, щука, рыба (Варя А. (5,11 лет), Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет), Фрол П. (5,9 лет), Лиза Ф. (5,5 лет), Люда Р. (5,4 лет)).

Высокий уровень в контрольной группе никто из детей показать не смог.

Диагностическое задание 5. «Составь рассказ по сюжетной картинке»

Цель: определить проблемы в технике звукопроизношения.



Содержание: ребенку предлагается выполнить задание: назови, что ты видишь на картине, а потом составь рассказ по ней, не упуская ни одной детали на картине.

Материал: детям была представлена картина, на ней было изображено: мальчик возле своего дома поливает цветы, а рядом с ним находится его лучший друг собака «Лаки».

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ 4 детей имеют низкий уровень, что составляет 40%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: мальчик возле своего дома поливает цветы, а рядом с ним находится его лучший друг собака «Лаки». Дети не смогли справиться с заданием, они не точно составили рассказ по картинке, просто перечисляя предметы на представленной картине. И наводящие вопросы не давали результата (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Миша С. (5,3 лет), Лера А. (5,8 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Дима Л. (5,5 лет): «Малчик поивает цветы»; Миша С. (5,3 лет): «Рядом с майчиком собайа»

Средний уровень наблюдался у 5 детей, что составляет 50%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: мальчик возле своего дома поливает цветы, а рядом с ним находится его лучший друг собака «Лаки». Дети допускали неточности. Справились с заданием только при помощи экспериментатора. Наводящие вопросы давали результаты, дети видели свои не точности, старались исправить и дополнить свой рассказ. (Настя П. (5,2 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Саша М. (5,8 лет), Алла И. (5,5 лет), Света С. (5,2 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Настя П. (5,2

лет): «Майчик поиваит цветы рядом со своим домом»; Алла И. (5,5 лет): «Рядом мальчиком бигаит ехо дрюк собайка».

Высокий уровень был у 1 ребенка, что составляет 10%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: мальчик возле своего дома поливает цветы, а рядом с ним находится его лучший друг собака «Лаки». Она справилась с заданием самостоятельно, описание картинки носило содержательные, информативные ответы. Рассказ её был точен. Хотя в звукопроизношении встречались ошибки, которые в процессе занятия исправлялись (Инесса Д. (5,9 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Инесса Д. (5,9 лет): «Майчик поивает цветы, ядом со своим домом. А ядом с ним бегаает его друг собака».

В КГ низкий уровень показали 3 детей, что составляет 30%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: мальчик возле своего дома поливает цветы, а рядом с ним находится его лучший друг собака. Дети не смогли справиться с заданием, они не точно составили рассказ по картинке, просто перечисляя предметы на представленной картине (Федя С. (5,3 лет), Семен П. (5,2 лет), Лена А. (5,5 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Федя С. (5,3 лет): «Собайка, дом, лейка, собака»; Лена А. (5,5 лет): «Собак, дом».

Средний уровень показали 7 ребенка, что составляет 70%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: мальчик возле своего дома поливает цветы, а рядом с ним находится его лучший друг собака «Лаки». Дети допускали неточности. Справились с заданием только при помощи экспериментатора. Наводящие вопросы давали результаты, дети видели свои не точности, старались исправить и дополнить свой рассказ (Сеня А. (5,10 лет), Варя А. (5,11 лет), Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет), Фрол П. (5,9 лет), Лиза Ф. (5,5 лет), Люда Р. (5,4 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Родя Л. (5,5 лет): «Собака бегаает вокруг майчика»; Фрол П. (5,9 лет): «Малчик поливает цветок»

Высокий уровень в контрольной группе никто из детей показать не смог.

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунке 5. (Приложение 1).

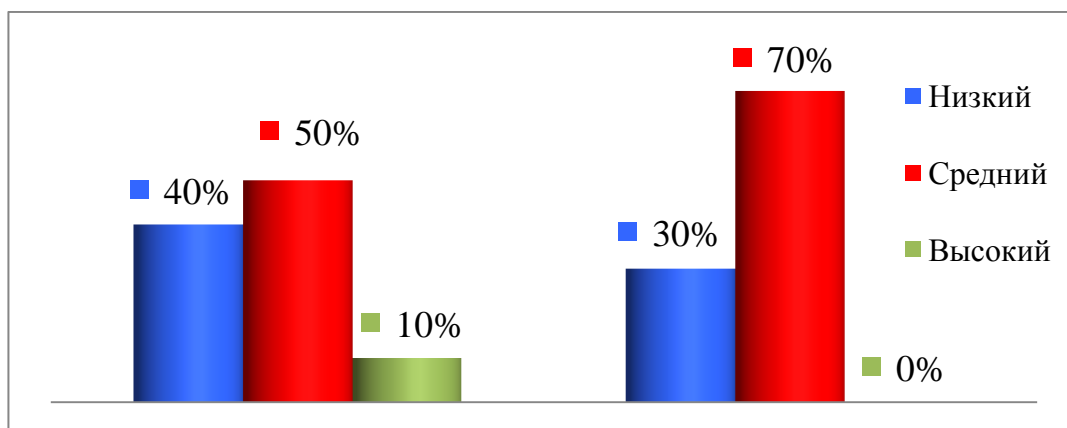


Рисунок 5 – Результаты диагностического задания 5

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы, после проведения всех диагностических заданий, отражены в сводной таблице (Приложение А).

Результаты диагностики уровня сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня представлены на рисунке 6.

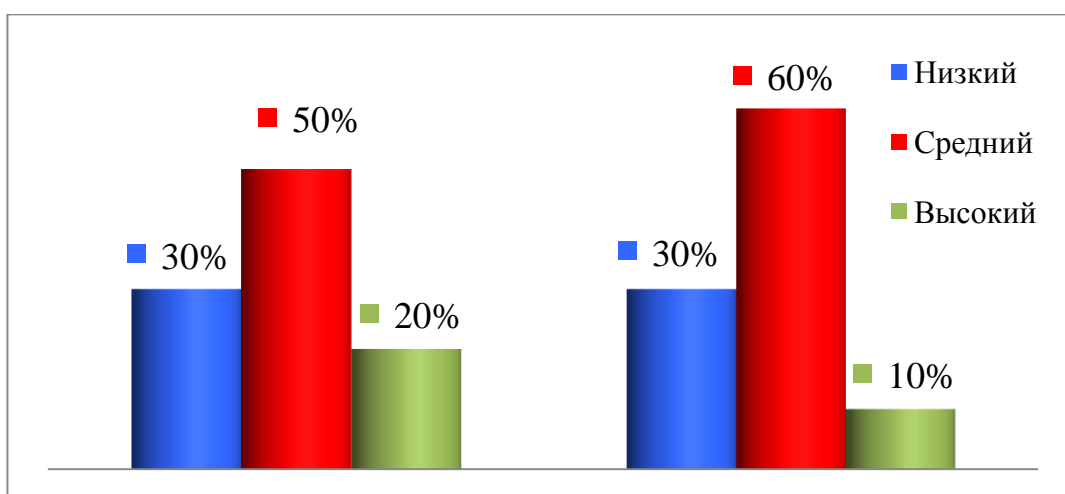


Рисунок 6 – Сравнительные количественные результаты формирующего эксперимента

Анализ результатов, полученных после организации и проведения диагностических заданий, позволил нам выделить уровни сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Высокий уровень показывает, что у дошкольников 6 года с общим недоразвитием речи III уровня фонематический слух не нарушен, и они без помощи экспериментатора могут услышать заданный звук в слове. Артикуляционный аппарат у таких детей сформирован хорошо, и если и требуется помощь экспериментатора, то не очень значительная. Звукопроизношение у детей сформировано на хорошем уровне, искажение присутствует в незначительной форме.

Средний уровень показывает, что у дошкольников 6 года с общим недоразвитием речи III уровня присутствует незначительное нарушение фонематического слуха. Артикуляционный аппарат у таких детей сформирован на среднем уровне, и требуется помощь экспериментатора, когда они подражают артикуляционным позам, то видно, что они это делают с трудом. Звукопроизношение у детей слегка расплывчатое, неточное, небольшие искажения, дети могут делать работу над ошибками.

Низкий уровень показывает, что у дошкольников 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня фонематический слух сформирован плохо, у них затруднена дифференциация похожих по звучанию фонем. Артикуляционный аппарат у таких детей сформирован на не очень хорошем уровне, им нужна дополнительная помощь экспериментатора и повторный показ поз, и видно, что они это делают с большим трудом. Звукопроизношение у детей нечеткое и малопонятное, наблюдаются проблемы в произношении нескольких звуков.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о необходимости организации работы по коррекции звукопроизношения у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, полученные данные позволили перейти к формирующей части исследования.

## **2.2 Содержание работы по коррекции звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня**

На основе содержания работы констатирующего эксперимента, цели исследования, выдвинутой гипотезы, определен и организован формирующий эксперимент, который направлен на коррекцию звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня. С этой целью разработан перспективный план, в котором представлены упражнения и игры для коррекции звукопроизношения. (Приложение Б).

В процессе формирующего эксперимента при выборе упражнений и игр опирались на следующие принципы:

1. последовательность и систематичность: материал был подобран по мере усложнения и в определенном порядке;
2. доступность: объём заданных заданий соответствовал уровню развития и подготовленности детей с нарушением речи;
3. наглядность: многие задания предполагали опору на собственный опыт ребенка и его непосредственные наблюдения;
4. комплексность работы: театрализованная деятельность была включена в систему воспитательно-образовательного процесса, успешность которой зависела от сотрудничества всех педагогов.

Для подготовки детей к занятиям, по театрализованной деятельности, которые проходили во второй половине дня 25-30 минут, были проведены беседа-диагностика для того чтобы выявить игровые интересы и предпочтения детей в театрализованной деятельности.

Речевой материал выбирали, ориентируясь на методические рекомендации нескольких авторов: А.Е. Антипоной, И.Г. Вечкановой, М.Д. Маханевой, О.С. Ушаковой, Л.М. Шипицыной, А.В. Щеткиной.

Театрализованная игра использовалась в качестве одного из главных видов театрализованной деятельности. Главной целью этого вида деятельности – коррекция звукопроизношения. Основываясь на исследование

Л.В. Артемовой, Л.В. Куцаковой, С.И. Мерзляковой, мы рассматриваем театрализованную игру как разыгрывание в лицах литературных произведений (сказки, рассказы, специально написанные инсценировки). В нашем случае разыгрывание в лицах сказки.

Театрализованная игра была равномерно распределена по сложности: вначале детям предлагали не очень сложные инсценировки небольших сказок, где у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня совершенствовалось звукопроизношение, голосовые и интонационные возможности, расширялся словарный запас и т.д. Закрепление полученных результатов речевых и театрализованных навыков реализовывали в процессе усложнения инсценировок.

Коррекция звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня осуществлялась в нескольких формах работы с детьми:

1. В образовательной деятельности.
2. В самостоятельной деятельности ребенка.
3. Во взаимодействии с родителями воспитанников.

Большое внимание уделили созданию в группе предметно-развивающей среды, в нее вошли зона театрализованной деятельности, где находились несколько видов театра, которые были в свободном доступе для ребенка, ширма, где дети могли поиграть в свободное время вместе или по одному. При этом учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка, его интересы, предпочтения, увлечения и потребности. Всё это побуждало детей заниматься театрализованной деятельностью, что способствовало развитию познавательной активности, формированию любознательности, развитию творческих способностей, а самое главное коррекции звукопроизношения.

Для достижения поставленных целей и задач проводили игры, упражнения на развитие дыхания ребенка, его артикуляции, интонации и четкой дикции. На первом этапе мы использовали упражнения «Мыльные пузыри», «Игра со свечой». Эти упражнения способствовали формированию

у ребенка бесшумного вдоха через нос, при этом, не поднимая плеч и ровного, плавного выдоха без напряжений и толчков.

Задание «Мыльные пузыри» состояло в том, что использовали обычный пластиковый стакан, в котором был налит мыльный раствор. Ребенок должен был дуть через трубочку в стакан плавным выдохом и бесшумно делать вдох через нос. Дети справились не все, у Феди С. (5,3 лет), Семена П. (5,2 лет) не получался плавный выдох, у них был резкий выдох. Поэтому использовали упражнение «Подуй на одуванчик»: во время него ребенок мог стоять или сидеть, ребенок делал глубокий вдох обязательно носом и потом шел длинный выдох. У Лены А. (5,5 лет), Насти П. (5,2 лет) не получалось произвольно сделать бесшумный вдох, для них подобрали упражнение «Жук». Ребенку необходимо скрестить руки на груди, сделать вдох, развести руки в сторону, затем сделать выдох, скрещивая руки на груди. Эти упражнения проводили индивидуально с каждым ребенком, но после нескольких занятий, получилось добиться желаемого результата. Аналогично использовали задание «Игра со свечой».

Далее тренировалось не только дыхание, но и другие компоненты речи. Всё зависело от поставленных задач на занятие, акцент мог ставиться на артикуляцию, при этом использовались игры: «Летний день», «В лесу», «В зоопарке»; на интонацию, при этом использовались игры: «Придумай диалог», «Самолет», «Чудо-лесенка»; на дикцию, при этом использовались упражнения: «Дрессированные собачки», «Птичий двор»; на дыхание, при этом использовались упражнения: «Капризуля», «Больной зуб», «Колыбельная».

Во время работы над артикуляцией использовали игру «Летний день», вместе с детьми проговаривали стихотворение и выполняли движения рук, не все дети справились с заданием. Лена А. (5,5 лет), Варя А. (5,11 лет), Миша С. (5,3 лет), Лиза Е. (5,7 лет) не смогли проговаривать стихотворение и выполнять необходимые движения рук. Лера А. (5,8 лет), Саша М. (5,8 лет), Родя Л. (5,5 лет) не могли проговорить в стихотворение букву «С-Сь» с ними

проводили дополнительные занятия на коррекцию звука «С-Сь». С начала мы провели упражнение «Поймай звук», детям нужно было хлопнуть в ладоши, когда они услышат звук «С». С этой целью называли детям различные слоги «ра, со, жу, су, ко, ча, ща, шу, са, шо, сы», с этим заданием дети справились очень хорошо.

Затем использовали несколько упражнений «Широкая улыбка», «Свист» для коррекции звука «С-Сь». Саша М. (5,8 лет), Родя Л. (5,5 лет) смогли выполнить упражнения со второго подхода правильно, а Лера А. (5,8 лет) не смогла выполнить упражнения правильно, поэтому с ней занимались индивидуально. Для того чтобы Лере А. (5,8 лет) было легче скорректировать звук «С», использовали упражнение для губ и лицевых мышц «Губки качаются на качелях». Предлагали ребенку сжать зубы и губы, и пальцами рук приподнимать уголки рта. Кроме того, с детьми проговаривали слоги: са-сы-со-су-сэ; и в обратном порядке: ас-ыс-ос-ус-эс. Лера А. (5,8 лет), Родя Л. (5,5 лет) слоги проговорили с первого раза, а Саша М. (5,8 лет) затруднялась в произношении, для нее мы выбрали упражнение «Разговор собак Барбоса и Пушка», где произнесение слоговых сочетаний «са-сы-со-су-сэ», «ас-ыс-ос-ус-эс» идет шепотом сначала тихо, а потом громче.

Индивидуальные упражнения помогли детям четко произносить звуки «С-Сь», а также точно сказать какой звук произносится в слове.

Следующей игрой было «В лесу», во время этой игры вместе с детьми вспоминали, как шумит лес. Выяснили, что не все дети могут проговорить букву «Ш». Алла И. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет) не могли правильно проговорить букву «Ш». Для коррекционной работы мы выбрали артикуляционную гимнастику для разминки язычка «Блинчик». Детям нужно было положить язычок на нижнюю губу и распластывать его, держать не менее 10 секунд. После этого мы разминали губы, с этой целью использовали упражнение «Хоботки слонов», ребенку нужно было сделать широкую трубочку, а затем узкую. Далее приступили к выполнению упражнений «Лопатка», «Вкусное варенье». С детьми проговаривали слоги: ша-шы-шо-



шу-шэ; и в обратном порядке: аш-ыш-ош-уш-эш. Интерес представляет упражнение «Разговор собак Барбоса и Пушка», где произнесение слоговых сочетаний «ша-шы-шо-шу-шэ», «аш-ыш-ош-уш-эш» идет шепотом, тихо, громче. После неоднократных повторений дети стали значительно лучше выговаривать эту букву.

Большое внимание уделили интонации детей, для чего мы использовали упражнения «Придумай диалог», «Самолет», «Чудо-лесенка». Не все дети смогли справиться с упражнением «Придумай диалог». Ребятам предлагалось произвольно придумать диалог, между собой выразив интонацией свои чувства и мысли. Мише С. (5,3 лет), Семену П. (5,2 лет), Варю А. (5,11 лет) было сложнее, чем остальным справиться с этим заданием. Миша С. (5,3 лет) не смог передать интонацией свои чувства, Семен П. (5,2 лет), Варя А. (5,11 лет) очень переигрывали со своей интонацией.

В своей работе использовали упражнения на дикцию «Дрессированные собачки», «Птичий двор». Детям предлагалось медленно произносить слова из упражнений по дикции, только постепенно увеличивать темп, говорить нужно четко выговаривая по слогам. У Саши М. (5,8 лет) мы заметили, что нижняя челюсть остается малоподвижной и речь у нее глухая. Саше М. (5,8 лет) предложили упражнение «Повторюшка», сообщили ей, как нужно правильно говорить слоги, она повторяла за экспериментатором. Индивидуальная работа с этой девочкой позволила добиться желаемого результата, дикция у нее стало четкая и ясная, а все слова она проговаривала правильно. Все компоненты речи мы тренировали на стихотворениях и скороговорка. Мы использовали скороговорки на букву и звук «Р»:

На дворе трава, на траве дрова;

Не руби дрова на траве двора.

На букву и звук «Ш»:

Вот шипит большущий жук;

Очень душно. Мне бы в душ,

Полежать под душем нужно,

Что бы не было так душно.

Так же использовали скороговорки на другие буквы и звуки.

Использовались различные стихотворения для развития речи и для ее коррекции упражнение «Грибок»:

Еле маленький грибок  
Через мох пробиться смог.  
Целый день он подрастал,  
К вечеру огромный стал.  
Нас, увидев, удивился,  
И, подумав, поклонился:  
Шляпку снял и выгнул спинку,  
- Не возьмете ли в корзинку?

При выполнении упражнения «Грибок» добивались, чтобы язык сначала упирался в верхнее небо, но в это время нижняя челюсть должна опускаться, и уздечка языка начинает растягиваться. Использовали упражнение «Чашечка», с помощью которого отработывали подъем языка (сначала в медленном темпе, потом постепенно темп убыстряется), упражнение «Балалайка», с помощью которого отработывали положение языка, чтобы он остался за нижними зубами, принимал положение мостика или горки.

Дальше шла предварительная работа, направленная на ознакомление детей со сказкой «Геремок». Детям несколько раз рассказывали сказку, старались, чтобы дети заполнили ее содержание. Затем просили дошкольников пересказать сказку. Для правильного звукопроизношения при пересказе сказки использовали упражнения «Путешествие», «Солнышко». Не все дети смогли справиться, Дима Л. (5,5 лет), Федя С. (5,3 лет), Семен П. (5,2 лет) не смогли пересказать сказку, пересказ их был не совсем точен, с пробелами и искажением сюжета сказки.

Кроме того детям предлагали упражнения на развитие мимики и пантомимики. Ребятам было предложено несколько тем для пантомимики и

мимики. Например, «Папа принес новую игрушку», детям нужно было передать свои эмоции и мимику, лучше всех справилась с заданием Инесса Д. (5,9 лет), она очень точно передала свои эмоции – это удивление, затем оно сменилось радостью. Не все дети смогли выразить свои эмоции с первого раза, поэтому им было предложено выполнить данное упражнение несколько раз.

Интерес вызвало упражнение «К тебе бежит собака», дети должны были показать свое отношение к собаке, как они ее воспринимают, кто-то показал в своей сценке, что собака – это подарок от родителей, кто-то собаку нашел на улице, напугался собаки, показал свой страх как эмоцию. С этим заданием дети справились более успешно, чем с первым. Они уже понимали свои эмоции и старались показать их, они уже воспринимали себя как актеров. После выполнения заданий движения у детей стали более уверенными, свободными, раскрепощенными.

Большое внимание уделили показу художественных иллюстраций, прослушиванию аудио-сказок и музыкальных произведений, которые используются в будущих произведениях. Всё это помогало детям почувствовать атмосферу сказочного события, активизировать их познавательный интерес и расширить их кругозор.

Следующим шагом работы было деление сказки «Теремок» на эпизоды. Детям предложили рассказать содержание эпизодов и придумать интересные названия этим эпизодам. Дети старались помогать друг другу. На репетициях один и тот же отрывок проигрывался несколько раз для того, чтобы каждый ребенок смог попробовать себя в нескольких ролях. Дети быстро выучили все слова героев. При выборе ролей, учитывали предпочтение детей. Для автоматизации звуков, развития связной речи использовали упражнение «Цветик – семи цветик», проговаривали детям слова, они повторяли за нами, но только после того как ребенок правильно скажет слово, он получал лепесток, победил тот, кто первым собирает «Цветик – семи цветик».

Следующим этапом была организована и проведена репетиция сказки целиком. Детям было предложено подготовить реквизиты для разыгрывания содержания сказки. Дошкольники начинали понимать, что значит коллективность театрального искусства, что от каждого героя зависит успех разыгрывания ролей.

Особое внимание уделяли обсуждению результатов организации и проведению театрализованной игры. Выяснили положительные стороны проведенной игры и недостатки. Выслушивались все ответы детей. Каждый ответ был очень важен. Лиза Е. сказала, что она могла бы сыграть свое героя убедительнее, мы спросили, как голос сделать тоньше, чтобы он был писклявее. Старались похвалить детей за удачные и интересные моменты сказки. Сене А. (5,10 лет) было сложнее всех, ему было очень трудно выражать свои эмоции, чувства. Ему предлагали сыграть роль, он старался передавать движения, сопровождал действия словами, но не всегда получалось точно. Индивидуальная работа с ним позволила побудить ребенка к игре, вызвать стремление участвовать в деятельности.

Для разыгрывания в лицах было взято произведение «Кошкин дом» С.Я. Маршака. Для автоматизации звукопроизношения использовали дидактическую игру «Помоги художнику», дети подобрали картинки с изображением предметов, предложили им подобрать слово похожее по звучанию.

Далее необходимо было раздать роли детям так, чтобы каждый ребенок чувствовал себя комфортно, уверенно. Дети выбирали самостоятельно героя, которого они хотели бы сыграть. Большое внимание уделили разучиванию слов. Эта работа проходила последовательно, индивидуально с каждым ребенком. Каждое слово отрабатывали с детьми. В подготовке разыгрывания в лицах данного произведения помогали родители. Они дома повторяли вместе с детьми заученные фразы, слова.

Дети по-разному включались в театрализованную игру. Например, не было согласованных действий между Аллой И. (5,5 лет) и Инессой Д. (5,9

лет), они перебивали друг друга, обвиняли в неправильности действий. Взрослые объясняли детям, что если они не научатся уступать друг другу и слушать друг друга, то никакого спектакля не получится.

Во время работы над выразительностью реплик персонажей, его собственные высказывания активизируют его словарь, совершенствует его звуковую сторону речи. Новая роль, диалог персонажа ставит ребенка перед тем, чтобы четко, ясно, понятно говорить, отвечать на вопросы, правильно строить распространенные предложения.

Таким образом, мы организовали работу посредством театрализованной деятельности, которая была направлена на коррекцию звукопроизношения у детей 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

### **2.3 Изучение динамики уровня сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня**

После формирующего эксперимента был организован контрольный срез исследования, направленный на изучение динамики уровня сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Результаты мы оценивали по показателям, которые выявили на констатирующем эксперименте.

Диагностическое задание 1. «Упражнение по подражанию»

Цель: выявить нарушения строения артикуляционного аппарата.

Содержание: ребенку предлагается выполнить задание по подражанию:

1. изучение подвижности губ: вытянуть свои губы сильно вперед, затем отвести уголки губ в стороны;
2. изучение подвижности языка: сначала просим сузить, затем расширить, поднять кончик языка из стороны в сторону;
3. изучение подвижности нижней челюсти: просим сначала опустить нижнюю челюсть, затем ее выдвинуть;

4. изучение подвижности мягкого неба: просим воспроизвести звук «а» и определяем отсутствие или присутствие замыкания мягкого неба с задней стенки глотки, пассивное замыкание, смотрим присутствие или отсутствие рефлексов задней стенки глотки.

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ низкий уровень у 1 ребенка, что составляет 10 %, у ребенка наблюдалось затруднение в строение артикуляции, так же ребенок не смог изменять направление движения своего языка, щек, губ и подвижности мягкого неба (Настя П. (5,2 лет)).

Средний уровень подражания диагностирован у 5 детей (50%), у детей наблюдалось затруднение в строение артикуляции, так же дети не смогли изменять направление движения своего языка, щек, губ и подвижности мягкого неба (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Миша С. (5,3 лет), Лера А. (5,8 лет), Саша М. (5,8 лет)).

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (40%), они справились с заданием успешно и самостоятельно без помощи педагога (Алла И. (5,5 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Света С. (5,2 лет), Инесса Д. (5,9 лет)).

В КГ низкий уровень был выявлен у 2 детей, что составляет 20%, у детей наблюдалось затруднение в строение артикуляции, так же дети не смогли изменять направление движения своего языка, щек, губ и подвижности мягкого неба (Семен П. (5,2 лет), Лена А. (5,5 лет)).

Средний уровень показали 5 детей (50%), у детей наблюдалось затруднение в строение артикуляции, так же дети не смогли изменять направление движения своего языка, щек, губ и подвижности мягкого неба

(Федя С. (5,3 лет), Сеня А. (5,10 лет), Варя А. (5,11 лет), Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет)).

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (30%), они справились с заданием успешно и самостоятельно без помощи педагога (Фрол П. (5,9 лет), Лиза Ф. (5,5 лет), Люда Р. (5,4 лет)).

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунок 7. Приложение Г.

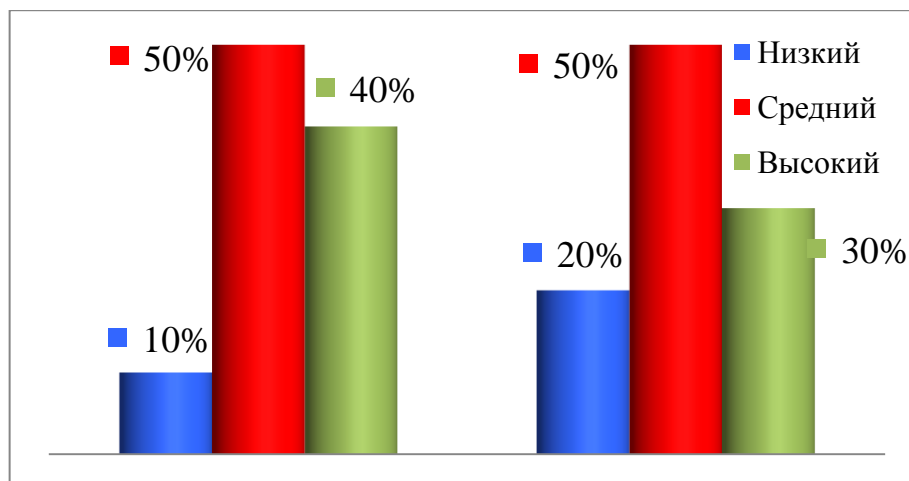


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 1

#### Диагностическое задание 2. «Упражнение по подражанию»

Цель: выявить уровень развития фонематического слуха.

Содержание: ребенку предлагается выполнить задание: озвучиваем слова, а он должен хлопнуть в ладоши, когда услышит слово с заданным звуком.

Материал: слово со звуком «Ш» собака, чашка, сова, щука, сумка, машина, шашки.

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ 1 детей имеют низкий уровень, что составляет 10%. Дети не смогли справиться с заданием самостоятельно, хлопки были на не правильные слова (Лера А. (5,8 лет)).

Средний уровень наблюдался у 5 детей, что составляет 50%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности в определении правильного слова, допускали 2-3 ошибки (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Настя П. (5,2 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Инесса Д. (5,9 лет)).

Высокий уровень был явлен у 4 детей, что составляет 40%. Они справились с заданием самостоятельно (Алла И. (5,5 лет), Миша С. (5,3 лет), Саша М. (5,8 лет), Света С. (5,2 лет)).

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунок 8. Приложение Г.

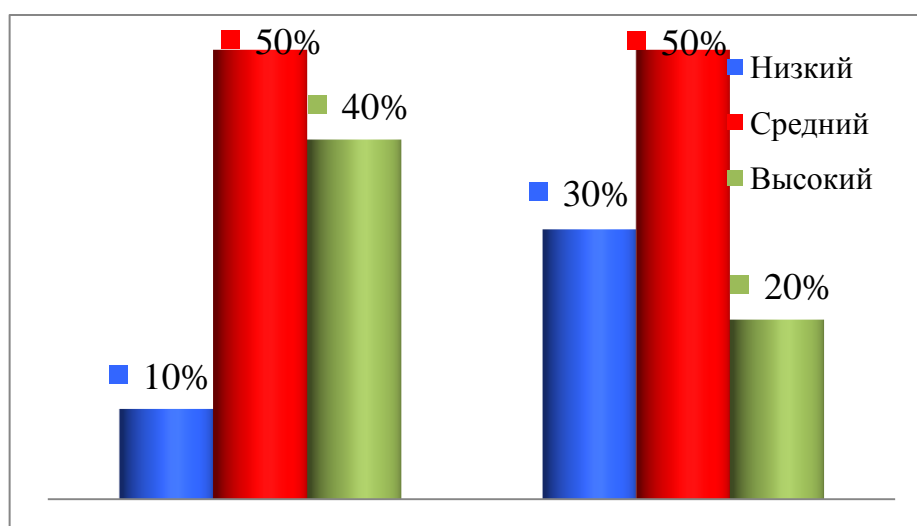


Рисунок 8 – Результаты диагностического задания 2

В КГ низкий уровень показали 3 детей, что составляет 30%. Дети не смогли справиться с заданием самостоятельно, хлопки были на не правильные слова. (Федя С. (5,3 лет), Семен П. (5,2 лет), Варя А. (5,11 лет).)



Средний уровень показали 5 ребенка, что составляет 50%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности в определении правильного слова, допускали 2-3 ошибки (Лена А. (5,5 лет), Сеня А. (5,10 лет), Фрол П. (5,9 лет), Лиза Ф. (5,5 лет), Люда Р. (5,4 лет)).

Высокий уровень показали 2 ребенка, что составляет 20%. Они справились с заданием самостоятельно. (Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет).)

Диагностическое задание 3. «Какой звук есть во всех словах?»

Цель: выявить уровень развития фонематического слуха.

Материал: слова: шашки, шуба, машина.

Содержание: Ребенку предлагается выполнить задание: называем 3 слова, в каждом из них присутствует одинаковый звук, и спрашиваем, какой одинаковый звук в них присутствует.

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ 1 детей имеют низкий уровень, что составляет 10%. Дети не смогли справиться с заданием, когда подключился экспериментатор, с заданием они справились с трудом и несколько неточно, первый звук задан был «п» слова: полка, пальто, папоротник (Миша С. (5,3 лет)).

Средний уровень наблюдался у 5 детей, что составляет 50%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора, первый звук задан был «п» слова: полка, пальто, папоротник (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Саша М. (5,58 лет), Алла И. (5,5 лет), Света С. (5,2 лет)).

Высокий уровень был явлен у 4 ребенка, что составляет 40%. Они справились с заданием самостоятельно, первый звук задан был «п» слова: полка, пальто, папоротник (Настя П. (5,2 лет), Лера А. (5,8 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Инесса Д. (5,9 лет)).

В КГ низкий уровень показали 2 детей, что составляет 20%. Дети не смогли справиться с заданием, когда подключился экспериментатор, с заданием они справились с трудом и несколько неточно, первый звук задан был «п» слова: полка, пальто, папоротник (Лена А. (5,5 лет), Сеня А. (5,10 лет)).

Средний уровень показали 6 ребенка, что составляет 60%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора, первый звук задан был «п» слова: полка, пальто, папоротник (Федя С. (5,3 лет), Семен П. (5,2 лет), Варя А. (5,11 лет), Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет), Люда Р. (5,4 лет)).

Высокий уровень был явлен у 2 ребенка, что составляет 20%. Они справились с заданием самостоятельно, первый звук задан был «п» слова: полка, пальто, папоротник (Фрол П. (5,9 лет), Лиза Ф. (5,5 лет)).

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунке 9. Приложение Г.

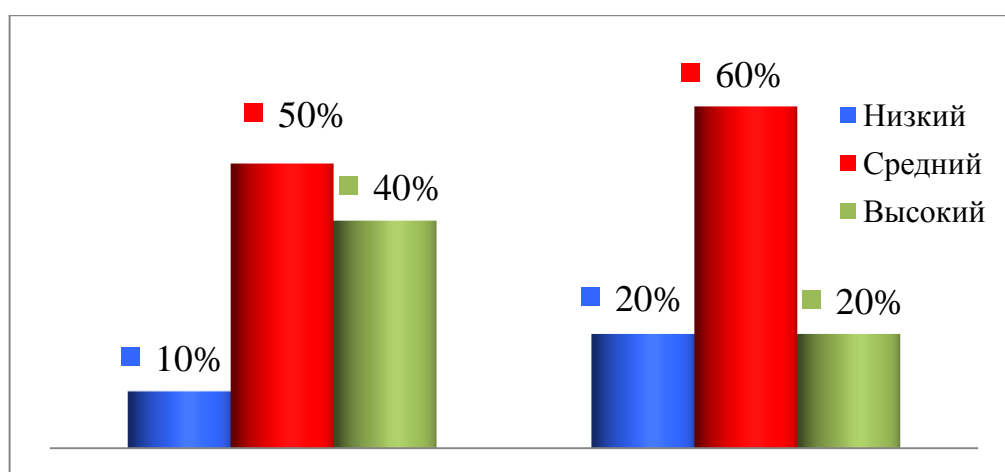


Рисунок 9 – Результаты диагностического задания 3  
Диагностическое задание 4. «Скажи, какой первый звук»  
Цель: выявить уровень фонематического слуха.

Содержание: ребенку предлагается выполнить задание: послушай слова и назови их первый согласный звук.

Материал: детям были даны слова кот, машина, помидор, щука, рыба («К», «М», «П», «Щ», «Р»), услышав согласный звук ребенку нужно было хлопнуть в ладоши.

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ 1 детей имеют низкий уровень, что составляет 10%. Ребенок не смог справиться с заданием, когда подключился экспериментатор, с заданием он справился с трудом и несколько неточно. Слова были даны такие: кошка, дым, щука, воробей, рыба (Миша С. (5,3 лет)).

Средний уровень наблюдался у 5 детей, что составляет 50%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора. Слова были даны такие: кошка, дым, щука, воробей, рыба (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Настя П. (5,2 лет), Лера А. (5,8 лет), Лиза Е. (5,7 лет)).

Высокий уровень был явлен у 4 ребенка, что составляет 40%. Дети справились с заданием самостоятельно. Слова были даны такие: кошка, дым, щука, воробей, рыба (Саша М. (5,8 лет), Алла И. (5,5 лет), Света С. (5,2 лет), Инесса Д. (5,9 лет)).

В КГ низкий уровень показали 3 детей, что составляет 30%. Ребенок не смог справиться с заданием, когда подключился экспериментатор, с заданием он справился с трудом и несколько неточно. Слова были даны такие: кошка, дым, щука, воробей, рыба (Федя С. (5,3 лет), Лена А. (5,5 лет), Сеня А. (5,10 лет)).

Средний уровень показали 5 ребенка, что составляет 50%. Дети справлялись с заданием только при помощи экспериментатора, они допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора. Слова были даны такие: кошка, дым, щука, воробей, рыба. (Семен П. (5,2 лет), Варя А. (5,11 лет), Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет), Фрол П. (5,9 лет),)

Высокий уровень был выявлен у 2 детей, что составляет 20%. Дети справились с заданием самостоятельно. Слова были даны такие: кошка, дым, щука, воробей, рыба. (Лиза Ф. (5,5 лет), Люда Р. (5,4 лет).)

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунок 10. Приложение Г.

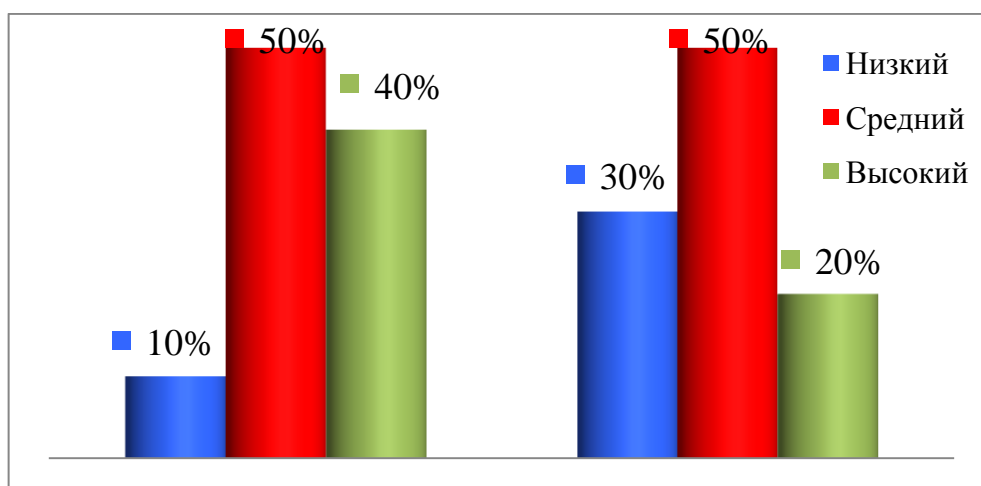


Рисунок 10 – Результаты диагностического задания 4

Диагностическое задание 5. «Составь рассказ по сюжетной картинке»

Цель: определить проблемы в технике звукопроизношения.

Содержание: ребенку предлагается выполнить задание: назови, что ты видишь на картине, а потом составь рассказ по ней, не упуская ни одной детали на картине.

Материал: детям была представлена картина, на ней было изображено: девочка сидит в музыкальном классе и играет на пианино.

Критерии оценки результатов:

Высокий результат – 3 балла – ребенок старается самостоятельно выполнять поставленное задание, без определенных выраженных проблем.

Средний результат – 2 балла – ребенок выполняет задание медленно, неуверенно, прибегает к помощи экспериментатора.

Низкий уровень – 1 балл – выполняет задание неправильно и на замечание экспериментатора не реагирует.

В ЭГ 2 детей имеют низкий уровень, что составляет 20%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: девочка сидит в музыкальном классе и играет на пианино. Дети не смогли справиться с заданием, они не точно составили рассказ по картинке, просто перечисляя предметы на представленной картине. И наводящие вопросы не давали результата (Миша С. (5,3 лет), Лера А. (5,8 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Миша С. (5,3 лет): «Девочка идет»; Лера А. (5,8 лет): «Девочка, сидит, ирает»

Средний уровень наблюдался у 5 детей, что составляет 50%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: девочка сидит в музыкальном классе и играет на пианино. Дети допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора. Наводящие вопросы давали результаты, дети видели свои не точности, старались исправить и дополнить свой рассказ (Слава Г. (5,4 лет), Дима Л. (5,5 лет), Настя П. (5,2 лет), Лиза Е. (5,7 лет), Саша М. (5,8 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Настя П. (5,2 лет): «Девочка ирает на пианино»; Лиза Е. (5,7 лет): «Девочка сидит ирает».

Высокий уровень был явлен у 3 ребенка, что составляет 30%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: девочка сидит в музыкальном классе и играет на пианино. Она справилась с заданием самостоятельно, описание картинке носило содержательные, информативные ответы. Рассказ её был точен. Хотя в звукопроизношении встречались ошибки, которые в процессе занятия исправлялись (Инесса Д. (5,9 лет), Алла

И. (5,5 лет), Света С. (5,2 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Инесса Д. (5,59 лет): «Девочка сидит на стуле и играет на пианино».

В КГ низкий уровень показали 2 детей, что составляет 20%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: девочка сидит в музыкальном классе и играет на пианино. Дети не смогли справиться с заданием, они не точно составили рассказ по картинке, просто перечисляя предметы на представленной картине. И наводящие вопросы не давали результата (Семен П. (5,2 лет), Лена А. (5,5 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Семен П. (5,2 лет): «Дечка сидит».

Средний уровень показали 6 ребенка, что составляет 60%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: девочка сидит в музыкальном классе и играет на пианино. Дети допускали неточности. Справились заданием только при помощи экспериментатора. Наводящие вопросы давали результаты, дети видели свои не точности, старались исправить и дополнить свой рассказ (Федя С. (5,3 лет), Сеня А. (5,10 лет), Варя А. (5,11 лет), Родя Л. (5,5 лет), Карен П. (5,7 лет), Фрол П. (5,9 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Варя А. (5,11 лет): «Девочка сидит и играет».

Высокий уровень был явлен у 2 ребенка, что составляет 20%. Детям была представлена картина, на ней было изображено: девочка сидит в музыкальном классе и играет на пианино. Она справилась с заданием самостоятельно, описание картинке носило содержательные, информативные ответы. Рассказ её был точен. Хотя в звукопроизношении встречались ошибки, которые в процессе занятия исправлялись (Лиза Ф. (5,5 лет). Люда Р. (5,4 лет)). Примеры детей составленного рассказа: Люда Р. (5,4 лет): «Девочка сидит на стуле и играет красивую мелодию на пианино»

Полученные данные по диагностическому заданию представлены на рисунок 11. Приложение Г.

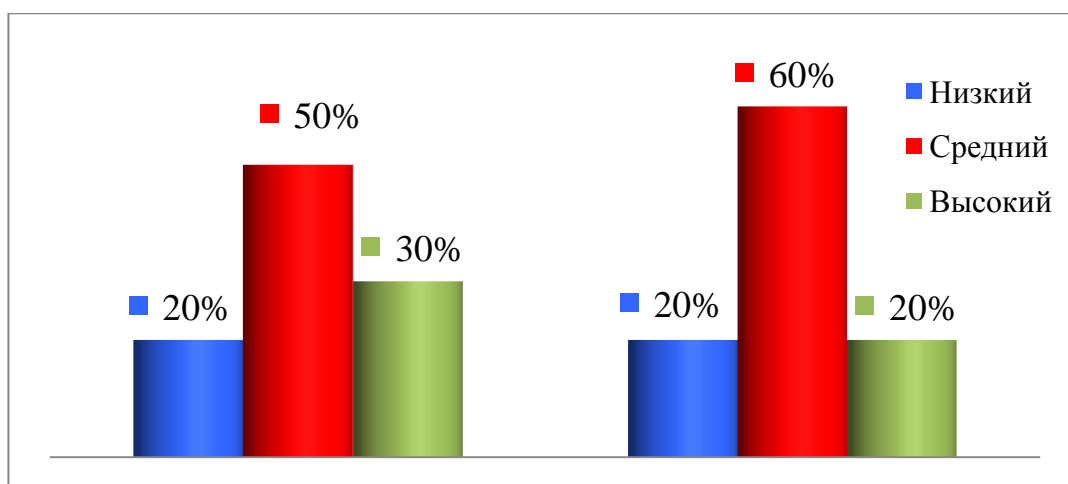


Рисунок 11 – Результаты диагностического задания 5

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы, после проведения всех диагностических заданий, отражены в сводной таблице (Приложение Г).

Результаты диагностики уровня сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня представлены на рисунке 6.

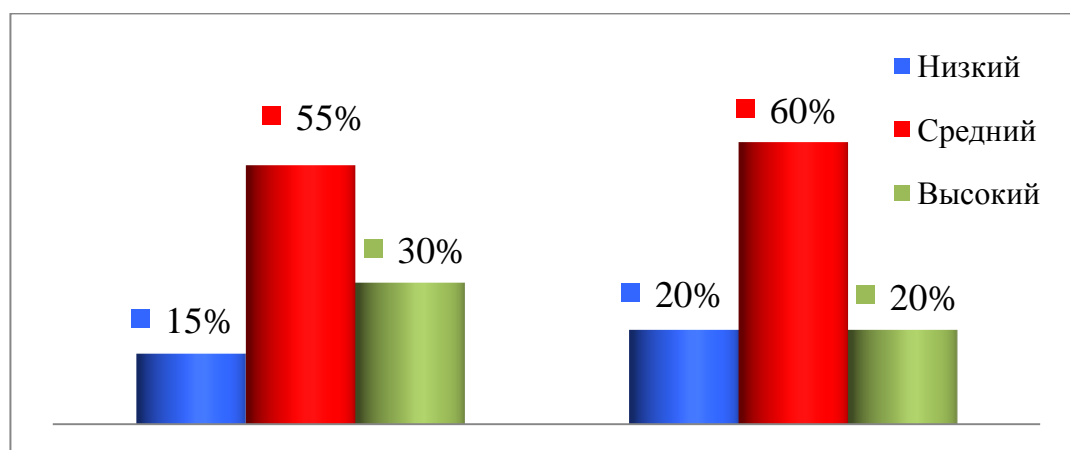


Рисунок 12 – Сравнительные количественные результаты контрольного эксперимента

После того как мы провели все диагностические задания, мы можем выделить уровни сформированности звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня.

Высокий уровень показывает, что у дошкольников 6 года с общим недоразвитием речи III уровня показывает, что фонематический слух у таких детей не нарушен, и они без помощи экспериментатора могут услышать заданный звук в слове. Артикуляционный аппарат у таких детей сформирован хорошо, и если и требуется помощь экспериментатора, то незначительная. Звукопроизношение у детей сформировано на хорошем уровне, искажение присутствует в незначительной форме.

Средний уровень показывает, что у дошкольников 6 года с общим недоразвитием речи III уровня показывает, что фонематический слух у таких детей присутствует незначительное нарушение. Артикуляционный аппарат у таких детей сформирован на среднем уровне, и требуется помощь экспериментатора, когда они подражают артикуляционным позам, то видно, что они это делают с трудом. Звукопроизношение у детей слегка бывает расплывчатое, неточное, небольшие искажения, дети могут делать работу над ошибками.

Низкий уровень показывает, что у дошкольников 6 года с общим недоразвитием речи III уровня показывает, что фонематический слух у таких детей сформирован плохо, у них затруднена дифференциация похожих по звучанию фонем. Артикуляционный аппарат у таких детей сформирован на не очень хорошем уровне, им нужна дополнительная помощь экспериментатора и повторный показ поз, и видно, что они это делают с большим трудом. Звукопроизношение у детей нечеткое и малопонятное, наблюдаются проблемы в произношении нескольких звуков.



## Заключение

Коррекция звукопроизношения у детей 6 года с общим недоразвитием речи III уровня на данный момент является актуальной проблемой. Для ребенка речь – это средство самовыражения, формирования личности, самооценки, она играет центральную роль в жизни ребенка. На данный момент не только педагогические факторы учитывают все стороны развития ребенка в социуме, но и логопедические факторы этому способствуют, в особенности у детей с различными нарушениями речи.

Анализ научной и методической литературы по проблеме коррекции звукопроизношения, можем сделать следующие выводы.

1. Общее недоразвитие речи – это расстройство речи разного уровня и направления. При этих патологиях нарушено большое количество компонентов речевой системы, словарный запас, как правило, отстает от возрастной нормы, как по количественным характеристикам, так и по качественным. Присутствуют аграмматизмы, присутствует недоразвитие связной речи, наблюдается нарушение звукопроизношения, идет не полное овладение системой морфем, плохо усваиваются навыки словоизменения, имеются недостатки в развитии чтения и письма.

2. Звукопроизношения – это образование звуков речи, в котором участвуют несколько отделов речевого аппарата голосообразовательный (генераторный), дыхательный (энергетический), звукообразовательный (резонаторный).

3. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют, что в основном дети относятся к низкому уровню сформированности звукопроизношения, у них присутствует затруднение при различии звука: они затрудняются выделить в слове первый и последний звук, совершают ошибки при выборе картинки с заданным звуком. При анализе речевых способностей ребенка показал наличие некоторых затруднений при произнесении слова, фраз сложно слоговой конструкции.

у них затруднена дифференциация похожих по звучанию фонем. Артикуляционный аппарат у таких детей сформирован на не очень хорошем уровне, звукопроизношение у детей нечеткое и малопонятное, наблюдаются проблемы в произношении несколько звуков.

4. Формирующий эксперимент доказал, что театрализованная игра является эффективным средством коррекции звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи III уровня. Разыгрывание ролей позволяет детям сконцентрировать внимание на словах, фразах, которые она произносят, именно игра, эмоционально насыщенная позволяет вызвать у детей желание и стремление к правильному звукопроизношению.

5. Контрольный эксперимент показал изменения, звукопроизношение у детей стало более четкое, понятное, расширился словарный запас.

Таким образом, в нашем исследовании цель достигнута, поставленная гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Агранович, З.Е. В помощь логопедам и родителям: Сб. домашних заданий для преодоления недоразвития фонематической стороны речи у дошкольников [Текст] / З.Е. Агранович. – М.: Академия, 2012. – 85 с.
2. Алексеева, А.М., Яшина, В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб.пособие / А.М. Алексеева, В.И. Яшина.– М.: Логос, 2014. – 400 с.
3. Алтухова, Н.Г. Научитесь слышать звуки [Текст] / Н.Г. Алтухова. – М.: АСТ, 2013. – 140с.
4. Аркин, Е.А. Вопросы советского дошкольного воспитания [Текст] / Е.А. Аркин. – М.: Владос, 2012. – 237с.
5. Баренцева, Н.С., Колесшкова, Е.В. Развитие фонематического слуха у дошкольников [Текст] / Н.С. Баренцова, Е.В. Колесшкова. – М.: Академия, 2013. –96 с.
6. Беккер, К.П., Совак, М. А. Логопедия [Текст] / К.П. Беккер, М.А. Совак. – М.: Юнити, 2013. – 121 с.
7. Белобрыкина, О.А. Речь и общение. [Текст] : Пособие для родителей и педагогов /О.А. Белобрыкина. – Ярославль: Академия развития, 2014. – 240с.
8. Бельтюков, В.И. Значение исследований овладения произношением в норме для сурдопедагогической и логопедической практики [Текст] / В.И. Бельтюков // Дефектология. – 2014. – №3. – С. 86-91.
9. Бельтюков, В.И. Механизмы овладения произношением слышащими детьми [Текст] / В.И. Бельтюков // Дефектология. – 2011. – №1. С. 21-38.
10. Бельтюков, В.И., Салахова, А.Д. Закономерности овладения произношением слышащими детьми [Текст] / В.И. Бельтюков, А.Д. Салахова // Дефектология. – 2011. – №5. – 12-19.

11. Бондаренко, А.Н. Словесные игры в детском саду [Текст] / А.Н. Бондаренко. – М.: Академия, 2013. – 144 с.
12. Борисова, Е.А. Играя, звуки исправляем – играя, звуки закрепляем [Текст] / Е.А. Борисова. – Биробиджан: ОбЛИУУ, 2015. – 36 с.
13. Волкова, Г.А. Логоритмическое воспитание детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / Г.А. Волкова. – СПб.: Питер, 2015. – 144с.
14. Венгер, Л.А., Пилюгина, Э.Г. Воспитание сенсорной культуры ребёнка [Текст] / Л.А. Венгер, Э. Г. Пилюгина. – М.: Логос, 2013. – 66с.
15. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2012. – 156 с.
16. Гаркуша, Ю.Ф. Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушением речи [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Владос, 2013. – 122 с.
17. Гаубих, Ю.Г., Липкина, Ю.С. Игры в логопедической работе с детьми. [Текст]: Пос. для логопедов / под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Академия, 2011. – 109 с.
18. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М.: ЛОГОС, 2014. – 29 с.
19. Гойхман, О.Я., Надеина, Т.М. Основы речевой коммуникации [Текст]: Учеб. Для вузов. / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 272с.
20. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – М.: Терра, 2014. – 123 с.
21. Жинкин, Н.И. О теориях голосообразования [Текст] / Н.И. Жинкин. – М.: АСТ, 2013. – 43с.
22. Жукова, Н.С. Формирование устной речи [Текст] / Н.С. Жукова. – М.: Эксмо, 2013. – 96 с.

23. Жукова, Н.С., Мастюкова, Е.М., Филичёва, Т.Е. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Е. Филичева. – М.: Аванта+, 2014. – 190с.
24. Зуева, Л.Н. Думай – говори. Занимательные упражнения по развитию речи дошкольников [Текст]: Кн. для воспитателей дет. сада, педагогов и родителей / Л.Н. Зуева. – М.: Дрофа, 2013. – 79с.
25. Ковшиков, В.А. Принципы формирования языкового механизма у детей [Текст] / В.А. Ковшиков. – М.: Логос, 2014. – 78 с.
26. Костыгина, В.А. Тру-ля-ля. Артикуляционная гимнастика. 2-4 года [Текст] / В. А. Костыгина. – М.: Карапуз, 2014. – 20 с.
27. Левин, Р.Е. О генезе нарушения письма у детей с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ . Вопросы логопедии [Текст] / Р.Е. Левин. – М.: Мозаика-Синтез, 2012. – 26с.
28. Лопухина, И.С. Логопедия. Речь. Ритм. Движение [Текст] / И.С. Лопухина. – М.:Корона-Век, 2011. – 46 с.
29. Львов, М.Р. Основы теории речи [Текст] : уч. пос. для студ. пед. Вузов / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2013. – 247с.
30. Парамонова, Л.Г. Упражнения для развития речи [Текст] /Л.Г. Парамонова. – СПб.: Дельта, 2014. – 208с.
31. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка [Текст] / Ж. Пиаже. – СПб.: Нева, 2014. – 256с.
32. Поваляева, М.А. Дидактический материал по логопедии. Свистящие и шипящие звуки. Сказка и веселом язычке [Текст] / М.А. Поваляева. – М.: Феникс, 2013. – 111 с.
33. Пожиленко Е.А. Артикуляционная гимнастика [Текст] / Е.А. Пожиленко. – М.: КАРО, 2013. – 102 с.
34. Селиверстов, В.И. Речевые игры с детьми [Текст] / В.И. Селиверстов. – М.: Академия, 2014. – 112 с.
35. Сергеев, Ф.П. Речевые ошибки и их предупреждение [Текст] / Ф.П. Сергеев. – Волгоград: Учитель, 2012. – 96с.

36. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. Инноватор Bennetcollege. [Текст] / В.И. Слободчиков – М.: Каро, 2015. – 284с.
37. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 5-6 лет [Текст] / Л.Н. Смирнова. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 56 с.
38. Ткаченко, Т.А. Если ребёнок плохо говорит [Текст] / Т.А. Ткаченко. – СПб. Дельта, 2013. – 115 с.
39. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова. – М.: Издательство института психотерапии, 2013. – 240с.
40. Филичева, Т.Б., Туманова, Т.В. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение [Текст]: Учебно-методическое пособие для педагогов и воспитателей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Владос, 2014. – 80с.
41. Флоренская. Ю.А. Избранные работы по логопедии [Текст] / Ю.А. Флоренская. – М.: Каро, 2013. – 112 с.
42. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М.Ф. Фомичева. – М.: АСТ, 2011. – 178 с.
43. Хватцев, М.Е. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста [Текст] / М.Е. Хватцев. – М.: Академия, 2014. – 124с.
44. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст] / Г.С. Швайко. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 104 с.
45. Шмаков, С.А. От игры к самовоспитанию [Текст] / С.А. Шмаков. – М.: Логос, 2013. – 95 с.

## Приложение А

### Результаты проведенных методик (констатирующий этап исследования)

№ п/п	Фамилия Имя	Возраст	Дз1	Дз2	Дз3	Дз4	Дз5	Уровень
Экспериментальная группа								
1	Настя П.	5,2 лет	Н	С	С	С	С	С
2	Слава Г.	5,4 лет	С	Н	Н	Н	Н	Н
3	Дима Л.	5,5 лет	С	Н	Н	Н	Н	Н
4	Миша С.	5,3 лет	С	С	Н	Н	Н	Н
5	Лера А.	5,8 лет	С	Н	С	С	Н	С
6	Лиза Е.	5,7 лет	С	С	С	С	С	С
7	Саша М.	5,8 лет	С	В	С	С	С	С
8	Алла И.	5,5 лет	В	С	С	С	С	С
9	Света С.	5,2 лет	В	В	С	С	С	С
10	Инесса Д.	5,9 лет	В	С	В	В	В	В
Контрольная группа								
1	Федя С.	5,3 лет	Н	Н	Н	Н	Н	Н
2	Семен П.	5,2 лет	Н	Н	Н	Н	Н	Н
3	Лена А.	5,5 лет	Н	Н	Н	Н	Н	Н
4	Сеня А.	5,10 лет	С	Н	Н	Н	С	Н
5	Варя А.	5,11 лет	С	Н	С	С	С	С
6	Родя Л.	5,5 лет	С	В	С	С	С	С
7	Карен П.	5,7 лет	С	В	С	С	С	С
8	Фрол П.	5,9 лет	В	С	С	С	С	С
9	Лиза Ф.	5,5 лет	В	С	С	С	С	С
10	Люда Р.	5,4 лет	В	С	С	С	С	С

## Приложение Б

### Перспективный план (по реализации содержания формирующего эксперимента)

Дата/ Тема недели	Задание
Январь 3 неделя Животные жарких стран.	<ul style="list-style-type: none"><li>• П.Г. «Где обедал воробей?» (Нищева, с. 568 «Детство-Пресс» 2013г.)</li><li>• Координация речи и движения «Жираф», (Гомзяк, период 2 с.56)</li><li>• Игра драматизация С.Я. Маршак «Кошкин дом»</li></ul>
Январь 4 неделя Рыбы. Животный мир морей и океанов.	<ul style="list-style-type: none"><li>• П.Г. «Акула» (Нищева с.523 «Детство-Пресс» 2013г.)</li><li>• Координация речи и движения «Летучая рыба» (Нищева с.576, 2013г.)</li><li>• Игра драматизация С.Я. Маршак «Сказка о глупом мышонке»</li></ul>
Февраль 1 неделя Транспорт. Виды транспорта. ПДД.	<ul style="list-style-type: none"><li>• П.Г. «Я по улице шагаю» (Нищева с.550 «Детство-Пресс» 2013г.)</li><li>• Развитие речевого слуха «Ехали медведи» (Нищева с.374 «Детство-Пресс» 2013г.)</li><li>• Координация речи и движения «Поезд» (Нищева с.375 «Детство-Пресс» 2013г.)</li><li>• Игра драматизация В.Г. Сетеева «Под грибом»</li></ul>
Февраль 2 неделя Профессии. Инструменты.	<ul style="list-style-type: none"><li>• П.Г. «Повар» (Нищева с.554 «Детство-Пресс» 2013г.)</li><li>• П.Г. «Наперсток» (Нищева с.382 «Детство-Пресс» 2013г.)</li><li>• Координация речи и движения «Лесоруб» (Нищева с. 334 «Детство-Пресс» 2013г.)</li><li>• Игра драматизация русской народной сказки «Теремок»</li></ul>



## Приложение В

Конспект подгруппового занятия  
по речевому развитию: «Военная техника ВОВ» для детей с общим  
недоразвитие речи III уровня

Интеграция образовательных областей: Познавательное развитие;  
Речевое развитие; Социально-коммуникативное развитие; Художественно-  
эстетическое развитие.

Задачи:

- 1) Развивать воображение, творческую активность; системность наглядно – образного мышления в процессе расширения знаний о ВОВ, продолжать закреплять умение классифицировать виды военной техники.
- 2) Обогащать и активизировать активный и пассивный словарь детей, развивать связную, грамматически правильную речь.
- 3) Формировать готовность к совместной деятельности со сверстниками, формировать доброжелательность в общении.
- 4) Развивать конструктивные способности детей (в Lego-конструировании), продолжать совершенствовать умение передавать в рисунке образы предметов (в военной технике).

Методы и приемы:

- практические: д/и «Кто управляет военной техникой»; д/и «Найди лишний предмет»; д/и «Сосчитай и прочитай пример»; д/и «Сложи из геометрических фигур»; физкульт. Минутка «Поезжай за моря и океаны».
- наглядные: ИКТ, презентация «ВОВ», фильм «О ВОВ»
- словесные: беседа.

Материал и оборудование: ИКТ, плоскостные геометрические фигуры, образцы военной техники, музыкальное сопровождение.

### Логика образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность воспитателя	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Организационный момент Учитель-логопед заводит детей в группу и включает музыку: песню «День Победы».	Дети стоят возле стульчиков и слушают музыкальное произведение.	Мотивированы к организованной деятельности
Основная часть	Учитель-логопед задает вопросы: О каком празднике поется в песне? Почему наш народ отмечает День Победы?	Дети слушают и отвечают на вопросы.	Стараются дать правильный ответ.
	Просмотр отрывка фильма «О ВОВ». Учитель-логопед задает вопросы: Для чего нам нужна была военная техника? Какие виды техники вы увидели в фильме?	Дети смотрят фильм и отвечают на вопросы.	Дети стараются правильно дать правильный ответ.
	Интерактивная дидактическая игра «Кто управляет военной техникой?»	Дети стараются правильно сказать военную профессию.	Дети стараются назвать правильно военные профессии.
	Рассматривание выставки военной техники.	Дети внимательно рассматривают образцы военной техники.	Идет уточнения названий военной техники.
	Учитель-логопед предлагает выбрать себе один вид военной техники для составления описательного рассказа, и составить рассказ по предложенному плану.	Дети стараются составить рассказ по плану.	Дети стараются составить правильные предложения.
	Учитель-логопед предлагает детям посмотреть презентацию про «Памятники ВОВ».	Дети слушают и внимательно смотрят.	Учитель-логопед дает пояснения к слайда.
	Физ.минутка «Поезжай за моря- океаны» Поезжай за моря- океаны(едут) Над землею ты всей	Дети выполняют движения.	Дети умеют согласовывать движения со словесной инструкцией.

	<p>пролети (летят)  Но такой как у нас не найти  (повороты головой)  Глубоки наши светлые  воды (приседания)  Широка и привольна Земля  (приседания)  И гремят, не смолкая  заводы (стучат кулаками)  И шумят, расцветая поля  (качают руками)</p>		
	<p>Дидактическая игра «Найди  лишний предмет»</p>	<p>Дети выбирают из группы  предметов лишний.</p>	<p>Анализируют свой  выбор.</p>
	<p>Дидактическая игра  «Сосчитай и прочитай  пример»  Дидактическая игра  «Сложи из геометрических  фигур»</p>	<p>Дети считают предметы  военной техники и  составляют пример.  Выбирают плоскостные  геометрические фигуры и  по схеме собирают вид  военной техники.</p>	<p>Дети стараются  правильно прочитать  пример.  Правильно  выполняют задания.</p>
<p>Заключит  ельная  часть</p>	<p>Учитель-логопед задает  вопросы детям:  О чем мы сегодня с вами  говорили?  Что вам запомнилось?  Какие игры понравились?</p>	<p>Анализируют и  оценивают свою работу   Дети отвечают на вопросы  воспитателя, рассуждают.</p>	<p>Владеют речью, как  средством общения.  Расширены и  закреплены  представления детей о  военной технике.</p>

## Приложение Г

### Результаты проведенных методик (контрольный этап исследования)

№ п/п	Фамилия Имя	Возраст	Дз1	Дз2	Дз3	Дз4	Дз5	Уровень
Экспериментальная группа								
1	Настя П.	5,2 лет	Н	С	В	С	С	С
2	Слава Г.	5,4 лет	С	С	С	С	С	С
3	Дима Л.	5,5 лет	С	С	С	С	С	С
4	Миша С.	5,3 лет	С	В	Н	Н	Н	С
5	Лера А.	5,8 лет	С	Н	В	С	Н	С
6	Лиза Е.	5,7 лет	В	С	В	С	С	С
7	Саша М.	5,8 лет	С	В	С	В	С	С
8	Алла И.	5,5 лет	В	В	С	В	В	В
9	Света С.	5,2 лет	В	В	С	В	В	В
10	Инесса Д.	5,9 лет	В	С	В	В	В	В
Контрольная группа								
1	Федя С.	5,3 лет	С	Н	С	Н	С	Н
2	Семен П.	5,2 лет	Н	Н	С	С	Н	Н
3	Лена А.	5,5 лет	Н	С	Н	Н	Н	Н
4	Сеня А.	5,10 лет	С	С	Н	Н	С	Н
5	Варя А.	5,11 лет	С	Н	С	С	С	С
6	Родя Л.	5,5 лет	С	В	С	С	С	С
7	Карен П.	5,7 лет	С	В	С	С	С	С
8	Фрол П.	5,9 лет	В	С	В	С	С	С
9	Лиза Ф.	5,5 лет	В	С	В	В	В	В
10	Люда Р.	5,4 лет	В	С	С	В	В	С