

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Студент

Н.А. Неграфонтова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Ю. Плотникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр. В старшем дошкольном возрасте ребенок должен быть подготовлен к ведущей в младшем школьном возрасте деятельности – учебной. В связи с этим, важное значение имеет развитие интеллектуальных способностей и формирование соответствующих умений у детей с задержкой психического развития. Основной частью образовательной деятельности детей 6-7 лет с задержкой психического развития служат дидактические игры. Этот метод обучения повышает интерес детей к образовательной деятельности, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение программного материала.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности дидактических игр в формировании интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические подходы к проблеме формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявить уровень сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать методику по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр; оценить эффективность методики по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В работе раскрыты возможности формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 53 с

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр	9
1.1 Психоло-педагогические основы формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	9
1.2 Роль дидактических игр в формировании интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр	21
2.1 Организация работы по выявлению уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	21
2.2 Содержание работы по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр	30
2.3 Динамика уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	43
Заключение	48
Список используемой литературы	51
Приложения	54

Введение

Актуальность исследования. В старшем дошкольном возрасте ребенок должен быть подготовлен к ведущей в младшем школьном возрасте деятельности – учебной. В связи с этим, важное значение имеет развитие интеллектуальных способностей и формирование соответствующих умений у детей с задержкой психического развития.

Изучением особенностей развития интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на протяжении последних десятилетий занимались такие исследователи, как Т.А. Власова, К.С. Лебединская, И.Ю. Левченко, У.В. Ульенкова, С.Г. Шевченко.

Доказано, что интеллектуальные умения в дошкольном возрасте повышают процент обучаемости детей в школе. Поэтому в основу воспитательной работы с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития в первую очередь, должно входить именно развитие познавательных процессов.

Значимость включения дидактических игр в работу с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития подтверждают исследования Т.П. Артемьева, В.И. Лубовского, М.С. Певзнера, С.Г. Шевченко. Дидактические игры используются в организации образовательной деятельности и в самостоятельной деятельности детей, выполняя функцию средств обучения. Дидактическая игра может служить составной частью образовательной деятельности. Игра помогает усвоению, закреплению знаний, овладению способами познавательной деятельности. Дети осваивают признаки предметов, учатся классифицировать, обобщать, сравнивать. Использование дидактической игры, как метода обучения повышает интерес детей к образовательной деятельности, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение программного материала.

На основе анализа психолого-педагогической литературы выделено **противоречие исследования:** между необходимостью развития

интеллектуальных умений у детей 6–7 лет с задержкой психического развития и недостаточностью методических рекомендаций по формированию таких умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

Практика показывает, что педагоги не всегда применяют целесообразно дидактические игры, опираются на принципы систематичности и последовательности, дифференцированного подхода при формировании интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

На основе выделенного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности дидактических игр в формировании интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности дидактических игр в формировании интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: дидактические игры как средство формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: формирование интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр будет эффективным, если:

– разработана методика по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, организованная с учетом принципов последовательности, систематичности, дифференцированного подхода;

– подобран комплекс дидактических игр по формированию каждого из показателей интеллектуальных умений для детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

– включены консультации для родителей, посвященные психологическим особенностям детей 6-7 лет с задержкой психического развития, обучению практическим приемам по формированию интеллектуальных умений.

Задачи исследования:

1) проанализировать теоретические подходы к проблеме формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

2) выявить уровень сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

3) разработать и апробировать методику по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр;

4) оценить эффективность методики по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы по проблеме формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития);

– эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы; методы психологической диагностики интеллектуальных умений у детей 6-7 лет);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования).

Теоретическая основа исследования:

– исследования в области формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Л.А. Венгер, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожец);

– исследования в области использования дидактических игр для формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, У.В. Ульенкова);

– исследования в области применения дидактических игр в работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (З.М. Богуславский, А.И. Сорокина, А.И. Тихеева).

Новизна исследования состоит в обосновании возможности формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

Теоретическая значимость исследования: заключается в том, что результаты исследования расширяют научные представления об особенностях формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; подобранные дидактические игры и упражнения составят основу для более широких научных представлений о содержании, методах и средствах развития интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования: результаты исследования, методы диагностики, разработанная методика по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет посредством дидактических игр могут использоваться педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: детский сад №187 «Солнышко» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (теоретической и экспериментальной), заключения,

списка используемой литературы (32 источника), 8 приложений. Работа иллюстрирована 12 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр

1.1 Психолого-педагогические основы формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

При рассмотрении данных аспектов целесообразно раскрыть понятия умения, интеллектуальные умения, мышление.

В педагогической литературе под умениями понимается способ выполнения действий и приемов на основе приобретенных знаний и навыков. Умения формируются путем упражнений и дают возможность выполнять действия в привычных и изменившихся условиях (П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, И.Ф. Харламов) [23, с. 124]. Существует достаточно много подходов к определению интеллектуальных умений в психолого-педагогической литературе. Интеллектуальные умения определяются как: мыслительные действия, при помощи которых осуществляется познание; мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, классификация); приемы запоминания и воспроизведения знаний (В.С. Безрукова, В.И. Логинова, Л.Г. Семушина).

В своих работах к чертам и признакам интеллектуальных умений Н.А. Менчинская относит: гибкость, способность приспособления к изменяющимся условиям задач; быстрота усвоения мыслительных операций; стойкость, сохранение точности и темпа при любых влияниях; тесная связь; максимальная приближенность к реальным условиям и задачам [15, с. 26].

Ю.К. Бабанский в основу своей классификации интеллектуальных умений положил деятельностный подход и выделил следующие группы:

1. Мотивировать свою деятельность;
2. Воспринимать информацию внимательно;

3. Запоминать предложенную информацию;
4. Логически осмысливать и выделять главное в учебном материале;
5. Самостоятельно выполнять упражнения;
6. Осуществлять самоконтроль в учебно-познавательной деятельности.

По проблеме изучения формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (далее ЗПР) вели работу Т.П. Артемьева, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, С.Г. Шевченко.

Интеллектуальные умения неразрывно связаны с мышлением. В педагогической литературе под мышлением понимается психологический познавательный процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности в ее наиболее существенных признаках и взаимосвязи. Другими словами мышление – это процесс, побуждающий человека ставить жизненные задачи и находить на них решения.

В определениях С.С. Аверенцева, А.Г. Спиркина, И.Т. Фролова мышление понимается как «...высшая познавательная способность, как активный процесс целенаправленного, обобщенного и опосредованного отражения в сознании человека объективной реальности в утверждениях, понятиях, суждениях, путем творческого создания новых идей и прогнозирования событий, составляющая высшую степень познания» [2, с. 88].

Мышление, по мнению Л.А. Венгер – это отражение связей между предметами и явлениями деятельности, ведущее к получению новых знаний [5, с. 61].

Психология изучает мышление, как познавательную, психологическую деятельность человека, которая различает ее виды, новизну, степень ее активности. Многие ученые, такие как: Л.С. Выготский, М.В. Громов, В.С. Мухина, а также известные люди психолингвистики: В.П. Глухов, А.А. Леонтьев занимались проблемой обучения и развития у детей с задержкой психического развития интеллектуальных умений. М.И Земцова, А.И Зотов, Л.И. Солнцева отмечали, что «...необходимо заниматься

изучением и коррекцией интеллектуальных умений у детей с задержкой психического развития». Занятия, направленные на целенаправленное развитие интеллектуальных умений приучают ребенка к способности ориентироваться в окружающем мире [13, с. 72]. Для повышения интеллектуальных умений ребенок учится выделять существенные связи и отношения между предметами.

В психологии выделяют основные операции мышления: анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация, абстрагирование, конкретизация. Остановимся подробнее и раскроем все понятия операций мышления [15, с. 139].

Анализ – это мыслительная операция, при которой происходит разложение целого на части (свойства, признаки и др.) или выделяются его стороны, действия, отношения. Анализ является необходимым этапом познания человека с окружающим миром и с него начинается любое исследование.

Считается, что в мыслительной деятельности анализ имеет непрерывную связь с синтезом. Таким образом, синтез – это обратный анализу процесс. При синтезе в одно целое происходит практическое или мыслительное воссоединение элементов, свойств, частей и действий. Например, если исследовать элементы сложного механизма, то можно представить, работу всего механизма в целом. Синтезу всегда предшествует анализ.

Сравнение – установление сходства или различия между объектами и явлениями или отдельными признаками познания. Чаще всего сравнение является первичной формой познания.

Классификация – разделение предметов или явлений на классы в зависимости от сходства и различия между ними.

Абстрагирование – заключается в выделении каких-либо свойств, признаков изучаемого предмета или явления, представленных в виде самостоятельного объекта мышления.

Обобщение – это объединение предметов и явлений по их общим, наиболее существенным признакам.

Ученые выделяют два вида обобщений:

- 1) Синкретическое (простейшее обобщение) – это группировка и объединение предметов на основе случайного признака;
- 2) Комплексное – это объединение группы предметов по разным основаниям в единое целое.

Конкретизация – это мыслительная операция противоположная обобщению. Выделение характерных свойств у предмета или явления.

В дошкольном возрасте закладывается основа логических структур мышления. Это направление в своих работах выделяли: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьева, С.А. Рубинштейн, как ведущую роль обучения и основного стимула развития ребенка[8, с. 271].

В психолого-педагогической науке оснащены особенности познавательной сферы детей с задержкой психического развития. Термин задержка психического развития (сокращенно ЗПР) ввела отечественный детский психиатр Г.Е. Сухарева. В своих работах она определяла понятие «задержка психического развития», как «... нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых психологических норм для данного возраста». При ЗПР у детей наблюдаются отклонения в интеллектуальной, эмоциональной и личностной сферах [18, с. 458].

Особенно заметные у детей с ЗПР отставания в мыслительной деятельности. Недостатки мышления проявляются в низкой сформированности основных мыслительных операций: синтеза и анализа. Дети с ЗПР испытывают трудности в обобщении материала и формировании образных представлений [7, с. 84].

В раннем возрасте закладываются основы развития мышления. На основе наглядно-действенной формы мышления начинает складываться

наглядно-образная форма мышления. На основе опыта своей практической деятельности дети становятся способны обобщать и закреплять словом название предметов, их признаки и свойства.

Работа таких ученых, как: Л.А. Венгер, П.Я. Гельперин, А.В. Запорожец по изучению детских рассуждений и понимания причинно-следственных отношений позволило доказать, что у детей с 5-6 летнего возраста начинают формироваться первоначальных логических умения на элементарном уровне [4, с. 363]. На основе опыта своей практической деятельности дети способны к первым обобщениям предметов, их признаков и свойств.

Л.А. Венгер, П.Я. Гельперин, А.В. Запорожец в своих экспериментах по изучению детских рассуждений и пониманию детьми причинно-следственных отношений, доказали, что логические умения у детей начинают формироваться с 5-6 летнего возраста.

Получение знаний является обязательным условием развития мышления детей. Усвоение их происходит в результате мышления, представляет собой решение мыслительных задач. В психологических исследованиях: Л.Ф. Обуховой, Н.Н. Подъякова показали, что у детей 6-7 лет с ЗПР возможно формирование отдельных мыслительных операций (сериации, классификации, умозаключений) [17, с. 93].

Формирование и совершенствование мыслительных действий входят в основу развития мышления. Х.М. Тёпленькова в своей работе установила, что ребёнка 6-7 лет можно обучить ориентировочным, полноценным логическим действиям, таких как: «принадлежности к классу» и «соотношения классов и подклассов [19, с. 179].

В работах отечественных педагогов: Г.М. Ляминой, А.П. Усовой, говорится, что «...необходимо включать дошкольников в осмысленную деятельность, в процессе которой они могли бы сами обнаружить все новые и новые свойства предметов, замечать их свойства и различия».

Мышление ребенка связано с его знаниями. Н.Н. Поддъяковым

обнаружены такие тенденции в развитии знаний у детей:

- в процессе мыслительной деятельности происходит расширение объема и знаний об окружающем мире;
- возникновение и рост некоторых не совсем ясных знаний, которые выступают, как догадка, предположение и вопрос.

Для развития детского мышления очень важен рост стабильных и непонятных для ребенка знаний, которые являются мощным толчком для умственной активности детей.

В ходе специального обучения посредством различных дидактических игр у дошкольников с ЗПР необходимо формировать такие мыслительные операции, как сравнение, обобщение, анализ, синтез, классификацию.

Изучение теоретических основ умственного развития 6-7 лет с ЗПР позволило выделить положения, являющиеся основными для работы:

Положение Л.С. Выготского о том, что обучение может дать развивающий эффект лишь при условии, что ребёнок усваивает новые знания не пассивно, а активно в процессе практической деятельности и при обучении, направленном на развитие мыслительной деятельности, ребёнок становится способным самостоятельно добывать и систематизировать знания, то есть саморазвиваться» [8, с. 164].

Положение П.Я. Гальперина говорится о том, что обучение должно строиться в соответствии с закономерностями поэтапного формирования умственных действий. Когда происходит постепенный переход действия из практического (внешнего) плана в умственный (внутренний) план.

Положение Ж. Пиаже, П. Гальперина, Л. Венгера о том, что в дошкольном возрасте под развитием логического мышления рассматриваются такие мыслительные операции, как способность к анализу, сравнению, обобщению, классификации, сериации, абстрагированию [5, с. 52].

Положение Д. Эльконина, Л. Венгера, А. Люблинской говорит о том, что в старшем дошкольном возрасте у детей основными формами являются

наглядно-действенное и наглядно-образное мышление.

1.2 Роль дидактических игр в формировании интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Использование дидактических игр, как средства развития интеллектуальных умений у детей дошкольного возраста уходит своими корнями далеко в прошлое многие педагоги прошлого такие как: М. Монтессори, А.И. Сорокина, Е.И. Тихеева, Ф. Фребель в своей деятельности широко использовали дидактические игры для обучения и воспитания детей.

Игра у детей дошкольного возраста выступает, как ведущая деятельность и занимает большую часть времени. Ученые В.И. Истомина, В.И. Устищенко, отмечали, что игра ценна для формирования психических процессов у дошкольников. Дети с задержкой психического развития прибегают к игре и прекрасно себя чувствуют в ней. Как правило, такие дети играют в одиночку [9, с. 426].

Одним из основных средств обучения в дошкольном возрасте служат дидактические игры [22, с. 461]. Она является игровым методом, формой обучения, средством всестороннего воспитания личности детей 6-7 лет с ЗПР. Преимущество дидактических игр состоит в том, что дети с ЗПР с удовольствием подчиняются и действуют по правилам игры, учатся контролировать себя. Поведение у детей с ЗПР становится осмысленным и осознанным.

Дидактическая игра имеет две цели:

- первая цель обучающая – преследует взрослый;
- вторая цель игровая – действие ребенка.

Важно, что эти две цели дополняют друг друга и обеспечивают усвоение программного материала, который становится условием достижения игровой цели.

Задачей дидактических игр заключается в том, чтобы помочь ребенку с ЗПР включиться в учебно-воспитательный процесс за счет коррекции недостаточно сформированных интеллектуальных навыков. В процессе игры ребенок тренирует память, запоминает информацию [23, с. 47]. Дети с задержкой психического развития пассивны, неэмоциональны, не проявляют активного желания при действии с игрушками и предметами. Взрослому постоянно нужно поддерживать положительный интерес к предлагаемой деятельности.

Формирование интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития связано с умением принимать поставленную задачу, суметь выслушать задание до конца, стремиться запомнить информации в процессе воспроизведения. Современные ученые: Л.А. Венгер, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, У.В. Ульенкова, подчеркивали, что игра помогает ребенку развивать познавательные способности, является генератором процессом психолого-педагогической коррекции и служит эффективным средством преодоления трудности [23, с. 143]. Таким образом, дидактическая игра должна сделать процесс обучения эмоциональным, действенным и позволить детям с задержкой психического развития получить собственный опыт.

Так же дидактические игры способствуют формированию у детей психических качеств: внимания, памяти, наблюдательности, сообразительности. В процессе игры дети применяют имеющиеся знания, активизируют разнообразные умственные процессы.

Игры оказывают влияние на формирование целостного восприятия.

Существуют два этапа развития целостного восприятия в игре:

Первый этап: узнавание;

Второй этап: создание полноценного образа предмета, учитывающего все свойства (форму, цвет, величину, наличие и соотношение частей).

Для того, чтобы психическое развитие ребенка проходило полноценно, необходимо закрепить полученные образы восприятия, формировать на их

основе представления. Для этого, нужно заставлять ребенка вспоминать через некоторое время предмет, его свойство, название, признак, качество, действие. Одним из основных условий, обеспечивающих успешное усвоение доступного для детей объема знаний, умений и установление контакта со взрослыми является внимание. Поэтому с самого начала необходимо проводить игры и упражнения, способствующие формированию внимания [16, с. 94].

На начальном этапе обучению у детей ЗПР, внимание непроизвольное и кратковременное. На одном предмете дети с ЗПР сосредотачивают, свое внимание не более двух минут. Это не значит, что ребенок не может дольше сидеть, смотреть на взрослого и слушать его. Может, только при этом он плохо усваивает материал. Для того, чтобы ребенок занимался более продуктивно, необходимо развивать его внимание, и по мере развития, оно становится более длительным.

Формируя у детей 6-7 лет с задержкой психического развития целостное восприятие предметов, их свойств и отношений, мы одновременно формируем и представления о них. Основой первых форм для развития восприятия (в частности, выбора по образцу) оказывается обобщение. Переход от восприятия к обобщению тесно связан с выбором по образцу. Дети с ЗПР, выделив какое-либо свойство в одном предмете, должен выделить его и в другом, а затем объединить оба предмета по данному признаку. Если же к данному образу подбирается не один, а несколько сходных с ним объектов, то это уже не выбор по образцу, а группировка, то есть обобщение [17, с. 65].

Таким образом, дидактические игры являются незаменимым средством обучения детей 6-7 лет с задержкой психического развития для преодоления различных затруднений в умственной и нравственной их деятельности. Дидактические игры имеют возможности воздействия воспитательного характера на детей с задержкой психического развития. В игре происходит у детей формирование восприятия, мышления, памяти, речи. А все эти

психические процессы являются фундаментом, без которого нельзя говорить о развитии интеллектуальных умений у детей. При помощи дидактических игр развиваются необходимые для детей с задержкой психического развития мыслительных операций, уровень развития которых оказывает большое значение в дальнейшем процессе школьного обучения для последующего развития личности детей 6-7 лет с ЗПР.

Игра является основным видом деятельности в дошкольном возрасте. Игра предоставляет детям возможность для общения, а также включает в воспитательно-учебную деятельность. Для детей 6-7 лет с ЗПР игра выполняет роль развития познавательного интереса, процесса воспитания и обучения. Для детей данной категории характерны нарушения в познавательной деятельности, снижение внимания и памяти, они испытывают трудности в планировании заданной психической операции. Снижение познавательной активности у детей 6-7 лет с ЗПР одна из причин трудностей обучения [26, с. 71]. Для коррекционно-воспитательной работы с детьми ЗПР применяются дидактические игры.

Дидактическая игра предоставляет собой сложное педагогическое явление:

- игровой метод обучения для детей с задержкой психического развития;
- формой обучения;
- самостоятельной игровой деятельностью детей;
- средством восприятия личности ребёнка с ЗПР.

Дидактические игры различаются: по обучающему содержанию (по сенсорному восприятию, словесные, по ознакомлению с природой); познавательной деятельности детей; игровым действиям и правилам; организации и взаимоотношениям детей; по роли педагога.

Дидактическая игра имеет определенную составляющую структуру:

- дидактическая задача;
- игровая задача;

- игровые действия;
- правила игры;
- результат или подведение итогов игры.

Так как дидактическая игра служит средством обучения, то она проводится, как индивидуально, так и в группах и используется при любом программном материале. Ребенок в дидактической игре получает возможность самостоятельно действовать с определенными предметами и ситуации, приобретая при этом определенный собственный опыт, это особенно важно для детей с задержкой психического развития, у которых опыт действия с предметами обделен и не значительно зафиксирован и обобщен [26, с. 87].

Для усвоения способов ориентировки в окружающем мире и понимания действий для детей с задержкой психического развития необходимо многократное повторение. Дидактические игры обеспечивают нужное количество повторений при использовании разнообразного материала и сохраняют эмоционально положительное отношение к заданию [20, с. 48].

Таким образом, дидактическая роль в воспитательно-обучающем процессе должна обеспечить положительный, эмоциональный и действенный настрой, который позволит ребенку с задержкой психического развития получить собственный опыт.

У детей с ЗПР отмечается недоразвитие высших форм познавательной деятельности, замедленное развитие речи, мышления, незрелость эмоционально-волевой сферы. У детей данной категории без специального коррекционного воздействия идет медленное развитие чувствительного познания, а так же имеются отклонения в развитии наглядного мышления. Дети с задержкой психического развития имеют трудности в условиях ориентировки практических задач. Благодаря дидактическим играм у детей с ЗПР будет развиваться способность к формированию умений решать несложные задачи.

Умелое педагогическое руководство способствует успешному проведению игры. Педагог должен вызвать у ребенка с ЗПР эмоциональное настроение и положительно настроить ребенка на игру. Ведь для детей с задержкой психического развития эмоциональная сторона организации игры является важным условием [22, с. 247]. Благодаря доброжелательному отношению и эмоциональному настроению появляется сотрудничество, обеспечивающее желание ребенка с ЗПР действовать совместно и добиваться успеха в игре.

Важным условием результативного использования дидактических игр при работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития в обучении является соблюдение последовательности в подборе игр. Нужно учитывать дидактические принципы: доступность, повторяемость, постепенность выполнения заданий [22, с. 263].

Таким образом, при систематическом использовании и правильном подборе дидактических игр, а также учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей с задержкой психического развития у них повышается уровень развития интеллектуальных умений. Исходя из выше перечисленного, можно сделать вывод, что дети 6-7 лет с задержкой психического развития при использовании дидактических игр легче и продуктивнее применяют собственный опыт в новых ситуациях, формируют уверенность и самостоятельность в себе, развивают внимание.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр

2.1 Организация работы по выявлению уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На основе изученного теоретического материала по проблеме формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, была определена цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

База исследования: детский сад №187 «Солнышко» АНО ДО «Планета детства «Лада», г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей группы компенсирующей направленности – 10 детей составили экспериментальную группу (далее ЭГ) и 10 детей – контрольную группу (далее КГ) (приложение А).

На основе исследований Л.А. Венгера, Г.В. Фадиной, мы выделили показатели сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, в соответствии с которыми подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностические задания
умение выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления	Диагностическое задание «Самое непохожее» (Л.А. Венгер)
умение разделить объекты и явления на классы	Диагностическое задание «Классификация» (Г.В. Фадина)
умение находить сходства и отличия между предметами	Диагностическое задание «Сравнение» (Г.В. Фадина)
умение объединять предметы и явления по их общим и существенным	Диагностическое задание «Обобщение понятий» (Г.В. Фадина)

Показатели	Диагностические задания
признакам	

Охарактеризуем методы диагностики интеллектуальных умений, применяемые в данном исследовании, и рассмотрим результаты уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Диагностическое задание 1. «Самое непохожее» (Л.А. Венгер) [6, с. 68].

Цель: выявить уровень сформированности умения выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления.

Материалы: 8 геометрических фигурок различающихся по форме, цвету, величине (4 квадрата, 4 круга). Четыре фигуры одного цвета (один круг маленький, один большой; один квадрат маленький, другой квадрат – большой). Остальные фигуры – другого цвета.

Процедура проведения: эксперимент проводят индивидуально с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития. Перед ребенком в произвольной последовательности раскладывают ряд из восьми геометрических фигур, экспериментатор предлагает посмотреть, какие это фигуры, и сказать, чем отличаются друг от друга эти фигуры (необходимо, чтобы были названы все различия фигуры – квадратные и круглые, красные и синие, большие и маленькие). После этого экспериментатор подводит итог: «Значит, здесь есть фигуры квадратные и круглые, красные и синие, большие и маленькие».

Если у ребенка возникают затруднения, экспериментатор может помочь и, указать на две фигуры, различающиеся по одному из параметров (например: большой и маленький синий квадраты), спросить: «Чем эти фигуры отличаются друг от друга?». Так же можно и помочь выделить и другие признаки – цвет и форму.

Затем экспериментатор вынимает из ряда любую фигуру и предлагает ребенку найти самую непохожую на эту фигуру («Самая непохожая – только одна»). Если ребенок колеблется, по инструкции повторяют, интонационно

подчеркивая слова, «самую непохожую». После того, как ребенок сделал выбор, указанную фигуру экспериментатор вынимает из ряда, кладет рядом с фигурой – образом и спрашивает у ребенка, почему он считает, что эти фигуры самые непохожие.

Критерии оценки результата:

1 балл – преобладание выбора по одному параметру (признаку) без названия признака;

2 балла – преобладание выбора по двум параметрам и название одного;

3 балла – преобладание выбора по трем параметрам (признакам), название одного-двух признаков и четкого объяснения своего выбора.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 2. Результаты исследования сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования умения детей 6-7 лет с ЗПР выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	7 чел./70%	3 чел./30%	0
КГ	7 чел./70%	3 чел./30%	0

При проведении диагностического задания 1 низкий уровень сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления выявлен у 70% детей (ЭГ) и 70% детей (КГ). Дети не смогли выбрать фигуру по трем параметрам (признакам), либо при первом предъявлении, либо при двух последующих предъявлениях подряд и не смогли четко объяснить свой выбор.

Средний результат показали трое детей 30% (ЭГ) и 30% (КГ). Дети выполнили задания самостоятельно или с незначительной помощью экспериментатора, но затруднялись объяснить свой ответ в выборе фигуры.

Высокий результат сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления не выявлен.

Диагностическое задание 2. «Классификация» (Г.В. Фадина) [32, с. 38].

Цель: выявить уровень сформированности умения разделять объекты и явления на классы.

Материалы: набор из 16 карточек с изображением животных, мебели, фруктов и овощей.

Процедура проведения: экспериментатор предлагает ребенку разложить картинки на четыре группы. При этом в каждой группе картинки должны подходить друг к другу так, чтобы их можно было назвать «одним словом».

Критерии оценки результата:

1 балл – не справляется с заданием, не дает анализ своим действиям и ответам;

2 балла – с заданием справился с незначительной помощью экспериментатора, анализирует свой ответ;

3 балла – умеет разделять объекты и явления на классы.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 3. Результаты исследования умения детей 6-7 лет с ЗПР разделять объекты и явления на классы, по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования умения детей 6-7 лет с ЗПР разделять объекты и явления на классы

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 чел./60%	4 чел./40%	0
КГ	7 чел./70%	3 чел./30%	0

При проведении диагностического задания 2 низкие показатели сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР разделять объекты и явления на классы выявлены у 60% детей ЭГ и 70% детей КГ. Дети не справились с

поставленным заданием, даже при помощи экспериментатора и не смогли объяснить свои действия и ответы.

Средний результат показали 40% (ЭГ) и 30% (КГ). Данный уровень характеризуется тем, что ребенок самостоятельно или при незначительной помощи экспериментатора справился с заданием и смог проанализировать свой ответ.

Высокий результат умения детей 6-7 лет с ЗПР разделять объекты и явления на классы не выявлен.

Диагностическое задание 3. «Сравнение» (Г.В. Фадина) [32 с. 38].

Цель: выявить уровень сформированности умения находить сходства и отличия между предметами (сравнение).

Материалы: пять пар слов.

Процедура проведения: экспериментатор называет пять пар слов и просит ребенка сравнить эти пары слов, а также назвать, чем они похожи и различаются.

Критерии оценки результата:

1 балл – не справляется с заданием даже при помощи экспериментатора;

2 балла – задание выполняет при незначительной помощи экспериментатора, при объявлении сходства и отличия выделяет несущественные признаки;

3 балла – при объявлении сходства и отличия предметов умеет объединять существенные признаки.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 4. Результаты исследования сформированности умения у детей 6-7 лет с ЗПР находить сходства и отличия между предметами, по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР находить сходства и отличия между предметами

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	7 чел./70%	3 чел./30%	0%
КГ	8 чел./80%	2 чел./20%	0%

При проведении диагностического задания 3 низкий уровень сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР находить сходства и отличия между предметами показали 7 детей (70%) в ЭГ и 8 детей (80%) в КГ. Дети не справились с поставленным заданием, даже при помощи экспериментатора и не смогли объяснить свои действия и ответы.

Средний результат показали трое детей (30%) в ЭГ и 20% в КГ. Дети при выполнении задания действовали самостоятельно или при незначительной помощи экспериментатора. Но при объяснении сходства и различия смогли выделить только несущественные признаки.

Например: «Лисы – собаки, у них уши, хвосты; яблоки – берёзы, зеленые растут в лесу; цветы – деревья, их можно поставить в вазу».

Высокий уровень сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР находить сходства и отличия между предметами не выявлен.

Диагностическое задание 4. «Обобщение понятий» (Г.В. Фаина) [32, с. 37].

Цель: выявить уровень сформированности объединять предметы и явления по общим и существенным признакам (обобщение).

Материалы: набор близких понятий.

Процедура проведения: экспериментатор ребенку дает задание на обобщение и предлагает назвать 10 рядов конкретных понятий «одним словом»:

Клен, сосна, береза.

Моряки, летчики, артиллеристы.

Капуста, морковь, кабачок.

Диван, стол, стулья.

Сапоги, туфли, тапочки.

Земляника, крыжовник, малина.

Платье, шорты, пальто.

Колокольчик, тюльпан, роза.

Воробей, гусь, синица.

Критерии оценки результата:

1 балл – не справляется с заданием даже при помощи экспериментатора;

2 балла – задание выполняет с незначительной помощью экспериментатора, обобщение проводит на интуитивно-практическом уровне;

3 балла – при обобщении не допускает ошибок и анализирует предметы и явления по их общим и существенным признакам.

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 5. Результаты исследования сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 чел./60%	4 чел./40%	0
КГ	8 чел./80%	2 чел./20%	0

При проведении диагностического задания 4 – объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам, низкий уровень показали 60% (6 испытуемых детей – ЭГ) и 80% (8 детей – КГ). Дети не смогли справиться с заданием, при обобщении допускали ошибки в расширении или

суждении обобщающего слова, в описательном характере обобщения и существенном признаке предметов.

Например: Василиса А., обобщила слова «диван, стол, стулья» словом комната; слова «земляника, крыжовник, малина» словом дача; слова «сапоги, туфли, тапочки» словом одежда.

Средний уровень показали 40% (ЭГ) и 20% (КГ). Дети выполнили задание самостоятельно или при незначительной помощи экспериментатора, но проводили обобщение на интуитивно-практическом уровне.

Например: Ксения С., обобщил слова «клен, сосна, береза» словом деревья; «летчики, моряки, артиллеристы» словом мужчина.

Высокий уровень сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам не выявлен.

После анализа результатов по всем диагностическим заданиям необходимо подвести итоги констатирующего эксперимента. Результаты констатирующего эксперимента представлены в приложении В. Условно выделим три уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

Низкий уровень (НУ) от 1 до 4 баллов.

Ребенок не справился с заданием даже при помощи экспериментатора, имеет низкий уровень сформированности умения выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; не умеет разделять объекты и явления на классы; не находит сходства и отличия между предметами; низкий уровень сформированности умения объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам.

Средний уровень (СУ) от 5 до 9 баллов.

Ребенок справляется с заданием с незначительной помощью экспериментатора, анализирует свой ответ; при объявлении сходства и отличия выделяет несущественные признаки; обобщение проводит на интуитивно-практическом уровне.

Высокий уровень (ВУ) от 10 до 14 баллов.

Ребенок умеет разделять объекты и явления на классы; при объявлении сходства и отличия предметов умеет объединять существенные признаки; при обобщении не допускает ошибок и анализирует предметы и явления по их общим и существенным признакам.

Общие результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 чел./60%	4 чел./40%	0%
КГ	7 чел./70%	3 чел./30%	0%

По результатам исследования на констатирующем этапе эксперимента видно, что в обследованной выборке преобладает низкий уровень сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Представим наглядно данные констатирующего эксперимента на рисунке 1.

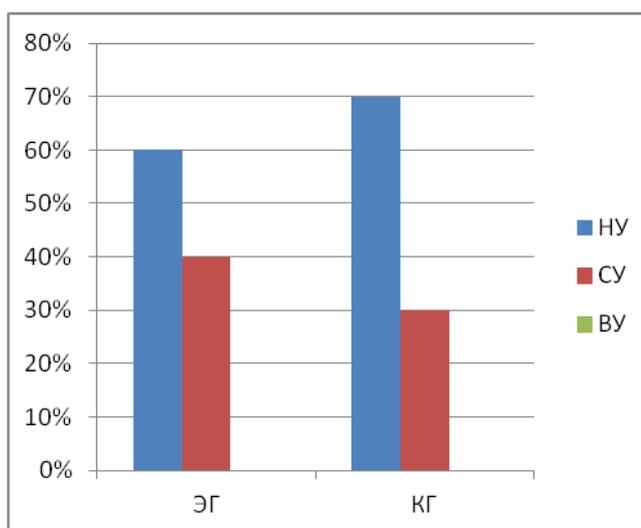


Рисунок 1 – Уровень сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у большинства детей преобладает низкий и средний уровень сформированности интеллектуальных умений. Дети не справляются с предложенными заданиями даже при помощи экспериментатора, или выполняют задания с его помощью, испытывая затруднения; не могут дать анализ своим ответам и действиям; при объяснении сходства или различия между предметами, выделяют только несущественные признаки предмета, что характерно для детей с задержкой психического развития.

2.2 Содержание работы по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психических развитий посредством дидактических игр

На основе результатов констатирующего эксперимента и выдвинутой гипотезы, организован и проведен формирующий эксперимент. Цель: разработка и реализация методики по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

Опираясь на методические разработки Л.А. Венгер [6, с. 248], Г.В. Фадиной [32, с. 68] была составлена методика по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР посредством дидактических игр.

Задачи методики по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр:

1. Формировать умение выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления;
2. Формировать умение разделять объекты и явления на классы;
3. Формировать умение находить сходства и отличия между предметами;
4. Формировать умение объединять предметы и явления по общим и существенным признакам.

Методика по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР включала два направления работы:

1. Работа с детьми, включенная в логику тематического планирования дошкольной образовательной организации.

Содержание работы:

– проведены занятия непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) с детьми, включающие 8 тем: «Дикие животные», «Животный мир», «Фрукты и овощи», «Математика вокруг нас», «Геометрические фигуры», «В стране цветов», «Моя семья», «Профессии»;

– в НОД входил комплекс дидактических игр по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР («Мозаика из геометрических фигур», «Кто потрудился?», «Чем и почему похожа и не похожа посуда», «Найди лишнее слово» и др.).

2. Работа с родителями.

Содержание работы:

– проведены консультации с родителями на темы: «Особенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития», «Развитие логического мышления у детей 6-7 лет с задержкой психического развития».

Работа с детьми включала 8 занятий НОД длительностью 25-30 минут, проводившихся 2 раза в неделю, в течение одного месяца. Тематическое планирование занятий по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр представлено в приложении Г.

Рассмотрим содержание работы по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР.

В ходе непрерывной образовательной деятельности на тему «Дикие животные», решались следующие задачи (полный конспект НОД представлен в приложении Д):

– формировать умение у детей различать следы животных и соотносить отпечаток следа с изображением животного с использованием классификационного древа;

– формировать умение сравнивать предмет, устанавливая их сходства и различие, действуя по алгоритму.

В ходе работы дети испытывали трудности разделять объекты и явления на классы. Семен Б., Анастасия Б не смогли справиться с заданием, соотнести картинку с изображением следа животного с картинкой самого животного. Артемий В., Мария Л., Альбина П., в игре «Найди отличия» испытывали трудности, но при помощи словесных указаний педагога справились с заданием. Варвара В., с полученным заданием в игре «Найди след животного» справилась самостоятельно, не прибегая к помощи, девочка без труда нашла соответствующую картинку следа животного, предложенного педагогом. Несмотря, на некоторые трудности в выполнении предложенных дидактических игр, дети с интересом отнеслись к занятию и были активны.

В ходе непрерывной образовательной деятельности на тему «Животный мир», решались следующие задачи (полный конспект НОД представлен в приложении Д):

– формировать умение объединять предметы и явления по общим и существенным признакам;

– формировать умение разделять объекты и явления на классы;

– формировать умение выделять отдельные признаки, объекты, явления.

В ходе работы Ярослав Щ., Василиса А. не смогли справиться с заданием даже при помощи педагога, не смогли выделить отдельные признаки, объекты, явления. С игрой «Назови одним словом» Варвара С., Ксения С. справились самостоятельно. Девочки разделили предложенные картинки с изображением животных на классы и объяснили свой ответ педагогу. С заданием в игре «Четвертый лишний» многие дети справились с

незначительной помощью педагога и сумели из предложенной серии картинок выбрать нужный вариант.

В ходе непрерывной образовательной деятельности на тему «Фрукты, овощи» (полный конспект НОД представлен в приложении Д), решались следующие задачи:

- формировать умение объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам;
- формировать умение находить сходства и отличия между садовыми и огородными растениями с использованием интерактивного пособия «Корзина идей».

В ходе работы дети испытывали трудности при описании предмета на слух в игре «Узнай по описанию». В игре «Да-Нет» Валерия Н., Сергей К, Дадик А., Анна А. не смогли сформулировать свои вопросы для описания фрукта и овоща. В игре, которая направлена на формирование умения разделять объекты и явления на классы «Что где растет», большинство детей справились с заданием самостоятельно. Так же для повторения пройденного материала педагогом предложена игра «Назови одним словом», где дети без особого труда и помощи педагога справились с заданием, направленным на формирование умения объединять предметы и явления по общим и существенным признакам.

В ходе непрерывной образовательной деятельности на тему «Математика вокруг нас» (полный конспект представлен в приложении Д) решались следующие задачи:

- формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления;
- формировать умение у детей объединить предметы и явления по общим и существенным признакам;
- формировать умение у детей находить сходства и отличия между предметами.

При выполнении заданий в игре «Столько же», где решалась задача на формирование умения у детей объединять предметы и явления по общим и существенным признакам, Дмитрий П., Екатерина Т. выполнили задание самостоятельно, но не смогли дать анализ своим действиям. В ходе непрерывной образовательной деятельности педагогом для повторения использовалась дидактическая игра «Накорми животного», так как детям с ЗПР требуются неоднократные повторения, что обусловлено их психологическими особенностями, в частности, особенностями их памяти.

В ходе непрерывной образовательной деятельности на тему «Геометрические фигуры», полный конспект которой представлен в приложении Д, решались следующие задачи:

- формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления.

Во время игры «Сложи фигуру по образцу» большинство детей не справились с заданием, предложенным педагогом, при выкладывании рисунка из геометрических фигур по памяти.

Ярослав Щ. и Василиса А. в игре «Найди предмет такой же формы» выполнили задание при помощи наводящих вопросов педагога. Варвара С., Сергей К. в игре «Найди предмет по указанному признаку» выполнили задание самостоятельно и четко объяснили свой выбор.

В ходе непрерывной образовательной деятельности на тему «В стране цветов», полный конспект которой представлен в приложении Д, решались следующие задачи:

- формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы;
- формировать умение у детей находить сходства и отличия между предметами;
- формировать умение у детей объединить предметы и явления по общим и существенным признакам.

В игре «Назови одним словом», направленной на формирование умения детей разделять объекты и явления на классы, дети без труда

выполнили задание, так как эта игра неоднократно была использована в качестве дидактического материала педагогом в ходе ранее непрерывной образовательной деятельности с детьми. В игре «Что где рас с целютет?», использованной с целью закрепления материала, дети разделили картинки с изображением цветов на группы (полевые, садовые, комнатные), дали анализ своей работе.

В ходе непрерывной образовательной деятельности на тему «Моя Семья» (полный конспект представлен в приложении Д) решались следующие задачи:

- формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы;
- формировать умение у детей находить сходства и отличия между предметами.

При выполнении задания на повторение пройденного материала, направленного на формирование умений у детей находить сходства и отличия между предметами, в игре «Узнай по описанию» Мария М., Семен Б. не справились с поставленной задачей, детям было сложно воспринимать словесные указания педагога.

В ходе игр «Найди отличия», «Похож–непохож», направленных на формирование умения детей находить сходства и отличия между предметами, дети без особых усилий указали на сходства и отличия картинок, предложенных педагогом, сумели выделить и объединить существенные признаки. Так как в ходе своей работы педагог использовал в качестве повторения и закрепления пройденного материала игры «Найди отличия», «Похож–непохож».

В ходе непрерывной образовательной деятельности на тему «Профессии» (полный конспект представлен в приложении Д) решались следующие задачи:

- формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления;
- формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы;

– формировать умение у детей объединить предметы и явления по общим и существенным признакам.

В ходе занятия Василиса А., Мария М. испытывали трудности в игре «Узнай по описанию», дети не смогли узнать по словесному описанию профессию. Таисия К., Артемий В., Анна А. в игре «Кому, что нужно?» при незначительной помощи педагога выделили атрибуты профессий на классы, проанализировали свой ответ. Для закрепления материала использовалась игра «Назови одним словом».

В НОД входил комплекс дидактических игр по формированию каждого из показателей интеллектуальных умений для детей 6-7 лет с задержкой психического развития, который представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Комплекс дидактических игр по формированию интеллектуальных умений для детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Задачи	Дидактические игры
формировать умение выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления;	«Мозаика из геометрических фигур», «Сложи фигуру», «Для чего нужен предмет?», «Кому, что нужно?», «Кто больше знает», «Умные машины», «Раз, два, три лишний уходи», «Найди предмет по указанному признаку», «Накорми лесного жителя», «Узнай по описанию», «Накорми жильцов», «Кто где живет?»
формировать умение разделять объекты и явления на классы;	«Кому, что нужно?», «Отвечай быстро», «Вершки – корешки», «Что где растет», «Кто трудится?», «Найди след животного», «Назови одним словом»
формировать умение находить сходства и отличия между предметами;	Найди отличия», «Что изменилось», «Данет», «Чем и почему похожа и не похожа посуда», «Похож-непохож»
формировать умение объединять предметы и явления по общим и существенным признакам.	Найди лишнее слово», «Первоклассник», «Назови одним словом», «Четвертый лишний», «Ассоциации», «Столько же».

Рассмотрим содержание работы. Для решения задачи формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта и явления педагог использовал дидактические игры: «Мозаика из геометрических фигур», «Сложи фигуру», «Для чего нужен предмет?», «Кому, что нужно?»,

«Кто больше знает», «Умные машины», «Раз, два, три лишний уходи», «Найди предмет по указанному признаку», «Накорми лесного жителя», «Узнай по описанию», «Накорми жильцов», «Кто где живет?».

Рассмотрим подробнее игру «Мозаика из геометрических фигур». В ходе данной игры у детей закреплялись умения распознавать и называть название цветов и геометрических фигур; развивались мыслительные операции, память, мышление, зрительное восприятие; умение ориентироваться в пространстве, правильно воспринимать и воспроизводить пространственные отношения по памяти.

В ходе дидактической игры был использован следующий материал: карточки-образцы разной формы, цвета, размера с изображением предмета, геометрическая мозаика (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал).

Правило игры: дети должны были брать только те геометрические фигуры, из которых составлены предметы на их карточках.

Ход включал в себя несколько этапов:

1. Педагог детям предлагал рассмотреть предложенную картинку, затем рассказать из каких и какого цвета использовались геометрические фигуры, изображенные на картинке. Например, Ярослав Щ.: «у меня на картинке изображен дом, он состоит из треугольника, квадрата, синего и желтого цвета и прямоугольника». Таисия К., увидев изображенный предмет на картинке, дала ему название, но испытала трудность при названии геометрических фигур, из которых состоял предмет.

2. Педагог предлагал выложить такую фигуру, которая была изображена на картинке, сначала методом наложения на карточке, а потом на столе. Варвара В., Сергей К., Ксения С. справились с заданием. Артемий В., Екатерина Т. испытывали затруднения при выкладывании предмета изображенного на картинке на столе.

3. Затем педагог усложнял задание и предлагал каждому ребенку выложить предмет из геометрических фигур по памяти. В этом задании многие дети испытали затруднение. Педагог при помощи словесных

указаний оказывал помощь детям при выполнении задания. Например, педагог говорил: «Маша, вспомни, какой предмет был изображен на картинке, из каких геометрических фигур он состоял, какого цвета были эти фигуры». Маша Л.: «На картинке был изображен кораблик, он состоял из треугольников и квадрата, треугольники были синего цвета, а квадрат жёлтого цвета».

4. Педагог предлагал детям выложить изображение любого предмета из данных геометрических фигур.

Для обеспечения лучшего восприятия, инструкция детям давалась по частям. При наличии каких-либо затруднений, педагог оказывал помощь детям наводящими вопросами и словесными указаниями.

Для решения задачи формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы педагог использовал дидактические игры: «Кому, что нужно?», «Отвечай быстро», «Вершки – корешки», «Что где растёт», «Кто трудится?», «Найди след животного», «Назови одним словом».

Рассмотрим подробнее игру: «Кто потрудился?». В ходе данной игры дети учились классифицировать предметы и анализировать свой ответ при помощи интерактивного пособия «Корзина идей», развивалось умение активно взаимодействовать друг с другом при работе в малых группах.

Для игры был подобран дидактический материал: картинки с изображением предметов фабрики, фермы, овощей, фруктов, одежды, обуви, посуды, интерактивное пособие «Корзина идей».

Ход игры: на столе расположены карточки с изображением предметов производства: фабрики, фермы. Для этой игры педагог предложил детям договориться между собой и разделиться на две группы (1 группа «Фермеры», 2 группа «Рабочий»). Дети самостоятельно, по желанию разделились на две подгруппы. Например, Семен Б.: «Варя, Ксюша, Сережа, давайте сегодня работать вместе?» Далее педагог давал задание группировать предметы по месту их производства: фабрики и фермы, и поместить свои ответы на интерактивное пособие «Корзина идей». Дети, совещаясь друг с

другом группировали картинки по месту их производства, по тому, кто их произвел, вырастил: фрукты, одежда, посуда и так далее. Например, Сергей К.: «Яблоко, помидор, молоко вырастили на ферме». Анастасия Ч.: «Кастрюля, ложка, нож, платье, шкаф произведены на фабрике». В ходе игры дети отвечали на вопросы педагога по предметам, изображенным на картинках: «Что это?». Например, Варвара В.: «Нож, вилка, кастрюля – это посуда». На вопрос педагога: «Кто вырастил: огурец, кукурузу, пшеницу?» Семен Б., Василиса А. не смогли дать точный ответ и сказали, что на земле.

Далее педагог усложнял игру. Он показал детям картинку с изображением булочки. Педагог спрашивал: «Что это? Кто ее испек? А из чего испекли?» Дети отвечали на вопросы. Педагог продолжал задавать вопросы: «Кто молот муку?» Ксения С. на вопрос ответила: «Муку молот мельница». На вопрос: «Кто вырастил пшеницу?», Александр А., ответил, что земля. В ходе игры педагог подводил детей к самостоятельному заключению, что труд фермера, зависит от труда рабочего. На вопрос педагога: «Как же нам поступить ребята? Куда отнести картинку с изображением булочки?». Дети затруднились в своем ответе. Тогда педагог с помощью наводящих вопросов помог детям прийти к заключению, что картинку с изображением булочки надо поместить и к «фермерам» и к «рабочим».

Далее педагог предложил двум группам детей собрать в комнате картинки с изображением предметов, которые изготовлены фермерами и рабочими. При выполнении этого задания Семен Б. не смог определить, куда правильно поместить картинку с изображением подушки.

После игры педагог проверил правильность подбора картинок, выигрывала та группа, у которой было меньше ошибок. Данная игра была интересна детям, способствовала их положительному настрою во многом из-за возможности работы малых подгрупп. Многие дети смогли выполнить все задания и объяснить свой ответ.

Для решения задачи формировать у детей умение находить сходства и отличия между предметами педагог использовал игры: «Найди отличия», «Что изменилось», «Да-нет», «Чем и почему похожа и не похожа посуда», «Похож-непохож».

Рассмотрим подробнее дидактическую игру «Чем и почему похожа и не похожа посуда». В ходе игры дети учились наблюдать за предметами, находить сходства и отличия. Непосредственно перед игрой педагогом была проведена предварительная работа: беседа об особенностях кухонной, столовой и чайной посуды; рассматривание посуды, иллюстраций с изображением посуды; обследование игрушечной посуды.

Материал, используемый в ходе игры: кухонная, столовая, чайная посуда; красные и синие фишки.

Правило игры:

1. Признаки, причины сходства посуды;
2. Различительные признаки посуды;
3. За правильное установление сходства и различия предметов играющий получает красную фишку;
4. За правильное установление причин играющий получает синюю фишку;
5. Выигрывает тот, кто наберет больше фишек.

Ход:

Педагог предлагает сравнить фарфоровую чашку и фарфоровый чайник. Дети и педагог разглядывают настоящий и игрушечный чайник и чашку. Затем педагог подводил детей к установлению признаков сходства чайника и чашки. Например, у чайника и чашки по одной ручки, они изготовлены из фарфора, чашка и чайник твердые, гладкие, бьющиеся. Ксения С.: «В чайник и чашку наливают чай». Сергей К. о причинах сходства: «Фарфоровый чайник и чашка – это чайная посуда». Анастасия Ч., Василиса А. о причинах различия: «У фарфорового чайника есть крышка и носик, у чашки носика и крышки нет». Варвара В.: «Носик нужен чайнику

для того, чтобы легче наливать чай в чашку и вода не выплескивалась из чашки». На вопрос педагога, для чего нужна крышка чайнику, Ярослав Щ. не смог ответить точно и сказал: «Крышка нужна для красоты». Педагог похвалил Ярослава Щ. за ответ и дополнил: «Крышка чайнику нужна не только для красоты, но и для того, чтоб залитые заварные листья чая дышали и правильно заваривались». На вопрос педагога, почему у чашки ни носика, ни крышки нет, Василиса А. и Анастасия Ч. ответили, что через носик неудобно пить. Александр А.: «Крышка мешала бы положить в чашку кусочки сахара». Ксения С. рассуждала: «В чайнике чай заваривают, а из чашки чай пьют». В данной игре так же сравнивались эмалированные и фарфоровые тарелки, кастрюли. В ходе игры педагог изменял очередность выделения сходств и отличий предметов путем перестановки в названии игры слов «похожи» и «не похожи».

Для решения задачи формировать у детей умение объединять предметы и явления по общим и существенным признакам педагог использовал дидактические игры: «Найди лишнее слово», «Первоклассник», «Назови одним словом», «Четвертый лишний», «Ассоциации», «Столько же».

Рассмотрим дидактическую игру «Найди лишнее слово».

В ходе игры педагог предлагал ребенку определить слово, которое является лишним. Зачитывалась серия слов. Каждая серия состояла из 4 слов. Три слова в каждой серии являлись однородными и могли быть объединены по общему для них признаку, а одно слово отличалось и должно быть лишним. Например в серии слов – голубь, ворона, карп, воробей, Ярослав Щ. определил, что слово карп является лишним словом, а слова голубь, ворона, воробей – это птицы. Василиса А. при ответе на вопрос, какое слово является лишним среди слов – кит, акула, дельфин, тюлень, затруднялась в своем ответе: «Я думаю, что слово тюлень здесь является лишним, а кит, акула, дельфин – это рыбы».

В рамках второго направления осуществлялась работа с родителями воспитанников. Проведены консультации на тему: «Развитие логического

мышления детей 6-7 лет с задержкой психического развития», «Особенности развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Данная работа, была направлена на оснащение родителей информацией об особенностях психологического развития детей данной категории и о возможностях дидактических игр при формировании интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Конспекты консультаций для родителей представлены в приложении Е. В ходе первой консультации на тему: «Развитие логического мышления детей 6-7 лет с задержкой психического развития» родителям была подробно раскрыта тема консультации. Педагог подчеркнул, что основной задачей в коррекционно-развивающей работе является развитие мыслительных процессов: анализа, синтеза, сравнения, классификации. Для родителей был подготовлен необходимый раздаточный материал, содержащий описание дидактических игр, представленных в практической части консультации. Родители были заинтересованы в том, чтобы их ребенок хорошо и быстро усваивал знания, которые в дальнейшем мог использовать в школьной учебной деятельности. Предложенные дидактические игры дали родителям представления, как можно дома, играя, повысить уровень интеллектуальных умений у детей.

В ходе второй консультации на тему: «Особенности развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития». Родителям была оказана помощь в овладении информацией об особенностях развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Проведена беседа с целью обмена опытом и информации о воспитании таких детей. Так же был проведен практикум совместных форм взаимодействия родителей и детей с ЗПР, направленный на правильное обучение детей с ЗПР и подготовку к школьной деятельности в домашней обстановки. Родителям были даны рекомендации по вопросам организации и содержания дидактических игр, направленных на развитие внимания у детей. Родители с охотой делились друг с другом опытом воспитания детей, принимали рекомендации, приемы их обучения.

2.3 Динамика уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

По завершению формирующего эксперимента был организован и проведен контрольный этап с целью выявления динамики уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Результаты оценивались по показателям, выделенным на этапе констатирующего эксперимента, с применением того же комплекса диагностических методик.

Рассмотрим полученные результаты.

Диагностическое задание 1. «Самое непохожее» (Л.А. Венгер) [6, с. 68].

Низкий уровень показали 5 детей (50%) в экспериментальной группе и 7 детей (70%) в контрольной группе не справились с заданием. Дети не смогли выбрать фигуру по трем параметрам (признакам), либо при первом предъявлении, либо при двух последующих предъявлениях подряд и не смогли четко объяснить свой выбор.

Средний уровень показали 5 детей (50%) в экспериментальной группе и 3 детей (30%) в контрольной группе. Дети выполнили задания самостоятельно или с незначительной помощью экспериментатора, но затруднились объяснить свой ответ в выборе фигуры.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 8 (приложение Ж).

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности умения детей 6-7 лет с ЗПР выделять отдельные признаки предмета, объекта и явления

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап
ЭГ	7 чел./70%	5 чел./50%	3 чел./30%	5 чел./50%	0	0
КГ	7 чел./70%	7 чел./70%	3 чел./30%	3 чел./30%	0	0

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей экспериментальной группы уровень сформированности умения выделять отдельные признаки предмета, объекта и явления повысился на 20 %, а у детей контрольной группы не изменился.

Диагностическое задание 2. «Классификация» (Г.В. Фаина) [32, с. 38].

Низкий уровень показали четверо детей (40%) в экспериментальной группе и 7 детей (70%) в контрольной группе. Дети не справились с поставленным заданием, даже при помощи экспериментатора и не смогли объяснить свои действия и ответы.

Средний уровень показали 5 детей (50%) экспериментальной группы, в контрольной группе таких детей нет. Дети самостоятельно или при незначительной помощи экспериментатора справились с заданием и смогли проанализировать свой ответ.

Высокий уровень показал 1 ребенок (10%) экспериментальной группы, в контрольной группе результат не выявлен. Ребенок самостоятельно разделить объекты и явления на классы и аргументировал свой ответ.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 9 (приложение Ж).

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности умения детей разделять объекты и явления на классы

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап
ЭГ	6 чел./60%	4 чел./40%	4 чел./40%	5 чел./50%	0	1чел./10%
КГ	7 чел./70%	7 чел./70%	3 чел./30%	3 чел./30%	0	0

Таким образом, можно сделать вывод, что у детей экспериментальной группы уровень сформированности умения разделить объекты и явления на классы повысился на 20%, а у детей контрольной группы показатели остались на том же уровне.

Диагностическое задание 3. «Сравнение» (Г.В. Фаина) [32, с. 38].

Низкий уровень показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 8 детей (80%) контрольной группы. Дети не смогли справиться с поставленной задачей даже при помощи экспериментатора.

Средний уровень показали четверо детей (40%) экспериментальной группы и 2 ребенок (20%) в контрольной группе. При выполнении задания действовали самостоятельно или при незначительной помощи экспериментатора. При своем ответе выделяли сходства и различия по несущественным признакам.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 10 (приложение Ж).

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности умения детей находить сходства и отличия между предметами

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап
ЭГ	7 чел./70%	6 чел./60%	3 чел./30%	4 чел./40%	0	0
КГ	8 чел./80%	8 чел./80%	2 чел./20%	2 чел./10%	0	0

Таким образом, у детей экспериментальной группы уровень сформированности умения находить сходства и отличия между предметами повысился на 10%, а у детей контрольной группы уровень сформированности не изменился.

Диагностическое задание 4. «Обобщение понятий» (Г.В. Фаина) [32, с. 38].

Низкий уровень показали 5 детей (50%) экспериментальной группы и 8 детей (80%) контрольной группы. Дети не справились с заданием. Допускали ошибки при обобщении, в расширении или суждении обобщающего слова.

Средний уровень показали 5 детей (50%) в экспериментальной группе и 2 детей (20%) контрольной группы. Дети проводили обобщение при выполнении задания на интуитивно-практическом уровне.

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 11 (приложение Ж).

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности умения детей объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап
ЭГ	6 чел./60%	5 чел./50%	4 чел./40%	5 чел./50%	0	0
КГ	8 чел./80%	8 чел./80%	2 чел./20%	2 чел./20%	0	0

Таким образом, у детей экспериментальной группы уровень сформированности умения объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам повысился на 10 %, а у детей контрольной группы не изменился.

По результатам проведения всех диагностических заданий, мы сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента и получили следующие данные о динамике уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении И и таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап	Конс. этап	Конт. этап
ЭГ	6 чел./60%	4 чел./40%	4 чел./40%	6 чел./60%	0	0
КГ	7 чел./70%	7 чел./70%	3 чел./30%	3 чел./30%	0	0

Представим наглядно сравнительные данные на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по уровню сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР (рисунок 2).

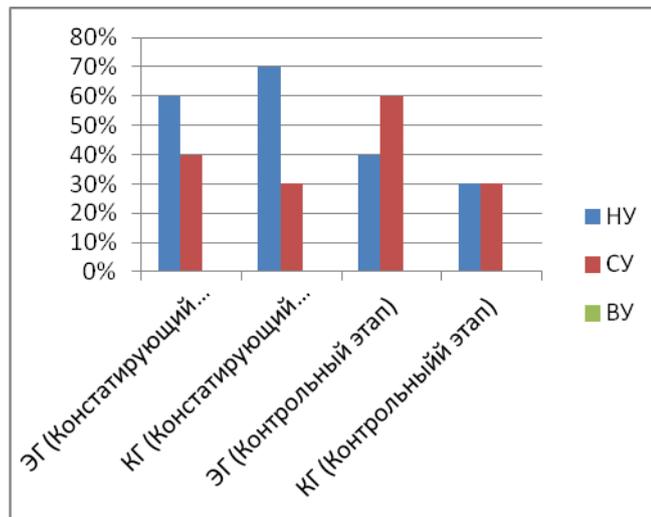


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР на этапе контрольного среза

Исходя из результатов контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод, что уровень сформированности интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе повысился. Если на этапе констатации в экспериментальной группе преобладал низкий уровень сформированности интеллектуальных умений, то на этапе контроля в группе преобладает средний. У 20% из обследуемых детей показатели сформированности отдельных интеллектуальных умений перешли с низкого уровня сформированности на средний. Это говорит об эффективности реализованной методики работы по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР посредством дидактических игр.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр позволил установить, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике. У детей с сохранным развитием в дошкольном возрасте быстрым темпом идет накопление знаний, формируется речь, совершенствуются познавательные процессы, ребенок овладевает простейшими способами умственной деятельности, на основе которых формируются интеллектуальные умения. В силу ряда причин у детей с задержкой психического развития процесс формирования интеллектуальных умений происходит медленнее, так как имеются нарушения в восприятии, памяти – такие дети имеют скудный опыт, с трудом концентрируются на задачах, все это отражается и на особенностях мышления ребенка.

Доказано, что интенсивное развитие интеллектуальных умений в дошкольном возрасте повышает процент обучаемости детей в школе. Поэтому в основу воспитательной работы с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития, в первую очередь, должно входить именно развитие мышления. Ведь то, что сумеешь заложить в сознании ребенка с самых ранних лет, остается у него на всю жизнь.

Роль игры в процессе развития мыслительных операций, определяется тем, что игра является ведущей деятельностью ребенка, она в наибольшей степени способствует формированию новообразований ребенка, его психических процессов, в том числе интеллектуальных умений.

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, показали, что интеллектуальные умения у детей 6-7 лет с задержкой психического развития сформированы недостаточно: дети не справлялись с поставленными заданиями, даже при помощи педагога, не могли объяснить свои действия и

ответы. Это свидетельствует о том, что у детей с задержкой психического развития все предпосылки для развития мыслительных операций нарушены.

На формирующем этапе исследования была разработана и апробирована методика по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр. Методика по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР включала два направления работы:

1. Работа с детьми, включенная в логику тематического планирования дошкольной образовательной организации, во время которой проведены занятия непрерывной образовательной деятельности. В НОД входил комплекс дидактических игр специально подобранных по каждому показателю интеллектуальных умений для детей 6-7 лет с ЗПР.

2. Работа с родителями, во время которой проведены консультации, оснащающие их информацией об особенностях детей 6-7 лет с задержкой психического развития, обучающие развитию логического мышления у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

Результаты контрольного эксперимента показали, что у детей экспериментальной группы уровень сформированности интеллектуальных умений повысился: повысился уровень сформированности умений выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; разделять объекты и явления на классы; находить сходства и отличия между предметами; объединять по общим и существенным признакам предметы и явления.

Таким образом, цель и задачи исследования достигнуты. Гипотеза исследования о том, что формирование интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр будет эффективным, если:

- разработана методика по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, организованная с учетом принципов последовательности, систематичности, дифференцированного подхода;

– подобран комплекс дидактических игр по формированию каждого из показателей интеллектуальных умений для детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

– включены консультации для родителей, посвященные психологическим особенностям детей 6-7 лет с задержкой психического развития, обучению практическим приемам по формированию интеллектуальных умений, подтверждена.

Список используемой литературы

1. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития [Текст] : учеб. метод. пособие / Н.Ю. Борякова. – М.: Гном-Пресс, 2004. – 64 с.
2. Брушлинский, А.В. Мышление и обобщение [Электронный ресурс] : / А.В. Брушлинский. – Минск.: Изд-во Минского гос. ун-та, 1996. – 392 с.
3. Букатов, В.М. Педагогические таинства дидактических игр [Текст]: учеб. метод. пособие / В.М. Букатов. – М.: МПСИ, Изд-во Флинта, 2003. – 151 с.
4. Венгер, Л.А. Домашняя школа мышления [Текст] / Л.А. Венгер. – М.: Дрофа, 2010. – 400 с.
5. Венгер, Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Л.А. Венгер. – М.: Педагогика, 1986. – 173 с.
6. Венгер, Л.А. Диагностика умственного развития дошкольников [Текст] / Л.А. Венгер, В.В. Холмовская. – М.: Педагогика, 1978. – 248 с.
7. Винник, М.О. Задержка психического развития у детей: металогические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы [Текст] / М.О. Винник. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 154 с.
8. Волков, Б.С. Детская психология [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова // Психологическое развитие ребенка до поступления в школу. – СПб.: Питер, 2009. – 240 с.
9. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования [Текст] / Л.С. Выготский // Мышление и речь. – М.: Изд-во «Лабиринт», 1999. – 352 с.
10. Давыдов, В.В. Проблемы развивающегося обучения [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Изд-во Директмедиа Паблишинг, 2007. – 613 с.

11. Дурова, Н.В. Ступеньки к познанию [Текст] / Н.В. Дурова, В.П. Новикова. – СПб.: ДЕТСТВО ПРЕСС, 2003. – 56 с.
12. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Электронный ресурс]: психологическое развитие ребенка // М. Педагогика. 1986. // Режим доступа № 2. URL: http://psychlib.ru/mgppu/Zip_I-1986/Zip-320.html (дата обращения 29.08.2018)
13. Ильина, М.Н. Психологическая оценка интеллекта у детей [Текст] / М.Н. Ильина. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 386 с.
14. Калинина, Р.Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду [Текст] / Р.Р. Калинина. – СПб.: Речь, 2003. – 144 с.
15. Коноваленко, В.В. Многозначность глаголов в русском языке: 48 цветных карточек [Текст] / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: Гном и Д, 2016. – 32 с.
16. Лебединский В.В. Нарушение психического развития в детском возрасте [Текст] / В.В. Лебединский // Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр, «Академия», 2003. – 144 с.
17. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А.М. Матюшкин. – М.: Изд. Директмедиа Паблишинг, 2008. – 392 с.
18. Немов, Р.С. Общая психология [Текст]: Учебник 6-е издание перераб. и доп. / Под ред. Р.С. Немов. – М. : ЮРАЙТ, 2011. – 726 с.
19. Общая психология [Текст]: Учебник / Под. общ. ред. проф. А.В. Карпова. – М.: ГАРДАРИКИ, 2005. – 232 с.
20. Осипова, Е.А. Игры для интенсивного интеллектуального развития детей от 3-х лет [Текст] / Е.А. Осипова // Книга для родителей и воспитателей. – М.: АРКТИ, 2004. – 135 с.
21. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Ж. Пиаже. – М.: Изд-во Римис, 2008. – 416 с.

22. Пиаже, Ж. Психология и интеллект [Текст] / Ж. Пиаже. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
23. Пидкасистый, П. И. Технология игры и обучения [Текст]: учеб. пособие для педагогических вузов и педагогических колледжей / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
24. Поддьяков, Н.Н. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии [Электронный ресурс]: к вопросу о развитии мышления дошкольников // Издательство Московского университета. 1981. // Режим доступа: Режим доступа: № 2. URL: <http://lib.mgppu.ru/opacunicobe/index.php?> (дата обращения 16.05.2018)
25. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 720 с.
26. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии [Текст] / Е.А. Стребелева // Кн. для педагога-дефектолога. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 180 с.
27. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.
28. Тихомирова, Л.Ф. Логика. Дети 5-7 лет [Текст] / Л.Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 2000. – 157 с.
29. Тихомирова, Л.Ф. Формирование и развитие интеллектуальных способностей ребенка [Текст] / Л.Ф. Тихомирова. – М.: Рольф, 2000 – 142 с.
30. Тихомирова, Л.Ф. Развивающие игры, задания, упражнения [Текст] / Л.Ф. Тихомирова. – М.: Академия развития, 2003. – 192 с.
31. Ульенкова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульенкова. – М.: Педагогика, 1990. – 184 с.
32. Фадина, Г.В. диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Г.В. Фадина // Учебно-методическое пособие для студентов педагогических факультетов. – Балашов: «Николаев», 2004. – 68 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Возраст, год, месяц
1.	Ярослав Щ.	6 лет 5 месяцев
2.	Василиса А.	6 лет 3 месяца
3.	Мария М.	6 лет 8 месяцев
4.	Семен Б.	6 лет 1 месяц
5.	Валерия Н.	6 лет 3 месяца
6.	Варвара В.	6 лет 4 месяца
7.	Сергей К.	6 лет 9 месяцев
8.	Ксения С.	6 лет 4 месяца
9.	Анастасия Ч.	6 лет 6 месяцев
10.	Александр А.	6 лет 10 месяцев

Список детей контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Возраст, год, месяц
1.	Таисия К.	6 лет 2 месяцев
2.	Артемий В.	6 лет 1 месяца
3.	Дадик А.	6 лет 8 месяцев
4.	Анна А.	6 лет 6 месяцев
5.	Дмитрий П.	6 лет 2 месяца
6.	Мария Л.	6 лет 9 месяцев
7.	Екатерина Т.	6 лет 1 месяцев
8.	Альбина П.	6 лет 3 месяца
9.	Светлана Щ.	6 лет 5 месяцев
10.	Илона С.	6 лет 11 месяцев

Приложение Б

Количественные результаты диагностических заданий

Протокол результатов диагностического задания 1. «Самое непохожее»
(Л.А. Венгер) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Ярослав Щ.	1б	Н
2.	Василиса А.	1б	Н
3.	Мария М.	1б	Н
4.	Семен Б.	1б	Н
5.	Валерия Н.	1б	Н
6.	Варвара В.	2б	С
7.	Сергей К.	1б	Н
8.	Ксения С.	2б	С
9.	Анастасия Ч.	2б	С
10.	Александр А.	1б	Н

Протокол результатов диагностического задания 1. «Самое непохожее»
(Л.А. Венгер) контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Таисия К.	2б	С
2.	Артемий В.	2б	С
3.	Дадик А.	1б	Н
4.	Анна А.	1б	Н
5.	Дмитрий П.	1б	Н
6.	Мария Л.	1б	Н
7.	Екатерина Т.	1б	Н
8.	Альбина П.	2б	С
9.	Светлана Щ.	1б	Н
10.	Илона С.	1б	Н

Протокол результатов диагностического задания 2. «Классификация»
(Г.В. Фадина) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Ярослав Щ.	1б	Н
2.	Василиса А.	2б	С
3.	Мария М.	1б	Н
4.	Семен Б.	1б	Н
5.	Валерия Н.	1б	Н
6.	Варвара В.	2б	С
7.	Сергей К.	2б	С
8.	Ксения С.	1б	Н
9.	Анастасия Ч.	1б	Н
10.	Александр А.	2б	С

Протокол результатов методического задания 2. «Классификация»
(Г.В. Фадина) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Таисия К.	2б	С
2.	Артемий В.	1б	Н
3.	Дадик А.	2б	С
4.	Анна А.	1б	Н
5.	Дмитрий П.	1б	Н
6.	Мария Л.	1б	Н
7.	Екатерина Т.	1б	Н
8.	Альбина П.	1б	Н
9.	Светлана Щ.	2б	С
10.	Илона С.	1б	Н

Протокол результатов диагностического задания 3. «Сравнение»
(Г.В. Фадина) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Ярослав Щ.	1б	Н
2.	Василиса А.	1б	Н
3.	Мария М.	1б	Н
4.	Семен Б.	1б	Н
5.	Валерия Н.	1б	Н
6.	Варвара В.	1б	Н
7.	Сергей К.	2б	С
8.	Ксения С.	2б	С
9.	Анастасия Ч.	1б	Н
10.	Александр А.	2б	С

Протокол результатов диагностического задания 3. «Сравнение»
(Г.В. Фаина) контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Таисия К.	1б	Н
2.	Артемий В.	1б	Н
3.	Дадик А.	2б	С
4.	Анна А.	1б	Н
5.	Дмитрий П.	1б	Н
6.	Мария Л.	1б	Н
7.	Екатерина Т.	1б	Н
8.	Альбина П.	1б	Н
9.	Светлана Щ.	2б	С
10.	Илона С.	1б	Н

Протокол результатов диагностического задания 4. «Обобщение понятий»
(Г.В. Фаина) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Ярослав Щ.	1б	Н
2.	Василиса А.	1б	Н
3.	Мария М.	1б	Н
4.	Семен Б.	1б	Н
5.	Валерия Н.	1б	Н
6.	Варвара В.	2б	С
7.	Сергей К.	1б	Н
8.	Ксения С.	2б	С
9.	Анастасия Ч.	2б	С
10.	Александр А.	2б	С

Протокол результатов диагностического задания 4. «Обобщение понятий»
(Г.В. Фаина) контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Таисия К.	2б	С
2.	Артемий В.	2б	С
3.	Дадик А.	1б	Н
4.	Анна А.	1б	Н
5.	Дмитрий П.	2б	Н
6.	Мария Л.	1б	Н
7.	Екатерина Т.	1б	Н
8.	Альбина П.	1б	Н
9.	Светлана Щ.	1б	Н
10.	Илона С.	1б	Н

Приложение В

Результаты констатирующего эксперимента

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента
экспериментальной группы

№ п/п	Имя, Ф.	№1	№2	№3	№4	Сумма	Общий уровень
1.	Ярослав Щ.	1	1	1	1	4	Н
2.	Василиса А.	2	1	1	1	5	Н
3.	Мария М.	1	2	1	1	5	Н
4.	Семен Б.	1	1	1	2	5	Н
5.	Валерия Н.	1	1	1	1	4	Н
6.	Варвара В.	2	2	1	2	7	С
7.	Сергей К.	1	2	2	1	6	С
8.	Ксения С.	2	1	2	2	7	С
9.	Анастасия Ч.	2	1	1	2	6	С
10.	Александр А.	1	1	2	1	5	Н

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента контрольной
группы

№ п/п	Имя, Ф.	№1	№2	№3	№4	Сумма	Общий уровень
1.	Таисия К.	2	1	1	2	6	С
2.	Артемий В.	2	1	1	2	6	С
3.	Дадик А.	1	2	2	1	6	Н
4.	Анна А.	1	1	1	1	4	Н
5.	Дмитрий П.	1	1	1	1	4	Н
6.	Мария Л.	1	2	1	1	5	Н
7.	Екатерина Т.	1	1	1	1	4	Н
8.	Альбина П.	2	1	1	1	5	С
9.	Светлана Щ.	1	2	1	1	5	Н
10.	Илона С.	1	1	2	1	5	Н

Приложение Г

Тематическое планирование занятий по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с ЗПР посредством дидактических игр

№	Тема	Задачи	Содержание	Планируемый результат
1.	Дикие животные	<ul style="list-style-type: none"> - формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы; - формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; - формировать умение у детей объединить предметы и явления по общим и существенным признакам. 	<ul style="list-style-type: none"> д/и «Найди след животного» д/и «Накорми животного» д/и «Найди отличия» 	<ul style="list-style-type: none"> Умение у детей разделять объекты и явления на классы, выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления. объединить предметы и явления по общим и существенным признакам.
2.	Животный мир	<ul style="list-style-type: none"> - формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; - формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы; - формировать умение у детей объединить предметы и явления по общим и существенным признакам. 	<ul style="list-style-type: none"> д/и «Кто где живет?» д/и «Назови одним слово» д/и «Четвертый лишний» 	<ul style="list-style-type: none"> Умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; разделять объекты и явления на классы; объединить предметы и явления по общим и существенным признакам.
3.	Фрукты, овощи	<ul style="list-style-type: none"> - формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; - формировать умение у детей находить сходства и отличия между предметами; 	<ul style="list-style-type: none"> д/и «Узнай по описанию» д/и «Да-Нет» д/и «Что где растет?» 	<ul style="list-style-type: none"> Умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; находить сходства отличия между предметами; разделять объекты и

Продолжение приложения Г

№	Тема	Задачи	Содержание	Планируемый результат
		- формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы.	д/и «Назови одним словом»	явления на классы
4.	Математика вокруг нас	- формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; - формировать умение у детей объединить предметы и явления по общим и существенным признакам; - формировать умение у детей находить сходства и отличия между предметами	д/и «Столько же» д/и «Накорми животного» д/и «Похож – не похож»	Умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; объединить предметы и явления по общим и существенным признакам; находить сходства и отличия между предметами.
5.	Геометрические фигуры	- формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления.	д/и «Мозаика из геометрических фигур» д/и «Сложи фигуру» д/и «Найди предмет по указанному признаку»	Умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления.
6.	В стране цветов	- формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы; - формировать умение у детей находить сходства и отличия между предметами; - формировать умение у детей объединить предметы и явления по общим и существенным признакам.	д/и «Что где растёт?» д/и «Найди отличия» д/и «Назови одним словом»	Умение у детей разделять объекты и явления на классы; находить сходства отличия между предметами; объединить предметы и явления по общим и существенным признакам.

Продолжение приложения Г

№	Тема	Задачи	Содержание	Планируемый результат
7.	Моя семья	<ul style="list-style-type: none"> - формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы; - формировать умение у детей находить сходства и отличия между предметами 	<ul style="list-style-type: none"> д/и «Кому, что нужно?» д/и «Похож-непохож» д/и «Найди отличия» 	<ul style="list-style-type: none"> Умение у детей разделять объекты и явления на классы; находить сходства отличия между предметами.
8.	Профессии	<ul style="list-style-type: none"> - формировать умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; - формировать умение у детей разделять объекты и явления на классы; - формировать умение у детей объединить предметы и явления по общим и существенным признакам. 	<ul style="list-style-type: none"> д/и «Узнай по описанию» д/и «Кому что нужно» д/и «Назови одним словом» 	<ul style="list-style-type: none"> Умение у детей выделять отдельные признаки предмета, объекта, явления; разделять объекты и явления на классы; объединить предметы и явления по общим и существенным признакам.

Приложение Д

Конспекты непрерывной образовательной деятельности по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр

Конспект непрерывной образовательной деятельности по формированию интеллектуальных умений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на тему «Помощь медведю»

Задачи:

- формировать умение у детей различать следы животных и соотносить отпечаток следа с изображением животного с использованием классификационного древа;
- формировать умение сравнивать предмет, устанавливать их сходства и различие, действуя по алгоритму;
- формировать умение согласовывать собственное поведение с поведением других детей;
- продолжать развивать желание у детей расширять представление о лесных жителях, особенностях их жизни в лесу;
- активизация, расширение и обогащение словаря по теме «Лесные животные»;
- закреплять знания детей о правилах поведения человека в лесу;
- воспитывать чувства уважения к мнению товарища при совместной работе в парах и группах.

Методы и приемы:

- словесный: постановка проблемных вопросов, объяснение, уточнения, поощрения;
- наглядный: картинки и иллюстрации.

Материалы: дидактические пособия «Корзина идей», «Дерево знаний»; 10 карточек с изображением следов животных 44 карточки с изображением лесных животных; 8 карточек с изображением корма для лесных животных (для каждой группы); 4 картинки для дидактической игры «Найди отличия»;

письмо, 4 конверта с подсказками для детей; цветные карандаши и бумага для рисования на каждого ребенка.

Предварительная работа: рассматривание иллюстраций «Лесные жители», «Следы животных», беседа: «Чем питаются лесные животные?», «Где обитают?», «Правила поведения человека в лесу», заучивание стихов.

Ход:

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	<p>Педагог: Здравствуйте, мои друзья! Я сегодня шла в детский сад и нашла письмо.</p> <p>«Чтение письма о помощи медведю, который попал в беду»</p> <p>Педагог: -Ребята, медведю нужна ваша помощь, вы ему готовы помочь?</p>	<p>Приветствие с педагогом</p> <p>Усваивают мотивацию</p> <p>Соглашаются помочь</p>
Содержательно-деятельностный	<p>Педагог: - Вы все ходили в лес? -Знаете правила поведения в лесу?</p> <p>1 задание: Интерактивная игра «Тебе слово» (правила поведения человека в лесу)</p> <p>Педагог: Хвалит детей, показывает первый конверт с подсказкой в котором находится $\frac{1}{4}$ часть от картинки и предлагает узнать что в нем</p> <p>Педагог: - От какой картинке эта часть? - Как она нам поможет?</p> <p>2 задание: «Найди след животного» (интерактивное пособие «Дерево знаний»)</p> <p>Педагог: -Для того чтоб выполнить это задание и получить следующую подсказку вам необходимо разделить на пары. - Договоритесь, кто с кем будет работать?</p> <p>Педагог хвалит детей Предлагает вспомнить правила работы в парах</p> <p>- На нашем необычном дереве размещены отпечатки следов</p>	<p>Отвечают на вопрос педагога</p> <p>Дети читают стихи о правилах поведения человека в лесу</p> <p>Дети раскрывают и смотрят на часть картинки</p> <p>Дети отвечают на поставленный вопрос</p> <p>Делятся на пары</p> <p>Договариваются, кто с кем будет работать</p> <p>Повторяют правила работы в парах</p> <p>Слушают задание,</p>

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>разных зверей и птиц, а на столе находятся карточки с изображением животных. Каждая пара должна взять карточку с изображением животного и найти на дереве изображение следа соответствующего этому животному</p> <p>Педагог напоминает о том, чтоб дети не забывали советоваться друг с другом и договаривались кто будет отвечать от их пары</p> <p>Педагог: - Как вы догадались, что это след зайца, медведя, лисы, волка? - На дереве остались еще следы, почему вы их не выбрали? А почему</p> <p>Педагог достает конверт с подсказкой и отдает детям и предлагает добыть третью подсказку</p> <p>3 задание: «Накорми животного» (интерактивное пособие «Корзина идей»)</p> <p>Педагог просит разделить на две группы</p> <p>Педагог хвалит детей и предлагает вспомнить главные правила взаимодействия в группах</p> <p>Педагог: - У каждой группы лежат карточки с разными изображениями видами корма. Педагог дает конкретное задание для этой игры и просит детей отразить свой ответ при помощи интерактивного пособия «Корзина идей»</p> <p>Педагог хвалит детей и отдает</p>	<p>Выполняют, если затрудняются, то принимают помощь педагога. Договариваются друг с другом.</p> <p>Анализируют свой ответ</p> <p>Отвечают на поставленные вопросы (при затруднении принимают помощь педагога)</p> <p>Принимают подсказку и соглашаются выполнять задания</p> <p>Договариваются и делятся на две группы (при затруднении принимают помощь педагога)</p> <p>При помощи педагога повторяют правила работы в группах</p> <p>Рассматривают карточки</p> <p>Внимательно слушают Договариваются друг с другом Отражают свой ответ на интерактивном пособии При затруднении а анализе своего ответа используют помощь педагога</p>

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>подсказку 4 задание: «Найди отличие» Предлагает разделить на группы</p> <p>Педагог объясняет задачу, которая стоит перед детьми в выполнении задания и предлагает им справиться с этим заданием при помощи алгоритма Педагог: -Как вам помог алгоритм действия при работе над этим заданием? Педагог хвалит детей и отдает последний конверт с подсказкой, просит соединить все части картинки и рассказать, что на ней изображено. Педагог напоминает о тексте письма и спрашивает: - Что же случилось с медведем? -А где медведь может спать зимой?</p> <p>Педагог хвалит детей и предлагает им нарисовать медведю берлогу</p>	<p>Дети самостоятельно делятся на группы и договариваются кто с кем будет работать</p> <p>Слушают, при работе используют алгоритм действия</p> <p>При помощи педагога отвечают на вопрос</p> <p>Смотрят, соединяют, и отвечают (медведь спит в своей берлоге)</p> <p>Смотрят на картинку и отвечают (спит под елкой) Ответ: в берлоге</p> <p>Соглашаются и рисуют</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Педагог: Хвалит детей за работу - Как вам работалось в парах и группах? -Может хотите кого то похвалить или сделать замечание? - Что вам помогло правильно выполнять задания?</p>	<p>Принимают благодарность Анализируют свою работу (мы справились со всеми заданиями, потому что помогли и выслушивали друг друга)</p>

Конспект непрерывной образовательной деятельности по формированию интеллектуальных умений детей 6-7 лет с задержкой психического развития на тему: «Дикие и домашние животные»

Задачи:

- расширять представления детей о многообразии животного мира;
- формировать представления о взаимосвязях животного мира со средой обитания;
- формировать умение объединять предметы и явления по общим и существенным признакам;
- формировать умение разделять объекты и явления на классы;
- формировать умение выделять отдельные признаки, объекты, явления;
- воспитывать чувства уважения к мнению товарища при совместной работе в парах и группах;
- поддерживать интерес к окружающей природе.

Материалы: дидактические пособие «Дерево знаний»; ноутбук, проектор, по 5 карточек с изображением диких и домашних животных и их жилищ, карандаши, фломастеры, гуашь, кисти, листы бумаги формата А3, записи голосов животных.

Предварительная работа: беседа с детьми об домашних, диких животных, отгадывание загадок, рассматривание иллюстраций, фотографий, муляжей животных; чтение художественной литературы на заданную тему.

Ход:

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог: приветствует детей и просит их посмотреть на экран. - Ребята, как можно одним словом назвать то, что вы видите на экране? Педагог: хвалит детей! - Вы знаете, что 4 октября отмечается Всемирный день животных? Педагог сообщает информацию детям об этом дне и просит детей о помощи в оформлении плаката.	Приветствие с педагогом Усваивают мотивацию Соглашаются помочь
Содержательно-деятельностный	Педагог предлагает детям поиграть в игру «Узнай животное по голосу»	Дети слушают записи и говорят, кого они слышат.

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>- Кого вы слышите на первой записи? (включает по порядку все записи голосов животных: корова, лошадь, овца, коза, кошка, собака)</p> <p>- Как можно назвать этих животных одним словом?</p> <p>- Послушайте следующие записи (голоса диких животных)</p> <p>- Как можно назвать этих животных одним словом?</p> <p>- Почему их так называют?</p> <p>- Что особенного есть у всех этих животных?</p> <p>Педагог обобщает знания детей и говорит, что животные делятся на классы.</p> <p>Для следующего задания я предлагаю вам разделить на пары договоритесь, кто с кем будет работать.</p> <p>- На нашем дереве знаний расположены карточки с изображением диких и домашних животных, а у меня в руках карточки с изображением жилищ этих животных.</p> <p>Вам нужно будет выбрать карточку с жилищем и найти того животного который живет в нем.</p> <p>Педагог хвалит детей!</p> <p>- Ребята посмотрите на экран на экране будут появляться серия картинок на которых будут изображены животные и иные предметы, вам нужно будет сказать, что здесь лишнее</p> <p>Игра «Четвертый лишний»</p> <p>Педагог хвалит детей</p> <p>- Ребята, а как животные помогают людям?</p> <p>- А как люди могут помочь животным?</p> <p>Я предлагаю вам посмотреть на экран, как люди могут помочь животным.</p> <p>После просмотра педагог говорит детям, что можно нарисовать плакаты «Берегите животных!»</p> <p>- Для этого вам нужно будет распределиться на две группы, договоритесь, кто с кем будет работать.</p>	<p>Отвечают на вопрос (животные, домашние)</p> <p>Ответы детей, при затруднении принимают словесную помощь от педагога.</p> <p>Договариваются, делятся на пары, вспоминают правила работы в парах.</p> <p>При затруднении в данном задании дети принимают помощь педагога</p> <p>Смотрят, выбирают лишний предмет</p> <p>Высказывают свои предположения.</p> <p>Соглашаются, делятся на группы, выполняют задание.</p>

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>- Первая группа будет рисовать плакат «Берегите домашних животных!», а вторая «Берегите диких животных!».</p> <p>- Прежде чем приступить к работе, обсудите со своими товарищами, что вы будете изображать на плакате, какими материалами будете пользоваться. В конце непрерывной образовательной деятельности, каждая группа рассказывает, что она изобразила на плакате.</p>	<p>Презентуют свои плакаты с помощью педагога.</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Педагог хвалит детей за проделанную работу и подводит итог:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Что нового вы сегодня узнали? - В какие игры играли? - Что слышали? - Как вам работалось в парах и группах? - Может хотите кого то похвалить или сделать замечание? - Что вам помогло правильно выполнять задания? 	<p>Принимают благодарность</p> <p>Анализируют свою работу (мы справились со всеми заданиями, потому что помогли и выслушивали друг друга)</p>

*Конспект непрерывной образовательной деятельности по
ознакомлению детей 6-7 лет с задержкой психического развития с природой
на тему: «Сад-огород»*

Задачи:

- формировать умение объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам;
- формировать умение находить сходства и отличия между садовыми и огородными растениями с использованием интерактивного пособия «Корзина идей»;
- формировать представления о пользе садовых и огородных растений, о разнообразии приготовления из них блюд;
- расширять представления о многообразии овощей, фруктах;
- воспитывать чувства уважения к мнению товарища при совместной работе в парах и группах.

Методы и приемы:

- словесный: постановка проблемных вопросов, объяснение, уточнения, поощрения;
- наглядный: картинки и иллюстрации.

Материалы: дидактические пособия «Корзина идей», «Дерево знаний»; по 10 карточек с изображением овощей и фруктов; тарелочки с кусочками фруктов (яблоко, банан, лимон, киви) и овощей (редиска, огурец, морковь, помидор) 4 8 конвертов с картинками овощей и фруктов; фрукты и овощи для приготовления салатов.

Предварительная работа: беседа с детьми об огородных и садовых растениях, отгадывание загадок, рассматривание иллюстраций, фотографий, муляжей и натуральных овощей и фруктов. Дидактическая игра «Что где растет?», «Узнай по описанию».

Ход:

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог: приветствует детей.	Приветствие с педагогом

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>Предлагает угадать загадки про сад и огород. Педагог хвалит детей и говорит и предлагает поиграть в овощи и фрукты</p>	<p>Ответы детей Усваивают мотивацию</p>
<p>Содержательно-деятельностный</p>	<p>Педагог: у каждого из вас, наверняка, есть дача и приусадебный участок, на них растут самые разные садовые и огородные растения. Я предлагаю каждому из вас поделиться своим опытом. Педагог хвалит детей за ответы. - вы справились с этим заданием, а сейчас я вам предлагаю поиграть в игру «Узнай по описанию» при помощи интерактивной технологии «Тебе слова».</p> <p>1. Игра «Узнай по описанию» На столе у вас лежат 8 конвертов, каждый из вас возьмет один конверт, раскроет его и опишет своему товарищу, ту картинку которая находится в конверте.</p> <p>Педагог: Молодцы ребята!!! - ну, а сейчас я предлагаю вам немного отдохнуть. Физкультминутка Овощи и фрукты Овощи и фрукты (наклониться вниз, достать до пола руками (огород) Выпрямиться, потянуться руками вверх (сад) Вкусные продукты. (погладить правой рукой по животу, затем левой рукой) В огороде (наклоны вниз, достать руками до пола, собираем) И в саду (выпрямиться, потянуться руки вверх, собираем урожай в саду) Для еды я их найду. (погладить</p>	<p>Отвечают по очереди делятся с другими детьми о своем опыте. Если ребенок затрудняется в описательном рассказе, то педагог помогает ему в ответе.</p> <p>Дети выбирают конверты, раскрывают их, смотрят картинку, встают в круг и по очереди описывают свой картинку с изображением своего овоща или фрукта. При затруднении в ответе, педагог помогает ребенку с помощью наводящих вопросов описать тот или иной фрукт, овощ.</p> <p>Дети выполняют движение согласно тексту</p>

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>правой рукой по животу, затем левой)</p> <p>Педагог хвалит детей и предлагает поиграть в игру «Да-Нет».</p> <p>2. Игра «Да – Нет» Педагог загадывает название фрукта и овоща, и на вопросы детей отвечает «Да или нет» Педагог хвалит детей - Для следующей игры, которая называется «Что где растет?» нам понадобится наше интерактивное пособие «Корзина идей»</p> <p>3. Игра: «Что, где растет?» - На столе лежат картинки с изображением овощей и фруктов, вам нужно разделить эти картинки на садовые и огородные растения и отразить свой ответ на корзине идей. - Для того чтобы было легче работать, вам нужно разделить на две группы. Педагог предлагает детям обобщить свой ответ и рассказать что можно приготовить из овощей и фруктов.</p> <p>4. Игра «Назови одним словом» 5. Игра: «Узнай на вкус». На столе в тарелочках лежат кусочки фруктов и овощей.</p> <p>В завершении всех заданий педагог хвалит детей за сделанную работу, говорит о том, что все овощи и фрукты полезны, что в них содержатся витамины и предлагает детям приготовить овощной и фруктовый салаты</p>	<p>Вопросы детей: - Это фрукт или овощ? - Какой формы, цвета? - Какой на вкус? И т.д.</p> <p>Дети раскрывают и смотрят на часть картинки</p> <p>Дети договариваются и разделяются на две группы. Вспоминают правила работы в группах. Выполняют задание, отражают свой ответ при помощи «Корзины идей»</p> <p>Дети обобщают свой ответ И говорят, что из овощей можно приготовить; салат, рагу, сварить борщ и щи, а из фруктов сварить компот, варенье. При затруднении используют помощь педагога.</p> <p>Дети с закрытыми глазами пробуют предложенный продукт педагогом, описывают его, и говорят название.</p> <p>Дети охотно соглашаются и готовят с помощью педагога салаты</p>

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Оценочно-рефлексивный	<p>Педагог: Хвалит детей за проделанную работу и спрашивает детей: - В какие игры вы сегодня играли? - Что нового сегодня подчеркнули для себя? - Как вам работалось в парах и группах? - Может хотите кого то похвалить или сделать замечание? - Что вам помогло правильно выполнять задания?</p>	<p>Принимают благодарность Анализируют свою работу (мы справились со всеми заданиями, потому что помогали и выслушивали друг друга)</p>

*Конспект непрерывной образовательной деятельности по
формированию элементарных математических представлений для детей 6-
7 лет с задержкой психического развития на тему: «Путешествие в город
математики»*

Задачи:

- формировать умение соотносить числительное и число;
- формировать умение сравнивать и классифицировать предметы;
- закреплять умение считать в пределах 20;
- закреплять умение сосчитывать объекты и предметы, соотносить количество и число;
- закреплять умение ориентироваться в пространстве, правильно воспринимать и воспроизводить пространственные отношения.

Материалы: дидактическое пособие - коробка «Мате плюс», магнитофон с записью мелодий; игрушки мишки разных цветов (красный, желтый, зеленый, синий); 4 тарелочки разных цветов (красный, желтый, зеленый, синий), карточки с изображением пространственных отношений, корзину с яблоками, дидактическое пособие «Дом», тканевый мешочек, карточки с числительным изображением и яблочек.

Ход:

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог приветствует детей, дарит им свою улыбку и просит подарить свои улыбки ему в ответ. Предлагает совершить путешествие в город математике. Просит приготовить свои ручки и проговаривает математическую считалку.	Приветствуют педагога, дарят улыбки. Осознают мотивацию и задания. Проговаривают математическую считалку
Содержательно-деятельностный	Педагог: -Вот мы и попали в город математики, а жителями этого города являются медведи Сюрпризный момент: приход медведя Медведь приветствует детей, говорит о том, что жители этого города приготовили сюрприз, но для того, что получить сюрприз, детям нужно	Приветствуют медведя, соглашаются

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>пройти все задания.</p> <p>1 задание: «Сколько в доме живет жильцов» Педагог предлагает детям разделить на две группы при помощи «Волшебного мешочка».</p> <p>Педагог хвалит детей и объясняет задание: - Посмотрите на дома, и определите сколько в доме живет жильцов, свой ответ отразите при помощи штампов с цифрами. -Как мы можем это сделать? Педагог предлагает проверить ответы детей Педагог: -Как вы думаете, справились ли вы с этим заданием? -Было вам трудно? Предлагает отразить свой ответ при помощи яблок Красное яблоко: не испытывал затруднений при выполнении Зеленое яблоко: испытывал затруднение при выполнении задания Педагог хвалит детей</p> <p>2 задание: «Накорми жильцов домов» -Каких цветов, медведи и тарелки? -Чем похожи и чем отличаются? Разложить медведей по цвету в нужную цветом тарелку Красных медведей разложить в большую тарелку, синих в среднюю, желтых в маленькую. Педагог предлагает отразить ответ своих действий при помощи яблок</p> <p>3 задание Педагог предлагает угостить медведей. Спрашивает: -Чем питаются медведи? -Чем мы можем их угостить? Предлагает найти корзины с яблоками, при помощи подсказок Для этого задания предлагает поделится на пары.</p>	<p>Дети самостоятельно вынимают из тканевого мешочка геометрическую фигуру называют и определяют цвет, узнает в какой группе он будет работать Слушаю задание Советуются друг с другом при выполнении и отражают свой ответ</p> <p>Ответ: «Посчитать окна» Соглашаются и открывают окна</p> <p>Отражают свой ответ при помощи яблок и аргументируют свой выбор</p> <p>Принимают похвалу</p> <p>Ответы детей</p> <p>Выполняют, при затруднении принимают помощь, анализируют свой ответ</p> <p>Выбирают яблоки, аргументируют свой выбор и кладут в корзину</p> <p>Соглашаются</p> <p>Ответы</p> <p>Делятся на пары, договариваются кто с кем будет работать</p>

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>Вспомнить правила работы в группах.</p> <p>Педагог дает конкретную задачу для выполнения задания.</p> <p>При помощи карточек понять, где спрятана корзина с яблоками, найти ее, посчитать сколько яблок в ней находится и свой ответ выразить при помощи карточки с числительным</p> <p>Педагог хвалит детей и предлагает отразить свою работу над заданием при помощи яблок</p> <p>За выполнения задания получаю сладкие яблоки</p>	<p>Проговаривают правила работы в пара</p> <p>Смотрят на карточку, проверяют свой ответ при помощи карточки с изображением яблок советуются друг с другом, считают яблоки, отражают свой ответ при помощи карточки с числительным</p> <p>При затруднении своего выбора, действия или ответа принимают помощь педагога</p> <p>Принимают похвалу, берут яблоки и складывают в корзину</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Педагог хвалит детей за сделанную работу.</p> <p>Спрашивает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Чем сегодня вы ребята занимались на занятии? - Интересно было ли вам работать в парах? - Испытывали ли трудности? 	<p>Принимают похвалу</p> <p>Отвечают на вопросы педагога</p>

*Конспект непрерывной образовательной деятельности по
формированию элементарных математических представлений для детей 6-
7 лет с задержкой психического развития на тему: «Цветной город»*

Цель: формировать у детей математические представления посредством дидактических игр

Задачи:

- упражнять в умении различать и называть геометрические фигуры;
- формировать умение составлять рисунок из геометрических фигур по образцу;
- формировать умение находить сходства и отличия между предметов;
- формировать умение находить выделять отдельные признаки предмета с использованием интерактивного пособия «Корзина идей»;
- закрепить умение ориентироваться в пространстве, правильно воспринимать и воспроизводить пространственные отношения по памяти.

Материалы: карточки-образцы разной формы, цвета, размера с изображением предмета; геометрическая мозаика (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал); картинки с изображением предметов круглой и квадратной формы; мешочек; интерактивное пособие «Корзина идей».

Ход:

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог приветствует детей и говорит о том, что сегодня к ним придет гость. Сюрпризный момент приход гостя. В группу входит Знайка в руках у него цветная коробка. Знайка спотыкается, роняет коробку, а из нее высыпаются геометрические фигуры.	Приветствуют педагога Приветствуют гостя. Спешат на помощь, задают вопрос зачем Знайке столько геометрических фигур
Содержательно-деятельностный	Знайка: Ребята, я хотел вам предложить собрать из геометрических фигур «Цветной город», вы согласны? - Но, для начала я хотел бы загадать вам загадки (загадывает загадки о геометрических фигурах: квадрат, круг, прямоугольник, треугольник,	Ответы детей

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>овал)</p> <p>1. Загадывание загадок. Знайка хвалит детей и задает вопросы:</p> <p>2. Вопросы к детям</p> <ul style="list-style-type: none"> - Варя, что ты знаешь о круге? - Ксюша, расскажи о геометрических фигурах? - Чем похожи и чем отличаются: квадрат и треугольник? - Артемий, сколько углов у прямоугольника, а сколько углов у треугольника? <p>Знайка: Молодцы ребята, а сейчас я вам хочу предложить немного отдохнуть</p> <p>Физкультурная минутка «Геометрические фигуры»</p> <ul style="list-style-type: none"> - В математику играю, Вас в фигуры превращаю. <p>Раз, два, три! Раз, два, три!</p> <p>Геометрическая фигура на месте замри!</p> <p>Знайка хвалит детей.</p> <ul style="list-style-type: none"> - А сейчас, я хотел бы узнать, сможете ли вы узнать фигуру на ощупь, поиграем в игру «Найди на ощупь», а поможет нам в этом наш волшебный мешочек. <p>3. Игра «Найди на ощупь»</p> <p>Знайка хвалит детей.</p> <p>Знайка: Вы так быстро справляетесь со всеми заданиями, я очень рад!</p> <ul style="list-style-type: none"> - Какие вы знаете предметы круглой, формы и т.д. <p>Для того, чтобы нам было легче справиться со следующим заданием, предлагаю вамделиться на две группы.</p> <p>Знайка: Не забудьте договориться друг с другом.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Для того, чтобы приступить к следующему заданию, вспомните правила работы в группах. <p>Знайка: Молодцы!</p> <ul style="list-style-type: none"> - На столе у вас лежат картинки с изображением геометрических фигур: круга и квадрата, а также картинки с изображением различных предметов, первая 	<p>Ответы детей, при затруднении принимают помощь педагога</p> <p>Дети изображают геометрическую фигуру и называют ее.</p> <p>Дети самостоятельно на ощупь определяют геометрическую фигуру. При затруднении в ответе принимаю помощь от педагога.</p> <p>Слушаю задание, делятся на группы.</p> <p>Вспоминают правила работы в группах.</p> <p>Советуются друг с другом при выполнении и отражают</p>

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>подгруппа должна будет отобрать предметы круглой формы, а вторая группа предметы квадратной формы. Свой ответ вы должны будете отразить при помощи корзины идей.</p> <p>4. Игра «Найди предмет по указанному признаку».</p> <p>Знайка хвалит детей!</p> <ul style="list-style-type: none"> - В конце непрерывной образовательной деятельности Знайка предлагает детям выложить цветной город из геометрических фигур точно по образцу. - Затем усложняет задание и предлагает каждому ребенку выложить изображение цветного города из геометрических фигур по памяти. - Предлагает детям выложить любой цветной город или предмет из данных геометрических фигур 	<p>свой ответ. При затруднении принимают помощь от педагога в словесных указаниях или наводящих вопросах.</p> <p>Принимаю похвалу Выкладывают предмет по образцу.</p> <p>Выкладываю предмет по памяти, принимая помощь педагога.</p> <p>Выкладывают предмет на выбор из геометрических фигур.</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Педагог хвалит детей за проделанную работу.</p> <p>Спрашивает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Кто сегодня к вам приходил? - Что принес Знайка? - Чем сегодня вы ребята занимались на занятии? - Интересно было ли вам работать в парах? - Испытывали ли трудности? 	<p>Принимают похвалу</p> <p>Отвечают на вопросы педагога</p>

*Конспект непрерывной образовательной деятельности по
ознакомлению детей 6-7 лет с задержкой психического развития с природой
на тему: «Яркие чудеса»*

Задачи:

- формировать умение разделять объекты и явления на классы;
- формировать умение находить сходства и отличия;
- формировать умение объединять предметы и явления по общим и существенным признакам;
- углубить знания детей о цветах;
- развивать умение взаимодействовать друг с другом;
- продолжать учить детей внимательно выслушивать задание до конца, отвечать на вопрос полным предложением, давать анализ своей работе.

Материал: интерактивная доска; панно «Корзина идей», картинки с изображением цветов; разрезанные лепестки, листочки, стебельки.

Предварительная работа: рассматривание иллюстраций полевых, садовых, комнатных цветов, беседы на заданную тему, чтение стихов, заучивание их наизусть, чтение сказки Валентины Катаевой «Цветик-семицветик»; рассматривание иллюстраций к сказке.

Ход:

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог приветствует детей, и говорит о том, что сегодня солнечный день. В такой день хочется дарить всем улыбки. Я дарю вам свою улыбку, а вы подарите мне свою. - Ребята, какое время года за окном? - Почему вы так решили? Педагог хвалит детей и говорит о том, что на улице давно весна и пора уже сажать цветы на нашем участке. Но вот произошла такая неприятность. Семена цветов все перемешались и мне понадобится ваша помощь, чтобы передрать семена. Вы согласны мне в этом помочь?	Приветствуют педагога, дарят улыбки. Осознают мотивацию и задания. Соглашаются.
Содержательно-деятельностный	Педагог: - Какие название цветов вы знаете? - А стихи о цветах вы знаете?	Ответы детей Читают стихи наизусть

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>Расскажите! Педагог хвалит детей и предлагает рассмотреть карточки с цветами, расположенными на мольберте.</p> <p>- Какие цветы вы здесь видите?</p> <p>- Назовите мне одним словом, как называются цветы роза, тюльпан, пион.</p> <p>Почему вы так решили?</p> <p>- А теперь назовите мне одним словом, как называются цветы колокольчик, василёк, ромашка?</p> <p>Почему вы так решили?</p> <p>Педагог хвалит детей и предлагает детям собрать два букета из полевых и садовых цветов, свой ответ отразить при помощи панно «Корзина идей» Но для того чтобы с заданием было легче справиться, нужно будет разделиться на две группы.</p> <p>Игра «Что где растёт»</p> <p>Педагог хвалит детей,</p> <p>- Ребята вы справились с этим заданием, у нас в группе есть цветы, а как они называются?</p> <p>- Какие вы знаете цветы первоцветы?</p> <p>- Какую пользу могут приносить цветы?</p> <p>Педагог предлагает вспомнить сказку Валентины Китаевой «Цветик-семицветик»</p> <p>- Ребята, сколько лепестков у цветика-семицветика, каких они цветов.</p> <p>Предлагаю вам посмотреть на экран, (на интерактивной доске появляются иллюстрации из сказки)</p> <p>Вам нужно найти отличия на картинках</p> <p>Игра «Найди отличия»</p> <p>Педагог хвалит детей и предлагает немного отдохнуть</p> <p>Физкультурная минутка «На лугу»</p> <p>Вместе по лугу идем, (Ходьба на месте)</p> <p>Не спешим, не отстаем. (Потягивания — руки в стороны)</p> <p>Вот выходим мы на луг (Наклониться и коснуться левой</p>	<p>Ответы детей (роза, ромашка, ландыш)</p> <p>Ответы детей, при затруднении в ответе принимают словесную помощь от педагога.</p> <p>Делятся на группы, договариваются друг с другом, вспоминают правила работы в группах.</p> <p>Выполняют задание, дают выводы своей проделанной работе.</p> <p>Ответ (первоцветы)</p> <p>Ответы детей (подснежник, можно использовать, как корм животным, восхищаться, нюхать)</p> <p>Ответы детей</p> <p>Выполняют задание, при затруднении принимают помощь педагога</p> <p>Выполняют движение согласно тексту</p>

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<ul style="list-style-type: none"> - В какие игры играли? - Что нужного и интересного вы для себя подчеркнули? - Интересно было ли вам работать в парах? - Испытывали ли трудности? <p>Педагог предлагает детям оценить свою работу при помощи лесенки успеха</p>	<p>Оценивают свою работу.</p>

*Конспект непрерывной образовательной деятельности по
ознакомлению детей 6-7 лет с задержкой психического развития с
предметным и социальным окружением на тему: «Моя семья»*

Задачи:

- формировать умение разделять объекты и явления на классы;
- формировать умение находить сходства и отличия между предметами;
- формировать интерес к семье и ее членам;
- побуждать называть имена членов своей семьи, рассказывать об их профессиях;
- развивать у детей умение правильно отвечать на вопросы;
- воспитывать чуткие отношения к своей семье.

Материалы: картинки с изображением профессий и орудий труда, фотографии членов семьи воспитанников, картинки с изображением семей для игры «Найди отличия» мяч, альбомы, клей-карандаши, вырезки из журналов, газет, книг.

Предварительная работа: чтение и заучивание пословиц и поговорок о семье, беседа о семье, рассматривание фотографий, иллюстраций о семье, профессиях родителей, чтение художественных произведений на заданную тему.

Ход:

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог приветствует детей, просит их подарить ему улыбку. Зачитывает стихотворение о семье, тем самым определяет тему.	Приветствие с педагогом Усваивают мотивацию
Содержательно-деятельностный	Педагог: приготовьте свои пальчики, мы сейчас с ними поиграем. Пальчика гимнастика «Наша семья» Этот пальчик большой – Это папа дорогой, Рядом с папой наша мама Рядом с мамой – брат старшой. Вслед за ним сестренка – Милая девчонка. И самый маленький крепыш –	Выполняют движения согласно тексту

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>Это славный наш малыш. Педагог: сегодня мы с вами поговорим о семье. - Как вы понимаете, что такое семья? - Из кого состоит семья? - У каждого из вас есть семья, как вы думаете есть ли отличительные или схожие особенности у семей? - Назовите, чем отличаются и чем похожи семьи? Игра «Похож – непохож» Педагог: Молодцы ребята! Для следующего задания вам необходимо будет разделиться на пары, договоритесь, кто с кем будет работать. Игра «Найди отличия» (картинки с семьями) Педагог хвалит детей и предлагает им немного отдохнуть. Физкультурная минутка: Раз, два, три, четыре. Кто живет у нас в квартире? Папа, мама, брат, сестренка, Кошка Мурка, два котенка, Мой щенок, сверчок и я — Вот и вся моя семья! Раз, два, три, четыре, пять — Всех начну считать опять. Педагог: Молодцы ребята, отдохнули немного, продолжим дальше, вы согласны? - Что есть у каждого человека? Предлагаю вам поиграть в игру «Назови свое имя отчество и фамилию» Педагог хвалит детей и спрашивает: кем работают родители у детей? Игра «Кому, что нужно?» В конце непрерывной образовательной деятельности педагог говорит о том, что у русского народа много пословиц и поговорок о семье. Предлагает детям назвать их</p>	<p>Ответы детей, при затруднении принимают словесную помощь от педагога. Выносят свои предположения Договариваются, делятся на пары, вспоминаю правила работы в парах. При затруднении в данном задании дети принимают помощь педагога. Выполняют счет согласно тексту Называют свое имя. Отчество, фамилию, при затруднении принимают помощь педагога. Ответы детей Разделяют орудия труда на классы По очереди, друг за другом читают наизусть поговорки и пословицы.</p>

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>при помощи интерактивной игры «Тебе слово» Затем предлагает детям собрать каждому свой семейный альбом (из домашних фотографий, картинок, вырезок из журналов и газет).</p>	<p>С удовольствием выполняют задание.</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Педагог хвалит детей за проделанную работу, проводит выставку работ детей и подводит итог: - О чем мы сегодня говорили? - Что нового вы сегодня узнали? - В какие игры играли? - Как вам работалось в парах?</p>	<p>Принимают благодарность Анализируют свою работу Рассматривают семейные альбомы друг у друга</p>

*Конспект непрерывной образовательной деятельности по
ознакомлению детей 6-7 лет с задержкой психического развития с
предметных и социальным окружением на тему: «Все профессии нужны и
важны»*

Задачи:

- Обобщать и систематизировать представления детей о профессиях;
- Формировать умение выделять отдельные признаки предмета, разделять на классы;
- Продолжить формировать у детей интерес к профессиям, значимости их для жизни любого человека;
- Воспитывать уважение к труду людей.

Материалы: интерактивная доска, ноутбук, панно «Корзина идей», «Дерево знаний», картинки с видами профессий и атрибутикой к ним, посылка.

Предварительная работа: чтение художественной литературы на заданную тему, рассматривание картинок, иллюстраций, беседы на заданную тему.

Ход:

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог приветствует детей, и говорит о том, что в детский сад пришла посылка на которой был написан адрес детского сада для группы №11. - Мы ее сейчас откроем и посмотрим, что там внутри	Приветствуют педагога Осознают мотивацию и задания.
Содержательно-деятельностный	Педагог открывает посылку в которой находятся атрибуты для разных профессий. - Ребята, что это? Для чего все это нужно? Рассматривает вместе с детьми посылку, хвалит детей за ответы. - Ребята, что значит слова профессия? - Назовите профессии. Которые вы знаете? Педагог хвалит детей. - Я загадаю вам загадки, а вы их	Ответы детей (повар, воспитатель, шофер) Ответы детей, при

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>внимательно прослушаете и скажете свой ответ.</p> <p>Загадки</p> <p>Педагог хвалит детей</p> <p>- Для чего нужны профессии?</p> <p>Дополнение ответов детей и рассказ воспитателя для чего нужны профессии.</p> <p>- Я предлагаю вам поиграть в игру «Кто, где трудится?»</p> <p>А поможет нам в этой игре наше «Дерево знаний». Для этой игры вам надо будет разделиться на пары. Договоритесь, кто с кем будет работать.</p> <p>Для начала вспомнить правила работы в парах.</p> <p>- Молодцы, слушайте задание.</p> <p>На столе перед вами расположены картинки с изображением профессий. Вам нужно будет выбрать на дереве знаний, картинку с изображением кто, где работает.</p> <p>Педагог хвалит детей и предлагает немного отдохнуть.</p> <p>Пантомима 2 «Угадай профессию»</p> <p>Дети по очереди берут картинки, на которых изображена профессия и пытается ее изобразить, а остальные отгадать, какую профессию изображает их товарищ.</p> <p>- Продолжаем дальше и поиграем в игру «Кому, что нужно?»</p> <p>Для этого разделимся на две группы, договоритесь, кто с кем будет работать и отразите свой ответ с помощью панно «Корзина идей»</p> <p>- Почему ваша группа выбрала именно эти картинки для профессии врач? Строитель? И т.д.</p> <p>Педагог хвалит детей за сделанную работу.</p> <p>- Следующая игра в которую мы с вами поиграем, называется «Кто как говорит?», послушайте высказывание и скажите к какому виду профессии относятся эти слова:</p> <p>- Какой зуб у вас болит?</p> <p>- Урок окончен?</p>	<p>затруднении в ответе принимают словесную помощь от педагога.</p> <p>Делятся на пары.</p> <p>Договариваются друг с другом.</p> <p>Проговаривают правила работы в парах.</p> <p>Выполняют задание, дают выводы своей сделанной работе.</p> <p>Изображают и отгадывают название профессий.</p> <p>Делятся на группы.</p> <p>Отражают и аргументируют свои ответы. При затруднении принимают помощь.</p> <p>Принимают похвалу.</p> <p>Ответы детей</p>

Продолжение приложения Д

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
	<p>- Приятного пути? - Приятного полета? - Кому добавки? Педагог хвалит детей. Следующая игра называется «Найди профессию по указанному признаку?» Я вам буду зачитывать признаки профессии, а вы будете определять свой ответ при помощи карточки. - Как вы догадались что это учитель? Повар? Строитель? Машинист и т.д. В заключении педагог предлагает детям посмотреть мультфильм «Все профессии важны, все профессии нужны»</p>	<p>Ответы детей Смотрят мультфильм</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Педагог хвалит детей за проделанную работу. Спрашивает: - Как можно назвать, одним словом о чем мы сегодня с вами говорили? - Что сегодня было интересного? - Какой мультфильм просмотрели? - Понравилось ли вам работать в группах, парах? Педагог предлагает оценить свою работу при помощи смайликов.</p>	<p>Принимают похвалу Отвечают на вопросы педагога. Оценивают свою работу.</p>

Приложение Е

Консультация для родителей на тему:

«Развитие логического мышления у детей 6-7 лет с задержкой психического развития»

В период дошкольного возраста происходит интенсивное развитие ребенка. Ребенок овладевает связной речью, устанавливает взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. Так же формируется познавательная сфера: совершенствуется познавательное внимание, развивается память, постепенно овладевает словесно-логическим мышлением.

Все знания, действия, способности, приобретенные им в дошкольном возрасте имеют большое значение для успешного обучения в школе.

Дети, имеющие задержку психического развития, с трудом овладевают предпосылками для овладения мыслительными операциями, которые являются необходимым компонентом для мыслительной деятельности. В процессе коррекционного обучения педагог способствует успешному развитию мыслительных операций, так как расширяет и уточняет круг представлений.

Основной задачей в коррекционно-развивающей работе является развитие мыслительных процессов: анализа, синтеза, сравнения, классификации и т.д.

Анализ – это мыслительное расположение целого объекта или явления на части, выделение отдельных признаков и свойств предметов.

Он может быть в двух формах: предметно-практический и мыслительный. Ребенок знакомится с предметом, выделяет отличительные признаки, а уже затем учится сравнивать с однородными предметами по назначению.

Синтез – это мысленное объединение частей и свойств предмета в одно целое, установление взаимоотношений между признаками предмета. Ребенок опираясь на накопленные ранее знания о предметах, мысленно может

объединить предметы и сделать вывод. (Яблоко растет на дереве, а это значит, что яблоко это фрукт).

У детей с задержкой психического развития развитие высших психических функций проявляется в низком темпе. У таких детей существенно снижена познавательная и интеллектуальная активность. Отставание проявляется во всех видах мыслительной деятельности, они затрудняются обобщать, классифицировать. Причинами этого является низкий уровень знаний об окружающем мире; бедность понятийного словаря; долгое сохранение конкретности мышления; усвоение социальных терминов; отставание в развитии связной речи.

Обобщение знаний детей с ЗПР об окружающем мире связано с формированием у них умения наблюдать, выделять существенные признаки в изучаемых предметах и явлениях, находить в них черты сходства и отличия, группировать, классифицировать предметы, делать обобщения и выводы. Так же необходима практическая деятельность, например: подбери листья по цвету, по форме, размеру, нарисуй то, что видел на прогулке (яркое солнце, зеленая трава, облака на небе), необходимо включать продуктивные виды деятельности например: аппликация из природного материала, бумаги. Все это помогает детям с ЗПР расширять и уточнять первоначальные представления.

Сравнение – это сопоставление предметов и явлений с целью нахождения сходства и различия между ними.

Для лучшего развития умения ребенка в сравнении предметов можно поиграть в дидактические игры. Такие как например: «Сравни предметы» помидор и апельсин (по цвету, красный, оранжевый, по размеру, помидор меньше апельсина, по вкусу, помидор это овощ, так как растет на грядке, апельсин – фрукт). Дети так же могут сравнить предметы столовой и кухонной посуды (кастрюля и глубокая тарелка). Кастрюля – предмет кухонной посуды, тарелка – столовая посуда, кастрюля изготовлена из

алюминия, тарелка – из фарфора, у кастрюли есть ручка, дно, крышка, у тарелки – дно).

Дидактическая игра: «Отгадай по описанию», так же можно составлять рассказы используя схему или алгоритм описания, дидактическая игра «Угадай, что у меня», «Четвертый лишний». «Кто больше назовет».

Все это заинтересует ребенка и поможет ему накапливать знания о предметах, для дальнейшего развития логического мышления, а вы уважаемые родители получите бесценные минуты общения со своим ребенком.

Консультация для родителей на тему:

«Особенности развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития»

Задержка психического развития – это нарушение в развитии психических функций, таких как: внимание память, мышление. Дети с задержкой психического развития не имеют умственной отсталости и недоразвитие речи. У детей данной категории проявляются нарушения в психических функциях, снижается способность к обучению и адаптации. Дети не усваивают в полной мере программный материал, не стремятся к усвоению знаний и умений. Дети испытывают большие трудности в соблюдении правил в школе, все это способствует быстрой утомляемости, снижение работоспособности.

У детей с ЗПР снижена скорость перцептивных операций, испытывают трудности в процессе восприятия, при овладении представлений о величине, не умеют выделять мелкие элементы у предмета. Детям сложно усвоить пространственные понятия, а затем использовать их в повседневной деятельности. У дошкольников данной категории нет трудностей в различии свойств предметов и явлений, но их сенсорный опыт достаточно долго не запоминается и не обобщается в слове.

У детей с задержкой психического развития страдают фонетические процессы. Дети испытывают трудности ориентировки в неречевых звучаниях. Существенное место в структуре дефекта занимает нарушение памяти. У детей данной категории снижена долговременная и кратковременная память, произвольное и произвольное запоминание.

К началу учебной деятельности в школе у детей не сформированы в полной мере интеллектуальные умения, которые являются необходимыми в мыслительной деятельности. Учебная мотивация в большинстве случаев снижена или полностью отсутствует. После поступления в школу поведение детей ЗПР, значительно отличается от поведения детей в норме. У них по-прежнему ведущей деятельностью остается игра. Для того чтобы помочь детям с ЗПР преодолеть отклонения в развитии и поведении в школе, необходимо проводить коррекционную работу, включающую в себя приемы, задания, дидактические игры.

Рекомендации родителям об организации и содержании дидактических игр, направленных на развитие внимания у детей, с целью оказания помощи при выполнении заданий учебного характера для подготовки дальнейшего обучения в школе.

Внимание – это психологический процесс, способный в дальнейшем успешному усвоению учебного материала. Нужно учить ребенка наблюдать, уметь ориентироваться с предложенным материалом, сосредоточиться в процессе учебной деятельности. В учебной деятельности дети ЗПР рассеяны, отвлекаются, не могут долго настроиться на учебную деятельность. Дети способны к продуктивной деятельности не более 15 мин, после чего им необходимо немного отдохнуть, в процессе отдыха дети выпадают из учебного процесса, тем самым накапливают силы для новой деятельности. Рассмотрим игры для детей 6-7 лет с ЗПР на развитие внимания: «Ладони», «Делай на оборот», «Повтори движение», для этой игры необходимо показать движения, а ребенку необходимо внимательно следить за взрослым и его движением, для того чтобы вовремя среагировать и

повторить движение. Игра «Шапка-невидимка» ребенку необходимо быстро повторить какие спрятаны фигуры под шапкой. Также можно использовать игры с геометрическими фигурами, выкладывать узоры из геометрических фигур по памяти. По дороге в детский сад или на прогулке можно поиграть в игру «Найди лишнее слово», «Что я видел по дороге в детский сад». Играя с детьми в эти легкие игры, вы поможете своему ребенку развивать внимание, которое в дальнейшем ему поможет при выполнении заданий учебного характера в школьной деятельности.

Приложение Ж

Результаты исследования интеллектуальных умений детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Протокол результатов диагностического задания 1 – «Самое непохожее»
(Л.А. Венгер) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Ярослав Щ.	1б	Н
2.	Василиса А.	1б	Н
3.	Мария М.	1б	Н
4.	Семен Б.	2б	С
5.	Валерия Н.	2б	С
6.	Варвара В.	2б	С
7.	Сергей К.	1б	Н
8.	Ксения С.	2б	С
9.	Анастасия Ч.	2б	С
10.	Александр А.	1б	Н

Протокол результатов диагностического задания 1 – «Самое непохожее»
(Л.А. Венгер) контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Таисия К.	2б	С
2.	Артемий В.	2б	С
3.	Дадик А.	1б	Н
4.	Анна А.	1б	Н
5.	Дмитрий П.	1б	Н
6.	Мария Л.	1б	Н
7.	Екатерина Т.	1б	Н
8.	Альбина П.	2б	С
9.	Светлана Щ.	1б	Н
10.	Илона С.	1б	Н

Протокол результатов диагностического задания 2 – «Классификация»
(Г.В. Факина) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Ярослав Щ.	2б	С
2.	Василиса А.	2б	С
3.	Мария М.	1б	Н
4.	Семен Б.	1б	Н
5.	Валерия Н.	1б	Н
6.	Варвара В.	3б	В
7.	Сергей К.	2б	С
8.	Ксения С.	2б	С
9.	Анастасия Ч.	2б	С
10.	Александр А.	1б	Н

Протокол результатов диагностического задания 2 – «Классификация»
(Г.В. Фади́на) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Таисия К.	1б	Н
2.	Артемий В.	1б	Н
3.	Дадик А.	2б	С
4.	Анна А.	1б	Н
5.	Дмитрий П.	1б	Н
6.	Мария Л.	2б	С
7.	Екатерина Т.	1б	Н
8.	Альбина П.	1б	Н
9.	Светлана Щ.	2б	С
10.	Илона С.	1б	Н

Протокол результатов диагностического задания 3 – «Сравнение»
(Г.В. Фади́на) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Ярослав Щ.	2б	С
2.	Василиса А.	1б	Н
3.	Мария М.	2б	С
4.	Семен Б.	1б	Н
5.	Валерия Н.	1б	Н
6.	Варвара В.	1б	Н
7.	Сергей К.	2б	С
8.	Ксения С.	1б	Н
9.	Анастасия Ч.	1б	Н
10.	Александр А.	2б	С

Протокол результатов диагностического задания 3 – «Сравнение»
(Г.В. Фади́на) контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Таисия К.	1б	Н
2.	Артемий В.	1б	Н
3.	Дадик А.	2б	С
4.	Анна А.	1б	Н
5.	Дмитрий П.	1б	Н
6.	Мария Л.	1б	Н
7.	Екатерина Т.	1б	Н
8.	Альбина П.	1б	Н
9.	Светлана Щ.	1б	Н
10.	Илона С.	2б	С

Протокол результатов диагностического задания 4 – «Обобщение понятий»
(Г.В. Фадина) экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Ярослав Щ.	1б	Н
2.	Василиса А.	1б	Н
3.	Мария М.	1б	Н
4.	Семен Б.	1б	Н
5.	Валерия Н.	1б	Н
6.	Варвара В.	2б	С
7.	Сергей К.	2б	С
8.	Ксения С.	2б	С
9.	Анастасия Ч.	2б	С
10.	Александр А.	2б	С

Протокол результатов диагностического задания 4 – «Обобщение понятий»
(Г.В. Фадина) контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Результаты	Уровень
1.	Таисия К.	2б	С
2.	Артемий В.	2б	С
3.	Дадик А.	1б	Н
4.	Анна А.	1б	Н
5.	Дмитрий П.	1б	Н
6.	Мария Л.	1б	Н
7.	Екатерина Т.	1б	Н
8.	Альбина П.	1б	Н
9.	Светлана Щ.	1б	Н
10.	Илона С.	1б	Н

Приложение И

Результаты исследования интеллектуальных умений детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Сводная таблица по итогам контрольного среза экспериментальной группы

№ п/п	Имя, Ф.	№1	№2	№3	№4	Сумма	Общий уровень
1.	Ярослав Щ.	1	2	2	1	6	С
2.	Василиса А.	1	2	1	1	5	Н
3.	Мария М.	1	1	2	1	5	Н
4.	Семен Б.	2	1	1	1	5	Н
5.	Валерия Н.	2	1	1	1	5	Н
6.	Варвара В.	2	3	1	2	8	С
7.	Сергей К.	1	2	2	2	7	С
8.	Ксения С.	2	2	1	2	7	С
9.	Анастасия Ч.	2	2	1	2	7	С
10.	Александр А.	1	1	2	2	6	С

Сводная таблица по итогам контрольного среза контрольной группы

№ п/п	Имя, Ф.	№1	№2	№3	№4	Сумма	Общий уровень
1.	Таисия К.	2	1	1	2	6	С
2.	Артемий В.	2	1	1	2	6	С
3.	Дадик А.	1	2	2	1	6	С
4.	Анна А.	1	1	1	1	4	Н
5.	Дмитрий П.	1	1	1	1	5	Н
6.	Мария Л.	1	2	1	1	5	Н
7.	Екатерина Т.	1	1	1	1	4	Н
8.	Альбина П.	2	1	1	1	5	Н
9.	Светлана Щ.	1	2	1	1	5	Н
10.	Илона С.	1	1	2	1	5	Н

