

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ОРИЕНТИРОВКИ В ПРОСТРАНСТВЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С
НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ**

Студент

Н.Е. Карихт

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.Ф. Чекина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной работы формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная работа проверка педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

В ходе работы решаются задачи: изучить теоретические основы на проблему формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения; выявить уровень сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения; разработать и апробировать педагогические условия формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

В работе теоретически определены и обоснованы педагогические условия формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение. Объем работы – 54 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения	7
1.1 Психолого-педагогические основы формирования ориентировки в пространстве у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения	7
1.2 Особенности педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения	12
Глава 2 Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения	16
2.1 Выявление уровня сформированной ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения	16
2.2 Содержание работы по организации педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения	29
2.3 Выявление эффективности педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения	37
Заключение	49
Список используемой литературы	51
Приложения	55

Введение

Актуальность исследования обусловлена двумя факторами. Во – первых, нарушение ориентировки в пространстве старших дошкольников с нарушением зрения приводит к их дальнейшим затруднениям социальной адаптации, мобильности, контактам с окружающим миром и жизнедеятельности в целом.

Во – вторых, изменения современного законодательства в системе образования Российской Федерации заставляют посмотреть на организацию коррекционно-педагогической работы с воспитанниками с ОВЗ под другим углом, а именно в условиях реализации целого комплекса коррекционных воздействий всеми участниками образовательных отношений.

Многочисленные исследования ученых (В.З. Денискина, Л.А. Дружинина, В.А. Кручинин, Т.Н. Никольская, Е.В. Островская, Л.И. Плаксина, Е.Н. Подколзина, В.С. Сверлов, Л.А. Семенова, Л.И. Солнцева, Н.Г. Хопренинова и другие) подтверждают невозможность самостоятельного овладения детьми с нарушением зрения навыками ориентировки в окружающем пространстве. Это свидетельствует о необходимости осуществления систематической и планомерной работы со старшими дошкольниками в данном направлении.

Проблема исследования: педагогические условия для формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Цель исследования: определить и апробировать педагогические условия формирования пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Объект исследования: процесс развития пространственной ориентировки детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Предмет исследования: педагогические условия формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Гипотеза исследования – выдвинуто предположение о том, что процесс формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения будет наиболее эффективным при соблюдении следующих педагогических условиях:

- разработан комплекс упражнений, направленных на процесс формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения;

- созданы необходимые условия для проведения комплекса упражнений, способствующих формированию ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения;

- включен комплекс упражнений в процесс коррекционно-образовательной работы с детьми 6-7 лет с нарушением зрения по формированию ориентировки в пространстве.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.
2. Выявить уровень сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.
3. Разработать и апробировать педагогические условия формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические методы (анализ философской, психолого-педагогической литературы, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ);

- эмпирические методы (наблюдения, беседа с детьми, психолого-педагогический эксперимент);

- методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретической основой исследования являются:

- процесс становления и развития пространственной ориентировки у детей (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.А. Люблинская);
- особенности процесса формирования пространственной ориентировки у детей с нарушением зрения (Л.А. Дружинина, Т.Н. Никольская, Л.И. Плаксина).

Новизна состоит в следующем: выявлена эффективная возможность использования комплекса упражнений для формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Теоретическая значимость исследования:

- обоснована возможность формирования ориентировки у в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения;
- разработаны и апробированы показатели и уровни формирования ориентировки у в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс упражнений показывает эффективные результаты в исследовании и может быть использован в коррекционно-развивающей работе учителя-дефектолога для эффективности педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад №56 «Красная гвоздика» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 6-7 лет с нарушением зрения.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 11 приложений. Работа проиллюстрирована 17 таблицами и 3 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

1.1 Психолого-педагогические основы формирования ориентировки в пространстве у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения

Ориентировка в пространстве - это восприятие своего месторасположения относительно заданных объектов пространства в условиях определенной системы отсчета, а также умение определять пространственные направления для свободного перемещения в нем.

В основе восприятия пространства лежит сложная комплексная работа зрительного, тактильно-кинестетического и вестибулярного анализаторов. Поражение нижнетеменных отделов коры головного мозга, лежащее в основе первичного дефекта у детей с нарушением зрения, приводит к нарушениям пространственного восприятия.

Компонентами восприятия пространства являются глубина восприятия, структура восприятия, восприятие расположения предметов по отношению друг к другу и асимметричность восприятия.

Глубина (отдаленность) предметов в пространстве успешно воспринимается при рассматривании обоими глазами. Огромную роль в этом процессе играет конвергенция, позволяющая воспринять объекты отчетливо, безошибочно. Также глубина восприятия зависит от имеющегося у ребенка с нарушением зрения опыта взаимодействия с объектами и предметами окружающего мира.

Воспринимаемое пространство всегда асимметрично, так как абсолютно все объекты, расположенные в нем, в своем большинстве асимметрично расположены: справа, слева, вверху, внизу; одни ближе, другие дальше.

Восприятие расположения предметов и объектов в асимметричном пространстве – достаточно сложный процесс, для которого необходимо безошибочно оперировать системой отсчета, осуществлять сложный анализ пространства и умело ориентироваться в системе пространственных обозначений.

Пространственные направления – довольно абстрактные понятия. В дошкольный период происходит освоение навыков и умений предметно-практического ориентирования, а также формирование словесной системы отсчета по основным направлениям пространства. Их усвоение для дошкольников достаточно сложно, т.к. задействована деятельность правого полушария головного мозга, работа которого в указанный период продолжает активизироваться и укрепляться.

У детей, имеющих нарушения зрения усвоение пространства и освоение умений ориентироваться в нем вызывает особые трудности в силу действия целого ряда факторов, осложняющих данный процесс.

Прежде всего, предпосылкой восприятия пространства выступает чувственный характер процесса восприятия, составляющий основу ориентировки в окружающей действительности (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, И.С. Якиманская и другие).

В результате неполноценной работы органа зрения, нарушения глазодвигательных функций, снижения остроты, у дошкольников с нарушением зрения данная деятельность протекает в условиях сниженного зрительного контроля, замедленно, искаженно, неточно, ограниченно с большим количеством ошибок грубого и негрубого характера как в определении характеристик предметов и объектов пространства, так и их пространственного расположения.

Снижение остроты зрения накладывает свои особенности на восприятие (замедленное, неполное, фрагментарное) окружающей действительности, в результате чего дошкольники с нарушением зрения приобретают ограниченный практический опыт (Т.Н. Головина, А.И. Зотов,

Ю.А. Кулагин, А.Г. Литвак, П.Б. Лурье, Л.И. Солнцева, И.М. Соловьев, В.А. Феокистова и другие).

При изменении границ поля зрения осложняется целостность, одновременность и быстрота восприятия. В этой ситуации ребенок вынужден глазами совершать множество последовательных контурных рассматривающих движений, часто допуская соскальзывания с контура объекта, изменяя направления движения глаз. Кроме того, при сужении границ при узнавании предмета дошкольники пытаются осуществлять операции соотнесения и опознания по одному или нескольким признакам, не производя целостную оценку и анализ объекта. Все это значительно увеличивает риск ошибок при опознании, длительность фиксации взора, а также расширяет границы времени, затрачиваемого на восприятие предметов в пространстве.

Снижение деятельности функций зрительного анализатора являются следствием нарушений форменного, стереоскопического и глубинного зрения. Это в свою очередь затрудняет объективно воспринимать отдельные пространственные характеристики – форму объемных предметов и объектов, телесность, расстояние между ними, глубину пространства.

Так, при соотнесении предметов с эталонами формы дошкольники со зрительными проблемами долго присматриваются (зрительно примериваются) к фигурам, путают их, затрачивают много времени на данный вид деятельности, используют неэффективные приемы действия, допускают грубые ошибки при определении целой формы по форме отдельных частей (М.И. Земцова, Л.И. Плаксина, Е.Н. Подколзина, Л.И. Солнцева и другие).

Трудности в формировании у дошкольников с нарушением зрения целостности образов воспринимаемых объектов вызваны замедленностью выделения их признаков, ограниченностью имеющегося чувственного опыта, а также сложностями в удержании подобной информации в памяти, которая

быстро распадается вследствие своей неустойчивости, вызванной неполноценностью зрительного анализа и синтеза (А.Г. Литвак).

Кроме того, сложности целостного восприятия, затруднения зрительного анализа, а также неточности при кратковременном восприятии объектов, обуславливают грубые нарушения при узнавании перспективных изображений (Л.П. Григорьева, М.И. Земцова, Л.И. Солнцева).

Все это приводит к тому, что дошкольники неверными характеристиками наделяют объекты окружающего мира, допускают грубые ошибки в узнавании объектов, расположенных в пространстве, испытывают сложности в словесном обозначении пространственных характеристик, ошибочным суждениям, что значительно осложняет их пространственную ориентировку (узнавание формы и размеров, оценку расположения предметов).

Зрительные нарушения оказывают негативное влияние и на формирование понятий и понимание значений слов. Ключевой проблемой является вербализм и, соответственно, ограниченность знаний о свойствах и качествах предметов, а также способах взаимодействия с ними.

В умении словесно обозначать и определять простые пространственные направления, дошкольники с нарушением зрения также испытывают затруднения, вызванные неуверенностью, нерешительностью, неточностью, замедленностью в определении местонахождения частей даже собственного тела.

Ориентировка в пространстве по схеме у старших дошкольников также вызывает затруднения. Многие дети не могут самостоятельно «прочитать» и понять схему пространства, обращаясь к помощи взрослого, затрачивают много времени на подобную работу и справляются с ней лишь в результате поэтапного разъяснения. Значительные трудности отмечаются при сопоставлении плоскостного (микро-) и трехмерного (макро-) пространства.

При нарушении зрения ориентировка в пространстве облегчается при интегрированной деятельности всех анализаторных систем, что позволяет

получать целый комплекс информации о признаках, свойствах объектов и, уже на их основе, производить дальнейшую аналитическую работу, необходимую для ориентировки.

Осязание выполняет одну из наиболее информативных функций при определении пространственных признаков, свойств и других отношений с объектами, расположенных в нем, несмотря на значительные ограничения, касающиеся зоны действия рук ребенка.

Навыки осязательного обследования объектов помогают понять ребенку с нарушением зрения структуру поверхности стен и определить, в какой из комнат квартиры он находится. Используя остаточное зрение и осязание, слабовидящий ребенок не ошибется в выборе нужных овощей при оказании помощи маме на кухне; в выборе нужного столового прибора или тюбика пасты. Таким образом, роль осязания в быту очень велика для ребенка с нарушением зрения.

При ориентировке в большом пространстве осязание также облегчает данный процесс. Наличие специальных тактильных плит, размещенных при входе в общественные организации или на перекрестках, позволяют предотвратить опасные ситуации, связанные с входом в здание, имеющее стеклянную дверь, а также определить свое местонахождение вблизи перекрестка. Мышечное чувство помогает определить протяженность пространства или расстояния между объектами, расположенными в нем.

Кроме того, осязание помогает слабовидящему ребенку легко ориентироваться на своем рабочем столе. Ребенок быстро приучается аккуратно в одно и то же место класть рабочие принадлежности (карандаши, кисточку, ножницы в одну сторону стола, бумагу в другую) и без труда находить их в случае необходимости.

Еще одну важную функцию в пространственном ориентировании выполняет слуховой анализатор. Именно он включается в первую очередь в качестве компенсаторного механизма при снижении деятельности органа зрения. Слух помогает сформировать представление о наполненности

замкнутого пространства, определить отдаленность передвигающихся объектов. Звуковые ориентиры помогают безошибочно понимать о необходимости выполнения тех или иных действий – начать движение после специфичного сигнала светофора, определить звук открывания дверей общественного транспорта и осуществить вход в него, понять о полном закрытии входной двери квартиры по количеству оборотов замка.

Обоняние позволяет дополнить воспринимаемую информацию при ориентировке в пространстве и, на ее основе, производить дополнительный анализ о пространственных объектах, например, по специфическому запаху точно определить местонахождение у автозаправочной станции или в медицинском учреждении. При ориентировке в быту запахи помогают определить отдаленность той или иной комнаты в квартире.

Объединив весь спектр получаемой информации о пространстве и его объектах, владея навыками пространственного мышления, ребенок с нарушением зрения способен легко осуществлять выбор направления движения и обнаружения цели.

У дошкольников с нарушением зрения умение ориентироваться в пространстве формируется в течение всей жизнедеятельности в результате обучения и постепенного накопления практического опыта.

Мы сделали вывод, что детям с нарушением зрения для развития ориентировки в пространстве очень важны компоненты: пространственное восприятие, зрительное восприятие, восприятие осязания, восприятие обоняния и слуховое восприятие. Необходимо формировать, развивать, расширять для получения высокого уровня ориентировки в пространстве.

1.2 Особенности педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

У дошкольников с нарушением зрения умение ориентироваться в пространстве формируется в течение всей жизнедеятельности в результате обучения и постепенного накопления чувственного и практического опыта.

Изучая проблему ориентировки в пространстве и мобильности лиц с нарушением зрения Л.И. Солнцева и Л.А. Семенов выделили следующие направления коррекционно-педагогической работы:

1. Ознакомление с миром предметов и объектов окружающей действительности, их свойствами, качествами и другими характеристиками.
2. Формирование полисенсорного характера восприятия для расширения спектра получаемой информации о пространственных объектах.
3. Совершенствование общей и мелкой моторики.
4. Развитие психики и личностных качеств для предотвращения снижения мотивации к коррекционной работе, а также для формирования активной и положительной жизненной позиции.
5. Использование технических и вспомогательных средств в ориентировке.
6. Реализация специальных коррекционных занятий по ориентировке в пространстве.

В современных условиях обучения и воспитания детского сада (специализированных групп) развитие ориентировки в пространстве необходимо осуществлять на специальных тифлопедагогических занятиях при активном включении всех сохранных анализаторов:

- двигательного – для сопряженного действия рук при обследовании предметов и объектов;
- зрительного – для восприятия окружающих предметов по цвету, форме, соотнесения их с эталонами;
- тактильного – для определения признаков предметов по характеру поверхности, весу, форме, материалу;
- слухового – для различения звуковых пространственных ориентиров, звуковых характеристик перемещающихся (передвигающихся) объектов;

– обонятельного – для различения и локализации запахов.

На протяжении всего периода дошкольного детства необходимо развивать сенсомоторные процессы с целью формирования правильных многофункциональных представлений об объектах окружающей действительности у детей, имеющих ограничения функций органа зрения.

Так, в специальные коррекционные тифлопедагогические занятия необходимо включить следующие задачи в работе с воспитанниками групп для детей с нарушением зрения:

- научить сравнивать предметы по признакам сходства и различия;
- научить узнавать, называть и находить предметы по заданным признакам;
- создать условия для овладения системой сенсорных эталонов;
- научить классифицировать предметы по форме, цвету, величине, характеру поверхности, назначению;
- научить составлять сериационные ряды предметов и их изображений по разным признакам;
- научить практически выделять признаки и свойства объектов и явлений, давать их полное описание;
- научить определять последовательность событий;
- научить определять временные рамки своей деятельности;
- научить различать противоположно направленные действия и явления;
- научить ориентироваться на плоскости листа, поверхности стола;
- научить выполнять действия по инструкции;
- научить опосредовать свою деятельность речью.

Таким образом, обязательной основой формирования пространственной ориентировки у детей с нарушением зрения является:

- представление о своем теле: знание пространственного расположения частей тела (голова сверху, грудь спереди, спина сзади, ноги внизу и т.д.);

- различение и правильное называние частей тела; соотносение их с частями тела других детей, кукол;
- ориентировка в микро- пространстве (ориентироваться на доске, листе бумаги, на поверхности фланелеграфа, на рабочем столе);
- передвижение и ориентировка в помещении группы, детского сада, на территории детского сада;
- знание общих признаков предметов, которые служат ориентирами в помещении, улице;
- представление о городе, транспорте, перекрестках; знание правил поведения на улице.

Глава 2 Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

2.1 Выявление уровня сформированной ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

В эксперименте участвовали 10 детей компенсирующей группы в возрасте 6-7 лет с нарушением зрения (Приложение А). Экспериментальная работа проводилась с целью выявления уровня сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Для решения данной цели были выделены критерии и показатели уровня сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения, на основе исследования Л.Б. Осиповой, в соответствии с которыми были подобраны диагностические задания в Таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии и показатели	Диагностические задания
Ориентировка на себе	Диагностическое задание 1 «Назови части тела и их расположение» (Осипова Л.Б)
Ориентировка относительно себя	Диагностическое задание 2 «Перечисли игрушки, которые находятся впереди, справа от тебя...» (Осипова Л.Б)
Ориентировка относительно предмета (другого человека)	Диагностическое задание 3 «Перечисли все предметы, которые находятся справа от меня (сверстника)» (Осипова Л.Б)
Ориентировка по схеме	Диагностическое задание 4 «Выложи свою схему комнаты из геометрических фигур. Найди отличия от моей схемы?» (Осипова Л.Б)
Ориентировка с помощью слуха,	Диагностическое задание 5 «Откуда

Описание диагностических заданий определения уровня сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Диагностическое задание 1 «Назови части тела и их расположение» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки на себе.

Материал исследования: собственное тела, кукла.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Умение находить и показывать ребенком части тела по словесной инструкции педагога; умение правильного проговаривания пространственного положения частей тела.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

В ходе проведения данного диагностического задания высокий результат показали 4 ребенка, что составило 40%. Евгений Д., Александра К., Иван У., Мария Ц. показали максимальный уровень развития при диагностировании, действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание. Дети действовали достаточно быстро,

уверенно ориентируясь на своем теле (кукле). Например, Евгений Д. опирался на собственное тело, перечислил и четко назвал все части своего тела (голова, шея, туловище, грудь, спина, руки, ноги, правая, левая), проговорил, что «Моя голова находится сверху», «Мои ноги находятся внизу», «Мое туловище расположено посередине», «Моя грудь находится спереди», «Моя спина находится сзади». Средний уровень развития показали 6 детей, что составило 60%. Детям – Мурату Б., Анастасии В., Ксении Е., Владимиру К., Владимиру С., Ксении Ц. необходима была помощь педагога, допускали ошибки, которые не всегда самостоятельно замечали и исправляли. Дети сначала слушали инструкцию педагога, затем показывали и называли пространственное расположение частей тела на себе или кукле, допускали ошибки, ждали помощь педагога. Рассмотрим полученные результаты подробнее: Анастасия В., Ксения Е., Ксения Ц. перечислили все части своего тела. При определении правой или левой руки (ноги), путали направления сторон, говорили не уверенно, боялись допустить ошибку, но самостоятельно изменили решение на правильное. Девочки допустили одну и ту же ошибку в определении месторасположения груди и спины, спереди-сзади, с помощью педагога, исправлялись. Мурат Б. и Владимир С. также допустили ошибку в определении расположения груди и спины, в определении правой или левой руки (ноги), уточняли у педагога «какая рука правая, эта?». Педагог направлял их на исправление ошибки, и мальчики старались исправиться. Мурат Б. и Владимир С. не все причислили части тела. Владимир К. опирался на расположение с помощью куклы, также перечислил части тела, но не все. Путал правую левую руку (ногу), отвечал не уверенно. С низким уровнем развития в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. Протокол с результатами представлен в Приложении Б.

Результаты по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по диагностическому заданию 1

Уровни развития	Кол-во детей	%
-----------------	--------------	---

Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	6	60%
Высокий уровень	4	40%

Диагностическое задание 2 «Перечисли игрушки, которые находятся впереди, справа от тебя...» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки относительно себя.

Материал исследования: предметы в пространстве.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Ребенок выполняет задание по инструкции педагога.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

В ходе проведения данного диагностического задания высокий результат показал 1 ребенок, что составило 10%. Евгений Д. показал максимальный уровень развития при диагностировании, действовал по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполнял задание. Евгений справился с заданием спокойно, быстро сориентировался, и быстро отвечал не допуская ошибок. Средний уровень развития показали 7 детей, что составило 70%. Дети – Анастасия В., Ксения Е., Владимир К., Александра К., Иван У., Ксения Ц., Мария Ц. необходима была помощь педагога, допускали ошибки, которые не всегда самостоятельно замечали и

исправляли. Анастасия В., Ксения Е., Александра К. и Мария Ц. внимательно слушали инструкцию педагога, требовалось время на обдумывание, затем старались правильно сориентироваться и назвать местонахождение игрушек от названного направления, допускали ошибки, необходима была помощь взрослого. Например, Мария Ц. посмотрела вокруг себя, увидела окружающие ее игрушки в группе, и начала их перечислять. «С правой стороны от меня находится кроватка с куклой, с левой стороны стоит стол с машинками, спереди на полу лежит мяч». Сложно было Марии Ц. применить словосочетания «вперед справа» или «сзади слева», с периодичностью путала направления сторон. Остальным детям – Владимиру К., Ивану У., Ксении Ц. требовалось больше времени на объяснение инструкции, необходим был пример педагога, направляя детей к нужной цели, дети справились с заданием, допускали ошибки, педагог направлял их на исправление ошибки. Низкий уровень развития показали – 2 ребенка, что составило 20%. Мурат Б. и Владимир С. нуждались в помощи педагога, допускали ошибки, которые не исправляли даже при помощи педагога, выполняли задание не внимательно. Дети слушали инструкцию педагога не внимательно, возможно не хотели вникать в суть, что от них требовалось. Владимир перечислял месторасположение игрушек, с помощью взрослого, тяжело ориентировался. А Мурату не больно хотелось контактировать с педагогом, старался быстро, не вникая в инструкцию, выполнить задание, и идти дальше играть в группу. Протокол с результатами представлен в Приложении В.

Результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по диагностическому заданию 2

Уровни развития	Кол-во детей	%
Низкий уровень	2	20%
Средний уровень	7	70%
Высокий уровень	1	10%

Диагностическое задание 3 «Перечисли все предметы, которые находятся справа от меня (сверстника)» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки относительно предмета (другого человека)

Материал исследования: предметы в пространстве, набор мелких игрушек.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Ребенок выполняет действия с игрушками, действуя по словесной инструкции педагога; обозначая словесно пространственное расположение предметов.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

В ходе проведения данного диагностического задания высокий результат показали 3 ребенка, что составило 30%. Евгений Д., Александра К. и Иван У. показали максимальный уровень развития при диагностировании, действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание, не затрудняясь с ответом. Евгений Д. понял словесную инструкцию, сразу перечислил месторасположение предметов (игрушек) относительно сверстника (игрушки). Отвечал спокойно, быстро, уверенно: «Перед Сашей находится полка с музыкальными инструментами, а с правой

стороны от нее стоит детский диван, между Сашей и диваном, с правой стороны от Саши, на полу лежит мяч. Мяч лежит с левой стороны от дивана». Средний уровень развития показали 6 детей, что составило 60%. Детям Анастасии В., Ксении Е., Владимиру К., Владимиру С., Ксении Ц., Марии Ц. необходима была помощь педагога, допускали ошибки, которые не всегда самостоятельно замечали и исправляли. Анастасии В. и Владимиру С. педагог несколько раз объяснял инструкцию, требовалось время на обдумывание, не всегда понимали, как нужно словесно обозначить месторасположение предметов от сверстника, тяжело воспринимается словесная инструкция педагога, нуждались в наглядном примере. Остальные детки легче воспринимали на слух инструкцию педагога, старались ориентироваться в ситуации, конечно допускались ошибки, но с помощью направлений педагога старались найти свои ошибки и по возможности исправиться. Рассмотрим на примере: Ксения Ц. допустила ошибку в направлении стороны, она ответила так: «Справа от Насти находится на полке кукольный театр», при этом она перепутала сторону направления, что естественно перечисляет не правильные предметы. Отвечала не уверенно, обдумывая ответы. Педагога направлял на исправление ошибок, Ксения Ц. спокойно принимала помощь педагога. Низкий уровень развития показал 1 ребенок, что составило 10%. Мурат Б. нуждался в помощи педагога, допускал ошибки, которые не исправлял даже при помощи педагога, выполнял задание не внимательно. Мурат Б. старался вообще не вникать в инструкцию, отвечал, что пришло в голову, не обдуманно, не старался исправлять свои допущенные ошибки. Мурат Б. смотрел на сверстника, по сторонам, угадывая в какую именно сторону нужно смотреть, не вникая, что от него требуется, указывая рукой ответил так: «Ну, там лежат разные игрушки». Протокол с результатами представлен в Приложении Г.

Результаты по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по диагностическому заданию 3

Уровни развития	Кол-во детей	%
-----------------	--------------	---

Низкий уровень	1	10%
Средний уровень	6	60%
Высокий уровень	3	30%

Диагностическое задание 4 «Выложи свою схему комнаты из геометрических фигур. Найди отличия от моей схемы?» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки по схеме.

Материал исследования: геометрические фигуры, схема кукольной комнаты; кукольная мебель.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Ребенок моделирует простейшие пространственные отношения из геометрических фигур и строительного материала, сопровождая словесным обозначением местоположения.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

В ходе проведения данного диагностического задания высокий результат показали 2 ребенка, что составило 20%. Евгений Д. и Иван У. показали максимальный уровень развития при диагностировании, действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание. Рассмотрим на примере: Иван У. взял образец схемы комнаты, внимательно рассмотрел, взял геометрические фигуры и начал

спокойно уверенно действовать. Выложил геометрические фигуры по схеме, затем сравнил, правильно ли он выложил. Выложил без ошибок. Педагог для усложнения предложила выложить геометрические фигуры по памяти. Иван У. справился без проблем. Ну а чтобы закрепить умение, педагог предложила по желанию ребенка выложить геометрическими фигурами схему своей детской комнаты. Иван У. охотно принялся за дело, затем рассказал, что где у него располагается. Средний уровень развития показали 7 детей, что составило 70%. Анастасии В., Ксении Е., Владимиру К., Александра К., Владимир С., Ксения Ц., Мария Ц. необходима была помощь педагога, допускали ошибки, которые не всегда самостоятельно замечали и исправляли. Дети моделировали кукольную комнату из геометрических фигур и строительного материала, сопровождали словесным обозначением. Необходима была наглядная схема-образец. Сначала они выкладывали по образцу, допускали ошибки, но с помощью педагога исправляли их. Затем педагог предлагал детям по памяти выложить геометрические фигуры или строительный материал кукольной комнаты. Так же выявить и исправить самостоятельно ошибки. Также по желанию детей была предоставлена возможность выложить геометрическими фигурами или строительным материалом месторасположение предметов своей комнаты. Рассмотрим на примере: Ксения Е. взяла схему комнаты, некоторое время рассматривала, нужно было время на обдумывание. Начала действовать с геометрическими фигурами. Допустила несколько ошибок, но когда сравнивала по схеме некоторые ошибки исправила самостоятельно, но увидела их не до конца. С помощью педагога исправила не замеченные ошибки, спокойно адекватно реагируя на помощь педагога. Для услужения, педагог предложил по желанию ребенка, выложить из геометрических фигур или строительного материала, схему своей детской комнаты. Ксения Е. охотно выложила и с интересом рассказала педагогу. Низкий уровень развития показал 1 ребенок, что составило 10%. Мурат Б. нуждался в помощи педагога, допускал ошибки, которые не исправлял даже при помощи педагога, выполняли задание не

внимательно. Мурат Б. выкладывал с помощью образца месторасположения предметов кукольной комнаты, допустил много ошибок, при сравнении с образцом помощью педагога исправлял их. Задание по памяти отказался выкладывать, и не захотел выложить месторасположение предметов своей комнаты. Протокол с результатами представлен в Приложении Д.

Результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования по диагностическому заданию 4

Уровни развития	Кол-во детей	%
Низкий уровень	1	10%
Средний уровень	7	70%
Высокий уровень	2	20%

Диагностическое задание 5 «Откуда звук?» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки с помощью слуха, обоняния.

Материал исследования: применение музыкальных инструментов.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Определение ребенком направления (места) звучания предмета.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

В ходе проведения данного диагностического задания высокий результат показали 4 ребенка, что составило 40%. Евгений Д., Александра К., Иван У., Мария Ц. показали максимальный уровень развития при диагностировании, действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание. Рассмотрим на примере: педагог с помощью музыкальных инструментов (колокольчик, шумелка, металлофон) с разных сторон подавала звуки Марии Ц., Мария Ц. с закрытыми тканевыми очками на слух начала определять с какой стороны доносились звуки. Она отвечала правильно, не допустила ни одной ошибки. С заданием охотно справилась. Средний уровень развития показали 6 детей, что составило 60%. Детям Мурату Б., Анастасии В., Ксении Е., Владимиру К., Владимиру С., Ксении Ц. необходима была помощь педагога, допускали ошибки, которые не всегда самостоятельно замечали и исправляли. Детям больше понравилось это задание. Им было интересно проигрывать с музыкальными предметами и определять направление звуков на слух. Дети старались словесно обозначать направление звучания предметов, конечно допускались ошибки, некоторые дети исправлялись. Были в восторге от задания с обонянием, так как не только можно было узнать по запаху, но и попробовать на вкус. Приведем пример: педагог также действовал с музыкальными инструментами, подавая с разных сторон звуки, Анастасии В. сложно было сразу определять направление сторон, откуда доносились звуки, требовалось время на обдумывание, допускала ошибки, с помощью педагога адекватно, спокойно старалась исправляться, исправлялась. Остальные дети действовали примерно также. С низким уровнем развития в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. Протокол с результатами представлен в Приложении Е.

Результаты по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования по диагностическому заданию 5

Уровни развития	Кол-во детей	%
Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	6	60%

Высокий уровень	4	40%
-----------------	---	-----

После анализа всех диагностических заданий подведены итоги экспериментального исследования, в результате которого нами условно выделены 3 уровня сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Таблица 7 – Результаты экспериментального исследования уровня сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

№ п/п	Имя Ф. ребенка	Результаты диагностики					Общий уровень развития
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	
1.	Мурат Б.	ср	н	н	н	ср	н
2.	Анастасия В.	ср	ср	ср	ср	ср	ср
3.	Евгений Д.	в	в	в	в	в	в
4.	Ксения Е.	ср	ср	ср	ср	ср	ср
5.	Владимир К.	ср	ср	ср	ср	ср	ср
6.	Александра К.	в	ср	в	ср	в	в
7.	Владимир С.	ср	н	ср	ср	ср	ср
8.	Иван У.	в	ср	в	в	в	в
9.	Ксения Ц.	ср	ср	ср	ср	ср	ср
10.	Мария Ц.	в	ср	ср	ср	в	ср
Количество	высокий	4	1	3	2	4	3
	средний	6	7	6	7	6	6
	низкий	0	2	1	1	0	1
Общий %	высокий	40%	10%	30%	20%	40%	30%
	средний	60%	70%	60%	70%	60%	60%
	низкий	0%	20%	10%	10%	0%	10%

Оценивание детей проводилось по трем уровням:

1 уровень (низкий уровень развития - красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

2 уровень (средний уровень развития - зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

3 уровень (высокий уровень развития - желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

Таблица 8 – Количественные результаты экспериментального исследования уровня сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

Уровни развития	Количество детей	Общий %
Низкий уровень	1	10%
Средний уровень	6	60%
Высокий уровень	3	30%

Исходя из результатов, данной таблицы, были выявлены уровни сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения, показали - высокий уровень развития – 3 ребенка, что составило 30%, средний уровень развития - 6 детей, что составило 60%, низкий уровень развития – 1 ребенок, что составило 10%. Представим полученные результаты в виде диаграммы (Рисунок 1).

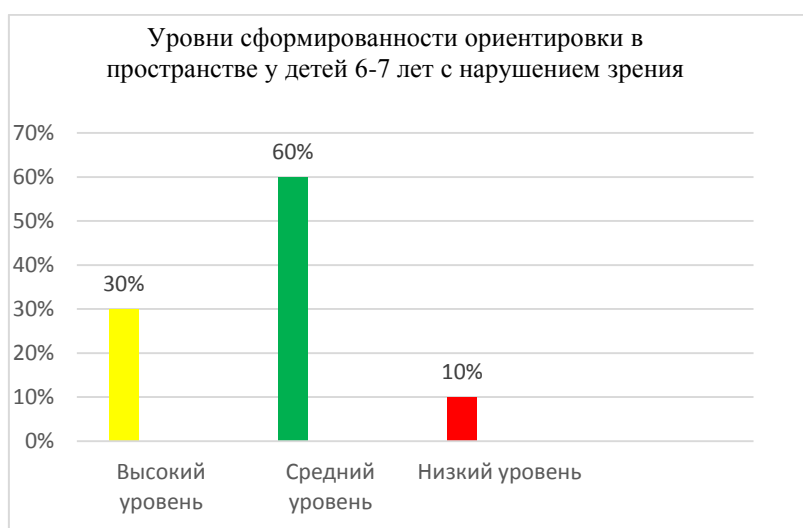


Рисунок 1 – Уровни сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

Таким образом полученные результаты экспериментального исследования показывают, что дети старались справляться с заданиями, по

следующим критериям и показателям: развитие ориентировки на себе; развитие ориентировки относительно себя; развитие ориентировки относительно предмета (другого человека); развитие ориентировки по схеме; развитие ориентировки с помощью слуха, обоняния. Частично понимали инструкции, необходимы были наглядные примеры, допускали ошибки, старались исправляться при выполнении заданий. Большинство детей экспериментальной группы показали средний уровень развития (60%), несколько детей высокий (30%) и низкий уровень развития (10%) сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

2.2 Содержание работы по организации педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

Изучение и анализ современной литературы позволил в данной работе выявить уровень сформированности ориентировки в пространстве у детей 5-6 лет с нарушением зрения.

Исходя из цели, задач исследования, результатов констатирующего исследования, и выдвинутой нами гипотезы исследования, мы разработали комплекс упражнений, направленных на формирование ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Упражнения, которые использует педагог, достаточно интересны и разнообразны, что повышает интерес детей к ним, а также способствуют формированию ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Работа проводилась со всеми детьми группы, но особое внимание уделялось детям, у которых уровень развития оказался средним и низким. Это дети: Мурат Б., Анастасия В., Ксения Е., Владимир К., Владимир С.,

Ксения Ц.. Работа с детьми строилась в двух формах: по подгруппам и индивидуально.

Коррекционная работа по формированию ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения проходила поэтапно:

1. Подготовительный
2. Основной.
3. Заключительный.

На подготовительном этапе мы разработали комплекс упражнений по различным направлениям ориентировки в пространстве, которые нуждаются в коррекции. Эти упражнения представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Комплекс упражнений на формирование ориентировки в пространстве у детей 5-6 лет с нарушением зрения

Цель	Упражнения
Развитие ориентировки на себе	Упражнение «Назови части тела куклы и где они расположены» Упражнение «Скажи где находится руки и ноги» Упражнение «Покажи и назови месторасположения глаз, ушей, носа, рта и т.д.»
Развитие ориентировки относительно себя	Упражнение «Пройди налево, повернись и пройди назад» Упражнение «Иди, как я скажу» Упражнение «Расскажи, как добраться до домика»
Развитие ориентировки относительно предмета (другого человека)	Упражнение «Назови месторасположение мебели» Упражнение «Расскажи, что где находится» Упражнение «Расскажи месторасположение предметов»
Развитие ориентировки по схеме	Упражнение «Найди игрушку с помощью схемы» Упражнение «Расположи предметы по схеме» Упражнение «Нарисуй план-схему»
Развитие ориентировки с помощью слуха, обоняния	Упражнение «Определи по звуку как движется, быстро или медленно» Упражнение «Узнай на вкус» Упражнение «Определи по запаху, что это?»

Для реализации комплекса упражнений, при взаимодействии с подгруппой или индивидуальной работы с ребенком, необходимо

подготовить условия. В группе для детей с нарушением зрения есть зрительные ориентиры, как вверху, так и на уровне глаз. Для нашего комплекса упражнений понадобился соответствующий материал, например, простые или цветные карандаши, кукла Маша, предметы в пространстве (окружающие игрушки группы или кабинета), набор мелких игрушек (можно разные игрушки из киндер-сюрпризов), геометрические фигуры, план-схемы, схемы кукольной комнаты, кукольная мебель, сюжетные картинки, тетрадные листы в крупную клетку, музыкальные инструменты или звучащие шумелки, для задания на слуховое восприятие, натуральные фрукты-овощи для задания на обоняние, тканевые очки.

В основном этапе коррекционной работы, проводился комплекс упражнений на ориентировку в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Мы включили и использовали упражнения, целью которых было – развитие ориентировки на себе.

Упражнение «Назови части тела куклы и где они расположены». Ребенку предлагается кукла Маша, педагог просит ребенка назвать части тела куклы и рассказать месторасположение где расположены, ориентируясь на кукле.

Упражнение «Скажи где находятся руки и ноги». Педагог предлагает ребенку назвать, где у него находятся руки и ноги, ориентируясь на своем теле.

Упражнение «Покажи и назови месторасположения глаз, ушей, носа, рта и т.д.» Педагог предлагает ребенку поочередно определить и назвать месторасположение глаз, ушей, носа, рта и т.д. ориентируясь на своем теле, применяя понятия вверху, внизу, справа, слева, по центру или по середине, между и т.д.

Педагог разделил детей на подгруппу или индивидуально, объяснял инструкцию упражнений на развитие ориентировки на себе. Выполняя задание, Анастасии В., Ксении Е. и Владимиру К. понадобилось немного

времени на обдумывание выполнения задания. Дети действовали спокойно, обдумывали свои фразы, как правильно сказать полным ответом, иногда допускали ошибки, но заметив свою ошибку, старались ее исправить. Мурату Б., Владимиру С. и Ксении Ц. было необходимо больше времени на обдумывание, определения месторасположения частей тела, допускали ошибки. Педагог предлагал свою помощь, тем самым направляя на исправление ошибок, показывая своим примером правильный полный ответ на задание. Ксения Ц. отвечала так: «У куклы Маши есть части тела – голова, шея, туловище, руки, ноги, плечи, локти и т.д. Голова у куклы Маши находится сверху, есть правая и левая рука, правая и левая нога. Ноги расположены внизу, а туловище посередине. А шея расположена между головой и туловищем».

Следующая цель упражнений – развитие ориентировки относительно себя.

Упражнение «Пройди налево, повернись и пройди назад». Педагог предлагает ребенку действовать по инструкции, определяя передвижение в нужном направлении сторон.

Упражнение «Иди, как я скажу». Педагог предлагает ребенку действовать по инструкции, определяя движение в нужном направлении сторон.

Упражнение «Расскажи, как добраться до домика». Педагог предлагает ребенку план, на котором ребенок должен определить, откуда нужно начать передвигаться, как нужно добраться до определённого места, и рассказать, как он будет действовать применяя понятия направления сторон.

Педагог разделил детей на подгруппу или индивидуально, объяснял инструкцию упражнений на развитие ориентировки относительно себя. Выполняя задание, Анастасии В., Ксении Е. и Владимиру К. понадобилось немного времени на обдумывание выполнения задания. Действовали спокойно, обдуманно, иногда допускали ошибки, но старались исправиться. Мурату Б., Владимиру С. и Ксении Ц. было необходимо больше времени на

обдумывание, допускали ошибки, нуждались в помощи педагога. При выполнении задания Ксения Е. старалась точно действовать указанию педагога, внимательно слушая и определяя направления сторон. Ксения Е. встала около стола, по указанию педагога, прошла вперед до ковра группы, затем повернулась направо, и дошла до музыкального уголка, затем повернула налево, и дошла до двери группы, опять развернулась налево и пошла вперед до своего стола. Ксения уже не терялась, в определении направления сторон. Владимиру К. с помощью плана-схемы определял путь до домика. Он внимательно рассмотрел расположение домика, точку от чего начинается путь и рассказывал свои действия. «Точка находится с левой стороны, я иду направо до куста, повернулся налево и иду вверх до озера, дальше повернул налево до леса, повернулся направо и пошел вверх до поляны, затем поворачиваюсь направо иду до магазина, поворачиваюсь направо и иду вниз до домика». Таким образом Владимир К. описал свой путь к домику.

Следующая цель упражнений – развитие ориентировки относительно предмета (другого человека).

Упражнение «Назови месторасположение мебели». Педагог предлагает сюжетную картинку, на которой расположены предметы мебели, ребенку необходимо внимательно рассмотреть и рассказать месторасположение каждого предмета на картинке. Также можно опираться на расположение предметов или мебели в группе, или кабинете.

Упражнение «Расскажи, что где находится». Педагог предлагает сюжетную картинку, на которой расположены предметы, ребенку необходимо внимательно рассмотреть и рассказать месторасположение каждого предмета на картинке. Также можно опираться на расположение предметов или мебели в группе, или кабинете.

Упражнение «Расскажи месторасположение предметов». Педагог предлагает сюжетную картинку, на которой расположены предметы, ребенку необходимо внимательно рассмотреть и рассказать месторасположение

каждого предмета на картинке. Также можно опираться на расположение предметов или мебели в группе, или кабинете.

Педагог разделил детей на подгруппу или индивидуально, объяснял инструкцию упражнений на развитие направления сторон. Педагог показывает свой пример по заданию. Выполняя задание, Анастасии В., Ксении Е. и Владимиру К. понадобилось немного времени на обдумывание выполнения задания. Действовали спокойно, обдуманно, иногда допускали ошибки, но старались исправиться. Мурату Б., Владимиру С. и Ксении Ц. было необходимо больше времени на обдумывание, допускали ошибки, нуждались в помощи педагога. Анастасия В. взяла сюжетную картинку, на которой была нарисована детская комната. Она внимательно рассмотрела ее, понадобилось некоторое время на обдумывание, затем она начала рассказывать по картинке месторасположение мебели детской комнаты. «На картинке нарисована детская комната. Я нахожусь посередине комнаты. Справа от меня находится письменный стол, с левой стороны находится кровать, впереди меня находится окно, сзади меня находится дверь. Сзади слева находится комод, спереди слева стоит большой шкаф». Затем Анастасия В. проявила желание рассказать расположение мебели в группе, тем самым она закрепила свой навык умения.

Следующая цель упражнений – развитие ориентировки по схеме.

Упражнение «Найди игрушку с помощью схемы». Педагог предлагает ребенку схему, на которой указано местонахождение игрушки, ребенок внимательно рассматривает схему и начинает действовать по ориентирам схемы.

Упражнение «Расположи предметы по схеме». Педагог предлагает ребенку схему, на которой расположены геометрические предметы, сами геометрические предметы, ребенку необходимо расположить предметы на плоскости, опираясь на схему, если ребенок справляется, педагог усложняет задачу, предлагает посмотреть схему, запомнить расположение геометрических предметов, и расположить их по памяти.

Упражнение «Нарисуй план-схему». Педагог предлагает ребенку внимательно посмотреть на расположение геометрических фигур, дает лист бумаги в крупную клетку, ребенку необходимо изобразить расположенные педагогом геометрические фигуры на листе бумаги.

Педагог разделил детей на подгруппу или индивидуально, объяснял инструкцию упражнений на развитие ориентировки по схеме. Для наглядности педагог предложил показать свой пример задания. Выполняя задание, Анастасии В., Ксении Е. и Владимиру К. понадобилось немного времени на обдумывание выполнения задания. Действовали спокойно, обдуманно, иногда допускали ошибки, но старались исправиться. Мурату Б., Владимиру С. и Ксении Ц. было необходимо больше времени на обдумывание, допускали ошибки, нуждались в помощи педагога. Мурату Б. и Владимиру С. очень понравилось задание на поиск спрятанной игрушки. Они взяли план-схему расположения группы, где было схематично указан план-действий поиска спрятанной игрушки. Так как мальчикам сложно давалось определять направления сторон, педагог предложил мальчикам объединиться и действовать вместе. Мальчики определили точку от которой нужно было двигаться, они действовали по указанию план-схемы, сбивались с пути, так как путали стороны, но педагог наблюдал и направлял их на правильный путь, опираясь на расположение окружающих предметов. Мальчики действовали активно, с интересом, так как каждому, первому хотелось найти игрушку. Они охотно справились с этим заданием.

Следующая цель упражнений – развитие ориентировки с помощью слуха, обоняния.

Упражнение «Определи по звуку как движется, быстро или медленно». Ребенку педагог воспроизводит звуки, которые он должен определить и назвать с помощью слухового анализатора скорость передвижения звуков.

Упражнение «Узнай на вкус». Педагог раскладывает нарезанные на тарелочке фрукты или овощи знакомые ребенку, ребенок закрывает глаза с

помощью очков из ткани, педагог кладет в рот ребенку поочередно фрукт или овощ, ребенок должен определить на вкус какой продукт.

Упражнение «Определи по запаху, что это?». Педагог раскладывает нарезанные на тарелочке апельсин, чеснок, укроп и т.д., ребенок с закрытыми глазами, с помощью очков из ткани, определяет по запаху и называет какой это продукт.

Педагог разделил детей на подгруппу или индивидуально, объяснял инструкцию упражнений на развитие ориентировки с помощью обоняния. Выполняя задание, Анастасии В., Ксении Е. и Владимиру К. понадобилось немного времени на обдумывание выполнения задания. Действовали спокойно, обдуманно, иногда допускали ошибки, но старались исправиться. Мурату Б., Владимиру С. и Ксении Ц. было необходимо больше времени на обдумывание, допускали ошибки, нуждались в помощи педагога. Рассмотрим пример со всей группой на упражнение «Узнай на вкус». Это упражнение детям понравилось больше всего. Все дети уселись за круглым столом, педагог раздал тканевые очки, чтобы дети закрыли глаза. Педагог разложил по тарелкам кусочки фруктов: яблоко, банан, лимон, апельсин, персик, виноград. Затем педагог взял канapé, насадил фрукты на палочки и начал каждому ребенку класть в рот. Дети начали узнавать фрукты на вкус. Кто-то из детей узнал фрукт сразу, кто-то ошибался. Для усложнения упражнения, педагог предложил детям узнать на вкус овощи. Они с радостью согласились. Были овощи: огурец, перец, капуста, морковь, помидор. Дети отгадывали овощи очень активно. Разделив детей на подгруппы, педагог проводил упражнение «Определи по запаху, что это?». Дети уселись на стульчики, одели тканевые очки, закрыв глаза. Педагог подготовил тарелку с кусочками: огурца, чеснока, перца, лука и веточку укропа. Педагог каждому ребенку подносил кусочки на шпажке, дети сначала думали, что им подносили по запаху, затем каждый предложил свой вариант. Потом выясняли правильно ли дети угадали, что они определили по запаху.

В заключительном этапе формирующего эксперимента, для закрепления навыков умения, детям дали возможность подумать и предложить свой вариант задания. Кто-то активно принялся обдумывать свой вариант, и начал предлагать педагогу и сверстникам для выполнения. Например, Александра К. предложила с помощью геометрических фигур, расположить фигуры на столе по ее инструкции. «Возьмите желтый треугольник и положите его в правом верхнем углу, возьмите следующую геометрическую фигуру – синий квадрат, положите его в левом нижнем углу, возите красный овал и положите в правом нижнем углу, возьмите зеленый круг и положите его посередине, возьмите два желтых квадрата и положите их слева в верхнем углу стола». Некоторые дети предложили варианты других упражнений.

2.3 Выявление эффективности педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

После окончания формирующего эксперимента нами был проведен контрольный срез результатов и дальнейшее сравнение полученных результатов с результатами констатирующего эксперимента.

Цель контрольного среза: выявить эффективность педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

На этапе контрольного среза для выявления показателей нами были проведены те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1 «Назови части тела и их расположение» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки на себе.

Материал исследования: собственное тела, кукла.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Умение находить и показывать ребенком части тела по словесной инструкции педагога; умение правильного проговаривания пространственного положения частей тела.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

Данное исследование проводилось также, как на этапе констатирующего эксперимента. Диагностируя детей контрольной группы, мы заметили изменения, при выполнении первого диагностического задания, дети действовали уверенно, осмысленно, не допуская ошибок. При проведении констатирующего эксперимента дети - Мурат Б., Анастасия В., Ксения Е., Владимир К., Владимир С., Ксения Ц., показывали средний уровень, нуждались в помощи педагога, допускали ошибки, которые не всегда замечались и исправлялись.

При выполнении диагностического задания контрольного эксперимента был выявлен высокий результат, который показали 10 детей, что составило 100%. Мурат Б., Анастасия В., Ксения Е., Владимир К., Владимир С. и Ксения Ц. действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание, относились к заданию более внимательно, обдуманно. Остальные дети – Евгений Д., Александра К., Иван

У. и Мария Ц. показали тот же результат, который проводился при констатирующем эксперименте. Со средним уровнем развития в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. С низким уровнем развития в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. Протокол с результатами представлен в Приложении Ж.

Результаты по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты контрольного эксперимента диагностического задания 1

Уровни развития	Кол-во детей	%
Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	0	0%
Высокий уровень	10	100%

Диагностическое задание 2 «Перечисли игрушки, которые находятся впереди, справа от тебя...» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки относительно себя.

Материал исследования: предметы в пространстве.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Ребенок выполняет задание по инструкции педагога.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

В ходе проведения данного диагностического задания высокий результат показали 8 детей, что составило 80%. Анастасия В., Ксения Е., Владимир К., Александра К., Иван У., Ксения Ц., Мария Ц. показали максимальный уровень развития при диагностировании, действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание, относились к заданию более внимательно, обдуманно. При проведении констатирующего эксперимента, эти дети показывали средний уровень, им была необходима помощь педагога, допускали ошибки, и исправляли с помощью взрослого. А Евгений Д. показал тот же результат, который проводился при констатирующем эксперименте. Средний уровень развития показали 2 ребенка, что составило 20%. Детям – Мурату Б. и Владимиру С., была необходима помощь педагога, допускали ошибки, которые не всегда самостоятельно замечали и исправляли. Мурат Б. и Владимир С. при констатирующем эксперименте показывали низкий уровень, выполняли задание не внимательно, не вникая при выполнении задания, но в контрольном срезе уже действовали более уверенно. С низким уровнем в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. Протокол с результатами представлен в Приложении 3.

Результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты контрольного эксперимента диагностического задания 2

Уровни развития	Кол-во детей	%
Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	2	20%
Высокий уровень	8	80%

Диагностическое задание 3 «Перечисли все предметы, которые находятся справа от меня (сверстника)» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки относительно предмета (другого человека)

Материал исследования: предметы в пространстве, набор мелких игрушек.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Ребенок выполняет действия с игрушками, действуя по словесной инструкции педагога; обозначая словесно пространственное расположение предметов.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

В ходе проведения данного диагностического задания высокий результат показали 7 детей – 70%. Анастасия В., Ксения Е., Владимир К., Мария Ц. показали максимальный уровень развития при диагностировании, действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание, относились к заданию уверенно, обдуманно, без помощи взрослого. Эти дети при констатирующем эксперименте показывали средний уровень, где нуждались в помощи педагога, допускали ошибки, были не внимательны при выполнении диагностирующего задания. Дети - Евгений Д., Александра К., Иван У. показали тот же результат, который проводился при констатирующем эксперименте. При выполнении диагностирующего задания контрольного эксперимента средний уровень развития показали 3 детей, что составило 30%. Детям – Мурату Б., Владимиру С. и Ксения Ц.

была необходима помощь педагога, допускали ошибки, которые не всегда самостоятельно замечали и исправляли. Мурат Б. при констатирующем эксперименте показывал низкий уровень развития, при выполнении задания был очень невнимателен, не вникал, что необходимо было сделать. А Владимир С. и Ксения Ц. также показали средний уровень, но при констатирующем эксперименте действовали не уверенно, необходимо было время на обдумывание, при контрольном эксперименте действовали более уверенно, меньше требовалось времени на обдумывание, допускали меньше ошибок, если допускали, то старалась их исправить. С низким уровнем развития в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. Протокол с результатами представлен в Приложении И.

Результаты по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты контрольного эксперимента диагностического задания 3

Уровни развития	Кол-во детей	%
Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	3	30%
Высокий уровень	7	70%

Диагностическое задание 4 «Выложи свою схему комнаты из геометрических фигур. Найди отличия от моей схемы?» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки по схеме.

Материал исследования: геометрические фигуры, схема кукольной комнаты; кукольная мебель.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Ребенок моделирует простейшие пространственные отношения из геометрических фигур и строительного материала, сопровождая словесным обозначением местоположения.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и

не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

В ходе проведения данного диагностического задания высокий результат показали 9 детей, что составило 90%. Анастасия В., Ксения Е., Владимир К., Александра К., Владимир С., Ксения Ц. и Мария Ц. показали максимальный уровень развития при диагностировании, действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание, относились к заданию более внимательно, уверенно, обдуманно. Эти дети при констатирующем эксперименте показывали средний уровень развития, где нуждались в помощи взрослого, который указывал на допущенные ошибки, при выполнении задания не замечали их. Евгений Д. и Иван У. показали тот же результат, который проводился при констатирующем эксперименте. Средний уровень развития показал 1 ребенок, что составило 10%. Мурату Б. необходима была помощь педагога, допускал ошибки, которые не всегда самостоятельно замечал и исправлял. При констатирующем эксперименте Мурат Б. показывал низкий уровень развития, после выполнения дополнительных, индивидуальных заданий, ребенок действовал уверенно, вникал в суть заданий, выполнял с интересом, старался меньше допускать ошибок, а если их допускал, исправлял с помощью взрослого. С низким уровнем развития в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. Протокол с результатами представлен в Приложении К.

Результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты контрольного эксперимента диагностического задания 4

Уровни развития	Кол-во детей	%
Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	1	10%
Высокий уровень	9	90%

Диагностическое задание 5 «Откуда звук?» (Осипова Л.Б)

Цель: развитие ориентировки с помощью слуха, обоняния.

Материал исследования: применение музыкальных инструментов.

Процедура проведения: исследование проведено с каждым ребенком индивидуально. Определение ребенком направления (места) звучания предмета.

Оценивание детей проводится по трем уровням:

Низкий уровень (красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

Средний уровень (зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

Высокий уровень (желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

Высокий результат показали 10 детей, что составило 100%. Мурат Б., Анастасия В., Кения Е., Владимир К., Владимир С. и Ксения Ц. показали максимальный уровень развития при диагностировании, действовали по словесной инструкции самостоятельно и правильно выполняли задание, относились к заданию более внимательно, обдуманно. Эти дети при

выполнении задания в констатирующем эксперименте показали средний уровень развития, после выполнения дополнительных заданий, были замечены изменения результатов при выполнении заданий. Детям не была необходима помощь педагога, справлялись самостоятельно. Дети – Евгений Д., Александра К., Иван У. и Мария Ц. показали тот же результат, что и при констатирующем эксперименте. Со средним уровнем развития в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. С низким уровнем развития в данном диагностическом задании не было ни одного ребенка. Протокол с результатами представлен в Приложении Л.

Результаты по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты контрольного эксперимента диагностического задания 5

Уровни развития	Кол-во детей	%
Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	0	0%
Высокий уровень	10	100%

После анализа всех диагностических заданий контрольного эксперимента подведены итоги, в результате которого выделены нами 3 уровня формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения.

Таблица 15 – Результаты контрольного эксперимента уровня формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

№ п/п	Имя Ф. ребенка	Результаты диагностики					Общий уровень развития
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	
1.	Мурат Б.	в	ср	ср	ср	в	ср
2.	Анастасия В.	в	в	в	в	в	в
3.	Евгений Д.	в	в	в	в	в	в
4.	Ксения Е.	в	в	в	в	в	в
5.	Владимир К.	в	в	в	в	в	в
6.	Александра К.	в	в	в	в	в	в
7.	Владимир С.	в	ср	ср	в	в	в
8.	Иван У.	в	в	в	в	в	в
9.	Ксения Ц.	в	в	ср	в	в	в

10.	Мария Ц.		в	в	в	в	в	в
Количество	высокий	10	8	7	9	10	9	
	средний	0	2	3	1	0	1	
	низкий	0	0	0	0	0	1	
Общий %	высокий	100%	80%	70%	90%	100%	90%	
	средний	0%	20%	30%	10%	0%	10%	
	низкий	0%	0%	0%	0%	0%	0%	

Оценивание детей проводилось по трем уровням:

1 уровень (низкий уровень развития - красный цвет) – необходима практическая помощь педагога, допущение ребенком более 2-х ошибок, которые он не замечает и не исправляет даже при организующей помощи педагога, выполнение заданий методом проб и ошибок, хаотичное выполнение, отсутствие интереса к выполнению заданий. Дети затрудняются в задании, из-за чего отказываются его выполнять;

2 уровень (средний уровень развития - зеленый цвет) – необходима организующая и стимулирующая помощь педагога, допущение 1-2 ошибок, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет;

3 уровень (высокий уровень развития - желтый цвет) – самостоятельное и правильное выполнение задания.

Таблица 16 – Количественные результаты контрольного эксперимента уровня формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

Уровни развития	Количество детей	Общий %
Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	1	10%
Высокий уровень	9	90%

Исходя из результатов, данной таблицы, были выявлены уровни формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения, показали - высокий уровень развития – 9 детей (90%), средний уровень развития - 1 ребенок (10%), низкий уровень развития – ни одного ребенка. Представим полученные результаты в виде диаграммы (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Уровни формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения

Подведем все общие количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов в общую таблицу результатов.

Таблица 17 – Общие количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

№ п/п	Имя Ф. ребенка	Результаты диагностирующих заданий	
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1.	Мурат Б.	н	сп
2.	Анастасия В.	сп	в
3.	Евгений Д.	в	в
4.	Ксения Е.	сп	в
5.	Владимир К.	сп	в
6.	Александра К.	в	в
7.	Владимир С.	сп	в
8.	Иван У.	в	в
9.	Ксения Ц.	сп	в
10.	Мария Ц.	сп	в
Количество	высокий	3	9
	средний	6	1
	низкий	1	0
Общий %	высокий	30%	90%
	средний	60%	10%
	низкий	10%	0%

Мы отобрали общие количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов с помощью диаграммы.

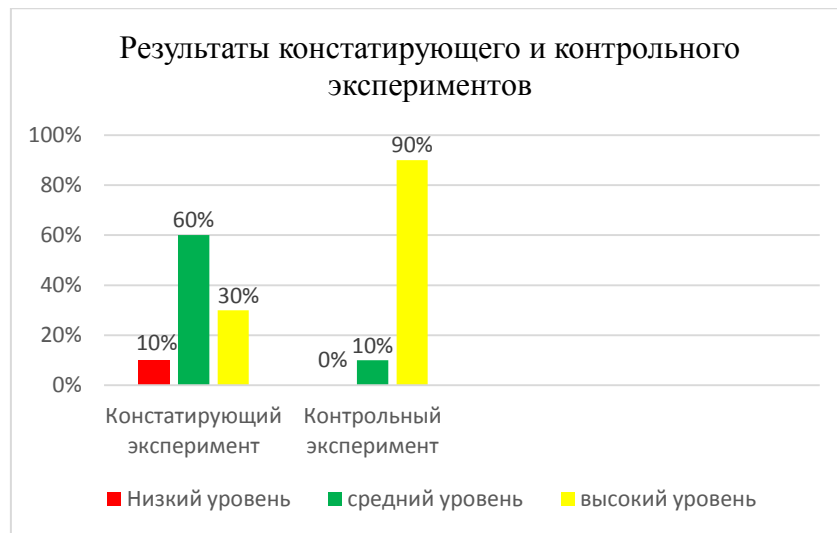


Рисунок 3 - Общие количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Таким образом, разработав комплекс упражнений для проведения исследования уровня формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения, при констатирующем эксперименте, мы выявили, что у большинства детей, средний уровень развития, но были дети, у которых сформированность ориентировки в пространстве была на высоком уровне и на низком уровне. На основании результатов проведённых диагностических заданий, для детей среднего и низкого уровня развития, мы ставили цели для повышения уровня развития ориентировки в пространстве с индивидуальным подходом к каждому ребёнку. Для решения целей мы выделили следующие критерии и показатели: развитие ориентировки на себе; развитие ориентировки относительно себя; развитие ориентировки относительно предмета (сверстника); развитие ориентировки по схеме; развитие ориентировки с помощью слуха, обоняния. После проведения комплекса упражнений с контрольной группой детей, мы выявили положительные изменения в уровнях развития при формировании ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения. Мы выявили следующие результаты по уровням развития: низкий уровень развития упал на 10%, на контрольном срезе не выявлено ни одного ребёнка; средний уровень развития упал с 60% до 10%, что говорит о положительном результате;

высокий уровень развития – повысился с 30% до 90%, что также показывает положительную эффективность проведённой работы. Тем самым подтверждая наши предположения по выдвинутой гипотезе, достигая постепенные цели и задачи.

Анализ проведенных результатов исследования позволяет утверждать, что цель работы была достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результат теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема педагогических условий формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения является актуальной в настоящее время.

Нарушение ориентировки в пространстве старших дошкольников с нарушением зрения приводит к их дальнейшим затруднениям социальной адаптации, мобильности, контактам с окружающим миром и жизнедеятельности в целом. Многочисленные исследования ученых (В.З. Денискина, Л.А. Дружинина, В.А. Кручинин, Т.Н. Никольская, Е.В. Островская, Л.И. Плаксина, Е.Н. Подколзина, В.С. Сверлов, Л.А. Семенова, Л.И. Солнцева, Н.Г. Хопренинова и другие) подтверждают невозможность самостоятельного овладения детьми с нарушением зрения навыками ориентировки в окружающем пространстве. Это свидетельствует о необходимости осуществления систематической и планомерной работы со старшими дошкольниками в данном направлении.

Детям с нарушением зрения для развития ориентировки в пространстве очень важны следующие компоненты: пространственное восприятие, зрительное восприятие, восприятие осязания, восприятие обоняния и слуховое восприятие. Необходимо формировать, развивать, расширять для получения высокого уровня ориентировки в пространстве.

Выявление уровня сформированности ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения показало, что 60% детей имеют средний уровень развития и 10% детей низкий уровень развития. Это показывает, что у детей не сформирована ориентировка в пространстве, следовательно, детям будет сложно адаптироваться в социуме.

Формирование ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения возможно если:

- разработан комплекс упражнений, направленных на процесс формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения;

- созданы необходимые условия для проведения комплекса упражнений, способствующих формированию ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет;

- включен комплекс упражнений в процесс коррекционно-образовательной работы с детьми 6-7 лет с нарушением зрения по формированию ориентировки в пространстве.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила выявить эффективность методики с использованием комплекса упражнений и положительную динамику в развитии ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения. После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей с высоким уровнем (90%) по всем показателям ориентировки в пространстве, детей с низким уровнем развития ориентировки в пространстве выявлено не было.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод о эффективности разработанной методики формирования ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушением зрения посредством комплекса упражнений.

Список используемой литературы

1. Акшопина, А.Я. Развитие пространственной ориентировки у детей со сложными сенсорными и множественными нарушениями развития [Текст] // А.Я Акшопина, Г.В. Васина. – М. : «Логос», 2008.

2. Гаврина, С.Е. Развиваем пространственное мышление. Пространство вокруг нас [Текст] / С.Е. Гаврина. – М. : Академия развития, 2005. – 26 с.

3. Григорьева, Л.П. Развитие восприятия у ребенка [Текст] / Л.П. Григорьева, М.Э. Вернадская, И.В. Блинникова, О.Г. Солнцева. – М. : Школьная пресса, 2009 – 61-67 с.

4. Григорьева, Л.П. Развитие зрительного восприятия. Программа обучения и медико-психолого-педагогической помощи специальных (коррекционных) образовательных учреждений IV вида (ясли-сад-начальная школа) [Текст] / Под ред. Л.И. Плаксиной. – М. : просвещение, 2009 – 58 с.

5. Дружинина, Л.А, Дошкольники, имеющие нарушения зрения: индивидуальная работа по развитию пространственной ориентировки в условиях общеобразовательной группы [Текст] / Л.А. Дружинина Дошкольное воспитание. – М. : 2011. - №9. – с. 104-107

6. Дружинина, Л.А. Занятия по развитию ориентировке в пространстве у дошкольников с нарушением зрения [Текст] / Л.А. Дружинина, Методические рекомендации сост. Дружинина ЛА. и др. – М. : Челябинск: АЛИМ, изд-во Марины Волковой, 2008. – 206 с.

7. Дружинина, Л.А. Коррекционная работа в детском саду для детей с нарушением зрения [Текст] / Л.А. Дружинина. – М. : Экзамен – 2008. – 159 с.

8. Жилинская, А.В. Ориентируемся в пространстве [Текст] / А. Жилинская. – М. : Развиваем пространственное мышление; тренируем память и внимание, 2013. – 47 с.

9. Жилинская, А.В. Ориентируемся в пространстве [Текст] / А. Жилинская. – М. : Развиваем пространственное мышление; тренируем мелкую моторику, 2015. – 16 с.

10. Жилинская, А.В. Ориентируемся в пространстве [Текст] / А. Жилинская. – М. : Эксмо, 2017. – 32 с.

11. Иванова, Н.Н. Коррекция зрительно-двигательной и моторной координации у старших дошкольников с нарушение зрения [Текст] / Н.Н. Иванова Дефектология №4. – М. : 2008. – 12-16 с.

12. Крушельницкая, О.И. Вправо-влево, вверх-вниз: Развитие пространственного восприятия у детей 6-8 лет [Текст] // О.И. Крушельницкая, А.Н. Третьякова. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 80 с.
13. Лебедева, А.Н. Развитие сенсомоторики детей старшего дошкольного возраста: Коррекционно-развивающая программа [Текст] / А.Н. Лебедева – М. : Школьная Пресса, 2012. – 73 с.
14. Литвак, А.Г. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст] / А.Г. Литвак. – М. : СПб. – 336 с.
15. Медникова, Л.С. Особенности развития пространственно-временной организации изобразительной и речевой деятельности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью [Текст] / Л.С. Медникова. – М. : Дефектология №4, – 2010. – 47 с.
16. Мишин, М.А. Занятия по мелкой моторике и зрительные гимнастики в дошкольном учреждении для детей с косоглазием и амблиопией [Текст] // М.А. Мишин, И.А. Смирнова журнал Физическое воспитание детей с нарушением зрения №4. – М. : 2008. – с. 12-24
17. Мишин, М.А. Зрительно-двигательно-пространственная ориентировка (ЗДПО). Тестирование и развитие у детей с косоглазием и амблиопией [Текст] / М.А. Мишин. – М. : Журнал «Физическое воспитание детей с нарушением зрения» №5. – 2007. – с. 47-69
18. Нагаева, Т.И. Нарушения зрения у дошкольников: развитие пространственной ориентировки [Текст] / Т.И. Нагиева. – М. : Ростов н/д: Феникс, – 2008.
19. Осипова, Л.Б. Психолого-педагогическое (тифлопедагогическое) обследование дошкольников с нарушением зрения Методическое пособие. [Текст] / Л.Б. Осипова. – М. : Челябинск, 2005.
20. Павлова, Т.А. Развитие пространственного ориентирования у дошкольников и младших школьников [Текст] / Т.А. Павлова. – М. : Школьная Пресса, – 2009. – с. 5

21. Плаксина, Л.И. Некоторые особенности зрительной ориентации детей с нарушением зрения [Текст] / под ред. Л.И. Плаксиной. – М. : Калуга, – 1998.
22. Подколзина, Е.Н. Пространственная ориентировка дошкольников с нарушением зрения метод. пособие [Текст] / Е.Н. Подколзина. – М. : Линка-пресс, – 2009. – 169 с.
23. Подколозина, Е.Н. Особенности пространственной ориентировки дошкольников с нарушением зрения. Дефектология [Текст] / Е.Н. Подколозина. – М. : 2008. - №4
24. Программа специальных (коррекционных) образовательных учреждений IV вида (для детей с нарушением зрения). Программы детского сада. Коррекционная работа в детском саду [Текст] / Под ред. Л.И. Плаксиной. – М. : Издательство Экзамен, – 2003.
25. Сверлов, В.С. Пространственная ориентация слепых [Текст] / В.С. Сверлов. – М. : 2002.
26. Солнцева, Л.И. Введение в тифлопсихологию раннего, дошкольного и школьного возраста [Текст] / Л.И. Солнцева. – М. : Полиграф сервис. – 2007. – 9-15 с.
27. Солнцева, Л.И. Психолого-педагогические основы обучения слепых детей ориентированию в пространстве и мобильности [Текст] / Л.И. Солнцева, Л.А. Семенов. – М. : ВОС – 2008. – 410 с.
28. Специальная психология [Текст] / под ред. В.И. Лубовского, уч. – М. : Академия, – 2003. – 103 с.
29. Стребелева, Е.А. Современный подход к детям дошкольного возраста с отклонениями в развитии [Текст] / Е.А. Стребелева Дефектология №2. – М. : 2007. – с. 50-58
30. Фильчикова, Л.И. Нарушения зрения у детей раннего возраста Диагностика и коррекция [Текст] // Л.И. Фильчикова, М.Э. Берднацкая, О.В. Парамей. Методическое пособие для педагогов и психологов, врачей и родителей. – М. : Экзамен, 2004. – 192 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

№	Имя, фамилия ребенка	Возраст ребенка
1.	Мурат Б.	7 лет
2.	Анастасия В.	6 лет

3.	Евгений Д.	6 лет
4.	Ксения Е.	7 лет
5.	Владимир К.	6 лет
6.	Александра К.	6 лет
7.	Владимир С.	7 лет
8.	Иван У.	6 лет
9.	Ксения Ц.	6 лет
10.	Мария Ц.	7 лет

Приложение Б

Протокол результатов по диагностическому заданию 1 «Назови части тела и их расположение» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
-------	----------------------	-----------------	-----------------	----------------

1.	Мурат Б.		ср	
2.	Анастасия В.		ср	
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.		ср	
5.	Владимир К.		ср	
6.	Александра К.	в		
7.	Владимир С.		ср	
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.		ср	
10.	Мария Ц.	в		
	Кол-во детей	4	6	0
	Итого в %	40%	60%	0%

Приложение В

Протокол результатов по диагностическому заданию 2 «Перечисли игрушки, которые находятся впереди, справа от тебя...» (Осипова Л.Б)

№	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
---	--------------	---------	---------	--------

п/п	ребенка	уровень	уровень	уровень
1.	Мурат Б.			н
2.	Анастасия В.		ср	
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.		ср	
5.	Владимир К.		ср	
6.	Александра К.		ср	
7.	Владимир С.			н
8.	Иван У.		ср	
9.	Ксения Ц.		ср	
10.	Мария Ц.		ср	
	Кол-во детей	1	7	2
	Итого в %	10%	70%	20%

Приложение Г

Протокол результатов по диагностическому заданию 3 «Перечисли все предметы, которые находятся справа от меня (сверстника)» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Мурат Б.			н
2.	Анастасия В.		ср	
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.		ср	
5.	Владимир К.		ср	
6.	Александра К.	в		
7.	Владимир С.		ср	
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.		ср	
10.	Мария Ц.		ср	
	Кол-во детей	3	6	1
	Итого в %	30%	60%	10%

Приложение Д

Протокол результатов по диагностическому заданию 4
«Выложи свою схему комнаты из геометрических фигур. Найди
отличия от моей схемы?» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Мурат Б.			н
2.	Анастасия В.		ср	
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.		ср	
5.	Владимир К.		ср	
6.	Александра К.		ср	
7.	Владимир С.		ср	
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.		ср	
10.	Мария Ц.		ср	
	Кол-во детей	2	7	1
	Итого в %	20%	70%	10%

Приложение Е

Протокол результатов по диагностическому заданию 5
«Откуда звук?» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Мурат Б.		ср	
2.	Анастасия В.		ср	
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.		ср	
5.	Владимир К.		ср	
6.	Александра К.	в		
7.	Владимир С.		ср	
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.		ср	
10.	Мария Ц.	в		
	Кол-во детей	4	6	0
	Итого в %	40%	60%	0%

Приложение Ж

Протокол результатов по диагностическому заданию 1 «Назови части тела и их расположение» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Мурат Б.	в		
2.	Анастасия В.	в		
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.	в		
5.	Владимир К.	в		
6.	Александра К.	в		
7.	Владимир С.	в		
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.	в		
10.	Мария Ц.	в		
	Кол-во детей	10	0	0
	Итого в %	100%	0%	0%

Приложение 3

Протокол результатов по диагностическому заданию 2 «Перечисли игрушки, которые находятся впереди, справа от тебя...» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Мурат Б.		ср	
2.	Анастасия В.	в		
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.	в		
5.	Владимир К.	в		
6.	Александра К.	в		
7.	Владимир С.		ср	
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.	в		
10.	Мария Ц.	в		
	Кол-во детей	8	2	0
	Итого в %	80%	20%	0%

Приложение И

Протокол результатов по диагностическому заданию 3 «Перечисли все предметы, которые находятся справа от меня (сверстника)» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Мурат Б.		ср	
2.	Анастасия В.	в		
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.	в		
5.	Владимир К.	в		
6.	Александра К.	в		
7.	Владимир С.		ср	
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.		ср	
10.	Мария Ц.	в		
	Кол-во детей	7	3	0
	Итого в %	70%	30%	0%

Приложение К

Протокол результатов по диагностическому заданию 4
 «Выложи свою схему комнаты из геометрических фигур. Найди
 отличия от моей схемы?» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Мурат Б.		ср	
2.	Анастасия В.	в		
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.	в		
5.	Владимир К.	в		
6.	Александра К.	в		
7.	Владимир С.	в		
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.	в		
10.	Мария Ц.	в		
	Кол-во детей	9	1	0
	Итого в %	90%	10%	10%

Приложение Л

Протокол результатов по диагностическому заданию 5

«Откуда звук?» (Осипова Л.Б)

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Мурат Б.	в		
2.	Анастасия В.	в		
3.	Евгений Д.	в		
4.	Ксения Е.	в		
5.	Владимир К.	в		
6.	Александра К.	в		
7.	Владимир С.	в		
8.	Иван У.	в		
9.	Ксения Ц.	в		
10.	Мария Ц.	в		
	Кол-во детей	10	0	0
	Итого в %	100%	0%	0%