

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря.

Целью работы является обоснование и экспериментальная проверка эффективности формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр. В ходе работы решаются задачи: изучения теоретических основ формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр; выявления уровня сформированности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря; разработка и апробация комплекса дидактических игр и методики формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря.

В работе раскрыты теоретические основы формирования синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников), приложения. Работа содержит 12 таблиц, проиллюстрирована 2 рисунками, включает в себя 8 приложений. Объем работы – 45 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр.....	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.2 Характеристика дидактических игр как средства коррекции развития словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	13
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр	19
2.1 Изучение уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	19
2.2 Содержание и организация работы формирования синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр	28
2.3 Динамика сформированности уровня синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	34
Заключение	41
Список используемой литературы	43
Приложения	46

Введение

Интерес к детской речи не ослабевает в течение многих лет. Большой вклад в разработку методики развития речи внесли авторы А.Н. Гвоздев, О.И. Соловьева, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, К.Д. Ушинский.

Словарная работа была и остается одной из важнейших задач речевого развития дошкольников (Е.М. Струнина, О.С. Ушакова). Являясь базисом речевой организации человека, лексика играет значимую роль в полноценном овладении языком как средством общения, познании окружающего мира, социальной адаптации. Системное недоразвитие речи ограничивает коммуникативные возможности ребенка, препятствует успешному овладению родным языком и в целом процессу обучения в школьном возрасте (Г.В. Бабина, С.Н. Силантьева).

Д.Б. Эльконин указывал, что расширение социальных отношений ребенка, изменение его деятельности и возможностей общения с окружающими взрослыми в дошкольном возрасте приводят к постепенному росту словаря.

Трудности в усвоения лексических закономерностей родного языка у детей с общим недоразвитием речи в своих исследованиях отмечали такие авторы как Г.С. Гуменная, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская.

Формирование словарного запаса речи аномальных детей в специальной психологической и педагогической литературе рассматривается в ряду важнейших задач их речевого развития. Своеобразие развития словарного состава при общем ее недоразвитии показано в исследованиях Р.Е. Левиной, В.К. Орфинской, Н.Н. Трауготт.

Вопросы теории и практики дидактических игр рассматривались и разрабатывались такими исследователями А.К. Бондаренко, Л.А. Венгер, Е.И. Родиной, А.И. Сорокиной, Е.И. Удадьцовой, А.П. Усовой.

Е.И. Тихеевой были разработаны система занятий по обогащению словаря с использованием наблюдений, экскурсий, рассматривания картин, дидактических игр. Так же К.Д. Ушинский считал игру свободной деятельностью ребенка, который вносит огромный вклад в его развитие.

Использование дидактических игр в работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи представлены в исследованиях С.А. Мироновой, которая выделяла, что особое место в образовательном процессе занимают дидактические игры, так как развиваются не только психические процессы, но и расширяется кругозор и обогащается словарь.

Психолого-педагогические исследования в коррекционной педагогике показывают, что в настоящее время вопросы, связанные с формированием синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня остаются недостаточно разработанными в современной логопедии. Таким образом, педагоги ищут новые подходы в коррекционной работе, опираясь на ведущий вид деятельности – игру. Поэтому тема нашего исследования является актуальной.

Исходя из вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием, и разработанностью дидактических игр, а также формы и методов их использования в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: какова возможность формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования у детей 5-6 лет с общим

недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря.

Предмет исследования: дидактические игры как средство формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр будет эффективно, если:

– разработан комплекс дидактических игр, направленных на формирование умения подбирать синонимы к существительным, словосочетаниям, прилагательным, глаголам, различным частям речи в тексте;

– дидактические игры включены в совместную деятельность педагога и детей в непосредственно образовательной области, в режимных моментах;

– организована самостоятельная деятельность детей с дидактическими играми.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря.

3. Разработать и апробировать комплекс дидактических игр и методику формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря.

Для достижения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** изучение и анализ психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования;

психолого-педагогический эксперимент, который включает констатирующий, формирующий, контрольный этапы, а также количественный и качественный анализ результатов, полученных в процессе исследования.

Теоретической основой исследования являются:

- теория речевой деятельности (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин);
- теоретические исследования в области формирования словаря дошкольников с общим недоразвитием речи (В.К. Воробьева, Н.С. Жукова, В.А. Ковшикова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шанховская);
- классификация речевых нарушений (Р.Е. Левина);
- положение Л.С. Выготского о единстве закономерностей нормального и аномального развития детей;
- исследования об использовании дидактических игр в работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи (С.А. Миронова, А.Р. Соболева, Т.Б. Филичева).

Новизна исследования заключается в том, что определена эффективная возможность использования дидактических игр для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня для формирования синонимического словаря.

Теоретическая значимость исследования:

- обоснована возможность формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр;
- разработан комплекс дидактических игр и методика формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр.

Практическая значимость исследования заключается в том, что комплекс дидактических игр, направленный на формирование словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня может быть

использован в коррекционно-развивающем направлении, при реализации задач ОО «Речевое развитие», включаться в образовательную и самостоятельную деятельность детей.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 162 «Олимпия». В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников), приложения. Работа содержит 12 таблиц, проиллюстрирована 2 рисунками, включает в себя 8 приложений.

Глава 1 Теоретические основы формирования синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр

1.1 Психолого-педагогические основы формирования синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Под общим недоразвитием речи, считают форму речевой аномалии, где у ребенка сохранен первичный интеллект и нормальный слух, но при этом все компоненты языковой системы недостаточно сформированы.

Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи был сформулировано в результате исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ и дефектологии в 50-60-х годах XX века [10, с. 624].

При общем недоразвитии речи (далее по тексту ОНР) отмечается позднее ее начало, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования [5, с. 53].

Р.Е. Левина выделяет «три уровня общего недоразвития речи, где первые два характеризуют глубокие степени нарушения речи, а третьем, более высоком уровне, у детей остаются лишь отдельные пробелы в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя.

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей оказывается более или менее развернутой, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений нет, имеются лишь отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя. В устной речи детей, находящихся на третьем уровне речевого развития, обнаруживаются отдельные аграмматичные фразы, неправильное или неточное употребление некоторых слов, фонетические недостатки менее

разнообразны, чем у детей, находящихся на первом и втором уровнях развития речи» [5, с. 62].

В своих работах авторы, такие как В.К. Воробьева, Б.Н. Гриншпун, Н.С. Жукова, В.А. Ковшикова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шанховская, отмечали, что у детей с общим недоразвитием III уровня (далее по тексту ОНР) отмечается ограниченный словарный запас.

«Развитие лексики в онтогенезе осуществляется в направлении расширения объема словаря и уточнения значений слов. В процессе развития ребенка обогащается его словарь, «значение слова развивается, меняет свою структуру» [11, с. 51].

«Словарь – это слова (основные единицы, речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности. Различают словарь пассивный и активный. Под пассивным словарем понимают часть словарного состава языка, понятную ребенку, она зависит от возраста, психического развития, социальной среды; под активным – часть словарного состава языка, которая свободно употребляется в повседневной жизни конкретным ребенком. Уровень развития словаря определяется количественными и качественными показателями» [19].

Вопрос формирования словаря детей дошкольного возраста интересовал многих исследователей. Анализ природы слова, а так же особенности усвоения детьми лексики изучали В.В. Гербова, А.П. Иваненко, М.М. Кониная, В.И. Логинова, Л.А. Пеньевская, Е.И. Тихеева, В.И. Яшина.

Развитие лексики в онтогенезе реализуется в направлении увеличения объема словаря и уточнения смысла слов. В процессе развития ребенка расширяется и формируется его словарь, «... значение слова развивается, меняет свою структуру» [11].

Главной особенностью словаря у детей с ОНР является неточность использования слов, которая проявляется в вербальных парафазиях. Неточность или неправильное употребление слов в речи детей с ОНР очень разнообразно. В одних случаях дети применяют слова в очень широком

смысле, в других – употребляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с ОНР применяют слово в какой-то определенной ситуации, но слово не употребляется в речи при других обстоятельствах. Таким образом, «понимание и использование слова носит еще ситуативный характер. Среди многочисленных вербальных парафазий у таких детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие.

Замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия, с одной стороны и несущественные – с другой, а также выделять оттенки значений. Процесс поиска слова осуществляется не только на основе семантических признаков, но и на основе звукового образа слова» [8, с. 22]. Специфической особенностью у детей с ОНР является вариативность лексических замен, что свидетельствует о большей сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов слов ребенок пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова.

По мнению А.М. Бородич «... работа над синонимами помогает понимать оттенки значения слова, выбирать наиболее подходящее слово из всего лексического богатства». Все задачи словарной работы решаются в единстве с другими задачами развития речи [3, с. 106].

Особое место в лексической системе синонимы, представляющие собой основные типы парадигматических отношений. С помощью синонимов дополняются, уточняются представления о предметах, а также возможность выразительнее и ярче охарактеризовать их или какое-либо действие.

Многие учёные как В.А. Гончарова, В.Н. Еремина, Р.И. Лалаева, Л.Г. Парамонова, Н.В. Серебрякова, отмечают наличие существенных трудностей у детей с ОНР при употреблении синонимов [4].

Отношения синонимии характеризуют отношения внутри семантического поля. В связи с этим изучение синонимии позволяет выявить

особенности организации ядра семантического поля, точность значения слова. «Выполнение заданий на подбор синонимов требует достаточного объема словаря, сформированности семантического поля, в которое включено данное слово, умения выделять в структуре значения слова основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по существенному семантическому признаку. Эти задания успешно выполняются лишь при условии активности процесса поиска слова одинакового значения. Правильный поиск слова осуществляется лишь в том случае, когда у ребенка сформирован и систематизирован определенный ряд синонимический»[8, с. 27].

Согласно определению О.С. Ахмановой«... синонимы (равнозначные слова) – это те члены тематической группы, которые принадлежат к одной и той же части речи и настолько близки по значению, что их правильное употребление в речи требует точного знания различающих их семантических оттенков и стилистических свойств» [8, с. 27].

Проблема формирования синонимии является одной из сложных задач речевого онтогенеза. Дети, имеющие нарушения речи совершают ошибки при подборе синонимов. Очень часто дети отказываются давать ответ. Ребенок с ОНР в основном подбирает только по один синоним на слово-стимул. При этом наблюдается разнообразный характер ошибок.

Авторы Е.М. Струнина, О.С. Ушакова считают, что «... кроме того, работа над точностью словоупотребления (смысловыми оттенками, синонимами, антонимами, многозначными словами) является эффективным средством развития словесного творчества старших дошкольников». А сформированное языковое чутье к употреблению смысловых оттенков слова, уместное их употребление в разных речевых контекстах может привести к осознанному использованию речевых средств в самостоятельном связном высказывании [27, с. 215].

При подборе синонимов у детей с нарушением речи проявляются трудности: несформированность словарного запаса, трудности актуализации

словаря, неумение определить значимые семантические признаки в структуре слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака [8, с. 29].

К специфическим ошибкам у детей с ОНР III уровня при исследовании словаря синонимов можно отнести такие виды ошибок: использование семантически близких слов другой части речи («грустный – плачет», «веселый – веселится, улыбается»), называние форм исходного слова или родственных слов («холод – холодно», «тёплый – тёпленький, тепло»), повторение слов-стимула («умный – умный», «мокрый – мокрый»). Преобладающим проявлением затруднения был отказ от ответов [4].

Л.Г. Парамонова в своих работах определяет понятие что «...синонимы – это слова, имеющие общее смысловое значение и отличающиеся друг от друга лишь какими-то дополнительными смысловыми оттенками. Чаще всего эти слова не являются однокоренными». Она пришла к выводу что «... работа с синонимами очень важна, поскольку она способствует не только систематизации словарного запаса, но и его обогащению и уточнению, то есть более глубокому и более правильному пониманию смыслового значения слов. А это значит, что ребенок сможет более правильно, более точно и даже более образно выражать свои мысли, избегая при этом неудачных и неправильных выражений (типа «трудного рюкзака», «светлой погоды» и пр.). Без преувеличения можно сказать, что работа с синонимами способствует воспитанию у ребенка «чувства языка», важность чего трудно переоценить» [17, с. 37].

1.2 Характеристика дидактических игр как средство коррекции развития словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

С.А. Миронова пишет «... особое место в педагогическом процессе в группах для детей с общим недоразвитием речи занимают дидактические

игры» [14, с 41]. Они играют большое значение в познавательном развитии, расширяют знания детей об окружающем мире, учат вычленять свойства предметов, определять в них сходства и различия.

Еще в 1930-е годы Л.С. «Выготский указывал на огромную роль устной речи в развитии и воспитании аномальных детей, поскольку речь является средством накопления социального опыта и участия в социальной жизни. Часто дефекты речи тяжело сказываются на общем развитии ребенка, не позволяя ему полноценно общаться и играть со сверстниками, затрудняют познание окружающего мира, отягощают эмоционально-психическое состояние ребенка. Чем выше двигательная активность ребенка, тем лучше развивается его речь. По мере овладения ребенком двигательными навыками у него развивается и координация движений. Формирование движений происходит при участии речи» [29, с. 70].

А.А. Катаева пишет, что «... дидактическая игра – одна из форм обучающего воздействия взрослого на ребенка. В то же время игра – основной вид деятельности детей» [7, с. 3].

Это значит, что у дидактической игры две цели: первая из них обучающая, которая важна для взрослого, а вторая – игровая, ради которой действует ребенок. Большое значение заключается в том, чтобы эти две цели дополняли друг друга и помогали усвоить программный материал.

В дидактической игре создаются такие условия, в которых каждый ребенок получает возможность самостоятельно действовать в определенной ситуации или с определенными предметами, приобретая собственный действенный и чувственный опыт [7, с. 4].

Дидактические игры являются одним из основных средств воспитания и обучения детей в дошкольном возрасте. В теории и практике дошкольного воспитания дидактические игры классифицируются на игры с игрушками и предметами, настольно-печатные, словесные [26].

В дидактических играх с предметами применяются различные игрушки и реальные предметы. Применяя их в игре, у детей формируется умение

сравнивать, находить сходство и различие предметов. Важность этих игр в том, что с их помощью дети расширяют свои знания о свойствах предметов и их признаках: цветом, формой, качеством, величиной, учатся описывать и рассказывать про предмет, что способствует развитию активного и пассивного словарей, формируется связная речь, активизируется речевая деятельность в целом.

Настольно-печатные игры – увлекательное и развивающее занятие для ребенка. Существуют разделение по видам: парные картинки, домино, лото. Разнообразны и развивающие задачи, которые решаются при их использовании.

Игровыми дидактическими задачами настольно-печатных игр является умение связно описать те изменения, которые произошли с карточками, об их содержании. Описание, рассказ о картинке с показом действий, движений.

В словесных играх содержатся слова и действия играющих. В данных играх ребята, опираясь на имеющиеся представления о предметах, свой опыт, расширяют знания о них, и применяют приобретенные умения в новых условиях.

Большую роль играет содержание дидактической игры. В дидактической игре, кроме задач, должны присутствовать игровые правила и действия. Структура дидактической игры помогает проследить динамику формирования умения или развития в зависимости от поставленных цели и задач, что позволяет по мере необходимости усложнять данную игру.

С помощью дидактической игры ребенок получает много новой для себя информации, что крайне важно, как для формирования словаря, так и для развития речевой деятельности в целом.

У.М. Сидорова обращает внимание на то, что «... одно из обязательных условий эффективности системы коррекционного обучения и воспитания детей дошкольного возраста с нарушениями речи – высокий уровень их речевой и познавательной активности». В современных исследованиях понятие «речевая активность» рассматривается в двух взаимосвязанных

аспектах: как свойство личности, проявляющееся в способности высказываться и воспринимать речь другого субъекта речевой коммуникации, и качественно-количественная характеристика речевой деятельности [20, с. 2].

По мнению исследователей С.А. Мироновой, Л.Г. Соловьевой, Е.Г. Федосеевой «... недостаточное развитие речевых средств и познавательной активности у детей с ОНР ограничивает круг их общения, способствует возникновению замкнутости, безынициативности, нерешительности, стеснительности; порождает специфические черты речевого поведения – неумение устанавливать контакт с собеседником, поддерживать беседу». В свою очередь Л.Г. Галигузова, Т.В. Сенько, Е.О. Смирнова, А.Г. Ружская считают, что низкий уровень общения замедляет темп развития речи и других психических процессов [20, с. 2].

А.К. Бондаренко выделяет, что «... одной из основных задач умственного воспитания детей дошкольного возраста является развитие мышления и речи». Эти два неразрывно связанных между собой психических процесса формируются, развиваются при познании ребенком окружающего мира [2, с 4].

Е.И. Тихеева в своих работах обращает внимание на то, что «...общественность в жизни ребенка – это тот коллектив детей, в котором он живет и развивается. Основной вид его деятельности – это игра.

Значительный опыт накапливается ребенком в игре. Из своего игрового опыта ребенок черпает представления, которые он связывает со словом. Игра и труд являются сильнейшими стимулами для проявления детской самостоятельности в области языка; они должны быть в первую очередь использованы в интересах развития речи детей. С предметами, представленными в игре, ребенок приходит в частое повторное общение, вследствие чего они легко воспринимаются, запечатлеваются в памяти. Каждый предмет имеет свое имя, каждому действию присущ свой глагол. Слово является для ребенка частью действительности. Из этого вытекает, как

важно в интересах стимулирования деятельности детей и развития их языка продуманно организовать их игровую обстановку, предоставлять им в соответствующем отборе предметы, игрушки, орудия труда, которые будут питать эту деятельность и на основе его обогащаемого запаса конкретных представлений развивать их язык»[23, с. 45].

По мнению К.Д. Ушинского родное слово – основа всякого умственного развития и сокровищница всех знаний.

«Усвоение значений слова происходит в процессе предметной деятельности, в широком речевом потоке, где слово оказывается в различных лексических отношениях с другими словами. При формировании словарного запаса детей целесообразно предусмотреть тематический подход к отбору словаря с опорой на предметы и явления, которые постоянно окружают детей в повседневной жизни. Весь лексический материал обязательно используется в структуре связного высказывания, т.е. включается в повседневную речевую практику» [28, с. 49].

«Своевременное овладение правильной речью имеет важное значение для формирования полноценной личности ребенка, для успешного обучения его в школе и для дальнейшей трудовой деятельности. Известно, что речь у ребенка развивается, прежде всего, в процессе общения с окружающими. Потому очень важна чистая речь тех, среди, кого находится ребенок, а также контроль и правильное руководство формированием его речи. В речевой функции, носящей системный характер, различают проявления, включающие в себя взаимодействия различных компонентов языка: звуковое произношение, лексику и грамматический строй» [28, с. 2].

А.В. Запорожец, А.Д. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин считают, что игра – наиболее доступный ребенку и интересный для него способ переработки и выражения впечатлений, знаний и эмоций.

Игра – это и школа общения для ребенка [15, с. 2].

По мнению Д.Б. Эльконина и А.В. Запорожца, многие аспекты игровой деятельности дошкольников до сих пор не исследованы, не выявлены возможности ее использования в воспитании и обучения детей.

С.А. Шмаков отмечает, что «... владение словом – инструментом общения, мышления – неоценимое богатство. Каждое новое, осмысленное, запомненное слово, как драгоценный камушек в сокровищнице человека. Ребенок, в словарном запасе которого мало слов, теряется в сложном мире, беднеет духовно». Замечено страшное явление современности – замена истинных слов сленгом, набором стертых канцеляризм, вульгаризмов. Каждое слово имеет свою понятийную или смысловую основу. У каждого – свое звучание (ударение, интонационный смысл, музыка) [30, с. 35].

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что синонимический словарь у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня очень ограничен и имеет свою специфику. Несформированность синонимического словаря отрицательно влияет на речевое развитие детей в целом, что проявляется в затрудненном общении со сверстниками и взрослыми, ограниченности словарного запаса, в трудностях высказывания своих мыслей и чувствах, в неточном употреблении слов, недостаточном представлении об окружающем мире. Поэтому важная роль в формировании синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня отводится дидактическим играм.

Данный вид игр дает представление об окружающем мире, что расширяет и активизирует активный и пассивный словаря. Развивается мышление, а это способствует развитию речевой деятельности. С помощью структурных элементов дидактической игры возможно сформировать синонимический словарь дошкольников с ОНР.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр

2.1 Изучение уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

В эксперименте участвовали 10 детей в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение А). Экспериментальная работа проводилась с целью исследования уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

На основании исследований авторов М.Н. Едаковой, Р.И. Лалаевой, М.А. Поваляевой, Н.М. Трубниковой, О.С. Ушаковой были выделены критерии сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, в соответствии с которыми был подобран ряд диагностических заданий (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Критерий	Диагностические задания
Умение подбирать синонимы к существительным	Диагностическое задание 1 «Скажи по-другому» (Н.М. Трубникова)
Умение подбирать синонимы к словосочетаниям	Диагностическое задание 2 «Назови одним словом» (М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева)
Умение подбирать синонимы к прилагательным.	Диагностическое задание 3 «Подбери слова – приятели» (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова)
Умение подбирать синонимы к глаголам	Диагностическое задание 4 Подбор синонимов (М.А. Поваляева)
Умение подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи	Диагностическое задание 5 «Прогулка в лесу» (Е.М. Струнина, О.С. Ушакова)

Диагностическое задание 1 «Скажи по-другому» (Н.М. Трубникова).

Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к существительным.

Материал исследования: слова, обозначающие предмет (существительные): здание, парк, доктор, боец.

Процедура проведения: исследование было индивидуально для каждого ребенка. Предлагается поиграть в игру «Скажи по-другому». Например: как можно сказать о собаке по-другому? (пес, щенок).

Примечание: ребенку предлагается помощь в виде уточняющих вопросов.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы ко всем заданным словам.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает по одному синониму к 2-3 заданным словам, либо выполняет с небольшой помощью взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к одному слову, а также с помощью взрослого или не принимает задание.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	4	6	0
%	40%	60%	0%

При проведении диагностического задания 1 низкий уровень был выявлен у 4 детей (40%), средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), высокий уровень составил 0 детей (0%). Детям тяжело давалось подобрать синоним к слову «парк», Павел Д. ответил «это там, где гуляют и играют», даже после наводящих вопросов, ребенок не справился с заданием. Костя Х.

на предложение назвать слово «боец» по-другому ответил «это тот, кто боится», но с помощью наводящих вопросов справился и сказал «солдат». Женя Р. к слову «боец» предложила синоним «чемпион», но следом, сразу же ответила самостоятельно «солдат», Максим З. ответил «болельщик», Лиза В. к данному слову подобрала «бой». Так же вызвало затруднение у Василисы К. подобрать синоним к слову «доктор», девочка ответила «Айболит», Настя Е., с помощью наводящих вопросов, сказала «медицинская сестра, врач», Лиза В. ответила «поликлиника, скорая помощь». Самостоятельно 10 детей подобрали синоним к слову «здание». Протокол с результатами представлен в Приложении Б.

Диагностическое задание 2 «Назови одним словом» (М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева).

Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к словосочетаниям.

Материал исследования: словосочетания: искусный мастер, верный друг, ветхая избушка, трава стала желтая.

Процедура проведения: исследование было индивидуально для каждого ребенка. Предлагается поиграть в игру «Назови одним словом». Например: как можно сказать одним словом: сильная метель – пурга.

Примечание: ребенку предлагается помощь в виде уточняющих вопросов.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы ко всем заданным словосочетаниям.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает один синоним к 2-3 заданным словосочетаниям, либо выполняет с небольшой помощью взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к одному словосочетанию, а также с помощью взрослого или не принимает задание.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	8	2	0
%	80%	20%	0%

При проведении диагностического задания 2 низкий уровень был выявлен у 8 детей (80%), средний уровень показали 2 ребенка (20%), высокий уровень не был выявлен (0%). Костя Х. на просьбу подобрать синоним к словосочетанию «трава стала желтая» ответил «пришла осень», Женя Р. сказала «желтеет», Василиса К. предложила такой вариант ответа «засохла», Дима З. ответил «стало много солнца», Аня Л. сказала «пожелтела», Лиза В., Слава Л. ответили, что не знают как назвать данное словосочетание одним словом. Настя Е. на предложение назвать одним словом словосочетание «верный друг» ответила «храбрый», Павел Д. сказал «смелый», Слава Л. затруднился ответить, даже с помощью взрослого. Максим З. ответил «добрый», а Лиза В. предложила такой вариант ответа – «подруга». Женя Р., Аня Л., Костя Х. подобрали к данному словосочетанию синоним «надежный». Женя Р., Максим З. на предложение назвать одним словом-синонимом словосочетание «ветхая избушка» ответили «деревянная, на курьих ножках», затем, с помощью наводящих вопросов, поправили себя и ответили «старая», Настя Е. ответила «дом», Лиза В. предложила такой ответ «маленький дом». На предложение подобрать синоним к словосочетанию «искусный мастер», дети ответили, что не могут, а Максим З. сказал «мастер-класса». Протокол с результатами представлен в Приложении В.

Диагностическое задание 3 «Подбери слова – приятели» (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова).

Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к прилагательным.

Материал исследования: слова – прилагательные: огромный, грустный, радостный, смелый.

Процедура проведения: ребенку предлагается подобрать к прилагательным слова «приятели». Исследование было индивидуально для каждого ребенка.

Примечание: в случае затруднения испытуемым даются эти же слова, но в сочетании с существительными.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы ко всем прилагательным.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает один синоним к 2-3 заданным прилагательным, использует помощь взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок самостоятельно правильно подбирает один синоним к заданным прилагательным, а также с помощью взрослого или не принимает задание.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	5	5	0
%	50%	50%	0%

В ходе диагностического задания 3 низкий уровень был выявлен у 5 детей (50%), средний уровень показали 5 детей (50%), высокий уровень из испытуемых детей никто не показал, это составило 0%. К слову «смелый» Максим З., Женя Р., Василиса К., Дима З., Слава Л. подобрали синоним «сильный», Лиза В. ответила «поможет», а Настя Е. сказала «не

боится». Правильный ответ к данному слову дали Аня Л., Костя Х., Павел Д. К слову «грустный» подбирались слова с противоположным значением «радостный» и «веселый» или с добавлением приставки «не» – «нерадостный», а также «очень грустный» (Костя Х., Лиза В., Максим З., Настя Е., Василиса К.). К слову «радостный» Максим З. подобрал слово «добрый», Лиза В. изначально ответила «друг», но с помощью взрослого исправила на «веселый», Костя Х. сказал «весело». К слову «огромный» все 10 детей подобрали синоним «большой». Протокол с результатами представлен в Приложении Г.

Диагностическое задание 4 Подбор синонимов (М.А. Поваляева)

Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к глаголам.

Материал исследования: слова, обозначающие действие (глаголы): плачет, идет, бежит, разговаривает.

Процедура проведения: ребенку предлагается назвать действие другим словом. Например, «Давай сыграем в игру, я буду называть, что делает мальчик, а ты будешь называть тоже самое действие, но другим словом. Мальчик кушает, а ты, говоришь, мальчик ест». Исследование было индивидуально для каждого ребенка.

Примечание: ребенку предлагается помощь в виде уточняющих вопросов.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата:

3 балла – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы ко всем заданным словам.

2 балла – ребенок самостоятельно правильно подбирает одно слово-синоним к 2-3 заданным словам, либо выполняет с небольшой помощью взрослого.

1балл – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к одному слову, а также с помощью взрослого или не принимает задание.

Таблица 5 –Количественные результаты диагностического задания 4

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	8	2	0
%	80%	20%	0%

При проведении диагностического задания 4 низкий уровень был выявлен у 8 детей (80%), средний уровень показали 2 ребенка (20%), высокий уровень не был выявлен (0%). Максим З. подобрал синоним из предложенных слов только к одному «разговаривает – болтает». Лиза В. к слову «плачет» подобрала синоним «грустит», а к слову «идет – пошел», к словам «бежит и разговаривает» девочка затруднилась подобрать синоним. Настя Е. на предложение подобрать синоним к слову «бежит» ответила «бегом», а к таким словам как «плачет, идет, разговаривает» сказала, что не знает ответа. Павел Д. самостоятельно подобрал синоним к слову «плачет – ревет», к другим предложенным словам затруднился ответить, Василиса К. с помощью наводящих вопросов ответила «рыдает». Дима З., Слава Л. подобрали синоним только к слову «идет – шагает», к остальным предложенным словам затруднились найти синонимы. Средний уровень в данном диагностическом задании показали Женя Р., Аня Л., девочки правильно подобрали синонимы к словам «бежит – мчится, идет – шагает», а к слову «разговаривает – болтает» с небольшой помощью взрослого. Протокол с результатами представлен в Приложении Д.

Диагностическое задание 5 «Прогулка в лесу» (Е.М. Струнина, О.С. Ушакова)

Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи.

Материал исследования: предлагаемая экспериментатором ситуация.

Процедура проведения: взрослый предлагает определенную ситуацию, где рассказывается о прогулке зайчика по лесу. Затем просит ребенка добавить подходящие по смыслу слова-синонимы. Исследование было в индивидуальном порядке для каждого ребенка.

Примечание: ребенку предлагается помощь в виде уточняющих вопросов.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата.

Высокий уровень 3 балла – ребенок правильно подбирает слова, близкие по смыслу (синонимы);

Средний уровень 2 балла – ребенок правильно называет 2 – 3 слова;

Низкий уровень 1 балл – ставится ребенку, если он подбирает только одно слово, демонстрирует непонимание задания.

Таблица 6 –Количественные результаты диагностического задания 5

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	7	3	0
%	70%	30%	0%

В ходе диагностического задания 5 низкий уровень был выявлен у 7 детей (70%), средний уровень показали 3 ребенка (30%), высокий уровень из испытуемых детей никто не показал, это составило 0%. Василиса К. сначала не поняла задание, затем подобрала синонимы «веселый и гулял», Павел Д. ответил «радостный и прыгал», Максим З. сказал «добрый, хороший, веселый, бежал, мчался». Настя Е. дала следующий ответ «веселый, не боится, гулял», Лиза В. ответила «грустный, бежал». Женя Р. подобрала такие слова, как «веселый, отличный, радостный, гулял, прыгал, мчался». Протокол с результатами представлен в Приложении Е.

После проведения диагностических заданий необходимо подвести итоги констатирующего эксперимента, в результате которого были выделены

3 уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня:

Низкий уровень (5 – 7 баллов) – ребенок самостоятельно правильно подбирает один синоним к заданным прилагательным, а также с помощью взрослого или не принимает задание.

Средний уровень (8 – 12 баллов) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к 2-3 заданным прилагательным, использует помощь взрослого.

Высокий уровень (13 – 15 баллов) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к заданным прилагательным.

Результаты исследования сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня по всем диагностическим заданиям представлены на Рисунке 1. Протокол с результатами представлен в Приложении Ж.



Рисунок 1 – Результаты сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

Проанализировав и обработав полученные результаты в ходе проведения диагностических заданий, можно сделать вывод о том, что у большей части детей экспериментальной группы наблюдается низкий уровень сформированности синонимического словаря. Вместо синонимов

ребята подбирали антонимы, родственные слова, а также слова, связанные синтагматическими связями, прибавляли к исходному слову приставку «не», называли в основном только один синоним. Так же сложность заключалась в назывании одним словом-синонимом предложенные словосочетания, в подборе синонимов в тексте. На основе данного исследования видно, что синонимический словарь у детей данной группы нуждается в коррекции.

2.2 Содержание и организация работы по формированию синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр

Анализ теории и результаты констатирующего эксперимента позволили нам перейти к формирующему эксперименту, направленному на формирование синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр. Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать комплекс дидактических игр, направленный на формирование синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Логика формирующего эксперимента строилась в соответствии с выдвинутой нами гипотезой: формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр будет эффективно, если:

- разработан комплекс дидактических игр, направленных на формирование умения подбирать синонимы к существительным, словосочетаниям, прилагательным, глаголам, различным частям речи в тексте;

- дидактические игры включены в совместную деятельность педагога и детей в образовательной деятельности, в режимных моментах;

- организована самостоятельная деятельность детей с дидактическими играми.

Содержание работы по формированию синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы разделили на основные этапы:

1. Подготовительный.
2. Основной.
3. Заключительный.

На подготовительном этапе мы разработали комплекс дидактических игр по определенным направлениям (в соответствии с показателями). Предлагаемый комплекс дидактических игр представлен в Таблице 7 (Приложение И).

На основном этапе проводился комплекс дидактических игр, направленный на формирование синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Таблица 7 – Комплекс дидактических игр, направленный на формирование синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Название дидактической игры	Цель
«Как иначе?»	Формировать умения у детей подбирать синонимы к словам существительным.
«Какое слово не подходит?»	Формировать умение у детей выбирать синонимы из предложенных им слов (существительные).
«Слова-приятели»	Развивать у детей глагольный словарь синонимов.
«Четвертый лишний»	Формировать умение у детей выбирать синонимы из предложенных им слов (глаголы).
«Слова-друзья»	Формирование умения у детей подбирать синонимы к словам-прилагательным.
«Доскажи словечко»	Упражнять детей в подборе синонимов с дополнительными смысловыми оттенками прилагательных.
«Назови одним словом»	Формирование умения у детей подбирать синонимы к словосочетаниям.
«Найди слова-синонимы»	Формировать умение у детей находить синонимы разных частей речи в тексте.
«Закончи предложение»	Сформировать умение у детей подбирать синонимы в предложении по смыслу.

Дидактические игры проводились в рамках образовательной деятельности и режимных моментах. В работе с детьми 5-6 лет с общим

недоразвитием речи III уровня по формированию синонимического словаря использовались наглядные, словесные и практические методы. Особое внимание уделялось обогащению словарного запаса у детей и объяснению значения слов, разъяснялось, что понимается под понятием «синоним», приводились примеры в соответствии лексической темой. Перед проведением дидактической игры осуществлялась подготовка материала, словарной работы, организация пространства, выбор времени.

При проведении образовательной деятельности на тему «Огород. Овощи. Фрукты» была включена дидактическая игра «Как иначе?», с целью формировать умение у детей подбирать синонимы к словам-существительным. Демонстрационный материал был в виде карточек. Взрослый показывает детям данные карточки и просит назвать, что там изображено, и к исходному слову необходимо было подобрать синоним. Дети испытывали трудности в подборе правильных слов. Максим З. на предложение подобрать синоним к слову «помидор» ответил «овощ», а Настя Е. к слову «огород», подобрала «город». Педагог помогал детям подобрать правильные синонимы, с помощью наводящих вопросов, подсказок. Аня Л., в свою очередь к слову «огород» подобрала синоним «палисадник». Так же данная игра проводилась в режимных моментах, с целью закрепления слов-синонимов. При изучении лексических тем в соответствии с программными требованиями исходные слова в данной дидактической игре менялись. Но цель и ход игры сохранялись. Так, например, в ходе лексической темы «Зима» Дима З. к слову «санки» подобрал синоним «коляска», а Женя Р. его поправила и сказала «салазки». А при рассмотрении темы «Посуда» Аня Л. к слову «узор» добавила два синонима «рисунок и роспись». В ходе проведения образовательной деятельности по лексической теме «Домашние животные зимой» дети отвечали уже более уверенно, Костя Х. к слову «лошадь» подобрал синонимы «кобыла, кляча», а Павел Д. нашел к слову «пяточок – нос». При изучении темы «Наша Армия» Аня Л. на просьбу подобрать синоним к слову «защитник» ответила «боец, солдат», Настя Е. к

слову «летчик» подобрала «пилот», Максим З. в свою очередь ответил «противник – враг».

С помощью дидактической игры «Какое слово не подходит?», мы формировали умение у детей выбирать синонимы из предложенных им слов. Педагог предлагал каждому ребенку в порядке очереди, выбрать из предложенной группы слов два синонима. Дети испытывали трудности, просили повторить некоторые группы слов, путались, не всегда давали правильные ответы слов. Так же проходило объяснение смысла такого слова как «договор», приводился пример с данным словом. Педагог помогал выбрать из группы слов правильные синонимы, контролировал процесс.

В ход образовательной деятельности на тему «Игрушки» была включена дидактическая игра «Слова-приятели», целью которой являлось развитие у детей глагольный словарь синонимов. У детей возникали трудности подобрать слова-синонимы одним словом, присутствовали такие слова «ну как бы...», «это такое, когда...». Приходилось разбирать каждое слово с примером и действием, опираясь на опыт детей. Василиса К. к слову «строить» подбирала слово «дом», «играть» добавлялось «в куклы». Присутствовала необходимость объяснить детям, что к исходному слову нужно искать синоним-действие. При изучении лексических тем в соответствии с программными требованиями исходные слова в данной дидактической игре менялись. Но цель и ход игры сохранялись. При рассмотрении темы «Новый год» Лиза В. к исходному слову «танцевать» нашла правильный синоним «плясать», Женя Р. к глаголу «встречать» подобрала синоним «отмечать», а Аня Л. добавила «праздновать». Данная дидактическая игра проводилась на прогулке, с включением принципа наглядности, показа и действия. Детям предлагалось сделать определенное действие, сообщить о том, что он сделал и подобрать к нему синоним. Костя Х. изобразил, что он «ищет грибы», и подобрал синоним «высматривает грибы», Женя Р. показала нам, что она «укладывает спать куклу» и ответила «убаюкиваю куклу».

С целью формирования умения у детей выбирать синонимы из предложенных им слов (глаголов), проводилась дидактическая игра «Четвертый лишний». Детям предлагалось три слова-действия, необходимо было выбрать два синонима. Дима З. выбрал из «спешить – торопиться – мчаться» неверные синонимы «спешить – мчаться», Василиса К. так же ошиблась и выбрала из «напялить – надеть – раздеть» неверный ответ «надеть – раздеть». Взрослый в ходе игры разъяснял значение слов.

При изучении лексической темы «Осень. Признаки осени. Деревья осенью» в ходе образовательной деятельности, проводилась дидактическая игра «Слова-друзья». Целью игры являлось формирование умения у детей подбирать синонимы к словам-прилагательным. Данная игра проводилась с мячом. Педагог кидал ребенку мяч и называет исходное слово. При затруднении подбора синонимов к исходным словам добавлялись слова-существительные. Дима З. к слову «пасмурное» подобрал «нахмуренное», а Василиса К. ответила «прекрасный – красный». Велась работа по уточнению значения слов. Данная дидактическая игра проводилась на прогулке в вечернее время, использовался принцип наглядности и доступности. К слову «алый» добавлялся «закат», дети видели, что означает слово «алый», и добавляли «красный», педагог так же добавлял «багряный», рассматривались осенние деревья, цвет листьев. Дети уже сами подбирали синонимы к слову «красный – алый», «пасмурное небо – хмурое». Женья Р. к слову «мокрая (земля)» подобрала синонимы «сырая, влажная». В ходе рассмотрения темы «Ателье. Закройщица» Аня Л. ответила «полезный – нужный», Костя Х. подобрал «модный – классный, крутой». При изучении лексических тем в соответствии с программными требованиями исходные слова в данной дидактической игре менялись. Но цель и ход игры сохранялись.

С целью упражнять детей в подборе синонимов с дополнительными смысловыми оттенками прилагательных, была проведена дидактическая игра «Доскажи словечко». Педагогом приводился пример выполнения задания, условием было подобрать два слова-синонима. Детям было тяжело находить

синонимы к словам. Подбирали только один синоним. Слава Л. в предложении «это дерево большое, ну а это ...» добавил «еще больше». Взрослый еще раз напомнил пример выполнения. Аня Л. в предложении «это платье старое, ну а это...» добавила «потрепанное».

С целью формирования умения у детей подбирать синонимы к словосочетаниям проводилась дидактическая игра «Назови одним словом». Данная игра была включена в вечернее время. Дети располагались на ковре. Игра имела соревновательный характер. Необходимо было быстрее подобрать синоним к словосочетанию. Дети охотно включались в игру, но испытывали трудности в подборе синонимов к исходным словосочетаниям, не могли назвать одним словом, отвечали «это такой как бы...», «потому что...». Приходилось разбирать смысловые оттенки слов, приводить примеры, опираясь на опыт детей. Подбирались совместно с детьми синонимы к словосочетаниям, осуществлялся контроль над процессом игры. Не всегда давались правильные ответы. Дима З. к словосочетанию «быстрый поезд» подобрал «паровоз», Слава Л. подобрал синоним «легкий» к словосочетанию «трухлявый пенек». Были правильные ответы, например, Аня Л. ответила «жаркий» на предложение подобрать синоним к словосочетанию «знойный день», так же нашла синоним «худой носок – дырявый». Костя Х. подобрал синоним к словосочетанию «алый закат – багряный».

В ходе образовательной деятельности проводилась дидактическая игра «Закончи предложение», с целью сформировать умение у детей подбирать синонимы в предложении по смыслу. Обязательно педагогом объясняется инструкция и приводится пример выполнения. Детям предлагается закончить предложение. Например, «я начну предложение, а вы придумайте конец со «словами – друзьями». Мой дедушка воевал, потому что он был смелым и отважным». Ребятам оказывалась помощь, в виде наводящих вопросов, если затруднялись ответить. Так же детям предоставлялся демонстрационный материал в виде картинок форматом А4. Трудности у детей возникали в подборе синонимов по смыслу предложения. Настя Е. к предложению

«собака сидела на цепи, потому что она была...» добавила «кусачей». Педагог, с помощью наводящих вопросов, подводил детей к правильным ответам. Например, «Что значит кусачей? Это значит какая собака?». Женя Р. к предложению «собака дружелюбно виляла хвостом, потому что она была...» добавила «добрая и неголодная». Педагог разъяснил детям, что «добрая» и «неголодная» не слова-синонимы, и совместно с детьми, стал находить правильный синоним.

С целью формировать умение у детей находить синонимы разных частей речи в тексте проводилась дидактическая игра «Найди слова-синонимы». Педагог предлагал детям найти слова-синонимы в тексте и зачитывал отрывки стихотворений. У детей возникали трудности, им тяжело было вычленить синонимы из прочитанного текста. Приходилось перечитывать несколько раз, так же разбирать слова, приводить примеры, опираясь на опыт ребенка. Василиса К. могла вспомнить только одно слово из прочитанного текста, например, «мы много говорили и болтали, чтоб не было ни грусти, ни печали», из предложенного текста, девочка выделила только «болтали», а просьбу подобрать к нему синоним из текста, только пожимала плечами. Максим З. активно включился в игру и выделял синонимы из текста.

На заключительном этапе формирующего эксперимента детям предлагалось самим придумывать исходные слова и задавать их сверстникам. Педагог наблюдал за самостоятельной игрой детей, контролировал, принимал участие, не как ведущий, а как игрок.

2.3 Динамика сформированности уровня синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

По завершению экспериментально-исследовательской работы был проведен контрольный срез уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Целью контрольного этапа являлось выявить эффективность коррекционной работы по формированию синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр.

Диагностические задания, показатели и критерии, обработка результатов на контрольном срезе соответствует констатирующему этапу. Результаты, полученные при исследовании уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, на констатирующем и контрольных этапах, сравнивались и анализировались, что позволило определить динамику формирования синонимического словаря.

Диагностическое задание 1 «Скажи по-другому» (Н.М. Трубникова)

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 1 «Скажи по-другому» (Н.М. Трубникова) можно ознакомиться в Таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 1

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	4	40%	1	10%
Средний уровень	6	60%	6	60%
Высокий уровень	0	0%	3	30%

Проанализировав полученные результаты на контрольном этапе, можно отметить, что 3 ребенка (30%) имеют высокий уровень умения подбирать синонимы к существительным (Аня Л., Женя Р., Костя Х.). Эти дети самостоятельно правильно подбирали синонимы к исходным словам.

Средний уровень в данном диагностическом задании показали 6 человек, что составило 60% (Максим З., Василиса К., Павел Д., Настя Е., Слава Л., Лиза В.). Ребята более уверенно принимали задание, были активны, используя помощь взрослого, подбирали 2-3 синонима к заданным словам.

Низкий уровень показал 1 человек (10%). Дима З. понимал задание, шел на контакт со взрослым, но несмотря на наводящие вопросы, правильно подобрал синоним только к одному слову.

Диагностическое задание 2 «Назови одним словом» (М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева)

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 2 «Назови одним словом» (М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева) можно ознакомиться в Таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	8	80%	3	30%
Средний уровень	2	20%	6	60%
Высокий уровень	0	0%	1	10%

Анализируя количественные результаты, к высокому уровню мы отнесли 1 человека (10%). Аня Л. самостоятельно правильно подобрала синонимы к четырем словосочетаниям.

К среднему уровню по результатам контрольного этапа были отнесены 6 человек, что составило 60% (Костя Х., Максим З., Павел Д., Настя Е., Женя Р., Лиза В.). Эти дети правильно самостоятельно подобрали синонимы к 3 словосочетаниям. Показатель среднего уровня увеличился на 40%.

Низкий уровень показали 3 человека (30%) это Василиса К., Дима З., Слава Л., несмотря на наводящие вопросы, они подобрали синоним только к одному словосочетанию из предложенных четырех.

Диагностическое задание 3 «Подбери слова – приятели» (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова)

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 3 «Подбери слова – приятели» (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова) можно ознакомиться в Таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 3

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	5	50%	0	0%
Средний уровень	5	50%	5	50%
Высокий уровень	0	0%	5	50%

Обработав результаты данного диагностического задания на контрольном этапе, мы определили, что высокий уровень умения подбирать синонимы к прилагательным показали 5 человек (Костя Х., Павел Д., Женя Р., Аня Л., Лиза В.) и составило 50%. Ребята самостоятельно правильно подобрали синонимы к прилагательным, не прибегая к помощи взрослого.

К среднему уровню мы отнесли 5 человек (50%). Максим З., Настя Е. самостоятельно правильно подобрали синонимы к 3 прилагательным. Василиса К., Слава Л., Дима З. правильно дали ответ к 2 исходным словам, используя помощь взрослого.

К низкому уровню в данном диагностическом задании не был отнесен ни один ребенок.

Диагностическое задание 4 Подбор синонимов (М.А. Поваляева).

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 4 Подбор синонимов (М.А. Поваляева) можно ознакомиться в Таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 4

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	8	80%	2	20%
Средний уровень	2	20%	6	60%
Высокий уровень	0	0%	2	20%

Проанализировав полученные результаты на контрольном этапе,

можно отметить, что 2 человека (20%) имеют высокий уровень умения подбирать глаголы к синонимам. Девочки (Аня Л., Женя Р.) активно участвовали в диагностическом задании, вели себя уверенно, самостоятельно подбирали синонимы к исходным глаголам, без помощи взрослого.

Средний уровень в данном диагностическом задании показали 6 человек, что составило 60% (Максим З., Василиса К., Павел Д., Настя Е., Костя Х., Лиза В.). Дети правильно подбирали синонимы к 3 глаголам, при помощи наводящих вопросов. Показатель среднего уровня на контрольном этапе увеличился по сравнению на констатирующем этапе на 40%.

Низкий уровень показали 2 человека, что составило 20% (Дима З., Слава Л.). Мальчики понимали задание, но даже при помощи взрослого, правильно подобрали синоним только к одному слову.

Диагностическое задание 5 «Прогулка в лесу» (Е.М. Струнина, О.С. Ушакова).

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 5 «Прогулка в лесу» (Е.М. Струнина, О.С. Ушакова) можно ознакомиться в Таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 5

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	7	70%	4	40%
Средний уровень	3	30%	3	30%
Высокий уровень	0	0%	3	30%

Анализируя количественные результаты, к высокому уровню мы отнесли 3 человек (30%). Аня Л., Максим З., Женя Р. самостоятельно правильно назвали синонимы в тексте по смыслу, без помощи взрослого.

К среднему уровню мы отнесли 3 человек (30%). Костя Х., Павел Д., Лиза В. подобрали 3 синонима по смыслу в тексте, не прибегая к помощи взрослого.

К низкому уровню в данном диагностическом задании мы отнесли 4 человек, что составило 40% (Василиса К., Настя Е., Дима З., Слава Л.). Данным детям было тяжело понять задание, и даже при наводящих вопросах, назвали 1 синоним, подходящий по смыслу текста.

После проведения диагностических заданий на контрольном срезе, можно сделать вывод об уровне синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня: к высокому уровню сформированности синонимического словаря мы отнесли 2 человек (20%); к среднему уровню сформированности синонимического словаря мы отнесли 6 человек (60%); к низкому уровню сформированности синонимического словаря мы отнесли 2 человек (20%).

Наглядно результаты выявления динамики уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены на рисунке 2.

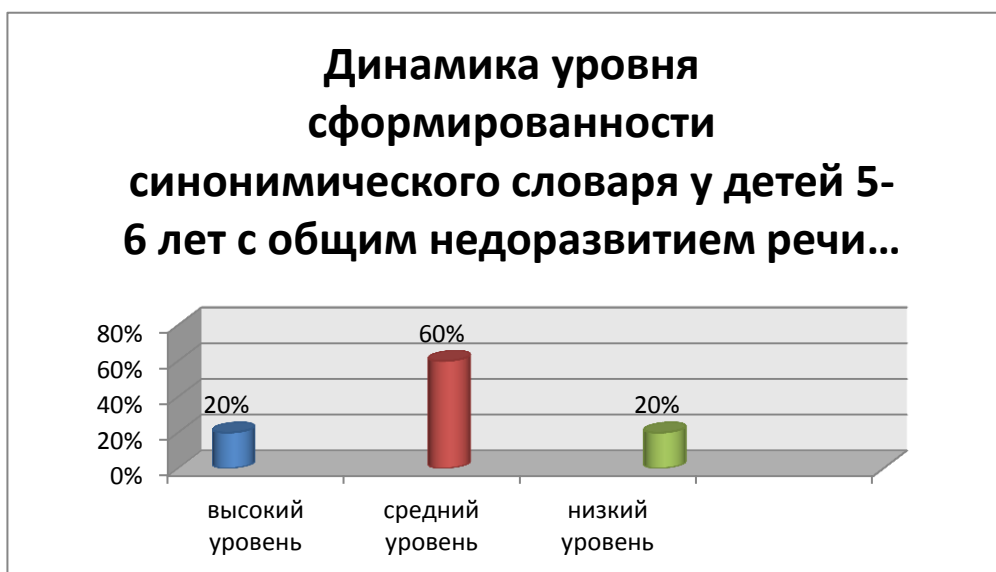


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Из полученных результатов контрольного среза видно, что дети более успешно справились с заданиями после формирующего эксперимента. Понимали инструкцию, уверенно и активно принимали диагностические задания, совершали меньше ошибок в подборе синонимов к

существительным, глаголам, прилагательным, словосочетаниям, а также к различным частям речи в тексте. После проведенного формирующего этапа, увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности синонимического словаря с 0% на 20% (2 человека), со средним уровнем показатель вырос с 20% (2 человека) до 60% (6 человек), а с низким уровнем сократился с 80% (8 человек) до 20% (2 человека).

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная работа на этапе формирующего эксперимента, позволила выявить эффективность и положительную динамику в формировании синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр и оказалась успешной. Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу, что позволило сделать выводы.

Результаты теоретического анализа дают утверждать, что проблема формирования синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня является актуальной в настоящее время. Теоретические исследования в области формирования словаря В.К. Воробьевой, Н.С. Жуковой, В.А. Ковшиковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шанховской отмечали, что у детей с общим недоразвитием III уровня отмечается ограниченный словарный запас.

Проблемой формирования словаря детей дошкольного возраста занимались многие исследователи. Анализ природы слова и особенностей освоения детьми лексики осуществляли В.В. Гербова, А.П. Иваненко, М.М. Кониная, В.И. Логинова, Л.А. Пенъевская, Е.И. Тихеева, В.И. Яшина.

Учёные В.А. Гончарова, В.Н. Еремина, Р.И. Лалаева, Л.Г. Парамонова, Н.В. Серебрякова, отмечают наличие существенных трудностей у детей с ОНР при употреблении синонимов. Использование дидактических игр в работе с дошкольниками представлены в исследованиях А.К. Бондаренко, С.А. Мироновой, А.И. Сорокиной, Е.И. Тихеевой, Е.И. Удальцовой.

Выявление уровня сформированности синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня показало, что 80% детей имеют низкий уровень сформированности синонимического словаря. Это связано с тем, что у детей ограниченный словарный запас, присутствует непонимание значения слов, неумение определить значимые семантические признаки в структуре слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака.

Формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр будет эффективно, если:

– разработан комплекс дидактических игр, направленных на формирование умения подбирать синонимы к существительным, словосочетаниям, прилагательным, глаголам, различным частям речи в тексте;

– дидактические игры включены в совместную деятельность педагога и детей в непосредственно образовательной области, в режимных моментах;

– организована самостоятельная деятельность детей с дидактическими играми.

Проведенная экспериментальная работа позволила выявить эффективность методики с использованием комплекса дидактических игр и положительную динамику в формировании у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря. После проведенного формирующего эксперимента в группе количество детей, имеющих высокий уровень, повысилось и составило 20%, количество детей с низким уровнем сформированности синонимического словаря сократилось с 80% до 20%.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод об эффективности разработанной методики формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня синонимического словаря посредством дидактических игр.

Список используемой литературы

1. Бабина, Г.В. Модель формирования структурно-семантического анализа предложений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Г.В. Бабина, С.Н. Силантьева // Школьный логопед. – 2012. – №5. – С. 66-70.
2. Бондаренко, А.К. Словесные игры в детском саду [Текст] : учеб.пособие / А.К. Бондаренко. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : «Просвещение», 1977. – 49 с.
3. Бородич, А.М. Методика развития речи детей [Текст] / А.М. Бородич. – М. : Просвещение, 1981. – 256 с.
4. Вологодина, С.С. Результаты исследования состояния синонимии и анатомии у дошкольников с ОНР [Текст] / С.С. Вологодина // Специальное образование. – 2016. – Вып. 7. – С. 27-30.
5. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р.Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1967. – 175 с.
6. Давидчук, А.Н. Обучение и игра [Текст] / А.Н. Давидчук. – М. : Москва, 2006. – 164 с.
7. Катаева, А.А., Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников [Текст] / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М. : «БУК-МАСТЕР», 1993. – 191 с.
8. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.
9. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи [Текст] : учеб.пособие / Р.И. Лалаева. – СПб.: Наука-Питер, 2006. – 103 с.
10. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
11. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] / под ред. Е.Д. Хомской. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 320 с.

12. Макарова, В.Н. Диагностика развития речи дошкольников [Текст] : метод.пособие / В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова. – М. : Педагогическое общество России, 2007. – 80 с.
13. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей 5-6 лет с ОНР [Текст] / Н.В. Микляева. – Сфера, 2012. – 64с.
14. Миронова, С.А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи [Текст] / С.А. Миронова. – М. : Наука, 1993. – 136 с.
15. Никитин, Б.П. Развивающие игры [Текст] / Б.П. Никитин. – М. : Педагогика, 2001. – 33 с.
16. Новоселова, С.Л. Всестороннее воспитание детей в игре [Текст] : учеб.пособие / С.Л. Новоселова, Е.В. Зворыгина, Л.А. Парамонова. – М. : Академия, 2000. – 102 с.
17. Парамонова, Л.Г. Развитие словарного запаса у детей [Текст] / Л.Г. Парамонова. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2007. – 80 с.
18. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / М.А. Поваляева. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 2002.–448 с.
19. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] : учеб.пособие / под ред. Т.В. Волосовец. – М. : В. Секачев, 2007. – 256 с.
20. Сидорова, У.М. Формирование речевой и познавательной активности у детей с ОНР: Упражнения, дидактические игры, логические задачи, игры-занятия [Текст] / У.М. Сидорова. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 64 с.
21. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей [Текст] / Е.Ф. Соботович. – М. : Классикс-стиль, 2012. – 160 с.
22. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи [Текст] / Н.А. Стародубова. – М. : Академия, 2013. – 224 с.
23. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Текст] / Е.И. Тихеева. – М. : Просвещение, 1981. – 144 с.

24. Тихонова, Е.С. Практические упражнения и задания для устранения речевых трудностей у детей с ОНР [Текст] / Е.С. Тихонова. – АРКТИ, 2014. – 96 с.
25. Трубникова, Н.М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учеб.пособие / Н.М. Трубникова. – Урал.гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1998. – 51 с.
26. Удальцова, Е.И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников [Текст] / Е.И. Удальцова. – М. :Минск, 1976. – 128 с.
27. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста[Текст] : учеб.пособие / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
28. Филичева, Т.Б. Развитие речи дошкольника [Текст] : метод.пособие с иллюстрациями / Т.Б. Филичева, А.Р. Соболева. – Екатеринбург. : «АРГО», 1996. – 80 с.
29. Шапкова, Л.В. Коррекционные подвижные игры и упражнения для детей с нарушениями в развитии [Текст] / под общей ред. проф. Л.В. Шапковой. – М. : Советский спорт, 2002. – 212 с.
30. Шмаков, С.А. Игры шутки – игры минутки [Текст] / С.А. Шмаков. – М. : Новая школа, 1996. – 112 с.

Приложение А

Список детей старшей группы компенсирующей направленности,
участвующих в эксперименте

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1	Костя Х.	5л. 3м	ОНР III уровня
2	Максим З.	5л. 1м	ОНР III уровня
3	Василиса К.	5л. 6м	ОНР III уровня
4	Павел Д.	5л. 8м	ОНР III уровня
5	Настя Е.	5л. 2м	ОНР III уровня
6	Дима З.	5л. 7м	ОНР III уровня
7	Женя Р.	5л. 10м	ОНР III уровня
8	Слава Л.	5л. 9м	ОНР III уровня
9	Аня Л.	5л. 2м	ОНР III уровня
10	Лиза В.	5л. 4м	ОНР III уровня

Приложение Б

Протокол по диагностическому заданию 1 «Скажи по-другому»

(Н.М. Трубникова)

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1	Костя Х.	26	СУ
2	Максим З.	26	СУ
3	Василиса К.	16	НУ
4	Павел Д.	26	СУ
5	Настя Е.	26	СУ
6	Дима З.	16	НУ
7	Женя Р.	26	СУ
8	Слава Л.	16	НУ
9	Аня Л.	26	СУ
10	Лиза В.	16	НУ

Условные обозначения:

НУ – низкий уровень;

СУ – средний уровень;

ВУ – высокий уровень.

Приложение В

Протокол по диагностическому заданию 2 «Назови одним словом»

(М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева)

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1	Костя Х.	16	НУ
2	Максим З.	16	НУ
3	Василиса К.	16	НУ
4	Павел Д.	16	НУ
5	Настя Е.	16	НУ
6	Дима З.	16	НУ
7	Женя Р.	26	СУ
8	Слава Л.	16	НУ
9	Аня Л.	26	СУ
10	Лиза В.	16	НУ

Условные обозначения:

НУ – низкий уровень;

СУ – средний уровень;

ВУ – высокий уровень.

Приложение Г

Протокол по диагностическому заданию 3 «Подбери слова – приятели»

(Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова)

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1	Костя Х.	26	СУ
2	Максим З.	16	НУ
3	Василиса К.	16	НУ
4	Павел Д.	26	СУ
5	Настя Е.	16	НУ
6	Дима З.	16	НУ
7	Женя Р.	26	СУ
8	Слава Л.	16	НУ
9	Аня Л.	26	СУ
10	Лиза В.	26	СУ

Условные обозначения:

НУ – низкий уровень;

СУ – средний уровень;

ВУ – высокий уровень.

Приложение Д

Протокол по диагностическому заданию 4 «Подбор синонимов» (М.А. Поваляева)

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1	Костя Х.	16	НУ
2	Максим З.	16	НУ
3	Василиса К.	16	НУ
4	Павел Д.	16	НУ
5	Настя Е.	16	НУ
6	Дима З.	16	НУ
7	Женя Р.	26	СУ
8	Слава Л.	16	НУ
9	Аня Л.	26	СУ
10	Лиза В.	16	НУ

Условные обозначения:

НУ – низкий уровень;

СУ – средний уровень;

ВУ – высокий уровень.

Приложение Е

Протокол по диагностическому заданию 5 «Прогулка в лесу»

(Е.М. Струнина, О.С. Ушакова)

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1	Костя Х.	16	НУ
2	Максим З.	26	СУ
3	Василиса К.	16	НУ
4	Павел Д.	16	НУ
5	Настя Е.	16	НУ
6	Дима З.	16	НУ
7	Женя Р.	26	СУ
8	Слава Л.	16	НУ
9	Аня Л.	26	СУ
10	Лиза В.	16	НУ

Условные обозначения:

НУ – низкий уровень;

СУ – средний уровень;

ВУ – высокий уровень.

Приложение Ж

Результаты исследования уровня сформированности синонимического
словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Результат диагностики					Общий балл	Общий Уровень
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5		
1	Костя Х.	26	16	26	16	16	76	НУ
2	Максим З.	26	16	16	16	26	76	НУ
3	Василиса К.	16	16	16	16	16	56	НУ
4	Павел Д.	26	16	26	16	16	76	НУ
5	Настя Е.	26	16	16	16	16	66	НУ
6	Дима З.	16	16	16	16	16	56	НУ
7	Женя Р.	26	26	26	26	26	106	СУ
8	Слава Л.	16	16	16	16	16	56	НУ
9	Аня Л.	26	26	26	26	26	106	СУ
10	Лиза В.	16	16	26	16	16	66	НУ

Условные обозначения:

НУ – низкий уровень;

СУ – средний уровень;

ВУ – высокий уровень.

Приложение И

Комплекс дидактических игр, направленный на формирование синонимического словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

III уровня

Название дидактической игры	Цель, материал и ход игры:
«Как иначе?»	<p>Формировать умения у детей подбирать синонимы к словам существительным.</p> <p>Материал: карточки; слова: теплица, огород, роща, машина, волчок, узор, буран, пятачок, сарай, собака, лошадь, берлога, нора, пища, танцы, суета, шофер, летчик, суша, ткань, Родина, защитник, моряк, летчик, десантник, противник, работа, посылка, зной, дом, огонь, лошадь, луна, кольцо, санки.</p> <p>Ход игры: педагог раскладывает карточки и просит детей (ребенка) назвать это слово по-другому. Например: «Воин – солдат».</p>
«Какое слово не подходит?»	<p>Формировать умение у детей выбирать синонимы из предложенных им слов (существительные).</p> <p>Материал: предлагаемые слова: собака – пес – кошка; машина – корабль – автомобиль; грусть – смелость – печаль; воин – трус – боец, договор – соглашение – ссора, битва – мир – война.</p> <p>Ход игры: педагог предлагает выбрать из группы слов синонимы.</p> <p>Примечание: из трех предложенных слов нужно выбрать два синонима.</p>
«Слова-приятели»	<p>Развивать у детей глагольный словарь синонимов.</p> <p>Материал: слова-глаголы: разносить, строить, рыхлить, лежать, бежать, торопиться, шуметь, купаться, баловаться, врать, прыгать, играть, осваивать, охранять, водить, защищать, работать, отмечать, танцевать, есть, кружиться, искать.</p> <p>Ход игры: педагог говорит слова и просит детей (ребенка) назвать это слово по-другому. Например: «Болтать – говорить».</p>
«Четвертый лишний»	<p>Формировать умение у детей выбирать синонимы из предложенных им слов (глаголы).</p> <p>Материал: предложенные слова: торопиться – спешить – мчаться, напялить – надеть – раздеть, замерзать – стынуть – греться, накрывать – убирать – сервировать,</p>

	<p>играть – резвиться – убираться, носить – щеголять – снимать, наклоняться – разгибаться – нагибаться, зреть – расти – спеть, моросит – светит – капает, замело – занесло – растаяло.</p> <p>Ход игры: педагог предлагает выбрать из группы слов синонимы.</p> <p>Примечание: из трех предложенных слов нужно выбрать два синонима.</p>
«Слова-друзья»	<p>Формирование умения у детей подбирать синонимы к словам-прилагательным.</p> <p>Материал: мяч, слова-прилагательные: жаркий, забавный, известный, старая, могучий, скупой, модный, нужный, прекрасный, хмурое, спелый, душистый, ядовитый, тканевый, шикарный, горячий, острый, злой, шумный, маленький, бесстрашный, чистый, быстрый.</p> <p>Ход игры: педагог кидает мяч и говорит слова, затем просит детей (ребенка) назвать это слово по-другому. Например: «Влажная – мокрая».</p>
«Доскажи словечко»	<p>Упражнять детей в подборе синонимов с дополнительными смысловыми оттенками прилагательных.</p> <p>Материал:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Этот муравей маленький, ну а этот (крошечный, малюсенький). 2. Это дерево большое, ну а это (огромное, громадное). 3. Это платье старое, ну а это (изношенное). 4. Вчера был день жаркий, а сегодня (знойный). <p>Ход игры: педагог говорит начало предложения и просит ребенка его закончить с включением синонимов.</p>
«Назови одним словом»	<p>Формирование умения у детей подбирать синонимы к словосочетаниям.</p> <p>Материал:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Худой носок. 2. Найти укромное место. 3. Влажная земля. 4. Настоящая дружба. 5. Пышный хлеб. 6. Придумать историю. 7. Знойный день. 8. Быстрый поезд. 9. Трухлявый пень. 10. Цветы распустились. 11. Алый закат. <p>Ход игры: ребенку предлагается подобрать синоним</p>

	<p>(одним словом) к словосочетанию. Например: «Сложная задача – трудная»</p>
«Найди слова-синонимы»	<p>Формировать умение у детей находить синонимы разных частей речи в тексте. Цель игры: формировать умение у детей находить синонимы разных частей речи в тексте. Материал: отрывки из стихотворений</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. По трассам, дорогам, шоссе и ходим, и ездим мы все. 2. Мы много говорили и болтали, чтоб не было ни грусти, ни печали. 3. Устали, утомились мы в пути. <p>И рады были вновь домой прийти.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Спешить, торопиться не надо без толку. Плакать, рыдать без умолку. <p>Ход игры: педагог предлагает детям найти слова-синонимы в тексте и зачитывает отрывки стихотворений.</p>
«Закончи предложение»	<p>Сформировать умение у детей подбирать синонимы в предложении по смыслу. Материал: карточки А4.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Собака сидела не цепи, потому что была злой и агрессивной; 2. Я взял зонт, потому что небо было хмурым и пасмурным. 3. Собака дружелюбно виляла хвостом, потому что она была доброй и ласковой. <p>Ход игры: ребенку предлагается закончить предложение. Например, «я начну предложение, а вы придумайте конец со «словами – друзьями». Мой дедушка воевал, потому что он был смелым и отважным».</p>