

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.03 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Специальное (дефектологическое) образование
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира

Студент

А.Н. Гриднева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.Ф. Чекина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Данная работа рассматривает решение актуальной проблемы развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Выбор темы обусловлен важностью данной проблемы. Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий, обеспечивающих возможность развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Работа направлена на проверку гипотезы о том, что формирование умения составлять описательный рассказ у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня будет эффективным, если:

- будут подобраны инновационные методы и игровые задания, способствующие формированию умения составлять описательный рассказ,
- в образовательный процесс будут включены родители,
- в самостоятельной деятельности дети будут использовать инновационные методы и игровые задания которые формируют умения составлять описательные рассказы.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать современные научные подходы к проблеме развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, теоретически обосновать и экспериментальным путём определить эффективность педагогических условий, содержания и методов развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В бакалаврской работе представлена новизна и практическая значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника), приложения. Работа состоит из 58 страниц, с приложением 81 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира	8
1.1 Особенности развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	8
1.2 Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира	15
Глава 2. Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира	21
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира	21
2.2 Реализация педагогических условий формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира	34
2.3 Оценка эффективности работы по формированию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира	45
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	58
Приложения	61

Введение

Важной задачей речевого развития детей дошкольного возраста, является развитие связной монологической речи, потому что пребывание ребёнка в социуме требует определённых вербальных и невербальных сторон развития личности.

В настоящее время в теории и практике специальной дошкольной педагогики поднимается вопрос о создании педагогических условий для формирования умения составлять описательный рассказ.

Сформированная связная речь занимает важное место в процессе развития ребёнка и играет важную роль в работе по формированию языка в дошкольном возрасте. Только обладая хорошо развитой связной речью, ребёнок может дать развёрнутый ответ на вопрос, полно и последовательно, логично излагать свои мысли, суждения.

Умение составлять описательный рассказ у детей с общим недоразвитием речи оказывается наиболее несформированным, как показывают исследования В.К Воробьёвой, Т.Б Филичевой.

Умение составлять описательные рассказы и при отсутствии патологии в речевом развитии у детей очень сложный процесс, который усложняется, если имеет место общее недоразвитие речи.

Для ребёнка описательный рассказ самый сложный вид рассказа. А для детей с общим недоразвитием речи рассказ описание чаще выглядит как простое перечисление предметов и их частей. И связь между предложениями отсутствует.

В современной педагогической практике при формировании умения составлять описательный рассказ используют чаще вербальные методы: составление рассказа по плану, по образцу взрослого, по памяти, по вопросам, по воображению.

Трудность возникает в том, что это приводит к быстрой утомляемости и потере интереса к данному виду деятельности. Наличие у детей с общим недоразвитием речи III уровня свойственных вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов: (внимания, памяти, восприятия) создает дополнительные затруднения.

Актуальность исследования заключается в том, что, связная речь занимает центральное место в системе работы по развитию речи дошкольников. Она реализует основную функцию речи коммуникативную, поэтому связная речь социально значима. Развитие связной речи одно из главных условий успешного обучения ребёнка в школе. Благодаря хорошо развитой связной речи у ребёнка развиваются мыслительные процессы, он учится устанавливать контакт с окружающими.

Связная речь рассматривается в трудах Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Ф.А. Сохина, как высшая форма речи, мыслительной деятельности, и определяет уровень речи и умственного развития ребенка.

Богатые традиции обучению связной речи заложены в трудах Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского.

Связная речь характеризуется наличием логических, психологических, грамматических, функционально – стилевых связей.

В своих работах, основы методики развития связной речи у детей дошкольного возраста определили в своих работах М.М. Кониная, А.М. Леушина, А.П. Усова, Е.А. Флёрина.

Работы Н.Г. Смольниковой, посвящены развитию структуры связного выражения.

Проблемы содержания и методов обучения связной речи дошкольников полно раскрыли Н.Ф. Виноградова, В.В. Гербова, О.С. Ушакова.

Анализ литературы показал, что данная проблема достаточно освещена многими исследователями в этой области. В то же время существует необходимость в совершенствовании традиционных приёмов, методов и

поиск более эффективных способов формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ.

Исходя из вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования умения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи составлять описательный рассказ и недостаточном использовании инновационных методик, технологий. Традиционные методы формирования умений составлять описательный рассказ, не всегда подходят детям с общим недоразвитием речи III.уровня.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования:** какие педагогические условия будут способствовать формированию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

Объект исследования – процесс формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи IIIуровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

Предмет исследования – педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

Гипотеза исследования: предполагаем, что формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира будет эффективно, если:

- подобраны инновационные методы и игровые задания, способствующие формированию умения составлять описательный рассказ;
- будут включены родители в коррекционно-образовательный процесс, по формированию у детей умения составлять описательный рассказ;
- введены инновационные игровые задания в самостоятельную деятельность детей.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи исследования:**

1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

2) Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

3) Определить педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира и доказать их эффективность.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** теоретические (по исследуемой проблеме анализ педагогической литературы; систематизация, обобщение, анализ полученных данных); эмпирические методы (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическую основу нашего исследования составляют:

- исследования в области развития связной речи детей дошкольного возраста Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, А.Н. Леонтьев, Ф.А. Сохин, Л.П. Федоренко;

– процесс и методика развития речи детей дошкольного возраста: А.М. Бородич, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Е.М. Струнина, В.И. Тихеева, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушакова, Е.А. Флерина;

– исследования по развитию речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи К.В. Воробьева, Н.С. Жукова, Н.А. Никашина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина;

– исследования об использовании игр с песком и книжек-игрушек в работе с детьми дошкольного возраста Р.Г. Голубева, Н.В. Дурова, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Е.А. Флерина.

Новизна исследования заключается в том, что определены педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

Теоретическая значимость исследования:

– описаны содержательные характеристики уровней сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

– обоснованы педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

Практическая значимость исследования заключается в том, что созданные педагогические условия для формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира могут быть использованы при реализации задач по речевому развитию в дошкольных образовательных организациях.

Экспериментальной базой исследования стал МБУ детский сад № 45 «Яблонька» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Список детей в приложении А.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника), приложения. Работа содержит 19 таблиц, и рисунок 1.

Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира

1.1 Особенности развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Современный ребёнок к 5-6 годам владеет всей системой родного языка. «Он способен полно излагать свои мысли, связно разговаривать, строить сложные предложения, пересказывать рассказы, правильно произносить все звуки, воспроизводить многосложные слова. Его словарный запас достигает более пяти тысяч слов» [3].

Следовательно, «как дети строят свои высказывания можно судить об уровне их речевого развития. Связность речи –это связность мыслей» [17].

Умение рассказывать помогает ребёнку быть общительным, развивает уверенность в своих силах.

Связная речь – это сложная форма речевой деятельности и осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе.

«С.Л. Рубинштейн изучая процесс развития речи выделяет ее механизм и указывает, что первоначально речь "вкрапленна" в непосредственный контакт с близкими отдельными высказываниями, просьбы, вопросы и ответы отливаются в разговорную диалогическую форму. Лишь затем появляется потребность передать, отобразив его в речевом плане, более или менее обширное смысловое целое (описание, объяснение, рассказ), предназначенное и для постороннего слушателя и ему понятное. Тогда

развивается связанная речь, умение раскрыть мысль в связанном речевом построении» [23, с.404].

Монологическая речь –это связная речь одного лица. Целью служит сообщение о каких-либо фактах действительности.

«К основным свойствам связной речи относятся: произвольность, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, односторонний характер высказывания, логическая последовательность изложения. Содержание монологической речи, как правило, заранее задано предварительно планируется» [8].

Обучение связной речи можно рассматривать как средство и цель практического овладения языком.

С.Л. Рубинштейн указывал, что "связанной в специфическом, терминологическом смысле слова является такая речь, которая отражает в речевом плане все существенные связи своего предметного содержания. И характеризует «связность» как речевое оформление и конкретизирует понимание связности, как выражение внутреннего состояния человека, который хочет в устном или письменном виде представить мыслительную операцию, оформленную словесно» [23].

Он отмечал, что "речь может быть не связанной по двум причинам: либо по тому, что эти связи не осознаны и не представлены в смысле говорящего, либо по тому, что, будучи представлены в мысли говорящего, эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи» [23, с.404].

Ф.А. Сохин характеризовал связную речь так: «Связная речь – это не просто последовательность слов и предложений – это последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях» [25, с.5].

А.М. Бородич считает, что «связная речь –это смысловое развёрнутое высказывание, (ряд логически сочетающихся предложений) обеспечивающее общение и взаимопонимание людей» [3, с.46].

По взглядам А.А. Леонтьева, «в любом речевом высказывании проявляется целый ряд умений: быстрая ориентировка в условиях общения, умение планировать свою речь и выбрать содержание» [27].

Существует ряд методик развития речи детей дошкольного возраста, но при обучении детей с общим недоразвитием речи использовать эти методики в полной мере невозможно.

«В.П. Глухов изучал психолингвистический аспект развития связной речи. Он предложил систему обучения рассказыванию детей с общим недоразвитием речи» [9].

«Л.Н. Ефименкова систематизировала приемы работы по развитию речи детей с общим недоразвитием речи III уровня» [14].

Н. С. Жукова и М.С. Мастюкова, Т.Б. Филичева, «разработали систему по совершенствованию связной речи детей III уровня речевого развития с соблюдением поэтапности и последовательности с лексическим материалом заданий».

В исследованиях «О.С. Ушаковой описаны способы развития связной речи с применением серии сюжетных картин» [27].

В.К. Воробьева предлагает прием моделирования, который используется для формирования навыков составления описательных рассказов с помощью картинно-графического и сенсорно-графического плана.

Т.А. Ткаченко разработала систему формирования связной речи с использованием наглядности и моделирования плана высказывания, а также разработала систему занятий для детей с общим недоразвитием речи по составлению описательных рассказов на основе схем.

Существует несколько видов составления рассказов, но самым сложным видом рассказа является описательный рассказ о предмете.

При составлении данного «рассказа ребёнку необходимо:

– самостоятельно определить при рассматривании объекта его главные свойства и признаки;

– установить последовательность изложения признаков, которые он выявил» [12]

– удержать в памяти этот план рассказа – описания.

Связное монологическое высказывание по способу изложения делится на три типа: рассуждение, описание, повествование. Но чаще встречаются смешанные формы, так как нельзя требовать от детей «чистого» описания, рассуждения или повествования.

Для описания характерны обилие прилагательных, эпитетов. Описание бывает развёрнутым, кратким, подробным и сжатым. В описании отсутствует сюжет, действующие лица и события.

Описание относят к функционально – смысловому типу речи, который является её типичной разновидностью, «в виде перечисления одновременных или постоянных признаков предмета в широком понимании и имеющих для этого определенную языковую структуру» [24].

«Речь ребенка выполняет три функции связи его с внешним миром: коммуникативную, познавательную, регулирующую.

После пяти лет дети способны рассказать о виденном или услышанном довольно подробно и последовательно, объяснить причину и следствие, составить рассказ по картине, отличить фантастическое содержание сказки от обычного рассказа (так не бывает)» [3].

«У детей с общим недоразвитием речи ограниченный словарный запас, свойственно использование одинаково звучащих слов с различными значениями. Всё это делает речь детей бедной и стереотипной» [8].

Дети ограничиваются перечислением хотя и понимают логическую взаимосвязь действий. При пересказе имеют место ошибки в передаче логической последовательности событий. Отсутствуют отдельные звенья, рассказа.

Описательные рассказы бедны. Очень много повторов, предложенный план не используют. «Описание сводится к простому перечислению отдельных признаков описываемого предмета. Высказывания детей с общим

недоразвитием речи отличаются отсутствием четкости, последовательности изложения, отрывочностью, акцентом на внешние, поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц».

Речевое отставание отрицательно сказывается и на развитии памяти. Дети часто забывают сложные инструкции, опускают некоторые их элементы, меняют последовательность предложенных заданий. Нередки ошибки дублирования при описании предметов, картинок.

Общее недоразвитие речи – это неравномерный, замедленный процесс овладения языковыми средствами родного языка.

Как показывают исследования Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, время появления первых слов у детей с общим недоразвитием речи не имеет резкого отличия от нормы. Основными симптомами дизонтогенеза речи являются стойкое и длительное отсутствие речевого подражания новым для ребенка словам, воспроизведение в основном открытых слогов, укорочение слова за счет пропуска его отдельных фрагментов.

Исследования В.К. Воробьевой, С.Н. Шаховской позволяют говорить также о том, что самостоятельная связная речь детей с недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У детей недостаточно развито умение связано и последовательно излагать свои мысли. Они владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде.

Есть значительные трудности в программировании высказывания, в синтезировании отдельных элементов в структурное целое» [6].

«Впервые научное объяснение такому отклонению в развитии, каким является общее недоразвитие речи, было дано Р.Е. Левиной в 1968 году.

Это разработка оригинальной педагогической классификации. Которая позволяет теоретически обосновать и реализовать единую форму

фронтального обучения» [3] детей, имеющих различные нарушения речи, при нормальном слухе и интеллекте.

«Это форма речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи» [15].

У детей 5-6 летнего возраста с общим недоразвитием речи наиболее распространен III уровень речевого развития.

«Этот уровень характеризуется наличием развёрнутой фразовой речью с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Недифференцированное произнесение звуков. Характерно недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами. Наблюдаются трудности в различении морфологических элементов. Которые выражают значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур.

Для детей с общим недоразвитием речи III уровня также характерна недостаточная сформированность процессов, которые тесно связаны с речевой деятельностью: нарушены внимание и память, нарушены пальцевая и артикуляционная моторика, недостаточно» [33] сформировано словесно-логическое мышление.

Все выше сказанное позволяет сделать вывод о том, что для преодоления трудностей составлять описательный рассказ требуется длительное специально организованное коррекционное воздействие, включающее комплекс мероприятий, направленных на формирование компонентов языковой системы, коммуникативной и регулирующей функции речи. [33, с.78].

К особенностям эмоциональной сферы таких детей можно отнести неустойчивый фон настроения, приводящий к повышенному уровню тревожности:

– неуверенность в себе, собственных силах,

– испытывают в постоянную необходимость признания, похвале, высокой оценке.

– свойственны агрессивные реакции.

Т.Б. Филичева отмечает, «что дети с общим недоразвитием речи в устном речевом общении стараются избегать трудные для них слова и выражения. Ребёнок пользуется развёрнутой фразовой речью, но испытывает трудности при самостоятельном составлении предложения» [28]

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи выделяют следующие особенности связной речи:

– при составлении рассказа по заданной теме выделяют нарушения логической последовательности, уделения внимания второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов;

– при составлении рассказа на свободную тему с элементами творчества дети с общим недоразвитием речи пользуются малоинформативными предложениями.

– возникают трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств.

В своих исследованиях Л.А. Венгер, В.П. Глухов, Л.Н, Ефименкова, считают, что значительно облегчает процесс становления описательной речи использование наглядных схем. С помощью которых происходит активная интеллектуальная и сенсорная работа ребёнка по выделению признаков и свойств предметов.

1.2 Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира

В наше время количество детей с общим недоразвитием речи очень велико. Поэтому необходимо в работе по формированию речевых умений использовать различные инновационные методы и приёмы. Из

проанализированной литературы видно, что для детей с общим недоразвитием речи недостаточно применений традиционных методик. Учитывая психологические особенности детей с общим недоразвитием речи нужны стимулирующие методы работы, и определённые педагогические условия.

Словарь русского языка С.И. Ожегова определяет «условие» как «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит» [33].

М.М. Алексеева и В.И. Яшина к числу «необходимых условий развития связной монологической речи относят расширение семантических полей» [2, с. 92].

«Ребёнок должен уметь называть своим именем предмет, который входит в его жизнь, в сферу его понимания и интересов, называть его признаки, состояние, знать его особенности, назначение.

Содержательность речи обеспечивается связью процесса овладения языком с процессом познания окружающего мира.

Разработанная Е.И. Тихеевой система развития речи основывается на следующих положениях:

- «развитие речи осуществляется с умственным развитием;
- овладение родным языком детьми происходит в процессе познания окружающего мира;
- развитие речи опирается на базу сенсорных представлений;
- речь детей развивается в социальной среде, при условии расширения социальных связей, при общении со взрослыми и сверстниками;
- речь детей развивается в деятельности в игре и труде, которые создают условия для самостоятельности детей в области языка;
- обучение в ходе специально организованной деятельности является необходимым и важным средством речевого развития дошкольников;
- развитие речи связано со всем педагогическим процессом детского сада» [26].

Правильное восприятие предметов, является главной умственной работой» [2] ребёнка и обусловлено работой органов чувств. Накопление представлений, знаний происходит через восприятие. Поэтому, в процессе образовательной деятельности необходимо обогащать и активизировать словарный запас речи детей посредством углубления представлений и впечатлений.

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который предполагает ориентацию на результаты образования, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования.

Так же «с введением нового Федерального государственного образовательного дошкольного стандарта актуальна проблема организации развивающей пространственной среды, которая должна быть содержательной, насыщенной, трансформируемой. В качестве важного условия организации образовательного процесса в дошкольном учреждении выделяется взаимодействие педагогического коллектива с семьями воспитанников» [28].

Основные цели взаимодействия педагогов и родителей по вопросам развития связной речи дошкольников – это совместная работа взрослых для обеспечения успешного речевого развития каждого ребёнка, выделение приоритетов, выбор наиболее эффективных «методов и приёмов работы по развитию связной речи, перенос полученных педагогических знаний в условия семейного воспитания, формирование у родителей желания и умения общаться с детьми» [28].

Проанализировав научную литературу можно выделить педагогические условия, при которых связная речь детей дошкольного возраста будет развиваться более успешно:

– обогащение и активизация словарного запаса речи детей, посредством углубления представлений и впечатлений детей;

- включение детей в практическую деятельность;
- обогащение развивающей предметно –пространственной среды.

«Формирование связной речи у детей с общим недоразвитием речи приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий. Организация обучения детей с недоразвитием речи предполагает формирование умений планировать собственное высказывание, самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания» [18].

«Вся коррекционная работа делится на три этапа. На каждом этапе проводится работа по развитию словаря, фразовой речи и выходу в связную речь. Формирование связной речи – основная задача третьего этапа.

Работа начинается с понятия о слове, о связи слов в предложении.

В.П. Глухов предлагает систему обучения рассказыванию детей в несколько этапов, предусматривающих овладение детей навыками монологической речи в следующих формах: составление высказываний по наглядному восприятию, воспроизведение прослушанного текста, составление рассказа-описания, рассказывание с элементами творчества» [9].

В.К. Воробьёва «при работе над формированием связной речи, у детей с общим недоразвитием речи использует вспомогательные средства, такие как наглядность и моделирование плана высказывания.

Теоретическое исследование проблемы формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи позволило выявить особенности коррекционной работы и рассмотреть подходы к работе по формированию связной речи» [5].

В жизни ребёнка игра имеет существенное значение. Игра рассматривается как деятельность, которая имеет большое значение для развития ребёнка

«Если педагог целенаправленно ставит задачу формировать у детей описательные навыки, он обязательно должен знать, какими возможностями обладают его воспитанники, что они уже умеют, чему их следует научить,

какие ошибки исправить. Дети дошкольного возраста с трудом выделяют основные признаки предмета. Поэтому, когда ребенок описывает знакомый предмет, например, игрушку, он чаще всего переходит на повествование.

Чаще в описании выделяют две части:

- в первой дается общая характеристика предмета
- во второй части говорится об отдельных признаках описываемого предмета,
- третья часть, вывод об описываемом объекте или явлении» [8].

Описание строится по вопросам педагога.

Используются различные вопросы: прямые, подсказывающие, поисковые, побуждающие к сравнению.

При формировании умения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи составлять описательный рассказ необходимы дополнительные условия, которые будут способствовать решению данной задачи. Помимо традиционных методов формирования умения составлять описательный рассказ у детей с общим недоразвитием речи III уровня, применение элементов песочной терапии, стабилизирует психоэмоциональное состояние и повышает мотивацию к дидактическим и коррекционным занятиям.

Возможности песочницы до конца не раскрыты и поистине безграничны.

Большой вклад в развитие «песочной терапии» внесли М.А. Афанасьева, Е.В. Гарнова, Т.М. Грабенко, О.Ю. Епанчинцева, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, А.В. Никитина, О. Б. Сапожникова. Доказана эффективность данной методики [11].

К.Г. Юнг утверждал, что «процесс «игры в песок» высвобождает заблокированную энергию и активизирует возможности самоисцеления, заложенные в человеческой психике» [32, с 164].

Игры с песком одна из форм естественной деятельности ребёнка. В этих играх более гармонично развиваются все познавательные функции. Ребёнок учится проговаривать свои ощущения, понимать себя и других,

расширяет жизненный опыт, передаваемый педагогом в близкой для ребенка форме (принцип доступности информации), способствует расширению словарного запаса. Используя приёмы работы в песочнице, традиционная методика по развитию связной речи становится более интересной, увлекательной, продуктивной. Именно связное высказывание сильнее всего нарушено при общем недоразвитии речи. Приёмы моделирования в песочнице наполняет речь ребёнка конкретными производными действиями. Созданные ситуации помогают сконцентрироваться на главном, смоделировать проиграть, лучше запомнить.

Так же задачи по развитию связной речи в игровой форме, позволяет решать использование книжек игрушек.

Возможности книжек-игрушек с середины восемнадцатого века, считались у педагогов эффективным средством в педагогическом процессе. Данный вид книг знакомят детей с окружающим миром, развивают психические функции. Игры с книжкой-игрушкой вызывают интерес ребёнка, вовлекают в игру, организуют его деятельность [4,12].

Практика показывает, что рассмотренные выше приёмы, востребованы детьми.

Глава 2. Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира

Проанализировав теоретические основы проблемы формирования умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, мы провели констатирующий эксперимент.

Цель данной работы – выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

В исследовании приняли участие 20 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Экспериментальная группа (ЭГ) – десять человек и контрольная группа (КГ) – десять человек (приложение А).

Для комплексного изучения «мы остановились на исследовании связной монологической речи с помощью серий и заданий разработанных» [9] несколькими авторами: В.П. Глуховым, Е.М. Струниной, О.С. Ушаковой, Т.Б. Филичевой. При этом использовали наглядный материал из пособий: О.С. Гозмяк, О.Е. Грибовой, Н.В. Нищевой, Т.Б. Филичевой.

Исследование включало шесть последовательных заданий и проводилось индивидуально.

Показатели и диагностические задания, использованные в констатирующем эксперименте, приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Грамматически правильно построенное предложение	Правильно согласованы слова в предложениях. Ребенок может правильно построить простые и сложные предложения.	Диагностическое задание 1 «Составь рассказ» В.П. Глухов
Интонационная выразительность речи	Ребёнок рассказывает с интонацией, выразительно, в умеренном темпе.	Диагностическое задание 2 «Расскажи с выражением» В.П. Глухов
Использование разнообразных лексических средств	Использует сравнения, антонимы, синонимы, слова – определения и разные части речи	Диагностическое задание 3 «Подбери и назови» О.С. Ушакова, Е.М. Струнина
Правильная композиция высказывания	Ребёнок составляет описательный рассказ, соблюдая правильную структуру: начало, середина, конец	Диагностическое задание 4 «Опиши ежа» О.С. Ушакова, Е.М. Струнина
Содержательность рассказа	Ребёнок придумывает развёрнутый сюжет, соблюдая логическую последовательность.	Диагностическое задание 5 «Разложи по порядку» О.С. Ушакова, Е.М. Струнина
Владение различными способами связей между предложениями	Правильно использует способы сочинительной связи	Диагностическое задание 6 «Повтори по образцу» Т.Б. Филичева

Перейдем к описанию данных заданий.

Диагностическое задание 1 «Составь рассказ» автор В.П. Глухов.

Цель: Выявление правильного согласования слов в предложениях.
Ребенок может правильно построить простые и сложные предложения

Материал: «Три картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Экспериментатор просит ребенка назвать картинки и составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок задание повторяется с указанием на пропущенную картинку» [9].

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок не справился с заданием; не может составить фразы по предложенным картинкам, помощь взрослого не эффективна; если правильно называет изображения, то фразу составляет неправильно.

«Средний уровень (2 балла) – ребёнок справляется с заданием при помощи взрослого; фраза составлена на основе предметного содержания двух картинок, при оказании помощи, составляется адекватное по содержанию высказывание.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок справился с заданием самостоятельно; фраза адекватна по смыслу, составлена с учетом предметного содержания предложенных картинок, информативна, грамматически правильно оформлена» [20].

Проведя данное диагностическое задание, мы выяснили, что многие дети испытывают затруднения в составлении рассказа по серии сюжетных картинок.

Результаты диагностического задания 1 «Составь рассказ» автор В.П. Глухов показаны в таблице 2.

Таблица 2 – Количественный результат диагностического задания 1

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	7 детей (70%)	3 ребёнка (30%)	0 (0%)
КГ 10 (100%)	6 детей (60%)	4 ребёнка (40%)	0 (0%)

Обработка полученных данных показала, что при проведении диагностического задания 1,

– низкий уровень показали 70% детей экспериментальной группы Полина С., Дима С., Ангелина Г., Саша Г., Денис П., Алина С., Кирилл Р., и 60% контрольной группы Захар И., Василиса Л., Максим В., Вероника Ш., Даниил К., Маша М., с заданием устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания, они не справились даже с помощью взрослого.

Испытывали ребята трудности с составлением фразы. Рассказ дети составляли с помощью наводящих вопросов, связность была нарушена. «Девочка идет в лес. Корзинка для грибов» - рассказ Кирилла Р.

Прослеживался пропуск существенных моментов действия, что нарушило смысловое соответствие рассказа. Например, Ангелина Г., и Маша М., Василиса Л. составили рассказ используя только две картинки: «Девочка пошла в лес». Когда мы попросили ребят использовать все три картинки, дети только называли предмет на картинке.

– средний уровень умения по диагностическому заданию 1 показали: 30% детей экспериментальной группы Саша В., Егор М., Ксюша Р., и 40% детей контрольной группы это Дарина У., Милана Е, Сабина К., Егор Т. При просьбе составить предложения, дети называли отдельные предметы на картинках, «Это лес. Это девочка. Это корзинка», даже после помощи взрослого фраза не всегда была составлена соответственно заданию.

– высокий уровень при выполнении данного диагностического задания не выявлен.

Диагностическое задание 2 «Расскажи с выражением» автор В.П. Глухов

Цель: «выявить уровень сформированности умения излагать текст плавно, с интонацией, в умеренном темпе.

Экспериментатор предлагает ребёнку в течение нескольких минут внимательно рассмотреть куклу, а затем составить о ней рассказ по данному вопросному плану. Дается следующая инструкция-указание; «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове».

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – не справился с заданием; монотонное, невыразительное изложение.

Средний уровень (2 балла) – справился с помощью взрослого или наблюдается прерывистое изложение, незначительные заминки и паузы.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием самостоятельно; соблюдается плавность, интонационная выразительность, изложение в умеренном темпе.

Результаты диагностического задания 2 «Расскажи с выражением» автор В.П. Глухов показаны в таблице 3

Таблица 3 – Количественный результат диагностического задания 2

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	4 ребёнка (40%)	4 ребёнка (40%)	2 ребёнка (20%)
КГ 10 (100%)	3 ребёнка (30%)	6 детей (60%)	1 ребёнок (10%)

Обработка полученных данных показала:

– низкий уровень выделен у 40% детей экспериментальной группы: Дима С., Ангелина Г., Саша Г., Кирилл Р., и 30% детей контрольной группы Захар И., Василиса Л., Максим В., дети перечисляли невнятно и тихо признаки куклы «У нее волосы светлые и платье в горошки», «У неё есть ноги и руки».

– средний уровень был установлен у 40% экспериментальной группы Полина С., Саша В., Денис П., Алина С., и 60% детей контрольной группы Дарина У., Егор Т., Вероника Ш., Даниил К., Маша М.. Дети составляли

рассказ с выражением, но запинаясь, с помощью взрослого продолжали рассказ.

– высокий уровень по данному диагностическому заданию, составил 20 % детей экспериментальной группы, Ксюша Р., и Егор М., и 10 % детей контрольной группы Милана Е. Рассказы этих детей были с интонацией, в умеренном темпе, выразительны.

«Эту куклу зовут Маша, она очень маленькая. У Маши две руки, две ноги. У Маши красивое красное платье с белым горошком. Светлые волосы и косичка с красным бантиком» (Милана Е).

Диагностическое задание 3 «Подбери и назови» авторы: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Цель: «выявить уровень сформированности умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.

Материалы: карточки с изображениями куклы, мяча, посуды, высокого и низкого дома, короткого и длинного карандаша»

Экспериментатор показывает детям изображения и просит детей сказать значения этих картинок, дать определение словам признакам. пушистый, оно может быть известно детям в определенном значении: покрытый мягким, густым пухом (пушистый хвост), некоторые знают и другие значения этого слова: мягкий, легкий (пушистый снег). Затем детям предлагаются картинки с изображением высокого и низкого дома, большого и маленького яблока, короткого и длинного карандаша.

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – не справился с заданием.

Средний уровень (2 балла) – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или называет отдельные признаки, действия, значения.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справляется с заданием самостоятельно; называет 1-2 слова к прилагательному; называет несколько значений слова; верно называет сравнения, синонимы, антонимы.

Результаты диагностического задания 3 «Подбери и назови» авторы О.С. Ушакова, Е.М. Струнина в таблице 4

Таблица 4 – Количественный результат диагностического задания 3

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	1 ребёнок (10%)	7 детей (70%)	2ребёнка (20%)
КГ 10 (100%)	1 ребёнок (10%)	7 детей (70%)	2 ребёнка (20%)

Обработка полученных данных показала:

– низкий уровень показали 10 % детей экспериментальной группы Ангелина Г., и 10% детей контрольной группы Захар И. Ребята не понимали задания. Например, Ангелина Г. на вопрос «Что может быть тяжелым?» ответила: «Тяжёлый может быть камень» Затруднения вызвало подобрать слово противоположного значения. Она сказала: «По другому, когда нет камня», Дети назвали «антонимы с помощью наводящих вопросов взрослого, при этом, не называя синонимы и сравнения, что указывало на низкий уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы» [20].

– средний уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы показали: 70% экспериментальной группы Полина С., Саша В., Дима С., Саша Г., Денис П., Алина С., Кирилл Р., и 70% контрольной группы Василиса Л., Егор Т., Максим В., Вероника Ш., Даниил К., Маша М., Сабина К. Дети справлялись с заданием при помощи взрослого, антонимы называют, а синонимы нет.

– высокий уровень по данному диагностическому заданию выявлен у 20 %. детей экспериментальной группы Ксюша Р., и Егор М., и 20 % детей контрольной группы Милана Е., Дарина У.

Диагностическое задание 4 «Опиши ежа» авторы О.С. Ушакова, Е.М.Струнина.

Цель: выявить уровень сформированности умения составлять описание, соблюдая правильную «структуру: начало, середина, конец» [20].

Материалы: алгоритм описания ежа по картинке

Экспериментатор предлагает ребенку описать ежа по картинке.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – не справляется с заданием; ребенок перечисляет отдельные признаки животного, не всегда соответствующие действительности.

Средний уровень (2 балла) – справляется с заданием с помощью взрослого; рассказывает, нарушая правильную структуру рассказа описания. Требуется помощь взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок самостоятельно составляет описание по картинке, при этом соблюдает правильную структуру: начало, середина, конец. Так же правильно выстраивает композицию высказывания.

Результаты диагностического задания 4 «Опиши ежа» авторы О.С. Ушакова; Е.М. Струнина в таблице 5.

Таблица 5 – Количественный результат диагностического задания 4

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	8 детей (80%)	2 ребёнка (20%)	0 (0%)
КГ 10 (100%)	6 детей (60%)	4 ребёнка (40%)	0 (0%)

Обработка полученных данных показала:

– низкий уровень был зафиксирован у 80% детей экспериментальной группы: Полина С., Саша В., Дима С., Ангелина Г., Саша Г., Денис П., Алина С., и 60% детей контрольной группы: Захар И., Василиса Л., Егор Т., Максим В., Вероника Ш. При просьбе: «Опиши ежика по картинке» – дети описывали отдельные качества ежа, говорили: «Он колючий. Он ест яблоки и грибы. Еж коричневый. Он может уколоть человека, но он полезный. Он вообще дикий, но бывает домашним. Бывает круглым»

– средний уровень показали 20 % детей экспериментальной группы и 30 % детей контрольной группы показали средний уровень. Для этих детей было характерно не внимательное выполнение задания. При просьбе:

«Опиши ежика по картинке» – дети рассказывали увиденное на картинке, некоторые дети пропускали середину рассказа, и некоторые изображенные детали, а некоторые опускали конец рассказа.

– высокий уровень «ребенок выполнил задание самостоятельно; составляет описание, в котором присутствуют три структуры части: начало, середина, конец [20].

«Это ежик. Он коричневый, колючий. На спине у ежа острые иголки. Они нужны ежу, чтобы защитится от хищников. Ежик заботится о своих ежатах». Детей с высоким уровнем умения по диагностическому заданию 4 не выявлено.

Выполняя данное диагностическое задание, ребята показали очень низкий результат. Когда Ангелина описывала ежа, постоянно отвлекалась, сказала, что рассказывать скучно: «Ёж умеет. Яблоки переносит. Он колючий. Переносит грибы. Он большой. Оставляет на зиму себе яблоки поесть. Он домашний. Он полезный. Так то, он любит осенние предметы».

Диагностическое задание № 5 «Разложи по порядку» авторы О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Цель: выявить уровень сформированности умения придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности.

Материалы: серия картинок, объединенных сюжетом». Мышонок и воздушный шар».

Экспериментатор предлагает ребенку разложить серию картинок в их последовательности и составить рассказ.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – не справился с заданием; перечисляет нарисованное на картинках, на уточняющие вопросы не отвечает, логические связи не обосновывает.

Средний уровень (2 балла) – справился с заданием при помощи взрослого; рассказывает с помощью взрослого, рассказ состоит из 3-4

предложений, но на уточняющие вопросы не отвечает, не всегда обосновывает логические связи.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием самостоятельно; раскладывает картинки в правильной последовательности, составляет рассказ, который состоит из распространенных предложений, на уточняющие вопросы отвечает.

Результаты диагностического задания 5 - занесены в таблицу 6

Таблица 6 – Количественный результат диагностического задания 5

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	5 детей (50%)	4 ребёнка (40%)	1ребёнок (10%)
КГ 10 (100%)	3 ребёнка (30%)	5 детей (50%)	2ребёнка (20%)

Обработка полученных данных показала: что при проведении Диагностического задания 5 «Разложи по порядку» О.С. Ушакова; Е.М. Струнина

– низкий уровень был зафиксирован у 50% экспериментальной группы детей Дима С., Ангелина Г., Денис П., Кирилл Р., Саша В., Саша Г., и 30% контрольной группы детей: Захар И., Максим В., Вероника Ш, Маша М..

При просьбе составить рассказ по предложенным картинкам, дети говорили, что нарисовано на этих иллюстрациях. «Мышка», «Мышка с шариком», «Шарик улетел»

– средний уровень ребёнок составлял рассказ, но пропускали некоторые иллюстрации, и обращал на них внимание после подсказки взрослого. 40 % детей экспериментальной группы: Полина С., Саша В., Егор М., Алина С, и 40 % детей контрольной группы: Василиса Л., Егор Т, Даниил К., Маша М, Сабина К. показали соответствующий уровень. «Это Мышонок. Он нашел шарик. Шарик унёс Мышонка в небо» – Полина С.

Высокий уровень - нужно придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности 10% детей экспериментальной группы Ксюша Р. И 20 % детей контрольной группы. Дарина У., И Даниил К.:

«Мышонок шел по дороге. Он увидел красивый шарик. Мышонок решил его надуть. Он очень старался. Шарик стал большим. Подул ветер, и мышонок полетел вместе с шариком к друзьям». Рассказ Ксюши Р..

Диагностическое задание 6 «Повтори по образцу» автор: Т.Б. Филичева.

Цель: «выявить уровень сформированности умения использовать способы формально-сочинительной связи.

Материалы: серия сюжетных картинок.

Экспериментатор читает рассказ «Лев и Медведь» и сам расставляет на наборном полотне картинки. Затем он их снимает и просит детей самостоятельно разложить картинки и повторить рассказ. В случае затруднения можно задать наводящий вопрос» [29].

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – не справился с заданием; рассказ заменяется простым перечислением увиденного.

Средний уровень (2 балла) – справился с заданием при помощи взрослого; рассказ составлен с использованием наводящих вопросов, нарушение связности повествования, отмечаются пропуски действий, отдельные смысловые несоответствия

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием самостоятельно; связный рассказ составлен самостоятельно, соблюдается последовательность в передаче событий, рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка

Результаты диагностического задания 6 «Повтори по образцу» автор: Т.Б. Филичева) представлены в таблице 7

Таблица 7 – Количественный результат диагностического задания 6

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	5 детей (50%)	4 ребёнка (40%)	1 ребёнок (10%)
КГ 10 (100%)	6 детей (60%)	2 ребёнка (20%)	2 ребёнка (20%)

Обработка полученных данных показала:

– низкий уровень умения использовать способы формально-сочинительной связи. 50 % детей экспериментальной группы Дима С., Саша Г., Саша В., Ангелина Г., Алина С. и 60 % детей контрольной группы Маша М., Вероника Ш., Максим., Егор Т., Василиса Л. Захар И. показали низкий уровень у детей не получилось составить рассказ по образцу, они рассказывали о том, что нарисовано на картинках в отдельности, без логической последовательности.

– средний уровень умения использовать способы формально-сочинительной связи 40% детей экспериментальной группы Кирилл Р., Ксюша Р., Денис П., Полина С., и 20% детей контрольной группы Даниил К., Дарина У.. Дети при составлении рассказа пропускали иллюстрации, требовалась помощь взрослого, были заданы наводящие вопросы.

– высокий уровень дети справились с заданием самостоятельно; связный рассказ составлен самостоятельно, соблюдается последовательность в передаче событий, рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка 10 % детей экспериментальной группы Егор М. и 20 % детей контрольной группы Милана Е., И Сабина К.

В каждом из шести диагностических заданий суммировались баллы по всем показателям.

После проведения всех диагностических заданий баллы суммировались, чтобы отнести ребёнка к тому или иному уровню развития связной монологической речи.

«Дети, набравшие 6 до 8 баллов, имеют низкий уровень развития связной монологической речи.

Дети, набравшие от 9 до 14 баллов, имеют средний уровень развития связной монологической речи.

Дети, набравшие от 15 до 18 баллов, имеют высокий уровень развития связной монологической речи.

Приведем качественную характеристику каждого уровня сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи Шуровня.

Низкий уровень развития связной речи (6 – 8 б.) – это дети, которые при выполнении диагностических заданий не принимают инструкцию, не понимают цель задания, и соответственно не стремятся к его выполнению. Такие дети могут выполнять задание только с помощью педагога и не могут выполнить задание до конца. В своей речи они составляют фразы неадекватные заданию. Перечисляют то, что изображено на картинках. Выразительность и интонация в изложении отсутствуют.

Средний уровень развития связной речи (9 – 14 б.) – составляют дети, которым интересно со взрослыми, такие ребята принимают задания и их условия, и проявляют стремление к их выполнению. Но чаще всего, самостоятельно они не могут найти логичный способ выполнения задания и часто просят о помощи взрослого. Многие после наглядного образца выполнения задания педагогом могут самостоятельно выполнить задание, и проявить интерес к результату своей деятельности. В речи присутствуют небольшие ошибки. При произношении предложений происходят паузы, заминки. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия.

Высокий уровень развития связной речи (15 – 18 б.) – имеют дети, которые умеют самостоятельно составлять рассказ по алгоритму. Безошибочно воспроизводить рассказ по образцу экспериментатора. Имеют интонационное и плавное произношение. Знают синонимы и антонимы. С интересом принимают участие в заданиях, всегда выполняют их самостоятельно, действуя по практическому примеру, а иногда и по зрительному образцу. При этом им интересен результат своей деятельности. Дети проявляли готовность к решению заданий, были сосредоточены, внешне подтянуты и собраны. Детям данного уровня свойственно умение контролировать свои действия и эмоции. В данном эксперименте детей с высоким уровнем не выявлено» [20].

Количественные результаты констатирующего эксперимента с результатами двух групп представлены в приложении Б в таблице 8 и таблице 9

Таблица 10 – Количественный анализ результатов констатирующего эксперимента

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	4 ребёнка (40%)	4 ребёнка (40%)	2 ребёнка (20%)
КГ 10 (100%)	5 детей (50%)	4 ребёнка (40%)	1 ребёнок (10%)

Полученные результаты, позволяют сделать вывод, что показатели в контрольной и экспериментальных группах на момент констатирующего эксперимента примерно одинаковые, дети имеют одинаковый уровень владения связной речи.

Большинство детей, 40% – 50 % имеют низкий уровень умения составлять описательный рассказ, и 40 % детей обладают средним уровнем умения. Многие результаты среднего уровня приближены к границе низкого уровня, а результаты высокого уровня, приближены к среднему уровню умения составлять описательный рассказ. В связи с этим, можно сделать вывод, о том, что уровень умения необходимо повышать, для этого необходимо проводить специально организованную работу.

2.2 Реализация педагогических условий формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира

Анализ литературы и результаты констатирующего эксперимента позволили нам перейти к формирующему эксперименту, направленному на формирование у детей 5 -6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умений составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

После проведения диагностических заданий на формирующем этапе была проведена работа с детьми из экспериментальной группы.

Данная работа с детьми проводилась в свободное от образовательной деятельности время.

Цель формирующего эксперимента повысить у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умение составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира

Задачи, решаемые в процессе формирующего эксперимента:

– познакомить детей 5-6 лет с новыми вариантами игр в песочнице, изготовление книжек – игрушек и играми с этими книгами;

– способствовать формированию умения составлять описательный рассказ у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня используя «подсказки» собранные в книжке-игрушке;

– развивать у детей 5-6 лет умение сотрудничать со сверстниками.

Формирующий эксперимент состоял из нескольких этапов: подготовительный, основной обучающий.

Цель первого этапа обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы, подборе игр, и просветительской работы с родителями по формированию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

Совместно с родителями была изготовлена педагогическая песочница, и совместно с детьми мы изготовили две книжки-игрушки маленькую для индивидуального «авторского» рассказа, и большую формат А 4 для совместных игр.

Для родителей были подготовлены рекомендации, памятки: «Игры на развитие связной речи», «В песок играем, речь развиваем», «Книжки-игрушки. Как играть». Так же, каждый ребёнок, поиграл вместе с родителями «в книжки-игрушки и в песочнице».

Основной этап заключался в обучении детей играм с книжками-игрушками и играм в песочнице на формирование умений составлять описательные рассказы. Игры были подобраны «универсальные», которые

можно использовать и в песочнице, и в игре с книжками-игрушками. Эти игры подходят для любой лексической темы, достаточно дополнить их игрушками и картинками, которые соответствуют теме недели.

Маленькая книжка-игрушка. использовалась при индивидуальной работе.

Игра «Что я знаю о посуде (Рассказ о чашке)»

Ребёнку предлагаем поиграть в писателя. Он берёт маленькую книжку-игрушку, из эмоционального уголка свою фотографию, которую прикрепляет к обложке книжки-игрушки и выбирает картинки необходимые для описания предмета (картинки готовятся по теме недели) Рассказ Егора о чашке.

Егор М. является автором книги о чашке.

На первой странице книги он прикрепляет чашку. «Чашка – это чайная посуда, она синего цвета. Чашки бываю разного цвета (на другой странице размещает чашки зелёного, красного, желтого цвета). У чашки есть ручка, доньшко, стенки. (на следующей странице

Егор размещает соответствующую картинку и т.д.) Чашки бывают разного размера. Чашки делают из фарфора, стекла. Это хрупкий материал. Чашка может разбиться. Из чашки мы пьём чай, сок, молоко, какао. Чашку нужно мыть». Потом Егор презентовал свой рассказ детям. Ребята были заинтересованы в данной деятельности, но изначально, не все дети хотели рассказывать о своей книге, но все с интересом помещали соответствующие картинки на страницы книги.

Тем самым развивали умения: понимать тему, собирать нужный материал к рассказу, систематизировать, совершенствовать высказывание, выстраивать высказывание соблюдая последовательность, не теряя важного, соблюдать определённую композицию, выражать свои мысли правильно.

Когда «авторы книги», рассказывают о своих предметах, другие дети внимательно слушали и иногда дополняли рассказ.

В зависимости от лексической темы недели мы предлагали детям выбрать предметы окружающего нас мира, и дома подобрать картинки о этих предметах, приложение Г.

Таким образом, каждый ребёнок составлял свой «авторский» описательный рассказ о предмете и слушал, и дополнял рассказы других детей. Был «соавтором» описательного рассказа.

Вторая наша книжка-игрушка состоит из твёрдой обложки с застежкой, папки вкладыша, в ней девять листов из плотной ткани, на поверхность одного листа прикреплена металлическая пластина, где можно играть с используя картинки на магнитах, эта страница закрывается на замок, ключи находятся в начале нашей книги. Из результатов констатирующего эксперимента мы заметили, что у детей возникают трудности при описании из чего сделан тот или иной предмет. Им трудно выделить его свойства. Поэтому в формирующем эксперименте, мы постарались уделять побольше внимания этому моменту. Использовали материал из детской энциклопедии, подбирали художественную литературу о предметах и их свойствах.

Нами была создана небольшая проблемная ситуация: «Каким ключом можно открыть замок?» Ребята рассуждали, описывали материал, из которого должен быть этот предмет, советовались. Мы вместе провели небольшое расследование, чтобы расширить представления детей о металле. Какие бывают металлические предметы? Что делают из чугуна? Какие свойства у стали? Какими свойствами обладают металлические предметы: гладкие, блестящие, серебристого цвета, острые, прочные, твёрдые, тонут в воде, нагреваются. Когда Кирилл составлял свой рассказ о чайнике, возник вопрос: Чайник железный? Правильно ли мы говорим «предмет железный»? Надо говорить – металлический, чугунный, стальной, алюминиевый. (потому что железо в чистом виде добыть очень сложно).

Страницы книги мы украсили вместе с детьми различными материалами: это камни, ракушки, декоративный мягкий картон, стеклянные камушки. На первой странице у нас расположен ёжик. Этот игровой

персонаж помогает, советует, следит за порядком в нашей книге. Учитывая результаты констатирующего эксперимента, диагностическое задание «Опиши ежа» вызвало самые большие затруднения, мы решили обратить внимание детей на него. Также на четырёх страницах нашей книги есть съёмные кармашки для различных картинок. На магнитной пластине можно рассмотреть различные виды ткани.

В папку вкладыш мы помещаем материал, соответствующий теме недели. Также есть увеличительное стекло, (для рассматривания различных предметов).

На трёх страницах расположены «подсказки», для составления описательных рассказов.

Создавая эти подсказки, за основу мы взяли схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов Т.А. Ткаченко, которые используются нами в повседневной образовательной деятельности. То, что нужно рассказать о предмете, описывая его, мы поместили в книгу.

Цвет, форма, величина, материал, части, детали, действия с ней, всё это мы разместили на фланелеграфе, в форме виде палитры. На одной из «палитр» наклеены цветные «кляксы», подсказка о цвете, следующая палитра подсказывает нам о «форме», там расположены геометрические фигуры, которые можно убрать с палитры, на усмотрение ребёнка,

Следующая «подсказка» о величине (большой, маленький, высокий, низкий, широкий, узкий). Создание следующей подсказки вызвало затруднения, но было интересным для детей. Наша задача была найти предметы, небольшого размера из различных материалов (стекло, резина, металл, пластмасса, дерево) и разместить их на нашей палитре. После успешного завершения поиска материалов для данной подсказки ребята в дальнейшей нашей работе по составлению описательных рассказов всегда выделяли из чего тот или иной предмет изготовлен. Они стали чаще проявлять интерес к свойствам различных материалов. Уже после проведения контрольного эксперимента, когда мы с детьми играли с

книжкой, Ксюша предложила поместить на палитру с подсказкой ещё два предмета которые нам напоминают: «Что-то создаёт человек, и что - то создаёт природа».

«Подсказки» о действиях с предметами, это кисти рук и знак вопроса, который предлагает подумать, что ещё мы знаем, или хотим узнать о данном предмете и пустая палитра, для идей с новыми подсказками.

На папке вкладыше мы разместили различные картинки: голубой слон, розовая собака, рыжая лиса. Детям, при рассматривании картинок предлагалось найти ошибку в той, или иной картинке. Рассказать «так бывает или не бывает» и пояснить свой ответ. Проводя констатирующий эксперимент, мы обратили внимание на то, что некоторые дети, Ангелина Г, Алина С., Василиса Л, описывая куклу, в одном из диагностических заданий, описывали правильно цвет волос, но отмечали что волосы бывают зелёные, разноцветные и у людей, и у кукол, так же, и у ёжиков иголки. Поэтому мы акцентировали внимание детей на этом моменте. Что можно нарисовать, и что бывает на самом деле.

Необычность наших книжек-игрушек в том, что содержание, расположение материала книги выбирает сам ребёнок.

Игра «Покупатель»

Цель: составление рассказов описаний предметов одежды, обуви.

На странице книги продавец размещает картинки с одеждой. Покупатель, не называя предмета описывает его. Продавец внимательно слушает, не перебивая. Если описание выбранного предмета было правильным, соответствовало требованиям магазина, то покупатель забирает выбранный предмет. Покупатель использует «подсказки» из книги.

Предварительно мы с детьми уточняли расширяли представления о свойствах различных тканях, материалах. Узнали о свойствах резины, шерсти, кожи, шёлка, хлопка, льна.

Покупатель Саша В.: «Здравствуйте. Мне нужна обувь. У которой есть подошва, застёжка, пятка, носок. Мне нужна кожаная обувь, которую можно носить зимой. Эта обувь нужна всем людям, зимой»

Продавец Ангелина Г.: Тебе нужны резиновые сапоги?

Покупатель Саша В.: Нет не резиновые. В них ходят по лужам.

Продавец Ангелина Г.: Из кожи?

Покупатель Саша В.: Да, из кожи, чтобы ходить зимой.

Продавец Ангелина Г.: Зимние сапоги.

Дети с интересом восприняли такой вариант игры с использованием книжки – игрушки. Первое время покупатель часто называл предмет, который хочет купить. (лексические темы «Одежда», «Обувь», «Игрушки», «Головные уборы», «Бытовая техника», «Мебель».

Игра «Самый, самый»

Цель: составление рассказов описаний игрушек.

В центре страницы расположены часы, дети и кармашка по очереди достают заранее подготовленные картинки и с изображением игрушек (например, матрёшка, машинка, кукла, медвежонок, зайчик) и крепят вокруг часов.

Воспитатель рассказывает детям историю, что игрушки на полке поспорили, кто из них самый главный, и с какой игрушкой играть интереснее. И переводит стрелку часов на ближайшую игрушку. Ребёнок, которому досталась эта картинка озвучивает игрушку от первого лица. Заканчивает описание: «Я самый, самый!» В конце игры вместе делаем вывод, что каждая игрушка интересна, среди них нет более или менее важных»

Пример: Саша Г.: Я грузовая машинка, синего цвета. У меня квадратная кабина и прямоугольный кузов. Я маленькая. Я грузовик. Я сделан из железа. Колёса у меня резиновые. У меня есть руль, дверки, кабина, кузов, колёса и внутри тормоза. Меня можно катать, ремонтировать, перевозить груз из маленьких кубиков. Я самый главный!

Такие игры, на формирование умения составлять описательный рассказ используя книжку - игрушку мы проводили по каждой лексической теме.

На странице с металлической пластиной, дети моделировали улицу, проезжую часть, и так же описывали транспорт. Какая машина, какой вид транспорта самый нужный.

Хочется отметить, что «играя в рассказы», дети стали более внимательны, серьёзно подходили к описанию своего предмета. Стали проявлять дополнительный интерес к различным вещам. Задавать вопросы. Были более заинтересованы в положительной оценке своего рассказа описания.

Такие игры как «Сравни картинки», «Найди одинаковые предметы», «Что сначала, что потом», «Найди недостающий предмет», «Какой предмет лишний», «Отгадай загадку», «Придумай сказку», «Что стоит у нас в квартире?» мы так же проводили, используя книжки- игрушки.

Во время проведения игр с книжками-игрушками, дети чаще интересовались, чем отличается тот или иной материал. Например, Дениса и Диму заинтересовало чем отличается чугун от стали? Полина и Алина большой интерес проявили к тканям. Шёлк и лён чем отличаются? Из чего будет платье самое красивое? В дальнейшем мы подробнее познакомились и сравнили эти материалы.

Таким образом, наша работа по формированию умения составлять описательные рассказы, ещё стимулировала интерес детей и к познавательно-исследовательской деятельности. Во время проведения традиционных занятий, этого не было отмечено, приложение Г.

А наши книжки-игрушки периодически дополняются новыми играми и материалами.

Параллельно с этими играми мы проводили игры занятия в педагогической песочнице, которая была изготовлена вместе с родителями.

Цель работы с родителями – привлечь их внимание к тем коррекционными педагогическим задачам, которые осуществляются в работе

с детьми. Тем самым сделав обучение ребёнка более эффективным. Ведь успех в воспитании и обучении детей в дошкольном учреждении во многом зависит от того, как организовано педагогическое просвещение родителей.

Руководствуясь возможностями родителей, их интересами нами были выбраны оптимальные для нашей группы формы работы: просветительские и практические. Это помогает не только установить «партнёрские отношения с родителями, но и создаёт атмосферу общности интересов, повышает педагогическую компетентность родителей, обучает родителей конкретным приёмам коррекционно-педагогической работы» [28].

Дети приняли активное участие в коллекционировании игровых персонажей для нашей песочницы – «Жителей песочной страны».

В своей работе мы использовали игры с песком так как это одна из форм естественной деятельности ребёнка. При игре с песком гармонично развиваются все познавательные функции в том числе и речь ребёнка.

Опираясь на приёмы работы песочной терапии, мы сделали традиционную методику по развитию связной речи, а именно составления описательных рассказов о предметах окружающего мира более продуктивной, увлекательной и интересной.

Ребята с большим интересом и позитивом отнеслись к песочнице. В песочнице есть две хозяйки, Умная Черепашка которая всегда приходит на помощь, и следит за правилами игры в песочнице. И ещё один персонаж Мудрая Сова, которая всё видит, всегда готова помочь и ребятам, и Черепашке.

Правила поведения с песком должны соблюдать все, кто играет с песком, и те, кто живёт в песочной стране.

Хозяйка песочницы просит беречь песок, стряхивать его с рук и игрушек только в песочницу.

Играть нужно дружно. Беречь и уважать постройки других детей.

После игры убрать игрушки на место.

Обязательно мыть руки!

Каждый ребенок, поселил своего игрушечного героя в песочницу. Чтобы «поселить» и потом поиграть в песочнице ребёнок должен рассказать о игрушке, с которой он хочет играть в песочнице, таким образом мы начали работу по составлению описательных рассказов с использованием песка.

Необходимые предметы, подбирались так же в зависимости от темы недели.

За самый интересный рассказ описание хозяйка песочницы награждает рассказчика жемчужиной.

Желание детей играть и действовать с песком и предметами, которые находятся в песочнице, упрощает и облегчает усвоение нужной информации, необходимых слов и понятий. Дети не только называют отдельные качества предмета, но и стараются описать предмет целиком, что помогает формировать умение составлять описательный рассказ.

Использование игр с песком позволяет обогатить и уточнить знания о предметах окружающего мира, их назначение, соотносить предметы по логическим категориям. Дети с интересом составляют предложения, небольшие рассказы, сочиняют загадки.

Сочетание ответов с практическими действиями детей способствует лучшему усвоению ребёнком новых сведений. Например, воспитатель находит в песочнице металлическую пластинку, один из детей металлическую ложку, другой металлическую машинку. Задаются вопросы: Ложка какая? Из чего сделана машинка? Дети выявляют свойства предмета, называют материал, из которого он изготовлен.

Игра в «Археологи» в песочнице стала одной из самых популярных в группе. В песке спрятаны игрушки, или заламинированные небольшие картинки, с изображением предметов, это место отмечено камушком. Играют два ребёнка, которые сидят друг на против друга. Дети закрывают друг от друга камушки, и аккуратно с помощью маленькой кисточки начинают раскопки. Когда предмет ребёнок рассмотрел, его нужно описать, чтобы его

коллега, другой археолог смог понять о чём идёт речь. Происходит обмен находками.

Аналогичная игра «Загадки»

Играют четыре ребёнка. Все предметы расположены на поверхности песка. Дети, не касаясь предмета, и не называя его по очереди описывают выбранный предмет. Отгадавший, забирает себе игрушку. После выполненных заданий дети самостоятельно играют в песочнице.

Игра «Что я знаю о предмете»

Цель: упражнять детей в составлении описательного рассказа о предмете. Отмечать в предмете цвет форму, величину, назначение, название предмета. Сравнение одного предмета с другим.

Картинки спрятаны в песке парами. Ребёнку предлагается найти в песочнице потерявшиеся две картинки. Отыскав их, ребёнок описывает эти предметы и указывает на их свойства и различия. Например, отличия чашки и стакана, и что у них общего. Стул и табурет, что общего в чем различия.

После проведённой работы по ознакомлению и обучению детей играм в песочнице и с книжками-игрушками, мы поместили их в среду группы для самостоятельных игр детей. Самостоятельная деятельность детей в созданных педагогом условиях обеспечивает выбор деятельности по интересам. И способствует взаимодействию со сверстниками или индивидуально.

Книжки-игрушки мы разместили в уголке по развитию речи. А песочницу установили в уголке природы у окна. Ребята сразу обращали внимание на новые материалы в группе, и начинали играть самостоятельно. Дети договаривались, распределялись по подгруппам, для игр.

Дети были заинтересованы данными играми, часто задавали вопросы, просили послушать составленный рассказ и посмотреть книгу с подобранными картинками. Все дети экспериментальной группы были активны.

Таким образом, по итогам формирующего эксперимента можно сделать вывод, что у детей сформировалось умение составлять описательные рассказы. О динамике сформированности умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня можно будет судить по итогам контрольного эксперимента.

2.3 Оценка эффективности работы по формированию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира

Для выявления эффективности проведённой работы в формирующем эксперименте по формированию умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня был проведён контрольный эксперимент.

В данном эксперименте принимали участие те же дети, что и в констатирующем эксперименте, приложение А.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

На этапе контрольного среза нами были использованы те же диагностические задания, что и в констатирующем эксперименте.

Диагностическое задание 1 «Составь рассказ» автор: В.П. Глухов.

Цель: «Выявить уровень сформированности способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы – высказывания.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы» [9].

Результаты первого диагностического задания «Составь рассказ» автор В.П. Глухов показаны в таблице 11. Количественный результат диагностического задания 1 «Составь рассказ» автор В.П. Глухов

Таблица 11 – Количественный результат диагностического задания 1

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	1 ребёнок (10%)	6 детей (60%)	3 ребёнка (30%)
КГ 10 (100%)	4 ребёнка (40%)	5 детей (50%)	1 ребёнок (10%)

Обработка полученных данных показала, что при проведении диагностического задания 1, «Составь рассказ» В.П. Глухова

Низкий уровень – 10 % детей, один ребёнок Ангелина Г. из экспериментальной группы, и 4 ребёнка, 40 % контрольной группы Захар И., Вероника Ш., Маша М., Максим В., показали умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы – высказывания она правильно называла изображения, после помощи взрослого составленная фраза не соответствовала заданию. Ангелина Г.: «Это корзинка для леса и девочка», ребята так же допускали многие ошибки, что и в констатирующем эксперименте. Рассказ был составлен при использовании только двух картинок: «Девочка пошла в лес». Когда мы попросили ребят использовать все три картинки, дети только называли предмет на картинке.

Средний уровень показали 60% детей экспериментальной группы Полина С., Дима С., Денис П., Алина С., Кирилл Р., и 50% детей контрольной группы: Василиса Л., Даниил К., Дарина У, Милана Е., Егор Т., дети справились с заданием при помощи взрослого; фраза составлена на основе предметного содержания трёх картинок, при оказании помощи, составляется адекватное по содержанию высказывание. Милана Е.: «Это девочка. Она хочет собирать ягоды». После наводящего вопроса, ребёнок дополняет рассказ: «В лес она возьмёт корзину»

Высокий уровень показали два ребёнка из экспериментальной группы 20 % Саша В. Егор М. и один ребёнок 10% Сабина К. из контрольной группы с заданием они справились самостоятельно; фраза адекватна по смыслу, составлена с учетом предметного содержания всех картинок, информативна, грамматически правильно оформлена. Егор М.: «Это девочка Маша. Она собралась в лес за ягодами. Что бы собирать ягоды, девочка взяла корзинку»

Диагностическое задание 2 «Расскажи с выражением» автор В.П. Глухов).

Цель: «выявить уровень сформированности умения излагать текст плавно, с интонацией, в умеренном темпе.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы» [9].

Результаты диагностического задания 2 «Расскажи с выражением» В.П. Глухов показаны в таблице 12.

Таблица 12 – Количественный результат диагностического задания 2

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	0 (0%)	5 детей (50%)	5 детей (50%)
КГ 10 (100%)	1 ребёнок (10%)	7 детей (70%)	2 ребёнка (20%)

Обработка полученных данных показала:

– низкий уровень у 10 % детей контрольной группы Захара И., он невнятно и тихо перечислил признаки куклы: «Маленькая, красивая, в красивом платье» низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен.

– средний уровень был установлен у 50% экспериментальной группы Дима С., Саша В., Ангелина Г, Саша Г., Кирилл Р, и 70% контрольной группы Василиса Л., Егор Т., Максим В., Вероника Ш., Даниил К., Маша М., Сабина К., Рассказы были составлены с выражением имели место повторы предложения, запинки с помощью взрослого продолжали рассказ.

– высокий уровень по данному диагностическому заданию, составили

50 %детей экспериментальной группы, Ксюша Р., и Егор М., Полина С. Денис П., Алина С., 20 % детей контрольной группы Милана Е., Дарина У. Рассказы этих детей были с интонацией, в умеренном темпе, выразительны. «Это кукла. Её зовут Катя. Она небольшая. У неё есть голова, туловище, две руки, две ноги. У Кати красивое красное платье. На платье белый горошек. У неё светлые волосы. У Кати красивая косичка с красным бантиком» Ксюша Р.

Диагностическое задание 3 «Подбери и назови» авторы: О.С Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: «выявить уровень сформированности умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы» [20].

Результаты диагностического задания 3 «Подбери и назови» О.С. Ушакова, Е.М. Струнина представлены в таблице 13

Таблица 13 – Количественный результат диагностического задания 3

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	0 (0%)	4 ребёнка (40%)	6 детей (60%)
КГ 10 (100%)	1 ребёнок (10%)	6 детей (60%)	3 ребёнка (30%)

Обработка полученных данных показала:

– низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен, в контрольной группе 10% детей показали низкий уровень Захар И., допускал много ошибок в заданиях. Антонимы называл только с помощью наводящих вопросов взрослого, при этом затруднялся называть синонимы и сравнения, что указывало на низкий уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.

– средний уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы показали: 40% экспериментальной группы Саша Г., Ангелина Г. Дима С., Саша Г., Денис П.,

Кирилл Р., и 60% контрольной группы Василиса Л., Егор Т., Максим В., Вероника Ш., Даниил К., Маша М., Захар И. Дети справились с заданием при помощи взрослого, антонимы называют, трудности были у Захара И. Вероники Ш., затруднения были при подборе синонимов.

– высокий уровень по данному диагностическому заданию выявлен у 60 % детей экспериментальной группы Полина С., Саша В., Саша Г., Егор М., Алина С., Ксюша Р., и 30 % детей контрольной группы Дарина У., Милана Е., Сабина К. Дети хорошо справились с заданием самостоятельно; называли 1-2 слова к прилагательному; называли несколько значений слова; верно называли сравнения, синонимы, антонимы. Егор М.: «Бросать – кидать, швырять, подавать, метать»

Диагностическое задание 4 «Опиши ежа» авторы О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Цель: выявить уровень сформированности умения составлять описание, в котором присутствуют три структурные части.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Результаты диагностического задания 4 «Опиши ежа» авторы О.С. Ушакова; Е.М. Струнина представлены в таблице –13

Таблица 13 – Количественный результат диагностического задания 4

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	0 (0%)	7 детей (70%)	3ребёнка (30%)
КГ 10 (100%)	5 детей (50%)	4 ребёнка (40%)	1 ребёнок (10%)

Низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен.50% в контрольной группе Захар И., Василиса Л., Егор Т., Максим В., Вероника Ш. При просьбе: «Опиши ежика по алгоритму» – дети описывали отдельные качества ежа, говорили: «Он колючий. Он ест яблоки и грибы. Еж коричневый. Он маленький, овальный. Живёт в дупле, то есть в норке такой в земле. Он любит осенние предметы»

Средний уровень – 70 % детей экспериментальной группы Полина С., Дима С., Саша В., Ангелина Г., Саша Г., Алина С., Кирилл Р., 40 % детей контрольной группы Дарина У., Милана Е., Даниил К., – ребята рассказывали увиденное на алгоритме, Ангелина Г., Дарина У., пропускали середину рассказа, и некоторые детали, изображенные на алгоритме, а Саша Г., Милана Е., опускали конец рассказа.

– высокий уровень показали 30 % детей экспериментальной группы Егор М., Денис П., Ксюша Р., и 10 % Сабина К. детей контрольной группы. Дети выполняли задание самостоятельно. В описании присутствовали три части: начало, середина, конец. Хочется отметить, что дети экспериментальной группы придерживаясь описания по алгоритму, дополняли свой рассказ деталями. Например, Ксюша Р. К описанию добавила: «Ёж зимой впадает в спячку. У многих ежей есть хвостик, но он очень короткий, и его не видно из-под колючек. Ежи очень полезны для человека. Мы должны их беречь и защищать. Лучше не мусорить в лесу».

Диагностическое задание № 5 «Разложи по порядку» авторы О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Цель: «выявить уровень сформированности умения придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы» [20].

Результаты диагностического задания 5 – занесены в таблицу 14

Таблица 14 – Количественный результат диагностического задания 5

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	0 (0%)	7 ребёнка (70%)	3ребёнка (30%)
КГ 10 (100%)	1 ребёнок (10%)	7 детей (70%)	2 ребёнка (20%)

Обработка полученных данных показала: что при проведении Диагностического задания 5 «Разложи по порядку» авторы О.С. Ушакова Е.М. Струнина:

– низкий уровень – не был зафиксирован в экспериментальной группе 10% контрольной группы. При просьбе составить рассказ по предложенным картинкам, Захар И. перечислял, что нарисовано на этих иллюстрациях.

– средний уровень 70 % детей экспериментальной группы Дима С., Ангелина Г, Саша Г., Денис П., Алина С., Кирилл Р. Егор М. и 70 % детей контрольной группы. Василиса Л., Егор Т., Максим В., Вероника Ш., Даниил К., Маша М., Сабина К., пропускали некоторые иллюстрации, и обращали на них внимание после подсказки взрослого.

– высокий уровень 30% детей экспериментальной группы Полина С., Саша В., Ксюша Р. 20% детей контрольной группы Дарина У., Милана Е., придумали интересный сюжет, и развернуть его в логической последовательности

Диагностическое задание 6 «Повтори по образцу» автор: Т.Б. Филичева.

Цель: «выявить уровень сформированности умения использовать способы формально-сочинительной связи.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы» [29].

Результаты диагностического задания 6 «Повтори по образцу» автор: Т.Б. Филичева представлены в таблице 15

Таблица 15 – Количественный результат диагностического задания 6

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	1 ребёнок (10%)	7 детей (70%)	2ребёнка (20%)

КГ 10 (100%)	5детей (50%)	3ребёнка (30%)	2 ребёнка (20%)
--------------	--------------	----------------	-----------------

Обработка полученных данных показала:

– низкий уровень умения использовать способы формально-сочинительной связи. показали 10 % детей экспериментальной группы Ангелина Г., и 50 % детей контрольной группы Захар И., Маша М., Вероника Ш., Максим., Василиса Л. у детей возникали трудности составить рассказ по образцу, они рассказывали о том, что нарисовано на картинках в отдельности, без логической последовательности.

– средний уровень умения использовать способы формально-сочинительной связи 70 % экспериментальной группы Кирилл Р., Денис П., Полина С., Дима С., Саша В., Саша Г. Алина С, и 30% контрольной группы Даниил К., ДаринаУ.. Егор Т, Вероника Ш., Ребята при составлении рассказа пропускали иллюстрации, требовалась помощь взрослого, нужны были наводящие вопросы.

– высокий уровень 20 % детей экспериментальной группы Егор М., Ксюша Р., и 20 % детей контрольной группы. Милана Е., Сабина К., Ребята справились с заданием самостоятельно; связный рассказ составлен самостоятельно, соблюдается последовательность в передаче событий, рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка.

В контрольном эксперименте в каждом из шести диагностических заданий суммировались баллы по всем показателям так же, как и в констатирующем.

После проведения данных диагностических заданий все баллы суммировались, чтобы отнести ребёнка к тому или иному уровню развития связной монологической речи.

Количественные результаты контрольного эксперимента по двум группам представлены ниже в таблице 16 и таблице 17. приложение В

Количественный анализ результатов контрольного эксперимента по всем шести заданиям представлен в таблице 18

Таблица 18 – Количественный анализ результатов контрольного эксперимента

Группа	НУ	СУ	ВУ
ЭГ 10 (100%)	0(0%)	6 детей (60%)	4 ребёнка (40%)
КГ 10 (100%)	2 ребёнка (20%)	5 детей (50%)	3 ребёнка (30%)

После проведённой работы в формирующем эксперименте по результатам диагностических заданий можно увидеть, что уровень связной речи в экспериментальной группе значительно улучшился.

Низкий уровень не выявлен, 60 % детей показали средний уровень, 40% детей высокий уровень.

В контрольной группе 20 % детей имеют низкий уровень, 50 % детей средний уровень и 30 % детей высокий уровень.

В целом можно сказать, что у детей из экспериментальной и контрольной групп произошли качественные изменения по всем выделенным нами показателям.

С полученными результатами можно ознакомиться в сравнительной таблице 19 - констатирующего и контрольного эксперимента по проведённым шести диагностическим заданиям экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 19 – Количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов в экспериментальной и контрольной группах.

	Констатирующий эксперимент						Контрольный эксперимент					
	ЭГ %			КГ %			ЭГ %			КГ %		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Диагност. задание 1	70	30	0	60	40	0	0	60	30	40	50	10
Диагност. задание 2	40	40	20	30	60	10	0	50	50	10	70	20
Диагност. задание 3	10	70	20	10	70	20	0	40	60	10	60	30
Диагност. задание 4	80	20	0	60	40	0	0	70	30	50	40	10

Диагност. задание 5	50	40	10	30	50	20	0	70	30	10	70	20
Диагност. задание 6	50	40	10	60	20	20	10	70	20	50	30	20

Качественные результаты проделанной работы представлены в виде гистограммы рисунок 1.

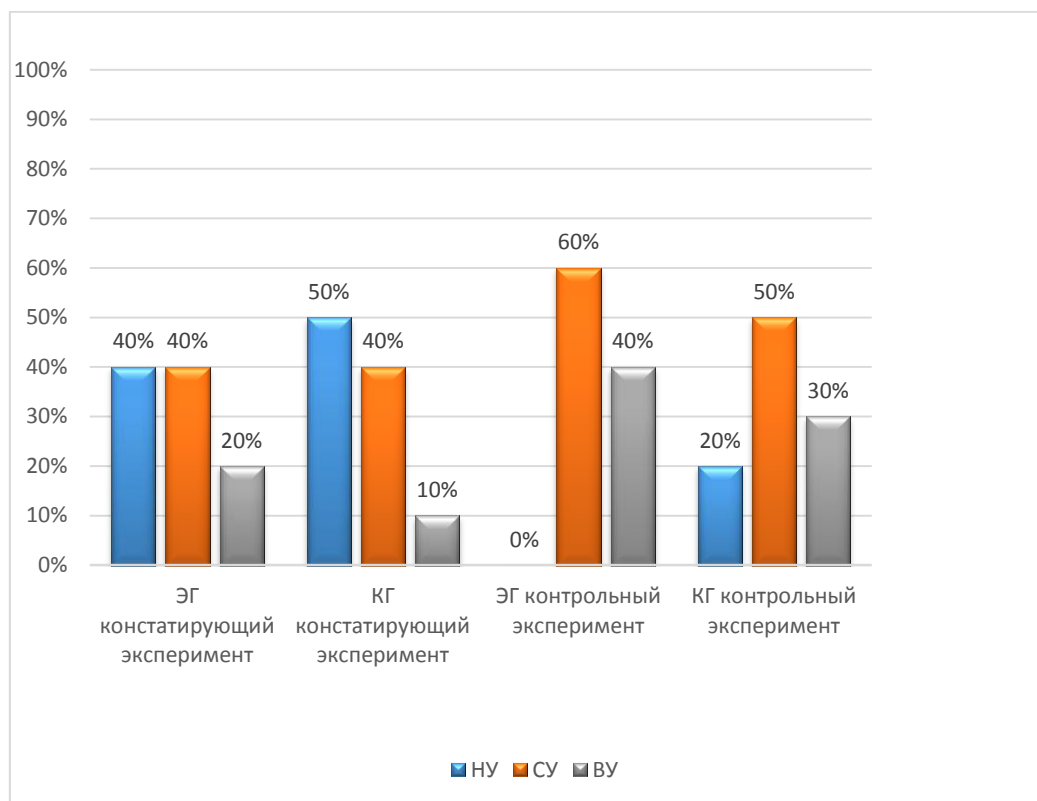


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента

Проведённая нами повторная диагностика показала положительную динамику формирования умения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи Шуровня составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира.

Сравнение показателей обеих групп на этапе контрольного среза выявляет значительное увеличение показателей у детей экспериментальной группы, что свидетельствует об эффективности созданных нами условий.

В ходе исследования ответы детей стали более образными и точными. Они более точно подбирали определения, характеристики предметов. У детей появился интерес к данному виду деятельности. Дети стали увереннее

рассказывать о предмете. Ребята, организуя самостоятельную деятельность стали использовать игры с книжкой – игрушкой, и игры в песочнице дополнили играми, которые проводили во время формирующего эксперимента.

По результатам проведённой работы можно сделать вывод о эффективности созданных условий формирования умения составлять описательный рассказ у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Заключение

Анализ педагогической и психологической литературы по проблеме формирования умения составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира у детей 5-6 лет с общим недоразвитием III уровня, позволил установить, что данная проблема является актуальной.

Проведённая нами работа подтвердила выдвинутую гипотезу и позволила сделать выводы:

Формирование умений у детей с общим недоразвитием речи III уровня, составления описательных рассказов о предметах окружающего мира позволяет совершенствовать качество описательных рассказов, развитию умений употреблять в речи точные и образные слова, правильно согласовывать слова в предложениях, правильно выстраивать предложения. Рассказы приобретают выразительность. В рассказе соблюдается структура, соблюдается логическая последовательность, сюжет развёрнутый, используются способы сочинительной связи.

Связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи – это связность мыслей.

В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмысливать воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логической речи. Необходимо вести целенаправленную систематическую работу по обучению описанию с использованием на занятиях более эффективных, целесообразных, интересных, занимательных для детей методических методов, приёмов, средств, которые могут способствовать появлению интереса у воспитанников к данному виду речевой деятельности.

В целом при обучении составлению описательных рассказов решаются следующие практические задачи: развитие умений ориентироваться в предложенном текстовом и наглядном материале при составлении собственного рассказа; активизация имеющихся у детей знаний и представлений об окружающем.

Не высокие показатели уровня умения составлять описательный рассказ на этапе констатирующего эксперимента, позволяют сделать вывод о неполноценной работе по формированию умений составлять описательный рассказ о предметах окружающего мира, отсутствие дополнительных педагогических условий, способствующих формированию данных умений. Анализ результатов констатирующего эксперимента свидетельствует о том, что дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня испытывают существенные трудности при составлении описательных рассказов о предметах окружающего мира.

Интерес детей к играм с песком и совместное создание с детьми книжки- игрушки, создает педагогические условия для формирования у детей умения составлять описательные рассказы о предметах окружающего мира.

Низкие показатели уровня развития умения составлять описательный рассказ у детей КГ и ЭГ ещё раз доказывают необходимость целенаправленной работы по формированию данного умения.

Проводя наше исследование мы можем говорить о том, что формирование умения составлять описательный рассказ у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня может быть эффективным при создании дополнительных педагогических условий.

Проведённая нами работа позволила выявить их эффективность для решения поставленных задач.

Исходя из анализа экспериментальной работы, можно прийти к выводу, что наша гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Акименко, В.М. Речевые нарушения у детей. [Текст] / В.М. Акименко. – М.: Феникс, 2008. –144с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учебное пособие / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
3. Бородич, А.М. Методика развития речи детей [Текст] / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – С 46.
4. Водчиц, С.С. Эстетика пропорций в дизайне. Система книжных пропорций: учеб. пособие для вузов [Текст] / С.С. Водчиц. – М.: Техносфера, 2005. – 416 с.
5. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. – М.: Сфера, 2009. – 324 с.
6. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2012. – 352 с.
7. Гвоздев, А.М. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.М. Гвоздев. – М.: Академия, 1991.– 215 с.
8. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада [Текст] / В.В. Гербова. – М.: Просвещение, 2003. – 175 с.
9. Глухов, В.П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов // Логопедия. – 2015. – Т.2. – № 3 С. 13-24.
10. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В.П. Глухов. – М.: Просвещение, 2014. – 345 с.

11. Грабенко, Т.М. Чудеса на песке. Песочная игротерапия. [Текст] / Т.М. Грабенко, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева – СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2005. – 50с.
12. Грашин, А.А. Дизайн детской развивающей среды: учеб. пособие [Текст] / А.А. Грашин. – М.: Архитектура-С, 2008. – 296 с.
13. Громова, О.Е. Норма и задержка речевого развития у детей [Текст] / О.Е. Громова. – М.: Дефектология, 2009. – Т3. – №2. – С.66 -69.
14. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи дошкольников [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – Пособие для логопедов. – М. : Просвещение, 1981. – 112с.
15. Зиновкина, М.М. Теория и инновационные педагогические технологии. [Текст] / М.М. Зиновкина. — М.: МГИУ, 1998. – 238 с.
16. Лалаева Р.И. Логопедия [Текст] / Р.И. Лалаева. – М.: Владос, 2003.– 304 с.
17. Левина Р.Е, Педагогические вопросы патологии речи детей [Текст] / Р.А. Левина – М. : Специальная школа, 1967, выпуск 2 – 122
18. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1969. – 180 с.
19. Львов, М.Р. Словарь – справочник по методике русского языка[Текст] / М.Р. Львов.– М.: Просвещение, 2000. – 240 с.
20. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.
21. Познавательное-речевое развитие дошкольников в игровой деятельности с песком «Сказка в песочнице». Учебно-методическое пособие. [Текст] / -М.: Центр педагогического образования, 2014. – 54 с.
22. Разумова Л.И. Коррекция нарушений речи у дошкольников [Текст] / Л.И. Разумова – М.: АРКТИ, 2015. – 248 с

23. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002. – С 482.
24. Сапожникова, О.Б. Песочная терапия в развитии дошкольников. [Текст] / О.Б. Сапожникова, Е.В. Гарнова. - М.:ТЦ Сфера, 2014. – 126 с.
25. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф.А. Сохин. – М.: Просвещение,1999. –с.5.
26. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / Е.И. Тихеева. – М. : Просвещение , 1981. – 144 с.
27. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: учеб. для студ. и пед.вузов, 2014. – 288 с.
28. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17 октября 2013 г. № 1155. [Текст]: офиц. текст – М. 2013. – 55 с
29. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи [Текст]: учебно- методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Гном-Пресс, 1999. – 80 с
30. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст] / Г.С. Швайко, В.В. Гербова. – М.: Просвещение, 1981. – 234 с
31. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: АПН РСФСР, 1958. – 116 с
32. Путь к волшебству [Электронный ресурс] :Т.Д. Зинкевич – Евстигнеева Т.Б. Теория и практика сказкотерапии – СПб. : «Златоуст», 1998. – 352 с. // Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/3/0091/3>
33. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Электронный ресурс] С.И. Ожегов / Под ред.Н.Ю. Шведовой – 1989, – 750 с. // Режим доступа: <http://www.ozhegov.org/words/37594.shtml>

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

№ п\п	Имя Ф. Ребёнка	Год рождения	Заключение ПМПК
1	Полина С.	05.11.2012	ОНР III уровня
2	Дмитрий С.	26.09.2012	ОНР III уровня
3	Александр В.	19.11.2012	ОНР III уровня
4	Ангелина Г.	19.06.2012	ОНР III уровня
5	Александр Г.	28.04.2012	ОНР III уровня
6	Егор М.	27.01.2012	ОНР III уровня
7	Денис П.	09.08.2012	ОНР III уровня
8	Алина С.	11.07.2012	ОНР III уровня
9	Ксения Р.	22.02.2012	ОНР III уровня
10	Кирилл Р.	24.12.2012	ОНР III уровня

Список детей контрольной группы

№ п\п	Имя Ф.ребёнка	Год рождения	Заключение ПМПК
1	Дарина У.	07.10.2012	ОНР III уровня
2	Захар И.	2.02.2012	ОНР III уровня
3	Василиса Л.	14.05 2012	ОНР III уровня

4	Милана Е.	09.06.2012	ОНР III уровня
5	Егор Т.	17.11.2012	ОНР III уровня.
6	Максим В.	28.04.2012	ОНР III уровня
7	Вероника Ш.	30.11.2012	ОНР III уровня
8	Даниил К.	31.08.2012	ОНР III уровня
9	Маша М.	15.10.2012	ОНР III уровня
10	Сабина К.	02.11.2012	ОНР III уровня

Приложение Б

Таблица 8 – Результат диагностических заданий констатирующего эксперимента, экспериментальная группа

п/п №	И.Ф.ребёнка Э.Г.	Д.З. 1	Д.З. 2	Д.З. 3	Д.З. 4	Д.З. 5	Д.З. 6	Уровень
1	Полина С.	1	2	2	1	2	2	10 С
2	Дима С.	1	1	2	1	1	1	7 С
3	Саша В.	2	2	2	1	2	1	10 С
4	Ангелина Г.	1	1	1	1	1	1	6 Н
5	Саша Г.	1	1	2	1	1	1	7 Н
6	Егор М.	2	3	3	2	2	3	15 В
7	Денис П.	1	2	2	1	1	2	9 С
8	Алина С.	1	2	2	1	2	1	9 С
9	Ксюша Р.	2	3	3	2	3	2	14 В
10	Кирилл Р.	1	1	2	1	1	2	8 Н

Таблица 9 – Результат диагностических заданий констатирующего эксперимента, контрольная группа

п/п №	И.Ф.ребёнка К.Г.	Д.З.1	Д.З.2	Д.З.3	Д.З.4	Д.З.5	Д.З.6	Уровень
1	Дарина У.	2	2	3	2	3	2	13 С
2	Захар И.	1	1	1	1	1	1	6 Н
3	Василиса Л	1	1	2	1	2	1	8 Н

4	Милана Е.	2	3	3	2	3	3	16 В
5	Егор Т.	2	2	2	1	2	1	10 С
6	Максим В.	1	1	2	1	1	1	7 Н
7	Вероника Ш.	1	2	2	1	1	1	6 Н
8	Даниил К.	1	2	2	2	2	2	10 С
9	Маша М.	1	2	2	1	2	1	8 Н
10	Сабина К.	2	2	2	2	2	3	13 С

Приложение В

Таблица 16 – Результат диагностических заданий контрольного эксперимента, экспериментальная группа

п/п №	И.Ф.ребёнка Э.Г.	Д.З. 1	Д.З. 2	Д.З. 3	Д.З. 4	Д.З. 5	Д.З. 6	Уровень
1	Полина С.	2	3	3	2	3	2	15 В
2	Дима С.	2	2	2	2	2	2	12 С
3	Саша В.	3	2	3	2	3	2	15 С
4	Ангелина Г.	1	2	2	2	2	1	10 С
5	Саша Г.	2	2	3	2	2	2	13 С
6	Егор М.	3	3	3	3	2	3	17 В
7	Денис П.	2	3	2	3	2	2	14 С
8	Алина С.	2	3	3	2	2	2	14 С
9	Ксюша Р.	3	3	3	3	3	3	18 В
10	Кирилл Р.	2	2	2	2	2	2	12 С

Таблица 17 – Результат диагностических заданий контрольного эксперимента,
контрольная группа

п/п №	И.Ф.ребёнка К.Г.	Д.З.1	Д.З.2	Д.З.3	Д.З.4	Д.З.5	Д.З.6	Уровень
1	Дарина У.	2	3	3	2	3	2	15В
2	Захар И.	1	1	1	1	1	1	7Н

3	Василиса Л	2	2	2	1	2	1	10С
4	Милана Е.	2	3	3	2	3	3	16С
5	Егор Т.	2	2	2	1	2	2	11С
6	Максим В.	1	2	2	1	2	1	9С
7	Вероника Ш.	1	2	2	2	2	1	8Н
8	Даниил К.	2	2	2	2	2	2	12 С
9	Маша М.	1	2	2	1	2	1	9С
10	Сабина К.	3	2	3	3	2	3	15В

Приложение Г

Перспективный план

Игр в педагогической песочнице и с книжками - игрушками

Лексическая тема	Развитие связной речи Задачи
---------------------	---------------------------------

Игрушки	<p>Закреплять у детей умение составлять простые предложения на основе вопросов, демонстраций действий по картинке, по моделям</p> <p>Имя существительное И.п.+ Согласованный глагол+ Прямое дополнение.</p> <p>Составление описательных рассказов в книжке – игрушке, в песочнице</p> <p>Формировать навык составления рассказа по демонстрируемым действиям.</p> <p>Развивать навык составления загадок-описаний, описательных рассказов по образцу</p> <p>расширять умение построения разных типов предложений;</p> <p>учить детей распространять предложения введением в него однородных членов,</p> <p>составлять наиболее доступные конструкции сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, короткие, рассказы- описания,</p> <p>Закреплять у детей умение составлять простые предложения на основе вопросов, демонстраций действий по картинке, по</p> <p>Развивать навык составления описательного рассказа с опорой на подсказки из книжки - игрушки</p> <p>Формировать навык составления сравнительно-описательного рассказа.</p> <p>Составление простого предложения по схеме: подлежащее + сказуемое + дополнение</p> <p>Составление сложносочиненных предложений с союзом «а».</p> <p>Формировать навык составления загадок-описаний, описательных рассказов по образцу</p> <p>Составление предложений по простым сюжетным картинкам.</p> <p>Составление рассказа с опорой на простые сюжетные картинки.</p>
Одежда.	<p>Развивать навык составления сравнительно-описательного рассказа с использованием наглядной опоры в книжке-игрушке, песочнице</p> <p>Составление простого предложения и его распространение определениями.</p> <p>«Маша надевает куртку.</p> <p>Маша надевает красную куртку»</p> <p>Расширять представления детей о разными видах ткани, (мех, кожа, ситец, лён, шёлк)обращать внимание на свойства(сминаемость, впитываемость)Составление рассказа-описания используя книжку – игрушку и песочницу</p>
Головные уборы	<p>Развивать навык составления рассказа по демонстрируемым действиям использовать подсказки из книжки-игрушки</p>

Обувь.	Составление распространенных предложений «Папа чистит сапоги щеткой» Составление рассказа-описания «В магазине»
Посуда	Формировать навык пересказа прослушанного текста «Федорино горе» с элементами драматизации с использованием песочницы, книжек - игрушек Составление распространённого предложения с однородными определениями «Я хочу купить маленький, круглый, железный чайник» Составление описательных рассказов в книжке-игрушке и в песочнице Игра «Писатель Что я знаю о чашке, кастрюле, чайнике, Расширять представление о свойствах и качествах металла. Учить находить металлические предметы в своём окружении Чтение познавательных сказок, изучение детской Энциклопедии
Продукты	Развивать навык составления рассказа по серии картин «Мама готовит обед» с использованием песочницы, книжек - игрушек Составление простого предложения с однородными подлежащими «Сосиски, колбасу, ветчину делают из мяса» Составление рассказа «Гости» по опорным предметным картинкам.
Квартира. Мебель Бытовые приборы	Расширять навык построения простых распространенных предложений использованием песочницы, книжек - игрушек Учить составлять короткие рассказы по серии картин Составление простого предложения с предлогами и однородными членами. «Ножка есть у стула, стола, дивана, кресла» Составление описательного рассказа по схеме. Из книжки - игрушки Придумывание сказки «Кто важнее», с опорой на предметные картинки.
	Учить распространять предложения введением в него однородных членов Учить составлять рассказы-описания развивать навык планирования связного высказывания; упражнять в узнавании предметов по их краткому описанию. Формировать навык составления загадок-описаний Учить составлять связный рассказ по подсказкам в книжке – игрушке Закреплять знания детей о стекле, металле, дереве, их свойствах.

	<p>Пересказ по опорным картинкам рассказ «Ёж и заяц»</p> <p>Формировать навык составления загадок-описаний, описательных рассказов по образцу</p> <p>Составление простого предложения с предлогом над</p> <p>Развивать навык составления описательного рассказа с использованием наглядной опоры</p>
Транспорт	<p>Формировать навык составления рассказа по личным наблюдениям</p> <p>Составление простого предложения, распространённого однородными определениями,</p> <p>«Машины бывают белые красные, синие, черные»</p> <p>Рассказ описание, по схеме, используя подсказки из книжки-игрушки, в песочнице</p>

Профессии Инструменты	<p>Развивать навык составления рассказа по личным наблюдениям Составление описательных рассказов о профессиях с использованием книжки – игрушки и песочницы</p> <p>Формировать умение передавать в речи основные и второстепенные признаки отдельных предметов и действий.</p> <p>Учить составлять подробные описательные рассказы.</p> <p>Развивать умение строить высказывание описательного типа.</p>
Электрбытовые приборы	<p>Развивать умение распространять предложение однородными членами</p> <p>Формировать умение составлять предложение из данных слов</p>
	<p>Развивать навык составления сравнительно-описательного рассказа с использованием книжек-игрушек, и песочницы</p>

	<p>Расширять навык построения простых распространенных предложений, преобразования предложения за счет изменения главного члена предложения</p> <p>Закреплять умение отвечать на вопросы полным предложением.</p>
Наш город	<p>Учить распространять предложения введением в него однородных членов</p> <p>Учить составлять рассказы с использованием песочницы и книжек-игрушек.</p> <p>Составление сложных предложений с предлогами и без предлогов.</p> <p>Составление рассказа - описания «Мой дом», по схеме.</p>

	<p>Составление простого предложения с однородными дополнениями: «Я люблю свой город, потому что в нем много домов, магазинов,парков» Составление рассказа «Мой город», по схеме. Творческое рассказывание на тему «Город будущего», по плану.</p>
	<p>Учить составлять предложения с союзом А Придумывание окончания рассказу К. Ушинского «В лесу летом». Беседа по прочитанному рассказу К. Ушинского «В лесу летом». Пересказ рассказа К. Ушинского «В лесу летом». Составление рассказа «Лето красное пришло». Учить детей рассматривать сюжетную картину и составлять повествовательный рассказ; Упражнять в подборе имен существительных к именам прилагательным и наоборот; Отвечать на заданный вопрос полным предложением.</p>

Приложение Д

Конспекты совместной или индивидуальной деятельности с детьми по реализации задач образовательной программы

Конспект образовательной деятельности с детьми
ОНР III уровня по речевому развитию

(старшая группа 5-6 лет)

Тема: «Игрушки»

Форма проведения: подгрупповое занятие

Цели:

Учить детей составлять описательные рассказы об игрушках.

Продолжать учить составлять простые и сложные предложения.

Воспитывать бережное отношение к игрушкам.

Словарь: медведица, медвежата, берлога, косолапый, неуклюжий, ловкий.

Материалы и оборудование: Макет берлоги, шапочки для игры драматизации, бумага, краски для рисования, искусственная елка, снег (белая ткань под елкой), игрушки медведи

Предварительная работа: Рассматривание игрушек, предметов, картинок.

Рассказывание детям сказок про зверей, загадывание загадок. Рисование медведей. Индивидуальная работа заучивание стихотворения «Есть под ёлкой хата» Воронько.

Ход образовательной деятельности

Дети входят в группу.

Воспитатель. Ребята, посмотрите, мы попали в зимний лес. Елочка пушистая, много снега, целая гора.

Как на горке снег, снег, и под горкой снег, снег.

Как на елке снег, снег и под ёлкой снег, снег.

И под снегом спит медведь. Тише, тише не шуметь.

Воспитатель поднимает простынь, а там «берлога» и «медведица» с «медвежонком».

Воспитатель: Ребята, кто это? Ответы детей

- Правильно. Василиса, прочитай своё стихотворение (девочка читает стихотворение «Есть в лесу под елкой хата»).

Воспитатель: Ребята, а медвежонок не спит. Давайте ему расскажем о его друзьях, которых он ещё не знает. (Открывает на стол салфетку, а под ней разные медвежата. Берёт одного медвежонка и ставит его впереди всех. Дети

начинают его рассматривать) Кто это? Что у него есть? Дети называют части тела.

Воспитатель: Какая у него голова? - Вытянутая мордочка с черным носиком. Глазки как пуговицы, маленькие и грустные.

-А какая шерстка? – Коричневая, пушистая, мягкая.

- Когда медведь идёт по лесу, какой он – Косолапый, неуклюжий.

- А когда по деревьям лазит? – Ловкий.

- Чем любит лакомиться медведь? – Рыбой, ягодами, мёдом.

-А какая еда есть зимой? – Еды нет. Поэтому медведи спят зимой до весны, до первой травы.

Воспитатель: Послушайте, я расскажу вам про медвежонка.

«Это медвежонок. Он коричневый, мягкий, пушистый. У медвежонка есть большое туловище, толстые лапы, маленький хвост и большая круглая голова. На голове вытянутая мордочка с чёрным носиком, похожим на пуговку. Глазки у медвежонка маленькие, как бусинки. Когда он ходит, он косолапый и неуклюжий. Бегает быстро и ловко лазит по деревьям. Медвежонок любит ягоды, мёд, он большой лакомка»

-Кто хочет рассказать про медвежонка? Воспитатель вызывает тех детей, кто хорошо рассказывает. Помогает подобрать точное слово, вставляет фразу, что бы не было пауз, дает всем положительную оценку. Рассказывают 2-3 ребёнка.

Воспитатель: Ребята, а кто хочет рассказать про других медвежат? Ведь медвежонок хочет познакомиться со всеми друзьями. Дети выбирают по желанию одного медвежонка и рассказывают. 3-4 ребёнка. Вот теперь медвежонок познакомился со всеми друзьями. Они приглашают всех на лесную полянку поиграть.

Физ.минутка

Дети повторяют слова за воспитателем и делают движения.

Все говорят, что я поход на папу.

Такой черно – бурый, такой косолапый.

Но только папа похож на меня.

Такой же охотник до мёду, как я.

Повторяем 2-3 раза.

Воспитатель: Вот мы с вами и погуляли на полянке, а теперь садитесь, мы продолжим игру. Медведица и медвежонок хотят знать, в каких сказках они главные герои. «Три медведя», «Маша и медведь», «Вершки и корешки», «Два жадных медвежонка».

- А сейчас посмотрите сценку из сказки, узнайте её героев и назовите её.

Одна группа детей показывают сценку из сказки «Два жадных медвежонка», а другие «Три медведя».

- А сейчас мы проводим медведицу и медвежонка в их берлогу, пусть спят до весны. А сами нарисуем их портреты.

Конспект образовательной деятельности с детьми

ОНР Шуровня по речевому развитию

(старшая группа 5-6 лет)

Тема: Портной. Швейные принадлежности.

Цель:

1. Развивать связную речь.

2. Уточнять, активизировать словарь, портной, швея, швейная машина, напёрсток, игла, нитка.

4. Учить детей правильно по форме и содержанию отвечать на вопросы.

5. Продолжать знакомить детей с предметами быта, их назначением, учить вычленять признаки предметов.

6. Воспитывать интерес к труду людей.

7. Закреплять умение ориентироваться на плоскости листа.

Материалы и оборудование:

Швейная машинка и принадлежности для шитья. Карточки с одеждой. Листы А4 на каждого ребёнка, набор плоскостных изображений с одеждой на каждого ребёнка.

Предварительная работа.

Рассматривание предметов одежды, знакомство со швейными принадлежностями. Чтение и заучивание стихов, загадок по теме «Профессии - портной», экскурсия в кабинет швеи.

Ход занятия:

Организационный момент.

Воспитатель обращает внимание детей на то, как они одеты.

Основная часть

Воспитатель: Посмотрите, ребята, какая у Вас красивая одежда – рубашки, платья. Как вы думаете, как называются люди, которые шьют одежду? - Портной, швея.

Мимические упражнения.

Ребята, давайте с вами немного поиграем. Посмотрите на картинки, которые я буду показывать.

Показывает карточку с футболкой – Ребята, покажите, как вы радуетесь, когда мама покупает вам новую одежду?

Показывает карточку с карнавальными костюмами – А, как вы удивляетесь необычному наряду?

А, теперь представьте, как вы печалитесь, если вы испачкали или порвали одежду?

Воспитатель: На чем шьют одежду? - на швейной машине.

Воспитатель: А где шьют одежду? - В ателье, швейной мастерской, дома, на швейной фабрике.

Воспитатель: А сейчас я вам покажу настоящую швейную машину, которая есть у многих дома. Она нужная и полезная вещь в доме. Давайте её рассмотрим.

Воспитатель: Посмотрите, из чего она сделана? Подойди, Захар, Макар, потрогайте подставку. Из какого она материала? – Она деревянная.

-А сама машина? – Она железная.

-Она из металла, металлическая – добавляет дефектолог.

Воспитатель: Посмотрим, что есть у машины. (показывает и называет детали. Дети повторяют новые слова хором и индивидуально. Детали: корпус, колесо, ручка. На корпусе стержень, на который надевается катушка с нитками, иголка, лапка.)

Воспитатель обращает внимание на слова –Иголка, лапка.)

- У кого есть иголки? (ответы детей- елка, ёж)

Ребята, давайте наш язычок тоже превратим в «Иголочку». Посмотрите, нужно вытянуть «острый» язычок как можно дальше изо рта и удержать его пока я считаю до пяти.

-А лапки? –У животных: (кота, собаки)

-Вот и швейной машины главная деталь – игла с лапкой, которая держит ткань. Посмотрите, как я буду шить.

Воспитатель вдевает нитку в ушко иголки. Располагает ткань под лапкой машины, опускает лапку. Объясняет каждое действие. Показывает, что получилось, какая строчка.

Воспитатель: Кто хочет попробовать шить? Идём, Настя, попробуй.

Воспитатель помогает, проговаривает каждое действие. Вместе с мамой можно дома поучиться шить, когда подрастете. А перед тем, как шить на

машине, нужно научиться шить руками. Что для этого нужно? - Материал, иголки, нитки.

Воспитатель: Ребята, отгадайте загадку. Два конца, два кольца, в середине гвоздик. (ножницы)

-Для чего они нужны? Чтобы раскроить по выкройке все детали одежды.

-А что делают с частями одежды? (сшивают, смётывают дети повторяют слова

- А как это делают и чем? (Рассказы детей)

-Чтобы не уколоть палец иголкой, что на него одевают? Напёрсток.
(Воспитатель показывает напёрсток, дети повторяют новое слово)

Ребята, давайте поиграем нашими пальчиками

Пальчиковая гимнастика

Выполнять действия и движения в соответствии с содержанием стихотворений

«В понедельник я кроила,

А во вторник — платье шила

В среду — фартук вышивала,

А в четверг — белье стирала:

Все свои платочки

И Братишкины носочки.

А в пятницу, субботу

Отдыхала от работы»[30].

Ребята, я хочу с вами поиграть ещё в одну игру.

Встаньте полукругом. Я буду называть одно слово, а вы будете подбирать к нему нужные слова»

Воспитатель называет «Шьем», бросает каждому ребёнку мяч, а они поочередно называют «платье, пальто, рубашка, юбка, простынь».и возвращают мяч. При необходимости дефектолог помогает вспомнить предметы, которые они видели на картинках. В конце подводит итог :

«Правильно, портной шьёт разную одежду». Подводя итог просит одного из детей перечислить то, что шьет портной.

Составь картинку «Что сшил портной»

У детей листы бумаги, на которых они по инструкции Воспитателя раскладывают изображения одежды, постельного белья. В середине листа швейная машина. В левом нижнем углу - юбка, в правом верхнем – простынь, в левом верхнем – брюки, в правом нижнем – наволочка.

Заключительная часть.

- Ребята, о какой профессии мы с вами говорили?

-Что нового вы узнали?

-Какие новые слова вы теперь знаете?

Ребята, вы очень хорошо сегодня занимались, молодцы.

Конспект образовательной деятельности с детьми

ОНР Шуровня по речевому развитию

(старшая группа 5-6 лет)

Тема: «Дом Мод»

Составление рассказа описания

Цель:

Учить детей описывать предметы окружающего мира.

Использовать в речи разные формы предложений.

Воспитывать интерес к различным профессиям, ввести в словарь новые слова: мода, модельер, манекенщица, подиум.

Предварительная работа

Подобрать журналы мод, рассматривание журналов, рассматривание образцов ткани, рассматривание костюма Снежинки, Гнома, описание костюма по плану, подготовить презентацию карнавальных костюмов (фото детей группы с новогоднего утренника), микрофон, проведение беседы о демонстрации моделей, трафареты одежды, карандаши бумага А4, порекомендовать родителям дома посмотреть по телевизору демонстрацию моделей.

Ход занятия.

Воспитатель: Посмотрите, ребята, какие журналы я принесла, мы их уже рассматривали. Кто мне скажет, какие это журналы?

Дети: Это журналы модной одежды.

Воспитатель: Модную одежду создают модельеры, они придумывают фасон одежды, рисуют его. Затем над моделью работают разные люди- закройщики, швеи. Ребята, а где впервые показывают новые модели?

Дети: В Доме мод.

Воспитатель: то демонстрирует модели? Манекенщицы и манекенщики.

Про модели рассказывает автор модельер.

Дети повторяют все новые слова хором, потом воспитатель просит повторить каждого индивидуально.

Воспитатель: Ребята, недавно прошел праздник Елки, мы встречали Новый год, все были в красивых костюмах. Давайте в нашей группе тоже проведём показ моделей.

Дети садятся на стульчики, воспитатель предлагает посмотреть презентацию с новогодними костюмами.

Воспитатель: А про костюмы будут рассказывать модельеры Полина, Катя, Ксюша.

Первый слайд с изображением костюма Снежинки.

Полина берёт микрофон и описывает костюм, по плану.

1. Называть костюм – это костюм Снежинки.
2. Назвать детали костюма – короткая, пышная юбка, лиф на тонких лямочках
3. Цвет деталей костюма – платье белое с блёстками.
4. Из какой ткани платье – шёлковое, атласное.
5. Дополнения к костюму – корона, капроновые колготки белые туфли

Далее дети по этому плану описывают другие костюмы (3-4 костюма)

Воспитатель: Ребята, а вы знаете, что при Доме мод есть ателье. Там можно заказать себе костюм или платье. В нашем ателье работают модельеры Кирилл и Василиса. Вам нужно рассказать, какую вещь вы хотите заказать, описать, подобрать ткань. Ваш заказ примут и изготовят наши модельеры.

Модельеры работают с трафаретами одежды.

Воспитатель: Ребята, вот мы с вами ещё раз вспомнили самый весёлый праздник Новый год. И узнали новое о Доме мод. Давайте подойдем к нашему экрану настроения, и каждый расскажет, что понравилось на занятии и кто с какими трудностями столкнулся.

Конспект образовательной деятельности с детьми

ОНР Шуровня по речевому развитию

(старшая группа 5-6 лет)

Рассматривание и составление рассказов о предметах

Тема: Домашние помощники

Цель:

Расширять познавательные интересы у детей познакомить с предметами, являющихся нашими домашними помощниками. Учить детей при рассматривании группы предметов вычленять существенные признаки, их объединяющие.

Совершенствовать навыки связной речи

Словарь: электрический ток, электроприборы, инструменты, вилка, подошва.

Предварительная работа

Подобрать предметы быта, их изображения на картинках, игровые персонажи, загадки, атрибуты для них.

Ход занятия:

Дети входят в группу и видят на столах предметы быта.

Воспитатель: Ребята, посмотрите и скажите, где вы видели эти вещи?

Дети: Дома, в гостях, в магазине.

Воспитатель: Да, дома у нас много таких вещей, они наши помощники в хозяйстве. Эти товары можно купить в специальных магазинах. Представьте, что мы пришли в такой магазин. Давайте посмотрим, какие товары здесь продают.

Посмотрите внимательно на товары и отгадайте загадку

Воспитатель читает загадку о пылесосе. Дети отгадывают.

Воспитатель. Даниил, подойди и покажи пылесос. Расскажи для чего нужен пылесос? Давайте его рассмотрим, что у него есть, как он устроен. Ребёнок выходит и показывает детали, называет их. Дети помогают подобрать нужное название (корпус, шланг, кнопка, насадки, шнур, вилка, мешочек для мусора)

Воспитатель: Послушайте другую загадку, а отгадка лежит на столе.

Кто догадался, поднимите руку.

Рома, Расскажи об утюге. Скажи, что у него есть, для чего нужен, как им пользоваться. Воспитатель подсказывает нужные слова, фразы, проговаривает с детьми новые слова.

Воспитатель: Ребята, вспомните, какие электроприборы вы ещё знаете? Дети называют.

Воспитатель: все эти приборы наши домашние помощники. Но они могут быть опасными, если ими неправильно пользоваться. Что может случиться?

Дети: Можно обжечься, пожар.

Воспитатель: Посмотрите, ребята у вас на столах картинки, рассмотрите их и расскажите каждый о предмете, который у вас изображен.

Рассказы детей (стиральная машина, электрический чайник, телевизор, холодильник). Воспитатель помогает, дополняет рассказы. После дети проговаривают какие правила нужно соблюдать при пользовании электроприборами.

Воспитатель: Ребята, наш магазин закрывается.

ОНР Шуровня по речевому развитию

(старшая группа 5-6 лет)

Тема: Экскурсия на выставку керамики.

Цели:

Учить детей рассматривать окружающие предметы, знать назначение, характеризовать материалы, из которых они сделаны, учить сравнивать предметы, обобщать и классифицировать.

Учить обследовать предметы, составлять описательные рассказы.

Воспитывать бережное отношение к окружающим предметам.

Предварительная работа

Рассматривание предметов из стекла, фарфора, фаянса.

Работа с глиной на занятиях по лепке.

Подобрать предметы посуды из разных материалов. Приготовить все для лепки из глины.

Воспитатель собирает детей в группе и говорит:

-Ребята, вас ожидает сюрприз! Мы сегодня пойдем на выставку. Там вы увидите, что - то новое и интересное. Все заходят в кабинет логопеда, где оформлена выставка. Дети самостоятельно рассматривают экспонаты выставки.

Воспитатель: Мы все посетители выставки, а я буду экскурсоводом и покажу вам все самое интересное.

- Как вы думаете, на какую выставку мы пришли?

Дети: На выставку посуды.

Воспитатель: Какая посуда вам знакома?

Дети: Стеклянная, фарфоровая.

Воспитатель: На выставке представлена новая посуда из керамики. Это новый материал, мы с ним сейчас познакомимся. Посмотрите на эту вазу. Она коричневая, гладкая, блестящая.

Подойди, Даниил, возьми вазу и скажи, какая она.

Ребёнок повторяет сказанное и добавляет, что ваза тяжёлая, у неё есть бороздки, блестящая.

Воспитатель уточняет, что ваза блестящая, потому что покрыта глазурью.

Посуда керамическая делается из обожженной глины и покрывается глазурью.

Дети повторяют новое слово хором и индивидуально).

Воспитатель: Ребята, посмотрите, я наливаю в неё воду. Вы её видите?

Дети: Нет.

Воспитатель: Значит какая она

Дети: Непрозрачная.

Воспитатель: а какая прозрачная?

Дети: Стеклянная.

Воспитатель: Как вы думаете, если я её уроню, что будет?

Дети: Она разобьётся, она хрупкая. С ней надо обращаться осторожно.

Воспитатель: Для чего нужна ваза?

Дети: в неё ставят цветы.

Воспитатель: Ребята, послушайте я расскажу про эту вазу. Это керамическая ваза, она коричневая, гладкая, блестящая, покрытая глазурью и украшена бороздками. В ней хорошо смотрятся букеты цветов.

А теперь экскурсоводом будет Дима. Он расскажет нам о другом предмете с выставки, а мы слушаем.

Вызывается ещё 3-4 ребёнка, выбирают предметы по желанию. В ходе рассказа воспитатель помогает подобрать точное слово, даёт указания на выявление качеств предмета, положительно оценивает рассказ экскурсовода. (полнота содержания, эмоциональность).

Воспитатель обобщает. Все изделия, в том числе и посуда, довольно тяжёлые, непрозрачные, блестящие, но могут быть матовые. Цвет тоже разный. Поверхность может быть украшена выпуклым рисунком. Но все – таки они хрупкие и с этими изделиями надо обращаться осторожно.

Ребята, посмотрите на эти два предмета стеклянный стакан и керамический бокал). Скажите, чем они похожи и чем отличаются. Дети выявляют в предметах признаки сходства и различия.

Воспитатель: Ребята посмотрите на предметы на столах. Расскажите о них.(Поощряет сравнительные рассказы).

Давайте поиграем. Егор и Саша, положите керамическую посуду на один стол, а на другой стеклянную. Объясните свой выбор. А какая посуда осталась на витрине выставки?

Дети: Фарфоровая.

Воспитатель: Наша экскурсия заканчивается. На ней мы познакомились с новой керамической посудой. Выставка закрывается, а мы пойдём играть.

Давайте поиграем в игру: «Похож, не похож».

На выставке было много разных предметов посуды. Мы сравнивали чем они похожи и не похожи. Сейчас вы будете находить похожие предметы. Похожи они могут быть по цвету, материалу, величине или по другим признакам и качествам. Вам надо подойти к витрине, взять два предмета и сесть на место. Тот, на кого укажет стрелка, будет первый рассказывать, почему он взял эти предметы, чем они похожи. Ребята, нужно выходить по одному.

Воспитатель: Ребята, мы сегодня познакомились с керамической посудой и знаем, что она делается из глины. Сейчас мы будем лепить такую посуду.

Дети садятся за накрытые для работы столы и лепят любые предметы посуды.