

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИХ ИГР И УПРАЖНЕНИЙ**

Студент

О.Д. Юмангулова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.А. Ошкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития произвольного внимания у детей 6–7 с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка развития произвольного внимания у детей 6–7 с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

В ходе работы решаются задачи изучения теоретических основ развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявления уровня развития произвольного внимания детей 6-7 лет с задержкой психического развития; определение и экспериментальная проверка методики развития произвольного внимания детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источников) и 9 приложений. Текст иллюстрируют 13 таблиц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	8
1.1 Особенности развития произвольного внимания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития	8
1.2 Коррекционно-развивающие игры как средство развития произвольной памяти у детей с задержкой психического развития	16
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр	24
2.1 Исследование уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	24
2.2 Содержание педагогической работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр	38
2.3 Динамика развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	49
Заключение	56
Список используемой литературы	59
Приложения.....	62

Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что проблеме внимания в психологии и педагогике посвящено значительное число исследований в связи с ее важностью и сложностью. Внимание – важное и необходимое условие эффективности всех видов деятельности человека, поэтому проблема изучения внимания у детей старшего дошкольного возраста с проблемами в развитии так актуальна. Несмотря на отсутствие во внимании собственного особенного содержания в ходе его проявления в других процессах, оно специфически связывает деятельность и образ. В связи с изменением внимания изменяется ясность и отчетливость содержания познавательной деятельности ребенка.

Внимание представляет собой одно из важнейших условий, которое обеспечивает успешное усвоение ребенком с проблемами в развитии доступного для него объема знаний, умений и установления контакта с взрослым. Если внимание отсутствует или нарушено, то ребенок не может действовать по образцу, ни выполнять словесную инструкцию. В произвольном внимании детей старшего дошкольного возраста, имеющих проблемы в развитии, видится одно из главных условий, позволяющих организовать успешный учебно-воспитательный процесс.

Вопросам развития внимания у старших дошкольников посвятили свои исследования Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, Д.И. Узнадзе, Т.В. Петухова, А.А. Люблинская, Т.В. Ендовицкая, В.В. Ночевкина, Е.П. Соколова, Е.Д. Хомская, В.Д. Небылицына.

В специальной психологии есть значительное число исследований, в которых изучаются отдельные психические функции детей, имеющих задержку психического развития. В работах В.И. Лубовского говорится о недостаточной сформированности произвольного внимания у детей с задержкой психического развития, дефицитарности основных свойств внимания, к которым относится концентрация, объем, распределение.

Однако, в настоящее время отсутствуют значительные теоретико-экспериментальные психологические исследования, посвященные разработке проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр.

Это приводит к возникновению **противоречия** между необходимостью развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточной методической разработанностью коррекционно-развивающих игр с целью развития произвольного внимания с учетом особенностей детей с задержкой психического развития.

Выявленное противоречие позволяет выделить **проблему исследования** – каковы возможности коррекционно-развивающих игр как средства развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-развивающих игр как средства развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: коррекционно-развивающие игры как средство развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования. Развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет эффективным, если:

- обеспечено включение в совместную деятельность взрослого и ребенка коррекционно-развивающих игр,
- разработан комплекс коррекционно-развивающих игр, направленных на развитие свойств внимания;

– расширено содержание предметно-пространственной среды дидактическими средствами развития произвольного внимания.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

2. Выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и реализовать комплекс коррекционно-развивающих игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

4. Проследить динамику уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития после проведения формирующего эксперимента.

Методы исследования: теоретические (по исследуемой проблеме анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение (анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическую основу исследования составили труды Л.С.Выготского о культурно-исторической развитии; теории развития произвольного внимания у детей (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Н.Ф.Добрынин, П.Я. Гальперин, Ю.Б. Гиппенрейтер, Ю.Б.Дормашев, В.Я. Романов); деятельностный и онтогенетический подход к проблеме внимания; подход В.В.Ковалева, К.С.Лебединской, В.В.Лебединского, Н.И. Озерецкого, Г.Е.Сухаревой, Г.К. Ушакова относительно нервно-психических расстройств в детском возрасте.

Новизна исследования. Определена и доказана возможность развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр.

Теоретическая значимость исследования. Теоретически обоснован комплекс коррекционно-развивающих игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс коррекционно-развивающих игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития может быть использован для построения коррекционной работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития педагогами.

База исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Радищевская сш №1 имени Героя Советского Союза Д.П. Польшинкина» в подготовительной группе компенсирующей направленности для детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Глава 1 Теоретические основы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

1.1 Особенности развития произвольного внимания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Внимание является психологическим феноменом, относительно которого психологи до сих пор не составили единое мнение. Например, в работах некоторых авторов говорится о невозможности рассмотрения внимания как самостоятельного явления в связи с его присутствием в определенной степени в любом психологическом процессе. Другими авторами, наоборот, делается акцент на самостоятельности внимания, являющегося психическим процессом [2, с. 45].

Также следует отметить наличие разногласий относительно класса психических явлений, к которому должно относиться внимание. Одни авторы склоняются к признанию внимания познавательным психическим процессом, в работах других авторов внимание связано с волей и деятельностью человека, они аргументируют свою точку зрения невозможностью осуществления любой деятельности, включая познавательную, без внимания, а для самого внимания необходимы определённые волевые усилия.

В данной работе мы будем придерживаться точки зрения П.Я. Гальперина, что «внимание нигде не выступает как самостоятельный процесс, оно открывается как направленность, настроенность и сосредоточенность любой психической деятельности на своем объекте, лишь как сторона или свойство этой деятельности». Внимание проявляется в любом познавательном процессе (восприятии, мышлении, памяти), его можно назвать способностью к организации этого процесса [10, с. 207].

Внимание – это феномен ориентировочно-исследовательской деятельности. Внимание является психическим действием, в котором

отражается образ, мысль или другое явление, которому принадлежит существенная роль регулятора интеллектуальной активности. У внимания отсутствует свой отдельный, специфический продукт, так как оно призвано улучшать любую деятельность, которой сопутствует.

Таким образом, внимание является психическим состоянием, характеристикой интенсивности познавательной деятельности, сосредоточенной на сравнительно небольшом участке, это может быть действие, предмет, явление [10, с. 176].

Внимание характеризуется наличием высших и низших форм. К первым относятся непроизвольное внимание, ко вторым – произвольное. Различают пассивное (непроизвольное) внимание и активное (произвольное). Отличие этих двух видов внимания состоит только в степени сложности.

Непроизвольное (непреднамеренное) внимание вызывают те или иные особенности действующих в определенный момент объектов, без проявления намерения быть к ним внимательным. На возникновение непроизвольного внимания воздействуют физические, психофизиологические и психические факторы, а также общая направленность личности. Не требуется волевые усилия для его возникновения.

Развитие произвольного внимания осуществляется параллельно с формированием его отдельных качеств. Следует выделить наличие ещё и третьей стадии становления внимания, на которой происходит возврат к непроизвольному вниманию. Этому виду внимания соответствует название «послепроизвольное». Это понятие ввел в употребление Н.Ф. Добрынин. Основой возникновения послепроизвольного внимания служит произвольное, а его содержание проявляется в том что человек сосредотачивается на объекте, представляющим ценность, значимость или интерес для его личности [11, с. 521].

Таким образом, можно говорить о существовании трех стадий развития внимания:

– стадия развития первичного внимания, вызванного разнообразными раздражителями, производящими усиленное воздействие на нервную систему;

– стадия становления вторичного внимания, состоящего в сосредоточенности на одном объекте, несмотря на то, что рядом существуют другие (дифференциация);

– стадия развития слепопроизвольного внимания, выражающегося в удержании объекта во внимании без приложения специальных усилий.

На определение источников произвольного внимания целиком и полностью оказывают воздействие субъективные факторы. Задача произвольного внимания состоит в том, чтобы достичь поставленную и принятую к исполнению цель.

Протекание процессов намеренного обращения внимания может характеризовать легкость и отсутствие помех. Такое внимание – это собственно произвольное, что отличает его от привычного внимания. Волевое внимание возникает в случае конфликта между выбранным направлением деятельности и объектами непроизвольного внимания. Процесс внимания этого вида характеризует чувство напряженности.

К особенно важному варианту развития произвольного внимания относятся трансформация волевого внимания спонтанные. Функционально непроизвольное внимание предназначено для создания спонтанного внимания. У спонтанного внимания те же качества, как у произвольного и непроизвольного внимания. Его сходство с произвольным вниманием состоит в активности, целенаправленности, подчиненности и намерении внимать выбранному объекту или виду деятельности. С непроизвольным вниманием оно схоже отсутствием усилия, автоматичностью и эмоциональным сопровождением.

Функционально произвольное внимание призвано активно регулировать протекание психических процессов. Под произвольным вниманием следует понимать деятельность, направленную на осуществление

контроля поведения и поддержание устойчивой избирательной активности.

Характеризует произвольное (преднамеренное) внимание наличие:

- целенаправленности, которую определяют задачи, поставленные человеком перед собой в конкретной деятельности;
- организованного характера деятельности, что проявляется в готовности человека проявлять внимание к определенному предмету, сознательному направлению своего внимания на этот предмет, организации необходимых для этой деятельности психических процессов;
- устойчивости, которая состоит в продолжении внимания на определенном временном отрезке и на которую оказывают влияние задачи или план работы [7, с. 130].

Внимание обладает рядом качеств или свойств. Вниманию присуща сложная функциональная структура, которую образуют взаимосвязи его основных качеств. Среди свойств внимания выделяют наличие первичных и вторичных. Первичные свойства состоят из объёма, устойчивости, интенсивности, концентрации, распределении внимания, вторичные – из колебаний и переключения внимания.

В дошкольном возрасте развитие внимания осуществляется посредством последовательных этапов:

- для первых недель и месяцев жизни ребенка характерно появление ориентировочного рефлекса, который является объективным врождённым признаком непроизвольного внимания, сосредоточенность следует назвать низкой;
- к завершению первого года ребёнок начинает овладевать ориентировочно исследовательской деятельностью как средством будущего развития произвольного внимания;
- для начала второго года жизни ребенка характерно появление зачатков произвольного внимания: влияние взрослого помогает ребенку направить взгляд на называемый взрослым предмет;
- для второго и третьего года жизни характерно развитие

первоначальной формы произвольного внимания. Дети в возрасте до трех лет практически не могут распределять внимание между двумя предметами или действиями;

- дошкольники 4-5 лет способны к направлению внимания в соответствии со сложной инструкции взрослого;

- у дошкольников 5-6 летнего возраста можно говорить о возникновении элементарной формы произвольного внимания, на которую воздействует самоинструкция. Наибольшей устойчивостью внимание отличается в активной деятельности, в играх и манипуляции предметами;

- дошкольники семилетнего возраста характеризуются развитием и совершенствованием внимания, включая волевое [20, с. 210].

Старший дошкольный возраст характеризуется расширением объема внимания, ростом устойчивости внимания, формированием произвольного внимания.

Прошлый опыт и развитие ребенка оказывают значительное влияние на объем внимания. Ребенок старшего дошкольного возраста способен к удерживанию в поле зрения небольшого количества предметов или явлений. В процессе развития в дошкольном возрасте внимание характеризуется не только ростом устойчивости и объема, но и его эффективности.

У произвольного внимания существует тесная связь с речью. На протяжении дошкольного возраста формирование произвольного внимания осуществляется во взаимосвязи с общим ростом значения речи в процессе регуляции поведения ребенка. От степени развития речи ребенка дошкольного возраста зависит уровень развития восприятия, и соответственно, формирование произвольного внимания.

У детей дошкольного возраста внимание характеризуется преимущественно непроизвольным характером. Отечественными психологами Д.Б. Элькониным, Л.С. Выготским, А.В. Запорожцем, Н.Ф. Добрыниным и др. отмечается влияние возрастных психологических особенностей детей дошкольного возраста на преобладание непроизвольного

внимания, чье развитие осуществляется на протяжении всего периода дошкольного детства. Н.Ф. Добрыниным, А.М. Бардиан и Н.В. Лавровой говорится о связи дальнейшего развития произвольного внимания с процессом обогащения интересов [11, с. 522].

В многочисленных исследованиях психологов было установлено, что интенсивное развитие произвольного внимания зависит от грамотного управления этим педагогическим процессом. Большая роль отводится развитию у детей умения работать целенаправленно. На начальном этапе цель перед ребенком ставится взрослым, который оказывает помощь в ее достижении. Произвольное внимание у детей развивается от выполнения целей, которые поставлены взрослым, к выполнению целей, поставленным ребенком самостоятельно с осуществлением самостоятельного контроля процесса их достижения.

Следует отметить, что развитие произвольного внимания не значит, что на его основе возникнет произвольное без влияния извне. На формирование последнего оказывает влияние включение взрослым ребенка в ряд новых видов деятельности, направление с помощью определенных средств и целенаправленная организация его внимания. В процессе руководства развитием внимания ребенка взрослый вооружает его средствами, позволяющими ему впоследствии самостоятельно управлять своим вниманием. Именно это лежит в основе организации коррекционно-развивающей работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет, имеющих задержку психического развития.

Задержка психического развития является психолого-педагогическим определением одной из наиболее часто встречающихся патологий в психофизическом развитии детей старшего дошкольного возраста. Задержку психического развития характеризует неравномерное формирование процессов познавательной деятельности, которое обуславливают недостаточно развитые речь и мышление, а также расстройства эмоционально-волевой сферы [23, с. 38].

Под нарушениями внимания при задержке психического развития следует понимать наличие патологических изменений в направленности и избирательности психической деятельности: состояние утомления; сужение объекта внимания, когда человеку доступно одновременное восприятие только небольшого числа объектов; неустойчивость внимания, проявляющаяся в нарушении концентрации внимания, его отвлекаемости на ряд побочных раздражителей [24, с. 254].

Среди нарушений внимания можно выделить: неспособность ребёнка к сохранению внимания, когда у ребёнка нет возможности выполнить задание до конца в связи с несобранностью в процессе его выполнения; пониженное избирательное внимание, когда ребёнок не способен к сосредоточению на предмете; наличие повышенной отвлекаемости, что ведет к суете, частому переключению ребенка в процессе выполнения заданий с одного занятия на другое; пониженное внимание в непривычных для ребенка ситуациях, с ярко выраженной необходимостью предпринимать самостоятельные действия [25, с. 16].

К видам нарушения внимания у детей с ЗПР следует отнести наличие отвлекаемости; рассеянности; гиперактивности; инертности; сужения объема внимания, неустойчивости внимания (если нарушена концентрация внимания).

Отвлекаемость существует внешняя и внутренняя. На возникновение внешней отвлекаемости влияют внешние раздражители, что ведет к переходу произвольного внимания к непроизвольному. На возникновение внутренней отвлекаемости оказывают влияние переживания, посторонние эмоции, отсутствие интереса. Объяснить внутреннюю отвлекаемость может также запредельное торможение, которое развивается под воздействием скучной и монотонной деятельности.

К возможным причинам отвлечения внимания у ребенка с ЗПР следует отнести неполную нагрузку; недостаточную сформированность волевых качеств; привычку к невнимательности, возникшую из-за того, что не

сформированы интересы, у ребенка поверхностное отношение к предметам и явлениям; повышенную утомляемость; наличие плохого самочувствия, психотравмы; монотонную, неинтересную деятельность; предлагаемый взрослым темп деятельности, которые не подходят ребенку; интенсивные посторонние раздражители [31, с. 121].

Под рассеянностью внимания следует понимать неспособность ребёнка к сосредоточению на чём-то определённом на протяжении длительного времени. Проявление рассеянности раскрывается в том, что ребёнок не способен сосредоточиться, или чрезмерно концентрируется на одном объекте деятельности

Инертность внимания состоит в малой подвижности внимания, патологической ее фиксации на ограниченном круге представлений и мыслей. Невнимательность у детей с ЗПР проявляется в том, что они: не умеют сосредоточиться на деталях, допускают ряд ошибок из-за невнимательности; не способны к удерживанию внимание и вслушиванию в обращенную к ним речь; часто отвлекается на посторонние раздражители; не могут доводить задание до конца; отрицательно относятся к заданиям, в которых требуется напряжение, проявляют забывчивость (т.е. не способны к сохранению в памяти инструкции к заданию в ходе его выполнения); теряют предметы, необходимые, чтобы выполнить задание [28, с. 88].

Таким образом, у большинства детей с ЗПР внимание является неустойчивым, им трудно концентрировать внимание и удерживать его на протяжении определенного вида деятельности. Выявлена недостаточная целенаправленность деятельности, импульсивные действия детей, частая отвлекаемость. Недостаточно развита способность осуществлять произвольную регуляцию поведения, что влияет на затруднение выполнения заданий, носящих учебный тип. Дети с ЗПР характеризуются ограниченным объемом внимания, его фрагментарностью, находясь в определенной обстановке, ребёнком воспринимается ряд отдельных частей информации, которая ему предъявляется. В связи с этими нарушениями внимания

задерживается процесс по формированию понятий. Следует отметить нарушения избирательного внимания. Также на недостаток внимания у детей с ЗПР значительной степени оказывает влияние повышенная истощаемость и низкая работоспособность.

1.2 Коррекционно-развивающие игры как средство развития произвольной памяти у детей с задержкой психического развития

Несмотря на начало овладения дошкольниками произвольным вниманием, на протяжении всего дошкольного детства следует говорить о преобладании непроизвольного внимания. Дети с ЗПР сталкиваются с затруднениями, когда им необходимо выполнить однообразную и мало привлекательную для них деятельность, в то время как процесс игры или решение эмоционально окрашенные продуктивной задачи позволяет им на протяжении достаточно длительного периода времени быть вовлеченными в этот вид деятельности и, соответственно, проявлять внимание. Используя игру как ведущий вид деятельности дошкольного возраста, можно развивать необходимые ребенку для его дальнейшей жизни психические процессы и механизмы их осуществления, которые Л.С. Выготскому называются психическими новообразованиями, и, применительно к теории ближайшего перспективного развития ребенка, позволяют порождать мотивы для новых видов деятельности [9, с. 496].

Это особенность представляет собой одно из оснований построения коррекционно-развивающей работы на занятиях, сопровождающихся постоянным напряжением произвольного внимания. Благодаря используемым на занятиях коррекционно-развивающим играм, частой смене форм деятельности возможно поддержание внимания детей на достаточно высоком уровне.

Будучи методом обучения, коррекционно-развивающие игры представляют собой часть общей программы обучения и воспитания детей с

ЗПР, которые происходят в обстановке, характеризующейся непринужденностью, и вызывающей у детей живой интерес, увлекающей их. Благодаря использованию наглядно-действенного игрового материала у детей возникает желание включения в процесс выполнения игровых заданий. Главной особенностью коррекционно-развивающих игр является объединение одного из основных принципов обучения, который состоит в переходе от простого к сложному, с очень важным принципом творческой деятельности, состоящим в самостоятельном исполнении в соответствии со своими способностями. При этом, благодаря вариативным по содержанию играм, можно развивать различные интеллектуальные качества: не только внимание, но и память, особенно зрительную, наличие пространственных представлений, воображение. При этом, в связи с вариативностью содержания, игры могут быть разными.

Под влиянием постепенного возрастания трудностей игровых задач ребёнок учиться совершенствоваться самостоятельно, а значит, развивает свои творческие способности, что отличает этот процесс от обучения, направленного на преимущественное формирование у ребёнка исполнительских черт.

В основе коррекционно-развивающих игр для детей с ЗПР лежит ряд фундаментальных положений общей, возрастной и педагогической психологии. Прежде всего, следует сказать об идеях Л.С. Выготского относительно культурно-исторического развития психики человека [9, с. 474]. Далее необходимо отметить деятельностный подход в формировании возрастных новообразований А.Н. Леонтьева [18, с. 109], идеи Д.Б.Эльконина относительно специфики учебной и игровой деятельности [33, с. 221], а также работы П.Я. Гальперина, в которых он обосновал поэтапно-планомерное формирование умственных действий и понятий [10, с. 261].

Рассмотрим принципы построения коррекционно-развивающих игр.

В соответствии с разработанной в отечественной психологии теории

деятельности Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др. на развитие психики в онтогенезе оказывает влияние организация конкретных форм деятельности. Поэтому основополагающий принцип коррекции возрастного психического развития ребенка включает ведущую деятельность, выступающую в качестве основного механизма, позволяющего формировать психологические новообразования на каждом этапе возрастного развития [19, с. 143].

Реализовать принцип ведущей деятельности позволяет организация игровых форм, которые дополняют элементы учебной деятельности. Благодаря такому построению игровой деятельности возможно как доформировать уже имеющиеся новообразования, так и сформировать будущие, то есть оказывать воздействие на одновременное формирование новообразований дошкольного и младшего школьного возраста.

Построение игровой деятельности детей осуществляется согласно ее структуре. Взрослый осуществляет подготовку ребенка к процессу принятия игровой условной ситуации посредством актуализации и введения игровых мотивов, помощи в принятии игровой задачи, выполнения необходимых ролевых действий.

Чтобы придать целостность игровой ситуации и ввести в неё элементы учебной деятельности, необходимо дополнить игру специальной процедурой, состоящей в рефлексивной оценке ребенка себя в качестве субъекта деятельности. В игру также следует ввести так называемую «шкалу роста», которая позволяет ребенку отмечать процесс своего продвижения в приобретении игрового опыта, степень освоения игровых действий, т.е. условное обозначение позволяет ребенку зафиксировать определенный этап своей игры.

Принцип управления психическим развитием привязан к двум теоретическим позициям. Первой позицией следует назвать представление относительно ведущей роли обучения в ходе формирования психики, когда развитие не представляет собой спонтанный процесс, а на его обеспечение оказывает влияние взрослый, принимающие активное участие в организации

жизнедеятельности ребенка [9, с. 480].

Под реализацией этого принципа предполагается организация совместно распределенной деятельности взрослого и дошкольника, когда взрослый является носителем образца действия. Начальный этап взаимодействия характеризуется максимальным оказанием помощи, с постепенным последующим ее уменьшением и передачей каждого шага в деятельности ребенку для самостоятельного выполнения.

Согласно второй позиции управление развитием осуществляется на основе теории планомерного формирования деятельности, т. е. с учетом поэтапного процесса перехода внешнего практического действия во внутреннее, умственное, действие. Чтобы развивать у детей с ЗПР полноценные умственные действия, необходима их связь с реализацией всех формообразующих этапов [10, с. 154].

Таким образом, для начального этапа выполнения действий ребенком характерно осуществление практического действия с реальными предметами или с их заместителями. Затем необходимо организовать этап по формированию действия в плане внешней речи. Перед ребёнком стоит задача рассказать о действии таким образом, чтобы его поняли другие. Освоив эти формы действия, ребёнок переходит к этапу, когда действие протекает во внутренней речи про себя, с дальнейшим приобретением умственной формы.

Поэтапность формирования действий отличается последовательным характером, однако иногда необходимо выделить усиление определенного этапа. Например, в ряде случаев необходимо осуществить возврат к материальной форме действия, а другие случаи предполагают возврат к речевой форме.

Принцип смены психологической позиции зависит от изменения отношения ребенка к себе, развития у него позиции субъекта деятельности. После освоения игровых действий на заключительном этапе игры, ребёнок готов изменять принятую ранее позицию ведомого и принять роль ведущего, который организует игру и общение.

Перейдем к анализу организационной структуры коррекционно-развивающих игр. Каждая игра в своём развитии должно проходить через четыре обязательных этапа.

На ориентировочно-обучающем этапе происходит знакомство ребёнка с помощью взрослого с содержанием игры, включая все обязательные этапы будущих игровых действий. В ходе специально организуемой беседы-знакомства со шкалой роста происходит ориентация взрослым ребенка на этапы игры, описывается перспектива освоения им новых умений.

У этапа освоения четкая взаимосвязь с самостоятельным выполнением ребенком игровых действий. Структурно выделяется начальный и продвинутой этапы освоения. Для начального этапа обычно характерно затруднение ребенка при выполнении действий, как для умственного, так и для практического плана. Исключительной ролью здесь наделяется помощь взрослого, ее различные виды. Принимая во внимание возрастные и индивидуально-личностные особенности ребенка, включая мотивационную готовность и операциональную компетентность, можно провести дифференциацию стимулирующей, эмоционально-регулирующей, направляющей, организующей и обучающей помощи [17, с. 6].

Осуществление этапа продвинутого освоения игры происходит после организации специального обучающего занятия, в процессе которого ребёнок ещё раз осваивает ряд необходимых признаков ориентировки и схем действия. Для этого и последующего этапов шкалы роста характерно использование планирующей и контрольной функций, позволяющих ребёнку фиксировать промежуточный итог своего места в ходе игры.

Этап совместных форм деятельности характеризуется обменом учебными игровыми ролями сначала между взрослым и ребенком, а затем между сверстниками. Здесь происходит самостоятельное программирование ребенком как своей деятельности, так и деятельности партнера по игре с усилением функции планирующего контроля, осуществлением коррекции и контроля его действий, с актуализацией промежуточного и итогового видов

контроля.

Для этапа рефлексии своих достижений характерен анализ сформированности выполнения игровых действий: уровень, на котором дети способны самостоятельно моделировать, исполнять и контролировать их; обсуждение смысла, значения нового опыта, который дети приобрели в игре и новой психологической позиции ребенка, являющегося субъектом присвоения учебно-игрового опыта [26, с. 10].

Чтобы поддерживать устойчивое произвольное внимание у детей с ЗПР в ходе коррекционно-игровой деятельности, необходимо соблюдать ряд условий:

- ребёнок должен отчетливо понимать конкретную задачу деятельности, которую он выполняет;

- необходимо наличие привычных условий работы. Выполнение ребенком деятельности в постоянном месте, в строго определенное время, содержание предметов и рабочих принадлежностей ребенка в порядке, строгое структурирование самого процесса работы, позволяет создавать установку и условия, развивающие и концентрирующие произвольное внимание;

- у ребенка должны возникать косвенные интересы. Даже если сама деятельность не смогла заинтересовать ребенка, у него должен существовать устойчивый интерес к результату деятельности;

- следует создавать благоприятные условия для деятельности, исключая отрицательно действующие посторонние раздражители в виде шума, громкой музыки, резких звуков, запахов. Использование легкой, негромко звучащей музыки, слабых звуков не только не может нарушить внимание, но и усилить его;

- следует обеспечивать тренировку произвольного внимания через повторения и упражнения с целью воспитания наблюдательности у детей. Развивать произвольное внимание позволяет формирование речи и способность к выполнению указаний взрослых [16, с. 33].

Благодаря влиянию коррекционно-развивающей игры возможно достижение произвольного внимания ребенка с ЗПР достаточно высокой степени развития. Благодаря коррекционно-развивающей игре можно развивать целенаправленное внимание в дошкольном возрасте у детей с ЗПР в связи с наличием у нее задачи, правил, действий и необходимости сосредоточиться. На своевременное развитие у детей определенных качеств внимания в виде целенаправленности, устойчивости, сосредоточенности и способности к управлению ими, оказывают положительное влияние специально подобранные игры и упражнения. Для одних игр нужен учёт разных требований задач, для других необходимо сформированное умение выделения и запоминания цели действия, для третьих ребёнок нуждается в своевременном переключении внимания, для четвертых – в сосредоточенности и устойчивости внимания, поскольку должен заметить и осознать ряд происшедших изменений.

Таким образом, под произвольным вниманием следует понимать деятельность, направленную на осуществление контроля поведения и поддержание устойчивой избирательной активности.

Задержку психического развития характеризует неравномерное формирование процессов познавательной деятельности, которое обуславливают недостаточно развитые речь и мышление, а также расстройства эмоционально-волевой сферы.

Под нарушениями внимания при задержке психического развития следует понимать наличие патологических изменений в направленности и избирательности психической деятельности: состояние утомления; сужение объекта внимания, когда человеку доступно одновременное восприятие только небольшого числа объектов; неустойчивость внимания, проявляющаяся в нарушении концентрации внимания, его отвлекаемости на ряд побочных раздражителей. Особенно неразвитым у детей с ЗПР является произвольное внимание, которое у этой категории детей характеризуется отвлекаемостью; рассеянностью; гиперактивностью; инертностью;

сужением объема внимания, неустойчивость внимания (при нарушении концентрации внимания).

Будучи методом обучения, коррекционно-развивающие игры представляют собой часть общей программы обучения и воспитания детей с ЗПР. Для поддержания устойчивого произвольного внимания в процессе коррекционно-развивающей игры необходимо соблюдение ряда условий: ребёнок должен отчётливо понимать конкретную задачу деятельности которой он выполняет; должны быть созданы привычные условия для деятельности; должны возникнуть косвенные интересы; Следует исключить отрицательно действующие посторонние раздражители.

Игровая деятельность детей с ЗПР по развитию произвольного внимания строится в соответствии с ее структурой. Взрослый осуществляет подготовку ребенка к процессу принятия игровой условной ситуации посредством актуализации и введения игровых мотивов, помощи в принятии игровой задачи, выполнения необходимых ролевых действий. Чтобы придать целостность игровой ситуации и ввести в неё элементы учебной деятельности, необходимо дополнить игру специальной процедурой, состоящей в рефлексивной оценке ребенка себя в качестве субъекта деятельности.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр

2.1 Исследование уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Радищевская сш №1 имени Героя Советского Союза Д.П. Полынкина». В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет задержкой психического развития. Чтобы провести экспериментальное исследование, мы поделили детей на две группы: экспериментальную и контрольную (по 10 человек в каждой группе) (приложение А).

Анализ психолого-педагогической литературы, проведенный в первой главе работы, позволил прийти к выводу, что для получения более точной информации, касающейся уровня развития произвольного внимания детей с ЗПР, нужно применять методики, которые позволяют выявить уровень сразу нескольких показателей развития внимания. Для диагностики выделенных показателей была разработана диагностическая карта методик изучения уровня развития произвольного внимания детей 6-7 лет с ЗПР (Таблица 1).
Таблица 1 – Диагностическая карта методик изучения уровня развития произвольного внимания детей 6-7 лет с ЗПР

Показатель	Диагностические задания
Устойчивость произвольного внимания	Диагностическое задание 1. «Домик» (Н.Н. Гуткина)
Объем произвольного внимания	Диагностическое задание 2. «Запомни и расставь точки» (Богомолов В.)
Переключаемость, распределение внимания	Диагностическое задание 3. «Найди отличия»

	(С.Д. Забрамная, О.В. Боровик)
Концентрация, целенаправленность деятельности	Диагностическое задание 4. «Лабиринт» (С.Д Забрамная)
Понимание инструкции и умение следовать ей	Диагностическое задание 5. «Шифровка» (Векслер)

Первый этап исследования был посвящен изучению устойчивости произвольного внимания у детей.

Диагностическое задание 1 «Домик» (Н. Н. Гуткина)

Цель: выявить устойчивость произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР.

Материал. Картинка с изображением домика, у которого ряд отдельных деталей представляют элементы прописных букв.

Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальной форме. Ребенку предлагается на лежащем перед ним листе, используя карандаши, попытаться нарисовать точно такую картинку, которую он видит на демонстрируемом рисунке (перед ребёнком лежит изображение «домика»). Ребёнка просят быть внимательным и постараться нарисовать рисунок в точности совпадающий с рисунком на образце. В случае ошибки ребенка просят ничего не стирать резинкой или пальцем, а поверх неправильного изображения или рядом попытаться нарисовать еще раз правильно.

Во время выполнения работы ребёнка производится фиксация руки, которой он наносит изображение (правая или левая), порядок работы с образцом, насколько часто ребёнок смотрит на него; умеет ли он проводить воздушные линии над рисунком-образцом, который повторяет контуры картинки; производит ли он сверку сделанного с образцом или старается нанести изображение по памяти; зафиксировать скорость проведения линий; отвлекается ли ребёнок во время работы; какие высказывания и вопросы осуществляет по ходу рисования; старается ли сверить ребёнок свой рисунок и образец, закончив работу.

Критерии и оценка результатов.

0 баллов – рисунок скопирован безошибочно

Ошибки:

- а) 4 балла – отсутствует изображение определенных деталей рисунком;
- б) 3 балла – увеличены отдельные детали рисунка больше чем в два раза, однако размер всего рисунка относительно сохранен;
- в) 2 балла – неправильное изображение элемента рисунка
- г) 1 балл – детали в пространстве рисунки неправильно расположены;
- д) 1 балл – прямые линии отклонены больше чем на 30 градусов от заданного направления;
- е) наличие разрывов между линиями в местах их соединения (1 балл за каждый разрыв);
- ж) одна линия залазит на другую (1 балл за каждое залезание).

Уровни развития произвольного внимания:

0-3 балла – высокий уровень устойчивости произвольного внимания

4-6 баллов – средний уровень устойчивости произвольного внимания

7-10 баллов – низкий уровень устойчивости произвольного внимания

Результаты изучения особенностей развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении Б.

Количественные результаты устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	6	60	5	50
Средний	4	40	5	50
Высокий	0	0	0	0

Высокий уровень устойчивости произвольного внимания отсутствует.

Средний уровень устойчивости произвольного внимания в экспериментальной группе был установлен у Алексея В., Ульяны Я., Романа В., Ульяны Г., (40%), в контрольной группе – у Виктории Т., Дианы Л.,

Вероники Г., Екатерины В., Арсения М. (50%). Дети, при работе с образцом, периодически сверяются с ним, Ульяна Я., Роман, Виктория Т., Диана Л. знают о необходимости проведения воздушных линий над рисунком-образцом, повторяющего контур рисунка, и стараются их выполнить. Рисуя, дети достаточно быстро проводят линии, склонны отвлекаться во время работы, не все стараются сверить свой рисунок с образцом. Рисунки в целом не отличаются большой аккуратностью, есть разрывы и пересечения линий, у многих детей некоторые элементы рисунка изображены неверно.

Низкий уровень устойчивости произвольного внимания в экспериментальной группе был установлен у Антона Ч., Анны П., Марии Р., Ксении М., Дмитрия З., Златы Б. (60%), в контрольной группе – у Ильи К., Егора Ж., Матвея С., Артёма К., Андрея К. (50%). Дети характеризуются отсутствием ориентации на рисунок-образец, суетливым или очень медленным нанесением линий, незавершенностью рисунка в связи с отсутствием ряда деталей рисунка, неаккуратностью, увеличением отдельных деталей рисунка. В процессе выполнения задания дети часто отвлекались, возвращались к рисунку не с того места, где закончили, Андрей, Антон и Злата не дорисовали рисунок, сказав, что им неинтересно и они устали.

На втором этапе исследования мы изучали объем произвольного внимания у детей.

Диагностическое задание 2 «Запомни и расставь точки» (В. Богомолов)

Цель: выявить у детей уровень объема произвольного внимания.

Материал. Лист, на котором изображены точки, лист, на котором пустые карточки. Необходимо предварительно разрезать лист с точками предварительно разрезается на 8 маленьких квадратов, потом сложить их в стопку так, чтобы наверху можно было увидеть квадрат с двумя точками, а внизу был расположен квадрат, на котором девять точек, остальные должны идти сверху вниз по порядку, в котором число точек последовательно увеличивается.

Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальной форме. Ребенку предлагается поиграть в игру на внимание, в которой взрослый одну за другой показывает карточки с нарисованными на них точками, а ребенку предлагается рисовать эти точки в пустых клеточках в местах, на которых он видел эти точки на карточках. Затем взрослый экспонирует ребенку в последовательном порядке на протяжении 1-2 секунд каждую из 8 карточек, на которых изображены точки сверху вниз по очереди. Каждый раз, после демонстрации очередной карточки, ребёнок должен нарисовать увиденные точки в пустые карточки в течение 15 секунд. За это время ребёнку предлагается вспомнить, где находились увиденные им точки и нарисовать их в пустой карточке.

Критерии и оценка результатов.

Объем внимания состоит из максимального числа точек, правильно воспроизведенных ребенком на любой из карточек, следует выбрать ту карточку, на которой ребёнок воспроизвел безошибочно самое большое количество точек

Высокий уровень (10 баллов) – ребёнок смог правильно воспроизвести на карточке 6 точек и больше за то время, которое ему было отведено;

Средний уровень (9-6 баллов) – ребёнок смог безошибочно воспроизвести на карточке от 3 до 5 точек;

Низкий уровень (5 баллов и ниже) – ребёнок смог безошибочно воспроизвести от 3 до 1 точек;

Результаты изучения объема произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в Приложении В.

Количественные результаты объема произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня объема произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	5	50	4	40
Средний	5	50	6	60
Высокий	0	0	0	0

Высокий уровень объема произвольного внимания отсутствует.

Средний уровень объема произвольного внимания в экспериментальной группе был установлен у Алексея В., Антона Ч., Ульяны Я., Романа В., Ульяны Г., (50%), в контрольной группе – у Виктории Т., Дианы Л., Вероники Г., Екатерины В., Арсения М., Матвея С. (60%). Дети сначала внимательно следили за первыми карточками и в целом правильно зарисовывали точки в пустые карточки, но после показа 4-5 карточки стали терять интерес к заданию, отвлекаться, количество запоминаемых точек стало снижаться.

Низкий уровень объема произвольного внимания в экспериментальной группе был установлен у Анны П., Марии Р., Ксении М., Дмитрия З., Златы Б. (50%), в контрольной группе – у Ильи К., Егора Ж., Артёма К., Андрея К. (40%). Дети сначала проявили интерес к заданию, запомнили и изобразили точки с первых нескольких карточек, однако далее, по мере возрастания количества точек, дети не смогли правильно их изобразить, Аня и Маша отказались дальше рисовать точки, потому что им трудно, остальные дети пытались выполнить задание, но неуспешно.

Третий этап исследования предполагал изучение качеств произвольного внимания.

Диагностическое задание 3 «Найди отличия» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик)

Цель: выявить уровень развития таких качеств внимания, как переключаемость и распределение.

Материал. 2 сюжетных рисунка, на которых есть 10 различий.

К просмотру детям предлагается одновременно 2 сюжетных рисунка, а также предлагается дать ответ на вопрос, в чём они видят различия на этих картинках.

Критерии и оценка результатов

1 балла – задание ребенком принимается, но он не может выполнить его самостоятельно, не может найти больше 2-3 различий даже с помощью педагога;

2 балла – задание ребенком принимается, им осознаются условия задания, но ему требуется педагогическая помощь, не может найти больше 4-8 различий;

3 балла – задание ребенком принимается, им осознаются условия задания, самостоятельно выполняет задание, находит 9-10 различий.

Результаты изучения переключаемости и распределения произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в Приложении Г.

Количественные результаты переключаемости и распределения произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления уровня переключаемости и распределения произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

(констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	4	40	3	30
Средний	6	60	7	70
Высокий	0	0	0	0

Высокий уровень развития переключаемости и распределения внимания отсутствует.

Средний уровень развития переключаемости и распределения внимания в экспериментальной группе был установлен у Алексея В., Антона Ч., Ксении М., Ульяны Я., Романа В., Ульяны Г., (60%), в контрольной

группе – у Виктории Т., Дианы Л., Вероники Г., Екатерины В., Арсения М., Матвея С. Егора Ж., (70%). Дети поняли задание, с интересом рассматривали и сравнивали две картинки, радовались, когда находили различия, эмоционально откликнулись на поощрение педагога, однако найти все отличия не смогли в связи с возрастающим напряжением и усталостью, им все тяжелее было переключать внимание с одной картинки на другую и удерживать в памяти уже названные отличия.

Низкий уровень развития переключаемости и распределения внимания в экспериментальной группе был установлен у Анны П., Марии Р., Дмитрия З., Златы Б. (40%), в контрольной группе – у Ильи К., Артёма К., Андрея К. (30%). Дети сначала проявили интерес к заданию, смогли с помощью педагога найти по 2-3 отличия, но затем стали путаться в уже найденных, была заметна усталость при переключении внимания с одной картинки на другую, стали отказываться от дальнейшего выполнения задания, мотивировав свой отказ тем, что уже нашли все отличия, или все картинки одинаковые.

На четвертом этапе исследования мы изучали концентрацию внимания и целенаправленность деятельности.

Диагностическое задание 4 «Лабиринт» (С.Д Забрамная)

Цель: выявить уровень развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности.

Материал. Две картинки с изображением лабиринтов

Проведение эксперимента предполагает 2 серии, проводится в индивидуальной форме с детьми старшего дошкольного возраста. Детям демонстрируют рисунок с пояснением об изображении на нём лабиринта. На вход в лабиринт указывает стрелка, расположенная слева вверху, а на выход стрелка, расположенная справа вверху. Ребенку предлагается заостренной палочкой провести движение по рисунку, пройти как можно быстрее лабиринт с наиболее точным передвижением палочки без осуществления касаний палочкой стенок лабиринта.

Критерии и оценка результатов.

3 балла (высокий уровень) – ребёнок выполнил задание менее чем за 45 сек. Ребёнок смог ни разу не коснуться палочкой стенок лабиринта.

2 балла (средний уровень) – ребёнок выполнил задание в течении времени от 60 до 80 сек, и, в процессе прохождения лабиринта, осуществил 3-4 касания его стенок.

1 балл (низкий уровень) – ребёнок выполнил задание в течении времени от 100 до 120 сек, и, при прохождении лабиринта, осуществил касание его стенок в количестве 7-9 раз.

Результаты изучения развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении Д.

Количественные результаты развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления уровня концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	6	60	5	50
Средний	4	40	5	50
Высокий	0	0	0	0

Высокий уровень развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности отсутствует.

Средний уровень развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности в экспериментальной группе был установлен у Алексея В., Ульяны Я., Романа В., Ульяны Г., (40%), в контрольной группе – у Виктории Т., Дианы Л., Вероники Г., Екатерины В., Арсения М. (50%). В первой серии дети смогли выполнить задание

достаточно быстро в среднем за 60-70 секунд, у Алексея, Ульяны, Вероники и Дианы было отмечено не более одного-двух касаний палочкой стенок лабиринта. Однако во второй серии детям понадобилось больше времени на прохождение (70-90 секунд), каждый из детей допустил не менее 4 касаний стенок лабиринта, дети задумывались, отвлекались, ошибались при возвращении к выполнению задания, заметно снизилась концентрация внимания.

Низкий уровень развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности в экспериментальной группе был установлен у Антона Ч., Анны П., Марии Р., Ксении М., Дмитрия З., Златы Б. (60%), в контрольной группе – у Ильи К., Егора Ж., Матвея С., Артёма К., Андрея К. (50%). Дети уже в первой серии затруднялись с выполнением задания, часто задевали за стенки лабиринта, многие не обратили внимания на недопустимость касания стенок лабиринта при прослушивании задания, хотя в этой серии большинство детей не затратили более 90 секунд при прохождении лабиринта. Во второй серии детям понадобилось более 10 секунд, чтобы пройти лабиринт, дети не соблюдали правило о недопустимости касания стенок лабиринта, часто отвлекались, им нужна была организующая помощь педагога, чтобы они смогли пройти лабиринт до конца.

На пятом этапе исследования изучалось понимание детьми инструкции, умение следовать ей, распределять внимание

Диагностическое задание 5 «Шифровка» (Векслер)

Цель – выявить уровень понимания детьми инструкции, умение следовать ей.

Материал. Рисунок с расположенными в несколько рядов фигурами (кругом, звездой, квадратом, крестиком, треугольником)

Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальной форме с детьми 5-6 лет. Детям предлагалось расположенные в несколько рядов фигуры заполнить определенными знаками – черточкой, двумя черточками,

палочками, двумя палочками, кружочком). Ребенку предлагается посмотреть на демонстрируемый взрослым верхний ряд фигур, который является ключом с пояснением о том что на нём нарисована звездочка, а в звёздочке – изображение такой вот черточки (осуществляет показ). Обратить внимание ребенка на кружок, в котором нарисованы две таких черточки и таким образом описывается каждая фигура. Далее ребенку предлагается посмотреть на первый ряд и убедиться, что в нём такие же фигурки, но на них отсутствует изображение. Затем ребенку предлагается нарисовать такие же чёрточки и кружочки, как на ключе. После того как ребёнок заполнит 5 фигур, взрослый должен выключить секундомер, но не останавливать ребенка, предложив ему делать дальше самому побыстрее. Когда ребёнок завершит первый ряд, взрослый должен быстро предложить ему продолжить «здесь» и указать на начало второго ряда. Если ребёнком значки представляются только в одной фигуре или им пропускаются фигуры, ребенку необходимо указать на необходимость делать всё подряд. Время выполнения задания составляет 120 секунд.

Критерии и оценка результатов.

Оценка равна количеству правильно заполненных фигур за 120 секунд.

Каждая правильно заполненная фигура оценивается в 1 балл.

Высокий уровень (40-50 баллов) – ребенок умеет концентрироваться на задании, понимает инструкцию, может следовать ей самостоятельно, умеет переходить от одного задания к другому.

Средний уровень (26-39 баллов) – ребенок может концентрироваться на задании, но нуждается в организующей помощи педагога, в повторении инструкции, испытывает трудности в удержании внимания на инструкции педагога.

Низкий уровень (25 баллов и ниже) – ребенок испытывает трудности с концентрацией на задании, ему требуется неоднократное повторение инструкции, с трудом выполняет задание даже при оказании организующей и

направляющей помощи педагога, допускает большое количество ошибок при заполнении фигур, пропускает значительное количество фигур.

Результаты изучения понимания инструкции и умения следовать ей у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении Е.

Количественные результаты понимания инструкции и умения следовать ей у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты выявления уровня понимания инструкции и умения следовать ей у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	5	50	4	40
Средний	5	50	6	60
Высокий	0	0	0	0

Высокий уровень понимания инструкции и умения следовать ей у детей обеих групп отсутствует.

Средний уровень понимания инструкции и умения следовать ей у детей в экспериментальной группе был установлен у Алексея В., Антона Ч., Ульяны Я., Романа В., Ульяны Г., (50%), в контрольной группе – у Виктории Т., Дианы Л., Вероники Г., Екатерины В., Арсения М., Матвея С. (60%). Дети понимают инструкцию, хотя большинству необходимо было ее повторение, следуют ей на протяжении всего задания, могут концентрироваться на нем и переходить от одного задания к другому, у них достаточный уровень правильно заполненных фигур, но они быстро утомляются, отвлекаются без организующей помощи педагога, поэтому пропускают фигуры, или неправильно их заполняют.

Низкий уровень понимания инструкции и умения следовать ей у детей в экспериментальной группе был установлен у Анны П., Марии Р., Ксении М., Дмитрия З., Златы Б. (50%), в контрольной группе – у Ильи К., Егора Ж., Артёма К., Андрея К. (40%). Детям потребовалось неоднократное повторение

инструкции, им было трудно сконцентрироваться на задании даже при направляющей помощи педагога, они постоянно отвлекались, допускали большое количество ошибок при заполнении фигур, пропускали значительное количество фигур.

На основании результатов диагностических заданий был подсчитан уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР, который представлен в приложении Ж.

Количественные результаты диагностики развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты выявления уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	5	50	4	40
Средний	5	50	6	60
Высокий	0	0	0	0

Высокий уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР не установлен. Средний уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР показали 5 детей (50%) экспериментальной группы и 6 детей (60%) контрольной группы. Низкий уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР выявлен у 5 детей (50%) экспериментальной группы и 4 детей (40%) контрольной группы.

Сравнительные результаты уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены на рисунке 1.

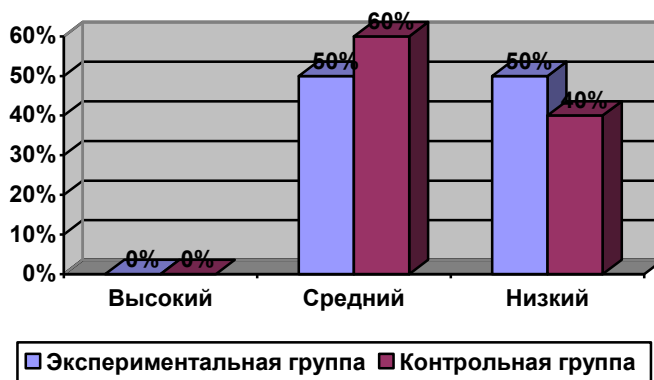


Рисунок – 1 Сравнительные количественные результаты уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

На основании полученных данных можно сделать вывод о недостаточном уровне развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР, так как для детей с ЗПР характерны низкие показатели уровня развития внимания:

1. Для большинства детей характерно наличие низкого уровня развития таких качеств внимания как переключение, устойчивость и распределение внимания.
2. Для показателей внимания характерны нестойкость, кратковременность.
3. Дети испытывают трудности, переключая внимание с одного объекта на другой, они затрачивают слишком много времени, выполняя задания.
4. Дети отличаются низкой концентрацией и устойчивостью внимания при выполнении задания, они часто отвлекаются от выполняемой работы.
5. Детям сложно распределять внимание. В случае необходимости выполнения какой-либо деятельности с одновременным выполнением другого задания, детям очень трудно выполнить поставленную перед ними задачу. Из предложенных двух вариантов деятельности, ими выполняется только одна, та которая им более привычна.
6. Детей необходимо часто побуждать к деятельности.

Таким образом, дети с ЗПР характеризуется нарушениями внимания проявляющимися в неустойчивости, сниженной концентрации, повышенной

отвлекаемости, различной степени распределения, малом объеме памяти, трудностях произвольного внимания. Уровень продуктивности, распределения, сосредоточенности, а также объема внимания у детей с ЗПР преимущественно низкий.

2.2 Содержание педагогической работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр

Цель формирующего эксперимента – развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР.

Мы предположили, что процесс развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР посредством коррекционно-развивающих игр будет эффективен, если: подобрать игры, направленные на развитие объема, переключения и распределения внимания, устойчивости, концентрации произвольного внимания, наблюдательности, на развитие слухового внимания и моторно-двигательного внимания.

Форма организации: групповая (по 10 человек), так как именно в группе детей можно плодотворно провести игру, что является ведущей деятельностью данного возрастного этапа. Всего было проведено 10 занятий по 25 минут каждое, частота проведения - 2 раза в неделю.

Коррекционно-развивающая работа осуществлялась поэтапно:

1. Ориентировочный этап. Организация совместной деятельности взрослых и детей, создание интереса и положительного отношения к коррекционно-развивающим играм, обогащение предметно-развивающей среды, включающей дидактические средства развития произвольного внимания.

2. Коррекционный этап. Реализация комплекса коррекционно-развивающих игр, направленных на развитие свойств внимания.

3. Итоговый этап. Закрепление, подведение итогов проведённой работы.

Организуя коррекционно-развивающую работу, мы учитывали факторы привлечения внимания, к которым отнесли:

- структуру организации деятельности (легче воспринимаются объединенные объекты);

- организацию занятия с чётким началом и окончанием; наличием необходимых условий для работы и т.д.;

- темп ведения занятия, чрезмерно быстрый темп способствует возникновению ошибок у детей с ЗПР, медленный темп снижает интерес детей;

- последовательность и систематичность требований взрослого;

- смену видов деятельности, состоящей в смене зрительного сосредоточения на моторное, так как постоянно поддерживать внимание с помощью волевых усилий для детей с ЗПР требует большого напряжения и очень утомительно;

- учёт возрастных и индивидуальных особенностей внимания детей с ЗПР.

Для организации коррекционно-развивающей работы мы разработали и подготовили ряд дидактических средств развития произвольного внимания, обогащающих предметно-развивающую среду, которые разместили в «Центре математического развития»:

- разнообразные мозаики по количеству детей;

- бусы из картонных геометрических фигур с усложняющимся рисунком;

- ряд сюжетных картинок;

- рисунки с замаскированным изображением предметов по количеству детей;

- счетные палочки по количеству детей;

- картинки с лабиринтами по количеству детей;

– дидактические картинки к играм «Исключение лишнего», «Найди отличия», «Чей это дом?», «Кто забил гол?», «Сравни, назови, сосчитай» и др.

На первом, ориентировочном этапе мы организовали совместную деятельность педагога и детей, стремились создать интерес и положительное отношение к коррекционно-развивающим играм.

На этом этапе мы использовали такие игры как «В магазине зеркал», «Найди два одинаковых предмета», «Ручеек», «Что слышно?», «Кто летает?», выкладывание из палочек по образцу 1 -го уровня сложности, «Найди пять отличий», «Слушай звуки», выкладывание из мозаики по образцу, «Исключение лишнего», «По новым местам».

Очень понравилась детям игра «В магазине зеркал». Услышав рассказ об обезьянке, очутившейся в магазине зеркал и строившей рожицы своим отражениям, ребята выразили желание тоже оказаться в магазине зеркал. Пока дети осваивали правила игры, роль обезьянки показывающей разнообразные движения, выполнял педагог. Чтобы дети не баловались, мы ввели элемент соревновательности в эту игру, указав на то, что зеркала, часто допускающие ошибки, выбывают из игры. Повторяя движения за ведущим, ребята учились подчиняться требованиям другого человека, у них развивалось внимание и двигательная память.

При организации игры «Что слышно» мы использовали предметы, которые издавали хорошо знакомые детям звуки. За ширмой мы стучали в барабан, свистели в свисток, били в деревянные ложки, играли на детском пианино, металлофоне, переливали воду в емкости, создавая звук льющейся воды и так далее. Дети внимательно слушали происходящие за ширмой в течение одной-двух минут, а потом называли как можно больше услышанных звуков. Победителем игры становился тот, кто называл все услышанные звуки.

Для игры «Слушай звуки» дети сначала разучили нужные позы, затем согласно при звучании низкого звука дети должны были встать в позу плакучей ивы, при высоком звуке – занять позу тополя.

В игре «Кто летает?» дети должны были давать ответ и выполнять координированные движения согласно словам взрослого. Если они слышали, что назван кто-то или что-то способное летать, дети должны были развести руки в стороны наподобие крыльев. Если же названный предмет или существо не умело летать, дети должны были молчать и не поднимать руки.

Для игры «По новым местам» мы подготовили обозначенные кружки для каждого ребенка. В начале игры каждый ребёнок занимал свой кружок-домик, а по команде «на прогулку» дети покидали свои домики и отправлялись гулять. Услышав команду «по новым местам» все играющие должны были найти себе новый домик. Ребенок, занявший новый домик последним, проигрывал.

Дидактические игры «Найди два одинаковых предмета», «Исключение лишнего» проводились за рабочими столами, детям раздавался наглядный материал, по которому они должны были выполнить игровое задание.

Для игры «Найди два одинаковых предмета» мы раздали детям рисунки, на которых были изображены пять предметов, среди которых есть два одинаковых. Перед детьми ставилась задача найти эти два одинаковых предмета и доказать что они идентичны. Так же дети получали картинку, на которой изображены пять предметов и образец, перед детьми ставилась задача найти предмет тождественный образцу и доказать их идентичность. На следующем рисунке было изображено по 10 носков и 12 варежек, из которых детям предлагалось образовать одинаковые пары, для чего дети соединяли их линиями и объясняли, чем они похожи. При выполнении этого игрового задания большинству детей нужна была направляющая и организующая педагогическая помощь, так как многие из них забывали инструкцию к заданию, что препятствовало его выполнению.

Например, в игре «Исключение лишнего» дети получали картинку, на которой изображены пять предметов, один из которых отличается от других. Дети должны были найти этот предмет и объяснить, в чём его отличие от других.

В игре «Выкладывание из палочек» мы предлагали детям собрать из счетных палочек узор по образцу. У этого игрового задания было два уровня сложности: на ориентировочном этапе дети собирали узоры в одну строчку, далее, на втором, коррекционном этапе, вводился второй уровень сложности, детям предлагалось собрать простые силуэты, которые состояли из 6-12 палочек.

Предлагая детям игру «Выкладывание узора из мозаики», мы просили детей, опираясь на образец, выложить из мозаики картинку, состоящие из цифр, букв, кораблика, цветка.

На втором, коррекционном этапе мы провели такие игры как «Совушка-сова», «Найди все отличия», «Узнай по голосу», «Будь внимателен», «Смотри на руки», выкладывание из палочек по образцу 2-го уровня сложности, «Четыре стихии», «Кого назвали, тот и лови!», «Чей это дом?», «Испорченный телефон», Нанизывание бусинок по образцу, «Воробьи и вороны», «Слушай команду!», «Смешанный лес», «Море волнуется», срисовывание по клеточкам (1-й уровень сложности), «Кто забил гол?», «Найди героев передачи», «Найди парные носочки», «Витрина магазина», «Кого испугался охотник?», «Нарисуй круг и треугольник», «Сравни, назови, сосчитай!», «Танграм».

При проведении игры «Слушай команду» мы предлагали детям выполнять движения согласно командам, которые подавал взрослый шепотом. Дети двигались шагом по кругу под музыку Р. Газизова «Марш», а когда музыка останавливалась, детям необходимо было расслышать и правильно выполнить команду, которую подал педагог. При проведении этой игры в первый раз дети были очень неорганизованны, не сразу поняли, что нужно делать, когда заканчивалась музыка, либо повторяли движения с

опозданием, глядя на других детей. Поэтому мы предложили более внимательным детям, например, Алёше, показывать движения после остановки музыки, остальные дети повторяли за ним. После нескольких повторов, дети достаточно освоили правила игры и допускали намного меньше ошибок.

В игре «Смотри на руки» дети должны были в процессе движения по кругу, точно выполнять разнообразные движения рук, которые показывал впереди идущий игрок – командир. В первый раз роль командира выполнял педагог, дети внимательно следили за движениями его рук и пытались точно их повторять, затем роль ведущего дети разыгрывали между собой с помощью считалочки. Эта игра очень понравилась детям, способствовала сплочению детского коллектива, вызвала яркий эмоциональный отклик у всех участников.

Для проведения игры «Совушка-Сова» выбирался ведущий совушка, который жил в гнезде (в кругу), остальные дети играли роль жучков, лягушек, бабочек, могли летать или прыгать, как они. По сигналу педагога «Ночь наступает» все дети останавливались и замирали. Это было время, когда сова вылетала охотиться. Пошевелившегося игрока сова брала за руку и уводила в гнездо. После команды «День» дети снова начинали двигаться.

Игра «Кого называли, тот и лови» проводилась с мячом. Педагог подбрасывал мяч и называл имя ребёнка, который должен был как можно быстрее подбежать к мячу, поймать его и снова подбросить вверх, называя имя другого ребёнка.

Играя в игру «Узнай по голосу», дети выбирали водящего, которому завязывали ему глаза, и он, стояв в центре круга, должен был узнать детей по голосу. В случае, если он угадывал, водящий менялся местом с игроком, а игрок становился водящим. Второй вариант игры предусматривал подвижную игру, во время которой дети бегали по кругу, выполняя команды взрослого, а водящий, стоящий спиной к детям, должен был угадать по голосу ребенка, назвавшего его по имени.

При проведении игры «Будь внимателен» мы предлагали детям выполнять движения в соответствии с командой педагога. Если взрослый давал команду «зайчики», дети прыгали, при команде «лошадки», дети должны были ударять ногой об пол, команда «раки» подразумевала необходимость пятиться, «птицы» – дети должны были бегать, раскинув руки, при команде «аист» дети вставали на одну ногу. Сама игра проводилась под музыку С.С. Прокофьева «Марш» и вызвала большой интерес со стороны детей, который очень веселились, когда команды повторялись, а они выполняли совершенно другие движения.

Для игры «Четыре стихии» дети должны были выполнять движения согласно произнесенным словам. При слове «земля» дети должны были опустить руки вниз, при слове «вода» они вытягивали руки вперед, слово «воздух» предполагало, что они поднимут руки вверх, «огонь» подразумевал вращение руками. Эта игра в начале вызвала значительные затруднения у детей, так как смена команд была неожиданной, они забывали инструкцию и движения, которые соответствовали определённым словам, однако со временем количество ошибок снизилось, а скорость выполнения значительно выросла.

В игре «Испорченный телефон» ведущий тихо произносил слово рядом сидящему ребенку, а тот должен был передать его следующему игроку. Произнесенное слово должно было без изменений достичь последнего игрока. Если же последний игрок называл неверное слово, значит, телефон был неисправен, и тогда каждый ребёнок по очереди называл слова, которые услышал. Так можно было узнать, какой игрок испортил телефон.

В игре «Кто внимательнее» детям предлагалось течение нескольких секунд рассмотреть четыре картинки, на которых нарисованы звёзды в разном количестве, и, не считая, ответить на какой из картинок звезд больше всего, а на какой меньше всего.

Игровой задачей в игре «Витрина магазина» было найти на рисунке витрины магазина из нескольких коробок с конфетами, коробку, в которой

выставлено наибольшее количество конфет и дать пояснение своему выбору. Это задание представило определенную трудность для Ани П. и Марии П., которые не смогли пересчитать конфеты в коробке и выбрали не ту коробку.

Выполняя игровое задание в игре «Кого испугался охотник», дети рассматривали рисунок, на котором изображён охотник в лесу, который кого-то очень сильно испугался. Рисунки зверей на картинке зашумленные, среди них дети должны были выбрать правильный ответ. Следует отметить, что большинство детей справились с этим заданием самостоятельно, только каждому из детей понадобилось разное количество времени, самыми первыми справились с заданием Алёша и Ульяна, дольше всех задание выполняли Аня и Маша.

С помощью игры «Танграм» мы учили детей видоизменять геометрические фигуры, составляя новые фигуры из двух-трех по предложенному образцу. Большинство детей при составлении новой фигуры пытались накладывать детали на образец, однако мы их попросили работать рядом с образцом.

Для игры «Нанизывание бусинок» мы предлагали детям несколько вариантов образцов, в соответствии с которым просили детей нанизать бусинки из геометрических фигур соответствующие по цвету и фигуре образцу на веревочку.

Для проведения игры «Срисовывание по клеточкам» каждый ребёнок получал чистый лист бумаги в крупную клетку, в котором детям предлагалось нарисовать фигуру в соответствии с образцом. В этой игре также предусматривалось два уровня сложности. К первому уровню сложности был отнесён образец, состоящий из разомкнутых фигур, выполняя задание второго уровня сложности, дети должны были нарисовать фигуру по образцу, состоящему из замкнутых фигур.

В игре «Чей это дом?» дети, разглядывая изображённые на рисунке дома и людей, которые спешат в разные стороны, должны найти хозяина каждого дома и объяснить свой выбор. Детям не дается установка на то

чтобы помочь им в этом должны следы, оставленные людьми на снегу. Следует отметить, что большинство детей смогли связать следы, оставленные людьми и направления этих следов к домам самостоятельно.

Для игры «Смешанный лес» мы раздали детям рисунки, на которых изображены замаскированные деревья, среди которых мы попросили детей найти такие деревья как берёза, сосна самая маленькая елочка. Эта игра не вызвало затруднений ни у кого из детей.

В игре «Кто забил гол?» мы попросили детей рассмотреть рисунок, на котором изображены футболисты и мяч в воротах. Дети должны были найти игрока который забил гол и пояснение, почему они выбрали именно его. Из всей группы с этим заданием справились Алёша, Антон, Роман и Ульяна, который правильно указали на мальчика прыгающего и радующегося забитому мячу.

При проведении игры «Нарисуй круг и треугольник» детям было дано задание рисовать одновременно двумя руками на одном листке круг и треугольник. Обязательным требованием было одновременное начало и окончание изображения обеих фигур. Это игровое задание вызвало значительные затруднения у большинства детей при первом его проведении, однако затем дети научились распределять внимание при одновременном изображении двух фигур.

Игру «Найди отличия» мы проводили в двух вариантах. В первом варианте детям предлагалось рассмотреть 6 карточек, на которых было изображено по два похожих предмета с пятью отличиями, которые дети должны были найти. Во втором варианте детям сравнивали между собой две картинки, отличающиеся друг от друга некоторыми деталями (всего четыре карточки). Следует отметить избирательность внимания детей, выполнение первого варианта задания у детей не вызвал никакого затруднения, так как перед ними была поставлена задача найти определенное число отличий и картинки в целом различались крупными и заметными деталями. Например, на одно из картинок схематичная голова поросенка была круглой, а на другой

квадратной, уши поросенка на одной картинке имели форму треугольника, а на другой были представлены прямоугольниками. Во втором задании от детей требовалось найти мелкие детали на очень похожих друг на друга картинках, с этой задачей самостоятельно не смогли справиться Аня, Маша и Злата.

Для проведения игры «Сравни, назови, сосчитай» мы предложили детям рисунок, на котором изображен аквариум с рыбками и попросили их найти две одинаковых рыбки. Игровые задания подобного типа со временем перестали вызывать у детей трудности, они все хорошо справились с этим заданием.

На третьем, итоговом этапе мы проводили игры на закрепление основных качеств внимания, такие как «Кто знает, пусть дальше считает», «Квартет», «Найди дорожку!», «Корова Маня и ее хозяйка», «Строители», Срисовывание по клеточкам (2-й уровень сложности), «Найди игрушку», «Найди двух одинаковых животных», «Зеваки».

В игре «Зеваки» дети держались за руки и двигались по кругу под музыку. Зачем взрослой давал сигнал (стук в бубен), в соответствии с которым дети должны были сделать четыре хлопка и поменять направление. За неправильное выполнение сигнала дети выбывали из игры.

При организации игры «Найди игрушку» в комнате заранее расставлялись новые игрушки, педагог описывал одну из них, не называя. Если дети затруднялись, они могли задать уточняющие вопросы. Зачем педагог просил найти и принести предмет, о котором он говорил.

Игра «Кто знает, пусть дальше считает» проводилось с мячом, играющие дети образовывали круг, педагог вставал в центр круга с мячом и называл число, а ребёнок, которому он бросал мяч, считал дальше от этого числа до 10. Сначала эту игру мы проводили в медленном темпе потому, что детям было очень тяжело начинать считать от определённого числа, но затем дети освоили игру и сами играли в неё в свободное время.

Проведение дидактических игр «Найти дорожку», «Найди двух одинаковых животных», «Корова Маня и ее хозяйка», «Строители» осуществлялось за столами, каждому ребёнку предлагался набор дидактических картинок, используя которые он должен был выполнить индивидуально предложенные задания.

Игра «Корова Маня и ее хозяйка» представляет собой лабиринт, в котором дети должны были пройти по извилистой линии и найти короткий путь для девочки к ее корове Мане. От детей требовалось не просто пройти лабиринт, но и выбрать наименьшее расстояние до коровы. Быстрее всех с этим заданием справились Антон и Алексей, не смогла выполнить это задание Ксения, которая очень быстро потеряла интерес к игре и отказалась от нее.

Для проведения игры «Строители» мы раздали детям лист, на котором изображены четыре башни, одна из башен является образцом, а на остальных трёх в отличие от образца недостает ряд деталей. Детям было дано задание рассмотреть рисунки и дорисовать недостающие детали по образцу. Большинство детей самостоятельно справились с этим заданием, только Ксения на одной из башен не дорисовала две детали.

Организуя игру «Найти дорожку» мы предлагали детям пройти по извилистой линии лабиринта, чтобы помочь зайке добраться к морковке, используя карандаш, не дотрагиваясь до контуров линии и не пропуская петель лабиринта.

Предлагая игру «Найди двух одинаковых животных» мы просили детей рассмотреть рисунок, на котором изображены несколько мышей, петухов, жирафов, слонов и найти на этом рисунке среди всех двух одинаковых мышек (жирафов, слонов, петухов). Выполнение этого игрового задания не встретило особых трудностей со стороны детей, которые выполнили его очень быстро.

Для игры квартет мы подготовили 13 открыток с разными сюжетами, каждую из которых разрезали на 4 части. Мы перемешали все части

открыток и раздали каждому игроку по 5 частей, так чтобы играющие не видели рисунок, затем предложили детям внимательно рассмотреть какие у них части. Используя считалку, мы установили очередность играющих, первый играющий открывал свою часть открытки, остальные дети должны были отдать ему из своих карточек те, которые подходят к уже открытой. Если игрок собирал полный квартет, то у него появлялась право дополнительного хода. Выигрывал в этой игре ребёнок, собравший больше квартетов. Перед игрой дети внимательно рассматривали все целые квартеты (открытки), после чего начиналось игра. Детям очень нравилась эта игра, они часто самостоятельно играли в нее в свободное время.

2.3 Динамика развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Определить динамику развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития позволило повторное проведение изучения произвольного внимания детей с использованием методик из констатирующего эксперимента.

Количественные результаты уровня устойчивости произвольного внимания у детей экспериментальной группы представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты устойчивости произвольного внимания у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	6	60	2	20
Средний	4	40	6	60
Высокий	0	0	2	20

По данным, представленным в таблице, можно сделать вывод о уменьшении низкого уровня устойчивости произвольного внимания у детей экспериментальной группы на 40%. Средний уровень устойчивости

произвольного внимания у детей экспериментальной группы на контрольном этапе вырос на 20%, также наблюдается рост высокого уровня устойчивости произвольного внимания на 20%.

Полученные данные позволяют говорить о положительной динамике устойчивости произвольного внимания у детей экспериментальной группы, так как у Антона Ч., Марии Р., Дмитрия З. и Златы Б. низкий уровень развития сменился средним уровнем, а у Алексея В. и Ульяны Я. на смену среднему уровню пришел высокий уровень устойчивости произвольного запоминания. Дети научились сверяться с образцом при выполнении задания, знают о необходимости проведения воздушных линий над рисунком-образцом, повторяющего контур рисунка, и стараются их выполнить. Однако пока еще дети склонны отвлекаться во время работы, линии на рисунках имеют разрывы и пересечения, не все дети смогли изобразить все элементы рисунка правильно.

Количественные результаты объема произвольного внимания у детей экспериментальной группы представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты объема произвольного внимания у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	5	50	2	20
Средний	5	50	5	50
Высокий	0	0	3	30

По данным, представленным в таблице, можно сделать вывод о уменьшении низкого уровня объема произвольного внимания у детей экспериментальной группы на 30%. Высокий уровень объема произвольного внимания у детей экспериментальной группы на контрольном этапе вырос на 30%.

Полученные данные позволяют говорить о положительной динамике уровня объема произвольного внимания у детей экспериментальной группы,

так как у Анны П., Марии Р., Дмитрия З. низкий уровень объема сменился средним уровнем, а у Алексея В., Ульяны Г. и Ульяны Я. на смену среднему уровню пришел высокий уровень объема произвольного запоминания. Дети стали более внимательно следить за карточками, количество запоминаемых точек, зарисованных ими, увеличилось, однако пока еще отмечается быстрая утомляемость, влияющая на объем внимания.

Количественные результаты уровня развития качеств произвольного внимания у детей экспериментальной группы представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты развития переключаемости и распределения произвольного внимания у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	4	40	1	10
Средний	6	60	6	60
Высокий	0	0	3	30

По данным, представленным в таблице, можно сделать вывод о уменьшении низкого уровня развития переключаемости и распределения произвольного внимания у детей экспериментальной группы на 30%. Высокий уровень развития переключаемости и распределения произвольного внимания у детей экспериментальной группы на контрольном этапе вырос на 30%. Полученные данные позволяют говорить о положительной динамике уровня развития переключаемости и распределения произвольного внимания у детей экспериментальной группы, так как Марии Р., Дмитрия З. и Златы Б. низкий уровень развития сменился средним уровнем, а у Алексея В., Романа В. и Ульяны Я. на смену среднему уровню пришел высокий уровень развития переключаемости и распределения произвольного запоминания. Дети с интересом отнеслись к заданию, могли достаточно долго внимательно рассматривать картинки, сравнивая две картинки между собой, допускали

незначительное количество ошибок, удерживая в памяти уже названные отличия.

Количественные результаты уровня развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей экспериментальной группы представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	6	60	2	20
Средний	4	40	6	60
Высокий	0	0	2	20

По данным, представленным в таблице, можно сделать вывод об уменьшении низкого уровня развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей экспериментальной группы на 40%. Средний уровень развития произвольного внимания у детей экспериментальной группы на контрольном этапе вырос на 20%, также наблюдается рост высокого уровня развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности на 20%.

Полученные данные позволяют говорить о положительной динамике уровня развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей экспериментальной группы, так как у Антона Ч., Марии Р., Дмитрия З. и Златы Б. низкий уровень развития сменился средним уровнем, а у Алексея В. и Ульяны Я. на смену среднему уровню пришел высокий уровень развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности. Дети смогли проходить лабиринт и в первой и во второй серии приблизительно за одинаковое время, не допустив большее количество ошибок во второй серии, чем в первой, что говорит о развитии концентрации

внимания, умения не отвлекаться, сосредоточиться на целенаправленной деятельности.

Количественные результаты уровня понимания детьми инструкции, умения следовать ей в экспериментальной группе представлены в таблице 11. Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты уровня понимания детьми инструкции, умения следовать ей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	5	50	2	20
Средний	5	50	7	70
Высокий	0	0	1	10

По данным, представленным в таблице, можно сделать вывод о уменьшении низкого уровня понимания инструкции, умения следовать ей детьми экспериментальной группы инструкции на 30%. Средний уровень понимания инструкции, умения следовать ей в экспериментальной группе на контрольном этапе вырос на 20%, также наблюдается рост высокого уровня понимания инструкции, умения следовать ей на 10%.

Полученные данные позволяют говорить о положительной динамике уровня понимания инструкции, умения следовать ей детьми экспериментальной группы инструкции, так как у Анны П., Марии Р., Златы Б. низкий уровень развития сменился средним уровнем, а у Ульяны Я. на смену среднему уровню пришел высокий уровень понимания инструкции, умения следовать ей детьми инструкции. Дети стали лучше понимать инструкцию, концентрироваться на задании, могут следовать ей самостоятельно, либо им нужна небольшая организующая помощь педагога, они осуществляют переход переходить от одного задания к другому с небольшим количеством ошибок, что говорит об улучшении переключаемости внимания, росту умения следовать инструкции.

Результаты, которые были получены при исследовании уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР, находятся в приложении 3.

Сравнительные результаты уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе представлены на рисунке 2.

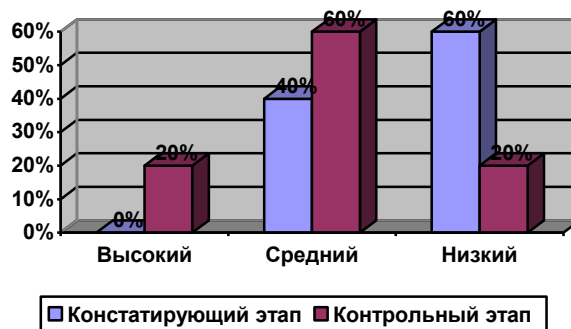


Рисунок 2 – Динамика уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

Количество детей 6-7 лет с ЗПР, имеющих высокий уровень развития произвольного внимания достигло 20%, количество детей со средним уровнем составляет 60%. Низкий уровень развития произвольного внимания уменьшился на 30%. Значимые изменения в развитии произвольного внимания отмечены у 50% детей экспериментальной группы.

Количественные результаты уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты выявления уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Низкий	2	20	4	40
Средний	6	60	6	60
Высокий	2	20	0	0

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что у детей экспериментальной группы высокий уровень развития произвольного

внимания стал выше на 20% (ЭГ 20%, КГ 0%), низкий уровень развития произвольного внимания в экспериментальной группе понизился на 20% (ЭГ 20%, КГ 40%). Отсутствие в контрольной группе каких-либо значимых изменений позволяет говорить об эффективности воздействия разработанных и апробированных нами коррекционно-развивающих игр на развитие произвольного внимания детей 6-7 лет с ЗПР.

Таким образом, благодаря поэтапной реализации специально подобранных коррекционно-развивающих игр, направленных на развитие объема, переключения и распределения внимания, устойчивости, концентрации произвольного внимания, наблюдательности, на развитие слухового внимания и моторно-двигательного внимания нам удалось:

- способствовать развитию устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР;
- расширить объем произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР;
- улучшить переключаемость и распределение внимания у детей 6-7 лет с ЗПР;
- содействовать усилению концентрации и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР;
- способствовать развитию понимания инструкции и умению следовать ей у детей 6-7 лет с ЗПР.

Процесс становления произвольного внимания с ЗПР сопровождался развитием сознательного и контролируемого внимания, формированием основных свойств внимания: устойчивость, распределение, переключаемость, объем, концентрация.

Заключение

Под нарушениями внимания при задержке психического развития следует понимать наличие патологических изменений в направленности и избирательности психической деятельности: состояние утомления; сужение объекта внимания, когда человеку доступно одновременное восприятие только небольшого числа объектов; неустойчивость внимания, проявляющаяся в нарушении концентрации внимания, его отвлекаемости на ряд побочных раздражителей. Особенно неразвитым у детей с ЗРП является произвольное внимание, которое у этой категории детей характеризуется отвлекаемостью; рассеянностью; гиперподвижностью; инертностью; сужением объема внимания, неустойчивость внимания (при нарушении концентрации внимания).

Экспериментальное исследование произвольного внимания у детей с ЗРП показало недостаточный уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗРП, так как у детей с ЗРП выявлены преимущественно низкие показатели уровня развития внимания:

1. Для большинства детей характерно наличие низкого уровня развития таких качеств внимания как переключение, устойчивость и распределение внимания.

2. Для показателей внимания характерны нестойкость, кратковременность.

3. Дети испытывают трудности, переключая внимание с одного объекта на другой, они затрачивают слишком много времени, выполняя задания.

4. Дети отличаются низкой концентрацией и устойчивостью внимания при выполнении задания, они часто отвлекаются от выполняемой работы.

5. Детям сложно распределять внимание. В случае необходимости выполнения какой-либо деятельности с одновременным выполнением другого задания, детям очень трудно выполнить поставленную перед ними

задачу. Из предложенных двух вариантов деятельности, ими выполняется только одна, та, которая им более привычна.

6. Детей необходимо часто побуждать к деятельности.

Мы предположили, что процесс развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР посредством коррекционно-развивающих игр будет эффективен, если: подобрать игры, направленные на развитие объема, переключения и распределения внимания, устойчивости, концентрации произвольного внимания, наблюдательности, на развитие слухового внимания и моторно-двигательного внимания. Для осуществления коррекционно-развивающей работы были созданы следующие условия:

- обеспечено включение в совместную деятельность взрослого и ребенка коррекционно-развивающих игр;
- разработан комплекс коррекционно-развивающих игр, направленных на развитие свойств внимания;
- расширено содержание предметно-пространственной среды дидактическими средствами развития произвольного внимания (мозаику, бусы, ряд сюжетных картинок, рисунков с замаскированным изображением предметов, счетных палочек и т.д.).

Благодаря поэтапной реализации специально подобранных коррекционно-развивающих игр, направленных на развитие объема, переключения и распределения внимания, устойчивости, концентрации произвольного внимания, наблюдательности, на развитие слухового внимания и моторно-двигательного внимания нам удалось:

- способствовать развитию устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР;
- расширить объем произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР;
- улучшить переключаемость и распределение внимания у детей 6-7 лет с ЗПР;
- содействовать усилению концентрации и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР;

– способствовать развитию понимания инструкции и умению следовать ей у детей 6-7 лет с ЗПР.

Процесс становления произвольного внимания с ЗПР сопровождался развитием сознательного и контролируемого внимания, формированием основных свойств внимания: устойчивость, распределение, переключаемость, объем, концентрация.

Список используемой литературы

1. Андрущенко, Т.Ю. Коррекционные и развивающие игры для детей 6-10 лет [Текст] / Т.Ю. Андрущенко, Н.В. Карабекова. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 96 с.
2. Баданина, Л.П. Психология познавательных процессов [Текст] / Л.П.Баданина. – М. : Флинта: МПСИ, 2017. – 214 с.
3. Баксакова, И.И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития [Текст] / И. И. Баксакова. – М. : НПО «МОДЭК», 2015. – 64 с.
4. Бабкина, Н.В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н.В. Бабкина // Дефектология. – 2014. – № 5. – С. 40-45.
5. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР [Текст] / Л.Н. Блинова. – М. : Энас, 2017. – 136
6. Борякова, Н.Ю. Формирование предпосылок к школьному обучению у детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю.Борякова. – М. : 2013. – 127 с.
7. Бондарев, И.П. Новая методика оценки свойств внимания [Текст] / И.П.Бондарев, О.И Вылегжанин // Вопросы психологии. – 2017. – №5. – С. 127-131.
8. Буянов, М.И. Беседы о детской психиатрии [Текст] / М.И. Буянов. – СПб. : Дом Михайлова, 2015. – 208 с.
9. Выготский, Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте // Хрестоматия по вниманию [Текст] / Л.С. Выготский / Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2015. – С.467-505.
10. Гальперин, П.Я. К проблеме внимания [Текст] / П.Я. Гальперин // Хрестоматия по вниманию. – М. : Просвещение, 2016. – 461 с.
11. Добрынин, Н.Ф. О теории и воспитании внимания [Текст] / Н.Ф. Добрынин // Психология внимания : хрестоматия / ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – Москва : ЧеРо, 2015. – С. 518-533.

12. Данилова, Л.А. Коррекционная помощь детям с задержкой психофизического и речевого развития [Текст] / Л.А. Данилова. – С-Пб. : 2017. – 204 с.
13. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. Г.А.Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М.: 2013. – 177 с.
14. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / Под ред. С.Г. Шевченко. – М.: 2016. – 243 с.
15. Джеймс, У. Внимание: Хрестоматия по вниманию [Текст] / У. Джеймс. – М., 2016. – С. 50-103.
16. Иванова, Т.Б. Диагностика нарушений в развитии детей с ЗПР [Текст] / Т.Б. Иванова, В.А. Илюхина, М.А. Кошулько. – С-Пб. : 2012. – 248 с.
17. Иденбаум, Е.Л. Становление познавательной деятельности детей с легким психическим недоразвитием в разных психолого-педагогических условиях [Текст] / Е.Л. Иденбаум, А.А. Гостар // Дефектология. – 2016. – №5. – С. 4-10.
18. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Академия, 2015. – 291 с.
19. Лурия, А.Р. Внимание и память [Текст] / А.Р. Лурия. – М. : 2015. – 137с.
20. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, – 2014. – 495 с.
21. Маркова, Л.С. Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с ЗПР [Текст] / Л.С. Маркова. – М. : 2012. –252 с.
22. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Гуманит – Владос, 2017. – Кн. 3 : Психодиагностика. – 640 с.
23. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] / В.Б. Никишина. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 128 с.
24. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития [Текст] / Под ред. Б. П. Пузанова. – М.: Academia, 2011. – 480 с.

25. Осипова, А.А., Диагностика и коррекция внимания: Программа для детей 5-9 лет [Текст] / А.А. Осипова, Л.И. Малашинская. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 104с.
26. Переслени, Л.И. Психофизиологические механизмы дефицита внимания у детей разного возраста с трудностями обучения [Текст] / Л.И. Переслени, Л.А. Рыжова // Физиология человека. – 2013. – №4. – С.5-13.
27. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии. Изучение и психокоррекция [Текст] / Под ред. У.В. Ульенковой. – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.
28. Ульенкова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульенкова. – М. : 2015. – 218 с.
29. Шамарина, Е.В. Особенности познавательной деятельности и эмоциональной сферы младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е.В. Шамарина, Е.Е. Чернухина // Коррекционная педагогика. – 2017. – № 4. – С. 26-33.
30. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология [Текст] / И.В. Шаповаленко. – М. : Гарадарики, 2013. – 348 с.
31. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития [Текст] / С.Г. Шевченко. – М. : Школьная Пресса, 2017. – 280 с.
32. Шibaева, Л.В. Программы психической реабилитации дошкольников [Текст] / Л.В. Шibaева. – М. : Совершенство, 2016. – 154 с.
33. Эльконин, Д.Б. Игра и психическое развитие [Текст] / Д.Б. Эльконин // Психическое развитие в детских возрастах / Под ред. Д.И.Фельдштейна. – М.: Изд-во Институт практической психологии, Воронеж: НПО «Модэк», 2016. – С.218-238.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной группы

1. Алексей В.
2. Антон Ч.
3. Ульяна Я.
4. Анна П.
5. Роман В.
6. Мария Р.
7. Ксения М.
8. Ульяна Г.
9. Дмитрий З.
10. Злата Б.
11. Виктория Т.
12. Диана Л.
13. Илья К.
14. Егор Ж.
15. Вероника Г.
16. Матвей С.
17. Артём К.
18. Екатерина В.
19. Андрей К.
20. Арсений М.

Приложение Б

Таблица 1 – Протокол изучения уровня развития устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Алексей В.	5	СУ
Антон Ч.	7	НУ
Ульяна Я.	4	СУ
Анна П.	9	НУ
Роман В.	6	СУ
Мария Р.	8	НУ
Ксения М.	9	НУ
Ульяна Г.	4	СУ
Дмитрий З.	7	НУ
Злата Б.	8	НУ

Таблица 2 – Протокол изучения уровня развития устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в контрольной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Виктория Т.	4	СУ
Диана Л.	5	СУ
Илья К.	8	НУ
Егор Ж.	9	НУ
Вероника Г.	6	СУ
Матвей С.	7	НУ
Артём К.	8	НУ
Екатерина В.	5	СУ
Андрей К.	10	НУ
Арсений М.	5	СУ

Приложение В

Таблица 1 – Протокол изучения уровня развития объема произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Алексей В.	6	СУ
Антон Ч.	4	СУ
Ульяна Я.	6	СУ
Анна П.	3	НУ
Роман В.	8	СУ
Мария Р.	5	НУ
Ксения М.	3	НУ
Ульяна Г.	6	СУ
Дмитрий З.	2	НУ
Злата Б.	3	НУ

Таблица 2 – Протокол изучения уровня развития объема произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в контрольной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Виктория Т.	7	СУ
Диана Л.	6	СУ
Илья К.	5	НУ
Егор Ж.	3	НУ
Вероника Г.	8	СУ
Матвей С.	6	СУ
Артём К.	2	НУ
Екатерина В.	9	СУ
Андрей К.	3	НУ
Арсений М.	7	СУ

Приложение Г

Таблица 1 – Протокол изучения уровня развития переключаемости и распределения произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Алексей В.	2	СУ
Антон Ч.	2	СУ
Ульяна Я.	2	СУ
Анна П.	1	НУ
Роман В.	2	СУ
Мария Р.	1	НУ
Ксения М.	2	СУ
Ульяна Г.	2	СУ
Дмитрий З.	1	НУ
Злата Б.	1	НУ

Таблица 2 – Протокол изучения уровня развития переключаемости и распределения произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в контрольной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Виктория Т.	2	СУ
Диана Л.	2	СУ
Илья К.	1	НУ
Егор Ж.	2	СУ
Вероника Г.	2	СУ
Матвей С.	2	СУ
Артём К.	1	НУ
Екатерина В.	2	СУ
Андрей К.	1	НУ
Арсений М.	2	СУ

Приложение Д

Таблица 1 – Протокол изучения уровня развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Алексей В.	2	СУ
Антон Ч.	1	НУ
Ульяна Я.	2	СУ
Анна П.	1	НУ
Роман В.	2	СУ
Мария Р.	1	НУ
Ксения М.	1	НУ
Ульяна Г.	2	СУ
Дмитрий З.	1	НУ
Злата Б.	1	НУ

Таблица 2 – Протокол изучения уровня развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР в контрольной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Виктория Т.	2	СУ
Диана Л.	2	СУ
Илья К.	1	НУ
Егор Ж.	1	НУ
Вероника Г.	2	СУ
Матвей С.	1	НУ
Артём К.	1	НУ
Екатерина В.	2	СУ
Андрей К.	1	НУ
Арсений М.	2	СУ

Приложение Е

Таблица 1 – Протокол изучения понимания детьми инструкции, умения следовать ей у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Алексей В.	26	СУ
Антон Ч.	28	СУ
Ульяна Я.	30	СУ
Анна П.	16	НУ
Роман В.	29	СУ
Мария Р.	15	НУ
Ксения М.	22	НУ
Ульяна Г.	31	СУ
Дмитрий З.	19	НУ
Злата Б.	20	НУ

Таблица 2 – Протокол изучения понимания детьми инструкции, умения следовать ей у детей 6-7 лет с ЗПР в контрольной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень
Виктория Т.	27	СУ
Диана Л.	26	СУ
Илья К.	17	НУ
Егор Ж.	13	НУ
Вероника Г.	33	СУ
Матвей С.	36	СУ
Артём К.	22	НУ
Екатерина В.	31	СУ
Андрей К.	18	НУ
Арсений М.	29	СУ

Приложение Ж

Таблица 1 – Протокол изучения уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

ФИО	Особенности развития произвольного внимания	Объем произвольного внимания	Устойчивость, переключаемость, распределение внимания материала	Концентрация, целенаправленность деятельности	Концентрация на задании, понимания инструкции	Уровень развития произвольного внимания
Алексей В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Антон Ч.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Ульяна Я.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анна П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Роман В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Мария Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Ксения М.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Ульяна Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Дмитрий З.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Злата Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Таблица 2 – Протокол изучения уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в контрольной группе

ФИО	Особенности развития произвольного внимания	Объем произвольного внимания	Устойчивость, переключаемость, распределение внимания материала	Концентрация, целенаправленность деятельности	Концентрация на задании, понимания инструкции	Уровень развития произвольного внимания
Виктория Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Диана Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Илья К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Егор Ж.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Вероника Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Матвей С.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Артём К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Екатерина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Андрей К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Арсений М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение 3

Таблица 1 – Перспективный план занятий по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

I этап. Ориентировочный.		
№ занятия	Содержание занятия	Цель игры
1	1. Игра «Ручеек» 2. Игра «Что слышно?» 3. Игра «Найди два одинаковых предмета» 4. Игра «Кто летает?» 5. Выкладывание из палочек по образцу 1 -го уровня сложности 6. Задание «Найди пять отличий»	Наладить контакт в группе детей, создать веселое, жизнерадостное настроение Развивать слуховое внимание Развивать сенсорное внимание, объем внимания Развивать моторно-двигательное внимание Развивать произвольное внимание и мелкую моторику руки Развивать произвольное внимание и переключение внимания
2	1. Игра «В магазине зеркал» 2. Игра «Слушай звуки» 3. Выкладывание из мозаики по образцу 4. Игра «Исключение лишнего» 5. Игра «По новым местам»	Создать положительный эмоциональный фон в группе, формировать чувство уверенности, умение подчиняться требованиям Развивать активное внимание Развивать концентрацию и объем внимания, мелкую моторику руки Развивать объем внимания, сенсорное внимание Развивать моторно-двигательное внимание
II этап. Коррекционный		
3	1. Игра «Ручеек» 2. Игра «Совушка-сова» 3. Игра «Найди все отличия» 4. Игра «Узнай по голосу-2» 5. Игра «Будь внимателен»	Наладить контакт в группе детей, создать веселое, жизнерадостное настроение Формировать внимание, воспитывать выдержку Развивать произвольное внимание Развивать слуховое внимание Стимулировать внимание, развивать скорость реакции
4	1. Игра «Смотри на руки» 2. Выкладывание из палочек по образцу 2-го уровня сложности 3. Игра «Четыре стихии»	Развитие произвольного внимания Развитие произвольного внимания и мелкой моторики руки Развитие внимания, координация слухового анализатора Формировать внимание, развивать скорость реакции

	4. Игра «Кого назвали, тот и лови!» 5. Игра «Найди пять отличий»	Развивать произвольное внимание
5	1. Игра «В магазине зеркал» 2. Игра «Чей это дом?» 3. Игра «Испорченный телефон» 4. Нанизывание бусинок по образцу 5. Игра «Воробьи и вороны»	Создать положительный эмоциональный фон в группе, формировать чувство уверенности, умение подчиняться требованиям Развивать наблюдательность Развивать слуховое внимание Развивать концентрацию и объем внимания, мелкую моторику пальцев Формировать внимание, развивать скорость реакции
6	1. Игра «Слушай команду!» 2. «Смешанный лес» 3. Игра «Море волнуется» 4. Срисовывание по клеточкам (1-й уровень сложности) 5. Игра «Кто забил гол?»	Развивать активное внимание Развивать наблюдательность, распределение внимания Формировать внимание, развивать скорость реакции Развивать концентрацию, объем внимания, мелкую моторику руки Развивать наблюдательность
7	1. Игра «Смотри на руки» 2. Игра «Найди героев передачи» 3. Игра «Найди парные носочки» 4. Игра «Витрина магазина» 5. Нанизывание бусинок по образцу	Развивать произвольное внимание Развивать наблюдательность, распределение, переключение и объем внимания Развивать распределение и объем внимания Развивать объем внимания и наблюдательность Развивать концентрацию и объем внимания, мелкую моторику руки
8	1. Игра «Слушай команду» 2. Игра «Кого испугался охотник?» 3. Игра «Нарисуй круг и треугольник» 4. Игра «Сравни, назови, сосчитай!» 5. Игра «Танграм»	Развитие активного внимания Развитие объема и устойчивости внимания Тренировать распределение внимания Развитие наблюдательности Закрепление представлений о геометрических фигурах
III этап. Итоговый.		
9	1. Игра «В магазине зеркал» 2. Игра «Кто знает, пусть дальше считает» 3. Игра «Квартет» 4. Игра «Найди дорожку!» 5. Игра «Корова Маня и ее хозяйка»	Создать положительный эмоциональный фон в группе, формировать чувство уверенности, умение подчиняться требованиям Развивать слуховое внимание, закреплять умение устного счета Развивать произвольное внимание Развивать произвольное внимание Развивать устойчивость внимания
10	1. Игра «Строители» 2. Срисовывание по клеточкам (2-й	Развивать наблюдательность, концентрацию и распределение внимания Развивать концентрацию и объем

	<p>уровень сложности) 3. Игра «Найди игрушку» 4. Игра «Найди двух одинаковых животных» 5. Игра «Зеваки»</p>	<p>внимания, мелкую моторику руки Развивать устойчивость и объем внимания Развивать произвольное внимание Формировать внимание</p>
--	--	---

Приложение Е

Таблица 1 – Протокол изучения уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

ФИО	Особенности развития произвольного внимания	Объем произвольного внимания	Устойчивость, переключаемость, распределение внимания материала	Концентрация, целенаправленность деятельности	Концентрация на задании, понимание инструкции	Уровень развития произвольного внимания
Алексей В.	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	СУ	<u>ВУ</u>
Антон Ч.	<u>СУ</u>	СУ	СУ	<u>СУ</u>	СУ	СУ
Ульяна Я.	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>
Анна П.	НУ	<u>СУ</u>	НУ	НУ	<u>СУ</u>	НУ
Роман В.	СУ	СУ	<u>ВУ</u>	СУ	СУ	<u>СУ</u>
Мария Р.	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>
Ксения М.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Ульяна Г.	СУ	<u>ВУ</u>	СУ	СУ	СУ	СУ
Дмитрий З.	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	НУ	<u>СУ</u>
Злата Б.	<u>СУ</u>	НУ	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>