

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Н.М. Полякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы разработки психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Цель работы заключается в теоретическом обосновании и апробации психолого-педагогических условий развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучение теоретических основ реализации психолого-педагогических условий развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи; выявление уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи; разработка и апробация психолого-педагогических условий развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи; выявление динамики развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Новизна работы заключается в том, что определены психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников) и 7 приложений. Работа представлена 13 таблицами. Текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития произвольного внимания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	8
1.1 Психолого-педагогические подходы к развитию произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи...	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.....	20
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием.....	26
2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.....	26
2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.....	36
2.3 Определение динамики развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.....	45
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	55
Приложения.....	59

Введение

В современном обществе выдвигаются новые требования к воспитанию, обучению и развитию детей дошкольного возраста. Дошкольные учреждения призваны создать условия для познавательного, речевого, художественно-эстетического, социально-коммуникативного, физического развития каждого ребенка и осуществить его подготовку к школе.

Одним из условий успешного обучения в школе является развитие внимания в дошкольном возрасте. Внимание характеризуется в точном выполнении действий, отражении интересов детей по отношению к окружающим предметам. Развивать внимание важно, так же как детей учить счету, письму, чтению. Развивая внимания, мыслительные процессы протекают быстрее, а образы отличаются ясностью. Дети должны концентрировать свое внимание на учебе, работать не отвлекаясь, слушать и выполнять инструкции, контролировать результат своей деятельности. Все это зависит от уровня развития произвольного внимания. Дети старшего дошкольного возраста начинают управлять вниманием, сознательно направляя его на явления и предметы. И организующее начало отводится речи.

П.Я. Гальперин, Л.С. Выготский, Н.Ф. Добрынин, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина и другие изучали особенности развития внимания у детей. Они отмечали прочную связь внимания и речи. В полном объеме не происходит восприятия речи, если нарушено внимание. Р.Е. Левина выделяла нарушение внимания как одну из причин возникновения общего недоразвития речи. У детей с общим недоразвитием речи внимание отличается неустойчивостью, проблемами в концентрации, в сосредоточенности. Дети испытывают затруднения в планировании своих

действий, в поиске разных вариантов и средств, при решении поставленных задач, а уровень показателей произвольного внимания снижен.

В дошкольном возрасте возрастает роль речи при регуляции поведения, что способствует так же развитию внимания. Чем выше уровень развития речи, тем лучше развито восприятие, которое необходимо при формировании внимания для дальнейшего обучения в школе. Речевая деятельность формируется и развивается во взаимосвязи со всеми психическими процессами. В связи с этим немаловажная роль отводится развитию внимания у детей с нарушениями речи.

Проблема внимания детей с общим недоразвитием речи рассматривалась в исследованиях Н.Ю. Боряковой, Т.В. Волосовец, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, но изучена незначительно. Поэтому теоретическое и практическое изучение внимания дошкольников с общим недоразвитием речи, и в дальнейшем развитие внимания у данной категории детей определили актуальность и стали темой исследования.

В результате по проблеме исследования было выявлено **противоречие**: между необходимостью осуществления целенаправленной работы по развитию внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи и недостаточной проработанностью психолого-педагогических условий этого процесса.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи?

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: развитие произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи будет более эффективно при следующих психолого-педагогических условиях:

- учтены индивидуальные особенности развития произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;
- апробировано многофункциональное пособие, способствующее развитию произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;
- разработан и реализован комплекс игровых упражнений, направленный на развитие произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;
2. Выявить уровень развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;
3. Разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;
4. Выявить динамику развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Методы исследования:

- теоретические: изучение и теоретический анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий этап, формирующий этап, контрольный этап);
- методы обработки результатов: количественный и качественный

анализ результатов.

Теоретической основой исследования являются:

- исследования в области развития детского внимания Л.С. Выготского, З.М. Истоминой, А.Н. Леонтьева, Т. Рибо;
- исследования в области общего недоразвития речи Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Новизна исследования заключается в том, что определены психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования:

- обоснованы показатели развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;
- описаны уровни развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость заключается в создании многофункционального пособия, способствующего развитию произвольного внимания детей с общим недоразвитием речи и его использование дефектологами и педагогами в дошкольной образовательной организации

Экспериментальной базой исследования является ГБОУ СОШ № 4 СП «Детский сад №56» г.о. Сызрань. В исследовании развития произвольного внимания принимало участие 12 детей шестого года с общим недоразвитием речи.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников) и 7 приложений. Работа представлена 13 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы развития произвольного внимания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

1.1 Психолого-педагогические подходы к развитию произвольного внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Под вниманием подразумевается сосредоточенность и направленность психической активности человека на каком-либо объекте при отвлечении от других [32, с. 206].

Рассматривается три разновидности внимания, такие как непроизвольная форма, произвольная форма, послепроизвольная. Появление непроизвольного внимания происходит на основе сильной, контрастной, имеющей значение эмоции, которая является резонансом побудителя, без приложения усилия воли и быстро перенаправляется [28, с. 100].

Появление произвольного внимания происходит на основе поставленной проблемы, для решения которой необходимо усилие воли и затем наступает утомление. Появление послепроизвольного внимания происходит вследствие деятельности, появляется заинтересованность, результатом которой будет устремления к определенной цели и снятие напряжения.

А.Г. Маклаков выделил и описал определяющие свойства внимания в качестве концентрации, объема, устойчивости, распределения, переключения [14, с. 117]. Объемом внимательности считают то число предметов, за которым одновременно ребенок следит или число функциональных поступков, единовременно совершаемых ребенком. В четырех, пятилетнем возрасте ребенком воспринимается только один объект, шестилетний осознает не более трех объектов одновременно и имеет в представлении полную детализацию. При первой встрече с новым объектом происходит

сужение сосредоточенности, то есть внимания. В наблюдение, изучение объекта ребенком трех, четырехлетнего возраста значительную роль играет интересный, многоцветный облик и размеры предмета, а в шесть лет такие свойства для него уже менее значимы.

Под концентрацией понимается степень сохранения заинтересованности предметом. В качестве признака концентрирования внимания считается уровень удержания внимания на конкретном предмете, оказание сопротивления действиям и предметам отвлекающего свойства. Степень концентрации у детей дошкольного возраста небольшая, поэтому её необходимо расширять. Признаком удерживания внимания, длительности сосредоточения внимания на каком-либо предмете является устойчивость. Ребенок пяти, шестилетнего возраста может задерживать заинтересованность на объекте или игре около двух часов и гораздо меньше времени оставаться заинтересованным при скучном, однообразном и неинтересном виде деятельности.

Распределять внимание это в равной мере делить внимание на несколько предметов или выполнять несколько операций одновременно.

В качестве переключения внимания понимается переход внимания с предмета на иной предмет или смена видов действий, которые выполняются рационально и со смыслом, когда возникает новая задача.

Р.С. Немов поэтапно представил порядок формирования внимания у детей на основе данных исследований:

- появляются ориентированные рефлексы (врожденные) на первых неделях и месяцах жизни ребенка;

- появляется изучение и исследование предметов и действий в конце первого года жизни, что является основой формирования произвольного внимания;

- начало второго года жизни характеризуется зарождением произвольного внимания, например ребенок, переводит взгляд на предмет, который озвучили родители;

- на втором-третьем году жизни у ребенка хорошо развивается произвольное внимание;
- в период от 4,5 до 5 лет ребенок обладает способностью направить внимание на основании непростых указаний взрослых;
- в период от 5 до 6 лет происходит появление произвольного внимания под воздействием самостоятельного анализа при помощи внешних средств;
- в семилетнем возрасте у ребенка продолжает совершенствоваться произвольное внимание, и волевое в частности [15, с. 214].

На основе таких периодов в развитии ребенка в двух трехлетнем возрасте главенствует непроизвольное внимание, в периоде от пяти до семи лет преобладает внимание произвольного типа [21, с. 158].

В старшем дошкольном возрасте ребенок может сохранять внимание на деятельности, которая формирует мыслительные и первостепенной важности стремления, таких как разгадывание загадки, игры с логикой мышления. В семь лет ребенок имеет устойчивое внимание к действиям мыслительного характера. [1, с. 23].

Необходимое условие для достижения успеха в организации детей дошкольного возраста перед началом школьного периода – это условие энергичного развития произвольного внимания. Движущей силой увеличения и формирования свободного интереса становится процедура познания ребенком шестилетнего возраста вследствие появляющихся заинтересованностей, одной из которых является учёба [17, с. 25].

Многие ученые в области психологии и педагогики за рубежом и в нашей стране посвящали свои исследования формированию детского внимания. Среди них Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И. Гербарт, У. Джеймс, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Т. Рибо, Д.К. Узнадзе.

При решении осознанно установленной проблемы, которая требует приложения силы воли, возникает произвольное внимание. Его еще называют как активное или преднамеренное.

Такое внимание входит в разряд подконтрольных и осознаваемых действий. Преднамеренное внимание имеет ограничения по пропускной способности, оно обрабатывает поступающую информацию последовательно, а не параллельно [2, с. 86].

Произвольное внимание контролирует следующие процессы: постановку цели задания, выбор методов и создание планов для реализации цели, выстраивание деятельности, анализ полученных результатов, проведение корректировочных действий, когда это необходимо. Отличительной особенностью произвольного внимания является осознанность и намеренность сосредоточения внимания на предмете или явлении.

Как трактовала З.М. Истомина, главное в произвольном внимании – это осознанное управление задачами. Такое внимание по-иному трактуют как волевое, активное или преднамеренное, поскольку этот вид внимания связан с усилием воли ребенка (человека) и вырабатывается в процессе приложения усилий во время труда [8, с. 225]. Формирование произвольного внимания у детей происходит в процессе общения с взрослыми, оно просто так, случайно не создается [2, с. 195].

Необходимо отметить взаимосвязь между произвольным вниманием и речи. На начальной стадии формирования преднамеренного внимания идет подчинение поведения ребенка вербальному сообщению взрослого, и только позже, на стадии развития речи, ребенок выстраивает свои действия на базе самостоятельных речевых предписаний.

С помощью взрослых дети приобретают некоторые стимулирующие способы, которые позволяют ему руководить своим вниманием. К методам, обладающим стимулирующими свойствами, можно отнести: различные

указывающие жесты, предметы, произнесение указывающей информации. Их относят к так называемым внешним опорам:

- впервые ребенок получает их от взрослого;
- далее ребенок применяет их, чтобы направить внимание взрослого на требуемый ребенку предмет;
- в дальнейшем они оказываются методами, которыми ребенок управляет своим вниманием самостоятельно, т.е. обеспечивается произвольность управления [6, с. 60].

Т. Рибо была замечена наиболее тесная взаимосвязь между эмоциями и преднамеренным вниманием. Т. Рибо подчеркивал, что такое внимание не только взаимосвязано с эмоциональным состоянием, но и порождается им. Происходит это в независимости от слабого или сильного внимания [22, с. 257].

Основа преднамеренного внимания заключается в следующем: все, что, по сути, является не привлекательным – надо искусственным путем организовать. Эмоции в этом случае и есть заинтересованность. В такой конкретной ситуации эмоции можно представить в качестве чувства, которое удерживает внимание, и оно будет произвольным [14, с. 361].

Поскольку, то, что не формирует у детей по природе своей внимания, по ассоциации имеет связь с предметами, воспроизводящими непроизвольную заинтересованность. Дальше у ребенка произвольное внимание будет развиваться на основе приобретенных навыков и привычек. Для сосредоточенности и удержания внимания необходимо прикладывать усилия, которые имеют физиологическое определение. Т. Рибо сравнивал это состояние с мышечным напряжением, а отвлеченное состояние – с мышечной усталостью. Значит, секретом произвольного внимания послужит умение руководить движением [21, с. 361].

Можно назвать произвольное внимание результатом, полученным в воспитательном процессе и в самовоспитании, в процессе увлеченности чем то. Умение держать мыслительную деятельность в требуемом направлении

возможно только с помощью волевых усилий, и для ребенка неважно, что оно направлено взрослыми или происходит от предметного окружения. Это и есть формирующая составляющая в произвольном внимании.

Оно возникает как итог сознательной волевой концентрации внимания ребенка при решении некоторой проблемы, которая требует от него определенных действий. Сознательность исполнения тех или иных функций будет более результативной при правильном использовании произвольного внимания [5, с. 289].

Первостепенным значением можно назвать приобретение способности ребенком действовать целеустремленно. Взрослым ставится задача для ребенка, помогает ему при ее разрешении и на определенном этапе ребенком уже самостоятельно ставится задача и контролируется ее решение [17, с. 23].

Недостаточность устойчивости внимания является одной из главных особенностей у детей с нарушением речи. Такой ребенок очень отвлекаем внешними раздражителями. Такие дети нехорошо управляют своей чувствительностью, так как имеют эмоционально зависимое внимание. И в то же время, обладают достаточной устойчивостью непроизвольного внимания. Достаточно медленно с помощью тренировок специального назначения и развивающей деятельности дети с нарушением речи приобретают умение руководить своим вниманием.

Поскольку произвольное внимание имеет неразрывную связь с речевым аппаратом, то развитие произвольного внимания настолько быстрее, насколько обширнее развитие понимания и как хорошо сформирована речь.

Становление произвольного внимания у дошкольников предусматривает три составляющие в указаниях:

- постепенное усложнение установок;
- держать внимание на установках во время деятельности;
- развивать навыки самоконтролирования [17, с. 54].

Учиться различным способам управления произвольным вниманием дети учатся с помощью взрослых. К таким способам можно отнести: различные убедительные предметы, словарное описание, указующая жестикуляция, планирование последовательности действий. Подобные способы способны управлять и держать внимание на необходимых предметах и функциях. Их называют культурными способами, которые сформировал человек, а Л.С. Выготский определил их как орудия или инструменты для обучения некоторым типам функциональных действий, таких как игра, учеба, общение и другое [2, с. 102].

Главное направление формирования внимания в деятельности педагогов, работающих с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, это направление, развивающее произвольность внимания. Поэтому требуется применять при обучении игровые методы, часто изменять виды действий, добиваться результативности в действиях, что создает поддержку произвольного внимания ребенка на достаточной высоте [8, с. 7].

Чтобы поддерживать устойчивость произвольного внимания, требуется выполнение таких условий:

- конкретизация задания, т.е. дети должны четко понять и осознать задание и его цели, которые им предлагают взрослые;
- привычная окружающая обстановка, т.е. деятельность, осуществляется в знакомом для детей месте и в привычное время;
- появление побочных заинтересованностей, т.е. при отсутствии у детей заинтересованности самой деятельностью, нужно сформировать заинтересованность к результатам выполненных действий;
- создание комфортной и доброжелательной атмосферы для выполнения задания (отсутствие внешних раздражающих факторов);
- выполнение тренировочных упражнений для произвольного внимания, которые формируют наблюдательность у детей [17, с. 26].

Важной составляющей, определяющей деятельность психического состояния, считается произвольность внимания, которая требуется при

обработке любого вида информации, при любых типах действий и является индексом интеллектуальной степени развития детей.

Уровень развития произвольного внимания отличается у детей с нормальным и аномальным развитием. Свои особенно развития произвольного внимания имеют дети с общим недоразвитием речи.

В наличии имеется несколько методик по типологии общего недоразвития речи. В 1969 году Р.Е. Левина предложила педагогический психологический метод [11, с. 116]. Этот метод выделяет три степени формирования речи при наличии патологии речи. В 2001 году Т.Б. Филичева дополнила эту классификацию введением четвертой ступени (уровня) [33, с. 156].

В качестве общего недоразвития речи первого уровня принимается предложенная в источниках трактовка – «отсутствие общеупотребительной речи». Ребенок с наличием общего недоразвития речи первого уровня активно использует малое число невнятно произнесенных слов либо подражаний звукам. Ребенок, имеющий недоразвитие такого уровня речи, применяет свой словарный запас, как многоцелевой, т.е. конкретное слово или конкретное подражание звуку может означать и предмет, и функции деятельности предмета [34, с. 97].

Подобные факты указывают на наличие бедного запаса слов, дети начинают активно применять невербальные средства общения, такие как жесты и мимика. У детей с наличием такого недоразвития речи отсутствуют морфологические составляющие, плохо выражена импрессивная сторона речи. Детям с трудом даются понятия предлогов (например, «под», «над», «в» и др.). Они также трудно усваивают формы грамматики, определяющие род, численности (единственное, множественное), глагольные формы, прошедшее время и настоящее [34, с. 101]. У таких детей плохо понимаемая речь при общении и имеют крепкую связь обусловленную ситуациями.

В качестве общего недоразвития речи второго уровня принимается предложенная в источниках трактовка – «начатки общеупотребительной

речи». На такой стадии возрастает речевая активность ребенка. Формируется речь фразами, но присутствует фонетическое и грамматическое искажение фразы. С трудом идет формирование обобщений или отвлечённого понятия, синонимы и антонимы подбираются так же с трудом. И всё же дети с такой стадией имеют более обширный запас слов, чем дети общего недоразвития первого уровня. Они имеют превосходство не только в количественном соотношении, но и в качественном: увеличивается объем разных грамматических форм (существительные, глаголы, прилагательные), возникает числительная форма, наречия. Имеются ошибочные употребления и неверное понимание приставочного глагола, притягательного прилагательного и др. Это доказательства слабости словообразовательной конструкции [33, с. 80].

Дети указанной категории обладают ярким нарушением в умении создавать грамматически правильные конструкции речи. Они недопонимают предложенную информацию, поскольку плохо ориентируются в грамматических формах. Грубые ошибки при произношении звуков, при создании структуры слова из слогов часто предопределяет малую понятность речи у ребенка второго уровня с общим недоразвитием речи.

У детей с общим недоразвитием речи третьего уровня характерно наличие развернутых речевых конструкций с присутствующими ошибками в фонетике, в лексике и грамматике. Такие дети не имеют точных знаний многих слов, у них плохо развито использование некоторых конструкций грамматики и языка. Словарный запас пополняется, но имеется скудность слов, которые обозначают характеристики предмета, его качественные показатели, возникают проблемы со словообразованием, подбором слов с одним корнем.

Свойственно наличие ошибок в согласовании речевых конструкций, при использовании ряда предлогов, произношение звуков не отвечает возрастным требованиям – не отличают по слуху похожие по акустике звуки, неверно произносят звуки слова. Речевое изложение информации не имеет

чёткого проследования. Излагая внешнюю сторону события, ребенок не учитывает важные свойства, последствия причин. У детей с общим недоразвитием четвертого уровня имеются незначительные отклонения всего комплекса элементов системы речи. При первом впечатлении создается картина благополучия, так как в речи такого ребенка нет явных и значительных отклонений в произношении звуков, есть небольшое звуковое разграничение [33, с. 112].

У данной категории детей наблюдается нарушенная слоговая структура, они понимают и осознают слово, но не могут удержать его фонетику в памяти, поэтому произносят его с искажениями и разными способами. Слоговая структура и звуковая наполняемость слова содержит особые отличительные отклонения у ребенка четвертого уровня. Такие дети невнятно, невыразительно, нечетко и с вялой артикуляцией произносят слова.

Ограниченность разграничивающего понимания определяют незавершенная звуковая и слоговая конструкция и звуковое смешивание. Такая специфика служит признаком незавершенного формирования фонемы.

Приблизительное понимание ряда слов, наличие ограниченности в речевом аппарате у детей четвертой категории ярко проявляются в самостоятельной работе по созданию рассказа на основании предложенного сюжета в изображении или нескольких изображений. Каждый ребенок в какой-то мере имеет отклонения во всех компонентах языка.

Ребенок, имеющий общее недоразвитие речи, вместе с запаздыванием развития речи присутствует своеобразное формирование психики. Р.Е. Левиной подчеркивалась связь между речью и иными аспектами формирования психики у ребенка. Она определяла нарушения в формировании познания, когда имеются явные отклонения в речи, в качестве вторичной задержки, система каковой имеет зависимость с первичным дефектом речи [11, с. 159].

Многие ученые утверждали, что не только самосознание, но и мышление связано с речью [2, с. 99]. Это отмечалось в работах А.А. Леонтьева, Л.С. Выготского, Ж. Пиаже.

В дошкольном возрасте ребенок обладает сформированным наглядно-образными и наглядно-действенными видами мыслительной деятельности, а логика мышления выстраивается гораздо позже [28, с. 133]. Вследствие нарушений речи и некоторых аспектов психики ребенка проявляются своеобразная специфика мыслительной деятельности. Уровень не сформированной наглядно-образной мыслительной деятельности у ребенка с наличием общего недоразвития речи имеет прямую связь глубиной тяжести нарушения речи.

У детей с такой категорией речи трудно происходит освоения процессами мышления, имеются отставания в формировании словесной логики мысли, хотя у них имеются предпосылки освоения методами мыслительных операций, например, сравнением, анализом [36, с. 115].

Л.И. Беляковой, О.Н. Усановой и другими учеными отмечалась своеобразная характерная негибкость мыслительной деятельности у детей, имеющих общее недоразвитие речи. В.А. Ковшиковым, Ю.А. Элькиной были исследованы возникающие трудности в определении причин и следствий взаимосвязи событий, недостаточно малый диапазон об информации окружающего мира, свойств объектов. Была исследована подчиненность степени формирования творческой фантазии от степени овладения речью, и было доказано, что отставание в формировании речи ведет за собой отставание воображения [2, с. 110].

Особенности творческих фантазий у ребенка, имеющего общее недоразвитие речи, отражены в выводах работы И.А. Шаповал. Он отметил, что продуктивность творческого функционирования дает отставание в сравнении с обычными ровесниками:

- творческие операции стремительно иссякают;
- применение однотипных приемов в деятельности;

- включение в деятельность требует большего количества времени;
- необходимость более продолжительных перерывов в работе;
- происходит истощение функционирования.

Большое препятствие в словесной творческой деятельности в комплексе с задержкой развития художественного творчества оказывает слишком малый словарный запас, плохо сформированная фразовая речь и др. Результативность заучивания и запоминания на слух значительно ослаблены, но сохраняется в памяти смысл наряду с логической памятью [36, с. 101].

Значительные затруднения вызывают сохранение в памяти многоступенчатых рекомендаций (из 3, 4 и более ступеней), с трудом идет формирование удерживания в памяти вербального стимула. Вследствие таких причин, дети могут менять последовательность действий задания, пропускать какие-то элементы.

Каждый ребенок, имеющий общее недоразвитие речи, обладает нарушенным восприятием, которое включает некоторые специфические черты:

- не создается завершенность восприятий;
- появление препятствий в сопоставлении с чувственными образцами окружения;
- неверно понимается структура тела;
- имеются нарушения пространственного ориентирования [19, с. 112].

На основании нарушений восприятий дети перед началом школьного возраста имеют не приспособленность к учебной деятельности и возникают расстройства речи. Кроме того, плохо формируется основные направления внимательности: неполнота в устойчивости, ограничения возможностей распространения [23, с. 20].

Удерживать внимание на таких действиях как анализ задания, поиск методов и приемов дается ребенку, имеющему недоразвитие речи достаточно сложно, поэтому исполнения задания имеет избирательное направление. Для таких детей усвоение и исполнение задания, предложенного вербальным

способом, протекает тяжелее, чем со зрительными правилами. Данные, предоставленные Е.Ф. Гаркуша, доказывают, что во время всей деятельности ребенка наблюдаются присутствие ошибок, заметить и устранить которые сами не могут [4, с. 33].

Исследования источников по педагогике и психологии поясняют некоторую специфику формирования ребенка с наличием общего недоразвития речи. Такие дети имеют нарушения в восприятии, пониженный уровень вербальной памяти и результативности запоминаний; плохо сформировано творческое воображение; замедленное развитие логических мыслительных процессов; обладают неустойчивым вниманием; заниженный объем памяти и внимательности; ограничения в распределение возможностей памяти и внимательности.

1.2 Психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

Важной психической составляющей является появление у детей шестого года жизни такого внимания, как произвольное. Для удержания внимания ребенку требуется поддержка взрослых, поскольку самостоятельно оставаться внимательным пока не получается [5, с. 117].

Наличие произвольного внимания у детей, имеющих общее недоразвитие речи, определяется некоторой специфичностью. Все педагоги образовательной организации, общаясь с такими детьми, должны выстраивать деятельность только во взаимодействии с ребенком. И на основе результативной работы профессионалов, будут достигнуты воспитательные и образовательные цели развития детей [6, с. 57].

Педагоги, работая в тесной взаимосвязи между собой, преследует определенные цели:

- увеличение результативности в коррекционной, развивающей и образовательной работе;

– исключение повторяемости в образовательном процессе воспитателя и педагогов;

– выбор наилучших по организации и содержанию материалов в педагогической работе воспитателя и педагога [10, с. 53].

Педагоги должны проводить работу по развитию произвольного внимания и во время образовательной деятельности, и других видах детской деятельности с детьми шестилетнего возраста, имеющих общее недоразвитие речи, поскольку в таких моментах имеется вероятность закрепить произвольное внимание [24, с. 54].

А.А. Осипова подразумевает организацию развития произвольного внимания такими принципами:

– конкретизация заданий по предложенным действиям, т.е. четкое понимание ребенком поставленной для него проблемы и ее цель;

– создание комфортной и доброжелательной атмосферы для выполнения задания (отсутствие внешних раздражающих факторов);

– появление побочных заинтересованностей, т.е. при отсутствии у детей заинтересованности самой деятельностью, нужно сформировать заинтересованность к результатам выполненных действий;

– создание комфортной и доброжелательной атмосферы для выполнения задания (отсутствие внешних раздражающих факторов);

– выполнение тренировочных упражнений для произвольного внимания, которые формируют наблюдательность у детей [17, с. 26].

Выстраивая работу по развитию произвольного внимания, следует исходить из фактов, которые привлекают внимание ребенка:

– схема организационных действий, для облегчения понимания можно объединять предметы или явления;

– построение обучающего процесса с соблюдением начального и конечного этапа обучения, создание требуемой обстановки для исполнения задания;

– требования взрослых к исполнению задания должны быть последовательны и систематичны;

– менять виды действий: менять сосредоточенность со слуховой деятельности на зрительную и моторную, что снимает утомляемость и усталость при волевом усилии, затрачиваемом ребенком при удерживании внимания;

– учитывать специфику индивидуальности и возраста внимательности ребенка [17, с. 27].

Деятельность педагога с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, обязана учитывать такие особенности:

– не предлагать детям заданий из многих ступеней;

– подбирать виды детской деятельности таким образом, чтобы дети имели возможность передвигаться, выполнять физические действия, изменять позы;

– применять разнообразные наглядные пособия, но не имеющие отвлекающей составляющей от внимательности [24, с. 56].

За весь дошкольный период у ребенка имеется преобладание непроизвольного внимания, но постепенно у них формируется произвольное внимание. Для результативности и эффективности коррекционных действий требуется задействование произвольного и непроизвольного внимания ребенка, имеющего общее недоразвитие речи [26, с. 82].

При стремлении формировать только устойчивость произвольного внимания, обучающая деятельность получит образование постоянного перенапряжения у детей, пропадет интерес, задания станут непосильными, и исчезнет удовлетворенность от освоения нового материала, может возникнуть чувство отвращения. Когда же используют эти виды внимания вместе, чередуя их, то процесс развития будет более продуктивным [25, с. 83].

Развитие произвольного внимания, которое основано на игровых методах, а также присутствие эмоциональных окрашиваний при решении

заданий является главным условием продуктивности образовательного процесса. Именно такие условия предоставляют детям длительно находиться в состоянии вовлеченности и удерживать внимание [13, с. 94].

Для поддержания внимания у ребенка на высокой степени необходимо использовать игровую методику, результативные типы действий, часто менять виды работ. У внимания имеются характерные черты – устойчивость, объем, сосредоточенность, распределение, переключение.

Отклонения в каждой из названных черт отражается в каждодневных функциях детей. Устранение таких недостатков не бывает частичным, необходима специальная организация деятельности, применение специализированных игровых ситуаций и тренировочных занятий [17, с. 29].

Одни игровые ситуации учитывают различные условия задания, другие – умение восприятия цели деятельности, третьи - дают возможность переключения внимания, четвертые выполняют тренировочную функцию для сосредоточенности и сохранения внимания [22, с. 26].

К играм на формирование произвольности внимания предъявляются условия:

- уровень тяжести задания в выбранной игре должен соответствовать целям образовательной деятельности;
- создавать эмоционально окрашенную атмосферу перед игрой, заинтересовать ребят;
- рассказать ребятам о целях игровой ситуации, о порядке ее прохождения, о ролях;
- особо выделить правила, по которым проходит игра;
- игра должна быть интересна детям и создавать умственную активность [24, с. 56].

Стоит помнить, что одной из составляющих частей полной обучающей обстановки в дошкольных учреждениях считают развивающую пространственно-пространственную среду в группе. Предметная среда развивающего направления является частью обучающей среды,

представленной в виде специализированного устройства пространства. Оно подразумевает применение различных видов оснащения, наглядного материала и учитывающие возрастные особенности детей, охрану здоровья, особенности развития [9, с. 5].

Использование дошкольными учреждениями указанной выше среды, которая считается открытой системой, исполняет функции развития, воспитания, обучения, стимулирования. Такую развивающую предметно-пространственную среду организуют воспитатели и педагоги по соответствию с федеральными государственными образовательными стандартами для дошкольных учреждений, чтобы обеспечить индивидуальное развитие конкретного ребенка, основываясь на его возможностях, активности и интересах.

Для выполнения своих функциональных целей к развивающей предметной пространственной среде предъявляются требования:

- содержательное наполнение в соответствии с возрастом детей обучающей программой;
- иметь возможность трансформироваться, т.е. вносятся изменения по обучающей ситуации;
- многофункциональность, т. е. многообразность применения среды;
- вариативность, т.е. периодически меняется игровой материал;
- доступность – ребенок должен иметь доступ к игровому материалу;
- безопасность [9, с. 7].

Итак, наличие совместной деятельности всеми участниками воспитательного процесса, правильная организация развивающего предметного пространства дадут эффективные результаты и окажутся достигнутыми цели коррекционной и воспитательной деятельности дошкольного учреждения.

Таким образом, многие ученые в области психологии и педагогики за рубежом и в нашей стране посвящали свои исследования формированию детского внимания. Среди них Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И. Герbart,

У. Джеймс, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев, Т. Рибо, С.Л. Рубинштейн, Д.К. Узнадзе.

При решении осознанно установленной проблемы, которая требует приложения силы воли, возникает произвольное внимание. Его еще называют как активное или преднамеренное.

Такое внимание входит в разряд подконтрольных и осознаваемых действий. Преднамеренное внимание имеет ограничения по пропускной способности, оно обрабатывает поступающую информацию последовательно, а не параллельно.

Низкий уровень формирования внимания, такого как произвольный, является причиной многих трудностей, с которыми ребенок сталкивается в дошкольном возрасте. Именно из-за этого любому ребенку и тем более ребенку, имеющему общее недоразвитие речи, требуется помощь и своевременные действия по развитию произвольного внимания.

Важной психической составляющей является появление у детей шестого года жизни такого внимания, как произвольное. Для удержания внимания ребенку требуется поддержка взрослых, поскольку самостоятельно оставаться внимательным пока не получается.

Требуется вовремя помогать детям, имеющим общее недоразвитие речи. Такая работа проводится дошкольными образовательными учреждениями, и она позволяет ребенку адаптироваться к школе, снимает стресс и излишнюю напряженность во время привыкания к школьной жизни и при вхождении в социальную среду.

Наличие произвольного внимания у детей, имеющих общее недоразвитие речи, определяется некоторой специфичностью. Все педагоги, общаясь с такими детьми, должны выстраивать деятельность только во взаимодействии с ребенком. И на основе результативной работы этих профессионалов, будут достигнуты воспитательные и образовательные цели развития детей.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

Проанализировав теоретические источники развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, мы приступили к констатирующему этапу экспериментальной работы.

Исследование проходило на базе структурного подразделения «Детский сад № 56» ГБОУ СОШ №4 г. о. Сызрани. В исследовании приняло участие 12 воспитанников с общим недоразвитием речи по заключению психолого-медико-педагогической комиссии (Приложение А).

Цель данного этапа исследования – выявление уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Задачи данного этапа исследования:

- выявить уровень развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;
- осуществить количественный и качественный анализ результатов уровней развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

В качестве показателей уровней развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи выступили свойства внимания, выделенные и описанные А.Г. Маклаковым:

- уровень объема произвольного внимания;
- уровень переключаемости произвольного внимания;
- уровень устойчивости произвольного внимания;
- уровень продуктивности произвольного внимания;

– уровень распределения произвольного внимания.

В соответствии с показателями были подобраны следующие диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические методики
Уровень распределения внимания	«Проставь значки» (Р.С. Немов)
Уровень объема внимания	«Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)
Уровень концентрации внимания	«Методика «Пьерона-Рузера» (Пьерон-Рузер)
Уровень устойчивости внимания	«Тест переплетенных линий» (модификация А.А. Осипова)
Уровень переключаемости внимания	«Треугольники» (модификация А.А. Осипова)

Диагностическая методика 1. «Проставь значки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития распределения внимания.

Процедура проведения: каждому ребенку дается простой карандаш, индивидуально показывается рисунок и объясняется ход выполнения задания. Ребенок должен в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков поставить тот знак, который задан вверху на образце, соответственно, галочку, черту, плюс или точку. Ребенок непрерывно работает и выполняет задание в течение двух минут.

Исследование было проведено индивидуально с каждым ребенком.

Критерии оценивания. Общий показатель распределения его внимания определяли по формуле: $S = (0,5 \times N - 2,8 n) / 120$

где S – показатель распределения внимания;

N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут;

n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания.

Общий показатель ребенка позволяет выявить уровень развития распределения внимания:

0-3 балла – очень низкий, показатель S в пределах от 0,00 до 0,25

- 4-5 баллов – низкий, показатель S находится в пределах от 0,25 до 0,50
 6-7 баллов – средний, показатель S находится в пределах от 0,50 до 0,75
 8-9 баллов – высокий, показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00
 10 баллов – очень высокий уровень, показатель S больше 1,00

Таблица 2 – Количественные результаты изучения распределения внимания по методике «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во детей	%
Очень низкий	2	16%
Низкий	5	42%
Средний	5	42%
Высокий	0	0%
Очень высокий	0	0%

В данной группе 2 воспитанника показали очень низкий результат (16%). Катя Ш., Ваня Ан. отвлекались от задания, не понимая в начале, что каждой фигуре соответствовал определенный значок, смотрели по сторонам, трудно было переключаться с одной фигуры на другую, пропускали фигуры.

Низкий уровень распределения внимания показали 4 воспитанника, что соответствует 42%. Детям, Милане Ав., Данилу Ик., Никите Д., Софии С., Саше Б., сложно было вначале сосредоточиться, распределить внимание, путали в какую геометрическую фигуру поставить знаки, работали медленно.

5 воспитанников показали средний уровень распределения внимания, что соответствует 42%. Сергей К., Андрей К., Варя Ф., София Ц., Злата М. внимательно рассматривали образец, при выполнении задания не отвлекались, но много времени потратили на проставлении знаков в каждой геометрической фигуре.

Высокого уровня и очень высокого уровня развития распределения внимания не показал ни один ребенок.

Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития объема произвольного внимания.

Процедура проведения: задание выполняется индивидуально с каждым ребенком. Ребенку из стопки 8 карточек последовательно одна за другой на

1-2 сек. показываются последовательно карточка с точками, начиная и с двух.
За 15 сек. ребенок воспроизводит увиденные точки на пустой карточке.

Фиксируется максимальное количество точек на любой из карточек.

Результаты эксперимента отмечаются в таблице и оцениваются в баллах, что позволяет выявить уровень объема произвольного внимания:

0-3 балла – очень низкий уровень – ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки;

4-5 баллов – низкий – ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек;

6-7 баллов – средний – ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек;

8-9 баллов – высокий – ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек;

10 баллов – очень высокий уровень – ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.

Таблица 3 – Количественные результаты изучения объема внимания по методике «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во детей	%
Очень низкий	2	17%
Низкий	6	50%
Средний	4	33%
Высокий	0	0%
Очень высокий	0	0%

Анализируя результаты установлено, что 2 воспитанников правильно воспроизвели на одной карточке 1 точку, что соответствует очень низкому уровню развитию объема внимания (17%). Дети, Катя Ш., Ваня Ан., теряли из поля зрения точки, что влекло за собой снижение скорости выполнения задания и увеличение числа ошибок. Задание выполнялось с большим трудом, дети не могли удержать свой взгляд на карточке. По ходу выполнения задания отвлекались, просили показать карточку повторно.

6 воспитанников показали низкий уровень развития объема внимания, что соответствует 50%. Соня С., Никита Д., Злата М., Милана Ав., Данил Ик.,

Саша Б. не смогли правильно организовать свое наблюдение, и правильно воспроизвели 3 точки. Детям трудно было удерживать в поле зрения все точки на карточке, не могли сконцентрироваться, внимание рассеивалось, точки ставили неуверенно.

4 воспитанника показали средний уровень развития объема внимания, что соответствует 33%. Дети не могли целостно охватить взглядом предлагаемую карточку с точками. Сергей К., Андрей К. бегло рассматривали точки по карточке, и пытались быстро воспроизвести их месторасположение. Но в итоге на одной из карточек они смогли воспроизвести 4 точки. Варя Ф., София Ц. при рассмотрении первых трех карточек просили предоставить возможность рассмотреть расположение точек еще раз, так как не запомнили, но впоследствии, внимательно рассматривая карточку, припомнив их расположение, правильно воспроизвели 4 точки.

Высокий и очень высокий уровень развития объема внимания не показал ни один ребенок.

Диагностическая методика 3. «Переплетенные линии» (модификация А.А. Осипова).

Цель: выявить уровень развития устойчивости внимания.

Процедура проведения. Ребёнку предлагается рисунок с перепутанными линиями. Без помощи пальчика ребенок прослеживает взглядом каждую линию по очереди, и находят её конец.

Критерии оценивания:

очень низкая устойчивость – большое число ошибок;

низкая устойчивость – время выполнения 1,5-2 минуты, 3 (и более) ошибки;

средняя устойчивость – время выполнения 1,5-2 минуты, без ошибок (или 1-2 ошибки, темп быстрый);

высокая устойчивость – на выполнении работы затрачивается 8 секунд на каждую линию; время выполнения 1 минута 20 секунд.

Таблица 4 – Количественные результаты изучения устойчивости внимания по методике «Тест переплетенных линий» (модификация А.А. Осипова)

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во детей	%
Очень низкий	3	25%
Низкий	6	50%
Средний	3	25%
Высокий	0	0%

Очень низкий уровень устойчивости внимания был диагностирован у 3 воспитанников, что составляет 25%. Катя Ш., Ваня Ан., Милана Ав., не сразу поняли задание, просили помощи у взрослого, выполняли медленно, на выполнение задания затратили до 3 минут.

Низкий уровень устойчивости внимания диагностирован у 6 воспитанников, что составляет 50%. Варя Ф., София Ц., Саша Б., Никита Д. Злата М., Данил Ик. допустили от 3 до 5 ошибок, пытались проводить пальцем по линии, часто останавливались, на выполнение задания затратили 2 минуты.

Средний уровень устойчивости внимания диагностирован у 3 воспитанников, что составляет 25 %. Отметим, что Андрей К., Сергей К., Соня С. выполняли задание уверенно, но торопились и сделали по одной ошибке, выполнение задания за 2 минуты.

Высокий уровень развития устойчивости внимания не показал ни один ребенок.

Диагностическая методика 4. «Треугольник» (модификация А.А. Осипова).

Цель: выявить уровень развития переключения внимания.

Процедура проведения. Задание выполняется индивидуально с каждым ребенком. Ребенку дают два письменных задания. В первом – дети рисуют в две строчки треугольников углом вверх. Следующие две-три строки дети рисуют треугольники углом вниз. Можно показать образец рисования треугольников на отдельном листке, после образец убирается.

Уровень развития переключения внимания определяется по количеству ошибок.

Критерии оценивания:

– очень низкая переключаемость – первые три треугольника второго задания выполнены правильно, затем допускает ошибки;

– низкая переключаемость – исправляет ошибки при выполнении второго задания;

– средняя переключаемость – допускает ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания;

– высокая переключаемость – правильное выполнение второго задания.

Таблица 5 – Количественные результаты изучения переключения внимания по методике «Треугольники» (модификация А.А. Осипова)

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во детей	%
Очень низкий	3	25%
Низкий	5	42%
Средний	4	33%
Высокий	0	0%

Анализируя задание установлено, что очень низкий уровень переключения внимания диагностирован у 3 воспитанников, что составляет 25%. Катя Ш., Ваня Ан. Саша Б. сначала отказались от выполнения второго задания, попросив показать, как рисовать треугольники углом вниз, посмотрев на образец, первые три фигуры нарисовали без ошибки, но затем запутались в расположении углов треугольников и не довели дело до конца.

Низкий уровень переключения внимания диагностирован у 5 воспитанников, что составляет 42%. По ходу выполнения в первом задании Злата М. Соня С., Данил Ик., Милана Ав., Никита Д. не сделали ни одной ошибки; во втором задании дети допускали ошибки, старались самостоятельно исправлять нарисованные треугольники, довели дело до конца.

4 воспитанника показали средний результат уровня развития переключения внимания, что соответствует 33%. Сергей К., Андрей К., Варя

Ф., София Ц., в первом задании не сделали ни одной ошибки, при переходе на второе задание при рисовании первых трех треугольников допустили ошибки, затем до конца строки правильно изображали треугольники углом вниз. Приступив ко второму заданию, при рисовании треугольников, требовалась незначительная помощь педагога, но посмотрев на образец, самостоятельно приступили к выполнению задания.

Высокий уровень развития переключения внимания не показал ни один ребенок.

Диагностическая методика 5. «Методика Пьерона-Рузера».

Цель: выявить уровня развития концентрации внимания

Процедура проведения: задание выполняется индивидуально с каждым ребенком, которому дается бланк теста и карандаш. Ребенку предлагается построчно заполнить фигуры соответствующими значками (вертикальная палочка в звездочке, две горизонтальные палочки в круге, горизонтальная палочка в треугольнике, кружочек в крестике, две вертикальные палочки в квадрате). Фиксируется время выполнения задания, количество ошибок.

Оценка:

– очень низкий уровень концентрации внимания – 20% за 2 мин 10 сек с 6 ошибками; – низкий уровень концентрации внимания – 50% за 1 мин 50 сек с 5 ошибками; – средний уровень концентрации внимания – 60% за 1 мин 45 сек с 2 ошибками; – высокий уровень концентрации внимания – 100% за 1 мин 15 сек без ошибок.

Таблица 6 – Количественные результаты изучения концентрации внимания по методике Пьерона-Рузера

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во детей	%
Очень низкий	2	17%
Низкий	2	17%
Средний	8	66%
Высокий	0	0%

Анализируя задание установили, что 2 воспитанника показали очень низкий уровень концентрации внимания, что составляет 17%. Катя Ш., Ваня

Ан. останавливались после того, как заканчивали вставлять знаки в первые четыре фигуры, смотрели на образец, что отразилось на темпе работы, пропускали фигуры, возвращались назад.

2 воспитанников, что составляет 17%, показали низкий уровень развития концентрации внимания. Никита Д., Саша Б вначале заполняли фигуры правильно, но затем сбились со строк и начали пропускать фигуры, возвращались к своим пропускам, поэтому потратили больше времени на выполнение задания, использовали образец на протяжении трех – четырех рядов, а затем старались заполнять фигуры по памяти, но все равно обращались к образцу, работали медленно.

8 воспитанников показали средний результат уровня развития концентрации внимания, что соответствует 66%. Сергей К., Андрей К., Варя Ф., София Ц., Злата М. Соня С., Данил Ик., Милана Ав. заполняли фигуры старательно, аккуратно, используя образец на протяжении двух рядов, и старались заполнять по памяти.

Высокий уровень развития концентрации внимания не показал ни один ребенок.

По результатам исследования был выявлен общий уровень развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Критерии оценивания.

Очень низкий уровень развития произвольного внимания – характеризуется тем, что ребенок во время задания отвлекается, не понимает задания, нуждается в помощи; не сосредоточивается на задании, ребенок допускает большое количество ошибок в работе; испытывает трудности в переключении с одного задания на другое, отказывается от выполнения;

Низкий уровень развития произвольного внимания – характеризуется тем, что ребенок испытывает сложности распределения внимание, в потере предметов, допускает много ошибок; удерживает в памяти только 2 предмета; не сосредоточивается на задании, отвлекается во время

выполнения задания, испытывает трудности в переключении с одного задания на другое.

Средний уровень развития произвольного внимания – характеризуется тем, что ребенок не отвлекается при выполнении задания, но в начале путается в некоторых объектах, самостоятельно возвращается к выполнению работы, ребенок удерживает в памяти 3,4 предмета, допускает 2 ошибки в работе, возрастает способность сосредоточиваться на задании, переключаться с одного задания на другое.

Высокий уровень развития произвольного внимания – характеризуется тем, что ребенок за время работы не отвлекается, практически не допускает ошибок, выполняет самостоятельно, проявляется высокая сосредоточенность ребенка в процессе выполнения заданий, не допускает ошибок, ребенок способен быстро переключаться с одного задания на другое.

Количественные результаты констатирующего этапа эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты констатирующего этапа эксперимента

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во детей	%
Очень низкий	2	17%
Низкий	6	50%
Средний	4	33%
Высокий	0	0%

Таким образом, проанализировав полученные результаты исследования, мы пришли к выводу, 17% детей (2 воспитанника) показали очень низкий уровень развития произвольного внимания, 50% детей (6 воспитанников) показали низкий уровень развития произвольного внимания, что 33% детей (4 воспитанника) имеют средний уровень развития произвольного внимания. Высокий уровень развития произвольного внимания диагностирован не был. Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента представлена в приложении Б.

Проведенное нами исследование развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи показало:

- затруднения у детей чаще возникали в начале, либо в конце выполнения заданий;
- для многих детей отмечена трудность запоминаний инструкций;
- трудность привлечения к заданию, неустойчивость внимания, не умение сосредоточиться на предмете;
- отвлекаемость, суетливость во время выполнения задания.

Для данной категории детей оказалось типично: снижение устойчивости, переключение, распределение концентрации, и соответственно снижен объем внимания. Данные результаты свидетельствуют о необходимости организации и проведение формирующего эксперимента.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего этапа эксперимента: экспериментально проверить эффективность созданных психолого-педагогических условий для развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Мы предположили, что развитие произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- учтены индивидуальные особенности развития произвольного внимания детей шестого года жизни, с общим недоразвитием речи;
- создано и включено в работу многофункциональное пособие, способствующее развитию произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи;

– разработан и реализован комплекс игровых упражнений, направленный на развитие произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Формирующий этап эксперимента включал три направления работы, в соответствии с реализацией психолого-педагогических условий.

В начале эксперимента были учтены индивидуальные особенности развития произвольного внимания детей шестого года жизни, с общим недоразвитием речи, полученных исходя из результатов исследования, проведенном на констатирующем этапе.

Для развития произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи нами был разработан комплекс игровых упражнений. Он включал в себя игры и игровые упражнения, направленные на развитие у детей умения сосредоточенно работать, переключать внимание с одного вида деятельности на другой, на развитие познавательных интересов. Одни игры развивают умения учитывать разные требования задач, в других – развивается умение понимать цель действий, в третьих – развивается сосредоточенность и устойчивость внимания, так как необходимо заметить и понять изменения, в четвертых – умение во время переключать внимание.

Для развития произвольного внимания использовались следующие условия:

- выполнение ребёнком деятельности в привычном месте, в определенное время;
- при организации игровой деятельности должно быть четкое начало и окончание;
- средний темп проведения игровой деятельности (при быстром темпе дети допускают ошибки, при медленном – работа не заинтересовывает детей);
- постановка конкретных задач (ребёнок должен отчетливо понимать цель, задачи, которые педагог выстраивает перед ним);

- частая смена видов деятельности (слуховое сосредоточение сменяется зрительным и моторным);

- учет возрастных и индивидуальных особенностей развития произвольного внимания детей.

К проведению игр на развитие произвольного внимания детей предъявлялись следующие требования:

- подбор игр с определенным уровнем сложности, которые соответствуют уровню умственного развития детей;

- способствовать созданию мотивации, заинтересованности детей перед проведением игры;

- знакомство детей с правилами игры и их последующими действиями;

- включение всех детей в игровую деятельность, при необходимости осуществление индивидуального подхода к детям, испытывающим трудности.

Для поддержания интереса к играм и игровым упражнениям, направленным на развитие произвольного внимания у детей шестого года с общим недоразвитием речи мы создали многофункциональное пособие «Занимательный куб». Многофункциональность пособия заключается в том, что его можно использовать в различных видах детской деятельности, в разных возрастных группах в зависимости от поставленных задач. Пособие помогает реализовать требования ФГОС ДО:

- трансформируемость (игровой материал меняется согласно поставленных задач);

- вариативность (разнообразный игровой материал, который периодически обновляется);

- насыщенность (игровое пособие соответствует возрастным и индивидуальным особенностям детей);

- безопасность (соответствует нормам безопасности использования игрового материала);

– доступность (ребенок имеет свободный доступ для игр с пособием в самостоятельной деятельности).

Данное пособие «Занимательный куб» применяется для проведения образовательной деятельности, при организации игровой деятельности, во время индивидуальной работы, для использования в качестве сюрпризного момента, в самостоятельной игровой деятельности ребенка. В процессе усложнения задач пособие дополняется новыми игровым материалом, заданиями.

Пособие представляет собой раскрывающий куб с пятью секторами которые направлены на развитие основных свойств внимания:

– в первый сектор включили игры, направленные на развитие концентрации внимания: «Игрушки», «Нарисуй так же», «Что находится в корзинке?», «Припасы на зиму», «Гномики», «Ёжик и грибы»;

– во втором секторе игры, направленные на развитие распределение внимания: «Помоги Буратино проставить значки», «Смешанный лес»;

– в третьем секторе игры, направленные на увеличение объема внимания: игра «Исключи лишнее», «Найди игрушку», «Что увидел?»;

– в четвертом секторе игры, направленные на развитие переключения внимания: «Что появилось», «Дорисуй», «Найди пять отличий», «Думай одно, делай другое», «Шахматная доска»;

– в пятом секторе игры, направленные на развитие устойчивости внимания: игра «Кто хозяин», «Чей это дом», «Лабиринт», «Кого увидел охотник», «Умные клеточки».

Данное пособие было использовано при организации в различных видах детской деятельности. В процессе реализации комплекса игр и игровых упражнений, направленных на развитие произвольного внимания, мы отметили, что дети заинтересованно включались в совместную деятельность.

Рассмотрим подробнее условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи через игровую

деятельность.

По теме недели «Игрушки» детям была предложена игра «Найди игрушку», направлена на развитие устойчивости и увеличение объема внимания. Данная игра проводилась с использованием многофункционального пособия «Занимательный куб», в котором находились несколько игрушек. Дети расставляли игрушки на полки в группе. Затем детям педагог описывал игрушку, находящуюся в группе, но не называл её. Задача детей состояла в том, чтобы найти предмет, о котором шла речь, задавая уточняющие вопросы.

Так во время игры Андрей К., Сергей К., София Ц. поняли инструкцию и смогли задавать вопросы об игрушке, поэтому отыскивали игрушки быстро. Варя Ф., Соня С., Злата М., Милана Ав., Данил Ик. Катя Ш., Саша Б., Ваня Ан. в начале затруднялись задавать вопросы, использовали помощь педагога, поэтому время нахождения этого предмета увеличивалось. Эту игру проводили с детьми неоднократно, в связи, с чем дети научились правильно ставить вопросы и достигать поставленной педагогом в игре задачи.

Затем была предложена игра «Помоги Буратино проставить значки», направленная на развитие распределения внимания. Детям предлагалось в каждой геометрической фигуре проставить заданные знаки. Нарисованный образ сказочного персонажа помогал детям не отвлекаясь выполнять задание. Катя Ш., Ваня Ан. допускали ошибки, просили помощи у взрослого, но старались выполнить задание аккуратно.

Следующая предложенная игра «Игрушки» была направлена на развитие концентрации внимания. Детям было предложено рассмотреть первый рисунок с нарисованными игрушками. Затем педагог, закрывая его листом бумаги, просил детей вспомнить, глядя на второй рисунок, как располагались игрушки, а какие исчезли. Андрей К., Сергей К., Варя Ф., Злата М. самостоятельно рассказывали о нахождении игрушек на первом листе. Соня С., Никита Д., Милана Ав., Данил Ик., допускали небольшие

ошибки, но впоследствии количество ошибок в ответах уменьшалось. У Кати Ш., Вани Ан., Саша Б. игра вызывала затруднения, дети при выполнении задания проявляли суетливость.

Игра «Думай одно, делай другое» направлена на развития переключения внимания. Детям предлагались таблицы, где в случайном порядке располагались ряды геометрических фигур (круги, ромбы, треугольники, квадраты), в которых они должны были поочередно вычеркивать в одной строке только ромбы, в другой – только треугольники. Сергей К., Андрей К., Варя Ф., Злата М. самостоятельно, аккуратно и безошибочно выполняли задание. Соня С., Милана Ав., Данил Ик., София Ц. задание выполняли без помощи педагога, замечали свои ошибки, исправляли их, но выполняли задание медленно. Катя Ш., Ваня Ан., Саша Б., путались в геометрических фигурах и допускали ошибки.

По теме недели «В гостях у сказки» была проведена игра «Теремок» направленная на увеличение объема внимания. Данная игра проводилась с использованием многофункционального пособия «Занимательный куб», в котором находились теремок, сказочные герои.

Педагог рассказывал детям, что в теремочке живут мышка, ёж, заяц, волк, лиса. Просил детей запомнить зверей, и если рассказчик назовет зверя, который в теремочке не живет, необходимо было его остановить (замены зверей 3-4 раза). Затем после паузы (2-3 сек.) игра продолжалась: и на следующий день жили мышка, медведь, заяц, волк, лиса. Дети замечали лишнее слово и останавливали ведущего: «Стоп! Здесь живет ёж». Дети с удовольствием играли в игру – сказку «Теремок». Андрей К., Сергей К., София Ц., Злата М. замечали замену зверей и правильно воспроизводили их список. Варя Ф., Милана Ав., Софья С., Данил Ик., Никита Д., Саша Б. при первой замене допускали ошибки, не замечая появления нового животного, при последующих повторениях фиксировали нового героя сказки и называли его. Катя Ш., Ваня Ан. испытывали затруднения в игре, не могли назвать порядок расположения животных, поэтому им требовалось

дополнительные объяснения. При многократном индивидуальном проигрывании дети смогли запомнить на слух животных и отмечать появление новых.

Игра «Ёжик и грибы» направлена на развитие концентрации внимания. Педагог показывает картинку, на которой изображен ёж на поляне с грибами и карточки с грибами. Детям предлагалось помочь ежику заготовить припасы на зиму, находя одинаковые грибы с карточки на картинке. Все дети самостоятельно без подсказки взрослого справились с заданием в игре.

Игра «Кого испугался охотник?» направлена на развитие объема и устойчивости внимания. Педагог предлагал посмотреть на рисунок бегущего охотника по лесу и ответить на следующие вопросы: Кого испугался охотник? Просит показать. Почему? Дети на рисунке находят того, кого испугался охотник.

Сергей К., Андрей К., Варя Ф. не испытывали затруднений и нашли всех зверей, спрятанных на картинке. Софии Ц., Злате М. Милане Ав., Софии С., Данилу Ик., Никите Д., потребовалось больше времени на выполнение задания, так как дети не сразу смогли сориентироваться на картинке. Кати Ш., Вани Ан., Саше Б. требовалась обучающая помощь педагога.

Игра «Быстрее подрисуй» направлена на развитие умения переключать внимание. Детям предлагалась таблица с изображением знакомых предметов. Перед детьми стояла задача в течение двух минут дорисовать недостающие детали к изображенным предметам (яблоко-лист, дом – окно, ведро – ручка). Сергей К., Андрей К., Варя Ф., Злата М. внимательно и безошибочно справились с заданием менее чем за две минуты; Софии С., Данилу Ик., Софии Ц., Милане Ав., Никите Д. потребовалось чуть больше времени на выполнение задания; Ваня Ан., Катя Ш., Саше Б. старались быть внимательными, но сделали по три ошибки, во временной период не уложились, требовалась помощь педагога.

Игра «Найди героев сказки» направлена на развитие умения распределять и переключать внимание. Детям предлагалось найти и обвести карандашом каждого из героев, изображенных на картинке. Они выполняли задание самостоятельно и рассказывали, каких героев сказки смогли увидеть на картинке. Варя Ф., София Ц., Сергей К., Андрей К., внимательно выполняли задание и смогли найти всех героев сказки; Милана Ав., Саша Б., София С., Злата М., Данил Ик., Никита Д., старались быть внимательными и не нашли одного или двух героев сказки ; Ваня Ан., Катя Ш. обводили героев совместно с педагогом

По теме недели «В гостях у Зимушки – зимы» детям была предложена игра «Построй снежный домик», которая направлена на развитие распределения внимания. Педагог предлагал детям построить из кубиков снежный домик для снеговиков, но при этом медленно постукивал карандашом. Задача детей заключалась в том, чтобы выстроить из кубиков снежный домик для снеговиков и одновременно просчитать количество ударов карандашом. Детей заинтересовала данная игра, так как при первом проигрывании игры дети затруднялись одновременно и строить, и считать. Впоследствии, поиграв несколько раз в игру, Сергей К., Андрей К., Варя Ф., София Ц., Варя Ф., София Ц. успешно справились с заданием самостоятельно. Милана Ав., Никита Д., Саша Б., София С. ошибались при счете на единицу и просили пересчитать. Катя Ш., Ваня Ан. справлялись с заданием при помощи педагога.

Игра «Считаем снежинки» направлена на развитие концентрации внимания. Педагог предлагает сосчитать снежинки у зимушки-зимы на платье и показать их. Дети самостоятельно выполняли задания без помощи взрослого.

Игра «Выкладывание снежинки из мозаики» направлена на развитие концентрации и объема внимания. Ребенку предлагалось по образцу выложить снежинку из мозаики. Сергей К., Андрей К., Варя Ф., София С., София Ц., Злата М. без затруднения выкладывали снежинку, запоминая

количество мозаики для узора. Милана Ав., Никита Д., Саша Б., Данил Ик. справлялись самостоятельно, могли найти свои ошибки, так как иногда выкладывали лишние кусочки мозаики. Катя Ш., Ваня Ан. изначально нуждались в помощи педагога, но при неоднократном проигрывании игры смогли выложить кусочки мозаики самостоятельно.

Игровое упражнение «Найди отличия в зимних картинках» направлена на развитие переключения и распределения внимания. Предлагалась серия картинок по две картинки на каждой карточке, которые отличались друг от друга. Детям необходимо было найти пять отличий на зимних картинках. Сергей К., Андрей К., Варя Ф, Злата М. без помощи достаточно быстро находили все отличия на картинке. Катя Ш., Ваня Ан. Саша Б. выполняли задание с частичной помощью педагога.

Игра «Кто, на чем?» направлена на развитие устойчивости внимания. Детям предлагалась взглядом проследить по линии и установить соответствие кто, на чем катается. Сергей К., Андрей К., София Ц. проследили глазами каждую линию, без ошибок определили конец каждой линии. Милана Ав., Никита Д., Саша Б., Данил Ик., Злата М., София С. выполняли задание самостоятельно, но потребовалось больше времени на выполнение. Ваня Ан., Катя Ш. использовали карандаш, прорисовав пути по лабиринту.

Итогом формирующего эксперимента стала игра с многофункциональным пособием «Занимательный куб», где были собраны все игры на развитие произвольного внимания с дошкольниками с использованием освоенных приемов и методов, соответствующих каждому этапу развития внимания.

Таким образом, проведение формирующего этапа эксперимента по реализации психолого-педагогических условий способствовало развитию произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Эффективность многофункционального пособия «Занимательный куб», включающего в себя комплекс игровых упражнений, направленных на развитие произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи в процессе формирующего этапа эксперимента будет проверена в ходе контрольного этапа.

2.3 Определение динамики развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

По завершению формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента для выявления динамики в развитии произвольного внимания дошкольников шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Были использованы диагностические методики, которые проводились на констатирующем этапе эксперимента:

Проанализируем полученные результаты уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи по проведенным диагностическим методикам.

В результате проведения диагностической методики «Проставь значки» (Р.С. Немов), были получены результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты исследования по методике «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	2	16%	0	0%
Низкий	5	42%	2	17%
Средний	5	42%	6	50%
Высокий	0	0%	4	33%
Очень высокий	0	0%	0	0%

По результатам исследования контрольного эксперимента можно сделать вывод об уровне развития распределения внимания.

Очень низкий уровень распределения внимания не был диагностирован ни у одного ребенка.

Низкий уровень распределения внимания диагностирован у 2 воспитанников (Катя Ш., Ваня Ан.), что составляет 17%. Дети работали медленно, к концу работы увеличивали скорость, но допустили ошибки.

Средний уровень распределения внимания диагностирован у 6 воспитанников, что составляет 50%. Отметим, что у Миланы Ав., Никиты Д., Софья С., Саша Б., Данил Ик. низкий уровень изменился на средний. Дети старались самостоятельно выполнить задание, но много времени затрачивали на проставлении знаков в каждой геометрической фигуре.

Высокий уровень распределения внимания диагностирован у 4 воспитанников, что соответствует 33%. Сергей К., Андрей К., Варя Ф., София Ц., работали продуктивно в течение двух минут, не отвлекались, не допустили ни одной ошибки.

Очень высокий уровень не диагностирован ни у одного воспитанника.

На контрольном этапе эксперимента анализ полученных данных показал, что высокий уровень увеличился на 33 %, средний – на 7%, низкий уровень понизился на 16%, очень низкий уровень снизился на 25 %.

В результате проведения диагностической методики «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов), были получены следующие результаты, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты исследования по методике «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	2	17%	0	0%
Низкий	6	50%	2	17%
Средний	4	33%	8	66%
Высокий	0	0%	2	17%
Очень высокий	0	0%	0	0%

Очень низкий уровень объёма внимания не был диагностирован ни у одного ребенка. Низкий уровень объёма внимания диагностирован у 2 воспитанников, что составляет 17%, Катя Ш., Ваня Ан. смогли воспроизвести 2 точки, Детям трудно было удерживать в поле зрения все точки на карточке, отвлекались, пытаюсь подсмотреть на образец.

Средний уровень объёма внимания диагностирован у 8 воспитанников, что составляет 66 %. Отметим, что Варя Ф., София Ц., Злата М., Милана Ав., Никита Д., Саша Б., Софья С., Данил Ик. смогли воспроизвести правильно 4 точки. При выполнении задания дети неуверенно ставили точки, вспоминая, где они расположены.

Высокий уровень объёма внимания диагностирован у 2 воспитанников, что соответствует 17%. Сергей К., Андрей К. внимательно слушали инструкцию. При рассматривании старались охватить взглядом всю карточку, воспроизвели на карточке 5 точек.

На контрольном этапе эксперимента анализ полученных данных показал, что высокий уровень объёма внимания повысился на 17%, средний – на 33%, низкий уровень понизился на 25%, очень низкий уровень снизился на 25 %.

В результате проведения диагностической методики «Переплетенные линии» (модификация А.А. Осипова), были получены следующие результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты исследования по методике «Тест переплетенных линий» (модификация А.А. Осипова)

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	3	25%	0	0%
Низкий	6	50%	2	17%
Средний	3	25%	7	58%
Высокий	0	0%	3	25%

Очень низкий уровень устойчивости внимания не был диагностирован ни у одного ребенка. Низкий уровень устойчивости внимания диагностирован у 2 воспитанников (Катя Ш., Ваня Ан.), что составляет 17%. Дети допустили 3 ошибки, просили помощи у взрослого. На выполнение задания затратили 2 минуты.

Средний уровень устойчивости внимания диагностирован у 7 воспитанников, что составляет 58 %. Отметим, что София Ц., Злата М., Милана Ав., Данил Ик. выполняли задание уверенно, но торопились и сделали по одной ошибке. Никита Д., Софья С., Саша Б. самые длинные линии пытались проследить с помощью пальца, работали медленно, при этом затратили на выполнение задания 2 минуты.

Высокий уровень устойчивости внимания диагностирован у 3 воспитанников, что соответствует 25%. Сергей К., Андрей К., Варя Ф. не испытывали трудности при прослеживании линий, самостоятельно находили номер начало линии, и её конца, затратили на выполнение задания 1 минуту.

На контрольном этапе эксперимента анализ полученных данных показал, что высокий уровень устойчивости внимания повысился на 25 %, средний – на 33%, низкий уровень понизился на 33%, очень низкий уровень снизился на 25 %.

В результате проведения диагностической методики «Треугольники» (модификация А.А. Осипова), были получены следующие результаты, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты исследования по методике «Треугольники» (модификация А.А. Осипова)

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	3	25%	0	0%
Низкий	5	42%	2	17%
Средний	4	33%	6	50%
Высокий	0	0%	4	33%

Очень низкий уровень переключения внимания не был диагностирован ни у одного ребенка.

Низкий уровень переключения внимания диагностирован у 2 воспитанников (Катя Ш., Ваня Ан.), что составляет 17%. По ходу выполнения в первом задании дети не сделали ни одной ошибки; во втором задании дети допускали ошибки, старались самостоятельно исправлять нарисованные треугольники, довели дело до конца.

Средний уровень переключения внимания диагностирован у 6 воспитанников, что составляет 50%. Отметим, что Софья С., Милана Ав., Данил Ик. София Ц. в первом задании не сделали ни одной ошибки, при переходе на второе задание при рисовании первых трех треугольников допустили ошибки, затем до конца строки правильно изображали треугольники углом вниз. Приступив ко второму заданию, Никита Д., Саша Б. допустили ошибки при рисовании треугольников, требовалась незначительная помощь педагога, но посмотрев на образец, самостоятельно приступили к выполнению задания.

Высокий уровень переключения внимания диагностирован у 4 воспитанников, что соответствует 33%. Сергей К., Андрей К., Варя Ф., Злата М. показали свободное переключение внимания с одного задания на другое, безошибочно рисовали треугольники в первом и втором задании.

На контрольном этапе эксперимента анализ полученных данных показал, что высокий уровень повысился на 33%, средний – на 17%, низкий уровень понизился на 25%, очень низкий уровень снизился на 25%.

В результате проведения диагностической методики Пьерона–Рузера, были получены следующие результаты, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты исследования по методике Пьерона-Рузера

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	2	17%	0	0%
Низкий	2	17%	2	17%
Средний	8	66%	6	50%
Высокий	0	0%	4	33%

Очень низкий уровень концентрации внимания не был диагностирован ни у одного ребенка.

Низкий уровень концентрации внимания диагностирован у 2 воспитанников (Катя Ш., Ваня Ан.), что составляет 17%. Дети допустили 4 ошибки, на протяжении всей работы использовали образец, работали медленно, но уложились в отведенное время для работы.

Средний уровень концентрации внимания диагностирован у 6 воспитанников, что составляет 50%. Соня С., София Ц., Милана Ав., Данил Ик. Никита Д., Саша Б. заполняли фигуры старательно, аккуратно, используя образец на протяжении двух рядов, далее заполнять по памяти, но допустили две ошибки, уложились в отведенное время для работы.

Высокий уровень концентрации внимания диагностирован у 4 воспитанников, что соответствует 33%. Сергей К., Андрей К., Варя Ф., Злата М. с заданием справились успешно. Дети сконцентрировались на задании, не отвлекаясь на внешние раздражители, при этом не сделали ни одной ошибки, уложились в отведенное время для работы.

На контрольном этапе эксперимента анализ полученных данных показал, что высокий уровень концентрации внимания повысился на 33%, средний – на 16%, низкий уровень составляет на 17%, очень низкий уровень снизился на 17%.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни констатирующего и контрольного этапов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	2	17%	0	0%
Низкий	6	50%	2	17%
Средний	4	33%	7	58%
Высокий	0	0%	3	25%

Проанализировав полученные результаты на контрольном этапе исследования, мы пришли к выводу, что высокий уровень произвольного внимания имеют 25% детей (3 воспитанника), средний уровень развития произвольного внимания имеют 58% (7 воспитанников), низкий уровень развития произвольного внимания имеют 17% (2 воспитанника). Очень низкий уровень развития произвольного внимания на контрольном этапе эксперимента не диагностирован ни у одного ребенка, так как он уменьшился на 25% детей (3 воспитанника). Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента представлена в Приложении В.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента было выявлено, что у 5 воспитанников отмечается низкий уровень развития произвольного внимания, у 3 воспитанников - очень низкий уровень развития произвольного внимания, что вызвало необходимость апробации психолого-педагогических условий развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи. Мы рассматривали следующие психолого-педагогические условия развития произвольного внимания детей: учет индивидуальных особенностей развития произвольного внимания; создание многофункционального пособия, способствующего развитию интереса к игровой деятельности и развитию свойств внимания; разработка и реализация комплекса игр и игровых упражнений, направленных на развитие произвольного внимания детей.

После проведения формирующего этапа эксперимента уровень развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи на контрольном этапе повысился. Количество детей с высоким уровнем повысилось на 25% (3 воспитанника), количество детей со средним уровнем повысилось на 25%, количество детей с низким уровнем понизилось на 33%, очень низкий уровень понизился на 17% (2 воспитанника).

Благодаря проведенной работе, мы отметили, что у большей части группы детей повысились концентрация, устойчивость внимания, увеличился объём воспринимаемой информации, переключение внимания с одного предмета на другой объект происходило эффективнее, распределение внимания расширилось по сравнению с констатирующим этапом.

Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что созданные психолого-педагогические условия способствуют развитию произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Заключение

Одним из важных показателей при оценке психического развития ребенка является внимание. В дошкольном возрасте у детей с речевыми нарушениями развитие внимания имеет ряд особенностей, знание которых важно при организации оптимальных условий для его развития. Изучение особенностей развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи важно, как для совершенствования методов психолого-педагогической работы, направленной на развитие свойств внимания, так и на предупреждение школьной дезадаптации, связанной с этими нарушениями.

Внимание обладает определенными свойствами: объемом, устойчивостью, концентрацией, распределением, переключаемостью. Нарушение каждого из перечисленных свойств, приводит к отклонениям в саморегуляции поведения и деятельности ребенка.

Для определения уровня развития произвольного внимания были выделены свойства внимания: объем, устойчивость, концентрация, распределение, переключение. После проведения констатирующего этапа эксперимента мы выявили, что уровень развития произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи снижен.

Для того чтобы повысить уровень развития произвольного внимания перед нами была поставлена задача: разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Формирующий этап эксперимента включал три направления работы, в соответствии с реализацией психолого-педагогических условий.

В начале формирующего этапа эксперимента были учтены индивидуальные особенности развития произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, полученных исходя из результатов исследования, проведенном на констатирующем этапе.

Для развития произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи нами был разработан комплекс игр и игровых упражнений и создано многофункциональное пособие «Занимательный куб», способствующее развитию интереса к играм и игровым упражнениям, направленным на развитие произвольного внимания.

На контрольном этапе эксперимента анализ полученных данных показал, что количество детей с высоким уровнем повысилось на 25% (3 воспитанника), количество детей со средним уровнем повысилось на 25%, количество детей с низким уровнем снизилось на 33%, очень низкий уровень – на 17% (2 воспитанника).

Таким образом, наблюдается положительная динамика развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи. На основе полученных результатов, можно сделать вывод о том, что созданные психолого-педагогические условия способствуют развитию произвольного внимания детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Баскакова, И.Л. Внимание дошкольника, методы его изучения и развития. Изучение внимания школьников [Текст] / И.Л. Баскакова. – М. : Издательство «Институт практической психологии», Воронеж : «МОДЭК», 2011. – 64 с.
2. Выготский, Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте. Хрестоматия по вниманию [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 1976. – 186 с.
3. Волкова, Н.В. Внимание детей во время занятий [Текст] / Н.В. Волкова // Дошкольное воспитание. – 2010. – №12. – С. 6-9.
4. Гаркуша, Ю.Ф. Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушениями речи [Текст] / Е.Ф. Гаркуша. – М.: ВЛАДОС, 1992. – 84 с.
5. Дормашев, Ю.Б. Психология внимания [Текст] / Ю.Б. Дормашев, В.Я. Романов. – М.:Тривола, 1995. – 352 с.
6. Дубровинская, Н.В. Некоторые характеристики внимания в онтогенезе [Текст] / Н.В. Дубровинская // Психологический журнал. – 2012. – №5. – С.57- 65.
7. Жура, Т.А. Развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста средствами дидактической игры [Текст] / Т.А. Жура // Образовательные проекты «Совёнок» для дошкольников. – 2014. – № 12. – С.7-9.
8. Истомина, З.М. Развитие внимания у дошкольников [Текст] / З.М. Истомина. – М.: РГИУ, 2012. – 225 с.
9. Карабанова, О.А. Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования [Текст]: методическое пособие / О.А. Карабанова. – М.: Федеральный институт

развития образования, 2014. – 95 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.firo.ru> (дата обращения 19.01.2018).

10. Карпова, С.И. Взаимодействие в работе специалистов речевой группы / С.И. Карпова // Логопед в детском саду. – 2014. – № 9. – С. 51–55.

11. 13. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 1997. – 368 с.

12. Логопедия [Текст]: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2007. – 703 с.

13. Менджерицкая, Д.В. Развитие внимания дошкольников в детском саду [Текст] / Д.В. Менджерицкая. – М.: Логос, 2013. – 321 с.

14. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2001. – 576 с.

15. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3-х кн. Кн.1.: Общие основы психологии / Р.С. Немов. – М.: Гуманитар. изд. центр «Владос», 2000. – 687 с.

16. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3-х кн. Кн.3.: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики: / Р.С. Немов. – 3-е изд. – М.: Гуманитар. изд. центр «Владос», 2000. – 631 с.

17. Осипова, А.А. Диагностика и коррекция внимания [Текст] / А.А. Осипова, Л.И. Малашинская. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 95с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/728889/> (дата обращения 18.09.2017).

18. Петухова, Г.В. Развитие произвольного внимания у детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / Г.В. Петухова. М.: Логос, 2011. – 32 с.

19. Пылаева, Н.М. Школа внимания. Методика развития и коррекции внимания у детей 5-7 лет [Текст] / Н.М. Пылаева, Т.В. Ахутина. – М.: ИНТОР, 2004. – 102 с.

20. Развитие внимания у детей с ОНР [Текст]: Психолого-педагогический аспект / под ред. Н.Н. Подъякова, Н.Я. Михайленко. – М : АСТ, 2011. – 392 с.
21. Рибо, Т. Психология внимания [Текст] / Т. Рибо. – СПб.: Изд-во Ф. Павленкова, 2010. – 369 с.
22. Розов, А.И. К вопросу о теории внимания [Текст] / А.И. Розов // Вопросы психологии. – 2011. – № 6. – С. 26-28.
23. Ромусик М.Н. Психолого-педагогическое изучение детей с общим недоразвитием речи [Текст] / М.И. Румосик // Логопед в детском саду. – 2012. – №2. – С.18–21.
24. Семенова, И.С. Современные подходы к созданию условий для коррекционно-образовательной работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями речи [Текст] / И.С. Семенова // Логопед в детском саду. – 2015. – №4. – С. 54–58.
25. Семаго, Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – СПб.: Речь, 2015. – 384с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.klex.ru> (дата обращения: 15.12.2017).
26. Симкова, А.М. Программа развития основных свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.М. Симкова // Логопед в детском саду. – 2015. – № 2. –С.79–86.
27. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст] /Ф.А. Сохин.– М. : Издательство Московского психолого-социального института, 2002. – 224 с.
28. Столяренко, Л.Д. [Текст] Психология и педагогика / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2013. – 636 с.
29. Столяренко, Л.Д. Основы психологии. [Текст] / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2000. – 671 с.

30. Тамбиев, А.Э. Программа развития основных свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.Э. Тамбиев // Вопросы психологии. – 2013. – №1. – С. 53–63.

31. Трясорукова, Т.П. Тренинг по развитию познавательных способностей детей дошкольного возраста: диагностика, коррекция [Текст]/ Т.П. Трясорукова. – Ростов н/Д :Феникс, 2015. – 122 с.

32. Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М. :Владос, 1995. – 291 с.

33. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: ГНОМ и Д, 2000. – 291 с.

34. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 224 с.

35. Шагинов И.Ю. Развиваем внимание [Текст] / И.М. Шагинов. – М.: Мой мир, 2007. – 227 с.

36. Шаповал, И.А. Методы изучения и психодиагностики отклоняющегося развития [Текст] / И.А. Шаповал. – М.: ТЦ Сфера, 2005.– 320 с.

Приложение А

Данные детей шестого года жизни с общин недоразвитием речи второго уровня

№	Ф. И. воспитанника	Возраст	Диагноз
1	Андрей К.	5лет 8 мес.	ОНР III уровня, дизартрический компонент
2	Сергей К.	5лет 8 мес.	ОНР III уровня, дизартрический компонент
3	Ваня Ан.	5лет 6 мес.	ОНР I уровня. Задержка психического развития. Гипердинамическое расстройство поведения.
4	Варя Ф.	5лет 7 мес.	ОНР III уровня. Дизартрический компонент.
5	Данил Ик.	5лет 6 мес.	ОНР II уровня, дизартрия
6	Злата М.	5лет 6 мес.	ОНР II уровня, дизартрия
7	Катя Ш.	5лет 9 мес.	ОНР I уровня. Задержанное развитие Гипердинамический синдром
8	Милана Ав.	5лет 7 мес.	ОНР II уровня, дизартрия
9	Никита Д.	5лет 9 мес.	ОНР II уровня, дизартрия
10	Саша Б.	5лет 7мес.	ОНР II уровня, дизартрия
11	Софья С.	5лет 10 мес.	ОНР II уровня, дизартрия
12	София Ц.	5лет 8 мес.	ОНР III уровня, дизартрия

Приложение Б

Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Ф. И. воспитанника	Диагностические методики					
	«Проставь значки»	«Запомни и расставь точки»	«Перепле- тенные линии»	«Треугол- ьники»	«Методи- ка Пьрона- Рузера»	Общий уров- ень
1. Андрей К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2. Сергей К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3. Ваня Ан.	ОНУ	ОНУ	ОНУ	ОНУ	ОНУ	ОНУ
3. Варя Ф.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
4. Данил Ик.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
5. Злата М.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
6. Катя Ш.	ОНУ	ОНУ	ОНУ	ОНУ	ОНУ	ОНУ
7. Милана Ав.	НУ	НУ	ОНУ	НУ	СУ	НУ
8. Никита Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9. Саша Б.	НУ	НУ	НУ	ОНУ	НУ	НУ
10. Соня С.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
11. София Ц.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ

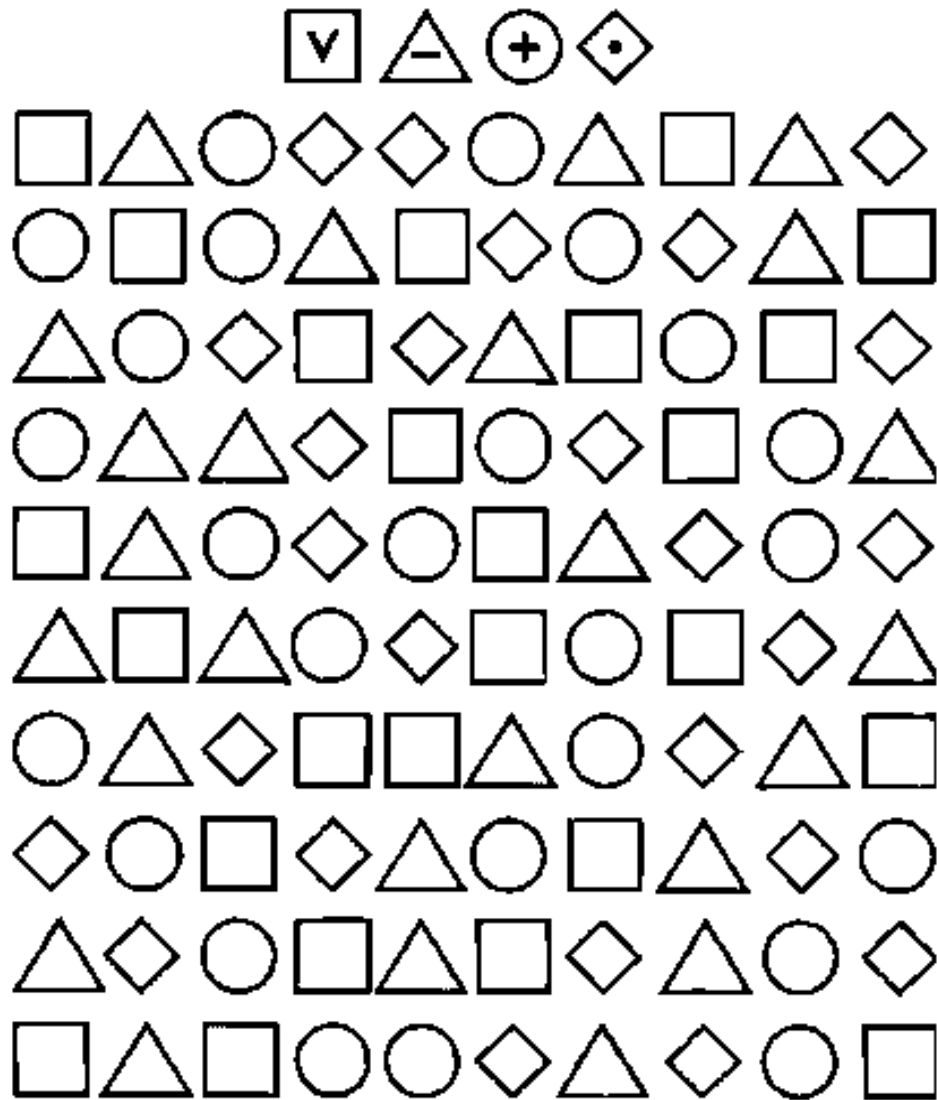
Приложение В

Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Ф. И. воспитанника	Диагностические методики					
	«Проставь значки»	«Запомни и расставь точки»	«Переплетен ные линии»	«Треуголь ники»	«Методи ка Пьрона– Рузера»	Общий уров ень
1. Андрей К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2. Сергей К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
3. Ваня Ан.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3. Варя Ф.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4. Данил Ик.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5. Злата М.	СУ	СУ	СУ	В	В	СУ
6. Катя Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7. Милана Ав.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8. Никита Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9. Саша Б.	СУ	СУ	СУ	ОНУ	СУ	СУ
10. Соня С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11. София Ц.	В	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение Г

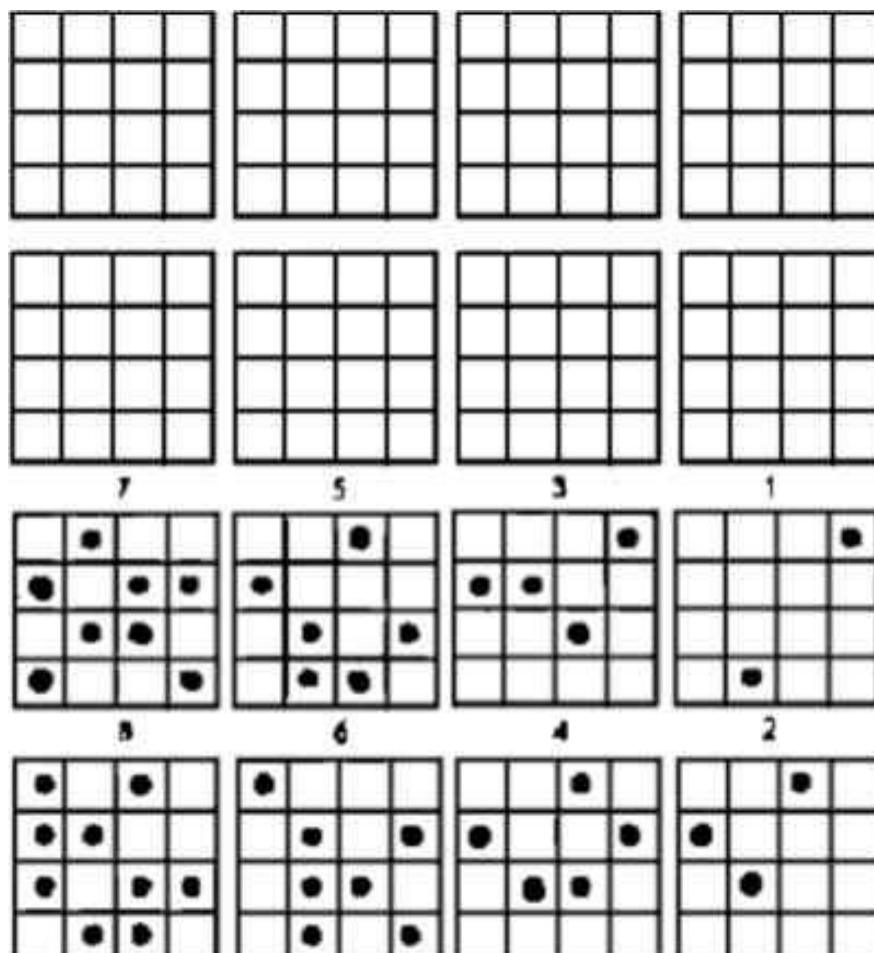
Стимульный материал к диагностической методике
«Проставь значки» (Р.С. Немов)



Приложение Д

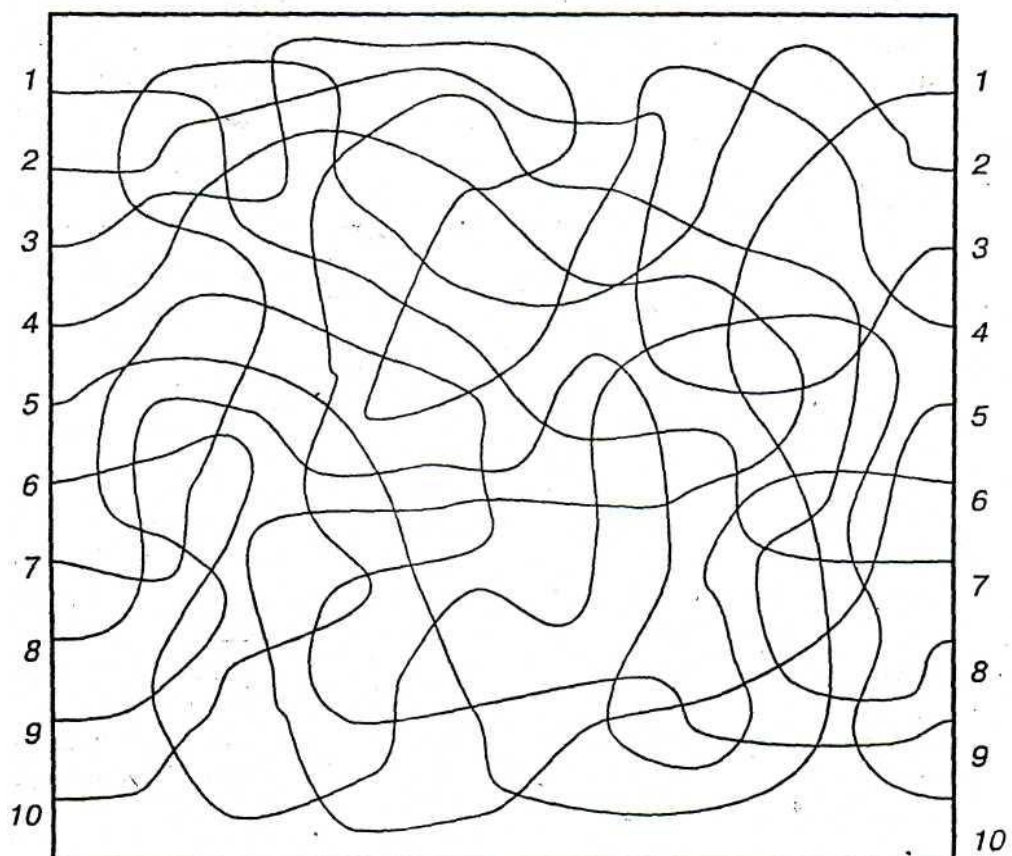
Стимульный материал к диагностической методике

«Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)



Приложение Е

Стимульный материал к диагностической методике
«Тест переплетенных линий» (модификация А.А. Осипова)



Приложение Ж

Стимульный материал к диагностической методике
«Методика Пьерона-Рузера»

