

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Д.С. Балдина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Ю. Плотникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2018 г.

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа посвящена изучению психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Актуальность темы обосновывается противоречием между необходимостью развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий ее развития.

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Исследование решает следующие задачи: изучение психолого-педагогических основ проблемы развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; выявление уровня развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; разработка и реализация психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

В работе определены и описаны показатели развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 наименований), 9 приложений. Работу иллюстрируют 13 таблиц и 3 рисунка. Объем работы – 61 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи....	8
1.1 Особенности развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	17
Глава 2 Экспериментальная работа по изучению психолого-педагогических условий развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	26
2.1 Организация и методы выявления уровня развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	26
2.2 Содержание работы по реализации условий развития произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР.....	39
2.3 Динамика развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	48
Заключение	56
Список используемой литературы	58
Приложения.....	62

Введение

В процессе совершенствования и развития системы логопедической помощи необходимо уделять внимание глубокому и всестороннему изучению общего недоразвития речи у детей, которое отличается несформированностью всех средств языка и является наиболее распространенным речевым нарушением у детей дошкольного возраста.

Одну из задач, решить которую призван Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, представляет собой «обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от психофизиологических и других особенностей, в том числе, ограниченных возможностей здоровья».

Проблема развития памяти у детей с общим недоразвитием речи является одной из важнейших при организации их обучения. К необходимому условию умственного развития человека следует отнести процесс постоянного накопления и обогащения его чувственного опыта, формировать который позволяют процессы по восприятию и переработке внешней информации о реальной действительности. Осуществление сложных преобразований поступающей информацией непосредственно связано с фиксацией и актуализацией в системе памяти.

Исследования таких авторов, как И.Т. Власенко, Б.М. Гриншпун, Н.С.Жукова, Е.М. Мастюкова, Е.Ф. Собонович, О.Н. Усанова свидетельствуют о тесном взаимодействии в своем развитии мнемической, интеллектуальной и речевой деятельности. В случае нарушения развития одного из компонентов возникает недостаточная сформированность и остальных процессов у этого единства. К тому же памяти детей с общим недоразвитием речи посвящено наименьшее количество исследований с позиций системного подхода.

Значительное количество исследования в психолого-педагогической

литературе, например, О.Г. Воробьевой, Л.М. Житниковой, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьева, раскрывают механизмы и особенности памяти у детей, имеющих нормальное речевое развитие, а также методы, направленные на совершенствование памяти. Тех немногочисленных специальных исследований, например, Т.И. Дубровиной, Л.В. Лопатиной, Р.И. Мартыновой, Е.М. Мастюковой, в которых анализируются особенности памяти и условия ее развития у детей, имеющих недоразвитие речи, недостаточно для удовлетворения всех потребностей коррекционного процесса.

Это приводит к возникновению **противоречия** между необходимостью развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий ее развития.

Выявленное противоречие позволяет выделить проблему **исследования**: каковы психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: развитие произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи будет эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- разработана методика по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;
- использовано художественное слово при обучении детей 5-6 лет приемам запоминания;

– включены дидактические игры, направленные на развитие ассоциативных, произвольных свойств памяти.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие **задачи исследования**:

1) проанализировать психолого-педагогические основы проблемы развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;

2) выявить уровень развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;

3) разработать и реализовать психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ методической, психолого-педагогической литературы), эмпирические (тестирование, психолого-педагогический эксперимент), методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования), обобщение опыта и массовой практики, интерпретация.

Теоретические основы исследования:

– концепция культурно-исторического развития высших психических функций Л.С. Выготского;

– исследования развития памяти, ее процессов П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьева, А.А. Смирнова;

– положения ведущих отечественных психологов о единстве закономерностей нормального и нарушенного развития Б.Г.Ананьева, Л.С. Выготского, В.И. Лубовского, А.Р. Лурии, Л.С. Цветковой;

– экспериментальные исследования Т.И. Дубровиной, Л.В. Лопатиной, Р.И. Мартыновой, Е.М. Мастюковой по проблеме развития памяти у детей с общим недоразвитием речи.

Новизна исследования заключается в том, что разработаны психолого-педагогические условия развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования: разработаны и обоснованы психолого-педагогические условия развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, которые могут составить основу для более широких научных представлений о содержании, методах и средствах развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость состоит в возможности использования на практике учителями-логопедами, педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций апробированных материалов по диагностике произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; в разработанных методических рекомендациях по реализации психолого-педагогических условий развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

База исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе структурного подразделения «Детский сад № 1» ГБОУ СОШ с. Шигоны, в старшей группе компенсирующей направленности для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. В исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III и IV уровня.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (37 источника), 9 приложений. Работа проиллюстрирована 13 таблицами и 3 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

1.1 Особенности развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Память представляет собой необходимое условие, позволяющее развивать интеллектуальные способности ребенка дошкольного возраста, на основе которого происходит развитие других познавательных функций и качеств личности по данным П.П. Блонского, Л.С. Выготского, Л.В. Занкова, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, А.П. Нечаева, С.Л. Рубинштейна, А.А.Смирнова.

Память является когнитивным процессом, который выполняет функцию по запоминанию, забыванию, сохранению и воспроизведению информации. Обучение и воспитание, приобретение знаний, личного опыта и формирование навыков находится в прямой зависимости от памяти.

А.А Смирнов именно память наделяет главенствующим местом в психической жизни. Проникая во все уровни психического развития, память принимает участие в деятельности всех когнитивных структур и является стержневым психическим образованием. Именно память позволяет накапливать сознательный опыт. Работа сознания осуществляется с опорой на память которая является базовым условием, позволяющим реализовать познавательные акты [28, с.154].

Память характеризует выполнение очень важных функций в познавательной деятельности. Сущность первой функции заключается в отборе и закреплении необходимой для субъекта информации, поступающей через органы чувств. Вторая функция оказывает влияние на накопление и сохранение полученной информации в сознании человека. Третья функция позволяет воспроизводить информацию, необходимую, чтобы осуществлять текущую и будущую деятельность. Будучи познавательным процессом, память позволяет обеспечивать целостность и развитие личности [15, с.37].

Структура памяти характеризуется наличием четырех относительно самостоятельных процессов: запоминанием, воспроизведением, сохранением и забыванием информации, которая была усвоена ранее.

Запоминанием называется процесс памяти, который позволяет обеспечить удержание материала, связывая новую информацию и прошлый опыт.

Сохранение состоит в обеспечении длительного удержания воспринятой ранее информации в памяти, имеющей скрытое состояние.

Произведение реализуется путем возобновления, актуализации связей, которые образовались ранее.

В осуществлении каждого процесса принимают участие сознательные мнемические действия, направленные на то, чтобы выделить и запечатлеть нужную информацию, удержать ее и восстановить. Для всех процессов памяти характерна взаимосвязь между собой и последовательное осуществление один за другим.

Можно говорить о существовании ряда подходов, позволяющих классифицировать память:

1) в основе первого подхода лежит характер психической активности, который преобладает в деятельности, выделяется двигательная, эмоциональная, образная и словесно-логическая память;

Двигательной или моторной памятью называется процесс запоминания, сохранения и воспроизведения разнообразных движений.

Эмоциональной памятью является память на чувства, которая заключается в способности человека к запоминанию и воспроизведению чувств.

Образная память состоит в запоминании представлений, картин природы и жизни, а также звуков, запахов, вкусов.

Словесно-логическую память выражает процесс запоминания и воспроизведения мыслей человека. Человек запоминает и воспроизводит мысли, которые возникли у него, когда он обдумывает, размышляет,

вспоминает содержание книги, прочитанной им или разговор с друзьями [16, с.90].

Для всех видов памяти характерна тесная взаимосвязь друг с другом и невозможность существования независимо друг от друга.

2) в зависимости от характера целей деятельности выделяется произвольная и произвольная память;

В первом случае речь идёт о запоминании и воспроизведении, осуществляемом автоматически, то есть человек не прикладывает волевые усилия и не осуществляется контроль со стороны сознания. Второй случай характеризуется присутствием такой задачи и необходимости волевого усилия для осуществления самого процесса.

3) продолжительность закрепления и сохранения информации (в связи с ее ролью и местом в деятельности) позволяет говорить о существовании кратковременной, долговременной и оперативной памяти [20, с. 75].

В дошкольном возрасте интенсивно развивается способность к запоминанию и воспроизведению. Если человек испытывает затруднения или не может припомнить определенное событие из раннего детства, то от дошкольного возраста у него сохраняется множество ярких воспоминаний. Особенно это справедливо по отношению к старшему дошкольному возрасту.

Память ребенка дошкольного возраста в целом отличается произвольным характером, то есть ребенком чаще всего не ставится осознанная цель на запоминание чего-либо. Процесс запоминания и припоминания не зависит от его воли и сознания. Их осуществление происходит в деятельности, характер которой оказывает прямое влияние на эти процессы. Ребёнок склонен запоминать то, что попало в его поле зрения во время деятельности, которая была интересной либо произвела впечатление [9, с. 32].

На качество произвольного запоминания таких вещей как предметы, картинки, слова, оказывает влияние уровень активности действий ребенка с

ними в процессе их детального восприятия, обдумывания, группировки. Например, просто рассматривая картинки, дошкольник запоминает намного хуже, чем в случае поступившего от взрослого предложения разложить эти картинки по своим местам, осуществить группировку изображенных предметов по определенному признаку.

Непроизвольное запоминание – это косвенный, дополнительный результат действий, которые выполняет ребёнок, а также восприятия и мышления.

У детей младшего дошкольного возраста единственной формой работы памяти является непроизвольное запоминание и непроизвольное воспроизведение. Ребёнок ещё не способен к постановке перед собой цели к запоминанию или припоминанию чего-нибудь, и, тем более, к применению с этой целью специальных приемов.

Для памяти детей среднего дошкольного возраста характерно прохождение трех уровней развития:

- 1) цель на запоминание и припоминание отсутствует;
- 2) есть цель, но еще отсутствуют сформированные способы, которые позволяют осуществить;
- 3) присутствует ли запомнить и вспомнить в совокупности со способами достижения этих целей [35, с. 34].

Говоря о развитии произвольной памяти, можно сказать, процесс появления произвольных форм запоминания и воспроизведения характерен для возраста четырех-пяти лет.

Рост познавательной активности, а также требования, которые предъявляет жизнь, оказывают влияние на существенное изменение процессов памяти в дошкольном возрасте. Во-первых, увеличивается скорость заучивания и растет объем памяти. Происходит увеличение количества предметов, которые дети способны запомнить после однократного восприятия в сравнении с детьми более раннего возраста. Однако к наиболее существенному изменению в памяти дошкольника

следует отнести не количественный рост, а наличие качественных изменений мнемических процессов, происходящих вместе с общим психическим развитием ребенка. Это выражается в постепенном переходе от произвольной памяти, которая является единственной функционирующей формой в раннем возрасте, к произвольному запоминанию и припоминанию, пусть и в начальной форме. Это выражается в принятии и выполнении ребенком исходящей извне мнемической задачи. С возрастом ребёнка также происходит заметное увеличение объема произвольной памяти. Если трёхлетний ребёнок может запомнить три картинки, то четырёхлетний – уже четыре, пятилетний – шесть, а дети семи лет способны к запоминанию 8 картинок [24, с.21].

Следует также отметить зависимость успешности произвольного запоминания от ситуации осуществления этого запоминания, от деятельности, в которой оно происходит, а также от того, каковы мотивы этой деятельности.

Так, например, обычные условия лабораторного эксперимента позволяют детям дошкольного возраста при постановке перед ними задачи запомнить названия 10 предметов, получить следующие результаты: дети трехлетнего возраста запомнили два слова, четырёхлетние – три слова, пятилетние – четыре слова, дети шести лет также запомнили четыре слова. Однако при организации игры в «детский сад», когда перед детьми ставилась задача запомнить столько же названий предметов, но уже в игровой деятельности, произошел рост показателей запоминания: дети трехлетнего возраста запомнили три слова, четырёхлетние – четыре слова, пятилетние – пять слов, дети шести лет также запомнили пять слов. Благодаря более интересным и значимым мотивам произвольного запоминания повысилась его эффективность [25, с.64].

Несмотря на достаточно четкое присутствие произвольного запоминания у дошкольников, произвольную память детей этого возраста

отличает очень несовершенный характер, что проявляется в отсутствии владения ребёнком специальными приемами и способами запоминания.

Уже пяти-шести летние дети проявляют первые попытки применить некоторые приемы, которые могут содействовать повышению продуктивности памяти и способствуют переходу на более высокую ступень развития. В этом возрасте дети уже способны к самостоятельному осуществлению, хотя и в простейших формах, такой мыслительной переработки материала, который находится в подчинении у целей его запоминания.

Вместе с тем, индивидуальный опыт запоминания обогащается даже у старших дошкольников пока за счет произвольной памяти.

Процесс овладения произвольной формы памяти состоит из нескольких этапов:

1. На первом этапе выделяются задачи запоминания, припоминания, в то время как в практике ребенка отсутствуют необходимые для этого приёмы. Выделение задачи вспомнить происходит ребенком раньше, так как взрослые ожидают от него именно припоминания, воспроизведения материала, воспринятого им раньше. Возникновение задачи запоминания основывается на опыте припоминания.

2. На втором этапе взрослые подсказывают приемы запоминания и припоминания. При обращении к ребенку с просьбой какого-либо поручения, взрослый предлагает повторить это поручение, направляя при этом припоминание ребёнка «А что дальше?», «А что она сказала?». Происходит постепенное обучение ребенка осмыслению, связыванию материала, использованию этих связей с целью запоминания.

3. На третьем этапе ребенок осознает необходимость осуществлять специальные действия запоминания, овладеть умением к использованию вспомогательных средств. Понимая задачу запоминания, ребёнок прибегает к различным способам и приемам достижения этой цели [13, с. 30].

Ребёнок не приходит к изобретению приемов запоминания и припоминания самостоятельно, он получает их в определённой форме от взрослых. Всё это приводит детей к необходимости осознания обязательности специальных действий запоминания, овладению умением применять с этой целью ряд вспомогательных средств [18, с. 161].

Однако, несмотря на наличие существенных достижений в процессе овладения произвольным запоминанием, даже конец дошкольного возраста характеризуется непроизвольной памятью как господствующим видом памяти.

Произвольное запоминание и воспроизведение у детей возникает сравнительно редко в случае, если перед ними поставлен ряд соответствующих задач в процессе их деятельности или это требуется взрослыми.

Следует отметить большую продуктивность непроизвольного запоминания, связанного с активной умственной деятельностью у детей по отношению к определенному материалу вплоть до конца дошкольного возраста, чем произвольного запоминания этого же материала.

Вместе с тем, если непроизвольное запоминание не связано с выполнением достаточно активных действий по восприятию и мышлению (в качестве примера можно привести запоминание и рассматриваемых картинок), то оно гораздо менее успешно, чем произвольное.

Наличие речевого недоразвития влияет на развитие памяти. Общим недоразвитием речи (далее ОНР) характеризуются дети с преимущественными недостатками лексико-грамматической стороны речи, имеющие разный уровень речевого недоразвития: сложные формы дизартрии, алалии.

Для общего недоразвития речи характерно более позднее возникновение речи, запас слов ограничен, наблюдается множество аграмматизмов, нарушено произношение и фонеморазличение. Дети имеют разную степень речевого недоразвития: полное отсутствие или лепетная речь, либо развернутая

фразовая речь, имеющая незначительное фонетико-фонематическое и лексико-грамматическое недоразвитие.

Основываясь на степени тяжести проявления, условно можно выделить наличие четырех уровней общего недоразвития речи. Описание первых трёх было подробно дано Р.Е. Левиной, выделение четвертого уровня можно найти в исследованиях Т.Б. Филичевой [33, с.94].

В зависимости от этиологии ОНР следует говорить о структуре аномальных проявлений. Если к проблеме общего недоразвития речи подходить с точки зрения клинического подхода, необходимо постановка медицинского диагноза, который вскрывает структуру речевой недостаточности в зависимости от формы речевого недоразвития. Е.М.Мастюкова предлагает условно разделить детей с общим недоразвитием речи на три основные клинические группы: а) дети с моторной алалией; б) дети с недоразвитием речи церебральноорганического генеза; в) дети с неосложненным вариантом ОНР [24, с.44].

Дети, имеющие тяжёлую речевую патологию, характеризуются следующими особенностями запоминания речи (слуховой информации) по данным Л.С. Волковой, Э.Г. Крутиковой, Г.Р. Шашкиной: для кривой заучивания характерна преимущественно ригидная форма, то есть речь идет о замедленном запоминании. Для пятой части материала характерна кривая запоминания с истощающимся характером, то есть, выражены признаки снижения числа воспроизведенных слов вместе с их повторением. Количественно следует говорить о достоверном снижении объема слухоречевой памяти [36, с.89].

Е.М. Мастюковой подчеркивается тот факт, что вербальная память зависит от степени и характер речевого недоразвития [24, с. 49]. О.В. Трошин и Е.В. Жулина полагают, что, несмотря на сниженные показатели слухоречевой памяти, дети с ОНР имеют относительно сохранную возможность к смысловому и логическому запоминанию [32, с.102].

Таким образом, у детей с ОНР относительно сохранна смысловая, логическая память, но наблюдается снижение вербальной памяти, продуктивности запоминания, если их сравнивать с детьми, не имеющими речевого недоразвития.

Исследователи, изучавшие вербальную память детей, имеющих общее недоразвитие речи, говорят о недостаточности опосредованной словесной памяти, отличающейся специфическим речевым характером и по-своему патологическому механизму, первично связанной с наличием системного нарушения речи, но не с нарушением собственно мышления.

Дети характеризуются частным забыванием сложных, трехступенчатых инструкций, опусканием некоторых их элементов, сменой последовательности предложенных заданий. Также наблюдается наличие ошибок дублирования в процессе описание предметов или картинок. Некоторые дети демонстрируют низкую активность припоминание при наличии ограниченных возможностей развития познавательной деятельности [12, с. 87].

Воспроизвести связный рассказ самостоятельно может не больше половины детей, примерно пятой части детей доступно воспроизведение содержания только при наличии наводящих вопросов педагога.

Отчётливое проявление недостаточной продуктивности произвольной памяти у детей, имеющих нерезко выраженное общее недоразвитие речи можно увидеть на стадии воспроизведения, когда ребенку необходимо припомнить определенный материал, в то время как перед ним не ставилась задача его запоминания. Дети могут быстро назвать несколько запомнившихся стимулов, однако потом не могут предпринять усилий к продолжению припоминания. Вместо волевых усилий припоминания дети прибегают к придумыванию слов, отступая от предложенного им задания.

Высокая продуктивность деятельности запоминания зависит от ее целенаправленности. Имея недостаточно устойчивое внимание, дети, имеющие нерезко выраженное общее недоразвитие речи склонна часто

отвлекаться от заучивания материала, что неизбежно ведет к снижению эффективности запоминания.

Ю.С. Рудей отмечает ряд проявлений своеобразия зрительной памяти у детей, имеющих тяжелые нарушения речи: наличие низкого объема запоминания (1-2 стимула); зрительные представления инертны; присутствие гетерономной интерференции (наложение зрительных образов) [27, с. 75].

Таким образом, дети, имеющие речевые нарушения, характеризуются следующими особенностями памяти: соответствие нормы объема зрительной памяти, за исключением запоминания геометрических фигур; снижена функция слуховой памяти; слаборазвитое отсроченное воспроизведение и продуктивность запоминания; относительно сохранное смысловое и логическое запоминание.

1.2 Психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Память как особая целенаправленная деятельность – как произвольное запоминание и припоминание – у детей с ОНР этого возраста ещё не сложилась. Для развития произвольного запоминания и припоминания необходимо создать благоприятные психолого-педагогические условия.

Под педагогическими условиями следует понимать совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, педагогических приемов, направленных на достижение поставленной цели [26, с. 87].

При выполнении ребенком задачи по запоминанию чего-либо необходимо подкреплять ее достижением непосредственного результата в его практической деятельности. Поэтому первым психолого-педагогическим условием развития произвольной памяти у детей с общим недоразвитием речи является мотивация ребенка на сознательное воспроизведение материала, создание интереса к предлагаемой мнемической деятельности. Развитие произвольной памяти улучшается в случае побуждения взрослым

ребенка сознательно воспроизводить опыт в игре, осуществлять продуктивную и речевую деятельность, заучивать, рассказывать, создавать истории сказки, то есть при постановке цели вспомнить что-либо. Требования по запоминанию нуждаются в обусловленности потребностями деятельности, которую осуществляет дошкольник. Для дошкольника важно понимание, зачем ему требуется это запоминать. Воспроизводить усвоенные знания ребёнок должен сразу же после того, как он запомнил [17, с. 115].

Если в ходе развития произвольной памяти используются дидактические игры, то они способствуют созданию мотивации, подчиняют запоминание целям, которые понятны ребёнку, имеющему нарушения речи, благодаря им ребенок осознает способы, помогающие ему выполнить деятельность, а взрослые получают возможность по управлению мнемической деятельностью ребенка используя, игровую, а не открыто дидактическую позицию.

Вначале произвольному запоминанию дошкольника соответствует очень несовершенный характер. Дошкольник еще не овладел приемами запоминания, не знаком со способами эффективного запоминания. Правильная организация воспитательной работы позволяет ребенку концу дошкольного возраста научиться сознательному использованию простейших приёмов памяти. Для запоминания определенного материала ребёнку необходимо с ним познакомиться, повторить его несколько раз, стремясь установить ряд соответствующих связей [14, с. 64].

Таким образом, следующим психолого-педагогическим условием развития произвольной памяти детей с ОНР является обучение их рациональным приемам запоминания и воспроизведения информации.

Произвольная память дошкольника развивается в случае побуждения взрослым сознательно воспроизводить свой опыт в игре, в продуктивной речевой, деятельности, осуществляя пересказ, заучивание, рассказывая, сочиняя истории и сказки, то есть при наличии цели вспомнить. Необходимо наличие связи между требованием к запоминанию и потребностями

деятельности, которую осуществляет дошкольник. Ребёнку требуется понимание, для чего ему нужно запомнить материал, использовать усвоенные знания он должен вскоре после запоминания.

К важному моменту развития произвольной памяти старших дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи, следует отнести процесс обучения логическим приемам запоминания, так как именно в возрасте 5-6 лет перед детьми ставится задача, как именно нужно запоминать.

На эффективное овладение приемами запоминания оказывают влияние следующие условия:

- степень, в которой освоены соответствующие мыслительные операции;
- содержание и характер материала;
- характер обучения. Только его организация позволяет сделать запоминание логическим;
- наличие потребности правильно и точно запоминать и припоминать, стремиться к проверке полученных результатов [12, с. 87].

Для развития произвольной памяти у ребенка дошкольного возраста решающую роль обладает организация воспитательной работы. Получив навыки запоминания и припоминания по поручению взрослого, приобретая известный опыт в этом отношении, ребёнок сам прибегает к постановке перед собой задачи запоминания, по собственной инициативе старается произвольно запомнить или припомнить нужный ему материал.

Следующее педагогическое условие развития памяти у детей с общим недоразвитием речи состоит в развитии у детей самоконтроля при осуществлении мнемической деятельности.

Необходимо обучение и побуждение ребёнка осуществлять контроль и оценку мнемической деятельности, оценивать аналогичную деятельность сверстников, сравнивать результаты воспроизведения и образца. При этом следует помнить о влиянии сочетания запоминания и самоконтроля на повышение эффективности памяти [13, с. 31].

Необходимо побуждение ребёнка к контролю и оцениванию мнемической деятельности, как своей, так и сверстников. Для этого следует использовать сравнение результатов воспроизведения и образца. Следует иметь в виду, что только у детей 5-6 лет сочетание задачи на запоминание и самоконтроль оказывает эффективное воздействие на память. Тем не менее, для любого периода дошкольного детства ребёнку предпочтительно два раза прослушать материал и совершить попытки к его воспроизведению в промежутках, чем воспринимать его большее количество раз подряд, без восстановления заученого в самом процессе запоминания.

На начальном этапе дети способны к применению самых простых способов, состоящих в многократном повторении материала с расчленением его на части, которые, как правило, не совпадают со смысловыми единицами. Осуществление самоконтроля за результатами запоминания имеет место только на уровне узнавания.

Одним из направлений такой работы является формирование у детей приемов по осмысленному запоминанию посредством расчленения материала на смысловые единицы, смысловой группировки, смыслового сопоставления и т.д. Другим направлением является формирование приемов по воспроизведению, имеющему распределение во времени, приемов самоконтроля за результатами запоминания. В основе приема расчленения материала на ряд смысловых единиц лежит составление плана, который особенно полезен при передаче детьми в устной форме содержания определённой картины, особенно в ходе представления, или прослушанного рассказа. Для одного случая может быть могут быть использованы крупные единицы, для других мелкие. Воспроизведение сообщения-рассказа, а следом и рассказа-воспоминания относительно содержания одной и той же картины может основываться с опорой на разные единицы, которые зависят от цели пересказа.

К следующему психолого-педагогическому условию развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи следует

отнести использование художественного слова. Включение литературных произведений во все ситуации общения с ребенком 5-6 лет с общим недоразвитием речи способствует развитию не только произвольной, но образной, двигательной и эмоциональной памяти. Художественное слово не только может обозначать признак, объект или ситуацию, но и создавать наличие положительной эмоциональной обстановки, в основе которой лежит чувствительность ребенка к мелодике и ритму.

Малые фольклорные формы, воплощением которых являются песенки, потешки, пестушки, прибаутки, небылицы, загадки, пословицы и поговорки, относятся к продукту языковой деятельности народа, который кодирует духовные ценности общества и отражает художественные ценности языка [9, с. 31].

По мнению ряда исследователей Ф.И. Буслаева, Г.Н. Волкова, А.А.Потебни, И.И. Срезневского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского незатейливые по содержанию и простые по форме малые формы фольклора таят в себе немалые богатства – речевые, смысловые, звуковые и вызывают эмоциональный отклик, чувство сопричастности к тому, что описывается в произведении, а также у ребёнка появляется желание запомнить текст. Знакомство с малыми фольклорными формами развивает у детей интерес и внимание к окружающему миру, народному слову и народным обычаям, развиваем творческую фантазию образную речь, воспитывает художественный вкус [6, с. 35].

Приводя беседы по содержанию сказок, работу по заучиванию стихотворений, пересказу художественных произведений, можно расширить речевой опыт ребенка. Ребёнок должен понимать их содержание. В старшем дошкольном возрасте запоминать литературные произведения ребенку помогает опора на представление-картинку, в которой отражено основное содержание текста.

Развитие словесной памяти осуществляется в единстве с образной и двигательной. Поэтому следующим условием развития произвольной памяти

детей 5-6 лет с ОНР является использование технологии мнемотехники, предложенной Т.В. Большевой, В.К. Воробьевой, В.П. Глуховым, Л.Н. Ефименковой, Т.А. Ткаченко.

Мнемотехника – это система методов и приёмов, позволяющих эффективно запоминать, сохранять и воспроизводить информацию через образование дополнительных ассоциаций. Использование этой системы методов оказывает эффективное воздействие на развитие различных видов памяти, включая слуховую, зрительную, двигательную тактильную, мышление, внимание, воображение и развитие речи дошкольников.

Благодаря использованию мнемотехники в процессе речевого развития дошкольники творчески познают явления родного языка, этому способствует широкое применение пересказа произведений художественной литературы, построение самостоятельных связных высказываний, обогащение словарного запаса, заучивание стихов.

Мнемотехника позволяет задействовать ряд естественных механизмов памяти мозга и осуществить полный контроль процесса запоминания, сохранения и припоминания информации.

К техническому арсеналу современной мнемотехники относятся набор унифицированных приемов запоминания, которые позволяют осуществить однотипное запоминание разных сведений. К самому распространенному приему мнемотехники следует отнести организацию ассоциативного поля вокруг запоминаемых понятий.

Следует сказать о выделении основных четырех этапов мнемотехники:

- кодирование в образы;
- запоминание (соединение двух образов);
- запоминание последовательности;
- закрепление в памяти [4, с. 47].

Посредством мнемотехники нельзя совершенствовать память, можно только облегчить запоминание. При некорректном использовании мнемотехники возможно даже нанесение прямого вреда в связи с

подменой осмысленного, логического запоминания на механическое заучивание.

Дошкольная педагогика по отношению к мнемотехнике пользуется следующими названиями:

- методикой использования сенсорно-графических схем (В.К. Воробьева);
- методикой использования сенсорно-графических схем;
- методикой использования блок-квадратов;
- технологией коллажа.

Таким образом, мнемотехника, применительно к дошкольному возрасту, является системой методов и приемов, которые позволяют обеспечить детям успешное освоение знаний об окружающей действительности.

Мнемотехника строится по следующему алгоритму: мнемоквадрат – мнемодорожка – мнемотаблица.

К содержанию мнемотаблице следует отнести наличие графического или частично графического изображения, это могут быть персонажи сказки, явления природы, некоторые действия, в которых выделены главные смысловые звенья сюжета. Особенность этой техники состоит в использовании в качестве дидактического материала при работе с детьми схем, с заложенной в них определенной информацией [4, с. 61].

Самым сложным порядком дидактического материала в мнемотехнике являются мнемотаблицы. Как правило, в них заложено графическое (частично графическое) изображение персонажей сказки, явлений природы.

Использование мнемотехники в работе по развитию речи детей дошкольного возраста осуществляется поэтапно:

- знакомство с таблицами (рассматривание, обсуждение того, что изображено);
- перекодирование информации (преобразование абстрактных символов в образы);

– рассказывание (самостоятельно или с помощью воспитателя, в зависимости от возраста детей) [4, с. 65].

Использовать мнемотехнику с целью речевого развития дошкольников можно во всех возрастных группах детского сада. Следует учитывать возрастные особенности детей при разработке содержания мнемоквадратов, мнемодорожек и мнемотаблиц.

Например, для младших дошкольников рекомендуется подбирать цветные мнемотаблицы, что способствует формированию в памяти детей определенных образов (зеленый цвет – ёлочка, лягушка; желтый цвет – солнышко, цыпленок). Постепенно вводится графическое (частично графическое) изображение (большой коричневый круг – медведь, маленький зеленый кружок – лягушка).

Обязательным правилом является использование одного и того же графического изображения на протяжении всего возрастного периода. С переходом на другую возрастную ступень графический объект может быть усложнен или полностью изменен.

Мнемотаблицы могут быть составлены к русским народным сказкам, загадкам, стихам и считалкам.

Память является психическим познавательным процессом, направленным на то, чтобы запечатлеть, сохранить, воспроизвести и забыть ту или иную информацию. В основе формирования произвольной памяти лежит умственное развитие ребенка. Развитие произвольной памяти начинается в среднем дошкольном возрасте с существенным совершенствованием в старшем дошкольном возрасте. Развитие памяти зависит от речевой недостаточности. Несмотря на относительную сохранность смысловой и логической памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, следует говорить о снижении вербальной, слуховой памяти и продуктивности запоминания, если сравнивать их с нормально говорящими детьми.

В работе выявлены условия, направленные на освоение приемов осознанного запоминания, формирование произвольной мнемической деятельности у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи:

- мотивация ребенка на сознательное воспроизведение материала, создание интереса к предлагаемой мнемической деятельности;
- обучение старших дошкольников рациональным приемам запоминания и воспроизведения информации; можно вместе с родителями во время консультаций для родителей или семинаров для них
- развитие самоконтроля детей в мнемической деятельности;
- использование специальных игровых упражнений, направленных на развитие ассоциативных, произвольных свойств памяти;
- использование художественного слова;
- применение приемов мнемотехники при изучении литературных произведений.

Глава 2 Экспериментальная работа по изучению психолого-педагогических условий развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

2.1 Организация и методы выявления уровня развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Исследование проводилось на базе структурного подразделения «Детский сад № 1» ГБОУ СОШ с. Шигоны. В исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III и IV уровня. Для проведения экспериментального исследования дети были поделены на две группы: экспериментальная и контрольная (в каждой группе по 10 детей) (приложение А).

В исследованиях Л.И. Беляковой, Ю.Ф. Гаркуши, Г.С. Гуменной, О.Н. Усановой, Э.Л. Фигередо доказано негативное влияние неполноценного речевого развития на формирование мнемических процессов у детей дошкольного возраста. На основе изучения этих работ были выделены диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта методик изучения развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Показатель	Диагностические методики
Уровень развития продуктивности запоминания	Методика «Продуктивность запоминания» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) (3 серии)
Уровень развития произвольной образной памяти	Методика «Произвольная образная память» (Немов Р.С.)
Уровень развития объема произвольной памяти	Методика «Посмотри и назови» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
Уровень сформированности приемов запоминания	Методика «Оценка запоминания в различных видах деятельности» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) (4 серии)
Уровень развития смысловой и механической памяти	«Тест для оценки механической и смысловой памяти» (Немов Р.С.)

Первый этап исследования предусматривал изучение развития продуктивности запоминания у детей.

Диагностическая методика 1. «Продуктивность запоминания» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [26, с. 67].

Цель – выявления уровня развития продуктивности запоминания детей 5–6 лет с ОНР.

Материал. Три набора предметных картинок, каждый из которых включает в себя 16 штук картинок, по размеру не менее 5x7 см, тематически каждый набор разбит на четыре группы.

Проведение исследования. Мы провели три серии эксперимента через день индивидуально с каждым ребенком 5-6 лет. Для проведения каждой серии мы использовали новый набор картинок для одних и тех же детей.

В первой серии мы изучали развитие пассивной произвольной памяти. Мы предложили ребенку рассмотреть картинки из первого набора с изображением различных предметов, при этом не просили ребенка ничего запоминать. Мы последовательно демонстрировали ребёнку картинки одну за другой, по завершении демонстрации предложили ребенку назвать те картинки из просмотренных, которые он запомнил.

Изучение активной произвольной памяти во второй серии мы осуществляли с применением приема классификации материала. Ребенку предложили рассмотреть и разместить второй набор картинок в четыре ряда на основе принципа «что к чему подходит». После выполнения ребёнком задания мы убрали картинки и попросили вспомнить и перечислить все виды картинок.

Для изучения произвольной памяти в третьей серии мы показали ребенку третий набор картинок и поставили перед ним задачу запомнить как можно больше картинок. Мы не указывали ребёнку на возможные средства и приемы запоминания. Демонстрация каждой картинки осуществлялась в течение 3 секунд, по завершению демонстрации ребёнок пытался воспроизвести по памяти предметы, которые он увидел на картинках.

Критерии и оценка результатов.

Каждое правильное воспроизведение оценивается в 1 балл.

Низкий уровень развития продуктивности запоминания (15 и менее баллов) – ребенок смог воспроизвести предложенный в трех сериях материал в количестве 15 названий картинок и менее.

Средний уровень развития продуктивности запоминания (16–32 балла) – ребенок смог воспроизвести предложенный в трех сериях материал (16–32 названия предметов) с оказанием педагогической помощи.

Высокий уровень развития продуктивности запоминания (33–48 баллов) – ребенок смог воспроизвести предложенный в трех сериях материал (33–48 названий предметов) самостоятельно.

Результаты изучения продуктивности запоминания детей 5-6 лет с ОНР представлены в приложении Б.

Количественные результаты продуктивности запоминания детей 5-6 лет с ОНР представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития продуктивности запоминания детей 5-6 лет с ОНР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	5	50
Средний	5	50	4	40
Высокий	0	0	1	10

Низкий уровень развития продуктивности запоминания продемонстрировали Иван Г., Яков В., Лиза Д., Вера О., Матвей Б., Дина Э., Ярослав С., Валя Р., Владимир Л., Анна Ю. (ЭГ 50%, КГ 50%). Дети отличаются ярко выраженным пассивным произвольным запоминанием, не могут использовать прием классификации материала даже при оказании педагогической поддержки.

Средний уровень развития продуктивности запоминания был установлен у Ларисы И., Максима Б., Андрея Г., Вари И., Тимофея Ж., Семена Л., Яны Р., Кати П., Кирилла Н. (ЭГ 50%, КГ 40%). У этих детей

развита как пассивная, так и активная произвольная память, при соответствующей педагогической поддержке они могут использовать прием классификации картинок, который способствует лучшему запоминанию.

Высокий уровень развития продуктивности запоминания показала только Даша Г. (ЭГ 0%, КГ 10%). У Даши хорошо развита как пассивная, так и активная произвольная память, она умеет использовать прием классификации материала, при установке на запоминание самостоятельно использует этот приём.

Второй этап исследования был посвящен изучению уровня развития произвольной образной памяти.

Диагностическая методика 2. «Произвольная образная память» (Немов Р.С.) [26, с. 74].

Цель – выявления уровня развития произвольной образной памяти у детей 5–6 лет с ОНР.

Материал. Карточки, на которых изображены слон, вертолёт, телефон, краски, книги, чайник (всего 6 штук). Карта, имеющая деление в виде 18 клеток.

Картинке, изображённой на карточке, должны соответствовать 3 картинки, находящиеся на карте и представляющие собой:

- идентичное изображение;
- изображение, в котором есть отличающаяся незначительная деталь;
- изображение, которое схоже по своему назначению или силуэтными линиями.

Изображения должны быть оформлены в одинаковой цветовой палитре.

При организации исследования в индивидуальной форме мы разложили перед ребенком карту с восемнадцатью квадратами. На протяжении 1-3 секунд мы по очереди показывали ребенку карточки с маленьким изображением. После этого ребёнок должен был найти увиденные изображения на большой карте.

Критерии и оценка результатов.

Воспроизведение идентичного рисунка оценивается в 3 балла.

Воспроизведение рисунка, отличие которого состоит в незначительной детали, оценивается в 2 балла.

Воспроизведение рисунка, схожего по своему назначению или силуэтными линиями, оценивается в 1 балла.

Низкий уровень развития образной произвольной памяти – 15 баллов и ниже.

Средний уровень развития образной произвольной памяти – 16-19 баллов.

Высокий уровень развития образной произвольной памяти – больше 20 баллов.

Результаты диагностики произвольной образной памяти представлены в приложении В.

Количественные результаты произвольной образной памяти представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития произвольной образной памяти (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	6	60	5	50
Средний	4	40	5	50
Высокий	0	0	0	0

Низкий уровень развития произвольной образной памяти показали Иван Г., Максим Б., Яков В., Лиза Д., Вера О., Матвей Б., Дина Э., Ярослав С., Валя Р., Владимир Л., Анна Ю. (ЭГ 60%, КГ 50%). Воспроизводя предметы на карте, дети чаще показывали на изображения, сходные силуэтными линиями либо имеющие отличающуюся незначительную деталь.

Средний уровень развития произвольной образной памяти был выявлен у Ларисы И., Андрея Г., Вари И., Тимофея Ж., Даши Г., Семена Л., Яны Р., Кати П., Кирилла Н. (ЭГ 40%, КГ 50%). Дети чаще всего находили

идентичные предметы и изображения, в которых есть отличающаяся незначительная деталь.

Высокий уровень развития произвольной образной памяти не установлен.

Третий этап исследований был направлен на изучение зависимости объема произвольной памяти от содержания запоминаемого материала.

Диагностическая методика 3. «Посмотри и назови» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [26, с. 54].

Цель – выявления уровня развития объема произвольной памяти.

Материал: 6 карточек с предметными картинками (7,5x7,5 см) и 6 карточек (6x6 см) с геометрическими фигурами. Геометрические фигуры, нарисованные цветным контуром, должны быть знакомы ребёнку, возможно изображение круга, квадрата, прямоугольника, овала, треугольника, ромба. Бумага и цветные карандаши (6 шт).

Эксперимент имеет индивидуальную форму проведения и состоит из двух заданий, различающихся между собой по содержанию материала, предложенного для запоминания: предметные картинок и геометрические фигуры. Экспериментальный материал мы разместили хаотично недалеко друг от друга. Демонстрация каждой картинке осуществлялось в течение 20 секунд. Мы просили ребенка внимательно посмотреть на картинки, лежащие на столе, запомнить и затем назвать их. На каждое воспроизведение мы отводили ребенку не больше 5 секунд. Геометрические фигуры мы предлагали детям воспроизводить путём зарисовки. Если ребёнок изображал фигуры не соответствующим цветом, то мы задавали ему вопрос, какого цвета фигуры он видел на картинках.

Критерии и оценка результатов.

Каждое верное воспроизведение оценивается в 1 балл.

Низкий уровень (2 и менее баллов) – ребенок не смог воспроизвести более 2 названий предметов даже при оказании педагогической помощи.

Средний уровень (3–4 балла) – ребёнком было самостоятельно

воспроизведено 3-4 названия из предлагаемого материала, и он нуждался в оказании педагогической помощи.

Высокий уровень (5–6 баллов) – ребёнком было самостоятельно воспроизведено 5-6 названий из предлагаемого материала.

Результаты диагностики объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала представлены в приложении Г.

Количественные результаты диагностики объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	4	40
Средний	5	50	6	60
Высокий	0	0	0	0

Низкий уровень развития произвольной образной памяти показали Максим Б., Яков В., Лиза Д., Вера О., Матвей Б., Дина Э., Ярослав С., Валя Р., Владимир Л., (ЭГ 50%, КГ 40%). Детям оказалось очень трудно выполнить второе задание, нарисовали круг только Яков и Лиза, остальные дети назвали по одному-два предмета, который они запомнили на картинках.

Средний уровень развития произвольной образной памяти был выявлен у Ларисы И., Ивана Г., Андрея Г., Вари И., Тимофея Ж., Даши Г., Семена Л., Яны Р., Кати П., Кирилла Н., Анны Ю. (ЭГ 50%, КГ 60%). Дети смогли воспроизвести 3-4 названия, из материала предлагаемого к запоминанию, опираясь на стимулирующие вопросы педагога. Детям оказалось легче запоминать картинки, в незначительном количестве были воспроизведены рисунки геометрических фигур. Так, Яна нарисовала круг и квадрат, но перепутала цвет, Лариса нарисовала круг и треугольник, но цвет тоже не запомнила.

Высокий уровень развития произвольной образной памяти не установлен.

Таким образом, детям легче оказалось воспроизводить название предметных картинок, у большинства детей с ОНР были затруднения с воспроизведением по памяти геометрических фигур.

На четвертом этапе мы изучали особенности запоминания у детей в различных видах деятельности.

Диагностическая методика 4. «Оценка запоминания в различных видах деятельности» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [26, с. 60].

Цель – выявления уровня сформированности приемов запоминания.

Исследование проводится в 3 серии. В первой серии проверяются особенности запоминания детей в процессе сюжетной игры. Мы организовали проведение сюжетной игры «Больница», по сценарию игры детям нужны были конкретные предметы (халат, стетоскоп, шприц, вата, зеленка, таблетки) которые у них на данный момент отсутствовали. Для продолжения игры эти 10 предметов дети должны были назвать одному из детей, которые играли вместе (каждый раз это были разные дети). Перед ребёнком ставилась задача перечислить эти предметы педагогу, который находился в другой комнате.

Во второй серии мы включили запоминание в НОД по эстетическому развитию. Готовясь к работе с аппликацией, дети обнаружили отсутствие нужных им материалов (бумага цветная, картон, ножницы, клей, стаканы под воду, краски, кисти и т.д.). Мы объяснили детям, что все материалы находятся в кабинете у методиста, поэтому одному из детей поручалось пойти к методисту и собрать 10 предметов, нужных для работы.

В третьей серии мы прочитали детям рассказ, после которого предложили одному из детей, не предупреждая его заранее, назвать 10 животных, названия которых встречались в рассказе.

Критерии и оценка результатов.

0 баллов – воспроизведение ребенком 4 и менее слов;

1 балл – воспроизведение ребенком 5-7 слов;

2 балла – воспроизведение ребенком 8 и более слов.

Выделяют 3 уровня процесса запоминания.

I уровень (0–4 балла) — у ребенка нет цели запоминания;

II уровень (5–7 баллов) — у ребенка есть цель запоминания, но не сформированы приемы запоминания;

III уровень (8–10 баллов) — у ребенка есть цель запоминания и сформированы приемы запоминания.

Результаты диагностики запоминания в различных видах деятельности представлены в приложении Д.

Количественные результаты развития запоминания в различных видах деятельности представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень развития запоминания в различных видах деятельности (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	4	40	4	40
Средний	6	60	5	50
Высокий	0	0	1	10

Низкий уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали Максим Б., Яков В., Лиза Д., Вера О., Дина Э., Ярослав С., Валя Р., Владимир Л., (ЭГ 40%, КГ 40%). Дети испытывали трудности с запоминанием большого количества слов даже с учетом оказания педагогической помощи, у них отсутствовали как сформированные приемы запоминания, так и цель запоминания.

Средний уровень развития запоминания в различных видах деятельности был выявлен у Ларисы И., Ивана Г., Андрея Г., Вари И., Тимофея Ж., Матвея Б., Семена Л., Яны Р., Кати П., Кирилла Н., Анны Ю. (ЭГ 50%, КГ 60%). Дети принимали активное участие в игре, осознавали важность трудового поручения, были заинтересованы рассказом, которые мы им читали, что повлияло на осознание цели запоминания, но отсутствие

сформированных приемов запоминания не позволило запомнить детям больше 5-7 услышанных слов.

Высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности установлен у Даши Г. (ЭГ 0%, КГ 10%). Даша проявляла оживленный интерес к игровому сюжету, была мотивирована трудовым поручением, очень внимательно слушала рассказ, осознавала цели запоминания, которые ставили перед ней педагог или дети, освоила некоторые приемы запоминания.

На пятом этапе мы изучали развитие механической памяти и способности к осмысленному запоминанию.

Диагностическая методика 5. «Тест для оценки механической и смысловой памяти» (Немов Р.С.) [26, с. 79].

Цель – выявления уровня развития смысловой и механической памяти.

В первой серии ребёнку дается установка на запоминание 10 пар слов, связанных между собой по смыслу. Затем необходимо зачитать только первые слова пары, ребёнок должен назвать парные к ним слова. Далее необходимо подсчитать, сколько было правильно воспроизведено пар слов. Это является показателем развития смысловой памяти.

Во второй серии ребёнку педагог зачитывает ребёнку других 10 пар слов, не связанных между собой по смыслу. Педагог опять зачитывает ребёнку только первые слова в паре, ребёнок должен повторить те слова из пары, которые он запомнил. Количество правильно воспроизведенных слов является показателем механической памяти.

Критерии и оценка результатов.

Низкий уровень развития механической памяти (1 балл) – воспроизведение ребенком 4 и менее слов;

Средний уровень развития механической памяти (2 балла) – воспроизведение ребенком 5-7 слов;

Высокий уровень развития механической памяти (3 балла) – воспроизведение ребенком 8 и более слов.

Результаты диагностики смысловой и механической памяти представлены в приложении Е.

Количественные результаты развития механической памяти представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития механической памяти (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	6	60	5	40
Средний	4	40	6	60
Высокий	0	0	0	0

Низкий уровень развития механической памяти показали Максим Б., Иван Г., Яков В., Лиза Д., Вера О., Матвей Б., Дина Э., Ярослав С., Валя Р., Владимир Л., (ЭГ 60%, КГ 40%). Дети испытывали трудности с запоминанием большого количества слов даже с учетом оказания педагогической помощи, у них отсутствовали как сформированные приемы запоминания, так и цель запоминания. Дети смогли запомнить очень малое количество слов, не связанных по смыслу, например, Матвей и Иван запомнили по 4 слова, это лучший показатель из всех детей, Максим и Дина по два слова, остальные дети смогли воспроизвести по три слова.

Средний уровень развития механической памяти был выявлен у Ларисы И., Андрея Г., Вари И., Тимофея Ж., Семена Л., Яны Р., Кати П., Кирилла Н., Анна Ю. (ЭГ 40%, КГ 60%). Дети активнее запоминали слова, связанные по смыслу, однако испытывали затруднения с запоминанием слов, не связанных по смыслу, требующих знаний приемов запоминания, больше усилий и времени.

Высокий уровень развития механической памяти не установлен.

Таким образом, дети с ОНР намного лучше воспроизводят слова, связанные по смыслу, в то время как запоминание слов, не связанных по смыслу, находится на низком уровне, что говорит о слабом развитии механического запоминания, требующего повторения материала и сохранения его порядка в памяти.

Общий уровень развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с ОНР представлен в приложении Ж.

Количественные результаты диагностики развития произвольной памяти детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	4	40
Средний	5	50	6	60
Высокий	0	0	0	0

Высокий уровень развития произвольной памяти не установлен. Средний уровень развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи показали 5 детей (50%) экспериментальной группы и 6 детей (60%) контрольной группы. Низкий уровень развития произвольной памяти продемонстрировали 5 детей (50%) экспериментальной группы и 4 детей (40%) контрольной группы.

Наглядно рассмотрим результаты уровня развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, представленные на рисунке 1.

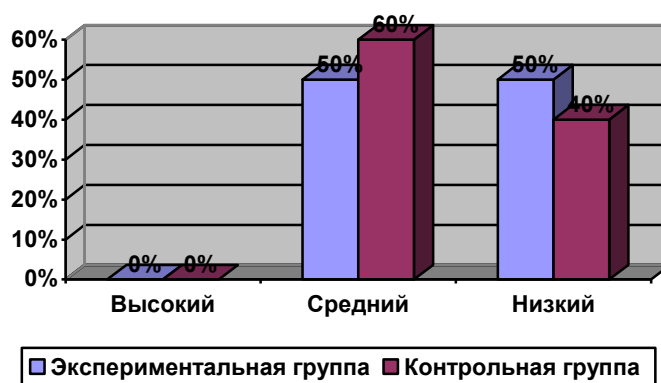


Рисунок 1– Сравнительные количественные результаты уровня развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи
На основании полученных данных можно сделать вывод, что в

обследуемой выборке у детей 5-6 лет с ОНР преобладает преимущественно низкий и средний уровень развития произвольной памяти. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости разработки психолого-педагогических условий развития произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР.

Опишем уровни развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР, выделенные по результатам проведенного исследования.

Низкий уровень (37 баллов и ниже) – дети воспроизвели 15 и менее названий предметных картинок из предложенного им в трех сериях материала; воспроизводя предметы на карте, дети чаще показывали на изображения, сходные силуэтными линиями либо имеющие отличающуюся незначительную деталь; испытывали трудности с запоминанием большого количества слов даже с учетом оказания педагогической помощи, у них отсутствовали как сформированные приемы запоминания, так и цель запоминания; дети смогли запомнить очень малое количество слов, не больше трех, не связанных по смыслу, также затруднились при запоминании слов, связанных между собой логически.

Средний уровень (64-38 баллов) – при оказании содержательной педагогической помощи, дети воспроизвели более 16 названий предметов из просмотренных им ими в трех сериях предметных картинок; им проще находить идентичные предметы и изображения, в которых есть отличающаяся незначительная деталь; для воспроизведения трех-четырех названий из предлагаемого материала детям нужны стимулирующие вопросы педагога; у детей есть цель запоминания, но не сформированы приемы запоминания, они активнее запоминали слова, связанные по смыслу, однако испытывали затруднения с запоминанием слов, не связанных по смыслу, требующих знаний приемов запоминания, больше усилий и времени.

Высокий уровень (81-65 баллов) – дети смогли воспроизвести большую часть названий предметов из предложенного материала, способны к воспроизведению идентичного изображения по памяти; они осознают цель запоминания, которые ставит перед ними педагог, освоили некоторые

приемы запоминания; могут запомнить не только большинство связанных между собой по смыслу слов, но и слов, не имеющих смысловой связи.

2.2 Содержание работы по реализации условий развития произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР

Цель формирующего эксперимента – разработать и внедрить психолого-педагогические условия по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Разработка психолого-педагогических условий осуществлялась на основе работ авторов Г.С. Гуменной, Л.И. Беляковой. Для развития произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР были созданы и реализованы следующие психолого-педагогические условия:

- разработана методика по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, осуществляемая в различных видах деятельности – индивидуальная и групповая деятельность на логопедических занятиях и в образовательной деятельности в режимных моментах;
- использовано художественное слово при обучении детей 5-6 лет приемам запоминания;
- включены дидактические игры, направленные на развитие ассоциативных, произвольных свойств памяти.

К основным формам логопедической работы с детьми 5-6 лет с ОНР по развитию произвольной памяти мы отнесли индивидуальную и групповую деятельность на логопедических занятиях, а также образовательную деятельность в режимных моментах.

В рамках реализации первого психолого-педагогического условия, работу по развитию произвольной памяти мы осуществляли как в процессе образовательной деятельности в соответствии с лексическими темами «Игрушки», «Овощи», «Фрукты», «Грибы. Ягоды. Лес», «Одежда. Обувь», «Дикие животные», «Домашние животные», «Мебель», так и в режимных

моментах. Всего было разработано 8 занятий, которые проводились два раза в неделю в течение месяца. Продолжительность занятия – 25 минут. Работа в режимных моментах осуществлялась ежедневно в течение месяца в соответствии с лексической темой занятия.

Перспективный план представлен в приложении И.

В рамках реализации второго психолого-педагогического условия был осуществлен отбор литературных произведений. Мы опирались на то, что произвольная память дошкольников получает интенсивное развитие, когда ребёнок активно осваивает речь при прослушивании и разучивании стихотворений, потешек, скороговорок, загадок, при пересказе рассказов.

Для развития произвольной памяти нами были отобраны стихотворения русских писателей и потешки: «Абрикос и другие» Б. Заходера, «Шапка» В. Берестовой, «Ёж» А. Масленниковой, потешка «Идёт лисичка по мосту», «Кошки-мышки» С. Михалкова, которые имеют форму диалога. Мы использовали эти стихи в начале занятия, стимулируя интерес детей к теме занятия, побуждали к эмоциональному переживанию чувств героев, учили выразительной речи. Для того чтобы развивать процесс диалогической речи, работать над интонационной стороной речи и звукопроизношением, мы просили детей рассказывать эти стихи в паре, например, Лиза и Иван рассказывали стихотворение «Ёж» А. Масленниковой, обращая друг другу. Труднее всего было справиться с этим заданием Яше и Матвею, которые очень слабо владели интонационными средствами выразительности речи, их приходилось постоянно поправлять, чтобы они использовали побудительными и вопросительными интонациями в процессе обращения друг другу, проговаривать вместо них первое слово в предложении, так как они с трудом запоминали свою реплику для пересказа.

Для заучивания наизусть мы подбирали стихотворения по лексическим темам. Так, при изучении темы «Игрушки» дети заучивали стихотворение «Бычок» А. Барто, изучая тему «Фрукты», дети разучили загадку «Слива»,

загадки «Подберёзовик», «Подосиновик», «Мухомор» были разучены детьми при изучении темы «Грибы, лес, ягоды». Стихотворение «Калоша» О. Мандельштам дети разучили, знакомясь с темой «Одежда, обувь», стихотворение «Котенок» В. Лунина было разучено детьми в процессе работы с лексической темой «Домашние животные». При разучивании стихотворений в индивидуальной и групповой работе мы использовали следующие приемы:

- повторение ребенком строк стихотворения вместе с педагогом, затем рассказ ребенком всего стихотворения с помощью педагога, который подсказывает слова, забытые ребенком;

- чтение педагогом начала строчки, завершение ребёнком конца строки;

- договаривание ребенком слов, которые рифмуются.

Легче всего заучивали стихотворение Лиза, Андрей, Варя, и Тимофей, которые, с помощью указанных выше приемов запоминания, могли воспроизвести четверостишие прямо на занятии. Для Максима, Яши, Лизы, Веры необходимо было проведение индивидуальной работы по заучиванию стихотворения, так как в группе дети не могли запомнить предлагаемые четверостишие.

К одному из наиболее эффективных приемов в процессе чтения художественной литературы с целью развития произвольной памяти мы отнесли обучение пересказу художественного произведения. В соответствии с лексической темой мы выбрали ряд рассказов отечественных писателей, которые предлагали детям для пересказа. Так по теме «Овощи» мы выбрали рассказ «Капустный листок» Л. Яхнина, по теме «Одежда, обувь» - рассказ «Зайчишкино пальто» Е. Тимонен, по теме «Дикие животные» рассказ «Митины друзья» по Г. Скребицкому, по теме «Домашние животные» - «Кто хозяин?» По В. Осеевой, по теме «Мебель» - рассказ С. Чешевой «Новый диван». Например, читая рассказ «Зайчишкино пальто», мы пропускали слово «пальто» при первом чтении, а дети должны были его

вставить, это способствовало развитию слухового внимания и слуховой памяти. Не сразу поняли, что они от них требуется Яша, Вера и Варя. Поэтому мы еще раз объяснили детям инструкцию, чтобы они смогли ее запомнить и удержать в памяти на протяжении всего чтения текста, К концу упражнения Вера и Варя уже смогли самостоятельно вставить слово «пальто» в нужном месте, однако Яша так и не справился. После выполнения задания мы просили детей по цепочке ответить на вопросы. Работа по цепочке также вызвала затруднение у Яши, Веры и Вари. Кроме того, иногда ошибался Максим, который отвлекался, не всегда слушал своих сверстников. Затем мы прочитали рассказ еще раз с установкой на запоминание. Дети пересказывали текст «по цепочке». Максим был уже более внимательным и смог включиться в работу, также как и Варя, а вот Яша с Верой этот вид деятельности отрабатывали потом с педагогом на индивидуальных занятиях.

Еще одним видом использования художественного слова с целью развития произвольной памяти было проведение пальчиковой гимнастики на основе стихотворений и потешек, подобранных согласно лексическим темам. Например, при изучении темы «Овощи» мы разучили с детьми пальчиковую гимнастику по потешке «Вышла Люба в огород». Дети учились координировать речь и движения, у них развивалась двигательная память, мелкая моторика. Детям, которые испытывали проблемы с заучиванием текста, таким как Максим, Яша, Вера, Варя, тяжело удавалось координировать речь и движение, поэтому мы уделили большое внимание дополнительным занятиям пальчиковой гимнастикой индивидуально с этими детьми. Изучая лексическую тему «Фрукты», дети разучили движения и слова пальчиковой гимнастики по стихотворению «Яблоко» Я. Акима. Чтобы Максим, Яша, Вера, и Варя не чувствовали дискомфорт, сравнивая себя с другими детьми во время выполнения пальчиковой гимнастики, мы заучивали стихотворение с ними заранее. В процессе разучивания движений и слов пальчиковой гимнастики по стихотворению «Корзина с ягодами» С.

Васильевой по лексической теме «Грибы, ягоды, лес» дети также закрепляли в речи названия ягод. Лариса и Андрей запомнили больше всех названий ягод. Помогало развивать произвольную память, учить детей координировать речь и движение, активизировать в речи детей названия грибов использование подвижной игры на основе стихотворения «Мы идём в осенний лес» И. Михеевой. Дети не просто заучивали стихотворение, но и координировали речь с движениями тела, ходьбой, поворотами и наклонами в этом упражнении, Максиму и Яше оказалось намного легче координировать речь и движения тела, чем при проведении пальчиковой гимнастики, поэтому мы их дополнительно поощрили в присутствии всех детей. Для лексической темы «Одежда, обувь» мы выбрали пальчиковую гимнастику по стихотворению А. Барто «Сто одежек», для темы «Дикие животные» - потешку «Ежик». Закрепление названий домашних животных мы осуществляли посредством использования пальчиковой гимнастики по стихотворению «Воскресная прогулка» С. Маршака. Со временем у Максима, Яши, Вери, Вари улучшилась координация речи и движений, сказались и индивидуальная работа во время режимных моментов, поэтому к концу занятий дети стали более уверенно соотносить движение пальцев со словами.

Третьим психолого-педагогическим условием являлось включение дидактических игр в работу по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР. Эффективным приемом развития произвольной памяти являются дидактические игры, предложенные Л.И. Беляковой. На развитие не только произвольной памяти, но и связной речи были направлены словесные дидактические игры. Например, в ходе игры «Описание игрушки «Юла», мы дали детям установку на то, чтобы они послушали наш рассказ и запомнили, как выглядит игрушка. Затем мы спросили у Вани, показывая на игрушку, что это? Ваня ответил, что это юла. Дальше мы обратились с вопросом к Вере о том, какая юла? Вера рассказала, что юла красная, с белой полосой. Дальше Варя на вопрос, что есть юлы, ответила, что у юлы есть ножка, на

которой она стоит, и ручка, за которую нужно ее заводить. Лиза, на вопрос, как можно играть с юлой, сказала, что юлу нужно завести и посмотреть, как она танцует. Потом дети по нашей просьбе пересказали этот рассказ еще раз по цепочке без вопросов. Педагогическая помощь понадобилась Матвею и Якову, потому что без вопросов они не смогли вспомнить, детали описания игрушки. В индивидуальной работе с детьми после сна мы предлагали детям прослушать описание мяча, а затем также составить описательный рассказ по вопросам, только уже одному ребенку. При изучении темы «Грибы, ягоды, лес» мы использовали игру «Какое варенье? Какой компот?» по рассказу С. Чешевой, в ходе которой учили детей отвечать на вопросы героини рассказа Кати, для чего им нужно было следить за рассказом педагога, внимательно слушать, отвечая на вопросы по ходу текста, образовывать относительные прилагательные. С этим заданием хорошо получилось справиться у Матвея и Тимофея, они первыми правильно отвечали на вопросы. Затем мы предложили детям прослушать рассказ еще раз и разыграть диалог между Катей и бабушкой. Мы поставили Яшу в пару с Лизой, у которой получалось лучше запоминать текст. Лиза в процессе инсценирования диалога подсказывала Яше первое слово его реплики, к концу диалога он начал справляться с заданием сам. Было видно, что он гордится своими успехами. В дидактической игре «В лесу» по рассказу И. Михеевой, С. Чешевой мы активизировали и дополняли словарь детей по теме, предлагая детям послушать рассказ и дополнить его с опорой на выставленные картинки с изображением грибов. Лучше всем тех с этим заданием справились Лариса Андрей и Ваня, им не потребовалась помощь педагога, в то время как Вере, Яше и Ване приходилось подсказывать начало реплики.

На развитие произвольной памяти были направлены игры, призванные закрепить в речи детей существительные по изучаемым лексическим темам. Например, в ходе изучения лексической темы «Игрушки» мы предлагали детям рассмотреть игрушки, разложенные в определенном порядке,

определить, какие из них знакомы детям, а какие новые игрушки и назвать их. С этим заданием справились все дети без исключения. Затем мы попросили детей постараться запомнить, в каком порядке мы разложили игрушки, после чего предлагали детям взять игрушки поиграть, но после сигнала «поиграли – на место убрали» разложить их в том порядке, в каком игрушки были до этого. Трудности с правильным расположением игрушек возникли у Максима, Веры и Яши, они никак не могли вспомнить, где до этого лежали взятые ими игрушки. В этой игре им оказывали помощь сверстники. В игре «Расставь игрушки правильно» мы обращались каждому ребенку индивидуально и предлагали ребёнку запомнить, в какой последовательности мы называем игрушки (5-6 наименований), расставить их правильно и назвать. Дети выполняли это задание по очереди. Не допустили ошибок в этой игре Лариса, Андрей и Тимофей. Не смогли назвать в правильном порядке больше трех игрушек Вера и Яша.

В дидактической игре «Найди различия» мы предлагали детям рассмотреть картинку с изображением фруктов, постараться их запомнить, затем рассмотреть еще раз картинку, на которой есть незначительные отличия и назвать, что изменилось. В подвижной дидактической игре «Кто запомнит больше слов?» мы предлагали детям, передавая друг другу мяч назвать фрукт, второй ребёнок должен был запомнить предыдущее слово и назвать своё, следующий ребёнок называл два предыдущих слова и своё и т.д. В этой игре развивалось слуховое внимание и слухоречевая память, закреплялись названия фруктов в речи детей.

Предлагая детям дидактическую игру «Правильно ли, мы одеваемся?», мы не только развивали у детей произвольную память, так как дети должны были запомнить несколько последовательностей действий, которые были неверными, но и учили исправлять эти действия, составляя сложные предложения по типу «Сначала ..., а потом ...». Все дети хорошо справились с заданием за исключением Яши и Веры, им было очень сложно удерживать в памяти инструкцию задания, они испытывали проблемы с составлением

сложных предложений. В дидактической игре «Запомни и назови» мы предлагали детям запомнить 5-6 слов, обозначающих предметы одежды, затем повторить эти слова и выложить соответствующие предметные картинки. С опорой на предметные картинки в этой игре хорошо показали себя все дети, даже Вера и Яша, хотя им удалось запомнить не по пять-шесть слов, как всем остальным детям, а по три-четыре, но для них это уже был определенный успех

Примерно такое же содержание было у игры «Телефон», направленной на закрепление названий диких животных в речи детей. Проводя дидактическую игру «Кого не стало?», мы раскладывали на фланелеграфе 7-10 картинок с изображением диких животных, ставили перед детьми задачу запомнить животных. Дети закрывали глаза, а мы убирали одну из картинок, дети называли, кого не стало. Эту игру мы проводили по цепочке и заметили, что Ваня и Матвей быстро теряют интерес и перестают следить за ответами детей уже на 3-4 картинке, поэтому мы провели эту игру потом с ними индивидуально. В игре «У кого пропал детеныш?» на фланелеграфе были выставлены картинки с изображениями животных и их детенышей по парам. Мы убирали детеныша из пары животных, задача детей – понять, кто из детенышей «потерялся». Опираясь на образ взрослых животных, с этой игровой задачей справились все дети и удержали в памяти всех потерянных детенышей.

Широко применялись дидактические игры с загадками. Например, при отгадывании загадок на тему «Овощи», перед детьми ставилась задача подсказать словечко, дети должны были договорить последнее слово загадки в рифму, это способствовало развитию речевого слуха, чувства рифмы. Ни у кого из детей не возникло сложностей с этим игровым заданием. Дидактическая игра «Загадай-ка» способствовала не только развитию памяти, но и связной речи, умению составлять рассказы-описания, активизации лексики, так как перед детьми ставилась задача загадывать друг другу загадки по опорной схеме. Загадывание загадок детям

сопровождалось их повторением для того, чтобы дети смогли их лучше запомнить и выделить признаки. Очень слабо справились с этим заданием Вера и Яша, которым тяжело было удерживать в памяти все признаки описанного предмета, поэтому они не смогли отгадать ни одного загаданного детям предмета. Остальные дети достаточно легко разгадывали описываемый предмет, удерживая в памяти признаки предмета на протяжении всего задания. Разучивание загадок проводилось и в образовательной деятельности детей в режимные моменты, что обеспечивало индивидуальный подход к каждому ребенку.

По каждой из лексических тем мы использовали скороговорки для заучивания. Скороговорки с целью развития памяти и дикции мы применяли как на индивидуальных, так и подгрупповых занятиях. Чтобы облегчить детям заучивание скороговорок, мы сначала произносили скороговорку в замедленном темпе, отчётливо артикулируя и выделяя часто встречающиеся звуки. Скороговорку мы разговаривали несколько раз, очень ритмично, слегка приглашая интонацию. Мы называли детей на необходимость стараться запомнить и проговорить скороговорку очень отчётливо. После прослушивания мы поговаривали детьми скороговорку хором, а затем дети сами поговаривали скороговорку в полголоса. Лиза, Яша, Вера и Варя всегда просили повторить скороговорку дополнительно несколько раз. Эффективным оказался прием повторения скороговорок по частям, например один ребенок начинал проговаривать в первую строчку, а второй ребёнок завершал скороговорку. Активизировал интерес детей к скороговоркам и приём изменения в тексте места логического ударения. Дети приговаривали скороговорку в паре форме диалога по типу вопрос-ответ, например, Лариса: «Стеша спешила, рубашку шила, да поспешила – рукав не дошила?» ей отвечал Максим: «Стеша спешила, рубашку шила, да поспешила – рукав не дошила».

Таким образом, реализация разработанных психолого-педагогических условий развития произвольной памяти детей 5-6 лет способствуют

овладению простыми, но необходимыми приемами запоминания, значительно обогащает словарный запас детей по лексическим темам, формирует связную речь, способствует развитию интонационной стороны речи.

2.3 Динамика развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

С целью определения динамики развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, мы еще раз провели изучение уровня развития произвольной памяти детей, используя методики, описанные в п.2.1 второй главы.

Проведем анализ данных, которые мы получили в процессе повторного изучения в произвольной памяти детей после того, как были апробированы разработанные нами психолого-педагогические условия по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Количественные результаты уровня развития продуктивности запоминания у детей экспериментальной группы представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты продуктивности запоминания у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	5	50	2	20
Средний	5	50	6	60
Высокий	0	0	2	20

Анализ данных, которые представлены в таблице, позволяет говорить о том, что количество детей с низким уровнем развития продуктивности запоминания в экспериментальной группе существенно уменьшилось на 30% и составляет 20%. Следует отметить, что увеличилось количество детей с высоким уровнем развития продуктивности запоминания, которое составляет

20% на контрольном этапе. На 10% выросло количество детей со средним уровнем развития продуктивности запоминания.

Соответственно следует отметить положительную динамику уровня развития продуктивности запоминания у детей экспериментальной группы, так как у Ивана Г., Лизы Д. и Матвея Б. вместо низкого уровня выявлен средний уровень, а у Ларисы И. и Андрея Г. вместо среднего уровня установлен высокий уровень развития продуктивности запоминания. У детей отмечается рост уровня развития произвольной памяти, они освоили элементарные приемы классификации картин и, опираясь на соответствующую педагогическую поддержку, они адекватно использовали эти приемы при запоминании предметных картинок.

Количественные результаты уровня развития произвольной образной памяти у детей экспериментальной группы представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты развития произвольной образной памяти у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	6	60	2	20
Средний	4	40	6	60
Высокий	0	0	2	20

Анализ данных, которые представлены в таблице, позволяет говорить о том, что количество детей с низким уровнем развития произвольной образной памяти в экспериментальной группе существенно уменьшилось на 40% и составляет 20%. Следует отметить рост количества детей с высоким уровнем развития произвольной образной памяти, который составляет 20% на контрольном этапе. На 20% выросло количество детей со средним уровнем развития произвольной образной памяти.

Таким образом, можно отметить положительную динамику уровня развития произвольной образной памяти у детей экспериментальной группы, так как у Ивана Г., Максима Б., Лизы Д. и Матвея Б. вместо низкого уровня

выявлен средний уровень, а у Ларисы И. и Андрея Г. вместо среднего уровня установлен высокий уровень развития произвольной образной памяти. Дети стали чаще находить идентичные предметы и реже изображения, в которых есть отличающаяся незначительная деталь.

Количественные результаты исследования уровня развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала у детей экспериментальной группы представлены в таблице 10

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты исследования развития объема произвольной памяти у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	5	50	2	20
Средний	5	50	7	70
Высокий	0	0	1	10

Анализ данных, которые представлены в таблице, позволяет говорить о том, что количество детей с низким уровнем развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала в экспериментальной группе существенно уменьшилось на 30% и составляет 20%. Следует отметить рост количества детей с высоким уровнем развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала, который составляет 10% на контрольном этапе. На 20% выросло количество детей со средним уровнем развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала.

Таким образом, можно отметить положительную динамику уровня развития объема произвольной памяти, так как у Якова В., Максима Б., Лизы Д. и Веры О. вместо низкого уровня выявлен средний уровень, а у Андрея Г. вместо среднего уровня установлен высокий уровень развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала. Дети стали в большем количестве воспроизводить геометрические фигуры, например Лариса сумела запомнить 3

геометрических фигуры и 4 предметных картинки, а Андрей запомнил 4 геометрических фигуры и 5 предметных картинок.

Количественные результаты исследования уровня сформированности приемов запоминания в различных видах деятельности у детей экспериментальной группы представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты исследования уровня сформированности приемов запоминания у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	4	40	2	20
Средний	6	60	6	60
Высокий	0	0	2	20

Анализ данных, которые представлены в таблице, позволяет говорить о том, что количество детей с низким уровнем развития запоминания в различных видах деятельности в экспериментальной группе существенно уменьшилось на 20% и составляет 20%. Следует отметить рост количества детей с высоким уровнем развития запоминания в различных видах деятельности, который составляет 20% на контрольном этапе.

Таким образом, можно отметить положительную динамику уровня развития запоминания в различных видах деятельности у детей экспериментальной группы, так как у Максима Б., и Лизы Д. вместо низкого уровня выявлен средний уровень, а у Андрея Г. и Ларисы И. вместо среднего уровня установлен высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности. Дети стали более осознанно запоминать трудовое и игровое поручения, у них появились цели запоминания, они освоили простые приемы запоминания, но нуждались в педагогической помощи для их применения.

Количественные результаты уровня развития механической памяти у детей экспериментальной группы представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты развития механической памяти у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	6	60	3	30
Средний	4	40	6	60
Высокий	0	0	1	10

Анализ данных, которые представлены в таблице, позволяет говорить о том, что количество детей с низким уровнем развития механической памяти в экспериментальной группе существенно уменьшилось на 30% и составляет 30%. Следует отметить рост количества детей с высоким уровнем развития механической памяти, который составляет 10% на контрольном этапе.

Таким образом, можно отметить положительную динамику уровня развития механической памяти у детей экспериментальной группы, так как у Максима Б., Веры О. и Матвея Б. вместо низкого уровня выявлен средний уровень, а у Ларисы И. вместо среднего уровня установлен высокий уровень развития механической памяти. Дети стали не только активно запоминать слова, связанные по смыслу, но и лучше воспроизводить слова, не связанных по смыслу, они научились простым приемам запоминания, стали больше прикладывать усилий при запоминании.

Результаты, которые были получены при исследовании уровня развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР, находятся в приложении К.

Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР в экспериментальной группе представлены на рисунке 2.

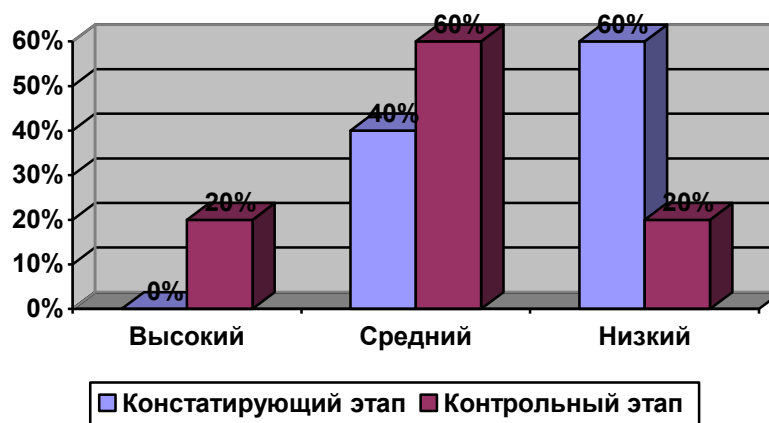


Рисунок 2 – Динамика уровня развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР в экспериментальной группе

Количество детей 5-6 лет с ОНР, имеющих высокий уровень развития произвольной памяти достигло 20%, количество детей со средним уровнем развития достигло 60%. Количество детей с низким уровнем развития произвольной памяти уменьшилось на 40%. Значимые изменения в развитии произвольной памяти отмечены у 60% детей экспериментальной группы.

Количественные результаты уровня развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Низкий	2	20	4	40
Средний	6	60	6	60
Высокий	2	20	0	0

Более наглядно полученные результаты уровня развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи представлены на рисунке 3.

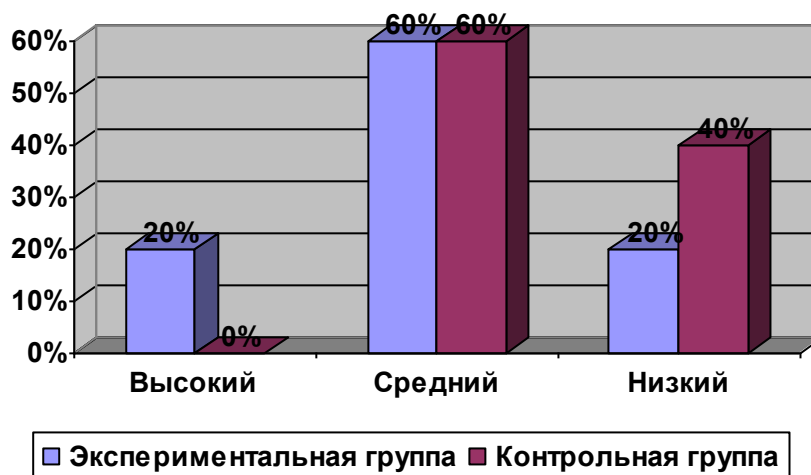


Рисунок 3 – Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем развития произвольной памяти повысилось на 20% (ЭГ 20%), количество детей с низким уровнем развития произвольной памяти в экспериментальной группе стало ниже на 20% (ЭГ 20%, КГ 40%). Отсутствие в контрольной группе каких-либо значимых изменений позволяет говорить, что разработанные и апробированные нами психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР оказывают эффективное воздействие на произвольную память детей 5-6 лет с ОНР.

Таким образом, при проведении педагогической деятельности по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР, мы осуществляли коррекционно-развивающее воздействие на основе принципов развития и коррекции высших психических функций, используя разнообразные дидактические игры, пальчиковую гимнастику, заинтересовывали детей предлагаемой мнемической деятельностью благодаря игровой мотивации. Применение художественного слова (стихотворений, потешек, загадок, скороговорок, рассказов), заданий на пересказ и заучивания наизусть, способствовало развитию произвольной памяти, связной речи, пополняло лексический словарь детей. Благодаря развитию произвольной памяти в различных видах деятельности: в образовательной деятельности на

логопедических занятиях в рамках лексических тем, в процессе игровой деятельности и в режимные моменты, мы осуществляли индивидуальный и дифференцированный подход к детям.

На индивидуальных занятиях, в досуговой деятельности детей и в режимных моментах мы использовали пальчиковую гимнастику, дидактические игры, чтение и разучивание загадок, скороговорок, стихотворений, что повлияло на развитие произвольной памяти, мелодико-интонационной стороны речи, автоматизацию звуков.

Соответственно, гипотеза исследования получила подтверждение, а подобранные психолого-педагогические условия оказывают положительное влияние на развитие произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

Заключение

Память является психическим познавательным процессом, направленным на то, чтобы запечатлеть, сохранить, воспроизвести и забыть ту или иную информацию. В основе формирования произвольной памяти лежит умственное развитие ребенка. Развитие произвольной памяти начинается в среднем дошкольном возрасте с существенным совершенствованием в старшем дошкольном возрасте. Развитие памяти зависит от речевой недостаточности. Несмотря на относительную сохранность смысловой и логической памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, следует говорить о снижении вербальной, слуховой памяти и продуктивности запоминания, если сравнивать их с нормально говорящими детьми.

Проведение экспериментального изучения произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР позволило сделать вывод о недостаточном уровне развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР, так как у детей преобладал преимущественно низкий и средний уровень ее развития.

При проведении психолого-педагогической работы по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР, мы осуществляли коррекционно-развивающее воздействие на основе принципов развития и коррекции высших психических функций, используя разнообразные дидактические игры, пальчиковую гимнастику, заинтересовывали детей предлагаемой мнемической деятельностью благодаря игровой мотивации. Применение художественного слова (стихотворений, потешек, загадок, скороговорок, рассказов), заданий на пересказ и заучивания наизусть, способствовало развитию произвольной памяти, связной речи, пополняло лексический словарь детей. Благодаря развитию произвольной памяти в различных видах деятельности: в образовательной деятельности на логопедических занятиях в рамках лексических тем, в процессе игровой деятельности и в режимные

моменты, мы осуществляли индивидуальный и дифференцированный подход к детям.

На индивидуальных занятиях, в досуговой деятельности детей и в режимных моментах мы использовали пальчиковую гимнастику, дидактические игры, чтение и разучивание загадок, скороговорок, стихотворений, что повлияло на развитие произвольной памяти.

Таким образом, реализация разработанных психолого-педагогических условий развития произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР способствовала повышению продуктивности запоминания, повышению показателей уровня развития образной произвольной памяти, расширению объема произвольной памяти, формированию элементарных приемов запоминания, повышению показателей уровня развития смысловой и механической памяти.

Соответственно, гипотеза исследования получила подтверждение, а разработанные психолого-педагогические условия оказывают положительное влияние на развитие произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

Список используемой литературы

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст] / Б.Г.Ананьев. – М., Педагогика, 2013. – 288 с.
2. Белякова, Л.И. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление [Текст] / Л.И. Белякова, под ред. Ю.Ф. Гаркуши. – М., АСТ, 2014. – 215 с.
3. Блонский, П.П. Память и мышление [Текст] / П.П. Блонский. – М., ЛКИ, 2014. – 280 с.
4. Большева, Т. Учимся по сказке. Развитие мышления дошкольников с помощью мнемотехники [Текст] / Т. Большева. — СПб., ДЕТСТВО–ПРЕСС, 2014. – 127 с.
5. Выготский, Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте [Текст] / Л.С. Выготский // Умственное развитие в процессе обучения. – М., 2014. – 174 с.
6. Галанина, Н.А. Использование устного народного творчества в коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста [Текст] / Н.А.Галанина // Дошкольная педагогика. – 2016. – № 5. – С. 32–37.
7. Гриншпун Б.М. О классификации речевых расстройств. //Расстройства речи у детей и подростков [Текст] / Б.М. Гриншпун, С.С.Ляпидевский. – М.. Просвещение, 2014. – 186 с.
8. Дубровина, Т.И. Экспериментальное изучение памяти дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. И. Дубровина, И.Ю.Левченко // Дефектология. – 2014. – № 3. – С. 45–52
9. Истомина О.А. Развитие произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста в процессе чтения художественной литературы // Вопросы дошкольной педагогики. — 2016. — №3. — С. 30-33.
10. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (дети с общ. недоразвитием речи): пособие для логопедов [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – М., Просвещение, 2014. – 112 с.

11. Житникова, Л. Учите детей запоминать [Текст] / Л. Житникова. – М., Просвещение, 2015. – 188 с.
12. Жане, П. Эволюция памяти и понятие времени [Текст] / П. Жане // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / Под. Ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М., 2015. С. 85–92.
13. Жинкин, Н. И. Нарушение речи у дошкольников [Текст] / Жинкин Н. И – М., 2012. – 55 с.
14. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] / Н.С.Жукова – М., Академия, 2014. – 320 с.
15. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Под ред. Л. М. Шипицыной. – СПб., Речь, 2013. – 240 с.
16. Кондрашева, Ю. В. Использование народного фольклора в речевом развитии дошкольников [Текст] / Ю. В. Кондрашева, Э. В. Прудских // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). – Пермь: Меркурий, 2015. – С. 94-96.
17. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения. [Текст] / А.Н. Леонтьев. М., 2013. Т. I. – 267 с.
18. Левин, К. Динамическая психология: Избранные труды [Текст] / К. Левин / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева и Е. Ю. Патяевой. – М., Смысл, 2015. 576 с.
19. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р.Е.Левина. – М., АСТ, 2014. – 165 с.
20. Левченко, И.Ю. Дети с общим недоразвитием речи: Развитие памяти [Текст] / И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровина. – М., Национальный книжный центр, 2016. – 144 с.
21. Левченко, И. Ю. Особенности памяти дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / И. Ю. Левченко, Т. И. Дубровина // Коррекционная педагогика. – 2013. – № 2 (март–апр.). – С. 5–12
22. Лурия, А.Р. Внимание и память [Текст] / А.Р. Лурия. – М., 2015. – 137 с.

23. Ляудис, В.Я. Память в процессе развития [Текст] / В.Я. Ляудис. – М., 2016. – 188 с.
24. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция [Текст]/ Е.М. Мастюкова. – М., Просвещение, 2012. — 95 с.
25. Полянская, Т.Б. Использование метода мнемотехники в обучении рассказыванию детей дошкольного возраста [Текст] / Полянская Т.Б. – М., 2014. – 184 с.
26. Пескишева, Т. Малые фольклорные формы в работе с детьми с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Пескишева // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 8. – С. 86–91.
27. Рудей, Ю. С. Состояние слухоречевой, зрительной памяти и интеллектуальной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Рудей Ю. С. // Коррекционная педагогика. – 2016. – № 2 (26). – С. 75–77.
28. Смирнов, А.А. Проблемы психологии памяти [Текст] / А.А.Смирнов – М., 2016. – 249 с.
29. Смирнов, А.А. Развитие логической памяти у детей [Текст] / А.А.Смирнов. – М., Педагогика, 2016. – 256 с.
30. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно: система коррекции общ. недоразвития речи у детей 6 лет [Текст] / Т.А. Ткаченко. – М., Гном и Д(Казаков), 2015. – 140 с.
31. Трауготт, Н.Н. Как помочь детям, которые плохо говорят [Текст] / Н.Н. Трауготт. – СПб., Речь, 2014.
32. Трошин О.В. Логопсихология / О.В. Трошин, Е.В. Жулина. – М., ТЦ Сфера, 2015. — 256 с.
33. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. – М., Айрис – пресс, 2014. – 224 с.
34. Хмелькова, Е.В. Развитие активного словарного запаса

дошкольников с общим недоразвитием речи средствами художественной литературы [Текст] / Е.В. Хмелькова, Т.А. Леушина, К.Д. Феофилатова // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С.104–108. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56129.htm>. (дата обращения 14.03.2018)

35. Черемошкина, Л.В. Развитие памяти у детей: учеб. пособие для студ. ВУЗов [Текст] / Л.В. Черемошкина. – М., Академия, 2015. – 96 с.

36. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] / Г.Р.Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М., Издательский центр Академия, 2013. – 240 с.

37. Юртаева, С.В. Детская художественная литература в развитии и коррекции речи дошкольников [Текст] / Юртаева С.В. // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2016. – № 3. – С. 55-56.

Приложение А

Таблица 1А – Список детей, принявших участие в изучении развития произвольной памяти

ФИО	Возраст	Вид нарушения
Лариса И.	5 л.3 м.	ОНР III уровня
Иван Г.	6 л.	ОНР IV уровня
Максим Б.	5 л.11 м.	ОНР III уровня
Яков В.	5 л.4 м.	ОНР III уровня
Андрей Г.	5 л.3 м.	ОНР IV уровня
Лиза Д.	5 л.6 м.	ОНР IV уровня
Вера О.	5 л.8 м.	ОНР IV уровня
Варя И.	5 л.1 м.	ОНР III уровня
Тимофей Ж.	5 л.4 м.	ОНР IV уровня
Матвей Б.	5 л.2 м.	ОНР IV уровня
Семен Л.	5 л.10 м.	ОНР III уровня
Яна Р.	5 л.5 м.	ОНР IV уровня
Дина Э.	5 л.1 м.	ОНР III уровня
Даша Г.	5 л.7 м.	ОНР IV уровня
Катя П.	5 л.10 м.	ОНР III уровня
Ярослав С.	5 л.4 м.	ОНР IV уровня
Валя Р.	5 л.3 м.	ОНР III уровня
Кирилл Н.	6 л.1 м.	ОНР IV уровня
Владимир Л.	5 л.10 м.	ОНР III уровня
Анна Ю.	5 л.11 м.	ОНР IV уровня

Приложение Б

Таблица 1Б – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития продуктивности запоминания

ФИО	Всего баллов	Уровень
Лариса И.	21	СУ
Иван Г.	14	НУ
Максим Б.	19	СУ
Яков В.	13	НУ
Андрей Г.	20	СУ
Лиза Д.	12	НУ
Вера О.	12	НУ
Варя И.	23	СУ
Тимофей Ж.	22	СУ
Матвей Б.	13	НУ

Таблица 2Б – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития продуктивности запоминания

ФИО	Всего баллов	Уровень
Семен Л.	19	СУ
Яна Р.	22	СУ
Дина Э.	14	НУ
Даша Г.	34	ВУ
Катя П.	18	СУ
Ярослав С.	13	НУ
Валя Р.	11	НУ
Кирилл Н.	24	СУ
Владимир Л.	10	НУ
Анна Ю.	14	НУ

Приложение В

Таблица 1В – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития произвольной образной памяти

ФИО	Всего баллов	Уровень
Лариса И.	16	СУ
Иван Г.	14	НУ
Максим Б.	13	НУ
Яков В.	12	НУ
Андрей Г.	17	СУ
Лиза Д.	12	НУ
Вера О.	10	НУ
Варя И.	18	СУ
Тимофей Ж.	19	СУ
Матвей Б.	13	НУ

Таблица 2В – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития произвольной образной памяти

ФИО	Всего баллов	Уровень
Семен Л.	19	СУ
Яна Р.	27	СУ
Дина Э.	14	НУ
Даша Г.	19	СУ
Катя П.	18	СУ
Ярослав С.	13	НУ
Валя Р.	11	НУ
Кирилл Н.	17	СУ
Владимир Л.	11	НУ
Анна Ю.	12	НУ

Приложение Г

Таблица 1Г – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала

ФИО	Всего баллов	Уровень
Лариса И.	4	СУ
Иван Г.	3	СУ
Максим Б.	1	НУ
Яков В.	1	НУ
Андрей Г.	3	СУ
Лиза Д.	2	НУ
Вера О.	2	НУ
Варя И.	4	СУ
Тимофей Ж.	3	СУ
Матвей Б.	2	НУ

Таблица 2Г – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала

ФИО	Всего баллов	Уровень
Семен Л.	4	СУ
Яна Р.	4	СУ
Дина Э.	2	НУ
Даша Г.	4	СУ
Катя П.	3	СУ
Ярослав С.	1	НУ
Валя Р.	1	НУ
Кирилл Н.	3	СУ
Владимир Л.	1	НУ
Анна Ю.	3	СУ

Приложение Д

Таблица 1Д – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития запоминания в различных видах деятельности

ФИО	Всего баллов	Уровень
Лариса И.	4	СУ
Иван Г.	3	СУ
Максим Б.	1	НУ
Яков В.	1	НУ
Андрей Г.	3	СУ
Лиза Д.	2	НУ
Вера О.	2	НУ
Варя И.	4	СУ
Тимофей Ж.	3	СУ
Матвей Б.	3	СУ

Таблица 2Д – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития запоминания в различных видах деятельности

ФИО	Всего баллов	Уровень
Семен Л.	4	СУ
Яна Р.	4	СУ
Дина Э.	2	НУ
Даша Г.	4	СУ
Катя П.	3	СУ
Ярослав С.	1	НУ
Валя Р.	1	НУ
Кирилл Н.	3	СУ
Владимир Л.	1	НУ
Анна Ю.	3	СУ

Приложение Е

Таблица 1Е – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития механической памяти

ФИО	Всего баллов	Уровень
Лариса И.	5	СУ
Иван Г.	4	НУ
Максим Б.	2	НУ
Яков В.	3	НУ
Андрей Г.	5	СУ
Лиза Д.	2	НУ
Вера О.	3	НУ
Варя И.	5	СУ
Тимофей Ж.	5	СУ
Матвей Б.	3	НУ

Таблица 2Е – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития механической памяти

ФИО	Всего баллов	Уровень
Семен Л.	5	СУ
Яна Р.	6	СУ
Дина Э.	2	НУ
Даша Г.	5	СУ
Катя П.	5	СУ
Ярослав С.	3	НУ
Валя Р.	3	НУ
Кирилл Н.	5	СУ
Владимир Л.	4	НУ
Анна Ю.	3	НУ

Приложение Ж

Таблица 1Ж – Уровень развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с ОНР в экспериментальной группе

ФИО	Продуктивность запоминания	Произвольная образная память	Зависимость объема произвольной памяти от содержания запоминаемого материала	Запоминание в различных видах деятельности	Соотношение развития смысловой и механической памяти	Уровень развития произвольной памяти
Лариса И.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Иван Г.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
Максим Б.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Яков В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Андрей Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Лиза Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Вера О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Варя И.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Тимофей Ж.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Матвей Б.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ

Таблица 2Ж – Уровень развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с ОНР в контрольной группе

ФИО	Продуктивность запоминания	Произвольная образная память	Зависимость объема произвольной памяти от содержания запоминаемого материала	Запоминание в различных видах деятельности	Соотношение развития смысловой и механической памяти	Уровень развития произвольной памяти
Семен Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Яна Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Дина Э.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Даша Г.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Катя П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Ярослав С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Валя Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Кирилл Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Владимир Л.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Продолжение таблицы 2

Анна Ю.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
---------	----	----	----	----	----	----

Приложение И

Перспективный план образовательной деятельности по лексическим темам

Лексическая тема	ОД в рамках лексических тем	ОД в режимных моментах
ИГРУШКИ	<p>1. Д/и «Назови лишнее слово». Цель – классификация лексических понятий</p> <p>2. Д/и «Запомни игрушки» Цель – развивать произвольную память, расширять словарный запас детей</p> <p>3. Стихотворение «Бычок» А. Барто. Чтение и заучивание. Цель – развивать произвольную память, формировать контекстную речь.</p> <p>4. Д/и «Расставь игрушки правильно» Цель - развивать произвольную память, внимание, уточнять словарный запас по лексической теме.</p> <p>5. Загадка «Мяч» Цель – развивать произвольную память, учить рассказывать загадку с вопросительной интонацией.</p> <p>6. Описание игрушки «Юла» Цель – развивать произвольную память, учить составлять описательный рассказ по вопросам, развивать интонационную выразительность речи детей</p>	<p>1. Прием детей. Чтение загадок об игрушках Индивидуальная работа по заучиванию стихотворения «Бычок» А. Барто.</p> <p>2. Подготовка к прогулке. Коллективное повторение стихотворения «Бычок» А. Барто.</p> <p>3. Прогулка. Разучивание загадок об игрушках. Д/и «Чего не стало»</p> <p>4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по составлению описательного рассказа об игрушке по вопросам.</p>
ОВОЩИ	<p>1. Д/и «Подскажи словечко» Цель – развивать речевой слух, чувство рифмы, учить связному высказыванию (толкование загадки)</p> <p>2. Знакомство и разучивание скороговорки. Цель – развивать произвольную память, развивать общие речевые навыки, работать над чёткостью дикции.</p> <p>3. Д/и «Собери овощи» Цель – развивать произвольную память, совершенствовать фонематические процессы, учить подбирать слова на заданный звук</p> <p>4. Д/и «Загадай-ка» Цель – развивать произвольную память, связную речь, умение составлять рассказы-описания.</p> <p>5. Пальчиковая гимнастика «Вышла Люба в огород» Цель – развивать произвольную память, двигательную память, мелкую моторику.</p>	<p>1. Прием детей. Чтение загадок об овощах. Индивидуальная работа по заучиванию скороговорки.</p> <p>2. Подготовка к прогулке. Коллективное повторение скороговорки.</p> <p>3. Прогулка. Разучивание загадок об овощах.</p> <p>4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по составлению описательного рассказа об овоще по вопросам.</p>

	<p>6. Пересказ по вопросам рассказа «Капустный листок» Л. Яхнина Цель – развивать произвольную память, связную речь.</p>	
ФРУКТЫ	<p>1. Б. Заходер «Абрикос и другие». Цель – развивать произвольную память, развивать общие речевые навыки работать над чёткостью дикции интонационной выразительностью речи.</p> <p>2. Скороговорка «Яблоко» Я. Аким. Цель – развивать произвольную память, общие речевые навыки: чёткость дикции, правильное, звукопроизношение</p> <p>3. Д/и «Найди различия». Цель – развивать произвольную память, учить находить, чего не стало на картинке по памяти, расширять словарный лексический запас по теме.</p> <p>4. Д/и «Кто запомнит больше слов?» Цели – развивать слуховое внимание и слухоречевую память, активизировать в речи детей названия фруктов.</p> <p>5. Пальчиковая гимнастика «Яблоко» Цель – развивать произвольную память, двигательную память, мелкую моторику.</p> <p>6. Загадка «Слива» Цель – учить детей заучивать загадку, развивать слуховое внимание, слуховую память, учить связному монологическому высказыванию (толкование загадки).</p> <p>7. Д/и «Загадай загадку» Цель – развивать связную речь, обучать детей составлению рассказа-описаний по графической схеме, активизировать в речи детей названия фруктов.</p>	<p>1. Прием детей. Д/и «Кто запомнит больше слов?». Индивидуальная работа по заучиванию скороговорки.</p> <p>2. Подготовка к прогулке. Коллективное повторение скороговорки.</p> <p>3. Прогулка. Повторение загадки «Слива». Д/и «Загадай загадку»</p> <p>4. Самостоятельные игры после сна. Пальчиковая гимнастика «Яблоко»</p>
ГРИБЫ. ЯГОДЫ. ЛЕС	<p>Д/и «В лесу» Цель – активизировать и обогащать словарь детей по лексической теме «Грибы», развивать произвольную память</p> <p>2. Скороговорка «Пять опят» Цель – развивать произвольную память, общие речевые навыки:</p>	<p>1. Прием детей. П/и «Мы идём в осенний лес» Индивидуальная работа по заучиванию скороговорки.</p> <p>2. Подготовка к прогулке. Коллективное</p>

Продолжение приложения И

	<p>чёткость дикции, правильное, звукопроизношение</p> <p>3. П/и «Мы идём в осенний лес» И. Михеева. Цель – учить координировать речь с движением, развивать двигательную и произвольную память, закреплять в речи существительные — названия грибов.</p> <p>4. Д/и «Какое варенье? Какой компот?» Цель – развивать произвольную память, следить за рассказом педагога, отвечать на вопросы, развивать грамматический строй речи.</p> <p>5. Пальчиковая гимнастика «Корзина с ягодами» С. Васильева Цель – учить координировать речь с движением, развивать двигательную и произвольную память, закреплять в речи существительные — названия ягод.</p> <p>6. Загадки «Подберёзовик», «Подосиновик», «Мухомор» Цель – учить детей заучивать загадку, развивать слуховое внимание, слуховую память, учить связному монологическому высказыванию (толкование загадки).</p>	<p>повторение скороговорки.</p> <p>3. Прогулка. разучивание загадок «Подберёзовик», «Подосиновик», «Мухомор»</p> <p>4. Самостоятельные игры после сна. Пальчиковая гимнастика «Корзина с ягодами»</p>
<p>ОДЕЖДА. ОБУВЬ</p>	<p>1. Стихотворение В. Берестова «Шапка» Цель – активизировать лексику по теме, развивать общие речевые навыки интонационную выразительность речи, произвольную память.</p> <p>2. Скороговорки «Стеша спешила» «Шапка да шубка» Цель – развивать произвольную память, общие речевые навыки: чёткость дикции, правильное, звукопроизношение</p> <p>3. Пальчиковая гимнастика «Сто одежек» А. Барто Цель – учить координировать речь с движением, развивать двигательную и произвольную память, закреплять в речи существительные — названия одежды.</p> <p>4. Д/и «Запомни и назови» Цель –развивать слуховую и произвольную память, закреплять в речи названия предметов одежды.</p> <p>5. Д/и «Правильно ли мы одеваемся?» Цель – развивать произвольную память и внимание, учить составлять сложные предложения по типу «Сначала ..., а потом»</p>	<p>1. Прием детей. Пальчиковая гимнастика «Сто одежек» А. Барто Индивидуальная работа по заучиванию стихотворения «Калоша»</p> <p>2. Подготовка к прогулке. Коллективное повторение стихотворения «Калоша»</p> <p>3. Прогулка. Д/и «Запомни и назови»</p> <p>4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по заучиванию скороговорок</p>

Продолжение приложения И

	<p>6. Д/и «Закончи предложение» «Зайчишкино пальто» Цель – развивать слуховое внимание и произвольную память, грамматический строй речи, учить вставлять пропущенное из текста слово, пересказу по цепочке.</p> <p>7. Стихотворение «Калоша» О. Мандельштам Цель – развивать произвольную память, тренировать детей в заучивании наизусть.</p>	
ДИКИЕ ЖИВОТНЫЕ	<p>1. Диалоги «Ёж» А. Масленникова, Потешка «Идёт лисичка по мосту» Цель – развивать произвольную память, развивать общие речевые навыки работать над чёткостью дикции интонационной выразительностью речи</p> <p>2. Загадки про диких животных Цель – развивать слуховое внимание, слуховую память, учить связному монологическому высказыванию (толкование загадки)</p> <p>3. Д/и «Кто спрятался на картинке?» Цель – активизировать в речи детей существительные – названия диких животных</p> <p>4. Д/и «Телефон» Цель – развивать слуховое внимание, слуховую и произвольную память, закреплять названия животных в речи детей.</p> <p>5. Д/и «Кого не стало?» Цель – развивать зрительное внимание, зрительную память, закреплять названия животных в речи детей.</p> <p>6. Пальчиковая гимнастика «Ёжик» Цель – учить координировать речь с движением, развивать двигательную и произвольную память.</p> <p>7. «Митины друзья» по Г. Скребицкому. Пересказ по вопросам Цель – развивать произвольную память, связную речь, учить детей пересказывать текст.</p>	<p>1. Прием детей. Д/и «Телефон» Индивидуальная работа по заучиванию потешки «Идёт лисичка по мосту»</p> <p>2. Подготовка к прогулке. Коллективное повторение «Идёт лисичка по мосту»</p> <p>3. Прогулка. Д/и «Чего не стало?»</p> <p>4. Самостоятельные игры после сна. Пальчиковая гимнастика «Ёжик»</p>
ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	<p>1. Диалог «Кошки-мышки» С. Михалков Цель – развивать произвольную память, развивать общие речевые навыки работать над чёткостью дикции интонационной выразительностью речи</p> <p>2. Пальчиковая гимнастика «Воскресная прогулка» С. Маршак Цель – учить координировать речь с</p>	<p>1. Прием детей. Индивидуальная работа по заучиванию стихотворения «Котенок» В. Лунин</p> <p>2. Подготовка к прогулке. Коллективное повторение</p>

Продолжение приложения И

	<p>движением, развивать двигательную и произвольную память, активизировать в речи детей названия домашних животных.</p> <p>3. Д/и «У кого пропал детеныш?» Цель – развивать зрительное внимание, зрительную память, закреплять названия детёнышей животных.</p> <p>4. Д/и «Что забыл раскрасить художник?» Цель – развивать грамматический строй (образование притяжательного падежа), наблюдательность, произвольную память.</p> <p>5. Стихотворение «Котенок» В. Лунин Цель – развивать интонационную выразительность речи, тренировать детей в заучивании наизусть.</p> <p>6. «Кто хозяин?» По В. Осеевой Пересказ по вопросам Цель – развивать произвольную память, связную речь, учить детей пересказывать текст.</p>	<p>стихотворения «Котенок» В. Лунин 3. Прогулка. Д/и «У кого пропал детеныш?»</p> <p>4. Самостоятельные игры после сна. Пальчиковая гимнастика «Воскресная прогулка» С. Маршак</p>
<p>МЕБЕЛЬ</p>	<p>Д/и «Подскажи словечко» Цель – развивать слуховое внимание, произвольную память, чувство рифмы, учить связному монологическому высказыванию (толкование загадки).</p> <p>2. Д/и «Чего не стало?» Цель – развивать зрительное внимание, зрительную память, закреплять названия предметов мебели в речи детей.</p> <p>3. Д/и «Запомни и назови» Цель – развивать слуховую и произвольную память, закреплять в речи названия предметов мебели.</p> <p>4. Скороговорка «Стоит раскладушка» Цель – развивать произвольную память, общие речевые навыки: чёткость дикции, правильное звукопроизношение</p> <p>4. «Загадай загадку» Цель – развивать связную речь, обучать детей составлению рассказов описаний по графической схеме, активизировать в речи детей названия мебели.</p> <p>5. С. Чешева «Новый диван» Пересказ по вопросам Цель – развивать произвольную память, связную речь, учить детей пересказывать текст.</p>	<p>1. Прием детей. Индивидуальная работа по заучиванию скороговорки «Стоит раскладушка»</p> <p>2. Подготовка к прогулке. Коллективное повторение скороговорки «Стоит раскладушка»</p> <p>3. Прогулка. Д/и «Запомни и назови»</p> <p>4. Самостоятельные игры после сна. Чтение и отгадывание загадок</p>

Приложение К

Таблица 1 К– Уровень развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с ОНР в экспериментальной группе

ФИО	Продуктивность запоминания	Произвольная образная память	Уровень объема произвольной памяти от содержания запоминаемого материала	Запоминание в различных видах деятельности	Уровень развития смысловой и механической памяти	Уровень развития произвольной памяти
Лариса И.	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>СУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>
Иван Г.	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	СУ	СУ	НУ	<u>СУ</u>
Максим Б.	СУ	<u>СУ</u>	НУ	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>
Яков В.	НУ	НУ	<u>СУ</u>	НУ	НУ	НУ
Андрей Г.	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	<u>ВУ</u>	СУ	<u>ВУ</u>
Лиза Д.	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	НУ	<u>СУ</u>
Вера О.	НУ	НУ	<u>СУ</u>	НУ	<u>СУ</u>	НУ
Варя И.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Тимофей Ж.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Матвей Б.	<u>СУ</u>	<u>СУ</u>	НУ	СУ	<u>СУ</u>	СУ