

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ВОСПИТАНИЯ МИЛОСЕРДИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

Студент

Ю.А. Киселёва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

О.В. Дыбина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты воспитания милосердия у дошкольников.....	8
1.1 Воспитание милосердия как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Психолого-педагогические условия воспитания милосердия у детей 6-7 лет.....	21
Глава 2. Экспериментальная работа по воспитанию милосердия у детей 6-7 лет.....	30
2.1 Изучение уровня проявления милосердия у детей 6-7 лет.....	30
2.2 Содержание работы по воспитанию милосердия у детей 6-7 лет..	39
2.3 Изучение динамики уровня проявления милосердия у детей 6-7 лет.....	54
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	67

Введение

Рост агрессии и насилия среди молодежи в настоящее время является неоспоримым фактом. Проблема происхождения жестокости и насилия в обществе волнует умы уже не одно столетие. К сожалению, история человечества наглядно показывает, что агрессия присуща человеку и обществу в целом. Агрессия – это один из древнейших, наиболее примитивный способ разрешения конфликтов. Вопрос о том, что есть разрушительное в человеке, каковы истоки произрастания зла в каждом из нас как в индивиде и социуме, в истории и жизни всего человеческого рода волновал умы многих мыслителей.

В основе природы насилия лежит психологическая теория. Зигмунд Фрейд верно подметил, что люди в корыстных целях могут совершить все что угодно, в том числе жестокость и насилие. Агрессия порождает зло, а это в свою очередь унижает человека, делает его безжалостным существом. Все более усиливающееся расслоение уровня благосостояния российского общества, возрастающая конкуренция, развитие потребительского общества, с одной стороны, выживание и борьба за минимальный уровень существования с другой создали условия для формирования особого менталитета, основанного на эгоизме и грубом прагматизме.

Отдаление людей друг от друга, проявление равнодушия и жестокости вызывают острую необходимость развития у новых поколений способности ощущать чужое страдание как собственное, сопереживать, прощать нанесенные другими обиды и боль. Не случайно будущее российского образования направлено на развитие нравственной личности и опирается на канонические духовные ценности.

Традиция воспитания в России гуманной личности спокон веков была связана с постижением основ христианской морали, этики, духовности. Отличительными чертами русской души всегда были: душевность,

проявление благородства, самопожертвования. Особенную роль в воспитании детей занимали: развитие способности жертвовать личными интересами и удобствами ради защиты справедливости и добра, формирование милосердия и любви к окружающим, пробуждение в отроках начал светлых и нравственных. Важным условием для создания в социуме атмосферы взаимного уважения и доверия, заботы об окружающих являются взаимоотношения, которые основаны на сострадании к окружающим и милосердии. Потребность совершенствования реальных взаимоотношений между взрослыми в обществе подчеркивает важность воспитания у детей с ранних лет милосердия и внимания к людям, стремления оказывать помощь нуждающимся.

Противоречие, существующее между объективной необходимостью российского социума в воспитании нравственной личности и скудным уровнем развития милосердия как ведущей нравственной ценности в процессе организации деятельности детей старшего дошкольного возраста, обусловило неизбежность разработки средств и путей решения проблемы воспитания милосердия у детей.

Актуальность данной работы состоит именно в том, что на сегодняшний день проблема воспитания милосердия является значимой, поскольку побороть равнодушие и грубость, которые процветают в современном обществе можно только путем образования именно в дошкольном детстве установок на идеалы нравственности, великодушия, бережного и чуткого отношения друг другу.

Анализ исследований и педагогической практики позволили нам выявить **противоречие** между декларируемой необходимостью воспитания милосердия дошкольников и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий данного процесса.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы психолого-педагогические условия воспитания милосердия у детей 6-7 лет?

Цель исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий воспитания милосердия у детей 6-7 лет.

Объект исследования – процесс нравственного воспитания дошкольников.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия воспитания милосердия у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования – воспитание милосердия у детей 6-7 лет возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- учет психофизиологических особенностей старших дошкольников, обеспечивающих успех данному процессу;
- поэтапная организация педагогического процесса, направленного на реализацию эмоционального, познавательного и поведенческого компонентов милосердия;
- обеспечение содержательного и эмоционально насыщенного взаимодействия воспитателей и родителей.

Задачи исследования:

1. Определить сущность понятия «милосердие», изучить теоретические основы и состояние процесса воспитания милосердия в современных условиях работы дошкольных образовательных организаций.
2. Обосновать психолого-педагогические условия, способствующие воспитанию милосердия у детей 6-7 лет.
3. Разработать показатели и уровни проявления милосердия у детей 6-7 лет.

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов: теоретические (анализ научной

педагогической, психологической, философской литературы, нормативных, программно-методических документов; систематизация, обобщение, сравнительно-сопоставительный анализ собранных данных); эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; опросные методы, методы математической обработки данных).

Теоретическую основу исследования определили положения о нравственном воспитании детей (Л.И. Рувинский, С.А. Козлова, Т.А. Куликова), о роли семьи в данном процессе воспитания (Т.А. Куликова, Б.С. Братусь) о гуманной педагогике (Ш.А. Амонашвили), а также концепция духовно-нравственного развития личности (А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков).

Научная новизна исследования:

– уточнено понимание милосердия у старших дошкольников как нравственного качества, отражающее знания о милосердии, желание и стремление его проявлять и реализовывать в поведении.

Теоретическая значимость исследования:

– определены и апробированы психолого-педагогические условия воспитания милосердия у детей 6-7 лет;

– раскрыты показатели проявления милосердия.

Практическая значимость исследования заключается в том, что педагоги могут использовать в работе диагностический материал и психолого-педагогические условия воспитания милосердия у детей дошкольного возраста.

Положения: выносимые на защиту

1. Милосердие рассматривается как нравственное качество: отражающее знания о милосердии, желание и стремление его проявлять и реализовывать в поведении и деятельности.

2. Воспитание милосердия у детей 6-7 лет обеспечивается следующими психолого-педагогическими условиями: учет психофизиологических особенностей старших дошкольников, обеспечивающих успех данному процессу; поэтапная организация педагогического процесса, направленного на реализацию эмоционального, познавательного и поведенческого компонентов милосердия; обеспечение содержательного и эмоционально насыщенного взаимодействия воспитателей и родителей.

3. Показателями проявления милосердия детьми 6-7 лет характеризуются степенью готовности оказывать помощь людям (взрослым и сверстникам), выраженным желанием и стремлением по-доброму относиться ко всему живому на основе овладения знаниями и способами деятельностного участия.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 80 "Песенка" городского округа Тольятти.

Структура магистерской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты воспитания милосердия у дошкольников

1.1 Воспитание милосердия как психолого-педагогическая проблема

Проблема воспитания милосердия многогранна и сложна и может рассматриваться на философском, психолого-педагогическом и методологическом уровнях. Но сначала мы обратимся к сущности понятия милосердия и истории развития милосердия.

Милосердие в Энциклопедическом словаре – это «сострадательная любовь, сердечное участие в жизни немощных и нуждающихся (больных, раненых, престарелых и др.); деятельное проявление милосердия – различного рода помощь, благотворительность и т.д.» [6]. Значение слова по Ефремовой: «Милосердие – готовность помочь кому-либо из чувства сострадания, человеколюбия; снисхождение, помощь кому-либо, вызванные такими чувствами» [49].

Энциклопедия «Кругосвет» трактует понятие милосердие как «сострадательное, доброжелательное, заботливое, любовное отношение к другому человеку; противоположность милосердия – равнодушие, жестокосердие, злонамеренность, враждебность, насилие» [60].

Значение по Ожегову: «Милосердие – готовность помочь кому-нибудь или простить кого-нибудь из сострадания, человеколюбия» [37, 302].

Другими словами, милосердие – деятельное сострадание и конкретно выраженная доброта по отношению к нуждающимся людям, обездоленным и страдающим. Очень интересна история появления данного понятия.

Милосердие – это помощь нуждающимся людям и другим живым объектам. Принято считать, что в первобытном обществе помощь нуждающимся возникла, как меркантильные устремления претендентов на

власть или же была связана с потребностями сохранения стабильной социальной иерархии, т.е. имела корыстный подтекст. Но говорить о проявлениях милосердия мы можем лишь тогда, когда помощь нуждающимся трансформируется в благотворительность, т.е. становится бескорыстной. Общепринято понятие благотворительности, как безвозмездная помощь кому-либо. Люди, которые занимаются благотворительностью, руководствуются не соображениями личной выгоды, а велением сердца – помочь нуждающимся.

Считается, что благотворительность, как практическое выражение милосердия, возникла к периоду с 800 по 200 г. до н.э. В этот период в разных уголках земли возникают древние религии: буддизма около 543 г. до н.э., зороастризм (маздеизм) около 754 г. до н. э., конфуцианство III век до н.э., справедливо будет отметить, что в это время конфуцианство было этико-философским учением, иудаизм. «В это время закладывались основы мировых религий, центральное положение в которых занимали этические проблемы, связанные с поиском путей освобождения человека от власти внешних сил. Буддизм, возникший в VI-V вв. до н.э. в Индии и распространившийся на страны Центральной и Восточной Азии, нес идеал бодхисатвы, под которым подразумевается человек, отказавшийся от достижения нирваны ради того, чтобы помочь другим людям достичь ее. Направленность на помощь нуждающимся характерна также для учения Заратуштры, возникшего в начале I тысячелетия до н.э. и распространенного в Восточном Иране и Средней Азии. Согласно зороастризму, мировой процесс представляет собой борьбу двух начал – добра и зла. Эта борьба проявляется везде, включая повседневную жизнь людей. От человека, вставшего на путь добра, требуется вести праведный образ жизни, который предполагает добрые мысли, слова и дела, выступающие в качестве орудий в борьбе со злом. Наконец, в законах пророка Моисея, по которым жил древнееврейский народ, содержится требование сострадательного отношения

к пришельцам (странникам), вдовам, сиротам и бедным. Обоснованием его служит то, что в иудаизме сам Бог считается милосердным» [53].

Идеи милосердия, заложенные в учениях Будды, Заратуштры и иудейских пророков, составили фундамент религиозной благотворительности, преобладающей до эпохи Возрождения.

«Учение Конфуция, возникшее в Китае в VI-V вв. до н.э., а в последствие в начале I тысячелетия, ставшие официальной идеологией. Конфуцианство не является религией в чистом виде, это философское учения, центральное положение в котором занимают этические проблемы. Конфуций ввел в китайскую философию понятие «жэнь», которое переводится обычно как «гуманность», «человечность», «милосердие», «доброта». Он рассматривал «жэнь» как атрибут благородного мужа, который – в отличие от низкого человека, знающего только личную выгоду, - знает свой долг. Если у Конфуция «жэнь» считалось атрибутом благородного мужа, то у его последователей оно стало универсальным началом, образующим человеческую личность. Западным аналогом понятия «жэнь» было представление о гуманности, связанное с именем Цицерона, который познакомил римлян с греческой философией. Гуманность понималась Цицероном как идеал образования знатных римлян, содержанием которого было воспитание людей по греческому образу. Основной целью такого образования было гармоническое развитие человеческих способностей, а также развитие культуры, нравственности и соответствующего ей поведению человека. Отождествляя по существу гуманность и образование, Цицерон полагал, что человеком можно стать лишь благодаря образованию. Его идеи получили развитие в эпоху Возрождения, давшую начало светскому гуманизму» [53].

Идея милосердия тесно перекликается с идеей благотворительности. В истории Российского государства они стали прослеживаться с момента принятия христианства. Владимир - киевский князь на законодательном

уровне в 996 году передал в обязанность духовенству заниматься общественным призрением. На протяжении многих веков церковь оставались центром социальной помощи больным, убогим и старым.

Михаил Федорович Романов поручил патриаршему приказу открытие сиротских домов. Позже, при Алексее Михайловиче Романове были созданы специальные органы власти - приказы, обязанностью, которых было заниматься призрением бедных. Во время царствования Федора Алексеевича, по его приказу, в 1682 году открыли дома помощи для нуждающихся детей.

Петр I продолжил традицию своих предшественников, благотворительность была делом государственным, организовывались госпитали для неспособных к труду, богадельни, раздавались «кормовые» деньги увечным и престарелым. В эпоху Екатерины Великой были созданы Приказы общественного призрения, в обязанности которых входили устройство и содержание больниц, богаделен, сиротских домов.

В 1796 году было основано Воспитательное общество благородных девиц или "Учреждения императрицы Марии Федоровны", во главе которого была супруга Павла I императрица Мария Федоровна. Основными направлениями деятельности императрицы и её "Учреждений" были помощь детям, инвалидам, вдовам и престарелым.

Толчком в развитии частной благотворительности стало время царствования Александра I. В Российской империи были династии промышленников и торговцев, жертвовавших средства на милосердие и благотворительность, такие как Строгоновы, Босовы, Демидовы.

С конца XVIII века складывается традиция меценатства. До сих пор на слуху самые яркие меценаты того времени: Бахрушины, Боткины, Мамонтовы, Морозовы, Найденовы, Прохоровы, Третьяковы, Щукины.

Российские императоры их жены были настоящими подвижниками милосердия и благотворительности на личные средства строили приюты и богадельни, благотворительные учреждения, активными делами

покровительствовали заведениям милосердия. Большое внимание уделяли заботе о бедных и больных, воспитание бесприютных детей и исправление детей с дурными наклонностями, утешение скорбящих, приведение на путь истинный лиц, предававшихся порокам.

Но с приходом советской власти декретами были закрыты все благотворительные общества, имущество национализировано. 22 мая 1920 года официально упразднено из наименований отечественных учебных и лечебных учреждений слово «милосердие», а также из названия профессии медицинской сестры. А в целях воспитания учащихся в духе трудовой дисциплины и развития в них классового самосознания, – наиболее близко стоящие к ученицам деятели школы, – заведующая общежитием и семестровые руководительницы, – должны приглашаться из лиц, рекомендуемых партийными организациями (отделом работниц Р.К.П.), или по соглашению с ними.

Советское государство взяло решение социальных проблем, хотя это не решило острейших социальных вопросов. Массовая детская безнадзорность, была одной из них. Для решения этой проблемы была создана советская общественная благотворительная организация Детский фонд имени Ленина.

Накануне распада Советского союза в Москве при Медицинском училище № 1 по инициативе Братства православных медиков и по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Департамент здравоохранения г. Москвы откроет вечернее отделение по подготовке сестер милосердия в рамках образовательной программы «Сестринское дело» [59].

В XXI веке в России стали активно возрождаться благотворительные фонды, на 2016 год насчитывалось 2500 благотворительных организаций. Круг их деятельности широк. Набирает обороты Российское волонтерское движение, суть которого звучит как, хочешь почувствовать себя человеком, помоги другому. Государство поощряет и стимулирует благотворительность,

6 октября 2004 года был учрежден нагрудный знак «За милосердие и благотворительность», а с 13 апреля 2005 года ежегодно отмечается «День мецената и благотворителя».

Но в течение долгих семидесяти лет, в научной педагогической литературе практически невозможно встретить слово «милосердие». Хотя это не значит, что детей не воспитывали в духе доброжелательности и любви к людям. А любовь к людям – это гуманность. Таким образом, воспитание милосердия это и есть воспитание гуманности, а этой проблемой занимались многие ученые и педагоги советских времен. Например, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, В.А. Сухомлинской, Ш.А. Амонашвили, Б.С. Братусь, В.К. Вилюнас и многие другие.

Рассмотрим судьбу культурно-исторической психологии, начав с конца 80-х гг., времени, в которое у общества обострилась необходимость воззвания к психологии. Его появление связано с осознанием социумом, что комсомольские и всесоюзные стройки возводятся во имя людей, а значит и строителей. Строители — это в первую очередь люди, а только потом «работники», «кадры». Вот тогда-то и пробил час, когда вечный вопрос «что есть человек?» перестал быть только риторическим, тема для размышления бездельного ума. Противоположно по отношению к принципам и устоям «культуры полезности» звучали высказывания Выготского Льва Семеновича, которые он написал в 1930 и 1931 гг.: «...Нельзя жить, не осмысливая духовно жизнь. Без философии (своей, личной, жизненной) может быть нигилизм, цинизм, самоубийство, но не жизнь. Но ведь философия есть у каждого. Надо растить ее в себе, потому что она поддерживает жизнь в нас... Что может поколебать человека, ищущего истину. Сколько в самом этом искании внутреннего света, теплоты, поддержки! А в том самое главное — сама жизнь — небо, солнце, любовь, люди, страдание. Это все не слова, это есть. Это подлинное. Это воткано в жизнь» [13, 14-15].

Сухомлинский В.А. в своем труде «Как воспитать настоящего человека» писал: «Люди выражают себя в своих убеждениях, взглядах, сомнениях, мыслях, чувствах, переживаниях, настроениях, состояниях, отношениях друг к другу и к миру живущего и чувствующего, в поступках, радостях и бедах..., в сострадании и равнодушии, в доброжелательности и нетерпимости. Все это жизнь человеческого духа.

Особенность педагогического мастерства в том, чтобы весь процесс воспитания был вмешательством педагога в жизнь человеческого духа – все то сложное и подчас трудно уловимое, что выражает собой человек» [47].

По его мнению, бедствия с человеком чаще всего происходит оттого, что никто от них его своевременно не предостерег и не остановил, когда он явно двигался к нему: «В каждом своем питомце надо воспитать тонкую способность идейно сильного соучастия. Именно оно пробуждает активные силы борца, является прекрасным средством, предотвращающим равнодушие, а нередко и буквально спасающим человека» [47, с. 129].

Амонашвили Ш.А. в своем произведении «Баллада о воспитании» раскрыл идеи гуманной педагогики. В одной из ее частей под названием «Каната о Новой Расе» он писал: «В шестидесятые-семидесятые годы прошлого века мир заговорил о детях-акселератах, о том, что рождались дети, рост и вес которых превышал все нормы, сроки их полового созревания сокращались, они физически быстро развивались.

Психология тоже подтвердила, что наблюдается более ускоренное умственное развитие детей. Наука не смогла объяснить факт акселерации и приписывала его биологическим и социальным факторам. Материалистический взгляд на мир в целом и на мир детства в частности не допускал возможности думать о предназначении нового поколения детей, о том, что дети несут в себе свою Миссию, свой Путь» [2].

По мнению Ш.А. Амонашвили, «старое поколение с трудом поспевает за стремительным движением бывших детей акселератов, которых само же

воспитывало. А непонимание их предназначения также ввергает взрослых в конфликты и пререкания с молодыми.

Непонимание будущности наших детей – акселератов помешало нам дать им то развитие и воспитание, которое помогло бы им в полном объеме реализовать себя. Они реализовались лишь частично. Дети были новые со своими устремлениями, а педагогика, будь она в семье или в школе, осталась старой. Мы не захотели уяснить для себя это опасное для воспитания расхождение. Потому из среды детей-акселератов выросли не только люди, которые развивали жизнь общества, но и люди, которые, пользуясь своим талантом и способностями, навредили обществу.

А теперь идет новое поколение детей, которые составляют особую человеческую Расу. Их предназначение более высокое и длительное, чем было предназначение любого другого поколения. Новая Раса, которая нарождается, будет резко отличаться от нынешней современной Расы, от всех тех поколений, которые сожительствоуют сейчас на Земле и закрепили в себе ценности и образ жизни прошлых поколений. Мудрецы объясняют нам это различие: Главное для Современной Расы – Иметь, а для Новой Расы – Давать. Его гуманная педагогика ориентирована на личность ребенка, абсолютное отрицание авторитарной, императивной (повелительной, приказной) педагогики» [2, с. 6].

В современной России появилось интересное научное исследование в области христианской психологии, первые шаги в которой сделал Братусь Борис Сергеевич, т.е. его учение является христиански ориентированной психологией. Проблема человеколюбия представлена здесь через воспитание любви к Богу. «В наши дни много заботятся о христианском воспитании, но не доводят его до конца. Люди ограничиваются наиболее легкими сторонами христианской жизни, тогда как самые важные и трудные ее области остаются без внимания. Такое незаконченное воспитание порождает людей, которые тщательно выполняют внешние заповеди, не заботясь соответственно о

внутреннем продвижении. Хотя они и избегают грубых проступков, но не следят за движениями своего сердца, от которых, однако, зависит все их внутреннее развитие: то они начинают осуждать других и гордиться своими достижениями, то с гневной уверенностью в своей правоте оскорбляют окружающих. Они дают себя увлечь внешней красотой или соблазняются безрассудными удовольствиями» [7, с. 165-166]. Другими словами, согласно христианской психологии, можно выделить главную проблему воспитания любви к людям – это воспитание в себе чистоты помыслов ума и сердца, которые должны привить своим детям родители через приобщение их к православному христианству.

Рувинский Л.И. большое внимание уделял воспитанию нравственности. В своей книге «Нравственное воспитание личности» он писал, что, организуя нравственное воспитание, надо увидеть нравственные качества в системе целого – личности, что обуславливает их определенное единство, взаимопроникновение.

Он утверждал, что в основе любого нравственного свойства личности лежит интеллектуально-эмоциональная связь, единство знания и переживания. Следовательно, концентрации целей воспитания на формирование основных, структурных нравственных образований в личности будет способствовать определению необходимой суммы знаний о моральных принципах и нормах и наиболее общих эмоциональных состояний.

Если нравственные знания имеют четкое разделение и могут быть выделены в систематизированном виде в соответствии с принципами морального кодекса, то эмоциональные состояния тесно переплетены между собой и основываются на наиболее общих нравственных чувствах личности [43, с. 94].

Козлова С.А. считает, что «нравственное воспитание – это целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям

человечества и конкретного общества, а результатом такого воспитания являются появление и утверждение в личности определенного набора нравственных качеств. И чем прочнее сформированы эти качества, тем выше оценка его нравственности со стороны окружающих.

По мнению Козловой, процесс становления личности и ее нравственной сферы не может быть ограничен возрастными рамками, а продолжается и видоизменяется всю жизнь. Но есть такие азы, без которых человек не может функционировать в человеческом обществе, и поэтому обучение этим азам необходимо осуществлять как можно раньше, чтобы дать ребенку «путеводную нить» в среде себе подобных» [24, с. 103].

Данилюк А.Я. в соавторстве с Кондаковым А.М. и Тишковым В.А. разработали концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. В данной концепции воспитание ориентировано на достижение определенного идеала, т. е. образа человека, имеющего приоритетное значение для общества в конкретно-исторических социокультурных условиях.

Важнейшей целью современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства, – пишет А.Я. Данилюк, – является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

В сфере личностного развития воспитание обучающихся должно обеспечить:

- укрепление нравственности, основанной на свободе, воле и духовных отечественных традициях, внутренней установке личности поступать согласно своей совести;
- формирование морали как осознанной личностью необходимости определённого поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недопустимом;

– развитие совести как нравственного самосознания личности, способности формулировать собственные нравственные обязательства, осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, давать нравственную самооценку своим и чужим поступкам;

– готовность и способность выражать и отстаивать свою общественную позицию, критически оценивать собственные намерения, мысли и поступки;

– осознание ценности других людей, ценности человеческой жизни.

Базовые национальные ценности производны от национальной жизни России во всей ее исторической и культурной полноте, этническом многообразии. Традиционными источниками нравственности являются: Россия, многонациональный народ Российской Федерации, гражданское общество, семья, труд, искусство, наука, религия, природа, человечество [18, с. 12-13].

Один из устоявшихся источников нравственности в данной концепции раскрывается в определении компонента социальная солидарность, которая понимается как свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство.

В системах образования и других стран освещен вопрос духовно-нравственного воспитания. В странах с традиционными устоями (Индия, Китай) жизнь последующих поколений проходит те же циклы и мало подвержены кардинальным изменениям. В таких странах высоко влияние религий, высокая преемственность – дети исповедуют мораль и ценности родителей, что в свою очередь является основой стабильности. Говоря о «традиционных» странах следует отметить школы нравственного развития Японии, Китая, Кореи и др. стран Восточной Азии. Основу составляет

конфуцианства, которое во главу угла ставит семейные отношения, полезность обществу, образование, культурные традиции.

В Японии и Корее нравственное воспитание существует как отдельный предмет в начальной школе. Задача данного предмета воспитать в детях патриотизм, становление культурной принадлежности. Особенностью духовно-нравственного воспитания в этих странах является очень тесная связь между семьей и школой, по сути нравственное воспитание в школе является продолжением нравственного воспитания в семье.

В странах западной Европы и Соединенных штатах Америки нет предмета нравственного воспитания, вообще воспитания не является задачей системы образования, задача – образование. Религия не имеет здесь такого сильного влияния, и каждое новое поколение всё больше отличается от предыдущего. В этих странах часто возникает вопрос «отцов и детей».

Но так было не всегда. На протяжении веков христианская религия играла ключевую роль в системе образования Европы. Из церковных школ родились первые университеты Европы, монахи веками были хранителями грамотности и знаний. Церковь вместе с духовно-нравственным воспитанием давала и образование, содержание образования было основано на христианских ценностях.

Постепенно кроме церковных школ начинают открываться народные школы, продолжают развиваться университеты. Эпоха Возрождения стала отправной точкой в истории культуры современной Европы. Развитие городов, укрепление таких сословий как ремесленники, торговцы и их постепенное обогащение и увеличивающееся количество образованных людей. Образованные и финансово независимые люди все чаще начинают ставить под сомнение устоявшиеся принципы воспитания. Гуманисты выдвинули новые цели воспитания: формирование свободной личности, гармонично и всесторонне развитой. В это время происходит разделение религиозного и светского образования.

Эпоха Просвещения утвердило преобладание разума над духовностью. Была ознаменована развитием естественных, гуманитарных наук, культуры и положила начало европейской цивилизации в корне, отличающейся от христианской. Христианская цивилизация пропагандировала целью человеческой жизни – спасение в Царствие Божием, европейская цивилизация предлагает целью – достижение земного счастья. Орудиями достижения земного счастья предлагаются результаты развития общества, культуры, науки и техники.

Все большее место в образовании занимают естественные науки. К началу XX века они занимали доминирующее место в системе образования, оттеснив на второй и третий план предметы эстетические и духовные. Педагогика Просвещения растеряла константу о духовном начале в человеке и обществе.

Эпоха Модерна – время господства науки, техники и философии. Время появления декаданса – философии и культуры разрушения и смерти. Расцвет оккультизма и революций. Человечество во всех направлениях восстает против многовековых иерархических, духовных и культурных традиций. Педагогика этой эпохи получила название реформаторской. Основная идея реформаторской педагогики - исключение христианства из педагогических наук и концентрация образования на естественных науках, развитие образования от дошкольного до университетского.

Из изменений, происходящих в образовании, состоят изменения в обществе. На первое место вышли интеллектуальная и материальная составляющие, а духовное уходит из жизни общества. Но было бы несправедливо сказать, что в жизни западной Европы и Соединенных Штатов Америки совсем нет духовного. В этих странах очень развита система благотворительных фондов, известные и богатые люди принимают участие в работе таких фондов, зачастую создавая свои собственные.

Угасание духовно-нравственного воспитания в европейской культуре - это итог развития системы образования, выбранной обществом в эпоху Возрождения. Угасание духовно-нравственного воспитания в европейской культуре усугубляется ослабеванием семейных ценностей (поздние браки, большое количество разводов, низкий уровень рождаемости, слабеющая связь поколений и пр.). Таким образом можно сделать вывод, что духовно-нравственное воспитание более действенно в традиционном обществе, с крепким институтом семьи и под влиянием религии.

1.2 Психолого-педагогические условия воспитания милосердия у детей 6-7 лет

В данном параграфе рассмотрим психолого-педагогические условия воспитания у детей старшего дошкольного возраста милосердия. Обратимся к теоретическому анализу исследований психологов и педагогов, изучающих сущность, принципы определения условий и требования к ним.

О.В. Дыбина считает: «Если рассматривать понятие «условие» как философскую категорию, то оно выражает отношение объекта к окружающим его предметам и явлениям, без которых он не может существовать. Условия составляют ту среду, обстановку, в которой они возникают, существуют и развиваются» [19].

Исследования педагогов и психологов таких, как Рувинский Л.И., Козлова С.А., Куликова Т.А., Данилюк А.Я. и многих других, направлены на изучение условий, путей нравственного развития детей. Мы разделяем авторитетное мнение указанных выше авторов.

Психолого-педагогические условия рассматриваются как педагогическая категория, имеющая связи, отношения.

О.В. Дыбина определяет: «Под психолого-педагогическими условиями воспитания милосердия понимается совокупность требований к

педагогическому процессу, имеющему объективные внешние и внутренние возможности (отражающиеся в содержании, формах, методах, приемах руководства и т.д.)» [19].

Эффективность процесса воспитания милосердия мы предполагаем, определяют следующие психолого-педагогические условия:

1. учет психофизиологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, обеспечивающих успех данному процессу;
2. поэтапная организация педагогического процесса, который направлен на реализацию познавательной, поведенческой и эмоциональной составляющей милосердия;
3. обеспечение содержательного и эмоционально насыщенного взаимодействия воспитателей и родителей.

Остановимся на теоретическом обосновании заявленных условий.

Одно из важных психолого-педагогических условий – учет психофизиологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, обеспечивающих успех данному процессу.

Из всего вышеперечисленного можно заключить, что именно в старшем дошкольном возрасте дети наиболее эмоциональны и восприимчивы к новым впечатлениям, особенно если эти впечатления основаны на чувственном опыте. А воспитание милосердия – это воспитание сочувствия, сопереживания и любви к близким, т.е. такие качества, проявления которых неразрывно связано с сильными эмоциональными переживаниями.

Следующее условие – поэтапная организация педагогического процесса, направленного на реализацию эмоционального, познавательного и поведенческого компонентов милосердия. Рассмотрим особенности данного психолого-педагогического процесса. В основе данного условия лежит позиция С.А. Козловой о механизме нравственного развития, т.е. каждое нравственное качество приобретается при поэтапной организации

педагогического процесса: представления о милосердии + отношение (желание, стремление) к данному качеству + проявление в поведении.

Известно, что «важнейшую роль в процессе присвоения человеком опыта социального происхождения, играет язык. Знания и умения, отложившиеся в языке и других формах общественно-исторического опыта, не могут быть переданы человеку непосредственно; для их присвоения он должен быть вовлечен в специально направленную деятельность, определяемую другими людьми.

Именно деятельность, вступающая в практический контакт с внешней действительностью, деятельностью других людей и ее продуктами, снимает своей формой и составом первую копию с различных образующих предметного мира, которая впоследствии в результате многократного проигрывания, сворачивания и перехода во внутренний план становится основой для психического отражения этих образующих» [10, с. 26].

Понятно, что необходимые для этого системность и преемственность между отдельными актами формирующей деятельности, вся ее организация могут быть заданы только в общении с другими людьми, предлагающими ребенку на доступном ему языке и в определенном порядке нечто сделать, сопоставить, повторить, «подумать» и т. д.

В результате взаимосвязанность и системность приобретает и формирующийся в деятельности образ мира. А.Р. Лурия также говорил, что корни произвольного действия следует искать в тех формах общения ребенка со взрослым, в которых он сначала выполняет инструкцию взрослого, постепенно формируя способность выполнять в дальнейшем и свои собственные речевые инструкции.

Так как гуманные чувства – это эмоциональное отношение человека, направленное на других людей, животных, природу, выражающееся в сочувствии, сопереживании, жалости, сострадании, милосердии, то с детьми необходимо беседовать о добрых и неприятных поступках людей, о

картинах, на которых изображены различные ситуации, показывающие людей с разных сторон – положительных и отрицательных. Такие беседы должны показывать детям, что ласковое, доброе слово действует быстрее и эффективнее, чем физическая сила. Прививая детям понимание того, что необходимо быть готовыми прийти на помощь попавшему в беду, во всех жизненных ситуациях творить добро, противостоять злу, мы формируем нравственные чувства ребенка, пробуждаем желание в любой ситуации идти дорогой милосердия. Только при сравнении хорошего, доброго с плохим, злым человеком, его поступком формируются нравственные чувства ребенка. Поэтому этические беседы на нравственные темы являются эффективным методом воспитания гуманных чувств у детей.

Воспитание у детей доброты начинается с воспитания у них чувства любви к родителям. Педагог, воспитывая у детей чувство любви и уважения к родителям, только на конкретных примерах может объяснить им, в чем должны проявляться их забота и доброе отношение к взрослым. У детей надо воспитывать также сочувствие к старым людям: уступить старенькой бабушке место в автобусе, перевести через дорогу, помочь нести тяжелую сумку. Воспитание сочувствия тесно связано с воспитанием у детей доброго отношения к младшим, с заботой о них [58].

Очень важно воспитывать у детей способность видеть, понимать и разделять огорчения и радости другого. В чем должна проявляться эта способность? В умении относиться к другому как к самому себе, понимать, что ему может быть больно и неприятно, когда его обижают. В готовности прощать нечаянно причиненную боль, извиняться, если виноват человек. В умении считаться с желаниями и интересами товарищей. В чуткости к настроению другого человека [42].

В воспитании милосердия большая роль отводится так же художественной литературе. Часто герои рассказов, сказок переживают оттого, что причинили другим вред, и мучаются, пока не искупят свою вину.

Многие произведения учат детей состраданию, заботе о людях. Необходимо обогатить речь дошкольников такими словами, как «добрый», «чуткий», «отзывчивый».

При воспитании у ребенка гуманных чувств необходимо, прежде всего, развивать способность к сопереживанию и к переживанию вообще. Речь идет о развитии общей эмоциональности ребенка. Взрослый должен учитывать, что рождение сочувствия у маленьких детей начинается с малого, с простых на первый взгляд вопросов детей: «Тебе больно?», «Котенок-котенок, а тебе не холодно зимой без валенок?», «Почему ты печальный?» Дети чутко реагируют на проявления доброжелательности по отношению к ним, искренне тянутся к людям добрым, отзывчивым.

Задача воспитания у детей гуманных чувств решается тем успешнее, чем гуманнее сами взрослые, чем добрее и справедливее они относятся к детям. Важно, чтобы взрослые выражали одобрение по поводу хорошего поведения ребенка, его доброжелательного отношения к сверстнику, поощряли дружные совместные игры, стремление выручить товарища, оказать помощь; важно, чтобы они искренне разделяли радость малыша при удачном завершении трудного для него дела, поощряли робкого ребенка, который боится неудач.

Одобрение взрослых помогает ребенку убедиться в правильности своих поступков, вызывает желание повторять их, у ребенка пробуждается стремление быть хорошим, стать еще лучше.

Очень важным средством воспитания гуманных чувств у детей является общение с животными, поэтому так важно присутствие в доме животных, когда в семье растет ребенок. Постоянная практика заботы о животных и ежедневное общение с ними укрепляют гуманные чувства детей: делают их добрее, внимательнее, приучают к чувству ответственности за судьбу живого существа. Домашние животные иногда заменяют детям общение со взрослыми во время долгих часов вынужденного одиночества.

Возможность поиграть, поговорить, погладить домашних животных просто необходима детям, особенно когда взрослые серьезны и заняты. Дети часто приписывают своим друзьям-животным человеческие черты: они обращаются и разговаривают с ними, как со своими сверстниками.

О степени сформированности у детей глубоких гуманных чувств к животным можно судить на основе следующих признаков: интерес к различным представителям животного мира, желание больше узнать об их жизни, повадках; знание и выполнение правил общения с живым существом; желание трудиться ради животного, умение ухаживать за ним; эмоциональность восприятия и общения с животным. Доброе, заботливое, гуманное отношение ребенка к живому существу – это залог гуманного отношения к людям.

Другими средствами воспитания милосердия или гуманных чувств являются дидактические игры, искусство, сюжетно-ролевая игра, уход за растениями.

Следующее психолого-педагогическое условие – обеспечение содержательного и эмоционально насыщенного взаимодействия воспитателей и родителей. Родители – самые близкие люди для ребенка, и их авторитет в дошкольном возрасте не подлежит сомнению. Поэтому формирование у детей такого качества как милосердие, гуманность невозможно без участия и поддержки родителей и близких членов семьи.

«Родителей знакомят с задачами нравственного воспитания, средствами и условиями его осуществления в детском саду, а также рекомендуют средства формирования у ребенка нравственных чувств и привычек; умение сопереживать, стремление оказать помощь, проявить уважение к старшим, заботу о младших и т. д. Воспитатель советует родителям не ограничиваться словесными методами, а чаще использовать упражнения в нравственном поведении. Нравственное воспитание оказывает на личность особое влияние и становится тем важнейшим фактором, который

активизирует и физическое, и умственное, и эстетическое развитие» [14].

«Особое место в нравственном воспитании ребенка занимает труд. В труде формируются ценные качества личности: ответственность, трудолюбие, дисциплинированность, самостоятельность и инициативность. Родителям необходимо рассказывать о значении труда в нравственном воспитании детей. При этом следует обратить их внимание на то, какую роль играет труд в общем развитии детей (физическом, умственном, эстетическом), подчеркнуть роль примера взрослых» [14].

Важно, чтобы родители заботились об эстетическом развитии своих детей, чтобы литература, музыка, произведения живописи, народное творчество прочно входили в жизнь семьи [14].

«Формы работы дошкольных учреждений с родителями разнообразны: живое слово, показ воспитательной работы, организация выставок, педагогических библиотечек, папок-передвижек, привлечение родителей к активному участию в жизни детского сада и др.» [14].

«Ведется эта работа в двух направлениях: индивидуально и с коллективом родителей. Индивидуальные формы работы с родителями – это беседы, консультации, посещения семей, поручения родителям и т. п. Для коллектива родителей организуются общие консультации, групповые и общие родительские собрания, конференции, выставки, лекции, кружки; оформляются информационные и тематические стенды, фотомонтажи; проводятся радиопередачи, вечера вопросов и ответов, встречи за круглым столом и т. д.» [14].

«Общаясь с родителями индивидуально, воспитатель получает возможность установить с ними отношения, основанные на взаимном уважении, наметить пути действенной помощи семье, дать родителям конкретные совет» [14].

Важным звеном в индивидуальной работе с родителями является посещение семьи. Оно позволяет воспитателю познакомиться с условиями, в

которых живет ребенок, с общей атмосферой в доме. В результате воспитатель может дать родителям более обоснованные рекомендации, найти оптимальные пути создания единой линии воздействия на ребенка в детском саду и дома [14].

Посещая семьи своих питомцев, воспитатель знакомится с опытом семейного воспитания. Кроме того, такие посещения дают воспитателю возможность общаться не только с матерью и отцом, но и с остальными членами семьи, часто принимающими участие в воспитании ребенка (с сестрами и братьями, бабушками и дедушками т. д.) [14].

Исходя из плана работы, индивидуальных бесед с родителями, посещений семьи, наблюдений за поведением детей в группе, воспитатель подбирает материал для коллективных бесед-консультаций, групповых и общих родительских собраний [14].

Таким образом, милосердие у детей необходимо осуществлять в тесном единстве с семьей, обозначая и утверждая высокую ценность данного понятия и важность его формирования в именно в дошкольном возрасте.

Выводы по первой главе

Проявление милосердия отличительная черта человека, это качество было характерно для человека с давних времен. С развитием цивилизаций, возникновением религий это качество воспевалось в людях, т.е. люди считали его необходимым для человека. «Хранителем» и «взрачивателем» этого качества в человечестве на протяжении веков были религии. На протяжении долго времени осуществление духовно-нравственного воспитания человека, причем и взрослых, и детей, было в основном прерогативой религиозных организаций. Но со временем религия стала поснемногу терять влияние на человека, постепенно образуется так называемое светское общество. Но и светское общество признает необходимость участия в жизни

уязвимых членов социума, только называет это уже гуманизмом. Таким образом вся история человечества показывает нужность способности человека заботиться о слабых, больных, сирых, бедных. А в моменты испытаний человечества (кризисы, войны, катаклизмы) оно особенно необходимо. Развития общества потребления и развитие острой конкуренции стало притуплять милосердие в людях, и вопрос духовно-нравственного воспитания становится очень острым не только для России, но и многих других стран.

На современном этапе развития человечества решением задачи воспитания в людях милосердия или гуманности занимаются не только религиозные организации, но и педагоги и психологи всего мира. Обще признана константа о том, что воспитывать гуманное отношение к людям или милосердие необходимо начиная с дошкольного возраста. Изучив научные труды Амонашвили Ш.А., Братуся Б.С., Данилюка А.Я., Дыбиной О.В., Козловой С.А., Кондакова А.М., Куликовой Т.А., Рувинского Л.И., Тишкова В.А. и др. И основываясь на психофизиологических особенностях детей старшего дошкольного возраста, мы делаем вывод, что возраст 6-7 лет является оптимальным для начала воспитания милосердия у детей. Процесс духовно-нравственного воспитания должен быть последовательным и касаться эмоционального, познавательного и поведенческого аспектов. Что особенно важно так это то, что процесс воспитания в образовательном учреждении должен быть сопряжен с воспитанием нравственных качеств, в том числе и милосердия, в семье. Соблюдение всех этих условий сможет развить и закрепить в ребенке желание и умение проявлять милосердие по отношению к окружающим.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию милосердия как нравственного качества у детей 6-7 лет

2.1 Изучение уровня проявления милосердия у детей 6-7 лет

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление у детей 6-7 лет уровня проявления милосердия. Анализ психолого-педагогической литературы и документации позволил определить нам следующие показатели уровней проявления милосердия:

- наличие знаний о милосердии;
- наличие желания проявлять милосердие;
- наличие знаний о способах проявления милосердия;
- владение способами проявления милосердия.

Наше опытнo-экспериментальное исследование проходило на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 80 "Песенка" городского округа Тольятти. В эксперименте принимали участие две группы детей дошкольного возраста от 6 до 7 лет (по 10 детей в каждой группе).

Для изучения уровня проявления у детей 6-7 лет милосердия использовали следующие методики: беседа, игра, педагогические ситуации.

Рассмотрим организацию и проведение методик.

Методика 1. «Беседа о милосердии»

Цель: выявить наличие знаний детей 6-7 лет о милосердии.

Ход: воспитатель задает детям вопросы о милосердии:

1. Что такое милосердие?
2. Какой он «милосердный человек»?
3. Как поступают милосердные люди по отношению к другим людям и животным.

Результат: На вопрос «Что такое милосердие?» Даша К. сказала, что это «типо любви», Алина П. решала, что это «красивое сердце, которое думает о других», двое детей ответили, что «это доброта», Никита И. ответил, что «это такое слово», семь детей признались, что не знают, Полина Г. предположила: «Возможно это милость» - но что такое милость, объяснить не смогла. Остальные дети затруднились ответить, но после помощи в разложение слова на «милое» «сердце» ответили, что «это что-то красивое», «чистое сердце».

Соответственно, на вопрос «Кто такой милосердный человек», были получены ответы: Никита Г. сказал, что это «хороший человек», Никита И., что это «милый человек», трое детей сказали, что это «добрые люди», четверо сказали, что «красивые люди», Алина П. сказала, что «это честные люди», Даша К. предположила, что это «у кого есть сердце», остальные затруднялись с ответом или поддерживали своих товарищей, лишь трое признались, что не знают ответа.

На третий вопрос «Как поступают милосердные люди по отношению к другим людям и животным», были получены следующие ответы: Алена М. сказала, что «животных жалеют, а людям помогают», Даша К. предположила, что «что они любят всех и поступают очень вежливо», Даниил В. ответил, что «дружат с ними», двое детей также сказали «помогают», трое ответили: «относятся с добром», Никита И. дал ответ «не обижают», Вадим Д. сказал «играют со всеми», Алина П.: «поступают хорошо, не обманывают, помогают», остальные дети повторили слова своих друзей.

Анализ ответов детей свидетельствует, что 23% воспитанников имеют глубокие знания о милосердии, самостоятельно отвечают на поставленные вопросы, приводят примеры. Есть дети (37%), которые отвечали на задаваемые вопросы, но при этом прибегали к помощи взрослого, употребляли слова определения милосердного человека (хороший, добрый, сочувственный). Однако 40% дошкольников имеют недостаточные знания,

на вопросы дети в основном отвечали слабо, на помощь взрослого не реагировали.

Методика 2. «Закончи историю» (авторы Л.Г. Матвеева, И.В. Выбойщик)

Цель: изучить знания детей 6-7 лет о милосердии.

Ход: В беседе с детьми им предлагается продолжить каждую из предлагаемых историй, ответить на вопросы. Детям говорят: «Я буду рассказывать вам истории, а вы их закончите». После этого зачитываются в произвольном порядке по очереди четыре истории.

История первая. Ксюша и Денис рисовали. Ксюша рисовала красным карандашом, а Денис рисовал зеленым карандашом. Вдруг Ксюшин карандаш сломался. Ксюша уточнила, можно ли ей дорисовать картинку карандашом Дениса?» Что ответил Денис?

История вторая. Мама подарила Ире набор посуды. Ирина стала с посудой играть. К ней в гости пришла подруга Катя, захотела играть с новой посудой. Что ответила Ира?

История третья. Ребята строили город. Настя смотрела, как строят дом сверстники. Но когда надо было убирать кубики, то они попросили помощь у Насти, нужно было быстро убрать и подготовиться к ужину. Что ответила Настя?

История четвертая. Дети решили заглянуть во внутрь новой машины, разобрали, но не могли ее собрать. Воспитательница спросила, кто сломал новую машину?

Ответы каждого дошкольника фиксировали в протоколе.

Результат: На вопрос первой истории все дети, кроме одного ответили, что Денис даст свой карандаш другу, лишь Вадим Д. заявил, что карандаш у него один, и он не даст, потому что ему он нужен самому.

На вопрос второй истории мнение мальчиков и девочек разделилось, Алина П. сказала, что «Ирина даст куклу, но не в этот день, а через

недельку», Даша К. считала, что девочка скажет: «Пожалуйста, если она пожадничает сестре, то с жадинами никто не дружит. Есть даже такой мультик и доказательство», Полина Г. сказала, что не даст, потому что это ее кукла, Алена М. сказала, что Ирина даст куклу, но ненадолго. Саша У. ответила, что «да, даст, это же ее сестренка», остальные пять девочек ответили, что даст, но только посмотреть. Из мальчиков только Вадим Д. и Даниил В. однозначно ответили, что Ирина куклу сестре не даст, потому что это ее кукла, Никита Г. и Максим Д. сказали, что даст, остальные мальчики сказали, что даст поиграть, но недолго, и Саша А. сказал, что будут играть вместе с этой куклой.

На третий вопрос Полина Г. и Арина Х. ответили, что Диана не станет убирать кубики, так как она их не разбрасывала, трое детей присоединились к их ответу. Никита Г. и Саша А. сказали: «ну да, конечно, это же нетрудно», Никита И. ответил, что «воспитательницу надо слушать, если она сказала, что надо помочь собрать, значит – надо», остальные детки согласились, что Диана поможет. Даша К. сказала, что «конечно, если бы она поспорила, её бы поругали».

На вопрос четвертой ситуации Полина Г. сказала, что Максим скажет – это Андрей разбил. Ее поддержали еще двое ребят. Остальные ответили: «Скажет правду, что виноваты оба».

Анализ ответов детей по ситуациям дал следующие результаты: 31% воспитанников имеют четкие представления о способах проявления милосердия, с уверенностью дают положительные ответы на просьбы о помощи, в них присутствует желание проявлять милосердие. 54% детей понимают, что в спорных ситуациях лучше помочь, поделиться, но делают это, в основном, из боязни быть осужденными воспитателем или родителями, или из-за желания быть хорошими в глазах сверстников. Лишь 15% детей не проявили желания совершить добрые, милосердные поступки, в связи с

отсутствием достаточных представлений о нравственных нормах, у них также отсутствовало желание их понимать и принимать.

Методика 3. «Беседа по ситуациям»

Цель: выявить наличие знаний о способах проявления милосердия.

Ход: воспитатель описывает детям ситуации:

А) На прогулке Алёша ударил ногу. Когда дети вернулись в группу и начали раздеваться, Василиса помогла Алёше снять обувь. Серёжа, увидев это, расхохотался: «Посмотрите! Василиса как лялечку его раздевает!»

- Кто из детей поступил правильно?

- Как можно назвать Василису и Серёжу?

Б) Шли двое прохожих: дедушка и мальчик. У старичка был большой сверток и портфель. Вдруг из свертка выпала книга. «У Вас упала книга», – закричал мальчик. «Разве?» – удивился дедушка. «Конечно, вот она». Старичёк с трудом наклонился и поднял книгу. Но спасибо мальчику не сказал.

- Почему дедушка не поблагодарил мальчика?

- Как вы думаете, может мальчик сделал, что-то не так?

Результат: на ситуацию «А» все дети ответили, что правильно поступила Василиса, так как она помогла Алёше, а Серёжа поступил плохо. На вопрос: «Почему Серёжа поступил плохо?», - Никита И. и Никита Г. ответили, «потому что посмеялся и не помог», остальные ребята с ними согласились. Даша К. считает, что «Василиса, милосердный человек, Серёжа грубый и не воспитанный».

На ситуацию «Б» Даша К. решила, что «дедушка старенький и голос его тоненький, поэтому мальчик не услышал. Мальчик ошибки не допускал», Даниил В. ответил, что пожилой не сказал «спасибо», так как он невежливый, Вадим Д. и Алина П. предположили, что «забыл, наверное», Миша Ю. сказал, что «мальчик, конечно, должен был помочь пожилому, но

пожилой должен все равно сказать «спасибо», ведь мальчик мог и не сказать ему о книге». Пятеро детей не смогли назвать ошибки, которые допустил мальчик, еще трое сказали, что мальчик все сделал правильно. Кристина Р. Ответила, что «мальчик хороший, он помог пожилому не потерять книгу». Алена М. сказала, что «наверное мальчик просто уже убежал». Никита Г. ответил, что «мальчик не помог пожилому, не поднял книгу», Полина Г. и Никита И. с ним согласились. Остальные поддерживали Вадима Д. и Алину П. в том, что пожилой просто забыл поблагодарить мальчика.

Анализ данной методики показал, что 51% детей имеют уверенные знания о способах проявления милосердия, 5% имеют нечеткие неосознанные до конца представления, и ищут подтверждения у друзей или воспитателя. И 38% детей не имеют представлений о том, каким образом люди должны вести себя в сложных или спорных ситуациях, не используют подсказки воспитателя, не опираются на мнение товарищей, а наоборот, настаивают на своем, отличном от нравственно-направленного, мнении.

Методика 4. «Выявление способностей к нравственному поведению» (авторы А.К. Бондаренко, А.И. Матусина)

Цель: выявить способность детей 6-7 лет к проявлению милосердия.

Ход: воспитатель предлагает детям различные ситуации, в которых ребенок должен проявить себя как владеющего или не владеющего нравственными качествами.

1. Вы вышли во двор и увидели, что там плачет мальчик. Что вы сделаете?
2. Твоему другу очень хочется поиграть твоей игрушкой, ты дашь ему поиграть в нее?

Результат: на первую ситуацию были получены следующие ответы: четверо детей ответили, что пойдут дальше гулять, Саша А.: «Подойду спрошу, может кто обидел – я тогда побью тех, кто его обидел!» Трое мальчиков с ним сразу же согласились. Алина П. ответила, что ответит

мальчика к его маме. Трое сказали «не знаю», Никита И. предложил бы ему игрушку, пятеро деток его поддержали. Валентин П. сказал, пожалеет его, Илнур А. «попросит его не плакать».

На вторую ситуацию одиннадцать детей сказали, что конечно дадут. Даша К. считает, что «другу надо уступать», Даниил В. ответил, что не даст, потому что он никому не хочет давать свои игрушки, Ирина Б. сказала, что «если подруга даст мне свою игрушку, то я дам ей взамен свою», ее поддержали двое деток. Арина Х. ответила, что «если игрушка старая, то дам». Вадим Д. сказал, что даст ему две игрушки. Катя Ж.: «Мы будем вместе играть».

Проанализировав ответы детей, мы получили следующие показатели: 47,5% детей знают о способах проявления милосердия и готовы поступать по-доброму и с друзьями, и с незнакомыми; 22,5% детей считают, что все-таки нужно думать и о себе тоже, но при этом не обижать других категорическим отказом. Треть детей (30%) не владеют способами проявления милосердия, на все предложения помочь, пожалеть отвечали отказом, ссылаясь на свои желания или нежелания.

Методика 5. Игра «Потерялся ребенок».

Цель: выявить наличие у детей способов проявления милосердия.

Ход: воспитатель показывает детям куклу-ребенка и говорит, что ребенок потерялся, плачет и ищет своих родителей. Затем детям предлагается показать, что они будут делать в этой ситуации.

Результат: Кристина Ф. взяла куклу на руки и прижала к себе, Софья Ц. стала с ним разговаривать и успокаивать, Саша У. погладила по голове, Вадим Д. спросил: «Где твоя мама? Я ответу тебя к ней», – и повел куклу к стулу, как будто там живет его мама. Трое сказали, что ничего не будут делать, один мальчик отказался отвечать. Полина Г. сказала, что расскажет о нем своей маме, потому что она взрослая и поэтому. Остальные сначала сказали, что не знают, чем помочь, но, когда им предложили просто

поинтересоваться, откуда мальчик и с кем он был, Никита И. обратился к кукле с подобным вопросом, остальные последовали его примеру.

Анализ данной методики показал, что, несмотря на знания о способах проявления милосердия, лишь 20% детей смогли уверенно продемонстрировать доброжелательное отношение к другому. 55% детей, после недолгого колебания, повторили действия своих добрых товарищей, либо согласились с педагогом, что можно каким-то образом помочь мальчику, например, спросить, что случилось и спрашивали об этом куклу. И 25% воспитанников отказались помочь мальчику, даже когда им было сказано, что возможно мальчик потерялся, они отказались помочь, показав низкий уровень владения милосердным поведением.

Анализ результатов проведенных методик позволил нам условно выделить три уровня проявления милосердия у детей 6-7 лет. При определении уровней мы брали степень самостоятельности детей.

Высокий уровень (35%) – к этому уровню мы относим детей, которые уверенно отвечали на поставленные вопросы, имеют представления о понятии милосердия, называют разные проявления этого качества (доброжелательны, умеющие оказать помощь нуждающимся людям и так далее) желающих совершать добрые поступки и владеющих способами проявления милосердия.

Средний уровень (35%) – к этому уровню отнесли детей, которые не могли сразу уверенно ответить на вопросы о понимании милосердия, но воспользовались небольшой подсказкой, чтобы понять, что это такое, не всегда имеющие желание проявить доброту и чуткость по отношению к другому, медлившие с выбором способа поведения, но в результате склонившихся к доброму отклику на трудную ситуацию другого.

Низкий уровень (30%) – дети, не владеющие знаниями о милосердии, способами его проявления, повторившие ответы за другими, не проявившие

сострадание или доброту в ситуациях, предложенных воспитателем, проявившие эгоистические наклонности в отношении героев сюжетов.

Результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента

Несмотря на колебания в результатах методик (в первой методике о наличии знаний о милосердии дети, в большинстве своем, показали низкий уровень), общие показатели оказались практически в равных долях разделенные по трем уровням.

Результаты свидетельствуют, что наличие уверенных представлений о милосердии, о способах его проявления и нравственное поведение у одних и тех же детей может варьироваться от низкого уровня до высокого уровня.

Это зависит от многих факторов – от окружающей ребенка среды, от семейных ценностей, от способов воспитания, от прочитанных книг, просмотренных кино или мультфильмов и др., а также от интересов самого

ребенка, его характера и уровня эмоционального и интеллектуального развития.

2.2 Содержание работы по воспитанию милосердия у детей 6-7 лет

Опираясь на результаты, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента, нами была проведена работа по воспитанию милосердия у детей данных групп.

В данном эксперименте принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлось воспитание милосердия.

Для достижения вышеописанной цели, нами была разработана и реализована поэтапная организация формирующего эксперимента для последовательного предъявления детям:

1. Информационный этап.
2. Эмоционально-мотивационный этап.
3. Поведенческий этап.

Первый этап включал организацию и проведение следующих мероприятий: беседы о милосердии, а также чтение художественной литературы. Приоритетным психолого-педагогическим условием на данном этапе было учет психофизиологических особенностей старших дошкольников, обеспечивающих успех данному процессу.

Рассмотрим более подробно данный этап формирующего эксперимента.

Первым шагом нашей работы было проведение беседы о понятии «милосердия», в ходе которой детям было рассказано, что под этим словом понимается милость сердца, т.е. любовь к окружающим людям или животным, добро и забота о них. В противоположность этому,

немилосердный человек злой, жестокий, жадный, не чувствующий боли другого существа.

Беседа «Что мы знаем о матери Марии?», это рассказ о живом символе милосердия XX века – монахине Марии, в миру Елизавете Юрьевне Скобцовой. Женщине, которая помогала нуждающимся и больным людям, волею судьбы оказавшимся в эмиграции. Она выслушивала отчаявшихся, поддерживая, а порой и возрождая, их дух нужными словами. Помогая евреям в оккупированном Париже, бежать от нацистов, спасала их жизни. Даже будучи заключенной в концлагере мать Мария помогала людям: посещала чужие бараки, выслушивала и поддерживала словом. Позволил детям через яркий, запоминающийся образ, в доступной форме познакомиться с теми реальными проявлениями, по которым можно судить о милосердии.

Особый вклад в процесс формирования знаний о милосердии внесли идеи выдающегося мыслителя Востока Аль-Фараби. Который считал, что люди по отношению друг к другу должны быть добрыми и милосердными, тогда они будут чувствовать себя счастливыми и жить благополучно. В процессе беседы дети узнают, что основой милосердия являются уважение, доброта и любовь к другим людям. «Чтобы достигнуть счастья, люди должны помогать друг к другу, и тогда все объединятся в город благородных людей, чтобы достичь счастья, люди объединяются в высоконравственное общество». Народ города, где все люди помогают друг другу быть счастливыми – достойный уважения народ. Из этого следует, что, если все люди будут помогать друг другу, жить в счастье и благополучии, тогда вся планета станет счастливой и достойной. [29]

После этого рассказа детям был задан вопрос: «А что вы готовы сделать, чтобы сделать людей счастливыми?» Кристина Ф. ответила, что будет помогать людям, а Никита Г. сказал, что будет всех защищать. На вопрос воспитателя: «А тех, кто совершает плохие поступки, тоже будешь

защищать?», он ответил: «Нет, плохих людей не буду, только хороших». Тогда детям было сказано, что плохих людей мало, есть плохие поступки, а люди их совершившие, тоже иногда нуждаются в защите, и тогда они могут исправиться и стать хорошими людьми.

Следующим шагом было использование произведений художественной литературы. Для более глубокого понимания своего долга по отношению к другим людям, детям был зачитан рассказ из книги В. А. Сухомлинского про мальчика Василька, который спас свою любимую 3-х летнюю сестренку Наташу от падения с крыши, хотя ему пришлось сидеть там с ней и поддерживать ее несколько часов. Этим рассказом мы стремились привить детям понимание духовной стойкости, благородства, которые необходимо проявлять по отношению к другим людям. В ходе обсуждения поступка мальчика Василька детям был задан вопрос: «Каким, по-вашему, был Василько?» Кристина Ф. ответила, что «Василько был очень смелый, потому что любил свою сестру». На встречный вопрос: «А если бы там была не его сестра, а другая маленькая девочка, он бы помог ей?» - она ответила, что «наверное, нет». Тогда детям было сказано, что настоящие отважные и смелые люди спасают любого, попавшего в беду [47, 31].

Используя произведения художественной литературы, до детей доносили понятие того, что существуют ситуации, в которых люди иногда поступают жестоко, причиняя вред и боль другим, но потом выносят из этого горький урок и мучаются до искупления своей вины. Например, была прочитана сказка «Кукушка» – о том, как мать превратилась в кукушку и улетела от своих черствых, недобрых сыновей. Все ребята поняли вину сыновей и осудили их. Далее им был задан вопрос: «Вам жалко сыновей?», на что дети ответили: «Нет!». Тогда детям объяснили, что таких сыновей надо только пожалеть, так как они остались одни и теперь будут страдать, и плакать. Полина Г. возразила, что дети сами виноваты.

Таким образом, детям прививалось чувство сочувствующей доброжелательности и отзывчивости, а также понимание того, что родителей своих надо чтить и заботиться о них.

«С помощью сказки Е. Бехлерова «Капустный лист» мы объясняли дошкольникам, что тот, кто оказывает другим помощь, тоже может испытывать радостные чувства. После прочтения сказки детям были заданы следующие вопросы:

- С каким настроением зайчик побежал домой без листа капусты?
- Как можно его охарактеризовать? Зайчик какой?
- Как зайчик помог другим животным?
- Как вели себя животные? Вежливы ли они были?

Дети быстро, легко и непринужденно отвечали на вопросы. Зайчика они охарактеризовали как доброго и отзывчивого.

Алина В.: «После того как зайчик помог животным он был рад, что смог оказать помощь, а животные были вежливы с ним и были благодарны ему» [53].

Так же в качестве понимания таких человеческих качеств как сопереживание, готовности пожертвовать собой ради другого, детям была рассказана притча «О милосердии», автором которой является монах Варнава: «Вырос в поле цветок и радовался: солнцу, свету, теплу, воздуху, дождю, жизни. А еще тому, что Бог создал его не крапивой или чертополохом, а таким, чтобы радовать человека. Рос он, рос... И вдруг шел мимо мальчик и сорвал его. Просто так, не зная даже зачем. Скомкал и выбросил на дорогу. Больно стало цветку, горько. Мальчик ведь даже не знал, что ученые доказали, что растения, как и люди, могут чувствовать боль. Но больше всего цветку было обидно, что его просто так, без всякой пользы и смысла сорвали и лишили солнечного света, дневного тепла и ночной прохлады, дождей, воздуха, жизни... Последнее, о чем он подумал – что все-

таки хорошо, что Господь не создал его крапивой. Ведь тогда мальчик непременно обжег бы себе руку. А он, познав, что такое боль, так не хотел, чтобы еще хоть кому-нибудь на земле было больно...» В обсуждении притчи Даше К. сказала, что «история грустная мальчик грубиян и не воспитанный, мне жалко цветов». На вопрос «Ты сама так поступаешь», ответила «Да и больше не будет, потому что они полезные». В беседе по этой притче дети узнали, что такое сострадание и сопереживание, и что очень хорошо быть готовым ради другого отказаться от того, что тебе нравится или очень хочется получить, во всех жизненных ситуациях творить добро, противостоять злу.

«На примере отрывка из рассказа З. Ежиковой «Крот и его друзья» мы объясняли детям, что доброе дело доставляет радость тому, кто его делает. По окончании рассказа, мы задали детям следующие вопросы:

- Кротик сразу бросился на помощь птенчику или сначала раздумывал?
- Совершали ли какие-нибудь еще поступки герои сказки?
- Ребята, а вы вместе с героями радовались добрым поступкам?

Дошкольники Паша Б. и Полина В. отвечали, что Кротик услышал, что кому-то плохо, и поспешил на помощь. Кротик заботился о птенце, учил его кушать. Кротик и птенчик освободили собаку. Ребята вместе с героями радовались добрым делам».

«Благодаря рассказу В. Осеевой «Кто наказал его» мы объяснили детям, что человек, совершивший плохой поступок, сам себя наказывает. После рассказа мы задали детям вопросы:

- Почему заплакал мальчик?
- Чья вина в произошедшем?
- Как бы мальчик смог исправить положение?

Миша Л.: «он плакал, потому что один остался, и чувствовал себя виноватым. Он бы все исправил, если б извинился!». Затем мальчик предложил показать всей группе, как можно исправить все поступки

мальчика: извинился перед прохожим, товарищем, сестрой, погладил и чем-нибудь угостил собаку» [53].

«Мы обратили внимание детей на необходимость доброжелательного отношения к товарищу, у которого что-то не получается, хотя он старается изо всех сил. Зачитали стихотворение С. Михалкова «Хорошие товарищи» и задали вопросы:

– Можно ли назвать детей доброжелательными и в чем это проявляется?

Гриша П. и Карина Р. поддерживают, подбадривают Мишу. Они не дразнят мальчика, не смеются над ним.

Далее мы продолжали воспитывать у детей отрицательное отношение к грубости, стремились объяснить дошкольникам, что тот, кто дразнится, не только обижает других, но и сам себе причиняет вред (с таким человеком никто не хочет дружить)» [53].

Таким образом, на первом этапе происходило знакомство детей с основными понятиями милосердия, такими как любовь, внимание к человеку, уважение к человеческой личности, сопереживание, доброе отношение ко всему живому, и их описаниями на примерах героев произведений.

Второй этап нашей работы был направлен на воспитание соответствующей эмоциональной, потребностно-мотивационной сферы, на проявление желания совершать милосердные поступки. Главными методами и приемами воспитания милосердия явились: насыщение общения с детьми эмоционально-положительным содержанием, привлечение к выполнению общественно значимых и доступных поручений: оказать помощь товарищам, стать помощником воспитателя; повторное чтение и разбор художественных произведений, подбор необходимых по каждому конкретному случаю сказок, рассказов, стихов, историй, сюжет которых содержал яркий эмоциональный образ, способный заразить детей стремлением к добру или предоставить убедительный отрицательный образ. Также использовались настольно-

печатные игры и педагогические ситуации. Приоритетным психолого-педагогическим условием на данном этапе было учет поэтапная организация педагогического процесса, направленного на реализацию эмоционального, познавательного и поведенческого компонентов милосердия.

В комплексе «беседа – чтение художественной литературы» по книге В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо», дети сначала рассматривали картинки, на которых изображены различные ситуации, где одни дети поступают хорошо, а другие плохо. Детям предлагалось определить, где на картинках поступают хорошо, а где плохо, а после ответов зачитывался текст с правильными ответами. Глядя на картинку с дерущимся мальчиком, все дети ответили, что он поступает плохо. На вопрос педагога: «А может он кого-то защищает?» - Саша У. сказала, что у него злое лицо, он плохой мальчик. Кристина Р., глядя на эту же картинку, ответила, что маленьких никогда нельзя бить, даже если они провинились. Таким образом, дети включались в морально-познавательную деятельность по овладению нормами и правилами нравственности, развивались их взгляды и убеждения.

С целью показать детям, что ласковое, доброе слово действует быстрее и эффективнее, чем физическая сила, помогла сказка В. Катаева «Цветик-семицветик». Она научила детей состраданию, заботе о людях. Ведь девочка из сказки самое большое удовлетворение получила только тогда, когда исцелила безнадежно больного мальчика. Значит, делая добро другому, и сам становишься счастливее.

Игровая методика «Что с тобой?» направлена на развитие ориентации ребенка на другого человека, формирование предпосылок к проявлению взаимопонимания, умения разрешать конфликтные ситуации конструктивными способами.

Предлагали детям придумать ситуации, в которых человеку было бы плохо, у него плохое настроение и т.д.; затем продемонстрировать свою

ситуацию, рассказать о ней, а остальные дети должны помочь ему преодолеть плохое настроение.

Интерес представляют следующие ответы детей.

Женя П. продемонстрировал ситуацию, когда у него было плохое настроение из-за того, что сломался диск с интересным мультфильмом. Дети предлагали следующие варианты поднятия настроения, например, Юля Ш. «Не волнуйся, у меня есть такой диск с мультиком, и я тебе дам его посмотреть»; Игорь Ш. «Ты можешь попросить у мамы с папой, чтоб они тебе купили еще такой диск»; Олег Р. «Не грусти, давай лучше пойдем играть или рисовать».

Рита С. продемонстрировала ситуацию, когда у нее было грустное настроение из-за того, что на улице шел дождь. Дети предлагали такие варианты поднятия настроения как, например, Катя Н. «Давай пока идет дождь мы поиграем в куклы Барби, построим им большой дом, придумаем красивую одежду»; Валера Ц. «Я сейчас расскажу тебе смешную историю. А потом, когда дождь закончится можно пойти гулять».

Исходя из ответов детей, можно отметить, что многие дети справились с заданием – поднять настроение другу: предлагали различные варианты преодоления плохого настроения (например, вместе поиграть в любимую игру; послушать интересную историю и др.), проявляли взаимопонимание.

Значимо в нашей работе было проведение игровой методики «Будь внимательным!», направленной на развитие у детей способности к пониманию, сопереживанию и сочувствию, наблюдательности.

Предлагали детям сесть в круг и внимательно посмотреть друг на друга, по возможности, запомнить, кто во что одет. Потом детям необходимо было сесть спинами друг к другу, участникам были заданы следующие вопросы: «Альбина, вспомни, как одет Олег? Какое у него настроение? Как ты думаешь, почему? Как можно поднять ему настроение? и т.д.».

Затруднения у детей вызывали вопросы, какое настроение у партнера и по какой причине. Большинство детей (76% (19 детей)) смогли предложить варианты поднятия настроения, если оно плохое. Например, Диана М. «Женя одет в зеленую футболку и коричневые шорты. У него грустное настроение, наверно потому что ему что-то не купили. Я могу рассказать ему смешную историю, чтоб он повеселел».

Интерес представляет игровая методика «Этюды», которая направлена на развитие у детей способности к проявлению взаимопонимания, умения разрешать конфликтные ситуации конструктивными способами.

Предлагали детям в парах придумать этюд о проявлении взаимопонимания в различных ситуациях, используя средства как вербального, так и невербального общения – мимика, жесты, пантомимика. Затем дети показывали свой этюд. Содержание каждого этюда обсуждалось совместно с детьми. Далее детям предлагалось выяснить причины, определить, какие события предшествовали этому случаю, а также способы разрешения ситуации. Например, Алексей Г. и Кристина П. представили этюд, в котором показали, как Кристина сидит грустная от того, что у нее не получается написать правильно в прописи. Алексей Г. подошел к Кристине и улыбнулся ей, предложил ей потренироваться в написании букв на отдельном листе и предложил свою помощь. Из обсуждений с детьми мы пришли к выводу, что данному событию предшествовали занятия и девочке необходимо было выполнить задание, которое у нее не получалось. Также на основе предложенного Алексеем Г. способа выхода из сложившейся ситуации, мы можем утверждать о проявлении взаимопонимания.

Формируя гуманные представления, мы воспитывали у детей способность видеть, понимать и разделять огорчения и радости другого, умение относиться к другому как к самому себе, понимать, что ему может быть больно и неприятно, когда его обижают, а также прививали готовность прощать нечаянно причиненную боль, извиняться, если виноват, считаться с

желаниями и интересами других людей. Для этого мы познакомили ребят с рассказом В. Сухомлинского «У бабушки дрожат руки», где рассказывалось, что у старой бабушки после болезни дрожали руки. Из-за этого внучка стеснялась пригласить на день рождения подруг, боялась их насмешек. Мама сначала долго молчала, а потом сказала: «У нас сегодня бабушка больна, поэтому именинного обеда не будет. Поздравляю тебя, Нина, с днем рождения. Желаю тебе стать настоящим человеком!» Дети правильно поняли, почему мама обиделась на девочку, и посочувствовали бабушке.

Также использовались пословицы и поговорки, смысл которых дети старались объяснить самостоятельно. Например, детям зачитывалась пословица: «Конечно, путник плох незрячий, но бессердечный плох тем паче». На вопрос: «Как вы понимаете эти слова?», - Никита И. ответил: «Плохо, когда человек не видит!». Когда его спросили: «А почему бессердечным быть хуже, по мнению авторов этой поговорки?», он ответил, что «без сердца человек совсем не сможет жить». Далее разбирали такие поговорки, как «От человека верного – деянье, а от неверного – лишь обещанье», «Если трава сошла, луга бросать не надо; плохи у друга дела – друга бросать не надо». Эти пословицы привели детей к пониманию настоящей дружбы и каким должен быть настоящий друг.

На данном этапе мы старались развить в детях желание в любой ситуации поступать милосердно. Для этого детям предлагалось обсудить поступки других людей и прийти к выводу, как нужно правильно поступать в этих ситуациях, что бы она разрешилась для всех по-хорошему. Например, «Во время перемены один из твоих друзей разбил окно. Ты это видел. Он не сознался. Что ты скажешь другу? Почему?» Никита Г. ответил, что «друг поступил плохо, разбив окно, этого нельзя было делать. Но другу скажу, что надо признаться, а то будут думать, что это другие дети разбили, а это неправильно». Кристина Ф. сказала, что расскажет все воспитателю. На вопрос, а что ты скажешь другу, честно ли он поступил, что не сознался,

Кристина ответила, что «скажу, что надо сознаться». В конце сделали вывод, что в любом случае надо оставаться честным и найти в себе силы признаться, потому что если ты говоришь правду, то тебя, возможно и поругают, но зато будут уважать за честность и полагаться на тебя потом в любом деле.

Далее зачитывался небольшой рассказ из жизни детей, который сами дети должны были закончить, например, «Дети съели дома все конфеты, но решили сказать родителям, что это приходила бабушка и съела их. Но родители, услышав историю своих деток, очень рассердились. Как вы думаете, почему рассердились родители? Что вы думаете об этом поступке?» и т.д. Ответы детей были аналогичными вышеописанной ситуации.

Используя настольно-печатные игры: "Хорошо или плохо", "Оцени поступок", мы помогали детям находить гуманные способы поведения. Эти игры способствовали решению следующих воспитательных задач: формирование представлений о признаках проявления милосердия, развитие эмоционально-положительного отношения к окружающим, поощрение адекватных нравственной ситуации эмпатийных переживаний, предоставление возможностей и обозначение путей реализации положительных тенденций, направленных на желание помочь, посочувствовать, товарищу, пожалеть поддержать его.

Таким образом, мы попутно формировали у детей эмпатийные способности – умения выражать свои чувства, желания, мнения так, чтобы они были понятны другим, и принимать иную точку зрения, умения достойно выйти из конфликтной ситуации и т. п. А все это является основой гуманного отношения к окружающим людям.

На третьем этапе мы развивали в детях способность к проявлению милосердия, т.е. показывали и прививали детям те виды действий, которые говорят об их доброте, отзывчивости, дружелюбности, любви к людям. На этом этапе использовались игры и театрализованные постановки, в которых наглядно дети могли увидеть и сами поучаствовать в различных ситуациях,

где нужно было помочь, пожалеть, защитить или совершить какой-либо добрый поступок во имя любви к людям и всем живым существам. Таким образом дети учились в любой ситуации поступать правильно, так чтобы тем, кто вокруг них было спокойно и удобно. Приоритетным психолого-педагогическим условием на данном этапе было учет поэтапная организация педагогического процесса, направленного на реализацию эмоционального, познавательного и поведенческого компонентов милосердия, а также обеспечение содержательного и эмоционально насыщенного взаимодействия воспитателя и родителей.

Очень интересным оказался спор детей при подвязывании сломанной ветки, когда Полина Г. стала громко кричать, что Вадим плохо привязал ветку, и она скоро снова упадет. Вадима спросили: «Почему ты так плохо привязал ветку?». Он ответил, что хорошо привязал, и по-другому он не может. На что Полина ответила, что он не помог дереву. На вопрос воспитателя – плохо ли поступил Вадим, несколько детей ответили, что «конечно, плохо», а некоторые дети заступились за Вадима, потому что он все же завязал ветку, и она держится. «А если она упадет, то это означает, что Вадим все-таки плохо поступил?» - был поставлен воспитателем вопрос. На что заступавшиеся ранее дети пожали плечами. Разрешить спор смог воспитатель, сказав, что главное – желание Вадима помочь дереву. И что в жизни так бывает, что люди очень переживают за других и хотят им помочь, но не могут, потому что у них не хватает сил. Был приведен пример, как иногда в дороге ломается машина, и ее надо подтолкнуть, что бы она завелась. Папа сидит за рулем, а мама пытается ему помочь, толкая машину, но сил у мамы мало, и у нее ничего не получается. «Разве мама плохо поступает, что хочет помочь, но у нее не получается?». «Нет», - отвечают дети. Тогда педагог подводит детей к тому, что есть слабые по силе люди, но у них доброе сердце, и они бы обязательно помогают, чем могут. Затем был снова задан вопрос: «Так как теперь вы думаете, Вадим поступил плохо,

стараясь завязать ветку хоть как-нибудь?» на что был получен ответ: «Нет. Вадим все равно поступил хорошо, ведь он старался помочь дереву».

Интерес, творческая активность возрастали, если дети имели возможность проявить личную инициативу. Различные варианты добрых дел обсуждались совместно с детьми. Особо поощрялся выбор деятельности «для другого», когда практические действия для испытуемых выступали социально значимыми, а реальная полезность не вызывала сомнения.

Педагогические ситуации, использованные во время работы, были сродни тем, что возникают в жизни. Например, отношение к заболевшему человеку, к новичку, помощь бездомным животным и птицам выжить в голодное время, т.е. ситуации, побуждающие к проявлению милосердия. Целью этой работы было овладения детьми такого поведения, чтобы его отношения к окружающим определялись собственными нравственными установками, его внутренними гуманными побуждениями.

Особое внимание уделяли использованию традиций для воспитания выраженной помощи людям (взрослым и детям).

«Традиция «День добрых дел». Содержание: воспитатель сообщил ребятам, что сегодня особенный день и называется он «День добрых дел» в этот день дети должны делать только добрые и хорошие дела. Задал детям вопрос, какие добрые дела мы можем сегодня делать? Дети говорили: дарить подарки, помогать тем, кому требуется помощь, говорить добрые слова и комплименты. Воспитатель хвалил детей и предлагал распределить, кто какие добрые дела будет сегодня делать. Дети распределяют между собой добрые дела. Катя захотела помогать делать подарки, Миша» [56].

Кроме работы с детьми большое значение придавали работе с родителями. Целью такой работы было объяснить родителям важность воспитания у детей милосердия именно в семье, так как родители являются самыми главными учителями в этом вопросе. Для этого с родителями дошкольников от 6 до 7 лет была проведена беседа на тему воспитания

милосердия у детей старшего дошкольного возраста, а также были оформлены соответствующие информационные и тематические стенды.

Детей с раннего младенчества надо приучать делиться друг с другом, помогать друг другу, старших – привлекать к воспитанию младших. Для нравственного климата семьи полезны совместные бытовые и хозяйственные дела, в которых участвуют все или почти все ее члены, и семейные походы, поездки за город, посещение святынь, музеев, исторических мест и т.д.

Любовь между детьми создается любовью родителей между собой. Эту супружескую любовь необходимо беречь как драгоценный дар не только двоих, но и семьи в целом. Она воспитывается в супругах и их совместным трудом у детской кроватки, и всем стилем семейной жизни.

В конце лекции родителям был задан вопрос, все ли им понятно, и родители ответили: «Да, все понятно и познавательно».

Для родителей также была подготовлена папка-передвижка с десятью правилами воспитания ребенка.

1. Любите своего ребенка!
2. Охраняйте своего ребенка!
3. Будьте добрым примером для своего ребенка!
4. Играйте со своим ребенком!
5. Трудитесь со своим ребенком!
6. Позвольте ребенку приобретать жизненный опыт, пусть даже не безболезненно, но самостоятельно!
7. Покажите ребенку возможности и пределы человеческой свободы!
8. Приучайте ребенка быть послушным!
9. Ждите от ребенка только таких мнений и оценок, на какие он способен в соответствии со степенью созревания и собственным опытом!
10. Предоставьте ребенку возможность таких переживаний, которые будут иметь ценность воспоминаний!

На тематическом стенде разместили выдержку из произведения Ш.А. Амонашвили о роли улыбки в жизни людей.

Родители с интересом подходили к папке и стенду, пятеро из них попросили сделать им ксерокопии данных текстов, что говорит о том, что родители осознали важность воспитания милосердия не только на словах, но и на собственном примере.

Более подробно мы остановились на рассмотрении понятия общение, которое является важной составляющей жизни дошкольника. Благодаря общению ребенок познает мир, учится строить отношения с другими людьми, личностно развивается. Умение общаться положительно влияет не только на взаимодействие с окружающими, но и на самооценку ребенка, ее внутренние характеристики: адекватность представлений о себе и своих возможностях, уверенность в собственных силах, эмоциональную комфортность. Обратили внимание педагогов на то, что к концу дошкольного возраста (6-7 лет) у детей появляется высшая для этого периода детства форма общения – внеситуативно-личностная, возникающая на основе потребности во взаимопонимании и сопереживании. Во взаимодействии со взрослыми и детьми ребенок стремится достичь взаимопонимания. Это стремление свидетельствует о внутренней готовности ребенка разобраться, как думает и чувствует другой человек, и – шагнуть ему навстречу.

При рассмотрении понятия потребности во взаимопонимании мы имеем в виду не безоговорочное принятие ребенком точки зрения партнера и не способность встать на нее, а выработка в общении собственной позиции путем соотнесения своих знаний и опыта с оценками и точками зрения других людей. Потребность дошкольников во взаимопонимании рассматривается как активность детей в формировании собственной точки зрения на различные явления мира.

На вопросы педагогов «В чем же сущность взаимопонимания?», «Почему так важно данное качество для человека?» мы ответили, что

взаимопонимание позволяет целесообразно распределять меру участия каждого человека в совместной деятельности, эффективно использовать возможности каждого. Без взаимопонимания людей коллектив не может согласованно действовать как единое целое. При установлении взаимопонимания важным является не только понимание другого человека, но и понимание его отношения к себе как к партнеру по общению и, наконец, понимание самих отношений, складывающихся и развивающихся между общающимися людьми.

В завершении консультации с целью закрепления полученной информации педагогам были заданы примерно такие вопросы как «что такое общение?», «охарактеризуйте общение старших дошкольников», «дайте определение понятию милосердия» и т.п., а также мы пришли к совместному выводу, что согласование усилий, обусловленное совместной деятельностью, требует постоянного соотнесения себя с партнером, определения места и позиции каждого.

И это выражается как в пристрастном и критическом внимании дошкольника к сверстнику, так и в острой потребности в признании последним его достоинств. Необходимость согласования усилий в совместной деятельности вынуждает к постоянному поиску точек соприкосновения, сходства общности. Это выражается у дошкольников в потребности во взаимопонимании со стороны сверстника и согласовании с ним мнений и оценок. В совместной игре дети учатся языку общения и взаимопонимания, учатся согласовывать свои действия с действиями другого.

Таким образом, формирующий эксперимент изменил позицию педагогов и родителей по вопросам воспитания милосердия, выражающего в добром отношении к другому человеку, проявлению взаимопонимания и сопереживания, готовности прийти на помощь.

2.3 Изучение динамики уровня проявления милосердия у детей 6-7 лет

При завершении формирующего эксперимента был сделан контрольный срез, целью которого было выявление воспитанности милосердия у детей 6-7 лет. Так же, как и в констатирующем эксперименте проверялось наличие знаний о милосердии, наличие желания проявлять милосердие, знаний о способах проявления милосердия, а также владение способами проявления милосердия.

Методика 1. Беседа о милосердии.

Цель: выявить наличие знаний о милосердия у детей 6-7 лет.

Ход: воспитатель задает детям те же самые вопросы о милосердии, которые задавались в ходе констатирующего эксперимента.

1. Что такое милосердие?
2. Какой он «милосердный человек»?
3. Как поступают милосердные люди по отношению к другим людям и животным.

Результат: на первый вопрос Никита И. сказал, что «милосердие – это доброта, а милосердный человек – это добрый человек, который помогает другим». Полина Г. сказала, что «милосердие – это любовь к людям и хорошие дела, а милосердный человек всех любит и всем помогает». Саша У. сказала, что это «добрые люди, которые всех жалеют». Вадим Д. ответил, что «милосердие – это хорошее, доброе сердце, люди, которые всем помогают и гладят по голове». Даниил В. сказал, что милосердие – это когда человек добрый и хороший, и дела его хорошие. Алина П. сказала, что милосердие – это «большая радость, когда помогаешь другим, любовь к близким, а милосердные люди очень любят животных, кормят их, гладят, и людям помогают просто так». Пятеро детей сказали, что «милосердие – это доброта

и любовь к другим», а «милосердный человек всех любит и всем помогает». Остальные с ними согласились.

Анализ данной методики показал, что низкий уровень знаний о милосердии не показал никто, т.е. все ребята понимали в той или иной степени значение этого слова. Средний уровень показали 5% детей, а 95% показали высокий уровень знаний, т.е. без наводящих вопросов характеризовали милосердных людей, исходя из правильного понимания понятия «милосердие».

Методика 2. Чтение и обсуждение рассказа В. Солоухина «Мститель» (текст рассказа в Приложении Б)

Цель: Определить уровень воспитанности у детей желая проявлять милосердие.

Ход: воспитатель зачитывает детям рассказ о мальчике и его друге Витьке, о том, как Витька кинул камень в спину другу, а тот, в свою очередь, хотел отомстить другу (рассказ в Приложении). После прочтения рассказа детям задаются вопросы:

1. Почему герой рассказа изменил свое решение? Можно ли теперь назвать его мстителем?
2. Как бы вы поступили на месте героя рассказа?

Результат: на первый вопрос, почему герой изменил свое мнение, Кристина Ф. ответила, что «он уже забыл про то, что Васька его обидел». Алена М. сказала, что «они так хорошо провели время, ему не захотелось все портить, и он его простил, он не мститель». Алина П. ответила, что «он ему потом припомнит». Вадим Д. сказал, что «простил, потому что он ему больше не делал плохого, и герой не будет мстить». Никита И. высказался, что «Васька хороший и веселый, и нельзя долго обижаться на друзей, поэтому мальчик его не стукнул. И не стукнет». Софья Ц. сказала, что «Васька же друг – а на друзей долго не обижаются». С ней согласились практически все остальные ребята. Валентин Д. поддержал мнение Алины,

что мальчик, возможно, отомстит позже. А на вопрос «а как ты бы поступил на месте героя», ответил, что «я бы ему еще на поле врезал!». Другие дети на этот вопрос отвечали следующим образом: Алена М сказала, что не стала бы мстить, с ней согласились 15 человек. Лиза С. сказала, что «еще на поле сказала бы ему, что ей было неприятно и попросила бы так больше не делать», с ней согласились остальные ребята. Лишь двое деток затруднились с ответом, но потом присоединились к ответу товарищей, что простили бы Ваську.

Проанализировав ответы по данной методике, мы получили следующие показатели: низкий уровень показали 10% (двое детей из двадцати), средний уровень также показали 10% (двое детей), поскольку колебались, не зная как ответить на поставленные вопросы. Высокий уровень проявления желания был у 80% детей, они с готовностью отвечали на вопросы и сразу решали для себя, что будут поступать милосердно, т.е. простят друга именно по тому, что так правильно.

Методика 3. «Как ты поступишь» (описана в книге «Грамматика нравственности» под ред. Э.П. Козлова)

Цель: выявить уровень знаний о способах милосердного поведения.

Ход: В беседе с детьми им предлагается ответить на вопросы, как бы они вели себя в предложенных ситуациях, каждая из которых предполагает выбор или нравственного способа поведения или отказ от такового.

Что ты будешь делать, если:

1. Увидишь, что твой друг затевает драку в парке?
2. Твой брат не слушается бабушку?
3. Твой товарищ попросит тебя поделиться с ним единственной твоей конфеткой?
4. Услышишь, как твой друг грубит воспитателю?

Результат: Даша М. ответила, что «другу скажу, что драться не хорошо, а воспитателю грубить нельзя, брата попрошу слушаться бабушку, конфеткой поделюсь (ведь это мой друг).

Никита Г. на первый вопрос ответил, что постарается не допустить до драки, поговорит с ребятами, потому что драться нехорошо. С ним согласилось 17 ребят. На второй вопрос сказал, что брату скажет, что бабушку нельзя обижать. Конфетой поделится (так же ответили все остальные ребята). На последний вопрос ответил, что друга поругает и попросит не грубить воспитателю, потому что это невежливо. Его по всем вопросам поддержали пятеро деток.

Валентин Д. на первый вопрос ответил, что он за друга вступится, если драка все-таки будет. На второй вопрос сказал, что «я брату пригрожу, чтобы слушался, а если не будет слушаться, то тресну ему». На последний вопрос не стал отвечать.

Алина П. отвечала, что друга постарается позвать играть с собой, за бабушку и за воспитателя заступится. Все дети в последних двух вопросах поддержали Алину, а на первый вопрос трое детей не ответили, пятеро повторили за кем-то из детей, один сказал «не знаю».

Анализ проведенного опроса дал такие результаты: 4% детей показали низкий уровень знаний о способах проявления милосердия, т.к. на один из вопросов был получен ответ, предполагающий агрессивное поведение, а вопрос о друге, затевающем драку, вызвал у них затруднение. 16% детей показали средний уровень - повторили за другими детьми, не желая думать. И 80% показали высокий уровень знаний о способах милосердного поведения, на вопросы отвечали уверенно, и одновременно высказывали свое мнение.

Методика 4. Как можно пожалеть (автор Алябьева Е.А.)

Цель: выявить уровень воспитанности способности к милосердному поведению у детей 6-7 лет, а также понимания того, в каких случаях требуется такое поведение.

Ход: воспитатель начинает диалог:

- Дети, вам всегда бывает весело? Иногда, наверное, бывает плохо, если вас кто-то обидел, вы ушиблись и вам очень хочется, чтобы вас кто-нибудь пожалел. Так и другому ребенку, когда ему плохо, хочется чтобы его пожалели. Давайте поговорим о том, как можно пожалеть, утешить.

Далее детям задаются вопросы:

1. Как вас жалеет мама?
2. Что можно сделать, чтобы утешить человека?
3. Из-за чего человеку может быть плохо?

Результат: на первый вопрос почти все дети ответили, что когда мама хочет пожалеть, то она обнимает и целует. Илья А. ответил, что «мама говорит, что я сильный, а потом гладит по голове». Соответственно, на второй вопрос ответ вытекал из первого, и многие дети сказали, что утешить человека можно обняв его.

Маша В. ответила, что «надо сказать ему, что все пройдет, и погладить по голове».

Никита Г. предположил, что «можно угостить его конфеткой, и тогда станет приятно».

На третий вопрос были получены следующие ответы: Саша А.: «Может кто обидел!»! Семеро деток с ним сразу же согласились. Алина П. ответила, что возможно заболел. Трое сказали «не знаю», Никита И. предположил, что человеку может быть плохо, если он упал. Его поддержали двое детей. Валентин П. сказал, что «его родители наказали».

Анализ данной методики показал, что 90% детей знают о способах проявления милосердия, готовы прийти на помощь в трудной ситуации, способны к сопереживанию, т.е. имеют высокий уровень воспитанности

способности к милосердию, и 10% имеют средний уровень, так как иногда затруднялись дать уверенный ответ на поставленный вопрос.

Методика 5. Игра «Как себя вести» (автор Алябьева Е.А.)

Цель: определить уровень воспитанности способности детей 6-7 лет проявлять милосердие.

Ход: воспитатель предлагает детям различные ситуации, в которых ребенок должен проявить себя как владеющего или не владеющего нравственными способами поведения.

- Покажи, что бы будешь делать:

1. У мамы вдруг заболела голова.
2. Сестренка или братик ушиблись.
3. В трамвай зашла старушка.
4. Заболела кошка или собака.

Результат: на первую ситуацию были получены следующие ответы: Алена М. сказала, что «буду стараться не шуметь, и братику скажу, чтобы не шумел», семеро детей ее поддержали, Полина Г. ответила: «спрошу маму, есть ли у нее таблетка, и попрошу чтобы она ее выпила», Саша У.: «Подойду спрошу, может ее надо погладить – и все пройдет»! Остальные сказали, что пожалеют маму, обнимут ее.

На вторую ситуацию Валентин Д. сказал, что будет смеяться. На вопрос воспитателя: «Неужели тебе не жалко брата?», - он ответил, что брат над ним тоже смеется. Полина Г. сказала ему, что нехорошо смеяться над братом, что ему больно, на что Валентин только пожал плечами. Даниил В. ответил, что подойдет и пожалеет брата, с ним согласились остальные ребята.

На третий вопрос дети затруднились ответить, но когда воспитатель сказала им, что старушка старенькая, ей тяжело стоять, Вадим Д. ответил, что пожалеет ее, спросит, не тяжело ли ей. Алина П. сказала, что поздоровается с ней. Никита Г. сказал, что посмотрит, есть ли место в

автобусе, и если нет, то уступит ей место. Многие с ним согласились. Трое не смогли ответить на этот вопрос. Ирина Б. сказала, что надо найти родственников бабушки, и сказать им, что бы они возили ее на машине».

На последний вопрос все дети сказали, что будут заботиться о своем питомце, а Саша А. сказал, что отвезут его в больницу к доктору, который лечит животных. Его так же поддержало несколько детей.

Проанализировав ответы детей, мы получили следующие показатели: 10 % детей в некоторых ситуациях так и не научились проявлять милосердие, хотя знают, что это такое. 10% детей показали средний уровень владения способами проявления милосердия, и 80% владеют способами проявления милосердия, т.е. показали высокий уровень готовности проявить доброе отношение к близким и другим окружающим их людям и животным.



Рисунок 2 - Результаты контрольного среза

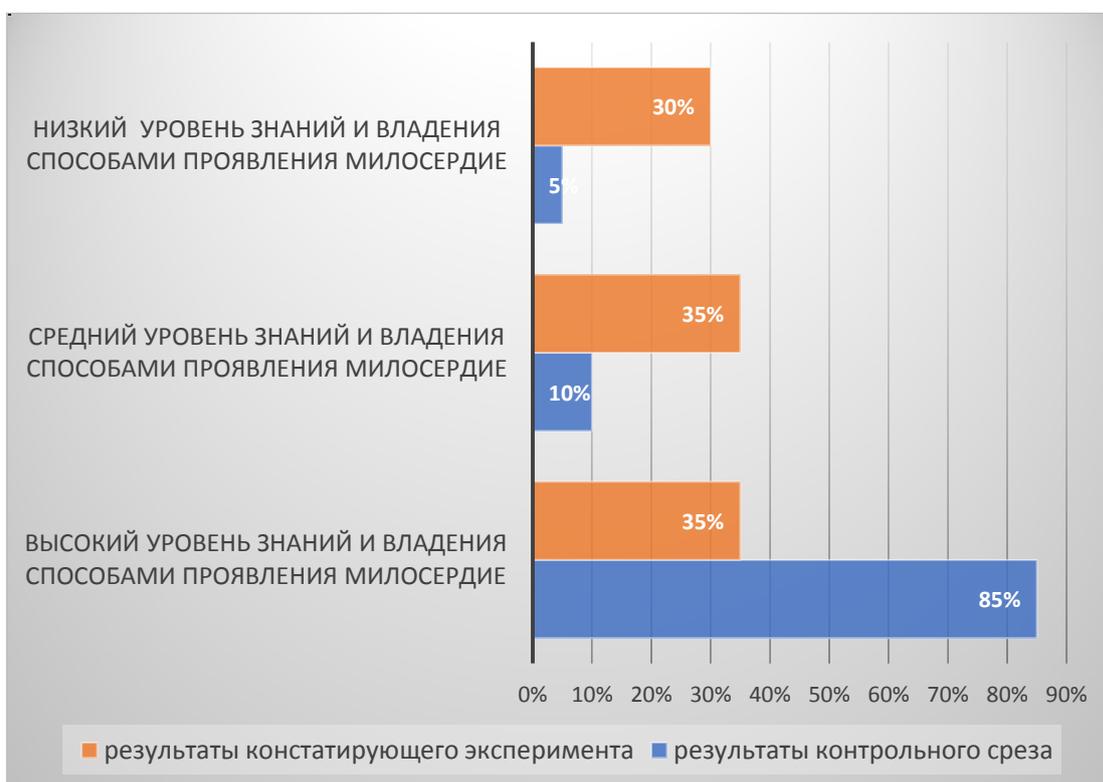


Рисунок 3 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Количественный анализ всех проведенных методик дал следующий общий результат: высокий уровень знаний и владения способами, а также желание проявлять милосердие после проведенного формирующего эксперимента показали 85% детей, средний уровень – 10%, и низкий уровень показали лишь 5% детей. Наглядно сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента отразили на рисунке 2.

Из рисунка видно, что уровень показателей по воспитанности милосердия у детей 6-7 лет в контрольном эксперименте значительно выше, чем в констатирующем.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о том, что наблюдаются существенные изменения в уровне проявления милосердия у детей 6-7 лет.

Отсюда следует вывод, что наша гипотеза подтвердилась.

Выводы по второй главе

На начальной стадии констатирующего эксперимента мы определили для себя 4 показателя для выявления уровня владения детьми милосердия: наличие знаний о милосердии, умение проявлять милосердие, наличие знаний о способах проявления милосердия и владение способами проявления милосердия. В эксперименте приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста. Для проведения констатирующего эксперимента нами были использованы следующие методы: беседа, игра, педагогическая ситуация. Основываясь на результатах проведенного эксперимента, мы выделили 3 уровня владения детьми знаниями о милосердии и умения его проявлять: низкий – 30%, средний 35 % и высокий 35 %.

Проведенная работа по воспитанию милосердия состояла из трех этапов: информационного, эмоционально-мотивационного и поведенческого. На первом этапе были использованы следующие методы и приемы: беседа о милосердии, чтение художественной литературы. При проведении второго этапа были реализованы такие методы и приемы, как насыщенное эмоционально-положительное общение, привлечение к выполнению общественно-значимых и доступных поручений, чтение художественной литературы, использование настольно-печатных игр, педагогическая ситуация. На третьем этапе - игра и театрализованные постановки, беседа с родителями.

При проведении контрольного среза учитывались те же параметры, что и при проведении констатирующего эксперимента. Нами были получены следующие результаты: низкий уровень знаний и владения способами проявления милосердия был выявлен у 5 % детей; средний – 10% и высокий у 85% детей.

Заключение

Проведенное исследование посвящено изучению психолого-педагогический условий воспитания милосердия у детей 6-7 лет. В ходе исследования мы обратились к анализу сущности и истории развития милосердия и благотворительности, обозначили особенности их развития в отечественной истории.

Опираясь на накопленные знания и опыт отечественных и зарубежных педагогов и психологов, была выдвинута гипотеза о том, что для воспитания милосердия у детей 6-7 лет необходимо соблюдать ряд условий. В ходе работы нами был использован комплекс методов исследования: проведен анализ научной литературы, нормативных документов, обобщены и систематизированы, полученные данные. Проведен педагогический эксперимент, который включал в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы, а также опросный и этап математической обработки данных.

Сравнительный анализ опыта воспитания милосердия в системе светского и религиозного обучения показал, что в обеих системах образования уделяется особое внимание духовно-нравственному воспитанию, в частности воспитанию милосердия. Используются одинаковые методы воспитания милосердия: беседа, труд, пример. Особый воспитательный эффект имеют семейное паломничество по святым местам.

Ключевым отличием между религиозным и светским пониманием милосердия является вопрос о том, почему человек поступает милосердно к ближнему. Светские исследователи рассматривают формирование милосердия как одного из механизмов выживания, до сознательного проявления «любви-дара», предназначенного для всех как условия человеческого общежития. В процессе культурогенеза милосердие становится определяющей нравственной идеей в нормативно-ценностной аксиоматике морального

сознания как такового, где любой человек обладает непреходящей ценностью в качестве объекта уважения и заботы [1, с. 53-54].

Для религиозного понимания характерно восприятие милосердия – как долга человека. На это указывает заповедь любви «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и ближнего твоего, как самого себя (10-27).

Исследование подтвердило насущность проблемы воспитания милосердия у детей старшего дошкольного возраста, так как в этом возрасте формируются все стороны личности ребенка: эмоциональная и волевая, интеллектуальная, нравственная, действенно-практическая.

Основываясь на результатах констатирующего эксперимента, мы условно выделили три уровня проявления милосердия у детей 6-7 лет (низкий – 30%, средний – 35% и высокий – 35%). Результаты контрольного эксперимента показали положительные результаты: низкий уровень проявления милосердия составил 5% детей, средний – 10%, высокий – 85% детей.

В ходе проведенного нами исследования мы подтвердили выдвинутую нами гипотезу.

1. Исследование показало, что именно психофизиологические особенности детей 6-7 лет, их способность эмоционально переживать и проживать услышанное или увиденное, а также потребность в новых знаниях и формах поведения, во взаимопонимании и сопереживании, способствуют более успешному воспитанию милосердия чем в любом другом возрасте.

2. В ходе работы было доказано, что для воспитания такого важного нравственного качества как милосердие необходима поэтапная организация педагогического процесса, направленного на реализацию эмоционального, познавательного и поведенческого компонентов милосердия.

3. Исследование подтвердило важность обеспечения содержательного и эмоционально насыщенного взаимодействия воспитателей и родителей, поскольку это способствовало пониманию

родителями важности развития милосердия у детей и повысило эффективность процесса воспитания данного нравственного качества у детей 6-7 лет.

Наше исследование не претендует на окончательное решение исследуемой проблемы. Требуют тщательного изучения вопросы, связанные с созданием воспитывающей милосердие среды не только в стенах детского сада и семьи, но и общества в целом, необходимо решить вопрос преемственности между дошкольными образовательными учреждениями и начальной школой.

Список используемой литературы

1. Алябьева, Е.А. Нравственно-этические беседы и игры с дошкольниками [Текст] / Е.А. Алябьева. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – 128 с.
2. Амонашвили, Ш.А. Баллада о воспитании [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – Донецк: Изд-во «Ноулидж», 2008. – 92 с.
3. Амонашвили, Ш.А. Улыбка моя, где ты? [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – Издательский дом Ш. Амонашвили. – Москва, 2003. – 39 с.
4. Байматова, А. Идеи ученых о милосердии [Текст] / А. Байматова // Молодой ученый. – 2013. – №2. – с. 333-335.
5. Божович, Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей [Текст] / Л.И. Божович. – М., 1975. – 412 с.
6. Большой словарь русского языка [электронный ресурс]. – <http://www.dict.t-mm.ru>
7. Братусь, Б.С. Нравственное сознание (психологическое исследование) [Текст] / Б.С. Братусь. Изд-во «Знание», М. – 1985. – 65 с.
8. Бурнашев, В. Уроки нравственности [Текст] / В. Бурнашов, Е. Зайцева // Учебное пособие. – Казань, 1997. – 115 с.
9. Вилюнас, В.К. Основные проблемы психологической теории эмоций [электронный ресурс]. – Куб – Электронная библиотека <http://www.koob.ru>
10. Вилюнас, В. К. Психологические механизмы мотивации человека [Текст] / В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.
11. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников [Текст] / Под ред. А.М. Виноградовой // Книга для воспитателя детского сада. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1989. – 96 с.

12. Выготский, Л.С. Этюды по истории поведения. Обезьяна. Прimitив. Ребенок [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 224 с.
13. Выготский, Л.С. Учение об эмоциях. Историко-психологическое исследование [электронный ресурс] –Куб – Электронная библиотека. <http://www.koob.ru>
14. Гиздатуллина, А. Г. Работа с родителями в детском саду [Электронный ресурс] / А.Г. Гиздатуллина <http://www.moi-detsad.ru/konsultac260.html>
15. Грамматика нравственности [Текст] / Под ред. Э.П. Козлова. – Москва: Новый учеб., 2007. – 223 с.
16. Григорович, Л.А. Педагогика и психология [Текст] / Л.А. Григорович. – М., 2001. – 289 с.
17. Гуревич, П.С. Философский словарь. Олимп [Текст] / П.С. Гуревич. – М., 1997. – 461 с.
18. Даль, В.И. Толковый словарь живого великого русского языка [Текст] / В.И. Даль. – М., 1979. – 927 с.
19. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 23 с.
20. Дыбина, О.В. Формирование творчества у детей дошкольного творчества в процессе ознакомления с предметным миром [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. пед. наук (13.00.07; 13.00.08) / О.В. Дыбина; Московский государственный открытый педагогический университет им. М.А. Шолохова. – Москва, 2002. 36 с..
21. Ермакова, Е. Курс нравственного воспитания «Этика» [Текст] / Е. Ермакова // Народное образование. – 1988. – № 9. – с. 37.

22. Караковский, В.А. Воспитание? Воспитание. Воспитание! [Текст] / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова. – М.: «Новая школа», 1996 – 157 с.
23. Княжева, И.А. Педагогические условия воспитания и развития милосердия у детей старшего дошкольного возраста [электронный ресурс]: Автореферат дисс. канд. пед. наук. – <http://www.childpsy.ru>
24. Козлов, Э.П. Азбука нравственности [текст] / Э.П. Козлов, В. Петрова, И. Хомякова // Воспитание школьников. – 2004-2007. – № 1-9.
25. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для студентов сред. Пед. Учеб. заведений [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: изд. центр «Академия», 2000. – 416 с.
26. Кон, И.С. Ребенок и общество [Текст] / И.С. Кон. – М.: Наука, 1988. – 269с.
27. Кульчинская, Е.И. Воспитание чувств детей в семье [Текст] / Е.И. Кульчинская. – Киев: Радянська школа, 1983. – 120 с.
28. Купина, Н.А. Веселый этикет. Нравственное воспитание, развитие коммуникативных способностей ребенка, сюжетно-ролевые игры [Текст] / Н.А. Купина, Н.Е. Богуславская. – М., 1992. – 176 с.
29. Лаврентьева, М.В. Общая характеристика развития детей старшего дошкольного возраста [электронный ресурс] / М.В. Лаврентьева, – <http://pedlib.ru>.
30. Материалы Международной конференции. 16-17 февраля 2012 года, г. Ташкент [электронный ресурс]. – <http://uza.uz>. – Подготовка образованного и интеллектуально развитого поколения как важнейшее условие устойчивого развития и модернизации страны.
31. Мезина Е.С. Формирование у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям посредством традиций дошкольной образовательной организации [Текст] : бакалаврская работа : защищена 22.06.2016 /

Е.С. Мезина. – Тольятти. : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2016. – 56 с.

32. Меньшиков В.И., Гатилова Н.Н., Хохлова А.Б. Духовно-нравственное воспитание в истории европейского образования (историко-педагогический анализ) [Текст] / В.И. Меньшиков, Н.Н. Гатилова, А.Б. Хохлова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. - 2013. № 27 (170) выпуск 20. - С. 223-231.

33. Мосолов, В.А. Приоритеты воспитания: прошлое и настоящее (опыт историко-педагогического исследования русской духовности) [Текст] / В.А. Мосолов. – СПб, 1996. – 52 с.

34. Мулько, И.Ф. Социально-нравственное воспитание дошкольников 5-7 лет [Текст] / И.Ф. Мулько. – М., 2004. – 96 с.

35. Мясников, В.Н. Проблема отношения человека и ее место в психологии [Текст] / Под ред. Петровского А.В. – М.: Просвещение, 1987. – 356 с.

36. Начала христианской психологии: учебное пособие для вузов [Текст] / Б.С. Братусь [и др.]. – М.: Наука, 1995. – 236 с.

37. Немов, Р.С. Психология. Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. Кн. 2.[Текст] / Р.С. Немов. // Психология образования. – М.: Просвещение: Владос, 1995. – 496 с.

38. Нравственные проблемы развития личности [Текст] / Под ред. А.И. Титаренко. – М.: МГУ, 1982. – 144 с.

39. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. Изд. 18-е, стереотип. – М.: Русский язык, 1986. – 798с.

40. Ощепкова, Л.С. Педагогические условия воспитания и развития милосердия у младших школьников [электронный ресурс]: Автореферат дисс. канд. пед. наук. – <http://www.dissercat.com>.

41. Примерная основная образовательная программа начального общего образования [Текст] / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2010. – 204 с.
42. Прихожан, А.М. О возрастном подходе в нравственном воспитании детей [Текст] / А.М. Прихожан // Вопросы психологии. – 1981. – №2. – с. 143-149.
43. Психология эмоций [Текст] / Под ред. В.К. Вилюнаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 288 с.
44. Психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста [электронный ресурс]. – <http://dohcolonos.ru>.
45. Рувинский, Л.И. Нравственное воспитание личности [Текст] / Л.И. Рувинский. – Издательство Московского университета, 1981. – 184 с.
46. Русскова, Л.В. Методические рекомендации к программе воспитания и обучения в детском саду [Текст] / Л.В. Русскова. – М., 1986. – 397 с.
47. Семенака, С.И. Уроки добра: Коррекционно-развивающая программа для детей 5-7 лет [Текст] / С.И. Семенака. – М.: АРКТИ, 2002. – 78 с.
48. Суслов, В.Н. Этикет учусь правилам поведения. 1-4 классы. Тесты и практические задания [Текст] / В.Н. Суслов. – М.: Просвещение, 2010. – 68 с.
49. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.
50. Тисленкова, И.А. Нравственное воспитание: для организаторов воспитательной работы и классных руководителей [Текст] / И.А. Тисленкова. – М.: Просвещение, 2008. – 108 с.
51. Толковый словарь Ефремовой [электронный ресурс]. – www.efremova.info.

52. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст] / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.
53. Чаплыгина А.Ю. Формирование у детей 5-6 лет представлений о нравственных категориях посредством этических бесед [Текст] / А.Ю. Чаплыгина. – Тольятти. : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2016. – 73 с.
54. Черемисина, В.Г. Духовно-нравственное воспитание детей младшего школьного возраста [Текст] / В.Г. Черемисина. – Кемерово: КРИПКиПРО, 2010. – с.14- 36.
55. Шадрина С.Н. Традиции нравственного воспитания детей в зарубежных исследованиях [Текст] / С.Н. Шадрина // Преподаватель XXI век / Московский педагогический государственный университет. – 2012. № 4. – с. 170-173.
56. Швачкина, Л.А. Древний мир: рождение милосердия [Текст] / Л.А. Швачкина // Вестник Самарского государственного университета. - 2010. №81. – с. 155-159.
57. Шемшурина, А.И. Этическая грамматика [Текст] / А.И. Шемшурина. – М.: НИИ Теории и методов воспитания, 1994. – 140 с.
58. Шульц, М.П. К вопросу о методах нравственного воспитания школьников [Текст] / М.П. Шульц // Нравственное воспитание школьников. – 1976. – №12. – с.104.
59. Шутова, В.А. Педагогические условия воспитания милосердия у детей младшего школьного возраста [электронный ресурс]: Автореферат дисс. канд. пед. наук. – <http://www.dissercat.com>.
60. Яковсон, С.Г. Психологические проблемы этического развития детей [Текст] / С.Г. Яковсон. – М.: Просвещение, 1984. – 144 с.
61. Формы работы детского сада с родителями [электронный ресурс]. – <http://detskiysad.ru/>.
62. История милосердия [электронный ресурс]. – <http://miloserdie.ru>.

63. Энциклопедия Кругосвет [электронный ресурс]. - <http://www.krugosvet.ru> .
64. RELIGIOUS TOURISM AND PILGRIMAGE IN RUSSIA: CULTURAL-HISTORICAL ANALYSIS Yakunin V.N., Yamashev V.M., Anuchin O.I., Adaevskaya T.I., Ovsyannikova N.V. [The Turkish Online Journal of Design Art and Communication](#). 2016. Т. 6. № NVSPCL. С. 2595-2603.
65. Stepp G. Raising a Moral Child // Vision. Spring 2013. <http://www.vision.org/visionmedia/child-development-core-competencies-moral-system/67422.aspx>
66. Suttie J. How Parents Influence Early Moral Development // Greater Good Magazine. September, 29, 2015. https://greatergood.berkeley.edu/article/item/how_parents_influence_early_moral_development
67. Nikolaeva A., Popova L. To the Problem of the Spiritual and Moral Values Formation in Senior Pre-school Children // [Procedia - Social and Behavioral Sciences/ Volume 146](#), 25 August 2014, Pages 271-274. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814047818>
68. Sayo Turner V. Children with a Religious Upbringing Show Less Altruism // Scientific American. February 9, 2016. <https://www.scientificamerican.com/article/children-with-a-religious-upbringing-show-less-altruism>