

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА I. Теоретические подходы к разработке проблемы формирования у школьников интереса к изучению истории.	10
1.1. Проблема формирования интереса к изучению истории в школе в контексте реализации Историко-культурного стандарта.	10
1.2. Сущность понятия «интерес» и основные подходы к его формированию в школьном возрасте.	20
1.3. Интерактивное обучение как средство формирования у школьников интереса к изучению истории.	29
ГЛАВА II. Организация опытно-экспериментальной работы по развитию интереса у школьников к изучению истории средствами интерактивного обучения.	39
2.1. Изучение уровня проявления у школьников интереса к изучению истории.	39
2.2. Содержание опытно-экспериментальной работы по развитию интереса у школьников 6 классов к изучению истории средствами интерактивного обучения.	50
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы и их педагогическая интерпретация.	63
Заключение	75
Список используемой литературы	77
Приложения	82

Введение

Изучение школьниками отечественной и зарубежной истории связано с реализацией Историко-культурного стандарта и задачами, которые определены в нём (2014). Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего образования. Задачи учебно-методического комплекса Стандарта предполагают создание условий для получения учениками прочных знаний по истории. В Историко-культурном стандарте одной из главных содержательных задач является формирование представления об основных этапах развития российского государства. Ученикам необходимо осознавать место и роль России в мировой истории, видеть историю страны неотъемлемой частью мирового исторического процесса. Это обуславливает необходимость формирования интереса к изучению отечественной и зарубежной истории.

Психолого-педагогическая литература, посвященная проблеме формирования у школьников познавательного интереса, весьма разнообразна. Исследователи рассматривают основные вопросы теории интереса (Ш.А. Амонашвили, М.Ф. Беляев, Л.С. Выготский, А.А. Невский, М.Ф. Талызина, Г.И. Щукина), его влияние на развитие личности (С.В. Белова, В.В. Зайцев, Е.А. Крюкова, В.В. Сериков). К настоящему времени разработаны концептуальные положения о формировании познавательной активности (А.К. Маркова, Н.Г. Морозова, Ф.К. Савина, Н.У. Садыкова, С.Л. Рубинштейн) и её влиянии на качество знаний по предмету (В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, О.С. Гребенюк, В.И. Загвязинский, В.С. Ильин, А.Н. Леонтьев, И.Я. Ланина).

Формирование у школьников интереса к изучению истории неразрывно связано с необходимостью внедрения новых методов обучения и разработкой методики использования этих методов на уроках истории. Для освоения детьми школьного возраста образовательных программ по истории

необходимо использовать современные образовательные технологии, позволяющие систематизировать знания, побуждающие учащихся к творческой деятельности. Поэтому растёт необходимость использования в процессе обучения инновационных педагогических методик и технологий, которые обеспечат индивидуализацию обучения и воспитания, формирование интереса к предмету. Необходимость обновления способов, методов и приемов обучения отражена в Федеральном законе РФ «Об образовании» (2012 г.). Творческие возможности педагога расширяет использование в практике работы методов интерактивного обучения.

Однако в современной теории и практике существуют недостатки, которые выражаются, прежде всего, в недостаточной методической разработанности использования интерактивных методов обучения на уроках конкретных дисциплин, в частности, истории.

Изучение педагогической теории и практики по проблеме формирования интереса у школьников к истории позволило выявить ряд противоречий, затрудняющих использование интерактивных методов обучения в средней школе, между:

- развитием интерактивных методов обучения и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ их использования в процессе школьного обучения;

- дидактическим потенциалом интерактивных методов и отсутствием методики их применения для формирования у школьников интереса к изучению истории;

- необходимостью эффективной организации формирования интереса к истории у школьников посредством внедрения интерактивных методов и недостаточной их адаптацией к разным типам уроков.

Стремление разрешить эти противоречия определило проблему исследования: каковы возможности интерактивного обучения в формировании у школьников интереса к изучению истории?

Недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость данной проблемы определили тему исследования: «Формирование у школьников интереса к изучению истории средствами интерактивного обучения».

Объект исследования: процесс формирования у школьников интереса к изучению истории.

Предмет исследования: интерактивное обучение как средство формирования интереса к изучению истории.

Цель исследования: теоретически обосновать, реализовать и изучить эффективность использования методов, приёмов, средств интерактивного обучения в процессе формирования у школьников интереса к истории.

Гипотеза исследования: формирование у школьников интереса к изучению истории средствами интерактивного обучения будет эффективно, если:

- выявлена сущность и специфика процесса формирования интереса у школьников к изучению истории;
- обоснованы, разработаны и внедрены в образовательный процесс методические карты по использованию методов, приёмов и средств интерактивного обучения на разных типах и этапах уроков истории;
- разработан диагностический инструментарий, содержащий критерии, показатели, методики изучения эффективности используемых методов.

Задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у школьников интереса к изучению истории в контексте реализации Историко-культурного стандарта.
2. Охарактеризовать сущность понятий «интерес», «интерес к учебному предмету» и основные подходы к его формированию в школьном возрасте.
3. Провести опытно-экспериментальную работу по формированию у школьников интереса к изучению истории на основе систематизации методов интерактивного обучения.

4. Выявить эффективность реализуемых интерактивных методов на основе разработанного диагностического инструментария.

Теоретическую основу исследования составили:

- исследования, посвященные развитию познавательного интереса у учащихся (Ш.А. Амонашвили, Ю.К. Бабанский, М.Ф. Беляев, Л.С. Выготский, М.Б. Истомина, А.И. Крупнов, А.А. Невский, М.Ф. Талызина, Г.И. Щукина);

- концептуальные положения о формировании познавательной самостоятельности и активности учащихся (П.В. Гора, Н.Г. Дайри, Ф.П. Коровкина, П.С. Лейбенгруб, И.Я. Лернер);

работы по организации творческой учебно-познавательной деятельности В.И. Загвязинского, Н.Я. Левина, М.И. Махмутова, П.И. Пидкасистого, М.Н. Скаткина;

- психолого-педагогические труды о специфике и методах интерактивного обучения (Л.Н. Вавилова, М.В. Кларин, Т.С. Панина);

- научно-методическая литература об опыте педагогической деятельности учителей истории (Е.Е. Воробёва, Т.А. Фомина, С.С. Чапчин, Е.Л. Чопко);

- исследования зарубежных авторов по проблемам интереса и обучения с использованием интерактивных технологий (Э. Долан, Д. Коутс, О. Мубин, М. Томандл, Б. Уилсон).

Методы исследования: изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта, моделирование, педагогический эксперимент, анкетирование, наблюдение, обобщение экспериментальных данных.

База исследования: МБУ Гимназия №77 г. Тольятти.

Этапы исследования:

На первом этапе (2016г.) – поисково-ориентировочном – осуществлялся подбор и анализ психолого-педагогической литературы; формулировалась

тема, определялся аппарат исследования (объект, предмет, гипотеза, задачи исследования).

На втором этапе – теоретико-проектировочном (2017г.) – конкретизировались основные теоретические понятия, подходы к разработке системы формирования интереса у школьников к истории, осуществлялась разработка методических карт внедрения интерактивных методов на определенном этапе урока.

На третьем этапе – экспериментально-обобщающем (2018г.) – выполнялась основная опытно-экспериментальная работа, осуществлялась проверка выдвинутой гипотезы исследования, разрабатывались методы формирования интереса у школьников к истории, оформлялся текст диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём систематизированы научные знания о сущности и специфике процесса формирования у школьников интерес к изучению предмета; выявлены возможности интерактивного обучения в формировании интереса у школьников к изучению истории; выявлены методы изучения сформированности данного вида интереса в контексте изучения истории.

Теоретическая значимость состоит в том, что в нём расширены научные представления об интерактивных методах, используемых в процессе формирования интереса у школьников к истории; разработан диагностический инструментарий, критерии, показатели, уровни сформированности у школьников интереса к изучению истории.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования методических карт, разработанных для разных типов уроков истории с использованием интерактивных методов на конкретных этапах урока в практической деятельности учреждений среднего общего образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались выбором теоретических подходов, разнообразием

теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам, практической результативностью эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в выступлениях на заседаниях кафедры «Педагогика и методики преподавания» Тольяттинского государственного университета; на Международных педагогических чтениях «Туристско-краеведческая деятельность как педагогический ресурс образования» (Москва, 2016), научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (Тольятти, 2017), Международной научно-практической конференции «Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы» (Оренбург, 2017). По итогам исследования опубликовано две статьи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятие «интерес к учебному предмету» представляет собой особый вид познавательного интереса и отражает направленность личности на овладение знаниями, обращённый к конкретному учебному предмету. Формирование интереса к изучению истории определяется тремя факторами: содержанием исторического материала; методами, приёмами и средствами его подачи; межличностными отношениями учителя и учащихся.

2. Формирование и развитие у школьников интереса к изучению конкретного предмета обеспечивается за счёт использования интерактивных форм обучения, выбор которых зависит от разных типов и этапов урока. Интерактивные формы и методы обеспечивают новизну, занимательность, новые аспекты подачи материала, смену и разнообразие приёмов учебной деятельности, эмоциональное воздействие на учащихся.

3. Сформированность интереса у школьников к изучению истории оценивается по специально разработанным критериям и показателям, которые включают учебную мотивацию, инициативность в познании, проявление положительных эмоций и переживаний во время учебной

деятельности на уроке, пытливість, любознательность, вовлеченность в работу по конкретному предмету.

Структура магистерской диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Психолого-педагогические подходы к разработке проблемы формирования у школьников интереса к изучению истории.

1.1 Проблема формирования интереса к изучению истории в школе в контексте реализации Историко-культурного стандарта

Преподавание истории в современной школе основывается на действующем Федеральном законе РФ «Об образовании» (2012 г.), Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования и предполагает концентрическую систему обучения истории в школе. Особенности изучения школьниками отечественной и зарубежной истории связаны также с реализацией Историко-культурного стандарта и задачами, которые определены в нём для каждого возраста.

Историко-культурный стандарт – это документ, который был принят в 2014 году. Одной из ключевых идей стандарта является формирование у школьников интереса к изучению истории. Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. Кроме того, Историко-культурный стандарт предполагает формирование интереса к исторической науке у разных возрастных категорий с учетом возрастных особенностей.

Первое знакомство с отдельными историческими событиями происходит у младших школьников при изучении курса «Окружающий мир». На уроках в начальной школе ученики усваивают основные знания о самых значимых исторических процессах и персонажах, изучая их в контексте темы урока, а не систематически и хронологически. Поэтому важен следующий этап исторического образования.

Следующий уровень изучения истории приходится на 5 – 9 классы. В соответствии с нормативными документами на этом этапе исторические знания начинают приобретаться в определённой системе. Именно на этом этапе важно сформировать у школьников устойчивый интерес к

отечественной и зарубежной истории, мотивировать их на дальнейшую познавательную деятельность по предмету.

Заключительный этап исторического образования приходится на 10 – 11 классы, где больше всего внимания отводится анализу исторического процесса. При этом наибольшие изменения содержания курса должны прийти на этот уровень изучения истории [39].

Историко-культурный стандарт содержит список «трудных вопросов истории», то есть проблемных вопросов, вызывающих острые дискуссии в обществе и создающих определённые проблемы преподавания истории. Эти проблемные вопросы, в свою очередь, нацелены на формирование интереса у обучающихся к изучению истории своей страны. Авторы стандарта ориентировались на четыре основополагающих принципа, обозначенных как его концептуальные основы. Этими принципиальными основами являются выработка оценочного отношения к истории; этнокультурный компонент; культурно-антропологический подход; учебник истории как навигатор. Именно эти четыре принципа определили рекомендации, которые должны учитываться при изучении истории.

В соответствии с задачами исследования остановимся на особенностях изучения истории в 5 классе, когда школьники системно начинают изучать историю. Формирование интереса у школьников этого возраста основывается на доступном историческом материале об изучении основных закономерностей развития общества со временем.

На этом этапе необходимо сформировать интерес к истории, так как, по мнению С.Л. Рубинштейна, интересы формируются по мере того, как дети включаются во все более осознанный контакт с окружающим миром и осваивают в процессе обучения исторически сложившуюся культуру, развивающуюся со временем. Интересы являются и предпосылкой обучения, и его окончательным результатом. Обучение базируется на интересах детей, и оно же их формирует. Интересы являются средством, которым учитель пользуется, чтобы сделать обучение более увлекательным, эффективным и

запоминающимся. Формирование интересов является целью педагогической работы и одной из самых важных задач обучения [25].

Для успешного изучения истории в пятом классе необходимо совершенствовать методы обучения. Эти методы должны не только давать информацию и предлагать новые знания, но и побуждать учеников анализировать исторические тексты, самостоятельно рассуждать, делать выводы и видеть закономерности исторического процесса, то есть формировать самостоятельность мышления при изучении исторической науки. В стандарте сказано, что педагоги должны стимулировать школьников к получению исторических знаний из дополнительных источников, способствовать развитию их критического мышления и овладению учениками исследовательскими навыками. В документе обращается внимание на то, что школьников необходимо обучать способам поиска и отбора информации, анализу текстов, различению фактов и их интерпретаций, сопоставлению противоположных точек зрения. Немаловажно обращение к историческим источникам, раскрывающим суть и значимость событий через интересные и запоминающиеся образы. Всё это обучение и будет опираться на интересы детей и формировать интерес к дальнейшему изучению науки.

К примеру, опыт работы учителя истории и обществознания Головинской средней школы Судогодского района Владимирской области Е.Е. Воробьёвой показывает, что для более успешного усвоения исторических знаний при составлении тематического плана можно присваивать традиционным темам уроков более интересные названия, которые могут заинтересовать учеников. Формулировки тем носят проблемный характер, содержат вопрос, ответ на который учащимся интересно было бы искать по ходу урока. Большую роль в работе по формированию интереса у школьников к истории Е.Е. Воробьёва уделяет изучению краеведческого материала. Такой подход важен для изучения истории России, начиная с шестого класса. Главный принцип такого подхода:

от истории страны – к истории родного края – к истории малой Родины – и вновь к истории России. Ученикам понятнее и ближе воспринимать историю своего государства, когда речь идет о людях, живущих по соседству; о деревнях, расположенных рядом; о железной дороге, проходящей через их поселок. Краеведческий материал вовлекает учащихся в процесс усиленного познания исторических процессов и явлений. С познания малой Родины начинается уважение и любовь к истории своей страны. Е.Е. Воробьева предлагает систему формирования интереса к истории во внеклассных занятиях. Эту работу, по её мнению, можно разделить на индивидуальную и групповую. К внеурочным мероприятиям, формирующим интерес учеников к исторической науке, относятся работа в школьном музее, экскурсии, прогулки по родному краю, поздравление ветеранов, разведение цветов у памятников героев Великой Отечественной войны, школьные краеведческие конференции, выполнение заданий по поиску материалов и экспонатов для музея, а также написание исследовательских работ по истории родного края. Также учитель вводит разнообразные исторические конкурсы: «Наша Родина – Россия», «Удивительный мир средневековья»; костюмированные постановки на тему «Древнегреческие мифы и легенды», «В царстве солнечного Ра» [8].

Ещё несколько эффективных методов развития интереса к истории предлагает другой учитель из республики Коми Т.А. Фомина. Для лучшего усвоения знаний, умений, навыков, стимулирования роста интереса учащихся к исторической науке, развития мотивации в учении Т.А. Фомина использует нетрадиционные формы уроков, что позволяет эффективно активизировать познавательную деятельность учащихся.

По форме проведения Т.А. Фомина выделяет следующие виды нестандартных уроков:

1. Уроки в форме игр и соревнований: турнир, конкурс, эстафета, КВН, дуэль, викторина, кроссворд, ролевая игра, деловая игра.

2. Уроки, основанные на формах и методах работы общественной практики: изобретательство, анализ первоисточников, исследование, мозговой штурм, репортаж, интервью, рецензия.

3. Уроки, разработанные с помощью нетрадиционной организации информации: урок мудрости, урок-блок, откровение.

4. Уроки, основанные на публичных формах общения: аукцион, пресс-конференция, митинг, панорама, регламентированная дискуссия, телепередача, рапорт, «живая газета», диалог.

5. Уроки, где необходимо задействовать фантазию: урок-сюрприз, урок-сказка, урок-миф.

6. Уроки, имитирующие деятельность учреждений и организаций: следствие, суд, цирк, трибунал, ученый Совет.

7. Формы внеклассной работы: «следствие ведут знатоки», концерт, утренник, инсценировка художественного произведения, диспут, спектакль, «посиделки».

8. Видоизменённые традиционные способы организации урока: защита читательского формуляра, парный опрос, лекция-парадокс, экспресс-опрос, урок-консультация, урок-зачёт.

9. Интегрированные уроки.

Например, урок-игра – это активная форма урока, в ходе проведения которого моделируется конкретная ситуация прошлого, воссоздаются картины исторических событий с их участниками. Во время такого урока у школьников возникает состояние игры – эмоциональное отношение к исторической действительности. Ученики на время перевоплощаются в деятелей прошлого или современности, примеряют на себя роль взрослых людей, через мысли, чувства и поступки моделируют историческую реальность. С помощью этого метода учащиеся осваивают новые знания и углубляют старые, а также овладевают комплексом социально значимых умений: коммуникативных умений, способность к восприятию и сопереживанию [35].

Учитель истории и обществознания С.С. Чапчын из Республики Тыва одной из основных задач учителя истории считает формирование интереса к истории и приобретение учениками навыков самостоятельного мышления. Учитель считает, что необходимо научить школьников думать о смысле изучаемой информации и трансформировать теорию в жизненный опыт. Поэтому основной задачей исторического образования является не только изучение явлений, факторов и процессов развития общества, но и формирование знаний учеников о самих себе, использование собственного опыта с целью решения возникающих проблем. Главная цель учителя – достижение учениками уровня образования, соответствующего их потенциалу и обеспечивающего возможность дальнейшего развития творческой личности и продолжения обучения. По мнению С.С. Чапчына, нужно стремиться сделать каждый урок открытием своих возможностей и расширением собственных представлений об окружающей действительности.

Урок в современной школе должен быть запоминающимся и содержательным. Эффективность урока оценивается по его результатам в воспитании, образовании и развитии учащихся, достигнутыми с помощью усилий учителя и учащихся. Для решения этих задач в своей работе С.С. Чапчын использует различные формы и методы работы, использует новые учебники, периодическую печать, методическую литературу. Анализ трудностей по истории для учеников, проведенный учителем, доказывает, что главной причиной непонимания детьми учебного материала является не наличие пробелов в знании предшествующей информации, а неподготовленность к практическому применению усвоенных знаний. У школьников, испытывающих затруднения, отсутствуют или плохо развиты навыки аудирования, устной и письменной речи, чтения, умения выделять в тексте главную мысль и логические части, пересказывать, участвовать в беседе, самостоятельно составлять рассказ на основе прочитанного.

Поэтому С.С. Чапчын предлагает формировать умения выделять самое существенное в изучаемом материале. Для этого на уроках она рекомендует

использовать такие задания, как: составить развёрнутый план, самостоятельно выделить основное в тексте учебника, написать опорный конспект. Это имеет большое влияние на развитие мышления.

С целью активизации интереса к предмету и познавательной активности учащихся на уроках используются разные дидактические игры:

- Хронологическое лото.
- Словарное лото.
- Хронологическая дуэль.
- Словарная дуэль.
- Угадай слово.
- Словарный аукцион.
- Словарная разминка.
- Хронологическая разминка.
- Светофор.

Важную роль в развитии познавательной активности и мышления учащихся играет подготовка докладов, написание рефератов и сообщений. Чтобы научить детей составлять доклады и рефераты, необходимо, прежде всего, ознакомить их с требованиями и нормами выполнения работ, помочь подбирать нужный материал, структурировать информацию и составлять список литературы. Умение выполнять эти задания приучает учеников к ответственности, готовит их к последующему обучению в иных учебных заведениях [37].

Интересно мнение учителя истории И.Ф. Беяковой из Нижневартовска, которая считает, что традиционные формы уроков прививают детям потребительский характер деятельности, из-за которого многие школьники не умеют правильно работать с учебником, историческими источниками, картами, не умеют устанавливать причинно-следственные связи, сопоставлять, сравнивать, обобщать материал. По мнению И.Ф. Беяковой, эту проблему может решить использование ИКТ на уроках истории.

Развитие научно-технической базы современной школы, изменение интересов современных школьников, увлекающихся компьютерными технологиями, вынуждают учителя вести непрерывный поиск новых средств воздействия на познавательную активность учащихся, способствовать её повышению.

В процессе своей работы И.Ф. Белякова применяет методы лично ориентированного подхода и дифференцированного обучения. Она практикует индивидуальную, групповую и коллективную формы обучения. Способности учащихся развиваются при их непосредственном участии в трудовой и учебной деятельности. Также учитель использует в своей работе проблемный метод обучения, формулируя тему урока таким образом, чтобы она заставляла учеников сделать собственный вывод по проблеме, изучаемой на уроке.

Изучение новой темы И.Ф. Белякова рекомендует выстраивать в виде проблемной беседы с использованием вопросов «Как вы считаете...?», «Как вы думаете?...», «Что бы сделали вы на месте того или иного исторического персонажа?» [6].

Учитель истории и обществознания Н. С. Дорошенко основную роль отводит дифференцированному обучению. Она считает, что при формировании интереса у учеников к конкретному учебному предмету необходимо учитывать познавательные интересы, возрастные особенности учащихся, каждого развивать в меру его способностей и сил. В обучении истории разноуровневая дифференциация играет особую роль. Это обусловлено спецификой учебного предмета: у некоторых учащихся усвоение исторических событий и дат вызывает значительное затруднение, а у некоторых выявляются способности к изучению данного предмета. В этой ситуации учитель должен учитывать познавательные интересы учащихся и их темп развития. Этот подход основан на планировании результатов усвоения минимума (обязательной подготовки учащихся) и формировании более высоких уровней овладения историческим материалом. Учащиеся

получают возможность выбирать уровень изучения истории, учитывая свои потребности, интересы, способности, учиться адекватно оценивать свои знания, варьировать учебную нагрузку. Метод дифференциации осуществляется через решение разноуровневых заданий для учащихся, которые они выполняют с целью закрепления полученных на уроке знаний, в качестве заданий контроля знаний. Дифференциация в учебном процессе открывает перед учащимися возможности выбора уровня теоретической и практической подготовки по истории. Учитель ищет способы вовремя приходить на помощь отстающим, направления корректировки работы учеников [12].

Интересен также опыт учителя истории и обществознания Е.Л. Чопко, разрабатывающей и использующей игровые технологии на уроках истории для формирования и развития их интереса к предмету. Педагог считает, что интерес детей к играм, требующим напряжённой мыслительной деятельности, появляется не у всех детей сразу, поэтому эти игры нужно предлагать постепенно. Слишком трудные задания, скорее всего, отпугнут учеников. Только когда ученику удастся преодолеть первые трудности и выполнить задание, он испытывает положительные эмоции и готов перейти к игре более сложного уровня. Использование игр помогает каждому ученику работать увлечённо и активно. Именно это является отправной точкой развития любознательности и полноценного познавательного интереса. Это особенно важно в подростковом возрасте.

В форме игры Е.Л. Чопко рекомендует проводить обобщающие уроки, на которых ученики делятся на несколько групп. Необходимо использовать последовательность разнообразных игровых методов, заключающихся во взаимодействии педагога и учащегося. Начинается взаимодействие с создания благоприятной атмосферы и готовности восприятия учебного материала. Затем начинается активное взаимодействие учащихся между собой и со своим опытом жизнедеятельности через реализацию одного или группы методов. Урок завершается рефлексией.

Результатам мониторинга успеваемости и тематического контроля доказывают, что уровень знаний учащихся по предмету выше в классах, где проводились учебные занятия с использованием игровых технологий [38].

Авторы методического пособия для учителей «Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях» М.Т. Студеникин и М.В. Короткова говорят о том, факторы формирования интереса у учеников определяют приемы, методы и средства обучения истории. Интерес учащихся вызывают дискуссия и эвристическая, участие в познавательных играх и решение проблемных задач [30].

Авторы пособия предлагают чаще применять учитывающие интерес учащихся стимулы, такие как: учебная перспектива, положительная оценка знаний, актуальность и т.д. Реализации этих стимулов способствуют межличностные отношения в учебном процессе. Они характеризуются благоприятными отношениями учеников и учителя, доверительностью, доброжелательностью [31].

Таким образом, практика современного образования отражает основные тенденции к изучению истории в школе. Принципиальное изменение подходов к историческому образованию, внедрение Историко-культурного стандарта, цель развить творческую, социально-активную личность, выдвигает задачу формирования у школьников интереса к изучению отечественной и зарубежной истории. Как показывает педагогический опыт, решение этой задачи должно реализовываться на основе различных методов и подходов в обучении, предполагающих самостоятельную деятельность, являющуюся необходимым фактором для формирования ценностно-мотивационных установок учащихся и познавательного интереса. Кроме того, необходимо изучить механизмы формирования интереса к изучению предмета в подростковом возрасте с позиций психолого-педагогических наук.

1.2. Сущность понятия «интерес» и основные подходы к его формированию в школьном возрасте

Чтобы проанализировать ключевое понятие данной работы, следует обратиться к психологическим и педагогическим исследованиям, которые посвящены изучению сущности интереса.

Интерес (от лат. имеет значение) – это постоянный сильнодействующий мотив человеческой деятельности. Он является реальной причиной действий, ощущаемая человеком как особенно важная. Л.С. Выготский писал: «Интерес – естественный двигатель детского поведения, является указанием, что деятельность ребенка совпадает с его естественными потребностями. Он является верным выражением инстинктивного стремления. Вот почему требуется построение всей воспитательной системы на точно учтенных интересах ребёнка» [9].

Рассмотрим понятие «интерес» с позиций различных наук.

1) Интерес в психологии – это отношение индивида к предмету как к нечто привлекательному. Характер и содержание интереса связаны со структурой и динамикой потребностей и мотивов личности, а также с характером средств и форм освоения действительности;

2) Интерес в социологии – это настоящая причина социальных действий, лежащая в основе идей, мотивов и т. д. [36].

Г.И. Щукина считает, что, рассматривая интерес как проблему педагогическую, можно утверждать, что он представляет ценность для подрастающего человека и социально полезен, ведь благодаря интересу мир перестает быть безразличным школьнику, а становится местом, необходимым для его существования, становления и развития [41].

Интерес – это сложное явление, которое имеет много трактовок и определений:

- активатор разных чувств человека (Д.Фрейер);
- выборочная направленность внимания (Н.Ф.Добрынин, Т.Рибо);

- эмоционально-познавательное отношение индивида к миру (Н.Г. Морозова, В.Н. Мясищев, В.Р. Иванов);
- соединение интеллектуальных и эмоционально-волевых процессов, повышающий активность деятельности и сознания человека (Л.А. Гордон);
- отношение субъекта к объекту, вызванное эмоциональной привлекательностью и осознанием его жизненного значения (А.Р. Ковалев);
- структура, состоящая из потребностей (Ш. Бюлер).

Анализ литературы по проблеме выявил, что в психологии и педагогике существуют различные определения и трактовки термина «интерес». Интерес, выступающий мотивом деятельности и поведения, источником побуждения, основательно изучался исследователями Л.И. Божович, В.И. Загвязинским, А.Н. Леонтьевым. Эти психологи сосредотачивают своё внимание на структуре интереса (А.С. Айзикович, Г.Е. Глезерман). Не менее основательно изучается роль интереса в поведении личности, определяются направления его воздействия на социальные процессы. Интерес изучается как основная причина общественных действий и фундамент познавательной деятельности.

С.И. Рубинштейн определяет термин «интерес» следующим образом: «это сосредоточенность на определенном предмете мыслей личности, вызывающая стремление лучше ознакомиться с предметом, не упускать из поля зрения, более глубоко в него вникнуть» [25].

В.А. Крутецкий даёт иное определение: «Интерес – это познавательная направленность индивидуума какой-либо предмет или явление действительности, чаще всего сопряжённая с желанием овладеть какой-либо деятельностью или с положительным эмоциональным отношением к познанию объекта». В.А. Крутецкий предполагает, что интерес влечет тенденцию сосредотачиваться на объектах определенного рода, а потому интерес имеет избирательный характер [18].

Другой исследователь, Д.А. Кикнадзе, утверждает, что интерес – это определённая потребность, прошедшая стадию мотивации; это осознанная цель удовлетворить потребность в познании [16].

Изучая сущность интереса, учёный А.Н. Леонтьев отталкивается от анализа структуры деятельности определённого субъекта: «Интерес выражается в направленности деятельности на определённые цели» [19].

В труде М.Ф. Беляева «Психология интереса» даётся следующая трактовка интереса: «Интерес – это психологическая активность, характеризующаяся эмоциональной насыщенностью, влияющая на увеличение продуктивности, устремлённость человека к объекту, насыщенная ощущением близости к нему» [5].

На наш взгляд, это определение является наиболее полным и цельным, так как позволяет вычленил нижеперечисленные специфические признаки:

- объективная определённость, доказывающая, что нет интересов беспредметных;
- осознанное стремление к объекту, отличающее влечение от интереса;
- благотворное влияние интереса на продуктивность, делающее его ценным для педагогики;
- эмоциональная насыщенность, которая указывает на то, что с положительными эмоциями связано удовлетворение интереса, а невозможность удовлетворения интереса – с отрицательными эмоциями.

Таким образом, можно утверждать, что, несмотря на разные трактовки сущности многогранного термина «интерес», большинство исследователей относят интерес к категории направленности, определяют его как стремление личности к определённой деятельности или объекту. Термин «интерес» в психологической науке отражает множество процессов: от единичных до их совокупности.

Одной из наиболее важных областей феномена «интерес» является интерес познавательный, особое значение имеющий именно в школьном возрасте, потому что в этот период основной деятельностью ребёнка

становится познавательная, то есть направленная на исследование системы знаний в разных областях науки. Основой развития познавательного интереса детей является уровень образования с целесообразной организацией эффективного и самостоятельного познания с научным содержанием. Познавательный интерес не является отдельным психологическим процессом, каким, например, являются память, восприятие, мышление. В этом отношении личности к предметному миру в единстве взаимодействуют эмоциональные, волевые и интеллектуальные процессы. Это и становится основой побуждающего влияния интереса на развитие всех психических процессов [29].

Можно определить познавательный интерес как форму проявления потребностей в познании, что выражается в стремлении к изучению явления или объекта, овладения определенным видом деятельности. Родоначальником научного подхода к изучению познавательного интереса следует считать чешского педагога Я.А. Коменского, который в «Великой дидактике» писал: «...нужно прежде всего возбудить у школьников серьёзную любовь к предмету, доказав его приятность, превосходство» [17].

Проблема познавательного интереса имеет актуальность и в современных научных психолого-педагогических исследованиях. В научной литературе, посвященной изучению данного вопроса, можно встретить противоречивые толкования этого понятия. Познавательным интересом чаще всего называют разные состояния личности, объединённые позитивной направленностью к деятельности: увлечения, склонности, проявление любопытства и т. п. Исследователи Н.А. Беляева, Л.И. Божович, Н.Г. Морозова в своих работах указывают на синтез разных по содержанию понятий определения познавательного интереса.

В исследованиях и работах Ю.К. Бабанского, М.Ф. Беляева, А.А. Невского познавательный интерес выступает как средство обучения. С точки зрения теоретического толкования рассматриваемой проблемы особое внимание заслуживают труды специалиста по познавательному интересу Г.И.

Щукиной. Она указывает на большое значение развития познавательного интереса, потому что он является одним из самых важных факторов становления личности школьника, энергичным стимулятором его дальнейшей деятельности. Изучая познавательный интерес с позиции одного из главных мотивов учения, Г.И. Щукина подчёркивает, что он будет ценным мотивом познавательной деятельности, только если ученик проявит стремление совершенствовать полученные знания. Важно отметить, что, выступая в роли одного из главных мотивов деятельности, познавательный интерес обязан базироваться на потребностях самого ребёнка, на то, что имеет для него ценность и необходимость. Система необходимых условий формирования у школьника интереса к познанию предложена и апробирована в труде Н.Г. Морозовой. Она утверждает, что познавательный интерес является частным случаем интереса к учёбе, определяющийся эмоциональным отношением к предмету. Психологи Б.Г. Ананьев, Н.Ф. Добрынин, Н.А. Менчинская утверждают, что развитие познавательного интереса является показателем общего развития ребёнка.

Познавательный интерес – это незаменимая часть системы мотивации. Он не может быть обособлен от иных мотивов, руководящих школьником. Он взаимосвязан с необходимостью самоутверждения, а также мотивами ответственности и долга. Формируя и развивая интерес ребёнка к изучению предмета, необходимо учитывать эти особенности, потому что взаимосвязь перечисленных мотивов совершенствует личность, а познавательный интерес имеет свойство благотворно воздействовать на другие мотивы.

Взаимосвязь мотивации и познавательного интереса – явление очень сложное. Поэтому необходимо определить роль познавательного интереса во всей структуре мотивации: познавательный интерес может быть лидирующим, а может быть подчинённым.

Результаты исследований предопределили методологические основы для более основательного изучения интереса и его формирования при изучении конкретных дисциплин (Ю.К. Бабанский, Г.И. Гамбург, К.А. Лыгалева и др.).

Осмысление исследователями различий между интересом, выступающим средством обучения, и интересом, который является мотивом учения, (Г.И. Щукина) стало основным критерием определения базового понятия. А.Ю. Дейкина выделяет следующие стадии развития познавательного интереса:

а) любопытство (оно обусловлено внешними, иногда неожиданными обстоятельствами, которые привлекли внимание человека);

б) любознательность (оно вызвано стремлением личности глубже осознать и осмыслить новые знания) [11].

В подростковом возрасте можно выделить детей-теоретиков, стремящихся познать причины, и детей-эмпириков, которые тяготеют к прикладному характеру знаний. Поэтому, прогнозируя возможные результаты познавательного интереса, нужно вводить определённые приёмы, которые будут воздействовать на формирование и развитие у определённого типа детей.

Как свидетельствуют научные исследования, основное внимание дидакты обращают на поиск эффективных средств и приёмов формирования интереса к изучению конкретного предмета. На первый план выходит работа с разными источниками знаний, внедрение разнообразных форм учебных занятий, освоение новейших педагогических технологий, позволяющих формировать интерес к получению конкретных знаний. Практический опыт убеждает, что использование средств «занимательности» даёт эффект в обучении. Однако необходимо учитывать, что занимательность не может привести к глобальному сдвигу в умственной деятельности ученика, тогда как познавательный интерес активизирует умственную деятельность и способствует организации всей дальнейшей деятельности ребёнка. Этот качественный показатель способствует трансформации познавательного интереса из эпизодической стадии в стадию более сформированного интереса [2].

Познавательный интерес играет роль значимого мотива в познавательной деятельности ребёнка. Познавательный интерес увлекает его,

побуждает заниматься не только при выполнении домашних заданий или на уроке. Этот мотив пробуждает у школьника интерес к дополнительному материалу по заинтересовавшему его вопросу, заставляет его постоянно расширять круг вопросов. Действие познавательного интереса как мотива учения бескорыстны. Ребёнок не нуждается в стимуляции внешней, он добровольно идёт в школу, у него присутствует желание приобрести новые знания, быть задействованным в процессе их получения [4]. Из познавательного интереса вытекает инициатива постановки новых учебных, а не только тех, которые поставил перед детьми учитель. Благодаря познавательному интересу любая форма и вид познавательной деятельности приобретает творческий, поисковый характер. Ещё одна характерная особенность познавательного интереса – это его волевая направленность. По мнению зарубежных исследователей, простой интерес может носить исключительно созерцательный характер, в то время как познавательный интерес, являющийся одной из высших стадий развития интереса, активен, он всегда связан с волевой устремленностью индивида к продуктивной деятельности. Это делает его незаменимым стимулом в развитии таких качеств личности, как настойчивость в достижении цели, целеустремленность, стремление к завершённости действия, к достижению планируемых результатов [42], [43], [44], [45], [46].

Анализ психологической литературы позволяет утверждать, что особенность познавательного интереса заключается в его способности активизировать процесс любой деятельности человека, так как познание заложено в каждом из них. В рамках довольно объёмного понятия «познавательный интерес» выделяется особый вид интереса – интерес к учебному предмету [27].

Этот вид – это целенаправленная деятельность личности, которая ставит перед собой задачу овладеть знаниями, избирательно обращенными к конкретному учебному предмету [24]. Интерес к учебному предмету – это частный случай познавательного интереса, одна из его разновидностей. В

настоящее время всё более актуальной становится проблема формирования интереса к определённой учебной дисциплине, так как происходят значительные изменения в образовании и социуме, определяющиеся особенностями перехода к информационному обществу. Нарастающий объём учебной информации вступил в противоречие с возможностями её усвоения. Содержание учебных дисциплин является объектом формирования интереса детей, так как овладение знаниями является основным значением обучения.

Идею учения, основанного на познавательном интересе, развивают Б.В. Горячев и П.И. Пидкасистый. В работе «Процесс обучения в условиях демократизации и гуманизации школы» авторы подчёркивают, что обучение эффективно лишь в том случае, если ученик проявляет интерес к знаниям. Опираясь на интерес к предмету, учитель способен повысить познавательную активность учеников, осознанность в усвоении учебной информации, помочь более успешной самореализации школьников в учебно-воспитательном процессе [22].

Это означает, что в сферу интереса включены не только приобретаемые учеником знания, но и конкретный процесс их приобретения, позволяющий осваивать абсолютно разные методы и способы познания.

Крайне актуальной для построения уроков является задача сформировать интерес к изучению конкретного предмета. На уроках педагогов-мастеров, большую часть внимания уделяющих воспитанию и развитию интересов к конкретному учебному предмету, заметен подъём эмоционального состояния школьников [40].

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы, можно заключить, что интерес к учебному предмету выступает перед нами:

- как избирательная направленность, избирательное отношение к определённой области знаний;
- как тенденция, стремление освоить определённую область знаний, приносящую удовлетворение;

- как мощный побудитель активности индивидуума, активизирующий все психологические процессы на более интенсивное протекание и преобразующий познавательную деятельность в продуктивный процесс.

Таким образом, современные психолого-педагогические исследования показывают, что в психолого-педагогической литературе проблема формирования интереса часто исследуется в контексте конкретной деятельности школьников, что позволяет педагогу успешно формировать у них познавательный интерес, воспитывать личность ребёнка и настраивать его на активную жизненную позицию. В рамках широкого понятия «познавательный интерес» в современной педагогике можно выделить специфический вид интереса, один из неотъемлемых компонентов учебной мотивации – интерес к учебному предмету. Формирование и развитие у школьников интереса к изучению конкретного предмета обеспечивается за счет использования активных форм обучения, организацию учебного процесса через систему учебных задач с учетом индивидуальных особенностей и познавательных возможностей школьников. Формирование интереса к изучению определённой области знания является актуальной проблемой современной школы и психолого-педагогических исследований, так как способствует формированию социально активной и творческой личности.

1.3. Интерактивное обучение как средство формирования у школьников интереса к изучению истории

Решение новых задач, связанных с реализацией историко-культурного стандарта, связано с обновлением методов преподавания истории. В процессе формирования интереса учащихся к истории, как и во всем остальном, необходим комплексный подход. Определённые возможности в этом направлении предоставляет интерактивное обучение.

Интерактивность (от английских терминов «interact» – «взаимный» и «act» – действовать) – это способность взаимодействовать, быть включённым в беседу, диалог с кем-либо или чем-либо (с компьютером и т.п.). Из этого определения следует, что интерактивное обучение – это диалоговое обучение, ход которого определяется взаимодействием педагога и школьника.

Специфика этого взаимодействия состоит в следующем:

- 1) пребывание субъектов образования в едином смысловом пространстве;
- 2) согласованность в выборе средств и методов реализации решения задачи;
- 3) переживание взаимных чувств, сопутствующих принятию решения и осуществлению задач, совместное погружение в близкое эмоциональное состояние;
- 4) согласованное внедрение в проблемное поле поставленной задачи, включение в одно творческое пространство.

По утверждению С.С. Кашлева, интерактивное обучение заключается в таком построении учебного процесса, при котором все участники оказываются вовлечёнными в процесс взаимодействия, имеют возможность рефлексировать на тему своих мыслей и своих знаний [14]. Совместная деятельность школьников в образовательном процессе, коллективное освоение учебного материала указывает на то, что каждый участник вносит в этот процесс индивидуальный вклад, способствует активному обмену идеями, способами деятельности и знаниями. Главным является то, что

происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что способствует не только получению новых знаний, но и бурному развитию познавательной деятельности. Сущностная особенность, основная характеристика интерактивных форм – высокий уровень активности субъектов взаимодействия, духовное и эмоциональное единение участников.

С.А. Мухина делает акцент на том, что использование интерактивных методов делает обучаемого полноправным участником восприятия и обучения, его индивидуальный опыт служит источником учебного познания. [20]. Роль педагога в интерактивном обучении заключается в побуждении учеников к самостоятельному поиску, а не в том, чтобы давать детям готовые знания. В отличие от традиционных форм проведения уроков, в интерактивном обучении видоизменяется форма взаимодействия учителя и ученика: активность педагога вытесняет активность обучаемых. Основной задачей учителя становится создание благоприятных условий для их инициативы. Учитель отрекается от функции структурирования учебной информации; в интерактивном обучении он играет роль помощника в работе, одного из многочисленных источников информации. Интерактивное обучение зачастую используется в обучении интенсивном. Для того чтобы в полной мере освоить и применять эти инновационные методы, учителю необходимо овладеть знаниями и практическими навыками различных методик группового взаимодействия.

По мнению Т.С. Паниной, работа педагога всегда требует тщательного наблюдения за учениками (их продвижением, личностным ростом), осмысления целей и задач, которые ставит учитель. Поэтому, чтобы дальше эффективно работать над развитием детей, в первую очередь необходимо определить уровень их подготовки [21]. Первая встреча учеников и учителя должна быть запоминающейся и яркой, чтобы в дальнейшем им хотелось идти на урок истории. Крайне важно, чтобы ученики в процессе познания исторической науки получали как можно больше положительных и ярких эмоций.

О.А. Уварова отмечает, что интерактивные методы обучения не заменяют традиционную форму проведения уроков, но способствуют более эффективному усвоению учебного материала и, что особенно важно, формируют навыки поведения, мнения, отношения [34]. В контексте интерактивного обучения знание как педагогическая категория приобретает иную форму. Оно представляет собой определенный свод информации об окружающем мире, особенностью которого является тот факт, что ученик не получает от учителя знания в виде готовой системы, а добывает их в результате собственной активности. Учителю необходимо создавать ситуации, в которых школьник может проявить активность и инициативу, побуждать вопросы и действия. В подобных проблемных ситуациях он приобретает способности, позволяющие из первоначальной проблемы или препятствия преобразовать знание об объекте или явлении. При использовании интерактивных форм обучения роль учителя сильно меняется. Педагог перестаёт быть центральной фигурой учебного процесса, он лишь регулирует его и занимается общей организацией образовательной деятельности, заранее формулирует темы или вопросы для обсуждения в группах, готовит необходимые задания и даёт консультации по мере необходимости, контролирует порядок и время выполнения намеченного учебного плана.

Ученикам в этом процессе неизбежно приходится обращаться к собственному социальному опыту и опыту общения других людей, а также им необходимо решать поставленные перед группой задачи, вступать в коммуникацию друг с другом, находить общие точки соприкосновения, совместно преодолевать конфликты, идти на компромиссы. Психологи установили, что внедрение общения и взаимодействия учеников друг с другом в образовательный процесс повышает точность восприятия, увеличивает результативность работы памяти, более интенсивно развивает такие эмоциональные и интеллектуальные свойства личности, как наблюдательность при восприятии; устойчивость внимания, умение

правильно его распределять; способность анализировать деятельность партнера, понимать его цели и мотивы.

Е.О. Иванова видит основу интерактивного обучения в том, что в процессе взаимодействия на занятии с другими учащимися и педагогом ученик усваивает разнообразные механизмы поиска новых знаний и овладевает системой апробированных способов поведения по отношению к обществу и к себе. Поэтому знания, которые ученики получают таким образом, являются также инструментом для самостоятельного их добывания [13].

Л. В. Искровская отмечает, что «в условиях системно-деятельностного подхода к обучению на первый план выходит проблема проектирования системы формирования и развития умений познавательной деятельности учащихся» [15].

Т.Ф. Григоренко в работе «Требования ФГОС и проблемы реализации проектной деятельности в школьном курсе» говорит о том, что «важнейшая педагогическая задача – это формирование у детей умений ориентироваться в современном информационном пространстве, самостоятельно добывать и применять необходимые знания, уметь отсеивать ненужную информацию, грамотно пользоваться приобретенными знаниями для решения практических проблемных задач. Одной из ключевых целей является цель развить у школьников умение планировать свои действия, сотрудничать со старшими и сверстниками, тщательно взвешивать решения перед их принятием. Внедрение в образовательный процесс интерактивных методов призвано помочь школьникам приобрести данные нужные навыки. Предполагается, что на уроках с использованием интерактивных методов обучения школьники станут более ответственными и инициативными, самостоятельно повысят эффективность собственной учебной деятельности, освоят не только необходимый минимум, но и дополнительный материал» [11].

Таким образом, цель интерактивного обучения – создание учителем благоприятных условий, в которых учащийся захочет сам приобретать, открывать, конструировать и структурировать знания. Этот принцип является основным отличием целей интерактивного обучения от ключевых целей традиционной системы образования.

Реализуя конкретные цели исторического образования, которые были выработаны государством и зафиксированы в ФГОС, современная методика преподавания истории помогает выработать содержание исторического образования, приспособить его к познавательным возможностям и возрастным особенностям обучающихся, реализовать задачу формирования, развития и поддержания познавательного интереса подрастающего поколения, определить приёмы и методы для уроков в соответствии с их целями, дать адекватную оценку качеству исторического образования в процессе выявления результатов обучения.

Систематизируем методы интерактивного обучения применительно к урокам истории.

Существуют три основных фактора, которые влияют на выбор методов преподавания истории (Рис1.):

1. Содержание исторического материала;
2. Методы, приёмы и средства его подачи;
3. Отношения учащихся и учителя.

Особенно важным для учителей истории при подготовке к уроку с использованием интерактивных методов обучения будет сбор и обработка информации для составления структуры урока. Необходимо учитывать характер материала: теоретический, фактический, краеведческий, историко-биографический; его организацию. Обычно на уроке внимание уделяется изучению самых значительных исторических фактов, однако необходимо привлекать и менее важный материал, например, биографические факты исторических деятелей.

С целью поддержания интереса на уроке интереса к менее интересному, но необходимому материалу, нужно использовать методы и средства, которые могут пробудить интерес учеников к изучению данной информации, а также привлекать ранее изученный материал, который показался для учеников увлекательным, так как прежний положительный эмоциональный фон поможет поддержать интерес к новой информации. Интерес связан с новизной, занимательностью, новыми аспектами подачи материала, сменой приёмов деятельности, яркими сравнениями, с эмоциональным воздействием на учащихся.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ У УЧАЩИХСЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИСТОРИИ

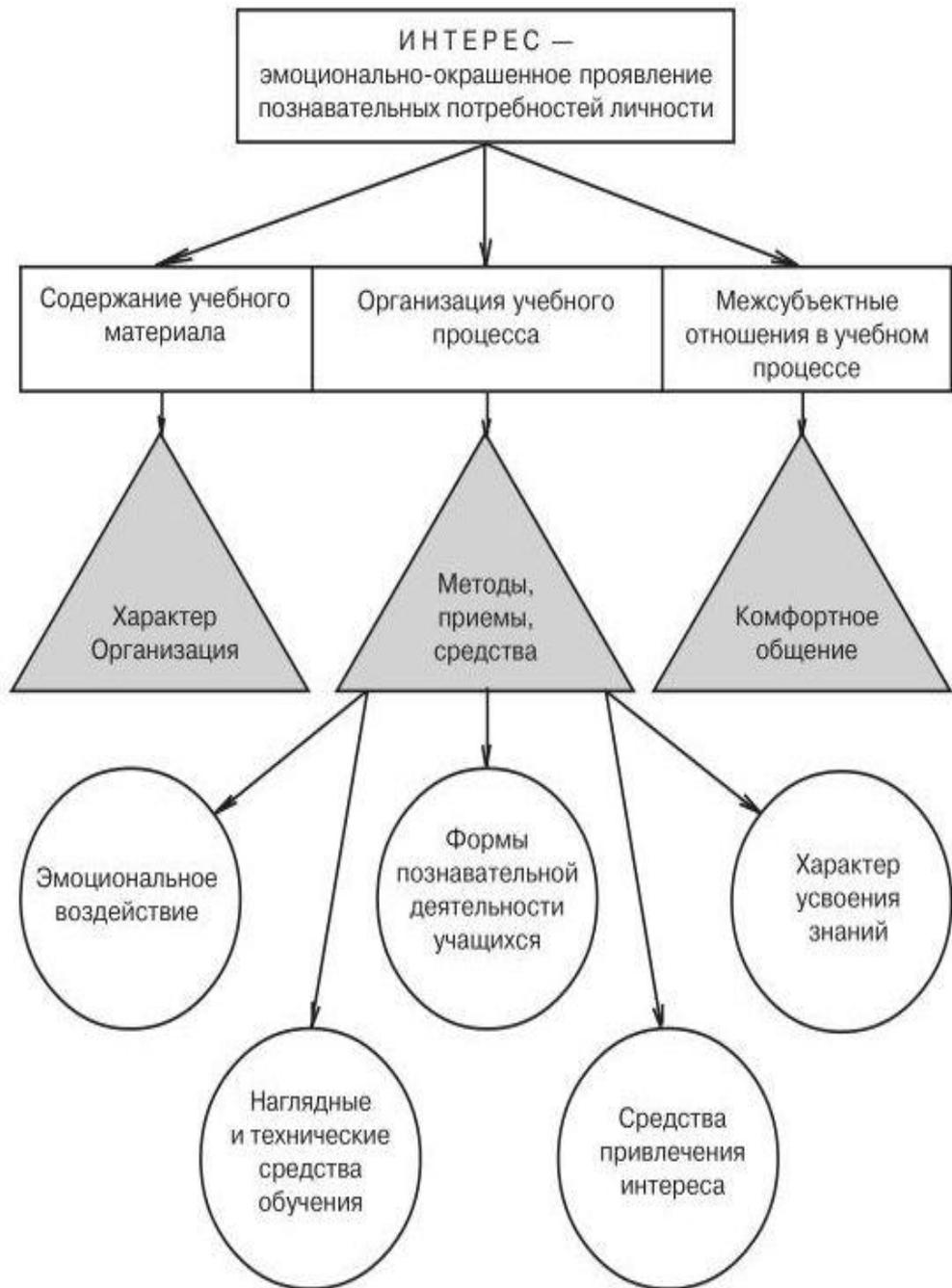


Рисунок 1 – Основные факторы развития у учащихся познавательного интереса к истории (авт. М.Т. Студеникин)

Эффективность обучения и формирования у учеников интереса к истории заключается в разнообразии приёмов, методов и средств обучения, а также в атмосфере интереса на уроках. Важным фактором, влияющим на успешность внедрения интерактивных методов в процесс обучения, остаётся межличностное общение учителя и ученика, которое не могут вытеснить никакие инновационные технологии. На такое взаимодействие влияет профессиональная подготовка учителя, его речь, интеллект, внешний вид и многие другие показатели.

Педагогу необходимо знать причины отсутствия интереса к знаниям. Вот некоторые из них: низкий уровень трудоспособности ученика на уроке, трудность усвоения учебного материала, преобладание внеучебных интересов над учебными, бедность учебного содержания, плохое взаимодействие учителя и ученика, неверие в собственные познавательные возможности, непонимание смысла изучения истории. В решении этих проблем также могут помочь интерактивные методы обучения.

Организационные факторы формирования познавательного интереса определяют методы, средства и приёмы обучения истории. В частности, интерактивные методы обучения. Учеников увлекают эвристические беседы, дискуссии, решение проблемных задач, участие в познавательных играх, исследование новых исторических документов. Значительное место отводится вариативности применения этих методов, их разнообразие и увлекательность.

В процессе развития интереса к истории учителю необходимо чаще применять стимулы, учитывающие интерес учащихся. Это положительная оценка знаний, практическая значимость, учебная перспектива, актуальность, одобрение деятельности учащихся, взаимоподдержка, настрой на успешный результат. Реализация этих стимулов напрямую зависит от межличностных отношений на уроке. Именно поэтому интерактивные методы обучения, направленные на взаимодействие участников учебного процесса, являются эффективным способом формирования у учеников интереса к истории.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме формирования у школьников познавательного интереса показал, что в исследованиях педагогов (Б.Г. Ананьев, Ю.К. Бабанский, М.Ф. Беляев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.Ф. Добрынин, Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина) рассматриваются существенные вопросы теории интереса, влияние интереса на воспитание и развитие личности ребёнка. Учёными разработаны концептуальные положения о формировании познавательной активности и самостоятельности учащихся. В трудах исследователей отмечается, что интерес имеет крайне сложную психологическую структуру и множество разновидностей. Он рассматривается как особая направленность индивида на определённые предметы и явления действительности. Учёные отмечают, что ее интересы могут иметь много форм и иметь сложную классификацию по своему содержанию. Одним из видов познавательного интереса является интерес к изучению конкретного предмета. Этот интерес выражается в глубоком и тщательном изучении, в постоянной потребности самостоятельно добывать знания в интересующей области, а также в целенаправленном преодолении трудностей, которые представляют препятствие к овладению знаниями.

Актуальная проблема формирования интереса к изучению истории рассматривается в принятом в 2014 году Историко-культурном стандарте, который включает основные подходы к изучению отечественной и зарубежной истории в современной школе. Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ и формирование у подростков интереса к отечественной истории.

Повышение активности учащихся в процессе формирования интереса к изучению истории достигается совокупностью использования методов интерактивного обучения. Они способствуют развитию творческого мышления, активизируют процесс обучения и его участников. С целью

формирования интереса у школьников к изучению истории необходимо сочетать творческую деятельность учащихся с предметно-познавательной деятельностью. Целенаправленная тренировка ассоциативности, гибкости мышления, коммуникации, использование воображения, интуиции, фантазии – это основные принципы интерактивного обучения, которые способствует формированию у школьников интереса к изучению истории.

Глава 2. Организация опытно-экспериментальной работы по развитию интереса у школьников к изучению истории средствами

2.1. Изучение уровня проявления у школьников интереса к изучению истории

Первый этап экспериментального исследования включил первичную диагностику интереса к изучению истории учащихся sixth классов. Исследование проводилось в январе – марте 2017 года на базе образовательного учреждения МБУ «Гимназия №77». В исследовании принимали участие два sixth класса. Общая численность школьников, задействованных в эксперименте – 55 человек. Логика проведения эксперимента предопределила выделение трёх этапов исследования (Таблица 1).

Таблица 1 – Организация опытно-экспериментальной работы по изучению интереса к изучению истории учащихся шестого класса

Этапы экспериментальной работы	Задачи этапов экспериментальной работы	Содержание экспериментальной работы
Констатирующий эксперимент	Выявление исходного уровня проявления интереса у школьников к изучению истории	Диагностическое обследование.
Формирующий эксперимент	Разработка и реализация методических карт интерактивных методов обучения на разных этапах урока.	Апробация методических карт интерактивных методов обучения на разных этапах урока. Представление опыта работы.
Контрольный эксперимент	Сравнительный анализ исходного и конечного уровней проявления интереса у школьников к изучению истории.	Диагностическое обследование. Анализ данных. Подведение итогов экспериментальной работы.

Цель констатирующего эксперимента: выявление первоначального уровня проявления интереса у школьников к изучению истории.

Согласно цели были поставлены следующие задачи:

- 1) подобрать методику для исследования уровня развития интереса у школьников к изучению истории;
- 2) определить первоначальный уровень сформированности интереса у школьников к изучению истории;
- 3) осуществить количественный и качественный анализ результатов исследования.

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатели	Методики
Регулятивный	<ul style="list-style-type: none"> - выбор обучающимися конкретного предмета; - сосредоточенность внимания на конкретном предмете 	Методика 1. «Составь расписание» (авт. Г.И.Щукина)
Содержательно-деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> - знания в пределах требований учебной программы; - наличие познавательных вопросов на уроке; - инициативность в познании исторических фактов; - самостоятельность в выполнении заданий; - поиск новых способов выполнения заданий; - участие во внеурочной деятельности по предмету, стремление расширить кругозор 	<p>Методика 2. «Тест «Самооценка» (авт. Э.А. Баранова, К.Н. Волков, Г.Н. Казанцева, В.С. Юркевич)</p> <p>Методика 3. «Экспериментальные задания»</p> <p>Методика 4. Анализ школьной успеваемости</p>
Эмоциональный	<ul style="list-style-type: none"> - проявление положительных эмоций и переживаний во время учебной деятельности на уроке - пытливость, любознательность, вовлеченность в работу по конкретному предмету 	Методика 5. «Наблюдение»

Методика 1. «Составь расписание» (авт. Г.И. Щукина)
(модифицированная)

Цель: выявить уровень сформированности интереса к изучению истории у школьников, проанализировать выбор обучающихся конкретного предмета и сосредоточенность внимания на конкретном предмете.

Описание: ученикам выдаются бланки с четырьмя заданиями. Шестиклассникам предлагается составить расписание из пяти основных школьных предметов и ответить на вопросы, нацеленные на определение уровня заинтересованности в изучении уроков истории (Приложение 1).

Анализируя результаты, полученные в итоге проведения диагностики, были получены следующие данные. В экспериментальной группе в изучении истории заинтересованы 38%, в контрольной – 34,6%.

62% школьников экспериментальной группы выбирают историю как основной предмет, в контрольной группе результат выбора меньше – 44%. Диагностика выявила, что дети не очень охотно выполняют домашнее задание по данному предмету и не интересуются историей. Результаты модифицированной диагностики «Составь расписание» отражены на рисунке 2.

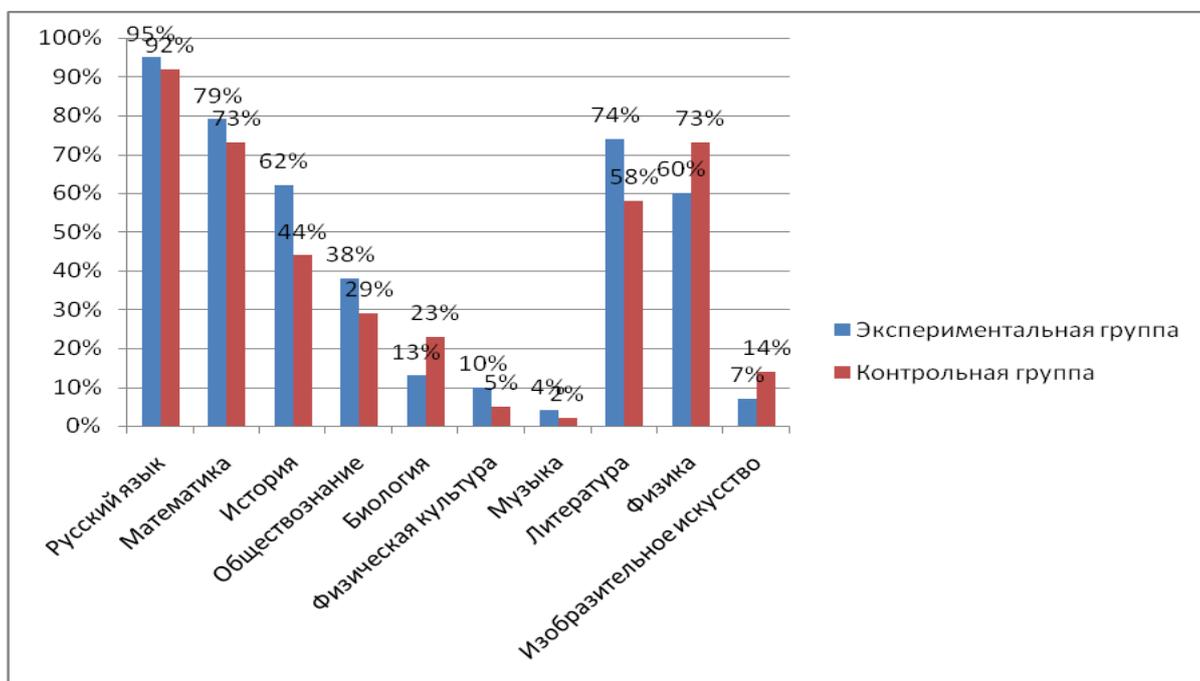


Рисунок 2 – Уровень интереса к изучению истории учащихся 6 «Б» и 6 «В» классов

Методика 2. Тест «Самооценка» (авт. Э.А. Баранова, К.Н. Волков, Г.Н. Казанцева, В.С. Юркевич).

Цель: выявить у учеников наличие познавательных вопросов на уроке; инициативность в познании исторических фактов; оценить уровень самостоятельности в выполнении заданий, проследить за стремлением искать новые способы выполнения заданий.

Описание: ученикам раздаются бланки с тестовыми вопросами. Тест включает 10 вопросов, в каждом из которых предложено 4 варианта ответов. Содержание вопросов отражает выбранные критерии проявления познавательного интереса. Школьникам предлагается выбрать один вариант ответа, наиболее близкий им (Приложение 2).

Результаты оцениваются в соответствии с вариантом ответа:

- 0 – нет;
- 1 – иногда;
- 2 – да.

Анализируя результаты, полученные в итоге проведения диагностики, были получены следующие данные. В экспериментальной группе у 17,3% учеников был выявлен высокий уровень заинтересованности в истории, у 44,8% – средний уровень, у 37,9% – низкий. В контрольной группе получились следующие данные: 15,4% школьников обладают высоким уровнем заинтересованности в изучении истории, 38,5% – средним уровнем и 46,1% – низким.

Таблица 3 – Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике 2 «Самооценка»

Уровень	Экспериментальная группа n = 29		Контрольная группа n = 26	
	чел.	%	чел.	%
Низкий	11	37,9	12	46,1
Средний	13	44,8	10	38,5
Высокий	5	17,3	4	15,4

Методика 3. «Экспериментальные задания»

Цель: выявить уровень инициативности при изучении исторических фактов; оценить уровень самостоятельности в выполнении заданий.

Описание: обучающимся предлагается проект по истории, перед выполнением которого ребятам сообщается, что работа будет представлена перед одноклассниками. Оценка будет выставляться по результатам представления работы и ответов на вопросы слушателей. Проект требует от обучающихся нестандартного подхода в решении, самостоятельного поиска способа решения, проявления волевых усилий и умения отвечать на вопросы по теме. Дополнительный балл (1) получают за умение задавать вопросы.

Оценивание работы:

«репродуктивный уровень» (1 балл) – проект выполнен не полностью, дети не всегда отвечают вопросы по теме; при выполнении проекта не проявляли творчество, инициативу, действовали по шаблону;

«базовый уровень» (2 балла) – проект выполнен, однако не совсем творчески; некоторые вопросы вызвали затруднение; авторы действовали с помощью подсказки учителя.

«творческий уровень» (3 балла) – проект выполнен творчески, самостоятельно, ученики проявили заинтересованность в поиске исторических фактов; аргументировали свои решения при выполнении задания, грамотно ответили на вопросы.

Отдельно оценивается умение задавать вопросы по теме.

Анализируя результаты, полученные в итоге проведения диагностики, мы получили следующие данные. В экспериментальной группе творческий уровень инициативности при изучении исторических фактов был выявлен у 13,9% учеников, у 34,4% – базовый уровень, у 51,7% – репродуктивный. В контрольной группе данные оказались следующими: всего 3,4% школьников обладают творческим уровнем инициативности на уроках истории, 30,7% – базовым уровнем и 65,4% – репродуктивным.

По качественным характеристикам дети показали следующие результаты. Школьники с творческим уровнем качественно выполнили свой проект с явно выраженной заинтересованностью и энтузиазмом, аргументированно отвечали на вопросы и активно задавали познавательные вопросы ученикам из других групп.

Дети с базовым уровнем столкнулись с проблемой самостоятельного выполнения проекта, часто обращались к учителю за подсказками, некоторые вопросы вызывали затруднение.

Шестиклассники с репродуктивным уровнем выполняли проект без энтузиазма, не завершив его. На большинство вопросов давали слабые ответы, не проявляли интерес к проектам одноклассников, не задавали познавательных вопросов.

Таблица 4 – Результаты методики «Экспериментальные задания»

Уровень	Экспериментальная группа n = 29		Контрольная группа n = 26	
	чел.	%	чел.	%
Репродуктивный	15	51,7	17	65,4
Базовый	10	34,4	8	30,7
Творческий	4	13,9	1	3,9

Методика 4. Наблюдение

Цель: выявить проявление положительных или отрицательных эмоций и переживаний во время учебной деятельности на уроке истории.

Описание: во время выполнения заданий школьниками работы проводилось наблюдение за эмоциональным состоянием, характером деятельности испытуемых, оценивалась глубина их знаний. Во время выполнения обучающимися предложенной работы были составлены их краткие характеристики. Наблюдение является одним из важнейших методов исследования познавательного интереса. Он позволяет установить связи между фактами наблюдения, обобщить полученную информацию, проследить процесс формирования и развития познавательного интереса школьников. Согласно выбранным критериям, наблюдение осуществлялось не только при проведении экспериментальных заданий. Значительная часть информации была получена в естественных условиях учебного процесса, то есть во время проведения уроков. Таким образом, наблюдение как метод диагностики позволило систематизировать полученную информацию и более детально исследовать развитие познавательного интереса.

Оценивание результатов:

«аморфный» (0 баллов) – деятельность на уроке лишена активности, радостного эмоционального тонуса, учение является неприятной обязанностью.

«локальный» (1балл) – деятельность на уроке лишена активности, имеет личностный смысл; не всегда положительно настроен на различные методы работы на уроке.

«стержневой» (2 балла) – с увлечением включается во все виды деятельности на уроке, стремится продемонстрировать знания, испытывает удовлетворение от работы на уроке при выполнении творческих заданий.

По результатам наблюдения было выявлено, что большинство шестиклассников имеют локальный уровень (58,6% в экспериментальной группе и 61,5% в контрольной). В основном ученики заинтересованы только в получении оценки, а не в усвоении новых знаний. Часто сопротивляются внедрению новых методов работы на уроке, стремятся делать задания по знакомому шаблону, не пытаясь найти новые способы решения.

24,1% шестиклассников в экспериментальной и 30,8% в контрольной группе имеют аморфный уровень. Эти ученики пассивны на уроках, не проявляют интереса к изучению новых тем, отвечают на вопросы неохотно или не отвечают вовсе.

Стержневой уровень имеют немногие ученики: 17,3% в экспериментальной группе и всего 7,7% в контрольной группе. Эти школьники активны на уроке, положительно настроены, с энтузиазмом демонстрируют свои знания и умения, задают познавательные вопросы и аргументированно излагают свою точку зрения. Важно отметить, что дети, обладающие стержневым уровнем, охотно включаются в новые виды работы на уроке, особенно активно проявляют себя в групповых видах учебной деятельности.

По результатам констатирующего эксперимента были определены характеристики уровней сформированности интереса к изучению истории у учеников шестых классов экспериментальной и контрольной групп.

Характеристика проявления интереса к изучению истории представлена тремя уровнями.

Низкий уровень: обучающийся не выбирает историю как предмет, который его интересует; пассивен во время урока; отсутствует самостоятельность в выполнении заданий; интерес на уроке связан с получением оценки; безразлично или негативно относится к деятельности на уроке; редко проявляет положительные эмоции; знания по истории удовлетворительные.

Средний: эпизодически сосредоточен на изучении истории; активность зависит от степени его включения учителем в деятельность; выполняет задания по известным образцам, ограничивается рамками программы, не проявляет интерес к дополнительным заданиям; эмоциональное состояние ровное, ситуативное проявление положительных эмоций; знания по предмету соответствуют требованиям программы.

Высокий: обучающийся проявляет пытливость, волевое усилие на уроке и дома при изучении новых тем; активно включается во все виды учебной деятельности; стремится самостоятельно выполнить работу; запоминает основное содержание урока; способен выполнять задания творчески; ярко проявляет положительные эмоции в процессе деятельности; знания по предмету глубокие, соответствуют требованиям учебной программы.

В соответствии с характеристикой уровней составим итоговые результаты констатирующего эксперимента.

Таким образом, констатирующий этап эксперимента выявил, что 21,6% в экспериментальной и 15,4% в контрольной группе имеют высокий уровень сформированности интереса к изучению истории. Эти ученики проявляют любознательность, задают вопросы, стараются самостоятельно выполнять задания.

Средним уровнем сформированности интереса к изучению истории обладают 34,5% в экспериментальной группе и 34,6% в контрольной группе. Дети с этим уровнем не всегда сосредоточены на уроке, ограничиваются

рамками программы и не пытаются находить новые методы решения поставленных перед ними задач.

Низкий уровень присущ 43,9% в экспериментальной группе и 50% в контрольной группе. Шестиклассники с низким уровнем сформированности интереса к изучению истории пассивны на уроках, часто проявляют негативные эмоции, не стремятся к выполнению самостоятельных заданий. Результаты констатирующего эксперимента отражены в рисунке 3.

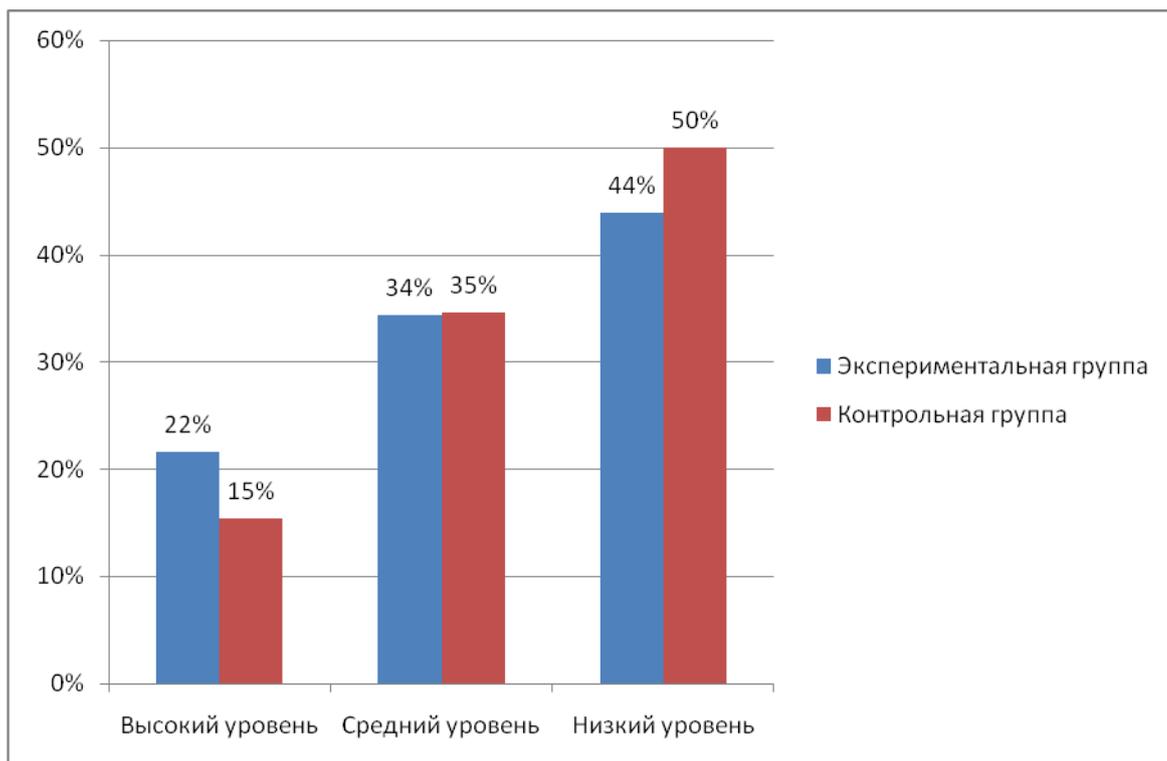


Рисунок 3 – Результаты констатирующего эксперимента в 6 «Б» и 6 «В» классах

В ходе анализа деятельности учеников шестых классов в образовательном процессе, прохождения тестов и выполнения экспериментальных заданий был сделан вывод о том, что многие дети не проявляют интерес к изучению истории, выполняют задания только ради получения оценки, не стремятся узнавать дополнительную информацию по предмету. Большинство детей на уроках пассивны, действуют по шаблону, как скажет учитель, боятся выражать свое мнение, редко используют на уроках дополнительный материал. Учащиеся не проявляют интереса к дополнительным заданиям, не инициативны в чтении литературы по

истории; нет самостоятельности и стремления к достижению цели. Таким образом, можно сделать вывод о том, что сформулированные критерии и выявленные уровни развития интереса к изучению истории, сформированные к критериям, дают возможность более направленно и дифференцированно организовывать процесс обучения.

Необходима целенаправленная и систематичная работа для формирования интереса учеников к изучению истории в школе, что стало предметом дальнейшего исследования.

2.2. Содержание опытно-экспериментальной работы по развитию интереса у школьников 6 классов к изучению истории средствами интерактивного обучения.

Формирующий эксперимент опытно-экспериментальной работы был направлен на внедрение интерактивных методов обучения в процесс изучения истории в средней школе. В процессе исследования сформулированы условия, способствующие реализации дидактического потенциала интерактивных методов в формировании интереса к изучению истории у учащихся шестых классов.

Формирующий эксперимент был организован в два этапа.

На первом этапе формирующего эксперимента для эффективности использования интерактивных методов как средства формирования интереса к истории у учеников шестых классов в ходе опытно-экспериментальной работы были составлены методические карты, включающие в себя разные интерактивные методы обучения для определенных типов и этапов уроков истории.

На втором этапе формирующего эксперимента осуществлялась реализация разработанных методических подходов.

Результатами проектирования первого этапа стали следующие методические карты (Таблицы 5-10).

Остановимся подробнее на использовании этих методов на уроках истории в процессе формирующего эксперимента.

Во всех типах урока важным этапом является проверка домашнего задания. Степень эффективности выполнения домашнего задания во многом зависит от того, насколько разнообразной по форме и интересной по содержанию будет его проверка в классе. Интерактивные способы проверки домашней работы с целью достижения результата необходимо применять комплексно и систематически. Рассмотрим некоторые примеры.

Таблица 5 – Методическая карта №1. Интерактивные методы обучения на уроке усвоения новых знаний

Этап урока	Интерактивные методы
Организационный этап.	-
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровой сюжет
Актуализация знаний.	Дискуссия, солидарный опрос, программируемый опрос, «Верю – не верю»
Первичное усвоение новых знаний.	Методический прием «Учимся сообща», «Находка для шпиона»
Первичная проверка понимания.	Деловая игра, обсуждение, «Два, четыре – вместе»
Первичное закрепление.	«Лото», опросная цепочка, метод проектов
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.	-
Рефлексия (подведение итогов занятия).	Групповое обсуждение, «Антиконференция»

Таблица 6 – Методическая карта №2. Интерактивные методы обучения на уроке комплексного применения знаний и умений (урок закрепления)

Этап урока	Интерактивные методы
Организационный этап.	-
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровой сюжет
Актуализация знаний.	«Вопрос автору (интервью)», дискуссия, «Цепочка слов»
Первичное усвоение новых знаний.	Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)
Первичная проверка понимания.	«Перформанс», сюжетно-ролевая игра
Первичное закрепление.	Баскет-метод, взаимная проверка
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.	-
Рефлексия (подведение итогов занятия).	«Займи позицию», анализ ситуаций, Методика «Попс-формула», синквейн

Таблица 7 – Методическая карта №3. Интерактивные методы обучения на уроке актуализации знаний и умений (урок повторения)

Этап урока	Интерактивные методы
Организационный этап.	-
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровой сюжет
Актуализация знаний.	«Пинг-понг», «Найди ошибку», рецензия на устный ответ, взаимная проверка
Первичное усвоение новых знаний.	«Мозговой штурм», метод «Да – нет»
Первичная проверка понимания.	«Круглый стол», солидарный опрос
Первичное закрепление.	Метод синектики, деловая игра
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.	-
Рефлексия (подведение итогов занятия).	«Древо решений», дебаты

Таблица 8 – Методическая карта №4. Интерактивные методы обучения на уроке контроля знаний и умений

Этап урока	Интерактивные методы
Организационный этап.	-
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Ролевая игра
Актуализация знаний.	«Цепочка слов», «Пинг-понг»
Первичное усвоение новых знаний.	Методический прием «Зигзаг», «Микрофон»
Первичная проверка понимания.	«Узнай меня», информационный лабиринт
Первичное закрепление.	Дебаты, круглый стол, викторина
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.	-
Рефлексия (подведение итогов занятия).	«Шесть шляп мышления» (методика Эдварда де Боно), круглый стол

Таблица 9 – Методическая карта №5. Интерактивные методы обучения на уроке коррекции знаний, умений и навыков

Этап урока	Интерактивные методы
Организационный этап.	-
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровая ситуация
Актуализация знаний.	Прием «Карандашные пометки на полях», «Цепочка слов»
Первичное усвоение новых знаний.	Тренинг, интерактивная экскурсия
Первичная проверка понимания.	Метод «Аквариум», «Сократический диалог»
Первичное закрепление.	Дидактическая игра, интервью мнений, тематический кроссворд
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.	-
Рефлексия (подведение итогов занятия).	Метод ассоциаций, коллоквиум

Таблица 10 – Методическая карта №6. Интерактивные методы обучения на комбинированном уроке

Этап урока	Интерактивные методы
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровой сюжет
Актуализация знаний.	Опрос-светофор, «Делегирование полномочий»
Первичное усвоение новых знаний.	Методический прием «Учимся вместе»
Первичная проверка понимания	Командная игра «Что и почему?», Образовательная экспедиция («Живая параллель»)
Первичное закрепление.	«Имитационная игра», беседа с заранее объявленными ошибками, «Неожиданные вопросы»
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.	-
Рефлексия (подведение итогов занятия).	Инцидент

С целью формирования у учеников умения аргументировать свою позицию, уважительно относиться к отличным от собственной точкам зрения на уроке по теме: «Общественный строй и церковная организация на Руси» использовалась дискуссия. Для проведения дискуссии класс был разделён на группы, каждая из которых должна была выступить в защиту своего взгляда на проблемный вопрос. Одна точка зрения принадлежала ученикам, а противоположной была изложенная в учебнике трактовка. Результатом дискуссии было более глубокое познание сущности изученного явления. Шестиклассники активно отстаивали свои точки зрения на историческую проблему.

Урок «Правление князя Владимира. Крещение Руси» проводился с использованием интерактивного приёма «Вопрос автору» (интервью), цель которого состояла в расширении представлений учеников об исторических фактах и персонажах и формировании интереса к ним. Это необычный и интересный способ проверки домашнего задания. Ребятам было предложено придумать несколько вопросов князю Владимиру, чтобы глубже познать смысл изучаемого материала. Ученики «обращались» к князю Владимиру с просьбой рассказать о причине выбора христианства как религии для Руси. Роль Владимира, отвечающего на вопросы, играл один из учеников. В ходе урока ученики заинтересовались личностью князя, несколько учеников вызвали подготовить сообщение о его внутренней и внешней политике. Этот метод мотивирует учеников искать дополнительную информацию, развивает интерес к историческим деятелям (Приложение 3).

На уроке «Восточные славяне и их соседи» был применён метод «Тематический кроссворд». Занимательная составляющая этого метода мотивировала учеников проявить пытливость, волевое усилие для поиска необходимой информации. Для урока был составлен кроссворд из пятнадцати слов, содержащий в себе описание племён и народов, населявших Восточную Европу в VI – VIII веках. Ученики с большим желанием

участвовали в угадывании слов. Метод тематического кроссворда позволил детям не только закрепить знания, но и лучше понять быт восточных славян.

На уроке «Русское государство при Ярославе Мудром» была применена методика «Неожиданные вопросы» для того, чтобы развить у учеников умение ориентироваться в теме, искать ответы на нестандартные вопросы. Стандартные вопросы после параграфа формулировались по-иному. Подготовленные ученики быстро ориентировались и отвечали на вопросы полно и чётко.

В ход урока «Культурное пространство Европы и культура России» был внедрен метод «Рецензия на устный ответ», который развивает умение слушать собеседника, развивать критическое мышление. Ученикам было предложено выслушать ответ одноклассника, подготовить устную рецензию (с учетом достоинств и недостатков, внесением дополнений и уточнений) на этот ответ и выступить с презентацией своей рецензии. Этот метод формировал у ребят внимательно слушать исходящую информацию и анализировать её. Шестиклассники, готовясь к такому домашнему заданию, старались найти дополнительные сведения по изучаемой теме. Таким образом, повышался уровень заинтересованности в поиске дополнительной информации, подбору интересных исторических фактов. Ребятам очень нравилось подмечать в ответах друг друга подобные информационные находки.

При проверке домашнего задания «Политическая раздробленность на Руси» был применён метод «Взаимная проверка». Цель: обсуждение спорных вопросов.

При проверке письменного домашнего задания ребятам было предложено обменяться тетрадями с соседом по парте, проверить выполнение заданий, поставить оценку и рассказать о допущенных ошибках, обсудив спорные вопросы. Школьникам понравился такой вид работы, они увлечённо обсуждали причины политической раздробленности на Руси, спорили друг с другом на тему роли географических условий в

экономическом укладе того или иного княжества. Этот метод эффективно развивал умение дискутировать.

На уроке «Формирование Древнерусского государства» был применен методический приём «Найди ошибку», целью которого являлось развитие умение работы с историческим текстом, развитие внимание. Детям был зачитан текст, содержащий исторические ошибки: историческим персонажам приписываются чужие мысли и поступки, даются неверные толкования событий и процессов. Ученикам необходимо было найти эти ошибки. При проверке хорошо знакомого ученикам материала этот методический приём провоцировал возникновение ситуации успеха на уроке. Шестиклассники проявляли активность и положительные эмоции при нахождении каждой найденной неточности.

Для проверки домашнего задания по теме «Русь при наследниках Ярослава Мудрого. Владимир Мономах» использовался интерактивный метод «Пинг-понг», цель которого состоит в запоминании основных фактов темы. Двум ученикам из класса было предложено поочередно задавать друг другу разноплановые вопросы по теме домашнего задания. Этот способ проверки домашнего задания помогал быстро актуализировать усвоенные знания, развивал сосредоточенность и внимание задействованных в опросе учеников и зрителей, следивших за правильностью ответов.

Остановимся подробнее на использовании интерактивных методов на уроке усвоения нового учебного материала.

В соответствии с методической картой № 1 на уроке усвоения нового учебного материала по теме «Формирование Древнерусского государства» эффективно работал метод «Находка для «шпиона». Его целью являлось развитие внимание, умение концентрироваться на необходимой информации. В ходе проведения этого метода класс был поделен на шесть команд, на столько же частей – заготовленный текст. Листы с текстом подготовленного для изучения материала прикреплялись к стенам вдали от команды, которой они предназначались. Каждый поочередно становился «шпионом», подходя к

тексту, читая и запоминая его, а затем возвращаясь к команде и диктуя ребятам из своей группы отложившуюся информацию. Команды соревновались до победы группы, закончившей работу раньше и сделавшей наименьшее количество ошибок. Эта игра активизировала шестиклассников, создала положительную эмоциональную атмосферу, что способствовало формированию положительного отношения к предмету (Приложение 4).

В учебнике по истории России для шестого класса тема «Место и роль Руси в Европе» отводится на самостоятельную работу и проектную деятельность, поэтому на уроке, посвящённом этой теме, целесообразно использовать метод проектов. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач и проблем. Этот метод активно формирует у учеников заинтересованность в решении конкретной проблемы или задачи, поиске дополнительной информации.

Применение интерактивных методов при работе с учебником и историческими документами осуществлялось следующим образом.

Как в рамках традиционного, так и в рамках интерактивного обучения учитель прибегает к помощи учебника. Однако интерактивное обучение имеет свои специфические методические приёмы работы с текстом учебников. Наиболее распространёнными являются методический приём «Учимся вместе» (или «учимся сообща») и методический приём «Зигзаг». Рассмотрим данные приёмы.

Методический приём «Учимся вместе» использовался на уроке «Образование державы Чингисхана». Его целью являлось развитие умение анализировать исторические тексты, формирование интереса учеников к дополнительной исторической литературе. Использование приёма открыло возможности по организации различных видов деятельности учащихся: одни ученики читали текст и объясняли прочитанное, другие – читали текст и готовили вопросы к нему. Ученикам, не зависимо от задания, приходилось

глубоко осмысливать текст, перегруппировывать его, задавать вопросы и отвечать на них.

Роль педагога заключалась в следующем:

1. Определить учебный текст, с которым будет идти работа. Это был специально подобранный текст, составленный из фрагментов статей и книг. Текст был проблемным по содержанию, достаточно сложным и позволял развернуть дискуссию.

2. Разделить текст на три смысловых фрагмента.

3. Ученикам была дана чёткая инструкция, как работать с текстом. Класс заранее был разделён на шесть групп. Одну и ту же часть текста читали две группы, но у них были разные задания.

Методический приём «Зигзаг» был использован на уроке на тему «Батыево нашествие на Русь». Он был введён в учебный процесс с целью формирования у учеников умения анализировать историческую информацию. Этот вариант самостоятельной работы с текстом учебника и взаимообучения на уроке эффективно настраивал учеников на работу с информативным текстом. Класс был разделён на две базовые группы по принципу добровольности. Урок был начат с первоначального обсуждения проблемы монгольского завоевания внутри базовых групп и сбора мнений по проблеме в «корзине идей». Затем каждая группа получила разные задачи: первая группа работала с частями текста параграфа и готовилась к объяснению учебного материала. Затем эти ученики выступали в роли учителей для второй группы, пересказывая изученную информацию.

1. Каждым учеником было выделено главное в прочитанном, т.е. определено, какую информацию, сведения, понятия, термины, факты необходимо сообщить одноклассникам.

2. Был предложен наилучший способ объяснения.

3. Были сформулированы вопросы, которые будут задаваться по ходу объяснения.

Этот метод работы с текстом учебника позволил ученикам услышать разные способы передачи информации. Это позволило учитывать наиболее распространенные типы восприятия (аналитический, визуальный, аудиальный, рефлексивный и др.). Внедрение этого метода в образовательный процесс способствовало более глубокому пониманию шестиклассниками пройденного материала. Их заинтересовала часть текста о Евпатии Коловрате, что мотивировало некоторых учеников попросить дополнительное индивидуальное задание.

Перед уроком на тему «Северо-Западная Русь между Востоком и Западом» ученикам предлагается действовать в соответствии с методом «Учебный диалог с автором учебника». Дома учащиеся самостоятельно изучили объяснительный текст учебника с новым материалом. После самостоятельного прочтения ученики записали вопросы, которые возникли у них при прочтении, обращаясь к автору. На уроке одна группа учеников зачитывала вопросы, а другая группа выступала в роли автора, зачитывая аргументацию из учебника. Если в тексте нужного ответа не находилось, звучали предполагаемые ответы учеников. Этот приём позволил общению между детьми стать средством обучения, в результате которого решались необходимые проблемы и учебные задачи. Приём помог ребятам научиться лучше сравнивать, анализировать, спорить или соглашаться с автором учебника.

Использование интерактивных методов на уроке закрепления пройденного материала имело свою специфику.

В ходе опытно-экспериментальной работы было выявлено, что использование интерактивных методов, нацеленных на закрепление пройденного материала, позволяет ученикам более глубоко проанализировать полученные знания. Рассмотрим некоторые из этих интерактивных методов.

Цель дидактической игры «Лото»: закрепление изученного исторического материала. Ученики играли в лото по историческим

персоналиям, датам и событиям. На уроке истории «Киевская Русь» для закрепления пройденного на уроке материала шестиклассникам была предложена следующая игровая карточка:

882 г.	Нестор	Князь Игорь	911 г.	Ольга
Князь Олег	1072 г.	Князь Владимир Рюрик	Борис и Глеб	
Владимир Мономах	Князь Святослав	1097 г.	Ярослав	Мудрый
1113 г.				

Детям также предложены карточки со словами: установлены нормы дани, разгромил Хазарию, принял «Русскую правду», строительство крепостей на левобережье Днепра, разгромил половцев, первые русские святые, крестил Русь, автор «Поучения детям», убит в землях древлян в 945 г., автор «Повести временных лет», годы правления 1019-1054, предупреждал «Иду на вы», восстание в Киеве, основатель династии и др. Ученики соединяли подходящие по смыслу карточки. Этот метод помог детям структурировать пройденный материал.

На уроке «Усиление Московского княжества» был задействован метод «Узнай меня», нацеленный на формирование интереса у учащихся к разным историческим эпохам и деятелям. Перед уроком трое учеников получили роли московских князей, живших в соответствующем теме периоде: Даниила Александровича, Юрия Даниловича и Ивана Калиты. Не называя своего персонажа, они описывали «свои» поступки, рассуждения. Применение этого интерактивного метода заинтересовало даже самых пассивных учеников, они стремились отгадать историческую личность, задавали наводящие вопросы.

Благодаря внедрению описанных методов шестиклассники начали проявлять активность на уроках, у многих учеников появилось стремление изучить дополнительные исторические источники, начал формироваться интерес к заданиям работы с картой, которые раньше вызывали непонимание и затруднение.

Проведение формирующего эксперимента позволило выработать рекомендации, которые необходимо учесть в процессе формирования

интереса к изучению истории учеников шестого класса посредством внедрения интерактивных методов обучения:

1. В работу должны быть вовлечены все участники. С этой целью полезно использовать технологии и методы, позволяющие включить всех участников в процесс обсуждения.

2. Необходимо позаботиться о психологической подготовке участников. Не все ученики, пришедшие на занятие, психологически готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы. В связи с этим полезно постоянное поощрение за активное участие в работе.

3. Обучающихся в интерактивных методах не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. Оптимальное количество участников – до 25 человек.

4. Правила участия в групповой работе должны объясняться учащимся заранее.

5. Помещение должно быть подготовлено с таким расчетом, чтобы участникам было легко передвигаться с целью работы в малых и больших группах.

6. Важно чёткое закрепление процедур и регламента. Об этом надо договориться в самом начале и постараться не нарушать его. Например: все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

7. Необходимо с вниманием относиться к делению участников на группы. Первоначально его лучше построить на основе добровольности. После этого уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- 1) позитивные, доверительные отношения между педагогом и учениками;
- 2) сотрудничество в процессе общения учеников и учителя между собой;
- 3) демократический стиль;

4) опора на личный опыт обучающихся, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;

5) включение внутренней и внешней мотивации деятельности;

6) многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности обучающихся, их мобильность.

Результаты формирующего этапа эксперимента показали, что внедрение интерактивных методов обучения влияет на формирование у школьников интереса к изучению истории. Применение интерактивных методов на уроках истории активизирует учеников, мотивирует их включаться во все виды учебной деятельности. Интерактивные методы обучения, использованные на уроках истории, развивают стремление самостоятельно выполнить работу, более глубоко усвоить и запомнить основное содержание урока. В процессе выполнения заданий интерактивных методов шестиклассники начинают выполнять задания творчески, проявляя положительные эмоции в процессе деятельности.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы и их педагогическая интерпретация

Контрольный этап экспериментальной работы был направлен на оценку динамики уровня сформированности интереса учеников шестого класса к изучению истории. В контрольной диагностике приняли участие обучающиеся МБУ «Гимназии №77» г. Тольятти. Остановимся подробнее на результатах каждой методики.

Методика 1. «Составь расписание» (авт. Г.И. Щукина) (модифицированная)

Цель: выявить уровень сформированности интереса к изучению истории у школьников, проанализировать выбор обучающихся конкретного предмета и сосредоточенность внимания на конкретном предмете.

Описание: ученикам выдаются бланки с четырьмя заданиями. Шестиклассникам предлагается составить расписание из пяти основных школьных предметов и ответить на вопросы, нацеленные на определение уровня заинтересованности в изучении уроков истории (см. Приложение1).

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что 88,5% учеников контрольной группы выбирают историю в качестве основного предмета. Этот показатель увеличился на 44,5% по сравнению с констатирующим экспериментом. Результаты методики показывают, что ученики заинтересованы не только в оценках, но и в получении новых знаний. В графическом виде результаты представлены на рисунке 4.

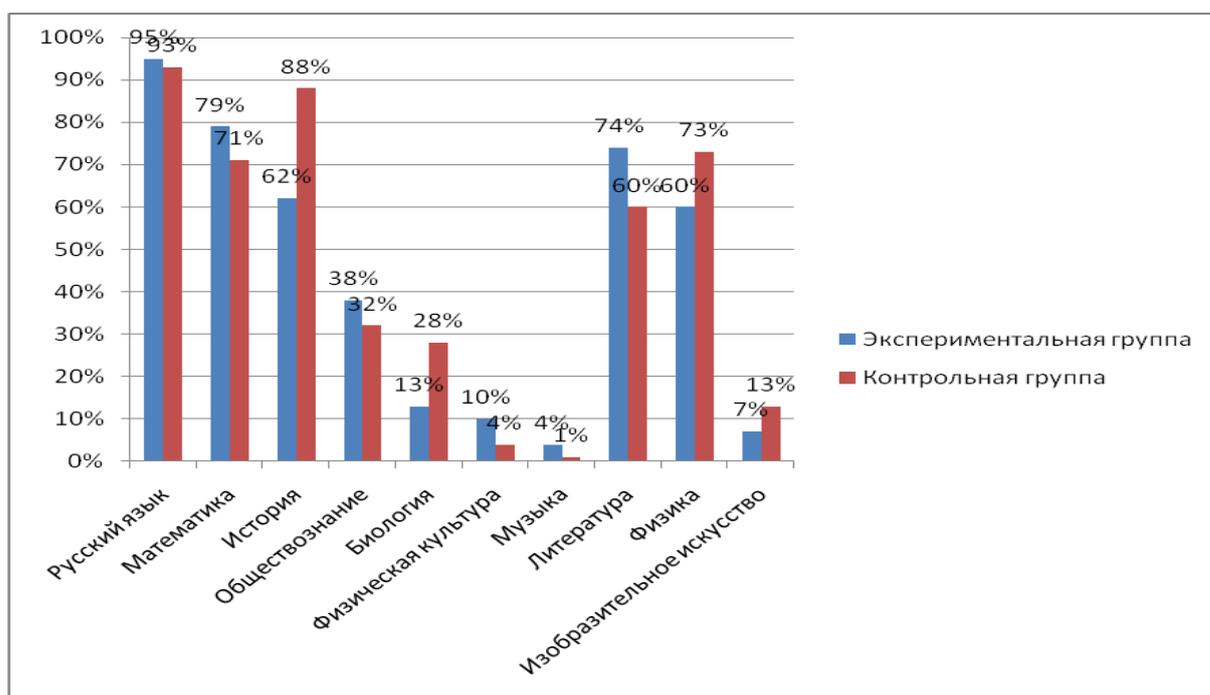


Рисунок 4 – Сравнительные результаты уровней интереса к изучению истории учащихся 6 «Б» и 6 «В» классов

Методика 2. Тест «Самооценка» (авт. Э.А. Баранова, К.Н. Волков, Г.Н. Казанцева, В.С. Юркевич).

Цель: выявить у учеников наличие познавательных вопросов на уроке; инициативность в познании исторических фактов; оценить уровень самостоятельности в выполнении заданий, проследить за стремлением шестиклассников искать новые способы выполнения заданий.

Таблица 11 – Результаты контрольного эксперимента в 6 «Б» и 6 «В» классах по методике 2 «Самооценка»

Уровень	Экспериментальная группа n = 29		Контрольная группа n = 26	
	чел.	%	чел.	%
Низкий	13	44,8	4	15,4
Средний	10	34,4	7	26,9
Высокий	6	20,8	15	57,7

Сравнивая результаты, можно подчеркнуть, что на момент контрольного эксперимента высокий уровень был выявлен в контрольной группе у 57,7% учеников (увеличился на 42,3%), тогда как в экспериментальной группе этот показатель увеличился лишь на 3,5% (высокий уровень был выявлен у 20,8% учеников). В контрольной группе по итогам контрольного эксперимента количество детей с низким уровнем сформированности интереса к истории уменьшилась на 30,7%, тогда как в экспериментальной группе этот показатель уменьшился лишь на 6,9%.

Если анализировать результаты по каждому ребёнку, то можно увидеть позитивные изменения, как количественные, так и качественные в обеих группах. Однако у детей контрольной группы наблюдается несколько выше способность к формированию активного отношения к собственной познавательной деятельности, умения выделять в ней цель и способы достижения, рассуждать о них, объективно оценивать её результаты (Рисунок 5)



Рисунок 5 – Сравнительные результаты уровней познавательной активности и интереса шестиклассников в экспериментальной и контрольной группах в конце эксперимента

Методика 3. «Экспериментальные задания»

Цель: выявить уровень инициативности при изучении исторических фактов; оценить уровень самостоятельности в выполнении заданий.

Описание: обучающимся предлагается проект по истории, перед выполнением которого ребятам сообщается, что работа будет представлена перед одноклассниками. Оценка будет выставляться по результатам представления работы и ответов на вопросы слушателей. Проект требует от обучающихся нестандартного подхода в решении, самостоятельного поиска способа решения, проявления волевых усилий и умения отвечать на вопросы по теме. Дополнительный балл (1) получают за умение задавать вопросы.

Оценивание работы:

«репродуктивный уровень» (1 балл) – проект выполнен не полностью, дети не всегда отвечают вопросы по теме; при выполнении проекта не проявляли творчество, инициативу, действовали по шаблону;

«базовый уровень» (2 балла) – проект выполнен, однако не совсем творчески; некоторые вопросы вызвали затруднение; авторы действовали с помощью подсказки учителя.

«творческий уровень» (3 балла) – проект выполнен творчески, самостоятельно, ученики проявили заинтересованность в поиске исторических фактов; аргументировали свои решения при выполнении задания, грамотно ответили на вопросы.

Отдельно оценивается умение задавать вопросы по теме.

Анализируя результаты, полученные в итоге проведения диагностики, мы получили следующие данные. В экспериментальной группе творческий уровень инициативности при изучении исторических фактов был выявлен у 20,7% учеников, у 34,4% – базовый уровень, у 44,8% – репродуктивный. В контрольной данные оказались следующими: творческий уровень инициативности на уроках истории был выявлен у 53,8% учеников (показатель увеличился на 49,9%), 27% школьников обладают базовым уровнем и 19,2% – репродуктивным (показатель снизился на 46,2%).

Таблица 12 – Результаты методики «Экспериментальные задания» на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа n = 29		Контрольная группа n = 26	
	чел.	%	чел.	%
Репродуктивный	13	44,8	5	19,2
Базовый	10	34,4	7	27
Творческий	6	20,7	14	53,8

Сравнительные результаты уровней инициативности при изучении исторических фактов отражены в рисунке 6.

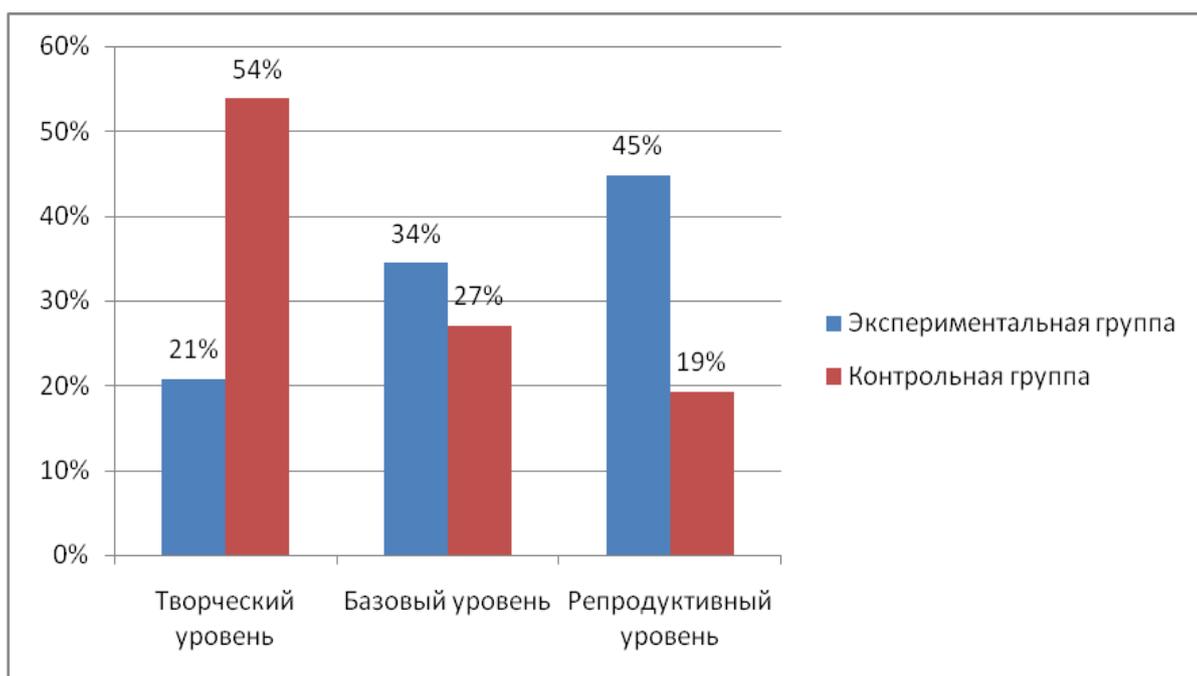


Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровней проявления инициативности при изучении исторических фактов в экспериментальной и контрольной группах в конце эксперимента

Методика 4. Наблюдение

Цель: выявить проявление положительных или отрицательных эмоций и переживаний во время учебной деятельности на уроке истории.

Описание: во время выполнения заданий школьниками работы проводилось наблюдение за эмоциональным состоянием испытуемых, характером их деятельности, оценивалась глубина знаний. Во время выполнения обучающимися предложенной работы составлены их краткие характеристики. Наблюдение, на наш взгляд, является важным методом исследования познавательного интереса. Данный метод позволяет обобщить информацию, установить связи между наблюдаемыми фактами, проследить процесс развития познавательного интереса. Наблюдение, согласно выбранным критериям, осуществлялось не только во время проведения экспериментальных заданий, значительная информация может быть получена во время проведения уроков, в естественных условиях учебного процесса. Таким образом, наблюдение как метод диагностики познавательного интереса позволяет систематизировать информацию и более глубоко исследовать развитие познавательного интереса.

Оценивание результатов:

- «аморфный» (0 баллов) – деятельность на уроке лишена активности, радостного эмоционального тонуса, учение является неприятной обязанностью.
- «локальный» (1балл) – деятельность на уроке лишена активности, имеет личностный смысл; не всегда положительно настроен на различные методы работы на уроке.
- «стержневой» (2 балла) – с увлечением включается во все виды деятельности на уроке, стремится продемонстрировать знания, испытывает удовлетворение от работы на уроке при выполнении творческих заданий.

По результатам наблюдения на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что показатели локального уровня снизились в экспериментальной группе на 10,3% (локальный уровень выявлен у 48,3% учеников), тогда как в

контрольной – на 19,2% (всего локальный уровень выявлен у 42,3% шестиклассников). Ученики контрольной группы, которым присущ этот уровень сформированности интереса к истории, стали проявлять больше активности, стали более открыты к новым видам деятельности на уроке.

По итогам наблюдения в экспериментальной группе на 3,5% увеличилось количество учеников, у которых выявлен аморфный уровень (всего 27,6%). Эти ученики пассивны на уроках, не проявляют интереса к изучению новых тем, отвечают на вопросы неохотно или не отвечают вовсе. В контрольной группе количество шестиклассников с аморфным уровнем снизилось на 19,3% (всего этот уровень выявлен у трех учеников, что составляет 11,5%).

Стержневой уровень в экспериментальной группе был выявлен у 24,1% детей (показатель увеличился на 6,8%). В контрольной группе показатель возрос на 38,5% (всего стержневой уровень был выявлен у 46,2% шестиклассников). Эти школьники активны на уроке, положительно настроены, с энтузиазмом демонстрируют свои знания и умения, задают познавательные вопросы и аргументированно излагают свою точку зрения. Важно отметить, что дети, обладающие стержневым уровнем, охотно включаются в новые виды работы на уроке, особенно активно проявляют себя в групповых видах учебной деятельности.

Таблица 12 – Результаты наблюдения на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа n = 29		Контрольная группа n = 26	
	чел.	%	чел.	%
Аморфный	8	27,6	3	11,5
Локальный	14	48,3	11	42,3
Стержневой	7	24,1	12	46,2

Сравнительные результаты наблюдения на контрольном этапе эксперимента отражены на рисунке 7.

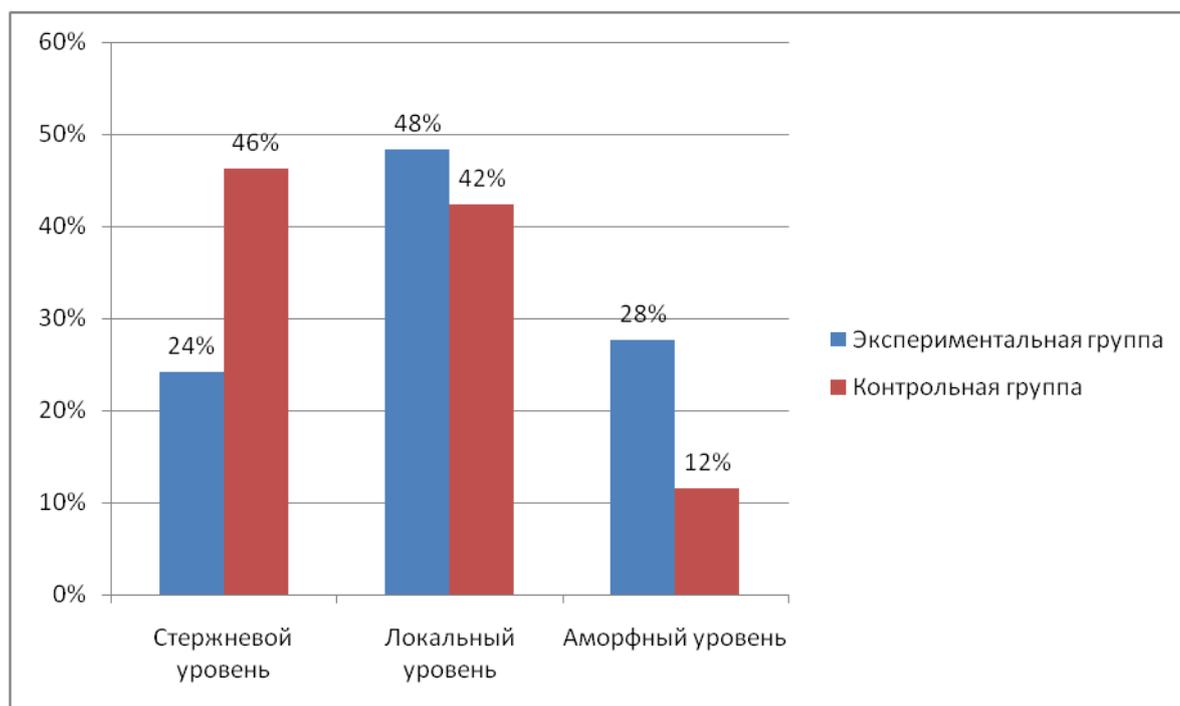


Рисунок 7 – Сравнительные результаты сформированности интереса к изучению истории в экспериментальной и контрольной группах в конце эксперимента

В конце экспериментальной работы характеристика проявления интереса к изучению истории у учеников шестых классов составлялась по трем уровням.

Низкий уровень: обучающийся не выбирает историю как предмет, который его интересует; пассивен во время урока; отсутствует самостоятельность в выполнении заданий; интерес на уроке связан с получением оценки; безразлично или негативно относится к деятельности на уроке; редко проявляет положительные эмоции.

Средний: эпизодически сосредоточен на изучении истории; активность зависит от степени его включения учителем в деятельность; выполняет задания по известным образцам, ограничивается рамками программы, не проявляет интерес к дополнительным заданиям; эмоциональное состояние ровное, ситуативное проявление положительных эмоций.

Высокий: обучающийся проявляет пытливость, волевое усилие на уроке и дома при изучении новых тем; активно включается во все виды учебной деятельности; стремится самостоятельно выполнить работу; запоминает основное содержание урока; способен выполнять задания творчески; ярко проявляет положительные эмоции в процессе деятельности.

В соответствии с характеристикой уровней составим итоговые результаты опытно-экспериментальной работы по формированию у школьников интереса к изучению истории.

Контрольный этап эксперимента выявил, что 26,4% в экспериментальной (показатель вырос на 4,8%) и 52,6% в контрольной группе (увеличился на 37,2%) имеют высокий уровень сформированности интереса к изучению истории. Эти ученики активны на уроках, проявляют любознательность и интерес к предмету, задают познавательные вопросы, стараются самостоятельно выполнять задания, открыты для новых форм работы. В ходе опытно-экспериментальной работы увеличилось количество учеников, желающих изучать дополнительные источники информации об исторических событиях, процессах, явлениях и деятелях политики и культуры. Ученики стали часто и охотно брать индивидуальные задания, более детально раскрывающие изучаемую эпоху.

Средним уровнем сформированности интереса к изучению истории обладают 36,7% в экспериментальной группе и 28,3% в контрольной группе. Дети с этим уровнем не пытаются находить новые решения поставленных перед ними задач, берут дополнительные работы только в случае необходимости получить оценку. Однако можно отметить, что ученики со средним уровнем стали чаще проявлять положительные эмоции на уроке, задавать больше познавательных вопросов.

Низкий уровень присущ 36,9% (показатель снизился на 7%) в экспериментальной группе и 19,1% (понижился на 15,5%) в контрольной группе. Шестиклассники с низким уровнем сформированности интереса к изучению истории пассивны на уроках, не стремятся к выполнению

самостоятельных заданий. Сравнительные результаты контрольного эксперимента отражены в рисунке 8.

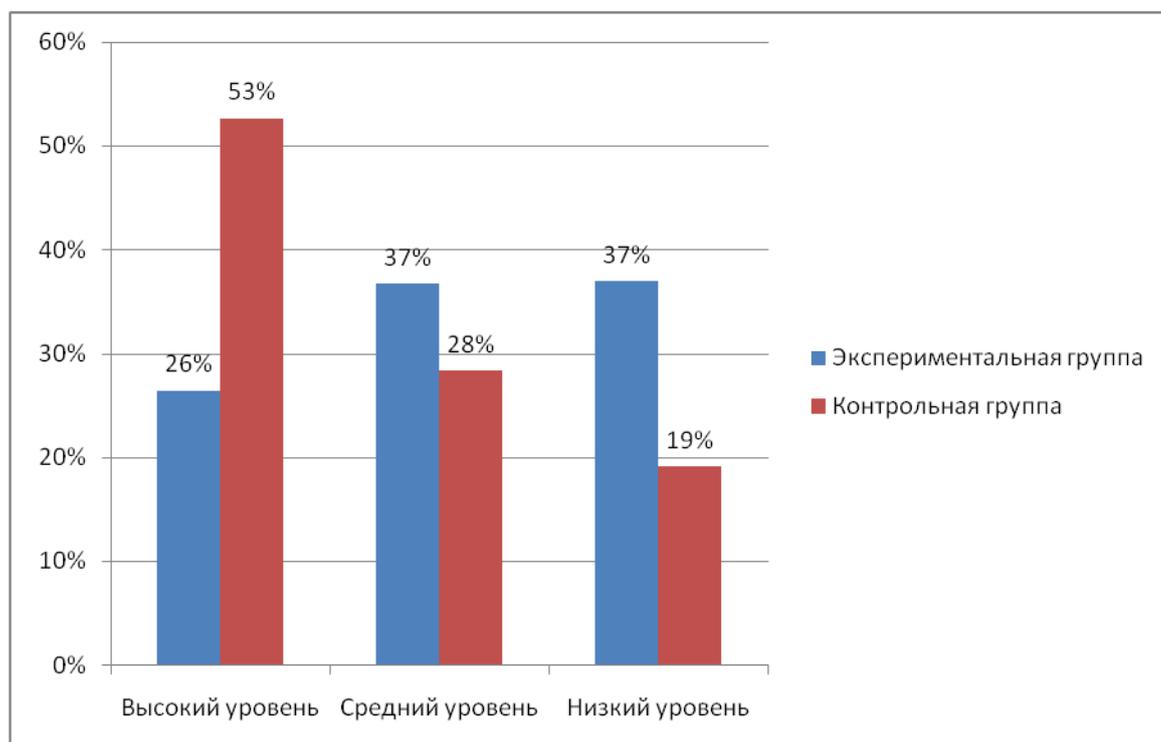


Рисунок 8 – Сравнительные результаты контрольного эксперимента в 6 «Б» и 6 «В» классах

На завершающем этапе опытно-экспериментальной работы в ходе анализа деятельности учеников шестых классов в образовательном процессе, прохождения тестов и выполнения экспериментальных заданий был сделан вывод о том, что у детей значительно возрос интерес к изучению истории, повысился уровень самостоятельности, активности на уроке. Шестиклассники с энтузиазмом воспринимают новые формы работы, более творчески подходят к решению заданий. Большинство детей ярко проявляют положительные эмоции в процессе деятельности.

Таким образом, качественный анализ результатов экспериментальной работы убедительно доказал, что целенаправленное внедрение интерактивных методов обучения в соответствии с типами и этапами уроков эффективно формируют у учащихся шестых классов интерес к изучению истории, развивают стремление к самостоятельности при выполнении заданий, положительное эмоциональное отношение к предмету.

Анализ итоговых оценок учеников шестых классов выявил, что повышение уровня интереса учеников к истории благотворно сказалось на успеваемости обучающихся. В период с первой по четвёртую четверти возросло количество положительных оценок и снизилось количество учеников, не успевающих по предмету.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа, организованная на базе МБУ «Гимназии №77», осуществлялась в три этапа. На первом констатирующем этапе были выявлены проблемы в рамках изучаемой темы. Большинство обучающихся в 6 классе детей не проявляли интерес к изучению истории и поиску дополнительной информации, ограничивались школьной программой, не проявляли желание выполнять творческие работы. Многие ученики были пассивными на уроках, боялись выразить свое мнение, не проявляли желание участвовать в обсуждении новых тем. Учащиеся не проявляли интереса к индивидуальным заданиям, не были инициативны в чтении исторической литературы.

Внедрение интерактивных методов в процесс обучения осуществлялось в процессе апробации разработанных методических карт на разных типах и этапах уроков, в образовательном процессе на уроках истории в 6 классе.

На контрольном этапе шестиклассники контрольной группы показали значительную динамику. Можно увидеть позитивные изменения в уровне заинтересованности учеников в поиске дополнительной информации по предмету, положительном настрое на уроках, заинтересованности в прочтении дополнительных исторических источников, поиске интересных сведений, фактов об исторических личностях. Контрольный этап эксперимента выявил, что количество детей, обладающих высоким уровнем сформированности интереса к изучению истории, в контрольной группе увеличилось на 37,2%.

Анализ результатов экспериментальной работы убедительно доказал, что целенаправленное внедрение интерактивных методов обучения в соответствии с типами и этапами уроков эффективно формируют у учащихся шестых классов интерес к изучению истории, развивают стремление к самостоятельности при выполнении заданий, положительное эмоциональное отношение к предмету.

Заключение

Проблема формирования у школьников интереса к изучению истории в школе является актуальной в контексте реализации историко-культурного Стандарта.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. В психолого-педагогической литературе процесс формирования интереса к изучению истории рассматривается в контексте формирования познавательного интереса учащихся. Интерес определяется как специфическая направленность личности на конкретные предметы и явления действительности. Учитывается, что интересы школьника могут быть многообразными и классифицироваться по содержанию.

2. Повышение интереса учащихся к изучению конкретного предмета достигается совокупностью методов организации и управления учебно-познавательной деятельностью, которые принято называть активными методами обучения. Эти методы направлены на развитие творческого мышления и учения аргументировать свою позицию, активизируют процесс обучения и его участников. Для развития познавательной и творческой активности учеников необходимо организовать процесс их познавательной деятельности так, чтобы учащиеся ориентировались на самостоятельное получение новых знаний.

3. Анализ использования интерактивных методов в образовательном процессе шестиклассников позволил сделать вывод о том, что благодаря внедрению интерактивных методов обучения интерес к изучению истории у шестиклассников значительно возрастает, повышается уровень самостоятельности, активности на уроке. Исследование подтвердило необходимость разработки методических карт использования интерактивных методов на разных типах и этапах уроков истории в шестых классах. Формы и методы формирования интереса к изучению истории у школьников, направленные на взаимодействие между детьми, самостоятельность, поддержание познавательного интереса и формирование эмоционально-

положительного отношения к предмету позволили повысить уровень сформированности интереса к изучению истории у шестиклассников.

4. Сравнительный анализ результатов диагностики в экспериментальной и контрольной группах показал, что в контрольной группе наблюдается стремительная динамика уровня сформированности интереса к изучению истории у школьников по всем разработанным показателям и критериям. Это даёт основание утверждать, что поставленная цель достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена.

Данное исследование не исчерпывает всего многообразия проблем внедрения интерактивных методов обучения в образовательный процесс как средство формирования познавательного интереса. Перспективным направлением может стать изучение условий использования интерактивных методов в различных видах деятельности школьников.

Список используемой литературы

1. Алексашкина Л.Н. Концепция исторического образования в средней школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2009. №6. С. 19 – 34.
2. Артюхина М.С., Артюхин О.И., Клешина И.И. Аппаратная составляющая интерактивных технологий образовательного назначения // Вестник Казанского технологического университета, 2014. С. 308 – 310.
3. Артюхина М.С. Интерактивные средства обучения: теория и практика применения: монография. Барнаул: ИГ «Си-пресс», 2014.
4. Артюхина М.С. Особенности современных средств обучения в контексте интерактивных технологий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2014. С. 76 – 79.
5. Беляев М.Ф. Психология интереса. М.: Просвещение, 1957. С. 34 – 36.
6. Белякова И.Ф. Создание проблемных ситуаций на уроках истории как условие формирования учебной мотивации. URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article>(Дата обращения: 27.12.2017)
7. Вардаян Н.А. Развитие дистанционного обучения в общеобразовательной школе // Интернет и образование. 2012. Т. 2012. № 42.
8. Воробьева Е.Е. Развитие познавательного интереса учащихся на уроках истории и во внеклассной работе. Владимир, 2005.
9. Выготский Л.С. Педология подростка. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t4_1984/go,2;fs,1/ (Дата обращения: 23.12.2017)
10. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории. М.: Владос, 2003. С. 385 – 390.
11. Григоренко Т.Ф. Требования ФГОС и проблемы реализации проектной деятельности в школьном курсе обществознания. URL: <http://pish.ru/blog/archives/2585>(Дата обращения: 27.12.2017)

12. Дейкина А. Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения: Учеб. пособие: М-во образование Рос. Федерации. Бийск, 2002.
13. Дорошенко Н. С. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории и обществознания. Методические рекомендации // Молодой ученый, 2015.С. 153 – 154.
14. Иванова Е.О. Теория обучения в информационном обществе / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. СПб.: Просвещение, 2011. С. 128 – 134.
15. Искровская Л.В. Формирование умения работать с первоисточниками на уроках Всеобщей истории (6 класс)//Сборник научных и учебно-методических трудов Герценовские чтения 2009 Актуальные проблемы социальных наук. СПб: «ЭлекСис», 2010. С.198 – 201.
16. Кикнадзе Д.А. Потребности. Поведение. Воспитание / под ред. В.Г. Афанасьева. Москва: Мысль, 1968.
17. Коменский Я.А. Великая дидактика. URL: http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Komensky/Komensky_Yan_Amos_Velikaya_didakt_izbr.htm (Дата обращения: 25.12.2017)
18. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/krutetskiy_osnovy-pedagogicheskoy-psihologii_1972/fs,1/(Дата обращения: 29.12.2017)
19. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. URL: <https://www.psyoffice.ru/3740-leontev-a.-n.-problemy-razvitiya-psikhiki..html>(Дата обращения: 30.12.2017)
20. Мухина С.А. Современные инновационные технологии обучения / С.А. Мухина, А.А. Соловьева. СПб.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. С. 231-254.
21. Панина Т.С. Интерактивное обучение // Образование и наука, 2007.
22. Пидкасистый П.И., Горячев Б.В. Процесс обучения в условиях демократизации и гуманизации школы: Учебное пособие. М., 1991.

23. Помелова М.С. Интерактивные средства обучения в инновационной образовательной среде // Вестник МГОУ Сер. Педагогика. М., 2011. № 4.
24. Репинецкая Ю.С. Применение интерактивных технологий на уроках истории в старших классах // Самарский научный вестник. 2014. С. 103-105.
25. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. С. 525 – 531.
26. Руденко И.В. Современные образовательные технологии в дестком саду // Вектор науки, ТГУ. Серия: Педагогика, 2013. №3. С. 423 – 426.
27. Савельева М.Г. Использование активных и интерактивных образовательных технологий : методические рекомендации / Авт.-сост. М. Г. Савельева, Т. А. Новикова, Н. М. Костина; отв. ред. Е. Н. Анголенко. — Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. С. 44.
28. Сериков В.В. Личностный подход в образовании. Концепция и технологии. Волгоград: ВГПУ, 1994. С. 123.
29. Сечина Т.И. Справочник учителя истории и обществознания. Волгоград: Учитель, 2013. С. 35 – 56.
30. Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. М.: ВЛАДОС, 2004.
31. Студеникин М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе. М.: ВЛАДОС, 2007. С. 80.
32. Сунгурова Н.Л., Смирнова, Т. В. Психологическая готовность к обучению с использованием информационно-коммуникационных технологий // Вестник государственного управления, 2009. № 18.С. 27 – 29.
33. Турсунов Б.Р., Хомидов А.А. Урок-зигзаг и методы его проведения на занятиях по истории // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук, 2013. С. 297 – 298.

34. Уварова О.А. Механизмы и секреты технологии модерации. Организация интерактивных учебных занятий. М.: Учитель, 2014. С. 210 – 213.
35. Фомина Т.А. Активизация познавательной деятельности учащихся с использованием нестандартных форм урока. URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2015/02/16/obobshchenie-opyta-raboty-po-teme-aktivizatsiya-poznavatelnoy> (Дата обращения: 27.12.2017)
36. Хижняк Ю.Н. Как прекрасен этот мир. М.: Просвещение, 1986. С. 121 – 132.
37. Чапчын С.С. Развитие познавательного интереса учащихся на уроках истории. URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2013/01/29/doklad-na-temu-razvitie-poznavatelnoy> (Дата обращения: 30.11.2017)
38. Чопко Е.Л. Использование игровых технологий для активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории. Минск, 2016. С. 7 – 10.
39. Шевырев А.П. История в школе: образ отечества в новых учебниках // Между канунами. Исторические исследования в России за последние 25 лет / под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XXI, 2013. С. 48 – 65.
40. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. С. 324 – 325.
41. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: Педагогика, 1986. С. 71 – 81.
42. Dennis Coates, Bonnie Wilson. Determinants of interest group formation. E-res: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11127-007-9195-4> (2007)
43. Eiman Abdel Meguid, Matthew Collins. Students' perceptions of lecturing approaches: traditional versus interactive teaching. E-res: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5364003/> (2017)

44. Erin Dolan. Recent Research in Science Teaching and Learning. E-res: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2262113/> (2008)
45. Mathias Tomandl, Thomas Mieling. Simulated interactive research experiments as educational tools for advanced science. E-res: <https://www.nature.com/articles/srep14108> (2015)
46. Omar Mubin. Infusing technology driven design thinking in education: a case study. E-res: <https://www.emeraldinsight.com/doi/full/10.1108/ITSE-01-2017-0008> (2017)

Методика 1. «Составь расписание» (авт. Г.И. Щукина)
(модифицированная)

Цель: выявить уровень сформированности интереса к изучению истории у школьников, проанализировать выбор обучающихся конкретного предмета и сосредоточенность внимания на конкретном предмете.

Описание: ученикам выдаются бланки с четырьмя заданиями. Шестиклассникам предлагается составить расписание из пяти основных школьных предметов и ответить на вопросы, нацеленные на определение уровня заинтересованности в изучении уроков истории.

1. Если бы тебя попросили составить расписание для ученика шестого класса, то в него бы ты включил пять основных предметов:

- 1) Русский язык;
- 2) Математика;
- 3) История;
- 4) Обществознание;
- 5) Биология;
- 6) Физическая культура;
- 7) Музыка;
- 8) Литература
- 9) Физика;
- 10) Изобразительное искусство.

2. По каким школьным предметам ты делаешь домашнее задание с наибольшим интересом?

3. Какую из предложенных книг ты предпочёл бы прочитать? (отметь два варианта)

- 1) «Жизнь исторических деятелей России»;

- 2) «Мир компьютерных игр»;
 - 3) «Денискины рассказы»;
 - 4) «Энциклопедия моды»;
 - 5) «Энциклопедия спорта и спортивных игр».
4. Какой жанр кино тебя больше всего интересует?
- 1) Боевики;
 - 2) Мелодрамы;
 - 3) Историческое кино;
 - 4) Мультфильмы;
 - 5) Фантастика.

Методика 2. Тест «Самооценка» (авт. Э.А. Баранова, К.Н. Волков, Г.Н. Казанцева, В.С. Юркевич).

Цель: выявить у учеников наличие познавательных вопросов на уроке; инициативность в познании исторических фактов; самостоятельность в выполнении заданий; поиск новых способов выполнения заданий; проанализировать участие во внеурочной деятельности по предмету и стремление расширить кругозор.

Первый тест включает десять вопросов, каждый из которых предлагает четыре варианта ответов. Содержание вопросов отражает выбранные критерии проявления познавательного интереса. Ученикам предлагается выбрать один вариант ответа, наиболее им близкий.

1. Историю мне изучать:

- а) интересно;
- б) скорее интересно, чем неинтересно;
- в) скорее неинтересно, чем интересно;
- г) совсем неинтересно.

2. На уроках истории я стремлюсь хорошо учиться, потому что:

- а) хочу быть образованным человеком;
- б) предмет актуален;
- в) нужны хорошие оценки за год;
- г) я учусь не очень хорошо.

3. Если с первого раза не получился верный ответ при выполнении задания по истории, то я:

- а) выполняю повторно, не получится - попрошу помощи;
- б) сразу попрошу помощи;
- в) спишу у одноклассников;
- г) откажусь от выполнения.

4. На уроках истории я работаю активно, потому что:

- а) хочу получить знания по предмету;
 - б) необходимо усвоить материал, потому что может пригодиться в будущем;
 - в) необходимо исправить оценку или заставляют родители;
 - г) не работаю на уроке, с нетерпением жду его завершения.
5. Если существует возможность самостоятельно выбрать степень сложности задания, то я:
- а) постараюсь решить сложное, есть возможность подумать;
 - б) попробую решить сложное задание, если получаться не будет – заменю на менее трудное задание;
 - в) сразу выберу задание средней сложности;
 - г) выберу самое лёгкое задание.
6. При выполнении домашнего задания я:
- а) всегда стараюсь выполнить самостоятельно;
 - б) выполняю самостоятельно, но не всегда;
 - в) списываю у одноклассников;
 - г) не выполняю.
7. Дополнительные, необязательные задания, которые предлагает учитель (доклад, сочинение-рассуждение, сообщения и др.), я:
- а) всегда выполняю;
 - б) обычно начинаю, но могу не довести до конца;
 - в) выполняю, если есть свободное время;
 - г) не выполняю.
8. Я обращаюсь к учителю с вопросами или за дополнительной консультацией:
- а) да, часто;
 - б) да, если что-то непонятно или пропустил тему;
 - в) обычно перед самостоятельной работой;
 - г) не вижу в этом необходимости.

9. На уроке истории:

а) мне всегда интересно;

б) больше нравится работать в группе или в паре по выполнению заданий;

в) не всегда интересно;

г) мне не нравится этот предмет.

10. Если бы была возможность посещать исторический кружок, то :

а) я посещал бы с удовольствием;

б) иногда;

в) если только будут интересные задания

г) нет, у меня другие интересы

0-нет

1-иногда

2-да

План-конспект урока на тему: «Правление князя Владимира. Крещение Руси»

Цель урока: дать характеристику деятельности князя Владимира, рассмотреть основные направления его внешней и внутренней политики.

Задачи урока:

1. Определить основные направления политики князя Владимира, выявить значение его деятельности для укрепления русской государственности.

2. Выяснить причины принятия христианства на Руси.

3. Показать прогрессивное значение принятия христианства на Руси.

4. Создать условия для развития навыков публично выступать, систематизировать материал;

5. Сформировать у учеников оценочные суждения на основе обобщения явлений и событий.

Тип урока – комбинированный.

Формы работы: групповая, индивидуальная работа.

Оборудование: учебник, источники, карточки с заданиями, карта.

План урока:

1. Война Святославичей.

2. Древнерусское государство при князе Владимире.

3. Выбор веры и принятие Владимиром христианства.

Основные термины и понятия: крещение, христианство, усобица.

Сегодня мы узнаем об одном из самых известных правителей Древней Руси – князе Владимире. Как Владимир пришел к выбору христианской веры? Как повлиял его выбор на судьбу страны? Эти и другие вопросы мы обсудим на нашем уроке.

Вопросы к классу:

Проблемный вопрос: *Можно ли считать принятие христианства событием, предопределившим всю дальнейшую Судьбу Руси?*

Нам предстоит узнать, как Русь выбрала новую для себя веру, а также определить причины крещения Руси и значение этого события в жизни нашего государства.

2. Изучение нового учебного материала

Интерактивный метод изучения нового материала с помощью материала учебника «Диалог с автором учебника». Учащиеся изучают текст учебника с изложением нового материала. После его прочтения школьники записывают возникающие по ходу прочтения вопросы, обращенные к автору. Затем первая группа школьников зачитывает их вслух, а вторая группа занимает позицию автора, анализируя позицию, изложенную настоящим автором на страницах учебника. В случае отсутствия в тексте прямого ответа звучат предположения учеников. Этот прием наделяет диалог сущностью средства обучения, с помощью которого решаются необходимые учебные проблемы и задачи.

Теперь перейдем к изучению вопроса «Причины принятия христианства на Руси».

Предположите, что необходимо было предпринять князю Владимиру, чтобы удержать под своей властью все славянские земли?

Интерактивный метод «Вопрос автору (интервью)»: учитель предлагает ребятам придумать несколько вопросов, которые можно было бы задать князю Владимиру, чтобы глубже познать смысл изучаемого материала. Ученики «обращаются» к князю Владимиру с просьбой рассказать о причине выбора христианства как религии для Руси.

Прочитайте отрывок из «Повести временных лет» и постарайтесь ответить на следующие вопросы:

- С какой целью князем Владимиром была проведена реформа языческой религии?

- Почему эта реформа оказалась неудачной?

Далее нам предстоит изучить такое важное событие как крещение Руси.

Ученики читают отрывок из «Повести временных лет» в учебнике.

Школьники делают вывод: принятие христианства имело огромное значение для дальнейшего развития Древней Руси.

Но что преобладало: плюсы или минусы? Предположите и приведите аргументы в пользу своей позиции.

3. Закрепление учебного материала с использованием интерактивного метода «Узнай меня».

Несколько учеников получают от учителя роли – дружинника, князя и кочевника-захватчика. Класс не знает, какие роли разыгрываются. С помощью наводящих вопросов ученики пытаются узнать, кого же изображают «актеры».

4. Домашнее задание:

- параграф 6 пересказ;

- Эссе «Личность Владимира Святого».

План-конспект урока на тему: «Формирование Древнерусского государства»

Цель урока: сформировать у учеников представление о процессе образования государства.

Задачи урока:

- раскрыть сущность предпосылок, этапов и причин формирования Древнерусского государства;
- сформировать представление о понятии «государство»;
- развить умение характеризовать историческое событие;
- продолжить формирование умения работать с историческим документом;
- сформировать интерес к отечественной истории.
- Тип урока: комбинированный.

Формы работы на уроке: индивидуальная, работа в парах.

Оборудование урока: учебник, карта «Древнерусское государство в IX – XII вв.».

Ход урока:

1. Организационный момент

Приветствие. Проверка готовности учеников к уроку.

2. Проверка домашнего задания.

1. Интерактивный метод проверки «Цепочка слов». Ученики по очереди называют по одному слову из проверяемых фактов и понятий, а затем один из них проговаривает формулировку полностью. Например, первый ученик говорит слово «славянские племена», второй – «радимичи», третий – «вятичи», четвертый – «северяне» и так далее. Затем ученики переходят к повтору мест расселения восточнославянских племен.

2. Интерактивный метод проверки домашнего задания «Найди ошибку».

Учитель зачитывает текст, содержащий исторические неточности.

Задача учеников – найти эти ошибки в тексте.

«В VI веке до нашей эры славяне разделились на три ветви – западную, восточную и северную. Восточные славяне расселились на территориях современной России, Украины и Польши. Восточные славяне объединились во множество племен. Они назывались радимичи, северяне, древляне, половцы, печенеги, гопляне. Религией восточнославянских племен было христианство».

2. Изучение новой темы.

План:

1. Предпосылки и причины создания государства Древняя Русь.
2. Формирование первых государственных центров.
3. Образование Древнерусского государства.

Итак, рассмотрим процесс становления российской государственности.

1. Предпосылки и причины создания государства Древняя Русь.

Активизация познавательной деятельности (АПД):

- Славянские племена торговали с Волжской Булгарией. В те времена оно существовало как сформированное государство. Подумайте, было ли сформировано государство у восточных славян?

Работа по формированию понятия:

- Какие признаки указывают нам на существование государство? (единые законы, единая территория, единая система управления).

2. Формирование первых государственных центров.

В IX веке на землях восточных славян образовалось несколько княжеств, правителями которых являлись варяжские князья. Одно из этих княжеств – на севере со столицей в Новгороде, другое – с центром в Киеве на юге. Теперь мы должны узнать, как это происходило.

Работа с историческим документом. Нам предстоит поработать с историческим источником. Перед вами отрывок из древней летописи – «Повести временных лет». Ваша задача: внимательно прочитать текст и сформулировать ответы на вопросы к нему.

Ученики читают источник и отвечают на вопросы.

3. Образование древнерусского государства.

Интерактивный метод «Находка для шпиона». Класс делится на пять – шесть команд. Текст нового материала разделяют на столько же частей. Страницы с текстом нового материала прикрепляются к стенам вдалеке от команды, для которой они предназначаются. Каждый член команды поочередно становится «разведчиком». Ему разрешается подойти к тексту, прочитать его и запомнить. Далее он возвращается к команде, диктуя им свою часть. Команды соревнуются между собой, побеждает группа, которая закончит составление текста и сделает меньше всего ошибок.

«Во второй половине IX века усилилось соперничество между южным и северным центрами. Стремясь к контролю над южной частью пути «из варяг в греки» князь Олег, правивший Новгородом после Рюрика, в 882 году захватил Киев. Подробнее об этом вы узнаете дома, прочитав еще один исторический документ в учебнике. Итак, запишем: 882 год – это год образования Древнерусского государства.

Таким образом, конец IX века ознаменовался возникновением государства, которое было названо Русью. Это закономерный процесс, ускоренный внешними факторами, а именно нападением варягов на юге и на северо-западе».

3. Закрепление.

Интерактивный метод закрепления пройденного материала «Лото». Ученикам предлагается сыграть в лото по историческим персоналиям, датам и событиям.

4. Подведение итогов урока.

На сегодняшнем уроке мы рассмотрели процесс образования Древнерусского государства, охарактеризовали причины его появления.

5. Домашнее задание: §4 на пересказ, работа в контурных картах на стр.4.