

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания
(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Технология оценивания уровня воспитанности студентов на основе
квалиметрического подхода

Студент

Д.В. Манасян

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Научный

Ю.А. Кустов

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор, И.В. Руденко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОЦЕНИВАНИЮ УРОВНЯ ВОСПИТАННОСТИ СТУДЕНТОВ.....	11
1.1.Оценивание количественного уровня воспитанности студентов как педагогическая проблема.....	11
1.2. Научные предпосылки и концептуальные положения проектирования педагогической системы.....	17
1.3. Квалиметрический подход как цель системы оценивания уровня воспитанности студентов.....	25
ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	36
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ВОСПИТАННОСТИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА.....	37
2.1. Разработка модели технологии оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода.....	37
2.2. Организационно-педагогические условия оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода.....	41
2.3. Опытнo-экспериментальная проверка эффективности разработанной технологии.....	47
ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Распоряжением Правительства Российской Федерации «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» предусмотрен комплекс мер по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи. Рассмотрено ее возможность для эффективной самореализации, по введению уровня воспитания растущего поколения в достижении устойчивого социально-экономического развития страны, конкурентоспособности, национальной безопасности, упрочнение ее лидерских качеств на мировой арене.

Стратегия развития в России Федерации определяет необходимость в повышении эффективности образовательного процесса, также создание критериев, которые позволили бы оценить образованность, подготовленность, определить уровень сформированности заявленных компетенций.

Б.И. Лихачев под воспитание понимает «сложный и противоречивый социально-исторический процесс вхождения, включения подрастающего поколения в жизнь общества, в быт, общественно-производственную деятельность, творчество, духовность, становление их (подрастающего поколения) развитыми личностями, индивидуальностями, важнейшим элементом производительных сил общества, созидателями собственного счастья» [25].

В трудах С.И. Архангельского, А.И. Суббето, Ю.К. Бабанского, Е.В. Бондаревской, И.А. Зимней, Ю.К. Черновой и др. освещаются проблемы, связанные с качеством образования. Проблема оценивания уровня воспитанности студентов на сегодняшний день довольно актуальна. Так как данная оценка требует объективной и качественной диагностики. Множество работ посвящены именно проблеме оценивания уровня обученности, воспитанности и в своих трудах В.П. Беспалько, Е.Д. Божович, П.Я.

Гальперина, В.П. Мизинцева, Г.К. Селевко и других ответственных исследователей отслеживается данная проблема.

Стратегия образования учитывает «потребность в разработке квалиметрических технологий диагностирования умений и навыков обучаемых, уровней их воспитанности, а также уровней учебных достижений в целом. Особо важно диагностировать показатели обученности и воспитанности, обучаемых на таких образовательных этапах, как окончание неполной средней школы, средней школы, при поступлении учащихся в профессиональные образовательные учреждения, а также при их окончании». До последнего времени уровень качества воспитания оценивался в учебных заведениях, по развитию ведущих качеств обучающихся без определения сформированности этих качеств в количественном соотношении.

Анализ литературы позволил сделать вывод о том, что технологии оценки уровня воспитанности студентов в процессе обучения разработаны недостаточно и требуют дальнейших исследований. Возникает насущная необходимость формирования умений количественной оценки уровня воспитанности обучающихся разных звеньев образования с тем, чтобы эти умения широко использовались студентами любой специальности. В особенности необходимо сформировать эти умения у студентов специальности «Управление качеством».

При изучении разработанных методик по проверке качества образования было выявлено, что в теории и практике нет четких критериев, которые бы позволили бы объективно данный критерий. Анализ методик позволил выявить, то что в теории и практике отсутствуют обоснованные методики количественного оценивания уровня воспитанности студентов, в том числе и их личностных качеств. Так как результаты таких оценок носят субъективный характер, то полученная информация будет не достаточно надежной для выдвижения определенных выводов по результатам оценок. В связи с этим и возникает необходимость в разработке количественной оценки

уровня знаний, навыков, воспитанности и т.д. студентов для более разумного и надежного результата.

В настоящем времени практически нет научно обоснованных качественных характеристик и эффективности оценки воспитанности студентов.

Даже студентам вузов таких специальностей как: «Менеджмент», «Управление качеством», «Управление персоналом» не формируются знания в этой области; отсутствуют программы формирования количественного измерения результатов обучения, измерению уровня воспитанности.

Эти недостатки привели к возникновению противоречий между:

- необходимостью повышения уровня воспитанности современной молодежи и отсутствием научно разработанной системы формирования оценивания уровня ее воспитанности;

- необходимость участия педагогических работников в оценке уровня воспитанности студентов. Недостаточная разработанность методик по оценке уровня воспитанности;

- требованиями, которые возникли у общества к качеству образования, обучения, воспитания студентов и то, что в практике отсутствует технология количественной оценки;

- необходимостью в объективной и количественной оценке сформированности критериев воспитанности студентов и тем, что недостаточно разработаны педагогические инструментарины для ее оценки.

Выделенные недостатки и противоречия являются источником такой проблемы, как: каковы научные основы и концептуальные положения? " разработка педагогической системы оценки уровня образования студентов, приоритетной составляющей которых является педагогическая Технология оценки уровня воспитания студентов на основе количественного подхода [19].

Актуальность проводимого научного исследования, а также его значимость определили тему магистерской диссертации: «Технология

оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода».

Объектом данного исследования выступает педагогическая система оценки критериев воспитанности студентов различных специальностей с применением квалиметрического подхода.

Предметом исследования выступает технология оценки критериев воспитанности студентов основанные на квалиметрическом подходе, как ключевой составляющей педагогической системы.

Цель исследования разработка технологии оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода и экспериментальная проверка ее эффективности.

Гипотеза исследования заключается в том, что объективность и эффективность диагностирования уровня воспитанности студентов может быть повышена, если:

- на основе определения научных предпосылок и концептуальных положений предложена педагогическая система оценки критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода, как объект исследования;

- сосредоточить внимание на разработке такого компонента педагогической системы, как технология оценки критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода;

- основой оценки критериев воспитанности студентов будет являться квалиметрический подход, являющийся системообразующим фактором системы и ее технологии;

- разработаны критерии и проведена оценка весомости критериев воспитанности;

- в достоверности полученных результатов исследований учитывается уровень согласованности экспертов.

- используется многоаспектный подход к оценке уровня воспитанности, в частности путем экспертной оценки и самооценки.

Задачи исследования:

1. Выявить насколько проблема оценки критериев воспитанности разработана;
2. Спроектировать педагогическую систему оценки уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода;
3. Разработать технологию, которая позволит объективно и количественно оценивать уровень воспитанности студентов (применяя квалиметрический подход к оценке);
4. Доказать эффективность разработанной технологии.

Методология исследования включает себя разные концепции о целостности человека и процессе обучения, о роли личности, определяющая уровень образования.

Теоретической базой анализа:

- концептуальные идеи и исследования (Я.Л. Коменский, Д. Локк, К.Д. Ушинский, А. С. Макаренко и др.);
- идеи педагогических технологий (В.С. Аванесов, Г.Г. Азгальдов, Э.П. Райхман, и др.);
- основы диагностики воспитанности (Е.Н. Степанова, С.Л. Паладьев, Л.В. Байбородов и др.);
- труды, посвященные общей и педагогической квалиметрии (Г.Г. Азгальдов, В.В. Щипанов, А.И. Суббето, В.С. Черепанов, Ю.К. Чернова и др.);
- сущность квалиметрического подхода, используемый в образовательной системе (Т.А. Снегирева, А.И. Суббетто, В.С. Черепанов, Н.Е. Щуркова, Ю.К. Чернова и др.);
- теоретические аспекты исследования (В.И. Андреев, В.П. Беспалько и др.).

Методы исследования:

- анализ литературы и структурирование научных исследований;

- теоретические методы классификации;
- эмпирические методы анкетирования, наблюдений, тестирования.

Исследование проводилось в четыре этапа:

– первый этап включал в себя теоретическую разработку проблемы, изучение состояния проблемы в философской, психологической, педагогической литературе и в практике, определение объекта, предмета, целей и гипотезы исследования;

– на втором этапе на основе теоретических предпосылок и сформированных концептуальных положений была разработана система оценки критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода;

– третий этап включал в себя разработку содержания и структуру технологии оценки критериев воспитанности студентов с учетом квалиметрического подхода;

– четвертый этап исследования состояло в опытно-экспериментальном определении эффективности разработанной технологии.

Опытно-экспериментальной базой исследования явился ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», институт финансов, экономики и управления, специальность «Управление качеством». В исследовательской работе приняли участие 20 студента.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработана технология оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода, позволяющая провести объективную оценку действенности разработанной авторской программы и использованной методики обучения.

2. Предложены критерии, позволяющие оценить уровень воспитанности студентов.

3. Применение ABC – анализа для оценки весомости, предложенных критериев.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

– установлении теоретических предпосылок и концептуальных положений разработки педагогической системы оценки критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода как объекта исследования;

– анализ технологии оценки критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода как ведущего компонента спроектированной педагогической системы в качестве предмета исследования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что все теоретические положения и выводы создают предпосылки для научно-методического обеспечения модернизации процесса оценивания критериев воспитанности студентов вуза с применением квалиметрического подхода. Авторская программа «Оценивание уровня воспитанности на основе квалиметрического подхода» может быть использована при разработке программ спецкурсов и спецсеминаров для студентов разных специальностей вузов.

Сегодня особо важным является не только развитие и воспитание у молодежи гуманного отношения к "другому", но одновременно и выявление количественного уровня воспитанности, определение динамики развития этого качества в рамках организации образовательного процесса .

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается: методологией исследования; использованием данных современной психолого-педагогической науки и практики; целесообразным сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, взаимодополняющих и проверяющих друг друга, четкими сформированными задачами исследования, тщательное планирование эксперимента, с качественным анализом и интерпретацией результатов исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Педагогическая система оценки критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода, как объекта исследования и определение технологии ее реализации как предмета исследования.

2. Проведение оценки уровня воспитанности с применением квалиметрического подхода отражает последовательность взаимосвязанных этапов. Что позволит нам получить количественную оценку уровня воспитанности студентов.

3. Процесс оценивания сформированности уровня воспитанности, разработанная на основе системного и квалиметрического подходов, которые учитывают принципы воспитания. Результаты также интерпретируются как высокий уровень воспитанности, средний или низкий.

4. Технология оценивания уровня воспитанности студентов в ходе учебно-воспитательного процесса способствуют эффективному и объективному оцениванию уровня воспитанности студентов и позволяют осуществить помощь каждому студенту.

5. Экспериментальное исследование эффективности процесса оценивания уровня воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОЦЕНИВАНИЮ УРОВНЯ ВОСПИТАННОСТИ СТУДЕНТОВ

1.1. Оценивание количественного уровня воспитанности студентов как педагогическая проблема

В современном мире происходят быстрые изменения социальных, экономических, политических ориентиров и переоценка ценностей меняется общая воспитанность населения. Сегодня проблема качества воспитанности рассматривается как одна из значимых проблем. Дело в том, что у некоторых представителей нашего общества, особенно у молодежи, наблюдается недостаточная воспитанность: в котором наблюдается равнодушие, отсутствуют доброжелательные и искренние люди, отношение человека к человеку совсем стало иным и др. В связи с таким положением особо актуальным является не только развитие и воспитание у молодежи гуманного отношения к "другому", но одновременно и выявление количественного уровня воспитанности, определение динамики развития этого качества в рамках организации образовательного процесса.

Ананьева дает понятию образование следующую трактовку: «это специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса. Это деятельность по передаче новому поколению общественно-исторического опыта, процесс целенаправленного формирования убеждений, нравственных норм, ценностных ориентаций, установок, обеспечивающих необходимые условия для развития и активной жизни человека в обществе» [2,3,6, 15].

В своих трудах отечественные философы определили такие модели воспитания, как: теоцентрическая, натуроцентрическая, социоцентрическая и антропоцентрическая.

Рассмотрим, что же представляет собой теоцентрическая модель воспитания. Данная модель возникла средневековье. Основа данной модели

заключается в том, что воспитание трактуется, как «подготовка к вечной, загробной жизни». Целью воспитания выступает – служение Богу, т.е. формирование таких качеств личности, которые угодны Богу.

Натуроцентрическая модель в корень отличается от теоцентрической модели. Суть воспитания по теории данной модели заключается в том, что необходимо создавать все условия для развития тех способностей, которые были вложены от рождения. Цель воспитания по данной модели - следование природе человека. В данной модели также большое внимание уделяется средствам воспитания, которые подбираются в соответствии с индивидуальными качествами и особенностями воспитуемого.

Социоцентрическая модель говорит сама за себя. Целью данной модели выступает – подготовка к общественной жизни. Чего требует общество отсюда и определяется цель воспитания.

Антропоцентрическая модель признает активную и творческую позицию индивида. Цель данной модели – развитие индивидуальности. Условия формирования индивидуальности осуществляется через свободу личности, независимость. Что касается средства развития личности, то зачастую она осуществляется через саморазвитие.

Сегодня нашему обществу свойственно переход от антропоцентрической к культуроцентрической модели воспитания. Ю.В. Ларин определяет культуризм, как первоначальные мировоззренческие методологические принципы «культурного централизма» на самом деле, говоря, должны рассматривать культуру как «фундаментальное понимание», т. е. как источник, как центральную и максимально объяснительную концепцию [23].

А.М. Новиков определяет « современная ориентация отечественного образования на формирование человека культуры, диктует необходимость 14 раскрывать цели и содержание профессионального образования не в понятиях знание и умение, а в понятиях культуры: нравственная культура; эстетическая культура; техническая культура; культура общения» [32] и т.п.

Мы в своем исследовании отдаем предпочтение культуроцентрической модели воспитания современного человека.

Главная цель современной культуроцентрической модели воспитания – формирование культурной, творческой личности. Наши авторы в своих работах определили качества, которые характеризуют такие качества, как трудолюбие, ответственность, честность и т.д.), Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев [3,38,24].

Обучения и воспитания не могут существовать по отдельности и это прослеживается во взаимосвязи данных понятий [3,24,38].

Еще в конце XIX в. А.С. Казаринов делает выводы о сущности образовательного процесса. По его мнению, она заключается в том, что «образовательный процесс с внутренней стороны заключается в саморазвитии организма» [16, с. 65].. Также передачи информации от одного поколения к другому. Можно сделать следующие выводы о том, что суть образования сводится к развитию и саморазвитию индивида.

Очень часто в процессе образования, воспитания наблюдается потребность в объективной и количественной оценке уровня воспитанности студентов. Оценка сегодня носит больше качественный характер, что не обеспечивает их объективный характер.

К основным субъективным ошибкам оценивания результатов обучения и воспитания в школе и вузе относятся:

- великодушие, снисходительность;
- симпатия или антипатия;
- оценка по настроению;
- отсутствие твердых критериев оценивания уровня воспитанности;
- есть категория лиц, которые избегают ставить двойки и пятерки, останавливают свой выбор на средних оценок; центральная;
- зачастую преподаватели ставят отметку близкую к предыдущей оценке;
- не беспристрастность преподавателя;

– перенос оценки за поведение на оценку по учебному предмету и т.д.;

В связи с этим появляется насущная необходимость внедрять количественную оценку результатов деятельности студентов на основе квалиметрического подхода.

В современных экономических и социально-политических условиях повышается интерес к оцениванию результатов образования, что находит подтверждение во многих трудах ведущих ученых России и других стран, применяющих количественную оценку результатов педагогического процесса.

Квалиметрия наука, которая изучает количественную оценку качества объектов или процессов. Как самостоятельное направление была выделена педагогическая (образовательная) квалиметрия, согласно которой применение методов квалиметрии к комплексной оценке. Результаты функционирования психологического, педагогического и дидактического систем [55]. Над данным вопросам трудились: Г.Г. Азгальдов, А.И. Субетто, С.И. Архангельский, В.П. Мизинцев, Н.М. Розенберг, М.М. Поташник и др. [2,43,5,28,37,36], Рач Дж., Шапашникова Т.Л., Гамлетон Р.К., Ф.М. Лорд [54,55,56,57,58,59] и т.д.

Значительный вклад в разработку педагогической квалиметрии был внесен в трудах Е.К. Марченко, В.И. Михеева, Н.М. Розенберга, А.И. Субетто, В.С. Черепанова, Ю.К. Черновой [29,30,37,43,48,49] и других исследователей.

А.И. Субетто определил принцип триединства науки о качестве «Теории качества (законы и принципы формирования и реализации качества объектов и процессов). Теории измерения и оценки качества (квалиметрии). Теории управления качеством (законы, принципы, механизмы, системы, методологии и технологии управления качеством продуктов)» [43, с. 55].

Национальная система оценки качества образования в России стимулирует исследования в области квалиметрии образования (В.С. Аванесов, Г.Г. Азгальдов др.) [1,2 и др.]. Так как исследования по данному

вопросу очень широкий, мы в своей работе более подробно остановимся на применении квалиметрии для оценки уровня воспитанности студентов.

Любой процесс, предмет, у которых возможно оценить качество, можно применить квалиметрию. Это относится и к процессу оценки критериев воспитанности студентов, которые формируются в ходе учебно-воспитательного процесса [2, с. 50].

Концепция оценки уровня воспитанности нашла отражение в научных трудах Е.Н. Степанова, С.Л., Байбородова, М.И. Шилова, Н.П. Капустина [42,6,52,17] и др.

Н.М. Розенберг утверждает, что решение проблемы оценивания уровня воспитанности невозможно без его измерения и отмечает «Пытаться открывать законы и строить модели различных процессов и явлений, пока нет надежных и строго обоснованных методов измерений управляющих ими фактов, - занятие совершенно бессмысленное и бесполезное, как бы полученные законы и модели не были стройны и изящны» [37, с. 118]. Благодаря оценке, можно определить уровень воспитанности.

Только поддерживая качественный, содержательный анализ определенных объектов и надежных и надежных измерений, можно обеспечить практиков, ученых, методистов, лидеров объективной научной информацией [37, с. 3].

Существует множество трактовок, которое дается понятию измерение, например, определение по Н.М. Розенбергу, не соответствует сущности измерения в педагогике. Дает определению понятию измерение, «измерить величину – значит найти отношение измеряемой величины к другой однородной величине, принятой за единицу» [37, с. 9].

Изучение научной литературы показывает изменение понятие «измерение» со временем. Эволюция понятия «измерение» прослеживается в работах М.А. Данилова, Н.М. Розенберга, В.П. Симонова, В.Д. Шадрикова [12,37,51] и др. Так, по Л.Б. Ительсон рассматривает измерение как некую зависимость между величиной и функцией [37].

Как отмечает И.А. Зимняя «трех взаимосвязанных задач: для чего, что и чем измерить» [14, с. 13].

Объективность и измеримость уровня воспитанности открывают широкие возможности для корректировки и повышение уровня воспитанности.

Стремление дать объективную количественную оценку этого понятия связано с поисками надежных методов, форм – инструментов для измерения и оценки уровня воспитанности студентов.

На сегодняшний день к числу распространенных методов диагностики, используемых на разных уровнях образования относятся: тестирование, беседа, эссе и т.д.

Но данные методы не в полной мере и не объективно способствуют оценке критериев воспитанности студентов. Сегодня практика дает понять, что педагоги затрудняются оценивать уровень воспитанности и трактовать результаты оценки, связано это с тем, что нет определенных критериев и показателей, по которым бы проводилась оценка, отсутствуют четкие и логичные диагностические методики.

Анализ литературы показывает, что пока недостаточно разработаны методы и технологии по оценке уровня воспитанности студентов В связи с этим требуются дальнейшие исследования в данной области.

Актуальность решения данной проблемы возрастает оценивания уровня воспитанности в связи с проявлением ряда негативных явлений в деле воспитания молодежи. Дадим краткую характеристику этим явлениям:

1) Дисбаланс социальных идеалов и ценностей. Это выражается в том, что материальные ценности преобладают над духовными. Что приводит к разрушению мыслей о таких качествах как доброта, милосердие, справедливость, гражданственность, патриотизм.

2) Рост агрессии. Жестокое проявление в обществе, насилие наблюдается.

3) Бездуховность – распространяются формы оккультизма и сектантства.

4) Появление «рыночного» типа личности. Такой тип личности руководствуется тезисом о том, что в мире все продается и покупается.

5) Проблема нравственного самоопределения и становления личности.

6) Проблема самостоятельности.

7) Проблема общения.

8) Проблема негативизма.

9) Проблема приобщения к традиционной отечественной культуре.

Решение этих проблем связано с разработкой педагогической проблемы оценивания количественного уровня воспитанности студентов.

В связи с этим, остановимся на характеристике научных основ разработки педагогической системы квалитетического подхода к оцениванию уровня воспитанности студентов. Как объекта исследования, важным компонентом которой является технология ее реализации как предмет исследования.

1.2. Научные предпосылки и концептуальные положения проектирования педагогической системы

Для проектирования педагогической системы по оценке уровня воспитанности студентов применяя квалитетический необходимо установить научные предпосылки, из которых будут определены концептуальные положения. Для этого используем политеоретический подход, который, по мнению А.П. Беляевой, заключается в следующем: «практическая надстройка и теоретический фундамент проектируемой педагогической системы» [8].

Анализ научной литературы показывает, что прежде всего следует определить приоритетные предпосылки решения поставленных задач работы: социально-экономические, аксиологические, культурологические,

психологические, формирование творческого саморазвития студента. Необходимо определить взаимосвязь между ними, средства и формы и взаимодействия, что позволит сформулировать объективные представления о концептуальных положениях проектируемой педагогической системы оценивания критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода.

Социально-экономические условия, научно-технический прогресс, стремительное развитие техники и технологии, рынок труда, внося свои изменения в воспитательный процесс, делают все более актуальным умение человека самостоятельно мыслить, творчески и инициативно действовать, гибко и умело ориентироваться в любой ситуации. И.С. Кон, исследуя социальные предпосылки развития индивида в современных условиях усиления конкуренции, приходит к выводу: «Чтобы жить и успешно функционировать в чрезвычайно мобильном и динамичном обществе, индивид должен обладать устойчивым, твердым ядром личности, мировоззрением, социальными и нравственными убеждениями. Иначе на каждом крутом вираже истории – а их в его жизни предостаточно – он будет, образно говоря, распадаться на составные части или реагировать на вызов истории невротически» [18]. Отсюда и возникает необходимость обучать студентов самостоятельно оценивать уровень своей воспитанности, чтобы знать в каких показателях (критериях) у него низкие результаты и как их повышать.

В новых социально-экономических условиях стране нужны «современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают чувством ответственности за судьбу страны» [20].

Анализ особенностей современной экономической ситуации в стране показывает на всестороннее развитие рыночной экономики. В данных

условиях вместо реализации идеи всестороннего развития личности просматривается порочная практика подготовки «рыночной» личности. Для такого типа личности характерна способность быть такой, какой требует «рынок». Данный тип личности должен иметь спрос на «рынке». Личность только об этом и думает, как повысить свой спрос. Это способствует тому, что человек больше не заинтересован в собственном развитии, в повышении уровня своего воспитания. Он больше стремится повысить уровень своего спроса.

На сегодняшний день наблюдается дисбаланс социальных идеалов и ценностей. Это выражается в том, что материальные ценности доминируют над духовными, что способствует искажению представлений о доброте, справедливости, гражданственности, патриотизме. Помимо дисбаланса между материальными и духовными ценностями наблюдается общий рост социальной агрессии. Такие качества как доброта, справедливость, гражданственность, патриотизм т.д. для некоторых представителей молодежи не являются основой самовоспитания. Очень часто в процессе образования, воспитания наблюдается потребность в объективной и количественной оценке уровня воспитанности студентов. Оценка сегодня носит больше качественный характер, что не обеспечивает их объективный характер.

К аксиологическим предпосылкам проектирования технологии оценивания уровня воспитанности можно отнести то, что студенты должны осознавать воспитанность как ценность. Среди ценностей педагогической деятельности В.И. Андреев выделяет:

- «социальные – значимость педагогического труда, ответственность учителя перед учениками, родителями и обществом;
- психологические – возможность для сотворчества с учителями, коллегами и детьми, самоутверждение в педагогическом общении, любовь к детям, раскрытие своей индивидуальности;

– профессионально – педагогические – возможность овладения новыми методами и технологиями обучения, воспитания» [4].

Внедрение дополнительной образовательной общеразвивающей программы «Квалиметрия, как метод оценивания уровня воспитанности» позволит сформировать профессионально – педагогические ценности у будущих специалистов.

В качестве психологических предпосылок разработки концептуальных положений системы необходимо рассмотреть основные аспекты квалиметрического подхода по оцениванию уровня воспитанности студентов, касающиеся мотивации, формирования чувства собственного достоинства, проявление самостоятельности в обучении. Под мотивацией обучения основам квалиметрического подхода по оцениванию уровня воспитанности будем понимать осознание студентом необходимости формирования оценивания собственного уровня воспитанности не только качественно, но что очень важно – и количественно.

При отсутствии мотивации у студентов любые программы по обучению оценивания уровня воспитанности будут неэффективными. Начальным этапом целенаправленных действий по освоению основ квалиметрического подхода по оценке уровня воспитанности студентов выступает установка. Это психологическое качество личности развивается с учетом разных факторов как результат предшествующего опыта. Д.Н. Узнадзе определяет установку как «целостное динамическое состояние субъекта готовности к определенной активности, которое обусловлено 2 факторами: потребностью субъекта и объективной ситуацией» [46].

Одной из наиважнейших научных предпосылок проектирования системы оценки уровня воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода является культурологический подход. Суть данного подхода заключается в изучении проблем. Данный подход можно рассматривать. Подтверждение этому может служить, то что культура фактически пронизывает все формы и уровни человеческой жизни. В.И.

Андреев определяет, то что «одной из уникальных характеристик обучающихся с высоким уровнем культуры является способность к непрерывному самообразованию, самовоспитанию и саморазвитию» [4].

Таким образом, приоритетными предпосылками проектирования системы оценки критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода являются: социально-экономические, аксиологические, культурологические и психологические. Опираясь на них, сформулируем концептуальные положения проектируемой педагогической системы.

На наш взгляд в качестве первого концептуального положения проектирования системы оценивания уровня воспитанности студентов следует принять системный подход.

Кустов Ю.А. определяет системный подход, как «одно из методологических направлений в современной науке, выражающие идеи системности, универсальности и многообразия форм существования объекта» [21, 36].

В теории определены следующие компоненты педагогической системы: структурные и функциональные. Структурные компоненты – это цель, содержание, методы обучения, деятельность педагогов и учащихся. К функциональным компонентам относят:

1. «Гностический компонент (от греч. гнозис – познание). В сфере деятельности педагога это не только знание своего предмета, но и знания способов педагогической коммуникации, психологических особенностей учащихся, а также самопознании собственной личности и деятельности.

2. Проектировочный компонент представляет собой перспективные задачи обучения и воспитания, а также стратегии и способы их достижения.

3. Конструктивный компонент – это особенности конструирования педагогом собственной деятельности и активности учащихся с учетом ближних целей обучения и воспитания (урок, занятие, цикл занятий).

4. Коммуникативный компонент – это особенности коммуникативной деятельности преподавателя, специфика его взаимодействия с учащимися. Акцент ставится на связи коммуникации с эффективностью педагогической деятельности, направленной на достижение дидактических (воспитательных и образовательных) целей.

5. Организаторский компонент – это система умений педагога организовать собственную деятельность, а также активность учащихся» [21, с.12].

«Данные компоненты представляют собой определенные устойчивые связи, которые возникают в рамках деятельности педагогов, руководителей, обучающихся, кураторов и таким образом обуславливают развитие и совершенствование педагогических систем и вследствие этого их жизнеспособность и устойчивость» [22, с. 26].

Целостность проектируемой системы может быть достигнута лишь при условии взаимосвязи структурного и функционального компонента [22, с.45], которая представлена на рисунке 1. На рисунке 1 выделены приоритетные связи.

Вторым концептуальным положением проектирования системы оценивания уровня воспитанности студентов является культурологический подход.

«Цель профессионального образования является базовая культура личности, что и позволило определить нам подход – культурологический. Базовая культура – это минимум качеств, которыми должен обладать человек, чтобы выжить в нашем обществе, например, его ценностные представления» [15].

Третье концептуальное положение – принцип профессиональной направленности. Сущность данного принципа – разрешение противоречий между тем, что требует общество (формирование развитой личности) и участие в области профессиональной деятельности с учетом личных интересов, индивидуальных способностей и потребностями общества.

Для того, чтобы данный принцип был реализован необходимо придерживаться следующих условий:

1) «планирование и управление профессиональной подготовкой молодежи;

2) непрерывность профессиональной подготовки в тесной взаимосвязи общетеоретических, общепрофессиональных и специальных дисциплин с производством;

3) личностная направленность на непрерывное целостное развитие и становление, формирование навыков поисковой творческой деятельности в процессе участия в производительном труде по специальности на рабочем месте базового предприятия» [22].

4) Также хотим отметить, что система будет эффективной, если проектирование будет осуществляться с учетом взаимодействия других принципов: принцип единства обучения и воспитания, мотивации учения и труда, принцип саморазвития и т.д.

Пятое концептуальное положение – непрерывное развитие и становление студентов вузов как активных субъектов использования квалиметрического подхода в оценке критериев воспитанности.

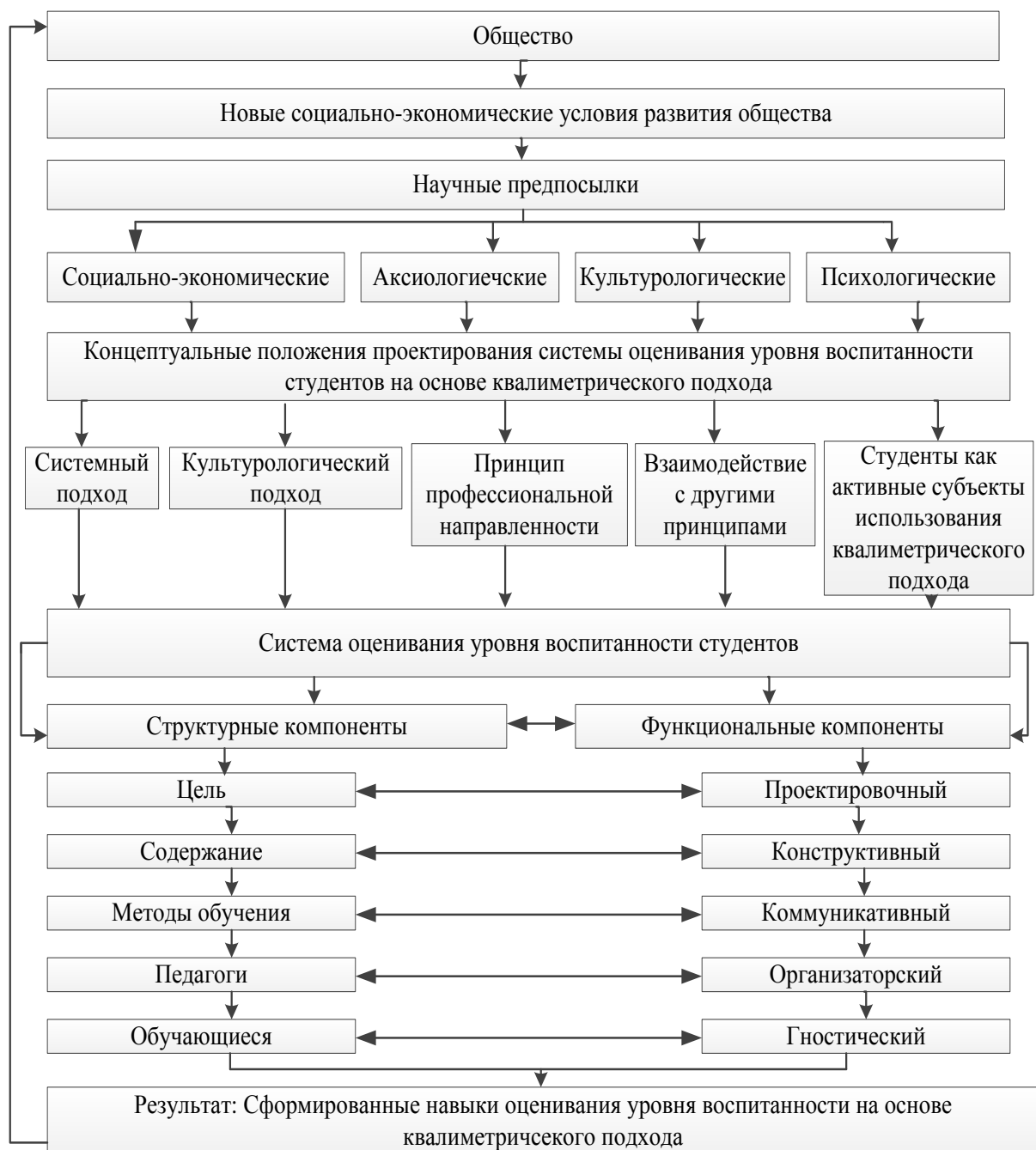


Рисунок 1 – Педагогическая система формирования навыков оценивания уровня воспитанности у студентов 4 курса специальности «Управление качеством»

Таким образом, чтобы выполнить требования общества необходимо внедрить в практику педагогическую систему оценки критериев воспитанности студентов с применением квалиметрического подхода в образовательный и воспитательный процесс.

Следующий шаг исследования заключается в обосновании целей и содержания предложенной технологии оценки критериев воспитанности с применением квалиметрического подхода.

1.3. Квалиметрический подход как цель системы оценивания уровня воспитанности студентов

Квалиметрия (от латинского «квали» - какой, какого качества и древнегреческого «метро» - мерить, измерять), изучает количественную оценку качества объектов. Объектом квалиметрии могут служить: процесс, явление, как одушевленных, так и неодушевленных объектов.

Квалиметрия на сегодняшний день подразделяется на прикладную и теоретическую. Прикладная – разрабатывает методы количественной оценки качества для конкретного объекта. Теоретическая – исследует общие вопросы становления квалиметрии (абстрактно).

Возникновение квалиметрии связано с использованием количественных методов. В частности квалиметрия является инструментом для проведения количественной и объективной оценки уровня воспитанности студентов [50].

Квалиметрия в образовании – по мнению А.И. Субетто «это наука о качестве образования во всем ее многообразии: качество функционирования и развития образовательных систем; учебно-воспитательного процесса, обучающихся» [43].

Конечной целью квалиметрии Г.Г. Азгальдов считает что, разработка и совершенствование методов Это позволит оценить качества объекта одним числом [2].

Квалиметрия позволяет получить полную и точную информацию.

Квалиметрический подход включает в разные методы числовой оценки [49,50]. В данной работе применяется экспертная оценка. Которая состоит из определенных взаимосвязанных этапов: подготовительный; основной,

непосредственная оценка группой экспертов; заключительный, на котором обсуждаются результаты оценки и дается их интерпретация. Помимо экспертной оценки в работе рассматривается и самооценка.

Остановимся на характеристике выбора критериев воспитанности.

Для оценивания уровня воспитанности необходимо определить критерии. Критерий – это признак, который позволит что - либо оценить, классифицировать [48]. Критерий выступает в качестве эталона [44]. В частности, М.И. Шилова считает, что критерий это некий признак для проведения оценки [52]. И.А. Маврина определяет критерий как «средство, с помощью которого измеряются уровни, степени проявления того или иного явления, трактуется как мерило оценки суждений» [26].

Можно сказать, что критерий это совокупность множество показателей, которые позволяют раскрыть суть критерия.

Критерий шире показателя. Показатель – составная часть критерия и характеризует его содержание. Следовательно, критерий – это более обобщенное мерило, которое позволяет оценить, сравнить. Критерии же характеризуются определенным набором показателей.

Для того, чтобы приступить к оценке уровня воспитанности, необходимо определить критерии, на основании которых будет проводиться оценка.

На сегодняшний день, образовательная система не приводит полный и исчерпывающий перечень критериев и методов по оценке уровня воспитанности, которыми должны руководствоваться эксперты или сами студенты при оценивании уровня воспитанности. Отсюда возникает субъективная оценка, что приводит к снижению эффективности оценки.

Многие исследователи посвятили свои труды к изучению свойств и критериев личности обучающихся, которые формируются в учебном процессе (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.П. Мизинцев, Г.К. Селевко, В.И. Андреев и др. [7,9,28,39,4 и др.]) критерии были определены с учетом

исследований в области оценки уровня воспитанности. Так Г. К. Селевко в своих трудах отмечает, что наиболее важные качества в образовании это:

- «уровень темперамента (наследственность);
- уровень особенностей психических процессов (память, мышление, воля);
- уровень опыта личности (знания, умения, навыки)» [39].

Например, В.И. Андреев определил следующие качества выпускников средней школы (рисунок 2) [4], которые могут быть взяты в качестве критериев уровня воспитанности студентов.



Рисунок 2 – Качества выпускников средней школы

Анализируя данные критерии можно определить их малодиагностичность.

В исследуемых методах и технологиях по оценки уровня воспитанности не указаны диагностические инструментарии.

Для оценивания уровня воспитанности студентов в исследовании были выбраны следующие приоритетные качества, соответствующие культурологической модели воспитания студентов, которые представлены на рисунке 3.

1)Мировоззрение
2)Патриотизм
3)Коллективизм
4)Трудолюбие
5)Нравственность
6)Образ жизни
7)Отношение к близким
8)Толерантность
9)Совестливость
10)Тактичность

Рисунок 3 – Приоритетные качества, соответствующие культурологической модели воспитания студентов

Для того, чтобы содержательно и глубоко проанализировать феномен деятельности необходимо также определить конкретные показатели.

Основным характеристикам показателя является ее конкретность и измеримость. Каждый отобранный в исследовании он включает группы индикаторов, которые качественно характеризуют ее и отвечающих

требованиям ГОСТа по формированию общекультурных компетенций студентов. Приведем перечень приоритетных показателей для отобранных в исследовании критериев. На рисунке 4 представлены критерии и показатели воспитанности.

Все приведенные критерии необходимо рассматривать в совокупности.

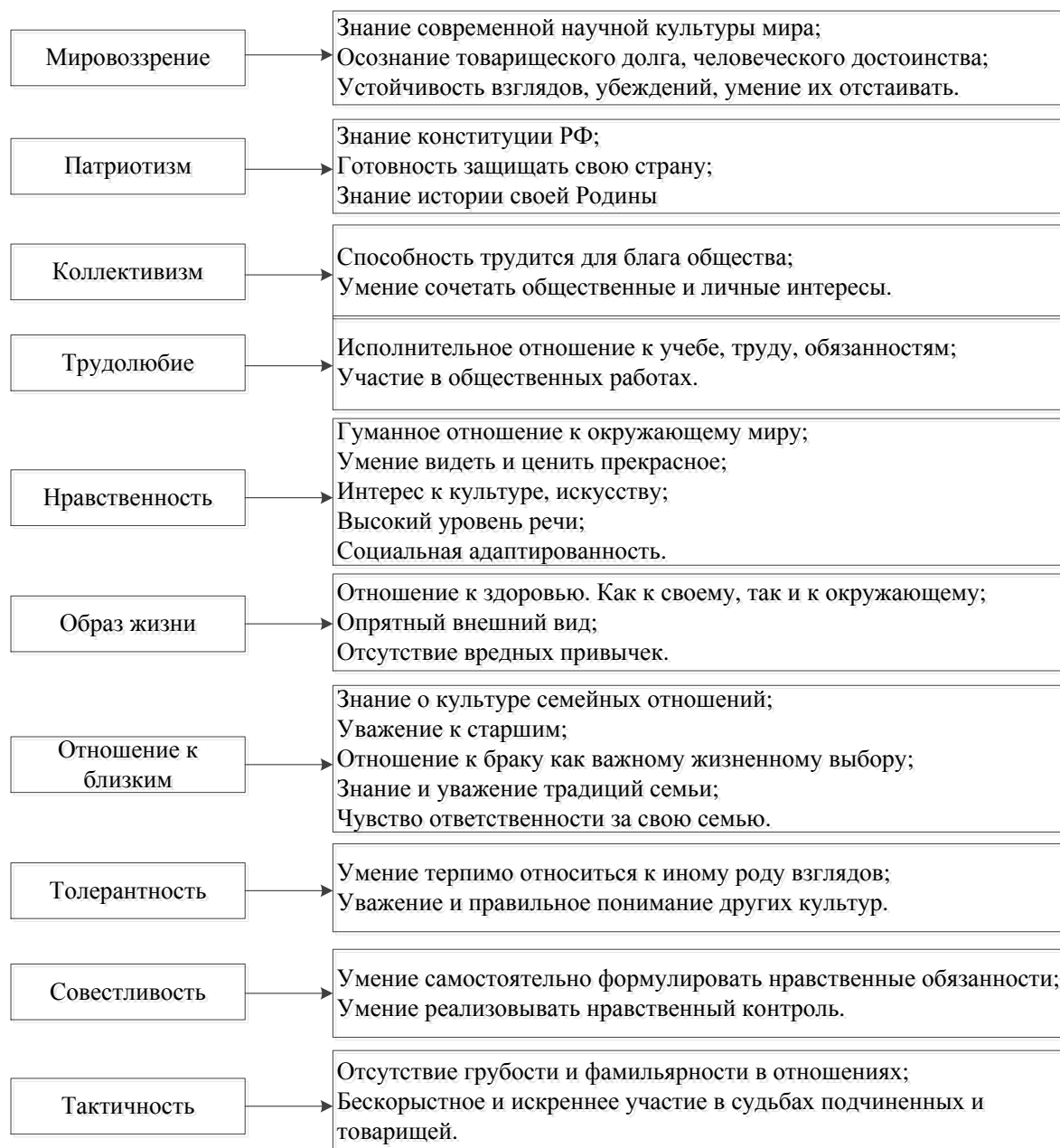


Рисунок 4 – Критерии и показатели воспитанности

Разработка научно обоснованных критериев и показателей оценивания уровня воспитанности позволяют определить уровень воспитанности и

рассмотреть и предложить пути развития тех или иных качеств (критериев) воспитанности.

Для оценки уровня воспитанности, необходимо к каждому студенту обеспечить персональный подход, в каждом случае необходимо определять, достаточны ли содержащиеся в личном деле и других материалах сведения для оценки уровня воспитанности студента. Для вывода, о том, что уровень воспитанности у того или иного студента низкий, должны приводить более конкретные обоснования.

Остановимся на оценке весомости отобранных критериев.

Для проведения экспертной оценки и самооценки, необходимо определить весомость каждого отобранного критерия, чтобы экспертам и студентам было проще в них ориентироваться.

Для определения весомости выше представленных критериев (т.е. какие из критериев больше всего влияют на формирование воспитанности) необходимо применить ABC-анализ (данный анализ позволяет оценить весомость предложенных критериев) [43,50]. Его сущность представлена ниже.

Данный анализ осуществляется с участием экспертов. В качестве экспертов в нашем исследовании выступали педагог, психолог, специалист по внеучебной деятельности.

Каждый эксперт, опираясь на свои знания, умения и навыки, оценивает все критериев по трем факторам оценки (ABC) по пяти бальной шкале:

A – частота использования данного критерия при оценке критериев воспитанности:

- [1 – 2] – не используется;
- [3 – 4] – используется, но редко;
- [5] – часто используется.

B – насколько сильно данный критерий влияет на уровень воспитанности:

- [1 – 2] – слабо влияет на общую оценку;

[3 – 4] – средне влияет на общую оценку;

[5] –влияет сильно.

С – можно ли данный критерий не учитывать при оценке:

[1 – 2] –нельзя;

[3 – 4] – можно, но не всегда;

[5] – можно.

Для определения, какие критерии имеют, какой весовой коэффициент, необходимо применить следующие формулы (1,2) [50]:

$$1. \quad PK_i = A * B * C; \quad (1)$$

$$2. \quad \lambda = \frac{PK_i}{\sum PK_i}, \quad (2)$$

где: А,В,С – экспертная оценка; λ_i -весовой коэффициент; PK_i -оценка групповых критериев.

По полученным в результатам рассчитываем: 1) коэффициент весомости критерия; 2) рассчитывается группа критериев и оценки всей группы критерия (результаты оценки представлены в таблице 1).

Таблица 1 – Весомость критериев по оценке уровня воспитанности

№ п/п	Критерии оценки	А	В	С	ПК	λ
1	Мировоззрение	5	5	1	25	0,136
2	Патриотизм	3	3	2	18	0,098
3	Коллективизм	5	4	1	20	0,109
4	Трудолюбие	5	5	1	25	0,136
5	Нравственность	5	5	1	25	0,136
6	Навыки здорового образа жизни	3	3	1	9	0,049
7	Толерантность	3	4	1	12	0,065
8	Отношение к близким	2	3	2	12	0,098
9	Совестливость	3	2	2	12	0,098
10	Тактичность	5	4	1	20	0,109

Таким образом, мы определили весомость критериев. Оценка весомости с привлечением экспертов позволила нам выделить те критерии, которые, по мнению экспертов, оказывают наибольшее влияние на формирование воспитанности. На рисунке 5 наглядно представлены результаты оценки в виде гистограммы.



Рисунок 5 – Оценка весовых коэффициентов показателей воспитанности

Из рисунка 5 следует, что при оценивании уровня воспитанности экспертам большее предпочтение было отдано, таким критериям, как: мировоззрение, трудолюбие, нравственность и т.д.

Данные критерии должны быть взяты за основу при последующем оценивании уровня воспитанности студентов и оценке с привлечением комиссии.

Рассмотрим вопрос согласованности мнений экспертов.

Экспертная группа должна удовлетворять условиям компетентности и согласованности.

Состав экспертов должен быть утвержден приказом внутренним приказом.

Требования к экспертам: образование – высшее, соответствие требованиям, установленных в профстандартах. Опыт работы со студентами не менее пяти лет.

В состав комиссии предлагается включить: педагога, специалиста во внеучебной деятельности, психолога. Функции комиссии:

- охарактеризовать студента, обрисовать общую картину,
- провести квалитметрическую оценку,
- интерпретировать результаты оценки,
- предложить методы по повышению уровня воспитанности.

Порядок проведения оценки студента:

1. Выбор студента.
2. Утвердить состав комиссии.
3. Произвести анализ студента.
4. Произвести оценку по критериям, которые установлены выше.
5. Оценить согласованность экспертов (комиссии).
6. Представить результат проректору по учебной работе

При оценке должны быть соблюдены такие показатели как: доказательственность, беспристрастность.

При оценке уровня воспитанности мнение экспертов должны быть согласованы в своем решении, т.е. близки по смыслу или значению. Для этого определяем согласованности результатов оценки экспертов. В данном случае степень согласованности предлагалось оценить по величине коэффициента конкордации (W). Данный коэффициент определяется по формуле 3:

$$W = \frac{n * \sum_{i=1}^n D_i^2}{m^2 * (n^3 - n)} * 10, \quad (3)$$

где: n – количество обозначенных критериев,
m – число экспертов,

$D_i = d_i - \bar{d}$ – отклонение суммы рангов i -го объекта от средней суммы рангов всех объектов $d_i = \sum_{j=1}^n R_{ij}$ от средней суммы рангов всех объектов $\bar{d} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n d_i$. Средняя сумма рангов всех объектов рассчитывается по формуле: $\bar{d} = \frac{1}{2}m(n+1)$, которая используется для контроля.

В процессе исследования была определена шкала согласованности при вычислении коэффициента конкордации:

- от 0 до 0,3 – эксперты не согласованы в своих оценках;
- от 0,4 до 0,6 – эксперты частично согласованы;
- от 0,6 до 1 и выше – эксперты полностью согласованы.

В случае, если результаты оценки полностью согласованы, то оценка воспитанности данных экспертов берется во внимание.

При частичной согласованности результатов оценки необходимо с группой комиссии провести беседу, дать больше времени для изучения студента, разобрать или дать пояснение критериям и показателям воспитанности.

В случае, если результаты полностью не согласованы, то в данном положении необходимо принять кардинальные меры, т.е. пересмотреть состав комиссии. При необходимости заменить одного из члена комиссии.

ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Анализ различных трудов, которые были посвящены оценке уровня воспитанности, были определены теоретические предпосылки и концептуальные положения, которые позволили спроектировать педагогическую систему формирования навыков оценки предложенных критериев воспитанности студентов применением квалиметрического подхода.

2. Проанализированы существующие критерии по оценке уровня воспитанности студентов, были определены приоритетные критерии, к которым дополнительно были разработаны показатели. Данные критерии соответствуют культурологической модели воспитания.

3. Для оценки уровня воспитанности студентов была предложена оценка весомости отобранных критериев с применением ABC – анализа, который осуществлялся с участием экспертов.

4. Была решена проблема по расхождению мнений экспертов, которые принимали участие в оценке уровня воспитанности студентов. Предложена оценка согласованности экспертов с помощью коэффициента конкордации Кенделла.

5. В настоящее время в педагогике существует множество методов, технологий, которые позволяют оценить уровень воспитанности студентов, но они носят качественный характер, что снижает их объективность. Диагностика сформированности уровня воспитанности студентов в учебном процессе будет более эффективной при применении количественной диагностики, применяя квалиметрический метод оценки. Это повысит надежность и объективность инструментария педагогической диагностики.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ВОСПИТАННОСТИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА

2.1. Разработка модели технологии оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода

Социально-экономические условия оказывают сильное влияние на личность. Что приводят к изменениям ценностных ориентаций, т.е. наблюдается желание повысить материальную обеспеченность, свой статус в обществе путем материальных ценностей и т.д..

Так как проблема качества воспитанности рассматривается как одна из значимых проблем. Дело в том, что у некоторых представителей нашего общества, особенно у молодежи, наблюдается недостаточная воспитанность: в котором наблюдается равнодушие, отсутствуют доброжелательные и искренние люди, отношение человека к человеку совсем стало иным и др. В связи с таким положением особо актуальным является не только развитие и воспитание у молодежи гуманного отношения к "другому", но одновременно и выявление количественного уровня воспитанности, определение динамики развития этого качества в рамках организации образовательного процесса.

С. Л. Рубинштейн утверждал, что «в юности вырабатываются ценностные ориентации, в которых выявляется самая сущность человека; складывается мировоззрение как система обобщенных представлений о мире в целом, окружающей действительности, других людях, самом себе и готовность руководствоваться ими в деятельности; формируется осознанное, обобщенное, итоговое отношение к жизни, позволяющее выйти на решение проблемы смысла человеческой жизни» [38]. Понятие «ценность» одна из самых сложных в разных направлениях (социологии, психологии ит.д.). Ананьев Б.Г. утверждает, что «ценности направляют, организуют,

ориентируют поведение человека на определенные цели и в то же время детерминируют когнитивную работу с информацией. Ценности выступают для индивида как некоторые критерии оценки действительности, в частности, других людей, а также и самого себя. В то же время ценностные представления являются категориями, при помощи которых человек обозначает те или иные явления мира. Таким образом, ценности выступают основанием для осмысления и оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, а следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира. Индивид осознает мир через призму ценностей, т. е. ценности детерминируют процесс познания человеком социального мира. Восприятие и познание человеком социальной действительности не может быть внеценностным, поскольку не может быть внесмысловым» [3].

Ценности позволяют регулировать социальное поведение людей. Ценности выступают как конечные цели, к которым стремится человек.

«Ценностные ориентации направляют и корректируют процесс целеполагания человека, определяют отличия и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым в определенной мере детерминируют особенности ее поведения. Или, иначе говоря, ценностные ориентации осуществляют психическую регуляцию социальной деятельности и поведения субъекта в социальной среде» [7].

В связи с этим необходимо повышать ценностные ориентиры студентов. На основе реализации научно разработанной педагогической технологии.

Кустов Ю.А. определяет педагогическую технологию, как «непрерывное и последовательное движение взаимосвязанных между собой этапов, состояний, компонентов педагогического процесса и действий его участников» [22].

Педагогическая технология по оценке критериев (уровня) воспитанности студентов является более объективной оценкой воспитанности студентов в учебном процессе.

При разработке и реализации технологии оценки уровня воспитанности на основе квалиметрического подхода необходимо учитывать следующие положения:

- ориентировка технологии организации учебно-воспитательного процесса на системообразующие элемент цели (оценивание уровня воспитанности студентов) и системообразующий фактор (принцип преемственности);

- использование потенциальных возможностей всех предметов учебного процесса подготовки учащихся в развитии уровня воспитанности;

- поэтапность и преемственность формирования ценностной ориентации на воспитанность студентов и оцениванию уровня воспитанности;

- направленность технологии на творческое саморазвитие в части формирования ценностного отношения к воспитанию.

Данная технология согласно классификации И.П. Подласого [35]:

- «по уровню применения – общепедагогическая;
- по концепции усвоения – развивающая;
- по отношению к студентам – личностно-ориентированная;
- по типу организации управления познавательной деятельностью – интеграционная;

- по организационным формам – индивидуальная;
- по приоритетной составляющей педагогического процесса – партнерская» [35].

На рисунке 6 представлена модель технологии по оценке уровня воспитанности студентов. Под оценкой воспитанности понимается числовое суждение об уровне воспитанности. Субъект оценки: эксперты (психолог,

преподаватель, родитель и т.д.). Объект оценивания: студент, ученик. В работе оцениваются студенты.



Рисунок 6 – Модель технологии оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода

2.2. Организационно-педагогические условия оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода

Оценка уровня воспитанности состоит из следующих этапов:

Этап 1. Разработка критериев оценивания уровня воспитанности студентов по образцу, представленному в § 1.3 настоящей диссертации.

Этап 2. Оценка весовых коэффициентов, согласно расчетом приведенных в § 1.3.

Этап 3. Оценка согласованности результатов оценок экспертов (комиссии) по коэффициенту конкордации Кендалла. Выполнено в разделе § 1.3 настоящей работы.

В случае, если результаты оценки полностью полностью согласованы, то оценка воспитанности данных экспертов берутся во внимание.

При частичной согласованности результатов оценки необходимо с группой комиссии провести беседу, дать больше времени для изучения студента, разобрать или дать пояснение критериям и показателям воспитанности.

В случае, если результаты полностью не согласованы, то в данном положении необходимо принять кардинальные меры, т.е. пересмотреть состав комиссии. При необходимости заменить одного из члена комиссии.

Этап 4. Оценивание уровня воспитанности экспертным путем и путем самооценки.

Этап 5. Интерпретация результатов оценки.

Рассмотрим подробнее выполнение этапа 4 и 5 исследования.

В них дается оценка уровня воспитанности студента, путем экспертной оценки или самооценки.

Оценка проводится путем привлечения экспертов, но также есть возможность проводит самооценку. Оценка проводится по пяти бальной шкале (один – самый низкий уровень, пять – самый высокий уровень). После определяется коэффициент весомости критерия в блоке (m_{ij}). Для

нахождения весомости каждого критерия в блоке, воспользуемся формулой 4.

$$m_{ij} = \frac{\text{средняя оценка}}{\sum \text{средней оценки}} \quad (4)$$

Следующим шагом является нахождение оценки групповых показателей (ПК_i) по формуле 5.

$$\text{ПК}_i = \text{средняя оценка} * m_{ij} + \text{средняя оценка} * m_{ij} \text{ и т.д.} \quad (5)$$

При оценке экспертам и студенту необходимо обращать внимание на таблицу 1, которая определила, какие показатели на взгляд экспертов являются самыми весомыми. По итогам оценки необходимо заполнить таблицу 2, в случае экспертной оценки и таблицу 3 в случае самооценки.

Таблица 2 – Экспертная оценка уровня воспитанности студентов

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Эксперты (комиссия)					Средняя оценка	m _{ij}	ПК _i
			1	2	3	4	5			
1	Мировоззрение	Знание современной научной культуры мира								
		Осознание товарищеского долга, человеческого достоинства								
		Устойчивость взглядов, убеждений, умение их отстаивать								
2	Патриотизм	Знание конституции РФ								
		Готовность защищать свою страну								
		Знание истории своей Родины								
3	Коллективизм	Способность трудиться для блага общества								
		Умение сочетать общественные и личные интересы								
4	Трудолюбие	Исполнительное отношение к учебе, труду, обязанностям								
		Участие в общественных работах								
5	Нравственность	Гуманное отношение к окружающему миру								
		Умение видеть и ценить прекрасное								
		Интерес к культуре, искусству								
		Высокий уровень речи								
		Социальная адаптированность								
6	Образ жизни	Отношение к здоровью. Как к своему, так и к окружающему								
		Опрятный внешний вид								
		Отсутствие вредных привычек								

7	Отношение к близким	Знание о культуре семейных отношений								
		Уважение к старшим								
		Отношение к браку как важному жизненному выбору								
		Знание и уважение традиций семьи								
		Чувство ответственности за свою семью								
8	Толерантность	Умение терпимо относиться к иному роду взглядов								
		Уважение и правильное понимание других культур								
9	Совестливость	Умение самостоятельно формулировать нравственные обязанности								
		Умение реализовывать нравственный контроль								
10	Тактичность	Отсутствие грубости и фамильярности в отношениях;								
		Бескорыстное и искреннее участие в судьбах подчиненных и товарищей								

Таблица3 – Самооценка уровня воспитанности студента

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Оценка	m_{ij}	ПК _i
1	Мировоззрение	Знание современной научной культуры мира			
		Осознание товарищеского долга, человеческого достоинства			
		Устойчивость взглядов, убеждений, умение их отстаивать			
2	Патриотизм	Знание конституции РФ			
		Готовность защищать свою страну			
		Знание истории своей Родины			
3	Коллективизм	Способность трудиться для блага общества			
		Умение сочетать общественные и личные интересы			
4	Трудолюбие	Исполнительное отношение к учебе, труду, обязанностям			
		Участие в общественных работах			
5	Нравственность	Гуманное отношение к окружающему миру			
		Умение видеть и ценить прекрасное			
		Интерес к культуре, искусству			
		Высокий уровень речи			
6	Образ жизни	Социальная адаптированность			
		Отношение к здоровью. Как к своему, так и к окружающему			
		Опрятный внешний вид			
7	Отношение к близким	Отсутствие вредных привычек			
		Знание о культуре семейных отношений			
		Уважение к старшим			
		Отношение к браку как важному жизненному выбору			
		Знание и уважение традиций семьи			
8	Толерантность	Чувство ответственности за свою семью			
		Умение терпимо относиться к иному роду взглядов			
9	Совестливость	Уважение и правильное понимание других культур			
		Умение самостоятельно формулировать нравственные обязанности			
10	Тактичность	Умение реализовывать нравственный контроль			
		Отсутствие грубости и фамильярности в отношениях;			
		Бескорыстное и искреннее участие в судьбах подчиненных и товарищей			

На последнем этапе экспертная группа или сам студент интерпретирует результаты оценки, согласно данным представленным на рисунке 7.

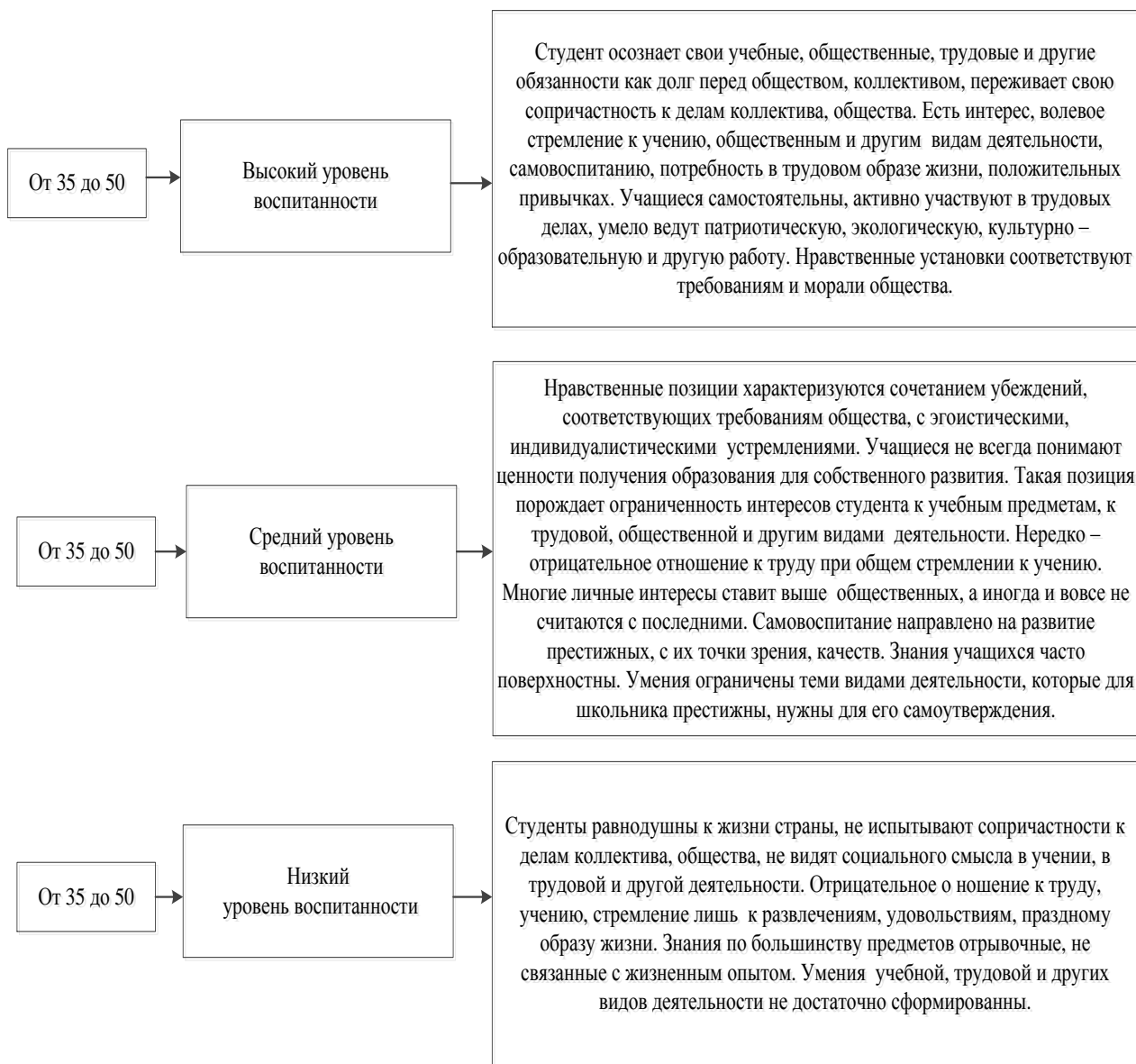


Рисунок 7 – Интерпретация результатов оценки

2.3. Опытнo-экспериментальная проверка эффективности разработанной технологии

Экспериментальное исследование велось на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет». В эксперименте приняли участие студенты 4 курса кафедры «Менеджмент организации», обучающиеся по направлению подготовки «Управление качеством» и «Производственный менеджмент». Полный список участников эксперимента представлен в Приложении А.

Цель опытнo-экспериментальной работы – способствовать формированию у студентов навыков по проведению оценки предложенных критериев воспитанности с учетом квалиметрического подхода.

Этапы экспериментального исследования.

Первый этап (констатирующий) проводился в октябре 2016 года. Цель данного этапа заключалась в выявлении знаний и умений у студентов по вопросам воспитания, оценивания уровня воспитанности.

На данном этапе решались следующие задачи:

1. Выявить исходный уровень знаний и умений об оценивании уровня воспитанности и в целом о воспитании.
2. Проанализировать существующие технологии оценивания уровня воспитанности (Приложение Б).

Используемые методы исследования: опрос, анализ, анкетирование, самоанализ, тестирование.

В приложении В представлены формы по выявлению исходного уровня знаний и умений об оценивании уровня воспитанности и в целом о воспитании.

Для оценки существующего уровня знаний студентов о воспитанности и о методах и технологиях оценивания уровня воспитанности, нами была разработана анкета, где студентам необходимо было написать краткое эссе и

дать развернутые ответы на предложенные вопросы. Полученные результаты будут проанализированы.

Опрос позволил диагностировать имеющиеся проблемы в знаниях о воспитанности и о методах и технологиях воспитанности. При разработке программы целесообразно будет акцентировать внимание на темы, по которым у студентов недостаточно знаний и умений. Пример результата опроса представлен в таблице 4, а в таблице 5 представлены ответы на предложенные вопросы.

Таблица 4 – Пример проведенного опроса

ФИО студента <u>Яхин Д.Р.</u> Группа <u>УКб-1401</u> Возраст <u>19</u> Тема эссе «Воспитание есть качество жизни» Семья определяет все. Т.е. каким я буду в будущем – это вклад моих родителей. Что касается меня, я весьма воспитанный, так как я добрый, вежливый, снисходительный, уступчивый и т.д. Во мне, скорее всего духовные ценности преобладают над материальными. Но хочу добавить еще, что кроме семьи наверное вклад в воспитании вносят и учителя и общество в целом, так как формирование ребенка происходит не только в стенах семьи.	
---	--

Таблица 5 – Определение знаний и умений в области оценивания уровня воспитанности. Ответы студента Яхина Д.Р.

Вам необходимо ответить на вопросы развернуто. Что такое воспитание, воспитанность?	Воспитание – это, скорее всего процесс прививания в человеке таких качеств как доброта, уважение, сострадание и т.д.
Каким образом должен быть построен воспитательный процесс?	Наверное надо применять какие то методы воспитания.
Какие критерии могут выявить уровень воспитанности?	Доброта, честность, уважение
Какие методы действуют воспитательно?	Не знаком с такими методами
Воспитанный ли вы человек? (пояснить ответ)	Скорее да, чем нет. Не могу точно ответить на этот вопрос
Какие методы, технологии по оценке уровня воспитанности вами известны?	Не знаком с такими методами

Анализируя выше приведенный пример, можно увидеть следующее: студент, не раздумывая над ответами информацию, взял с интернета. Поэтому при проведении опроса необходимо исключить всевозможный доступ к интернету. Также студент не знаком с технологиями и методами по

оценке уровня воспитанности. (Также и все остальные опрошенные студенты не владеют в полной мере данной информацией).

Помимо опроса на констатирующем этапе студентам были предложены вопросы в виде тестовых заданий по выявлению знаний о воспитанности и о методах и технологиях воспитания. Тестовые задания представлены в приложении Г. Результаты тестирования представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 – Результаты тестирования студентов на знание теории о воспитанности, о методах и технологиях воспитания

Анализ результатов тестирования показал недостаточную осведомленность о методах и технологиях воспитания, оценивания уровня воспитанности и недостаточные знания о воспитанности в целом у студентов четвертого курса специальности управление качеством.

Одной из причин сложившейся ситуации можно считать отсутствие образовательной программы, которая способствовала бы повышению знаний по теме воспитания, воспитанности, о технологиях оценивания уровня воспитанности и т.д.

В среднем уровень знаний в области воспитания в группе низкий, так как большинство студентов набрали по три балла из десяти. Результаты показали, что необходимо в учебный процесс внедрить специализированный курс по обучению студентов навыкам и принципам оценивания уровня воспитанности.

Второй этап – формирующий эксперимент.

Цель данного этапа – внедрить в учебный процесс программу «Оценивание уровня воспитанности студентов на основе квалитетрического подхода».

Задачи этапа исследования:

1. Разработка дополнительной образовательной общеразвивающей программы «Оценивание уровня воспитанности на основе квалитетрического подхода» (Приложение Д).

2. Внедрение разработанной программы, которая включает изучение технологии по оценке уровня воспитанности студентов на основе квалитетрического подхода.

3. Оценка эффективности внедрения программы в процесс обучения.

Методы: анкетирование, обсуждение, беседа, самоанализ, проведение дискуссий и семинаров, просмотр презентации, тестирование.

Все занятия программы обучения были построены на индивидуальном подходе к студентам.

Занятия включали в себя вопросы для обсуждения, перечень терминов, которые необходимо было освоить студентами, задания для самостоятельного выполнения.

На начальном этапе обучения были определены задачи и роль методов и технологий воспитания. На практических занятиях были выявлены уровни знаний о методах и технологиях воспитания.

Далее были рассмотрены общие понятия, история и развитие квалитетического подхода. Акцент был сделан на критериях воспитанности, на выборе оптимальных критериев и показателей, характеризующих данные критерии. Со студентами была проведена беседа на понимание выделенных критериев.

После того, как были выявлены критерии, студентам была предоставлена информация об оценке весомости коэффициентов, о методике ABC - анализа. Был подробно разобран пример по оценке коэффициентов весомости. На практическом занятии студентам был предложен пример для проведения оценки весовых коэффициентов.

Студентами была проведена оценка и построена гистограмма по результатам оценки уровня воспитанности.

Следующим шагом было изучение коэффициента конкордации Кендалла, которая позволяет определить согласованность экспертов, участвующих в оценке. Был представлен студентам пример по оценке согласованности экспертов. На практических занятиях студенты самостоятельно проводили оценку согласованности экспертов, результаты интерпретировали по приведенной шкале.

На одном из занятий студентам была раскрыта тема по оценке уровня воспитанности с привлечением экспертов. Был также приведен пример оценки, то как формируется группа экспертов, какие требования к ним выдвигаются и т.д.

Далее студенты самостоятельно проводили оценку путем привлечения экспертов. Перед проведением оценки они были поделены на подгруппы по 5 человек. Они сами были привлеченными экспертами для проведения оценки.

Последним шагом в обучении было изучение самооценки уровня воспитанности с применением квалиметрического подхода. Студентам были раскрыты этапы проведения оценки, приведен пример оценки.

На практическом занятии каждый студент оценивал самостоятельно уровень своей воспитанности с применением квалиметрического подхода.

После изучения программы студентам было предложено пройти тест по определению эффективности формирующего преподавания авторской программы по выявлению теоретического уровня знаний разделов. Сравнительный результат констатирующего и формирующего эксперимента представлен на рисунке 8.



Рисунок 8 – Результаты тестирования на этапе констатирующего и формирующего эксперимента

Из данных рисунка 8 следует, что в среднем уровень знаний дополнительной образовательной программы значительно повысился. В среднем до девяти баллов из десяти. Что свидетельствует об эффективности разработанной программы. В констатирующем эксперименте этот средний балл составил три из десяти. Таким образом, эффективность усвоения авторской программы повысилась на 6 баллов, что составляет 60%. А в целом 95% студентов справились с заданием.

Также по итогам обучения студенты прошли тест на усвоение программы обучения, где вопросы уже были направлены на выявление знаний и умений по оцениванию уровня воспитанности на основе квалитметрического подхода. Тестовые задания представлены в приложении Е. Результаты тестирования представлены на рисунке 9.

Об эффективности внедрения программы в Тольяттинском государственном университете в институте финансов, экономики и управления, а именно на специальности «Управление качеством» можно судить по повышению внимания к проблеме оценки уровня воспитанности, то какой интерес проявляли студенты при изучении образовательной программы, каким энтузиазмом выполняли самостоятельные работы и т.д. Также результаты тестирования показывают, насколько хорошо студентами, был освоен предложенный материал, насколько внимательны они были на занятиях.

Средний результат тестирования 14 баллов из 15, что свидетельствует о высоком уровне знаний. Сложности возникали при ответах на вопросы, связанные с экспертной оценкой. Но при этом были и невнимательные студенты, которые набрали по 11, 12 баллов. Предлагается с данными студентами проводить дополнительные работы. Внести в программы дополнительную часть, которая позволит студентам, с низкими баллами повысить свою результативность.

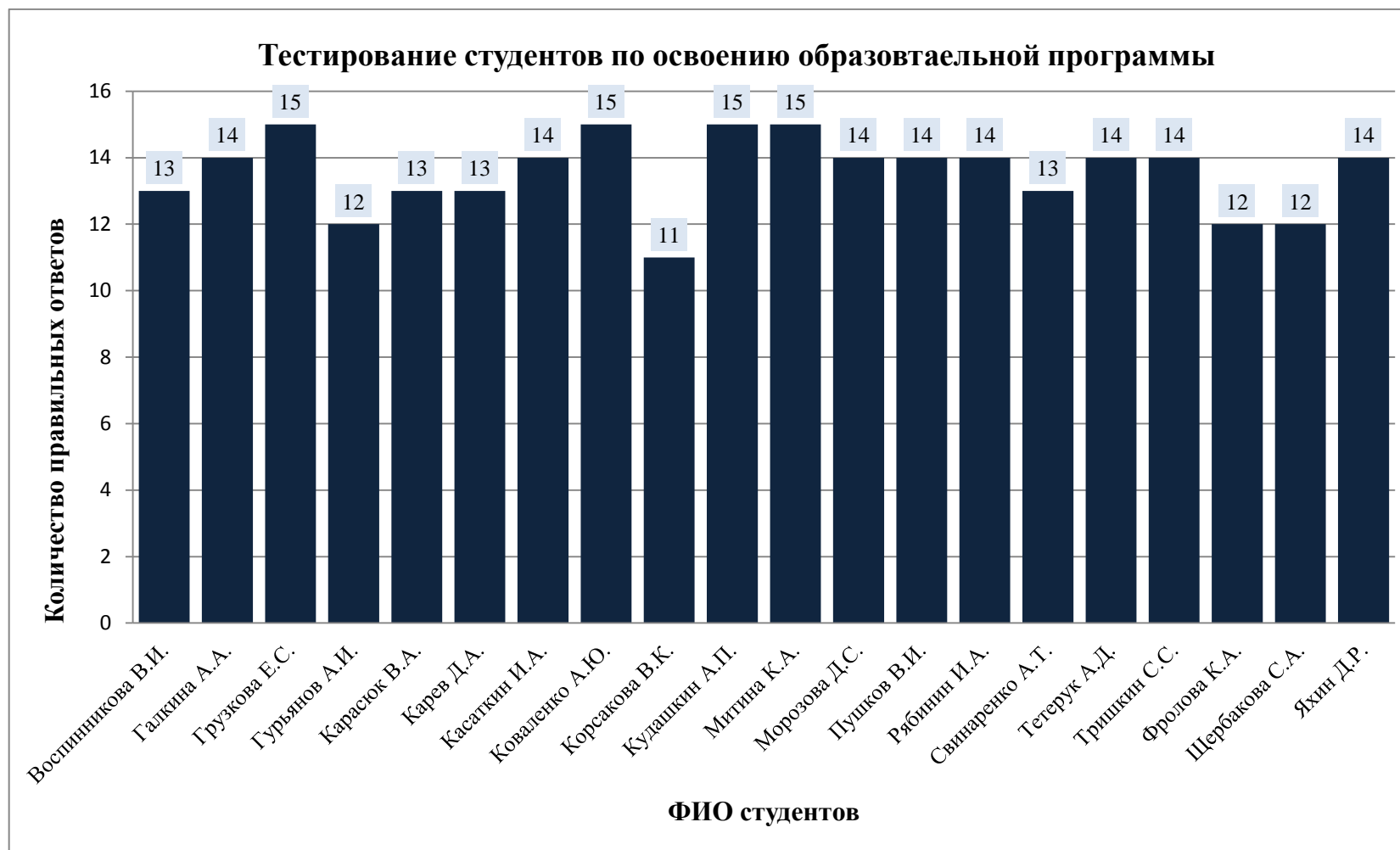


Рисунок 9 – Результаты тестирования студентов по освоению дополнительной образовательной общеразвивающей программы «Оценивание уровня воспитанности на основе квалиметрического подхода»

Третий этап (контрольный эксперимент) проводился в январе – феврале 2018 года.

Целью данного этапа было определение уровня сформированности у студентов навыков по оценке уровня воспитанности с применением квалиметрического подхода после изучения дополнительной образовательной общеразвивающей программы.

Задачи этапа:

1) Самостоятельное проведение самооценки уровня воспитанности с применением технологии оценивания уровня воспитанности на основе квалиметрического подхода.

2) Проведение студентами оценки уровня воспитанности методом групповых экспертных оценок.

3) Интерпретация результатов оценки и итогов работы.

Контрольный эксперимент проводился с учетом таких принципов как: объективность, достоверность и включали в себя:

– самостоятельную диагностику уровня воспитанности с применением технологии оценивания уровня воспитанности на основе квалиметрического подхода;

– разделение студентов на подгруппы по пять человек для проведения оценки уровня воспитанности методом групповых экспертных оценок;

– анализ полученных результатов.

Методы: самоанализ, систематизация материала, работа с таблицами и диаграммами, наблюдение.

На контрольном эксперименте определялась сформированность у студентов практических умений по оценке уровня воспитанности с применением квалиметрического подхода. При этом студентам было предложено самостоятельно провести самооценку уровня воспитанности с применением квалиметрического подхода. В приложении Ж представлен развернутый пример проведенной оценки. А в приложении И представлены

результаты самооценки по всем студентам, которые принимали участие в данном исследовании.

Из данных по оценкам, следует, что у большинства студентов (17 из 20) сформированы практические умения по оценке уровня воспитанности с применением квалиметрического подхода (85 %). У трех студентов из 20 оказался низкий уровень воспитанности. Они набрали 2 – 23 балла из 50. У девяти студентов оказался средний уровень воспитанности У 8 студентов проявился высокий уровень воспитанности (они набрали 45 и выше баллов из 50).

Оценка результатов исследования свидетельствуют о том, что разработанная технология практических умений оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалиметрического подхода является эффективной.

Для примера разберем более подробно результаты самооценки студента Кудашкина А.П. Анализирую таблицу, представленную в Приложении Ж, можно сказать, что у студента в сумме групповые показатели дают 44, 65 из 50. Согласно таблице по интерпретации результатов оценки - это говорит о высоком уровне воспитанности. Но при этом это не максимальное значение и студент, может проанализировать сам свои результаты и наглядно увидеть в каких критериях у него наименьший балл, на что ему следует сделать обратит больше внимания, какие качества необходимо развить, что улучшить в себе.

Квалиметрическая оценка позволяет выявить не только уровень воспитанности в целом, но наглядно проанализировать в каких показателях имеются недостаточные баллы. На рисунке 10 наглядно представлены результаты самооценки.

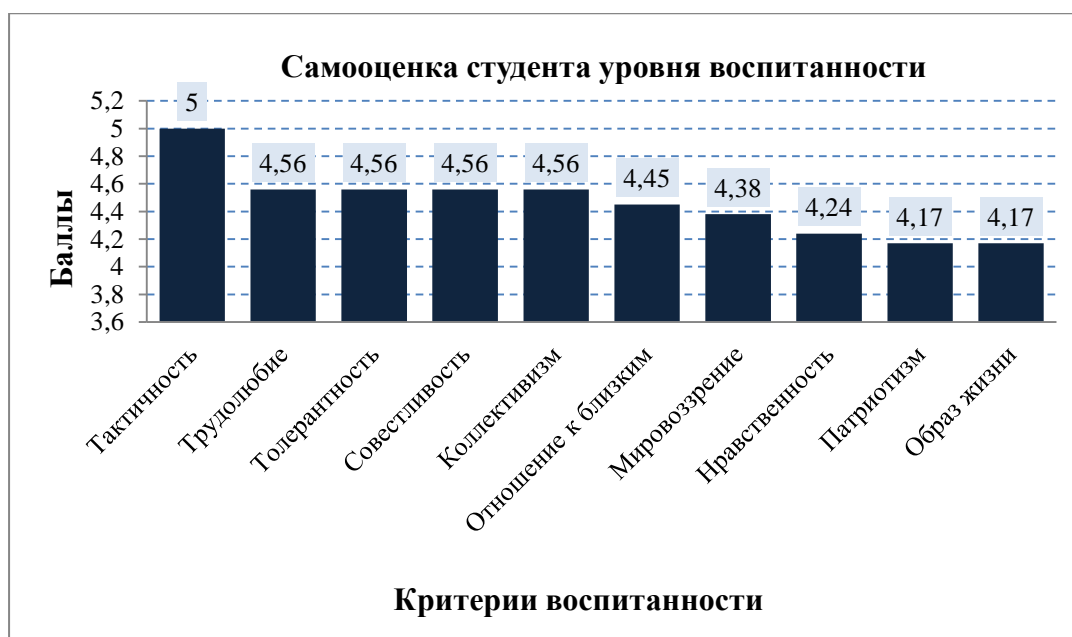


Рисунок 10 – Самооценка студента уровня воспитанности

При анализе результатов проведенной оценки, можно сказать, что большинство студентов научились проводить самооценку уровня воспитанности на основе квалитетического подхода, свидетельством являются результаты, приведенные в Приложении И. Но при этом наблюдались сложности в подсчетах. Также многие студенты забывали про, то, что надо обращать внимание на весомость показателей, которые определены в §1.3.

Анализ результатов, представленных в Приложении И, показал, что два студента набрали меньше 24 баллов, что свидетельствует о низком уровне воспитанности. Необходимо с данным студентом провести беседу, понять, в чем причина, в каких показателях у него низкий балл. Девять студентов набрали баллы от 25 до 34, что свидетельствует о среднем уровне воспитанности, остальные студенты набрали высокий уровень воспитанности.

Следующим шагом было проведение оценки методом групповых экспертных оценок. Для этого студенты в первую очередь оценивали согласованность, затем непосредственную оценку проводили. Оценка

проводилась на своих коллегах. В приложении К представлены результаты оценки согласованности экспертов.

Студентами на критериях по оценке уровня воспитанности была определена согласованность экспертов (комиссии).

Оценка также проводилась по пяти бальной шкале (один – низкий уровень; пять – наивысший уровень).

После чего был рассчитан коэффициент конкордации Кенделла и определена согласованность результатов оценки экспертов. В приложении К представлены результаты расчет.

Коэффициент конкордации получился:
$$W = \frac{29 * 1475}{25^2 * (29^3 - 29)} * 10 = 0,7.$$

И таким образом, мы видим, что коэффициент конкордации равен 0,7. Данный результат показал нам, что эксперты в своей оценке полностью согласованы. Так как мнение экспертов согласованы, то можно производить дальнейшие расчеты по оценке уровня воспитанности. Результаты оценки экспертов представлены в Приложении К.

Анализируя таблицу, представленную в Приложении Л можно увидеть, что у студента в сумме групповые показатели дают 43,62 - это говорит о том, что у студента средний уровень воспитанности. Разница между самооценкой и оценкой экспертной группы незначительная. На рисунке 11 графический представлен результаты оценки экспертов.

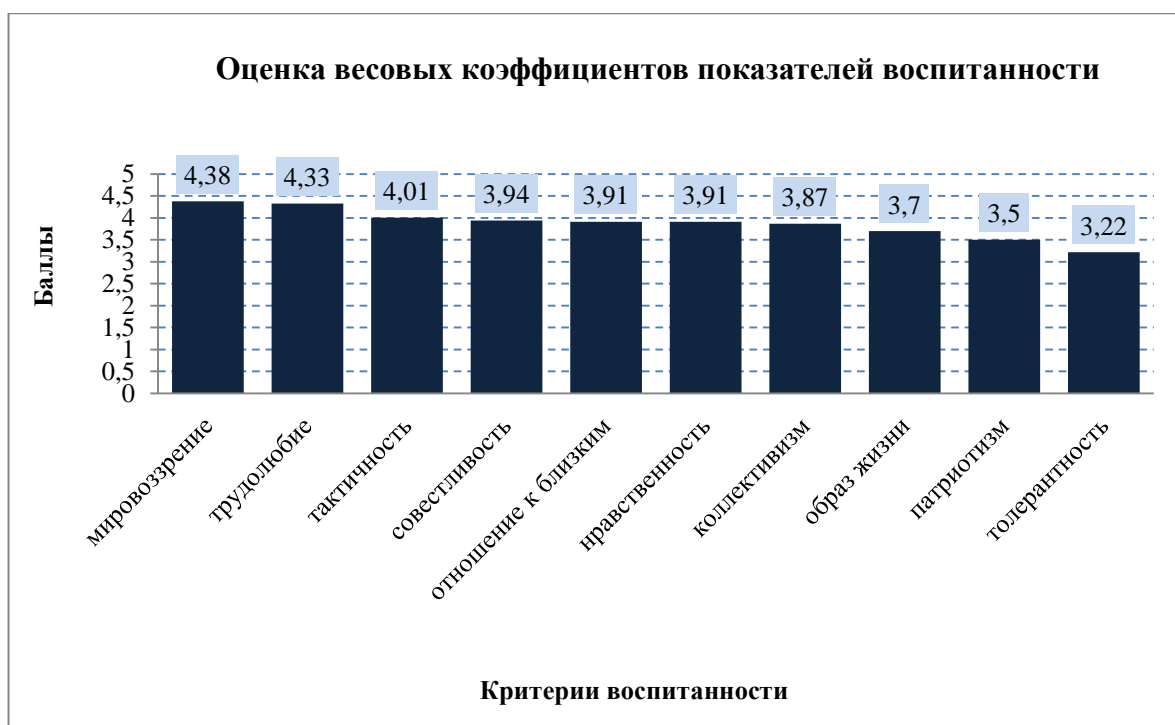


Рисунок 11 – Результаты экспертной оценки уровня воспитанности

Таким образом, анализируя весь процесс оценки, можно сказать, что затруднения вызвали подсчеты, также оценка согласованности экспертов прошла не без помощи преподавателя, так как студенты запутались в формулах. Контрольный эксперимент позволил выявить, что студенты приобрели практические навыки по оценке уровня воспитанности, как методом самооценки, так и методом привлечения экспертов.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Проектирование педагогической технологии оценивания уровня воспитанности студентов должно опираться на системном и квалиметрическом подходах. Использование экспертной оценки позволяет получить более достоверные и объективные характеристики показателей воспитанности студентов.

2. В данной работе применяется экспертная оценка. Которая состоит из определенных взаимосвязанных этапов: подготовительный; основной, непосредственная оценка группой экспертов; заключительный, на котором обсуждаются результаты оценки и дается их интерпретация. Помимо экспертной оценки в работе рассматривается и самооценка.

3. Спроектирована технология оценки воспитанности студентов с учетом квалиметрического подхода, построена модель данной технологии. Разработаны этапы проведения оценки, которая включает в себя: оценку весомости критериев; оценку согласованности экспертов; оценивание уровня воспитанности методом групповых экспертов и самооценкой.

Опытно – экспериментальная проверка эффективности разработанной технологии началось с констатирующего эксперимента. На данном этапе выявили теоретический уровень знаний и умений студентов по вопросам воспитания, оценки уровня воспитанности. На этапе формирующего эксперимента была разработана дополнительная образовательная общеразвивающая программа «Оценивание уровня воспитанности на основе квалиметрического подхода». Данная программа была внедрена на специальности «Управление качеством», в группе УКб-1401. После внедрения была проведена оценка знаний методом тестирования. На контрольном этапе оценивались практические умения студентов. Студенты самостоятельно проводили оценку. Таким образом, теоретический материал был освоен 19 из 20 студентами, что составляет 95%, а практические умения с хорошим результатом показали с 85% (17) студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важным компонентом спроектированной педагогической системы является технология оценки критериев воспитанности студентов с учетом квалитетрического подхода.

Об эффективности внедрения программы в Тольяттинском государственном университете в институте финансов, экономики и управления, а именно на специальности «Управление качеством» можно судить по повышению внимания к проблеме оценки уровня воспитанности, то какой интерес проявляли студенты при изучении образовательной программы, каким энтузиазмом выполняли самостоятельные работы и т.д. Также результаты тестирования показывают, насколько хорошо студентами, был освоен предложенный материал, насколько внимательны они были на занятиях. Исходя из этого можно сделать следующие выводы:

1. Авторская концепция проектируемой педагогической системы уровень благосостояния и учебных качеств обучающихся базируется следующих положениях: системный и культурологический подходы; принцип профессиональной направленности; взаимодействие принципа профессиональной направленности с другими принципами (единство обучения и воспитания и т.д.), студенты как активные субъекты использования квалитетрического подхода к определению уровня воспитанности обучающихся, спроектированная педагогическая система явилась объектом выполненного диссертационного исследования. Технология оценивания уровня воспитанности студентов на основе квалитетрического, как ведущий компонент спроектированной педагогической системы явилось предметом исследования.

2. Целью разработанной технологии диагностики сформированности уровня воспитанности обучаемых стало выявление, измерение и оценка уровня воспитанности обучаемых в учебно-воспитательном процессе.

3. Показано, что необходимое условие для внедрения технологии Диагностики уровня образования студентов – это алгоритмизации. Предлагаемая структура диагностической технологии, включая пять этапов, позволяет диагностировать уровень преподаются воспитательные и обучающие качества.

4. Проведенная апробация результатов подтвердила гипотезу исследования. В результате мы можем заключить, что использование квалитметрического подхода и метод групповых оценок позволяет получить объективную и надежную оценку уровня образования и обучающие качества обучаемых. На констатирующем эксперименте в среднем уровень знаний в области воспитания в группе низкий, так как большинство студентов набрали по 3 балла из 10. Данные результаты свидетельствуют о необходимости внедрения в учебный процесс ТГУ специализированного курса по обучению студентов навыкам и принципам оценивания уровня воспитанности.

На формирующем эксперименте, после изучения авторской программы студенты показали хороший результат. Средний результат тестирования 14 баллов из 15, что свидетельствует о высоком уровне знаний. Сложности возникали при ответах на вопросы, связанные с экспертной оценкой. Но при этом были и невнимательные студенты, которые набрали по 11, 12 баллов. Предлагается с данными студентами проводить дополнительные работы. Внести в программы дополнительную часть, которая позволит студентам, с низкими баллами повысить свою результативность.

На контрольном эксперименте выявилась сформированность у студентов практических умений по оценке уровня воспитанности с применением квалитметрического подхода. Свидетельством сформированности являются результаты приведенные в Приложении И.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. 167 с.
2. Азгальдов Г.Г. О квалиметрии. М. : Изд-во стандартов, 2013. 171 с.
3. Ананьев Б.Г. О человеке как объекте и субъекте воспитания. М. : Изд-во Русформ, 2015. 252 с.
4. Андреев В.И. Воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества. М. 2012. 236 с.
5. Архангельский С.И. Воспитательный в высшей школе, его закономерные основы и методы : М. 2015. 368 с. (Высшая школа)
6. Байбородова Л.В. Изучение эффективности воспитательной системы школы. Псков. : 2013. 133 с.
7. Бабанский Ю.К. Повышение эффективности педагогических исследований. М. : Педагогика, 2014. 192 с.
8. Беляева А.П. Перспективные направления развития профессионального образования в России. СПб. : Ин-т профтехобразования, 2011. 186 с.
9. Беспалько В.П. Мониторинг качества обучения — средство управление образованием // Ин-т профтехобразования. 2016. №2. С. 31 – 36.
10. Божович Е.Д. Организация совместных исследований педагога-психолога и учителей в русле психологической службы. М. : 2012. 465 с.
11. Боровский М.И. О критериях нравственности. Минск. : 2013. 250 с.
12. Данилова, М.А. Диагностика дошкольников. Проектные методики. М. : Педагогика, 2015. 152 с.
13. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М. : Изд-во МГУ, 2014. 152 с.
14. Зимняя И.А. Ключевые компетентности основа квалиметрического подхода. : М. 2016. 265 с.

15. Иванова Г.П. Критериальная база современного воспитания [Электронный ресурс]. URL: <http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/index.php?id = 368&p = 12673> (дата обращения 02.02.2018).
16. Казаринов А.С. Технология адапционной валидности тестовых заданий. М. : Просвещение, 2013. 62 с.
17. Капустина Н.П.. Диагностика уровня воспитанности учащихся [Электронный ресурс] URL: nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2012/03/31/diagnostika-urovnya-vospitannosti-uchashchikhsy (дата обращения 10.01.2018)
18. Кон И.С. Психология ранней юности. М. : Просвещение, 2015. 255с.
19. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.: Распоряжение правительства РФ № 1756-р от 29 декабря 2001 г. // Официальные документы в образовании. 2002. № 4. С. 3–31.
20. Кустов Ю.А. Социальная компетентность журналиста. Монография / Ю.А. Кустов, О.Е. Козлова, С.В. Стацук. Тольятти : ВУиТ, 2010. 191 с.
21. Кустов Ю.А., Гусев В.А. Системный подход в педагогике: учебное пособие: Курс лекций для аспирантов и слушателей Факультета повышения квалификации. Тольятти. : ТГУ, 2002. 90 с.
22. Кустов Ю.А., Щербакова О.Ю. Принципы и условия формирования целостной социально-профессиональной компетентности: учебное пособие для магистрантов по курсу «Философия образования и науки». Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012. 124 с.
23. Ларин Ю.В. Прологомены к культурологии. Тюмень. : Изд-во ТюмГУ, 2013. 144 с.
24. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. М. : Педагогика, 2012. 80 с.
25. Лихачев Б.Т. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. учеб. Заведений и слушателей ИПК и ФПК. М. : Промитей, 2014. 528 с.

26. Маврина И.А. Система оценок критериев, как эффективность деятельности профессиональных объединений педагогов как субъектов развития образовательного учреждения. М . : 2016. 125 с.
27. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса. М. : Педагогика, 2013.329 с.
28. Мизинцев В.П. Оценка эффективности учебного процесса: автореф. дис. д-ра. пед. наук. М., 2014. 256 с.
29. Марченко Е.К. Методы квалиметрии в педагогике. М. : Знание, 2015. 33 с.
30. Михеев В.И. Методы теории измерений в педагогике. М. : Высш. школа, 2014. 119 с.
31. Морозова Ж. В. Диагностика сформированности качеств личности с применением квалиметрического подхода. М., 2014. 256 с.
32. Новиков А.М. Процесс и методы формирования трудовых умений. М. : Высшая школа, 2014. 255 с.
33. Орлов А.А. Оценивание новых результатов образовательного процесса в вузе как смыслообразующий фактор личностного развития будущего педагога / А.А. Орлов // Акмеология. 2014. № 1-2. С. 172 – 173.
34. Омеляновский М.Э. Методы естественных наук. 2009. №3. С. 53 – 58.
35. Подласый И.П. Педагогика: учебн. для студентов высших пед. уч. завед. М. : Просвещение: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2012. 432 с.
36. Поташник М.М. Как развивать педагогическое творчество. М. : Знание, 2014.325 с.
37. Розенберг Н.М. Проблема измерений в дидактике. Киев. : высшая школа, 2008. 210 с.
38. Рубинштейн С.Л. О системе метод качества М. : Изд-во АН, 2015. 147 с.
39. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М. : 2016. 255 с.

40. Сериков Г.Н. Образование: аспекты системного отражения. Курган: Зауралье, 2008. 464 с.
41. Симонов В.П. Педагогическая практика в школе. М. : Московский психолого-социальный институт, 2000. 180 с.
42. Степанов П.В. Диагностика процесса воспитания в школе. М: АПК и ПРО, 2015. 83 с.
43. Субетто А.И. Квалиметрия образования. Том 1. Введение в квалитологию образования. М. , 2013. 335 с.
44. Станкевич, Т.Г. Методика оценивания качества подготовки обучающихся с использованием многовариантных тестовых заданий / Сибирский педагогический журнал. 2007. №10. С. 65 – 68.
45. Талызина Н.Ф. Управление процессом. М. : Изд-во МГУ, 2014. 344 с.
46. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси. : 2003. 171 с.
47. Ушинский К.Д. Антология гуманной педагогики. М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2014. 224 с.
48. Черепанов В.С. Экспертные методы в педагогике: учебное пособие. Пермь : Изд-во Пермского пединститута, 2014. 84 с.
49. Чернова Ю.К. Квалитативные технологии обучения: Монография. Тольятти, 2012. 146 с.
50. Чернова Ю.К., Шипанов В.В. Квалиметрическое проектирование образовательного процесса: Методология и практика: учеб. пособие. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. 249 с.
51. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. М. : Изд-во «Логос», 2014. 320 с.
52. Шилова, М.И. Диагности уровня воспитанности [Электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2013/02/23/diagnostika-urovnya-vospitannosti> (дата обращения 10.01.2018)

53. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология. М. : Педагогическое общество России, 2015. 224 с.

54. Shaposhnikova T.L., Logashenko O.I. International serial collection of scientific papers «Problems of education in the 21st century. Variety of education in central and eastern Europe». Lithuania. 2007. №2. P. 166-174

55. Rasch G. Probabilistic models for some intelligence and attainment tests, expanded edition (1980) with foreword and afterword by B.D. Wright. Chicago: The University of Chicago Press. New York: McGraw-Hill, 2014. 453 p.

56. Rasch G. On general laws and the meaning of measurement in psychology, pp. 321–334 in Proceedings of the Fourth Berkeley Symposium on Mathematical Statistics and Probability, IV. Berkeley: University of Chicago Press, Lloyd Dobyns and Clare Crawford-Mason, 2013. 400 p.

57. Rasch G. On Specific Objectivity: An attempt at formalizing the request for generality and validity of scientific statements. The Danish Yearbook of Philosophy, Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. №1. P. 274-276.

58. Hambleton R.K., Swaminathan H., Rogers H.J. Fundamentals of Item Response Theory (Measurement Methods for the Social Science). Sage Publications, Inc., St. Lucie Press, 2013. 350 p.

59. Lord F.M., Novick, M. Statistical Theories of Mental Test Scores. Addison-Wesley Publ. Co. 2014, Reading, Mass. 560 p.

Список обучающихся по направлению подготовки «Управление качеством»,
группа УКБ-1401

№ п/п	ФИО
1	Воспинникова В.И.
2	Галкина А.А.
3	Грузкова Е.С.
4	Гурьянов А.И.
5	Карасюк В.А.
6	Карев Д.А.
7	Касаткин И.А.
8	Коваленко А.Ю.
9	Корсакова В.К.
10	Кудашкин А.П.
11	Митина К.А.
12	Морозова Д.С.
13	Пушков В.И.
14	Рябинин И.А.
15	Свинаренко А.Т.
16	Тетерук А.Д.
17	Тришкин С.С.
18	Фролова К.А.
19	Щербакова С.А.
20	Яхин Д.Р.

Методы оценки уровня воспитанности

На сегодняшний день существуют множества методов и технологий по оценке уровня воспитанности школьников, но нет технологий, которые бы оценивали уровень воспитанности студентов. Например, А.В. Смирнов предлагает следующую методику по оценке уровня воспитанности учащихся.

Анкета «Определение уровня воспитанности учащихся»

Оценка проводится по трехбалльной системе:

3 – да

2 – не совсем

1 – нет

По каждому качеству (критерию) выводится одна среднеарифметическая оценка.

В результате каждый ученик имеет 7 оценок.

Любознательность:

- мне интересно учиться;
- я всегда выполняю дом. задания;
- я стремлюсь получать хорошие отметки;
- я люблю читать;
- мне интересно находить ответы на непонятные вопросы.

1	2	3

Прилежание (отношение к учебе):

- я стараюсь в учебе;
- я внимателен;
- я самостоятелен;
- я помогаю другим, и сам обогащаюсь за помощью;
- я занимаюсь регулярно, без пропусков.

1	2	3

Трудолюбие:

- без труда не вынешь и рыбку из пруда;
- бережливость к результатам труда чебловека;
- самообслуживание;
- я делаю все аккуратно и красиво;
- я выполняю правила работы.

1	2	3

Я и природа (отношение к природе):

- я берегу землю;
- я берегу растения;
- я берегу животных;
- я берегу природу.

1	2	3

Я и школа:

- я выполняю правила для учащихся;
- я выполняю правила внутришкольной жизни;
- я участвую в делах класса и школы;
- я добр по отношению к другим людям.

1	2	3

Прекрасное в моей жизни:

- я аккуратен и опрятен;
- я соблюдаю культуру поведения;
- ценю красоту в своих делах;
- я вижу прекрасное в жизни.

1	2	3

Я (отношение к себе):

- я самоуправляю собой, своим поведением;
- соблюдаю санитарно – гигиенические правила ухода за собой;
- забочусь о здоровье;
- умею правильно распределять время учебы и отдыха;
- у меня нет вредных привычек.

1	2	3

Продолжение приложения Б

Для оценки уровня воспитанности студентов данная методика не подходит, так как она разработана для школьников.

Также существует диагностика, которая позволяет оценить уровень воспитанности (методика Н.П. Капустина). Качества личности, которые надо выработать в себе, чтобы достичь успеха [17].

1. Любознательность: - мне интересно учиться - я люблю читать - мне интересно находить ответы на непонятные вопросы - я всегда выполняю домашнее задание - я стремлюсь получать хорошие отметки

Я оцениваю себя	Меня оценивает учитель	Итоговые оценки

2. Прилежание: - я старателен в учебе - я внимателен - я самостоятелен - я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью - мне нравится самообслуживание в школе и дома

Я оцениваю себя	Меня оценивает учитель	Итоговые оценки

3. Отношение к природе: - я берегу землю - я берегу растения - я берегу животных - я берегу природу
--

Я оцениваю себя	Меня оценивает учитель	Итоговые оценки

4. Я и школа: - я выполняю правила для учащихся - я выполняю правила внутришкольной жизни - я добр в отношениях с людьми - я участвую в делах класса и школы - я справедлив в отношениях с людьми

Я оцениваю себя	Меня оценивает учитель	Итоговые оценки

5. Прекрасное в моей жизни: - я аккуратен и опрятен - я соблюдаю культуру поведения - я забочусь о здоровье - я умею правильно распределять время учебы и отдыха - у меня нет вредных привычек
--

Я оцениваю себя	Меня оценивает учитель	Итоговые оценки

Оценка результатов:

- 5 – всегда
выводится одна среднеарифметическая оценка.
4 – часто
имеет 5 оценок.
3 – редко
2 – никогда
1 – у меня другая позиция

По каждому качеству

В результате каждый ученик

Затем 5 оценок складываются и делятся на 5. Средний балл и является условным определением уровня воспитанности.

Средний балл

- 5 - 4,5 – высокий уровень (в)
4,4 – 4 – хороший уровень (х)
3,9 – 2,9 – средний уровень (с)
2,8 – 2 – низкий уровень (н)

Данная методика не устанавливает требований к тому, кто оценивает, какими компетенциями должен обладать оценщик и т.д.

Форма бланка для написания эссе

Блан для написания эссе

Необходимо написать небольшое эссе, о том, как вы понимаете высказывание Л.Н. Толстого «И воспитание, и образование неразделимы. Нельзя воспитывать, не передавая знания, всякое же знание действует воспитательно».

Текст эссе должен содержать не менее 200 слов.

ФИО студента _____

Группа _____

Возраст _____

Тема эссе _____

Определение знаний и умений в области оценивания уровня воспитанности

Вам необходимо ответить на вопросы развернуто.

Что такое воспитание, воспитанность?	
Каким образом должен быть построен воспитательный процесс?	
Какие критерии могут выявить уровень воспитанности?	
Какие методы действуют воспитательно?	
Воспитанный ли вы человек? (пояснить ответ)	
Какие методы, технологии по оценке уровня воспитанности вами известны?	

Тест на тему: «Теоретические основы воспитания»

1. Обозначьте наиболее точное определение категории «Воспитание»...

1. воздействие воспитателя на воспитанника;
2. управление процессом развития и социализации личности;
3. процесс, направленный на самовоспитание;
4. совокупность взглядов и убеждений.

2. Комплекс, включающий в себя цели; отношения, возникающие между ее участниками и объединяющие их – это...

1. воспитательная ситуация;
2. воспитательная система;
3. воспитательный процесс;
4. воспитательная среда.

3. Совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный подбор и компоновку форм, методов, приемов работы – это

1. педагогическая технология;
2. воспитательная система;
3. педагогическое общение;
4. педагогический процесс.

4. Цель воспитания – это....

1. теоретическое обобщение, выражение потребностей общества в определенном типе личности, идеальных требований к ее сущности, свойствам, качествам;

2. процесс становления человека, как социального существа под воздействием всех без исключения факторов: экологических, социальных, идеологических.

3. исходное положение, руководящая идея;

4. ... воспитание направлено на формирование ответственного отношения к своей Родине.

1. правовое;

2. гражданское;

3. общественное;

4. конституционное.

5. Что включает в себя экономическое воспитание...

1. гуманное отношение к окружающим;

2. физическое здоровье;

3. развитие экономического мышления;

4. оценка прекрасного.

6. Что относится к методу стимулирования....

1. рассказ, объяснение;

2. соревнование, поощрение, наказание;

3. доклад, пример;

4. упражнение, приучение.

7. Какие виды воспитания выделяют по содержанию...

1. трудовое, умственное, физическое;

2. авторитарное, свободное;

3. патриотическое, физическое;
4. семейное, школьное, трудовое.

8. ...- общие исходные положения, в которых выражены основные требования к содержанию, методам организации воспитательного процесса.

1. методы воспитания;
2. система воспитания;
3. технология воспитания;
4. принципы воспитания.

9. ... - совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор, компоновку форм, методов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно - методический инструментальный педагогического процесса.

1. педагогическая технология;
2. методы воспитания;
3. система воспитания;
4. модель воспитания.

Ключ

1. - 2	6. - 3
2. - 2	7. - 2
3. - 1	8. - 1
4. - 1	9. - 4
5. - 2	10. - 1

Дополнительная образовательная общеразвивающая программа «Оценивание уровня воспитанности, на основе квалиметрического подхода»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Распоряжением Правительства Российской Федерации «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» предусмотрен комплекс мер по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи. Рассмотрено ее возможность для эффективной самореализации, по введению уровня воспитания растущего поколения в достижении устойчивого социально-экономического развития страны, конкурентоспособности, национальной безопасности, упрочнение ее лидерских качеств на мировой арене.

Научная новизна: в программе впервые предложена обучение студентов диагностике уровня воспитанности с применением квалиметрического подхода.

Результаты: оценка уровня воспитанности с применением квалиметрического подхода позволит студенту обобщать и анализировать, на какие показатели ему необходимо обратить внимание, над, чем работать и что в себе развивать.

Цель программы: сформировать навыки проведения квалиметрической оценки уровня воспитанности.

Задачи курса: сформировать у студентов представление:

- о системе воспитания;
- о методах оценки уровня воспитанности;
- о критериях и показателях уровня воспитанности;
- о квалиметрии;

- о расчетах согласованности мнений экспертов;
- о самооценке уровня воспитанности по средством квалитметрии.

Возраст обучающихся: программа ориентирована на студентов.

Формы и режим занятий:

Количество человек в группе – от 15 до 20 человек.

Занятия подразделяются на теоретические и практические.

Срок реализации программы – 1 семестр с режимом занятий 1 час в 2 недели.

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. **Категория слушателей:** студенты бакалавриата, специалитета.

1.2. **Сфера применения:** данная программа может применяться в любых вузах.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

2.1. Студенты должны знать:

- методические приемы по оценке уровня воспитанности;
- систему воспитательного процесса
- по каким критериям можно привести оценку воспитанности;
- этапы проведения оценки уровня воспитанности на основе квалитметрического подхода.

2.2. Студенты должны уметь:

- проводить самооценку уровня воспитанности по средствам квалитметрического подхода;
- рассчитывать согласованность экспертов;
- при необходимости определять весомость критериев воспитанности.

- Заполнять таблицу «Самооценка уровня воспитанности студента»

2.3. Студенты должны владеть:

- навыками нахождения необходимых стандартов и другой нормативной документации, требуемых при проведении оценки уровня воспитанности студента;

- навыками оценивания уровня воспитанности по средствам квалитметрического подхода;

- навыками использования компьютерных средств и программ проектирования для проведения оценки воспитанности.

3. УЧЕБНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Раздел программы	Учебные часы		
		Всего	Лекции	Практические занятия
1	Методы и технологии оценивания уровня воспитанности. Обзорная лекция	1	1	-
2	Особенности калитметрического подхода. Общие понятия.	1	1	-
3	Выделение и пояснение критериев оценивания уровня воспитанности	1	1	-
4	Оценка весовых коэффициентов	2	1	1
5	Оценка согласованности экспертов (комиссии).	2	1	1
6	Оценивание уровня воспитанности путем привлечения экспертов	2	1	1
7	Самооценка уровня воспитанности. Интерпретация результатов оценки	2	1	1
Всего:		11	7	4

4. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Тема 1. Методы и технологии оценивания уровня воспитанности.
Обзорная лекция. Введение в предмет. Введение основных понятий о воспитанности, о методах и технологиях воспитания.

Тема 2. Особенности калиметрического подхода. Общие понятия. История возникновения, развитие в течение времени.

Тема 3. Выделение и пояснение критериев оценивания уровня воспитанности. Обзор критериев воспитанности. Выбор оптимальных критериев. Показатели для критериев.

Тема 4. Оценка весовых коэффициентов. Что такое весовые коэффициенты? Методика ABC анализа. Пример расчета весовых коэффициентов.

Практическое занятие: Провести оценку весовых коэффициентов для предложенных критериев. Построить гистограмму зависимости.

Тема 5 Оценка согласованности экспертов (комиссии). Коэффициент конкордации Кендалла. Провести расчеты по оценке согласованности экспертов. Пример.

Практическое занятие: Определить согласованность экспертов на предложенном примере.

Тема 6. Оценивание уровня воспитанности путем привлечения экспертов. Как формируется группа экспертов, какие требования

выдвигаются к экспертам, кто может быть привлечен в качестве эксперта?

Пример оценивания уровня воспитанности привлеченными экспертами.

Практическое занятие: Провести оценку уровня воспитанности путем привлечения экспертов.

Тема 7. Самооценка уровня воспитанности. Этапы проведения оценки. Форма для заполнения. Пример проведения самооценки.

Практическое занятие: Провести самооценку уровня воспитанности.

5. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Методы и средства обучения. Для воспитания и развития навыков по оцениванию уровня воспитанности студентов в учебном процессе используются такие методы как:

- объяснительно-иллюстративный (демонстрация методических пособий, иллюстраций, презентаций, наглядный материал);
- раздаточный материал;
- планы и конспекты занятий;
- частично-поисковый (выполнение вариативных заданий);
- исследовательский (исследование различных материалов для проведения самооценки уровня воспитанности) и т.д.

Средства обучения:

- материальные: учебные аудитории;
- наглядно-плоскостные: наглядные методические пособия, проектор;
- электронные образовательные ресурсы: сетевые образовательные ресурсы, компьютер (ноутбук);
- аудиовизуальные: слайд-фильмы, видеофильмы, учебные видеофильмы, аудио-записи.

Материально-техническое обеспечение программы

Каждый обучающийся обеспечивается доступом к библиотечным фондам.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. 167 с.

2. Азгальдов Г.Г. О квалиметрии. М. : Изд-во стандартов, 2013. 171 с.

3. Ананьев Б.Г. О человеке как объекте и субъекте воспитания. М. : Изд-во Русформ, 2015. 252 с.

4. Андреев В.И. Воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества. М. 2012. 236 с.

5. Архангельский С.И. Воспитательный в высшей школе, его закономерные основы и методы : М. 2015. 368 с. (Высшая школа)

6. Байбородова Л.В. Изучение эффективности воспитательной системы школы. Псков. : 2013. 133 с.

7. Бабанский Ю.К. Повышение эффективности педагогических исследований. М. : Педагогика, 2014. 192 с.

8. Беляева А.П. Перспективные направления развития профессионального образования в России. СПб. : Ин-т профтехобразования, 2011. 186 с.

9. Беспалько В.П. Мониторинг качества обучения — средство управление образованием // Ин-т профтехобразования. 2016. №2. С. 31 – 36.

Тест на тему: «Квалиметрия, как метод оценивания уровня воспитанности»

5. Комплекс, включающий в себя цели; субъектов реализующих цель; деятельность; отношения, возникающие между ее участниками и объединяющие их; освоенную субъектами воспитания среду и управление, обеспечивающие единство компонентов и развитие воспитательной системы – это...

- 2) воспитательная ситуация;
- 3) воспитательная система;
- 4) воспитательный процесс;
- 5) воспитательная среда.

6. Совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный подбор и компоновку форм, методов, приемов работы – это

1. педагогическая технология;
2. воспитательная система;
3. педагогическое общение;
4. педагогический процесс.

7. Цель воспитания – это....

1. теоретическое обобщение, выражение потребностей общества в определенном типе личности, идеальных требований к ее сущности, свойствам, качествам;

2. процесс становления человека, как социального существа под воздействием всех без исключения факторов: экологических, социальных, идеологических.

3. исходное положение, руководящая идея;

4. Совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный подбор и компоновку форм, методов, приемов работы.

8. Количество критериев по предложенной технологии оценивания уровня воспитанности студентов...

- 1.5;
- 2.7;
- 3.8;
- 4.10.

5. Методика для оценки весовых коэффициентов путем привлечения экспертов

- 1.XYZ – анализ;
- 2.ABC – анализ;
- 3.метод конкордации;
- 4.метод рассеивания.

6. Оценка согласованности экспертов производится по

- 1.коэффициенту конкордации Кендалла;
2. методу рассеивания;
3. методу расслоения;
4. проведению FMEA – анализа.

7. Полная согласованность экспертов достигается при следующих значениях:

1. от 0 до 0,3
2. от 0,4 до 0,6;
- 3.от 0,6 и выше 1.

8. Оптимальное количество экспертов при оценке уровня воспитанности студентов

- 1.3;

2.7;

3.5;

4.4.

9. Высокий уровень воспитанности достигается при наборе студентом баллов

1. от 35 до 50;

2.от 25 до 34;

3.от 1 до 24;

4.от 60 до 80.

10. Кто должен входить в состав экспертной группы для оценки уровня воспитанности

1. педагоги, психолог, специалист по внеучебной деятельности,

2. только специалист по внеучебной деятельности;

3.психологи и педагоги;

4. родители, педагоги, психолог, сам студент.

11. Научное направление связана с количественным описанием качества объектов или процессов и изучает методологию и проблематику разработки комплексных количественных оценок качества любых явлений и предметов – это...

1.показатели;

2.квалиметрия;

3.измерение;

4.весомость.

12. Показатели, характеризующие толерантность

1. умение терпимо относиться к иному роду взглядов, уважение и правильное понимание других культур;

2. не поддерживать позицию друга;

3. защита родины;

4. понимание культуры другой страны.

13. Признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере) – это ...

1. метод;

2. критерий;

3. технология;

4. квалиметрия.

14. Формирование творческой личности, подготовка к труду как высшей форме человеческой деятельности, развитие личностных качеств, обеспечивающих полноценную жизнь человека в обществе

1. цель воспитания;

2. процесс воспитания;

3. воспитание;

4. воспитательная ситуация.

15. Количественная характеристика значимости показателя качества среди других показателей качества

1. показатели качества продукции, услуги;

2. уровень качества;

3. коэффициент весомости;

4. качество услуги, продукции.

Ключ

1. - 2	6. - 1	11. - 2
2. - 1	7. - 3	12. - 1
3. - 1	8. - 3	13. - 2
4. - 4	9. - 1	14. - 1
5. - 2	10. - 1	15. - 3

Пример проведенной самооценки уровня воспитанности на основе
квалиметрического подхода

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Оценка	w_{ij}	ПК _i
1	Мировоззрение	Знание современной научной культуры мира	4	0,31	4,38
		Осознание товарищеского долга, человеческого достоинства	4	0,31	
		Устойчивость взглядов, убеждений, умение их отстаивать	5	0,38	
2	Патриотизм	Знание конституции РФ	4	0,33	4,17
		Готовность защищать свою страну	5	0,42	
		Знание истории своей Родины	3	0,25	
3	Коллективизм	Способность трудиться для блага общества	4	0,44	4,56
		Умение сочетать общественные и личные интересы	5	0,56	
4	Трудолюбие	Исполнительное отношение к учебе, труду, обязанностям	5	0,56	4,56
		Участие в общественных работах	4	0,44	
5	Нравственность	Гуманное отношение к окружающему миру	4	0,19	4,24
		Умение видеть и ценить прекрасное	4	0,19	
		Интерес к культуре, искусству	4	0,19	
		Высокий уровень речи	5	0,24	
		Социальная адаптированность	4	0,19	
6	Образ жизни	Отношение к здоровью. Как к своему, так и к окружающему	4	0,33	4,17
		Опрятный внешний вид	5	0,42	
		Отсутствие вредных привычек	3	0,25	
7	Отношение к близким	Знание о культуре семейных отношений	5	0,23	4,45
		Уважение к старшим	5	0,23	
		Отношение к браку как важному жизненному выбору	4	0,18	
		Знание и уважение традиций семьи	4	0,18	
		Чувство ответственности за свою семью	4	0,18	
8	Толерантность	Умение терпимо относиться к иному роду взглядов	4	0,44	4,56
		Уважение и правильное понимание других культур	5	0,56	
9	Совестливость	Умение самостоятельно формулировать нравственные обязанности	4	0,44	4,56
		Умение реализовывать нравственный контроль	5	0,56	
10	Тактичность	Отсутствие грубости и фамильярности в отношениях;	5	0,50	5,00
		Бескорыстное и искреннее участие в судьбах подчиненных и товарищей	5	0,50	

В сумме групповые показатели дают 44,65 баллов, это говорит, что у меня средний уровень воспитанности.

Результаты самооценки студентов четвертого курса

№ п/п	ФИО студента	Сумма групповых показателей	Уровень
1	<u>Воспинникова В.И.</u>	49,10	Высокий уровень воспитанности
2	Галкина А.А.	34,10	Средний уровень воспитанности
3	<u>Грузкова Е.С.</u>	32,64	Средний уровень воспитанности
4	Гурьянов А.И.	26,20	Средний уровень воспитанности
5	<u>Карасюк В.А.</u>	48,84	Высокий уровень воспитанности
6	Карев Д.А.	28,34	Средний уровень воспитанности
7	Касаткин И.А.	33,10	Средний уровень воспитанности
8	Коваленко А.Ю.	48,93	Высокий уровень воспитанности
9	Корсакова В.К.	32,65	Средний уровень воспитанности
10	<u>Кудашкин А.П.</u>	44,65	Высокий уровень воспитанности
11	Митина К.А.	23,92	<i>Низкий уровень воспитанности</i>
12	Морозова Д.С.	28,64	Средний уровень воспитанности
13	Пушков В.И.	48,64	Высокий уровень воспитанности
14	Рябинин И.А.	22,32	<i>Низкий уровень воспитанности</i>
15	<u>Свинаренко А.Т.</u>	47,40	Высокий уровень воспитанности
16	<u>Тетерук А.Д.</u>	33,45	Средний уровень воспитанности
17	Тришкин С.С.	34,10	Средний уровень воспитанности
18	Фролова К.А.	49,24	Высокий уровень воспитанности
19	Щербакова С.А.	22,15	<i>Низкий уровень воспитанности</i>
20	<u>Яхин Д.Р.</u>	49,65	Высокий уровень воспитанности

Пример оценки согласованности экспертов

№ п/п	Наименование критерия	Эксперты (комиссия)					d_i	D_i	D_i^2
		1	2	3	4	5			
3	Устойчивость взглядов, убеждений, умение их отстаивать	5	5	5	5	5	25	8,41	70,79
4	Знание конституции РФ	3	3	3	3	3	15	-1,59	2,52
5	Готовность защищать свою страну	5	5	5	5	5	25	8,41	70,79
6	Знание истории своей Родины	3	3	3	3	3	15	-1,59	2,52
7	Способность трудиться для блага общества	5	5	5	5	5	25	8,41	70,79
8	Умение сочетать общественные и личные интересы	1	1	1	1	1	5	-11,59	134,24
9	Исполнительное отношение к учебе, труду, обязанностям	3	5	3	5	5	21	4,41	19,48
10	Участие в общественных работах	3	3	3	5	5	19	2,41	5,83
11	Гуманное отношение к окружающему миру	1	1	1	1	1	5	-11,59	134,24
12	Умение видеть и ценить прекрасное	1	1	1	1	3	7	-9,59	91,90
13	Интерес к культуре, искусству	3	3	3	3	3	15	-1,59	2,52
14	Высокий уровень речи	5	5	5	5	3	23	6,41	41,14
15	Социальная адаптированность	5	5	5	5	5	25	8,41	70,79
16	Отношение к здоровью. Как к своему, так и к окружающему	3	3	3	3	3	15	-1,59	2,52
17	Опрятный внешний вид	5	5	5	5	5	25	8,41	70,79
18	Отсутствие вредных привычек	3	3	3	3	3	15	-1,59	2,52
19	Знание о культуре семейных отношений	5	5	5	5	5	25	8,41	70,79
20	Уважение к старшим	1	1	1	1	1	5	-11,59	134,24
21	Отношение к браку как важному жизненному выбору	3	5	3	5	5	21	4,41	19,48
22	Знание и уважение традиций семьи	3	3	3	5	5	19	2,41	5,83
23	Чувство ответственности за свою семью	1	1	1	1	1	5	-11,59	134,24
24	Умение терпимо относиться к иному роду взглядов	1	1	1	1	3	7	-9,59	91,90
25	Уважение и правильное понимание других культур	3	5	3	5	5	21	4,41	19,48
26	Умение самостоятельно формулировать нравственные обязанности	3	3	3	5	5	19	2,41	5,83
27	Умение реализовывать нравственный контроль	1	1	1	1	1	5	-11,59	134,24
28	Отсутствие грубости и фамильярности в отношениях;	3	5	3	5	5	21	4,41	19,48
29	Бескорыстное и искреннее участие в судьбах подчиненных и товарищей	3	3	3	3	3	15	-1,59	2,52
-//-							481	-//-	1475

Пример экспертной оценки уровня воспитанности студента

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Эксперты (комиссия)					Средняя оценка	w_{ij}	ПК _i
			1	3	3	4	5			
1	Мировоззрение	Знание современной научной культуры мира	3	3	3	3	3	3	1,10	4,02
		Осознание товарищеского долга, человеческого достоинства	5	5	5	5	3	4,6	1,19	
		Устойчивость взглядов, убеждений, умение их отстаивать	5	5	5	5	5	5	1,10	
2	Патриотизм	Знание конституции РФ	3	3	3	3	3	3	0,27	3,91
		Готовность защищать свою страну	5	5	5	5	5	5	0,45	
		Знание истории своей Родины	3	3	3	3	3	3	0,27	
3	Коллективизм	Способность трудиться для блага общества	5	5	5	5	5	5	0,83	4,33
		Умение сочетать общественные и личные интересы	1	1	1	1	1	1	0,17	
4	Трудолюбие	Исполнительное отношение к учебе, труду, обязанностям	3	5	3	5	5	4,2	0,53	4,01
		Участие в общественных работах	3	3	3	5	5	3,8	0,48	
5	Нравственность	Гуманное отношение к окружающему миру	1	1	1	1	1	1	0,07	3,87
		Умение видеть и ценить прекрасное	1	1	1	1	3	1,4	0,09	
		Интерес к культуре, искусству	3	3	3	3	3	3	0,20	
		Высокий уровень речи	5	5	5	5	3	4,6	0,31	
		Социальная адаптированность	5	5	5	5	5	5	0,33	
6	Образ жизни	Отношение к здоровью. Как к своему, так и к окружающему	3	3	3	3	3	3	0,27	3,91
		Опрятный внешний вид	5	5	5	5	5	5	0,45	

Продолжение приложения Л

7	Отношение к близким	Знание о культуре семейных отношений	5	5	5	5	5	5	0,33	3,94
		Уважение к старшим	1	1	1	1	1	1	0,07	
		Отношение к браку как важному жизненному выбору	3	5	3	5	5	4,2	0,28	
		Знание и уважение традиций семьи	3	3	3	5	5	3,8	0,25	
		Чувство ответственности за свою семью	1	1	1	1	1	1	0,07	
8	Толерантность	Умение терпимо относиться к иному роду взглядов	1	1	1	1	3	1,4	0,25	3,50
		Уважение и правильное понимание других культур	3	5	3	5	5	4,2	0,75	
9	Совестливость	Умение самостоятельно формулировать нравственные обязанности	3	3	3	5	5	3,8	0,79	3,22
		Умение реализовывать нравственный контроль	1	1	1	1	1	1	0,21	
10	Тактичность	Отсутствие грубости и фамильярности в отношениях;	3	5	3	5	5	4,2	0,58	3,70
		Бескорыстное и искреннее участие в судьбах подчиненных и товарищей	3	3	3	3	3	3	0,42	

В сумме групповые показатели дают 43,62 баллов, это говорит, что у студента средний уровень воспитанности

