

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

(наименование института полностью)

**Кафедра «ПЕДАГОГИКА И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ»**

(кафедра)

**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**Педагогика и психология воспитания**

(направленность, профиль)

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: **«Воспитание нравственной культуры у младших школьников во  
внеурочной деятельности»**

Студентка

А.С. Джумаева

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Научный

Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В.Руденко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Тольятти 2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы воспитания нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.....	12
1.1 Психолого-педагогический анализ понятия «нравственная культура».....	12
1.2 Особенности воспитания нравственной культуры в младшем школьном возрасте.....	22
1.3 Условия воспитания нравственной культуры у младших школьников.....	25
Выводы по первой главе .....	32
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.....	34
2.1 Выявление первоначального уровня воспитанности нравственной культуры у младших школьников .....	34
2.2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.....	53
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы по воспитанию нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.....	63
Выводы по второй главе.....	75
Заключение.....	78
Список используемой литературы.....	80
Приложения.....	86

## Введение

На сегодняшний день существует большое количество документов государственной образовательной политики (Национальная доктрина образования РФ, Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2010 года по разделу «Образование», Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы и др.), в которых поднимается проблема перехода российского образования на принципиально новый уровень.

Согласно данным положениям, современное образование должно быть направлено на формирование культурного и деятельного человека, который способен свободно реализовывать себя в быстро развивающемся и меняющемся мире. Такой личности, которая будет обладать высоким духовным потенциалом и способностью преобразовывать действительность. Так в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы одним из решений данной проблемы является развитие современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования [27].

В Национальной доктрине образования РФ акцент делается на «утверждение статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, искусства, науки, высоких технологий и экономики» [34]. Решением данной задачи выступает индивидуализация образовательного процесса за счет многообразия образовательных учреждений и образовательных программ, которые учитывают способности и интересы воспитанника. Принятие этих нормативных документов оказало непосредственное влияние на сложившуюся педагогическую ситуацию с требованием качественно нового, личностного подхода к образовательному процессу.

Одной из актуальной проблемы современного общества является размытость нравственных ориентиров подрастающего поколения. В средствах массовой информации регулярно появляются сведения о

проявлении безнравственного и бескультурного поведения. Об этом свидетельствуют такие происшествия как стрельба в школе, нападение на педагогов, их оскорбление, возросшее количество случаев изнасилования в нетрезвом состоянии. Все это говорит о недостаточном нравственном воспитании подрастающего поколения. Данный факт определяет научный аспект актуальности нашего исследования.

Практический аспект актуальности данной проблемы связан с необходимостью обогащения содержания деятельности современной школы, совершенствование методики нравственного воспитания и формирования нравственной культуры учащихся. Для успешного решения поставленной проблемы требуется ее всестороннее изучение и научное обоснование на основании преобразований, происходящих в обществе. Актуальность исследования заключается в том, что современная система образования большое внимание обращает на приобретение школьниками знаний, их добывание и т.д. Однако компонент нравственного воспитания ребенка остается нетронутым, что сказывается на последующем формировании и становлении личности. Помимо этого, компонент нравственного содержания является неотъемлемой частью каждой личности, взаимодействующей в обществе. Нравственное воспитание является важнейшим средством формирования и активизации морального фактора личности.

Из данного контекста вытекает третье направление актуальности данного магистерского исследования – социальное. Современное общество испытывает крайнюю необходимость формирования личности, обладающей высокими нравственными качествами и моральной культурой.

Согласно Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности, в период смены ценностных ориентиров нарушается нравственное единство общества, размываются жизненные ориентиры молодежи, происходит девальвация ценностей старшего поколения, а

также деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок. Таким образом, данный факт обуславливает необходимость прививания нравственности младшим школьникам, а также осуществление их воспитания в духе ненасилия, мира, уважения, доброжелательности и толерантности, что является одной из важнейших проблем современной педагогической науки.

Младший школьный возраст, в данном случае, является наиболее эффективным периодом воспитания нравственной культуры. Согласно исследованиям некоторых психологов (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), возраст младших школьников является сензитивным для усвоения общепринятых нравственных норм и воспитания необходимых моральных качеств. Очень важно именно в данный момент осуществлять целенаправленную работу по развитию таких нравственных качеств, как сопереживание, принятие чувств другого, эмоциональный отклик на переживания друга, что в будущем будет способствовать становлению личности, обладающей высокой нравственной культурой.

Значимость развития нравственной сферы личности в аспекте проявлений высоких моральных качеств определяли крупнейшие педагоги, философы и психологи (Р. Берне, А. Бэн, Я. Корчак, И.Г. Песталоцци, Т. Рибо, К. Роджерс, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, Э. Фромм, П.М. Якобсон).

В работах С.А. Баклушинского, А.П. Вардомацкого, Н.А. Волковой, Т.В. Дробышевой, И.В. Дубровиной и Б.С. Круглова, Т.Н. Мальковской определяется значимость влияния образовательного учреждения в целом на развитие нравственных качеств личности.

Проблема, поднятая в нашем диссертационном исследовании, находит свое отражение в трудах таких теоретиков, как Л.Е. Балашова, В.П. Беспалько, А.А. Реана, которые определяют основные понятия в теории и практики нравственного воспитания, а также определяют и

рассматривают различные формы, методы, содержание и принципы реализации методов нравственного воспитания

Научные исследования О.С. Богдановой, Б.И. Додонова, В.А. Панферова свидетельствует об особом значении становлении сферы гуманных чувств детей младшего школьного возраста, что в свою очередь является своеобразным механизмом трансформации нравственного знания в личностный поступок, переживаемый индивидом.

Несмотря на наличие большого количества теоретико-практических работ по выявленной проблеме, отмечается недостаточная разработанность методических идей, направленных на воспитание нравственной культуры младших школьников в контексте современной системы образования. Программы начального общего образования и методические разработки не обладают достаточным количеством разнообразных методов, приемов и средств, способствующих решению и преодолению поставленной проблемы.

Анализ современной педагогической науки в области теории и практики нравственного воспитания детей младшего школьного возраста позволяет выделить **противоречия** между:

- пониманием важности процесса воспитания нравственной культуры в младшем школьном возрасте и отсутствием целенаправленной работы по ее развитию;
- недостаточным использованием возможностей нравственного воспитания в учебном процессе образовательных учреждений;
- необходимостью организации целенаправленного и эффективного процесса воспитания нравственной культуры младших школьников и отсутствием методики для его реализации в ходе внеурочной деятельности.
- возможностью использования потенциала внеурочной деятельности для воспитания нравственной культуры младших школьников и неэффективной реализацией этого потенциала в воспитательной работе.

Эти противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования, требующей своего разрешения: каковы педагогические условия воспитания нравственной культуры младших школьников в ходе внеурочной деятельности?

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность педагогических условий, способствующих воспитанию нравственной культуры младших школьников во внеурочной деятельности.

**Объект исследования:** процесс воспитания нравственной культуры младших школьников во внеурочной деятельности.

**Предмет исследования:** педагогические условия, направленные на воспитание нравственной культуры учащихся начальной школы во внеурочной деятельности.

**Гипотеза исследования:** процесс воспитания нравственной культуры младших школьников будет эффективным, если:

- использовать групповую форму деятельности «Философский стол» и «Дискуссионные качели» для развития познавательной активности;
- воспитывать нравственное поведение с помощью нравственно-ориентированных игр и КТД;
- использовать групповую форму работы «Час тихого чтения» для воспитания эмоционально-ценностного отношения к нравственной культуре.

Достижению поставленной цели будут способствовать следующие **задачи исследования:**

- 1) осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- 2) выявить уровень воспитанности нравственной культуры у учащихся второго класса;

- 3) выявить педагогические условия, методы и формы работы, обеспечивающие успешное воспитание нравственной культуры младших школьников во внеурочной деятельности;
- 4) опытно-экспериментальным путем проверить эффективность педагогических условий воспитания нравственной культуры младших школьников во внеурочной деятельности;
- 5) сформулировать выводы о проведенном опытно-экспериментальном исследовании и разработать методические рекомендации для учителей начальных классов.

**Теоретической основой исследования стали:** труды зарубежных и отечественных педагогов и психологов:

- научные труды по психологии воспитания и педагогике детства (Г.Н. Козлова, И.Н. Кузнецов, А.М. Новиков «Методология образования», П.И. Пидкасистый «Педагогика» и др.);

- исследования возрастных особенностей младших школьников (Э.А. Голубева «Комплексное исследование способностей», В.В. Давыдов «Теория развивающего обучения», Т.А. Данилина «В мире детских эмоций» и др.);

- концепции отечественных педагогов и психологов в области гуманизации образования (Ш.А. Амонашвили, В.С. Библер «Диалог культур», Н.Ю. Ерофеева «Гендерная педагогика», В.А. Сухомлинский);

- научные труды по нравственной культуре личности (Л.И. Божович, Т.Е. Конникова «Нравственное формирование личности», И.С. Марьенко «Нравственное становление личности»).

**Методы исследования.** Для проверки гипотезы и решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы с целью уточнения понятия нравственной культуры детей младшего школьного возраста и выявления эффективных условий ее развития; диагностические



методы: наблюдение, беседа; экспериментальные: констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент.

**База исследования:** муниципальное бюджетное учреждение «Лицей №51» г. о. Тольятти.

**Основные этапы исследования.** Исследование проводилось в течение двух лет и состояло из трех этапов.

**Первый этап (2016)** – анализировалась психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, определялась цель, уточнялась исходная гипотеза, формулировались задачи исследования, проводилось исследование современного состояния проблемы.

**Второй этап (2016 - 2017)** – осуществлялся поиск решения проблемы исследования, проводилась экспериментальная работа, разрабатывалась и апробировалась программа внеурочной деятельности на основе выделенных ранее педагогических условиях.

**Третий этап (2017 – 2018)** – продолжалась опытно-экспериментальная работа, реализовалась разработанная программа внеурочной деятельности, осуществлялась качественная и количественная обработка экспериментальных данных, оценивались результаты, публиковались научные статьи, формулировались выводы и рекомендации.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

– определена актуальность проблемы воспитания нравственной культуры у младших школьников в процесса анализа психолого-педагогической литературы.

– выделены педагогические условия, способствующие воспитанию нравственной культуры у младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

– определены критерии, показатели и уровни воспитанности нравственной культуры у младших школьников.

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в том, что:

1. Уточнено содержание понятия «нравственная культура», подразумевающее под собой опыт человечества, который позволяет принимать моральное решение в традиционной ситуации, а также нравственный разум и интуицию, которые в свою очередь, являясь творческими элементами сознания, помогают поступать нравственно.

2. Теоретически обоснованы и разработаны показатели и диагностические методики оценки уровня воспитанности нравственной культуры у учащихся второго класса.

3. Определены уровни и дана качественная характеристика воспитанности нравственной культуры у младших школьников.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования разработанных теоретических положений и внедрения выявленных педагогических условий в реальной практике воспитания нравственной культуры: в процессе опытно-экспериментальной работы мы разработали и провели комплекс мероприятий, включающий в себя коллективную форму работы философский стол, дискуссионные качели, час тихого чтения, поход в библиотеку, организация выставочного зала, нравственно-ориентированные игры, КТД и викторина, способствующие воспитанию нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

**Личный вклад** автора заключается в активном участии на всех этапах опытно-экспериментальной работы; в изучении состояния данной проблемы в современной педагогической науке; в разработке комплекса мероприятий, а также демонстрации результатов исследования на научно-практических конференциях и публикация научных работ по изучаемой проблеме.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечивается: использованием теоретических положений современной психолого-педагогической науки, взаимодополняющим сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, адекватным подбором диагностических методик.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** По результатам исследования автором опубликованы 2 научные работы. Основные положения и результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Понятие «нравственная культура», которое представляет собой совокупность сформированных убеждений, усвоенных знаний, пережитых эмоций и нравственных чувств, взаимоотношений с другими людьми и с обществом, способности к нравственному творчеству, а также борьбы с негуманными и аморальными явлениями. Данный термин подразумевает под собой опыт человечества, который позволяет принимать моральное решение в традиционной ситуации, а также нравственный разум и интуицию, которые в свою очередь, помогают поступать нравственно.

2. Педагогические условия, реализация которых способствует воспитанию нравственной культуры младших школьников, включает в себя: осуществление процесса воспитания нравственной культуры младшего школьника во внеурочной деятельности, полное раскрытие и понимание содержания нравственности, значимости в обществе и самой личности; использование групповых форм в воспитании нравственной культуры младших школьников.

3. Экспериментальное исследование эффективности процесса воспитания нравственной культуры учащихся начальной школы в ходе реализации комплекса мероприятий.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

## Глава 1. Теоретические основы воспитания нравственной культуры младших школьников во внеурочной деятельности

### 1.1 Психолого-педагогический анализ понятия «нравственная культура»

В настоящее время современная экономическая и социальная ситуация в нашей стране осложнили процесс воспитания подрастающего поколения. В их среде все больше стала проявляться социальная тревожность, неуверенность, агрессивность и жестокость; увеличилось число учащихся с девиантным поведением, о чем свидетельствуют последние сообщения средств массовой информации. Причины данной тенденции весьма разнообразны начиная от формальной воспитательной работы в образовательном учреждении и заканчивая снижением уровня культуры во всей стране.

Данная проблема актуализировала создание новых методологических и практических подходов к современному воспитанию, которые нашли свое отражение в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности. Данная Концепция гласит о том, что ключевой задачей современной государственной политики Российской Федерации является обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Именно воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина выступает в качестве важнейшей цели современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства [28].

Ф. Ницше высказал идею о том, что в современном ему мире наблюдается распад ценностей – культуры, религии и морали, поэтому необходимо утвердить новые добродетели, ценности будущего, которые будут способствовать развитию чувства силы, воли и могущества.

Культурологический подход позволяет определить стратегию воспитания, содержание которого составляет осознание само ценности человеческой жизни и ориентация на возрождение нравственных ценностей.

Нравственное развитие личности является одной из важнейших задач воспитания, что подтверждается тем фактом, что нравственно-этическая культура является базовым компонентом культуры личности.

В настоящее время проблема нравственной культуры занимает место на стыке теории культуры и этики. При определении сущности понятия «нравственная культура» придерживаются двух подходов, один из которых начинается с понимания содержания термина «культура», а второй – с сущности понятия «нравственность».

Культура выступает своеобразным фундаментом в жизни человека. Именно культура отличает человека от других живых существ и природного мира.

Появление культуры произошло вместе с появлением самого человека, однако сам термин появился в Древнем Риме и означал возделывание (культивирование) земли. Однако в дальнейшем это значение уступает место другому, которое связано с достоинством и совершенствованием человека. Такая трактовка понятия культура получило особое распространение в Эпоху Просвещения, где главными качествами культурного человека считается его просвещенность, воспитанность и образованность. Уже в данный временной период становится очевидным, что наличие образования является необходимым для человека, однако не свидетельствует об уровне его культуры. Несмотря на широкое значение культуры в обществе того времени, объектом для всестороннего изучения она стала лишь в XX веке.

Рассматривая значения термина культура в широком смысле, можно ее определить как все то, что создал человек, иначе говоря, все его достижения. Выходит, что культура представляет собой «другую

природу», ту, которая создана непосредственно человеком, составляет человеческий мир и значительно отличается от мира дикой природы. Данная трактовка наглядно демонстрирует разделение духовной и материальной культуры. Так, в трактатах Цицерона встречается термина «culturaanimi», трактуемый как совершенствование, обработка души. То есть, по его мнению, существует как культура, означающая обработку и культивирование земли, так и культура, направленная на «возделывание» души человека.

Во времена античной древности культура рассматривалась в составе неразрывного единства трех сущностей – Истины, Добра и Красоты. Изучая дальнейшую историю данного термина, можно отметить, что структура понятия культуры акцентировалась на науку, что продолжалось вплоть до XVIII века.

Таким образом, можно утверждать, что культура – это процесс совершенствования, облагораживания физических и духовных сил человека, другими словами культура представляет собой результат образования и воспитания.

В настоящее время в современной науке существует несколько сотен определений понятия «культура». В педагогической науке данный термин имеет свои особенности и специфику.

Так, в педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой культура определяется как «исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [26, с.215].

Опираясь на проанализированные нами подходы к определению нравственной культуры, в данной магистерской диссертации культура будет рассматриваться в качестве процесса, средства и результата обучения и воспитания.

Термин нравственная культура, в свою очередь, опирается на два понятия, являющихся синонимами по своей сути, - это «нравственность» и «мораль». Этика – философское учение, исследующее мораль и нравственность, а также вопросы добра и зла. Под этим термином также понимают нормы поведения человека в обществе и способ регулирования отношений.

Предметом изучения этики как науки выступает мораль и нравственность. Мораль появилась еще в первобытном обществе, намного раньше других форм общественного сознания, и служила регулятором поведения людей в бытовой, трудовой и личной сфере. Мораль была важна для каждого члена общества, так как она закрепляла в себе ценностные основы общества, поддерживала устои жизни, формы общения. Именно на морали строились взаимоотношения между членами общества. Правила морали были обязательны для каждого члена общества и не допускали исключений ни для кого.

Она представляла собой совокупность норм и правил поведения, которые были созданы обществом. Мораль отражала такие важные аспекты жизни общества, как отношение человека к обществу, отношение человека к человеку и требования общества к человеку. Именно мораль определяет правила поведения людей и их обязанности перед друг другом и обществом.

Таким образом, мораль можно определить как совокупность неписаных норм поведения, установившихся в данном обществе и регулирующих отношения между людьми. Важно отметить, что правила морали отличаются в каждом обществе и, в зависимости от исторической эпохи, эти нормы могут быть совершенно различны.

Довольно долгое время понятия «мораль» и «нравственность» считались тождественными или, по крайней мере, синонимичными. Немецкий философ Георг Гегель был первым, кто теоретически обосновал разделение терминов «мораль» и «нравственность». Полагая, что данные

понятия должны описывать различные феномены духовности, Гегель рассматривал мораль как «субъективную значимость поведения человека, нравственность же являлась практическими отношениями, которые воплощаются в государстве, гражданском обществе и даже историческом опыте семьи» [16, с.167].

Несмотря на наличие некоторой искусственности, педагоги Б.Т. Лихачев, В.А. Слостенин и И.Ф. Харламов поддерживали идею данного разделения [31, 42, 47]. Однако в своем диссертационном исследовании понятия «мораль» и «нравственности» будут рассматриваться в качестве синонимов.

В своих размышлениях Сократ абсолютизирует мораль, определяя ее как фундамент достойной жизни и основой культуры. По его мнению, нравственная деятельность – это наилучший способ реализации личности [3]. Сократ, выделяя ценность нравственного самосовершенствования личности, утверждал, что счастливый человек – это моральный человек.

Однако первым, кто упомянул о создании новой практической науки, направленной на научение человека быть счастливым (добродетельным), был Аристотель [3].

В эпоху Нового времени Джон Локк считал нравственным человеком гражданина, джентльмена, который «который должен быть полезен своей стране [3]. В свою очередь Жан-Жак Руссо считал, что цель воспитания заключается в формировании человека, а не чиновника или солдата. Помимо этого, Руссо утверждал, что уроки нравственности должны заключаться в действиях, а не в речах.

Отличительной чертой большинства философов XIX века является вера в духовно-нравственное развитие личности. Для них нравственность не абстрактное понятие, его основу составляют реальные действия личности.

Иммануил Кант выдвигал идею о том, что мораль возможна лишь в том случае, если человек выполняет свой долг и в значительной степени



зависит от внутренней мотивации деятельности человека. По его мнению, моральным является тот поступок, совершенный человеком из чувства долга, что в свою очередь определяет его культуру моральности [15].

Немецкий романтик, Франц Баадер, в качестве цели моральной культуры видел просветление личности, ее очищение и обострение её внутреннего зрения. Смысл моральной культуры предполагает постоянное стремление к духовному совершенствованию. В том случае, если это проявление отсутствует, как в общественном, так и в индивидуальном аспекте жизни, то, по мнению Ф. Баадера, общество и человек испорчены и чужды духу [51].

Особую роль в формировании нравственной культуры играет практическая деятельность, что и подчеркивает Н.И. Болдырев в своих исследованиях. По его мнению, возможность формирования нравственного сознания, развитие нравственных чувств, выработка навыков и привычек проявления моральных качеств – все это осуществляется за счет включения личности в различные виды деятельности. Стоит также отметить, что данная деятельность должна быть целенаправленная, а не проявляться стихийно.

Понятием, особо заслуживающим внимание в теории нравственной культуры, является понятие ценности.

Так, в исследованиях Д.А. Леонтьева [20] человеческие ценности обладают определенными признаками, к которым можно отнести следующие:

- общее количество ценностей, которые являются достоянием человека, довольно небольшое;
- каждая личность обладает одним и тем же набором ценностей, хоть и в разной степени;
- ценности представлены в виде системы;
- начало человеческих ценностей заложено в культуре, обществе, также в его институтах и непосредственно в самой личности;

– ценности влияют на все социальные феномены, заслуживающие изучения.

В своих научных трудах М. Рокич выделяет два класса ценностей: терминальные и инструментальные. Под терминальными ценностями понимается стремление к определенной конечной цели индивидуального существования как с личной, так и с общественной точек зрения.

Инструментальные ценности можно определить как убеждения в том, что определенный образ жизни является предпочтительным с личной и общественной точек зрения вне зависимости от ситуации.

Ценностные представления нельзя полностью сводить к ценностным ориентациям, даже учитывая всевозможные отклонения между ними и реальными ценностями личности. Даже поверхностный феноменологический анализ позволяет определить, что в сознании каждого человека совместно с ценностными ориентациями существуют и различные ценностные представления.

Так, в структуру ценностных представлений входит три категории:

1. Ценностные стереотипы, которые отражают ожидания той или иной социальной группой, предъявляемые человеку и осознаваемые им. Следует также принять тот факт, что сознание одного человека может включать в себя сразу несколько систем ценностных стереотипов от разных социальных групп.

2. Ценностные идеалы, суть которых заключается в том, что человек не выступает в качестве пассивного объекта собственно ценностной регуляции, а представляет собой субъект, способный оценивать собственные ценности и мысленно проектировать движение к ценностям, отличным от сегодняшних.

3. Ценностная перспектива, отражающая представления человека о собственных ценностях через определенный промежуток времени. Ценностная перспектива является промежуточным этапом между ценностными ориентациями и ценностными идеалами.

Категорию ценностных представлений также включает в себя представления о системе ценностей определенных людей – это могут быть как политические лидеры, так просто знакомые. Опыт показывает, что воспроизведение системы ценностей другого человека не является сложной задачей, хотя степень адекватности этого воспроизведения не всегда соответствует действительности. В любом случае, обилие факторов, влияющих на формирование ценностных представлений и их разновидностей, оказывают свое влияние на эмпирические исследования.

Для раскрытия сущности и содержания понятия «нравственная культура» необходимо рассмотреть анализ существующих взглядов на данный вопрос.

Л. Гринберг и В. Жямайтис отмечают, что нравственная культура, в свою очередь, является своеобразной областью нравственной ценности. Однако в то же время, нравственная культура может выступать как и способ реализации этих ценностей [23].

Особый интерес для нашего исследования представляет трактовка термина нравственная культура Э. Рангеловой. В ее трудах данное понятие представлено в качестве совокупности усвоенных знаний, сформированных норм, принципов жизни и убеждений, а также пережитых эмоций и чувств, будь то ли положительный или отрицательный опыт [39].

Таким образом, изученные подходы к определению понятия «нравственная культура» позволили нам сделать вывод о том, что данный термин включает в себя опыт человечества, который позволяет принимать моральное решение в традиционной ситуации, а также нравственный разум и интуицию, которые в свою очередь, являясь творческими элементами сознания, помогают поступать нравственно. Поэтому в нашем диссертационном исследовании нравственная культура будет рассматриваться в контексте личности, знающей принципы морали и соблюдающей нормы нравственного поведения.

Опираясь на тот факт, что в настоящее время существует огромное количество различных взглядов на содержание и сущность нравственной культуры, соответственно, структура данного феномена тоже весьма неоднозначна.

В.А. Блюмкин и В. Вичев определили структуру нравственной культуры, в которой они выделяют два основных компонента – нравственное поведение и сознание. Л.М. Архангельский и Р. Жимайтис добавляют еще один третий компонент – нравственные отношения. Однако, несмотря на глубокое изучение природы данного явления, вопрос о том, какой компонент – сознание или поведение – является первостепенным и почему, до сих пор открытый.

И.И. Казимирская, А.С. Лаптенко, Б.Т. Лихачев и Э. Рангелова подтверждают наличие трех основных компонентов в структуре нравственной культуры. Однако данная структура представлена культурой нравственного сознания, культурой нравственных чувств и культурой поведения. Недостатком данной теории является невозможность разделения нравственных чувств и нравственного сознания, которое в свою очередь представлено моральными ценностями, целями, идеалами и нравственными чувствами.

Анализируя изложенные выше теоретические позиции, можно сделать вывод о том, что каждая группа авторов внесла свой вклад в определение сущности и структуры нравственной культуры. Однако, несмотря на явные различия, все подходы объединяет факт понимания нравственной культуры как единого целого.

Главным условием, направленным на формирование нравственной культуры личности, по мнению группы авторов (И.И. Казимирская, Н.Б. Крылов, А.С. Лаптенко, Б.Т. Лихачев, В.А. Сластенин, И.Ф. Харламов) является целенаправленная деятельность.

Однако в нашем диссертационном исследовании нравственная культура личности представлена как сложная интегральная характеристика

личности, в связи с чем ее структуру можно представить в совокупности трех компонентов:

- когнитивный компонент, который представляет собой совокупность знаний о нравственности, нравственных нормах, а также непосредственно о качествах личности;
- эмоциональный компонент, который характеризуется принятием человеком норм общества.
- поведенческий компонент, который демонстрирует уровень реализации нравственных норм в поведении личности.

Исходя из вышесказанного, уровень сформированности данных компонентов позволит судить об уровне воспитанности нравственной культуры младшего школьника в целом.

Таким образом, в данном диссертационном исследовании нравственная культура будет выступать в качестве реализации культуры нравственного сознания и нравственных чувств в ходе выполнения той или иной деятельности, что впоследствии оказывает влияние на воспитание нравственного поведения.

Проанализировав различные точки зрения на структуру нравственной культуры, можно сделать вывод о том, что нравственная культура личность – это целостная система, состоящая из нескольких компонентов, отсутствие одного из которых просто невозможно.

## 1.2 Особенности воспитания нравственной культуры в младшем школьном возрасте

Воспитание нравственной культуры младшего школьника одна из важнейших задач в данный возрастной период, которая должна осуществляться преимущественно на индивидуальном подходе. С целью

определения алгоритма действия педагогу необходимо знать психологические, так и физиологические особенности младшего школьного возраста. Данный факт основывается на убеждении, что именно индивидуальные особенности каждого ребенка составляют основу для определения эффективной программы его нравственного воспитания.

Вхождение в период младшего школьного возраста характеризуется, в первую очередь, поступлением ребенка в школу. Большинство детей, до начала обучения, посещали дошкольные образовательные учреждения, где им прививался определенный запас нравственных представлений и привычек. В период поступления в школу дети имеют широкий круг представлений о хороших и плохих поступках, навыки вежливого отношения к окружающим. Помимо этого, стремление стать школьниками является отличным стимулом для нравственного воспитания.

При поступлении в школу меняется и увеличивается круг общения детей, а также и их обязанности. Ведущей деятельностью в данный возрастной период является учеба. Помимо этого, являясь частью нового коллектива, ребенок должен учиться строить взаимоотношения с одноклассниками и педагогами. Понимание и принятие важности и ценности новых обязанностей определяет готовность ребенка выполнять требования взрослых – качественно выполнять домашние задания, старательно и прилежно учиться, принимать активное участие в жизни класса.

Опираясь на исследования психологов, было установлено, что именно в младшем школьном возрасте ребенок наиболее восприимчив к усвоению нравственных правил и норм. Основу нравственного развития личности в данный возрастной период составляет формирование гуманистического взаимоотношения детей.

Именно в данный период у младшего школьника появляется новая степень самосознания, которая лучше всего характеризуется термином «внутренняя позиция». О становлении внутренней позиции ученика

начальной школы свидетельствует наличие системы нравственных норм, правил, которых он придерживается и которым старается следовать в любых условиях, вне зависимости от сложившихся обстоятельств [10].

Исследуя нравственные представления ребенка в возрасте от 5 до 12 лет, Жан Пиаже пришел к выводу, что они изменяются от нравственного реализма к нравственному анализу, основанному на убеждении, что каждый человек достоин справедливого и уважительного отношения к себе, а каждый его поступок имеет и оправданное, и осуждаемое. Под нравственным реализмом же понимается твердое, непоколебимое разграничение всего существующего только на две категории – добро и зло, хорошее или плохое. В данном случае не допускается никакой неопределенности или сомнений в нравственной оценке [10].

Помимо этого, нравственное воспитание детей младшего школьного возраста имеет свои отличительные характеристики. В моральном сознании детей в этом возрасте преобладают повелительные (императивные элементы), которые обусловлены требованиями и указаниями педагога. Именно поэтому ученики подмечают малейшее отклонение от этих требований, о чем немедленно сообщают учителю. Однако, несмотря на повышенное внимание к проступкам своих сверстников, младшие школьники довольно не критично относятся к себе и не замечают собственных недочетов.

Так, А.Н. Леонтьев отмечал тот факт, что личность тоже «производится» - формируется и создается под влиянием тех общественных отношений, в которые ребенок вступает в ходе выполнения той или иной деятельности [30].

Процесс адаптации ребенка к общественным нормам жизни позволяет судить о его психическом здоровье, о его внутреннем согласии с самим собой. Если для ребенка созданы такие условия жизни, в которых он может успешно освоить опыт человеческой бытности, то осуществляется развитие его психической зрелости, которая подразумевает под собой

умение контролировать свои эмоции и чувства. Логично, что к началу обучения в школе уровень психической зрелости не может быть высоким, однако именно он свидетельствует о его психическом развитии, умении контролировать свои желания, проявлять навыки делового общения, соблюдать дистанции в общении с другими, а также соблюдать правила общения в любой обстановке и ситуации.

В хрестоматии по детской психологии, автором которой выступил Э. Эриксон, отмечено, что в младшем школьном возрасте одной из важнейших личностей его мира, является педагог, к которому он пришел учиться [51]. В это же время осуществляются процессы формирования социальных компетенций и чувства ответственности у младшего школьника. С помощью педагога учащийся учится соотносить свои возможности со своими способностями.

В этом случае педагог определяет для ребенка не только его психологическое состояние в классе, но в процессе общения с одноклассниками, а зачастую его влияние проявляется даже в отношениях на уровне семьи. В данный возрастной период именно фигура педагога является основой, с которой дети неосознанно будут брать пример для формирования нравственных качеств личности.

Т.В. Морозова выделяет три фактора, определяющие проблему воспитания нравственной культуры в младшем школьном возрасте [33]. Первым фактором выступает тот факт, что поступая в школу, ребенок отходит от бытового изучения окружающей действительности, в частности моральных норм и правил, и переходит к научному и целенаправленному изучению. Данный процесс осуществляется не только в процессе изучения учебных дисциплин (чтения, русского языка и т.д), но и в процессе внеклассной работы. Большое значение на данном этапе имеет оценочная деятельность педагога, его беседы. Второй фактор определяет включенность школьников в реальную коллективную деятельность, которая способствует усвоению нравственных норм, регулирующих



отношения школьников между собой и школьников с педагогом. Третий фактор обусловлен тезисом, что первостепенной задачей обучения в школе выступает воспитание нравственной личности.

На основании этого встает проблема интеграции интеллектуального и нравственного воспитания учащихся в период школьного обучения.

Выявленные особенности воспитания нравственной культуры в младшем школьном возрасте позволят определить педагогические условия, которые лягут в основу комплекса мероприятий во внеурочной деятельности.

### 1.3 Условия воспитания нравственной культуры у младших школьников

Процесс нравственного воспитания можно успешно функционировать и реализовываться лишь при организации целенаправленной деятельности. Повышению эффективности данного процесса будет способствовать соблюдение и применение выявленных педагогических условий.

В словаре С.И. Ожегова условие рассматривается как обстоятельство, от которого что-нибудь зависит, или же правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности [36].

В зависимости от использования данного термина в той или иной категории гуманитарных наук, применяется его различная трактовка. Так, в контексте философии, условие имеет непосредственное отношение к явлениям природы предмета, без которых он не может существовать. Таким образом, совокупность определенных условий образуют конкретную среду, в которой протекают процессы возникновения, существования и развития конкретного объекта [7].

В психологии понятие «условие» рассматривается в непосредственной связи психического развития и раскрывается через совокупность внутренних и внешних причин, которые в свою очередь определяют психологическое развитие человека [10].

Трактовка данного понятия в педагогической науке весьма схожа с определением психологов. Так, условие в педагогике рассматривается в качестве «совокупности переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности» [26, с.36].

Специфической чертой понятия «педагогические условия» является то, что оно включает в себя элементы всех составляющих процесса обучения и воспитания: цели, содержание, методы, формы, средства.

В нашей работе за основу взято определение С.Н. Павлова, который рассматривает педагогические условия в качестве «совокупности объективных возможностей обучения и воспитания населения, организационных форм и материальных возможностей, а также такие обстоятельства взаимодействия субъектов педагогического взаимодействия, которые являются результатом целенаправленного, планируемого отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов) для достижения цели педагогической деятельности» [37, с.14].

Однако, несмотря на то, что определение, данное выше, демонстрирует всю специфику данного понятия в контексте педагогической науки, хотелось бы отметить некоторые особенности данной понятия, выделенные Хушбатовым А.Х. [49]:

1. Условия представляют собой структурный элемент педагогической системы, в частности целостного образовательного процесса.

2. Педагогические условия отражают все возможности образовательной среды – целенаправленно организуемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования, которые включают в себя методы, приемы, содержание, а также формы обучения и воспитания.

3. Материально-техническое оснащение образовательного процесса современным ИКТ-оборудованием.

4. Структура педагогических условий представлена внутренними элементами, которые обеспечивают воздействие на развитие личностных качеств субъектов педагогического процесса, и внешними элементами, направленными на формирование процессуального компонента педагогической системы.

Процесс воспитания осуществляется в различных формах при помощи разнообразных методов, приемов и воспитательных средств.

Анализ педагогической литературы позволил нам выделить и обосновать педагогические условия, которые бы способствовали эффективному осуществлению процесса нравственного воспитания младшего школьника.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования 2010 г. в учебном плане появился новый вид деятельности – внеурочная деятельность [46]. Внеурочная деятельность – это нетрадиционный урок, который несет в себе компенсационный характер и способствует решению и достижению таких образовательных и воспитательных задач, решение или усвоение которых не удастся осуществить в полной мере на уроке.

Для организации внеурочной деятельности в общеобразовательном учреждении необходимо придерживаться ряда условий:

1. Внеурочная деятельность должна рассматриваться как компонент целостного учебно-воспитательного процесса, а не выступать в качестве стихийного комплекса мероприятий.

2. Для достижений целей внеурочной деятельности необходимо определить ее смысл, цель и основные функции.

3. Для организации внеурочной деятельности необходимо наличие технологического и материально-технического обеспечения.

4. Внеурочная деятельность ориентируется на интересы и потребности учащегося.

Соблюдение данных условий обеспечит корректную организацию внеурочной деятельности и будет способствовать успешной реализации ее задач.

Внеурочная деятельность объединяет в себе все виды деятельности учащегося, помимо учебной, которые направлены на решение задач воспитания и социализации школьников.

Уникальность внеурочной деятельности подтверждает тот факт, что она выступает частью учебно-воспитательного процесса, но в то же самое время, является одной из форм организации досугового времени обучающихся.

Именно для обеспечения досуга учащихся очень важно организовать внеурочную деятельность. Правильная организация системы внеурочной деятельности будет способствовать максимальному развитию и формированию различных потребностей младшего школьника. Учитывая особенности развития детей младшего школьного возраста, воспитание и формирование может осуществляться в любой момент их деятельности, причем наиболее продуктивно это происходит в свободное от учебы время.

Организация внеурочной деятельности способствуют созданию условия для развития личности учащегося с учетом индивидуальных потребностей. Такая деятельность характеризуется созданием определенной обстановки, в которой младший школьник учится взаимодействовать с окружающим миром. Помимо всестороннего развития ребенка идет и формирование качеств личности, следовательно, осуществляется процесс формирования моральных основ.

Поэтому, на наш взгляд, целесообразнее осуществлять процесс воспитания нравственной культуры младших школьников именно во внеурочной деятельности. Данное положение будет являться первым педагогическим условием.

Включаясь в образовательный процесс, младший школьник учится действовать целенаправленно, как выполняя различные учебные задания, так и определяя способы своего поведения. Таким образом, можно говорить об осознанности их действий.

Проблема воспитания нравственной культуры младшего школьника в процессе обучения взаимосвязана с тремя условиями, которые определяет Т.В. Морозова [33]:

Первым условием выступает тот факт, что поступая в школу, ребенок отходит от бытового изучения окружающей действительности, в частности моральных норм и правил, и переходит к научному и целенаправленному изучению. Данный процесс осуществляется не только в процессе изучения учебных дисциплин (чтения, русского языка и т.д), но и в процессе внеклассной работы. Большое значение на данном этапе имеет оценочная деятельность педагога, его беседы.

Второе условие определяет включенность школьников в реальную коллективную деятельность, которая способствует усвоению нравственных норм, регулирующих отношения школьников между собой и школьников с педагогом.

И третье условие – воспитание нравственности осуществляется равноценно как в учебной, так и в ходе внеурочной деятельности. И в этом отношении нет основных и второстепенных предметов. Воспитывает не только содержание, методы и организация обучения, учитель, его личность, знания, убеждения, но и та атмосфера, которая складывается на уроке, стиль отношений педагога и детей, детей между собой. Воспитывает себя и сам ученик, превращаясь из объекта в субъект

воспитания. Именно данное убеждение выступает одним из выявленных педагогических условий.

С целью осуществления эффективного процесса нравственного воспитания необходимо представить внеурочную деятельность в качестве коллективной деятельности, которой свойственны высоконравственные отношения. Коллектив может оптимально влиять на личность только при условии его нахождения в адекватной для его возможностей позиции. Именно тогда личность становится незаменимой для коллектива. Данный факт будет способствовать развитию чувства собственного достоинства. Именно оно побуждает младшего школьника действовать в соответствии с общепринятыми правилами и нормами. Работа в коллективе побуждает младшего школьника обладать элементарными навыками самовоспитания и самообразования, которые впоследствии будут способствовать его развитию, в том числе и нравственному.

Практика воспитательной работы зачастую не учитывает нравственную самостоятельность учеников начальной школы. Это связано с тем фактом, что довольно часто их поведение напрямую контролируется педагогом или коллективом, что отрицательно сказывается на их нравственной культуре. Результаты такого взаимодействия проявляются уже позже в подростковом возрасте, когда у ребенка уже будет сформирована нравственная сфера.

Главнейшим условием воспитания и развития любого нравственного качества является осознанность данного процесса. В связи с чем ребенку требуются знания, которые будут составлять основу его представлений о сущности нравственных качеств, а также понимание и осознание важности его овладения. Именно на данном утверждении будет базироваться наше третье педагогическое условия.

Еще одним важным условием формирования любого нравственного качества является наличие желания у ребенка овладеть им, то есть наличие мотивов для его приобретения. Таким образом, появление мотива

способствует формированию отношения к нравственному качеству, которое, в свою очередь, способствует развитию социальных чувств. Именно они придают данному процессу нравственного воспитания личностно значимую окраску, а в итоге оказывают влияние на прочность формируемого качества.

Новые стандарты образования определили новые возможности для обучения и воспитания детей, раскрыли содержание образования, методику преподавания, обозначили требования к личности и знаниям педагога, передающего свой нравственный опыт, нравственную культуру и мировоззрение подрастающему поколению. Все вышеперечисленные факторы составили систему воздействий, направленных на нравственное развитие детей.

Однако приобретенные знания и чувства требуют своей реализации в практической деятельности, проявление в поведении и в поступках. Именно таким способом можно проверить прочность сформированного качества, тем самым это определяет функцию обратной связи. Соответственно данное утверждение позволяет нам определить механизм формирования нравственного качества. Данный механизм проявляется при воспитании любого нравственного качества личности и носит объективный характер. Основой его особенностью является отсутствие принципа взаимозаменяемости



*Рис. 1. Механизм формирования нравственного качества*

Это значит, что каждый компонент механизма важен и не может быть ни исключен, ни заменен другим. Именно данный механизм нравственного качества берется за основу на формирующем этапе эксперимента.

Таким образом, процессу нравственного воспитания школьника будут способствовать следующие педагогические условия:

1. Осуществление процесса воспитания нравственной культуры младшего школьника во внеурочной деятельности.

2. Полное раскрытие и понимание содержания нравственности, значимости в обществе и самой личности;

3. Использование групповых форм в воспитании нравственной культуры младших школьников.

Эффективность выделенных педагогических условий будет проверяться в ходе их реализации на формирующем этапе педагогического эксперимента.

### Выводы по первой главе

В настоящее время современная экономическая и социальная ситуация в нашей стране осложнили процесс воспитания подрастающего поколения. В их среде все больше стала проявляться социальная тревожность, неуверенность, агрессивность и жестокость; увеличилось число учащихся с девиантным поведением, о чем свидетельствуют последние сообщения средств массовой информации. Причины данной тенденции весьма разнообразны начиная от формальной воспитательной работы в образовательном учреждении и заканчивая снижением уровня культуры во всей стране.

Изученные подходы к определению понятия «нравственная культура» позволили нам сделать вывод о том, что данный термин включает в себя



опыт человечества, который позволяет принимать моральное решение в традиционной ситуации, а также нравственный разум и интуицию, которые в свою очередь, являясь творческими элементами сознания, помогают поступать нравственно. Поэтому в нашем диссертационном исследовании нравственная культура будет рассматриваться в контексте личности, знающей принципы морали и соблюдающей нормы нравственного поведения.

Так как культура личности представляется как сложная интегральная характеристика личности, ее структура представлена в совокупности трех элементов: когнитивного компонента, который представляет собой совокупность знаний о нравственности, нравственных нормах, а также непосредственно о качествах личности; эмоционального компонента, который характеризуется принятием человеком норм общества; поведенческого компонента, который демонстрирует уровень реализации нравственных норм в поведении личности.

Психологи установили, что младший школьный возраст характеризуется также повышенной восприимчивостью к усвоению нравственных правил и норм.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить следующие педагогические условия, способствующие нравственному воспитанию школьника:

1. Осуществление процесса воспитания нравственной культуры младшего школьника во внеурочной деятельности.
2. Полное раскрытие и понимание содержания нравственности, значимости в обществе и самой личности;
3. Использование групповых форм в воспитании нравственной культуры младших школьников.

Эффективность данных педагогических условий будет проверяться в ходе опытно-экспериментальной работы.

## Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

### 2.1 Выявление первоначального уровня воспитанности нравственной культуры у младших школьников

С целью изучения уровня воспитанности нравственной культуры у учащихся начальной школы, а также эффективности выделенных нами педагогических условий нами была организована опытнo-экспериментальная работа, которая проводилась на базе муниципального бюджетного учреждения «Лицей №51» г.о. Тольятти. Участниками эксперимента выступили учащиеся 2 «Г» - контрольная группа – и 2 «Д» - экспериментальная группа. Количество участников в каждой группе составляло 22 человека возраста 8-9 лет. Список участников эксперимента представлен в Приложении А.

Проведение опытнo-экспериментальной работы основывалось на трех основных этапах:

- 1) констатирующий этап, целью которого являлось выявление первоначального уровня воспитанности нравственной культуры у учащихся экспериментальной и контрольной групп;
- 2) формирующий этап, в ходе которого осуществляется реализация ранее выделенных педагогических условий с участниками экспериментальной группы;
- 3) контрольный этап, целью которого выступает повторная диагностика участников эксперимента, а также выявление динамики и эффективности проделанной работы.

На этапе проведения констатирующего эксперимента необходимо было подобрать диагностические методики, на основе ранее выделенных компонентов нравственной культуры; выделить критерии и показатели по

каждой диагностической методике, определить уровни воспитанности нравственной культуры на основе данных показателей.

В теоретической части работы, на основе исследований В.А. Блюмкина [9], Р. Жямайтис [23], Я.И. Колдунова [34], были выделены основные составляющие нравственной культуры второклассников, благодаря которым можно определить компоненты и критерии нравственной культуры.

Таблица 1 – Компоненты нравственной культуры, критерии их воспитанности и соответствующие диагностические методики

№ п/п	Компоненты нравственной культуры младших школьников	Критерии воспитанности	Диагностические методики
1.	Когнитивный	Сформированные знания об основных нравственных понятиях	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?»
2.	Эмоциональный	принятие учащимся норм общества	Методика Н.Е. Богуславской «Незаконченные предложения», Методика «Диагностика нравственной мотивации» (М.И. Шилова)
3.	Поведенческий	демонстрация нравственных норм в поведении учащегося	«Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» (Н.П. Капустиной), Методика Р.Р. Калининой «Сюжетные картинки», наблюдение

Выделенные критерии воспитанности нравственной культуры младшего школьники составили основу для определения уровней сформированности данного явления.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?» направлена на выявление нравственных знаний учеников. Учащимся даются тестовые вопросы, которые отражают их отношение к различным ситуациям с моральным содержанием. Диагностическая методика состоит из 8 тестовых вопросов.

Первый ответ (А) оценивался 2 баллами, выбор второго ответа (Б) 1 баллом, а при выборе третьего ответа (В) учащийся не получал ни одного балла. Подобная интерпретация позволила выделить следующие уровни сформированности представлений о нравственных понятиях:

Высокий уровень(12-16 баллов) - такие дети отличаются наличием четкого разграничения отрицательных и положительных характеристик, умеют их разделять и сравнивать, а также пояснять последствия того или иного поступка. Такие дети сами обладают высокими познавательными мотивами, стремятся ориентироваться на интересы и потребности других людей. Такие учащиеся часто отказываются от собственного интереса в пользу тех, кто нуждается в помощи. Все принимаемые решения и поступки соответствуют нравственным нормам, а также побуждают и других к их свершению.

Средний уровень (11-6 баллов) – таким учащимся довольно комфортно находится в школе, однако свои собственные интересы реализуют с учетом интересов товарищей. Им свойственна межличностная конформность и сохранение хороших отношений. Совершают поступки на основе нравственных норм, однако познавательные мотивы у таких учащихся сформированы не в полной мере.

Низкий уровень (5-0 баллов) – такой учащийся посещает школу с нежеланием, стремится реализовать собственные интересы, не учитывая при этом интересы другим. Таким детям свойственна безответственность, трудность в усвоении нравственных норм и отсутствие желания следовать им. Помимо этого школьники испытывают трудности при общении со сверстниками и учителями.

Проведение методики «Что такое хорошо и что такое плохо?» позволило получить следующие результаты. В экспериментальной группе на высоком уровне сформированности представлений о нравственных понятиях находятся трое человек (14%), средний уровень имеют 7 детей – 32% и низкий уровень обнаружен у 12 испытуемых, что составляет 54%. В

контрольной группе результаты довольно схожие. Высокий уровень имеют четверо учеников (18%), на среднем уровне находятся 8 человек – 36%, а низкий уровень отмечен у 10 младших школьников – 46%.

Таблица 2 – Уровень воспитанности представлений о нравственных понятиях по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?»

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	3	14	4	18
Средний уровень	7	32	8	36
Низкий уровень	12	54	10	46

В ходе проведения данной диагностической методики было отмечено, что большинство учащихся не понимают описанной проблемы. Те ситуации с нравственным содержанием, которые им предлагались, были непонятны для испытуемых. Они аргументировали выполнение данных заданий тем, что на предлагаемых картинках все правильно. Такие испытуемые имеют низкий уровень нравственных знаний.

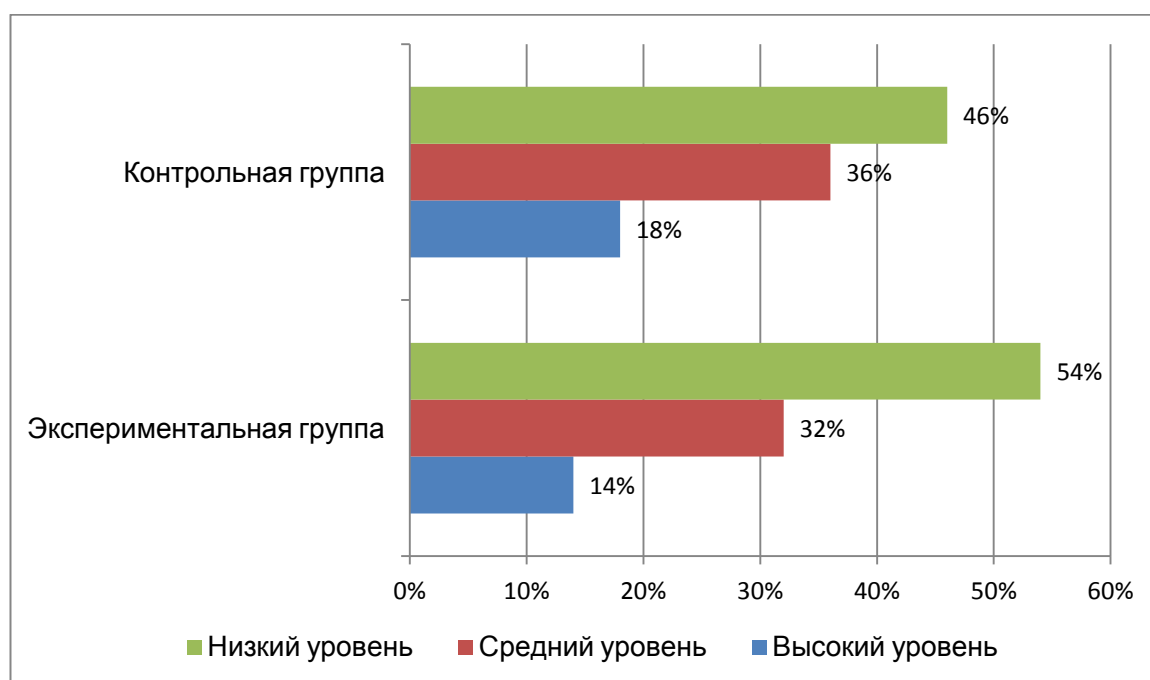


Рис. 2 - Результаты проведения диагностической методики «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Многие учащиеся пытались объяснить, что описываемая ситуация неправильная и так поступать нельзя, однако не могли объяснить почему.

Другая группа испытуемых подтверждала наличие ошибки на предлагаемом материале, объясняли, что не так на этой картинке, однако, не могли предложить, как исправить сложившуюся ситуацию. Это свидетельствует о наличии среднего уровня знаний о нравственных понятиях у данной группы учащихся.

Методика «Незаконченные предложения» (Н.Е. Богуславская) направлена на выявление принятия учащимися норм общества. В процессе диагностирования детям предлагался тестовый бланк с 6 предложениями, где им необходимо самостоятельно их дописать, используя несколько слов.

Обработка результатов данной диагностической методики осуществлялась по следующей шкале:

0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.

3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Данная оценка результатов позволила выделить следующие уровни сформированности принятия норм общества:

Высокий уровень (18-13 баллов) – ответ ребенка обоснован нравственными установками, отмечается активное и устойчивое отношение к нравственным нормам.

Средний уровень (12-7 баллов) – у младшего школьника отмечены нравственные ориентиры, однако отношение к нравственным нормам недостаточно устойчивое.

Низкий уровень (6-0 баллов) – ребенок не стремится соответствовать заложенным нравственным ориентирам, либо их не существует вовсе. Отношение к нравственным нормам пассивное, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

Таблица 3 – Уровень принятия учащимися норм общества по методике «Незаконченные предложения» (Н.Е. Богуславская)

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	4	18	6	27
Средний уровень	11	50	10	46
Низкий уровень	7	32	6	27

Интерпретация данных в ходе проведения данной диагностической методики позволило выявить, что в экспериментальной группе 4 учащихся (18%) находятся на высоком уровне принятия норм общества, в то время как в контрольной группе таких учащихся 6 (27%). На среднем уровне в экспериментальной группе ровно половина участников – 11 – 50%, а в контрольной – 10 человек, что составляет 46. Низкий уровень имеют 7 младших школьников (32%) экспериментальной группы и 6 (27%) контрольной.

Вопросы из данной диагностической методики направлены на выявление отношения младшего школьника к себе, семье, друзьям, а также своим поступкам. Большинство учащихся признаются, что совершали какие-то плохие поступки, кого-то обижали, брали чужие вещи без спроса, однако они не испытывают чувства вина, а лишь страх перед наказанием, что также говорит о несформированном уровне эмоционального компонента нравственной культуры.

Особое опасение и затруднения вызвал последнее задание – «Если б я был на месте учителя, я ....». Преимущественная часть участников эксперимента закончило данное предложение, используя эгоистичные помыслы. Особо популярными были такие ответы, как «...я бы отпустил всех ребят домой отдыхать», «...я бы не задавал домашнего задания», «...я бы разрешал играть в телефон» и т.д. Подобные суждения лишь подтверждают предположение о несформированности эмоционального компонента нравственной культуры и свидетельствуют о его низком уровне.

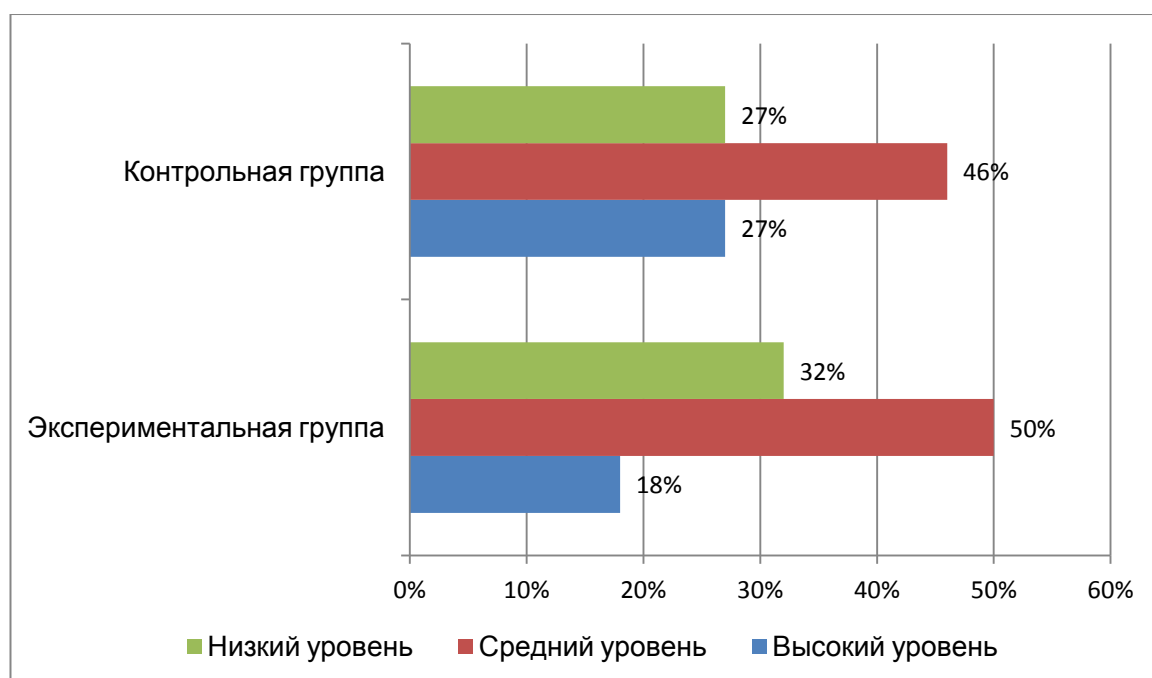


Рис.3 - Результаты проведения диагностической методики «Незаконченные предложения»

Целью методики «Диагностика нравственной мотивации» М.И. Шиловой выступает определение эмоционального компонента нравственной культуры учащихся начальной школы. В структуру данной диагностической методики входит 4 вопроса. Правильный ответ на каждый вопрос оценивается одним баллом. Основными показателями данной методики является правильность ответа, а также способность аргументировать свой ответ.

Данные показатели позволили определить следующие уровни



сформированности ценностных представлений:

Высокий (4 балла) – учащийся дает корректные ответы на предложенные вопросы, а также аргументирует свою позицию.

Средний(3 балла) – учащийся корректно отвечает на предложенные вопросы, однако имеются ошибки, затрудняется в аргументации выбранного ответа.

Низкий(0-2 балла) – младший школьник дает ошибочные ответы на вопросы, не способен объяснить выбор предложенного ответа.

Таблица 4 – Уровень демонстрации нравственных норм в поведении учащегося по методике «Диагностика нравственной мотивации»

(М.И.Шиловой)

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	4	18	2	9
Средний уровень	10	45	11	50
Низкий уровень	8	37	9	41

Анализ таблицы 4 демонстрирует, что высокий уровень в экспериментальной группе имеют 4 учащихся (18%), в контрольной группе же 2 (9%); на среднем уровне сформированности эмоционального компонента нравственной культуры в экспериментальной группе – 10 человек – это 45%, а в контрольной таковых оказалось 11, что составляет 50%. Низкий уровень имеют 8 учащихся (37%) экспериментальной группы, и 9 учащихся (41%) контрольной группы.

Проведение данной диагностической методики не вызвало затруднений у учащихся. Однако преобладание среднего уровня объясняется не равнодушием испытуемых к своим сверстникам, а скромности и боязни быть навязчивыми. Особенно данный факт нашел свое отражение в вопросе №2. Также, стоит отметить, что в данной диагностической методике результаты экспериментальной группы немного выше результатов, полученных от участников контрольной группы.

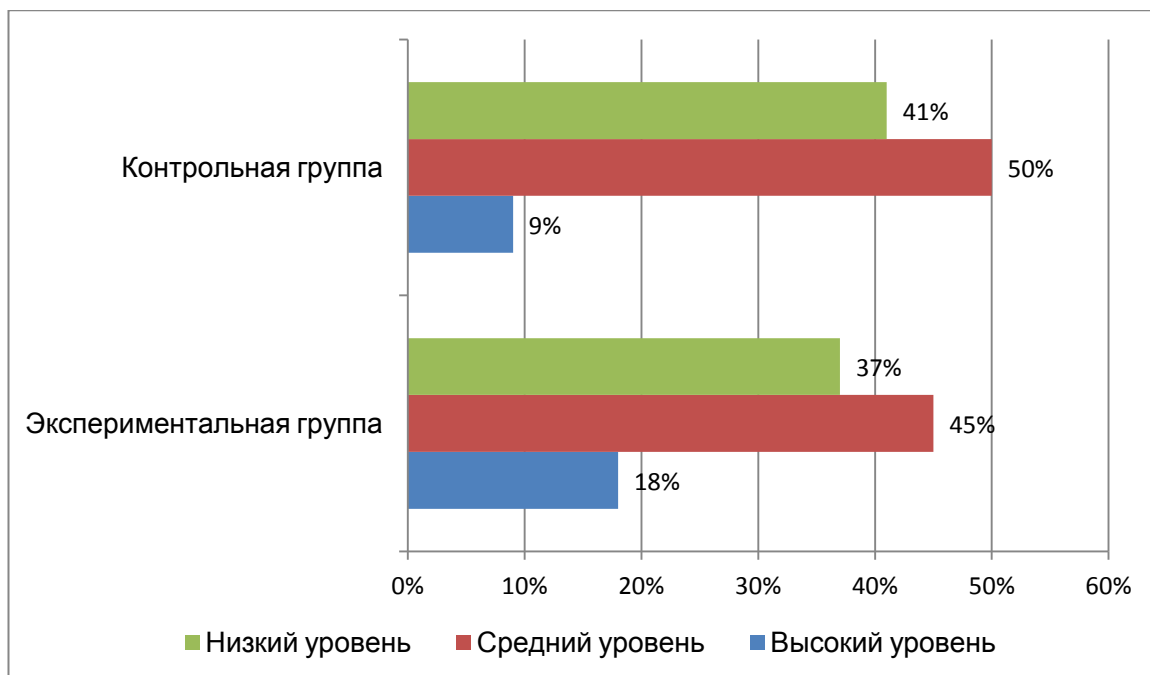


Рис. 4 - Результаты проведения методики «Диагностика нравственной мотивации»

Для выявления уровня сформированности поведенческого компонента нравственной культуры нами была отобрана «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» (Н.П. Капустиной). Данная диагностическая методика направлена на определение уровня воспитанности младшего школьника. Стоит отметить, что сам испытуемый определяет уровень обладания тем или иным качеством. Опросник включает в себя пять разных качеств: любознательность, прилежание, отношение к природе, я и школа, прекрасное в моей жизни. Испытуемому необходимо оценить свое отношение к тому или качеству по 5-балльной шкале. Результатом воспитанности будет являться среднеарифметический балл.

По ходу выполнения данной диагностической методики были выделены следующие уровни:

Высокий уровень (4,5- 5 баллов) – учащийся обладает большинством набором положительных нравственных качеств, оценивает себя как хорошо воспитанного человека.

Хороший уровень (4 – 4,4 балла) – учащийся оценивает себя как хорошо воспитанного человека, однако отмечает свои недостатки и понимает, как важно работать над собой.

Средний уровень (2,9 – 3,9 баллов) – испытуемый испытывает затруднения в оценке уровня своей воспитанности, отмечает отсутствие некоторых наиболее важных качеств.

Низкий уровень (2 – 2,8 баллов) – уровень воспитанности испытуемого оценивается небольшим набором нравственных качеств, при этом младший школьник не испытывает потребности в воспитании того или иного качества.

Проведение данной диагностической методики позволило выявить следующие результаты (Таблица 5)

Таблица 5 – Уровень демонстрации нравственных норм в поведении учащегося по методике «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» (Н.П. Капустиной).

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	1	4	3	14
Хороший уровень	3	14	4	18
Средний уровень	9	41	10	45
Низкий уровень	9	41	5	23

По итогам проведения диагностики уровня воспитанности были получены следующие результаты.

В экспериментальной группе высокий уровень имеет лишь один ученик (4%), хороший уровень – трое (14%). На среднем и низком уровне находятся по 9 испытуемых из экспериментальной группы, что составляет 41%. В контрольной группе количество учащихся с высоким уровнем немного выше – 3 человека (14%). Хороший уровень имеют 4 человека (18%), а средний 10 учащихся (45%). Количество детей с низким уровнем в

контрольной группе ниже на 18%, чем в экспериментальной, и составляет 5 человек (23%).

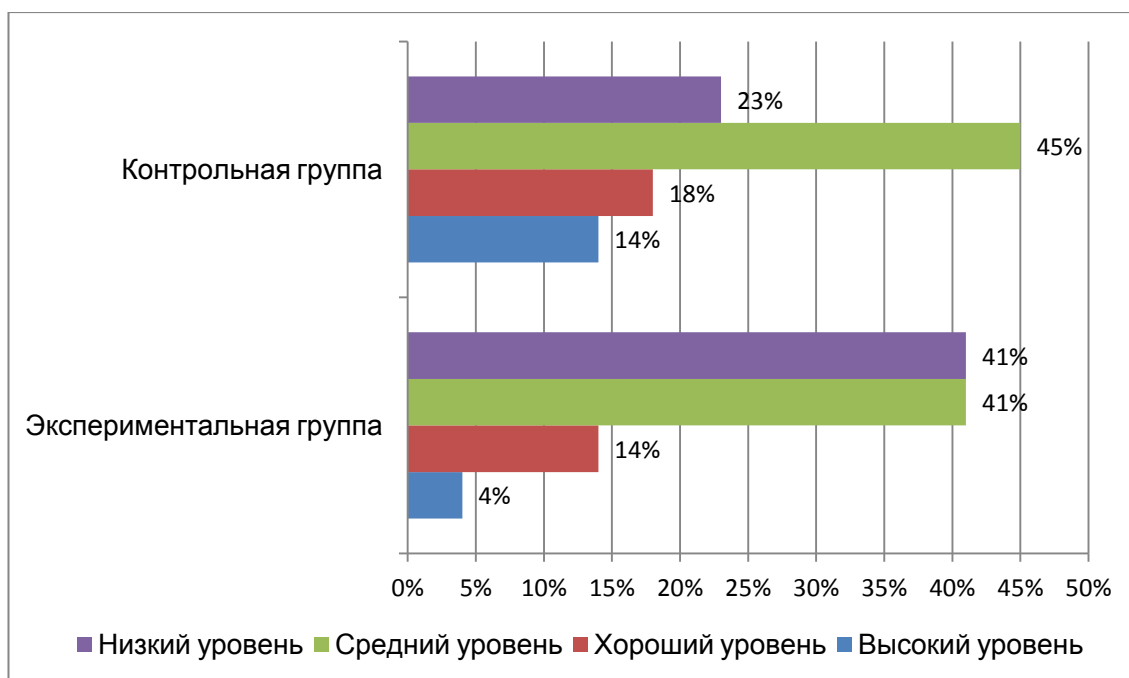


Рис. 5 - Результаты проведения методики «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов»

Интересным является тот факт, что наиболее результативным разделом для учащихся оказался раздел «Я и школа». То есть, отвечая на вопросы из данного раздела, большинство учеников подтверждало тот факт, что они выполняют школьные правила, участвуют в жизни класса, имеют хорошие отношения с одноклассниками и учителя, даже если в действительности это не так. Самые низкие результаты были получены в разделе «Любознательность», где испытуемые довольно критично оценивали свое стремление к знаниям, выполнение домашних заданий и получение положительных отметок. Даже учащиеся, имеющие преимущественно положительные оценки, оценивали себя средним баллом 2-3. Это свидетельствует о критичном уровне самооценки и необходимости проведения дополнительной диагностики с целью подтверждения полученных данных.

Для достоверности полученных результатов было проведена дополнительная диагностика поведенческого компонента нравственной культуры.

Методика «Сюжетные картинки» Р.Р. Калининой также способствует оценке уровня сформированности когнитивного компонента нравственной культуры. Испытуемому предлагаются 10 картинок с изображением положительных и отрицательных поступков своих сверстников. Задача ребенка – разложить картинки так, чтобы с одной стороны лежали только положительные картинки, а с другой, наоборот, отрицательные.

Обработка результатов осуществлялась следующим образом:

0 баллов – ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке картинки с изображением плохих и хороших поступков).

1 балл – ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия.

2 балла – ребенок правильно раскладывает картинки, частично способен обосновать свои действия.

3 балла – ребенок обосновывает свой выбор (называет моральные нормы).

На основе данной оценки результатов диагностической методики «Сюжетные картинки» были выделены следующие уровни:

Высокий уровень (30-21 баллов) – ребенок легко различает негативные и положительные картинки, обосновывает свой выбор, формулирует моральные нормы, проявляет яркие эмоциональные реакции, выражающиеся в мимике, жестах.

Средний уровень (20-11 баллов) – ребенок испытывает небольшие затруднения при делении картинок, однако задание выполнено верно; учащийся в состоянии частично обосновать свой выбор, определить моральные нормы, присутствуют слабо выраженные эмоциональные реакции.

Низкий уровень (10-0 баллов) – испытуемый допускает ошибки при делении карточек, не может объяснить моральные нормы, а также характер карточки. Эмоциональные реакции отсутствуют либо не адекватны.

Таблица 6 – Уровень принятия учащимися норм общества по методике «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой)

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	6	27	7	32
Средний уровень	13	59	13	59
Низкий уровень	3	14	2	9

По итогам данной диагностической методики 6 (27%) учащихся экспериментальной группы и 7 (32%) учащихся контрольной группы имеют высокий уровень принятия норм общества по данной методике. По 13 испытуемых в каждой группе (59%) оказались на среднем уровне сформированности когнитивного компонента нравственной культуры. Низкий уровень преобладает у 3 учащихся (14%) экспериментальной группы и 2 (9%) контрольной.

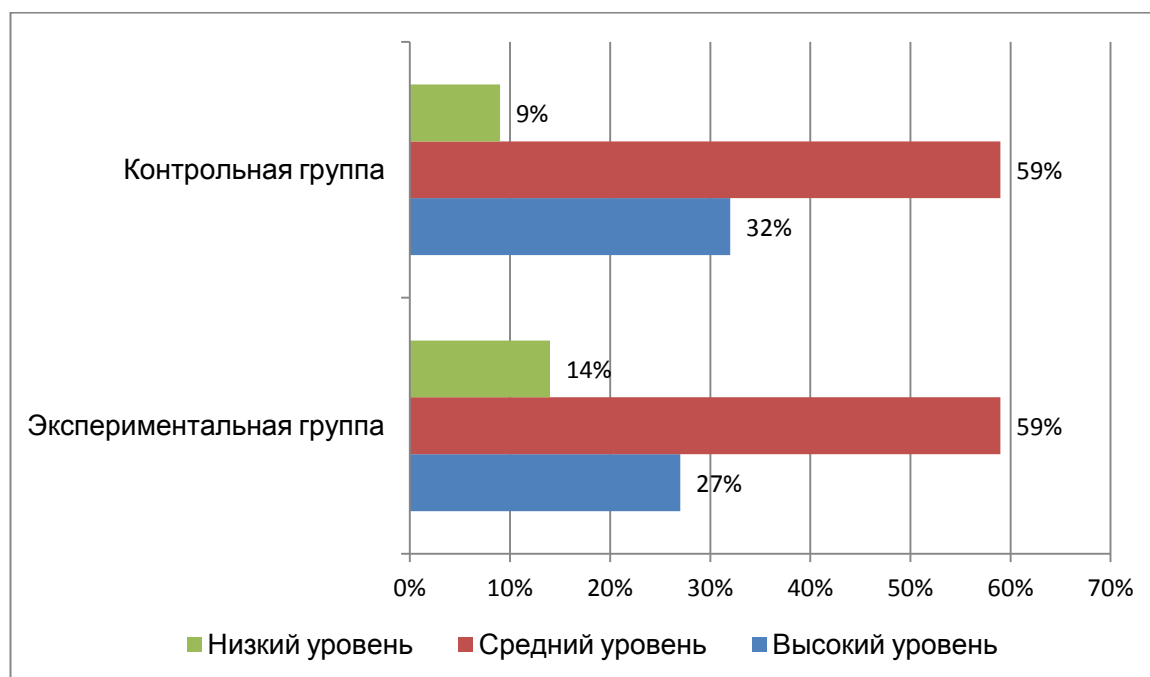


Рис. 6 - Результаты проведения диагностической методики «Сюжетные картинки»

Таким образом, результаты диагностической методики «Сюжетные картинки» могут свидетельствовать о преобладающем количестве учеников со средним уровнем. Стоит отметить, что наглядный способ диагностирования легче дался учащимся, чем «Незаконченные предложения». Однако, несмотря на то, что практически все учащиеся справились с распределением картинок, большинство второклассников испытывали трудности при обосновании своего выбора и объяснении данной ситуации.

В качестве дополнительной диагностики демонстрации поведенческого компонента нравственной культуры было организовано наблюдение за поведением участников эксперимента с целью определения уровня проявления нравственных норм. Основу данного исследования составили фиксирование и анализ поступков испытуемых, а также эмоционального состояния, свойственного при выполнении той или иной деятельности. Поведение учеников третьего класса оценивалось по показателям и уровням, выделенным О.Ю. Федосеевой.

Высокий уровень (10-8 баллов) – испытуемый демонстрирует устойчивую ориентацию на положительное поведение, что проявляется в сформированности представлений о духовных и нравственных ценностях согласно своему возрастному периоду, сформированности нравственной мотивации, ориентация на жизненные ценности, осознание норм и моральных суждений. Ученику также свойственна активная позиция, стремление к продуктивному сотрудничеству и адекватное проявление ярких эмоций.

Средний уровень (7-5 баллов) - учащийся проявляет эгоистическую позицию, нестабильность нравственной мотивации, отсутствие четкости при саморефлексии учебной деятельности. Такой ребенок имеет средний уровень освоения уровня справедливого распределения, осознания нормы, моральных суждений, адекватные, но слабовыраженные эмоциональные реакции.

Низкий уровень (4-0 баллов) – характеризуется несформированностью основных нравственных понятий, неустойчивым, импульсивным поведением. У такого ребенка отсутствует нравственная самооценка, ориентация на истинные ценности жизни, а также низкий уровень осознания норм, моральных суждений и навыков для совместного сотрудничества. Учащийся проявляет неадекватные эмоциональные реакции.

На основании выделенных показателей при наблюдении были получены следующие данные (Таблица 7)

Таблица 7 – Уровень демонстрации нравственных норм в поведении учащегося по итогам наблюдения

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	1	4	2	9
Средний уровень	12	55	13	59
Низкий уровень	9	41	7	32

Анализ протоколов наблюдения позволил получить следующие данные. В экспериментальной группе низкий уровень нравственной культуры имеют 9 учащихся (41%), в контрольной группе 7 – 32%. Преобладающее количество испытуемых имеет средний уровень – 12 (55%) и 13 (59%) детей в экспериментальной и контрольной группах соответственно. В ходе наблюдения один учащийся (4%) экспериментальной группы и двое учащихся (9%) контрольной группы продемонстрировали высокий уровень нравственной культуры.

Наблюдение проводилось как в ходе учебной, так и внеурочной деятельности в течение недели. Фиксировались и отмечались случаи конфликта с одноклассниками, выяснялись причины. Оценивались ситуации, когда учащиеся проявляли взаимопомощь по отношению к учителям или товарищам. Помимо этого сформированность нравственных суждений проверялась на уроках литературного чтения в ходе изучения



художественных произведений. Заслушивались ответы учащихся, их оценка той или иной проблемы, а также решение выхода из сложившейся ситуации.

По итогам наблюдения было выявлено, что большинство учащихся имеют отклонения в поведении, у них слабо сформированы представления о нравственных ценностях. Зачастую отмечается слабая эмоциональная реакция.

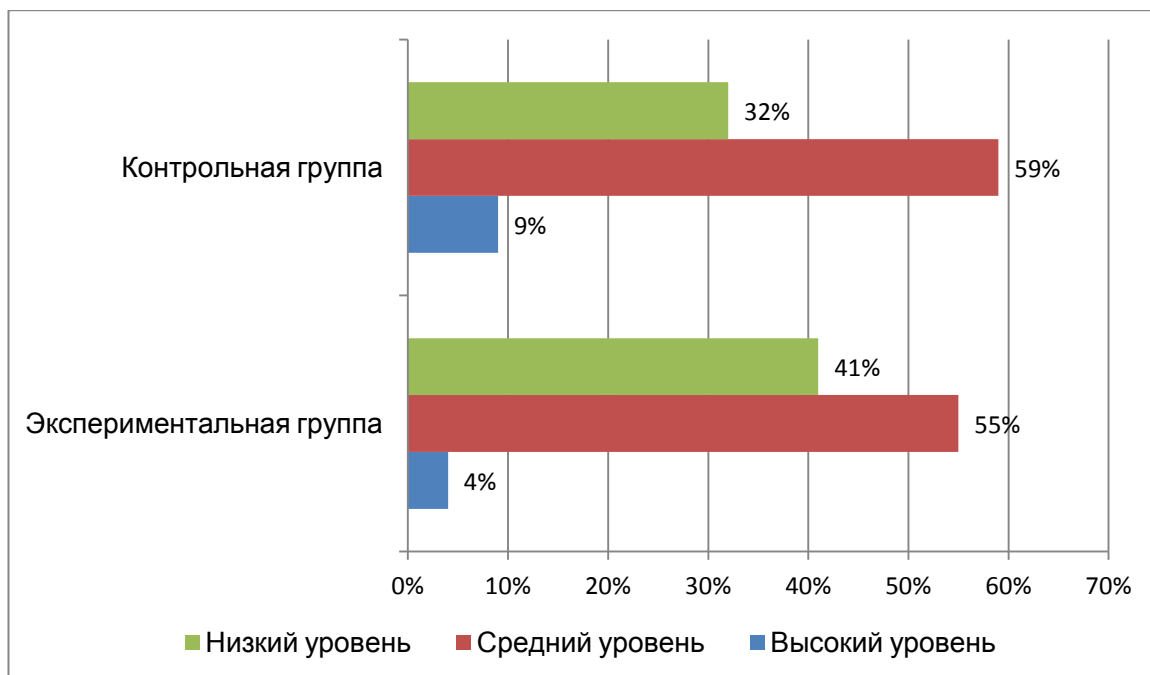


Рис. 7 - Результаты проведения наблюдения нравственной культуры

Для получения итоговых данных об уровне воспитанности нравственной культуры учащихся начальной школы нами были суммированы все результаты, полученные в ходе всех шести диагностических методик.

Высокий уровень (80-100 баллов) – обсуждение нравственных проблем вызывает у ребенка положительный эмоциональный отклик, школьник проявляет заинтересованное внимание к нравственному вопросу или проблеме; ребенок обладает свойственными данному возрасту представлениями о нравственных ценностях; умеет применить полученные знания для организации своего поведения.

Средний уровень (79-41 баллов) – обсуждаемые нравственные вопросы периодически вызывают у школьника положительную эмоциональную реакцию; ребенок имеет допустимые для младшего школьного возраста представления о нравственных ценностях; обладает неустойчивой позицией по отношению к поступкам, поведение нередко зависит от мнения учителя.

Низкий (40-0 баллов) – обсуждение нравственных тем не вызывает у школьника положительного эмоционального отклика, ученик проявляет равнодушие к рассматриваемым нравственным вопросам; знания ребенка о нравственных ценностях бессистемны или ошибочны; собственные суждения о нравственных поступках высказываются крайне редко; преобладает отрицательное поведение.

После обобщения данных были получены следующие результаты (Таблица 8)

Таблица 8 –Уровень воспитанности нравственной культуры у младших школьников по итогам проведения 6 диагностических методик

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	3	14	4	18
Средний уровень	10	45	11	50
Низкий уровень	9	41	7	32

Таким образом, по итогам проведения шести диагностических методик у 3 учащихся (14%) экспериментальной группы и 4 (18%) учащихся контрольной группы был выявлен высокий уровень воспитанности нравственной культуры. Средний уровень преобладает у 10 учеников (45%) экспериментальной и 11 (50%) контрольной групп. На низком уровне находятся 9 детей (41%) из экспериментальной группы и 7 детей (32%) из контрольной группы. Обобщенные данные по всем диагностическим методикам в обеих группах на этапах констатации приведены в Приложении Б.

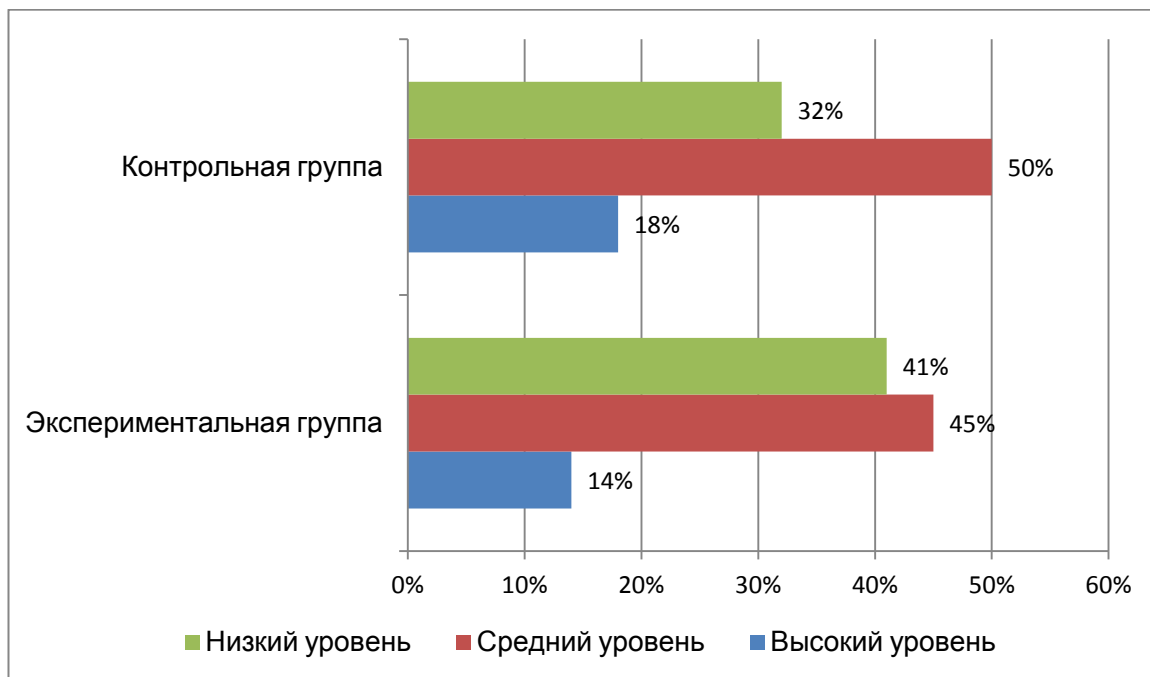


Рис. 8 - Общий уровень воспитанности нравственной культуры у учащихся начальной школы на констатирующем этапе

Обобщая данные всех проведенных диагностических методик, можно сказать о том, что преобладающее количество испытуемых имеет низкий и средний уровень, что не удовлетворяет потребностям общества. Наличие низкого уровня нравственной культуры будущего поколения приведет к обесцениванию человеческих ценностей. Для решения возникшей проблемы нами будет проводиться целенаправленная работа по воспитанию нравственной культуры у учащихся второго класса в процессе внеурочной деятельности. Основу формирующего этапа опытно-экспериментальной работы будут составлять педагогические условия, выделенные нам в теоретической части диссертации. Целенаправленная работа будет проводиться с участниками экспериментальной группы, так как их результаты ниже, чем у испытуемых контрольной группы.

## 2.2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

Цель формирующего этапа педагогического эксперимента – воспитание нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Для осуществления поставленной цели для учащихся экспериментальной группы нами был разработан комплекс мероприятий, направленный на воспитание нравственной культуры младших школьников.

Реализация разработанного комплекса мероприятий в младших классах способствует становлению личности учащегося, его гражданской позиции, позволяет детям включиться в реальное социальное творчество, проявляя активность, ответственность, инициативность. Разработанный комплекс мероприятий служит основой для построения системы нравственного воспитания в начальной школе во внеурочной деятельности и отражает нормы гуманистического воспитания, которые трансформируются в нравственные правила, понятные и доступные ребенку.

Данный комплекс мероприятий представлен в виде 3 модулей (разделов), каждый из которых посвящен определенному компоненту нравственной культуры – когнитивному, эмоциональному, поведенческому. Данные модули реализовывались последовательно. Данный курс рассчитан на 1 год, составляет 68 часов учебного времени и проводится два раза в неделю.

Уникальность разработанного комплекса мероприятия состоит в использовании разнообразных форм и видов деятельности учащихся: «Философский стол», «Дискуссионные качели», сюжетно-ролевые игры, просмотр видеороликов, посещение библиотеки, «Час тихого чтения», викторины.

Таблица 9 – Формы работы на каждом из модулей комплекса мероприятий

П/п	Название модуля	Формы работы
1.	Когнитивный модуль	Философский стол, дискуссионные качели
2.	Эмоциональный модуль	Час тихого чтения, поход в библиотеку, создание выставочного зала
3.	Поведенческий модуль	Нравственно-ориентированные игры, коллективно-творческое дело, викторина

Преимуществом внеурочной формы организации процесса воспитания нравственной культуры является тот факт, что на кружке ребенок более раскрепощен, он мыслит и рассуждает, не ограничивает себя рамками школьных правил и видит в педагоге сперва собеседника и партнера, затем человека, которому можно доверять, и только потом человека, которому позволит судить себя и давать оценку своим поступкам.

Структура внеурочного занятия была представлена в следующем виде:

- а) подготовка к занятию;
- б) проведение занятия;
- в) обобщение результатов.

Первый модуль был направлен на развитие когнитивного компонента нравственной культуры.

Цель – формирование конкретного смысла нравственных понятий, уметь понимать и осознавать их смысл, использовать в своей речи, сравнивать друг с другом, характеризовать поступки и поведение данными словами.

Основу каждого занятия составляло определенное качество, свидетельствующее о высокой нравственности личности.

В связи с этим был разработан перечень нравственных качеств, воспитание которых особенно значимо в период младшего школьного возраста. К таким качествам можно отнести непосредственно сами

моральные качества (коллективизм, сознание долга и ответственность, человечность, доброжелательность, благородство, чуткость, гордость и скромность), комплексные качества, характеризующие осуществление личностью основных целей морального регулирования в их единстве, взаимосвязи (справедливость, благородность, бескорыстие, честность); морально-деловые качества (трудолюбие, добросовестность, бережливость, воспитанность, вежливость, общительность), а также патриотизм.

Стоит также отметить, что в ходе проведения каждого занятия качества, описанные выше, зачастую переплетались друг с другом, поэтому их изучение происходило комплексно.

Каждое занятие начиналось с эпиграфа, выраженном в виде пословицы или мудрой мысли выдающихся мыслителей, содержание которого плавно подводило к теме занятия. Так, в ходе проведения занятий нами были использованы следующие афоризмы:

- Поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе.
- Лучше горькая правда, чем сладкая ложь.
- Нет друга ищи, а нашел – береги.
- Длинная нитка – ленивая швея.
- Жизнь дана на добрые дела и т.д.

Пословицы и поговорки несут ярко выраженный нравственно-поучительный характер. Такие поговорки и пословицы содержат целый комплекс продуманных рекомендаций, выражающих народное представление о человеке, о формировании личности, о нравственном, трудовом, умственном, физическом и эстетическом воспитании.

Афоризмы предельно сжаты, лаконичны, малословны, назидательны, легко запоминаются. Таким образом, сама оригинальность этого вида устного народного творчества служит эффективным средством как воспитания, так и обучения.

Довольно часто практиковался такой вид групповой деятельности, как «Философский стол». Нравственные размышления – необходимый элемент в становлении личности школьника как субъекта собственной судьбы. Стратегию жизни способен вырабатывать только человек, способный абстрактно, аналитически, с опорой на научную философию мыслить. Во время «философского стола» более чем когда-либо школьник реализует в полной степени основную функцию. Для стимулирования духовной активности, ребята были разделены на две группы: одна – выдвигала суждения, другая – являлась оппонентами.

В данном модуле использовалась такая педагогическая технология, как «Дискуссионные качели». Смысл данной инновационной педагогической технологии – имитация раскачивающихся качелей. Детям предлагалось разделить на две группы, расположившись друг напротив друга. После объявления вопросами для обсуждения, каждая группа по очереди высказывала свои суждения по данной теме, таким образом, качели начинали раскачиваться.

Поощряя, корректируя, направляя, усиливая высказывания детей, был поддержан ход дискуссионных «качелей».

Предметом обсуждения на «дискуссионных качелях» были такие понятия как человечность, долг, доброжелательность, честность, благородство.

Второй модуль был направлен на формирование эмоционального компонента.

Цель – развитие эмоционального отношения к любой нравственной ситуации, уметь выражать свои чувства и мысли, описывать чувства других по поступкам, их мотивы.

Основным методом работы в ходе модуля, направленного на формирование эмоционального компонента, стала работа с художественной литературой. На примерах художественной литературы и жизненных ситуаций, а также опираясь на стремление самого младшего

школьника быть хорошим, педагог подводит детей к очень важным понятиям: хороший человек честен, правдив, справедлив; он честен и добросовестен в труде; справедлив и правдив в отношениях с людьми на работе и у себя дома.

Реализовать этот модуль удалось благодаря такой форме групповой деятельности, как «Час тихого чтения». Воспитательный потенциал данной формы работы велик.

В день проведения часа тихого чтения детям нужно принести в школу ту книгу, которую они читают в данный момент. Для всех ребят класса предоставляется общее время, когда каждый ученик может в тишине и комфорте спокойно почитать ту книгу, которую они принесли с собой.

Однако для реализации такой групповой деятельности необходимо провести подготовительную работу. Чтобы ребенок не забыл в назначенный день принести книгу, за один-два дня на классном стенде появляется объявление о намечающемся событии. В случае если учащийся все-таки забыл книгу, то на такой случай педагог и библиотекарь предварительно выбирают литературу, подходящую под тематику тихого часа.

По окончании часа чтения, у ребят была возможность обсудить прочитанное, поделиться впечатлениями и эмоциями.

Так, во время обсуждения рассказа Л.Н Толстого «Косточка» ребята проявляли активность в осуждении поступка мальчика по имени Ваня. В ходе беседы были сделаны вывод о том, что так поступать нельзя, ведь теперь кому-то из семьи не хватит сливы. Большинство ребят осуждали Ваню не за его поступок, а за его ложь. Так, Лиза Т. вступилась за героя рассказа, объяснив это тем, что, скорее всего, он никогда раньше не пробовал слив. Однако, ученица высказала мнение о том, что о своем поступке все-таки надо было рассказать, а не врать самым близким людям.

Спорную реакцию у учащихся вызвала басня С. Михалкова «Не стоит благодарности». Все учащиеся разделились на две стороны, одна из



которых была на стороне Медведя, а вторая на стороне Кабана. Ребята сами выбирали, какую позицию занять, бурно и активно отвечали на вопросы, пытались аргументировать свою позицию. Так, первая команда вступилась за Медведя, характеризуя его как сильного, терпеливого и трудолюбивого зверя. Несмотря на усталость и желание отдохнуть, он все равно продолжает работать и тащить бревно. Несмотря на то, что учащихся во второй команде было значительно меньше, ребята твердо отстаивали правоту Кабана, аргументируя это тем, что если бы Медведю нужна была помощь, он бы попросил. В ходе этих дискуссий ребята пришли к выводу о том, что порой важно не столько помогать близким в трудной ситуации, но и самим не стыдиться просить помощи.

В ходе внеурочных занятий второклассникам особо запомнились и понравились рассказы известной детской писательницы Валентины Осеевой.

Рассказ «Волшебное слово» настолько понравился учащимся, что ребята решили проверить, правда ли вежливыми слова являются волшебными. В течение двух недель они активно использовали в своей речи вежливые слова: «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «до свидания», и пришли к выводу, что действительно эти слова радуют людей, делают их счастливыми, помогают подружиться или простить обиду. Таким образом, во время этого маленького эксперимента, организованного учащимися класса, ребята в свою лексику ввели вежливые слова.

Особенно учащимся понравился рассказ «Почему?», которые повествует о мальчике, разбившем кружку погибшего отца. Чтобы не расстраивать маму, он сказал, что это сделал пес, в связи с чем пес был выгнан на улицу в сильную грозу. Данный рассказ вызвал много споров о поступке мальчика. Одни ученики говорили о том, что мальчик оказался трусом, не смог постоять за себя и ответить за свои поступки. Из-за своей трусости он расстроил маму, да еще и подставил близкого друга. Другие

ребята объясняли подобный поступок тем, что мальчик просто не хотел расстраивать маму, ведь он совсем не боялся наказания. Однако, в ходе обсуждения все ученики пришли к единогласному мнению, что в конце концов мальчик поступил правильно, сознавшись в своем проступке, защитив своего друга. Описывая мальчик, ребята употребляли такие слова как верный, храбрый, благородный.

Ребятам особо понравился поступок ребят из рассказа «Фантазеры» Николая Носова. Они говорили о том, что когда начали читать небылицы ребят, подумали, что они хулиганы и бездельники. Однако, тот поступок, когда они отдали свое мороженое девочке, изменил их в глазах ребят. Второклассники высказывались о том, какие мальчики добрые и всегда готовы прийти на помощь тем, кому надо. В данный момент резкое осуждение у них вызвал поступок Игоря. Ребята возмущались: «Мало того, что обманул, еще и Ирку подставил!». Данная ситуация лишь укрепила их положительное отношение к героям рассказа, ведь они не стали терпеть вранье Игоря, а даже выгнали его со своего места. Многие ученики рассказывали о том, что тоже бы хотели совершить такой поступок.

Помимо произведений классики нами был разобран рассказ современного писателя Н. Булгакова «Анна, не грусти». Ребята были впечатлены. При его обсуждении не было споров или разногласий. Все ребята были опечалены случаем, который произошел с Катей. Их вдохновил поступок Ани, которая самостоятельно пришла к ней в больницу, чтобы проведать и повеселить. Многие ученики приводили примеры из жизни и говорили, что, когда они болели, то очень хотели, чтобы их кто-то навещал. Однако, при обсуждении, ребята поняли, что они и сами должны навещать больных друзей и интересоваться их самочувствием.

Помимо самостоятельного чтения на внеурочных занятиях, для внеклассного чтения приглашались старшеклассники, а также был организован поход в городскую библиотеку Автограда. В ходе проведения

экскурсии, учащиеся познакомились с произведениями и рассказами, которые они могут прочитать в свободное время.

По окончании формирующего эксперимента учащимися экспериментальной группы были подобраны художественные произведения с оттенком нравственной тематики. Все книги, вошедшие в классную мини-библиотеку, располагались в классном уголке и были доступны для всех учащихся класса. Ребята сами выбрали название нашей мини-библиотеки, взяв один из афоризмов наших занятий «Ни от чего человеческого не отрекаются».

Данная идея была с интересом принята библиотекой школы, поэтому для нашей выставки был выделен стенд, на котором мы разместили все прочитанные книги. Стоит отметить, что данный стенд постоянно пополнялся, так как ребятам было очень интересно читать разные рассказы, объяснять поступки героев, а самое главное – делиться прочитанным со своими одноклассниками. Таким образом, помимо ребят, принимающих участие в эксперименте, ученики из других классов интересовались книгами с нашей выставки и приходили к нам на обсуждение.

Последним третьим модулем выступил модуль, направленный на формирование поведенческого компонента.

Цель – учиться реализовывать положительные нравственные качества в собственном поведении.

На данном этапе особо любимейшей формой работы стали нравственно-ориентированные игры, в ходе которых ребята проигрывали описываемые ситуации, ставя себя на место главного героя, а также обсуждая пути и решения из сложившейся ситуации. Сюжеты для данных игр брались как из художественных произведений, так и из бытовых ситуаций.

Так, учащиеся, разыгрывали ситуации: «К тебе пришли гости», «За праздничным столом», «В транспорте», «На уроке», «В музее», «В театре».

В ходе проведения нравственно-ориентированных игр ученики могли побыть в роли разных сторон, а иногда оценить свое поведение со стороны. По окончании проигрывания сцены школьники обсуждали сложившуюся ситуацию, находили причину конфликта и ссоры, объясняли, почему данное поведение недопустимо в той или иной ситуации. Затем второклассники находили выход из сложившейся ситуации и объясняли, как следует поступить героям данной сцены, чтоб избежать ссоры.

Помимо жизненных ситуаций, ребята использовали художественные произведения для проигрывания в нравственно-ориентированной игре. Так, ребятам зачитывался рассказ «Старушка», повествующий о том, что мальчик с девочкой шли после школы и увидели, как упала старушка. Мальчик быстро сообразил и побежал помогать старушке подняться, чему девочка очень сильно удивилась, так как они были незнакомы. Задание для ребят было проиграть этот фрагмент по ролям.

После этого предлагается другой вариант инсценирования с изменением условия: как бы поступила девочка, если бы она была одна и увидела упавшую старушку. Третий вариант предлагает после этого ситуацию, в которой мальчик и девочка вместе помогают старушке.

Окончание каждой нравственно-ориентированной игры основывалось на совместном обсуждении проблемы, давалась характеристика героям и их поступкам.

Таким образом, через ролевые игры создаются условия для становления у детей осознанного отношения и поведения. Именно в осознанности своей позиции, своей оценки, своего поведенческого шага начинается культура человека, как стиль его мышления, поведения, действия. В этом процессе важно стимулировать рефлексию, что и происходит в процессе игр.

Важным методом работы на данном этапе является коллективно-творческая деятельность (КТД). Данный метод был отобран нами для

формирования нравственной культуры младших школьников, так как имеет большое количество преимуществ перед другими методами. В ходе КТД решаются одновременно две задачи – происходит сплочение классного коллектива, а также формируется личность школьника. В процессе дети учатся работать сообща, приобретают навыки общения, привыкают делить успех и ответственность со своими ровесниками, а также узнают много нового о друг друге.

В ходе формирующего эксперимента нами было организовано КТД «Путешествие в страну Дружбу», осуществление которого проходило в 4 этапа:

1. На первом этапе, непосредственно перед началом коллективно-творческой деятельности, происходило формирование положительной мотивации и заинтересованности в будущей деятельности. С учащимися проводилась беседа на тему «Дружба», где второклассники рассказывали о своих друзьях, что им нравится делать вместе и почему они дружат. В ходе обсуждения было выявлено, что большинство детей когда-либо ссорились, ругались или обижались на своих друзей. Поэтому на этом занятии дети могут понять, как же правильно дружить, как заводить новых друзей и не терять старых.

2. Вторым этапом состоял в совместном планировании данной деятельности. Каждый учащийся предлагал свои варианты о том, как же нам понять, как правильно дружить. Например, Катя Б. предложила, что в школьной библиотеке очень много книг о дружбе и если мы их прочитаем, то узнаем о дружбе все. Матвей Л. выдвинул идею о том, что лучше всего о дружбе знают взрослые, поэтому нужно посоветоваться с ними. А вот Лена С. сказала, что если возникают ссоры и споры со своим другом, то надо поговорить и обсудить все с ним самим. Все выдвинутые идеи были приняты ребятами для дальнейшей работы.

3. Третий этап включал распределение ролей и непосредственное выполнение предложенных заданий. В соответствии с тремя выдвинутыми

идеями, было принято решение сформировать три группы. Первая группа собирала художественную литературу по теме «Как дружить?». Второй группе необходимо было опросить взрослых – других учителей, родителей, старшеклассников по данной теме. Третьей группе было предложено разыграть сценку о том, как «правильно» и «неправильно» дружить. Ребята самостоятельно делились на группы в зависимости от желания проявить себя в той или иной области. Однако, стоит отметить, не все учащиеся захотели работать в предложенных группах, поэтому им было дано отдельное задание. Эти школьники рисовали иллюстрации на тему «Как надо дружить?» и «Как не надо дружить?». По окончании работы каждая группа представила то, что получили в ходе исследовательской работы.

4. Четвертый этап состоял в подведении итогов. На основании увиденного и услышанного дети рассказали о том, как надо себя вести с другом, что делать, если вас обидели и как заводить новых друзей.

По окончании формирующего эксперимента в ходе проведения кружка внеурочной деятельности учащиеся принимали участие в викторине нравственности. Данный конкурс проводился среди учащихся экспериментальной группы.

В ходе проведения данного конкурса проверялись знания учащихся об основных нравственных качествах личности, умение объяснить их лексическое значение.

Учащиеся также составляли пословицы из разных слов, с легкостью объясняли их смысл, а также приводили пример.

Помимо данных заданий, ребятам давался отрывок любого художественного произведения, где они должны были описать поступок главного героя, а также охарактеризовать его личностные качества.

Завершением данной викторины стала нравственно-ориентированная игра с инсценированием описываемой ситуации. Однако, данная история была не закончена, поэтому концовку составляли сами ученики. Такая

форма работы была весьма популярна среди учащихся второго класса, вызвала большой интерес и способствовала духу соперничества.

Таким образом, разработанный нами комплекс мероприятий способствует воспитанию нравственных качеств младших школьников.

Учащиеся научились оценивать поступки, объяснить их мотивы.

Помимо воспитания нравственной культуры, у ребят повысился уровень читательского интереса и навыков чтения.

Однако об эффективности внедренного комплекса мероприятий позволит судить количественная и качественная характеристика показателей нравственной культуры, выявленных в ходе контрольного среза.

### 2.3 Анализ результатов экспериментальной работы воспитания нравственной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

Заключительным этапом в проведенной опытно-экспериментальной работе выступал контрольный срез, результаты которого позволили судить об эффективности разработанного нами комплекса мероприятий. Цель контрольного этапа педагогического эксперимента – определить динамику уровня воспитанности нравственной культуры младших школьников. Для эффективности и достоверности полученных результатов для диагностики уровня нравственной культуры использовались те же диагностические методики, что и на этапе констатации.

Результаты, полученные в ходе контрольного среза, анализировались, сравнивались с результатами констатирующего эксперимента, определялась динамика уровня воспитанности нравственной культуры,

подтверждалась эффективность разработанного нами комплекса мероприятий внеурочной деятельности.

Организация и ход контрольного этапа педагогического эксперимента основывались на принципах научной объективности и достоверности, и включала в себя следующие этапы:

1. Повторная диагностика уровня воспитанности нравственной культуры на основе ранее подобранного комплекс диагностических методик:

- методика «Что такое хорошо и что такое плохо?»;
- методика Н.Е. Богуславской «Незаконченные предложения»;
- методика «Диагностика нравственной мотивации»(М.И. Шилова);
- «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» (Н.П. Капустиной);
- методика Р.Р. Калининой «Сюжетные картинки»;
- наблюдение;

2. Анализ и обобщение полученных данных, их сравнение с результатами констатирующего этапа педагогического эксперимента.

Проведение контрольного среза основывалось на тех же компонентах и показателях воспитанности нравственной культуры, что и на констатирующем этапе.

Результаты, полученные в ходе проведения методики «Что такое хорошо и что такое плохо?», демонстрируют существенную динамику показателей экспериментальной группы по сравнению с констатирующим этапом.

В экспериментальной группе на высоком уровне сформированности представлений о нравственных понятиях находятся 8 человек (36%), средний уровень имеют 12 человек (54%), а низкий уровень обнаружен у 2 испытуемых, что составляет 10%. В контрольной группе результаты остались практически неизменными. Высокий уровень имеют пятеро



учеников (23%), на среднем уровне находятся так же 8 человек – 36%, а низкий уровень отмечен у 9 младших школьников – 41%.

Таблица 10 – Уровень сформированности представлений о нравственных понятиях по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?»

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	8	36	5	23
Средний уровень	12	54	8	36
Низкий уровень	2	10	9	41

В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем выросло с 14% до 36% по сравнению с результатами констатирующего этапа. Число испытуемых с низким уровнем также снизилось с 54% до 10%. Результаты контрольной группы имеют незначительную динамику и отмечаются лишь переходом одного ученика с низкого уровня на средний, а другого со среднего на высокий, что определяет положительную динамику высокого уровня в 5%.

Проведение данной методики продемонстрировало качественную динамику в уровне сформированности представлений о нравственных понятиях у участников экспериментальной группы. Лишь двое в экспериментальной группе не справились с заданием. Дети, которые на этапе констатации, не могли обнаружить, что неправильно в данной ситуации, в ходе контрольного среза, сразу давали характеристику совершенному поступку, аргументируя его и приводя примеры. Учащиеся с высоким уровнем, помимо правильного ответа и его аргументации, объясняли, как нужно поступить в той или иной ситуации. Данная характеристика свидетельствует о качественной динамике в экспериментальной группе, однако в контрольной группе ход диагностирования практически не отличался от первоначального.

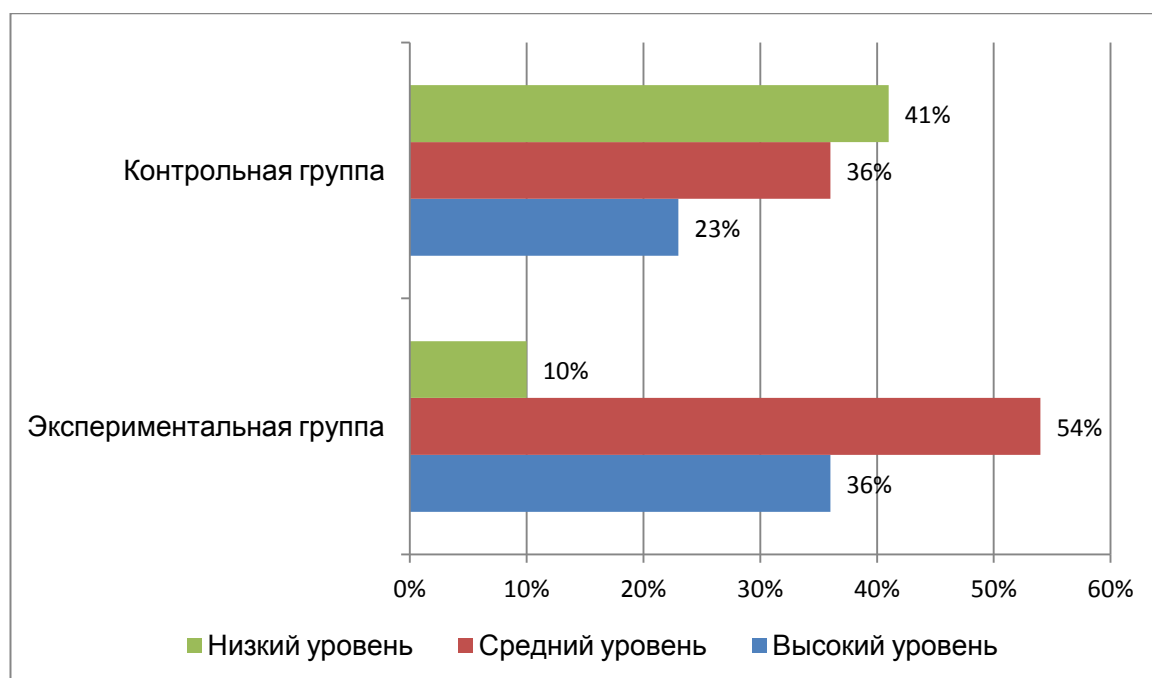


Рис. 9 - Результаты проведения диагностической методики «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Повторное проведение диагностической методики «Незаконченные предложения» (Н.Е. Богуславской) позволило получить следующие результаты. В экспериментальной группе 9 учащихся (41%) находятся на высоком уровне принятия норм общества, в то время как в контрольной группе данный показатель остался на прежнем уровне – 6 человек (28%).

Таблица 11 – Уровень принятия учащимися норм общества по методике «Незаконченные предложения» (Н.Е. Богуславская)

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	9	40	6	28
Средний уровень	11	50	12	54
Низкий уровень	2	10	4	18

На среднем уровне в экспериментальной группе осталось такое же количество испытуемых – 11 человек (50%), зато уровень детей с низким уровнем снизился до 10%. В контрольной группе два ребенка перешли с низкого уровня на средний, в связи с чем данный показатель увеличился до 54%. Соответственно, низкий уровень снизил свои показатели до 4

человек, которые составляют 18%. Обобщенные данные представлены в Таблице 2.11.

Таким образом, анализ результатов по выявлению уровня принятия норм общества демонстрирует рост учащихся в экспериментальной группе на 23%. Количество младших школьников с низким уровнем уменьшилось с 32% до 10%, что определяет положительную динамику в размере 22%.

В ходе проведения данной диагностической методики также были отмечены положительные результаты. Если на этапе констатации мы вели речь о том, что учащиеся не совершают безнравственных поступков из-за боязни наказания или осуждения, то повторное проведение продемонстрировало кардинально другие результаты. Учащиеся, обладающие высоким уровнем, готовы даже совершить поступок, который является правильным и честным, даже если их за это накажут (что-то сломал, кого-то обидел и т.д). Спорные ответы вызвал вопрос: «Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения, я...». Учащиеся с твердыми убеждениями и четко сформированными представлениями о нравственных ценностях отвечали, что врать они ни в коем случае не будут, пусть потом даже к ним станут плохо относиться. Однако некоторые испытуемые приводили примеры таких ситуаций, когда ложь будет во благо другим, например, умолчать о чем-то плохом для лучшего друга. Это ведь не только испортит ваши отношения, но может быть и даже очень сильно расстроит его. Подобные утверждения испытуемых трудно было оценить, так как их нельзя отнести к «правильному ответу». Однако нестандартность подхода к решению данной проблемы, а в особенности их честность, вызывает положительную реакцию и свойственность высокому уровню принятия норм общества по данной диагностической методике.

Данные контрольной группы практически идентичны с констатирующим этапом и отмечаются лишь переходом двух учащихся (10%) с низкого уровня на средний.

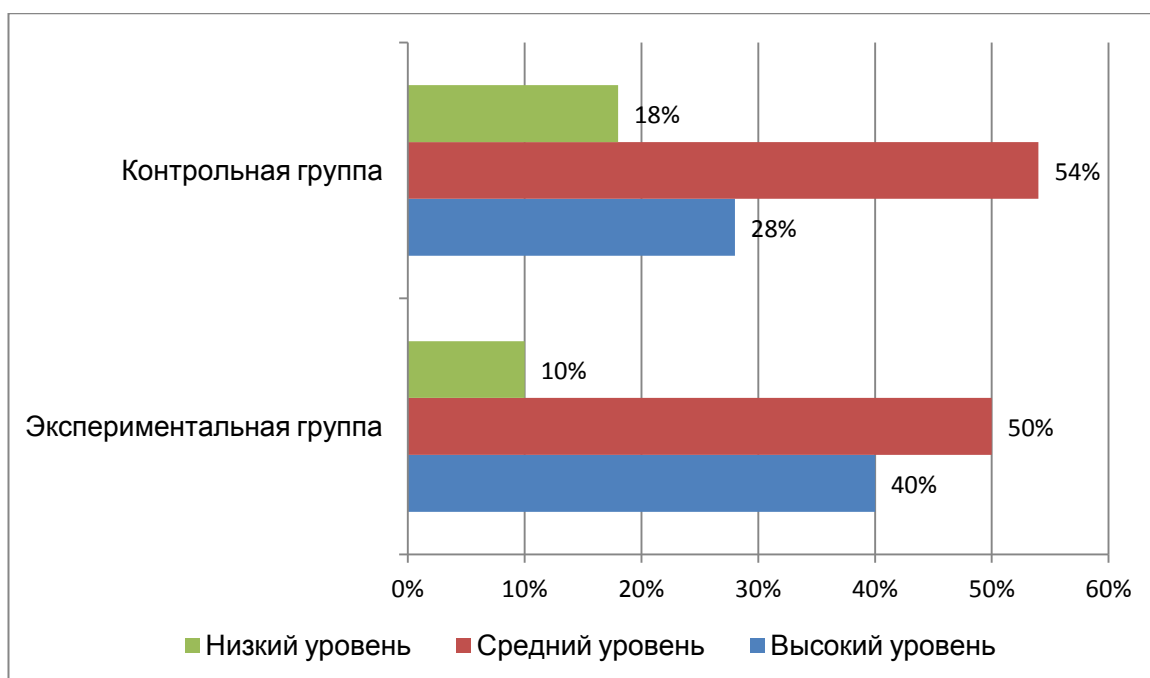


Рис. 10 - Результаты проведения диагностической методики «Незаконченные предложения»

Повторное определение эмоционального компонента нравственной культуры осуществлялось с помощью «Диагностики нравственной мотивации» М.И. Шиловой, который оценивался в соответствии с показателями и уровнями, выделенными на этапе констатирующего эксперимента. Были получены следующие результаты.

Таблица 12 – Уровень демонстрации нравственных норм в поведении учащегося по методике «Диагностика нравственной мотивации» (М.И.Шиловой)

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	10	45	5	23
Средний уровень	11	50	10	45
Низкий уровень	1	5	7	32

В экспериментальной группе высокий уровень имеют 10 учащихся (45%), на среднем уровне сформированности эмоционального компонента нравственной культуры в экспериментальной группе – 11 человек – это 50%. Низкий уровень имеет лишь один ученик – 5%. В контрольной группы тоже произошли изменения. Высоким уровнем нравственной

мотивации владеет 5 учащихся, что составляет 23%. Средний и низкий уровень имеют 10 и 7 учащихся соответственно (45% и 32%).

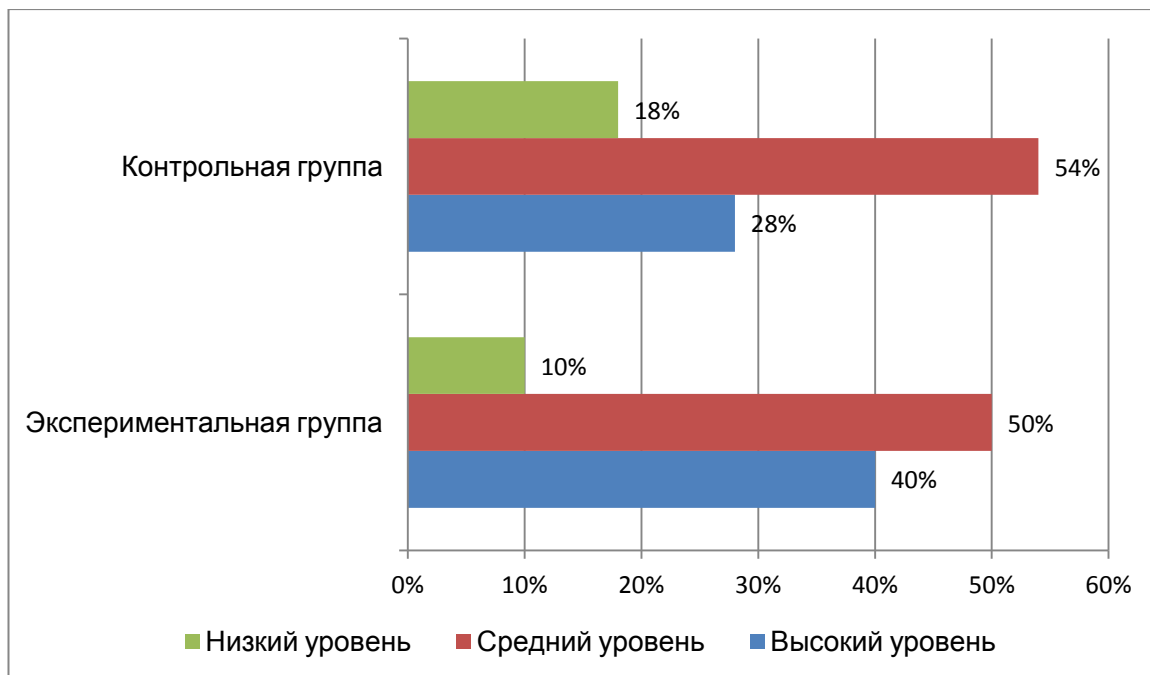


Рис. 11 - Результаты проведения методики «Диагностика нравственной мотивации»

В данном случае показатель высокого уровня увеличился на 27%, а количество учащихся с низким уровнем уменьшилось до одного ученика (5%). В контрольной группы также произошла динамика. Процент учащихся с высоким уровнем увеличился до 23%, а количество учащихся с низким уровнем уменьшилось на 2 человека, что составило (9%). Однако качество уровня экспериментальной группы все равно намного выше, чем в контрольной.

Повторное проведение «Диагностики уровня воспитанности учащихся начальных» позволило получить следующие результаты.

В экспериментальной группе высокий уровень имеет лишь трое учащихся (14%), хороший уровень – шесть (27%). На среднем и низком уровне находятся 8 и 5 испытуемых из экспериментальной группы соответственно, что составляет 36% и 23%. А вот в контрольной группе данные, полученные в ходе контрольного среза идентичные данным на этапе констатации. Количество учащихся с высоким уровнем 3 человека

(14%). Хороший уровень имеют 4 человека (18%), а средний 10 учащихся (45%). Количество детей с низким уровнем в контрольной группе составляет 5 человек (23%).

Таблица 13– Уровень демонстрации нравственных норм в поведении учащегося по методике «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» (Н.П. Капустиной).

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	3	14	3	14
Хороший уровень	6	27	4	18
Средний уровень	8	36	10	45
Низкий уровень	5	3	5	23

Таким образом, динамика уровня нравственной культуры в данной диагностической методике недостаточно высокая, что объясняется следующим фактом. В ходе данной диагностики дети самостоятельно оценивали уровень своей нравственной культуры, что свидетельствует о наличии неадекватной самооценки – заниженной или завышенной.

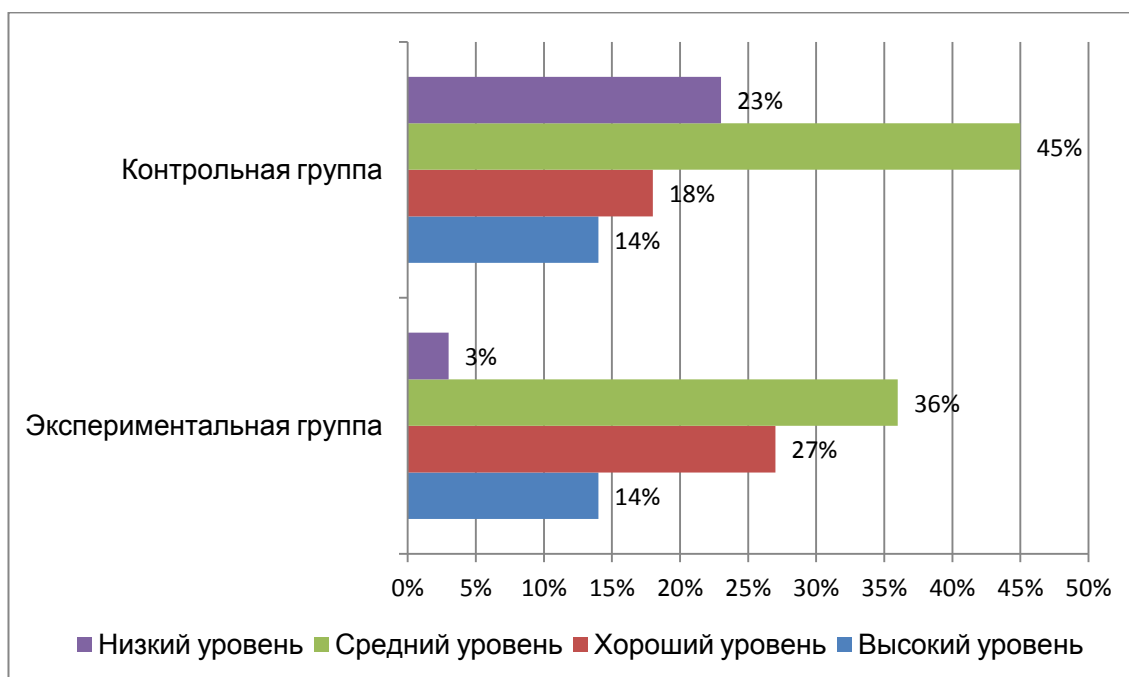


Рис. 12 - Результаты проведения методики «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов»

В ходе проведения диагностики уровня воспитанности участники экспериментальной группы весьма высоко оценивали свои качества по всем показателям. Если на констатирующем этапе преимущественно высоко оценивался показатель учебы, то на данном этапе большее количество баллов учащиеся выставляли «Прекрасное в моей жизни», где ребята утверждали, что они заботятся о природе, о своем здоровье, а также соблюдают культуру поведения.

При повторном проведении диагностической методики «Сюжетные картинки» были использованы уже другой раздаточный материал, отличающийся от того, что применялся на этапе констатации. Анализ результатов позволил получить следующие результаты.

Таблица 14 – Уровень принятие учащимися норм общества по методике «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой)

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	12	55	7	32
Средний уровень	10	45	11	50
Низкий уровень	-	-	4	18

По итогам данной диагностической методики 12 (55%) учащихся экспериментальной группы имеют высокий уровень принятия норм общества по данной методике. Оставшиеся 10 учеников находятся на среднем уровне (45%). Учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе в ходе проведения данной диагностической методики не выявлено.

В контрольной группе были получены следующие данные. Количество учащихся, имеющих высокий уровень, осталось прежним – 7 человек (32%). А вот количество испытуемых со средним уровнем снизилось на 9%. Теперь количество второклассников со средним и низким уровнем составляет 11 и 4 человека соответственно (50% и 18%).

Таким образом, результаты диагностической методики «Сюжетные картинки» могут свидетельствовать о положительной динамике в

экспериментальной группе – увеличение количества детей с высоким уровнем на 28% и отсутствии детей с низким уровнем, а также об отрицательной динамике в контрольной группе – увеличение учащихся с низким уровнем до 18%.

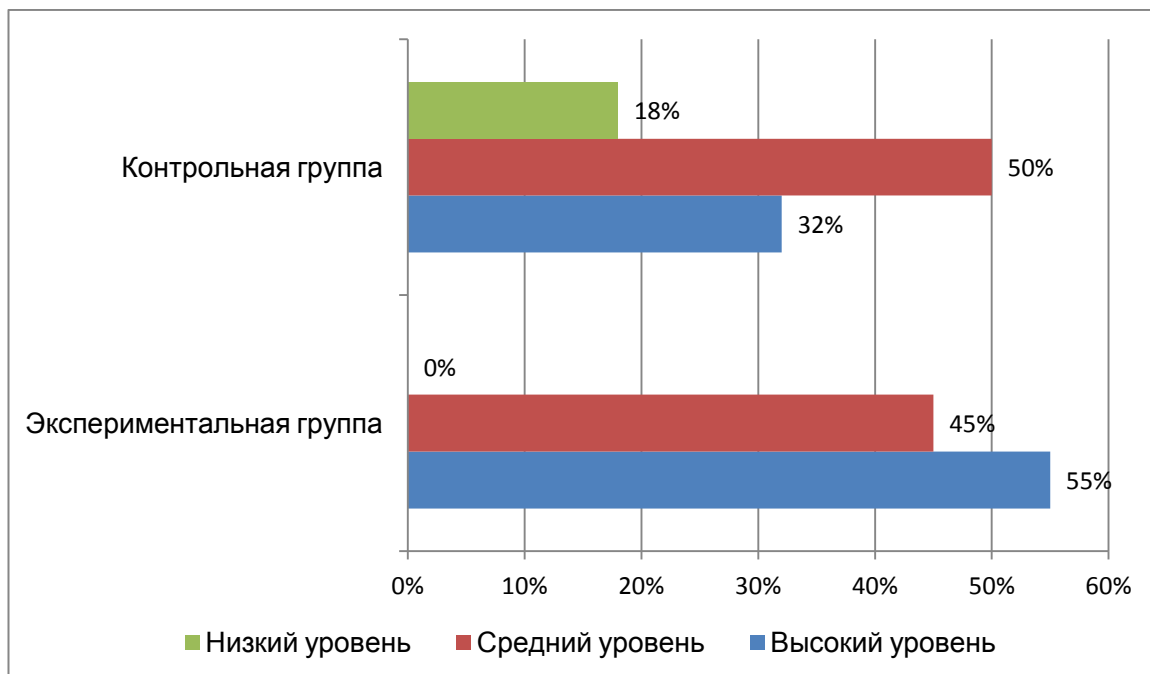


Рис. 13 - Результаты проведения диагностической методики «Сюжетные картинки»

Последним методом опытно-экспериментальной работы на данном этапе выступило наблюдение. Наблюдение осуществлялось по критериям и показателям, выделенным и описанным на констатирующем этапе. Основу данного исследования составили фиксирование и анализ поступков испытуемых, а также эмоционального состояния, свойственного при выполнении той или иной деятельности.

Протоколы наблюдений и оценка деятельности и эмоциональной реакции второклассников позволили получить следующие данные. Высокий уровень демонстрации нравственных норм в экспериментальной группе имеют 9 учащихся, что составляет 41%. Средний уровень имеют 10 учащихся – 45%. Оставшиеся 3 испытуемых находятся на низком уровне – 14%.



Таблица 15 – Уровень демонстрации нравственных норм в поведении учащегося по итогам наблюдения

	ЭГ		КГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	9	41	3	14
Средний уровень	10	45	14	64
Низкий уровень	3	14	5	22

В контрольной группе динамика незначительная и отличается лишь переходом одного ученика с низкого уровня на высокий, и двое учащихся имеют теперь средний уровень, а не низкий. Следовательно, высокий уровень – 3 (14%), средний уровень – 14% (64%), низкий уровень – 5 (22%).

Анализ протоколов свидетельствует об увеличении количества, учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе на 37%, и уменьшение детей с низким уровнем до 14%. Уменьшение показателей среднего уровня связано с их переходом на высокий. Динамика в контрольной группе незначительна и была описана выше.

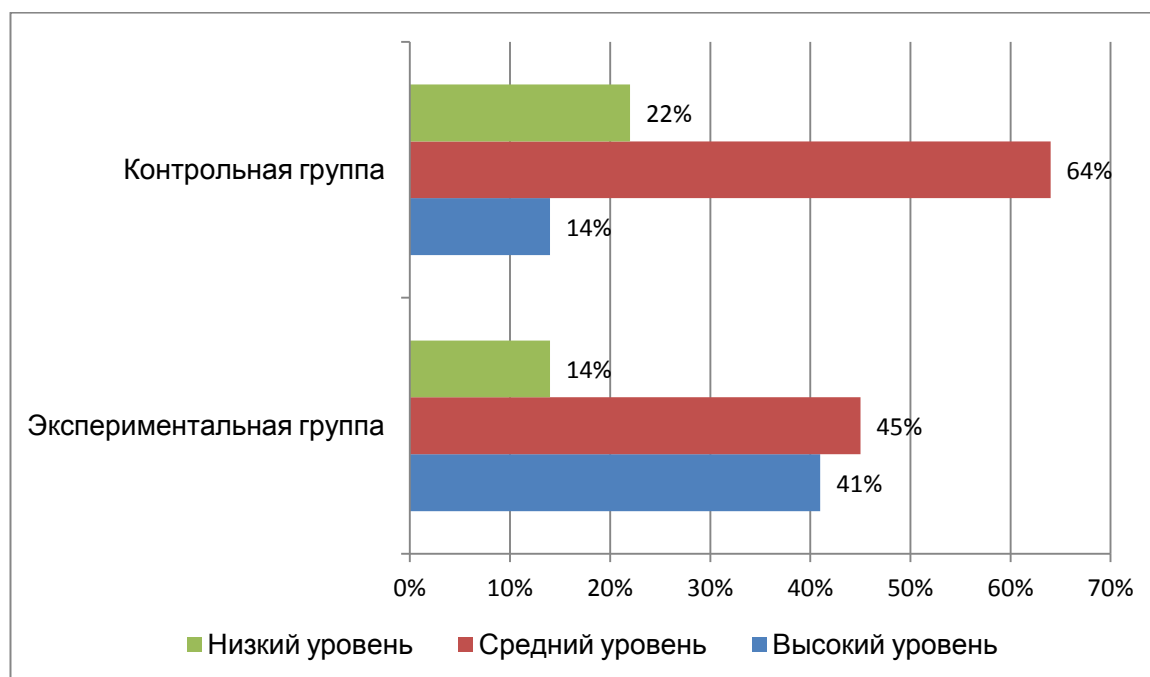


Рис.14 - Результаты проведения наблюдения нравственной культуры

С целью обобщения результатов, полученных в ходе проведения шести диагностических методик в процессе контрольного этапа исследования, был исследован способ обобщения полученных данных, разработанный и описанный на этапе констатации. Данный метод позволил нам выявить итоговый уровень воспитанности нравственной культуры у учащихся экспериментальной и контрольной группы.

Таким образом, по итогам проведения шести диагностических методик у 7 учащихся (29%) экспериментальной группы и 5 (21%) учащихся контрольной группы был выявлен высокий уровень воспитанности нравственной культуры. Средний уровень преобладает у 11 учеников (51%) экспериментальной и 10 (47%) контрольной групп. На низком уровне находятся 4 (20%) из экспериментальной группы и 7 (32%) из контрольной группы. Обобщенные данные по всем диагностическим методикам в обеих группах на этапах контрольного среза приведены в Приложении В.

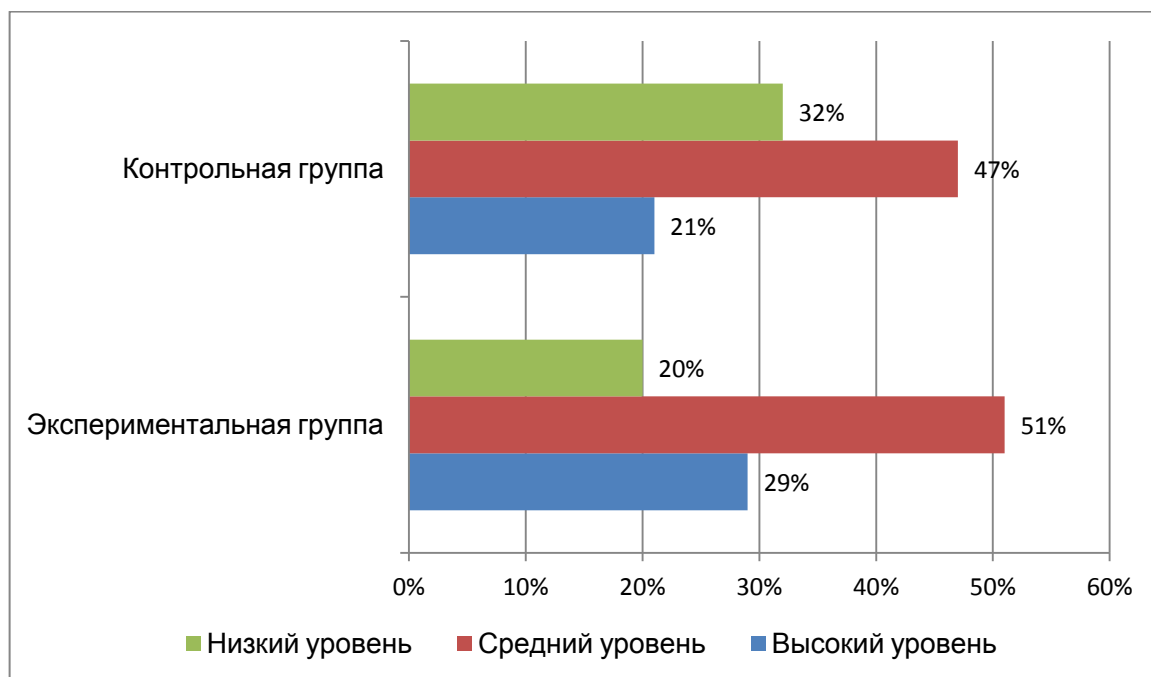


Рис. 15 - Общий уровень воспитанности нравственной культуры у учащихся начальной школы на контрольном этапе

Полученные данные свидетельствует о положительной динамике уровня воспитанности нравственной культуры младших школьников

благодаря проведенной опытно-экспериментальной работе. В экспериментальной группе количество учащихся с высоким уровнем увеличилось, средний уровень вырос до 51%. А число младших школьников с низким уровнем уменьшилось.

Помимо этого, уровень нравственной культуры в экспериментальной группе намного выше, чем в контрольной, где не внедрялась разработанный комплекс мероприятий внеурочной деятельности. Несмотря на то, что количество учащихся со средним уровнем нравственной культуры почти равное в обеих группах, количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе выше на 8%, а с низким уровнем меньше на 12%.

Все эти данные свидетельствует об эффективности разработанного комплекса мероприятий во внеурочной деятельности и выделенных педагогических условиях, а также обеспечивают наиболее ярко выраженные позитивные изменения воспитания нравственной культуры младших школьников.

#### Выводы по второй главе

С целью изучения уровня воспитанности нравственной культуры у учащихся начальной школы, а также эффективности выделенных нами педагогических условий нами была организована опытно-экспериментальная работа, организованная в три этапа.

В ходе констатирующего этапа выявлялся первоначальный уровень воспитанности нравственной культуры у учащихся экспериментальной и контрольной групп, были подобраны диагностические задания на основе ранее выделенных компонентов нравственной культуры.

Диагностический комплекс для выявления уровня развития нравственной культуры у младших школьников представлен следующими методиками:

1) Когнитивный компонент – методика «Что такое хорошо и что такое плохо?».

2) Эмоциональный компонент – методика «Незаконченные предложения» (Н.Е. Богуславская), методика «Диагностика нравственной мотивации» (М.И. Шилова).

3) Поведенческий компонент – наблюдение, «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» (Н.П. Капустиной), методика «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой).

Таким образом, по итогам проведения шести диагностических методик у 7 учащихся (29%) экспериментальной группы и 5 (21%) учащихся контрольной группы был выявлен высокий уровень воспитанности нравственной культуры. Средний уровень преобладает у 11 учеников (51%) экспериментальной и 10 (47%) контрольной групп. На низком уровне находятся 4 (20%) из экспериментальной группы и 7 (32%) из контрольной группы.

Обобщая данные всех проведенных диагностических методик, можно сказать о том, что преобладающее количество испытуемых имеет низкий и средний уровень, что не удовлетворяет потребностям общества. Наличие низкого уровня нравственной культуры будущего поколения приведет к обесцениванию человеческих ценностей.

Для решения возникшей проблемы нами была проведена опытно-экспериментальная работа по воспитанию нравственной культуры у учащихся второго класса в процессе внеурочной деятельности. Был организован комплекс мероприятий для повышения уровня воспитанности нравственной культуры младших школьников.

Данный комплекс мероприятий представлен в виде 3 модулей (разделов), каждый из которых посвящен определенному компоненту

нравственной культуры – когнитивному, эмоциональному, поведенческому. Данные модули реализовывались последовательно. Данный курс рассчитан на 1 год, составляет 68 часов учебного времени и проводится два раза в неделю.

В ходе формирующего эксперимента были реализованы такие методы как философский стол, дискуссионные качели, час тихого чтения, поход в библиотеку, организация выставочного зала, нравственно-ориентированные игры, КТД и викторина.

Эффективность разработанного комплекса мероприятий была проверена на этапе контрольного среза, проводимого на основе тех же диагностик, что и на констатирующем этапе.

В экспериментальной группе количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 15%, средний уровень вырос до 51%. А число младших школьников с низким уровнем уменьшилось на 21%. Полученные данные свидетельствует о положительной динамике уровня воспитанности нравственной культуры младших школьников благодаря проведенной опытно-экспериментальной работе, что доказывает гипотезу нашего исследования.

## Заключение

1. Анализ психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод о том, что нравственная культура включает в себя освоенный опыт человечества, который помогает поступать нравственно в традиционных ситуациях, а также творческие элементы сознания - нравственный разум, интуицию, способствующие принятию морального решения в проблемных ситуациях. На основании механизма формирования нравственных качеств нами были выявлены следующие условия воспитания нравственной культуры:

- осуществление процесса воспитания нравственной культуры младшего школьника во внеурочной деятельности;
- полное раскрытие и понимание содержания нравственности, значимости в обществе и самой личности;
- использование групповых форм в воспитании нравственной культуры младших школьников.

2. Был разработан диагностический инструментарий, основанный на компонентах нравственной культуры – когнитивном, эмоциональном и поведенческом. Все диагностические методики были адаптированы для детей младшего школьного возраста с учетом возрастных и индивидуальных возможностей.

– когнитивный компонент – методика «Что такое хорошо и что такое плохо?».

– эмоциональный компонент – методика «Незаконченные предложения» (Н.Е. Богуславская), методика «Диагностика нравственной мотивации» (М.И. Шилова).

– поведенческий компонент – наблюдение, «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» (Н.П. Капустиной), методика «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калининой).

3. Обобщая данные всех проведенных диагностических методик, можно сказать о том, что преобладающее количество испытуемых имеет низкий и средний уровень (86% в экспериментальной группе и 83% в контрольной группе), что не удовлетворяет потребностям общества. Наличие низкого уровня нравственной культуры будущего поколения приведет к обесцениванию человеческих ценностей.

Был разработан комплекс мероприятий, представленный в виде 3 модулей (разделов), каждый из которых посвящен определенному компоненту нравственной культуры – когнитивному, эмоциональному, поведенческому. В ходе формирующего эксперимента были реализованы такие методы как философский стол, дискуссионные качели, час тихого чтения, поход в библиотеку, организация выставочного зала, нравственно-ориентированные игры, КТД и викторина.

4. Эффективность разработанного комплекса мероприятий была проверена на этапе контрольного среза, проводимого на основе тех же диагностик, что и на констатирующем этапе.

В экспериментальной группе количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 15%, средний уровень вырос до 51%. А число младших школьников с низким уровнем уменьшилось на 21%. Полученные данные свидетельствуют о положительной динамике уровня воспитанности нравственной культуры младших школьников благодаря проведенной опытно-экспериментальной работе, что доказывает гипотезу нашего исследования.

## Список используемой литературы:

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. С. Абрамова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2014. – 811 с.
2. Алексеев, П.В. Философия / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 4-е изд. – М.: Проспект, 2017. – 592 с. – (серия Классический университетский учебник).
3. Алипова Л. В. Воспитание честности и правдивости у детей дошкольного возраста // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 38-40.
4. Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Текст] // Педагогика. – М., 2005. – №4. – С.19–27.
5. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: учеб.-метод. пособие / С.И. Архангельский. - М.: Высш. школа, 1980. – 368 с.
6. Бачинин, В.А. Этика: энциклопедический словарь / В. А. Бачинин.–СПб: Изд-во В.А. Михайлова, 2005. – 332 с.
7. Беяева, Е.В. История развития этики: курс лекций / Е.В. Беяева. – 2-е изд. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 67 с.
8. Блюмкин, В.А. Этика и жизнь / В.А. Блюмкин. – М.: Издание политической литературы, 1987. – 112 с.
9. Болотова, А.К. Психология развития и возрастная психология: учебник для вузов / А.К. Болотова, О.Н. Молчанова. – СПб: Изд-во Питер, 2018. – 512 с.



10. Борытко, Н.М. Педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – СПб: Академия, 2009. – 496 с. – (серия Высшее профессиональное образование).

11. Бряник, Н.В. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / сост. и общ.ред. Н. В. Бряник ; отв. ред. О. Н. Дьячкова. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2007. – 318 с.

12. Веракса, А.Н. Индивидуальная психологическая диагностика ребенка 5-7 лет / А.Н. Веракса. – Мозаика-Синтез, 2012. – 128 с. – (Серия «От рождения до школы»).

13. Вичев, В.В. Мораль и социальная психика / В.В. Вичев. – М.: Политиздат., 1978. – 173 с.

14. Гавриловец, К.В. Нравственно-эстетическое воспитание школьников: книга для учителя / К В. Гавриловец, И.И. Казимирская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Народная асвета. – 1988. –128 с.

15. Гегель, Г. Наука логики / Г. Гегель; пер. Б. Столпнер. – М.: АСТ, 2018 – 912 с.

16. Гринберг, Л.Г. Сущность и специфика нравственной культур / Л.Г. Гринберг // Вопросы нравственной культуры / под.ред. В. Жямайтиса. – Вильнюс, 1981. – С.58-59.

17. Гусейнов, А.А. Этика: Учебник / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян. – М.: Гардарики, 1998. – 472 с.

18. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – Олма-пресс, 2002. – 1120 с.

19. Дик, Н.Ф. Современный справочник учителя начальных классов в вопросах и ответах/ Н.Ф. Дик. – Ростов н/Д: Изд-во Феникс, 2008. – 219 с.

20. Духовно-нравственное воспитание молодежи в современной России: Сборник научных статей / Под общ.ред. Г.И. Дзида. – М.: Издательство «Спутник+», 2013. – 320 с.

21. Емельянова, Т.В. Теоретические аспекты формирования правовой компетентности будущих педагогов в сфере инклюзивного образования: специфика профессиональной компетентности / Т.В. Емельянова// Вестник гуманитарного института ТГУ. – Тольятти, Изд-во ТГУ, 2014. –№2 (16). –С. 15-18.
22. Жямайтис, В. Этика / В. Жямайтис. –Вильнюс: АН Литвы, 2008. – 332 с.
23. Зубра, А.С. Культура умственного труда студента: пособие для студентов высших учебных заведений / А.С. Зубра. – 2-е изд., испр. и доп. –Минск: Дикта, 2007. – 228 с.
24. Кант, И. Исследование отчетливости принципов естественной теологии и морали / И. Кант. - М., 1985. – 127 с.
25. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – 2-е изд. – СПб.: Академия, 2005. – 176 с.
26. Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – URL:<http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения: 14.11.2017)
27. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Электронный ресурс]. – URL:[http://dnp.berezaklim.ru/doc/konceptcija\\_duxhovno-nravstv-vospitanija.pdf](http://dnp.berezaklim.ru/doc/konceptcija_duxhovno-nravstv-vospitanija.pdf)(дата обращения: 17.03.2018)
28. Лаптенко, А.С. Нравственная культура личности: Условия формирования / под. ред. А,С, Лаптенка. – Мн., 2002. – 180 с.
29. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: Опыт многомерной конструкции /Д.А. Леонтьев//Вопросы философии. – 1996.- №4. – С.16-21

30. Лихачев, Б.Т. Педагогика. Курс лекций / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1993. – 528 с.
31. Маклаков, Г.А. Общая психология: учебник для вузов / Г.А. Маклаков. – СПб: Изд-во ПИТЕР, 2016. – 592 с.
32. Морозова, Т.В. Этическое воспитание младших школьников: учебно-методическое пособие для учителей начальных классов / Т.В. Морозова; сост. А.К. Лопаткина. – Омск: Изд-во Омского государственного университета, 2004. – 103 с.
33. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.karavella.nios.ru/DswMedia/nacional-nayadoktrinaobrazovaniyavrf.pdf> (дата обращения: 23.01.2018)
34. Нравственно воспитание личности: учебно-методические рекомендации / сост. З.И. Левчук [и др.] – Брест: Бел ГУ, 2002. – 43 с.
35. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – перераб. и доп. – М.: Мир и образование, 2018. – 736 с.
36. Павлов, С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.Н. Павлов. –Магнитогорск, 1999. – 23 с.
37. Подласый, И.П. Педагогика: учебник / И.П. Подласый. – 3-е изд. – М.:Юрайт, 2016. – 576 с. – (серия Бакалавр.Прикладной курс).
38. Рангелова, Э. Превентивная педагогика / Э. Рангелова, А.П. Сманцер. –Минск: Изд-во БГУ, 2008. – 263 с.
39. Рерих, Н.И. Малое собрание сочинений / Н.И. Рерих. – М.: Азбука, 2016. – с. 640.
40. Сверчков, А.В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов / Сверчков А.В. // Молодой ученый. –2009. –№4. – С. 279-282.

41. Слостенин, В.А. Педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2011. – С.608.
42. Словарь по этике / ред. И. Кон. – М.: Политиздат, 1981. – 355 с.
43. Смоленцев, Ю.М. Мораль и нравы: диалектика взаимодействия / Ю.М. Смоленцев. – М.: Изд-во Московского государственного университета, 1989. – 192 с.
44. Сухомлинский, В.А. В размышлениях современных украинских педагогов: монография / сост.: О. В. Сухомлинская, А.Я. Савченко; авт. кол. : О.В. Сухомлинская, А.Я. Савченко, В.С. Курило, И.Д. Бех и др. –Луганск : Изд-во ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2012. –536 с.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?catalogid=959> Дата обращения: 19.01.2018 г.
46. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – Изд-во Гардарики, 2003. – 520 с. – (серия *Disciplinae*).
47. Холодкова, О.Г. Самооценка нравственных качеств личности младших школьников / О.Г. Холодкова // Вестник ТГПУ. Психология. – 2009. –№7. – С. 76-78.
48. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» / А.Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – 2015. –№23. – С. 1020-1022.
49. Цицерон, М. Избранные сочинения / М. Цицерон. – М.: Художественная литература, 1975. – с. 456. – (серия Библиотека античной литературы)
50. Эрикссон, Э. Детство и общество / Э.Эрикссон. – СПб: Речь, 2000. – 416 с
51. Baader, F. Philosophische Schriften und Aufsätze (German Edition) / F.Baader. – 2011. – 496 с.

52. Joffe, A.N. Identity today: understanding the problem and the way to becoming the all-Russian civic identity through education / A.N. Joffe // The teaching of history in schools. – 2015. – №2. – С.3-10.

53. Jones, S. M. Promoting Social and Emotional Competencies in Elementary School / Stephanie M. Jones, Sophie P. Barnes, Rebecca Bailey, and Emily J. Doolittle // The future of children. – Vol.27. - №1. – 2017. – С. 49-71.

54. Kamilova, N.V. Psychology-pedagogical model of resocialisation pupils of specialized institutions for children with deviant behavior/ Kamilova N.V. // European journal of education and applied psychology. – 2016. – №2. – С. 61-64.

55. Karataeva T.A. Analysis of formation experience senior civil identity in modern school / T.A. Karataeva // European journal of education and applied psychology. – 2017. – №1. – С. 30-40.

Список участников опытно-экспериментальной работы

	Участники контрольной группы (2 «Г» класс)		Участники экспериментальной группы (2 «Д» класс)
1.	Ринат А.	1.	Екатерина Б.
2.	Софья Б.	2.	Евгений Г.
3.	Максим Б.	3.	Денис З.
4.	Виолетта Г.	4.	Роман З.
5.	Александр Г.	5.	Радаслава К.
6.	Вадим Г.	6.	Александра К.
7.	Лиза З.	7.	Андрей К.
8.	Роман К.	8.	Владислав К.
9.	Алеся М.	9.	Андрей К.
10.	Екатерина М.	10.	Матвей Л.
11.	Ярослав М.	11.	Анна М.
12.	Вера М.	12.	Абдулхайр М.
13.	Иван М.	13.	Василиса М.
14.	Виктор П.	14.	Артем П.
15.	Роман П.	15.	Полина Р.
16.	Дарья П.	16.	Елена С.
17.	Дарья Р.	17.	Роман Т.
18.	Нелли С.	18.	Елизавета Т.
19.	Яромир С.	19.	Темурбек У.
20.	Арина Т.	20.	Максим Ч.
21.	Светлана Х.	21.	Ника Ш.
22.	Иван Ч.	22.	Ольга Я.

## Приложение Б

Обобщенные результаты проведения констатирующего эксперимента  
в контрольной группе

№ п/п	И.Ф. испытуемого	Кол-во баллов	Уровень нравственной культуры
1.	Ринат А.	57	средний уровень
2.	Софья Б.	81	высокий уровень
3.	Максим Б.	19	низкий уровень
4.	Виолетта Г.	68	средний уровень
5.	Александр Г.	92	высокий уровень
6.	Вадим Г.	66	средний уровень
7.	Лиза З.	84	высокий уровень
8.	Роман К.	15	низкий уровень
9.	Алеся М.	75	средний уровень
10.	Екатерина М.	71	средний уровень
11.	Ярослав М.	24	низкий уровень
12.	Вера М.	52	средний уровень
13.	Иван М.	33	низкий уровень
14.	Виктор П.	58	средний уровень
15.	Роман П.	22	низкий уровень
16.	Дарья П.	44	средний уровень
17.	Дарья Р.	52	средний уровень
18.	Нелли С.	85	высокий уровень
19.	Яромир С.	46	средний уровень
20.	Арина Т.	35	низкий уровень
21.	Светлана Х.	75	средний уровень
22.	Иван Ч.	38	низкий уровень

## Продолжение приложения Б

Обобщенные результаты проведения констатирующего эксперимента  
в экспериментальной группе

№ п/п	И.Ф. испытуемого	Кол-во баллов	Уровень нравственной культуры
1.	Екатерина Б.	33	низкий уровень
2.	Евгений Г.	25	низкий уровень
3.	Денис З.	31	низкий уровень
4.	Роман З.	55	средний уровень
5.	Радаслава К.	87	высокий уровень
6.	Александра К.	45	средний уровень
7.	Андрей К.	27	низкий уровень
8.	Владислав К.	67	средний уровень
9.	Андрей К.	36	низкий уровень
10.	Матвей Л.	75	средний уровень
11.	Анна М.	62	средний уровень
12.	Абдулхайр М.	14	низкий уровень
13.	Василиса М.	77	средний уровень
14.	Артем П.	82	высокий уровень
15.	Полина Р.	68	средний уровень
16.	Елена С.	33	низкий уровень
17.	Роман Т.	67	средний уровень
18.	Елизавета Т.	19	низкий уровень
19.	Темурбек У.	77	средний уровень
20.	Максим Ч.	33	низкий уровень
21.	Ника Ш.	56	средний уровень
22.	Ольга Я.	90	высокий уровень



## Приложение В

### Обобщенные результаты проведения контрольного эксперимента в контрольной группе

№ п/п	И.Ф. испытуемого	Кол-во баллов	Уровень нравственной культуры
1.	Ринат А.	57	средний уровень
2.	Софья Б.	87	высокий уровень
3.	Максим Б.	22	низкий уровень
4.	Виолетта Г.	78	средний уровень
5.	Александр Г.	95	высокий уровень
6.	Вадим Г.	66	средний уровень
7.	Лиза З.	86	высокий уровень
8.	Роман К.	16	низкий уровень
9.	Алеся М.	79	высокий уровень
10.	Екатерина М.	77	средний уровень
11.	Ярослав М.	30	низкий уровень
12.	Вера М.	59	средний уровень
13.	Иван М.	38	низкий уровень
14.	Виктор П.	52	средний уровень
15.	Роман П.	25	низкий уровень
16.	Дарья П.	44	средний уровень
17.	Дарья Р.	56	средний уровень
18.	Нелли С.	89	высокий уровень
19.	Яромир С.	55	средний уровень
20.	Арина Т.	36	низкий уровень
21.	Светлана Х.	77	средний уровень
22.	Иван Ч.	38	низкий уровень

## Продолжение приложения В

Обобщенные результаты проведения контрольного эксперимента  
в экспериментальной группе

№ п/п	И.Ф. испытуемого	Кол-во баллов	Уровень нравственной культуры
1.	Екатерина Б.	45	средний уровень
2.	Евгений Г.	39	низкий уровень
3.	Денис З.	42	средний уровень
4.	Роман З.	59	средний уровень
5.	Радаслава К.	87	высокий уровень
6.	Александра К.	53	средний уровень
7.	Андрей К.	22	низкий уровень
8.	Владислав К.	77	средний уровень
9.	Андрей К.	51	средний уровень
10.	Матвей Л.	85	высокий уровень
11.	Анна М.	69	средний уровень
12.	Абдулхайр М.	20	низкий уровень
13.	Василиса М.	82	высокий уровень
14.	Артем П.	95	высокий уровень
15.	Полина Р.	88	средний уровень
16.	Елена С.	42	средний уровень
17.	Роман Т.	75	средний уровень
18.	Елизавета Т.	29	низкий уровень
19.	Темурбек У.	85	высокий уровень
20.	Максим Ч.	46	средний уровень
21.	Ника Ш.	63	средний уровень
22.	Ольга Я.	100	высокий уровень