

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра « Педагогика и методики преподавания»  
(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика профессионального образования  
(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Особенности личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности»

Студент

А.А.Ахмедова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

И.В.Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические основы личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности</b> .....	10
1.1 Проблемы исследования личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2 Инновационная деятельность как важное профессиональное качество педагога.....	18
1.3 Модель личностно-профессионального развития учителя информатики в процессе инновационной деятельности.....	24
Выводы по первой главе.....	38
<b>Глава 2. Опыт-экспериментальное исследование процесса личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности</b> .....	39
2.1 Изучение уровня личностно-профессионального развития учителя информатики.....	39
2.2 Реализация модели личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.....	51
2.3 Динамика личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.....	59
Выводы по второй главе.....	67
<b>Заключение</b> .....	69
<b>Список используемой литературы</b> .....	72

## **Введение**

Современная российская система образования в период цифрового столетия претерпевает значительные и кардинальные изменения, которые влекут за собой внедрение инновационных процессов в жизнь каждого, где роль учителя, а именно сильной личности и профессионала требует массового участия в образовательной деятельности.

ЮНЕСКО в своей стратегии определяет в качестве основы дальнейшего развития системы образования - удовлетворение потребностей в подготовке педагогических кадров, готовых к работе в условиях высокотехнологичной образовательной среды.

В «Стратегии развития образования и воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (2015) отмечается, что стратегия ориентирована на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, где ключевым элементом реализации перечисленных особенностей в современном среднем образовательном учреждении является наличие нацеленного ко всему новому профессионала - учителя.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2025 года отмечается, что уровень современной экономики в деятельности с инновациями определяется качеством и количеством высокопрофессиональных кадров, определяется необходимостью внедрения в систему образования новых современных инновационных технологий.

Непрерывность изменений в образовании обуславливает современные требования государства и общества к профессиональному развитию учителя, ориентированного на выполнение инновационной деятельности.

Бурное обсуждение многих аспектов деятельности учителя именно в инновационной, являются одним из обсуждаемых проблем в современной

науке. Например, проблемы, которые касаются введения в образование инноваций, которого можно считать одним из основных устройств развития в системе образования, изучали И.Г. Богуславская, Г.Г. Солодова, Т.К. Клименко, С.В. Наумов; фундаментальные основы педноватики рассматривали А.Д. Амиралиев, О.Г. Хомерики, Н.Р. Юсуфбекова, У.П. Хил; проявление у учителя мотивации к инновационной деятельности изучали К. Ангеловски, В.А. Слостенин, Е.Е. Шестерников; различные компоненты педагогико-инновационных явлений изучались Б.С. Гершунским, И.В.Клариним, В.И. Слободчиковым, Г.Б. Бабушкиным .

Вместе с тем следует согласиться с тем, что в педагогической теории не в достаточной форме изучены аспекты, которые связаны с личностно-профессиональным развитием учителя информатики в условиях развития противоречивого общества, требующее переосмысления роли и места модернизации в системе образования и в реализации инновационных подходов.

**Актуальность** данного исследования обусловлена необходимостью разрешения противоречий между:

– потребностью общества в учителе и государства, готового к решению новых и сложных задач современного образования, и не в полной мере разработанностью содержания личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности ;

– необходимостью теоретического обоснования процесса личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности и отсутствием конкретных путей реализации деятельности, направленной на его развитие личностно-профессионального уровня;

- профессиональным самообразованием учителя информатики в инновационной деятельности как условие его личностно-профессионального развития и недостаточной мотивацией на организацию этого процесса.

Актуальность проблемы исследования обусловили выбор **темы** магистерской диссертации: «Особенности личностно-профессионального

развития учителя информатики в инновационной деятельности».

**Цель** исследования состоит в разработке, теоретическом обосновании и апробации модели личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности в условиях методического объединения учителей школы.

**Объект** исследования: процесс самообразования учителя в инновационной деятельности.

**Предмет** исследования: содержание модели и педагогические условия личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.

**Гипотеза** исследования: личностно-профессиональное развитие учителя информатики в процессе инновационной деятельности будет осуществляться эффективно, если:

- разработать модель саморазвития педагога и условия ее реализации в деятельности методического объединения школы;
- сформировать мотивацию учителя информатики к необходимости овладения способами организации инновационных процессов в школе;
- интенсифицировать процесс самообразования педагогов благодаря внедрению интерактивных методов и форм обучения.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи** исследования:

1. Проанализировать особенности личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности и выявить предпосылки их профессионального развития в условиях методического объединения школы.

2. Разработать модель и условия реализации личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.

3. опытно-экспериментальным путем показать эффективность модели, условий ее реализации и методику личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.

**Методологическую основу** исследования составляют ряд подходов:

- личностно-ориентировочный ( А.А. Деркач, Е.В. Селезнева );
- личностно-деятельностный (Л.С. Выготский, М.И. Дьяченко, А.Н. Леонтьев);
- компетентностный (Д.Ц. Дугарова, В.В. Сериков).

**Теоретическую основу** исследования составляют:

- труды в области личностного развития, профессионального развития личности (С.Г. Вершловский, А.А. Деркач, С.И. Гессен, А.К. Маркова, Д.И. Фельдштейн);
- базовые работы исследования педагогической деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн. П.Я. Гальперин).
- результаты исследований проблем образования (В.Г. Воронцова, С.Г.Вершловский, Л.Н. Горбунова, М.Т. Громкова, А.Е. Марон, И.А. Колесникова);
- результаты исследований введения инноваций в образование (А.Д. Амиралиев, Б.С. Гершунский, В.И.Загвязинский, Т.К. Клименко, В.С. Лазарев, А.М. Новиков, Т.Г. Новикова, В.А. Сластенина);
- результаты исследований проблемы формирования готовности к деятельности, в том числе, к инновационной деятельности (А.А. Деркач, Л.С. Подымова, Е.В. Селезнева, В.А. Сластенин).

Для решения поставленных задач, для проверки составленной гипотезы использовались методы исследования:

1) теоретические – это анализ научно научной литературы, нормативных документов, диссертационных исследований и авторефератов по проблемам личностно- профессионального развития учителя в инновационной деятельности, личностно-профессионального развития учителя, повышения квалификации в учреждении там основного общего

образования, моделирование развития учителя в инновационной деятельности;

2) экспериментальные - наблюдение, анкетирование, беседа, самооценка, педагогический эксперимент.

**Научная новизна** личностно-профессионального развития учителя информатики в процессе и инновационной деятельности в условиях и методического объединения учителей школы заключается в следующем:

– разработана модель личностно-профессионального развития учителя информатики, включающая: целевой, содержательный, организационно-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты;

– определены условия реализации модели личностно-профессионального развития учителя информатики в условиях методического объединения школы;

– на основе модели разработана методика самообразования учителя информатики в инновационной деятельности, которая предполагает реализацию программы саморазвития на личностно-мотивационном, обучающем и рефлексивно-проектировочном уровне.

1) рассмотрение особенностей личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности;

2) определение основных факторы личностно-профессионального развития учителя информатики, способствующие эффективной работе в инновационной деятельности;

3) создание модели и условий реализации данной модели, обеспечивающие мотивацию на высокие достижения в деятельности, психологической направленности к профессиональной деятельности в новых условиях;

4) выявление продуктивных уровней личностно-профессионального развития педагогов в инновационной деятельности.

**Теоретическая значимость** исследования состоит:

– в конкретизации общетеоретических представлений о личностно-профессиональном развитии учителей информатики в инновационной деятельности к числу которых принадлежат условия учета субъективных позиций учителя как исследователя ;

– разработана модель личностно-профессионального развития учителя информатик в инновационной деятельности;

– обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность саморазвития личности учителя в процессе инновационной деятельности.

**Практическая значимость** исследования заключена в том, что:

– практический смысл работы связан с реализацией созданной модели развития учителя в инновационной деятельности в зависимости от особенностей профессионального уровня учителя и содержания самообразования учителя информатики в инновационной деятельности;

– полученные данные о динамике изменения личности учителя информатики позволяют управлять процессом ее развития, осуществлять возможность изменений;

– разработанные материалы исследования могут использовать в практике методического объединения школы в качестве программы личностно-профессионального развития учителя информатики и программы самообразования учителя в инновационной деятельности.

Положения выносимые на защиту:

1) Личностно-профессиональное развитие учителя информатики в инновационной деятельности происходит на основе формирования мотивации к освоению новшеств, овладению учителем инновационных форм работы в процессе проектировочного исследования и презентации результатов деятельности в методическом объединении школы.

2) Модель личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности учитывает возможности



саморазвития педагога в деятельности методического объединения школы  
содержательно представленный компонентами данного процесса:

- целевой
- содержательный
- организационно-деятельностный
- оценочно-результативный

3) Условия реализации модели личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности является формированием субъективной позиции в информатики, интенсификация процессами самообразования педагога средствами интерактивных форм профессиональной деятельности.

4) Методика личностно-профессионального развития учителя информатики основывается на реализации содержания самообразования, включающая диагностический, обучающий и рефлексивно-проектировочный этап.

## **Глава 1. Теоретические основы личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.**

### **1.1 Проблемы исследования личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности**

В настоящее время проблемам личностного и профессионального развития специалистов посвящено огромное количество работ и исследований. Такой интерес можно объяснить увеличением роста и постоянным обновлением общественных требований к мастерству специалиста, к его личностной зрелости. Специалист должен обладать высоким уровнем качества подготовки, необходимой компетенцией, творческими навыками, овладеть самыми современными технологиями. В жизни человека огромная роль выделяется его профессиональной деятельностью и осуществлению в ней творческих замыслов, что определяет актуальную проблему профессионального и личностного развития.

«Рост числа исследований по этой проблеме отражает необходимость учета постоянно меняющегося социально-экономического, функционально-содержательного и ценностно-смыслового контекста профессиональной реализации человека. Изменения среды профессионального развития меняют требования к специалисту, нуждаясь в новых и гибких технологиях адаптивного включения специалиста в профессиональную деятельность, сопровождаясь изменениями в самой личности». [28]

Российские ученые и их коллеги за пределами нашей страны на протяжении большого количества времени изучают столь важный и трудный вопрос, в его решении был накоплен достаточно большой опыт. Хотя в настоящее время такие предметы как психология и педагогика не имеют возможности в полной мере описать эффективный способ его решения в постоянно меняющихся социальных и экономических условиях, видах труда и системы профессиональной подготовки. [13]

При изучении научных трудов в области профессиональной деятельности не было выявлено общепринятого понятия личностно-профессионального развития специалиста, его становления и достижения высшей степени мастерства.

При проведении анализа психолого-педагогической литературы и изучения проблемы, поставленной в данной работе, было решено осуществить деление психологических и педагогических исследований на две разные категории. Личностное развитие специалиста отнесем к первой категории, а профессиональное войдет в состав второй категории.

А.Д. Амиралиев [3], Г.Д. Бабушкин [4], Л.В. Вершинина [5], Э.Ф. Зеер [9], И.А. Зимняя [10], М.В. Каминская [11], Е.А. Климова [14], В.А. Сластёнина [22], Г.Г. Солодова [21], В.Д. Шадриков [28] в своих работах раскрывают вопросы сопровождения личностно-профессионального становления и развития.

Смысл понятия личностно-профессионального становления педагога заключается в процессе развития и саморазвития, в самореализации субъекта педагогической деятельности, который занимается поиском решений педагогических вопросов, освоением профессиональных педагогических компетенций. Одновременно с этим личностно-профессиональное становление учителя является динамическим процессом, в ходе которого раскрываются психологические свойства и качества его личности, которая в свою очередь проявляется во время усвоения профессионально важных и социально значимых качеств личности. [33]

Сейчас на пути педагогического образования выстраивается ряд проблем, который является тормозом в повышении квалификации педагогов. Данные проблемы мешают образоваться новаторским качествам, затрудняют возможность самореализовать себя творчески. Это вытекает в проблему иного характера – молодежь считает педагогический вуз непрестижным, вследствие чего снижается уровень качества общего образования в педвузах.

«В учебном познании обострилось противоречие между возросшими требованиями современного общества к профессиональному самосовершенствованию педагогов, с одной стороны, и отсутствием обоснованных и апробированных подходов в научно-методическом обеспечении и сопровождении процесса профессионально-личностного становления и развития педагога - с другой». [30]

Если найти оптимальное решение вышеуказанной проблемы, то станет возможным создание психолого-педагогических механизмов и таких условий, которые способны обеспечить профессионально-личностное становление преподавателя профессиональной школы. В качестве такого механизма можно выделить контролирование психолого-педагогической закономерности в ходе профессионального и личностного становления педагога современной школы. [26]

Современный философский словарь трактует термин «становление» как переходное состояние, которое приводит к возникновению явлений действительности, к самоопределению природной и общественной системы. [21]

Данный термин взаимосвязан с понятиями «изменение», «возникновение», «преобразование», «обновление», «формирование», «восстановление». По этой причине стоит обратить внимание на толкование Б.Г. Ананьевым термина «социализация». Ученый интерпретировал ее как процесс, который протекает через два направления – становление человека как субъекта деятельности и становление человека как личности. Говоря о профессионально-личностном развитии человека, мы подразумеваем эталон – модель будущего специалиста, стремящегося к соответствию в процессе взаимодействия с обществом. Человек активно воспроизводит социальный опыт в ходе социализации, которая является сложным социально-психологическим явлением, представляет собой как процесс, так и результат формирования личности в общении и деятельности. [19]

«Анализ отечественных психолого-педагогических исследований выявил сущность понятия «становление личности», под которым понимается процесс прогрессивных изменений личности под влиянием социальных воздействий и собственной активности, самосовершенствования, самоактуализации и самореализации». [1]

Следовательно, данный процесс характеризуется как интегративный, который объединяет в одно целое движение личности в ходе профессионального самоопределения, самоактуализации, самореализации и, саморегулирования и профессионализации.

Среди участников образовательного процесса должны действовать свободные и ответственные отношения, способствующие дальнейшему развитию современного образования. На первый план выдвигаются интересы личности, а реализация возможностей ее развития становится главным вопросом в образовании. [27]

Считается, что найти путь реализации основных идей в модернизации образовательной системы, а конкретнее образования механизма ее развития и саморазвития, становления личности и модернизации образования как эффективного фактора развития общества, значит выполнить основную составляющую характеристики современной ситуации в области образования. [3]

Обучающие и обучающиеся целеустремленные, творчески инициативные, стремятся прогнозировать и создавать новое, мыслят нестандартно. Все эти качества являются важнейшими характеристиками для эффективности, жизнедеятельности и прогресса системы образования. В то же время не стоит забывать учителя, ведь в образовательной системе ему отводится роль создателя ее идеологии, содержания и технологии. [27]

На основе практики стало понятным, что освоение педагогической профессии и педагогического мастерства является возможным только на индивидуально-личностном уровне. Именно поэтому среди целей

педагогического образования столь высокое внимание уделяется профессионально-личностному развитию учителя.

У педагога существует множество различных качеств и функций. Он передает накопленные культурой общечеловеческие ценности, осуществляет в процессе работы свою жизнедеятельность. Педагог подходит к решению педагогических задач с особой ответственностью, он способен на создание собственного плана профессионального мышления, деятельности и поведения.

Одна из важных ролей в решении глобальных проблем отдается человеческому фактору. Именно поэтому определение его на первое место жизнедеятельности человека требует пересмотра как целей и содержания образования, так и проблем, напрямую связанных с обучением, воспитанием и становлением целостной личности. Высшей ценностью новой образовательной парадигмы становятся ребенок и его целостное развитие, так как в качестве ориентира современной образовательной системы рассматривается именно человек и его развитие. [16]

Так как человеческий фактор занимает первое место в каждой деятельности, возникают новые подходы и мнения на значимость человека в процессе образования. Подобная тенденция дает возможность охарактеризовать учителя как активного создателя культуры. Ориентирами образовательной системы выступают активность и самобытность ее деятельной, что является следствием ее адресации на имманентные качества личности. Подобная ситуация заставляет рассмотреть проблемы в подготовке современных специалистов, в особенности проблемы совершенствования и становления личности в первую очередь.

Такие способности как самостоятельная организация и создание своего собственного профессионального поведения педагога можно достичь с помощью правильной постановки целей. Самыми главными целями в развитии у педагога этих способностей являются образование и культурно-исторические условия жизни современного общества. [1]

Когда педагог участвует в инновационном образовательном процессе, формируются наиболее благоприятные условия для увеличения его личностного и профессионального роста. Педагогу необходимо принимать самостоятельные решения, обладать гибкостью в принятии решений во время быстро изменяющихся индивидуальных и групповых образовательных потребностей.

Педагогическая компетентность – это основная характеристика деятельности учителя. Учителю необходимо освоить систему образовательных умений и навыков, уметь эффективно применять данную систему в своей профессиональной деятельности. Реализация учебной и воспитательной деятельности на высоком профессиональном уровне зависит именно от освоения данной системы. В этом и заключается смысл педагогической компетентности. [25]

Педагогическое мастерство выступает в качестве следующей ступени профессионального роста. Это самая высокая степень совершенства образовательной компетентности. В педагогическом мастерстве раскрывается особая отшлифованность приемом и методов применения психологической и педагогической теории на практике. Такое применение позволяет сделать учебно-воспитательный процесс высокоэффективным. Современный учитель обязан обладать следующими знаниями:

- теоретическими (знаниями современной психолого-педагогической концепции);
- методологическими (знаниями общего принципа исследований педагогических явлений);
- технологическими (знаниями не только традиционных, но и инновационных технологий в образовании).

Профессиональное мастерство педагога немислимо без владения педагогической техникой в практике. Одновременно с этим при освоении принципов педагогики необходимо улучшать технические педагогические приемы и проводить самоактуализацию. [11]

Существует список психологических качеств, которые должны присутствовать в личности каждого педагога, овладевающего новыми педагогическими технологиями. Требуется, чтобы педагог обладал вариативностью мышления, эмпатийностью, толерантностью, коммуникативностью, рефлексивностью и способностью к сотрудничеству. Педагог обязан настраиваться на «волну» другого человека, быть терпимым к инакомыслию. [22]

Определение высокого уровня общей культуры, психологической, педагогической и технологической компетенции и креативности преподавателя становится возможным, благодаря формированию вышеупомянутых качеств. Так повышается уровень мотивации к инновациям и появляется желание изучить новые педагогические технологии.

Говоря о готовности к инновационной деятельности, подразумевается такое состояние личности педагога, которое способствует решению педагогических вопросов в определенных условиях и обстоятельствах практической деятельности. Готовность – это качественный показатель зрелости саморегуляции педагога, который невозможно определить одной лишь опытностью и профессионализмом педагога.

Понятие готовности к нововведениям раскрывается в личностном проявлении творческого стиля деятельности, который сочетает в себе такие качества как личностная направленность, стремление и необходимость к введению новых способов и форм профессиональной деятельности. [33]

Под более высоким уровнем квалификации педагога понимают педагогическое творчество, которое имеет тесную связь не только с разработкой новых идей и принципов, но и с их преобразованием. Для того, чтобы заниматься реализацией новых, прогрессивных идей, принципов и приемов в процессах воспитания и образования, учителю необходимо достичь высшего уровня в своей профессиональной деятельности-новаторства. Согласно переводу с латинского языка, под словом «новатор» понимается человек, формирующий и осуществляющий инновационные



замыслы и приемы в самых разных областях деятельности. По этой причине основателя инновационной педагогической системы, в которой заключается целостность идей и технологий, прозвали педагогом-новатором. [19]

Среди обязанностей учителя, который обладает навыками использования современных педагогических технологий и знанием технологической культуры, рассматривают способность гибко применять методы и средства обучения, способность модифицировать свою профессиональную деятельность и формирование новых собственных педагогических технологий.

Существуют показатели личностного развития педагога. Важнейшим из таких показателей является стремление педагога к созданию авторской технологии. В структуре такой технологии присутствуют методические приемы, своеобразие их совмещения в единой системе, которая направлена на целостный замысел и личностный опыт педагога.

У педагога есть свой индивидуальный авторский стиль – это одно из важнейших условий, главный механизм и результат развития учителя для создания авторской педагогической технологии. [11]

Одним из самых популярных направлений в инновационном педагогическом поиске называют разработку и усовершенствование образовательных программ. Это четкая рефлексия того, где, в чем и зачем педагог собирается внедрять новшества, а также соблюдение требований, предписанных для его авторской программы. Это также присутствие «знаниевого» и личностного аспектов, то есть имеют место быть не только образовательный стандарты, но и личностный опыт детей и преподавателя.

По этой причине учебная программа должна не приравняться к инструкции «что дать ученикам», а преобразоваться в систему творческого сотрудничества детей с педагогом, совместное решение задач, взаимного диалога и субъектного обучения. [8]

Понятие авторская методическая система объясняется системой индивидуальных приемов, средств и методов, в числе которых присутствуют

оптимальные для преподавателя формы и методы, характеризующиеся целостностью, оригинальностью и результативностью их использования.

Формирование педагогом собственной авторской системы работы, которая состоит из индивидуальных дидактических, воспитательных и методических систем – это высший уровень его профессионального саморазвития. В результате дидактических и воспитательных систем возникает авторская программа, а в результате индивидуальных методических систем – индивидуальный авторский стиль и педагогические техники. Авторская педагогическая система имеет свою структуру, в которую включены идея и замысел, общая конструкция педагогической системы, методический состав, логика развертывания, специфические приемы формирования личностно-ориентированных ситуаций и адаптированности технологии к индивидуально-личностному потенциалу. [7]

Педагог, осуществляя инновационную деятельность в учебном учреждении, предоставляет себе возможность подняться на высокий уровень своего профессионального и личностного развития.

## **1.2 Инновационная деятельность как важное профессиональное качество педагога**

Понятие профессионального развития обосновывается закономерным результатом, достигнутым с помощью специальной подготовки, самоопределения, самообразования и самовоспитания. Успех в профессии преподавателя зависит именно от готовности к инновационной деятельности.

Любое нововведение вызывает свои трудности, в том числе и инновации в преподавании. В данном случае трудности заключаются в обязательном сочетании государственной программы воспитания и обучения с инновационной программой. Среди требований инновации выдвигают новые методические разработки, новое качество педагогического новаторства. Родители в большинстве своем придерживаются традиционных стандартов обучения и воспитания, поэтому возникает проблема

несогласованности их требований с новыми типами учебно-воспитательных учреждений. [24]

Инновации должны приспособиться к новым условиям, что является еще одним препятствием. Подобное препятствие часто может возникнуть после попыток адаптации к конкретным условиям педагогических технологий, которые действовали в другой сфере, или концепций, сформированных при совершенно иных исторических условиях. При использовании подобного механического переноса, возможна потеря смысла новшества. После столкновения с такой проблемой, люди чаще всего разочаровываются в проведении инноваций, что становится следствием рождения новых волн консерватизма.

Если педагог осознает практическую значимость различных инноваций в системе образования на личностном и профессиональном уровне, то его инновационную деятельность ждет успех. При этом введение учителя в инновационный процесс в большинстве случаев совершается самопроизвольно, не учитывая его профессиональную и личностную готовность к инновационной деятельности. [20]

Особое личностное состояние, предусматривающее у педагога присутствие мотивационно-ценностных отношений к профессии, обладание действенными методами и средствами достижения педагогических целей называют мотивацией к инновационной педагогической деятельности. Это основа активных общественных, профессиональных и педагогических взглядов субъекта, которые побуждают к инновационной деятельности и содействуют ее продуктивности. Ряд проблем, которые стоят перед учителями, работающими в инновационном режиме, имеют отношение и к низкой инновационной компетентности. Под инновационной компетентностью педагога понимают совокупность мотивов, умений, знаний, навыков, личностных качеств педагога, которая содействует эффективному применению новых педагогических технологий в работе с детьми.

В качестве компонентов инновационной компетентности педагога выделяют:

- знание инновационных педагогических технологий;
- обладание содержанием и методикой инновационных педагогических технологий;
- высокую культуру применения инноваций в учебной и воспитательной работе;
- личную убежденность в важности использования инновационных педагогических технологий.

Внутренняя сила, формирующая инновационную позицию педагога – это готовность к инновационной деятельности. Ее структура состоит из сложного интегративного образования, которое охватывает различные качества, свойства, знания и навыки личности. Это важнейший компонент профессиональной готовности, являющийся предпосылкой результативной деятельности педагога, максимального осуществления его возможностей и реализации творческого потенциала. Источниками готовности к инновационной деятельности достигнута проблематика личностного развития, профессиональная направленность, профессиональное образование, воспитание и самовоспитание, профессиональное самоопределение педагога.

Инновационные образовательные нововведения требуют высокого уровня теоретических знаний и практической подготовки педагога. Ему необходимо ориентировать учебно-воспитательный процесс на личность учащегося, построить собственную профессиональную деятельность таким образом, чтобы у каждого ученика были неограниченные возможности в самостоятельном и высокоэффективном развитии. Это по-другому описывает проблематику и содержание профессиональной и личностной подготовки преподавателя, подчеркивает актуальность в обязательном формировании педагогических систем, которые ориентируются на инновационную

деятельность, и, следовательно, на поиск новых подходов к подготовке будущего специалиста. [35]

Смысл заключается в том, что в процессе обучения педагогу необходимо:

- развить творческое воображение;
- овладеть устойчивой системой знаний, которые раскрывают суть, структуру и виды инновационной педагогической деятельности;
- уметь целенаправленно разрабатывать новые нестандартные идеи с применением механизмов самореализации и интеллектуальных инструментов;
- обладать психолого-педагогическими знаниями об освоении и реализации инновационных процессов в образовательной системе;
- овладеть специальными психолого-педагогическими методами, приемами и средствами, применение которых способствует активному включению в инновационную педагогическую деятельность.

Педагог инновационного направления в ходе учебно-воспитательного процесса обязан:

- осуществлять педагогический гуманизм (проявлять доверие к воспитанникам, уважать их личность и достоинства, быть уверенным в своих способностях и возможностях);
- понимать воспитанников (стремиться к сочувствию, пониманию внутреннего мира воспитанников, принятию их позиции);
- реализовывать сотрудничество (постепенно превращать воспитанников в авторов педагогического процесса);
- осуществлять диалогизм (уметь слушать ребенка, проявлять интерес к его мнению, способствовать развитию межличностного диалога, основываясь на равенстве, взаимном понимании и сотворчестве);
- выражать личностную позицию (выражать себя творчески, в результате чего педагог приобретает статус личности, у которой есть свое мнение, чувства и эмоции и она не лишена индивидуальности).

Современные условия инновационной деятельности заставляют педагога соблюдать основные принципы:

1. Принцип интеграции образования. Данный принцип заключается в усиленном внимании к личности каждого ребенка как к высшей социальной ценности общества, в ориентации на развитие гражданина, обладающего высокими интеллектуальными, моральными и физическими качествами.

2. Принцип дифференциации и индивидуализации образования. Обеспечивает необходимые условия, чтобы в полной мере проявить и развить способности каждого ученика.

3. Принцип демократизации образования. Создает предпосылки к формированию активности, инициативы, творчества учеников и учителей, заинтересованных в их взаимодействии, способствует участию общественности в управлении образованием.

Соблюдение вышеперечисленных принципов возможно при переходе от нормативной к инновационной, творческой деятельности, для чего необходимо изменить характер системы образования, содержания, методов, форм и технологий обучения и воспитания. Такие условия предполагают в качестве цели образования свободное развитие индивидуальных способностей, мотивов, личностных ценностей разносторонних, творческих личностей.

Таким образом, готовность к инновационной деятельности в структуре профессионально направленной личности педагога играет роль показателя его возможности находить нетрадиционные решения для актуальных проблем личностно-ориентированного образования.

Педагог после подготовки к инновационной профессиональной деятельности обладает следующими профессиональными и личностными качествами:

- осознанием смысла и целей образовательной деятельности в контексте современных педагогических проблем учебного учреждения;
- осмысленной, зрелой педагогической позицией;

- умением иначе выразить образовательные цели по предмету, достигать их и переосмысливать во время обучения;
- способностью построить целостную образовательную программу, учитывающую индивидуальный подход к детям, образовательные стандарты и новые педагогические ориентиры;
- соотношением современной ему реальности и требований личностно-ориентированного образования, коррекции процесса образования по критериям инновационной деятельности;
- способностью замечать индивидуальные способности детей и обучать их в соответствии с этими особенностями;
- умением продуктивно, нестандартно сформировать обучение и воспитание, то есть предоставить организацию детьми своих результатов и стимулировать их развитие с помощью инновационных технологий;
- знанием технологий, форм и методов инновационного обучения, предполагающего на основе личного опыта и мотивов воспитанников способность быть сотворцом цели их деятельности, который также заинтересован и компетентен в сравнении цели и результата, применении доступных для детей форм рефлексии и самооценки;
- способностью видеть, адекватно оценивать и стимулировать культурное самовыражение учащихся;
- умением анализировать изменения в образовательной деятельности, развития личностных качеств учеников;
- способностью к личностному творческому развитию, рефлексивной деятельности, осознанию значимости, актуальности собственных инновационных поисков и открытий.

Данные показатели проявляются в различных сочетаниях и взаимосвязях. Например, потребность в нововведениях позволяет активизировать интерес к новым знаниям в определенной отрасли, а успешность собственной педагогической инновационной деятельности способствует преодолению трудностей, поиску новых способов

деятельности, отстаиванию новаторских подходов во взаимодействии с теми, кто их не воспринимает. [13]

В соотношении и степени проявлении данных показателей существуют несколько уровней сформированности готовности к педагогическим инновациям: интуитивный, репродуктивный, поисковый и творческий (производительный). Педагоги, которые обладают особым видом мышления и практической деятельности и причисляются к этому уровню сформированности готовности, относятся к инновационной проблематике в качестве альтернативы традиционной практике. Основа для подобного отношения – это эмоциональный, интуитивный настрой на восприятие нового потому, что оно новое, а не глубокие теоретические знания особенностей инновационной идеи или исследование педагогической практики, которая на этой идее базируется.

### **1.3 Модель личностно-профессионального развития учителя информатики в процессе инновационной деятельности**

Современное образование претерпевает ряд динамических изменений, возникающих в ходе радикальных политических и социально-экономических реформ. Среди тенденций в его формировании выделяют переход к инновационной деятельности, которая позволяет адекватно отвечать требованиям окружающей социальной среды, потребностям общества и осуществлять миссию системы основного общего образования в обществе. [19]

Проблему непрерывного образования в современной педагогике рассматривают как одну из составляющих процесса развития личности. Разрешение данной проблемы отображается в контексте социально-экономической и социально-педагогической эффективности образования. [6]

В связи с возрастающей ролью образования в жизни человека необходимо сформировать эффективную функционирующую модель



подготовки педагогов, которая позволит достичь высокого уровня обучения и подготовки специалистов.

Работы в области истории педагогики доказывают, что создание модели образования было тесно связано с развитием либерально-демократических традиций в обществе, с увеличением внимания к человеку как к индивиду.

«Позиции педагогики поддержки, – замечает в этой связи исследователь в области истории педагогики Б.Г. Корнетов, – заметно усиливаются по мере утверждения такой социальной ситуации, которая акцентирует внимание на ценности человека не как дисциплинированного исполнителя, а как уникального, неповторимого существа, подлинного субъекта собственной жизни». [15]

Метод моделирования используется в качестве специфического метода познания повсюду – интерес к моделям и моделированию приобрел всеобщий характер. Такие ученые как В.А. Штофф [34], И.Б. Новик [19], Л.С.Выготский [6], Б.С. Гершунский [7] раскрывают в своих работах научное обоснование и детальный анализ данного метода.

Вопросы применения моделирования в педагогике также раскрывались в трудах Л.Б. Ительсона [36], Г.П. Щедровицкого [23], Н.В. Кузьминой [13], Ю.А. Конаржевского [22], Г.В. Суходольского [17], опыт формирования моделей обучаемости описывался в работах Р. Буша [38] и Ф. Мостеллера [36]. Анализируя модели приобретения знаний, ученые находятся в поисках закономерности процесса «научения знанию».

По мнению В.А. Штоффа модель – это такая воображаемая или материально реализованная система, которая отображает или воспроизводит объект исследования, и у которой тем самым есть способность к его замещению таким образом, что исследование этой модели предоставит нам новую информацию об объекте. [35]

Методическое пособие С.А. Бешенкова [6] по своему трактует понятие модели. На его взгляд это искусственно созданная схема, физическая

конструкция, знаковая форма или формула. Эти объекты подобны объектам или явлениям исследования, они обладают свойством отображения и воспроизведения более простого вида структуры, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

И.Б. Новик утверждает, что определение модели заключается в искусственном или естественном объекте, в качестве которого используется вещественный агрегат или знаковая система. Данная модель по своему соответствует исследуемому объекту, который обладает способностью его замещения во время конкретных этапов познаний и предоставления в ходе изучения некоторой допускающей опытный контроль информацию. Данная информация в свою очередь переводится по всем установленным правилам в информацию об изучаемом объекте. [19]

В современной действительности существует потребность в смене формулы «образование на всю жизнь» на формулу «образование через всю жизнь». Л.С. Обласова, Н.Н. Сабина, Т.Н. Трунцева в своих работах отмечают, что самообразование может осуществляться при изучении научных и методических материалов, аудиовизуальных средств; при посещении занятий; участии в различных советах, конференциях и педагогических семинарах; при обмене взглядами на вопросы формирования занятий, структуры и методов обучения; при самостоятельном изучении новых образовательных технологий и т.д. По мнению В.А. Слестёнина наиболее эффективным путем в профессиональном самообразовании учителя является формирование одного методического вопроса в рамках комплексной темы учебного учреждения.

Важность непрерывного образования состоит в том, чтобы постоянно удовлетворять развивающиеся потребности человека и общества в образовании и предоставлять всем возможность осуществить собственную систему приобретения образования. За реализацией любого преобразования в учреждении общего образования детей стоит ключевая фигура – педагог. Одним из видов профессионального развития педагога является работа по

организации научно-методического мышления, которая необходима для действительно продуктивных изменений. В качестве объективной основы формирования процесса обучения педагогов и становления их творческого потенциала можно использовать систему управления знаниями. Другими словами, превратить учреждение общего образования в самообучающую систему с одной стороны, и в центр инноватики, в котором почти весь коллектив сможет влиться в процесс повышения квалификации без отрыва от производства – с другой. Самообразование способно играть роль учебно-методического центра развития учителя в инновационной профессиональной деятельности. [10]

Монография «Моделирование педагогических систем и процессов» автора Е.А. Лодатко разграничивает модели на несколько видов:

1. физические (модели, которые имеют природу, идентичную оригиналу);
2. вещественно-математические (модели, природа которых имеет отличия от оригинала, но существует математическое описание поведения прототипа);
3. логико-семиотические (модели, созданные специальными знаками, символами и структурными схемами).

Названные типы моделей не имеют жестких границ. Модели педагогики чаще всего находятся в составе второй и третьей группы вышеназванных видов. Для того чтобы описать эффективность моделирования в педагогику ввели термин «педагогическая валидность», обозначающий что-то близкое к адекватности, но не тождественное им.

По причине моделирования многофакторных явлений, для обоснования педагогической валидности используют комплексный метод (концепт, критерии и количество). [30]

Существуют три процесса, составляющие структуру непрерывного образования. Этими процессами являются воспроизводство, изменение и развитие. Каждый из процессов плавно перетекает из одного в другой и все

вместе они представляют замкнутый цикл непрерывного образования «человекосистемы», которое представляет собой совместную деятельность ее субъектов, то есть человека и системы. [14]

При этом «...непрерывное образование осуществляется посредством флуктуации от установленного идеально предположенного результата деятельности «человекосистемы», непрерывного выравнивания деятельности «человекосистемы» относительно идеально заданного результата». [14]

Модели компетентности, которые описывают навыки педагога в формировании процесса образования, способны ориентировать развитие учителя в двух направлениях:

1. адаптироваться в сложившихся социальных условиях;
2. обладать умениями, знаниями и навыками, которые необходимы для эффективной работы в своей профессии.

Взаимосвязь этих двух направлений является важнейшим критерием для эффективной работы и формирования образовательной организации.

Если рассматривать непрерывность образования в качестве категории педагогической науки, то следует подчеркнуть важность для данного исследования следующего положения: главными особенностями непрерывного образования выделяют непрерывность, поступательность, плавность, интегративность и преемственность.

Следовательно, в модели личности необходимо подчеркнуть сформированность компонентов обусловленным качеством образования, которое является совокупностью целей, содержания и форм. Смысл понятия качество заключается в свойствах, признаках продукции, которые соответствуют запросам и потребностям общества, которое в свою очередь выдвигает требования.

В условия актуализации непрерывного образования включают: увеличивающуюся потребность общеобразовательного учреждения в высококвалифицированных специалистах, ускоряющийся темп инновационных педагогических технологий, интеграцию общечеловеческих

и национальных ценностей, затруднение практики овладения личностью, открытость каждого вида человеческого общения.

Чтобы обеспечить общее и профессиональное развитие личности происходит осуществление социальной политики в образовательной области, чему и способствует система непрерывного образования. [27]

При разработке модели педагогов в инновационной деятельности в учреждении основного общего образования принималось во внимание, что для формирования подобного процесса требуется создание содержания, форм, средств, способов, методов, которые будут направлены на решение проблем с индивидуальным образовательным дефицитом. На основе сущности профессионального становления учителя, были обусловлены внешние (организационные) и внутренние факторы, которые оказывают влияние на этот процесс. Основываясь на исследовании теорий и инновационных практик, факторами организационного характера были названы образование педагога и формирование рефлексии его инновационной деятельности, а собственные усилия (внутренний фактор) были соотнесены к процессу создания и осуществления модели.

В ходе конструирования модели подготовки учителей к инновационной деятельности в общеобразовательном учреждении будет укреплен практическая направленность процесса обучения педагогов.

Главная цель проектируемой модели – сформировать готовность к инновационной деятельности у педагогов. Средством, которое способствует действиям адекватно ситуации и является преобразователем ситуации (изменяет ситуацию по своим представлениям) называют содержание образовательной деятельности. Данное средство имеет свою значимость, так как инновационная деятельность – это строительство будущего, в котором не существует повторных событий, и педагогу необходимо в ней действовать, каждый раз оказываясь в новой ситуации.

Целевые, содержательные, организационно-деятельностные, оценочно-результативные компоненты модели и включенные в них элементы

организуют единую структурированную и иерархически выстроенную систему, благодаря которой возможно использование модели как инструмента, доступного для реализации, и обеспечение простоты оперирования. Значение адекватности модели подготовки педагогов к инновационной деятельности заключается в возможности с ее помощью достичь определенных целей педагогического проектирования на основе соответствующих сформулированных критериев. Проанализируем все компоненты модели детальнее (рисунок 1).

Основополагающий элемент каждой педагогической системы – это цель, которая присутствует в целевом компоненте. Принимая во внимание рассуждение А.М. Новикова [20] на тему двух уровней цели, к первому уровню соотнесем социальный заказ общества и государства, ориентирующийся на подготовку педагогов к инновационной деятельности. Второй уровень цели заключается в формировании мотивации педагогов к инновационной деятельности.

Основой осуществления процесса развития готовности учителей к инновационной деятельности должны выступать общедидактические и профессиональные принципы.

Принцип непрерывности характеризуется достижением целостности в образовательном процессе, изначально состоящего из отдельных дискретных (прерывных) ступеней. При этом не стоит воспринимать непрерывность процесса образования буквально.

«Понятие «непрерывность» фиксирует целостность системы, состоящей из отдельных дискретных элементов. Здесь непрерывности противопоставляется не конечность или завершенность какого-либо процесса, а его дискретность, расчлененность на несвязанные между собой элементы, отсутствие необходимой связи и преемственности между отдельными стадиями, этапами, ступенями». [18]

Принцип научности основывается на формировании научных знаний. Его осуществление происходит через анализ учебных материалов, выделение

в них основных идей, применение достоверных научных знаний, фактов и примеров, а также стандартных научных понятий. Применение этого принципа возможно с использованием новейшей научной терминологии, поощрением различных исследований.

В принципе системности заключается важность создания целостной системы знаний и умений, тем и разделов учебного материала. Данный принцип осуществляется за счет комплекса следующих правил:

- использование планов, схем для обеспечения усвоения системы знаний;
- разделение содержания учебных материалов на логические завершённые части (применение «пошаговой системы»), последовательная реализация этих частей (шагов, этапов);
- отсутствие нарушений системы в содержании и способах обучения (если система нарушена – немедленная нейтрализация пробелов);
- изложение оснований теории, объяснение следствий теории и демонстрация границ ее применения.

Принцип доступности отражает в себе принципы последовательности и постепенности обучения. Смысл данного принципа заключается в выявлении сначала ранее сформированных знаний и умений, а уже после – в осуществлении новых стадий обучения. При соблюдении принципа доступности следует помнить о системе следующих правил:

- необходимо достигнуть совпадения темпа сообщения информации и скорости ее усвоения;
- ориентироваться на понимание и уяснение изучаемых материалов;
- при обучении базироваться на возможностях и интересах обучаемых.

В основе принципа сознательности и активности заключается развитие мотивации учения, познавательных потребностей, убеждения в важности освоения материала, интереса в обучении. Смысл данного принципа заключается в понимании педагогом необходимости уяснения теории и осмысления практических действий, стимулирования самостоятельности в

познании. При его осуществлении необходимо применять возможность взаимного обучения, предоставлять условия для коллективного поиска правильного ответа, находить второстепенные и главные идеи изучаемого материала.

Свое отражение при построении модели данного исследования нашел организационно-деятельностный компонент, где роль важнейшего структурного элемента отдается формам и методам работы, используемым в образовательном процессе. Работа с педагогами реализуется с помощью педагогических тренингов, деловых игр, интерактивных методов, проблемного обучения и др. Такие методы работы способствуют проработке за небольшой срок данной информации, выполнению практических заданий. К данному компоненту относятся различные формы работы, например, методические объединения и стажерские площадки, мастер-классы и лекции, практические занятия. Особое внимание уделяют профессиональным ролевым и деловым играм, приемам и упражнениям на игровое ведение и взаимодействие, дидактическим спектаклям и педагогическим этюдам. В состав игрового моделирования входят такие формы творческого поиска как «мозговой штурм» и дискуссии. В процессе игрового моделирования разрешаются проблемные и конфликтные ситуации, ее переживание не игнорируется, а, наоборот, обостряется, так как педагог должен найти решение, несмотря на его очевидную возможность. По этой причине тяга к решению проблемы проявляется в осознании ситуации как жизненно необходимой, от которой будет зависеть личностная самооценка как способного или неспособного к творческой деятельности.

При этом для перспективы осуществления модели следует помнить об определенных условиях. В философии категорию «условие» выделяют как одну из ведущих, среди которых личность, деятельность, материя и др. «Условие» является категорией, отражающей взгляд предмета на окружающие его явления, без которых немислимо его существование и развитие. [9]



По мнению Л.С. Выготского «следует заранее создавать условия, необходимые для развития соответствующих психических качеств, хотя они еще "не созрели" для самостоятельного функционирования». [6]

Чтобы обосновать педагогические условия, способствующие развитию инновационной деятельности у педагогов информатики, важно уточнить данное понятие. Научная литература сталкивает нас с различными мнениями.

Автор Н.М. Борытко [5] рассуждает о педагогическом условии как о внешнем обстоятельстве, которое оказывает значительное влияние на ход педагогического процесса в той или иной мере сознательного сконструированного педагога, который предполагает достичь определенный результат. По мнению В.И. Андреева педагогическими условиями являются итоги «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения... целей». [3]

Следовательно, понятие «педагогические условия» можно определить как совокупность мер, используемых для успешного достижения поставленных задач и обладающих функциями взаимодействия и взаимодополнения, которые защищают их состав от проникновения случайных, не способствующих обеспечению ожидаемой эффективности.

Психолого-педагогические условия в данной работе обеспечивают педагогические меры влияния на формирование личности, мотивационно-ценностное отношение к обучению и его результатам. В состав психолого-педагогических условий входят:

1. Развитие у педагога информатики мотивации к овладению инновационными формами и методами работы.

Под мотивацией понимают комплекс внутренних и внешних движущих сил, побуждающих человека на занятие деятельностью, задающих формы и границы данной деятельности, придающие ей направленность, которая ориентируется на достижение конкретных целей. Важно мотивировать учителя на активную педагогическую деятельность, ориентированную на

приобретение нового качественного результата и сконцентрированную на достижении личного смысла в профессии.

2. Мотивационно-образовательная среда в организации, способствующая профессиональному развитию педагогических кадров.

Корпоративный климат в учреждении обязан содействовать профессиональному росту учителя, возвышению роли профессиональной педагогической культуры. [29]

В качестве следующей группы условий реализации модели развития в инновационной деятельности у педагогов информатики рассмотрим организационно-педагогические условия. Данная группа условий способствует успешному достижению целей педагогической деятельности (содержания, методов, форм) и включает в себя:

- освоение учителями инновационных методов работы;
- интенсификацию хода обучения учителей с помощью внедрения интерактивных видов обучения.

Личностно-профессиональное развитие учителя в инновационной деятельности является непрерывным процессом, требующим методического сопровождения при использовании результатов обучения педагогов в их профессиональной деятельности, исследования сформированной готовности к инновационной деятельности учителей, оценки эффективности инновационной деятельности, формирования методического инструментария, составляющие организационно-методические условия, которые необходимы для применения данной модели. [27]

В содержание оценочно-результативного компонента модели входят критерии и уровни развития в инновационной деятельности педагога информатики, в том числе и прогноз результата проектируемой модели. Чтобы оценить уровень развития инновационной деятельности, введены критерии и диагностический инструментарий.

Таблица 1. Модель личностно-профессионального развития учителя

Целевой компонент		
Цель		
Повысить уровень личностно-профессионального развития педагогов школы		
Субъекты		
Школьные методические объединения		
Подходы к образовательной деятельности		Принципы педагогической деятельности
Компетентностный Практико-ориентированный		Принцип перехода от стихийных механизмов развития личностно-профессионального развития в процессе самообразования Принцип педагогической оценки, самооценки и рефлексии в процессе личностно-профессионального развития Принцип индивидуальной траектории личностно-профессионального развития
Условия деятельности		
организационные		Нормативно-методические
Организация процесса повышения личностно-профессионального уровня в соответствии с компетентностью педагога Использование методов активного обучения в органичном сочетании с традиционными формами и методами		Наличие модульной программы личностно-профессионального развития учителя информатики «Самообразование» Обеспечение профессионально-ориентированного педагогического взаимодействия в процессе обучения, направленного на осмысление и осознание педагогами личностного смысла повышения уровня личностно-профессионального развития
Уровни (условный статус учителя)		
Оптимальный (учитель – «мастер»)	Достаточный (учитель – «практик»)	Критический (учитель – «стажер»)
Позиция учителя «я знаю, умею, понимаю» и установка на развитие	Позиция учителя «я умею» и установка на свой предмет Предполагает готовность к	Позиция учителя «я знаю» и установка на себя Предполагает осмысление и

Продолжение Таблицы 1

<p>индивидуальности учеников. Он предусматривает наличие индивидуальной творческой педагогической системы</p> <p>Характерно ярко выраженное чувство нового, стремление к исследовательской деятельности, адекватная самооценка, сформированные умения и навыки педагогического общения, способность создавать доброжелательный микроклимат в учительском и детском коллективе</p> <p>Наличие у педагога рефлексии, с помощью которой происходит перемещение смыслового центра с деятельности на себя, обретение формы «деятельность во мне»</p>	<p>работе, владение учебным материалом и методиками, учитель способен осуществлять объективный анализ теории и практики обучения и воспитания</p> <p>В педагогическом общении учителю не всегда удается решение коммуникативных задач. Этот анализ субъективизируется личностью педагога, при этом он выделяет главное, важное для себя, «пропускает» через свою деятельность (адаптивный уровень)</p>	<p>самоутверждение себя в профессии, ориентацию в новой среде, контроль учащихся, возможна неадекватная самооценка</p> <p>В общении с учащимися исходит из непререкаемого авторитета учителя</p> <p>В работе опирается на методические указания и рекомендации, а также достижения передового педагогического опыта, если он достаточно подробно описан и широко используется коллегами (репродуктивный уровень)</p>
<p>Результат</p>		
<p>Конкурентоспособный, мобильный, обладающий системным, методологическим мышлением педагог</p>		

В заключительной стадии педагогического проектирования – стадии технологической работы в данном исследовании происходит подготовка рабочих материалов программы повышения квалификации преподавателей, методических материалов, дидактического обеспечения применения спроектированной модели.

Следовательно, в основе проектирования процесса личностно-профессионального развития в инновационной деятельности у преподавателя информатики лежат последовательно сменяющие себя стадии: концептуальная, стадия моделирования и стадия технологической подготовки.

## Выводы по первой главе

Подводя итоги, можно сделать вывод, что основой инновационной деятельности педагога должен быть процесс проектирования различных инновационных образовательных программ. Смысл данных программ заключается в направлении на осуществление новых:

- философских и психологических подходов к пониманию личности ребенка, его обучению, воспитанию и развитию;
- идей формирования содержания и методов образования;
- форм организации жизнедеятельности ребенка, в том числе форм организации работы преподавателей, управления и самоуправления, взаимодействия школы с родителями учеников и социальной средой.

Результатом этой деятельности является «совершенствование» и «оптимизация» педагогом отдельных компонентов учебно-воспитательного процесса, а привлечение теории и научно-педагогических методов позволяет смоделировать, а затем преобразовать процесс в целостную систему.

Таким образом, педагог-экспериментатор не только способен обучать, т.е. выполнять практическую функцию, но также разрабатывать собственные авторские технологии, методики и приемы педагогической деятельности на основе новых научных идей, чтобы преобразовать учебно-воспитательный процесс.

Следовательно, модель личностно-профессионального развития педагогов в инновационной деятельности и в ходе профессионального становления сформирована на основе совмещения принципа непрерывности образования, принципа индивидуализации образовательных целей и программ образовательного процесса.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальные исследования личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.**

### **2.1. Изучение уровня личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности**

Наряду с теоретическим обоснованием проблемы личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности, научным подтверждение разработанной нами модели в исследовании следовало определить цели, задачи, содержание оценки личностно-профессионального развития в условиях методического объединения учителей школы и экспериментальным путем проверить поэтапную методику личностно-профессионального развития учителей в инновационной деятельности.

Понятие «эксперимент» в переводе с латинского языка обозначает пробу, какое либо испытание или опыт. Имеется огромное число дефиниций, которые могут формулироваться разными определениями, но все имеют единое «основание» - деятельность учителя в педагогическом процессе. Самым объемным и при этом кратким и точным определением «педагогический эксперимент» на наш взгляд является определение Ю.З.Кушнера, который писал, что: «Педагогический эксперимент – это активное вмешательство исследователя в изучаемое им педагогическое явление с целью открытия закономерностей и изменения существующей практики». Именно в этом определении нет конкретной нацеленности на один субъект, а говорится о том, что исследование можно проводить в любом педагогическом явлении, как в нашем случае при изучении и повышения уровня личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.

Целью констатирующего эксперимента на данном этапе было определение степени личностно-профессионального развития учителя

информатики в инновационной деятельности. После проведение данного эксперимента собираются первоначальные данные для исследования и организации дальнейшего формирующего этапа эксперимента.

В нашем эксперименте целью формирующего этапа является повышение личностно-профессионального уровня развития учителя информатики в инновационной деятельности, включающая в себя модульную программу «Самообразование и инновационный поиск учителя». Также задачей формирующего этапа эксперимента считается подтверждение и проверка гипотезы.

После проведения констатирующего и формирующего эксперимента необходимо провести контрольный эксперимент, при котором мы проверим динамику изменения в лучшую или в худшую сторону личностно-профессионального уровня педагога.

В исследовании, согласно пожеланиям участников, будет участвовать только экспериментальная группа, контрольная группа отсутствует. Согласно гуманистической теории, которая основывается на основу развития, саморазвитие и творчества будут сопоставлены уровни личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности до проведения формирующего эксперимента и после.

В основе опытно-экспериментальной деятельности установлены ключевые задачи:

- 1) провести исследования уровня личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности и обобщить данные;
- 2) обеспечить процесс самообразования учителя в инновационной деятельности благодаря участию в эксперименте;
- 3) провести исследования уровня личностно-профессионального развития, сравнить с констатирующим экспериментом, доказать эффективность приемов методик.



Для эксперимента использовалась исследовательская база: муниципальное бюджетное учреждение «Школа №44» г.о. Тольятти.

Одним из основных условий формирования высокого личностно-профессионального уровня в инновационной деятельности считается необходимость в переустройстве субъективного отношения к инновациям, к собственной деятельности, к самообразованию. Именно стремление и мотивация учителя к инновационной деятельности содействуют решению многих проблем в сфере педагогической инновации.

Личностно-профессиональное развитие учителя информатики в инновационной деятельности считается, что одной из главных и первенствующих направлений педагогического образования. Демонстрируя практическую деятельность, преподавательская специальность и преподавательская профессия формируется только на личностно-профессиональном уровне.

Диагностика личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности направлена на выявление и оценку уровня мотивации.

Таблица 2 – Диагностика мотивации учителей в инновационной деятельности

Функции	оценочная	прогностическая	конструктивная	управленческая	обратная
Содержание	Полученные данные дают возможность оценить актуальный уровень мотивации работы в инновационной деятельности	Полученные данные обеспечивают базу для возможностей и прогноза инновационного потенциала	Полученные данные дают основу для конструирования процесса мотивационного развития	Гарантируют самоорганизацию мотивации в инновационной деятельности	Полученные данные служат для изменения процесса мотивации педагога на основе анализа оценочной функции

Для того, чтобы провести эффективную диагностику выбран оценочно-критериальный инструментарий, с помощью которого можно оценить уровень личностно-профессионального развития с применением субъективно-объективных показателей, в том числе используя уровни факторной структуры. Оценка мотивационного уровня основывается методом сравнения полученного результата с моделью по степени близости.

Таблица 3 – Оценочно-критериальный инструментарий

критерии	показатели	инструментарии
Мотивационные	Наличие познавательной заинтересованности; необходимости исследования; сформированности личных целей инноваторской работы	Анкетирование педагогического коллектива на качество мотивационной готовности
Познавательные	знание целей и задач при личностно-профессиональном развитии; форм и методов работы	Беседа в свободной форме: «Зачем мне нужно повышать свой личностно-профессиональный уровень в инновационной деятельности?»
Деятельностные	наличие умений, которые помогают на практике реализовывать приобретенные знания самообразования педагога в инновационной деятельности	Обсуждение творческих работ учителей

Условия, способствующие личностному и профессиональному развитию педагогов в момент «включение» педагогического образования инновационный процесс оптимизации необходим современному педагогу для гибкого реагирования на изменяющиеся индивидуальные и групповые образовательные потребности и запросы.

В различных справочных источниках понятие «критерий» определяется как « элемент, включающий в себя производительную оценка, определение или классификацию чего-либо» [19]. А вот в педагогической деятельности понятие как «критерий» приравнивается к эталону, в сравнении которого производится оценивание компонентов, которые в свою очередь будут содержать некоторое количество показателей. Следовательно логично предположить, что каждый критерий должен включать или содержать в себе несколько показателей. Именно создание критериев личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности является ключевым этапом при оценке ее сформированности.

Разработка критериально-оценочной базы дает возможность в дальнейшем методически правильно устанавливать непосредственную оценку личностно-профессионального развития учителя в инновационной деятельности. Примем во внимание, что при измерении уровня личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности использовались различные методики диагностики и анкетирование, где определялся личный уровень самообразования.

В мотивации деятельности педагога в инновационной деятельности лежат потребности изучения новых технологий, работы в новой образовательной среде, появление новых интересов, предпочтений, ценностей, целей. Мотивационная готовность к инновационной деятельности определяется как основа мотивации, будь то деятельность человека и, в частности, какие преимущества мы будем стремиться внести в развитие мотивационных стандартов, показывает, самореализация учителя как профессионала инновационного уровня, отношение к инновациям, к созданию новых решений образовательных проблем. Это стандарты для следующих показателей актуального познавательного интереса к инновационной образовательной технологии развития сознания и практики инноваций, передовых форм и целей их собственных инноваций в

присутствии высокой чувствительностью инновационной мотивации на основе участия, поведения и распространения образовательных инноваций.

Следующий, проанализированный нами аспект – познавательный. Познавательный критерий считается весьма существенным и значимым. Этот критерий обуславливается соответствующими признаками: наличие проектировочных умений, наличие конструктивных умений, умения применения на практике педагогических технологий, методов инноваторской работы. Познавательный аспект обуславливается системностью познаний, возможностью к определенному, обобщенному анализу, воссозданию ранее приобретенных навыков. Комплекс информационных характеристик определяет знания педагога об инновационных разработках и технологиях.

Проведена диагностическая работа личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности по каждому критерию компонента. С целью контроля мотивации к постоянному развитию, личностно-профессиональному развитию педагога было проведено анкетирование педагогического коллектива на качество мотивационной готовности. Анкета содержит три блока вопросов, которые подразделены на темы: «Отношение к своей профессии», «Мотивационная деятельность. Анализ» и «Самооценка личностно-профессиональных качеств».

Обработка итогов исследования выполняется посредством рассмотрения ответов на первый блок анкеты «Отношение к своей профессии». С помощью данного анкетирования можно определить, что чем сильнее у учителей сформулированы мотивы, которые связаны с самореализацией личности, тем выше потенциал инновационного уровня. В данном исследовании, преподаватели, которые характеризуются с высоким уровнем профессиональных качеств, лидерства, самовыражения и самосовершенствования будут отнесены к высокому уровню. К среднему уровню профессиональных качеств можно отнести педагогов, которые проявляют слабую потребность в личностно-профессиональном развитии,

лидерстве, самовыражении и самосовершенствовании. Учителя, имеющие низкий уровень в личностно-профессиональном развитии, самовыражения и самосовершенствования можно отнести к низкому уровню профессиональных качеств.

Анкета «Мотивационная деятельность. Анализ» изучает мотивы, значимые для педагога. При оценке мотивов необходимо проводить ранжирование мотивов от наиболее до менее значимого. В данной анкете мотивационная деятельность взвешивается по порядку значимости от одного до трех. Мотивационная деятельность подразделяется на следующие микротемы: стремление к достижению профессиональных успехов, осознание социальной значимости, стремление проявить и утвердить себя в профессии, желание проявления творчества в работе, возможность самостоятельного планирования своей деятельности.

Для диагностики личностно-профессиональных качеств учителя в инновационной деятельности использовался блок анкеты «Самооценка личностно-профессиональных качеств». Первая часть анкеты состоит в приведении утверждений и оценки степени приближенности субъективной профессиональной деятельности, где также представлен и ряд высказываний: проявляется всегда, проявляется очень часто, не часто, иногда, редко, никогда не проявляется. Вторая часть анкеты содержит таблицу, в которой необходимо поставить метку в ячейке, где пересекаются утверждения и оценки. После выполнения необходимо соединить прямыми линиями сделанные метки и сразу же можно наглядно увидеть уровень личностно-профессионального развития в диаграмме.

Характеристики и уровень личностно-профессионального развития в познавательном компоненте был определен с помощью беседы в свободной форме: «Зачем мне нужно повышать свой личностно-профессиональный уровень в инновационной деятельности?». На данном этапе проводилась беседа в свободной форме, что было организовано на методическом объединении школы учителей естественно-математического цикла. На

начальной стадии беседы большая часть педагогов относилась к контингенту тех респондентов, которые считали, что повышать свой личностно-профессиональный уровень не имеет никакой необходимости, так как инновационно-коммуникативные технологии уже присутствуют на уроках информатики и это и есть инновационная деятельность. После такого высказывания было принято решение в добавить еще один мини опрос, который определил правильность понимания слов «инновация», «инноватика», «инновационная деятельность».

Последующий этап был сопряжен с проверкой данных деятельностного компонента, в данном случае имеется в виду раскрытие полезных и конструктивных умений, организованности, владения информацией, мастерство использования в практике современных комплекций и способов высококвалифицированной работы. Умений исследовать обстановку, введения нововведения, предсказывать собственные воздействия и обнаруживать наилучший выход, обосновывать собственный выбор. Развитию этого компонента в текстуре деятельности преподавателя в инноваторской работе поспособствовало разрешение учебно-преподавательских проблем, нацеленных на осваивание элементов проектирования, диагностики креативных трудов преподавателей.

Также, деятельностный компонент был рассмотрен с использованием творческих работ педагогов, в которых педагог сам определяет свой личностно-профессиональный уровень. Если определять личностно-профессиональное развитие на уровне каких-либо показателей или критериев, нет точного определения или показателя для сравнения или приближения к нему потому, что субъективное отношение к развитию является настолько не измеряемым и взвешиваемым, что каждый участник образовательного процесса сам определяет, необходимо ли ему повышать свое личностно-профессиональное развитие или нет.

В базе критериев и характеристик приведены мотивационные готовности к инновационной деятельности. Критерии подразделены на три уровня – высокий, средний, низкий.

- низкий (недостаток познавательной заинтересованности, слабая заинтересованность к инноваторской работе, в необходимости исследования и осуществлении инноваций, отсутствует отчетливо сформированных проблемы; не имеется восприимчивость к нововведениям, отсутствует стремления принимать участие в формировании, осуществлении и распространении преподавательских инноваций; весьма недостаточно проявлены полезные и проектировочные элементы мастерства, неспособность использовать в практике современные методы и способы высококлассной работы, нацеленные в разрешение проблем);
- средний (не стабильная заинтересованность к инноваторской работе, познания о новаторских разработках в профессии и в своем инноваторском потенциале; мало выявленный персональный образ инноваторской работы у преподавателя, представление потребности роли в формировании, осуществлении и распространении преподавательских инноваций; понимание о целях формирования проектной работы, методов и способов деятельность, нацеленных на реализацию полезных и проектировочных умений, низкое обладание и способность использовать в практике современные методы профессиональной работы;
- высокий (обладание высокой мотивировкой, беспрепятственное обладание и творческое применение познаний о новаторских разработках, присутствие творческой работы у преподавателя, познавательной заинтересованности; необходимость в исследованию и осуществлении инноваций; развитие в полной мере своей инноваторской работы; присутствие высокой степени сформированности к нововведениям; стремление принимать участие в формировании, осуществлении и распространении преподавательских инноваций).

Во время проведения анкетирования на методическом объединении школы участвовали в эксперименте 18 педагогов, 8 из которых являются учителями информатики, 10 педагогов являются учителями математики. Данный педагогический состав связан с тем, что учителей информатики в учреждении только в количестве 8 человек.

Итоги анкетирования обрабатывались и в результате были получены следующие данные:

1. Мотивационная готовность учителя к работе в инновационном режиме:

- хорошая мотивация и потенциальные возможности 31%;
- наличие мотивации при дополнительных усилиях 37%;
- недостаточная мотивация 28%;
- нулевая мотивация 4%.

2. Признание учителем идеи перехода к инновационной деятельности:

- «Принимаю целиком» 34%;
- «Замечательная идея, но у коллектива отсутствует мотивация к реализации» 34%;
- «Я довольная традиционными методиками» 30%;
- «Очень плохая и несвоевременная идея» 2%.

По результатам анкетирования можно сделать вывод о том, что в педагогическом коллективе методического объединения школы четко вырисовываются четыре группы педагогов, которые по-разному относятся к личностно-профессиональному развитию в инновационном режиме.



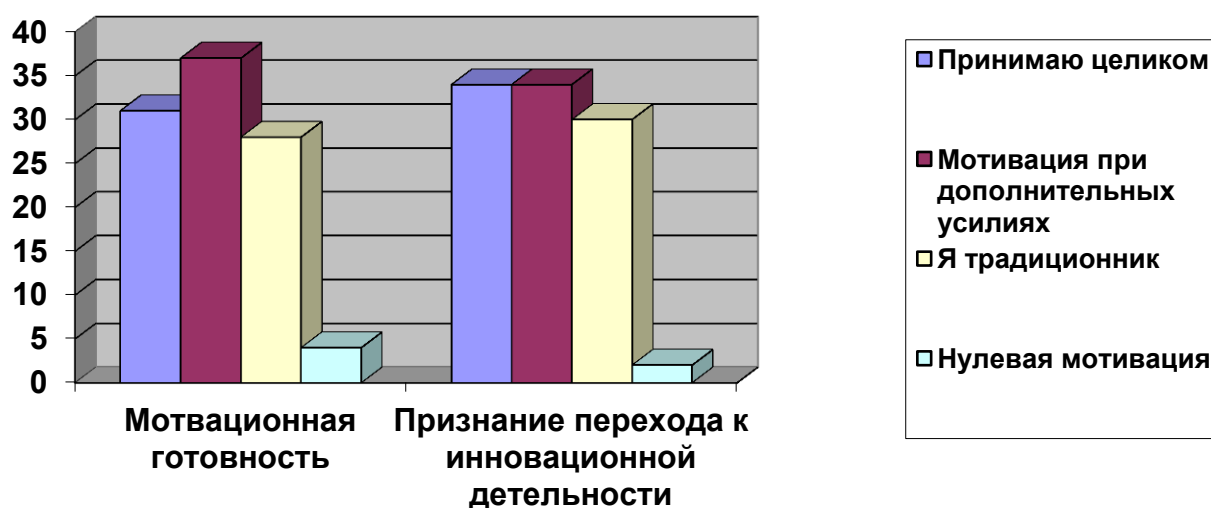


Рисунок 1- Обработка итогов анкетирования (% соотношение)

Разработанная модель личностно-профессионального развития содержащий в первую очередь целевой компонент в котором целью является повышения уровня профессиональной компетентности учителя информатики результатом которого должен быть конкурентоспособный, мобильный, обладающий системным, методологическим мышлением педагог. В модели личностно-профессионального развития учителя должны быть включены условия деятельности:

1. Организационные
2. Нормативно-методические
3. Ресурсные.

Таблица 4 - Отношение педагогов к личностно-профессиональному развитию в инновационной деятельности

Сторонники инноваций	Содержание	Цель
Активные	Деятельность в творческих группах, в семинарах, использование методики погружения в инновационную деятельность	Вывод на еще более высокий уровень
	Участие на методических	

Продолжение Таблицы 4

Инертные	объединениях школы, семинарах, наблюдение за использованием методики погружения в инновационную деятельность	Приобщение к работе и участию
Традиционщики	Получение сведений на советах методического объединения школы, просмотр результатов и достижений	Приобщение с преимуществами новатики и инновационных технологий
Равнодушные	Введение в активную работу. Сравнение результатов, знакомство с различными мнениями при изучении практического опыта	Убеждение в достоинствах инновационных технологиях

Организационные условия деятельности включала в себя организацию процесса повышения личностно-профессионального развития учителя информатики в соответствии со степенью определения компетентности педагога, применения методов активного.

Нормативно-методические условия деятельности включали в себя наличие модульной программы повышения уровня личностно-профессионального развития, ориентированной на преимущественные использование активного обучения и гарантия ориентировочно-профессиональным педагогическим взаимодействием в обучении, направленный на осмысление педагогами смысла личностно-профессионального развития. И третье условие – ресурсные условия, которые включали в себя наличие компьютерной программы самодиагностики профессиональной компетенции.

Качества, которые должны присутствовать у учителя современной школы должны быть следующие: стремление к личностно-профессиональному развитию, мотивационная готовность к инновациям,

отсутствие страха перед новыми технологиями, принятие приоритетов в образовании, умение проводить рефлексию.

Также для реализации модели личностно-профессионального развития учителя информатики использовались этапы профессионального развития, которые включали в себя четыре этапа:

1 этап. Исследование проблем и особенностей профессионального развития учителя. На данном этапе была выполнена входная экспресс-диагностика, тестирование и анализ профессиональных потребностей, интересов, затруднений.

2 этап. На втором этапе исследования происходило формирование познавательной мотивации у педагога, при котором была проведена мотивационная деятельность и педагогическая рефлексия.

3 этап. Планирование практической и созидательной деятельности своего развития. Здесь использовались методы и рекомендации профессионального действия и моделирование проблемных педагогических ситуаций.

4 этап. Совершенствование профессионального развития и саморазвития. На данном этапе выполнялась экспресс-диагностика, педагогический тренинг.

В первом параграфе рассматривались аспекты, критерии, характеристики, технологии диагностики мотивационной готовности учителей к личностно-профессиональному развитию в инновационной деятельности, а также степень сформированности мотивации учителя к личностно-профессиональному развитию в инновационной деятельности.

## **2.2. Реализация модели личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности**

В условиях происходящих изменений все более высокие требования предъявляются к профессиональным знаниям, а также к умениям и навыкам педагога и уровню его профессионального моделирования.

Высокие требования к качеству деятельности преподавателя, конкурентоспособность во внутреннем рынке образовательных услуг стимулируют педагогов регулярно совершенствовать качество собственной деятельности и повышать собственную квалификацию. С целью развития личностно-профессиональных свойств преподавателя в инноваторской деятельности и наиболее результативного постановления отмеченных вопросов сформирована модульная программа «Самообразование и инновационный поиск».

Цель программы – повышение личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности путем повышения уровня самообразования.

В процессе освоения программы учитель информатики будет:

- знать новые технологии, современные педагогические технологии продуктивного обучения;
- способность применения игровых технологий, информационно-коммуникативных технологий, использование в образовательном процессе цифровые образовательные ресурсы, осуществление самоконтроля, планирование, способность вступления в педагогическую и профессиональную беседу;
- овладение проектировочными методами и моделированием образовательного процесса, наиболее современными технологиями в образовании.

Повышение уровня личностно-профессионального развития осуществлялось во внеурочное время. Согласно положению в образовательной организации каждый понедельник после седьмого урока проводится педагогическое совещание работников школы, методическое совещание учителей естественно-математического цикла по плану проводится один раз в месяц по понедельникам после педагогического совещания.

Оценка знаний, полученных учителями в последствии освоения модульной программы будет осуществляться посредством повторного прохождения анкетирования и построения графика личностно-профессионального развития, где мы сможем проанализировать динамику изменения личностно-профессионального развития в инновационной деятельности. К основным элементам составляющим личностно-профессиональное развитие педагога можно отнести такие компоненты, как профессионализм, коммуникативность.

Результатом прохождения модульной программы будет:

- высокий уровень личностно-профессионального развития;
- повышение личностного и профессионального мастерства учителя;
- сформированность инновационных качеств педагога;
- систематизация приобретенных навыков и опыта профессионализма.

Срок реализации модульной программы 1 год.

Модульная программа состоит следующих разделов:

1. Модуль « Современный тип учителя».
2. Модуль «Инновационный процесс и инновационная деятельность».
3. Модуль «Я учитель новатор».

Логично, что существуют некоторые характеристики учителя, которые предъявляют общие требования к деятельности учителя как к специалисту, определенные должностные обязанности, функциональные обязанности и т.д. Однако возникает вопрос: «Какими личностными и профессиональными качествами должен обладать педагог, которые должны указывать на высокий уровень профессионализма? Какие качества учителя определяют его успешность и его карьерный рост?».

Чтобы найти ответ на данные вопросы давайте попытаемся изучить какая же деятельность педагога может рассматриваться как компетентная.

Г.Д. Бабушкин считал, что: «Профессионально-компетентным является такой труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, достигаются хорошие результаты в обучении и воспитании учащихся. В свою очередь профессионал это специалист, который владеет нормами профессии, самостоятельно ставит профессиональные цели, по своей инициативе развивает способности, имеет высокий уровень мотивации и саморегуляции».

Взаимосвязь самообразования педагога и процесса работы в инновационной деятельности в рамках разработанного нами модульного курса «Самообразование и инновационный поиск учителя» будет эффективной, если все действия педагогического коллектива будут построены на добровольной основе, имеющая направление гуманности, творческое сотрудничество, мотивы самосовершенствования и самообразования, будет вызывать чувство радости за достигнутые результаты.

Приступая к проведению экспериментального исследования был определен потенциал педагогического коллектива. В учреждении 71 педагогический работник, из них учителей информатики 8 человек, учителей математики 10 человек. Педагогический коллектив школы разнороден по возрасту, очень сильно заметен возрастной диапазон среди учителей методического объединения естественно-математического цикла. Одним из сложных моментов при проведении экспериментов в педагогическом коллективе была организация участия в эксперименте. Причиной тому являлось то, что к концу рабочего дня, после педагогического совещания сложно организовать себя и участвовать в каком-либо эксперименте. В первый день совещания методического объединения учителя дали согласие только на проведение анкетирования в педагогическом коллективе. Учителя информатики ссылались на то, что они в большей степени владеют всеми инновационными методиками, чем учителя других предметов. Учителя

математики сразу же отнесли себя к консервантам, аргументируя тем, что в точной науке нет необходимости применения новых педагогических технологий, которые надеются лишь на свой огромный педагогический опыт.

Из-за споров, касающихся участия учителей в эксперименте было принято решение в первый день провести небольшой мини опрос, целью которого было определение понятия инновация и связь с личностно-профессиональным ростом. После проведения беседы был подведен итог о том, что учителя правильно понимают данное понятие. По мнению педагогов инновация это:

- «новшества в образовательном процессе»;
- «введение новых методик и технологий в педагогический процесс»;
- деятельность для создания новых методик, разработки новых программ, изменений методов в учебно-воспитательном процессе»;
- «новшества не только в образование, но и в воспитание».

При следующей встрече уже наблюдалась наибольшая заинтересованность педагогов в участии эксперимента, это может быть связано с тем, что во время предыдущей беседы об инновациях была построена взаимосвязь между педагогической и инновационной деятельностью.

Модуль первый «Современный тип учителя». На данном этапе модуля производится внедрение в проблему инновационной деятельности. Основной задачей первого модуля «Современный тип учителя» является изучение мотивов личностно-профессионального роста, наполнение личного опыта учителя, стимулирование интереса.

Первый модуль должен достичь следующих результатов – это понимание личностной значимости, социальной значимости, наличие самообразовательной деятельности в жизни каждого, понятия значимости инновационной деятельности.

Основной целью при начале совместной работы было определение уровня ожидания педагогов от работы в инновационной деятельности. Учителям были предложены ряд вопросов которые необходимо было продолжить, с помощью которых можно выявить субъективное представление об инновационных процессах:

1. «В моей педагогической работе для меня наиболее ценным является.....»;
2. «В моей педагогической работе я не принимаю.....»;
3. «На мой взгляд за последние два-три года в школе изменилось...»
4. «Современной школе соответствует педагог, который.....»;
5. «Почему мне необходимо систематическое педагогическое развитие?»

Точка зрения учителей квалифицировалась по содержанию и полноте ответов, сравнивалось качество аргументации. Полученные результаты помогли учесть имеющиеся особенности для дальнейшей разработки методов самостоятельной и совместной работы. Стимулирование интереса педагогов методического объединения школы к инновационным процессам осуществлялось через дискуссию, где обсуждались основные требования к личностно-профессиональному развитию, стимулирование высказывания субъективной точки зрения, проявление лояльности к мнению учителей, - все эти действия способствовали формированию обратной связи, и в результате создали благоприятно атмосферу для дальнейшей работы.

После прохождения модуля «Современный тип учителя» и подведения итогов анкетирования вступил в действие следующий модуль «Инновационный процесс и инновационная деятельность». На данном этапе модуля происходило включение учителей в анализ инновационной деятельности. К задачам второго модуля самообразовательной деятельности относятся: инициативное включение учителей в модификацию деятельности в групповых и самостоятельных работах, изучение направлений, форм инновационной деятельности. Следует учесть, что все перечисленные задачи



могут быть успешно выполнены только при систематическом приобщении к инновационным процессам, а также концентрировании педагогов на мотивацию их личностно-профессионального самообразования.

Была проведена самостоятельная работа, где использовались разработанные вопросы и задания. Задания состояли из трех блоков: первый блок направляет учителей на получение данных связанных с содержанием инновационной деятельности, второй блок направляет на организацию получения информации, третий блок направляет на самооценку уровня сформированности, самооценку личностно-профессиональных качеств.

Первый блок модуля «Современный тип учителя» заключал в себе следующий ряд заданий:

- 1) выбрать наиболее приоритетный из инновационных типов, изучить методы и формы работы в данном типе;
- 2) используя несколько источников (не менее трех) подготовить выступление по инновационной деятельности;
- 3) совместно провести сравнение проведенных выступлений;
- 4) из всех представленных выступлений составить общую и единую картину понятия инновационная деятельность для личностно-профессионального развития.

Второй блок модуля «Современный тип учителя» заключал в себе следующий ряд заданий:

- 1) рассказать о реальном опыте инновационной деятельности, который использовали в образовательном процессе во время прохождения первого блока модуля «Современный тип учителя»;

- 2) составить аналитическое изложение и рассмотреть ее в ходе работы.

После прохождения второго блока модуля был проведен промежуточный анализ, где каждый из участников оценил уровень знаний об инновационных процессах и инновационной деятельности, выбрал для себя наиболее заинтересовавший аспект инновационной деятельности, обосновал выбор материала ссылаясь на проблемы в инновационной деятельности, и

самое главное после выполнения всех перечисленных этапов оценил свой личностно-профессиональный уровень.

Творческая группа педагогов, работающих в проблемных группах педагогов и в образовательных организациях, работающих в режиме развития. Созданный, определенное образование и образовательные вопросы получить что-нибудь есть сырой один или другой. Состоит из 2-х членов одной команды. Выберите группу, работу по разработке этой задачи. В качестве педагога рабочие группы учителей проводят тестирование новой образовательной технологии, согласно программе стратегии развития школы. На основании полученных результатов, рекомендаций, опыта использования создана педагогическая деятельность.

Создание профессиональных и образовательных организаций начинается от методического объединения школы до высшего уровня саморазвития, а также профессиональных трудностей педагога.

Проблемные группы созданы в школе в связи с обновлением деятельности методической службы: в рамках обновления деятельности методической службы в связи с реализацией Программы развития гимназии Созданы проблемные группы учителей, участвующих в эксперименте.

Направления в работе проблемных групп:

- реализация новых идей;
- поисковый режим работы;
- совместная работа над единой проблемой.

Основные направления в работе проблемной группы:

- работа над общей проблемой или проблемами;
- творческий отчет учителя;
- знакомство с передовым опытом и новыми технологиями преподавания;
- работа над новым содержанием преподавания;
- работа по проблеме качества образования;
- осмысление каждым учителем своей образовательной деятельности.

Содержание всех заданий было направлено на внедрение учителей в инновационную деятельность. Деятельность в данном модуле включала педагогов в инновационный процесс, а также активизировала самообразование.

После завершения второго модуля произошел переход на третий модуль «Я учитель новатор». Данный модуль является итоговым для педагогов. На этом этапе каждый из учителей представляет свою проектную работу, где рассказывает о более интересной методике для работы в инновационной деятельности. Естественно, что одна и та же методика может вызвать разное отношение к ней, но так как личностно-профессиональное развитие является индивидуальной работой над собой, то и выбор методик будет осуществляться на субъективном уровне.

Резюмируя итог проведенного формирующего эксперимента можно отметить, что в процессе работы с педагогами и проведения исследования с внедрением учителей в модульную программу «Самообразование и инновационный поиск» появилась высокая мотивация к самообразованию и личностно-профессиональному развитию.

### **2.3. Динамика личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности**

На основании завершения формирующего эксперимента и получения положительной динамики личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности была реализована программа контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

На контрольном этапе была проведена динамика изменений личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности. На данном этапе также проводилось анкетирование, где определялся личностно-профессиональный уровень, согласно той же программе, что и во время констатирующего эксперимента.

Согласно результатам анкетирования процент личностно-профессионального развития средний и высокие уровни выросли приблизительно на 16% и 13%, низкий уровень в свою очередь прибавил 21%, что является неплохим результатом для категории «равнодушных» учителей. Все эти перспективы стали возможны благодаря разработанности модульной программы «Самообразование и инновационный поиск» и педагогических условий личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.

При повторном анкетировании контрольного этапа эксперимента были получены следующие данные:

4. Мотивационная готовность учителя к работе в инновационном режиме:

- хорошая мотивация и потенциальные возможности 68%;
- наличие мотивации при дополнительных усилиях 28%;
- недостаточная мотивация 3%;
- нулевая мотивация 1%.

2. Признание учителем идеи перехода к инновационной деятельности:

- «Принимаю целиком» 70%;
- «Замечательная идея, но у коллектива отсутствует мотивация к реализации» 26%;
- «Я довольная традиционными методиками» 2%;
- «Очень плохая и несвоевременная идея» 2%.

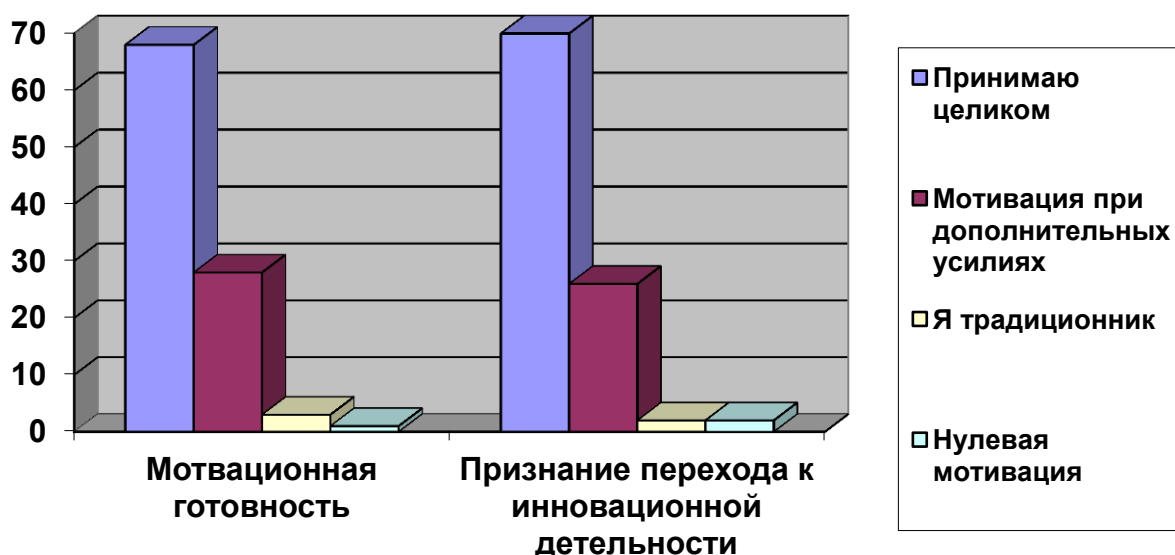


Рисунок 3- Обработка итогов анкетирования (% соотношение)

Более наглядно повышение уровня личностно-профессионального развитие представлено на рисунке 3, где мы можем наблюдать существенный спад с низкой и нулевой мотивацией.

Целью завершающего этапа контрольного эксперимента является сравнение уровней личностно-профессионального развития в инновационной деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента – до реализации программы «Самообразование и инновационный поиск», направленной на повышение личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности.

На методическом объединении учителей мы рассматривали как источник саморазвития и совершенствования педагогического мастерства может развиваться на заседаниях методического объединения. Творческие педагоги представляют материалы обобщенного опыта, основными из которых являются: системное описание опыта или его отдельных компонентов.

В помощь учителям, работающим по обобщению и описанию опыта, разрабатываем специальные алгоритмы описания отдельных компонентов системы деятельности педагога, накопление и систематизация процесса накопления и обобщения педагогического опыта внутри школы. Идет

обобщение опыта работы педагогов, участвующих в эксперименте. В качестве результата методической работы рассматривается разработка учителем методических рекомендаций, дидактических материалов, авторских программ, учебных пособий и т.д.

Индивидуальное профессионально педагогическое самообразование. В начале учебного года каждый учитель – предметник определяет тему самообразования. И оформляет в виде индивидуальной траектории развития профессионализма. Выбор темы и методику независимого исследования для потребностей учителей, школ и преподавателей, поиск научно-теоретических основ, которые необходимы для получения практических навыков работы в педагогической деятельности, приобретения знания знаний педагогов, прохождение основных проблемных курсов, изучении психологии, педагогики, теории образования, содержания дистанционного обучения для создания преподавателями анализа, заключения, наблюдения за коллегами.

Разработанная специальная технология дифференциации обучения, познавательной деятельности, самостоятельности, практических навыков и сетевого разделения и практического навыка.

Программа «Самообразование и инновационный поиск» будет сформирован благодаря только тем средствам, которые будут стимулировать профессиональное саморазвитие педагогов в освоении инновации. Согласно данному высказываю каждый учитель, который реализует (выполняя) свою собственную программу личностно-профессионального роста, будет стремиться также решить и свои лично-профессиональные задачи. Для методической службы - это один из механизмов системной организации освоения инновации внутри образовательного учреждения и составляющая единица плана методической работы.

В контрольном эксперименте педагоги продемонстрировали качественное улучшение по всем показателям. Низкий уровень личностно-профессионального развития в инновационной деятельности учителя информатики уменьшился, высокий и средний уровни, в свою очередь,

увеличились.

Таблица 5 – Сформированность уровней личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности на контрольном этапе эксперимента

Уровни сформированности	Контрольный эксперимент			
	Мотивационный критерий (%)		Когнитивный критерий (%)	Деятельностный критерий (%)
	Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств	Карта педагогической оценки способностей педагога в инновационной деятельности	Заинтересованность в профессиональном росте	Оценка уровня конкурентно-способной личности
высокий	16	80	23	42
средний	52	20	56	58
низкий	30	0	21	0

Проанализируем динамику изменений уровней личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (рисунок 4).

Результаты проведенного нами исследования позволяют удостоверить, что спроектированная модель личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности является результативной. Педагоги показывают положительную динамику сформированности мотивационно-ценностного, когнитивного и деятельностного компонентов.

На основании результатов самооценки, педагогического мониторинга, разрабатывалась индивидуальная программа профессионального развития педагога, которая:

Таблица 6 – Сравнительные результаты анализа эксперимента

Уровни сформированности	Мотивационный критерий (%)		Когнитивный критерий(%)	Деятельност критерий(%)	Средний (%)
	Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств	Карта педагогической оценки способности педагога деятельности	Готовность к освоению новшеств	Заинтересованность в профессиональном росте	
<b>Констатирующий эксперимент</b>					
высокий	7	70	16	5	24
средний	45	30	49	9	48
низкий	47	0	31	2	22
<b>Контрольный эксперимент</b>					
высокий	17	81	24	43	41
средний	53	19	57	57	45
низкий	28	0	19	0	10

- дает возможность планирования субъективной профессиональной деятельности с применением во внимание программы развития в методическом объединении школы, и при этом учитывать профессиональные интересы каждого педагога, нацеленные на повышения уровня развития на достаточно продолжительный период времени, равномерно распределив усилия;

-направляет на формирование таких профессиональных качеств как рефлексия, организованность, самоанализ и проектирование. Кроме того, педагог может сформировать методический портфолио.

На основании результатов самооценки, педагогического мониторинга, разрабатывалась индивидуальная программа профессионального развития педагога, которая:



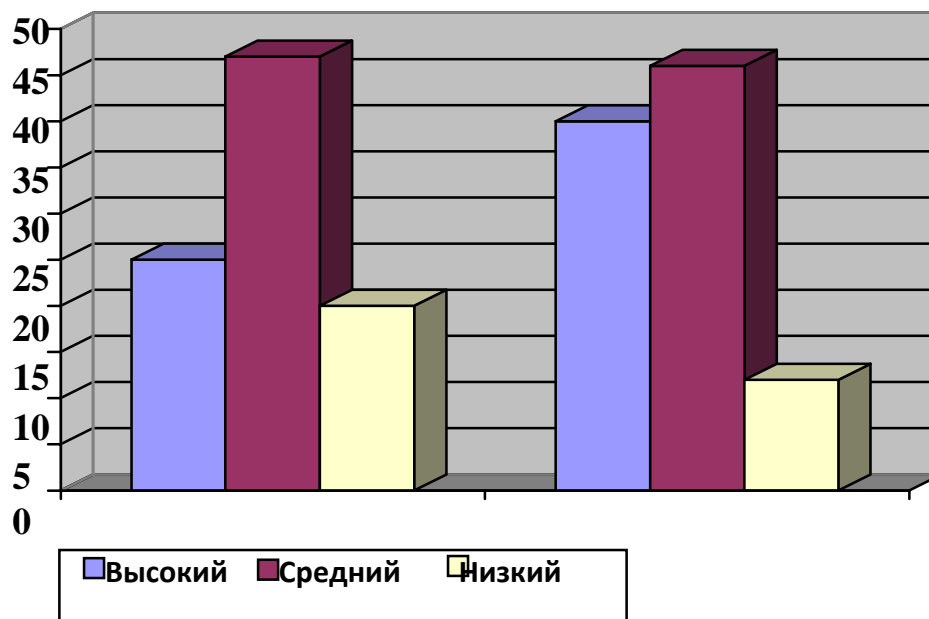


Рисунок 4 – Сравнительные результаты анализа эксперимента

- позволяет составлять план своей работы и профессиональную деятельность с учетом формирования программы личностно-профессионального развития, интересов на довольно продолжительный период времени, равномерно распределив усилия, направленные на профессиональное развитие;

-ориентирует на развитие таких профессионально значимых умений, как рефлексия, самоанализ, проектирование, организованность. Кроме того, педагог может сформировать методический портфолио.

В результате такой организации:

– расширяется совместная деятельность педагогов и учащихся через проекты, исследования, в том числе, выходящие за рамки методического объединения школы;

– создаётся режим потребностей в презентации педагогами своих успехов через проведение открытых уроков с использованием современных педагогических технологий.

Сравнительный анализ исследовательских методов которые мы получили во время исследования позволил нам сделать вывод о том, что

количество педагогов с низким уровнем личностно-профессионального развития заметно сократилось, и в то же время показатели с высоким и средним уровнем значительно повысились. Ярко выражена положительная динамика личностно-профессионального развития учителя информатики, согласована с нашими теоретическими выводами и реализована во время проведения формирующего эксперимента.

Всё это формирует новое качество личностно-профессиональных характеристик, профессиональной самоорганизации, ключевых компетенций и педагогического творчества современного учителя информатики.

## **Выводы по второй главе**

1. Наряду с теоретическим обоснованием проблемы личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности, научным подтверждение разработанной нами модели в исследовании следовало определить цели, задачи, содержание оценки личностно-профессионального развития в условиях методического объединения учителей школы и экспериментальным путем проверить поэтапную методику личностно-профессионального развития учителей в инновационной деятельности.

2. Одним из основных условий формирования высокого личностно-профессионального уровня в инновационной деятельности считается необходимость в переустройстве субъективного отношения к инновациям, к собственной деятельности, к самообразованию. Именно стремление и мотивация учителя к инновационной деятельности содействуют решению многих проблем в сфере педагогической инновации.

3. Условия способствующие содействую личностно-профессиональному развитию учителя могут проявляться в «ситуациях включения» учителя в инновационно-образовательных процессах, преобразуя процесс и требуя от современного педагога более гибкого реагирования на изменения образовательных потребностей, запросы.

4. Программ «Самообразование и инновационный поиск» это инструмент, способствующий личностно-профессиональному саморазвитию учителя в условиях развития инноваций, при этом, на каждом этапе реализуется программа повышения человеческих «ресурсов», которые должны стремиться повысить свою специализацию. Системность является наиболее значимым механизмом организации развития в инновационной деятельности методического объединения школы, а так же частью планово-системной работы.

5. Итогами и результатами выполненного исследования позволяют подчеркнуть, что разработанная модель личностно-профессионального

развития учителя информатики в инновационной деятельности является наиболее деятельностной и эффективной. Наблюдается положительная динамика сформированности мотивационно-ценностного, когнитивного и деятельностного компонентов.

## Заключение

«Рост числа исследований по проблеме личностно-профессионального развития отражает необходимость учета постоянно меняющегося социально-экономического, функционально-содержательного и ценностно-смыслового контекста профессиональной реализации человека. Изменения среды профессионального развития меняют требования к специалисту, нуждаясь в новых и гибких технологиях адаптивного включения специалиста в профессиональную деятельность, сопровождаясь изменениями в самой личности».

Российские ученые и их коллеги за пределами нашей страны на протяжении большого количества времени изучают столь важный и трудный вопрос, в его решении был накоплен достаточно большой опыт. Хотя в настоящее время такие предметы как психология и педагогика не имеют возможности в полной мере описать эффективный способ его решения в постоянно меняющихся социальных и экономических условиях, видах труда и системы профессиональной подготовки.

При изучении научных трудов в области профессиональной деятельности не было выявлено общепринятого понятия личностно-профессионального развития специалиста, его становления и достижения высшей степени мастерства.

Подобная ситуация заставляет рассмотреть проблемы в подготовке современных специалистов, в особенности проблемы совершенствования и становления личности в первую очередь.

Такие способности как самостоятельная организация и создание своего собственного профессионального поведения педагога можно достичь с помощью правильной постановки целей. Самыми главными целями в развитии у педагога этих способностей являются образование и культурно-исторические условия жизни современного общества. Когда педагог участвует в инновационном образовательном процессе, формируются

наиболее благоприятные условия для увеличения его личностного и профессионального роста. Педагогу необходимо принимать самостоятельные решения, гибко реагировать на постоянно меняющиеся индивидуальные и групповые потребности в образовании, к чему и призывают инновационные образовательные процессы. Среди их ориентиров значатся качественное обновление системы образования и ее оптимизация.

При разработке модели личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной в условиях методического объединения школы принималось во внимание, что для формирования подобного процесса требуется создание содержания, форм, средств, способов, методов, которые будут направлены на решение проблем с индивидуальным образовательным дефицитом. На основе сущности профессионального становления учителя, были обусловлены внешние (организационные) и внутренние факторы, которые оказывают влияние на этот процесс. Основываясь на исследовании теорий и инновационных практик, факторами организационного характера были названы образование педагога и формирование рефлексии его инновационной деятельности, а собственные усилия (внутренний фактор) были соотнесены к процессу создания и осуществления модели.

В ходе конструирования модели личностно-профессионального развития учителей к инновационной деятельности будет укреплен практическая направленность процесса обучения педагогов.

Главная цель проектируемой модели – сформировать готовность к инновационной деятельности у педагогов.

Наряду с теоретическим обоснованием проблемы личностно-профессионального развития учителя информатики в инновационной деятельности, научным подтверждение разработанной нами модели в исследовании следовало определить цели, задачи, содержание оценки личностно-профессионального развития в условиях методического объединения учителей школы и экспериментальным путем проверить

поэтапную методику личностно-профессионального развития учителей в инновационной деятельности. Одним из основных условий формирования высокого личностно-профессионального уровня в инновационной деятельности считается необходимость в переустройстве субъективного отношения к инновациям, к собственной деятельности, к самообразованию. Именно стремление и мотивация учителя к инновационной деятельности содействуют решению многих проблем в сфере педагогической инновации.

Условия, способствующие личностно-профессиональному развитию учителя, могут проявляться в «ситуациях включения» учителя в инновационно-образовательных процессах, преобразуя процесс и требуя от современного педагога более гибкого реагирования на изменения образовательных потребностей, запросы.

Программ «Самообразование и инновационный поиск» это инструмент, способствующий личностно-профессиональному саморазвитию учителя в условиях развития инноваций, при этом, на каждом этапе реализуется программа повышения человеческих «ресурсов», которые должны стремиться повысить свою специализацию. Системность является наиболее значимым механизмом организации развития в инновационной деятельности методического объединения школы, а так же частью плано-системной работы.

Данная работа не решает всех вопросов связанных с личностно-профессиональным развитием учителя информатики к инновационной деятельности. Следовательно, выводы, полученные в результате исследования не претендуют на окончательное решение данной проблемы.

### Список используемой литературы

- 1) Ананьев, Б. Г. А 11 Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II / Под ред. А. А. Бодалева и др. — М.: Педагогика, 1980
- 2) Ангеловски, К. Учителя и инновации: Книга для чтения: Пер. с макед. - М.: Просвещение, 1991. 158с:\
- 3) Амиралиев, А.Д. Использование инфокоммуникационных технологий в развитии творческого потенциала будущих учителей физики в педвузе : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : Махачкала, 2003 170 с. РГБ ОД, 61:04-13/479-4
- 4) Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд.-Казань: Центр инновационных технологий, 2000. -С. -71; 171-235; 431-451
- 5) Бабушкин, Г. Д., Смоленцева В. Н. Профессиональное развитие педагога. Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2007.
- 6) Богуславская, Инна Григорьевна. Повышение квалификации классных руководителей в условиях гуманизации общества : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Казан. ун-т. - Казань, 1992. - 17 с.
- 7) Борытко, Н.М. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М.Борытко, И.А.Соловцова, А.М.Байбаков / под ред. Н.М.Борытко. —М. : Издательский центр «Академия», 2007. —496 с.
- 8) Вершинина, Л.В. Теоретические основы формирования ценностного сознания будущего учителя : монография / Л.В.Вершинина. – М. : Московский психолого-социальный институт
- 9) Выготский, Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика пресс, 1966.-533с.
- 10) Гершунский, Б.С. Философия образования: Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений/ Б.С. Гершунский - М.: Московский психолого-



- социальный институт, 1998.- 432 с.
- 11) Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования. М.,1982. - 160 с.
  - 12) Загвязинский, В.И. Педагогическое творчество учителя. М.: Педагогика, 1987. - 150 с.
  - 13) Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития. разное. М.: Академия, 2006
  - 14) Зимняя, И. А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. — Издание второе, дополненное, исправленное и переработанное. — М.: Издательская корпорация "Логос", 2000. — 384 с.
  - 15) Каминская, М.В.. Профессиональное развитие. АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени. доктора психологических наук. Москва – 2004
  - 16) Карпенко, Л. А., Кольцова; В. А. Шадриков // Персоналии / Под. ред. Л. А. Карпенко // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 784 с.
  - 17) Клименко, Т.К. Методологические подходы к проектированию образовательной программы магистратуры / Т.К. Клименко // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. - 2014. - № 1 (37). - С. 56-60.
  - 18) Климов, Евгений Александрович. Пути в профессионализм. Психологический взгляд. Уч. пособие. — М., 2003
  - 19) Кортнев, Г.Б. Педагогическая парадигма базовой модели личности: Учеб.пособие./Г.Б.Кортнев. –М.: Изд-во РАО, 2001.- 124 с.
  - 20) Лазарев, Валерий Семенович // Психологический лексикон : энциклопедический словарь / Под общей ред. А. В. Петровского. — М.: Per Se, 2005. — Т. 1: История психологии в лицах. Персоналии / Ред.-сост.: Л. А. Карпенко.

- 21) Лазарев, В.С., Мартиросян Б.П. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия // Педагогика. М., 2004. - № 4. - С. 11-21.
- 22) Наумов, С.В. Управление инновационными процессами в региональной системе образования: автореф. дис. . докт. пед. наук. — СПб., 2009. — 46 с.
- 23) Новиков, П.Н., Зуев, В.М. Опережающее профессиональное образование: Научно-практическое пособие. М.: РГАТиЗ, 2000. – 260 с.
- 24) Новикова, Л.И. Педагогическое воспитание: Педагогические труды / Л.И. Новикова / под. ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. Сост. Е.И. Соколова. – М., 2010. – 256 с.
- 25) Подымова, Л.С. Теоретическая основа подготовок учителей в инновационной деятельности: Автореф. дис. докт. пед. наук. М.,1996. - 32 с.
- 26) Современный философский словарь. [Кемеров В.Е.](#), [Керимов Т. Х.](#) Издательство: [Академический проект](#), 2015 г.
- 27) Солодова, Г. Г. Профессионально определение студентов в педагогическая культуры изменяющегося социума : Монография [Текст] /Г. Г. Солодова. - Томск: Изд-во ТГПУ, 2008. - 232 с. (13,7 п. л.).
- 28) Солодова, Г. Г. Педагогики в эпохи социальных перемена культурный подход в педагогической теории и практик: Монография [Текст] /Г. Г. Солодова. - Кемерово, 2009. - 180 с. (11 п. л.)
- 29) Слостёнин, В.А., Подымова, Л.С. Педагогика. Инновационная деятельность. М.: "Магистр", 1997. - 221с.
- 30) Слостёнин, В.А., Исаев, И.Ф., Мищенко, А.И., Шиянов, Е.Н. Педагогика: учебн. пособие для студентов пед. уч. зав. М.: "Школа Пресс", 2000. - 512 с.
- 31) Слостёнин, В.А., Подымова, Л.С. Педагогика. Инновационная

- деятельность. М.: "Магистр", 1997. - 221с.
- 32) Слободчиков, В.И: Инновации в образовании: основания и? смысл // Исследовательская работа школьников. М., 2004. - №2. - С. 6-18; №' 3. -С. 5-15.
- 33) "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года",распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва
- 34) Хомерики, О.Г. Образование, наука, культура в глобальном информационном пространстве / О.Г. Хомерики. – М.: Издательство «Перспектива», 2008. – 380 с.
- 35) Хуторской, А.В. Развитие одарённости школьников: Методика продуктивного обучения: Пособие для учителя. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – 320 с
- 36) Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. — М., 1982.-180 с
- 37) Шестернинов, Е.Е. Креатизация образования как фактор развития инновационного потенциала, муниципальной образовательной системы: автореф. дис. канд. пед. наук. Великий Новгород, 2000. - 25 с.
- 38) Шургина, С. А. Организация экспертизы инновационной деятельности в образовании // Справочник руководителя образовательного учреждения: журнал. М., 2006. - № 8. - С. 22-30.
- 39) Штофф, В.А. Моделирование и философия. М.: - Л.: Наука, 1966.-302 с.
- 40) Юсуфбекова, Н.Р. Общие основы педагогической инноватики: опыт разработ-ки теории инновационных процессов в образовании / Н.Р. Юсуфбекова. – М.: Педаго-гическое общество, 1991. – 91 с
- 41) Celina A. A., Abar P. Computer algebra, virtual learning environment and meaningful learning: is it possible? // Acta Didactica Napocensia. 2011. № 4(1). P. 31-38.

- 42) Djatmiko I. W. A study on the empowering teachers' professional development and quality assurance to increase teachers' effectiveness in vocational secondary schools // Pendidikan Teknologi dan Kejuruan. 2016. №23(2). P. 144-151.
- 43) Hasan S. The new nature of cultural diplomacy in the age of online communication // Journal of Media Critiques. 2017. №3(10). P. 43-49.
- 44) Plish I.V. Cloud technology as a component of it for school // Інформаційні Технології в Освіті. 2013. №15. P. 192-197.
- 45) Sarquis S. E. Review Essay: Talking about Challenges of Being a Teacher // Forum: Qualitative Social Research. 2004. № 5(3). P. 567-570.