

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Специальные субъекты преступления»

Студент(ка)

В.В. Кондратенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Пимахин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора – директор института права

канд.юрид.наук, доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти 2018

Аннотация

В теории и практике уголовного законодательства остается открытым вопрос об определении уголовной ответственности лицом, совершившем преступление должностного порядка. В данном случае можно говорить о специальном субъекте преступного деяния, который имеет должностное положение, к общему субъекту.

Изучение проблемы специального субъекта преступного деяния, играет главную роль при определении правильной квалификации действий преступного характера, а также преступных деяний общественно опасного характера, при рассмотрении уголовно-правовых норм и привлечении к уголовной ответственности. Выше сказанное говорит об актуальности данной темы.

Объект исследования – теоретические и практические проблемы, возникающие при квалификации действий специального субъекта преступления как элемента состава преступления.

Предмет исследования – система правовых норм, регулирующих порядок привлечения к уголовной ответственности специальных субъектов преступления.

Цель исследования – определение правовой природы и изучение особенностей специальных субъектов преступления в уголовном праве.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, федеральные законы, прежде всего Уголовный кодекс РФ, международные акты, которые регулируют условия и порядок ограничения свобод и прав человека, Жилищный кодекс, Уголовный кодекс, Семейный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Трудовой кодекс, постановления (определения) Конституционного суда Российской Федерации, а также акты Высшего арбитражного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации и нижестоящих судов по вопросам специального субъекта преступления.

Структурно работа состоит из 3 глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы. Объем работы составил 51 страница.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	7
1.1. Понятие и сущность специального субъекта преступления в уголовном праве.....	7
1.2. Признаки и виды специального субъекта преступления.....	12
ГЛАВА 2. СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ В СИСТЕМЕ ЭЛЕМЕНТОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	19
2.1. Специальный субъект и объективная сторона преступления.....	19
2.2. Специальный субъект и субъективная сторона преступления.....	22
2.3. Особенности соучастия в преступлениях со специальным субъектом и их квалификация.....	24
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ.....	30
3.1. Специальный субъект должностного преступления.....	30
3.2. Квалификация преступлений со специальным субъектом против правосудия.....	34
3.3. Проблемы квалификации транспортных преступлений со специальным субъектом.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

В теории и практике уголовного права существуют понятия, которые объединяют между собой различные институты и юридическую науку, это деяние общественно опасного порядка и субъект преступного деяния.

Уголовно-правовое законодательство постоянно обновляется и совершенствуется, тем самым возникает необходимость в изучении понятия субъекта преступного деяния, поскольку при рассмотрении вопросов уголовной ответственности за совершение действий общественно опасного порядка необходимо учитывать определенные признаки лица, совершившего данное преступление: их возрасте, вменяемости, невменяемости, а также лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, и др.

Проблема специального субъекта преступных деяний должностного порядка изучается как со стороны развития отечественного уголовного законодательства, как и со стороны рассмотрения данных преступлений в единстве с иными деяниями преступного плана опасными для социума, связанные с посягательством на отдельные общественные отношения.

Специальный субъект преступления состоит во взаимосвязи со всеми составляющими состава преступного деяния. Признаки специального субъекта преступного деяния определяется содержанием общественных отношений, которые рассматриваются как объект уголовно-правовой системы.

В теории и практике уголовно-правового законодательства данные вопросы рассматриваются при определении уголовной ответственности обвиняемого в деянии преступного характера, в том случае если нарушение правовых норм совершено субъектом преступного порядка, который не подходит ни под одну законодательную норму уголовного права или лицом, не достигшим совершеннолетия, которому присуще расстройство психических процессов.

Специальный субъект рассматривается как определенная область государства и общества, в котором соответствующими нормативно-правовыми

документами определен порядок жизнедеятельности. Разрушить установленный порядок, причинив вред, могут лишь специальные субъекты отношений.

Ежегодный рост преступлений должностного порядка причиняет государственной власти непоправимый вред. С каждым годом увеличивается количество лиц, которые привлечены к ответственности по уголовному законодательству за преступления должностного порядка. Конечно, в общей системе беззакония преступления должностного порядка составляют малую часть, но это не снижает той опасности, которую данные преступления представляют для государства, социума и граждан.

В теории и практике уголовного законодательства остается открытым вопрос об определении уголовной ответственности лицом, совершившем преступление должностного порядка. В данном случае можно говорить о специальном субъекте преступного деяния, который имеет должностное положение, к общему субъекту.

Изучение проблемы специального субъекта преступного деяния, играет главную роль при определении правильной квалификации действий преступного характера, а также преступных деяний общественно опасного характера, при рассмотрении уголовно-правовых норм и привлечении к уголовной ответственности. Выше сказанное говорит об актуальности данной темы.

Объект исследования – теоретические и практические проблемы, возникающие при квалификации действий специального субъекта преступления как элемента состава преступления.

Предмет исследования – система правовых норм, регулирующих порядок привлечения к уголовной ответственности специальных субъектов преступления.

Цель исследования – определение правовой природы и изучение особенностей специальных субъектов преступления в уголовном праве.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие и сущность специального субъекта преступления в уголовном праве.
2. Выявить признаки и виды специального субъекта преступления

3. Изучить нормативно-правовое регулирование специальных субъектов преступления.

4. Раскрыть объективную и субъективную стороны специального субъекта преступления.

5. Рассмотреть особенности специального субъекта в системе элементов состава преступления.

6. Определить проблемы квалификации некоторых преступлений со специальным субъектом.

Теоретическую основу исследования составили научная и учебная литература, комментарии к действующему российскому законодательству, публикации. Изучаемая проблема поднимается в работах А.А. Пионтковского, Г.Н. Борзенкова, В.С. Орлова, А.М. Лазарева. Вопросам специальных субъектов преступления посвящены труды таких ученых, как И.С. Власова, И.М. Тяжкова, Н.С. Лейкина, Н.П. Грабовская.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, федеральные законы, прежде всего Уголовный кодекс РФ, международные акты, которые регулируют условия и порядок ограничения свобод и прав человека, Жилищный кодекс, Уголовный кодекс, Семейный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Трудовой кодекс, постановления (определения) Конституционного суда Российской Федерации, а также акты Высшего арбитражного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации и нижестоящих судов по вопросам специального субъекта преступления.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1 Понятие и сущность специального субъекта преступления в уголовном праве

Понятие субъекта преступного деяния предусмотрено ст. 19, 20, 22 УК РФ. Данное определение включает такие показатели субъекта преступного деяния как, возраст лица, виновного в действиях преступного характера, вменяемость данного лица и сам факт физического показателя лица.

А.М. Лазарев отмечает: « В уголовном законодательстве существует понятие специального субъекта преступного деяния, которому присуще дополнительные признаки, характерные для особой категории лиц, совершившей деяние, относившееся к разряду общественно опасного. Особенность некоторых видов преступных деяний определяется, что субъект действий преступного характера в соответствии с уголовно-правовыми актами должен соответствовать определенным факультативным признакам или элементам для определения объективной стороны преступного деяния»¹.

Данное выявление дополнительных свойств позволяет определить специальный субъект преступного деяния, а также имеет важное значение для установления квалификации деяний общественно опасного порядка. В деятельности органов по борьбе с преступностью правоохранительного порядка определение понятия специального субъекта преступного деяния является важным как в теоретическом аспекте, так и в судебной практике. Главной задачей сначала является установление специальных признаков субъекта, который совершил преступные деяния против государственного законодательства,

¹ Семенов, С.А. Специальный субъект преступления: генезис и история: учеб. пособие. 2-е изд. / С.А. Семенов. Владимир: ВЮИ Минюста России, 2011. - 60 с

действий преступного характера, посягающие на безопасность общественного порядка, действий преступного плана против военнослужащих и другие.

В уголовно-правовой литературе исследователи не приходят к единому мнению по поводу определения специального субъекта преступного деяния. Одни исследователи рассматривают в качестве специального субъекта лицо, которое наделено как общими, так и дополнительными признаками, соответствующими только данному лицу (А.А. Пионтковский, Г.Н. Борзенков, В.С. Орлов, А.М. Лазарев). Другие же подчеркивают только определенные особенности специального субъекта, которые отмечены в нормах уголовно-правового законодательства.

Н.С. Лейкина утверждает: « Специальными субъекты называются потому, что им присуще определенные особенности конкретной направленности, которые рассматриваются в диспозиции статьи. Но, прежде всего, лица характеризуются как специальные субъекты преступного деяния в том случае, когда в виду положения лица, которое оно занимает, преступные деяния могут быть им совершены, но исключает возможность совершения данных преступных деяний иными лицами»².

Другая точка зрения довольно ограничительно подходит к определению понятия специального субъекта, выделяя наличие лишь определенных дополнительных свойств субъекта преступного деяния, тем самым сокращая количество подлежащих уголовно-правовой ответственности подозреваемых.

А.М. Лазарев отмечает: « Специальным субъектом преступления является лицо, которое кроме необходимых признаков общего субъекта (возраст и вменяемость), предусмотренных в законе, должно еще обладать особыми дополнительными признаками, дающими возможность привлечь данное лицо к уголовной ответственности за совершение преступления»³.

Л.Д. Ермакова представляет следующую классификацию признаков специального субъекта преступного деяния, определяя основные критерии

² Егорова, Н. Вопросы' уголовной и административной ответственности должностных лиц / Н. Егорова // Уголовное право. 2012. -№ 4. - С. 89-90.

³ Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. М.:Юрист, 2011. - 304 с.

специального субъекта в определенные группы: по государственно-правовому статусу; по показателю демографии; по положению должностного порядка; по характеру семейно-родственных отношений; по отношению к военнослужащим; по содержанию обязательств граждан перед государством; по положению определенного характера лица, совершившего различные действия преступного характера, и т.п.⁴

По мнению Г.Н. Борзенкова, особенности специального субъекта преступного деяния составляют три группы: 1) определяет социальный и правовой статус субъекта; 2) рассматривает физические особенности лица, совершившего преступное деяние; 3) взаимоотношение субъекта преступного деяния с потерпевшим.

При изучении понятия специального субъекта В.В. Устименко отмечает: «Специальный субъект преступления – это такое лицо, которое обладает наряду с вменяемостью и возрастом еще и иным, дополнительным признаком, предусмотренным в уголовном законе или прямо вытекающим из него, ограничивающим круг лиц, несущих ответственность по данному закону»⁵.

В Уголовном кодексе РФ присутствует большое количество норм рассматривающих лицо должностного порядка в качестве специального субъекта преступного деяния.

В.С. Орлов пишет: « В примечании к ст. 285 УК указаны особенные признаки специального субъекта. Основными составами со специальным субъектом характеризуются следующие: злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285), превышение должностных полномочий (ст. 286), получение взятки (ст. 290), служебный подлог (ст. 292) и др.»⁶.

Довольно часто специальными субъектами преступных деяний становятся лица государственной власти, законодательных, правоохранительных и

⁴ Павлов, В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность / В.Г. Павлов. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Лань; Фонд «Университет», 2014. - 192 с.

⁵ Шевченко И. В. Возникновение понятия «уголовно-процессуальная ответственность» / И. В. Шевченко // Международные юридические чтения. – Омск, 2015. – Ч. 5. – С. 151-155

⁶ Стремоухов, А.А. Определение и особенности специального субъекта права / А.А. Стремоухов // Юрист. - 2013. - № 1. - С. 2-4.

контролирующих систем, которые относятся к представителям должностного порядка. Государственная власть в установленном законодательстве определила конкретные функции и полномочия данных представителей власти в отношении к гражданам государства.

И.М. Тяжкова пишет: « Должностным положением обладают депутаты любого уровня, мэры городов, главы администраций, служащие контролирующих органов в разных областях жизнедеятельности и т.п. Также как указано в примечании к ст. 318 – применение насилия в отношении представителя власти, представителями государственной власти являются прокурор, следователь или лицо, его представляющее, которое проводит дознание»⁷.

На основании ст. 307, которая определяет ответственность за дачу заведомо ложных показаний, специальными субъектами преступного деяния рассматриваются свидетели, эксперт, потерпевшие и переводчик.

И.С. Власов отмечает: « Значимыми являются особенности специального субъекта действий преступного характера тех лиц, которые по приговору суда были приговорены к уголовной ответственности в виде лишения свободы и которые совершили преступное деяние в месте пребывания после вынесения уголовно-наказуемого приговора (например, побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313), дезорганизацию нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию заключенных от общества (ст. 321 УК РФ)»⁸.

В ст. 263 УК, рассматривающей нарушение Правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта, специальным субъектом преступного деяния называется лицо, которое несет ответственность за соблюдение правил безопасности и использование железнодорожного, водного или воздушного транспорта, на основании занимаемого им положения должностного порядка.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

⁸ Власов И.С., Тяжкова И.М. Ответственность за преступления против правосудия. – М. 2000. – 392 с.

Н.С. Лейкина отмечает: « Специальным субъектом характеризуется лицо, которое в законодательном плане несет обязательство помогать больным гражданам. К ним относятся врачи, которые уголовно ответственны по ст. 124 за неоказание помощи больному, а также за действия преступного характера, предусмотренное ст. 128 УК – незаконное помещение в психиатрический стационар»⁹.

При определении специального субъекта преступного деяния рассматриваются и социально-демографические показатели, которые характеризуются законодательно.

И.С. Власов пишет: « При совершении насилия (ст.131 УК РФ) специальным субъектом преступного деяния рассматривается лицо мужского пола, которое совершило насильственные действия полового характера или применило угрозу в совершении данных насильственных действий по отношению к потерпевшей или иным лицам, а также когда данное лицо воспользовалось беспомощным состоянием потерпевшей. Признаки специального субъекта вытекают из смысла закона и тогда, когда имеет место вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150) и вовлечение указанного лица в совершение антиобщественных действий (ст. 151) УК РФ»¹⁰.

В данных составах преступных действий специальным субъектом является достигшее совершеннолетия, возраста восемнадцати лет, лицо.

А.М. Лазарев пишет: « Специальным субъектом определяются родители, которые несут ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей, согласно ч. 1 ст. 157 УК. При изучении ч.1 ст. 272 УК, которая предусматривает ответственность неправомерный доступ к компьютерной информации, общим субъектом является любое физическое лицо, которое достигло шестнадцати лет и характеризующееся вменяемым»¹¹.

⁹ Коваленко Л.В. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, как элемент предмета доказывания / Л. В. Коваленко // Международные юридические чтения. – Омск, 2007. – Ч. 5. – С. 56-59.

¹⁰ Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. М.:Юристъ, 2011. - 304 с.

¹¹ Филимонов, В. Обстоятельства, определяющие содержание и конструкцию состава преступления / В. Филимонов // Уголовное право. -2013.-№2.-С. 83-85.

Если лицо совершило преступное деяние с использованием своих должностных полномочий и имело доступность к сети или системе ЭВМ, тогда согласно ч.2 ст. 272 УК, определяется специальный субъект преступного деяния, обладающий дополнительными особенностями. К данным субъектам относятся представители государственной или какой-либо другой организации, которая в законном порядке владеет информацией для решения задачи и обработки баз данных компьютерных систем, а также может проводить определенные работы компьютерного характера и изучать находящуюся в данных устройствах информацию¹².

Среди лиц, которые живут в нашей территории, согласно государственно-правовому положению, специальным субъектом государственной измены, которая предусмотрена ст. 275 УК, выступает лишь достигший шестнадцати лет гражданин Российской Федерации, тогда как специальным субъектом в области шпионажа, предусмотренного ст. 276 УК, определяются лица, являющиеся гражданами иностранного государства или же не имеющие гражданства, которые достигли шестнадцатилетнего возраста.

И.С. Власов отмечает: « В области преступных деяний военнослужащих специальными субъектами, согласно ст. 331 УК, определяются лица, находящиеся на военной службе, а также граждане запаса и находящиеся на военных сборах. В последних случаях уголовная ответственность за совершение воинских действий преступного порядка наступает на основании статей главы 33 УК РФ»¹³.

Таким образом, изучив сущность специального субъекта преступного деяния, обобщив мнения исследователей данного вопроса в области уголовного права, мы определили, что специальным субъектом действий преступного порядка рассматривается лицо, которое включает такие показатели субъекта преступного деяния как, возраст лица, виновного в действиях преступного характера, вменяемость данного лица и сам факт физического показателя лица, но обладает также и дополнительными (факультативными) критериями, которые

¹²Аветисян, С. Актуальные проблемы понятия специального субъекта преступления / С. Аветисян // Прокурорская и следственная практика. 2013. - № 1-2. - С. 187-193.

¹³Власов И.С., Тяжкова И.М. Ответственность за преступления против правосудия. – М. 2000. – 392 с.

определяются у данного лица в тот момент, когда оно совершает преступное деяние общественно опасного характера, и на основании последствий данного преступного деяния это лицо должно быть привлечено к ответственности уголовно-правового порядка. В данном определении в наибольшей степени отражена сущность содержания специального субъекта преступного деяния, основываясь на нормы уголовно-правового законодательства РФ.

1.2 Признаки и виды специального субъекта преступления

Признаки специального субъекта по своему содержанию очень разнообразны. В.Т. Батычко в своих исследованиях отмечает: «Признаки специального субъекта могут относиться к различным характеристикам личности преступника: к занимаемому положению по службе или работе, должности, профессии, к отрицательной характеристике, связанной с совершением преступления, к военной обязанности, семейному положению и так далее»¹⁴.

В ст. 264 УК отмечается, что субъектом преступления может являться не каждое физическое лицо, которое достигло шестнадцати лет, а лишь то лицо, которое в законодательстве соответствует определенным критериям – данное физическое лицо должно управлять автомобилем, трамваем и другими механическими видами транспортных средств. В этом случае признаки субъекта сопряжены с содержанием его преступных деяний в области движения и использования транспортных средств (лицо, которое управляет транспортным средством, водитель). В ст. 143 УК рассматривается субъект преступления должностное лицо, обязанность которого состоит в исполнении правил охраны труда. Ст. 305 УК предусматривает в качестве специального субъекта судью (судей), на котором лежит ответственность за выставление приговоров, судебных актов или других решений суда заранее нарушающих законодательство.

¹⁴ Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и особенная часть. - М., 2006. - С.235

Общие особенности субъекта не отмечаются в расположении норм Особенной части УК, они рассматриваются как общие принципиальные положения в общей части уголовного законодательства. Но уголовное законодательство, действующее сейчас, не выделяет понятие специального субъекта.

Признаки специального субъекта рассматриваются в Особенной части УК в качестве диспозиции уголовно-правовых норм. Иногда в Особенной части выделяются целые главы норм со специальным субъектом, где и рассматриваются его признаки. Ст. 285 УК в примечании рассматривает особенности специального субъекта при преступных деяниях должностного характера. Данные должностные преступления могут быть совершены лишь применением служебных обязательств и благодаря положению лица по службе, которое является субъектом преступления. Лицо, которое не находится на служебной должности, физически не допускает исполнения преступного деяния, которое определено в главе 30 УК.

А.И. Рарог отмечает: «Иногда признаки специального субъекта не указываются в конкретной норме Особенной части УК, но их можно уяснить путем систематического, логического и грамматического толкования нормы. Например, ст.124 УК устанавливает ответственность за неоказание помощи больному. Закон не называет прямо субъекта преступления, но указывает на его существенный признак: обязанность этого лица оказывать помощь больному по закону или по специальному правилу. В соответствии со специальными правилами, установленными компетентными органами здравоохранения РФ, все медицинские и фармацевтические работники (врачи, акушеры, фельдшеры, медицинские сестры, провизоры и другие работники) обязаны оказывать первую неотложную помощь гражданам в дороге, на улице, в иных общественных местах»¹⁵.

В других нормах законодательства при обозначении субъекта преступного деяния используют особенности, которые присущи работникам в определенных государственных системах. В главе 31 Особенной части УК описываются нормы,

¹⁵ Уголовное право РФ. Общая часть. / Под ред. А.И. Рарога. - М. : Юристъ, 2015. - С. 212.

которые рассматривают ответственность за действия преступного характера против государственной власти, которые совершают лица должностного порядка правоохранительных органов: дознавателем, прокурором, работником милиции, следователем, судьей (ст. ст.299-305 УК).

Существует общее для всех правило, что по уголовному законодательству РФ субъектами деяний преступного плана могут выступать как лица, являющиеся гражданами Российской Федерации, так и лица, являющиеся иностранными гражданами и не имеющие гражданство (ст. ст.11 и 12 УК). Но особенная часть УК прописывает две нормы, в которых определяет ответственность согласно признакам специального субъекта граждан, опираясь на государственно-правовое законодательство.

Ст. 275 УК, рассматривающая государственную измену, субъектом преступного деяния выделяет только лицо, имеющее гражданство Российской Федерации; ст. 276 УК, рассматривающая шпионаж, совершенный в пользу иностранного государства, иностранной разведки, иностранной организации или лиц, их представляющих, в качестве субъекта преступления определяет лицо, имеющее иностранное гражданство или не имеющее никакого гражданства. Если субъектом шпионажа оказывается гражданин РФ, то данные признаки образуют состав другого преступного деяния и квалифицируется по ст. 275 УК как государственная измена.

В уголовном праве в общем понятии состава преступного деяния выделяются признаки специального субъекта, которые получили название факультативных признаков, так как они не обязательны для всех составов действий преступного характера. Данные признаки специального субъекта преступного деяния отмечаются не во всех составах.

А.И. Рарог пишет: « Значение выделение признаков специального субъекта в конкретных составах преступления заключается в правильной квалификации преступления. Исходной позицией в правильном решении вопроса правильной квалификации преступления является положение о том, что общественно опасное деяние будет признано преступлением только тогда, когда в нем установлены все

признаки состава преступления (ст.8 УК). Следовательно, установление признаков специального субъекта является столь же необходимыми, как и определение признаков общего субъекта»¹⁶.

Признаки специального субъекта преступного деяния определяется содержанием общественных отношений, которые рассматриваются как объект уголовно-правовой системы. Данные признаки характеризуют сущность законодательной системы специальных субъектов преступного деяния. Таким образом, посягнуть на специальные отношения может лишь при нарушении специальных обязательств сам участник этих отношений.

Таким образом, специальный субъект рассматривается как определенная область государства и общества, в котором соответствующими нормативно-правовыми документами определен порядок жизнедеятельности. Разрушить установленный порядок, причинив вред, могут лишь специальные субъекты отношений.

Ш.С. Рашковская отмечает: « Специальные субъекты преступных деяний могут быть классифицированы следующим образом:

- по государственно-правовому положению: гражданин (ст. 275), иностранный гражданин и лицо без гражданства (ст. 276);
- по демографическому признаку: по полу - мужчина (ст. 131); по возрасту - совершеннолетний (ст.ст. 150, 151);
- по семейным, родственным отношениям - родители; лица, их заменяющие; дети (ст. 156, 157);
- по отношению к военной обязанности: призывник (ст. 328) военнослужащий и военнообязанный (ст.ст. 331 - 352);
- по должностному положению: должностное лицо (ч. 3 ст. 139; ст. 285 и другие);
- по должностному положению лиц, работающих в специальных государственных системах: дознаватель, следователь, прокурор, судья, работник милиции (ст.ст. 299 - 305, 310. 311);

¹⁶ Уголовное право РФ. Общая часть. / Под ред. А.И. Рарога. - М. : Юристь, 2015. - С. 212.

- по профессиональным обязанностям: врач, другие медицинские и фармацевтические работники (ст.ст. 124, 128);

- по характеру выполняемой работы: лицо, которому сведения, составляющие государственную тайну, были доверены по службе или работе (ст.ст. 283, 284), член избирательной комиссии (ст. 142), работник железнодорожного, водного или воздушного транспорта, связанный со службой движения, эксплуатации или ремонта транспорта (ст.ст. 263, 266); работник торговли и других организаций, осуществляющих реализацию товаров или оказывающих услуги населению (ст. 200), и др.;

- по занимаемой должности: капитан (ст. 270), механик (ст. 266), командир воздушного судна (ст. 271) и др.;

- по характеру обязанностей граждан в отношении государства: свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик (ст.ст. 307, 308);

- по особому положению лица в отношении потерпевшего: лицо, на иждивении или в подчинении которого находился потерпевший (ст. 125);

- по особому положению лица, связанному с совершением преступления: лица, отбывающие лишение свободы, ранее судимые, осужденные за тяжкие преступления, лица, находящиеся под стражей (ст. 313, 314);

- по другим обстоятельствам: водитель или лицо, управляющее транспортным средством (ст. 263) и др.»¹⁷.

Таким образом, можно отметить, что факультативные признаки субъекта преступного деяния рассматриваются в трех случаях:

1) данные дополнительные признаки определяются как обязательные для квалификации преступного деяния, так как они состоят в структуре основного состава;

2) данные дополнительные признаки определяют структуру основного состава с отягчающими обстоятельствами, они характеризуются как обязательные

¹⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст] : учебник / Под ред. А.В. Бриллиантова. - М. : Проспект, 2016. - 340 с.

признаки для квалификации преступного деяния, которое совершено при обстоятельствах, отягчающих его;

3) данные дополнительные признаки субъекта преступного деяния не обладают конструктивным содержанием, они характеризуются как факультативные и могут рассматриваться судом при определении наказания.

Специальный субъект преступления состоит во взаимосвязи со всеми составляющими состава преступного деяния. Специальный субъект преступления состоит в близком взаимодействии, как с субъективными, так и объективными признаками состава преступного деяния, в результате чего он сам проявляет влияние на них, в то же время и они влияют на него.

Выводы по главе

Специальным субъектом действий преступного порядка рассматривается лицо, которое включает такие показатели субъекта преступного деяния как, возраст лица, виновного в действиях преступного характера, вменяемость данного лица и сам факт физического показателя лица, но обладает также и дополнительными (факультативными) критериями, которые определяются у данного лица в тот момент, когда оно совершает преступное деяние общественно опасного характера, и на основании последствий данного преступного деяния это лицо должно быть привлечено к ответственности уголовно-правового порядка. В данном определении в наибольшей степени отражена сущность содержания специального субъекта преступного деяния, основываясь на нормы уголовно-правового законодательства РФ.

В уголовном праве в общем понятии состава преступного деяния выделяются признаки специального субъекта, которые получили название

факультативных признаков, так как они не обязательны для всех составов действий преступного характера. Данные признаки специального субъекта преступного деяния отмечаются не во всех составах.

Признаки специального субъекта преступного деяния определяется содержанием общественных отношений, которые рассматриваются как объект уголовно-правовой системы. Данные признаки характеризуют сущность законодательной системы специальных субъектов преступного деяния. Таким образом, посягнуть на специальные отношения может лишь при нарушении специальных обязательств сам участник этих отношений.

Специальный субъект рассматривается как определенная область государства и общества, в котором соответствующими нормативно-правовыми документами определен порядок жизнедеятельности. Разрушить установленный порядок, причинив вред, могут лишь специальные субъекты отношений.

ГЛАВА 2. СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ В СИСТЕМЕ ЭЛЕМЕНТОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1. Специальный субъект и объективная сторона преступления

Объектом преступного деяния являются признаки действий преступного характера, поскольку субъект преступного деяния и его объективная сторона всегда непосредственно находятся во взаимной связи друг и другом. Сами

составляющие специальных субъектов в некоторых составах преступлении обусловлены объективной стороной деяния.

В данном случае говорится о специальных субъектах, которые учтены ст. 392 (действия, которые нарушают работу исправительных учреждений), ст. 294 (нарушение порядка массового характера), ст. 293 (общественные беспорядки группового характера), ст. 181 УК (покушение на здоровье граждан под видом распространения духовных учений о вере и религии или выполнения религиозных таинств).

Согласно ст. 392, 294, 293, 181 УК РФ ответственность за данные действия возлагается на организаторов, тех, кто это исполняет и лиц, активно принимающих в этом участие. Другие же лица, не входящие в данный перечень, хотя и имеющие прямое отношение к данным преступлениям, их субъектами являться не будут.

При интерпретации действий, совершенных организатором преступления, нужно следовать ч. 3 ст. 27 УК РФ, в которой отмечается, что организатором преступления является лицо, которое организовало совершенное преступное деяние или вело руководство по подготовке или совершении данного преступления.

И.М. Тяжкова отмечает: « Под организацией совершения данных преступлений определяются некие действия, которые обращены на создание группировки (группы) преступного плана, подготовку тактического плана, подбор единомышленников, подготовку действий группы, изучение места совершения преступного действия и т.п.»¹⁸.

Таким образом, согласно ст. 294 УК организованные массовые нарушения порядка проявляются в создании плана действий, определении места для совершения действий преступного характера, собирании массы людей и побуждении ее к осуществлению поджогов, разгромов или проявлению сопротивления против власти вооруженного плана и т.п.; организация

¹⁸ Филимонов, В. Обстоятельства, определяющие содержание и конструкцию состава преступления / В. Филимонов // Уголовное право. -2013.-№2.-С. 83-85.

группировок преступного характера для того, чтобы нарушить деятельность исправительных учреждений (ст.392 УК), сделать единую группу из осужденных лиц, подготовить план действий, поддерживать нужный порядок внутри группы и т.п.

И.М. Тяжкова отмечает: « Организатором является лицо, образующее и руководящее всем. подготовительными и организационными действиями по созданию группировки (группы) преступного характера. Управление совершением преступного деяния характеризуется исполнением действий преступного плана по организации преступного деяния при его естественной реализации»¹⁹.

Таким образом, управление лицами, входящими в преступную группу, согласно ч. 1 ст. 181 УК, состоит в том, что лицо осуществляет противозаконные собрания людей, двигает и управляет жестокими обрядами и ритуалами, тем самым покушаясь на жизнь и здоровье людей и т.п.; согласно ст. 294 УК в процессе нарушения массовых порядков управление совершением преступления рассматривается в направлении и управлении действиями масс при осуществлении поджогов, разгромов или проявлению сопротивления против власти вооруженного плана и т.д.

В.С. Орлов говорит: «Руководитель преступной группировки является соединительным звеном всех усилий других единомышленников группы во время естественного совершения преступного деяния и наставляет их деятельность преступного характера. Осуществляя действия, которые образуют объективную сторону деяний, характеризующих ст. 329, 294, 293, 181 УК РФ, лицо сразу же занимает положение организатора группировки (группы) преступного характера и оказывается специальным субъектом преступления. Согласно ст. 24 УК вместе с организатором массовых правонарушений ответственность возлагается и на участников данных деяний, которые естественно устроили разрушения, разгромы, поджоги и иные действия или проявили протест представителям власти

¹⁹ Белокуров, О.В. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом: актуальные проблемы (на примере присвоения и растраты) / О.В. Белокуров // Следователь. - 2013. - № 5 (61). - С. 2-6.

вооруженного плана, то есть представляются исполнителями преступного деяния»²⁰.

Именно характер действий лица, совершаемого преступление (естественное устройство разрушений, разгромов, поджогов и иных действий или проявление протеста представителю власти вооруженного плана), образует объективную сторону покушения, которое рассматривает ст. 294 УК, и характеризует данного исполнителя как специального субъекта преступного плана.

Итак, признаки организатора и исполнителя, которые являются специальными субъектами преступления, предопределены характером действий преступного плана выполняемых лицом, которые образуют объективную сторону преступлений, рассмотренных ст. 293, 294, 293, 181 УК РФ.

Также специальными субъектами данных преступлений определяются участники группировок (групп), принимающих активное участие в преступных действиях. Так, ст. 392 рассматривает участие активного характера в группировке преступного плана; ст. 293 – участие активного характера в действиях группы, совершающей беспорядок. Деятельность участника (единомышленника) активного плана в составе группы преступного характера и определяет субъективную сторону указанных преступлений.

Таким образом, можно сделать вывод, что специальный субъект и объективная сторона преступления находятся в единой связи между собой, так как признаки специальных субъектов в большинстве обусловлены характером действий преступного плана выполняемых лицом, которые образуют объективную сторону преступления.

2.2. Специальный субъект и субъективная сторона преступления

²⁰ Шевченко И. В. Возникновение понятия «уголовно-процессуальная ответственность» / И. В. Шевченко // Международные юридические чтения. – Омск, 2015. – Ч. 5. – С. 151-155.

Субъективная сторона преступления как часть состава не составляет признаков специального субъекта, так как он является внутренним, психическим отношением лица к осуществляемому ими опасному деянию общественного плана и его последствиям. В субъективной стороне соединены в единое целое все юридические и фактические признаки состава, заключены сознанием виновного лица.

В.Д. Меньшагин говорит: « В литературе долгое время не поднимался вопрос о понимании субъектом признаков состава преступления, которые характеризуют его как специального. Отмечали, что осмыслением виновного лица определяются признаки, которые имеют отношение к объективной стороне покушений, рассматривающий его объект и предмет. В описании состава преступления указаны признаки специального субъекта, поэтому сознанием виновного в данном случае должны охватываться и эти особенности субъекта»²¹.

П.С. Дагель отмечает: «Сознание признаков специального субъекта входит в содержание умысла, потому что они, определяя правовое положение субъекта, неразрывно связаны с лежащими на субъекте специальными обязанностями. Сознание этих обязанностей, а, следовательно, и того, что они нарушаются деянием, невозможно без сознания признаков, определяющих правовое положение лица. Таким образом, сознание признаков специального субъекта – необходимая предпосылка сознания объекта преступления и общественно опасного характера совершаемого деяния»²².

Осмысление одного из признаков состава преступления непосредственно обуславливают осмысление и других элементов (признаков), так как они состоят в единой действующей структуре. Понять какой-либо элемент данной структуры означает в мыслях объединить его с другими составляющими системы и принять

²¹ Павлов, В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность / В.Г. Павлов. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Лань; Фонд «Университет», 2014. - 192 с.

²² Стремоухов, А.А. Определение и особенности специального субъекта права / А.А. Стремоухов // Юрист. - 2013. - № 1. - С. 2-4.

его таким образом, что каждый признак данной структуры имеет значимость не отдельно, а непосредственно в единстве с другими составляющими состава преступного деяния.

Так, осмысление опасности совершаемого деяния для общества возможно пояснить только с точки зрения понимания объекта преступления, так как опасность действий общественного плана предопределяется объектом преступления.

А.И. Рарог пишет: «Отражение (хотя бы в общих чертах) объекта преступления в психике умышленно действующего лица является необходимым условием осознания этим лицом общественно опасного характера деяния. Понимание объекта преступления обуславливает и осмысление признаков специальных субъектов, которые определяют правовую позицию виновного лица, так как они естественно предопределены объектом преступного деяния. Это соответствие субъекта и объекта преступления, их взаимовлияние и взаимосвязь и предполагают реальное понимание признаков этих специальных субъектов.

Принятие признаков специальных субъектов, которые разделяются по правовому статусу, предопределено и тем, что данные субъекты в момент совершения действий преступного плана всегда преступно пользуются своим социальным положением, которое и определяет их как специальных. Намеренное использование социальных показателей, которые определяют виновного лица как специального субъекта при совершении действий опасных для общества, обуславливает реальную характеристику признака данного субъекта в осмыслении виновного лица»²³.

При преступной неряшливости элементы специального субъекта будут содержаться пониманием виновного лица. Преступная неряшливость заключается в том, что лицо не осознает вероятность наступления опасных последствий общественного плана своих действий. Рассматривая преступные действия со специальным субъектом, которые могут быть совершены в результате преступной

²³ Мазюк Р. В. Причастность и виновность как уровни изобличения лица в совершении преступления / Р. В. Мазюк // Международные юридические чтения. – Омск, 2014. – Ч. 5. – С. 67-71.

неряшливости, обязанность осознания наступления последствий опасных для общества происходит постепенно, через обязательство первым делом осмыслить ту ситуацию, которая определяет виновное лицо как специального субъекта²⁴.

Таким образом, специальный субъект преступления состоит во взаимосвязи со всеми составляющими состава преступного деяния. Специальный субъект преступления состоит в близком взаимодействии, как с субъективными, так и объективными признаками состава преступного деяния, в результате чего он сам проявляет влияние на них, в то же время и они влияют на него.

2.3. Особенности соучастия в преступлениях со специальным субъектом и их квалификация

Специальным субъектом действий преступного порядка рассматривается лицо, которое включает такие показатели субъекта преступного деяния как, возраст лица, виновного в действиях преступного характера, вменяемость данного лица и сам факт физического показателя лица, достигшего совершеннолетнего возраста, обладает и признаками дополнительными, которые predetermined статусным положением лица (гражданин Российской Федерации, лицо, находящееся в должности, и т.п.), половыми признаками (женщина или мужчина), отношениями семьи и родни и т.д.

Для теории уголовного законодательства и применения его правовых норм на практике проблема важности за соучастие в преступном деянии со специальным составом является весьма сложной и актуальной.

Правоохранительной основой основания уголовно-правовой ответственности за соучастие в действиях преступного характера со специальным субъектом является закон, который зафиксирован в новом УК РФ, на основании

²⁴ Семенов, С.А. Специальный субъект преступления: генезис и история: учеб. пособие. 2-е изд. / С.А. Семенов. Владимир: ВЮИ Минюста России, 2011. - 60 с.

которого «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника» (ч. 4 ст. 34 УК РФ)²⁵.

Однако данная норма не является идеально применимой ко всем без исключения составом соучастия в действии преступного плана, которое совершил специальный субъект. Бывают случаи преступного деяния, где только специальный субъект, например, изнасилование, хищение вверенного имущества и т.п., а также существуют деяния преступного характера со специальным составом, где не только сам субъект, но также и другие признаки состава несут специальный характер, и в первую очередь объект преступления. Например, превышение полномочий должностного лица, получение взятки, вынесение приговоров заранее неправосудного характера или иного правоохранительного акта и другие составы. В действиях преступного плана со специальным субъектом специальные элементы субъекта обусловлены характерностью специальных отношений, в которых данные субъекты принимают участие (порядок управления, правосудие, воинские отношения и др.).

В данных составах действий преступного характера деяние (действие или бездействие) связано с нарушением поведения специально утвержденного порядка (определенных обязанностей и прав). Действующая причинная связь между деянием и последствием, наступившим в результате данного деяния, имеет определенную (нормативно-правовую) форму. Эти отличительные обстоятельства определяют и особенности элементов субъективной стороны преступных деяний со специальным составом (присутствие в преступлениях умышленного плана главной цели – причинение вреда специальным объектам и др.).

На практике следователем вопрос об ответственности единомышленников (честных лиц) в ситуациях, приведенных выше, решается неоднозначно. Например, если лицо, которому не доверено осуществлять охрану имущества,

²⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

принимает естественное участие в хищении этого имущества с лицом, в обязанности которого входит охрана данного имущества, то его действия характеризуются как соисполнительство.

Необходимо выявлять преступные деяния со специальным составом при рассмотрении в законодательном плане вопроса, касающегося правового соучастия частных лиц в действиях преступного плана со специальным субъектом. Выше приведены примеры действий преступного характера, где выделяются лишь специальные субъекты (т.е. лицо, у которого в распоряжении имеется имущество, и некий мужчина). Все другие признаки общие, это относится и к объекту посягательства. Присутствие дополнительных признаков этих специальных субъектов не предопределено главными признаками специальных отношений, которые находятся под охраной уголовного законодательства²⁶.

Если рассматривается вопрос о преступном деянии со специальным составом, то в данном случае он изучается с другой стороны (например, привлечение к уголовной ответственности заранее невиновного лица).

Между приведенными выше составами преступных деяний существует объединяющий признак – это наличие специального субъекта. Но также есть и отличие между ними. Объектом действий преступного характера со специальным составом определяются специальные отношения. В таких преступлениях присутствует определенное нарушение закона уголовно-правового плана. Лицо виновного плана понимает, что он преступает не только законодательное veto уголовно-правовой направленности, а также и запреты отдельных законодательно-правовых документов. В данных преступных деяниях покушение на специальные субъекты возможно осуществить только внутри данного преступления самими участниками характерных отдельных отношений с помощью преступления отдельных назначений, возложенных на них. Другие

²⁶ Асанов, Р.Ф. Соучастие в преступлениях со специальным исполнителем (на примере ст.ст. 202 и 203 УК РФ) / Р.Ф. Асанов // Уголовное право и современность: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4. Красноярск, 2014. С. 29-31.

субъекты, несмотря на значение их функций в похожих преступных деяниях не рассматриваются как соисполнители.

Ограничение круга исполнителей (специальный субъект преступного деяния) отражается на важности других единомышленников (неспециальных субъектов) в зависимости от структур составов преступных деяний. Данное отражение в уголовно-правовом законодательстве несет различное содержание.

Если в составе преступного деяния выделяется только специальный субъект, то соучастниками данного преступного деяния определяются и общие субъекты преступления, которые напрямую являются исполнителями с объективной стороны. В действия преступного характера со специальным составом исполняющие лица обладают признаками специального субъекта преступного деяния²⁷.

Так как в преступном деянии со специальным субъектом устанавливаются признаки действий преступного характера со специальным составом, то и необходимо проверять присутствие определенных условий, потому что при отсутствии даже одного из данных условий соответствующий состав преступного деяния в действиях преступного плана будет отсутствовать.

Признаки специального субъекта преступного деяния определяется содержанием общественных отношений, которые рассматриваются как объект уголовно-правовой системы. Данные признаки характеризуют сущность законодательной системы специальных субъектов преступного деяния. Таким образом, посягнуть на специальные отношения может лишь при нарушении специальных обязательств сам участник этих отношений.

Также со стороны общих субъектов можно увидеть покушение на специальные отношения. Например, любое вменяемое и соответствующего правоохранительного возраста лицо может совершить преступное деяние против государственной власти. В основе правовой охраны данной структуры составов преступных деяний, характеризующих посягательство на специальные

²⁷ Белокуров, О.В. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом: актуальные проблемы (на примере присвоения и растраты) / О.В. Белокуров // Следователь. - 2013. - № 5 (61). - С. 2-6.

отношения, определяются особенности в действиях причинения вреда данным отношениям.

Итак, специальный субъект рассматривается как определенная область государства и общества, в котором соответствующими нормативно-правовыми документами определен порядок жизнедеятельности. Разрушить установленный порядок, причинив вред, могут лишь специальные субъекты отношений.

Выводы по главе

Объектом преступного деяния являются признаки действий преступного характера, поскольку субъект преступного деяния и его объективная сторона всегда непосредственно находятся во взаимной связи друг и другом.

Рассматриваемая как часть действий преступного порядка субъективная сторона не относится к составляющим специального субъекта преступного деяния, так как он является внутренним, психическим отношением лица к осуществляемому ими опасному деянию общественного плана и его последствиям. В субъективной стороне соединены в единое целое все юридические и фактические признаки состава, заключены сознанием виновного лица.

Осмысление опасности совершаемого деяния для общества возможно пояснить только с точки зрения понимания объекта преступления, так как опасность действий общественного плана предопределяется объектом преступления.

Специальный субъект преступления состоит во взаимосвязи со всеми составляющими состава преступного деяния. Специальный субъект преступления состоит в близком взаимодействии, как с субъективными, так и объективными

признаками состава преступного деяния, в результате чего он сам проявляет влияние на них, в то же время и они влияют на него.

В действия преступного плана со специальным субъектом специальные элементы субъекта обусловлены характерностью специальных отношений, в которых данные субъекты принимают участие (порядок управления, правосудие, воинские отношения и др.).

Действующая причинная связь между деянием и последствием, наступившим в результате данного деяния, имеет определенную (нормативно-правовую) форму. Эти отличительные обстоятельства определяют и особенности элементов субъективной стороны преступных деяний со специальным составом (присутствие в преступлениях умышленного плана главной цели – причинение вреда специальным объектам и др.).

Так как в преступном деянии со специальным субъектом устанавливаются признаки действий преступного характера со специальным составом, то и необходимо проверять присутствие определенных условий, потому что при отсутствии даже одного из данных условий соответствующий состав преступного деяния в действиях преступного плана будет отсутствовать.

Признаки специального субъекта преступного деяния определяется содержанием общественных отношений, которые рассматриваются как объект уголовно-правовой системы. Данные признаки характеризуют сущность законодательной системы специальных субъектов преступного деяния. Таким образом, посягнуть на специальные отношения может лишь при нарушении специальных обязательств сам участник этих отношений.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ

3.1. Специальный субъект должностного преступления

В нашем государстве проблемы борьбы с преступными деяниями должностного характера на разных этапах его развития всегда остается актуальной. Это связано с тем, что данная проблема напрямую рассматривает лицо, имеющее должностное положение, как специальный субъект преступного деяния, а также с другой стороны колоссальный вред государству, социуму и гражданам наносят преступления должностного плана, рассматриваемые в масштабе общественно опасных, так как особенность данных преступных деяний связана с субъектом преступления и умением лица, находящегося на должности, пользоваться своим статусом служебного характера.

И.М. Тяжкова говорит: « Проблема специального субъекта преступных деяний должностного порядка изучается как со стороны развития отечественного уголовного законодательства, как и со стороны рассмотрения данных

преступлений в единстве с иными деяниями преступного плана опасными для социума, связанные с посягательством на отдельные общественные отношения»²⁸.

Ежегодный рост преступлений должностного порядка причиняет государственной власти непоправимый вред. С каждым годом увеличивается количество лиц, которые привлечены к ответственности по уголовному законодательству за преступления должностного порядка.

Конечно, в общей системе беззакония преступления должностного порядка составляют малую часть, но это не снижает той опасности, которую данные преступления представляют для государства, социума и граждан.

Н.С. Лейкина отмечает: « В теории и практике уголовного законодательства остается открытым вопрос об определении уголовной ответственности лицом, совершившем преступление должностного порядка. В данном случае можно говорить о специальном субъекте преступного деяния, который имеет должностное положение, к общему субъекту. Глава 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» рассматривается преступные деяния должностного порядка со специальным субъектом. В данной главе описаны преступные деяния лиц, находящихся на служебном положении, которые посягают на общественные отношения, которые управляют государственным аппаратом власти и деятельностью органом местного самоуправления, совершаемые лицами данных систем с применением своего служебного статуса»²⁹.

Преступные деяния, квалифицирующиеся ст. 288 УК – присвоение полномочий должностного лица, и преступные деяния, предусмотренные ст. 292 УК – служебный подлог, могут быть исполнены не только лицами, имеющими должностное положение, а также и простыми гражданами, которые несут службу в органах государственной и муниципальной власти. В данном случае преступное деяние рассматривается в ст. 291 УК – дача взятки, которая может исходить как

²⁸ Шевченко И. В. Возникновение понятия «уголовно-процессуальная ответственность» / И. В. Шевченко // Международные юридические чтения. – Омск, 2015. – Ч. 5. – С. 151-155.

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

от общего, так и от специального субъекта преступного деяния лицу, находящемуся на должностном положении. Признаки специального субъекта в данном случае предусматривает ст. 285 УК РФ.

Итак, в главе 30 УК РФ описаны общие составы преступных деяний должностного порядка со специальным субъектом, предусмотренные ст. ст. 285, 286, 287, 289, 290, 293 УК.

Глава 31 УК РФ, предусматривающая ответственность за действия преступного характера против правосудия, рассматривает нормы уголовно-правового законодательства, в которых определен специальный субъект преступного деяния с особенностями лица должностного порядка.

Значительную группу в Особенной части УК РФ составляют преступные деяния, которые могут быть исполнены как лицами должностного порядка, так и не имеющими должностного положения. Действия преступного плана со специальным субъектом совершаются лицами, занимающими должностное положение в системе органов государственной власти и местного самоуправления с использованием лицом своего должностного положения.

Таким образом, в разных главах Особенной части Уголовного кодекса рассматриваются преступные деяния, которые при определенных обстоятельствах могут быть исполнены как лицом, имеющим должностное положение, так и лицом, не находящимся на должностном положении, могут быть совершены эти преступные деяния.

Проведя анализ норм уголовно-правового законодательства, можно определить три вида деяний общественно опасного характера по особенностям лица, являющегося виновным в совершении преступного деяния. В данных действиях преступного характера специальным субъектом выступает лицо должностного порядка. В данные виды входят: общие преступные деяния должностного порядка; специальные преступления должностного порядка и альтернативно-должностные преступного характера.

Основным показателем в данных преступных деяниях определяются признаки лица, которое совершило преступное деяние должностного порядка,

таким образом, данное лицо характеризуется специальным субъектом и рассматривается в примечании к ст. 285 УК РФ.

В своих научных исследованиях в области уголовно-правовой системы В.С. Орлов отмечает, что в главе 30 УК РФ примечания к ст. 285 УК РФ рассматривают такие разновидности лиц, являющиеся нарушителями правового порядка:

- лица, имеющие положение должностного порядка;
- лица, имеющие положение должностного порядка, которые находятся на государственном должностном положении Российской Федерации;
- лица, имеющие положение должностного порядка, которые находятся на государственном должностном положении субъектов Российской Федерации;
- служащие системы законодательных органов государственной власти и служащие в составе системы органов самоуправления законодательной властью местного масштаба, которые не определяются как лица, имеющие положение должностного порядка, в тех случаях, которые рассматривает глава 30 УК РФ в соответствующих статьях, несут уголовную ответственность за преступные деяния должностного характера перед законодательной властью³⁰.

Обязанности и функции лица должностного порядка как уполномоченного представителя государственной власти возлагаются на данный субъект согласно установленному законодательству и могут быть постоянными, временно исполняющими или возложены по специальному полномочию. При привлечении лица к уголовной ответственности нужно учитывать тот факт, что при исполнении своих служебных обязанностей и полномочий данное лицо может быть определено как специальный субъект преступного деяния должностного порядка в том случае, если оно в соответствии с законодательством данные обязанности и функции исполняло надлежащим образом.

Одним из видов специального субъекта преступных деяний должностного порядка определяются лица, имеющие должностное положение представителей

³⁰ Егорова, Н. Вопросы' уголовной и административной ответственности должностных лиц / Н. Егорова // Уголовное право. 2012. -№ 4. - С. 89-90.

государственной власти Российской Федерации, согласно примечанию 2 к ст. 285 главы 30 УК.

К данной категории закон относит, в частности, лиц, занимающих должности: Президента РФ, Председателя Правительства РФ, Председателя палат Федерального Собрания РФ, депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации РФ, Генерального прокурора РФ, Председателя Счетной палаты, Секретаря Совета безопасности и других лиц, занимающих государственные должности.

В соответствии с примечанием 3 к ст. 285 УК другой вид специальных субъектов преступных деяний должностного порядка составляют лица, находящиеся на должностном положении субъекта Российской Федерации. Данные должностные положения устанавливаются Конституцией РФ, а также законодательными уставами и актами субъектов России для выполнения разных полномочий органов государственной власти.

Согласно примечанию 4 к ст. 285 УК лица, находящиеся на государственной службе и органов местного самоуправления, обладают общими признаками субъекта преступного деяния и тем самым не являются лицами должностного порядка. Таким образом, они привлекаются к уголовной ответственности за присвоение полномочий должностного лица (ст. 288) и служебный подлог (ст. 292) УК РФ. Специального субъекта преступного деяния в указанных случаях не определяется³¹.

Проведя анализ исследований в области уголовно-правовых норм, посвященных изучению проблемы специального субъекта преступного деяния, находящегося на государственном положении должностного порядка, можно сделать вывод, что вопрос изучения признаков и определенных показателей лица должностного порядка требует постоянного исследования, поскольку наличие или отсутствие данных признаков и их содержание играет главную роль при правильной квалификации действий преступного характера, которые

³¹ Белокуров, О.В. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом: актуальные проблемы (на примере присвоения и растраты) / О.В. Белокуров // Следователь. - 2013. - № 5 (61). - С. 2-6.

совершаются лицами должностного порядка с помощью использования своего положения служебного плана, при рассмотрении уголовно-правовых норм в данном вопросе и привлечении к уголовной ответственности, в случае признания виновности должностного лица.

3.2. Квалификация преступлений со специальным субъектом против правосудия

В нашем государстве борьба с преступными деяниями осуществляется посредством правоохранительного законодательства, на основании которого лица, совершившие действия преступного характера, несут уголовную ответственность перед страной. На основании утвержденной Конституции Российской Федерации осуществлять правоохранительное законодательство может только орган государственной власти – суд (ст. 118 УК РФ).

Н.П. Грабовская отмечает: « Понятие «правосудие» употребляется в двух значениях – в узком и широком смысле. Правосудие в узком смысле определяется как деятельность суда по рассмотрению и разрешению гражданских и уголовных дел либо дел об административных правонарушениях и т.п. Правосудие в широком смысле означает одну из форм государственной деятельности, которая имеет своим содержанием применение права, как, например, правоприменительную или юрисдикционную деятельность, а также деятельность суда по рассмотрению и разрешению определенных федеральным законом категорий дел, либо деятельность специально на то созданных государственных органов в лице прокуроров, следователей, лиц, производящих дознание, судебных приставов и судебных исполнителей»³².

³² Ковалева, Н.М. Понятие должностного лица по Российскому уголовному праву. Учебное пособие / Н.М. Ковалева. Ставрополь: ЗАО «Диамант», 2011. - 47 с.

Действия преступного порядка против государственной власти посягают на отношения общественного характера, благодаря которым деятельность судопроизводства имеет установленную законодательством норму, что способствует благоприятному решению задач. Также данные отношения оказывают влияние на работу государственных структур, задачей которых является деятельность правоохранительного порядка.

Общественная опасность преступлений против правосудия, особенно с признаками специального субъекта, достаточно велика.

И.С. Власов пишет: « Правосудие, призванное охранять и защищать наше общество и государство, часто само становится, в случае совершения преступлений против него, конкретным объектом уголовно-правовой охраны. Более того, общественная опасность некоторых преступлений против правосудия, например предусмотренных ст.ст. 299, 300, 301, 302, 305 УК и другими, обусловлена еще и тем, что при их совершении специальным субъектом выступают должностные лица, сами призванные в первую очередь соблюдать и охранять законы».

Н.С. Лейкина отмечает: « К представителям власти относятся должностные лица федеральных органов государственной власти, исполнительной и судебной власти любого уровня, депутаты всех звеньев, главы администраций субъектов федерации, мэры городов, судьи, прокуроры, работники органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, таможенных органов, работники органов государственной налоговой службы, охотнадзора, органов рыбоохраны, санитарно-эпидемиологического надзора, военнослужащие, исполняющие обязанности по охране общественного порядка, Федеральной пограничной службы РФ, сотрудники Комитета по антимонопольной политике, судебные приставы и другие.

Представителями государственной власти являются также лица, которые исполняют свои должностные обязанности постоянно или временно в соответствии с действующим законодательством в отношении граждан (члены ДНД, члены государственных комиссий, общественные инспекторы

охотинспекций и рыбинспекций, общественные контролеры на транспорте и т. п.)»³³.

Б.В. Здравомыслов отмечает: « Представители власти являются субъектами должностного преступления по отношению к другим должностным лицам обладают рядом специфических признаков, правильное определение которых имеет большое значение для применения соответствующих норм, предусматривающих ответственность за самые различные должностные преступления»³⁴.

И.С. Власов говорит: « Преступные деяния против государственной власти могут совершить лица, в обязательство которых входит помощь суду, следствию и дознанию в расследовании преступного деяния, которые не выполняют обязанностей и функций должностного порядка, связанных с отправлением государственной власти, но также определяются как специальные субъекты. В данном случае речь идет о таких преступлениях, как, например, заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307) и отказ свидетеля или потерпевшего отдачи показаний (ст. 308 УК РФ)»³⁵.

В первом случае специальным субъектом преступного деяния рассматривается лицо, которое по уголовному делу проходит как свидетель или потерпевшее лицо, либо специальным субъектом могут являться участники судебного процесса, которые рассматриваются как эксперт или переводчик. Во втором случае, если потерпевшее лицо или свидетель преступного деяния не хочет давать показания, хотя они перед уголовно-процессуальным законодательством несут обязательство в даче показаний при процессе мероприятий следственного характера, дознании и в суде, то данные лица характеризуются специальными субъектами преступного деяния, согласно ст. 308 УК РФ.

³³ Асанов, Р.Ф. Соучастие в преступлениях со специальным исполнителем (на примере ст.ст. 202 и 203 УК РФ) / Р.Ф. Асанов // Уголовное право и современность: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4. Красноярск, 2014. С. 29-31.

³⁴ Здравомыслов Б.В. Должностные преступления. Понятие и квалификация. – СПб. 2004.

³⁵ Власов И.С., Тяжкова И.М. Ответственность за преступления против правосудия. – М. 2000. – 392 с.

В.С. Орлов утверждает: « К специальным субъектам преступных деяний против правосудия относятся осужденные лица, которые отбывают наказание в местах лишения свободы (ст. 313 УК РФ), и лица, которые находятся по стражей (ст. 314 УК РФ). Преступное деяние, предусмотренное ст. 313 – побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи – посягает на нормальное и правильное функционирование органов уголовно-исполнительной системы, предварительного расследования и суда. Опасность данного преступного деяния общественного характера заключается в противоправном действии приговора, приведенного в исполнение или мере процессуального принуждения, но также и в достаточной мере распространенности данного преступного деяния»³⁶.

Другое преступное деяние, которое совершено специальным субъектом, рассматривается в ст. 314 УК РФ как уклонение осужденного лица от отбывания наказания в виде лишения свободы. Опасность данного преступного деяния заключается в том, что осужденный не сможет вернуться, хотя у него была возможность выезда на недолгое время за пределы учреждения отбывания наказания в виде лишения свободы согласно ст. 97 УИК РФ, или на основании ст. 361 УПК данному лицу предоставляется отсрочка исполнения приговора. Ст. 314 УК РФ предусматривает, что специальным субъектом преступного деяния может выступать и лицо женского пола, которому предоставляется отсрочка исполнения приговора в виде отбывания наказания в местах лишения свободы в связи с беременностью или наличием у нее детей до восьмилетнего возраста согласно ст. 82 УК РФ.

Изучение проблемы специального субъекта преступного деяния, направленного против правоохранительного законодательства, играет главную роль при определении правильной квалификации действий преступного характера, которые совершаются лицами должностного порядка, а также преступных деяний общественно опасного характера, при рассмотрении уголовно-правовых норм в данном вопросе и привлечении к уголовной

³⁶ Иванов Н. Соучастие со специальным субъектом / Н. Иванов // Российская юстиция. 2011. - № 3. - С. 50-51.

ответственности, которые рассматриваются судебными органами государственной власти.

3.3 Проблемы квалификации транспортных преступлений со специальным субъектом

Действия преступного характера, касающиеся нарушения Правил дорожного движения и безопасности на дорогах, всегда оставались и остаются главными как общественно опасные для государства и граждан страны. Уголовное законодательство определяет данные преступные деяния в целую главу 27 УК РФ. Тем не менее уголовно-правовые и процессуальные нормы были дополнены Федеральным законом в системе транспортного преступного деяния: ст. 263 – нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта; ст. 264 – нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; ст. 266 – недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями; ст. 267 – приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения; ст. 268 – нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта; ст. 269 – нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов; ст. 270 – неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие и ст. 271 – нарушение правил международных полетов.

В отношении водного, железнодорожного и воздушного транспорта исследователи, такие как В.Н. Кудрявцев, В.Г. Шарыгин, А.И. Чучаев, Т.Ю. Орешкина, придерживаются единой точки зрения, что лицо, фактически управляющее транспортным средством, является специальным субъектом преступного деяния, должно помнить о безопасности движения на основании своего должностного положения, определенного законодательной властью.

Опираясь на уголовно-правовое законодательство, в рассматриваемом случае лица обладают факультативными показателями, которые относятся к

должностному положению и содержанию их деятельности, и принадлежать к общему субъекту преступного деяния. К числу этих лиц относятся: машинист или кондуктор поезда, железнодорожный диспетчер, пилот, штурман самолета, авиационный диспетчер, капитан корабля, его помощник, штурман корабля, лоцман, механик, радист и многие другие.

Таким образом, данные лица характеризуются как профессиональные рабочие, которые имеют положения должностного порядка в области местного или государственного транспортного обеспечения. И тем самым данные лица в силу своих служебных полномочий и специфики своей работы обязаны отвечать за нарушение порядка, правил безопасности в области транспортного обеспечения.

Ст. 263 УК РФ предусматривает субъектом преступного деяния лицо, у которого определяются такие показатели как вменяемость и возраст шестнадцать лет. Тем не менее, при эксплуатации транспортных средств в области железной дороги, воздуха и воды данному субъекту необходимы серьезные знания и огромный опыт в данном вопросе. Для привлечения к уголовной ответственности в области транспортных преступных деяний рассматривается лицо, которое достигло совершеннолетнего возраста, восемнадцати лет, так как согласно установленным законодательно нормам, работать в сфере транспортной деятельности может лишь совершеннолетний гражданин.

Н.П. Грабовская пишет: « Ст. 263 УК РФ определяет круг транспортных средств, которые не рассматриваются как предмет преступного деяния. К ним относятся дрезины железных дорог, в обязанности которых входят работы ремонтного плана в местах определенных предприятий. Нарушение правил безопасности их вождения и эксплуатации, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, следует квалифицировать также по ст. 268 УК РФ – нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, субъектом которого, как указывается в законе, могут быть

пассажиры, пешеходы или другие участники движения за исключением лиц, указанных в ст. 263 и ст. 264 УК РФ»³⁷.

А.В. Рагулина пишет: «Нарушение правил дорожного движения обычно выражается в управлении транспортным средством в нетрезвом виде, выезде на встречную полосу, превышении скорости, неправильном обгоне, игнорировании сигнала светофора, несоблюдении правил проезда перекрестков и т.п., т.е. речь идет о нарушении конкретных статей или пунктов соответствующих правовых актов. Нарушение правил эксплуатации транспортных средств чаще всего связано с несоблюдением правил торможения, буксировки, правил перевозки пассажиров или перевозки груза, с эксплуатацией неисправного транспорта, который подлежит ремонту, при наличии запрета на его использование, с отсутствием ремней безопасности, с выездом на неисправной машине, с несоблюдением других правил, обеспечивающих безопасность движения»³⁸.

В ст. 264 УК РФ говорится, предметом преступного деяния определяется любое механическое транспортное средство (например, автомобиль, трамвай, все виды троллейбусов и тракторов, а также другие самоходные машины, мотоциклы и иные механические транспортные средства, которыми управляют субъекты в дорожном движении).

Как указывает ч. 1 ст. 264 УК РФ, последствия преступного деяния наступают в результате управления самим субъектом преступного деяния транспортным средством. Таким образом, лицо, которое находится непосредственно за рулем транспортного средства, даже если оно не знает Правил дорожного движения, плохо справляется с управлением данного средства, то все равно это признается управляющим данным транспортным средством в каждой определенной ситуации. Данный показатель является факультативным, если его рассматривать в случае квалификации общего субъекта преступного деяния, но если данный показатель определять в случае квалификации специального

³⁷ Егорова, Н. Служащий как специальный субъект преступления в уголовном праве / Н. Егорова // Уголовное право. 2014. - № 2. - С. 2628.

³⁸ Филимонов, В. Обстоятельства, определяющие содержание и конструкцию состава преступления / В. Филимонов // Уголовное право. -2013.-№2.-С. 83-85.

субъекта преступного деяния, то он становится значимым, на основании ст. 264 УК РФ.

В результате это некоторые исследователи, такие как И.М. Тяжкова, А.В. Рагулина, на основании ст.264 УК РФ, рассматривают субъектом данных действий преступного порядка специального субъекта. С уголовно-правовой теории и практике отмечается, что если водитель не принял меры и допустил общественно опасных последствий в результате транспортного преступного деяния и покинул водительское место, то данное преступное деяние следует квалифицировать по ст. 264 УК РФ.

И.М. Тяжкова отмечает: « Факт, что специальный субъект преступного деяния управлял транспортным средством, является важным и определяющим при квалификации деяния общественно опасного порядка, которое предусмотрено ст. 264 УК РФ»³⁹.

В судебной практике транспортные преступные деяния очень часто требуют рассмотрения, в связи с этим необходимо вопросы квалификации данного вида преступного деяния изучать дальше с позиции современности.

Таким образом, специальный субъект преступления состоит во взаимосвязи со всеми составляющими состава преступного деяния. Специальный субъект преступления состоит в близком взаимодействии, как с субъективными, так и объективными признаками состава преступного деяния, в результате чего он сам проявляет влияние на них, в то же время и они влияют на него.

Выводы по главе

Борьба с преступными деяниями осуществляется посредством правоохранительного законодательства, на основании которого лица,

³⁹ Аветисян, С. Актуальные проблемы понятия специального субъекта преступления / С. Аветисян // Прокурорская и следственная практика. 2013. - № 1-2. - С. 187-193.

совершившие действия преступного характера, несут уголовную ответственность перед страной.

Проблема борьбы с преступными деяниями должностного характера напрямую рассматривает лицо, имеющее должностное положение, как специальный субъект преступного деяния, а также с другой стороны колоссальный вред государству, социуму и гражданам наносят преступления должностного плана, рассматриваемые в масштабе общественно опасных, так как особенность данных преступных деяний связана с субъектом преступления и умением лица, находящегося на должности, пользоваться своим статусом служебного характера.

В теории и практике уголовного законодательства остается открытым вопрос об определении уголовной ответственности лицом, совершившем преступление должностного порядка. В данном случае можно говорить о специальном субъекте преступного деяния, который имеет должностное положение, к общему субъекту.

Проведя анализ норм уголовно-правового законодательства, можно определить три вида деяний общественно опасного характера по особенностям лица, являющегося виновным в совершении преступного деяния. В данных действиях преступного характера специальным субъектом выступает лицо должностного порядка. В данные виды входят: общие преступные деяния должностного порядка; специальные преступления должностного порядка и альтернативно-должностные преступного характера.

Основным показателем в данных преступных деяниях определяются признаки лица, которое совершило преступное деяние должностного порядка.

Действия преступного порядка против государственной власти посягают на отношения общественного характера, благодаря которым деятельность судопроизводства имеет установленную законодательством норму, что способствует благоприятному решению задач. Также данные отношения оказывают влияние на работу государственных структур, задачей которых является деятельность правоохранительного порядка.

Для привлечения к уголовной ответственности в области транспортных преступных деяний рассматривается лицо, которое достигло совершеннолетнего возраста, восемнадцати лет, так как согласно установленным законодательно нормам, работать в сфере транспортной деятельности может лишь совершеннолетний гражданин.

Изучение проблемы специального субъекта преступного деяния, направленного против правоохранительного законодательства, играет главную роль при определении правильной квалификации действий преступного характера, которые совершаются лицами должностного порядка, а также преступных деяний общественно опасного характера, при рассмотрении уголовно-правовых норм в данном вопросе и привлечении к уголовной ответственности, которые рассматриваются судебными органами государственной власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специальным субъектом действий преступного порядка рассматривается лицо, которое включает такие показатели субъекта преступного деяния как, возраст лица, виновного в действиях преступного характера, вменяемость данного лица и сам факт физического показателя лица, достигшего совершеннолетнего возраста, но обладает также и дополнительными (факультативными) критериями, которые определяются у данного лица в тот момент, когда оно совершает преступное деяние общественно опасного характера, и на основании последствий данного преступного деяния это лицо должно быть привлечено к ответственности уголовно-правового порядка.

Факультативные признаки субъекта преступного деяния рассматриваются в трех случаях:

1) данные дополнительные признаки определяются как обязательные для квалификации преступного деяния, так как они состоят в структуре основного состава;

2) данные дополнительные признаки определяют структуру основного состава с отягчающими обстоятельствами, они характеризуются как обязательные признаки для квалификации преступного деяния, которое совершено при обстоятельствах, отягчающих его;

3) данные дополнительные признаки субъекта преступного деяния не обладают конструктивным содержанием, они характеризуются как факультативные и могут рассматриваться судом при определении наказания.

Специальный субъект и объективная сторона преступления находятся в единой связи между собой, так как признаки специальных субъектов в большинстве обусловлены характером действий преступного плана выполняемых лицом, которые образуют объективную сторону преступления.

Субъективная сторона преступления как часть состава не составляет признаков специального субъекта, так как он является внутренним, психическим отношением лица к осуществляемому ими опасному деянию общественного плана и его последствиям. В субъективной стороне соединены в единое целое все юридические и фактические признаки состава, заключены сознанием виновного лица.

Специальный субъект преступления состоит во взаимосвязи со всеми составляющими состава преступного деяния. Специальный субъект преступления состоит в близком взаимодействии, как с субъективными, так и объективными признаками состава преступного деяния, в результате чего он сам проявляет влияние на них, в то же время и они влияют на него.

Признаки специального субъекта преступного деяния определяется содержанием общественных отношений, которые рассматриваются как объект уголовно-правовой системы. Данные признаки характеризуют сущность законодательной системы специальных субъектов преступного деяния. Таким образом, посягнуть на специальные отношения может лишь при нарушении специальных обязательств сам участник этих отношений.

Таким образом, специальный субъект рассматривается как определенная область государства и общества, в котором соответствующими нормативно-правовыми документами определен порядок жизнедеятельности. Разрушить установленный порядок, причинив вред, могут лишь специальные субъекты отношений.

Проблема специального субъекта преступных деяний должностного порядка изучается как со стороны развития отечественного уголовного законодательства, так и со стороны рассмотрения данных преступлений в единстве с иными деяниями преступного плана опасными для социума, связанные с посягательством на отдельные общественные отношения.

Проведя анализ норм уголовно-правового законодательства, можно определить три вида деяний общественно опасного характера по особенностям лица, являющегося виновным в совершении преступного деяния. В данных действиях преступного характера специальным субъектом выступает лицо должностного порядка. В данные виды входят: общие преступные деяния должностного порядка; специальные преступления должностного порядка и альтернативно-должностные преступного характера.

Основным показателем в данных преступных деяниях определяются признаки лица, которое совершило преступное деяние должностного порядка.

Действия преступного порядка против государственной власти посягают на отношения общественного характера, благодаря которым деятельность судопроизводства имеет установленную законодательством норму, что способствует благоприятному решению задач. Также данные отношения оказывают влияние на работу государственных структур, задачей которых является деятельность правоохранительного порядка.

Преступные деяния против государственной власти могут совершить лица, в обязательство которых входит помощь суду, следствию и дознанию в расследовании преступного деяния, которые не выполняют обязанностей и функций должностного порядка, связанных с отправлением государственной власти, но также определяются как специальные субъекты.

Таким образом, изучив сущность специального субъекта преступного деяния, обобщив мнения исследователей данного вопроса в области уголовного права, мы определили, что специальным субъектом действий преступного порядка рассматривается лицо, которое включает такие показатели субъекта преступного деяния как, возраст лица, виновного в действиях преступного

характера, вменяемость данного лица и сам факт физического показателя лица, но обладает также и дополнительными (факультативными) критериями, которые определяются у данного лица в тот момент, когда оно совершает преступное деяние общественно опасного характера, и на основании последствий данного преступного деяния это лицо должно быть привлечено к ответственности уголовно-правового порядка. В данном определении в наибольшей степени отражена сущность содержания специального субъекта преступного деяния, основываясь на нормы уголовно-правового законодательства РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (в ред. от 06.12.2011 N 405-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. N 32. Ст. 3301; 2011. N 50. Ст. 7347.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ
5. Федеральный закон от 18.12.2001 № 177-ФЗ (ред. от 24.07.2007) «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
6. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ (принят ГД ФС РФ 07.07.2004).
7. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ (принят ГД ФС РФ 06.03.1998).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 23.12.2010) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

9. Аветисян, С. Актуальные проблемы понятия специального субъекта преступления / С. Аветисян // Прокурорская и следственная практика. 2013. - № 1-2. - С. 187-193.
10. Алексеев, В.А. Соисполнительство в воинских и других преступлениях со специальным субъектом / В.А. Алексеев // Правоведение. 2011.-№2.-С. 68-71.
11. Асанов, Р.Ф. Соучастие в преступлениях со специальным исполнителем (на примере ст.ст. 202 и 203 УК РФ) / Р.Ф. Асанов // Уголовное право и современность: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4. Красноярск, 2014. С. 29-31.
12. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: система и ее качество / О. Я. Баев. – М., 2010. – 195 с.
13. Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и особенная часть. - М., 2006. - С. 235.
14. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учеб. пособие / Б. Т. Безлепкин. – М., 2016. – 336 с.
15. Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс России : учеб. пособие / Б. Т. Безлепкин. – М., 2015. – 487 с.
16. Белокуров, О.В. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом: актуальные проблемы (на примере присвоения и растраты) / О.В. Белокуров // Следователь. - 2013. - № 5 (61). - С. 2-6.
17. Берг, О.В. Некоторые вопросы теории нормы права / О.В. Берг // Государство и право. - 2013. - № 4. - С. 19-25.
18. Вепрев В. С. Основания уголовно-процессуальной ответственности / В. С. Вепрев. – М., 2007. – 231 с.
19. Власов И.С., Тяжкова И.М. Ответственность за преступления против правосудия. – М. 2000. – 392 с.
20. Волженкин, Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами / Б. Волженкин // Уголовное право. 2016. - № 1. - С. 12-16.

21. Волженкин, Б. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»: достоинства и недостатки / Б. Волженкин // Уголовное право. 2014. - № 4. - С. 11-14.
22. Волколупова, В.А. Должностное лицо как субъект уголовной ответственности: дис. . канд. юрид. наук / В.А. Волколупова. Волгоград, 2012. - 266 с.
23. Егорова, Н. Вопросы' уголовной и административной ответственности должностных лиц / Н. Егорова // Уголовное право. 2012. -№ 4. - С. 89-90.
24. Егорова, Н. Понятие «руководитель организации» в уголовном праве / Н. Егорова // Уголовное право. 2015. - № 1. - С. 18-20.
25. Егорова, Н. Служащий как специальный субъект преступления в уголовном праве / Н. Егорова // Уголовное право. 2014. - № 2. - С. 2628.
26. Здравомыслов Б.В. Должностные преступления. Понятие и квалификация. – СПб. 2004.
27. Иванов Н. Соучастие со специальным субъектом / Н. Иванов // Российская юстиция. 2011. - № 3. - С. 50-51.
28. Кобзева, Е.В. Оценочные признаки в уголовном законе: результаты экспертного опроса / Е.В. Кобзева, Н.А. Лопашенко // Правоведение. 2012.- № 2. - С. 90-101.
29. Ковалев, М.И. Соучастие в преступлении / М.И. Ковалев. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. юрид. акад., 1999. - 204 с.
30. Ковалева, Н.М. Понятие должностного лица по Российскому уголовному праву. Учебное пособие / Н.М. Ковалева. Ставрополь: ЗАО «Диамант», 2011. - 47 с.
31. Коваленко Л.В. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, как элемент предмета доказывания / Л. В. Коваленко // Международные юридические чтения. – Омск, 2007. – Ч. 5. – С. 56-59
32. Козлов, А.П. Соучастие: традиции и реальность / А.П. Козлов. Учеб. пособие / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2000. - 234 с.

33. Козырева И.Е. Процессуальные, психологические и криминалистические проблемы участия свидетеля на предварительном следствии : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И. Е. Козырева. – Саратов, 2015. – 30 с.
34. Комиссаров, В. Проблема ответственности соисполнителей за совместные преступные действия и их вредные последствия / В. Комиссаров, И. Дубровин// Уголовное право. 2013. - № 1. - С. 25-28.
35. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт-Издат, 2004. - 896 с.
36. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. М.:Юристъ, 2011. - 304 с.
37. Мазюк Р. В. Причастность и виновность как уровни изобличения лица в совершении преступления / Р. В. Мазюк // Международные юридические чтения. – Омск, 2014. – Ч. 5. – С. 67-71
38. Мазюк Р. В. Уголовное преследование в российском уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Р. В. Мазюк. – Иркутск, 2014. – 22 с.
39. Макарова, Т.Г. Уголовно-правовая характеристика соучастия в преступлении со специальным субъектом / Т.Г. Макарова. СПб.: Нестор, 2002. - 131 с.
40. Милюков, С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. Монография / С.Ф. Милюков. СПб: СПБИВЭ-СЭП, Знание. 2011. - 278 с.
41. Михайлов, В. О субъекте воинского преступления / В. Михайлов // Уголовное право. 2004. - № 1. - С. 34-35.
42. Павлов, В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов. СПб.: Изд-во «Юридический центр «Пресс», 2011. - 318 с.
43. Павлов, В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность / В.Г. Павлов. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Лань; Фонд «Университет», 2014. - 192 с.

44. Плотникова А. В. Использование доказательств в рамках особого порядка судебного разбирательства / А. В. Плотникова // Международные юридические чтения. – Омск, 2007. – Ч. 5. – С. 83-87
45. Плясунова А. А. Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма уголовного судопроизводства : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Плясунова. – Оренбург, 2008. – 20 с.
46. Семенов, С.А. Специальный субъект преступления: генезис и история: учеб. пособие. 2-е изд. / С.А. Семенов. Владимир: ВЮИ Минюста России, 2011. - 60 с.
47. Смирнов А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – М., 2015. – 691 с.
48. Смирнова И. С. Модель развития института сложного уголовного дела / И. С. Смирнова // Международные юридические чтения. – Омск, 2014. – Ч. 5. – С. 118-120
49. Стремоухов, А.А. Определение и особенности специального субъекта права / А.А. Стремоухов // Юрист. - 2013. - № 1. - С. 2-4.
50. Трегулова А. А. Правовое положение подозреваемого в уголовном процессе России : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Трегулова. – Челябинск, 2008. – 27 с.
51. Уголовное право РФ. Общая часть. / Под ред. А.И. Рарога. - М. : Юристъ, 2015. - С. 212.
52. Филимонов, В. Обстоятельства, определяющие содержание и конструкцию состава преступления / В. Филимонов // Уголовное право. -2013.-№2.-С. 83-85.
53. Шевченко И. В. Возникновение понятия «уголовно-процессуальная ответственность» / И. В. Шевченко // Международные юридические чтения. – Омск, 2015. – Ч. 5. – С. 151-155