

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"Тольяттинский государственный университет"

Гуманитарно - педагогический институт

Кафедра "Педагогика и методики преподавания"

Направление подготовки: 44.03.02 "Психолого - педагогическое образование"

Профиль: Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: " Формирование коммуникативных умений младших школьников
в процессе проектной деятельности"

Студентка Н.Н. Зырина
(инициалы, фамилия) (личная подпись)

Руководитель к.п.н., доцент Г.В.Емельянова
(ученая степень, звание, инициалы, фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, д - р.пед. наук,

профессор Г.В.Ахметжанова
(личная подпись)

" " 20 г.

Тольятти 2018

Аннотация

1. Название темы бакалаврской работы: «Формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе проектной деятельности».
2. Цель работы: выявить и экспериментально проверить педагогические возможности проектной деятельности, способствующие успешному формированию коммуникативных умений младших школьников.
3. Задачи бакалаврской работы:
 - 1) изучить теоретические основы организации проектной деятельности как условия формирования коммуникативных умений у младших школьников;
 - 2) разработать диагностический комплекс для выявления уровня коммуникативных умений у учащихся начальной школы;
 - 3) оценить уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников;
 - 4) разработать и внедрить комплекс проектных мероприятий, способствующих формированию коммуникативных умений у младших школьников;
 - 5) произвести оценку эффективности проектных мероприятий по формированию коммуникативных умений младших школьников, сделать выводы.
4. Структура и объём работы: данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.
5. Методы проведенного исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, изучение школьной документации, эксперимент, количественная и качественная обработка результатов.
6. Количество источников литературы: 45.
7. Количество приложений: 4.
8. Количество таблиц: 26.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты формирования коммуникативных умений младших школьников в проектной деятельности	8
1.1. Коммуникативные умения: понятие и характеристика, особенности развития в младшем школьном возрасте.....	8
1.2. Особенности организации проектной деятельности в начальной школе	14
Выводы по первой главе.....	19
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений младших школьников в проектной деятельности	21
2.1. Исследование уровней коммуникативных умений младших школьников.....	21
2.2. Разработка и внедрение мероприятий по формированию коммуникативных умений с помощью проектной деятельности.....	28
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования	35
Выводы по второй главе.....	41
Заключение	43
Список используемой литературы	45
Приложения	50

Введение

Актуальность исследования. Изменения, происходящие сегодня в российском образовании и в обществе в целом, требуют качественно нового подхода к учебно-воспитательному процессу. В современных условиях жизни не достаточно просто владеть набором знаний, умений и навыков, надо уметь их приобретать, уметь применять их в реальной жизни, реальной ситуации. Одна из важнейших задач современного образовательного учреждения – создание необходимых и достаточных условий, способствующих личностному становлению каждого обучающегося, формирование активной жизненной позиции подрастающего поколения, субъектности участников образовательного процесса.

В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта наиболее актуально звучит проблема формирования коммуникативных умений: учета позиции других людей, партнера по общению или деятельности; умения слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Согласно Федеральному государственному стандарту, в результате освоения основной образовательной программы начального общего образования обучающийся должен:

- активно использовать речевые средства и средства информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
- проявлять готовность вести диалог;
- признавать возможность существования различных точек зрения;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

- уметь договариваться о распределении функций в совместной деятельности;
- адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- уметь конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества [2].

Одним из наиболее эффективных методов, по сравнению с методами традиционными, является проектное обучение, предполагающее высокую степень самостоятельности обучающихся, высокий уровень их познавательной активности, развитость социальных навыков младших школьников в процессе групповых взаимодействий, приобретение детьми опыта исследовательской, творческой деятельности, межпредметную интеграцию знаний, умений и навыков. В основу проектной деятельности положена идея о направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Именно это и определяет актуальность данной темы.

Степень разработанности проблемы. В настоящее время изучением внедрения проектной деятельности в учебно-воспитательный процесс занимаются К.Н. Поливанова, Е.Н. Землянская, Н.М. Коньшева, О.М. Корчажкина, Е.И. Мануйлова, Т.Д. Новикова, Н.Ю. Пахомова, Е.С. Полат и др.

Проблема исследования: каковы педагогические условия, обеспечивающие формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе проектной деятельности?

Цель исследования: выявить и экспериментально проверить педагогические возможности проектной деятельности, способствующие успешному формированию коммуникативных умений младших школьников.

Объект исследования: образовательный процесс в начальной общей школе в условиях реализации ФГОС.

Предмет исследования: процесс формирования коммуникативных умений у младших школьников в проектной деятельности.

Научная новизна: положительный результат диагностического комплекса для определения уровня коммуникативных умений у обучающихся начальной школы, как основа для дальнейшей разработки и внедрения мероприятий, способствующих повышению уровня коммуникативных умений у младших школьников.

В основу исследования положена **гипотеза**, суть которой заключается в предположении о том, что проектная деятельность способствует повышению уровня коммуникативных умений у младших школьников.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были определены **задачи исследования:**

- 1) изучить теоретические основы организации проектной деятельности как условия формирования коммуникативных умений у младших школьников;
- 2) разработать диагностический комплекс для выявления уровня коммуникативных умений у учащихся начальной школы;
- 3) оценить уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников;
- 4) разработать и внедрить комплекс проектных мероприятий, способствующих формированию коммуникативных умений у младших школьников;
- 5) произвести оценку эффективности проектных мероприятий по формированию коммуникативных умений младших школьников, сделать выводы.

Методы исследования:

- теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение, анализ и обобщение педагогического опыта;

- опросные методы: анкетирование, беседа, наблюдение, педагогический эксперимент;
- анализ и систематизация данных;
- методы математической обработки данных исследования.

База исследования: государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №26 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в бакалаврской работе была доказана эффективность проектной деятельности при формировании коммуникативных умений у младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные рекомендации и сделанные теоретические и практические выводы окажут помощь учителям начальных классов, студентам педагогических вузов, воспитателям и родителям в организации проектной деятельности младших школьников с целью формирования коммуникативных умений.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения. Общий объем работы составляет 55 страниц.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования коммуникативных умений младших школьников в проектной деятельности

1.1. Коммуникативные умения: понятие и характеристика, особенности развития в младшем школьном возрасте

Развитие коммуникативных умений и навыков у младших школьников – важная проблема, поскольку степень сформированности этих умений оказывает влияние не только на результативность обучения школьников, но и на процессы, связанные с их социализацией и развитием личности в целом.

Одним из требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) является формирование коммуникативных универсальных учебных действий для успешной адаптации ребенка в социуме.

Понятие и сущность коммуникативных умений рассмотрена во многих трудах психологов и педагогов. Именно с умениями связано понятие «коммуникативная компетенция», впервые данное американским лингвистом Д.Хаймсом. Ученый был убежден, что высказыванию присущи свои правила, усвоение которых обеспечивает способность пользоваться языком в процессе коммуникации.

Доказано, что основными компонентами в структуре коммуникативных умений является когнитивно-регулятивный, эмоционально-мотивационный, деятельностно-практический [10].

Когнитивно-регулятивный компонент обеспечивает овладение учащимися младшего школьного возраста знаниями о правилах общения, благодаря которым организуется и реализуется эффективное коммуникативное взаимодействие, создается опыт общения, осознаются личностные качества, наличие которых способствует не только привлечению к коммуникации, но и пониманию его важности для успешной организации взаимодействия людей, их взаимопринятия и взаимообогащения.

Эмоционально-мотивационный компонент раскрывает содержательное пространство личности, систему отношений, которая направляет психическую активность человека на удовлетворение существующих потребностей [7]. Это "интегральная система выборочных сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности", которая определяет формы отношения ребенка к себе, другим людям, миру в целом. Важность этой составляющей коммуникативных навыков обусловлена также тем, что ребенок переживает и организует свое поведение, в том числе и коммуникативное, реагируя на внешние раздражители своим уникальным стилем.

Деятельно-практический компонент обеспечивает актуализацию знаний и отношений личности, дает ребенку возможность перестраивать знания, применять их в соответствии с ситуацией, переносить в новые обстоятельства межличностной коммуникации [7].

Коммуникативные умения и общение в целом – процесс многоплановый и неоднозначный, но крайне необходимый для выстраивания контактов между людьми в ходе совместной деятельности и в этом смысле относится к явлениям материальным [16].

Специалисты выделяют целый ряд коммуникативных умений:

1. Умение разбираться в партнерах по общению и деятельности, т.е. определять характер человека, уметь распознать его душевное состояние; знать способы интерпретации экспрессии действий партнеров. Уточним, что в рамках нашего исследования речь должна идти о степени овладения этими навыками, соответствующей возрастным особенностям младших школьников.

2. Умение разбираться во взаимоотношениях с возможными партнерами и между ними.

3. Способность учитывать условия общения, понимать, что правила общения диктуются той конкретной ситуацией, в которой оно реализуется [13].

Деятельность по формированию коммуникативных умений обучающихся подразумевает, прежде всего:

- подготовку к налаживанию контактов в текущей ситуации (со сверстниками, с педагогом и др.);
- формирование способности выстраивать «сценарий» процесса общения с конкретными партнерами;
- умение включаться в уже реализуемый акт общения.

Кроме того, выпускник начальной школы должен различать такие виды общения, как межролевое и межличностное, освоить формы общения в команде и в коллективе, быть способным к подбору методов взаимодействия с партнерами в той или иной ситуации.

Коммуникативные умения также можно разделить на три группы:

- умение взаимодействовать (учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- умение кооперироваться (наиболее важная составляющая – умение согласовывать усилия для достижения общей цели);
- умение излагать мысли, убеждать, передавать информацию людям [12].

Наиболее благоприятным возрастным периодом, когда можно и нужно формировать коммуникативные умения, является младший школьный возраст. Именно в этом возрасте формируются такие навыки и умения, как:

- грамотно использовать вербальные средства для разрешения разнообразных коммуникативных задач, владеть диалогической и монологической формами речи;
- толерантно относиться к факту существования различных точек зрения;
- учитывать различные мнения;
- формировать и уметь аргументированно отстаивать собственное мнение;

- уметь приходить к общему решению (договариваться) в ходе партнерской деятельности, в том числе в ситуации несовпадения интересов;
- конструировать понятные для оппонента логику и содержание высказывания;
- уметь задавать вопросы;
- использовать собственную речь для регуляции своих действий [9].

С педагогической точки зрения сформированный коммуникативный навык является способностью ученика анализировать языковые и внеязыковые понятия, явления, закономерности, сравнивать, обобщать их, выделять главные и второстепенные признаки; представлять и с помощью языковых выразительных средств описывать предметы, явления, события.

Кроме того, коммуникативные умения предполагают способность обучающегося делать предположения относительно способа решения проблемных ситуаций, подбирать доказательства для подтверждения или опровержения собственных и чужих мнений, позиций, использовать собственный и опосредованный опыт и критически оценивать свои и чужие высказывания [8].

Н.Н.Макарова в своих исследованиях выделяет следующие критерии сформированности коммуникативных умений:

- критерий инициативности проверяет умение заговаривать, стимулировать собеседника продолжать беседу, сообщать или запрашивать информацию, завершать общение;
- критерий реактивности обеспечивает проверку уровня сформированности умений поддерживать общение, в том числе отвечать на поставленные вопросы собеседника, реагировать на его высказывания, комментировать;

- критерий интеракционности проверяет умение активно предлагать варианты решения проблемы; спрашивать точку зрения собеседника; выражать согласие / несогласие, учитывая объективные причины;
- критерий содержательности проверяет наличие в монологическом высказывании стержневых компонентов содержания, полноту изложения, обобщенность, наличие и уместность или отсутствие примеров;
- критерий связности предусматривает сочетание элементов устного текста, организацию структуры высказывания, проверяет наличие в монологическом высказывании определенных лексических, морфологических и синтаксических средств связи, умение логико-композиционного построения высказывания;
- критерий свободы определяется наличием или отсутствием таких показателей, как повторы, самоисправления; объем высказывания также может свидетельствовать о вольности речи;
- критерий языковой правильности высказывания применяется для проверки фонетической, лексической и грамматической правильности речи;
- критерий использования - неиспользования невербальных средств общения (как жесты рук и головы, мимика и контакт глаз) [15].

И.М.Михайлова предлагает следующие критерии уровней развития коммуникативных умений учащихся начальной школы:

- когнитивный – наличие знаний, необходимых в общении и необходимость их использования (тесты, анкеты), способность к адекватной самооценке;
- эмоционально-ценностный – уважительное отношение к собеседнику и его мысли; готовность к установлению эмоционального контакта с собеседником; адекватность эмоциональных реакций в общении; получение удовольствия от общения;

- поведенчески-регулятивный – умение слушать другого и грамотно дискутировать; выражать и отстаивать собственное мнение; владение вербальными и невербальными средствами коммуникации [19].

Развитие коммуникативных навыков и умений младших школьников во многом зависит от определения его уровневой характеристики.

Уровень развития того или иного навыка устанавливается (по определенным критериям) как условную меру, позволяет понять явление и на этом основании дать ему оценку.

Определенные критерии и их показатели позволяют выделить три уровня сформированности коммуникативных умений учащихся начальных классов:

- низкий уровень характеризуется низкими способностями к практическому использованию системы языка, неполным владением коммуникативной деятельностью, элементарной теоретической подготовкой и наличием базовых знаний о стране изучаемого языка, неспособностью к применению социокультурной, диалектической информации в коммуникативных ситуациях;
- средний уровень характеризуется достаточными способностями к практическому использованию системы языка, частичным владением коммуникативной деятельностью, достаточной теоретической подготовкой и наличием глубоких знаний о стране изучаемого языка, способностью к применению социокультурной, диалектической информации в коммуникативных ситуациях;
- высокий уровень характеризуется высокими способностями и умениями к практическому использованию системы языка, полным владением коммуникативной деятельностью, способностью к творческому применению социокультурной, диалектической информации в коммуникативных ситуациях [22].

Уровень решения коммуникативных задач является показателем уровня развития коммуникативных умений.

Развивать речь ребенка, по мнению К.Д. Ушинского, - это почти то же, что развивать его мышление, так как речь тесно связана с мышлением [16].

В рамках нашего исследования коммуникативные умения понимаются как способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая.

К коммуникативным относятся умения:

- действовать с учетом позиции собеседника;
- выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия;
- действовать по согласованию усилий (кооперация);
- включаться в совместную работу;
- выражать свои мысли;
- прогнозировать и корректировать поведение партнера;
- разрешать конфликты;
- формулировать вопросы;
- планировать учебное сотрудничество.

По нашему мнению, богатыми возможностями для формирования таких умений обладает проектная деятельность, поскольку при ее успешной реализации необходимы умения слушать, задавать вопросы в ходе диалога, легко входить в контакт со сверстниками и с педагогом, ясно и логично выражать свои мысли, пользоваться формами речевого этикета.

1.2. Особенности организации проектной деятельности в начальной школе

В современной педагогической науке и практике метод проектов рассматривается в качестве значимого компонента системы образования.

Актуальность проектной деятельности в настоящее время осознается всем педагогическим сообществом. Современные развивающие образовательные программы включают проектную деятельность в содержание как различных учебных курсов, так и во внеурочную деятельность.

В ходе реализации проектной деятельности, в основе которой лежит та или иная социально и личностно значимая проблема, от обучающихся требуется не только умение провести исследовательский поиск (что способствует обретению новых знаний, опыта решения проектных практических задач и др.), но и умение совместно с педагогом и с одноклассниками работать в команде (т.е. вести конструктивный диалог, зачастую требующий оперативного решения сложных ситуаций взаимодействия).

Обучение общению вне взаимодействия (игрового, практического, познавательного и т.д.) невозможно, поскольку именно деятельность обуславливает речевые действия и поведение индивида. От обучающегося требуется умение задавать вопросы и отвечать на вопросы других участников проектной группы, налаживать взаимодействие, устанавливать с окружающими уважительные личностные контакты, корректно вести дискуссию, поддерживать содержательную беседу.

Результатом этого процесса становится:

- осознание обучающимся сущности проектной деятельности;
- способность к поэтапному решению проектных задач;
- позитивное отношение к базовым социальным ценностям;
- ценностное отношение к образованию и самообразованию.

Спецификой проектной деятельности является ее ярко выраженная направленность не только на профессиональное, но и на духовно-нравственное становление личности обучающегося посредством активных способов действий.

У.Х. Килпатрик, автор метода проекта и последователь Д. Дьюи, выражал уверенность в том, что ученик должен ставить перед собой и решить значимую для себя проблему, взятую из жизни. Это необходимо для того, чтобы ученик воспринимал знания как действительно нужные.

Основные положения метода проекта (по У.Х. Килпатрику):

- 1) проект – многокомпонентное сложное задание на разработку той или иной конкретной темы;
- 2) проект – специфический «центр», объединяющий работу и учебу школьников;
- 3) проект неразрывно связан с интересами участников проектной деятельности и, посредством практических действий подводит их к активизации деятельности познавательной.

Проект – комплекс действий, направленных на решение значимых для обучающихся проблем. Он специально организуется учителем, самостоятельно выполняется обучающимися и завершается созданием продукта.

Е.С. Полат дает следующую характеристику проекта «В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления» [18, с. 27].

Кроме того, о проектной деятельности можно говорить как о педагогической технологии, включающей в себя совокупность исследовательских, проблемных методов, творческих по своей сути.

Этапы выполнения проекта:

1. Поисковый этап: педагог ставит перед обучающимся проблему предстоящей работы, формулирует творческое задание, создает положительный мотивационный настрой. Учащийся осмысливает выявленную проблему, выдвигает различные предложения по реализации намеченной цели. Педагог направляет мысль обучающегося на правильный

путь по определению задач предстоящего задания, дает рекомендации по поиску необходимой информации [13,с.169].

2. Аналитический этап: обучающийся методом анализа выявляет наиболее перспективную идею («погружение в проект»). На этом этапе разрабатывается план действий, ведется поиск и обработка необходимой информации (работа с литературой, с интернет-источниками и др.). Функции педагога – наблюдать, координировать, поддерживать.

3. Практический: учащийся непосредственно выполняет задание, корректирует собранный материал, готовит презентацию.

4. Презентационный: учащийся представляет проект, демонстрирует презентацию.

5. Контрольный: учащийся участвует в обсуждении и оценке результатов работы. Педагог осуществляет аналитико-оценочную деятельность. Критерии оценивания проекта должны быть понятны и ясны для участников проекта.

При таком построении проектной деятельности учащиеся сталкиваются с затруднениями, преодолевают их как интуитивно, так и посредством новых знаний.

Завершение проектной деятельности (презентация, защита проекта) – этап, требующий повышенного внимания педагога.

Необходимо тщательно обдумать форму презентации. Набор таких форм весьма ограничен, следовательно, педагогу требуется применить творческий подход, воображение, основываясь при этом на индивидуальных интересах и способностях участников проекта: художественно-творческих, конструкторско-технических, организационных и др.

Также в зависимости от интересов и способностей школьников выбирается и вариант продукта проектной деятельности. Таким продуктом могут быть: творческие альбомы, стенные газеты, литературные журналы, книжки-раскладушки, модели технических устройств, сувениры и др.

По мнению Н.Ю. Пахомовой, в рамках учебного проекта учащимся должна быть предоставлена значительная степень самостоятельности. Но для начала следует выявить их готовность к подобной самостоятельности.

Обучающегося можно считать подготовленным к проектной деятельности, если у него сложилось четкое представление о том, как именно можно реализовать проектную деятельность; если он обладает практическим опытом планирования, анализа, проектирования деятельности.

Итак, работа по проектированию требует умения анализировать исследуемую ситуацию и, как результат, выделять проблему для последующей проектной деятельности. Из проблемы выводится цель проекта как способ решения проблемы, выявленной в ситуации.

Цель проектирования определяет прогнозируемый результат и способы его достижения. В свою очередь, это требует сформированной способности обучающегося подбирать необходимые действия и выстраивать их логическую последовательность для поэтапного достижения результата проектирования.

Как видим, готовность к проектной деятельности может быть охарактеризована как способность, которая проявляется (используется) в момент необходимости ее применения. Т.е. способность эта формируется в деятельности и в ней же проявляется. Если в нашем случае речь идет о готовности к проектной деятельности как способности, то и формироваться она должна также в проектной деятельности [16].

В соответствии с темой нашего исследования, уточним, что в ходе проектной деятельности учащимся требуются (а, следовательно, и формируются) следующие коммуникативные умения:

- умение аргументировано излагать свои мысли и идеи;
- умение выстраивать конструктивные отношения с другими участниками проекта, подчинять собственные интересы общей цели;

- умение проявлять лидерские качества и исполнительность, в зависимости от хода и этапа проектной деятельности и актуальной ситуации;
- умение осуществлять рефлексию, анализ групповой и индивидуальной самостоятельной работы;
- умение посредством монологической речи описывать ход работы над проектом;
- умение демонстрировать результат (продукт) деятельности, адекватно воспринимать критику и похвалу, отвечать на вопросы.

Таким образом, проектная деятельность может быть рассмотрена как эффективное условие формирования коммуникативных умений обучающихся. Следующий параграф будет посвящен опытно-экспериментальной работе, одна из задач которого – выявление истинности этого предположения.

Выводы по первой главе

Проведенный в начале исследования анализ психолого-педагогической литературы по выявленной проблеме позволил раскрыть значение понятия "коммуникативные умения", осуществить детальное рассмотрение особенностей их развития у учащихся начальной школы.

В процессе изучения специфики формирования коммуникативных умений, проанализировав мнения ведущих психологов и педагогов по данному вопросу, мы пришли к выводу, что коммуникативные умения могут быть охарактеризованы как способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая.

В соответствии с заявленными задачами в нашей работе были изучены теоретические основы организации проектной деятельности как эффективное

условие формирования коммуникативных умений у учащихся начальной школы.

На основании анализа психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме был сделан вывод, что важная роль в процессе формирования коммуникативных умений отводится проектной деятельности. В современном образовании метод проектов не замещает и не дублирует систематическое предметное обучение, а, наряду с ним, внедряется в учебно-воспитательный процесс как равноценный компонент системы образования.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений младших школьников в проектной деятельности

2.1. Исследование уровней коммуникативных умений младших школьников

В рамках исследования была проведена диагностика коммуникативных умений в 1 «а» и в 1 «в» классах ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань. В экспериментальную группу вошло 20 детей 1 «а» класса, в контрольную - 20 детей 1 «в» класса. Исследование проводилось по следующим методикам: «Рукавички», «Кто прав?», «Дорога к дому», тест «Оценка уровня общительности» методика В.Ф. Ряховского.

Описание методик и полученные результаты представим ниже.

Методика №1. Методика «Рукавички»

Вид методики	Наблюдение за взаимодействием и анализ результата
Автор методики	Г.А. Цукерман
Выходные данные	А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман . Психологическое обследование младших школьников. М.: Издательство: Владос-Пресс, 2005.

Описание диагностической методики «Рукавички» представлено в Приложении А.

По результатам диагностики коммуникативных умений у младших школьников по данной методике у учеников в 1 «а» и в 1 «в» классов ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани были получены следующие результаты:

Таблица 1 - Результаты проведенного исследования по методике «Рукавички»

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	20	-	13(65%)	7 (35%)
Контрольная	20	-	14(70%)	6(30%)

Наглядно полученные в ходе диагностики результаты представлены на рисунке 1.

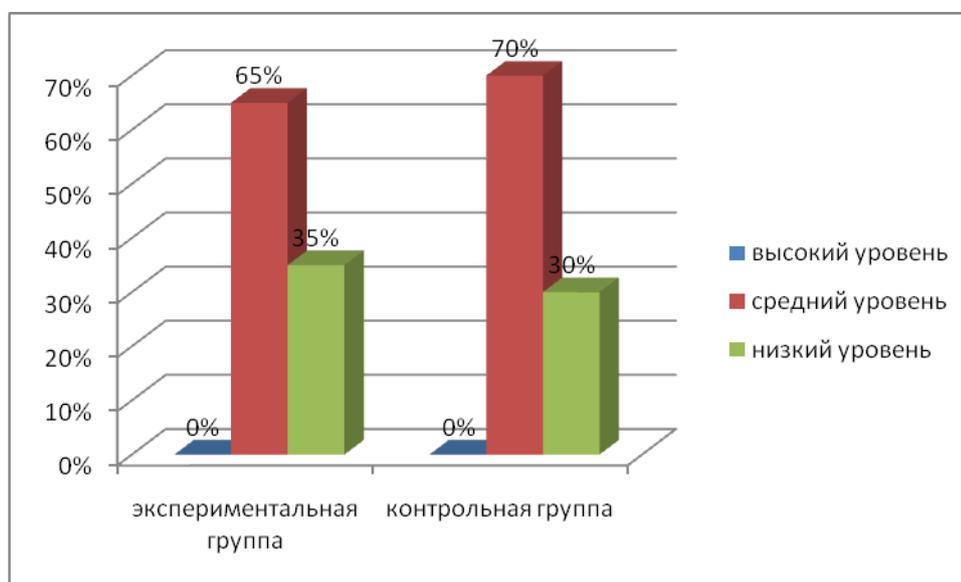


Рисунок 1- Результаты проведенной диагностики по методике «Рукавички»

Таким образом, по результатам проведенной диагностики выявлено, что высокий уровень развития коммуникативных умений не наблюдается ни у одного школьника.

В экспериментальной группе средний уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 13 детей (65%), а у 7 детей (35%) наблюдается низкий уровень развития коммуникативных умений.

В контрольной группе средний уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 14 детей (70%), а у 6 детей (30%) был отмечен низкий уровень развития коммуникативных умений.

Методика №2. Методика «Кто прав?»

Вид методики	Беседа, индивидуальное обследование ребенка
Автор методики	Г.А. Цукерман
Выходные данные	А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман . Психологическое обследование младших школьников. М.: Издательство: Владос-Пресс, 2005.

Описание диагностической методики «Кто прав?» представлено в Приложении Б.

По результатам диагностики коммуникативных умений у младших школьников по данной методике у учеников 1 «а» и 1 «в» классов ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани были получены следующие результаты:

Таблица 2 - Результаты проведенного исследования по методике «Кто прав?»

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	20	-	12 (60%)	8 (40%)
Контрольная	20	-	13(65%)	7 (35%)

На рисунке 2 для наглядности представлены полученные результаты диагностики.

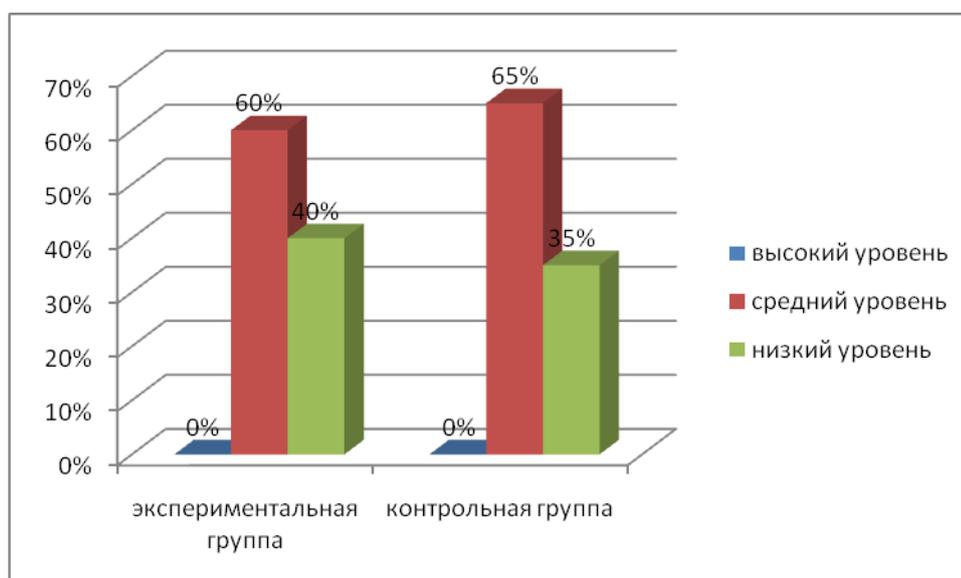


Рисунок 2- Результаты проведенной диагностики по методике «Кто прав?»

Таким образом, результаты диагностики позволили выявить, что высокий уровень развития коммуникативных умений не наблюдается ни у одного школьника.

В экспериментальной группе средний уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 12 детей (60%), а у 8 детей (40%) наблюдается низкий уровень развития коммуникативных умений.

В контрольной группе средний уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 13 детей (65%), а у 7 детей (35%) был отмечен низкий уровень развития коммуникативных умений.

Методика №3. «Дорога к дому»

Вид методики	Наблюдение
Автор методики	Г.А. Цукерман
Выходные данные	А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман . Психологическое обследование младших школьников. М.: Издательство: Владос-Пресс, 2005.

Описание диагностической методики «Дорога к дому» представлено в Приложении В.

Результаты проведенного диагностического исследования отображены в таблице 3.

Таблица 3- Результаты проведенной диагностики по методике «Дорога к дому»

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	20	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)
Контрольная	20	2 (10%)	14 (70%)	4 (20%)

Для большей наглядности представим полученные результаты на рисунке 3.

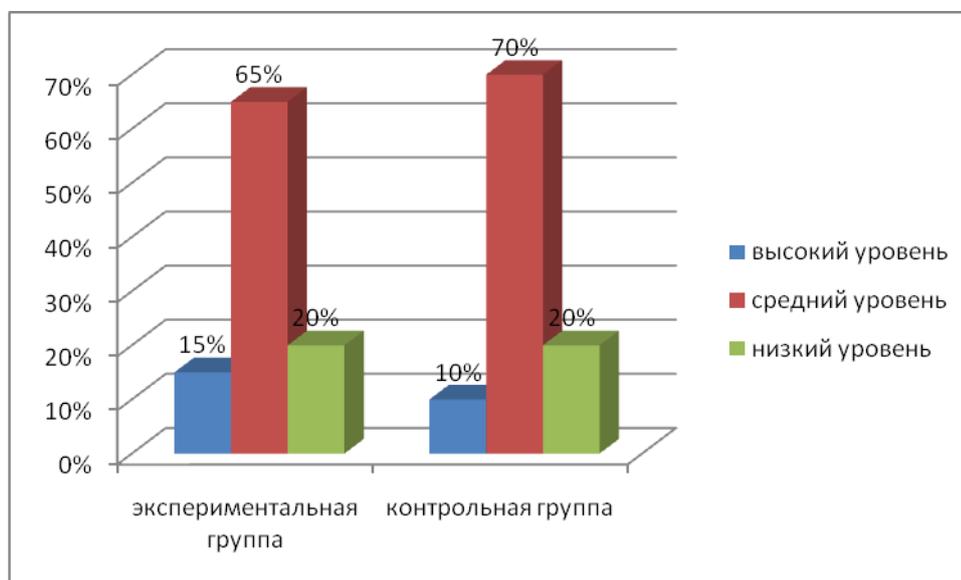


Рисунок 3- Результаты исследования по методике «Дорога к дому»

Результаты, полученные в ходе диагностики по методике «Дорога к дому» было выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень развития коммуникативных умений наблюдается у 3х школьников (15%).

Средний уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 13 детей (65%), а у 4 детей (20%) наблюдается низкий уровень развития коммуникативных умений.

В контрольной группе высокий уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 2х школьников (10%). Средний уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 14 детей (70%), а у 4 детей (20%) бы отмечен низкий уровень развития коммуникативных умений.

Методика №4. Тест «Оценка уровня общительности»

Вид методики	Опрос
Автор методики	В.Ф. Ряховский
Выходные данные	Абдуллаева М. М. Тест общительности. В.Ф. Ряховский // Психология общения. Энциклопедический словарь. Под ред. А.А. Бодалева. 2-е изд., испр. и доп. - Изд-во Когито-Центр Москва, 2013.

Тест «Оценка уровня общительности» методика В.Ф. Ряховского представлен в Приложении Г.

Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты проведенного исследования по методике "Оценка уровня общительности" - методика В.Ф. Ряховского

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	20	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)
Контрольная	20	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)

Для большей наглядности представим полученные результаты на рисунке 4.

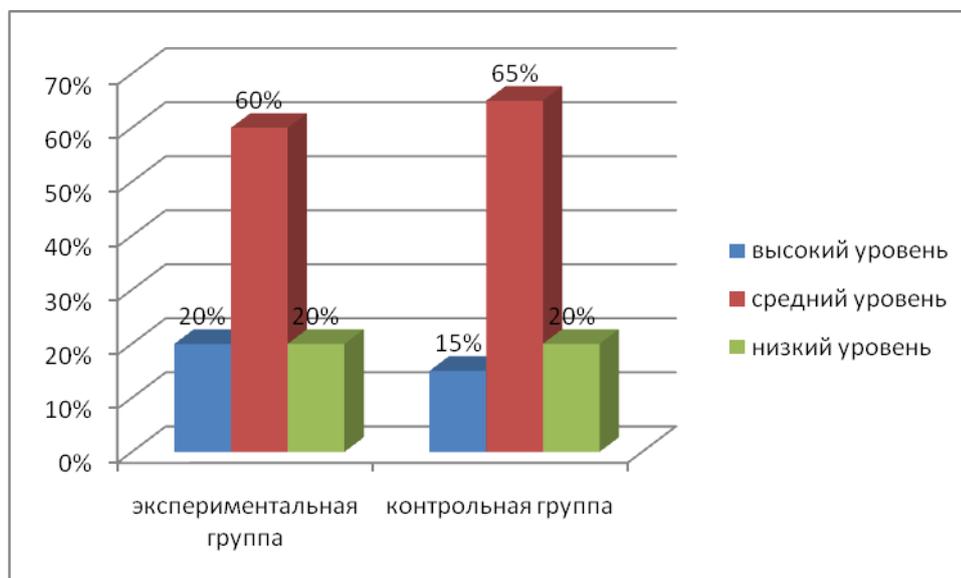


Рисунок 4 - Результаты диагностики по методике "Тест «Оценка уровня общительности» - методика В.Ф. Ряховского

По результатам теста «Оценка уровня общительности» методика В.Ф. Ряховского было выявлено, что в экспериментальной группе с высоким уровнем коммуникаций - 4 школьника(20%), с низким тоже 4 (20%) и 12 детей (60%) имеют средний уровень коммуникативных способностей.

В контрольной группе высокий уровень коммуникаций - был отмечен у 3х школьников (15%), низкий уровень - у 4х школьников (20%) и у 13 детей (65%) был отмечен средний уровень коммуникативных способностей.

Обобщив полученные данные по всем четырем методикам можно сделать вывод, что большинству учеников в 1 «а» и в 1 «в» классах ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани присущ средний уровень развития коммуникативных умений.

В экспериментальной группе высокий уровень коммуникативных умений был отмечен у 2х школьников (10%), средний - у 13 школьников (65%) и низкий - у 5 школьников (25%).

В контрольной группе высокий уровень коммуникативных умений был отмечен у одного ученика (5%), средний - у 14 школьников (70%) и низкий - у 5 школьников (25%).

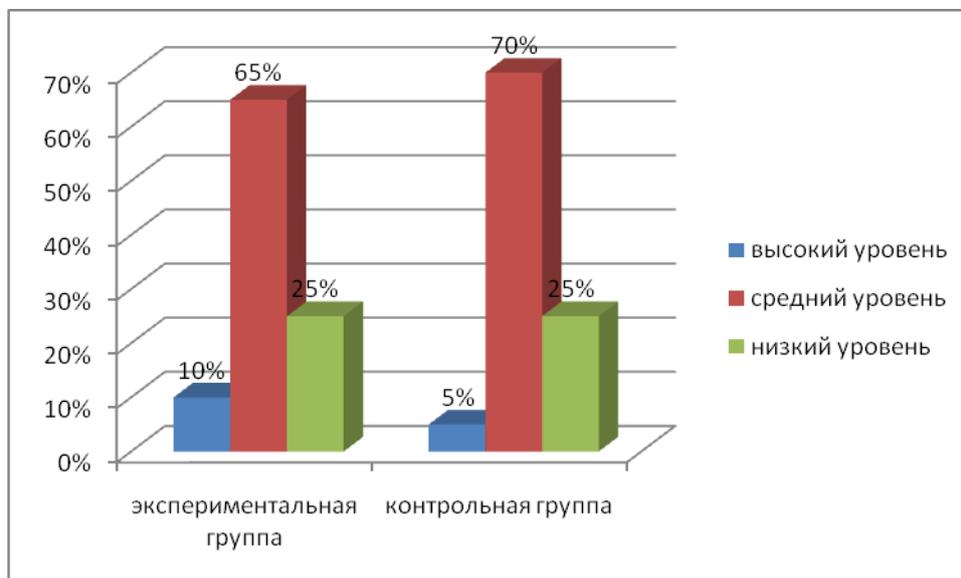


Рисунок 5 - Итоговые результаты оценки коммуникативных умений на констатирующем этапе

С целью повышения уровня сформированности коммуникативных умений и для проверки выдвинутой в начале исследования гипотезы нами разработаны проектные мероприятия, процесс и результат внедрения которых в образовательный процесс рассмотрим в следующем параграфе.

2.2. Разработка и внедрение мероприятий по формированию коммуникативных умений с помощью проектной деятельности

Как уже было отмечено, в рамках исследования была проведена диагностика коммуникативных умений школьников в 1 «а» и в 1 «в» классах ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань.

Обобщив полученные данные по четырем методикам, можно сделать вывод, что большинству учеников 1 «а» и 1 «в» классов ГБОУ СОШ №26 г.

Сызрани присущ средний уровень развития коммуникативных умений. Однако, по нашему мнению, при правильном подходе к обучению и развитию в данном возрасте учащиеся должны быть более общительными и коммуникабельными.

Поэтому в рамках работы был составлен план реализации формирующего эксперимента по теме бакалаврской работы.

Тема формирующего эксперимента: Формирование коммуникативных умений у младших школьников в проектной деятельности.

Цель формирующего эксперимента: сформировать коммуникативные умения у младших школьников с использованием проектной деятельности.

Преимущества метода проектов: гармоничное сочетание теоретических знаний и практических умений для решения конкретных проблем

Для развития коммуникативных компетенций учащихся целесообразно, чтобы проектная деятельность носила групповой характер, это будет способствовать формированию у учащихся коммуникативных умений: распределять обязанности в группе, аргументировать свою точку зрения, участвовать в дискуссии .

Для развития коммуникативных умений в работе над проектом задача учителя заключалась в создании необходимых условий для полноценного сотрудничества участников проекта, в помощи каждому учащемуся поставить цель, определить свою роль, наметить ход решения поставленной задачи, сопоставить свои действия с действиями других участников и понять смысл своей деятельности при взаимном сотрудничестве, научить ребёнка в случае затруднения обращаться за помощью к учителю, обращаться за советом к педагогу. Иными словами, с помощью проектной деятельности учитель помогал выработать младшим школьникам коммуникативные действия – спланировать учебное сотрудничество с педагогом и сверстниками, сформулировать цель, задачи и функции каждого из участников, формы взаимодействия; спроектировать план и содержание сотрудничества в процессе поиска и сбора информации.

План работ по формированию коммуникативных умений у учащихся начальной школы в проектной деятельности представлен в таблице 5.

Таблица 5 - План работ по формированию коммуникативных умений в 1 «а» и в 1 «в» классах ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань

Этап	Описание работ	Комментарии
<i>I этап – аналитический</i>	Организация урочной и внеурочной деятельности как единого процесса, направленного на развитие коммуникативных способностей.	Данные мероприятия будут служить основой для трансформации этих знаний в другие сферы деятельности учеников
<i>II этап – диагностический</i>	Проведение индивидуальной оценки коммуникативных способностей учеников с помощью специально организованных групповых видов деятельности: учебной и внеклассной	-
<i>III этап – этап по формированию, углублению и развитию способностей</i>	Составление и реализация рабочего плана реализации проекта	См. рабочий план реализации

Таблица 6 - Рабочий план реализации работы по формированию коммуникативных умений с помощью метода проектов в 1 «а» и в 1 «в» классе ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань

Этап	Мероприятия	Коммуникативные задачи
1	Обозначить проблему, взятую из реальной жизни и способы ее решения. При этом проблема должна быть известной и важной для	Подготовка к диалогу ребенка. Школьникам предлагается ряд вопросов, которые позволят ему не только получить нужную информацию, но и научат

	младших школьников	поддержать диалог с собеседником
2	Обсудить проблему, наметить пути решения проблемы, спланировать необходимую деятельность.	Развитие речемыслительных высказываний, умений при помощи слов высказать свою мысль и поддержать диалог с учителем и одноклассниками
3	Дети самостоятельно или при помощи взрослых с помощью применения необходимых знаний должны получить конкретный и осязаемый результат	Установление интерактивного взаимодействия: умений слушать и слышать собеседников; умений инициативно высказаться, задать вопросы, проявить активное ответное отношение, умения эмоционально сопереживать; проявлять эмпатию.
4	Подготовка презентации	развитие связанной монологической речи на основе полученных на предыдущих этапах знаний и презентация (защита проекта)

В рамках формирующего эксперимента по развитию коммуникативных умений у младших школьников в 1 «а» и в 1 «в» классах ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань был использован метод проектов.

Предлагается, что в ходе проектной деятельности коммуникативные умения будут формироваться за счет работы школьников в группах и общении между собой в процессе выполнения заданий.

В проектной деятельности по развитию коммуникативных умений у младших школьников в 1 «а» и в 1 «в» классах ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань учителю необходимо провести следующие мероприятия:

1. Учесть возрастные и индивидуальные особенности первоклассников.

2. Обеспечить заинтересованность детей в работе над проектом (сформировать систему мотивации).

3. Разбить классы на группы. При этом класс был разделен на 5 групп по 4 человека.

4. Учесть возможности учебных предметов для реализации проектной деятельности.

5. Оценить выполненные проекты.

С целью развития коммуникативных умений у младших школьников в 1 «а» и в 1 «в» классах ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань в рамках формирующего эксперимента на уроке окружающего мира был разработан и внедрен *проект* «Зимующие птицы».

На *первом этапе* работы над проектом были сформулированы вопросы.

Учителем был разработан ряд *вопросов*, направляющих проект:

1. Основной вопрос:

Какой образ жизни ведется птицами зимой?

2. Проблемные вопросы:

Какие трудности могут испытывать зимой птицы?

Что зимой кушают птицы?

Как мы можем помочь птицам зимой?

3. Учебные вопросы:

Какие птицы зимуют в нашей области?

Из каких материалов и как можно сделать кормушки для птиц?

Чем можно подкормить птиц зимой?

Цели проекта:

- познакомить школьников с птицами, зимующими в Сызрани;
- принять участие в и подкормке птиц, зимующих в Сызрани.

Задачи проекта:

- развить умения наблюдать, анализировать, делать выводы;
- приобрести навыки исследовательской работы;

- обосновать необходимость подкормки птиц зимой;
- сформировать навыки самостоятельной и командной работы.

На втором этапе происходило обсуждение проблемы, были намечены пути решения проблемы, спланирована необходимая деятельность.

На данном этапе решались такие коммуникативные задачи как развитие речемыслительных высказываний, умений при помощи слов высказать свою мысль и поддержать диалог с учителем и одноклассниками

На третьем этапе дети самостоятельно или при помощи взрослых с помощью применения необходимых знаний должны получить конкретный и осязаемый результат.

На данном этапе решались задачи по установлению интерактивного взаимодействия: умений слушать и слышать собеседников; умений инициативно высказаться, задать вопросы, проявить активное ответное отношение, умения эмоционально сопереживать; проявлять эмпатию.

Для решения вышеуказанной задачи наиболее оптимальной является работа в группах, парах.

Ученикам были предложены следующие темы для самостоятельного исследования в группах:

- 1 группа - птицы, зимующие в Самарской области.
- 2 группа - кормушки для птиц: виды и способы изготовления
- 3 группа - варианты корма для птиц, зимующих в Самарской области;
- 4 группа - фото- и видеосъемка птиц, зимующих в Самарской области;
- 5 группа - загадки и стихи о птицах.

Работа в группах поможет школьникам осмыслить учебные действия. На начальном этапе совместной работы школьники будут распределять роли, определять функции и задачи каждого из членов группы, планировать деятельность. Затем каждый из членов группы сможет выполнять все эти задания самостоятельно. Также необходимо отметить, что совместная работа в группах позволит дать школьникам эмоциональную поддержку,

необходимую для включения в общую работу класса (главным образом, робким и слабым ученикам).

На четвертом этапе -этапе подготовки к презентации, решалась такая речевая задача, как развитие связанной монологической речи на основе полученных на предыдущих этапах знаний и презентация (защита проекта).

На данном этапе дети сообщают о своей работе, проделанной в рамках проекта.

На данном этапе детям необходимо рассказать, что именно они делали при работе над проектом. Также школьникам необходимо будет продемонстрировать наглядный материал, произведенный в ходе проекта.

Важнейшим вопросом на завершающем этапе должна стать оценка проектов. При этом сама оценка должна быть стимулирующей. Например, школьникам, добившихся особых результатов при выполнении проектов, можно наградить дипломами или подарками. Остальных школьников рекомендуется наградить памятными сувенирами.

Таким образом, использование метода проектов позволит повысить вероятность эффективного формирования коммуникативных умений младших школьников.

Итоговые результаты проектной деятельности представим в таблице 7.

Таблица 7 - Итоговые результаты проектной деятельности и их влияние на развитие коммуникативных умений

Этап и его характеристика	Коммуникативные действия
1. Погружение в проект. Обозначение проблемы проекта. Определение целей и задач проекта	формулировка познавательной цели
2. Организация проектной деятельности. Организация рабочих групп. Распределение ролей в группе. Планирование коллективной и индивидуальной деятельности. Определение форм презентации проектного решения.	Планирование учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, обозначение целей, задач и функций каждого из участников, вариантов взаимодействия; формирование вопросов инициативного сотрудничества в процессе поиска и сбора информации

3.Проектная деятельность. Активная и самостоятельная работа школьников. Оформление результатов полученных в ходе реализации проекта	умение полно и точно высказывать собственные мысли в соответствии с целями и задачами коммуникаций
4. Презентация полученных результатов	владение различными формами речи: монологической и диалогической

Таким образом, можно сделать вывод, что, что коммуникативные умения младших школьников были сформированы через общение, которое необходимо для организации контактов между людьми в ходе совместной деятельности, групповой работы. В ходе групповой деятельности у младших школьников формируются коммуникативные умения, которые обеспечивают сотрудничество учащихся – это умение слушать и понимать друг друга, уметь договариваться в совместной деятельности, распределять роли, вести дискуссию, а также контролировать друг друга.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации формирующего эксперимента был проведен контрольный срез по тем же методикам и в том же класса.

Рассмотрим полученные результаты.

Таблица 8 - Результаты проведенной диагностики по методике «Рукавички» на контрольном этапе

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	20	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)
Контрольная	20	-	14(70%)	6 (30%)

Для большей наглядности представим полученные результаты на рисунке 6.

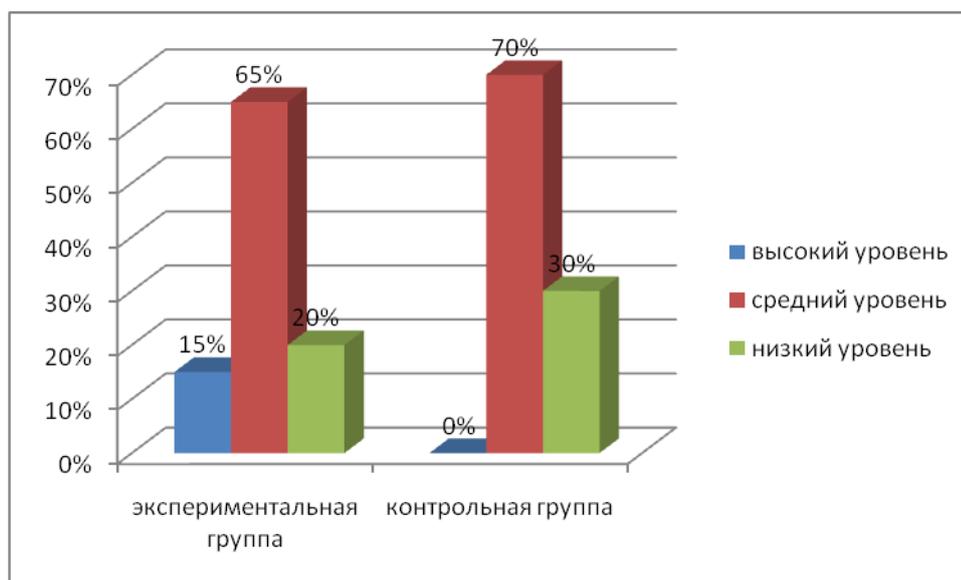


Рисунок 6 - Результаты проведенной диагностики по методике «Рукавички» на контрольном этапе

Итак, результаты исследования, проведенного на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, показали, что в экспериментальной группе высокий уровень развития коммуникативных умений был отмечен у 3х школьников (15%). Средний уровень не изменился - он был отмечен у 13 школьников (65%), а низкий уровень был снижен до 20% (у 4х человек).

Результаты по контрольной группе не изменились.

Таблица 9 – Результаты проведенного исследования по методике «Кто прав?» на контрольном этапе

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	20	3 (15%)	13(65%)	4(20%)
Контрольная	20	-	13(65%)	7 (35%)

С целью большей наглядности полученные результаты диагностики представлены на рисунке 7.

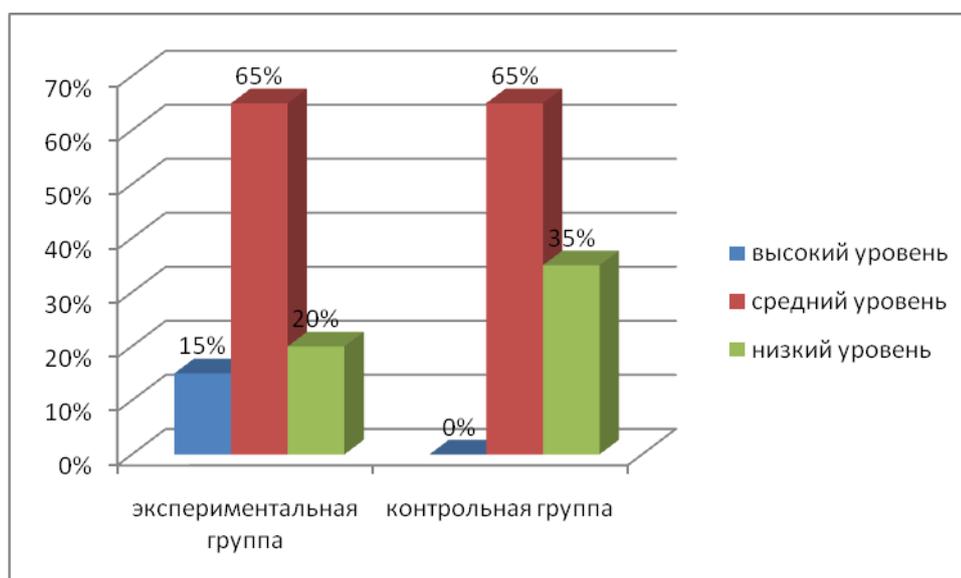


Рисунок 7 - Результаты проведенной диагностики по методике «Кто прав?» на контрольном этапе

Таким образом, по результатам проведенного исследования на контрольном этапе в экспериментальной группе также были улучшены полученные результаты: высокий уровень развития коммуникативных умений был отмечен у 3х детей(15%). Средний уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 13 детей (65%), а низкий уровень развития коммуникативных умений был отмечен только у 4 детей (20%).

Результаты по контрольной группе не изменились.

Таблица 10 - Результаты проведенной диагностики по методике «Дорога к дому» на контрольном этапе

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	20	5 (25%)	13 (65%)	2 (10%)
Контрольная	20	2 (10%)	14 (70%)	4 (20%)

Для большей наглядности отобразим полученные результаты на рисунке 8.

По результатам проведенного исследования по методике «Дорога к дому» было выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень развития коммуникативных умений был отмечен у 5 школьников (25%). Средний уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 13 детей (65%), а у 2х детей (10%) был отмечен низкий уровень развития коммуникативных умений.

Результаты по контрольной группе не изменились.

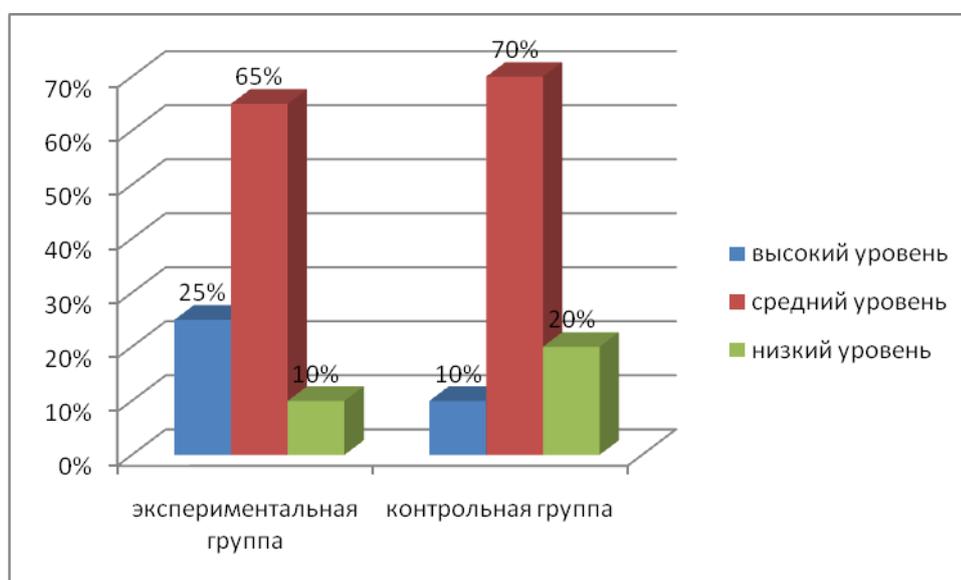


Рисунок 8- Результаты исследования по методике «Дорога к дому» на контрольном этапе

Таблица 11 - Результаты проведенного исследования по методике «Оценка уровня общительности» -методика В.Ф. Ряховского на контрольном этапе

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	20	5 (25%)	13 (65%)	2 (10%)
Контрольная	20	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)

П

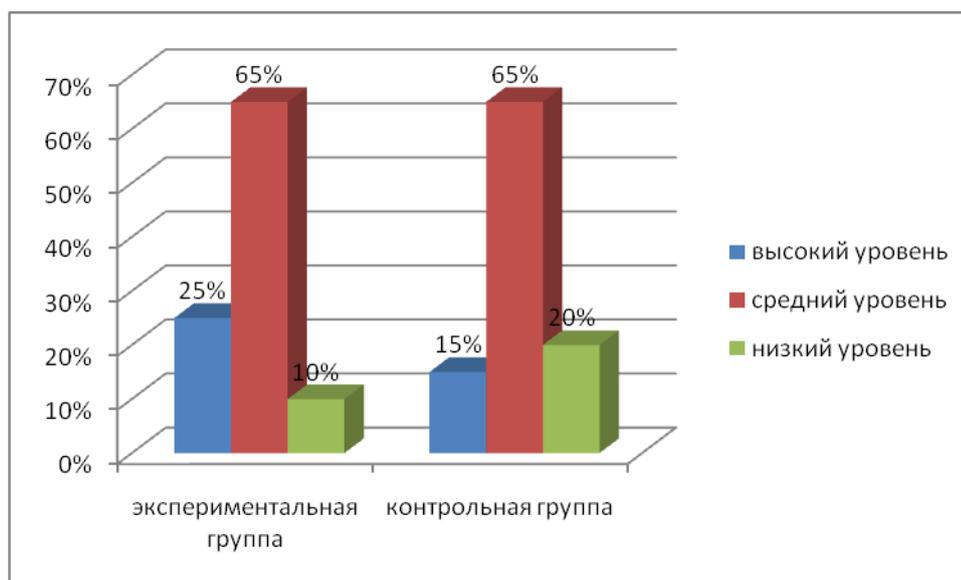


Рисунок 9 - Результаты исследования по методике тест «Оценка уровня общительности» - методика В.Ф. Ряховского на контрольном этапе

По результатам теста «Оценка уровня общительности» методика В.Ф. Ряховского на контрольном этапе было выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень коммуникаций был отмечен у 5 детей (25%), низкий - у 2х детей (10%) и 13 детей (65%) - средний уровень коммуникативных способностей. Результаты по контрольной группе не изменились.

Обобщив полученные данные по всем четырем методикам на контрольном этапе можно сделать вывод, что большинству учеников 1 «а» и 1 «в» классов ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани также присущ средний уровень развития коммуникативных умений.

Однако, результаты в экспериментальной группе значительно улучшились: Высокий уровень коммуникативных умений по результатам исследования наблюдается у 4х детей (20%). Низкий уровень - у 3х детей (15%). Результаты по контрольной группе не изменились.

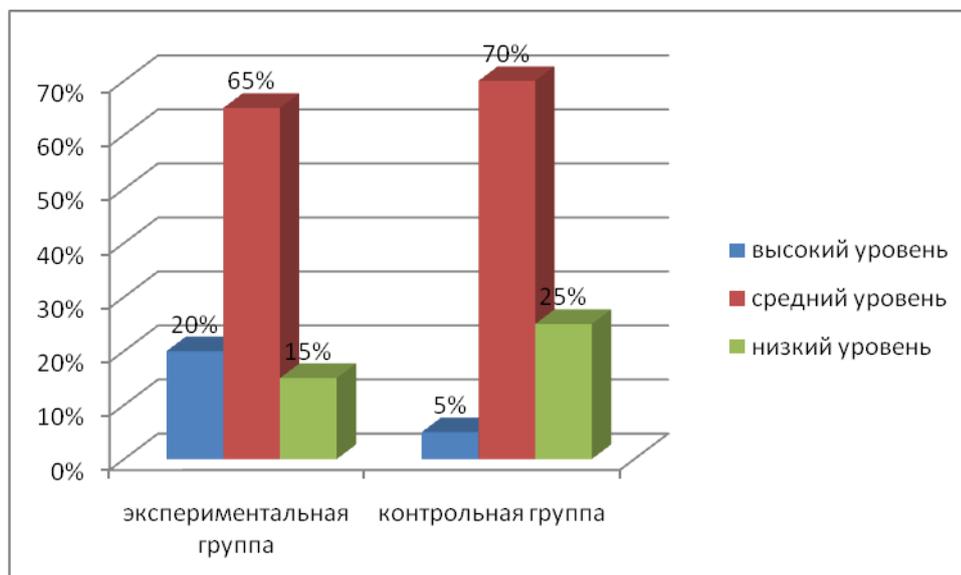


Рисунок 10 - Итоговые результаты оценки коммуникативных умений на контрольном этапе

Сравнительные результаты оценки коммуникативных умений на констатирующем и контрольном этапе представлены на рисунке 2.11.

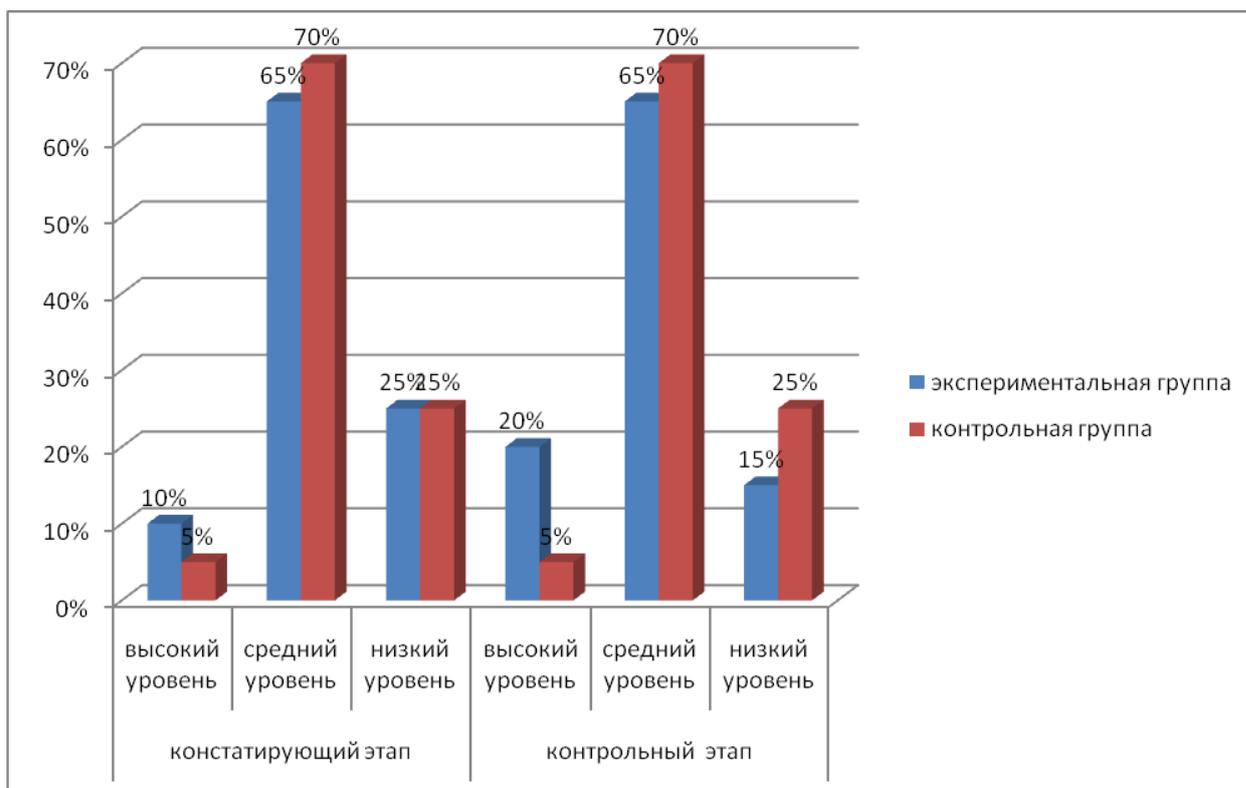


Рисунок 11 - Сравнительные результаты оценки коммуникативных умений на констатирующем и контрольном этапе

Результаты исследования на контрольном этапе показали, что в экспериментальной группе высокий уровень развития коммуникативных умений на контрольном этапе был увеличен с 10% до 20%, а низкий уровень уменьшился с 25% на констатирующем этапе до 15% на контрольном этапе.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности разработанных и внедренных мероприятий по формированию коммуникативных умений у младших школьников в проектной деятельности.

Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась. Цель работы достигнута.

Выводы по второй главе

Основной целью опытно-экспериментальной работы являлась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы, а также диагностика уровней коммуникативных умений у младших школьников, их формирование в процессе проектной деятельности. Эксперимент проходил в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Положения гипотезы проверялись в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась на базе ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань. В эксперименте принимали участие ученики 1 «а» и 1 «в» классов в количестве 40 человек.

Для реализации поставленной цели, на основе изученного нами теоретического материала, нами были выделены уровни коммуникативных умений: высокий, средний, низкий.

Постановка целей и показателей определили содержание и методики констатирующего и контрольного эксперимента: диагностические методики «Рукавички», «Кто прав?», «Дорога к дому», тест «Оценка уровня общительности» методика В.Ф. Ряховского.

В соответствии с полученными результатами констатирующего этапа эксперимента в качестве экспериментальной группы нами были выбраны 1 «а» класс.

Основной целью формирующего эксперимента явилась разработка и внедрение мероприятий по формированию коммуникативных умений с помощью проектной деятельности.

После проведения формирующего этапа эксперимента был выполнен контрольный этап, целью которого является определение эффективности формирующего эксперимента.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности разработанных и внедренных мероприятий по формированию коммуникативных умений у младших школьников в проектной деятельности.

Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась. Цель работы достигнута.

Заключение

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме, рассматриваемой нами в данной работе, мы раскрыли значение понятия "коммуникативные умения", остановившись на детальном рассмотрении особенностей их развития в младшем школьном возрасте.

В процессе изучения особенностей формирования коммуникативных умений, проанализировав мнения ведущих психологов-педагогов по данному аспекту, мы пришли к выводу о том, что коммуникативные умения – это способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая.

В соответствии с заявленными задачами в нашей работе были изучены теоретические основы организации проектной деятельности как условие формирования коммуникативных умений у младших школьников.

На основании анализа психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме был сделан вывод, что важная роль в процессе формирования коммуникативных умений отводится проектной деятельности. В современной педагогике метод проектов используется не вместо систематического предметного обучения, а наряду с ним как компонент системы образования.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа, целью которой являлась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы, а также диагностика уровней коммуникативных умений у младших школьников, их формирование в процессе проектной деятельности. Эксперимент проходил в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Положения гипотезы проверялись в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась на базе ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань. В эксперименте принимали участие ученики 1 «а» и 1 «в» классов в количестве 40 человек. В каждом классе по 20 человек.

Для реализации поставленной цели, на основе изученного нами теоретического материала, нами были выделены уровни коммуникативных умений: высокий, средний, низкий.

Постановка целей и показателей определили содержание и методики констатирующего и контрольного эксперимента: диагностические методики "Рукавички", "Кто прав?", "Дорога к дому", тест "Оценка уровня общительности" методика В.Ф. Ряховского.

В соответствии с полученными результатами констатирующего этапа эксперимента в качестве экспериментальной группы нами были выбраны 1 «а» класс.

Основной целью формирующего эксперимента явилась разработка и внедрение мероприятий по формированию коммуникативных умений с помощью проектной деятельности.

После проведения формирующего этапа эксперимента был выполнен контрольный этап, целью которого является определение эффективности формирующего эксперимента.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности разработанных и внедренных мероприятий по формированию коммуникативных умений у младших школьников в проектной деятельности.

Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась. Цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (в ред. от 07.03.2018).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [электронный ресурс]. URL:<http://mon.gov.ru/dok/fgos/7195/>.
3. Азбука нравственного воспитания: Пособие для учителя. / Под ред. И. А. Каирова, О. С. Богдановой. М.: Просвещение, 2017. 17 с.
4. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении / под ред. Г.И. Щукиной. М. : Просвещение, 2004. 176 с.
5. Акимова М.К. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход / М.К. Акимова. М. : Просвещение, 2006. 80 с.
6. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И.Андреев. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. 608 с.
7. Байбородова Л.В. Индивидуализация образовательного процесса в школе: монография / Л.В. Байбородова.– Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2013. 215 с.
8. Баширова Р. Р. К вопросу о формировании коммуникативной компетенции младших школьников / Р. Р. Баширова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики . 2016. No 2 (7). С. 75
9. Битянова М. Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка / М. Р. Битянова / Сб. метод, материалов для администраторов, педагогов и школьных психологов. М.:Педагогический поиск , 2015. С. 12-15.
10. Блинкова С.И. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников на уроках / С. И. Блинкова, А.А. Салахова // Нравственное воспитание в современном мире: психологический и

- педагогический аспект: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. в 2-х частях. 2017. С. 41-43.
11. Бордовская Н.В. Педагогика: Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. СПб: Издательство "Питер", 2015. 304 с.
 12. Буева Л.П. Человек: деятельность и общение / Л.П. Буева М., 2012. С. 12-14.
 13. Булыгина Л.Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников / Л.Н. Булыгина // Вопросы психологии. 2015. No 2. С. 149.
 14. Буре Р.С. Воспитание в процессе обучения на занятиях в начальной школе/ Р.С.Буре. М.: Просвещение, 2015. 486 с.
 15. Василькова Ю.В. Социальная педагогика / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. М.: Академия, 2010. 156 с.
 16. Виноградова Н.Ф. Продуктивный диалог – эффективный метод развития младших школьников / Н.Ф. Виноградова // Начальное образование. 2010. №1. С. 21-26.
 17. Волкова, Л. Г. Гармонизация личности средствами художественной культуры / Л. Г. Волкова // Искусство и образование. 2012. No 4. С. 63-67.
 18. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 2012 С. 263-269.
 19. Выготский Л.С. Психология развития ребёнка / Л.С. Выготский. М.: Смысл, Эксмо, 2014. 512 с.
 20. Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии : собр. соч. в 6 т. Т.4 / Л.С. Выготский. М. : Просвещение, 2004. 385 с.
 21. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука : Избранные психологические труды / П.Я. Гальперин; под ред. А.И. Подольского; авт. вступ. ст. А.И. Подольский. Изд. 3-е. М. : Издательство Московского психолого-социального института, 2008. 480 с.

22. Гейхман Л. К. Коммуникативная компетентность профессионала / Л. К. Гейхман // Профессиональное образование . М., 2016. С. 45-46.
23. Грезина С.С. Формирование коммуникативной компетенции как средство развития личности младшего школьника на уроках и во внеурочной деятельности / С. С. Грезина // Эффективные модели психолого-педагогического и методического сопровождения внедрения ФГОС НОО: материалы регион, науч.-практ. конф. Нац. исслед. Нижегород. гос. ун-т им.Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал. 2016. С. 75-81.
24. Дереклеева Н. И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе / Н. И. Дереклеева. М., 2015. С. 124-135.
25. Еланцева Н.Д. Организация развивающейся сферы как условие как художественно-эстетического воспитания школьников / Н.Д. Еланцева // Начальная школа плюс. 2012. № 12. С. 10-12.
26. Ерошенков И.Н. Культурно-досуговая деятельность в современных условиях / И.Н. Ерошенков. М.: НГИК, 2014. 32 с.
27. Губанова Е.В. Духовно-нравственное развитие и воспитание личности / Е.В. Губанова, Ю.Б. Пушкова // Воспитание школьников. 2014. №5. С. 34-37.
28. Дубровина И.В. Психология/ И.В. Дубровина, Е.Е Данилова, А.М. Пригожан. М.,2014. 461с.
29. Епишина Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности / Л.В. Епишина // Начальная школа. 2008. № 11. С. 13-19.
30. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов . 2014. С.45.

31. Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. СПб: Питер, 2014. 752 с.
32. Клепиков В.Н. Психолого-педагогический механизм приобщения детей к общечеловеческим ценностям / В.Н. Клепиков // Воспитание школьников. 2015. №8. С.18-22.
33. Марцинковская Т.Д. Семья и школа: культурно-историческая перспектива / Т.Д. Марцинковская // Образовательная политика. 2013. № 56 (43-44). С. 47-51.
34. Мулярчик Н.Н. Ступенька к познанию, что такое хорошо и что такое плохо / Н.Н. Мулярчик// Начальная школа. 2014. №10. С. 8-10.
35. Общая психология. Словарь/ Под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2015. 576 с.
36. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. Л.И. Скворцова. М.: ОНИКС–ЛИТ, Мир и Образование, 2012. 1376 с.
37. Ооржак Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. А. Ооржак. М.: Чистые пруды, 2012. С. 23-26.
38. Провоторова В.П. Нравственное развитие младших школьников во внеучебной деятельности / В.П. Провоторова// Начальная школа. 2013. № 1. С . 51-53.
39. Рожков М.И. Воспитание свободного человека / М.И. Рожков. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2016. 29 с.
40. Сироткина Е.Я. Формирование у младших школьников представлений о нравственном поведении / Е.Я.Сироткина //журн. Начальная школа. 2014. №8. С. 29 - 32.
41. Узнадзе Д.Н. Общая психология / Д.Н. Узнадзе. М.: Смысл; СПб.: Питер, 2014. 413 с.

42. Фельдштейн Д.И. Изменяющийся ребёнок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы / Д.И. Фельдштейн // Образовательная политика. 2013. № 5-6 (43-44). С. 82-89.
43. Фромм Э. Забытый язык. Введение в науку понимания снов, сказок и мифов / Э. Фромм. М.: АСТ Издательство, 2015. 316 с.
44. Шамова Т. И. Развитие учебно–познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно–методического и управленческого сопровождения / Т.И. Шамова, Г.Воровшиков, М.М. Новожилова. М. : "5 за знания", 2009. 321с.
45. Шустова Л.А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / Л.А. Шустова // Вопросы психологии. 2000. № 2. С. 114-116.

Описание диагностической методики "Рукавички"

Название методики	«Рукавички»
Вид методики	наблюдение за взаимодействием и анализ результата
Автор методики	Г.А. Цукерман
Выходные данные	А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. Психологическое обследование младших школьников. М.: Издательство: Владос-Пресс. 2005.
Цель методики	выявление уровня коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)
Материал и оборудование	Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.
Технология реализации	<p>Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.</p> <p>Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».</p>
Интерпретация результатов	<p>Показатели уровня выполнения задания:</p> <p>Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем.</p> <p>Средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия.</p> <p>Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.</p>
Преимущества	Доступность, понятность
Ограничения	Возрастные ограничения: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Описание диагностической методики "Кто прав?"

Название методики	«Кто прав?»
Вид методики	Беседа, индивидуальное обследование ребенка
Автор методики	Г. А. Цукерман
Выходные данные	А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. Психологическое обследование младших школьников. М.: Издательство: Владос-Пресс, 2005.
Цель методики	выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)
Материал и оборудование	три карточки с текстом заданий
Технология реализации	Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы». Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?» Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?» Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому 74 братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Каким лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Интерпретация результатов	Показатели уровня выполнения задания: Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной. Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.
Преимущества	Доступность, понятность
Ограничения	Возрастные ограничения: ступень начальной школы

Приложение В

Описание диагностической методики "Дорога к дому"

Название методики	Дорога к дому (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)
Вид методики	наблюдение
Автор методики	Г. А. Цукерман
Выходные данные	А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. Психологическое обследование младших школьников. М.: Издательство: Владос-Пресс, 2005.
Цель методики	выявление уровня сформированности умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру
Материал и оборудование	набор из двух карточек с изображением пути к дому и двух карточек с ориентирами-точками, карандаш или ручка, экран (ширма)
Технология реализации	двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому, другому — карточка с ориентирами-точками. Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому
Интерпретация результатов	Показатели уровня выполнения задания: Низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера. Средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание. Высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Тест "Оценка уровня общительности" - методика В.Ф. Ряховского

Название методики	«Оценка уровня общительности»
Вид методики	опрос
Автор методики	В.Ф. <u>Ряховский</u>
Выходные данные	Абдуллаева М. М. Тест общительности. В.Ф. <u>Ряховский</u> // Психология общения. Энциклопедический словарь. Под ред. А.А. <u>Бодалева</u> . 2-е изд., <u>испр.</u> и доп. — Изд-во <u>Когито-Центр</u> Москва, 2013..
Цель методики	Оценить уровень общительности
Материал и оборудование	Таблица с вопросами
Технология реализации	В таблице представлен ряд вопросов. В таблицу проставляются ответы на вопросы, плюс или минус. После этого следует определить оценочный коэффициент (К) по формуле $K=C/V$, где С - количество совпадающих с дешифратором ответов, В - максимальное число ответов на вопросы Пользуясь оценочной шкалой, педагог определяет у младших школьников уровень общительности
Интерпретация результатов	Критерии оценивания: Низкий уровень общительности, если испытуемый получил оценку 1. Такой школьник не стремится к общению, чувствует себя скованно в новой компании, предпочитает проводить время наедине с собой, ограничивает свои знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируется в незнакомой ситуации, не отстаивает свое мнение, тяжело переживает обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах он предпочитает избегать принятия самостоятельных решений. Средний уровень общительности, если испытуемый получил оценку 3. Он стремится к контактам с людьми, не ограничивает круг своих знакомств, отстаивает свое мнение, планирует свою работу. Он не теряется в новой обстановке, быстро находит друзей, постоянно стремится расширить круг

< 4

	<p>своих знакомств, занимается общественной деятельностью, помогает близким, друзьям, проявляет инициативу в общении, с удовольствием принимает участие в организации общественных мероприятий, способен принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Высокий уровень общительности - испытуемый, получивший оценки. Он активно стремится к организаторской и коммуникативной деятельности, испытывает в ней потребность. Быстро ориентируется в ситуациях, непринужденно ведет себя в новом коллективе. В важном деле или создавшейся сложной ситуации предпочитает принимать самостоятельное решение, отстаивает свое мнение и добивается, чтобы оно было принято товарищами. Может внести оживление в незнакомую компанию, любит организовывать различные игры, мероприятия, настойчив в деятельности, которая его привлекает. Сам ищет такие дела, которые удовлетворяли бы его потребности в коммуникативной и организаторской деятельности.</p>
Преимущества	Доступность, понятность
Ограничения	Возрастные ограничения (младший школьный возраст)