

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О  
РОДНОЙ СТРАНЕ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СЕМЬЯМИ  
ВОСПИТАННИКОВ**

Студент

С.Ю. Бондарь

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Работа посвящена проблеме нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Выбор темы обусловлен противоречием между заказом общества на нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения и реальным состоянием осуществления данного процесса в ДОО; необходимостью начинать воспитание патриотизма с дошкольного возраста и недостаточным уровнем подготовленности работников ДОО и родителей к патриотическому воспитанию детей.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности формирования у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста; выявить роль семьи в патриотическом воспитании детей; выявить уровень сформированности представлений детей 5-6 лет о родной стране; определить и апробировать содержание, формы и методы формирования у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (63 источника) и 11 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 79 страницах. Общий объем работы с приложением – 110 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования представлений о родной стране у детей старшего дошкольного возраста .....	9
1.1 Теория и практика нравственно-патриотического воспитания в дошкольном детстве .....	9
1.2 Роль семьи в патриотическом воспитании детей дошкольного возраста .....	16
1.3 Педагогические условия патриотического воспитания в семье и дошкольной образовательной организации .....	24
Глава II. Экспериментальная работа по формированию представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников .....	34
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о родной стране у детей 5-6 лет .....	34
2.2 Содержание работы по формированию представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников .....	50
2.3 Определение эффективности формирования представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников ...	59
Заключение .....	71
Список используемой литературы .....	74
Приложения .....	80

## Введение

Одним из центральных направлений работы с подрастающим поколением на современном этапе является патриотическое воспитание. Эта проблема была актуальной во все исторические периоды. Патриотическое воспитание – это процесс, который должен пронизывать все слои становления и развития личности. Патриотизм немислим без нравственности, любви... Патриотизм является важнейшим, духовным достоянием личности, характеризует высший уровень ее развития и проявляется в ее активно-деятельной самореализации на благо Отечества. Патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания, опору его жизнеспособности, одно из первостепенных условий эффективности функционирования всей системы социальных и государственных институтов.

Проблема патриотического воспитания детей одна из актуальнейших в наше время. Вместе с тем она обретает новые характеристики и соответственно новые подходы к ее решению как составная часть целостного процесса социальной адаптации, жизненного определения и становления личности. За последнее время всё большее распространение приобретает взгляд на патриотизм как на важнейшую ценность, интегрирующую не только социальный, но и духовно-нравственный, идеологический, военно-исторический и другие компоненты.

В педагогической науке рассматриваются разнообразные стороны проблемы воспитания патриотизма: в работах Т.Н. Дороновой очень четко прослежена идея патриотического воспитания, но понятие «воспитание патриотизма» не используется; в исследовании С.Н. Николаевой патриотическое воспитание рассматривается в рамках экологического воспитания; Т.С. Комарова, Т.А. Ротанова, В.И. Логинова, Т.Н. Бабаева, Н.А. Ноткина, О.Л. Князева, М.Д. Маханева, Е.В. Пчелинцева; Л.Е. Никонова, Е.И. Корнеева и другие делают акцент на приобщение к

культурному наследию народа; исследователи С.А. Козлова и Т.А. Куликова выдвигают одним из решений данной проблемы воспитания патриотизма детей дошкольного возраста приобретение знаний о Родине. Современные исследования посвящены проблемам приобщения детей к культуре, истории, жизни родного города, которые связаны с изучением механизмов формирования социальной компетенции ребенка (Т.Н. Антонова, Т.Т. Зубова, Е.П. Арнаутова), социализации, формирования знаний о трудовой деятельности взрослых (М.В. Крулехт), осознания ребенком самого себя как представителя человеческого рода (С.А. Козлова, О.А. Антонова, С.Е. Шукшина).

Однако при всем многообразии исследуемых проблем малоизученными остаются возможности воспитания основ патриотизма у детей дошкольного возраста в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

На научно-методическом уровне важность исследования связана с тем, что наблюдается малая научно-методическая разработанность процесса нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников, хотя за последнее время интерес к патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста в новых и весьма противоречивых условиях социальной жизни стал предметом для пристального изучения.

Таким образом, изучение и анализ литературы по проблеме нравственно-патриотического воспитания помог обнаружению ряда **противоречий** между: заказом общества на нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения и реальным состоянием осуществления данного процесса в ДОО; необходимостью начинать воспитание патриотизма с дошкольного возраста и недостаточным уровнем подготовленности работников ДОО и родителей к патриотическому воспитанию детей.

Указанные противоречия обнаружили **проблему исследования**, которая заключается в определении эффективности формирования у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

На основании обозначенных противоречий и проблемы была сформулирована тема бакалаврской работы: «Формирование у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

**Объект исследования:** процесс формирования представлений о родной стране у детей 5-6 лет.

**Предмет исследования:** формирование у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении, что формирование у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников возможно, если:

- разработан специальный комплекс форм взаимодействия, основанный на сотворчестве, сотрудничестве педагогов, детей, родителей;
- организованы и насыщены информацией о своей семье, родном крае, стране виды детской деятельности (игровая, изобразительная, познавательно-исследовательская, музыкальная);
- обеспечена патриотическая направленность развивающей предметно-пространственной среды группы.

В соответствии с целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**.

1. Изучить теоретические основы нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста.
2. Выявить роль семьи в патриотическом воспитании детей.
3. Выявить уровень сформированности представлений детей 5-6 лет о родной стране.
4. Определить и апробировать содержание, формы и методы формирования у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

**Теоретической основой исследования** являются:

- механизм патриотического воспитания детей дошкольного возраста (С.А.Козлова);
- положения «Концепции патриотического воспитания граждан в Самарской области» (Постановление Правительства Самарской области от 26.09.2007г.);
- теории социально-психологического и педагогического взаимодействия (Н.Ф. Виноградова, Т.А. Куликова, Т.А. Марковой).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ психолого-педагогический, научно-методической литературы по проблеме исследования. Из числа эмпирических методов использовались: педагогическое наблюдение; диагностические методы (анкетирование, беседа, изучение продуктов детской деятельности). Ведущим методом нашего исследования был эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный); количественный и качественный анализ экспериментальных данных.

**Экспериментальная база.** Экспериментальная работа проводилась в ГБОУ СОШ с. Узюково СПДС «Буратино». Исследованием были охвачены 20 детей старшей группы, их родители.

**Новизна исследования** заключается в определении содержания, форм и методов формирования у детей 5-6 лет представлений о родной стране в

процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

**Теоретическая значимость исследования:**

– рассмотрены и соотнесены различные толкования понятий «патриотизм» и «воспитание патриотизма» относительно дошкольного возраста;

– выявлена роль семьи в формировании у детей 5-6 лет представлений о родной стране.

**Практическая значимость исследования заключается в том, что** результаты исследования могут быть использованы в качестве практических рекомендаций для воспитателей дошкольных образовательных организаций при построении системы работы по формированию основ патриотизма у дошкольников

**Структура бакалаврской работы** включает введение, две главы (теоретическая и экспериментальная), заключение, список используемой литературы (63 источника) и 13 приложений.



## **Глава 1. Теоретические основы формирования представлений о родной стране у детей старшего дошкольного возраста**

### **1.1 Теория и практика нравственно-патриотического воспитания в дошкольном детстве**

Одной из главных задач воспитания нравственности является формирование чувства любви к Родине и толерантного отношения ко всем людям нашей Земли.

Трудность решения этой задачи, прежде всего, связана с дошкольным возрастом детей. Надо осознавать, что в данном возрасте все лишь зарождается, ни одно нравственное качество не может быть сформировано окончательно: и гуманизм, и трудолюбие, и коллективизм, и чувство собственного достоинства. Однако буквально все нравственные качества формируются в дошкольном возрасте [41].

У детей дошкольного возраста создаются более благоприятные условия для нравственного воспитания детей. В этот период перестраивается и расширяется система взаимоотношений ребенка со взрослыми и сверстниками, более усложняются виды деятельности, появляется совместная со сверстниками деятельность. Следует сказать, что в раннем детстве дети освоили широкий круг предметных действий, «открыли» для себя способы употребления разнообразных предметов. Это «открытие» и привело его к взрослому, который является носителем общественного способа исполнения действий, как к образцу, с которым надо сравнивать себя. Маленький ребенок внимательно присматривается к миру взрослых, он начинает выделять в нем разнообразные взаимоотношения между людьми. Дошкольник начинает осознавать мир человеческих отношений, постигает законы, по которым строятся взаимоотношения людей, то есть нормы поведения. Ребенок подчиняет свои действия общественным нормам и правилам поведения, стремясь стать взрослым. Нравственное поведение

дошкольника связано с эмоционально-положительным отношением к объекту, на который оно направлено. Малыш быстрее поделится сладостями или игрушкой с тем сверстником, к которому у него взрослый человек вызвал сочувствие. Потому доброжелательность к окружающему, хорошее настроение, строят предпосылку для проявлений нравственности.[44]

Нравственные убеждения, взгляды, привычки – все это тесно связано с чувствами. Чувство – это, образно говоря, живительная почва для высоконравственных поступков. Там, где нет чуткости, тонкости восприятия окружающего мира, вырастают бездушные, бессердечные люди. Чуткость, впечатлительность души формируется в детские годы. Упущенного никогда не наверстаешь [3].

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «нравственность» – это «внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами». В.И. Даль в своем словаре пишет: «Нравственный – противоположный телесному, плотскому; духовный, душевный; относящийся к одной половине духовного быта, противоположный умственному, но составляющий общее с ним духовное начало».

«Понятия «патриотизм» и «патриотическое воспитание» в силу своей значимости привлекали к себе внимание ученых из различных областей знаний: философии, психологии, педагогики, истории и так далее.

Известно, что в различные исторические эпохи сущность этого понятия «патриотизм» определялось неодинаково: менялись приоритеты и аспекты его осмысления. Патриотизм возникает исторически под влиянием социально-экономических условий жизни людей и в связи с изменением этих условий изменяет свое содержание».

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «патриотизм», означает преданность и любовь к своему Отечеству, к своему

народу. В.И. Даль в своем словаре пишет: «Патриотизм-это любовь к отчизне».

В исследованиях отечественных педагогов формированию патриотических чувств уделялось большое внимание. Проблема патриотического воспитания является предметом значительного числа исследований. Данные вопросы освещаются в трудах М.И. Богомоловой, Н.Ф. Виноградовой, Р.И. Жуковской, С.А. Козловой, Л.В. Кокуевой, Е.И. Корнеевой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского.

А.С. Макаренко обращал внимание на необходимость воспитывать гражданина, который любит Родину и окружающих людей. Он говорил, что патриотические чувства возникают тогда, когда дети знают о том, что происходит в стране, научаются понимать внутренние государственные процессы, воспитываются в огромной любви к Родине. Добиться этого возможно только тогда, когда происходит систематическое воспитание, путем воздействия на ребенка всесторонне, начиная с раннего возраста. Так же он подчеркивал, что воспитание подрастающего поколения требует объединение усилий семьи, школы, общественных организаций. Главную роль в воспитании А.С. Макаренко отводил коллективу. Он полагал, что только в коллективе возможно воспитать настоящего человека – патриота своей Родины [9, с.11].

О важности и необходимости патриотического воспитания писал и В.А. Сухомлинский. Патриотическое воспитание – это многогранный процесс, и фундаментом его В.А. Сухомлинский определял «видение мира». Надо связывать ребенка «тысячами тончайших нитей» с Отечеством. Он видел необходимым, чтобы школа и семья способствовали формированию у детей любви к Родине, начиная с воспитания любви к матери, отцу, к родному уголку земли и кончая гордостью величая державы [61].

А.П. Усова указывала на необходимость воспитания любви к Родине с раннего детства, на значимость народного творчества в интернациональном и патриотическом воспитании дошкольников. Народное творчество может

позволить детям в более доступной форме понять язык своего народа, его черты характера, нравы и обычаи. Народные сказки, игры, песни являются доступными всем детям, они обладают большим воспитательным значением, которое заключается в формировании любви и уважении к людям различных национальностей [9].

В отечественной педагогике под руководством Р.И. Жуковской в 60-е годы XX века были проведены исследования по изучению методов и средств ознакомления дошкольников с отдельными аспектами общественной жизни. В результате было определено конкретное содержание знаний, доступных детям дошкольного возраста, разработаны подходы и принципы интернационального и патриотического воспитания.

Под воспитанием патриотизма Л.В. Кокуева понимает сотрудничество взрослого и «ребенка в общении и совместной деятельности, направленных на определение и формирование в ребенке нравственных общечеловеческих качеств личности, приобщение к истокам национальной культуры, воспитание эмоционально-действенного отношения, природе родного края», привязанности к окружающим, чувства сопричастности [9].

М.И. Богомолова пишет, что в непрерывной связи с патриотическим воспитанием находится интернациональное воспитание. По своему значению, содержанию, формам проявления патриотизм не остается неизменным. Чувство патриотизма не возникает само по себе. Это результат целенаправленного и длительного воспитательного воздействия на человека, начиная с раннего детства [9].

На рубеже 70-80-х годов появились исследования, посвященные изучению разных аспектов патриотического воспитания дошкольников (Л.И. Беляева, С.Т. Журат, Н.Ф. Самсонюк).

Большой интерес представляет исследование Л.И. Беляевой о содержании и методах патриотического воспитания дошкольников на примере формирования у них положительного отношения к Армии, к защитникам Отечества, к воинам-землякам.

С.Г. Журат рассматривала проблему воспитания положительного отношения к явлениям общественной жизни у детей дошкольного возраста [31].

В своем исследовании Н.Ф. Самсонюк определила необходимость использования пословиц, как очень важного метода воспитания патриотических чувств у детей 5-6 лет, определила требования к их отбору, создала возможности использования пословиц на ООД и других видах деятельности детей старшей группы [56].

Р.И. Жуковская, Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова подчеркивают, что детям дошкольного возраста необходимо давать первоначальные сведения о географии, экономике и, прежде всего истории. Они предлагают тематическое планирование познавательного материала, с учетом местных условий, подчеркивают логическую взаимосвязь средств и методов обучения.

На взгляд С.А. Козловой, первым этапом патриотического воспитания следует считать накопление ребенком опыта общения, усвоение разнообразных форм взаимодействия с окружающим миром, развитие нравственных и эстетических чувств, осознание (на доступном уровне) моральных ценностей нашего общества. Патриотическое воспитание по ее мнению, это долгая, серьезная общая жизнь педагога с детьми. И главное средство здесь, вообще главный мотив – воспитание в ребятах чувства ответственности. Оно – залог патриотизма. Ведь если понятие «патриотизм» разложить на составляющие, в нем обнаруживается: эмоциональная привязанность, чувства ответственности, желание работать, желание любую работу выполнить хорошо [41].

В современных исследованиях все больше прослеживается возвращение к идеям К.Д. Ушинского – народности, приобщения к национальному как базе патриотического воспитания. Национальное воспитание придает личности самобытность, индивидуальность, духовность, поэтому в период нестабильности в обществе возникает необходимость вернуться к лучшим народным традициям, его вековым корням, таким

вечным понятиям как род, Родина. К.Д. Ушинский видел патриотизм не только в том, что проявляется на поле брани. «Высказать смелое слово истины, – писал он, – бывает иногда гораздо опаснее, чем подставить лоб под вражескую пулю, которая авось пролетит и мимо». Он горячо осуждал надсадное желание чернить родную страну, ее историю, обычаи, с неодобрением говорил о тех, кто считает, что в истории нашей «все достойно насмешки и презрения».

В настоящее время по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста работают известные педагоги (Г.Н. Абросимова, Ю.Е. Антонов, Г.Н. Данилина, О.В. Розова, М.Е. Трубачева, И.А. Щербакова). Авторы подчеркивают важность и необходимость ознакомления детей дошкольного возраста с родным краем, предлагают конкретные методики, программы, пособия, адресованные практическим работникам дошкольных учреждений.

А.Д. Жариков писал, что центральным звеном социализации – является гуманистическое воспитание ребенка, с опорой на общечеловеческие ценности, на любовь к родителям, семье, месту, где он вырос, и, безусловно, к Родине. Накапливаемый при этом опыт касается как познания и преобразования той или иной области действительности, так и отношения к ним, что соответствует одному из принципов личности – ориентированный дидактики – принципу синтеза интеллекта, эмоций и действия.

Чувство любви к Родине, как и чувство любви к отчужденному дому. Объединяет эти чувства одна основа – чувство защищенности и привязанности. Это означает, что если мы будем воспитывать у дошкольников чувство привязанности, как таковое, и чувство привязанности к родному отчужденному дому, то при соответствующей педагогической работе постепенно оно дополнится и чувством любви и привязанности к своей Родине. Чувство патриотизма разносторонне по своему содержанию и структуре. Оно включает в себя чувство ответственности, умение и желание трудиться на благо Отечества, умножать и беречь богатства Родины,

эстетические чувства и другое. Формируются эти чувства на разной основе: мы воспитываем детей ответственно относиться к делу, бережно относиться к вещам, книгам, природе, то есть, формируем качество личности – бережливость, учим трудиться на благо своей группы и своих товарищей, приобщаем детей к красоте окружающей нас природы. Это значит, что базой для воспитания чувства любви к Родине служит глубокая и кропотливая работа по нравственному воспитанию дошкольников. Эта задача остается всегда актуальной [41].

Обращая внимание на взгляды отечественных философов, в том числе И.А. Ильина, А.Ф. Лосева, Н.О. Лосского, В.В. Зеньковского, можно особо отметить следующее. Нашему исследованию родственны философские идеи И.А. Ильина о воспитании патриотизма как воспитание национального духовного характера в связи с самобытностью культуры: «У нас особая вера, свой характер, свой склад души. Мы иначе любим, иначе созерцаем, иначе поем. У нас иное правосознание, иная государственность... Национальное возрождение должно возникать из самых душевно-духовных недр самого народа, из его национально-патриотического горения... России нужна национальная идея – воспитание в русском народе национального духовного характера... научить русского человека духовно жить, привести в движение его нравственные силы...». Сущность же духовного характера применительно к русскому народу И.А. Ильин раскрыл следующим образом: «...русскому человеку в массе были даны три основные силы: гибкий, крепкий инстинкт самосохранения, изобретательной и подвижной, темпераментный в основном заряде и талантливый в проявлениях; яркая, глубокая, отзывчивая жизнь чувства; и сила образно мыслящего воображения». Патриотизм это чувство любви к Родине, и поэтому он, как и всякое другое чувство, а в частности чувство любви, уходит своими корнями в глубину человеческого бессознательного, в жилище страстей и инстинкта, куда не всякий любопытный глаз имеет доступ. Но есть ступень духовного опыта и сила духовного видения, которая открывает этот доступ.

Изначально, обретение родины должно быть пережито каждым из людей самобытно и самостоятельно. Тактичный и опытный воспитатель может пробудить в ребенке настоящий патриотизм. Для того он сам должен быть убежденным и искренним патриотом и убедительно демонстрировать детям те глубины и прелести родины, которые на самом деле заслуживают преклонения и любви. «Он должен не «проповедовать» любовь к родине, а увлекательно исповедовать и доказывать ее делами, полными энергии и преданности. Он должен как бы вправить душу ребенка в духовный опыт его родины, вовлечь ее в него и приучить ее пребывать в нем и творчески расцветать в нем. Тогда патриотическое самоопределение осуществится свободно и непосредственно. И ребенок» окажется незаметно живым органом своей родины. Патриотизм есть любовь – не просто «предпочтение», «склонность» или «привычка». И если эта любовь не «пустое слово» и не «поза», то она есть инстинктивная «приклеенность» к родному. Поэтому патриотизм всегда инстинктивен. Но, однако, он не всегда духовен. И то, что должно быть достигнуто, есть взаимное проникновение инстинкта и духа в обращении к родине. Инстинктивная страсть должна креститься огнем духа; духовное избрание, предпочтение и самоопределение должно получить всю силу инстинктивной страстности. Это будет любовь зрячая и оформляющая; это будет духовность таинственно-целесообразная и страстно-мудрая: это будет истинный патриотизм...» (И.А.Ильин).

## **1.2 Роль семьи в патриотическом воспитании детей дошкольного возраста**

За многолетнюю историю человечества сформировались два направления воспитания подрастающего поколения: семейное и общественное. Каждое из этих направлений, представляет собой социальный институт воспитания и обладает своими особенными возможностями в формировании личности детей.



Ведется давний спор, что же самое важное в становлении личности ребенка: семья или общественное воспитание (детский сад, школа и другие образовательные организации). Одни знаменитые педагоги делали уклон в пользу семьи, а другие отдавали пальму первенства общественным организациям. Так, Я.А. Коменский определил материнской школой ту последовательность и копилку знаний, которые получает ребенок из рук и уст матери. Уроки матери не имеют перемен в расписании, не имеют выходных и каникул. Чем разнообразнее и осмысленнее становится жизнь ребенка, тем больше расширяется круг материнских забот. С Я.А. Коменским соглашается и «другой педагог-гуманист И.Г. Песталоцци: семья – подлинный орган воспитания, она учит делом, а живое слово только дополняет и, падая на распаханную жизнью почву, оно производит совершенно иное впечатление.» Наша современная наука имеет многочисленные данные, которые свидетельствуют о том, что без урона для формирования личности ребенка невозможно отказаться от семейного воспитания, потому его сила и действенность несравнимы ни с каким другим, даже самым квалифицированным воспитанием в общественной организации [41].

Как показывает психологические и педагогические исследования (А.Н. Леонтьев, С.А. Козлова), из всего разнообразия окружающего нас мира, который, несомненно, влияет на маленького человека, особое значение имеет «интимный круг общения» (А.Н. Леонтьев). В этот круг есть родители и другие близкие ему люди, удовлетворяющие потребность ребенка быть защищенными и любимыми, эмоциональный образ коих запечатлевается в его сознании зачастую на всю жизнь [45].

Эмоциональный, интимный характер семейных отношений базируется на кровном родстве, его «проводниками» являются родительская любовь к детям и их ответные чувства, такие как привязанность, нежность, доверие, детей к родителям (Ю.П. Азаров, И.В. Гребенников, Т.А. Маркова, А.В. Петровский, А.Г. Харчев).

В исследовании Т.А. Марковой обозначены факторы, определяющие силу и стойкость семейного воспитания. Остановимся на них подробнее.

Воспитание в семье глубоко эмоционально, с интимным характером. «Сопровождающим» семейного воспитания служит родительская любовь к детям и ответные чувства (привязанность, доверие, нежность) детей к родителям. Успех семейного воспитания в основном трактуется теми эмоциональными узами, которые связывают всех ее членов семьи и, благодаря этому дети ощущают себя защищенными от неизвестности и различных жизненных опасностей. В семье можно спрятаться в маминых объятиях от подлинных и надуманных страхов, узнать обо всем на свете у мудрого дедушки, который «самый, самый умный». Семейное тепло – это есть условие счастливого детства.

Воспитание в семье характеризуется постоянством и длительностью воспитательных воздействий мамы, отца и других членов семьи в самых различных жизненных ситуациях, их постоянством. Такая периодичность воспитательных воздействий благотворно для формирования нервной системы ребенка, которая выдает ответные действия на внешние раздражители. Даже если по своему содержанию, форме эти воспитательные действия не всегда грамотны с точки зрения педагогики, малыш знает и чувствует в каждый жизненный момент, что его ждет.

Семья имеет объективные возможностями для включения детей с первых лет его жизни в различные виды деятельности (бытовую, трудовую, хозяйственную, воспитательную в отношении других членов семьи и его самого) [41].

Исследования Т.А. Марковой, Д.О. Дзинтере, Л.В. Загик подтверждают положения, что одним из ведущих факторов в становлении личности ребенка служит «нравственная атмосфера жизни семьи, ее уклад, стиль. Под этими факторами подразумеваются социальные установки и система семейных ценностей, взаимоотношения между членами семьи друг с другом и с окружающими людьми, их семейные традиции, педагогическая

образованность», родительская культура, умение деятельность детей в семье в соответствии с их возрастам и целям всестороннего воспитания ребенка [35].

Высказывание «дети – зеркало семьи» при своей кажущейся банальности очень точно определяет смысл отношения ребенка к тем духовным и моральным ценностям, которые трактует его семья. В любой семье свои определения о добре и зле, свои нравственные ценности и приоритеты: в одной семье главным определяют доброту, гуманность, милосердие, а в других, наоборот, властвует культ жестокости. Родители всячески поощряют и одобряют те поступки способы поведения, которые определяют их представлениям о том, что есть хорошо и что плохо. Так, молодой папа дает совет своему 3-летнему сыну «давать сдачу» при любых недопониманиях со сверстниками, не беря в расчет, что причиной ссоры или конфликта у детей обычно бывает не столь злой умысел, сколько неумение обратиться с просьбой, неуклюжесть движений, импульсивность поведения.

Подражая своим близким, родным людям, слепо следуя их «урокам жизненной философии», у малыша формируются формы поведения и способы общения, взаимодействия с окружающими их людьми. Мама, имея упрямый нрав, будет, скорее всего, страдать от упрямства своего сына, а «воинственный» папа будет обречен на постоянное получение жалоб от учителей, таких как – «дрался на перемене». Многие великие педагоги не зря говорили, что семейное воспитание – это самовоспитание родителей: очень сложно воспитать в ребенке те качества, которыми сами они не обладают, и «избавить» от таких, которые постоянно демонстрируются.

Являя собой малую группу, своего рода «микрокосмос», семья соответствует требованиям, которые постепенно приобщают ребенка к социальной жизни и поэтапно расширяют его кругозор и опыт. При этом следует помнить, что семья – не однообразная, а дифференцированная социальная группа. В ней представлены разнообразные возрастные (старшие и младшие члены семьи), половые (мужчины и женщины), а подчас и

профессиональные «подсистемы» (мама – учительница, папа – шофер, бабушка – медсестра). Это может позволить ребенку более широко проявлять свои возможности, быстрее и в полной мере реализовывать потребности (А.Г. Харчев, И.В. Гребенников, Ю.П. Азаров).

Таким образом, современная наука подчеркивает превосходство семьи в воспитании ребенка, которое проявляется в разнообразии форм воздействия, в длительности и непрерывности последнего, в диапазоне ценностей, которые осваиваются подрастающим человеком.

В наше время значимость общественного дошкольного воспитания не вызывает сомнения. В последние годы к дошкольным организациям предъявляются повышенные требования. Некоторое десятилетие назад наше государство подчеркивало социальную функцию дошкольной организации – освобождение женщины-матери для участия в общественном производстве. Поэтому при оценке работы дошкольной организации в виде очень важного показателя стояли данные о заболеваемости детей, о количестве пропущенных ими дней (соответственно вынужденной нетрудоспособности матери).

Рост роли образования, который наблюдается во многих странах мира и в том числе в нашей стране, меняет отношение к дошкольным организациям. Теперь, в связи с введением ФГОС ДО, главной становится педагогическая функция дошкольной организации. Чтобы успешно выполнять педагогическую функцию, дошкольная организация должна пересматривать содержание и качество образовательной работы с детьми, находить пути наиболее эффективного влияния на каждого ребенка. Это вынуждает педагогический коллектив дошкольной организации искать в лице семьи единомышленника и союзника в воспитании ребенка.

Значит, две стороны, которые очень близки ребенку-дошкольнику, родители и педагоги, стремятся воспитывать автономно, независимо друг от друга. Положительных результатов это не принесет. В воспитании маленького человека очень многое базируется на формировании

положительных привычек и навыков поведения, действенных способов деятельности. Все это реально, если все окружающие ребенка взрослые будут договариваться о методах воздействия, требованиях и способах обучения. Важно также учитывать, в реализации каких задач воспитания может эффективнее та или иная сторона (детский сад или семья), и в решении каких задач, основную роль следует принять на себя противоположной стороне. Скажем, что в воспитании патриотических чувств, возможности семьи значительно превосходят, нежели возможности детской организации. Однако детский сад квалифицированно реализует формирование и развитие творческих способностей и многое другое.

Таким образом, можно сформулировать вывод, что во главе взаимодействия современной дошкольной организации и семьи лежит крепкое сотрудничество. Ставится вопрос, кто же должен являться инициатором установления данного сотрудничества? Конечно, педагоги дошкольной организации, потому что они имеют профессиональную подготовку, а значит, понимают, что успех зависит от преемственности и согласованности в воспитании детей. Педагог понимает, что сотрудничество нужно в интересах дошкольника и что необходимо донести до родителей.

Ведущая роль в установлении взаимодействия с семьей и квалифицированное решение задач этого сотрудничества определяют главную роль дошкольной организации по отношению к семейному воспитанию.

Эффективность сотрудничества во многом зависит от взаимных установок семьи и детского сада (В.К. Котырло, С.А. Ладывир). Наиболее успешно они складываются, если и та и другая стороны понимают необходимость целенаправленного влияния на ребенка и испытывают доверие друг другу. Очень важно то, чтобы родители были удостоверены в положительном отношении педагога к ребенку; ощущали компетентность педагога в вопросах воспитания, но самое главное – ценили его личностные качества (заботливость, доброту, чуткость, внимание к людям). Это доверие

само по себе не возникает: педагог зарабатывает его добрым, равнодушным отношением к дошкольнику, умением взрастить в нем хорошее, милосердием и великодушием. Присоединим ко всему культуру общения, взаимопонимание и тактичность – и картина психологии доверия будет полной.

Вовлечение родителей, а также других членов семьи к образовательной работе детской организации надо, прежде всего, для ребенка. И не только потому, что они научаются чему-то новому. Важнее здесь то, с каким уважением, благодарностью и любовью смотрят дети на своих пап, мам, дедушек и бабушек, которые, как оказалось, так много знают и очень интересно рассказывают об этом, у которых «золотые руки»! Еще, не менее важное, оказать помощь родителям примерить на себя роль «коллективного педагога». Воспитатели имеют возможность лучше узнать семью каждого своего воспитанника, определить ее сильную и слабую стороны в воспитании ребенка, понять характер и меру своей помощи, а иногда и просто поучиться! Значит, решение задач сотрудничества запрашивает, чтобы педагоги участвовали в психолого-педагогическом просвещении родителей; изучали семьи, их возможности в воспитании; вовлекали родителей в образовательную работу дошкольной организации.

Становление историко-патриотических представлений, складывающихся в феномен исторической памяти человека, берет свое начало с песен, сказок, былин и рассказов старших членов семьи о Родине, ее известных людях, героях и умельцах. Такие рассказы положительно влияют на процесс усвоения гражданско-патриотических приоритетов. Благоприятное влияние на формирование патриотичности отмечается в тех семьях, где их часто повествуют. По данным исследования, те молодые люди, которые слышали в детстве рассказы о Родине, в большей мере ощущают с ней эмоциональную и духовную близость, чувствуют себя ее гражданами, испытывают гордость, стремятся проявить гражданскую активность, служить в рядах российской армии.

Для воспитания у ребенка любви к родному городу, необходимы экскурсии, в которых он познакомится с памятными местами родного города. Родители имеют большие возможности, чем детский сад, чтобы поехать с ребенком на экскурсию в любую, даже отдаленную, часть города.

От полноты исторической памяти в семье зависит качество и степень влияния семьи на становление гражданско-патриотических ценностей ребенка. Статистические расчеты показывают прямую зависимость этих факторов.

С хранением исторической памяти в семье происходит ощущение молодого человека себя гражданином; он испытывает гордость за свое российское гражданство; ощущает духовную близость с Россией. Молодые люди из тех семей, в которых хранят память о предках, в наибольшей степени признают новую государственность состоявшейся и готовы ее защищать и содействовать ее развитию.

Беря в расчет все вышесказанное, мы наблюдаем, что с увеличением уровня образованности увеличивается степень положительного воздействия семьи на формирование гражданско-патриотических ценностей в сознании детей, усиливается соотношение Родины с Россией, отождествление себя ее гражданином и чувство гордости быть таковым, а также признание состоятельности нового государства, причем в существующих границах, поддержание реформ; но, однако, увеличивается уровень тревожности за судьбу России, что выражается в неверии в скорый выход из кризиса.

Подводя итог, можно определить, что у довольно многочисленной части молодежи наблюдается определенная базовая историческая память, которая составляет основу ее гражданских представлений. Качество же патриотического воспитания напрямую зависит от социального статуса родителей, семейного благополучия и полноты исторической памяти в семье.

Соответственно, в семьях, которые бережно хранят память о героях, своих предках и славных событиях российской истории, господствует дух,

который способствует формированию у детей в патриотических традиций; в итоге именно в таких семьях вырастают полноценные граждане и патриоты.

### **1.3 Педагогические условия патриотического воспитания в семье и дошкольной образовательной организации**

В патриотическом воспитании можно выделить содержательные направления: культурно-историческое, эколого-краеведческое и этнографическое.

Центральным направлением в патриотическом воспитании дошкольников является культурно-историческое. Без знания истории невозможно пробудить интерес к Родине, заложить начала патриотических чувств. Дети знакомятся с государственной символикой и геральдикой, с общенациональными праздниками: День Победы, день защитников Отечества. Необходима систематическая работа в данном направлении. Подготовительный этап связан со знакомством детей с русскими былинными богатырями (Алеша Попович, Добрыня Никитич, Илья Муромец), великими полководцами (А. Невским, А.В. Суворовым), военачальником Г.К.Жуковым, с героями Великой Отечественной войны. Широко в этой работе используется музейная педагогика. Дети посещают выставки в краеведческом музее, в военном училище. В праздничный день дошкольники принимают гостей – курсантов, которые рассказывают об историческом прошлом и настоящем нашей армии, демонстрируют свои искусство и участвуют в совместных викторинах и соревнованиях. Свое дальнейшее продолжение тема получает в мае на уроках мужества, когда на встрече с ветеранами войны детям дарят памятные сувениры и книги. В День Победы ребята возлагают вечному огню цветы, которые они вырастили сами. В детском саду оформляется выставка «Никто не забыт, ничто не забыто». Конкретные факты из жизни старших членов семьи, их фронтовые и трудовые подвиги в послевоенные годы формируют у детей такие важные



понятия, как «долг перед страной», «гражданская честь», «военная доблесть и трудовой подвиг».

Трудовой героизм воспитывает нравственные чувства не менее чем героизм военных подвигов. Размышления о том, что все создано руками человека, его трудом, что труд приносит удовлетворение и радость, должна зародиться как можно раньше в сознании ребенка. С этой целью необходима организация различных экскурсий на предприятия города.

Интересна такая форма как праздник труда, основная цель которого показать связь поколений. Дети рассказывают и показывают, как изменился труд людей конкретной профессии, знакомятся с народными умельцами, оформляют выставку кукол в форменной одежде, изготавливают декорации. Роль самостоятельной трудовой деятельности в воспитании гражданина чрезвычайно велика. Участие детей в общих делах воспитывает в ребенке чувство хозяина страны, человека трудолюбивого, заботливого.

Эколого-краеведческое направление связано с активным включением детей в процесс познания природы родного края. Краеведческие походы, тематические экскурсии и целевые прогулки помогают узнать о специфике флоры и фауны малой родины, найти в парке любимые уголки для игры и отдыха. Эмоциональное, чувственное включение в экологические проблемы в период детства позволяет закладывать основы гражданской позиции.

Этнографическая составляющая работы по формированию основ патриотизма характеризуется приобщением дошкольников к культуре народов Поволжья, театрализованными представлениями на основе русского народного творчества. Таким образом, развивается у дошкольников чувство принадлежности к нашей многонациональной стране, гордости за ее историю, культуру, людей, желание вырасти истинными патриотами. Пути воспитания патриотизма могут быть разными, главное своевременно научить детей любить и беречь все, что создано старшими поколениями, зародить в ребенке великое чувство быть гражданином России.

Для более успешной работы по формированию патриотических чувств детей старшего дошкольного возраста нужны следующие педагогические условия: эвристическая среда в «дошкольной организации и в семье, сотрудничество воспитателей детского сада с членами семьи, подготовленность и педагогов и родителей к осуществлению проблем воспитания патриотизма детей».

Эвристическая среда обуславливается насыщенностью положительными эмоциями и служит для ребенка территорией для проявления творчества, инициативы, самостоятельности.

Одним из основных путей обновления содержания воспитания и образования в ДОО в связи с реализацией ФГОС ДО, является переход на личностно ориентированную модель развития и воспитания. Воспитатели в общении с детьми придерживаются правила: не рядом, не «над», а вместе! Ведущими способами общения становятся понимание, признание личности ребенка, основанные на способности взрослых занять позицию ребенка, учесть его точку зрения и не игнорировать детские чувства и эмоции. Подлинно творческое развитие ребенка успешно осуществляется в условиях обогащенной развивающей предметной среды, которая предполагает единство социальных и природных средств, обеспечение разнообразной деятельностью ребенка и обогащение его речевого опыта. Правильно организованная предметно-пространственная среда – это система условий, обеспечивающая всю полноту развития личности ребенка. Она включает ряд базисных комплектов, необходимых для полноценного физического, познавательного, социального, эстетического развития дошколят. Подбор дидактического материала, развивающих игр, пособий, детской литературы с учетом возраста и интересов, уровней развития детей поможет осуществить необходимую коррекцию для позитивного развития каждого ребенка. Личностно ориентированная модель взаимодействия обязывает педагогов учитывать в своей работе индивидуальные, возрастные особенности каждого ребенка и выстраивать алгоритм продвижение в его развитии. Грамотно

владея ситуацией, педагог постоянно планирует, а иногда импровизирует в своих педагогических действиях, подбирая для каждого ребенка и выстраивая алгоритм продвижения в его развитии. Грамотно владея ситуацией, педагог постоянно планирует, подбирая для каждого ребенка в определенных ситуациях формы обучения – совместную деятельность при равноправной инициативе партнеров, самостоятельную работу ребенка в развивающей среде или разнообразные формы организации занятий, кружковой деятельности [51].

При создании предметно-пространственной средой в групповом помещении нужно учитывать главную роль игровой деятельности в развитии детей дошкольного возраста и не допускать увлекаться различными «школьными» технологиями, а также фронтальными формами работы и различными вербальными методами обучения. А это должно обеспечить эмоциональное благосостояние каждого ребенка, развитие его положительного самоощущения, компетентности в сфере отношений к миру, к людям, к себе, вовлечение в разнообразные формы сотрудничества, что и служит основными целями дошкольного образования и воспитания [54].

И.Н. Пономаренко выделяет педагогические средства по нравственно-патриотическому воспитанию дошкольников. Она считает, что на аналитическом, теоретическом и практическом этапах используются разнообразные формы взаимодействия с субъектами образовательного пространства: педагогами, детьми и родителями. На первоначальном этапе применяется метод всестороннего обследования, анкетирования воспитателей и родителей, диагностирования детей по вопросам нравственно-патриотического воспитания. Для повышения профессионального мастерства педагогов и уровня культуры и знаний родителей проводятся теоретические и практические семинары, родительские собрания в нетрадиционной форме, даются консультации, организуются экскурсии по историческим и культурным местам города [51].

Тесное сотрудничество воспитателей дошкольной организации с «членами семьи обуславливается в становлении доверительных деловых контактов с семьями воспитанников; информировании родителей минимумом психолого-педагогической информации, формировании умения способам общения с ребенком; организации регулярного взаимодействия детей, воспитателей и родителей; вовлечении в педагогический процесс членов семьи»; создании и в дошкольной организации и в семье предметно-пространственной среды.

Готовность педагогов к реализации процесса формирования патриотизма предполагает наличие у них необходимого уровня профессиональной компетентности, мастерства, а также и способности к саморегуляции, самонастрою на осуществление и решение поставленных задач.

Все вышеизложенные педагогические условия взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Успешные результаты в воспитании патриотических чувств у детей достигаются при грамотном сочетании разнообразных форм сотрудничества, при активном включении в эту работу всех членов коллектива дошкольной организации и членов семей воспитанников.

Из сравнительно новых форм сотрудничества можно отметить семейные клубы, целью которых является объединить усилия дошкольного образовательного учреждения и семьи в вопросах воспитания, развития ребенка, предоставить родителям возможность общаться друг с другом, делиться опытом семейного воспитания. Семейные клубы имеют несколько направлений, а именно: просветительское и практически-действенное.

Суть просветительского направления в том, чтобы предоставить информацию для повышения психолого-педагогической культуры родителей; приобщать «их к художественной литературе, музыке, живописи.

Практически-действенное. Повышать заинтересованность родителей в выполнении общего интересного дела; способствовать проявлению

творческих способностей, полноценному общению (обмен мнениями, опытом семейного воспитания), создавать условия для реализации собственных» идей.

Семейные клубы ставят перед собой следующие задачи.

**Организационные.** Составить план работы клуба; выявить запросы родителей, мотивацию участия в работе клуба; определить состав клуба путем анкетирования, тестирования, опроса; наметить сроки деятельности клуба. **Познавательные.** Привлечь специалистов (педагогов, логопедов, дефектологов, психолога) с целью формирования у родителей определенных представлений и практических умений в разных областях семейного воспитания; побуждать родителей делиться собственным опытом семейного воспитания, обмениваться педагогическими знаниями. В своей работе клуб руководствуется следующими принципами. Участвовать в работе клуба на добровольной основе; учитывать пожелания и предложения участников клуба; строить общение на основе взаимопонимания, взаимоуважения, эмпатии, толерантности; творчески подходить к работе клуба.

**Консультации.** Составляется система консультаций, которые проводятся как индивидуально, так и для подгруппы родителей. На групповые консультации также можно приглашать и родителей из разных групп, которые имеют идентичные проблемы или, напротив, успехи в воспитании (агрессивные дети; дети с ярко выраженными способностями к творчеству). Целями консультации служат понимание родителями определенных знаний, умений; оказание им помощи в разрешении различных проблемных вопросов. Формы проведения консультаций разнообразны (обсуждение статьи, заранее прочитанной всеми приглашенными на консультацию; квалифицированное сообщение специалиста с последующим обсуждением; практическое занятие, например, на тему «Как учить с детьми стихотворение»). Для приобщения родителей к педагогической литературе разумно создавать библиотеки-передвижки, включая в специальные папки статьи на определенную тематику. Но следует помнить, что всякий раз

нужно провести беседу с родителями по прочитанной литературе, выявить, что вызвало интерес, что можно взять на вооружение для воспитания ребенка.

Игра выступает в роли своеобразного мостика от мира детей к миру взрослых, где все переплетено и взаимосвязано: мир взрослых влияет на мир детей (и наоборот). Игры часто подразумевают «исполнение» детьми определенных социальных ролей взрослых, взрослые часто используют игры, для того, чтобы еще «лучше познать мир (деловые игры), повысить уровень «внутреннего Я» (спортивные игры), развить уровень интеллекта (сюжетно-ролевые игры). Игра основана на восприятии представленных правил, тем самым ориентирует ребёнка на соблюдение определённых правил взрослой жизни. Игра в силу своих характеристик – лучший способ добиться развития творческих способностей ребёнка без использования методов принуждения. Из всего вышесказанного ясно, какую роль должна занимать (занимает) игра» «в современном воспитательном процессе и насколько важно стремиться активизировать игровую деятельность дошкольников. Отсюда постоянная важность и актуальность рассмотрения теории применения игры в воспитании и развитии ребёнка, становлении у него творческих способностей.»

Особое место занимают дидактические средства музейной педагогики, которые помогают приобщить детей к традиции музейной культуры, расширить кругозор, обогатить художественный опыт ребенка, адаптировать к окружающему миру.

Одним из наиболее эффективных методов патриотического воспитания детей является проектная деятельность. Использование метода проекта позволяет создать естественную ситуацию общения и практического действия детей и взрослых. Проектная деятельность в настоящее время чрезвычайно популярна в работе ДОО. Ознакомление детей дошкольного возраста с семьей как с явлением общественной жизни предоставляет

широкое поле деятельности для разнообразных проектов, основанных на тесном взаимодействии с семьями воспитанников.

Таким образом, сотрудничество детского сада с семьей можно осуществлять по-разному. Важно только избегать формализма.

По мнению С.А. Козловой и Т.А. Куликовой средствами патриотического воспитания дошкольников являются само окружение (природное и социальное), в котором они живут, художественная литература, музыка, изобразительное искусство. Средствами служат та или иная деятельность (игра, труд), праздники, которые отмечаются в стране и детском саду [41].

Дошкольный возраст – важнейший этап в развитии ребенка. В этот период ребенок приобщается к миру общественных ценностей. Дошкольный возраст – это время установления первых человеческих отношений с людьми. Это период, когда слабый и беззащитный может стать сильным и смелым, скучное и незатейливое становится забавным и трогательным. Одна из «важнейших задач педагогов дошкольного образования – формирование у детей уверенности в себе и своих силах, а также позитивного отношения к себе и окружающему миру. Основы гуманного отношения к природе и к окружающим его людям, способность сочувствовать, сопереживать закладывается именно в дошкольном возрасте. Также в это время у детей формируются первые простейшие представления об устройстве государства, гражданами которого являются их родители и в будущем они станут сами».

«Таким образом, проблема патриотического воспитания всегда занимала и занимает в настоящее время очень важное место в исследованиях представителей различных областей научного мира. Так, вопросы патриотического воспитания изучаются в философии, педагогике, психологии и других направлениях научного знания. В общем смысле патриотизм есть чувство любви к Родине, забота об ее интересах и готовность прийти на ее защиту от врагов.

Существует множество подходов к пониманию патриотизма: чувство любви к отечеству и стремление способствовать ему во всех отношениях; тяга к труду, на благо своей страны, делать добро, сколь возможно больше и сколь возможно лучше; чувство любви к родной природе и родному дому; чувство собственного достоинства, эмпатии, доброта, творящая мир, способность встать на точку зрения другого и пережить чужую беду как свою, воля к свободе, стремление к единению с другими людьми, на основе любви к другим: привязанность к родной земле.

Патриотизм применительно к ребенку старшего дошкольного возраста определяется нами как его потребность участвовать во всех делах на благо окружающих людей, представителей живой природы, наличие у него таких качеств, как сострадание, сочувствие, чувство собственного достоинства; осознание себя частью окружающего мира.

Воспитание патриотизма есть взаимодействие взрослого и детей в совместной деятельности и общении, направленное формирование и раскрытие в ребенке общечеловеческих нравственных качеств личности, на «приобщение к отчему дому, истокам национальной культуры, природе родного края; воспитание эмоционально-действенного отношения, чувства сопричастности, привязанности к окружающим. Сущность патриотического воспитания, прежде всего в том, чтобы «включить» у ребенка внутренний механизм: сформировать отзывчивость, образно мыслящее воображение, изобретательность, находчивость. Такой подход созвучен теории гуманистической педагогики и психологии. Главным в этой концепции является признание неповторимости и уникальности внутреннего мира каждого человека, а главным условием реализации такой стратегии развития является применение необходимых средств, методов, форм воздействия на его внутренний механизм.

Воспитание патриотических чувств у детей дошкольного возраста имеет свои особенности. В старшем дошкольном возрасте формируются высокие социальные мотивы и благородные чувства, социальная адаптация



ребенка в обществе, берет начало процесс осознания себя в окружающем мире, поэтому в воспитательной деятельности нужны методы, которые оказывают поддержку ребенку, вселяют в него уверенность. Дошкольник растет и развивается в собственной активности; при этом испытывает разнообразные чувства, у него возникают разные впечатления, они перерабатываются в сознании, на их основе создается определенное отношение к окружающим, осознание своего места среди них, поэтому средствами воспитания должна быть собственная деятельность детей.

Понятие Родины у детей тесно связано с тем, что им дорого и близко, то есть любовь к отчему дому, природе; в период дошкольного детства берут начало чувства, черты характера, которые незримо связывают ребенка с его народом, культурой, корни этого влияния – в языке, который впитывает ребенок в народных песнях, играх, музыке, сказках, поговорках, загадках; в связи с этим содержание воспитания патриотических чувств должно включать в себя формирование представлений о семье, городе (селе), природе, культурном наследии и действенно-практическое отношение к ним.»

Первые годы ребенка – важный этап в его воспитании. В этот период начинают формироваться те чувства, черты характера, которые незримо связывают его со своим народом, своей родной страной. Корни такого влияния в языке народа, который усваивает ребенок в музыке, играх, игрушках, в народных песнях, впечатлениях о природе родного края, о труде, быте, нравах и обычаях людей, среди которых он живет.

Требуется постоянное изучение результатов воспитания патриотизма у дошкольников, для того чтобы регулировать этот процесс в дошкольной организации и в семье.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по формированию представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников**

### **2.1 Выявление уровня сформированности представлений о родной стране у детей 5-6 лет**

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности представлений о родной стране у детей 5-6 лет: представлений о своей семье, родном доме, городе, стране, государственной символике, о былинных богатырях и великих полководцах.

Для этого мы использовали следующие критерии и показатели:

– когнитивный – наличие представления о родном доме, городе, стране, сформированность представлений о государственной символике и геральдике; уровень знаний детей о былинных богатырях и великих полководцах; проявление любознательности;

– мотивационный – проявление желания и стремление к познавательной и к другим видам деятельности;

– эмоционально-чувственный – выражение сочувствия родному дому, культурному наследию, природе малой Родины.

– практический – забота о ближнем, умение оказывать помощь окружающим.

«Выбор этих критериев обусловлен особенностями мировосприятия детей старшего дошкольного возраста, в том числе тем, что понятие родной страны у дошкольника своеобразно. Оно тесно сопряжено с конкретным осознанием того, что ребенку близко и дорого, то есть с любовью к своим родителям и другим близким людям, окружающей природе, игрушкам, играм, песням, образному слову, к тому, что его радует. Психические процессы – сопереживание и любознательность тесно связаны с

отождествлением ребенка окружающего мира, которое активизирует любознательность, и она пробуждает ребенка к познавательной деятельности, сопровождающийся интересом; интерес, в свою очередь, вызывает сопереживание, что очень важно для детей, в ходе самого познавательного процесса он сам проживает некую школу чувств».

Выбор эмоционально-чувственного критерия мы связали с исследованиями Л.С. Выготского об эмоциях. Эмоции рассматривались Л.С. Выготским как внутренний психологический механизм связи мышления с чувственно-предметной деятельностью субъекта, который не только пассивно созерцает окружающую действительность, но и относится к ней пристрастно, активно ее изменяет соответственно со своими потребностями и интересами.

Также выбор данного критерия связан с философской идеей И.А. Ильина о воспитании патриотизма, выражающейся следующим образом: углубить и укоренить в жизни русский национальный нравственный характер – значит научить русского ребенка жить, привести его нравственные силы в движение.

Показателем эмоционально-чувственного критерия является чувство сопереживания, которое мы понимаем как одну из форм гуманного отношения к другому человеку, а также представителю живой природы, выраженную в понимании состояния другого и готовности откликнуться на него.

«Воспитание у ребенка отзывчивого гуманного чуткого отношения к окружающим, которое становится его внутренним побуждением, свойством личности ребенка, – задачи совершенно нового качества и сложности. Сложность ее состоит в том, что, пробуждая в ребенке добрые чувства, мы касаемся, сферы его самосознания, которое характеризует «человеческое в человеке» и которое относится к сущностным характеристикам человека».

Следующий критерий воспитания патриотизма – когнитивный. Его показателем служит любознательность и представления детей старшего

дошкольного возраста об окружающем нас мире. Любознательность – это склонность к получению новых знаний.

В нашем исследовании дошкольник открывает для себя новые представления об отчем доме, природе, культурном наследии родного края. Многие годы существовало неоправданное увлечение ранним познанием содержания социального мира, общественных явлений, далеких от понимания ребенком, что привело к утрате становления чувства родного дома.

«Один из основных критериев сформированности чувства патриотизма является практический, который выражается в том, что ребенок свое отношение к окружающим проявляет в добрых делах и поступках, приобретает радость от общения с ними, при этом чувствует свой вклад, свою значимость и причастность к их жизни, тем самым, воплощая свою потребность в самоактуализации. Так проявление сочувствия в деятельности, поступке рассматривается как психологический сдвиг в патриотическом и нравственном воспитании».

Исходные критерии определялись наличием представлений о своей семье, родном городе, знаний о стране, в котором живем, о символике страны и города, о защитниках, героях страны, интереса к ним, гуманного отношения к окружающему миру, сверстникам, взрослым.

Поводом для их характеристики послужили следующие показатели:

- правильность и полнота представлений о родной стране, о традициях своей семьи и всей страны в целом;
- наличие интереса к изучению понятий герб семьи, родословная семьи;
- проявление на этой основе ценностных идеалов, гуманных чувств, нравственных отношений к окружающему миру.

Экспериментальная работа была проведена на базе ГБОУ СОШ с.Узюково СПДС «Буратино». В ней приняли участие 20 детей 5-6 лет, а также их родители. Из них 10 детей составили контрольную группу, 10 детей

– экспериментальную (Приложения А, Б). В экспериментальную группу вошли те дети, чьи родители согласились на совместную деятельность в проводимой нами работе. Для этого в начале формирующего эксперимента мы провели беседу с родителями, целью которой было выявить имеющиеся представления у родителей по проблеме патриотического воспитания детей. Нам необходимо было получить согласие на проведение эксперимента и желание сотрудничать в предстоящей работе. Беседу проводили индивидуально, а также в количестве 2-3 человек. Родителям были заданы вопросы, связанные с понятием «Патриотическое воспитание». Считают ли родители важным в воспитании своего ребенка патриотических чувств важным, как у них в семье осуществляется воспитание патриотических чувств, какие качества на их взгляд необходимо воспитывать у детей. Проведенный опрос выявил, что 60% родителей не считают воспитание патриотических чувств важным, а 40% родителей считают необходимым. 50% родителей под «патриотическим воспитанием» понимают воспитание мужественных людей, готовых защищать свою страну от врагов. 30% родителей затруднились ответить на данный вопрос. 20% родителей под «патриотическим воспитанием» понимают любовь к Родине, близким и бережное отношение к культурному наследию.

При реализации первой задачи были использованы диагностические методики.

#### Диагностическая методика 1. Беседа «Моя семья»

Цель: выявить наличие представлений у детей о своей семье, о родном доме (Приложение В). Беседа с детьми проводилась индивидуально. Во время беседы были заданы детям следующие вопросы: о своей семье, родном доме, какое эмоциональное состояние у них проявилось во время беседы.

Низкий уровень: не имеет полного представления о своей семье, близких, «не проявляет эмоциональное отношение к своим близким и объектам (предметам, событиям) окружающей действительности.

Средний уровень: имеет представление» о своей семье, близких, но знания о традициях, интересах семьи неполные, проявляет эмоциональное отношение к близким.

Высокий уровень характеризуется полными представлениями о своей семье, своих близких, умением применять свои познания в свободной самостоятельной деятельности, проявлением доброжелательного, уважительного отношения к близким и окружающим.

Данная беседа выявила, что 4 ребенка (40%) детей из контрольной группы и 4 ребенка (40%) детей из экспериментальной группы имеют средний уровень знаний о своей семье. Дети хорошо знают о членах своей семьи, при этом высказывают свое эмоциональное отношение к родителям, особенно к матери. Дети перечисляют, какие праздники отмечают в кругу семьи: Новый Год, Рождество, Пасха, День Рождения. Дети затрудняются в ответе на вопрос: «Какие традиции и обычаи в вашей семье существуют?» Особый эмоциональный отклик вызывает у детей при беседе о праздниках, о любимом блюде. Низкий уровень показали 6 детей (60%) из контрольной группы и 6 детей (60%) из экспериментальной группы. Эти дети перечисляют, кто живет в их семье, при этом трое детей (Сереза Г., Кирилл М., Артем Н.) из контрольной группы и двое детей из экспериментальной группы (Ваня Л., Лера О.) не проявляли эмоциональные отношения при разговоре о своих членах семьи. Марина Д., Сереза Г., Кирилл М., Оля Д. из контрольной группы и Аня Д., Ваня Л., Лера О., Дима К. затруднились ответить на вопрос: «Какие любимые занятия у твоих родителей?», «Какие обычаи и традиции в вашей семье?»

Результаты беседы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностической методики 1 «Моя семья»

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Средний

2	Лена Б.	Средний	2	Лиза Б.	Средний
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Средний
4	Сереза Г.	Низкий	4	Аня Д.	Низкий
5	Марина Д.	Низкий	5	Дима К.	Низкий
6	Оля Д.	Низкий	6	Ваня Л.	Низкий
7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Низкий
8	Дима Н.	Низкий	8	Серафим П.	Средний
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Средний	10	Юля Я.	Низкий

Диагностическая методика 2. Беседа «Я живу в России» проведена с детьми с целью – выявить уровень представлений детей о родном городе и стране (Приложение Г).

Низкий уровень характеризуется полным отсутствием представлений о стране и городе, интереса к происходящим событиям.

Средний уровень характеризуется наличием представлений о родном городе и стране.

Высокий уровень характеризуется полным представлением о своем городе, родной стране, умением применять свои познания в самостоятельной деятельности, проявлением эмоционального отношения к происходящим событиям в стране.

Беседа проходила в свободное время отдельно с контрольной группой и отдельно с экспериментальной. В ходе беседы детям были заданы вопросы о нашей стране, знают ли название страны, города, в которой мы живем, чем знаменит наш город.

Анализ показал, что 3 ребенка (30%) из контрольной группы и 3 ребенка (30%) из экспериментальной группы показали средний уровень знаний, то есть дети имеют образное представление о своей стране, о своем городе, чем знаменит город и рассказывают интересные факты о нем. Остальные дети – это 70% из контрольной группы и 70% из

экспериментальной показали низкий уровень знаний. Большинство детей называют город Тольятти, название страны. Результаты данной беседы отражены в таблице №2.

Таблица 2 – Результаты диагностической методики 2 «Я живу в России»

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Средний
2	Лена Б.	Средний	2	Лиза Б.	Средний
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Средний
4	Сереза Г.	Низкий	4	Аня Д.	Низкий
5	Марина Д.	Низкий	5	Дима К.	Низкий
6	Оля Д.	Низкий	6	Ваня Л.	Низкий
7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Низкий
8	Дима Н.	Низкий	8	Серафим П.	Низкий
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Низкий	10	Юля Я.	Низкий

### Диагностическая методика 3. Игра «Чей герб?»

Цель: выявить уровень знаний детей о символиках нашей страны, гербе города Тольятти; умение выделить символы из других знаков.

Низкий уровень характеризуется тем, что ребенок не имеет представления о символике страны, не может определить правильно герб города Тольятти.

Средний уровень характеризуется наличием представлений о символике страны, но знания применяет с помощью взрослого.

Высокий уровень характеризуется тем, что ребенок знает о гербе города Тольятти, символах нашей страны, знания применяет в самостоятельной деятельности, проявляет интерес к предметам и событиям.



Данный эксперимент проводился отдельно с контрольной группой и отдельно с экспериментальной. Дети сидели за столами. На карте обозначены города: Москва и Тольятти. Детям были предложены гербы нескольких городов Поволжья и России (Приложение Д). После того как дети рассмотрели все гербы городов, им было дано задание узнать герб России и положить в кармашек, где на карте находится город Москва. Затем детям было дано задание узнать герб город Тольятти и положить в кармашек на карте. После этого задания детям было предложено рассмотреть несколько флагов, среди которых необходимо было выбрать флаг России и поставить в кармашек около города Москвы.

Данные этого эксперимента выявили, что 3 ребенка (30%) из контрольной группы и 3 ребенка (30%) из экспериментальной группы показали средний уровень знаний о символиках нашей страны, гербе города Тольятти. На вопрос: «Откуда они знают герб Тольятти?» Максим Б. ответил, что родители показывали и рассказывали, а Маша Д. сказала, что у нее есть книга про Тольятти и она видела там. Максим В. быстро определил флаг и герб России, а герб города Тольятти затруднился определить. Он видел флаг и герб России на здании сельсовета, и мама ему рассказывала про них. Остальные дети – это 7 детей (70%) из контрольной группы и 7 детей (70%) из экспериментальной группы показали низкий уровень знаний. Многие дети затруднялись в выборе. Трое детей правильно определили флаг России. Девочки признались, что они выбрали такие гербы, потому что они красивые. Антон С. из экспериментальной группы отказался выбирать, признался, что не знает ничего. Результаты данной методики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики 3 «Чей герб?»

Контрольная группа

Экспериментальная группа

№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Средний
2	Лена Б.	Низкий	2	Лиза Б.	Средний

3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Средний
4	Сережа Г.	Низкий	4	Аня Д.	Низкий
5	Марина Д.	Средний	5	Дима К.	Низкий
6	Оля Д.	Низкий	6	Ваня Л.	Низкий
7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Низкий
8	Дима Н.	Низкий	8	Серафим П.	Низкий
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Низкий	10	Юля Я.	Низкий

Следующим шагом в данном эксперименте было проведение диагностической игры «Поймай – назови», целью которой было выявить знание детей о богатырях земли Русской, защитниках, воинах Отечества. Игра проводилась в свободное время. Дети стояли в кругу, водящий с мячом в руках стоял в центре круга. Ребенок, к которому бросали мяч, ловил его и называл имя воина, богатыря или защитника Отечества, или называл слово, характеризующее воинов, и бросал мяч водящему. Дети очень заинтересовались. В основном дети называли слова, характеризующие воинов (храбрый, сильный, отважный, мужественный).

Низкий уровень характеризуется незнанием защитников Отечества, богатырей, воинов.

Средний уровень характеризуется тем, что ребенок перечисляет, называет воинов, богатырей, но знания о них неполные.

Высокий уровень характеризуется тем, что ребенок имеет полное представление о богатырях, воинах, защитниках Отечества и свои познания применяет в свободной деятельности, выражает уважительное отношение к ним.

Анализ результатов показал, что 4 ребенка(40%) из контрольной группы показали средний уровень знаний. Они самостоятельно назвали имена богатырей (Илья Муромец, Алеша Попович). Остальные дети (60%) показали низкий уровень, то есть называли только слова, характеризующие

воинов, богатырей. В экспериментальной группе 5 детей (50%) показали средний уровень. Они вспомнили богатырей, а Лиза Б. назвали Александра Невского. Лиза Б. сказала, что про него недавно мама читала ей книгу. Пятеро детей (50%) показали низкий уровень, они не знают ни богатырей, ни защитников Отечества.

Таблица 4 – Результаты диагностической методики 4 «Поймай – назови»

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Средний
2	Лена Б.	Низкий	2	Лиза Б.	Средний
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Средний
4	Сереза Г.	Средний	4	Аня Д.	Средний
5	Марина Д.	Низкий	5	Дима К.	Низкий
6	Оля Д.	Низкий	6	Ваня Л.	Низкий
7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Средний
8	Дима Н.	Низкий	8	Серафим П.	Низкий
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Средний	10	Юля Я.	Низкий

Далее с детьми проведена диагностическая методика «Изучение проявления помощи сверстнику» (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер). Цель данной методики: определение уровня сформированности умения оказывать помощь сверстнику, проявлять сочувствие.

Исследование проводилось индивидуально. Ребенку предлагалось закрасить картинку, сделав выбор:

I ситуация – самостоятельно закрасить картинку;

II ситуация – помочь ребенку, у которого не получается рисунок;

III ситуация – закрасить незаконченный рисунок ребенка, у которого все хорошо получается.

Дети, нуждающиеся в помощи, и тот, кто справляется с рисунком, в комнате отсутствовали. Ребенку объясняли, что они «вышли за карандашами».

Оценка результатов:

3 балла – ребенок проявляет сочувствие и оказывает помощь сверстнику.

2 балла – ребенок оказывает помощь, но не под влиянием сочувствия, а предпочитая совместную деятельность индивидуальной.

1 балл – ребенок делает выбор ситуации самостоятельного закрашивания картинки.

В данном эксперименте, дети показали свое умение оказывать помощь сверстникам, проявляя сочувствие. Из контрольной группы Маша А., Лена Б., Марина Д., Оля Д., Максим Б. и Ксения О. выбрали II ситуацию, а Сережа Г., Кирилл М., Дима Н., Артем Н. сделали выбор первой ситуации, решили самостоятельно закрасить картинку. В ходе данного эксперимента выяснилось, что 6 детей (60%) контрольной группы и 6 детей (60%) экспериментальной группы имеют средний уровень знаний; 4 ребенка (40%) контрольной и 4 ребенка (40%) экспериментальной имеют низкий уровень знаний. Полученные данные внесены в таблицы 5 и 6.

Таблица 5 – Результаты диагностической методики 5 (контрольная группа)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Экспериментальная ситуация			Кол-во баллов
		1	2	3	
1	Маша А.		+		2
2	Лена Б.		+		2
3	Максим Б.		+		2
4	Сережа Г.	+			1
5	Марина Д.		+		2
6	Оля Д.		+		2
7	Кирилл М.	+			1

8	Дима Н.	+			1
9	Артем Н.	+			1
10	Ксения О.		+		2

Таблица 6 – Результаты диагностической методики 5  
(экспериментальная группа)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Экспериментальная ситуация			Кол-во баллов
		1	2	3	
1	Наташа А.		+		2
2	Лиза Б.		+		2
3	Данил В.		+		2
4	Аня Д.		+		2
5	Дима К.	+			1
6	Ваня Л.	+			1
7	Лера О.	+			1
8	Серафим П.	+			1
9	Антон С.	+			1
10	Юля Я.		+		2

#### Диагностическая методика 6. Наблюдение

Следующей методикой, использованной нами, было наблюдение за свободной игровой деятельностью детей. Цель данной методики – определить уровень отношений между детьми в игровой деятельности, и выявить уровень знаний о предметах быта, снаряжениях, проявления интереса к играм. Для достижения поставленной цели в игровое помещение нами были внесены различные атрибуты, относящиеся военной тематики (меч, фуражки, пистолеты, мини-пушки, самолеты, танки), а также семейной тематике. Наблюдение организовали во время прогулки и во второй половине дня в ходе свободной и самостоятельной игровой и другой

деятельности детей, в которой каждый ребенок самостоятельно «проживал новые или ранее полученные представления».

Низкий уровень характеризуется тем, что дети не хотят помочь партнеру по игре, не способны сопереживать его успехам и неудачам, не умеют строить сюжеты

Средний уровень характеризуется тем, что ребенок сопереживает успехам и неудачам партнеру по игре, но не всегда умеет адекватно реагировать на результат.

Высокий уровень характеризуется открытыми проявлениями гуманных чувств, нравственных норм, доброжелательного отношения к окружающим людям, правильными и полными знаниями и умениями в организации игр.

В ходе наблюдения за свободной игровой деятельностью детей, нам удалось выяснить, что дети в большинстве случаев придумывали сюжеты знакомых игр. Что касается атрибутов, то при их выборе для своих игр, дети с большим желанием отдают предпочтение новым вещам, предметам, но многие из них не знают названия предмета, прямого назначения. В играх дети подражали взрослым: мальчики – мужчинам, девочки – женщинам, но в поступках мальчиков не всегда можно было увидеть, что они ведут себя как настоящие мужчины: уступить место в группе девочке, защищать девочек, если их обижают. Так, например, во время совместной игры Антон С. и Ваня Л. играли с военной техникой, мальчики изображали, что они являются военными. В их игру хотела подключиться Аня Д. Она сказала: «Мальчики, помогите мне добраться в город, мне нужно с дочкой в больницу». На что Антон С. ответил: «Мы с девочками не играем». Когда дети выбрали атрибуты, которые относятся к богатырским снаряжениям, то у большинства детей прослеживались сюжеты из новых мультфильмов про богатырей: «Алеша Попович и Тугарин змей», «Добрыня Никитич и Змей Горыныч», «Илья Муромец и Соловей Разбойник». Следует отметить, что дети изображали больше не богатырей, а Соловья Разбойника и Тугарина змея. У девочек больше проявился интерес к играм «Семья», «Дочки матери»,

«Магазин». При этом у них прослеживалось внимательное отношение к предметам, игрушкам. Особенно их привлекает уголок «Семья». Причинами возникновения конфликтов во время игры, чаще всего являлось непринятие сюжетов, правил или содержание игры ребенка.

Проведя анализ результатов наблюдения детей, мы пришли к следующим выводам: 6 детей (60%) контрольной группы и 5 детей (50%) экспериментальной показали средний уровень; несознательное отношение к выполнению правил ролевого поведения, умение детей играть сообща, у 40% наблюдаемых из контрольной группы и 50% экспериментальной находятся на низком уровне. Дети имеют поверхностное представление о своей семье, близких, об обязанностях военных, дети не всегда проявляют внимательное отношение к сверстникам во время игры. Однако стоит отметить наличие у них интереса к разнообразию тематики, ролям, игровых действий, правилам. Результаты наблюдений представлены в таблице 7.

Фактические данные, которые мы получили при проведении диагностических методик, мы занесли в сводные таблицы 8,9. Мы определили для каждого уровня количество баллов:

низкий – 0-10 баллов,

средний – 11-14 баллов,

высокий – 15-18 баллов.

Таблица 7 – Результаты диагностической методики 6

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Средний
2	Лена Б.	Средний	2	Лиза Б.	Средний
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Средний
4	Сереза Г.	Низкий	4	Аня Д.	Низкий
5	Марина Д.	Низкий	5	Дима К.	Низкий
6	Оля Д.	Средний	6	Ваня Л.	Низкий

7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Низкий
8	Дима Н.	Средний	8	Серафим П.	Средний
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Средний	10	Юля Я.	Средний

Таблица 8 – Сводные результаты констатирующего эксперимента  
(контрольная группа)

№	Ф.И. ребенка	1	2	3	4	5	6	Кол- во баллов	Уровень
1	Маша А.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
2	Лена Б.	2	2	1	1	2	2	10	Низкий
3	Максим Б.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
4	Сереза Г.	1	1	1	2	1	1	7	Низкий
5	Марина Д.	1	1	2	1	2	1	8	Низкий
6	Оля Д.	1	1	1	1	2	2	8	Низкий
7	Кирилл М.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
8	Дима Н.	1	1	1	1	1	2	7	Низкий
9	Артем Н.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
10	Ксения О.	2	1	1	2	2	2	10	Низкий

Таблица 9 – Сводные результаты констатирующего эксперимента  
(экспериментальная группа)

№	Ф.И. ребенка	1	2	3	4	5	6	Кол- во баллов	Уровень
1	Наташа А.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
2	Лиза Б.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
3	Данил В.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
4	Аня Д.	1	1	1	2	1	1	8	Низкий



5	Дима К.	1	1	1	1	2	1	6	Низкий
6	Ваня Л.	1	1	1	1	2	1	6	Низкий
7	Лера О.	1	1	1	2	1	1	7	Низкий
8	Серафим П.	2	1	1	1	1	2	8	Низкий
9	Антон С.	1	1	1	1	1	1	9	Низкий
10	Юля Я.	1	1	1	1	2	2	8	Низкий

Количественные результаты констатирующего эксперимента наглядно представлены в таблице 10 и рисунке 1.

Таблица 10 – Результаты констатирующего эксперимента

Группа	Уровни		
	низкий	средний	высокий
Контрольная	80%	20%	0%
Экспериментальная	70%	30%	0%

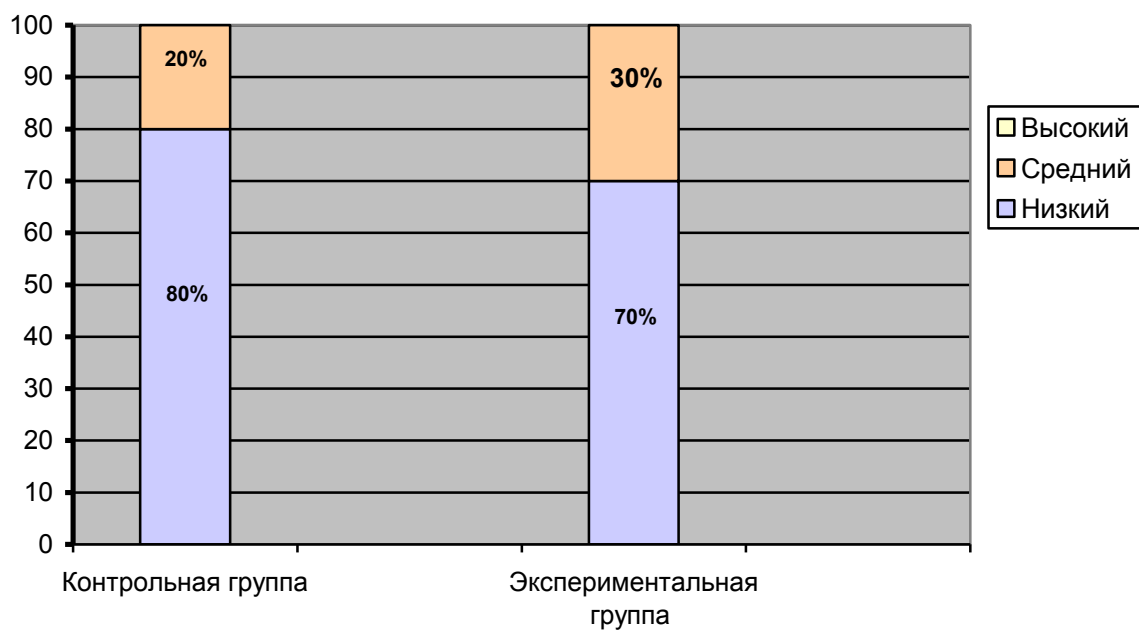


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента

Итак, была установлена неоднородность представлений детей 5-6 лет о своей семье, о родном городе, о государственной символике России, гербе города, историческом прошлом государства и его героях. Среди детей были такие (Маша А., Лиза Б., Данил В. Наташа А., Лена Б., Максим Б), которые выполняли задания без особых затруднений, а были и такие (Антон С., Дима К., Ваня Н., Дима Н., Кирилл М., Артем Н.), которые не смогли выполнить задания. Особые трудности возникли в заданиях на умение выбрать герб города из ряда представленных, дети практически не знают защитников Отечества, былинных богатырей. Многие не знают, кем были их прадедушки и прабабушки, когда родились и чем занимались.

Считаем необходимым провести работу по формированию представлений о родной стране у детей 5-6 лет, как основы патриотизма.

## **2.2 Содержание работы по формированию представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников**

Целью формирующей части нашего исследования было определить и апробировать содержание, формы и методы формирования представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников.

Руководясь теоретическим обоснованием проблемы для достижения желаемого результата, в процессе организации работы с детьми мы придерживались принципов:

– вовлечение детей в разнообразные виды деятельности (учебно-познавательная, музыкальная, театральная, двигательная актуальность, изобразительная, декоративно-прикладная; специально организованное общение);

– использование взаимодействия в системе «педагог-ребенок-родитель»;

– обеспечение активности детей на всех этапах развития нравственных чувств дошкольников.

Нами был организован семейный клуб «Мы вместе» по формированию представлений у детей о родной стране. Целью данного клуба явилось создание единой системы в работе по воспитанию детей в семье и ДОО, структурирование работы воспитателей с родителями и придание ей комплексного характера.

Работа по формированию основ патриотизма у детей старшего дошкольного возраста проведена была нами в два этапа. На первом этапе нашей работы – организация предметно-пространственной среды в группе. Оборудование, материалы и пособия для оснащения были изготовлены своими руками или приобретались в специальных магазинах.

Организация в дошкольном учреждении развивающей предметно-пространственной, воспитывающей среды, которая дополнительно выполняет две важные функции. Одна из функций носит информированный характер, другая – развивающий. Известно, что предметно-пространственная среда включает в себя разнообразие предметов и объектов социальной деятельности, где каждый предмет и каждый объект, в свою очередь, несет определенные знания об окружающем мире, является средством передачи социального опыта.

Для своих исследований мы оборудовали совместно с родителями в игровом помещении группы центры.

Центр «Моя страна». Целью было формирование патриотических чувств, развитие интереса детей к объектам, явлениям и предметам материальной и духовной жизни, активизирование самостоятельности, самовыражения; желания импровизировать в процессе разнообразия деятельности; воспитание гуманных чувств, нравственное отношение к окружающим людям. В центре были помещены следующие экспонаты: комплекты репродукций, художественная литература (сказки, рассказы, стихи о России), игры и игрушки. В целях воспитания уважения и

закрепления знаний о государственной символике нашей Родины – Российской Федерации считаем целесообразным оформить Уголок государственной символики. Используя материалы центра, были осуществлены следующие формы работы: чтение художественных произведений, организации игр, рассматривали иллюстрации, проводили беседы.

На втором этапе по формированию начал патриотизма мы начали с воспитания любви и уважения к членам семьи, родному дому. Для реализации этой цели в условиях детского сада была проведена с детьми НОД «Моя семья».

Проводя мероприятие, мы уточняли и обобщали знания о семье, о том, кто такие родные; формировали представление о составе семьи.

ООД проходила в форме беседы. Дети, рассматривая репродукции А. Ван Дейка «Семейный портрет»; Я. Колокольникова – Воронина «Автопортрет с женой и сыном»; Ю. Курача «В субботу»; и другие дети должны были догадаться, что на них изображены семьи. На вопрос: «Что объединяет все эти картины?» Лиза Б. ответила: «Здесь изображены люди; взрослые и дети». Аня Д., отметила, что на некоторых картинах люди одеты в старинные одежды. Серафим П. обратил внимание на то, что на одной картине, наверное, изображены мама, папа и сын, как и у нас в семье.

На вопрос – «Что такое семья?» большинство детей (Наташа А., Аня Д., Дима К., Ваня Л., Серафим П., Антон С.) перечисляли членов семьи. Они говорили, что это мама, папа, ребенок. Лиза Б. добавила, что семья это когда есть и бабушка, и дедушка и сестричка. Когда нужно было детям назвать своих членов семьи Дима К., Ваня Л., Лера О., Серафим П., Антон С. затруднялись назвать имя и отчества родителей.

Во время проведения деятельности дети испытывали значительные трудности, объясняя отношения родства и называя имена и отчества своих родных. Дети более или менее уверенно называли имена и отчества

родителей, имена бабушек. Многие дети (Данил В., Ваня Л., Антон С., Лера О.) не назвали имена своих дедушек.

Далее было проведено вторая НОД с детьми: «Родословная – старинная русская традиция», целью которой было воспитание любви и уважения к членам своей семьи, родным, родственникам, предкам. При этом закрепляли имеющиеся у детей представления о родственных отношениях. Занятие проходило в уголке русской избы. Рассматривая картину, дети правильно определили, что она рассказывает нам о прошлом. Аня Д. обратила внимание на старинную одежду и другую посуду. Ваня Л. сказал, что в деревне у старенькой бабушки похожий дом, только посуда другая, у нее и печка есть. Когда нужно было определить, кто кем кому приходится в этой семье, дети затруднялись определить. Серафим П. правильно определил, что самые взрослые в этой семье – это дедушка и бабушка. Большой интерес у детей вызвало задание придумать каждому из членов семьи имена.

После проведения мероприятия на заседании семейного клуба родителям было сообщено о целях и задачах организованной деятельности. На заседании семейного клуба родителям было предложено составить родословную своей семьи, была проведена консультация: как составить свою родословную. Также родителям рекомендовали список литературных произведений для домашнего чтения. Было назначено число и время следующего заседания семейного клуба «Мы вместе».

Дальнейшая работа с детьми и родителями была направлена на формирование представлений о родном селе. На очередном заседании семейного клуба, было проведено театрализованное представление на тему: «Три брата» по легенде об основании сел. Родители приняли активное участие в подготовке к мероприятию. Ими были изготовлены костюмы, декорации для театрализации (Приложение Е).

В свободное время проводили игры: «Кто больше назовет улиц села», «Каким ты видишь свое село в будущем?»

Целью игры являлось продолжение формирования интереса к родному селу; совершенствование умения конструктивно-оформительского творчества; развитие эмоционально-эстетических чувств, оценки и суждения.

Педагог показывал детям пустой лист бумаги, на котором написано заглавие: «План села – будущего». Предлагал детям рассказать, каким они видят село будущего. Дети придумывали рассказы, а воспитатель наносил их ответы схематично на план села. Затем предлагал посмотреть и обсудить, что же получилось.

На очередное заседание клуба «Мы вместе» воспитателем была приглашена узюковская мастерица по изготовлению народных кукол Екатерина Аркадьевна Павлушина. Ею был показан мастер-класс для детей и их родителей по изготовлению народной куклы (Приложение Ж).

В продолжении темы о народных умельцах родитель – Корегин Юрий Борисович, гончар показал на очередном заседании клуба мастер-класс по изготовлению подсвечника из глины (Приложение И).

С детьми была проведена беседа об экологическом состоянии узюковского леса. Педагогом был затронут злободневный вопрос о вырубке леса. Было решено создать совместно с родителями экологический мультфильм «История одной поляны». Родители с большим интересом окунулись в подготовку мультфильма. Одним семьям было дано задание сочинить текст сказки. Другие – рисовали иллюстрации к мультфильму. Третьи – оформляли декорации. Четвертые приняли участие в озвучивании мультфильма и подборки музыки. На очередном заседании клуба родители совместно с детьми увидели продукт своего труда (Приложение К).

Следующее мероприятие на тему: «Символы России» было проведено совместно с родителями на следующем заседании семейного клуба «Мы вместе», и было направлено на формирование представлений о гербе, флаге, гимне России. С детьми были проведены игры: «Герб города», родителями были прочитаны стихи о Родине. Родителям было рекомендовано расширить представление детей о символике страны, о гербе города Тольятти.

Родителям было предложено нарисовать или сделать герб своей семьи. Педагогом было сообщено о дальнейшей работе с детьми и было предложено расширять представления детей о защитниках Отечества, рассказать о родственниках, которые служили в армии или воевали на фронте.

Далее наша работа была направлена на формирование представлений о защитниках Отечества, о былинных богатырях, об их подвигах.

В условиях детского сада были проведены серии мероприятий: «Александр Невский – великий полководец»; «Великий русский полководец Михаил Илларионович Кутузов», «Они сражались за Родину», чтение былин: «Первый бой Ильи Муромца», «Алеша Попович, Илья Муромец и Добрыня Никитич».

Мероприятие «Александр Невский – великий полководец». Целью данного мероприятия было познакомить детей с великим полководцем – Александром Невским; рассказать о его роли в истории нашей Родины; воспитывать интерес к истории своей страны и уважение, благородность к защитникам Отечества. Во время мероприятия дети узнали, что в далекие времена, когда нападали на землю Русскую враги, Александр Невский смело защищал нашу страну от врагов. Во время деятельности детям было очень интересно узнавать про великие подвиги полководца Александра Невского. В ходе мероприятия дети много задавали вопросов. Лиза Б. заинтересовалась, кто такой полководец. Данил В. Спросил, а кто такие шведы и где находится река Нева. В конце Серафим П., Антон С. сказали, что они тоже хотят быть сильными и смелыми. Антон С. сказал, что папа с мамой обещали его водить в секцию вольной борьбы.

ООД на тему: «Великий русский полководец Михаил Илларионович Кутузов». Целью данной деятельности было познакомить детей с биографией М.И. Кутузова, дать представление о нем, как о полководце; воспитывать чувство патриотизма, любовь к Отчизне.

ООД на тему «Они сражались за Родину». Целью данной ООД было познакомить с событиями Великой Отечественной войны 1941 года, о победе

русского народа над фашистами. Воспитывать уважение к ветеранам Отечественной войны, гордость за свой народ – победитель над врагами.

Итоговым мероприятием по формированию представлений о защитниках Отечества было представление «Сила богатырская», показанное на заседании семейного клуба. Родители приняли активное участие в организации данного мероприятия (Приложение Л).

После проведенных мероприятий была организована экскурсия детей совместно с родителями в школу. В школе к празднованию 9 Мая был оформлен уголок боевой славы. Здесь находились фотографии военных лет, рисунки школьников на военную тематику, обмундирование военного, сведения о ветеранах войны, проживающих в селе и герое афганской войны Миши Мацак. Во время экскурсии дети узнали, как наши воины защищали Родину от врагов. Рассматривая фотографии ветеранов Великой отечественной войны, Марина Д., Лена Б., узнали ветеранов, которые проживают с ними по соседству, это вызвало удивление и восхищение.

На очередном заседании семейного клуба каждая семья показывала свои рисунки родословной. Они подготовили небольшие рассказы о своей родословной. Многие родители – это у Димы К., Вани Л., Леры О., Антона С., Юлии Я. признались, что мало знают о своих предках, раньше не задумывались над этой темой.

Рассказ Наташи А. про свою семью «Это наша семья». Моего папу зовут Алексей Петрович, маму зовут Анна Сергеевна. У меня есть бабушки и дедушки. Папу моего папы зовут Петр, а маму моего папы зовут Галина. Папу моей мамы зовут Сергей, а маму моей мамы – Марина. У нас дружная семья. Мой папа и дедушки были солдатами.

Данил В.: «Меня зовут Данил, мне семь лет, маму зовут Татьяна Петровна, папу Виталий Аркадьевич. Моя семья очень добрая и хорошая. Недавно мы отмечали праздник 9 Мая. Папа рассказал мне, какой это великий праздник, и что обязательно надо помнить тех, кто погиб в войне.



Папа сказал, что мой прадед воевал на фронте, был сильно ранен и умер в госпитале. Поэтому мы купили цветы и положили к памятнику».

Аня Д.: «У меня огромная семья, мама Мария Анатольевна, папа Даниил Демьянович, сестра Оля, и два брата – Леша и Паша. Я очень люблю рисовать, у меня даже есть папка, которую купила мне мама и он цветом флага России. Там я рисую себя в платье, папу на самолете, маму с братишками и другое. А больше всего я люблю кататься с Лешей и Пашей на паровозе, в аттракционе, мы часто ходили вместе с родителями».

Лиза Б.: «Меня зовут Лиза, я очень люблю читать, особенно с мамой, мы вместе смотрим картинки, обсуждаем. А недавно папа, его зовут Алексей Александрович привез интересную книгу про наш город Тольятти. Когда мы проезжали, я увидела памятник как на картинке и стала рассказывать маме с папой, что этот памятник поставили в честь Татищева, и мы даже фотографировались возле него».

Юля Я.: «Это моя семья, а это мой брат Андрей. Мои родители очень хорошие. Маму зовут Анастасия Витальевна, а папу Иван Аркадьевич, бабулю зовут Анна Яковлевна. Когда мы были на празднике Победы, бабуля рассказала мне про своего папу, его зовут Константин Игнатьевич, он, оказывается, служил в морском флоте, и у него очень много медалей. А еще баба сказала, что моя прабабушка Прасковья Тимофеевна была хирургом и помогала раненым, я очень этим горжусь».

Серафим П.: «Меня зовут Серафим, а это моя семья. Папу зовут Порфирий Илларионович, он у меня военный, офицер, как и дед Илларион Викторович. Когда мы сидели на диване, папа часто рассказывает нам разные истории, особенно папа, смешно рассказывает, как он нес в 10 лет флаг России. Я, когда вырасту, тоже буду военным, как и папа».

Антон С.: «Меня зовут Антон, маму зовут Вера Ильинична, а папу – Сергей Анатольевич. Я очень люблю смотреть мультфильмы про богатырей, особенно «Алёша Попович и Тугарин змей». Вместе со мной мультики

смотрят мои мама и папа, мы вместе смеемся и обсуждаем, потому что очень интересно».

Ваня Л.: «Вот моя семья, меня зовут Ваня, маму зовут Валентина Викторовна, папу Леонид Васильевич, а еще у меня есть сестренка – Надя, с которой мне очень интересно играть в «войнушки». Недавно мы праздновали 9 мая, сходили на концерт в Дом Культуры, потом пошли всей семьей к бабушке и дедушке, чтобы поздравить с праздником, они работали в госпитале, спасали раненых, так сказал мне мой папа».

Лера О.: «Меня зовут Валерия, папу зовут Осип Витальевич, маму Людмила Сергеевна, я в семье одна, но мама обещала сестренку, я очень люблю рисовать, петь песни, я хожу в музыкальную школу, к 9 Мая выучила песню «У моей России длинные косички, у моей России светлые реснички...» я даже выступала на концерте, маме с папой очень понравилось, как я спела, папа сказал, что я умничка, с каким чувством спела».

Дима К.: «А это моя семья, маму зовут Комаренко Вера Николаевна, папу – Комаренко Константин Ильич, бабушку зовут Зинаида Павловна, деда – Николай Георгиевич. Я очень люблю ходить в гости, особенно к бабушке и дедушке, потому что они мне показывают фотографии войны и рассказывают, какое было оружие, а еще мне очень нравится рисовать».

После того, как прослушали у всех рассказы о своей семье, все свои работы поместили на условной карте нашей страны. В конце посиделок было организовано чаепитие. Было решено, что 9 Мая в День Победы каждый родитель со своим ребенком возложит цветы к мемориальному памятнику и примет участие в акции «Бессмертный полк».

### **2.3 Определение эффективности формирования представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников**

Эффективность формирования представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников определялись в соответствии с разработанными нами критериями и показателями на основе использования методик (см. гл. 2 п.1).

Первой задачей, стоявшей перед нами в ходе анализа результатов исследования, была диагностика изменений уровня формирования представлений у детей о родном доме, членах своей семьи. Для этого была использована беседа «Моя семья». Беседа проводилась отдельно с контрольной группой детей и отдельно с экспериментальной группой детей. Беседа проходила в уголке отдыха, где находились совместные работы детей и родителей, фотографии детей, их семей.

В контрольной группе дети на вопросы отвечали менее активно, чем в экспериментальной. В контрольной группе Маша А., Лена Б., Максим Б., Оля Д., Дима Н., Ксения О., смогли рассказать о членах своей семьи.

Из контрольной группы восемь детей (80%) показали средний уровень знаний, а остальные дети показали низкий уровень знаний. Из экспериментальной группы дети показали хорошие результаты. Наташа А. и Данил В. Лера О. показали высокий уровень. Они с большим желанием рассказали о своей семье, о семейных традициях. Наташа А. рассказала, что у нее очень дружная семья, что у нее есть папа и мама, и дедушки и бабушки. Они любят собираться по праздникам вместе. Данил В. очень интересно и грамотно рассказал нам о своей доброй семье, особо он выделил праздник 9 мая, так как каждый год он вместе с семьей ходит на концерт, а также поздравляет своего дедушку и бабушку с этим великим праздником. Шесть детей (60%) показали средний уровень знаний о своей семье и один ребенок

(10%) показал низкий уровень. Необходимо отметить, что дети стали больше интересоваться своей семьей и рассказывать интересные истории. Во время рассказов о семье, ребята показывали внимательное, трепетное, доброе отношение к близким, это объясняется преданной любовью к родителям, дедушкам и бабушкам. Антон С. показал низкий уровень знаний. В этот момент у Антона С. было плохое настроение, и он неохотно отвечал на вопросы.

Таблица 11 – Результаты беседы «Моя семья»

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Высокий
2	Лена Б.	Средний	2	Лиза Б.	Средний
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Высокий
4	Сереза Г.	Низкий	4	Аня Д.	Средний
5	Марина Д.	Низкий	5	Дима К.	Средний
6	Оля Д.	Средний	6	Ваня Л.	Средний
7	Кирилл М.	Средний	7	Лера О.	Высокий
8	Дима Н.	Средний	8	Серафим П.	Средний
9	Артем Н.	Средний	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Средний	10	Юля Я.	Средний

Беседа на тему «Я живу в России» проводилась отдельно с контрольной группой и отдельно с экспериментальной. Во время второй беседы на тему: «Я живу в России» дети показали лучше результаты, чем в констатирующем эксперименте. Из контрольной группы семь детей (70%) показали средний уровень знаний, а трое детей (30%) показали низкий уровень знаний о родном городе, стране.

Из экспериментальной группы двое детей (20%) показали высокий уровень знаний о своем городе, стране. Наташа А. и Данил В. подробно

отвечали на вопросы. Они знают название нашей страны, города. Так же отвечали, что раньше наш город назывался Ставрополь на Волге. Сейчас город называется Тольятти, а люди, которые живут в Тольятти – тольяттинцы. Средний уровень знаний показали 6 детей (60%). У двоих детей (Димы Н. и Антона С.) остался низкий уровень знаний.

Таблица 12 – Результаты диагностической методики 2

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Высокий
2	Лена Б.	Средний	2	Лиза Б.	Средний
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Высокий
4	Сереза Г.	Низкий	4	Аня Д.	Средний
5	Марина Д.	Средний	5	Дима К.	Низкий
6	Оля Д.	Средний	6	Ваня Л.	Средний
7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Средний
8	Дима Н.	Средний	8	Серафим П.	Средний
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Средний	10	Юля Я.	Средний

Во время проведения игры: «Чей герб?» у детей из контрольной группы (Кирилл М., Дима Н., Артем Н., Ксения О., Сереза Г., Лена Б.) возникли сомнения, они путали гербы разных городов, неправильно определяли. Многие из них правильно определяли флаг нашей страны (Дима Н., Ксения О., Сереза Г., Лена Б.).

При анализе результатов методики в контрольном эксперименте, мы пришли к выводу, что 4 детей (40%) контрольной группы и 8 детей (80%) экспериментальной группы показали средний уровень знаний, а низкий уровень показали 6 детей (60%) контрольной группы и 1 ребенок(10%)

экспериментальной. Высокий уровень показал 1 ребенок (10%) из экспериментальной группы.

Таблица 13 – Результаты диагностической методики 3

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Средний
2	Лена Б.	Низкий	2	Лиза Б.	Средний
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Высокий
4	Сереза Г.	Низкий	4	Аня Д.	Средний
5	Марина Д.	Средний	5	Дима К.	Низкий
6	Оля Д.	Средний	6	Ваня Л.	Средний
7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Средний 1
8	Дима Н.	Низкий	8	Серафим П.	Средний
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Средний
10	Ксения О.	Средний	10	Юля Я.	Средний

Игра «Поймай – назови» показала следующие результаты: средний уровень показали 5 детей (50%) из контрольной и 5 детей (50%) из экспериментальной групп. Низкий уровень имеют 5 детей 50% из контрольной группы и 1 ребенок (10%) из экспериментальной группы. С высоким уровнем в экспериментальной группе выявилось 4 ребенка (40%), они рассказывали о богатырях, защитниках Отечества. Лиза Б. и Данил В. вспомнили про полководцев: Александре Невском и Кутузове, былинных богатырях: Илье Муромце, Алеше Поповиче. Наташа А. назвала своего прадедушку Никифора, который воевал на войне. Она сказала: «Мне бабушка сказала, что прадедушка тоже был героем». Дима К., Ваня Л., Лера О., Серафим П. вспомнили былинных героев – Илью Муромца, Алешу Поповича, Добрыню Никитича. Юля Я. вспомнила про мальчика, из рассказа,

который читала ей мама. Она сказала, что «Во время войны многие дети помогали военным, раненым, партизанам, они были очень сильными».

Таблица 14 – Результаты диагностической методики 4

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Высокий
2	Лена Б.	Средний	2	Лиза Б.	Высокий
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Высокий
4	Сереза Г.	Низкий	4	Аня Д.	Высокий
5	Марина Д.	Низкий	5	Дима К.	Средний
6	Оля Д.	Средний	6	Ваня Л.	Средний
7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Средний
8	Дима Н.	Низкий	8	Серафим П.	Средний
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Средний	10	Юля Я.	Средний

Для определения изменений уровня сформированности умения проявлять сочувствие проведено диагностическое задание «Изучение проявления помощи сверстнику» (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер). Дети показали лучшие результаты. В контрольной группе 6 детей (60%) показали средний уровень, а 4 ребенка (40%) показали низкий. В экспериментальной группе трое детей показали высокий уровень, то есть эти дети проявляли сочувствие и оказывали помощь сверстнику. Пятеро детей (50%) из экспериментальной группы имеют средний уровень, а у двоих детей (20%) так же остался низкий уровень.

В данной диагностике уровни определены:

низкий – 1 балл,

средний – 2 балла,

высокий – 3 балла.

Таблица 15 – Результаты диагностической методики 5 (контрольная группа)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Экспериментальная ситуация			Кол-во баллов
		1	2	3	
1	Маша А.		+		2
2	Лена Б.		+		2
3	Максим Б.		+		2
4	Сережа Г.	+			1
5	Марина Д.		+		2
6	Оля Д.		+		2
7	Кирилл М.	+			1
8	Дима Н.	+			1
9	Артем Н.	+			1
10	Ксения О.		+		2

Таблица 16 – Результаты диагностической методики 5  
(экспериментальная группа)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Экспериментальная ситуация			Кол-во баллов
		1	2	3	
1	Наташа А.			+	3
2	Лиза Б.			+	3
3	Данил В.			+	3
4	Аня Д.		+		2
5	Дима К.		+		2
6	Ваня Л.		+		2
7	Лера О.		+		2
8	Серафим П.	–			1
9	Антон С.	–			1
10	Юля Я.		+		2



В ходе повторного наблюдения за свободной игровой деятельностью детей мы наблюдали у них разнообразие тематики, ролей, игровых действий, правил. Было заметно, как дети в играх стали применять знания, позаимствованные из разных источников; из специальных бесед, знаний, экскурсионных впечатлений, из книг, рассказов. Так, например, мальчики из экспериментальной группы в своих играх стали больше и интереснее придумывать сюжеты про военных. У детей появились такие игры как «Пограничники». В их игры стали подключаться дети из контрольной группы. Интересно было наблюдать во время прогулки, как Данил В. из экспериментальной группы предложил мальчикам поиграть в богатырей. Они очень бурно обсуждали замысел; при этом они детализировали сюжетные линии, обговорили оборудование и атрибуты. Данил В., Дима К. и Серафим П. из экспериментальной группы показали достаточные знания и умения в ходе обсуждения и игры. Мальчики сообщили девочкам, что они пошли в бой, сражаться с Чудищем и защищать их. Заметно изменилось отношение мальчиков к девочкам. Когда Наташа с Лизой хотели включиться в игру, то мальчики им предложили быть хозяйками, готовить им еду. В общении детей больше стало проявлять внимательное отношение к взрослым. В рисунках детей можно было увидеть изображение своей семьи, своих близких.

Анализ результатов наблюдения показал, что 30% детей в контрольной группе и 10% в экспериментальной группе имеют низкий уровень; (70%) детей в контрольной группе и 60% в экспериментальной группе дети имеют средний уровень. В контрольной группе с высоким уровнем нет детей, а в экспериментальной у троих детей (30%) – высокий уровень.

Результаты диагностики мы отразили в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты диагностической методики 6

№	И.Ф. ребенка	Уровень	№	И.Ф. ребенка	Уровень
1	Маша А.	Средний	1	Наташа А.	Высокий
2	Лена Б.	Средний	2	Лиза Б.	Высокий
3	Максим Б.	Средний	3	Данил В.	Высокий
4	Сереза Г.	Низкий	4	Аня Д.	Средний
5	Марина Д.	Средний	5	Дима К.	Средний
6	Оля Д.	Средний	6	Ваня Л.	Средний
7	Кирилл М.	Низкий	7	Лера О.	Средний
8	Дима Н.	Средний	8	Серафим П.	Средний
9	Артем Н.	Низкий	9	Антон С.	Низкий
10	Ксения О.	Средний	10	Юля Я.	Средний

Повторный опрос родителей мы провели после проведенной работы. Мы выявили, что у родителей повысился интерес к проблеме патриотического воспитания дошкольников. Большинство родителей (80%) из экспериментальной группы осознали значимость воспитания у детей патриотических чувств. Родители Юли Я., Серези Г., Марины Д., Максима Б. признались, что не имели представления о том, как в семье осуществлять воспитание патриотических чувств у детей. Также они думали, что в этом возрасте еще рано говорить на эту тему. Многих родителей привлекла работа по составлению родословной своей семьи. Родители были рады за предложенную работу, так как многие сами плохо знают свою родословную. Некоторые из них (у Антона С., Димы К.) не смогли узнать даже полные имена у прабабушки, прадедушки.

Результаты всех диагностик мы поместили в сводные таблицы 18,19.

Таблица 18 – Сводная таблица результатов контрольного эксперимента  
(контрольная группа)

№	Ф.И. ребенка	1	2	3	4	5	6	Кол- во баллов	Уровень
1	Маша А.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
2	Лена Б.	2	2	1	2	2	2	11	Средний
3	Максим Б.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
4	Сереза Г.	1	1	1	2	1	1	8	Низкий
5	Марина Д.	1	2	2	1	2	2	8	Низкий
6	Оля Д.	2	2	2	1	2	2	11	Средний
7	Кирилл М.	2	1	1	1	1	1	11	Средний
8	Дима Н.	2	2	1	1	1	2	9	Низкий
9	Артем Н.	2	1	1	1	1	1	8	Низкий
10	Ксения О.	2	2	2	2	2	2	13	Средний

Таблица 19 – Сводная таблица результатов контрольного эксперимента  
(экспериментальная группа)

№	Ф.И. ребенка	1	2	3	4	5	6	Кол- во баллов	Уровень
1	Наташа А.	3	3	2	3	3	3	17	Высокий
2	Лиза Б.	2	2	2	3	3	3	15	Высокий
3	Данил В.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
4	Аня Д.	2	2	2	2	2	2	13	Средний
5	Дима К.	2	1	1	2	2	2	10	Низкий
6	Ваня Л.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
7	Лера О.	3	2	2	2	2	2	13	Средний
8	Серафим П.	2	2	2	2	1	2	11	Средний

9	Антон С.	1	1	2	1	1	1	7	Низкий
10	Юля Я.	2	2	2	2	2	2	12	Средний

Количественные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 20 и рисунке 2.

Таблица 20 – Результаты контрольного эксперимента

Группа	Уровни		
	низкий	средний	высокий
Контрольная	60%	40%	0%
Экспериментальная	20%	50%	30%

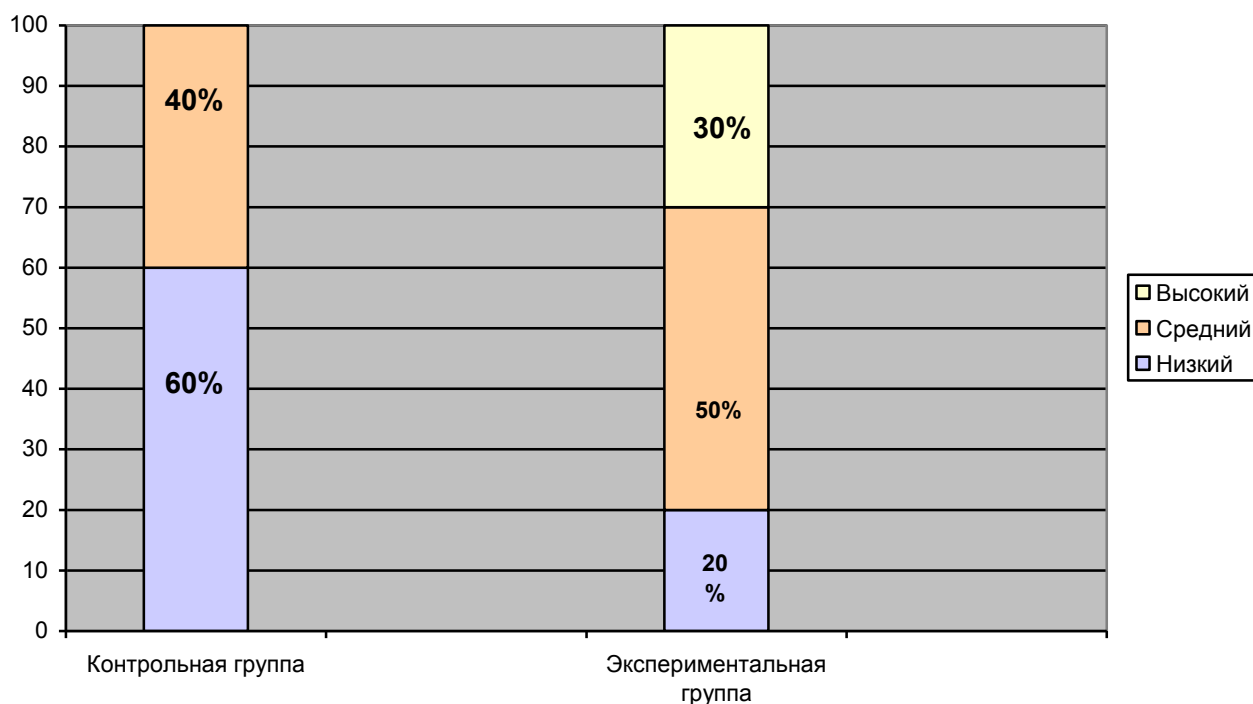


Рисунок 2 – Результаты контрольного эксперимента

Экспериментальная работа по формированию представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников направлена:

- 1) на выявление уровня сформированности представлений о родной стране у детей 5-6 лет;

2) вовлечение родителей непосредственно в процесс формирования представлений о родной стране у детей 5-6 лет;

3) анализ результатов проведенной работы.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о своей семье, родном доме, городе, стране, государственной символике, о былинных богатырях и великих полководцах.

Работа по формированию представлений о родной стране у детей 5-6 лет в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников направлена на воспитание уважения и любви к членам своей семьи, близким; формирование представлений о родном селе, крае, стране и гербе города Тольятти.

После формирующего эксперимента уровень выполнения заданий в контрольном эксперименте оказался более высоким, чем в констатирующем эксперименте. Так в констатирующем эксперименте в контрольной группе восемь детей (80%) имели низкий уровень, двое (20%) – средний. В контрольном эксперименте в контрольной группе выявлено у 60% детей – низкий уровень, у 40% – средний. Незначительные изменения показателей в контрольной группе связаны с недостаточной работой с детьми по формированию начал патриотизма. В экспериментальной группе в констатирующем эксперименте было выявлено: низкий уровень у 70% детей, у 30% детей – средний уровень. Уровень выполнения заданий в контрольном эксперименте у детей экспериментальной группы стал намного выше. В экспериментальной группе в контрольном эксперименте высокий уровень выявлен у троих детей (30%), средний уровень – у 5 детей (50%), низкий – у 2 детей (20%).

Результаты сравнения контрольного и констатирующего экспериментов наглядно представлены в рисунках 3 и 4.

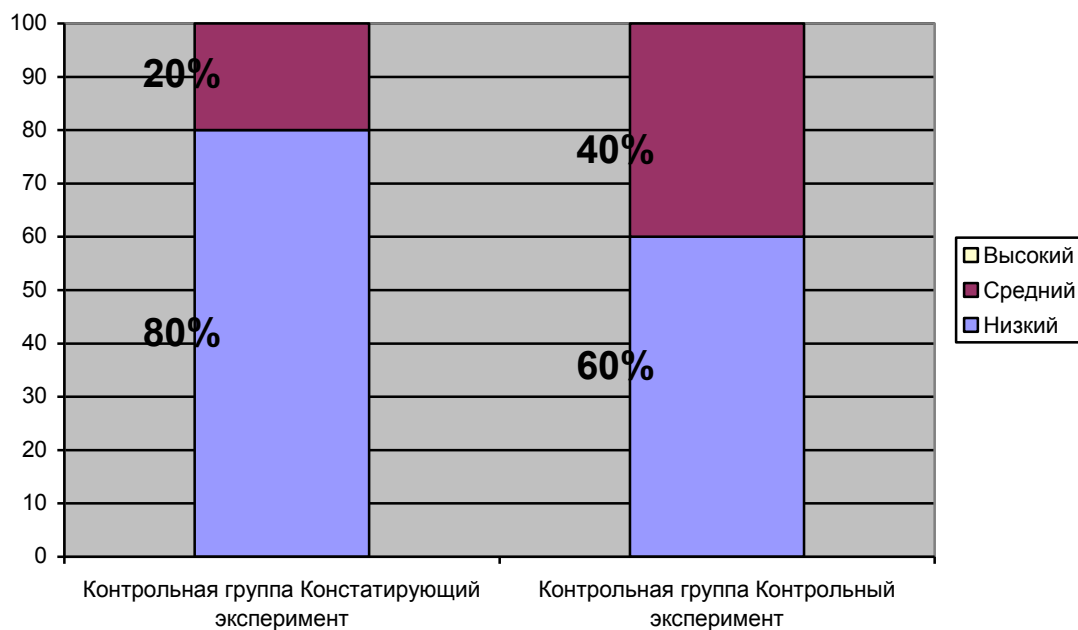


Рисунок 3 – Результаты контрольной группы

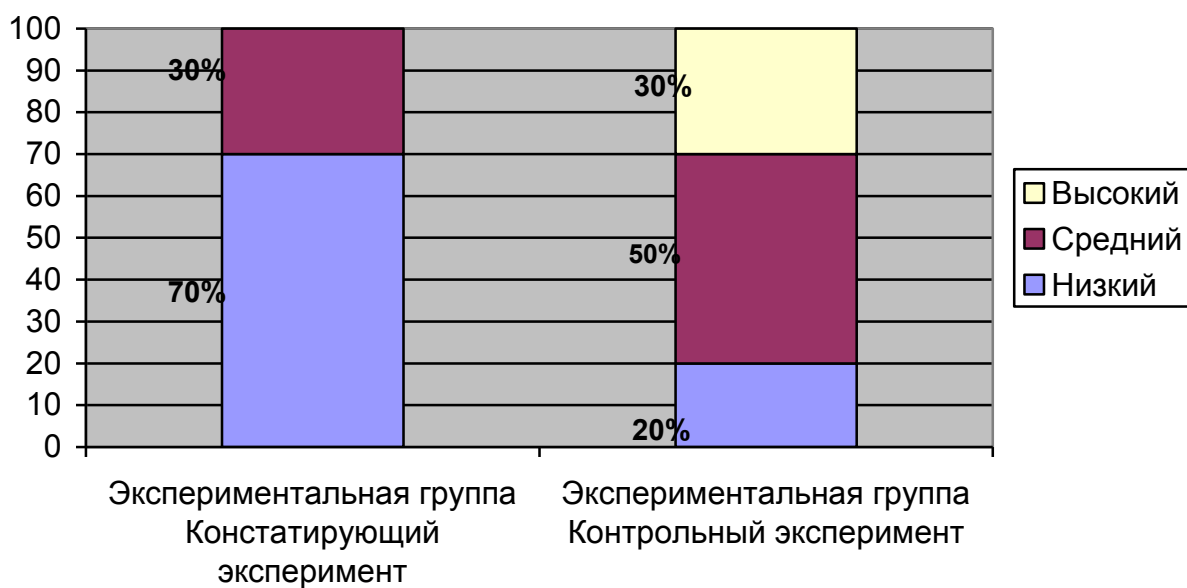


Рисунок 4 – Результаты экспериментальной группы

## Заключение

Проблема патриотического воспитания детей становится одной из актуальнейших. В настоящее время на историческую арену выходит новый социальный тип личности. Российскому обществу требуются люди деловые, уверенные в себе, независимые, с яркой индивидуальностью. В то же время в обществе ощущается «дефицит нравственности». Одним из характерных проявлений духовной опустошенности и низкой культуры выступило утрачивание патриотизма как одной из духовных ценностей нашего народа. На социально-педагогическом уровне актуальность проблемы определяется социальным заказом общества. На научно-теоретическом уровне актуальность исследования обусловлена тем, что в педагогической науке обсуждаются различные аспекты проблемы патриотического воспитания.

Понятия «патриотизм» и «патриотическое воспитание» в силу своей значимости привлекали к себе внимание ученых из различных областей знаний: философии, психологии, педагогики, истории и т.д. Вопросы формирования патриотических чувств изучались отечественными педагогами: М.И. Богомоловой, Н.Ф. Виноградовой, Р.И. Жуковской, С.А. Козловой, Л.В. Кокуевой, Е.И. Корнеевой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским, К.Д. Ушинским.

Однако при всем многообразии исследуемых проблем малоизученными остаются воспитание патриотизма детей в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников. На научно-методическом уровне актуальность исследования связана с тем, что наблюдается недостаточная научно-методическая разработанность процесса нравственно-патриотического воспитания детей в условиях дошкольной образовательной организации, хотя в последние годы интерес к патриотическому воспитанию дошкольников в новых и весьма противоречивых условиях социальной жизни стал предметом пристального изучения.

Проведя анализ состояния научно-методических основ исследования и сформулировав основное противоречие между заказом общества на нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения и реальным состоянием образовательного процесса в ДОО, мы сформулировали гипотезу исследования.

В ходе работы, решая задачи исследования, мы определили критерии, показатели, уровни сформированности у детей 5-6 лет представлений о родной стране.

Констатирующий эксперимент выявил наличие проблемы: у детей низкий уровень представлений о семье, родном городе, стране, защитниках Отечества. 80% детей контрольной и 70% экспериментальной групп продемонстрировали низкий уровень представлений о родной стране.

Для формирования у детей 5-6 лет представлений о родной стране в рамках нашего формирующего эксперимента проводилось вовлечение детей и родителей в разнообразные виды деятельности. В процессе этой работы дети познакомились со своей родословной, расширили представление о родном селе, стране, символике страны, защитниках Отечества, былинных богатырях.

Выявление уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о родной стране в контрольном эксперименте показало, что проведенная работа обеспечила повышение уровня представлений детей. В экспериментальной группе было выявлено 30% детей с высоким уровнем, 50% детей со средним уровнем и 20% детей с низким уровнем представлений о родной стране.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтвердили гипотезу исследования. Формирование у детей 5-6 лет представлений о родной стране в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников возможно, если разработан специальный комплекс форм взаимодействия, основанный на сотворчестве, сотрудничестве педагогов, детей, родителей; организованы и насыщены



информацией о своей семье, родном крае, стране виды детской деятельности (игровая, изобразительная, познавательно-исследовательская, музыкальная); обеспечена патриотическая направленность развивающей предметно-пространственной среды группы.

## Список используемой литературы

1. Абдулатипов, Р.Г. Природа и парадоксы национального «Я» [Текст] / Р.Г. Абдулатипов. – М., 2003. – 252 с.
2. Аброненко, В.В. Современная деятельность дошкольников как условия гуманного отношения и сверстниками [Текст] / В.В. Аброненко // Вопросы психологии. – 2009. – № 5. – С. 60-70.
3. Алешина, Н.В. Ознакомление дошкольников с окружающим и социальной действительностью. Старшая и подготовительная группа [Текст] / Н.В. Алешина. – М. : Элисе Трейдинг, ЦГЛ, 2004. – 246 с.
4. Бардин, А.М. Воспитание детей в семье: Психолог – педагогические очерки [Текст] / А.М. Бардин. – М. : Педагогика, 2011. – 158 с.
5. Бекина, С.И. Праздники и развлечения в детском саду [Текст] : Пособие для воспитателя и музыкального руководителя / С.И. Бекина. – М. : Просвещение, 1982.
6. Блонский, П.П. О национальном воспитании [Текст] / П.П. Блонский // Вестник воспитания. – 2012. – №4. – С.18
7. Богомолова, М.И. Национально-образовательные системы зарубежных стран и России [Текст] / М.И. Богомолова. – Казань, 1999.
8. Богомолова, М.И. Национальное воспитание и двуязычие в истории педагогических учений [Текст] / М.И. Богомолова. – Казань, 1998.
9. Богомолова, М.И. Интернациональное воспитание дошкольников [Текст] / М.И. Богомолова. – М. : Просвещение, 2013. – 112 с.
10. Богомолова, М.И. Национальные образовательные системы в зарубежных странах и России. Кн. II [Текст] / М.И. Богомолова. – Казань, 2011. – 403 с.
11. Богомолова, М.И. Цель воспитания как педагогическая категория в истории зарубежной и отечественной педагогики [Текст] / М.И. Богомолова. – Набережные Челны, 2015. – 77 с.

12. Богомолова, М.И. Праздник как средство интернационального воспитания дошкольников [Текст] / М.И. Богомолова // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 1. – С. 8-12.

13. Богомолова, М.И. Интернациональное воспитание дошкольников в игре [Текст] / М.И. Богомолова // Вопросы преподавания курса дошкольной педагогики в педагогическом вузе. – М., 2012. – С. 141-157.

14. Богомолова, М.И. Этнопедагогические традиции, их гуманистический потенциал [Текст] / М.И. Богомолова // Этнопедагогические традиции формирования культуры межнациональных отношений. Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Казань, 2000. – С. 61-62.

15. Большунова, Н.Я. Место сказки в дошкольном образовании [Текст] / Н.Я. Большунова // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 39-43.

16. Бондаренко, А.К. Дидактически игры в детском саду [Текст] / А.К. Бондаренко. – М., 2011.

17. Буре, Р.С. Дружеские ребята [Текст] / Р.С. Буре // Воспитание гуманных чувств и отношений у дошкольников. – М., 2009. – 96 с.

18. Васильева, М.А. Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] / М.А. Васильева [и др.]. – 5-е издание, испр. и доп. – М. : Мозаика-Синтез, 2007.

19. Виноградова, Н.Ф. Воспитателю о работе с семьей [Текст] : Пособие для воспитателя детского сада / Н.Ф. Виноградова. – М. : Просвещение, 2009. – 192 с.

20. Виноградова, Н.Ф. Народное творчество как средство воспитания любви к родному краю у детей пяти-семи лет [Текст] / Н.Ф. Виноградова, Р.Ш. Файзуллина // Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста. – М., 2011. – С. 24-29.

21. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников [Текст] / под ред. А.М. Виноградовой. – М. : Просвещение, 2013. – 96 с.

22. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010года». – М. : Росвоенцентр, 2005.
23. Григоренко, Г.А. Сюжетно-ролевые игры старших дошкольников [Текст] / Г.А. Григоренко // Сюжетно-ролевые игры дошкольников. – Киев, 2012. – С. 85-110.
24. Давыдова, О.И. Работа с родителями в ДОУ: Этнопедагогический подход [Текст] / О.И. Давыдова, Л.Г. Богословец, А.А. Майер. – М. : ТЦ Сфера. 2006. – 144 с.
25. Данилов, С.Ю. Очерки истории отечества [Текст]: Учебное пособие / С.Ю. Данилов, В.М. Никитин. – М. : Дашков и К, 2000.
26. Доролова, Т.Н. Дошкольные учреждения и семья [Текст] / Т.Н. Доролова, Е.В. Соловьева, А.Е. Жичкина. – М. : LINKA-PRESS, 2001.
27. Дуброва, В.П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи [Текст]: Учебное пособие / В.П. Дуброва. – Минск, 2014.
28. Евдокимова, Е.С. Детский сад и семья: Методика работы с родителями [Текст]. Пособие для педагогов и родителей / Е.С. Евдокимова, Н.В. Додокина, Е.А. Кудрявцева. – М. : Мозаика Синтез, 2007. – 144 с.
29. Жариков, А.Д. Растите детей патриотами. Книга для воспитателей детского сада [Текст] / А.Д. Жариков. – М. : Просвещение, 2009. – 192 с.
30. Жуковская, Р.И. Воспитание ребенка в игре [Текст] / Р.И. Жуковская. – М., 2013. – С. 137-142.
31. Журат, С.Г. Формирование у детей среднего дошкольного возраста представлений о явлениях общественной жизни [Текст] / С.Г. Журат // Формирование всесторонне развитой личности и обеспечение единства идейно-политического, нравственного и трудового воспитания. – М., 2008. – С. 24-27.
32. Зацепина, М.Б Праздники и развлечения в детском саду. [Текст] М.Б. Зацепина, Т.В. Антонова; под ред. Т.С. Комаровой. – М. : Мозаика-Синтез, 2005.

33. Зацепина, М.Б. Дни воинской славы: Патриотическое воспитание дошкольников: Для работы с детьми 5-7 лет [Текст] / М.Б. Зацепина. – М. : Мозаика-Синтез, 2008. – 112 с.
34. Зацепина, М.Б. Культурно-досуговая деятельность в детском саду [Текст]. Программа и методические рекомендации / М.Б. Зацепина. – М. : Мозаика-Синтез, 2005.
35. Зверева, О.Л. Семейное педагогическое и дошкольное воспитание [Текст] : Учебное пособие / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – М. : Академия, 2009. – 160 с.
36. Зверева, О.Л. Общение педагога с родителями в ДОУ: Методический аспект / О.Л. Зверева, Т.В. Кротова. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 80 с.
37. Зеньковский, В.В. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский. – М. : Академия, 2006. – С. 156-169.
38. Зимина, А.Н. Государственные праздники для дошкольников. [Текст] Учебное пособие / А.Н. Зимина. – М. : Педагогическое общество России, 2005.
39. Ильин, И. Основы христианской культуры [Текст] / И. Ильин. – М. : Эксмо, 2011. – 704 с.
40. Каптерев, П.Ф. Семейное воспитание [Текст] / П.Ф. Каптерев; под ред. И.Н. Андреевой. – 168 с.
41. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М. : Академия, 2011. – 416 с.
42. Каптерев, П.Ф. Задачи семейного воспитания [Текст] / сост. М.В. Богусловский, К.Е. Сумнительный. – М.: Издательский дом «Карпуз», 2005. – 192 с.
43. Кондратова, В. Патриотическое воспитание через игру [Текст] / В. Кондратова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 9. – С. 8-12.

44. Кузина, А.Ю. Диагностика нравственного развития дошкольников: учебно-методическое пособие [Текст] / А.Ю. Кузина. – Тольятти : ТГУ, 2007. – 50 с.
45. Куликова, С.А. Семейное педагогика и домашнее воспитание [Текст] / С.А. Куликова. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 232 с.
46. Курочкина, И.Н. Как научить ребенка поступать нравственно [Текст] / И.Н. Курочкина. – 3-е изд. – М. : Флинта, 2003 – 128 с.
47. Лёгекий, Г.И. Общественное и семейное воспитание [Текст] / Г.И. Лёгекий. – М. : Просвещение, 2012. – 87 с.
48. Лихачев, Б.Т. Философия воспитания [Текст] / Б.Т. Лихачев. – М. : Владос, 2010. – 336 с.
49. Народное искусство в воспитании детей [Текст] / Под ред. Т.С. Комаровой. – М., 2007.
50. Новицкая, М.Ю. Наследия: Патриотическое воспитание в детском саду [Текст] / М.Ю. Новицкая. – М. : Линка-Пресс, 2003.
51. Организация предметно-развивающей среды [Текст] : из опыта работы / авт.-сост. Л.Г. Киреева. – Волгоград : Учитель, 2009. – 143 с.
52. Педагогический энциклопедический словарь [Текст]. – М. : «Большая Российская энциклопедия», 2003. – С. 171-172.
53. Перевезенцев, С.В. Россия. Великая судьба [Текст] / С.В. Перевезенцев. – М. : Белый город, 2006.
54. Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации [Текст] / Сост. Н.В. Нищева. – СПб. : «ДЕТСТВО ПРЕСС», 2007. – 128 с.
55. Реджепов, Д. Роль народной игры в воспитании дошкольников [Текст] / Д. Реджепов // Вопросы преподавания курса дошкольной педагогики в педагогическом вузе. – М., 2011. – С. 158-166.
56. Самсонюк, Н.Ф. Народные пословицы как средство воспитания основ патриотизма у старших дошкольников [Текст] / Н.Ф. Самсонюк,

В.И. Ядэшко // Воспитание умственной активности у детей дошкольного возраста. – М., 2003. – С. 63-73.

57. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : ВЛАДОС, 2003. – С. 327-333.

58. Семья как объект философского и социологического исследования [Текст] / Отв. ред. А.Г. Харчев. – Л., 1974.

59. Соловьев, В.М История России для детей и взрослых [Текст] / В.М. Соловьев. – М. : Белый город, 2003.

60. Солодянкина, О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей [Текст] : Пособие для работников ДОУ / О.В. Солодянкина. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : АРКТИ, 2005. – 80 с.

61. Сухомлинский, В.А. Как воспитывать настоящего человека [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Киев, 1975. – С. 21.

62. Урунтаева, Г.А. Детская психология [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : «Академия», 2006. – С. 302-319.

63. Фортунатов, В.В. Отечественная история в схемах и комментариях [Текст] : Учебное пособие / В.В. Фортунатов, С.Ф. Скитерев, А.Г. Фирсов. – СПб. : Питер, 2006.

## Приложении А

### Список детей контрольной группы

№	И.Ф. ребенка	Возраст	Характеристика
1	Маша А.	5,7	Любознательная, скромная, честная
2	Лена Б.	5,4	Спокойная, уравновешенная
3	Максим Б.	5,9	Заинтересованный
4	Сережа Г.	5,10	Боевой, честный
5	Марина Д.	5,11	Веселая, невнимательная
6	Оля Д.	5,8	Спокойная, добрая
7	Кирилл М.	5,8	Подвижный, жизнерадостный, невнимательный
8	Дима Н.	5,5	Спокойный, примерный
9	Артем Н.	5,7	Несмелый, обидчивый
10	Ксения О.	5,11	Добрая, любознательная



## Приложение Б

### Список детей экспериментальной группы

№	И.Ф. ребенка	Возраст	Характеристика
1	Наташа А.	6	Любознательная, уверенная в себе
2	Лиза Б.	5,8	Серьезная, уравновешенная
3	Данил В.	5,11	Честный, добрый, отзывчивый
4	Аня Д.	5,7	Застенчивая, внимательная
5	Дима К.	5,9	Жизнерадостный
6	Ваня Л.	5,8	Подвижный, невнимательный
7	Лера О.	5,6	Скромная, добрая
8	Серафим П.	5,5	Трудолюбивый, любознательный
9	Антон С.	5,11	Подвижный
10	Юля Я.	5,10	Застенчивая

## Приложение В

### Вопросы беседы «Моя семья»

1. Кто живет в твоей семье?
2. Как вы отмечаете праздники в кругу семья?
3. Какие любимые занятия вашей семьи?
4. Какое любимое блюдо вашей семьи?
5. Любите ли вы дарить подарки, кому и какие?
6. Ваша семья дружит с другой семьей? Что у вас общего?
7. Каким видом спорта увлекается ваша семья?
8. О чем мечтаете, когда собираетесь вместе?
9. Что бы ты пожелал для своей семьи?
10. Какие традиции существуют в вашей семье?
11. Как ты относишься к своим родным?

## Приложение Г

### Вопросы беседы «Я живу в России. Традиции моей малой Родины»

1. Знаешь ли ты, как называется страна, в которой мы живем?
2. Как она называлась раньше?
3. Какого цвета флаг России? Почему?
4. Как называется наш город?
5. Как называются жители нашего города
6. Чем знаменит наш город?
7. Люди, каких профессий живут в нашем городе?
8. Чем знаменит наш город?
9. На берегу какой реки расположился наш город?
10. В честь кого названы улицы нашего города?
11. Какие национальности проживают в Поволжье?
12. Можете ли вы определить национальность человека по одежде?

## Приложение Д

### Гербы городов Самарской области



**Самара (старый герб).** Утвержден 22 декабря 1780 г. Описание герба: «Дикая коза белая, стоящая на траве, в голубом поле».



**Самара (новый герб).** Утвержден 8 июня 1851 г. Описание герба: «В голубом поле стоящая на траве белая дикая коза. Щит герба увенчан золотой Императорской короною».

Герб **Самары** – *дикая коза* – впервые появился в знаменном гербовнике 1730 года. И хотя по рисунку из-за его малого размера определить вид животного трудно, это, скорее всего, косуля, то есть дикая коза. Рисунок герба 1780 года другой – изображена именно коза, а не косуля. В 1851 году образуется Самарская губерния, и для Самары, уже как для губернского города, создается новый герб. На нем, без сомнения, косуля. Видимо, в разное время геральдисты по-разному понимали описание символики самарского герба.



**Сергиевск.** Утвержден 6 июля 1782 г. Описание герба: «В верхней части щита герб Уфимский. В нижней – золотая лисица в зеленом поле, в знак изобилия этими зверями окрестностей города».



**Сызрань.** Утвержден 22 декабря 1780 г. Описание герба: «В верхней части щита герб Симбирский. В нижней – черный бык в золотом поле, означающий изобилие сего рода скота».



**Тольятти (Ставрополь) (старый герб).** Утвержден 22 декабря 1780 г. Описание герба: «В верхней части щита герб Симбирский. В нижней, в золотом поле, - трехугольная крепость, в середине которой водружен черный крест, означающий имя сего города: ибо Ставрополь есть греческое слово, в переводе означающее город святого креста».

## Продолжение приложения Д

**Тольятти (новый герб).** Описание герба: «Новый герб г. Тольятти представляет собой золотисто-желтую композицию из трех равноценных эмблем на синем геральдическом щите; - центральная эмблема – развернутый квадрат, члененный крестообразными осями на 4 части, отображающий современную планировочно-градостроительную структуру города; в нижней части изображение креста – символа Ставрополя на Волге; - обрамление центральной эмблемы – три крепостных болверка (стилизованное изображение герба г.Ставрополя-на-Волге) и симметричные ладьи (символ волжской вольницы XVII века); - завершение композиции – по оси вертикальной симметрии знак, изображающий горный массив Жигулей».



**Тольятти (новый герб, полная версия).** Описание герба: «Герб г. Тольятти в полной версии состоит из исторического герба, пожалованного Ставрополю в 1780 году и реформированного в 1857 году, и нового герба, разработанного в 1982 и 1996 годах, соединенных в четверочастном щите. При этом новый герб занимает первую и четвертую четверть щита, а исторический герб – вторую и третью.»

## Приложение Е

### Сценарий театрализованной постановки

#### «Три брата»

*(по легенде об основателях сёл)*

Цель: формирование патриотических чувств, любви к малой родине.

Действующие лица: мать, отец, старший брат Буян, средний брат Бинарад, младший брат Узюк.

Исполнители: танец калмыка, танец детей д/с, ансамбль «Сударушки».

1 сцена: дом братьев в далёких землях.

Автор: Жили когда-то давно отец с матерью и было у них три сына: старший брат Буян, средний – Бинарад, младший – Узюк.

Мать: Живём мы бедно: земли у нас мало, а тут ещё и всякие несчастья: то хлеб от засухи не уродится, то градом его побьёт, то, глядишь, всю скотину мор погубит.

Отец: Сыновья то наши, все трое – здоровые, сильные да красивые помогают мне: работают и день и ночь, работают до пота, до усталости, а удачи всё нет да нет.

(Пошли сыновья к отцу с матерью, просят).

Буян: Отпустите нас, отец и мать!

Бинарад: Пойдём мы на чужую сторону жить, счастье добывать!

(Запечалились отец и мать, заплакали)

Мать: Куда вы, сыночки, пойдёте?

Отец: На кого нас покинете?

Буян: Не плачьте, отец с матерью, не тужите! Найдём мы вольную землю!

Бинарад: Будем там хлеб засевать.

Узюк: А вас, отец и мать, мы никогда не забудем! Как окрепнем, будем вам помогать.

Отец: Ну что ж, не удержать вас видно. Собирайтесь в путь – дорогу, ищите новые, вольные земли.

Автор: Отправились братья в дальние края, (музыкальное сопровождение) дошли они до семи прудов на землях калмыцких.

2 сцена: ширма с изображением семи прудов.

(Калмыцкий танец)

Буян (глядя на пруд):  
Рыба плавает в пруду,  
Прутик крепенький  
найду,

Прицеплю к нему  
крючок

Смастерю ещё сачок.

Буду знатный рыболов,

Принесу большой улов.

Решено, остаюсь здесь!

Автор: Остался старший брат Буян на семи прудах и стал заниматься рыболовством.

Бинарад: А мы пойдём, братец, дальше.

Узюк: Авось и наше счастье найдётся.

(Музыкальное сопровождение)

Автор: Пошли Бинарад и Узюк дальше вдвоём, дошли до поля широкого, колосистого.

3 сцена: ширма с изображением колосьев.

(Татарский танец)

Бинарад:  
Нет на свете важнее  
работы,  
Чем растить золотые хлеба.



Хлебороб, земледелец – в почёте,

И красна пирогами изба.

Он посеет весною пшеницу,

Прорастёт, пустит корни зерно.

Поле хлебное заколосится

И наполнится солнцем оно.

Колосок к колоску, бережливо,

Соберёт хлебороб урожай,

Чтобы в доме всегда был красивый,

Тёплый, пышный, большой каравай.

Много земли непаханой тут, есть где поработать. Буду хлеб засевать, поставлю 16 мельниц, буду народ кормить и батюшку с матушкой не забуду.

Автор: Попрощался с братом Узюк и отправился своё призвание искать. (Музыкальное сопровождение). Добрался он до леса бескрайнего у быстрой реки.

4 сцена: ширма с изображением леса и реки.

Узюк: Что за речка, что за лес

Остаюсь наверно здесь.

Входят «Сударушки» поют акапелла

(Узюк строит дом)

Построил дом в густом лесу

Я в нём живу – лесничий.

Я здесь не сторожу лису

И не стреляю дичь я.

С рассветом раньше всех встаю

Шагаю в чащу смело.

И начинается обход –

Лесничий занят делом.

Автор: Много времени прошло после расставанья. Заскучал Узюк по своим родным и позвал их в гости. (Музыка)



(Появляются мать, отец, братья с подарками)

Братья вместе: В избу вашу жаркую мы пришли с подарками.

Отец: Домом жить – обо всём тужить.

Мать: Дом вести – не лапти плести.

Буян: Домом жить – не лукошко шить.

Бинарад: Каков хозяин, такова и изба.

Узюк: Да, изба наша хороша, а с песней ещё лучше станет.

(Песня в исполнении фольклорной группы «Сударушки»).

Автор: Это присказка, не сказка, сказка будет впереди!

Разнеслась молва по округе о славном селе Узюково. И стали съезжаться мастера да умельцы сюда. И были среди них кузнецы, резчики по дереву, ткачихи, да и гончарное дело процветать стало.

(МК Лепка из глины «Подсвечник»)

(МК «Шишки – игрушки»)

Автор: Мы мешочек развязали, вам мы сказку показали.

Да, не всю, а только малость.

Чтобы в памяти осталась.

Сказка, в которой мы живем!

Песня «Узюково»

В исполнении коллектива и воспитанников СПДС «Буратино».

## Приложение Ж

### Мастер-класс по изготовлению народной игрушки

**Цель:** приобщение детей и родителей к народным промыслам.

**Задачи:**

*Познавательное развитие:* познакомить детей и их родителей с техникой изготовления народной игрушки.

*Речевое развитие:* развивать диалогическую и связную речь, продолжать формировать умение отвечать на вопросы;

*Художественно-эстетическое развитие:* оказывать содействие эстетическому восприятию народной игрушки;

*Физическое развитие:* снять эмоциональное напряжение.

#### Ход

Педагог:

*Русская тряпичная куколка простая.*

*Славил Россию игрушка удаля.*

*Бодрая, веселая, немного озорная,*

*А по нраву русская, значит нам родная.*

*В этих куклах доброта и грусть,*

*Они помнят Киевскую Русь.*

*Мы берем этих кукол в руки –*

*Оживают истории звуки...*

Сегодня к нам в гости пришла народная мастерица Екатерина Аркадьевна Павлушина. Она хочет поделиться с нами своими секретами по изготовлению народной куклы.

Мастерица: Сегодня мы с вами окунемся в мир кукол, которыми играли наши прабабушки и прадедушки.

Занимаясь этим видом народного прикладного искусства, я развиваю устойчивый познавательный интерес к обычаям, быту русского народа.

В процессе изготовления куклы собственными руками развиваются творческие способности, развивается мелкая моторика руки, прививается любовь, эстетический вкус к изделиям народных мастеров.

Издавна люди ходили на ярмарку, чтобы повеселиться, потешиться, покататься на каруселях, посмотреть и купить разные товары. Чего там только не было: и всякая кухонная утварь, и обувь, и ложки, и матрешки, и все, чего душа пожелает.

На любой ярмарке была лавка мастеров, где каждый желающий мог научиться какому-либо ремеслу. И сегодня на нашей ярмарке для вас открыта лавка мастеров, где мы попробуем возродить русскую народную традицию женского рукоделия. «Кто в куклы не играет, тот счастья не знает». Есть такая русская народная поговорка.

В глубокой древности куклы нужны были и взрослым, и детям. Она была символом продолжения рода, хранительницей домашнего очага, отгоняла злых духов. Существовало поверье, если дети в семье много играют в куклы, то будет в семье прибыль и достаток. Куклы были разные и делали их из различных материалов: из дерева, из соломы, из глины. Куклы были тряпичные, из ниток, бумажные, вязанные и т.д.

Самой распространенной игрушкой являлась кукла тряпичная. Передавали даже от мамы – дочке. Тряпичных кукол было множество.

Итак, погружаемся в таинство изготовления кукол.



## Приложение И

### Мастер-класс «Подсвечник»

Лепка из глины в технике пласта.

Корегин Юрий Борисович – гончар, родитель воспитанников группы «Радуга».

**Тема:** Изготовление подсвечника в технике пласта.

**Цель:** Ознакомление с одним из видов декоративно-прикладного творчества – керамикой научить приёмам лепки из пласта.

#### Задачи

1. Формирование навыка работы с глиной.
2. Формирование чувства пропорции, ритма и объёма.
3. Развитие мелкой моторики рук.
4. Развитие глазомера.
5. Развитие глазомера.
6. Развитие творческих способностей.
7. Воспитание усидчивости, аккуратности, трудолюбия.
8. Развитие коммуникативных качеств: умения трудиться в коллективе.
9. Воспитание любви к природе и бережного отношения к ней.

Инструменты и материалы:

- глина;
- стеки;
- шаблоны;
- влажные салфетки и сухие полотенца;
- баночки со шликером;
- скалки.

#### Ход

– Здравствуйте, уважаемые гости. Хочу представить вашему вниманию мастер-класс лепки подсвечника из глины в технике пласта.

«Был на копанце, был я на топанце, был я на кружале, был на пожаре, был я на обваре. Когда молод был, то людей кормил, а стар стал, пеленаться стал».

– О чём эта старинная загадка? (О глиняном горшке).

Сегодня мы будем лепить из глины и пользоваться острыми инструментами. Во время работы прошу соблюдать правила техники безопасности.

Работать с глиной нужно чистыми и сухими руками. Для этого можете

использовать влажные салфетки и сухие полотенца.



Сегодня мы будем лепить красивые подсвечники в виде ёлочки. А лепить будем из пласта глины. Это похоже на то, как вы дома делаете печенье. Сначала мы из глины

раскатаем пласт, затем, при помощи трафарета, вырежем фигурки и будем собирать подсвечники.

Практическая работа.

1. Чтобы исключить присутствие пузырьков воздуха в изделии, промешиваем глину, переминая её.

2. Руки моем и вытираем сухим полотенцем.

3. Отделяем от куска глины и с помощью скалки раскатываем его в пласт толщиной в 1 см.

4. Накладываем трафарет и с помощью стеки вырезаем фигуру .

5. Заглаживаем срезы.

6. Повторяем процедуру.

7. С помощью стеки делаем насечки в месте крепления деталей и промазываем их шликером.

Скрепляем детали.



8. Фантазируем. Декорируем подсвечник с помощью стеков, делая насечки и отпечатки.

На этом первый этап нашей работы закончен. Теперь подсвечнику надо дать высохнуть, затем его необходимо обжечь, чтобы он стал прочным и раскрасить. А если подключить свою фантазию и творческое мышление можно разнообразно украсить подсвечник. Готовое изделие станет прекрасным подарком или украшением стола.

## Приложение К

### Экологическая сказка «История одной поляны»

#### **Автор**

Давным-давно, в одном сосновом лесу деревья стояли до самого неба, а ягодные полянки были усыпаны земляникой. Жили в этом лесу ребята – зверята: ежик Тим, белочка и зайчонок Шустрик. У Тима глазки были черненькие, как угольки, а у белочки густой и пушистый мех, а на ушках смешные кисточки – поэтому ее звали Кисточкой. А у зайчонка Шустрика длинные уши и маленький пушистый хвост. Однажды друзья пошли собирать землянику, но вот случилась беда, явились в лес злые люди и большие машины. Люди стали вырубать деревья. Деревца гибли под гусеницами бульдозеров. Лес стал выглядеть очень печально. Кругом торчали пеньки, валялись сучья. Грибы перестали расти, и ягоды пропали. Звери в страхе разбежались, птицы разлетелись по соседним лесам.

Шло время. Иногда зверята собирались и вспоминали о своем родном лесе.

#### ***Белочка:***

– Помнишь, Тим, какие грибы и ягоды мы собирали на зиму?

#### ***Ежик:***

– А помните, как мы играли в прятки?

#### ***Заяц:***

– А помните, как соловей Фить нам концерты давал?

#### ***Сорока:***

– Что вы все грустите? Недавно была я на той страшной полянке, да только она опять изменилась.

Зверята обрадовались:

– Ура. Как здорово!

#### ***Сорока:***

– Появились в том лесу друзья – Егерь и Лесник. Лесник – деревца сажает, Егерь – прикармливает зверей.

И тогда все дружно сказали:

– Так чего же мы ждем? Скорее возвращаемся домой.

Вернулись зверята на свою родную поляну. Стали они жить по-прежнему. Молодой лес вновь радовал лесных жителей грибами и ягодами. Начали все играть, радоваться, с горки кубарем кататься. Вот и сказке конец.

**БЕРЕГИТЕ ЛЮДИ ЛЕС!**





# "Сила богатырская"



*Дети входят в зал рассаживаются по периметру. Девочки занимают места зрителей. Мальчики располагаются по-командно.*



**Ведущая:** Здравствуйте, дорогие дети! Сегодня мы с вами отмечаем праздник посвященный дню Защитника Отечества. Наша родина Россия по праву гордится своими сыновьями, своими защитниками. Не раз нашей отчизне грозили враги, много войн испытала Россия, но все выдержал наш народ, не сломить врагам русский дух!

**1 ребёнок:** На страже Родины стоят солдаты, Сыны отчизны, смелые ребята.

Враг не пройдет, границы под охраной!

И о былых победах помнят ветераны.

**2 ребёнок:** Кто Россию защищает от лихой беды?

Кто мирный сон наш охраняет? Знаем мы!

Это наша Армия – это наша сила!

Не боится никого Великая Россия!

**3 ребёнок:** И в старое время были солдаты!

В руках были копья, не автоматы!

И бились те воины, сил не жалея,

А стрелы, как пули, над ними свистели!

**4ребёнок:** Воин, богатырь, солдат!

Держит голову гордо!

Никогда не посрамит родины,

Знаем твердо!

**Ведущая:** Про наших солдат мы песню споем,

Солдатам России честь воздаем!

Исполняется песня «Бравые солдаты» (сл. Т.Волгиной, муз. А.Филиппенко)

**Ведущая:** Ребята, сегодня к нам прибыл важный гость, это сказочный царь,

из славного тридесятого царства.

Давайте встретим его с почтением.

Выход царя под торжественную музыку.

**Царь:** Здравствуйте, люди добрые, несказочные! Я – царь Семен из тридесятого царства, прибыл к вам за помощью!

**Ведущая:** Царь-государь, рады мы тебе помочь, да не знаем в чем твоя беда!

**Царь:** Ох, беда в царстве моем большая. Напал на наше царство,



тридесятое государство страшный Кощей Бессмертный. И такое он коварство учинил! Всех воинов моих сонным зельем опоил, спят мои богатыри, сном богатырским. Но это еще не все. Велел мне Кощей, явится к нему с войском-силой померятся, а войска то у меня нет, все в спячке. Придется мне одному с Кошеем воевать, эх. Пропадай моя корона!

**Ведущая:** Не переживай, царь Семен, мы тебе поможем! Есть и у нас богатыри! Посмотри сам!

«Парад богатырей». (Демонстрация костюмов, изготовленных родителями) .

**Царь:** Да! Хороши! Пойдете ко мне на службу?

**Богатыри:** Рады стараться, царь – Семен!



**Царь:** Тогда сыны, слушайте мою команду, в отряды становись!

Дети выполняют перестроение в два отряда, поднимают знамя своего отряда.

**Царь:** Хороша дружина, ну берегись Кощей! (показывает кулак в сторону).

Выход Кощея Бессмертного.

**Кощей:** Вот ты где, царишка спрятался, что думал не найду? Выходи на бой, а можешь и без боя корону отдать!

**Царь:** Ни за что! Я на бой дружину собрал! Так, что не боюсь я тебя Кощейка ни капельки!

**Кощей:** Так-так, войско значит собрал. Это вот эти малявки твои богатыри?

**Ведущая:** Это не малявки! Это дружинники из детского сада «Буратино»!

**1 дружина:** Наша команда: «Ратники». Наш девиз: «Друг за друга мы – горой! Пусть боится враг любой! »

**2 дружина:** Наша команда: «Русичи». Наш девиз: «Наша дружина – в битве едина! В дружбе мужской – наша сила! »

**Царь:** Слыхал?

**Кощей:** А вот сейчас и посмотрим, какие они на деле, твои богатыри! Объявляю первый бой!



**Ведущая:** погоди, Кощей, ишь раскомандовался. Ты не в сказку попал! У нас так не положено, сначала нужно судей позвать, пусть состязание честно судят!

**Царь:** Я буду судить да рядить!

**Ведущая:** Хорошо, ты Семен - царь тридесатый нас суди, да смотри, чтоб все по-честному

было. Теперь я объявляю первое состязание: «Наездники». Пусть из каждой команды выйдут по три богатыря, ждут их кони богатырские, кто Кощея победит, тому и награда!

**Кощей:** Я три попытки имею, хотя мне и одной хватит. Аттракцион «Наездники». Задача игроков добраться до ориентира и обратно на палочке-конне, и передать ее другому участнику. В конце каждого состязания Царь подводит итог, Кощей переживает

**Ведущая:** Следующее испытание называется: «Зоркое око», от каждой команды 2 игрока, задача попасть в цель. Аттракцион «Зоркое око».



Задача игроков закинуть в обруч наибольшее количество мешочков с песком.

**Кощей:** Требую передышки! Вон вас сколько, а я все один! **Ведущая:** Что ж, Кощей прав! Объявляю музыкальную паузу. Эй, танцоры-плясуны, вам хоровод водить! Русский народный хоровод «Пошла млада за водой»

**Царь:** Спасибо, потешили мой слух! Кощей, сдавайся!

**Кощей:** Нет! Объявляйте еще испытания!

**Ведущая:** Следующее испытание называется: «Разумники». Приглашаю от каждой команды по 3 участника, Кощею – три загадки отгадывать!

Конкурс загадок на тему снаряжения войск и старинного русского оружия.

**Ведущая:** Русские богатыри силой славились, не даром про сильного человека говорят – богатырь! Следующее испытание называется:



«Поединок!» Первыми на бой вызываются Царь Семен и Кощей Бессмертный! Вот вам по дубине боевой, вставайте на мостик.

Аттракцион «Поединок»

**Кощей:** Не думал я, что царь Семен себе такую дружину настоящих богатырей соберет! Придется мне признать свое поражение. Ухожу я в свое королевство,



там меня все боятся (уходит).

**Ведущая:** Это потому мы Кощею победили, что наши богатыри не просто смелые и сильные, а они еще очень дружные. Вот послушай, царь Семен, какие они пословицы о дружбе знают.

Дети рассказывают пословицы о дружбе.



**Царь:** Я очень рад, что нашел в вашем детском саду таких замечательных богатырей! Я от всего тридесятого царства благодарю вас, ребята и вручаю царские грамоты. (Подводит итоги, поздравляет победителей).

**Ведущая:** Спасибо, царь Семен. А для наших ребят есть еще и сладкое угощение!

**Царь:** Значит сказке конец! Все кто с нами был – МОЛОДЕЦ!



***Конец***

**Приложение М**  
**Родословные семей**

Рис.1 Родословная Вани Л.



Рис.2 Родословная Лизы Б.



Рис. 3 Родословная Леры О.

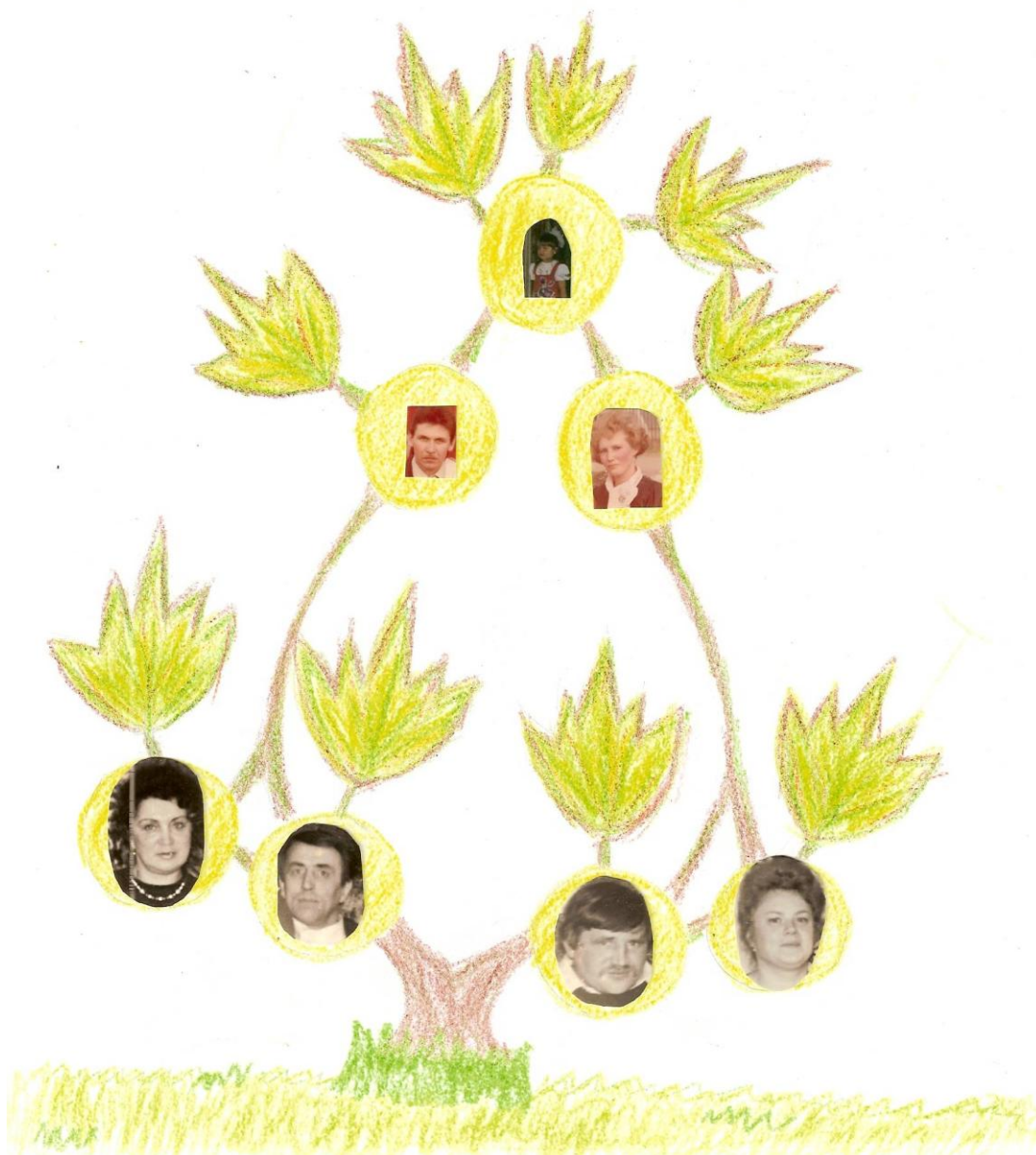




Рис.4 Родословная Ани Д.

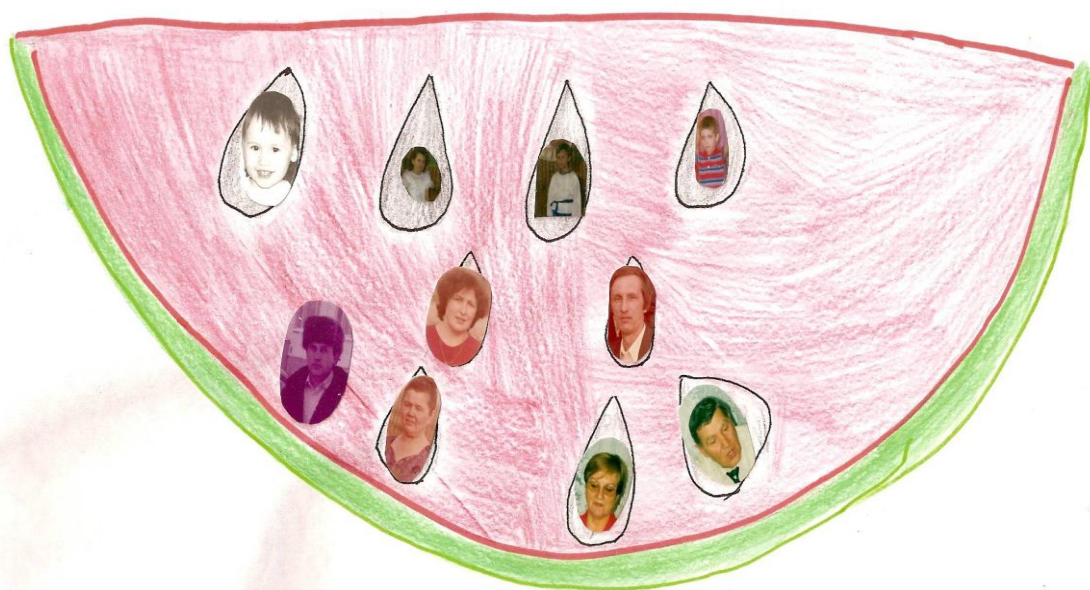


Рис.5 Родословная Антона С.



Рис.6 Родословная Наташи А.

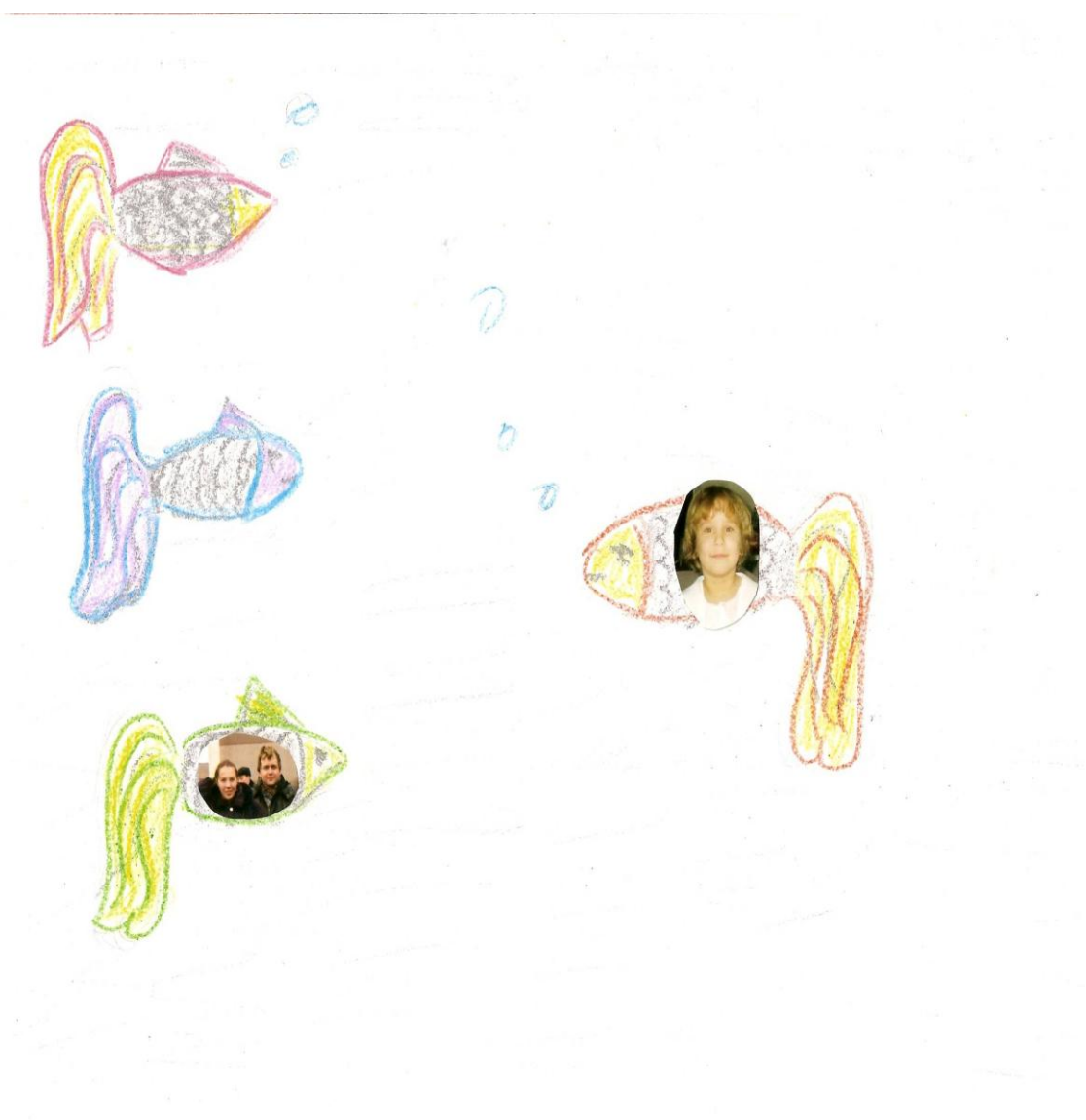


Рис.7 Родословная Серафима П.



Рис. 8 Родословная Димы К.

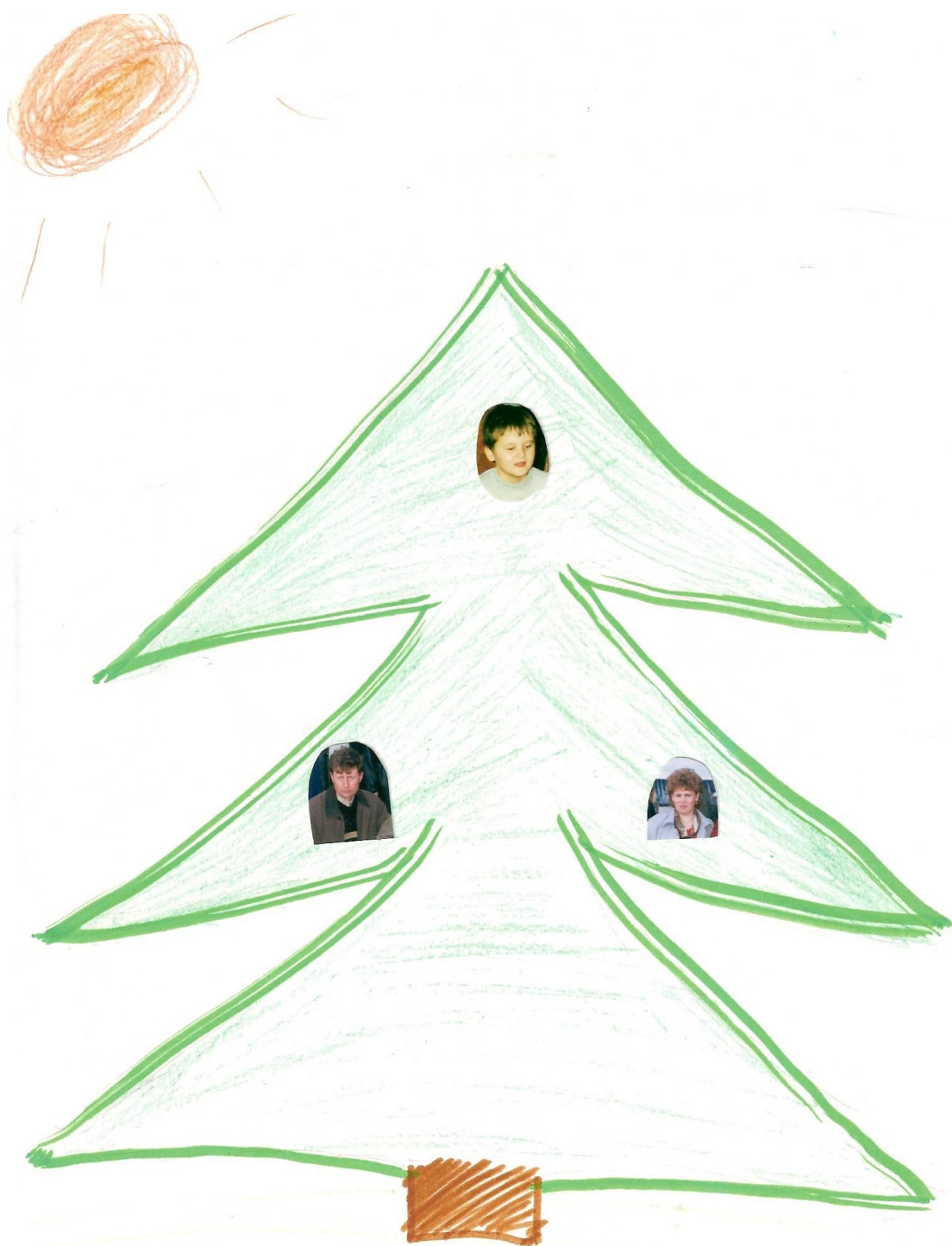


Рис.9 Родословная Вани Л.

