

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(институт)

Кафедра «Педагогики и методик преподавания»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **Обучение младших школьников умению договариваться в
процессе коллективной творческой деятельности**

Студент(ка) Шерстнева Д.С.

(личная подпись)

Руководитель Груздова И.В.

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой док. пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

Работа включает: 72 страницы текста, 25 таблиц, 7 рисунков, приложения, использованная литература – 42.

Ключевые слова: младший школьный возраст, коллективная творческая деятельность, умение договариваться, коммуникативные УУД.

Цель исследования - выявить и экспериментально доказать эффективность разработанного содержания методов и приемов обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Объект исследования – процесс воспитания младших школьников в коллективной творческой деятельности.

Предмет исследования – содержание методов и приемов обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

В работе предложены методы и приемы по развитию у младших школьников умения договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты обучение младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.....	7
1.1 Проблема исследования коллективной творческой деятельности младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Организация работы по обучению младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.....	17
Глава 2 Экспериментальное исследование умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.....	28
2.1 Диагностика умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.....	28
2.2 Реализация содержания методов и приемов обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.....	49
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	56
Заключение.....	66
Список используемой литературы	72
Приложение.....	77

Введение

На современном этапе одной из актуальных проблем в педагогике и психологии является проблема формирования коммуникативных умений детей.

Дети нуждаются в объединении, испытывают социальную потребность жить увлекательной, интересной жизнью и быть активным участником коллектива. Коллективная творческая деятельность объединяет детей, т.е. объединяясь в группы, дети стремятся самореализоваться, самоутвердиться.

В коллективной творческой деятельности развитие коммуникативных умений происходит наиболее органично, в тесной связи с характером деятельности. Дети учатся договариваться. Тем самым закладывается «фундамент» для дальнейшей благоприятной социализации ребенка, его умения встать на позицию другого человека, личностного развития школьника в целом. Теоретические основы формирования коммуникативных умений личности изучались в трудах А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, И.А. Зимней, М.С. Кагана, М.И. Лисиной, Н.И. Шевандрина, Я.А. Яноушека, которые дали характеристику специфике коммуникативных умений и предложили пути их формирования.

Исследуя возрастные особенности детей, ученые выделяют младший школьный возраст как наиболее сензитивный для развития коммуникативных умений.

При всей несомненной теоретической и практической значимости исследований вышеназванных авторов, проблема обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности раскрыта недостаточно.

Это определило **проблему** исследования: Каково содержание методов и приемов обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности?

Цель исследования - выявить и экспериментально доказать эффективность разработанного содержания методов и приемов обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Объект исследования – процесс воспитания младших школьников в коллективной творческой деятельности.

Предмет исследования – содержание методов и приемов обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Гипотеза исследования – обучение младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности будет наиболее эффективным, если:

- применять игровые методы направленных на объединение школьников ;

- использовать тренинговые упражнения формирующие коммуникативные навыки и умение вести диалог;

- создавать проблемные ситуации и побуждать школьников к их рефлексивному анализу;

- побуждать детей к сочинению сказок и рассказов о дружбе и взаимопомощи.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

2. Провести диагностику умения договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

3. Разработать содержание методов и приемов по созданию педагогических условий для обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

4. Доказать эффективность разработанного содержания методов и приемов обучения по теме.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы исследования: теоретический анализ, наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент).

Опытно-экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Советского Союза В.Н.Банцекина городского округа Сызрань Самарской области, дети младшего школьного возраста.

Структура исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1 Теоретические аспекты обучение младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности

1.1 Проблема исследования коллективной творческой деятельности младших школьников в психолого-педагогической литературе.

Коллективное творческое воспитание – особый способ организации жизнедеятельности детей и взрослых, предполагающий совместную деятельность, направленную на улучшение совместной жизни. Коллективное творческое дело (КТД) является важнейшим структурным компонентом методики коллективно-творческого воспитания.

На самом деле есть два подхода к воспитанию детей, две педагогики. Одна действительно держится на распространенном заблуждении, будто воспитатель должен передавать готовый опыт, а воспитанник – потреблять его, пусть даже и творчески потреблять.

И.П. Иванов [21] называет такой подход передаточно-потребительской педагогией опеки. Она существует во многих вариантах: авторитарная педагогика, педагогика свободного воспитания, педагогика разумной опеки или повсеместно распространившаяся сейчас педагогика чрезмерной опеки, старающаяся охватить все новые и новые сферы жизни ребенка. Педагогика разная, а суть у них одна: опека. Воспитанники, отмечал И.П. Иванов, относятся к воспитателям как к людям, которые о них постоянно должны заботиться, как к передатчикам готового опыта – более или менее требовательным, добрым, справедливым, а к себе и друг к другу - как к потребителям готового опыта, более или менее заинтересованным способом, самостоятельным.

Здесь, говорит И.П. Иванов [21], основная причина в живучести потребительской психологии, а вовсе не в улучшении благосостояния, как думают и пишут. Потребительская психология в жизни и формализм в

воспитании имеют один источник – воспитательные отношения чрезмерной опеки. Другой же противоположный подход – более прогрессивные воспитательные отношения: И.П. Иванов [21] говорил что воспитатели вместе с воспитанниками и во главе их творчески решают общие жизненно-практические и учебно-воспитательные задачи по улучшению своей и окружающей жизни на пользу и радость друг другу и окружающим людям, близким и далеким .

Примером второго подхода является коллективное творческое воспитание (КТВ) или коллективная творческая деятельность. В современной литературе коллективное творческое воспитание и коллективная творческая деятельность являются синонимами. Коллективная творческая деятельность - это эффективный метод воспитания, обучения и развития учащихся, основанный на позитивной деятельности активности, коллективном авторстве и положительных эмоциях.

КТВ - особый способ организации жизнедеятельности детей и взрослых, предполагающий совместную деятельность, направленную на улучшение совместной жизни Н.Н. Бажукова [4].

Оно представляет собой единство нескольких процессов:

1. Целостного воспитательного процесса, идущего в этой жизни;
2. Общественной жизни школы и класса;
3. Комплексной деятельности педагогического коллектива, направляющего данный процесс.

Б.З. Вульф [13] отмечал что коллективное творческое воспитание включает в себя несколько видов воспитательного воздействия на учащихся. Сюда относятся: воспитательное воздействие на школьников со стороны взрослых (педагогов, родных, шефов и друзей школы и класса), прежде всего, скрытое (незаметное), а также открытое, которое в общественной жизни школы играет вспомогательную роль; взаимное воспитывающее влияние школьников - сверстников, старших и младших; самовоспитание каждого школьника.

А.А.Никифорова [27] отмечала что технология коллективного творческого воспитания - это, по существу, продуманная система ключевых мероприятий, которые направлены на комплексное решение задач гармоничного развития личности. Если мы чтобы многообразная школьная жизнь действительно стала важнейшим воспитывающим фактором, силами педагогов должны систематически приниматься меры, в том числе превентивные, упреждающие (отсюда - мероприятие), корректирующие и направляющие течение педагогического процесса. Цель любого мероприятия с позиций педагогов - формирование того или иного отношения личности (к труду, обществу, учению и т.п.).

В Российской педагогической энциклопедии кратко представлена суть коммунарской методики (или методики КТВ). В ней определяют 4 положения, характеризующие ее основные черты:

1. Создание коллектива на основе привлекательных для детей идеалов, не провозглашаемых в виде лозунгов, а рождаемых в процессе повседневной гуманной воспитательной работы педагогов и в результате участия воспитанников в социально-значимых делах. Центральное звено методики - понятие общей, творческой заботы об улучшении окружающей жизни.

В этом значении забота включает одновременно и общую деятельность, и ее мотив (на кого или на что она направлена), и эмоциональное человеческое отношение к тем, о ком заботятся дети. Такая забота есть, по сути, гуманистически мотивированная преобразовательная деятельность, в процессе которой изменяется образ жизни детей (воспитательная среда) и тем самым создаются условия для нравственного развития подростка.

2. Организация деятельности как общественно значимой («для людей, для близкого и далекого друга»), интересной для каждой личности и творческой («творчески - иначе - зачем?»), художественно оформленной (ритуалы, традиции, игровые формы).

В.С.Мухина [25] пишет что творческая социальная деятельность школьников обеспечивается общим поиском людей, нуждающихся в заботе, коллективных дел («разведка дел и друзей») и способов совместной работы, Б.З. Вульф [13] считал что основным звеном коллективного творческого воспитания или коллективной творческой деятельности является коллективное творческое (КТД). Коллективные творческие дела – это один из типов вспомогательной деятельности, основное средство совместной методики воспитания. Их важнейшие особенности: практическая направленность, коллективная организация, творческий характер.

Данная методика предполагает широкое участие каждого в выборе, разработке, проведении и анализе коллективных дел.

Каждому предоставляется возможность определить для себя долю, характер своего участия и ответственности. КТД позволяет создать в школе широкое игровое творческое поле, которое заключается в том, что каждый участник дела находится в ситуации придумывания, сочинительства, фантазии, то есть создания чего-то нового. В процессе КТД ребята приобретают навыки общения, учатся работать, делить успех и ответственность с другими, узнают друг о друге много нового. Таким образом, идут два важных процесса одновременно - формирование и сплочение классного коллектива и формирование личности школьника, развитие тех или иных качеств личности. В процессе общей работы происходит и взаимодействие людей разных возрастов. Во время планирования и организации КТД взрослые и дети приобретают большой организаторский опыт, каждый может подать идею, предложить новый способ действия, взяться за реализацию определенного этапа коллективного творческого дела.

КТД становятся мощной силой, притягивающей в школу, обеспечивают широкую внеурочную занятость детей. КТД, по мнению Т.А.Стефановской, обогащая коллектив и личность социально ценным опытом, позволяют каждому проявить и совершенствовать лучшие

человеческие задатки и способности, потребности и отношения, расти нравственно и духовно. Сила каждого КТД в том, что оно требует общего поиска, дает ему толчок и открывает для него широкий простор. Поэтому, на наш взгляд, в каждом из таких дел важны гибкая форма и богатое, разнообразное содержание, нестандартные варианты Б.З. Вульфова [13].

Коллективное творческое дело имеет свою структуру, она определяется по И.П. Иванову [21]. шестью стадиями:

1. Предварительная работа воспитателей: определение воспитательных задач предстоящего дела. Начинают исходные направляющие действия, которые необходимы для того, чтобы составить общими усилиями взрослых и детей оптимальный проект предстоящего дела.

2. Коллективное планирование. Главная роль у самих подростков. Ответ на поставленные вопросы-задачи воспитанники сначала ищут в микроколлективах, затем собирают весь отряд.

3. Стадия подготовки КТД: созданный сообща проект КТД уточняется и концентрируется сначала советом дела, направляемым руководителем коллектива, затем в микроколлективах, которые планируют и начинают работу по воплощению отдельных частей общего замысла, учитывая предложения, высказанные и обсужденные на общем сборе-старте.

4. Проведение самого дела.

5. Коллективное подведение итогов: что было хорошо? Почему? Что не удалось осуществить и почему? Что предлагаем на будущее? Это основное, но задач-вопросов может быть и больше.

6 Ближайшее последствие. На этой стадии выполняются те решения, которые были приняты общим сбором; вносятся изменения в чередующиеся поручения микроколлективам, читаются книги по материалам коллективного творческого дела и задумывается новое коллективное творческое дело Б.М. Бим-Бад. [11].

Мы рассмотрели сущность коллективного творческого дела, а теперь охарактеризуем виды и формы КТД. Форм коллективных творческих дел

великое множество, сейчас их насчитывают около 4000. Важно эти формы использовать грамотно, помня, что главное не форма, а воспитывающая цель дела. Конкретная форма любого КТД - это не готовый сценарий, а лишь игровая форма, которая каждый раз наполняется новым творческим содержанием. По содержанию и направленности коллективные творческие дела можно подразделить на:

- научно-познавательные - «Вечер неразгаданных тайн», «Академия веселых наук», «Робинзоада», «Дидактический театр», «Поэтические сражения», «История одного изобретения» и другие;

- общественно-политические - «Политтурнир», «Политбой», «Агиттеатр», «Политигра» и другие;

- художественные - «Малая Третьяковка», «Кукольный театр», «Конкурс рисованных фильмов», «Музыкальный ринг» и другие;

- трудовые - «Трудовой десант», «Гайдаровский рейд», «Операция «радость людям» и другие;

- спортивные - «Малые олимпийские игры», «Спортивный калейдоскоп» и другие.

Следует помнить, что каждое коллективное творческое дело - это проявление заботы об улучшении общей жизни, иначе говоря, это система практических действий на общую радость и пользу. КТД отличается от традиционных воспитательных мероприятий (бесед, экскурсий, кружковых занятий) прежде всего тем, что инициатива в их проведении идет от самих ребят, от их выдумки и самостоятельности.

Непосвященному, - подчеркивал И. П. Иванов [21]., - многие элементы коммунарской методики в словесном изложении покажутся, возможно, банальностью. Но будем помнить: без технологии воспитания не существует. За одними и теми же словами: сбор, огонек, коллективный анализ, планирование, разведка дел и добрых друзей, творческая забота, организаторская деятельность - может не содержаться ничего, кроме пустых слов, а может - огромное педагогическое богатство». Очень многое,

бесспорно, зависит от тех, кто внедряет эту методику. Дело обычно хорошо и успешно идет там, где педагоги подхватывают инициативу школьников и становятся с ними в один ряд товарищей по борьбе за знания, за улучшение работы школы, жизни вокруг.

Творческое воображение писал Л.С. Выготский [18] формируется посредством преобразования имеющихся представлений о мире в неповторимые структуры. Творческий процесс рождает новый продукт, который обязательно отражает индивидуальное видение мира его создателя. Особым видом воображения является мечта. Этот тип воображения отличается тем, что в нем всегда создается образ желаемого, нет особенной нацеленности на результат, чтобы получить его здесь и сейчас. Устремленность в будущее и эфемерность рождающегося образа иногда приводит к уходу от реальности, к пребыванию в мире грез и фантазий. Если человек строит активные планы на реализацию задуманного, то мечта превращается в цель, которой воплотиться в реальности гораздо легче.

Психологами выделяется три вида этой способности, каждый из которых зависит от способа его формирования. Итак, Л. С. Выготский [18] писал что воображение бывает:

Воссоздающим. В этом случае формирование образа происходит на основе информации, полученной из самостоятельно прочитанной книги или услышанной истории.

Творческим. В этом случае ребенок фантазирует только с помощью своего ума, не опираясь на какие-либо события и факты. Подобный вид воображения является самым продуктивным. Его развитием и следует заниматься родителям и воспитателям.

Неуправляемым. При наличии такого воображения ребенок не только создает в своей фантазии определенные образы, но и сам начинает «жить» в придуманном им мире. При этом малыш пытается всеми силами доказать реальность своих фантазий. Подобный вид воображения нередко можно наблюдать у детей, которые живут в проблемных семьях.

Формы воображения:

Агглютинация. Представляет собой своеобразное слияние образов различных свойств предметов. На этом приеме основаны все мифические существа: кентавр, русалка и т.д. Агглютинация появляется в результате комбинирования отдельных характеристик и формирования смешанного образа.

Акцентирование. Проявляется в намеренном преувеличении, заострении внимания на какой – либо отдельной черте литературного или мифического персонажа. Например, мальчик с пальчик был таким крошечным, что рост можно было сравнить с мизинцем.

Гиперболизация. Увеличение или уменьшение объекта до предельного размера воображением, тем самым достигается эффект абсурдности. Гиперболизация часто подчеркивает характер какого – то персонажа, заставляет читателя выстраивать собственные предположения, почему так произошло.

Типизация. Даже самый творческий образ создается по определенному типу. Схематизация облегчает процесс создания картины объекта воображением и упрощает ее восприятие. За основу берутся существенные признаки, и на их сути выстраивается целостный образ.

Схематизация. Помогает построить новый образ на основе имеющихся представлений того или иного предмета. Общая схема строится путем выделения схожих черт и перенос их на другие объекты.

Обострение. Заключается в намеренном акцентировании отдельных признаков объектов.

Перенос признаков. Может проявляться в создании несуществующих объектов, мифических и фантастических существ, неодушевленных предметов и наделении их признаками живого.

Приемы воображения влияют на моделирование индивидуальной реальности, создание качественных образов, ранее не существовавших. Весь

эффект достигается с помощью воображения.

Посредством данного психического процесса каждый индивид имеет уникальную возможность создавать и моделировать собственную реальность. Особо значимые потребности, такие как самореализация и личностный рост находят прямое отражение с помощью воображения. Так, например, художник способен отобразить в произведении те вопросы, которые наиболее сильно волнуют его самого, тем самым уменьшив количество собственных переживаний по этому поводу. Воображение прекрасно помогает процессу сублимации. Роль воображения в любом виде деятельности чрезвычайно высока.

Рассматриваемый процесс психологи относят к крайне сложным. Начинается он с восприятия внутренних и внешних составляющих, лежащих в основе опыта человека. Далее полученная информация проходит непростую переработку. Все сложное целое разделяется на части. Одни из них сохраняются в памяти, а другие забываются. Подобный процесс носит название диссоциации. Далее полученные данные подвергаются некоторым изменениям. Они представляют собой увеличение или уменьшение объемов впечатлений. Следующий этап состоит в ассоциации, то есть в объединении измененных элементов. В заключение действия механизма воображения представляют собой приведение комбинации отдельных образов в систему. Это и позволяет выстроить довольно сложную картину.

Вся деятельность человека делится на два вида, каждый из которых имеет свои особенности. Первый из них – репродуктивный, или воспроизводящий. Второй вид деятельности - комбинирующий.

Воспроизводящая работа представляет собой прежний опыт человека, который обеспечивает его приспособленность к устойчивым и привычным условиям жизни. Вполне реальной данная деятельность становится благодаря пластичности мозга, вещество которого изменяется и сохраняет в себе следы подобного воздействия. При комбинирующем, или творческом поведении человека, на первый план выходит создание им новых образов и элементов.

Это позволяет людям изменять свое настоящее и созидать будущее. Именно такая творческая деятельность, в основе которой лежит комбинирующая способность мозга, в психологии носит название воображения. А при создании новых, но в то же время сказочных, нереальных идей, невозможных объектов и ситуаций, она именуется фантазией.

Воображение и творчество писал Л.С. Выготский [18] являются понятиями неразделимыми. Создание новых образов и идей проявляется практически во всех сторонах жизни человека. Оно делает возможным техническое, научное и художественное творчество. Именно поэтому стоит опровергнуть то определение воображения, которое бытует на житейском уровне. Ведь чаще всего оно считается тем, что в реальности не несет в себе абсолютно никакого практического значения.

Проявляется воображение и творчество в детском возрасте. Особенно ярко это становится заметно при наблюдении за играми дошкольников. Ведь каждый ребенок при этом использует творческую переработку ранее пережитых им впечатлений. Он комбинирует полученную мозгом информацию и строит из нее новую действительность, которая полностью отвечает всем влечениям и запросам маленького человека. Именно в умении создания построения и комбинирования старого в новых сочетаниях и находят свои проявления творчество и воображение школьников.

Таким образом, можно сделать вывод: коллективное творческое дело играет немаловажную роль в социализации ребенка. Если мы хотим, чтобы наши дети были инициативны, активно включались в жизнь общества нам, педагогам, надо предоставлять им такие возможности и ситуации, в которых они бы научились взаимодействовать с другими, научились высказывать свое мнение и не боялись услышать критику в свой адрес по поводу него. В этом нам во многом поможет методика коллективного творческого воспитания.

1.2 Организация работы по обучению младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Младший школьный возраст (с 6-7 до 9-10 лет) определяется важным внешним обстоятельством в жизни ребенка - поступлением в школу. Становясь старше, ребенок активно познает окружающую действительность. Образы в его голове складываются не вдруг, не разом, а развиваются постепенно. Впечатления основываются на уже имеющихся представлениях о мире. Сначала обрывочные примитивные впечатления трансформируются во что-то более сложное, приобретают вид эмоционально окрашенных воспоминаний. Они могут оставлять как приятный положительный след, так и стать причиной формирования замкнутости и агрессивности. Чем впечатлительнее ребенок, тем быстрее у него развивается образное мышление. Дело в том, что маленький человек строит собственные предположения на основе имеющихся у него эмоций. Если какое-то действие взрослого вызывает у него приятные чувства, то оно быстрее запоминается, находит отклик в сердце малыша. Постепенное расширение образов способствует росту мышления, поскольку у детей в дошкольном возрасте процесс познания неотделим от чувств.

Чтобы полноценно развиваться, ребенок должен испытывать интерес к предмету познания. В противном случае заставить его воспринимать какой-то важный материал будет практически нереально. Малыша невозможно убедить в том, что усвоение какого-то абстрактного материала необходимо для его дальнейшей жизни. Мотивация у него, как правило, рождается из неосознаваемого интереса. Мотивация должна подтолкнуть его к тому, чтобы начать интересоваться чем-то самостоятельно, без влияния взрослых на этот процесс. Конечно, родители должны контролировать развитие мышления у своего чада. Только не надо спешить и подгонять ребенка, от подобных действий не будет большого толку. Удовлетворять потребность в познании для дошкольника также важно, как и взрослому. Следует помнить о том, что

ребенок во всем опирается на собственные эмоции. Мотивация у него появляется тогда, когда какой-то предмет или явление чем-либо привлекли его внимание.

Все познавательные процессы, писал Л.С. Выготский [19], связаны друг с другом. Одно не может полноценно развиваться без другого. Было бы абсурдным предполагать, что невнимательный ребенок, не проявляющий интереса к занятиям, способен что-нибудь усвоить. Развитие связной речи тесно связано с развитием мышления. Мышление как процесс развивается у детей наряду с другими познавательными процессами: восприятием, памятью, вниманием, воображением и т.д. Чтобы оно скорее развивалось, необходимо тренировать память, а также уделять внимание формированию связной речи. Чем более насыщенной и богатой будет речь, тем лучше ребенок станет мыслить. Здесь действительно прослеживается очень тесная взаимосвязь. Когда ребенок долго не начинает говорить, у него происходит задержка и других психических процессов. И наоборот, небольшой успех в чем-либо одном влечет за собой раскрытие остальных функций.

Все познавательные процессы развиваются не одинаково. Часть из них может уйти далеко вперед, в то время как остальные неминуемо будут развиваться сообразно своему часу. Неравномерность развития познавательных процессов часто пугает родителей, заставляет их искать альтернативные способы для того, чтобы ускорить процесс развития своего чада. Следует предупредить особенно нетерпеливых родителей о том, что торопиться все же не стоит. Каждый ребенок развивается так, как может, насколько у него для этого имеются соответствующие предпосылки. Мышление не может опережать память, воображение и речь. Эти компоненты имеют сильное влияние друг на друга и подчас обусловлены друг другом. Методики, направленные на улучшение мышления, невероятно полезны, поэтому не стоит их игнорировать или категорически отвергать. Чтобы мышление у детей не запаздывало, не стоит торопиться и всячески

подгонять события. Лучше развивать малыша постепенно, но делать это правильно.

В начальной школе между детьми часто возникают конфликты. Младшие школьники не умеют уступать друг другу, делиться своими вещами, находить правильные пути решения ссор. Поэтому учителю начальных классов необходимо уделять много внимания обучению школьников приемам детской дипломатии, предложив им разнообразные занятия на тему «Учимся договариваться».

Дети не имеют врожденных навыков социального общения, они учатся этому в ходе взаимодействия друг с другом. Это сложный процесс, который начинается еще в дошкольном возрасте, но особую значимость он приобретает именно в школьный период. К моменту поступления в школу у каждого ребенка есть четкое ощущение своего личного «Я», которое он готов отстаивать.

Вопрос заключается не в том, что малыш хочет заполучить чужую игрушку или начинает капризничать, чтобы добиться внимания и уступок от взрослых. Младший школьник ориентирован на самоутверждение.

Такая ситуация часто приводит к столкновению интересов, что в свою очередь выражается в появлении ссор и конфликтов. И вот здесь обнаруживается очень серьезная проблема - дети не умеют договариваться друг с другом, идти на какие-то уступки и мириться.

Задача учителя говорит В.Ю. Разуваева [33] научить школьников договариваться между собой. Договариваться - значит приспособливаться к интересам других при одновременном отстаивании своих интересов, т.е. уметь искать компромиссы. Это умение подразумевает наличие таких качеств:

- уважать мнение других;
- доброжелательно общаться;

- правильно формулировать свои требования;
- управлять своими эмоциями.

Для определения эффективных способов преодоления детской недоговороспособности важно понимать причины неправильного поведения ребенка в отношении других детей. Большинство из них кроется в психологических особенностях младших школьников.

Прежде всего, сказывается их эмоциональная неустойчивость, которая заключается в следующем. Большинство детских поступков зависит от настроения, которым они еще не умеют управлять. В конфликтной ситуации школьник чаще всего совершает поступки под воздействием гневных импульсов. К началу школьного периода ребенок психологически готов к управлению своими эмоциями, но не знает, как это нужно делать. Поэтому еще одной причиной возникновения конфликтов у детей является не их неумение налаживать контакты, а отсутствие опыта социального общения. Особенно ярко это проявляется у «домашнего ребенка», который не посещал ранее детский сад.

Именно этим объясняется то, что дети не стремятся сами договариваться, а спешат обратиться за помощью взрослых. Иногда ребенок даже не догадывается, что может сам решить возникшую проблему и найти способ взаимодействия.

Также надо учитывать, что в таком возрасте дети заиклены только на своих ощущениях и у них почти отсутствует чувство сопереживания. Они не хотят уступать другому, просто потому, что не понимают его желаний и того, что он тоже имеет свои интересы.

Есть и другие причины неумения детей договариваться. Это может быть следствием неправильного семейного воспитания, при котором родители никогда не пытались искать компромиссы с ребенком, а лишь выставляли ему череду требований. В некоторых случаях сказывается негативный социальный опыт, полученный в дошкольный период. Если

ребенок какое-то время испытывал агрессивное давление со стороны своих сверстников, то это может отразиться на его характере и модели поведения.

Выявить причины недоговороспособности можно путем проведения диагностических тестов, анкетирования родителей, опроса воспитателей. В редких случаях для решения проблемы повышенной конфликтности ребенка понадобится помощь психолога. Чаще всего достаточно проведения системы коллективных или групповых занятий по теме «Учимся договариваться».

Работа учителя над развитием у детей умения договариваться должна быть систематической и постоянной.

Такую деятельность необходимо направить на обучение школьников:

– этически ценным нормам и способам поведения в отношениях с другими людьми;

– умениям устанавливать и поддерживать контакты;

– принципам построения дружеских отношений;

– правилам сотрудничества;

– пониманию, как легко может возникнуть ссора или драка;

– умению оценивать свое поведение;

– умению определять причину ссоры;

– умению избегать конфликтных ситуаций;

– способам и приемам самостоятельного решения конфликта.

Одних советов и объяснений взрослых, как следует правильно себя вести, недостаточно, необходима практика. Поэтому нельзя пытаться ограждать детей от конфликтов, а нужно ознакомить школьников с моделью поведения в проблемных ситуациях.

Для этого можно проводить:

– групповую дискуссию;

– создание проблемных ситуаций, их анализ в микрогруппах с последующей рефлексией;

– драматизацию;

- ролевые игры;
- элементы социально-психологического тренинга;
- элементы исследования, наблюдения, самонаблюдения, эксперимента, опыты;
- анализ конкретных жизненных ситуаций, текстов;
- слушание и анализ драматических произведений.

Лучшим способом приобретения социального опыта младшими школьниками является игра.

На первой стадии формирования умения договариваться игры должны иметь конкретную направленность, т.е. учить детей разным моделям поведения:

- что сказать;
- как поступить;
- как защитить себя;
- как воспрепятствовать неправильному поведению;
- как заступиться за другого.

Такие игры носят, в основном, тренинговый характер.

Игры для детей «Учимся договариваться»:

– Игра «Мне не нравится» поможет детям лучше разбираться в своих ощущениях и правильно формулировать причину своего недовольства. Детям предлагается продолжить предложение «Мне не нравится, когда ...».

– Игра «Скажи конкретней» способствует развитию умения конкретизировать свои требования. Учитель просит школьников дать развернутый ответ «Я говорю «Отстань!», если ...».

– Игра «Я поступлю как ...» поможет выбрать правильную модель поведения. Эту игру нужно проводить после просмотра мультфильма или прочтения литературного произведения.

– Игра «Сделай по-другому» заключается в моделировании детьми правильного поведения в конфликтной ситуации. Для этого им нужно

показать фрагмент какого-либо мультфильма, где продемонстрирована ссора, и попросить предложить вариант ее решения или предотвращения.

Главный результат, который должен быть достигнут в ходе таких занятий, состоит в том, что дети овладеют навыками решения конфликтов, которыми смогут пользоваться при отсутствии взрослых.

Однако уже с середины первого года обучения в школе следует отказаться от проведения четко структурированных занятий, поскольку это будет приучать детей к тому, что любые конфликтные ситуации должны решать взрослые. При этом сам ребенок будет ощущать себя объектом конфликта, и не будет стремиться самостоятельно его решать.

На второй стадии развития умений школьников договариваться между собой рекомендуется предлагать им свободные игры. Именно такие занятия часто служат источником появления различных проблем, которые ребята должны будут решить самостоятельно. Поскольку задание игры не будет напрямую связано с поиском путей решения конфликта, а направлено на достижение другой игровой цели, то ученики будут принимать спонтанные решения, что послужит бесценным опытом для развития умений договариваться между собой.

Важно давать детям максимальную свободу, допустимую в ходе игры. Не нужно организовывать детей, указывать им последовательность выполнения, условия для достижения результата. Наоборот, смысл таких занятий заключается именно в том, чтобы при появлении проблемных ситуаций у детей подтолкнуть к их решению. Учитель в таком случае должен занимать исключительно посредническую позицию и вмешиваться только в том случае, если ссора переходит в острую стадию.

Можно предложить такие игры:

– Игра «Рисуем вдвоем» - на одном листе и одним набором фломастеров нарисовать общий рисунок и придумать ему название. Есть и другие виды такой игры, в которую нужно играть вдвоем или небольшими

группами - «Собери паззл», «Построй замок» и т.д. Для усложнения задания можно запретить разговаривать между собой при его выполнении. Таким образом, включается и невербальное общение.

– Игра «Остров Конфликтов» - дети попали на остров, где люди постоянно ссорятся друг с другом. Нужно предложить варианты решения их проблем.

– Игра «Ковер мира» - ребята, которые не могут договориться между собой, садятся на ковер, где должны выразить негативные эмоции (без перехода на личности) и помириться.

– Игра «Рассказ от первого лица» - каждой конфликтующей стороне предлагается рассказать о сложившейся ситуации от лица его обидчика.

– Игра «Трагикомедия без слов» - школьники должны рассказать о ссоре не используя слова, а только жесты.

– Игра «Растительные обзывалки» - можно выразить негативные эмоции путем озвучивания ассоциаций с растениями.

Хорошим способом развивать у детей умение договариваться является предложение придумать сказки о дружбе, о способах поиска друзей, о конфликтах внеземных цивилизаций.

Работа над формированием умения детей договариваться и решать конфликты должна быть всесторонней и проводиться постоянно. Не нужно ограничиваться только организацией специальных занятий. Это можно делать каждый день, используя для таких целей любой удачный случай. Вот несколько рекомендаций для учителя.

Рекомендации учителю при конфликтной ситуации между детьми:

– Не вмешиваться в ситуацию сразу, дав возможность детям самим разобраться.

– В случае решения любого конфликта в классе не выдвигать ребенку конкретное требование, а предоставить ему несколько вариантов на выбор.

Например, не «Отдай игрушки», а «Какую из своих игрушек ты можешь дать своему другу поиграть?».

– Менять привычные правила, обстановку в классе. Например, если дети ссорятся из-за очередности дежурства, можно не назначить кого-то, а предложить кинуть жребий или использовать считалку.

– Создавать иллюзию принятия самостоятельного решения. Например, если дети поссорились и один из них отказывается дружить со своим товарищем, можно сказать: «Хорошо, раз вы поссорились, ты можешь не разговаривать со своим другом. Но вы должны сейчас вместе оформить заметку для стенгазеты».

– Не принимать сторону только одной конфликтующей стороны.

– Приучать детей к мысли, что ответственность за конфликт всегда несут двое.

В план воспитательной работы нужно включить мероприятия на такие темы:

- «Культура поведения и такт»;
- «Речевой этикет. Школьный этикет»;
- «Поступки человека и его характер»;
- «Как решить конфликт»;
- «Как повлиять на поведение другого человека»;
- «Что делать с обидой».

Очень хорошие результаты можно достигнуть, привлекая детей к совместной деятельности в ходе реализации коллективно-творческой работы «Давай договоримся» или проекта «Я умею договариваться».

Можно воспользоваться разработанной программой курса «Учимся договариваться», которая условно поделена на блоки «Я» - «Ты» - «Мы».

Также учителю необходимо постоянно работать над повышением психолого-педагогической компетентности родителей. Необходимо учить их

отказываться от авторитарного способа общения с ребенком и служить примером того, как можно принять решение, которое устроит всех.

Получив опыт улаживания конфликтов, дети становятся более независимыми. Ребенок, который научится договариваться с другими, вырастет общительным, добрым и терпимым к людям. И это очень важно, поскольку жизненный успех человека в жизни во многом зависит от того, как он сумеет построить отношения с окружающими.

Помимо этого детей надо ознакомить с тактикой достижения согласия между собой, приемами воздействия на других участников ссоры, правилами реагирования на их возражения. У них должен появиться социальный опыт правильного решения межличностных конфликтных ситуаций.

Особенности технологии творческих мастерских предполагают создание атмосфера сотрудничества в общении, «включение» эмоциональной сферы ребенка, заинтересованность ученика в изучении темы, совместный поиск истины учителем-мастером и учащимися (мастер равен ученику в поиске истины). Вся необходимая информации подается учителем малыми дозами, в ходе урока исключается официальное оценивание работы ученика; учащиеся сами оценивают свою работу, корректируют себя, если это необходимо.

Не маловажно и то, что применение данной технологии помогает учителю выработать у детей умения индивидуальной, парной и групповой работы, способствует развитию творческих сторон личности ученика.

Реализация технологии предполагает несколько этапов:

- индукцию,
- самоконструкцию,
- социоконструкцию,
- социализацию,
- афиширование,
- разрыв

– рефлексию.

Организация урока в такой форме обогащает участников новым знанием и новым опытом путем самостоятельного или коллективного открытия. Основой открытия в мастерской является индивидуальная и совместная творческая деятельность группы обучаемых.

Проанализировав труды ученых, мы поняли, что в современной литературе коллективное творческое воспитание и коллективная творческая деятельность являются синонимами. Коллективная творческая деятельность - это эффективный метод воспитания, обучения и развития учащихся, основанный на позитивной деятельности активности, коллективном авторстве и положительных эмоциях. Коллективное творческое воспитание - особый способ организации жизнедеятельности детей и взрослых, предполагающий совместную деятельность, направленную на улучшение совместной жизни. Оно включает в себя несколько видов воспитательного воздействия на учащихся. Сюда относятся: воспитательное воздействие на школьников со стороны взрослых (педагогов, родных, шефов и друзей школы и класса), прежде всего, скрытое (незаметное), а также открытое, которое в общественной жизни школы играет вспомогательную роль; взаимное воспитывающее влияние школьников - сверстников, старших и младших; самовоспитание каждого школьника

Также мы выяснили, что основным звеном коллективного творческого воспитания является коллективное творческое дело (КТД). Коллективные творческие дела - это один из типов вспомогательной деятельности, основное средство совместной методики воспитания. Их важнейшие особенности: практическая направленность, коллективная организация, творческий характер. Эту методику очень широко используют в практике. Она дает возможности младшим школьникам научиться взаимодействовать в группе, развить в себе такие качества как творчество, активность, инициативность.

Глава 2 Экспериментальное исследование умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности

2.1 Диагностика умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было определение комплекса диагностических методик и диагностика умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Опытно-экспериментальная базой исследования являлось Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 городского округа Сызрань Самарской области. Испытуемые - дети младшего школьного возраста (возраст 7-8 лет), учащиеся 1 «А» класса. Для проведения экспериментальной работы были сформированы экспериментальная (12 детей) и контрольная (12 детей) группы.

Для диагностики умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности, мы выделили следующие показатели и диагностические методики к ним, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Показатели овладения умения младших школьников договариваться.

Показатели овладения младшими школьниками умением договариваться	Диагностические методики
Групповое взаимодействие учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи	«Ковёр» (Овчарова Р.)
Уровень развития связной речи	«Исследование уровня развития связной речи учащихся на основе составления рассказа по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина)
Действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).	«Кто прав?» (Г. А. Цукерман и др.)
Действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества	«Рукавички» (Г.А. Цукерман)

(кооперация).	
Понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия	Диагностика коммуникативных УУД (Раздел 1) (Деменева И.А.)
Понимание ребенком состояния сверстника	Диагностика коммуникативных УУД (Раздел 2) (Деменева И.А.)
Представление ребенка о способах выражения своего отношения ко взрослому	Диагностика коммуникативных УУД (Раздел 3) (Деменева И.А.)
Представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику	Диагностика коммуникативных УУД (Раздел 4) (Деменева И.А.)

Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман). Цель методики - выявление сформированности действий, учитывающих позицию партнера.

Исследование проводилось в виде индивидуальной беседы с ребенком, которому давался по очереди текст трех заданий и задавались вопросы. В протоколах фиксируется то, как ребенок принял задание, как приступил к его реализации, его речь.

Критерии оценивания:

- понимает, что существуют различные позиции и точки зрения (преодоление эгоцентризма), ориентируется на позиции других людей, которые отличаются от его собственной;
- осознает существование различных оснований, позволяющих оценить один и тот же предмет, понимает относительность оценок или подходов к выбору;
- учитывает разные мнения и умеет обосновать собственное;
- учитывает разные потребности и интересы.

Уровни оценивания: 1-4 балла - низкий уровень: ребёнком не учтены возможности разных оснований, чтобы оценить один и тот же предмет (например, изображённый персонаж и качество самого рисунка в задании 1) или выбор (задания 2 и 3), соответственно исключается существование различных точек зрения; ребёнком принимается сторона одного из персонажей, а другую позицию он однозначно признаёт как неправильную.

4-7 баллов - средний уровень: ответ является частичным правильным, ребёнок принимает разнообразие возможных подходов при оценивании

предмета или ситуации, допускает справедливость или ошибочность разных мнений, но затрудняется с обоснованием своих ответов.

8-9 баллов - высокий уровень: ребёнок понимает, что оценки и подходы к выбору относительно, может учитывать различие позиций персонажей с адекватным обоснованием своего мнения.

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности действий, учитывающих позицию партнера представлены в таблице 2.

Таблица 2 – констатирующий эксперимент в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности действий, учитывающих позицию партнера.

ФИО	Текст 1	Текст 2	Текст 3	Всего баллов	Уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера
Маша Т.	3	3	3	9	высокий
Леша Б.	1	2	2	5	средний
Ира Г.	3	3	3	9	высокий
Настя Н.	2	3	2	7	средний
Оля К.	1	1	1	3	низкий
Максим П.	1	1	1	3	низкий
Витя Р.	1	2	2	5	средний
Коля Ш.	2	1	1	4	низкий
Аня Е.	1	1	1	3	низкий
Дима Б.	2	1	2	5	средний
Вика Р.	1	2	1	4	низкий
Инна Л.	1	1	1	3	низкий

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера, выявлен у Маши Т. и Иры Г. Девочки понимают, что оценки и подходы к выбору относительно, могут учитывать различие позиций персонажей с адекватным обоснованием своего мнения.

Средний уровень показали 4 первоклассников, чей ответ является частичным правильным, они принимали разнообразие возможных подходов при оценивании предмета или ситуации, допускали справедливость или

ошибочность разных мнений, но затруднялись с обоснованием своих ответов.

Низкий уровень выявлен у 6 младших школьников, которыми не учтены возможности разных оснований, давая оценку одного и того же или выбора, соответственно исключается существование различных точек зрения; ими принимается сторона одного из персонажей, а другую позицию они однозначно признают как неправильную.

В контрольной группе высокий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера выявлен у четверых детей (таблица 3).

Таблица 3 - Констатирующий эксперимент в контрольной группе по изучению уровня сформированности действий, учитывающих позицию партнера

ФИО	Текст 1	Текст 2	Текст 3	Всего баллов	Уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера
Рита Б.	3	3	3	9	высокий
Нина О.	1	2	2	5	высокий
Оля П.	3	3	3	9	высокий
Костя Р.	2	3	2	7	средний
Даша М.	1	1	1	3	средний
Коля Ш.	1	1	1	3	средний
Настя В.	1	2	2	5	высокий
Сергей А.	2	1	1	4	средний
Антон Д.	1	1	1	3	низкий
Андрей К.	2	1	2	5	средний
Ира Н.	1	2	1	4	низкий
Витя А.	1	1	1	3	низкий

Средний уровень выявлен у 5 младших школьников, дающих частью верный ответ. Дети не могли привести обоснование своим ответам.

Низкий уровень выявлен у 3 детей, считающих, что прав один персонаж и относящихся к иной позиции как однозначно неверной.

Обобщенные данные по изучению уровня сформированности действий, учитывающих позицию партнера у обучающихся экспериментальной и контрольной группы представлены на Рисунке 1.

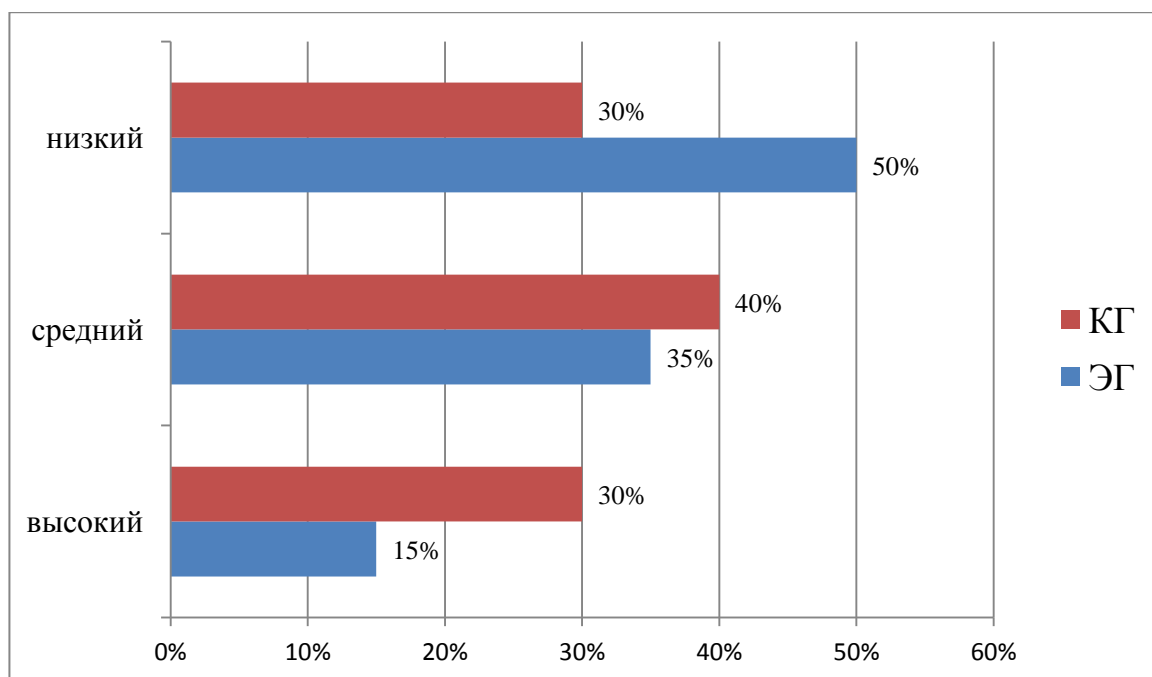


Рисунок 1 - Уровни сформированности действий, учитывающих позицию партнера.

Как видно из представленного Рисунка1, высокий уровень показывают 15% учащихся экспериментальной группы и 30% учащихся контрольной группы. Средний уровень отмечен у 35% учащихся экспериментальной группы и 40% учащихся контрольной группы. Низкий уровень отмечен у 50% учащихся экспериментальной группы и 30% у учащихся контрольной группы.

С целью изучения коммуникации как кооперации была использована методика «Рукавички» Г.А. Цукерман.

Цель методики - выявление уровня сформированности действий кооперации.

Исследование проводилось в виде наблюдения за тем, как взаимодействуют учащиеся, работающие в классе в парах, и анализа результатов. Дети, сидящие в парах, получили каждый одно изображение рукавицы и указание украсить их так, чтобы они были одинаковые, т. е. чтобы могли стать парой. У детей была возможность самостоятельного выдумывания узора, но перед этим они договаривались друг с другом об

узоре, который они должны нарисовать. У каждой пары учеников были рукавички имеющие силуэт для правой и левой руки и наличие одинаковых наборов цветных карандашей.

В ходе анализа оценить качество продуктивности совместной деятельности помогли степень, в которой узоры на рукавичках сходились, учитывалось, как дети сумели договориться, как они пришли к общему решению, умеют ли они убеждать, аргументировать свою точку зрения и т.д., изучались особенности взаимного контроля в ходе выполнения деятельности, анализировалась специфика их эмоционального отношения к совместной деятельности, носящая позитивный, нейтральный или отрицательный характер.

Критерии оценивания:

- в основе оценки продуктивности совместной деятельности лежит степень сходства узоров на рукавичках;
- сумели ли дети договориться, прийти к общему решению, обладают ли они навыками убеждения, аргументирования и т. д.;
- особенности взаимного контроля в процессе выполнения деятельности:
- могут ли дети заметить что они отступили от первоначального замысла, какова специфика их реакции;
- осуществление взаимопомощи в процессе рисования;
- особенности эмоционального отношения к совместной деятельности: является ли она позитивной (работа приносит удовольствие и интерес), нейтральной (дети осуществляют взаимодействие друг с другом, так как необходимо) или отрицательной (происходит игнорирование друг друга, ссоры и др.).

Уровни оценивания:

1 балл - низкий уровень: узоры отличаются явным преобладанием различий или отсутствием сходства вообще. У детей отсутствуют попытки

договориться, невозможно достичь согласия, каждый продолжает настаивать на своем.

2 балла - средний уровень: сходство является лишь частичным по отдельным признакам (цвету или форме некоторых деталей), существует ряд заметных различий.

3 балла - высокий уровень: узор на рукавичках одинаковый или очень похожий, между детьми происходит активное обсуждение возможных вариантов узора, они достигают согласия, обсуждая способ раскрашивания рукавичек; осуществляют сравнение способов действия и их координацию при совместном действии, отслеживают процесс реализации принятого замысла.

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности действий кооперации представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности действий кооперации. Констатирующий эксперимент в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень сформированности действий кооперации
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	2	Средний
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	2	Средний
Оля К.	2	Средний
Максим П.	1	Низкий
Витя Р.	1	Низкий
Коля Ш.	1	Низкий
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	1	Низкий
Инна Л.	1	Низкий

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня сформированности действий кооперации представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности действий кооперации. Констатирующий эксперимент в контрольной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень сформированности действий кооперации
Рита Б.	2	Средний
Нина О.	2	Средний
Оля П.	2	Средний
Костя Р.	2	Средний
Даша М.	2	Средний
Коля Ш.	1	Низкий
Настя В.	3	Высокий
Сергей А.	1	Средний
Антон Д.	2	Средний
Андрей К.	3	Высокий
Ира Н.	3	Высокий
Витя А.	1	Низкий

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности действий кооперации выявлен у Маши и Иры. Они активно обсуждали свой узор; выбрали способ, каким они будут раскрашивать рукавички; сравнивали способы действия и координировали их посредством совместного выполнения; следили, как происходит реализация их замысла.

Средний уровень выявлен у 5 школьников. В их работах присутствует частичное сходство по отдельным признакам (цвету или форме некоторых деталей), но есть и ряд заметных различий.

Низкий уровень показали 5 учащихся, их узоры имеют либо много различий или совсем не похожи. Дети не пытались договариваться или не смогли прийти к одному мнению, каждый настаивал на своем.

В контрольной группе высокий уровень сформированности действий кооперации выявлен у троих детей, которые смогли договориться, осуществить взаимоконтроль и взаимопомощь ходе рисования, проявили положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Средний уровень показали 7 учащихся, работы которых, несмотря на наличие некоторого сходства, имеют значительные разнообразия.

Низкий уровень выявлен у 2 ребят, работы которых совершенно разные из-за того, что дети не смогли прийти к согласию.

На Рисунке 2 представим результаты исследования уровня сформированности действий кооперации у обучающихся экспериментальной и контрольной группы по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман.

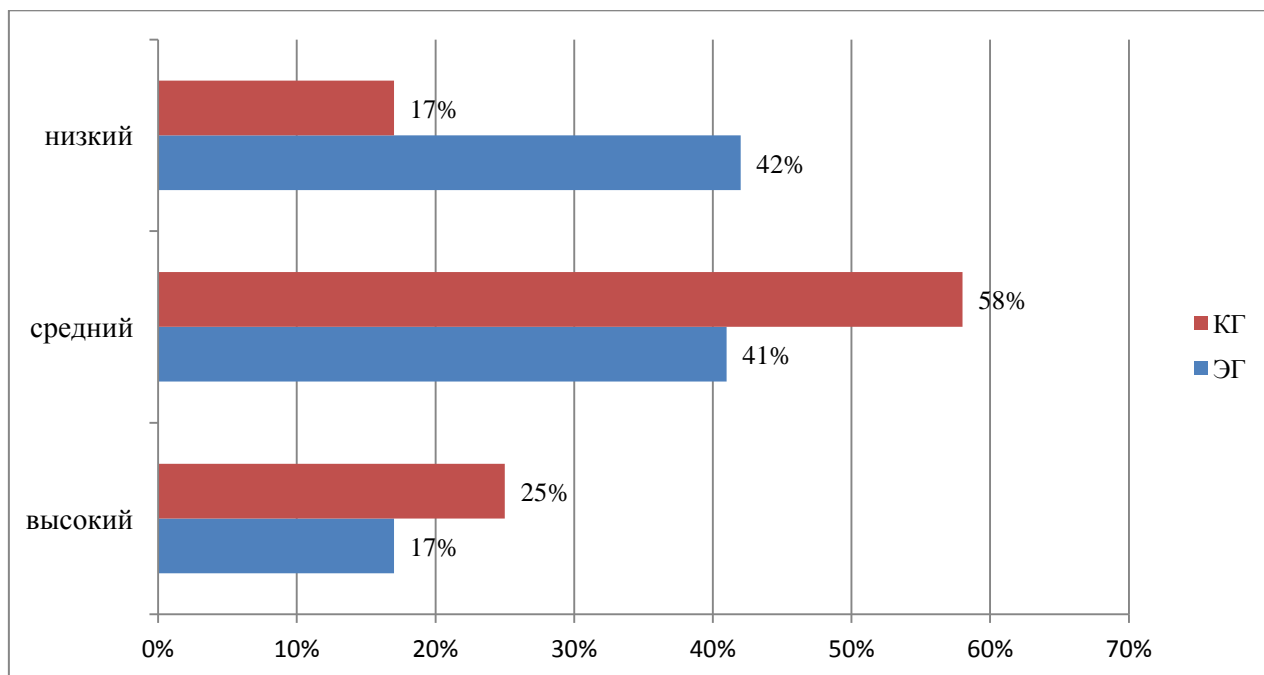


Рисунок 2 - Уровни сформированности действий кооперации.

Как видно из представленного рисунка 2 в экспериментальной группе высокий уровень имеют только 17% учащихся, в контрольной группе – 25%. Средний уровень сформированности действий кооперации отмечен у 41% учащихся экспериментальной группы и у 58% учащихся контрольной группы, низкий уровень отмечается у 42 % учащихся экспериментальной группы и у 17% контрольной группы.

Изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи проводилось с помощью методики «Ковёр» (Овчарова Р.).

Уровни оценивания:

- Низкий уровень: на ковре нет ни одного, либо отмечается только один оцениваемый признак;

- Средний уровень: на ковре присутствуют два из оцениваемых признака.
- Высокий уровень: наличие трёх из оцениваемых критериев.

Полученные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи (Методика «Ковёр»)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	%	%
Высокий	33	43
Средний	41	57
Низкий	26	-

Как видно из представленной таблицы в экспериментальной группе у 33% отмечается высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи, в контрольной группе высокий уровень отмечен у 43% учащихся.

Средний уровень отмечается у 41% учащихся экспериментальной группы и у 57% контрольной группы. Низкий уровень сформированности отмечен у 26% учащихся экспериментальной группы. В контрольной группе низкий уровень не выявлен (Рисунок 3).

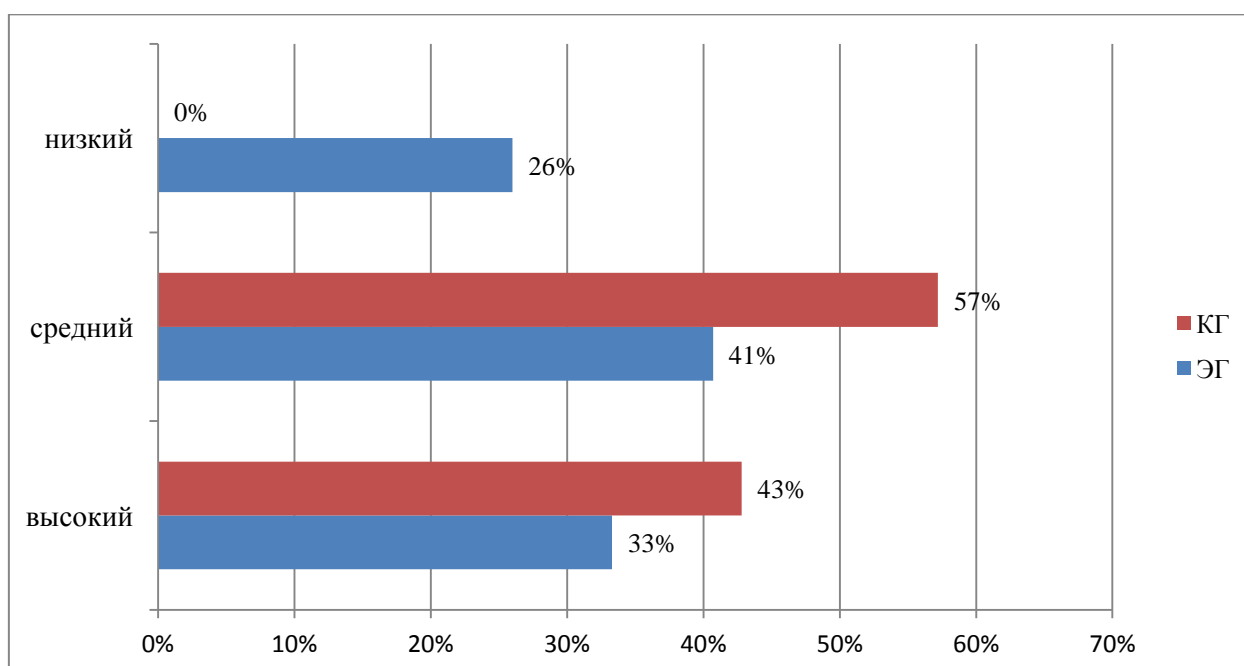


Рисунок 3 - Уровни сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи .

Уровень развития связной речи младших школьников исследовались с помощью методики «Исследование уровня развития связной речи учащихся на основе составления рассказа по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень развития связной речи. Констатирующий эксперимент в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	2	Средний
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	2	Средний
Оля К.	2	Средний
Максим П.	1	Низкий
Витя Р.	1	Низкий
Коля Ш.	1	Низкий
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	1	Низкий
Инна Л.	1	Низкий

39

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития связной речи представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень развития связной речи. Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Рита Б.	2	Средний
Нина О.	2	Средний
Оля П.	2	Средний
Костя Р.	2	Средний
Даша М.	2	Средний
Коля Ш.	1	Низкий
Настя В.	3	Высокий
Сергей А.	1	Средний
Антон Д.	2	Средний

Андрей К.	3	Высокий
Ира Н.	3	Высокий
Витя А.	1	Низкий

В экспериментальной группе высокий уровень развития связной речи выявлен у Маши и Иры. Средний уровень развития связной речи выявлен у 5 младших школьников. Низкий уровень развития связной речи показали 5 учащихся.

В контрольной группе высокий уровень развития связной речи выявлен у троих детей. Средний уровень показали 7 учащихся. Низкий уровень выявлен у 2 ребят.

На рисунке 4 представим результаты исследования по методике «Исследование уровня развития связной речи учащихся на основе составления рассказа по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина).

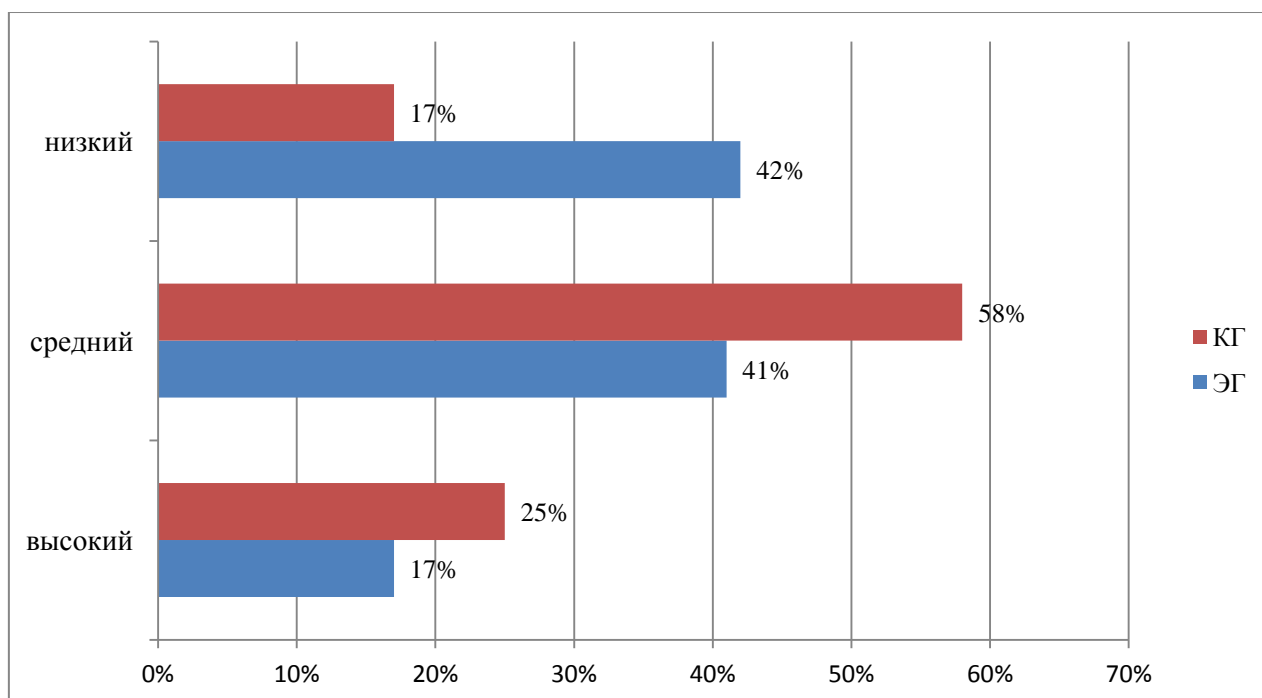


Рисунок 4 –Уровень развития связной речи.

Как видно из представленного рисунка 4 в экспериментальной группе высокий уровень имеют только 17% учащихся, в контрольной группе – 25%. Средний уровень отмечен у 41% учащихся экспериментальной группы и у

58% учащихся контрольной группы, низкий уровень отмечается у 42 % учащихся экспериментальной группы и у 17% контрольной группы.

Диагностика коммуникативных УУД (Деменева И.А.).

Раздел 1.

Цель: Определить уровень развития коммуникативных способностей (понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Уровень коммуникативных способностей (понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия)

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	2	Средний
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	3	Высокий
Оля К.	2	Средний
Максим П.	1	Низкий
Витя Р.	1	Низкий
Коля Ш.	1	Низкий
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	1	Низкий
Инна Л.	1	Низкий

Трое детей из экспериментальной группы показали высокий уровень развития коммуникативных способностей, при этом низкий уровень отмечается у пяти детей, а средний – у 4-х учащихся. Дети с высоким уровнем развития коммуникативных способностей четко распознают различные ситуации взаимодействия, вычленяют задачи и требования, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях, и выстраивают свое поведение в соответствии с ними.

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития связной речи представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Уровень коммуникативных способностей (понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия)
Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Рита Б.	2	Средний
Нина О.	2	Средний
Оля П.	2	Средний
Костя Р.	2	Средний
Даша М.	2	Средний
Коля Ш.	1	Низкий
Настя В.	3	Высокий
Сергей А.	1	Средний
Антон Д.	2	Средний
Андрей К.	3	Высокий
Ира Н.	3	Высокий
Витя А.	2	Средний

В контрольной группе также трое детей показали высокий уровень развития коммуникативных способностей, средний уровень отмечен у восьми учащихся и низкий – у одного младшего школьника.

Раздел 2. Цель: Выявить уровень развития коммуникативных способностей (понимание ребенком состояния сверстника).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Уровень коммуникативных способностей (понимание ребенком состояния сверстника).

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	2	Средний
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	3	Высокий

Оля К.	2	Средний
Максим П.	1	Низкий
Витя Р.	1	Низкий
Коля Ш.	1	Низкий
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	1	Низкий
Инна Л.	1	Низкий

Из представленной таблицы 11, видно, что трое детей из экспериментальной группы показали высокий уровень развития коммуникативных способностей. Данные дети различают эмоциональное состояние сверстников и ориентируются на него в процессе общения. Средний уровень отмечен у четырех младших школьников, а низкий – у пяти. Низкий уровень развития коммуникативных способностей характеризуется тем, что данные дети затрудняются в различении эмоционального состояния сверстников. Такие дети, как правило, имеют существенные трудности в общении.

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития связной речи представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Уровень коммуникативных способностей (понимание ребенком состояния сверстника). Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Рита Б.	2	Средний
Нина О.	2	Средний
Оля П.	2	Средний
Костя Р.	2	Средний
Даша М.	2	Средний
Коля Ш.	1	Низкий
Настя В.	3	Высокий
Сергей А.	1	Средний
Антон Д.	2	Средний
Андрей К.	3	Высокий
Ира Н.	3	Высокий
Витя А.	2	Средний

Как видно из представленной таблицы 12, в контрольной группе также трое детей показали высокий уровень развития коммуникативных способностей, средний уровень отмечен у восьми учащихся и низкий – у одного младшего школьника.

Раздел 3. Цель - выявить уровень развития коммуникативных способностей (представление о способах выражения своего отношения ко взрослому).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 13.

Таблица 13 - Уровень коммуникативных способностей (представление о способах выражения своего отношения ко взрослому). Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	3	Высокий
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	3	Высокий
Оля К.	2	Средний
Максим П.	1	Средний
Витя Р.	1	Низкий
Коля Ш.	2	Средний
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	1	Низкий
Инна Л.	1	Низкий

Из представленной таблицы 13, видно, что четверо детей из экспериментальной группы показали высокий уровень развития коммуникативных способностей. Данные дети имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Средний уровень отмечен у пяти младших школьников. Данные дети имеют недостаточно четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Низкий уровень отмеченный у трех детей, характеризуется тем, что данные дети не имеют четких представлений об общепринятых нормах и

способах выражения отношения ко взрослому. В процессе исследования трое младших школьников выбрали ситуацию, в которой герой не стремится помочь взрослому.

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития связной речи представлены в таблице 14.

Таблица 14 - Уровень коммуникативных способностей (представление о способах выражения своего отношения ко взрослому).

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Рита Б.	2	Средний
Нина О.	2	Средний
Оля П.	2	Средний
Костя Р.	2	Средний
Даша М.	2	Средний
Коля Ш.	1	Низкий
Настя В.	3	Высокий
Сергей А.	1	Низкий
Антон Д.	2	Средний
Андрей К.	3	Высокий
Ира Н.	3	Высокий
Витя А.	2	Средний

Как видно из представленной таблицы 14, в контрольной группе трое детей показали высокий уровень развития коммуникативных способностей, средний уровень отмечен у семи учащихся и низкий – у двух младших школьников.

Раздел 4. Цель - выявить уровень развития коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 15.

Таблица 15 - Уровень коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику). Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	2	Средний
Ира Г.	2	Средний
Настя Н.	2	Средний
Оля К.	2	Средний
Максим П.	1	Средний
Витя Р.	1	Низкий
Коля Ш.	1	Средний
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	1	Низкий
Инна Л.	1	Низкий

Из представленной таблицы 15, видно, что только один младший школьник (Маша Т.) показала высокий уровень коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику). Маша Т. выбрала ситуацию, в которой персонаж сам помогает сверстнику.

Восемь детей из экспериментальной группы показали средний уровень развития коммуникативных способностей. Данные дети выбрали ситуацию, в которой персонаж видит затруднения другого, но не помогает ему сам, а обращается ко взрослому (предлагает взрослому помочь упавшей девочке, защитить малыша и т.д.).

Низкий уровень отмеченный у трех детей, характеризуется тем, что данные дети выбрали ситуацию, в которой персонаж не стремится помочь другому ребенку.

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития связной речи представлены в таблице 16.

Таблица 16 - Уровень коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику). Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Рита Б.	2	Средний
Нина О.	2	Средний
Оля П.	2	Средний
Костя Р.	2	Средний
Даша М.	2	Средний
Коля Ш.	2	Средний
Настя В.	3	Высокий
Сергей А.	1	Средний
Антон Д.	2	Средний
Андрей К.	3	Высокий
Ира Н.	3	Высокий
Витя А.	2	Средний

Как видно из представленной таблицы 14, в контрольной группе не отмечен низкий уровень развития коммуникативных способностей. Высокий уровень имеют трое детей, средний – девять.

Высокий уровень характеризуется тем, что данные дети имеют устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знают, как оказать помощь, поддержку.

Средний уровень отмечен у детей, которые имеют недостаточно четкие представления о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации с другими детьми.

Низкий уровень отмечается у детей, которые не имеют четких представлений о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации.

Далее составим обобщающую таблицу по результатам диагностики коммуникативных УУД (Деменева И.А.).

Таблица 17 - Результаты диагностики коммуникативных УУД (Деменева И.А.)

Разделы	Экспериментальная группа, %			Контрольная группа, %		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Раздел 1	25	42	33	25	67	8
Раздел 2	25	42	33	25	67	8
Раздел 3	33	42	25	25	58	17
Раздел 4	8	67	25	25	75	0

Как видно из представленной таблицы 17, в экспериментальной группе по четырем разделам у большей части детей отмечен средний уровень развития коммуникативных способностей. Однако, также значительная часть младших школьников экспериментальной группы показала низкий уровень развития коммуникативных способностей. Так, по разделу 1 и 2, низкий уровень отмечен у 33% младших школьников, а по разделам 3 и 4 – у 25%, тогда как в контрольной группе по разделам 1 и 2 низкий уровень отмечается только у 8% младших школьников, по разделу 3 – у 17%, по разделу 4 – низкий уровень развития коммуникативных способностей не выявлен.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

– В экспериментальной группе высокий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера, выявлен у Маши Т. и Иры Г. Девочки понимают, что оценки и подходы к выбору относительно, могут учитывать различие позиций персонажей с адекватным обоснованием своего мнения. Средний уровень показали 4 первоклассников, чей ответ является частичным правильным, они принимали разнообразие возможных подходов при оценивании предмета или ситуации, допускали справедливость или ошибочность разных мнений, но затруднялись с обоснованием своих ответов. Низкий уровень выявлен у 6 младших школьников, которыми не учтены возможности разных оснований, давая оценку одного и того же или выбора, соответственно исключается существование различных точек зрения; ими принимается сторона одного из персонажей, а другую позицию они однозначно признают как неправильную. В контрольной группе высокий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера выявлен у четверых детей. Средний уровень выявлен у 5 младших школьников, дающих частью верный ответ. Дети не могли привести обоснование своим ответам. Низкий уровень выявлен у 3 детей, считающих, что прав один персонаж и относящихся к иной позиции как однозначно неверной.

– С целью изучения коммуникации как кооперации была использована методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. В экспериментальной группе высокий уровень сформированности действий кооперации выявлен у Маши и Иры. Они активно обсуждали свой узор; выбрали способ, каким они будут раскрашивать рукавички; сравнивали способы действия и координировали их посредством совместного выполнения; следили, как происходит реализация их замысла. Средний уровень выявлен у 5 школьников. В их работах присутствует частичное сходство по отдельным признакам (цвету или форме некоторых деталей), но есть и ряд заметных различий. Низкий уровень показали 5 учащихся, их узоры имеют либо много различий или совсем не похожи. Дети не пытались договариваться или не смогли прийти к одному мнению, каждый настаивал на своем. В контрольной группе высокий уровень сформированности действий кооперации выявлен у троих детей, которые смогли договориться, осуществить взаимоконтроль и взаимопомощь ходе рисования, проявили положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности. Средний уровень показали 7 учащихся, работы которых, несмотря на наличие некоторого сходства, имеют значительные разнообразия. Низкий уровень выявлен у 2 ребят, работы которых совершенно разные из-за того, что дети не смогли прийти к согласию.

– В экспериментальной группе у 33,3% отмечается высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи, в контрольной группе высокий уровень отмечен у 42,8% учащихся. Средний уровень отмечается у 26% учащихся экспериментальной группы и у 57,2% контрольной группы. Низкий уровень отмечен у 26% учащихся экспериментальной группы. В контрольной группе низкий уровень не выявлен.

– Уровень развития связной речи младших школьников исследовались с помощью методики «Исследование уровня развития

связной речи учащихся на основе составления рассказа по серии сюжетных картинок». В экспериментальной группе высокий уровень развития связной речи выявлен у Маши и Иры. Средний уровень выявлен у 5 младших школьников. Низкий уровень показали 5 учащихся. В контрольной группе высокий уровень развития связной речи выявлен у троих детей. Средний уровень показали 7 учащихся. Низкий уровень выявлен у 2 ребят.

– В процессе диагностики уровня развития связной речи у обучающихся экспериментальной и контрольной группы, установлено, что в экспериментальной группе высокий уровень имеют только 17% учащихся, в контрольной группе – 25%. Средний уровень сформированности действий кооперации отмечен у 41% учащихся экспериментальной группы и у 58% учащихся контрольной группы, низкий уровень отмечается у 42 % учащихся экспериментальной группы и у 17% контрольной группы.

2.2 Реализация содержания методов и приемов обучения младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Цель формирующего эксперимента - реализовать комплекс мероприятий, направленных на обучение младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

В соответствии с поставленными целями и задачами педагогической деятельности использовались игры и упражнения из театральной педагогики, конкурсы и викторины. В основу обучения положена игровая деятельность, что соответствует возрастным особенностям детей.

Занятия проводились с детьми экспериментальной группы, занятия проводились со всей группой по 40 мин 2 раза в неделю в течение 7 недель.

Организация работы была разделена на три основных этапа.

Этап 1. На первом этапе использовались упражнения, которые помогали раскрепостить детей, и разглядеть в каждом ребенке те, качества

которыми они в избытке обладают в реальной жизни. Так же все упражнения имеют определенные принципы построения (от простого к сложному, от фантазирования образа к созданию и воплощению, выполнение упражнений коллективно и в кругу). Непосредственно в работе на этапе «открытие» учитываются возрастные особенности коллектива, знания и умения детей.

Этап 2. На этом этапе осуществляется развивающая деятельность, как с подгруппой детей, так и персонально. Основная задача этого этапа – помочь ребенку вернуться к себе естественному, настоящему, раскрепощенному. Так же используются тренинги на развитие внимания, воображения, силы голоса, речевого дыхания, выразительности речи, мимики и жестов, коммуникативных способностей.

Этап 3. Его главное содержание – создание и участие в спектакле (инсценировке). В ходе подготовки к спектаклю соблюдаются правила, при которых дети пробуют себя в разных ролях.

Теоретическая часть включает краткие сведения истоках театрального искусства, знакомство с театральными профессиями, общее представление о видах и жанрах театрального искусства: драматический театр, музыкальный театр (опера, балет, оперетта, мюзикл), театр кукол, радио- и телетеатр, цикл познавательных бесед о жизни и творчестве великих мастеров театра. Беседы проводились нами в соответствии с содержанием учебно-тематического плана, представленного в нашей программе. Особый интерес у ребят вызвали беседы о масках в истории театра (первые культовые маски, маска ирокезов – чужое фальшивое лицо; маски театра «Топенг»; античные маски).

Практическая часть работы направлена на получение первоначальных навыков актерского мастерства. Характер театральной деятельности даже в рамках детской студии требует развития особенных умений и навыков, без которых не может быть поставлено театральное действие. К таким навыкам нужно прежде всего отнести коммуникативные навыки, которые в свою очередь делятся на два основных вида: вербальные и невербальные. Такие навыки отработывались вместе с детьми в период репетиций к различным

выступлениям, с помощью специальных упражнений. Упражнения «Договоримся?», «Такие вот вопросы» направлены на развитие речи ребенка, установление партнерских отношений между участниками группы с помощью слова, т.е. вербальной коммуникации. А упражнение «Слепой и поводырь» помогает формированию партнерства и доверия через невербальные способы коммуникации.

На первом занятии с целью создания эмоционально благоприятной атмосферы для дружеских взаимоотношений мы развивали способность детей понимать собеседника, познакомили детей с понятиями «мимика», «жест», упражняли детей в изображении героев с помощью мимики, жестов, развивали интонационную выразительность речи. Игра «Назови имя соседа ласково» позволила детям настроиться на общение, создала положительный настрой.

После короткой беседы о том, что делает артист для исполнения своей роли, детям было предложено придумать, как бы они хотели выглядеть, если бы в сказке пришлось играть такие роли, как принцесса, Кот в сапогах, охотник, Золушка, Карабас Барабас и др.

По окончании упражнения дети выбрали самый удачный костюм. После знакомства с пиктограммами, ребятам было предложено нарисовать на листе бумаги лицо человека с разными эмоциями на выбор ребенка, придумать для этого человечка фразу и произнести ее с соответствующей интонацией.

Затем мы рассказали детям, как можно изменить себя с помощью мимики, жестов и предложили, используя мимику, изобразить различное настроение и с помощью жестов сделать короткое сообщение. Ребята показывали жестами такие фразы как «Я тебя люблю», «Это нельзя делать», «Стой, не ходи» и т.д.

В игре «Догадайся, кто я» водящему ребенку было предложено изобразить кого-либо или что-либо с помощью мимики, жестов, а остальным детям отгадать, что он задумал. Далее дети, прослушав стихотворение

«Король Боровик», попытались изобразить с помощью мимики и жестов услышанное стихотворение.

Не все дети приняли активное участие в пантомиме, Миша и Лена были очень зажаты, поэтому они просто смотрели, как выполняют это задание другие дети. Закончилось занятие инсценировкой стихотворения мини-сценки «Брусничка возле пня», дети разучивали мини-сценку по тройкам в процессе игры, подбирали средства выразительности, обсуждали в своей группе, как лучше исполнить свои роли.

Ребята с удовольствием выполняли эти упражнения и отдельно, и в процессе репетиций спектаклей. Для актера важнейшей задачей является развитие голосового аппарата, для этого мы постоянно использовали упражнения на управление своим дыханием с помощью дыхательной гимнастики, учились контролировать звуки с помощью упражнений «Гримасы», «Насос», «Егорки».

Дикция и артикуляция особо важная тема в театральной деятельности. Артикуляционные упражнения выполняются перед началом работы на каждом занятии, они способствуют настрою детей на продуктивную творческую деятельность.

Формированию различных видов внимания (произвольное и непроизвольное) помогали такие упражнения как «Сыщики», «Опиши внешность», «Опиши обстановку», «Зеркало» и т.д., например, упражнение «Зеркало» вызывает особый интерес у младшего школьника.

С особым интересом все ребята занимались развитием сценической речи. Например, в одном из упражнений им нужно было с помощью изменения интонации голоса выразить настроение (радостное, печальное, сонное, обиженное и т.д.). Ребята легко справлялись с этой задачей. Для закрепления приобретенных навыков сценической речи ребятам было предложено озвучить фрагмент мультфильма «Простоквашино». К сожалению, не все справились с задачей, так как из-за низкой скорости чтения ребята не успевали прочитать текст на экране.

Трудно переоценить значение фантазии и наглядно-образного мышления для воплощения театральных образов на сцене. Развитию фантазии и наглядно-образного мышления способствуют чтение литературы, занятия музыкой. Особенно развивает, на наш взгляд, прослушивание музыкальных произведений.

Прослушивание музыки развивает наглядно-образное мышление – способность анализировать образ, а затем синтезировать его. Этюды на развитие актерского мастерства включают в себя все темы, описанные выше, только в более серьезной интерпретации, готовя детей к серьезным постановкам.

Полученные навыки реализуются непосредственно в конкретной творческой работе – этюдах и спектаклях. Участие ребят в спектаклях и других мероприятиях, их актёрские навыки и творческие способности оцениваются зрителями и педагогами.

Благодаря разнообразному постановочному материалу каждый участник может попробовать себя в разноплановых и разнохарактерных ролях.

За это время были проведены мероприятия:

- 1) «День смеха»;
- 2) «Сказка про зайца с чудесными ушами»;
- 3) организация праздничного мероприятия посвященному Дню матери;
- 4) 23 февраля;
- 5) сказка «Маша и Медведь».

Особенно удачными мероприятиями были «Герои нашего времени», новогодняя сказка, конкурс чтецов, т.к. все эти мероприятия были в форме конкурсной программы где каждый ребенок понимал значимость и ответственность своей роли, ребята старались заинтересовать не только своих родителей и педагогов, но и жюри, которое пристально наблюдала за каждым исполнителем.

В процессе подготовки, репетиций и проведения этих мероприятий ребята сумели преодолеть робость, неуверенность в себе, застенчивость. Также работали над созданием положительного эмоционального настроения, снятием напряжённости, решением конфликтных ситуаций через игру. Театральные постановки особенно помогали в развитии памяти, воображения, инициативности, фантазии, речи.

Также более успешными были занятия, которые проводились в форме игровых упражнений, а именно занятие по теме «внимание», «сценическое движение», «воображение и фантазия».

Кроме того, было проведено занятие в форме викторины, в ходе которой мы воспитывали доброжелательные отношения детей друг к другу, побуждали детей к совместной работе в ходе инсценирования знакомых произведений, дети совершенствовали выразительность движений и интонационную выразительность речи. Началось занятие с разминки, игра-пантомима «Был у зайца огород» проводилась коллективно, дети импровизировали, передавая жестами и мимикой содержание прослушиваемого стихотворения.

Для проведения викторины дети разделились на две команды.

В первом задании участвовали по два ребенка от каждой команды: заяц и зайчиха. Задание дети выполняли по очереди. В ходе чтения ведущим текста, дети имитировали движения, а последние строчки должен был максимально выразительно произнести ребенок, исполняющий зайца. В ходе игры «Из какой сказки?» ведущий называл персонажей сказок, команды отгадывали. В следующем задании желающим из каждой команды предлагалось произнести фразу «У меня скоро день рождения» с определенной интонацией. В четвертом задании «Отгадай загадку» команды отгадывали загадки. Для выполнения последнего задания детям давалось пять минут на подготовку драматизации любого отрывка из сказки или стихотворения с использованием предложенных педагогом костюмов и

масок. Победила команда, у которой были задействованы все дети, их инсценировка была более интересной.

В современном мире, проблема коммуникативного взаимодействия людей, а особенно детей младшего школьного возраста, стала особенно острой. Эффективная коммуникативная деятельность является залогом успешного развития ребёнка в подростковом возрасте, именно поэтому необходимо обеспечить её максимально успешное развитие уже в младшем школьном возрасте. Современные требования активизировали задачу овладения школьниками коммуникативными умениями. Дефицит общения формирует у личности явление агрессивности, душевной опустошенности, антиобщественных наклонностей.

Для развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста целесообразно использовать такие методы арт-терапевтической деятельности как изотерапия, драматерапия, танцевальная терапия, сказкотерапия. Высокая эффективность объясняется тем, что игровая и творческая деятельность были основными направлениями деятельности в дошкольном возрасте и являются наиболее комфортным способом самовыражения младших школьников, так же данные методы включают в себя групповые формы взаимодействия, что создаёт ситуации общения.

В ходе работы было выявлено, что культурно-досуговая деятельность является важнейшим фактором умственного и нравственного развития детей. Интересные, увлекательные и любимые занятия в часы досуга способствуют развитию коммуникативных умений, высокому уровню эмоционального здоровья, благополучному выходу из стресса.

Проведенные развивающие занятия способствовали формированию навыков эффективного общения, умения анализировать конфликтные ситуации и находить их конструктивное решение, смогли заинтересовать учеников в изучении себя и мотивировать младшего школьника на развитие личности, смогли повысить самооценку и приобрести уверенности в себе,

сформировали сплоченный доброжелательный коллектив, находясь в котором, дети чувствуют себя комфортно и защищено.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.

Целью контрольного этапа эксперимента стала повторная диагностика умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности после формирующего этапа.

Показатели контрольного этапа в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности действий, учитывающих позицию партнера, представлены в таблице 18.

Таблица 18 - Уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера. Показатели экспериментальной группы.

ФИО	Текст 1	Текст 2	Текст 3	Всего баллов	Уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера
Маша Т.	3	3	3	9	высокий
Леша Б.	3	3	3	9	высокий
Ира Г.	3	3	3	9	высокий
Настя Н.	2	3	3	8	высокий
Оля К.	2	2	2	6	средний
Максим П.	2	2	1	5	средний
Витя Р.	2	2	2	5	средний
Коля Ш.	2	3	2	7	высокий
Аня Е.	1	1	1	3	низкий
Дима Б.	2	1	2	5	средний
Вика Р.	1	2	2	5	средний
Инна Л.	1	1	1	3	низкий

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера, выявлен у Маши Т., Иры Г., Леша Б., Насти Н., Коли Ш. Данные первоклассники понимают, что оценки и подходы к выбору относительно, могут учитывать различие позиций персонажей с адекватным обоснованием своего мнения. Средний уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера, показали 5

первоклассников, чей ответ является частичным правильным, они принимали разнообразие возможных подходов при оценивании предмета или ситуации, допускали справедливость или ошибочность разных мнений, но затруднялись с обоснованием своих ответов. Низкий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера, выявлен у 2-х младших школьников, которыми не учтены возможности разных оснований, давая оценку одного и того же или выбора, соответственно исключается существование различных точек зрения; ими принимается сторона одного из персонажей, а другую позицию они однозначно признают как неправильную (Аня Е., Инна Л.).

Обобщенные данные по уровню сформированности действий, учитывающих позицию партнера у обучающихся экспериментальной и контрольной группы представлены на рисунке 5.

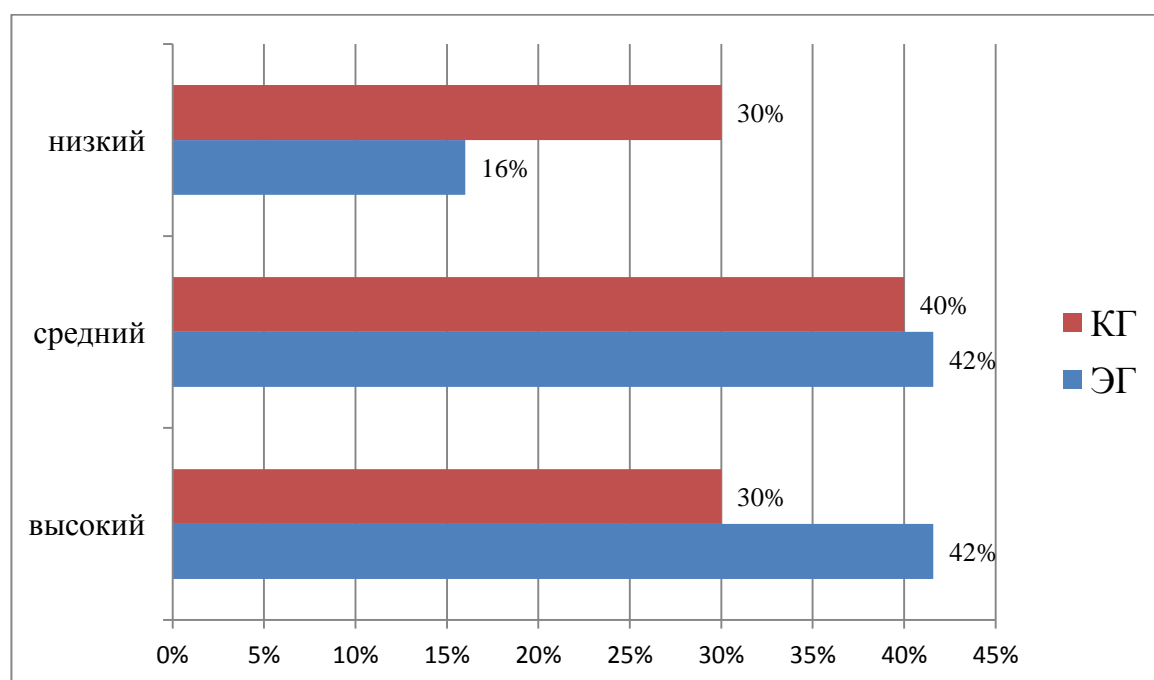


Рисунок 5 - Уровни сформированности действий, учитывающих позицию партнера.

Как видно из представленного рис.5, высокий уровень показывают 42% учащихся экспериментальной группы и 30% учащихся контрольной группы. Средний уровень отмечен у 42% учащихся экспериментальной группы и 40%

учащихся контрольной группы. Низкий уровень отмечен у 16% учащихся экспериментальной группы и 30% у учащихся контрольной группы.

Показатели контрольного эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности действий кооперации представлены в таблице 19.

Таблица 19 - Уровень сформированности действий кооперации. Показатели контрольного эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень сформированности действий кооперации
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	3	Высокий
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	3	Высокий
Оля К.	2	Средний
Максим П.	2	Средний
Витя Р.	2	Средний
Коля Ш.	2	Средний
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	3	Высокий
Инна Л.	1	Низкий

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности действий кооперации выявлен у пяти первоклассников. Они активно обсуждали свой узор; выбрали способ, каким они будут раскрашивать рукавички; сравнивали способы действия и координировали их посредством совместного выполнения; следили, как происходит реализация их замысла. Средний уровень сформированности действий кооперации выявлен у 6 школьников. В их работах присутствует частичное сходство по отдельным признакам (цвету или форме некоторых деталей), но есть и ряд заметных различий.

Низкий уровень сформированности действий кооперации показал только один младший школьник (Инна Л.), ее узоры имеют много различий. Инна Л. не пыталась договариваться или не смогла прийти к одному мнению.

На рис. 6 представим результаты изучения уровня сформированности действий кооперации у обучающихся экспериментальной и контрольной группы по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман.

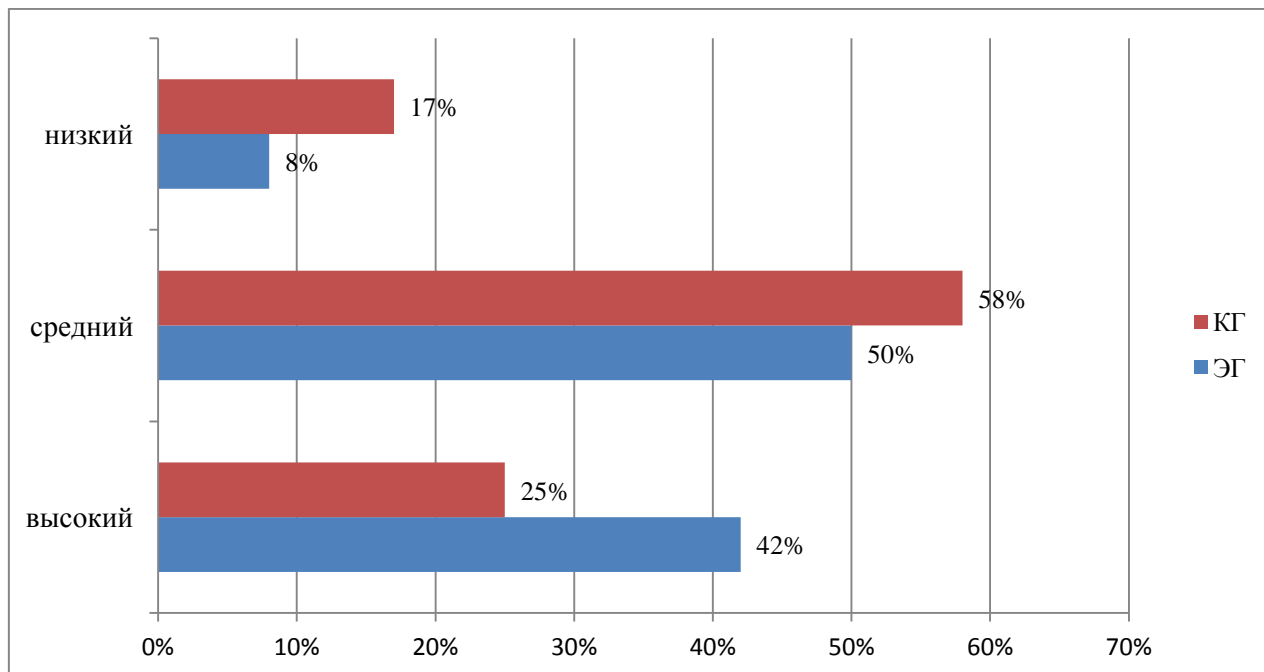


Рисунок 6 – Уровни сформированности действий кооперации.

Как видно из представленного рисунка 6, в экспериментальной группе высокий уровень имеют 42% учащихся, в контрольной группе – 25%. Средний уровень сформированности действий кооперации отмечен у 50% учащихся экспериментальной группы и у 58% учащихся контрольной группы, низкий уровень отмечается у 8% учащихся экспериментальной группы и у 17% контрольной группы.

Изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи проводилось с помощью методики «Ковёр» (Овчарова Р.). Полученные результаты представлены в таблице 20.

Таблица 20 - Уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи (методика «Ковёр»)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	%	%
Высокий	58	43
Средний	42	57
Низкий	-	-

Как видно из представленной таблицы в экспериментальной группе у 58% отмечается высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи, в контрольной группе высокий уровень отмечен у 43% учащихся.

Средний уровень отмечается у 42% учащихся экспериментальной группы и у 57% контрольной группы.

Низкий уровень сформированности не выявлен (Рисунок7).

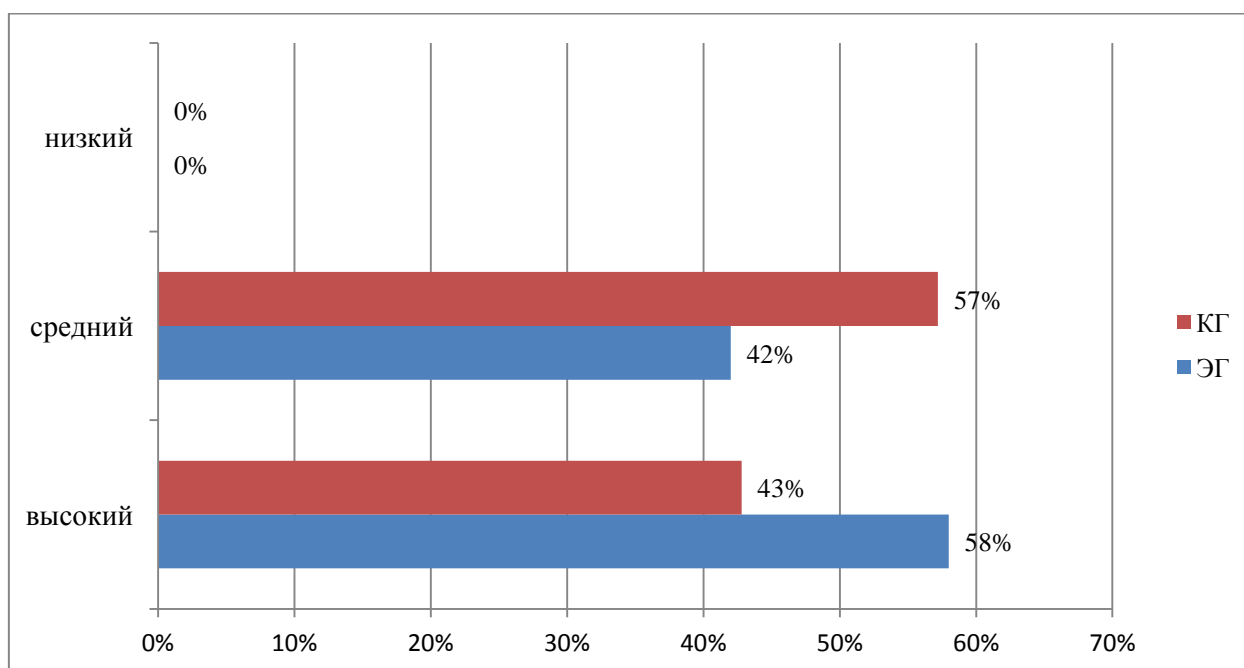


Рисунок 7 - Уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Далее проводилась повторно диагностика коммуникативных УУД (Деменева И.А.).

Раздел 1.

Цель: Определить уровень развития коммуникативных способностей (понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 21.

Таблица 21 - Уровень коммуникативных способностей (понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия).

Показатели контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	3	Высокий
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	3	Высокий
Оля К.	3	Высокий
Максим П.	2	Средний
Витя Р.	2	Средний
Коля Ш.	3	Высокий
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	2	Средний
Инна Л.	1	Низкий

Шесть детей после проведения формирующего эксперимента показали высокий уровень развития коммуникативных способностей, при этом низкий уровень отмечается у одного ребенка (Инна Л.), а средний – у пяти учащихся. Дети с высоким уровнем развития коммуникативных способностей четко распознают различные ситуации взаимодействия, вычленяют задачи и требования, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях, и выстраивают свое поведение в соответствии с ними.

Раздел 2. Цель: Выявить уровень развития коммуникативных способностей (понимание ребенком состояния сверстника).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 22.

Таблица 22 - Уровень коммуникативных способностей (понимание ребенком состояния сверстника).

Показатели контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	3	Высокий
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	3	Высокий
Оля К.	3	Высокий
Максим П.	2	Средний
Витя Р.	2	Средний
Коля Ш.	3	Высокий
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	3	Высокий
Инна Л.	2	Средний

Из представленной таблицы 22, видно, что семь детей из экспериментальной группы показали высокий уровень развития коммуникативных способностей. Данные дети различают эмоциональное состояние сверстников и ориентируются на него в процессе общения. Средний уровень отмечен у пяти младших школьников, низкий уровень – не зафиксирован.

Раздел 3. Цель - выявить уровень развития коммуникативных способностей (представление о способах выражения своего отношения ко взрослому).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 23.

Таблица 23 - Уровень коммуникативных способностей (представление о способах выражения своего отношения ко взрослому).

Показатели контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	3	Высокий
Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	3	Высокий
Оля К.	2	Средний
Максим П.	2	Средний
Витя Р.	2	Средний
Коля Ш.	3	Высокий
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	2	Средний
Инна Л.	2	Средний

Из представленной таблицы 23, видно, что пять детей из экспериментальной группы показали высокий уровень развития коммуникативных способностей. Данные дети имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Средний уровень отмечен у семи младших школьников. Данные дети имеют недостаточно четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Низкий уровень после проведения формирующего эксперимента не был отмечен.

Раздел 4. Цель - выявить уровень развития коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику).

Результаты проведения методики в экспериментальной группе представлены в таблице 24.

Таблица 24 - Уровень коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику).

Показатели контрольного эксперимента в экспериментальной группе.

ФИО	Количество баллов	Уровень развития связной речи
Маша Т.	3	Высокий
Леша Б.	3	Высокий

Ира Г.	3	Высокий
Настя Н.	3	Высокий
Оля К.	2	Средний
Максим П.	3	Высокий
Витя Р.	2	Средний
Коля Ш.	3	Высокий
Аня Е.	2	Средний
Дима Б.	2	Средний
Вика Р.	2	Средний
Инна Л.	2	Средний

Из представленной таблицы 24, видно, что шесть первоклассников показали высокий уровень коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику). Данные учащиеся выбрали ситуацию, в которой персонаж сам помогает сверстнику. Шесть детей из экспериментальной группы показали средний уровень развития коммуникативных способностей. Данные дети выбрали ситуацию, в которой персонаж видит затруднения другого, но не помогает ему сам, а обращается ко взрослому (предлагает взрослому помочь упавшей девочке, защитить малыша и т.д.).

Далее составим обобщающую таблицу по результатам диагностики коммуникативных УУД (Деменева И.А.).

Таблица 25 - Результаты диагностики коммуникативных УУД (Деменева И.А.) экспериментальной группы.

Разделы	Экспериментальная группа, % до проведения формирующего эксперимента			Экспериментальная группа, % после проведения формирующего эксперимента		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Раздел 1	25	42	33	50	42	8
Раздел 2	25	42	33	58	42	0
Раздел 3	33	42	25	42	58	0
Раздел 4	8	67	25	50	50	0

Как видно из представленной таблицы 25, в экспериментальной группе, после формирующего этапа, по четырем разделам у большей части детей

отмечен высокий уровень развития коммуникативных способностей. В ходе исследования выявлено, что проведенные в рамках формирующего этапа мероприятия, способствовали обучению младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Заключение

В ходе исследования достигнута его цель и решены поставленные задачи, сформулированы следующие выводы.

Коллективное творческое дело играет немаловажную роль в социализации ребенка. Если мы хотим, чтобы наши дети были инициативны, активно включались в жизнь общества нам, педагогам, надо предоставлять им такие возможности и ситуации, в которых они бы научились взаимодействовать с другими, научились высказывать свое мнение и не боялись услышать критику в свой адрес по поводу него. В этом нам во многом поможет методика коллективного творческого воспитания.

В начальной школе между детьми часто возникают конфликты. Младшие школьники не умеют уступать друг другу, делиться своими вещами, находить правильные пути решения ссор. Поэтому учителю начальных классов необходимо уделять много внимания обучению школьников приемам детской дипломатии, предложив им разнообразные занятия на тему «Учимся договариваться».

Дети не имеют врожденных навыков социального общения, они учатся этому в ходе взаимодействия друг с другом. Это сложный процесс, который начинается еще в дошкольном возрасте, но особую значимость он приобретает именно в школьный период. К моменту поступления в школу у каждого ребенка есть четкое ощущение своего личного «Я», которое он готов отстаивать.

Вопрос заключается не в том, что малыш хочет заполучить чужую игрушку или начинает капризничать, чтобы добиться внимания и уступок от взрослых. Младший школьник ориентирован на самоутверждение.

Такая ситуация часто приводит к столкновению интересов, что в свою очередь выражается в появлении ссор и конфликтов. И вот здесь обнаруживается очень серьезная проблема - дети не умеют договариваться друг с другом, идти на какие-то уступки и мириться.

Задача учителя научить школьников договариваться между собой. Договариваться - значит приспособливаться к интересам других при одновременном отстаивании своих интересов, т.е. уметь искать компромиссы.

Работа над формированием умения детей договариваться и решать конфликты должна быть всесторонней и проводиться постоянно. Не нужно ограничиваться только организацией специальных занятий. Это можно делать каждый день, используя для таких целей любой удачный случай.

Получив опыт улаживания конфликтов, дети становятся более независимыми. Ребенок, который научится договариваться с другими, вырастет общительным, добрым и терпимым к людям. И это очень важно, поскольку жизненный успех человека в жизни во многом зависит от того, как он сумеет построить отношения с окружающими. Помимо этого детей надо ознакомить с тактикой достижения согласия между собой, приемами воздействия на других участников ссоры, правилами реагирования на их возражения. У них должен появиться социальный опыт

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было определение комплекса диагностических методик и диагностика умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Опытно-экспериментальная базой исследования являлось Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 городского округа Сызрань Самарской области. Испытуемые - дети младшего школьного возраста (возраст 7-8 лет), учащиеся 1 «А» класса. Для проведения экспериментальной работы были сформированы экспериментальная (12 детей) и контрольная (12 детей) группы.

В экспериментальной группе отмечен высокий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера, выявлен у Маши Т. и Иры Г. Девочки понимают, что оценки и подходы к выбору

относительны, могут учитывать различие позиций персонажей с адекватным обоснованием своего мнения. Средний уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера, показали 4 первоклассников, чей ответ является частичным правильным, они принимали разнообразие возможных подходов при оценивании предмета или ситуации, допускали справедливость или ошибочность разных мнений, но затруднялись с обоснованием своих ответов. Низкий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера, выявлен у 6 младших школьников, которыми не учтены возможности разных оснований, давая оценку одного и того же или выбора, соответственно исключается существование различных точек зрения; ими принимается сторона одного из персонажей, а другую позицию они однозначно признают как неправильную. В контрольной группе высокий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера выявлен у четверых детей. Средний уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера выявлен у 5 младших школьников, дающих частью верный ответ. Дети не могли привести обоснование своим ответам. Низкий уровень сформированности действий, учитывающих позицию партнера выявлен у 3 детей, считающих, что прав один персонаж и относящихся к иной позиции как однозначно неверной.

С целью изучения коммуникации как кооперации была использована методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. В экспериментальной группе высокий уровень сформированности действий кооперации выявлен у Маши и Иры. Они активно обсуждали свой узор; выбрали способ, каким они будут раскрашивать рукавички; сравнивали способы действия и координировали их посредством совместного выполнения; следили, как происходит реализация их замысла. Средний уровень сформированности действий кооперации выявлен у 5 школьников. В их работах присутствует частичное сходство по отдельным признакам (цвету или форме некоторых деталей), но есть и ряд заметных различий. Низкий уровень сформированности действий кооперации показали 5 учащихся, их узоры имеют либо много различий или

совсем не похожи. Дети не пытались договариваться или не смогли прийти к одному мнению, каждый настаивал на своем. В контрольной группе высокий уровень сформированности действий кооперации выявлен у троих детей, которые смогли договориться, осуществить взаимоконтроль и взаимопомощь ходе рисования, проявили положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности. Средний уровень сформированности действий кооперации показали 7 учащихся, работы которых, несмотря на наличие некоторого сходства, имеют значительные разнообразия. Низкий уровень сформированности действий кооперации выявлен у 2 ребят, работы которых совершенно разные из-за того, что дети не смогли прийти к согласию.

В экспериментальной группе у 33% отмечается высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи, в контрольной группе высокий уровень отмечен у 43% учащихся. Средний уровень отмечается у 26% учащихся экспериментальной группы и у 57% контрольной группы. Низкий уровень сформированности отмечен у 26% учащихся экспериментальной группы. В контрольной группе низкий уровень не выявлен.

Уровень развития связной речи младших школьников исследовались с помощью методики «Исследование уровня развития связной речи учащихся на основе составления рассказа по серии сюжетных картинок». В экспериментальной группе высокий уровень развития связной речи выявлен у Маши и Иры. Средний уровень развития связной речи выявлен у 5 младших школьников. Низкий уровень развития связной речи показали 5 учащихся. В контрольной группе высокий уровень развития связной речи выявлен у троих детей. Средний уровень развития связной речи показали 7 учащихся. Низкий уровень развития связной речи выявлен у 2 ребят.

В процессе диагностики уровня развития связной речи у обучающихся экспериментальной и контрольной группы, установлено, что в экспериментальной группе высокий уровень имеют только 17% учащихся, в контрольной группе – 25%. Средний уровень сформированности действий

кооперации отмечен у 41% учащихся экспериментальной группы и у 58% учащихся контрольной группы, низкий уровень отмечается у 42 % учащихся экспериментальной группы и у 17% контрольной группы.

Цель формирующего эксперимента - реализовать комплекс мероприятий, направленных на обучение младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности. В соответствии с поставленными целями и задачами педагогической деятельности использовались игры и упражнения из театральной педагогики, конкурсы и викторины. В основу обучения положена игровая деятельность, что соответствует возрастным особенностям детей. Занятия проводились с детьми экспериментальной группы, занятия проводились со всей группой по 40 мин 2 раза в неделю в течение 7 недель. Организация работы была разделена на три основных этапа.

Целью контрольного этапа эксперимента является повторная диагностика умения младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности после формирующего этапа. В экспериментальной группе, после формирующего этапа, по четырем разделам у большей части детей отмечен высокий уровень развития коммуникативных способностей. В ходе исследования выявлено, что проведенные в рамках формирующего этапа мероприятия, способствовали обучению младших школьников договариваться в процессе коллективной творческой деятельности.

Таким образом, подтвердилась гипотеза исследования - обучение младших школьников умению договариваться в процессе коллективной творческой деятельности будет наиболее эффективным, если :

- применять игровые методы направленных на объединение школьников ;
- использовать тренинговые упражнения формирующие коммуникативные навыки умения вести диалог;

-создавать проблемные ситуации и побуждать школьников к их рефлексивному анализу;

-побуждать детей к сочинению сказок и рассказов о дружбе и взаимопомощи.

Список используемой литературы

1. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/О.М. Арефьева// Начальная школа плюс До и После. – 2012. – № 2. – С. 74-78.
2. Агеева Л. В., Шелякина Н. А., Астафьева Е. А., Герус В. Л., Вахнина И. Ю. Развитие творческих способностей младших школьников//Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый.- 2017. - С. 79-82.
3. Агафонова, И. Н. Программа «Уроки общения для детей 6-10 лет «Я и мы» / И. Н. Агафонова. – СПб. 2003. – 45 с.
4. Бажукова, Н.Н. Организация системы коллективных отношений и творческих дел как средство воспитания сознательной дисциплинированности учащихся. Учебное пособие к спецкурсу./Н.Н.Бажукова Перм.гос.пед.ин-т. - Пермь: 1991 – 84 с.
5. Батуева, Г. М. Коммуникативные задачи как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников /Г.М. Батуева– Калининград, 2003. – 191 с.
6. Белкина, В. Н. Диалог ребенка со сверстником: общие проблемы детского сада и начальной школы / В. Н. Белкина // Начальная школа. – 2003. – №7. – 15 с.
7. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание/Р.Бернс. – М.: «Прогресс», 1986. – 67 с.
8. Багдасарова, С. К. Психология и педагогика :учеб. пособие для ср. спец. учеб. заведений / С. К. Багдасарова, С. Н. Самыгин, Л. Д. Столяренко. – М.: Ростов н/Д: МарТ, 2006. – 315 с.
9. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. - 349 с.

10. Бандурка, А. М. Основы психологии и педагогики : учеб. пособие / А. М. Бандурка, В. А. Тюрина, Е. И. Федоренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 250 с.
11. Бим-Бад, Б.М. Психология и педагогика: Просто о сложном: Популярныe очерки и этюды / Б.М. Бим-Бад. - М.: МПСУ, МОДЭК, 2010. - 144 с.
12. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2013. - 624 с.
13. Вульфoв, Б.З. Психология и педагогика : Учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый, Б.З. Вульфoв, В.Д. Иванов. - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2012. – 724 с.
14. Веккер Л. М. Психика и реальность: единая теория психических процессов / Л.М. Веккер. - Москва : Смысл; Per Se, 2000. - 685 с.
15. Вертгеймер М. Продуктивное мышление/ М. Вертгеймер. - М. : Наука, 1988. - 340 с.
16. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика-пресс, 1999. – 533 с.
17. Выготский Л.С. Психология ./Л.С. Выготский, – М.:Юнити-Дана, 2008. – 400 с.
18. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте/ Л.С. Выготский, - М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
19. Выготский Л. С. История развития высших психических функций Собр. соч.: В 6-ти т. Т. 3 / Отв. ред. А. В. Запорожец. - М.: Педагогика, 1983. - 367 с.
20. Выготский Л. С. Мышление и речь /Л.С. Выготский- М.: Высшая школа, 2009. - 352 с.
21. Иванов, И. П. Методика коммунарского воспитания / Иванов, И. П -Москва: Педагогика, 1990. - 208 с.

22. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / К.П. Зайцева // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 4. – С. 78-83.

23. Киселева Ю.А. Системно-деятельностный подход в обучении как фактор развития личности младшего школьника / Ю.А. Киселева, Г.Ю. Колычева // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26 февр. 2017 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 157-163.

24. Кылосова Н.А. Преемственность детского сада и школы в условиях реализации ФГОС // Педагогическое мастерство и педагогические технологии : материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 22 янв. 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 221-223.

25. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество 6-е издание, стереотипное. Учебник для студ. высш. учеб. Заведений/ Мухина, В.С. - 10-е изд., перераб. и доп. - М.: Академия, 2006 - 608 с.

26. Мохова И.Н. Профессиональные проблемы педагогов общеобразовательных организаций в работе с одаренными младшими школьниками/И.Н. Мохова, Е.А. Цилина, Т.А. Захарова//Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 26 июня 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 3 (5). – С. 160-161.

27. Никифорова А.А. Развитие творческих способностей учащихся младших классов через занятия драмкружка // Школа XXI века: тенденции и перспективы : материалы II междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 18 дек. 2014 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 125-128.

28. Налегако Е.А. Групповая работа как форма организации деятельности младших школьников // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы X Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 16 окт. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 3 (10). – С. 61-64.

29. Ожегов, С.И. Словарь русского языка/ С.И.Ожегов, Издатель – Оникс 21 век, 2011 – 184 с.

30. Перепрсова В.К. Развивающее личностно-ориентированное обучение младших школьников в условиях реализации ФГОС / В.К. Перепрсова, Н.А. Романова // Интерактивная наука – № 4. – С. 48-51.

31. Павленко, Н.Н. Психология и педагогика :Учебное пособие / Н.Н. Павленко, С.О. Павлов. - М.: КноРус, 2012. - 496 с.

32. Пастюк, О.В. Психология и педагогика: Учебное пособие / О.В. Пастюк. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 160 с.

33. Разуваева, В.Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие / В.Ю. Разуваева // Начальная школа. – 2012. – № 9. – С. 22-24.

34. Сноу В.В., Полякова Л.В. Формирование креативности у младших школьников по внеурочной деятельности // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 2(62). URL: [https://sibac.info/archive/guman/2\(62\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/2(62).pdf) (дата обращения: 14.04.2018)

35. Самыгин, С.И. Психология и педагогика: Учебное пособие / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. - М.: КноРус, 2012. - 480 с.

36. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе: Учебн. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений./А.И. Савенков - М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 232 с.

37. Столяренко, А.М. Психология и педагогика: Учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 543 с.

38. Харатьян М. Г. Вовлечение младших школьников в создание детского литературного журнала как условие развития их творческих способностей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 2626–2630.

39. Шевчук И.В. Сюжетно-ролевая игра как средство социализации личности младшего школьника // Инновационные технологии в образовании и науке : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 сент. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 191-196.

40. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П. М. Якобсон. – М., 1969. – 166 с.

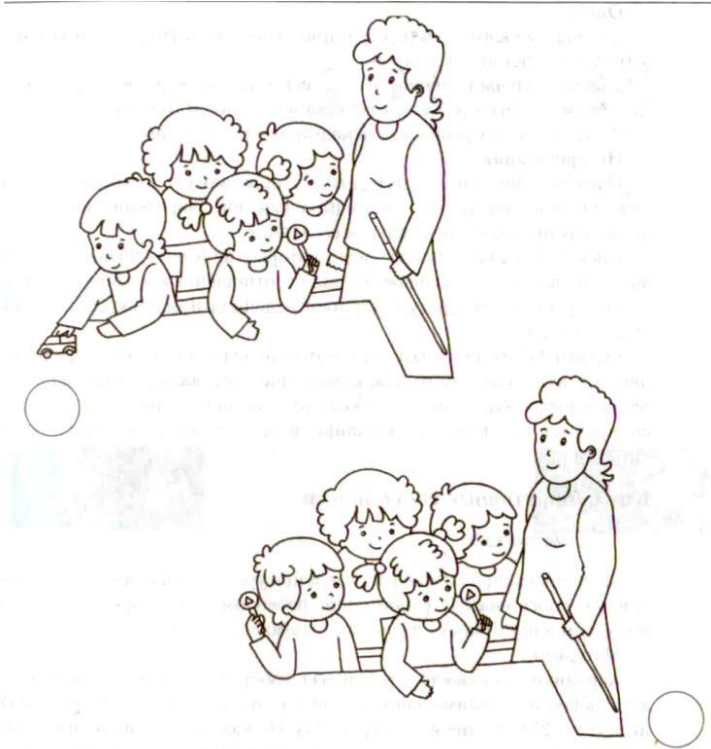
41. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотивации / П.М. Якобсон. – Москва–Воронеж, 1998. – 290 с.

42. Ярошевский М.Г. Психология творчества и творчество в психологии // М.Г. Ярошевский, «Вопросы психологии» - №6, 1985. – С. 14 – 24.

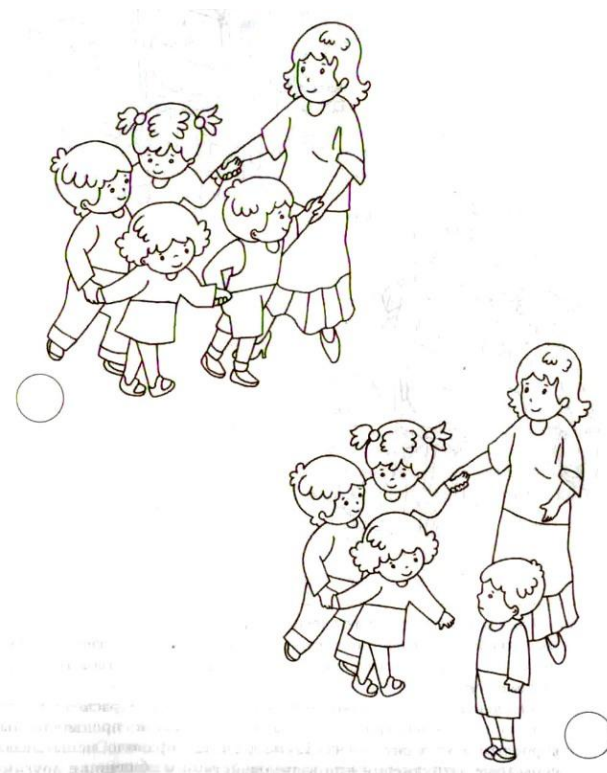
Диагностика коммуникативных УУД (Деменева И.А.)

РАЗДЕЛ 1

Задание 1



Задание 2

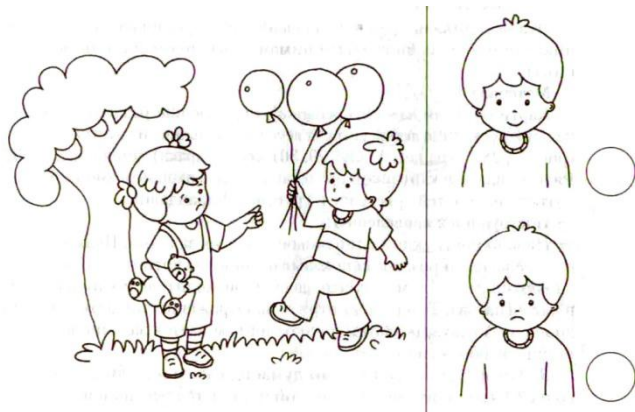


Задание 3



РАЗДЕЛ 2

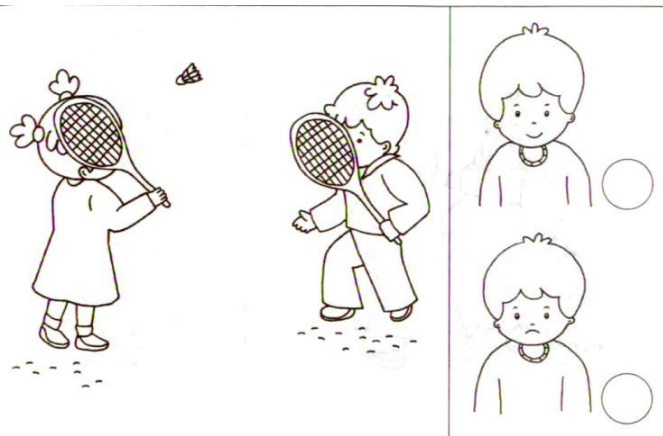
Задание 1



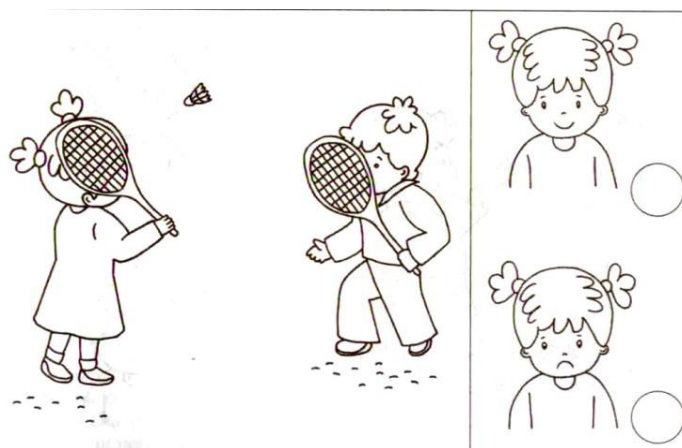
Задание 2



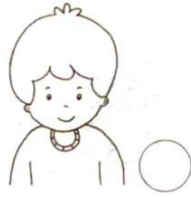
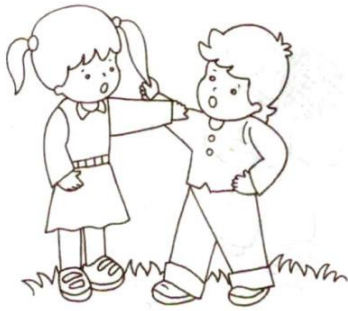
Задание 3



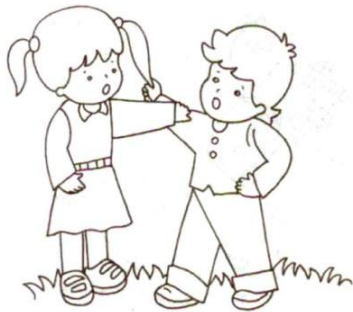
Задание 4



Задание 5

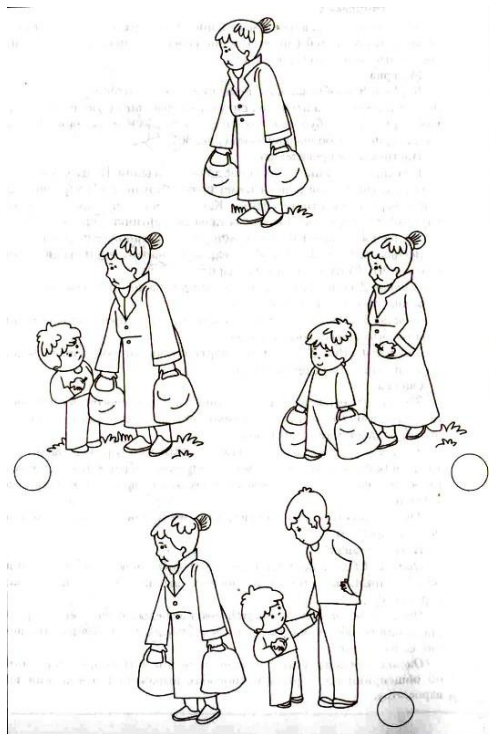


Задание 6

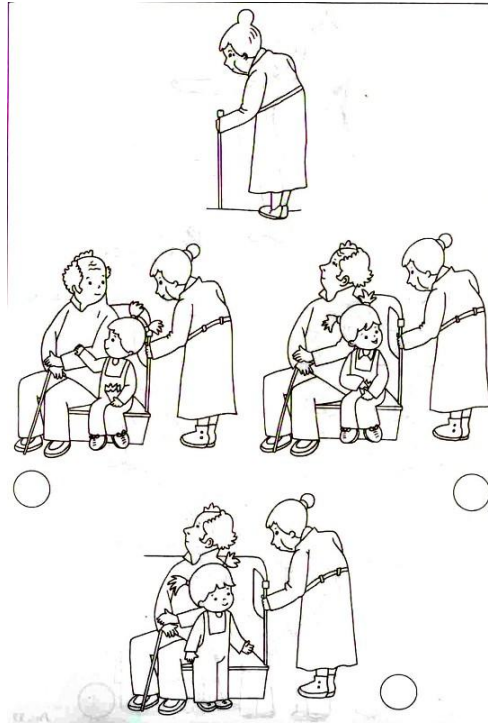


РАЗДЕЛ 3

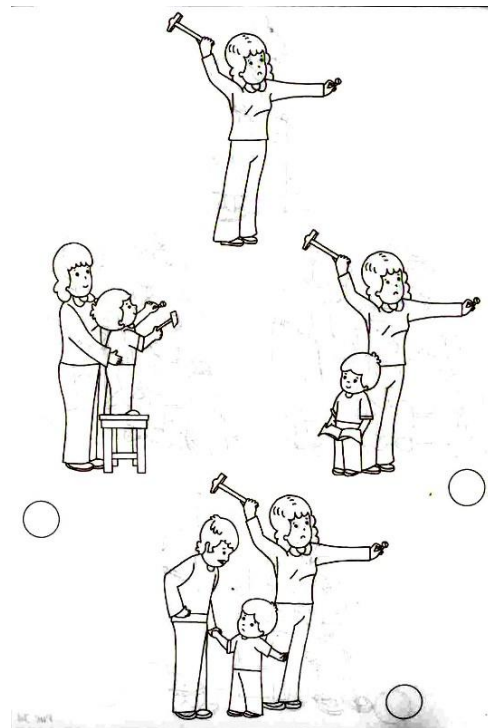
Задание 1



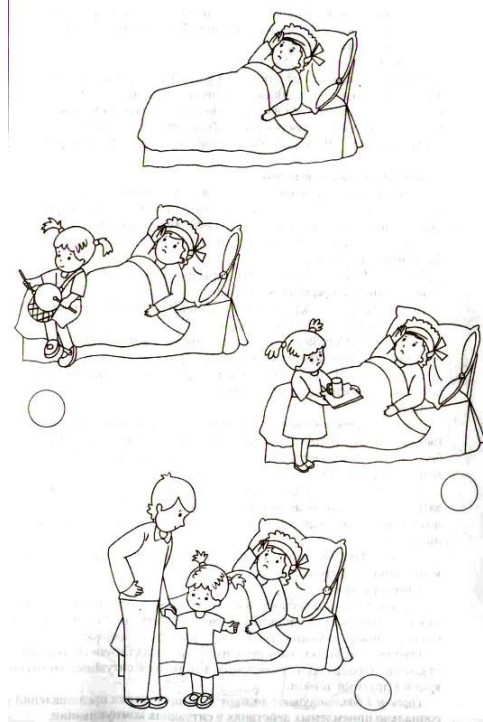
Задание 2



Задание 3



Задание 4

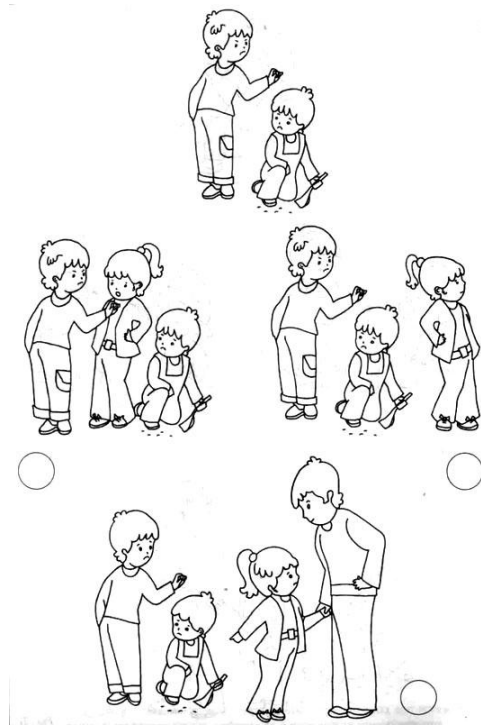


РАЗДЕЛ 4

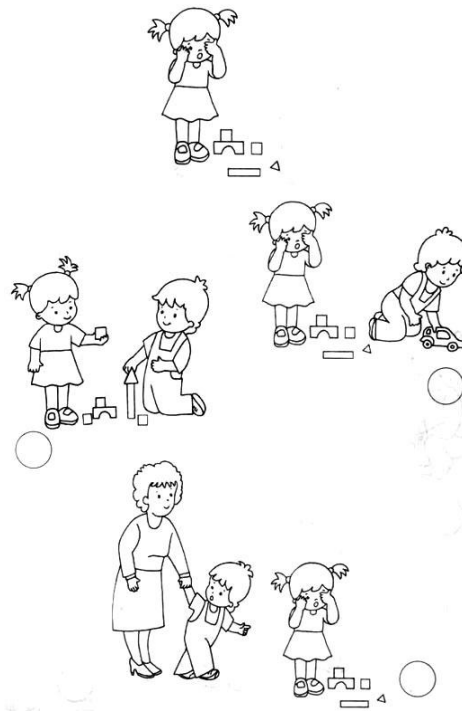
Задание 1



Задание 2



Задание 3



Задание 4

