

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретическое исследование психологических особенностей личности детей младшего школьного возраста.....	6
1.1 Общая характеристика младшего школьного возраста.....	6
1.2 Определение и особенности неполной семьи.....	14
1.3 Понимание термина «эмпатия» и ее особенности в младшем школьном возрасте.....	17
1.4 Понимание «агрессии» и ее особенности в младшем школьном возрасте...	21
1.5 Проявление феномена «тревожности» у детей младшего школьного возраста.....	26
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Эмпирическое исследование психологических особенностей личности детей младшего школьного возраста из неполных семей.....	33
2.1 Организация исследования.....	33
2.2 Выбор и обоснование методов исследования.....	34
2.3 Выявление психологических особенностей детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей.....	42
Выводы по второй главе.....	68
Заключение.....	71
Список используемой литературы.....	76
Приложения.....	83

Введение

Актуальность исследования: одним из самых важнейших институтов для социализации личности растущего поколения считается семья. Поскольку в семье складываются основы характера и личности человека, отношение к культурным, моральным ценностям и труду. Семья всегда являлась и считается одной из самых важных социальных сред для формирования личности, она является базой в областях психологической поддержки и воспитании человека. Традиционные отношения внутри семьи могут дестабилизировать различные духовно-нравственные или социально-экономические трудности.

Проблемы, которые имеют связь с институтом семьи в последнее время начинают обладать большим уровнем актуальности. Семья в ее современном виде претерпела достаточно серьезные изменения: сократилось количество детей и общий размер, стали менее значимы роли старших братьев и сестер, сократилось влияние более старших поколений. Одной из главных проблем стало очень резкое увеличение количества разводов. А это считается очень сильным потрясением для каждого члена семьи, особенно для детей.

Достаточно много пишут и обсуждают о сложностях, которые возникают в неполных семьях. Несмотря на то, что полнота семьи не является гарантом успеха в воспитательных процессах, а неполнота не даёт полной уверенности в том, что в ней будет большое количество различных трудностей. Дети в неполных и полных семьях развиваются по одним и тем же психологическим и биологическим закономерностям, они подвержены одинаковым нормам воспитания. Существует общепризнанная разница в том, что на одной из сторон обладают более благоприятные условия, это является относительным суждением. Жизнь ребенка с одним из родителей может развивать в нем качества, которые практически невозможно обнаружить у детей из полных семей.

Объектом исследования являются психологические особенности

детей младшего школьного возраста.

Предметом исследования являются психологические особенности (агрессия, тревожность, эмпатия) детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Согласно обозначенному предмету исследования сформулируем цель, гипотезу и задачи.

Цель исследования: выявление психологических особенностей личности детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Гипотеза исследования: дети младшего школьного возраста из неполных семей имеют различия в психологических особенностях (тревожность, агрессия, эмпатия) в сравнении с детьми младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных семьях: дети младшего школьного возраста из неполных семей проявляют менее развитую эмпатию и более высокий уровень тревожности и агрессии.

Задачи исследования:

1. Теоретический обзор литературы по проблеме изучения психологических особенностей личности детей младшего школьного возраста в проявлении агрессии, тревожности и эмпатии, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

2. Выявление различий проявления психологических особенностей у детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

3. Обобщить и интерпретировать результаты исследования психологических особенностей личности детей младшего школьного возраста из неполных семей.

В ходе исследования использовались следующие методы и методики:

Методы и методики исследования: наблюдение, беседа, тестирование, статистические методы обработки данных.

1) Диагностика состояния агрессии (Опросник «Басса-Дарки»);

2) Исследование уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса);

3) Диагностика уровня эмпатических способностей (В.В.Бойко).

Для обработки данных использовался пакет прикладных статистических программ SPSSforWindows версия 17.0: критерий на выявление нормальности распределения λ -Колмогорова-Смирнова, параметрический метод сравнения групп (t-критерий различий Стьюдента) и корреляционный критерий r-Пирсона и факторный анализ (метод выделения главных компонент, метод вращения «Варимакс»).

Эмпирическая база исследования: Выборочная совокупность составила 40 человек, из них: дети младшего школьного возраста из полных семей - 20 человек, дети младшего школьного возраста из неполных семей - 20 человек. Средний возраст - 7 лет.

Новизна исследования состоит в изучении и сравнительном анализе личностных особенностей детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей. Недостаточная освещенность данной проблемы в научно-методической и исследовательской литературе продиктовала актуальность представленного исследования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что данные, полученные в ходе исследования могут быть использованы при разработке рекомендаций к психологическому сопровождению и психокоррекции детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1. Теоретическое исследование психологических особенностей личности детей младшего школьного возраста

1.1 Общая характеристика младшего школьного возраста

Младший школьный возраст можно смело называть верхушкой детской поры. Дети в это время сохраняют достаточно большое количество детских качеств, например, таких как наивность и легкомыслие. Не смотря, на это ребенок начинает терять свою детскую непосредственность, у детей проявляется изменение всей логики мышления. Учеба для детей в таком возрасте является очень важным видом деятельности. В школе дети получают не только какие-либо новые умения или знания, но ещё и приобретают некоторый социальный статус. В это время изменяются интересы ребенка, его ценности и даже общий уклад его жизни в целом.

Младший школьный возраст считается крайне благоприятным временем для того, чтобы усвоить большое количество моральных норм и правил. Дети в этом возрасте сильно хотят и стараются выполнять такие нормы, из-за этого при условии правильно сформированной организации воспитания у детей лучше формируются разнообразные положительные нравственные качества [7].

В данном периоде времени продолжает осуществляться пополнение мотивов деятельности и более хорошего поведения. Очень важными в это время для детей становятся мотивы, способствующие к обучению и установлению и улучшению взаимодействий со сверстниками и взрослыми касающиеся, в особенности, вопросов учебы.

В младшем школьном возрасте происходят общие изменения характера проявляемых ребенком эмоций, это проявляется в изменении их устойчивости, содержания и т.п. В это время эмоциональное состояние и сами эмоции более тесно связываются с усложнившейся социальной ролью в

жизни ребенка. Ребенок уже понимает, что он должен и обязан делать, у него появляется чувство стыда или гордости. Дети в это время могут гордиться уже не только самим поступком, который кто-то одобряет, но уже даже своими собственными положительными чертами характера и качествами, которые он уже хорошо распознает и понимает. Ребенок может испытывать чувство стыда уже не только за проступок, которые кто-то мог заметить, но и за те, которые он сам считает недостойными. Подобные чувства направленно влияют на развитие личности ребенка. Главное не забывать, что любые негативные проявления чувств ребенка очень скоротечно проявляются и исчезают. Это происходит из-за того, что ребенок старается поддерживать положительный уровень самооценки.

Институт семьи оказывает очень большое влияние на то, как формируется самооценка ребенка. Мнение о том, как ребенок представляет себя со стороны начинает создаваться до его поступления в школу. Различные условия в воспитании детей в семье, в садике, а после и в школе оказывают сильное воздействие на сформированность детской самооценки[19].

Когда ребенок поступает в школу у него изменяется положение в семье, которые связаны с обучением, трудом и домашними обязанностями. Взрослые вокруг него начинают требовать от него гораздо больше, чем это было раньше. Из-за всего этого могут образовываться некоторые проблемы, которые детям в этом возрасте приходится решать не самостоятельно, а с помощью взрослых, особенно сильно это проявляется вначале обучения.

Поступление ребенка в школу позволяет расширить круг его круг общественных контактов. Школа благоприятствует повышению уровня самостоятельности детей. В ней собственные действия, проявления и поступки ребенка приобретают большую значимость. Детям приходится отвечать за себя и свои поступки, оставаясь при этом объектом оценочных мнений со стороны физических, социальных и интеллектуальных

возможностей [5]. Это способствует развитию уровня самооценки, которая основана на представлениях о самом себе включая оценки окружающих.

Так как у ребенка появляются новые виды деятельности, которые связаны с появлением новых контактов общения с окружающими ребенка людьми, у него определяются определенные требования к измерению и оцениваю окружающих и самого себя. Это оценивание самого себя он определяет, основываясь на мнении о нем учителей, родственников и сверстников, которые чаще всего наиболее связаны со школой. Важно отметить, что для начала у детей формируются измерительные основы оценивания окружающих, и только потом, при этом не в совершенном виде, переходят в оценивание самого себя.

Младший школьник в основе оценивания самого себя, в качестве основной характеристики воспринимает свои оценки, получаемые на уроках. В школе с помощью оценивания создается некоторая конкурентная среда, в которой принимают участие не только одноклассники, но и все сверстники. Главной причиной мотивации достаточно часто становится боязнь быть самым худшим. Из-за этого можно считать, что школа специально формирует у детей более низкий уровень самооценки, потому что оценки окружающих, особенно на уровне авторитета учителя, сильно влияет на самооценку детей [10].

Достаточно большое влияние на то, как относятся дети к своим сверстникам оказывает оценка внешнего вида ученика со стороны учителей и ровесников, эта оценка имеет воздействие на самооценку детей. Уровень оценивания самого себя имеет сильную связь с ожиданием родительских оценок и того, как они эмоционально относятся к нему.

Ребенок младшего школьного возраста уже имеет некоторую индивидуальность, которая подвержена разнообразными социальными воздействиями. Дети в этот период понимают, что они должны учиться и изменяться по ходу обучения, осваивая общественные знаки общения, такие как речь, буквы и цифры. Признавать общественные понятия, идеи, навыки,

умения, знания, которые присутствуют в социуме. Присваивать систему общественных ожиданий по отношению поведения людей. В это время ребенок понимает, что имеет какие-то отличительные показатели от других и переживает свою уникальность, чтобы утвердиться среди ровесников и взрослых окружающих его людей.

В младшей школе дети уже понимают свою половую принадлежность, они осознают, что это нельзя изменить, и направлены на то, чтобы утвердиться как девочка или мальчик. Дети младшего школьного возраста имеют очень примитивное мнение о прошлом, настоящем или будущем. Обычно они живут нынешним днем и совсем недалеким будущим. Дальнее будущее дети представляют с трудом, хотя и мечтают о каких-то грандиозных успехах. Ребенок стремится стать сильнее, умнее, добрее, красивее и т.п. При этом не прикладывает для этого почти никаких усилий [27].

В общем, можно говорить, что младший школьный возраст считается типичным временем для формирования моральных ценностей, правил, норм, и идей. Нельзя забывать, что значительную часть формирования моральных ценностей включает в себя и период раннего детства, но главные правила, нормы и законы, понимание ролей, должностей и обязанностей полностью складываются именно в младшем школьном возрасте. В этот период времени дети наиболее послушны и с любопытностью и большей увлеченностью принимают различные нормы и правила.

Одну из важнейшей ролей в полноценном и нормальном развитии ребенка занимает социальный институт школы. Дети могут узнать и проверить свои физические, эмоциональные, интеллектуальные и социальные возможности именно в школах. Д.Б. Эльконин подчеркивал, что осуществляется перестройка всей системы отношений ребенка с действительностью. У детей дошкольного возраста имеются только две сферы развитых социальных отношений: «ребенок – ребенок» и «ребенок – взрослый» [49]. Данные системы имеют связь с игровой деятельностью.

Игровые результаты не имеют влияния на взаимоотношения детей с родителями, внутри коллектива детского возраста взаимоотношения тоже не определяют возможных отношений с родителями. Данные взаимоотношения связаны именно иерархическими связями и существуют не пересекаясь. Обязательно стоит учитывать то, что уровень благополучия развития ребенка сильно зависит от гармонии внутри семьи.

В школе появляется новая для ребенка структура отношений – «ребенок – взрослый». Ее можно дифференцировать (рисунок 1).

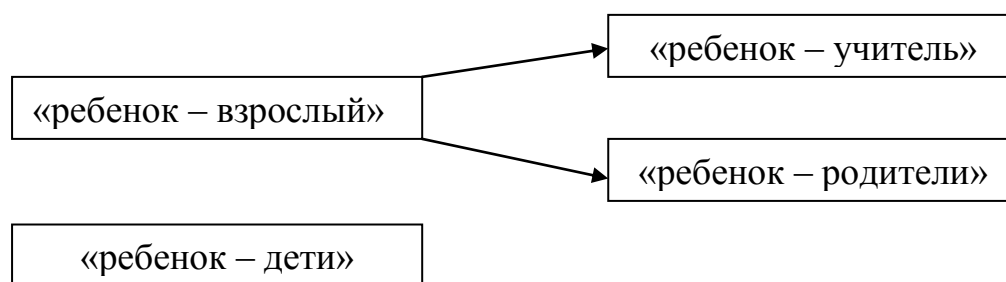


Рисунок 1 – Система «ребенок – взрослый»

Новая система «ребенок – учитель» приобретает возможность определять возможные отношения детей к их родителям и к другим, окружающим его, детям. Б.Г. Ананьев вместе с Л.И. Божович и И.С. Славица смогла подтвердить это экспериментально. Отличное и хорошее поведение вместе с хорошими получаемыми оценками являются тем, что выстраивает взаимоотношения детей с поодками и взрослыми. Так как за частую первым вопросом, который предъявляют ребенку касается получаемых им оценок в школе, можно сделать вывод о том, что система «ребенок – учитель» (рисунок 2) переходит на первый план в жизни ребенка младшего школьного возраста, именно от этой системы зависит, по его мнению, связь всех возможных жизненных благоприятных условий.

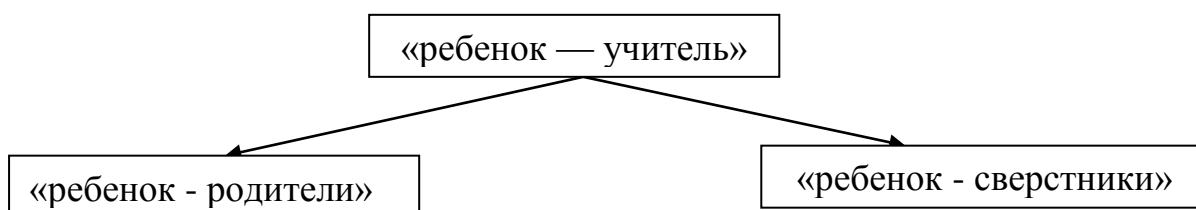


Рисунок 2 – Система «ребенок – учитель»

Система отношений «ребенок – учитель» впервые становится частью отношений системы «ребенок – общество». В рамках отношений, которые осуществляются внутри семьи существует неравенство отношений. Это проявляется в детском саду, так как взрослый начинает являться индивидуальностью, а в школе работает принцип общей равенства перед правилами[37]. Все требования общества воплощаются в лице учителя, существует в школе и система эталонов, которая служит для одинаковых требований, которые предъявляются для получения оценки. С самого начала обучения в каждой школе обязана быть выстроена система, которая максимально четко будет определять отношения, которая должна опираться на основные принятые правила. Такая система очень сложна в построении.

С самых первых дней обучения в школе от учащихся уже ожидают усвоения ими достаточно сложных социальных требований и правил, которые касаются отношений детей внутри своего класса. Взаимодействия и общение с одноклассниками включают в себя поиск нужного равновесия между соперничеством и сотрудничеством. При этом похожим образом выстраиваются отношения с учителями, которые состоят из послушания и независимости.

Детей младшего школьного возраста можно считать самым стартом социального бытия человека в качестве субъекта деятельности, в этом случае можно говорить об учебной деятельности [26]. В данной роли детей младшего школьного возраста характеризует их готовность к этой деятельности. Эту готовность можно определять по психологическому, физиологическому (анатомо-морфологическому) и интеллектуальному уровням развития, которые обеспечивают возможность обучаться. Уровень готовности детей к школе можно определять с помощью удовлетворения достаточно большого количества предъявляемых требований. К таковым относятся: желание ребенка учиться, общее физическое развитие, умения

необходимые для сотрудничества, достаточный объем знаний, владение или предпосылки овладения навыкам письма в виду развитой мелкой мускулатуры кистей рук, умения бытовых навыков самообслуживания, навыки элементарного труда, культуры общения и поведения в обществе [54]. Самые необходимые качества, которые важны школьнику в роли субъекта учебной деятельности формируются у детей почти с момента рождения. К ним относятся: деятельностные, личностные, интеллектуальные. Уровень сформированности этих качеств влияет на вхождение детей в новую для них – школьную жизнь, на отношение детей к самой школе, включаемость в учебные процессы и общую успешность возможного обучения.

У детей младшего школьного возраста уже в первые года обучения начинают формироваться основные составные части ведущей в данной период взросления учебной деятельности, также все требуемые для обучения умения и навыки. В период обучения в начальной школе развиваются формы мышления, которые обеспечивают дальнейшее более качественное усвоение научных знаний, позволяет развить теоретическое и научное мышления. Именно в это время появляются предпосылки к возможности самостоятельной ориентации в обучении и даже простой повседневной жизни. В начальной школе происходит психологическая перестройка, которая требует от детей значительной физической выносливости и большого умственного напряжения [32].

Обратив внимание на развитие личности младшего школьника в расширяющемся социальном мире. Изменение и развитие личности ребенка в среднем детстве, представители различных теоретических направлений описывают по-разному.

Период среднего детства – от 6 до 12 лет – для большего количества детей является временем, в которое они максимально радикально изменяют свой образ жизни. Это происходит из-за того, что они приступают к новой

для них обязательной деятельности, и более полноценно развивают в себе те формы поведения, которые сложились ранее.

Теоретические подходы к развитию в младшем школьном возрасте и среднем детстве. 3. Фрейд описывал период среднего детства как латентную стадию – период среднего детства, во время которого, по его мнению, сексуальная энергия переходит на осуществление попыток в области достижения успехов в общении, образовании, творчестве и сотрудничестве. По его мнению, большинство учеников в возрасте от шести до двенадцати лет в этот промежуток времени не испытывают зависть и ревность, которые были вызваны запутанностью в области их семейных взаимоотношений так как они становятся латентными и отходят на задний план. Именно из-за этого большая часть учеников имеет возможность перенаправлять всю свою эмоциональную энергию в сторону развития более благоприятных взаимоотношений с одноклассниками, на выполнение предъявляемым им культурой требованиям в школе и социуме, а также на творческие направленности.

Основываясь на идеи Фрейда, Эриксон приходит к убеждению в том, что основным событием для детей младшего школьного возраста является психосоциальный конфликт чувства неполноценности ребенка с трудолюбием. Эриксон считал, что главный психосоциальный конфликт данного возрастного периода, во время которого дети максимально направлены труд для получения вознаграждения за свои достижения в области учебной деятельности, или же терпят ряд неудач, который может развивать в них ещё большее чувство неполноценности. По Эриксону можно сказать, что в период младшего школьного возраста большая часть энергии, сил и времени дети тратят на освоении ими новых навыков и умений [42]. В этот период времени более значимыми и устойчивыми для детей считаются отношения с одноклассниками и взрослыми людьми, которые не являются членами их семей. Больше сосредоточение направлено на достижения, решение проблем и увеличение своих возможностей в учебной деятельности.

В те моменты времени, когда дети имеют возможность достичь каких-либо успехов, они переключаются на трудолюбие в качестве основной составляющей части, которая проецируется в их Я-образе. Они осознают, что более усердная работа может предоставлять им путь к достижению желаемых ими результатов. В таком случае дети стараются увеличить количество попыток на освоение окружающего их мира. При этом, если всё происходит наоборот, дети, которые не так успевают в школьной программе, в большей мере начинают ощущать себя неполноценными относительно своих одноклассников. Такие чувства могут развиваться и остаться у них до конца жизни, особенно сильно обостряясь в то время, когда происходят моменты, связанные с оцениванием. Несмотря на это, есть возможность восстановить свой положительный Я-образ, наладить трудовой настрой и обрести желание доводить начатые дела до их осуществления. Для этого необходимо преуспеть в чем-то, что будет оценено их окружением, к этому относятся: искусство, музыка, спорт и любые другие начинания, которые могут быть оценены и сравнены с чем-либо.

1.2 Определение и особенности неполной семьи

Неполной считается такой вид семьи, которая включает в себя только одного из родителей с одним или несколькими детьми, возраст которых не превышает восемнадцати лет. Неполная семья может быть образована после расторжения брака, раздельного проживания супругов, смерти мужа или жены, или из-за внебрачного, нежеланного рождения ребенка. По этим причинам можно выделить различные виды неполных семей: распавшаяся, внебрачная, разведенная и осиротевшая. Дополнительно выделяются по причине того, кто именно из родителей остался ребенком, такие неполные семьи называются материнскими или отцовскими неполными семьями. Также имеется разделение по количеству в семье поколений, выделяют такие семьи как: простую неполную семью, которая состоит из матери или отца с одним

или несколькими детьми и расширенную неполную семью, которая в свою очередь состоит из отца или матери с ребенком или несколькими и, дополнительно, какими-то другими родственниками [25].

Неполная осиротевшей семьей становится та, в которой один из родителей умирает. При этом, не смотря на этот страшный удар для семьи – потерю одного из родителей – все оставшиеся родители с детьми может и должен поддерживать целостность и сплочение оставшихся ее членов. В таких семьях не происходит разрушение родственных связей и продолжают сохраняться различные взаимоотношения среди всех родственников, даже по линии умершего супруга.

Разведенная неполная семья образуется в результате, если кто-то из супругов или оба супруга решили, что не могут или не хотят дальше жить вместе. Дети, которые растут в подобной семье, могут получить некоторую психологическую травму, которая сопровождается с собой чувства стыда, неполноценности или страха. Именно по этой причине совершенно естественными считаются желания детей, особенно маленьких, на то, чтобы семья воссоединилась, а родители снова поженились и жили вместе[47].

Внебрачная семья состоит из матери с детьми и образуется из-за каких-то личных обстоятельств женщины, которая принимает решение рожать своего ребенка, не вступая в брачные отношения или вообще не предупреждая, или даже не зная, отца ребенка. Такое решение может быть принято, исходя из желания матери скрасить свое одиночество, из-за стремления женщины удовлетворить свою потребность материнства или просто оставить ребенка, чтобы не забывать человека, от которого она его родила, которого она, возможно, любила или нет, и любых других причин.

Функциональными неполными семьями называются такие семьи, в которых есть оба родителя, но по профессиональным или каким-то другим причинам у них остается очень мало времени для семьи. Общение родителей с детьми в таких семьях обычно представляется возможным только по выходным, но даже в это время оно обычно ограничено только несколькими

часами общения. Бывает, что родители совсем забывают о своих воспитательных обязанностях, по причине того, что заняты исключительно своими экономическими проблемами или целями даже касательных своих же детей, на которых при этом совершенно не уделяется времени, из-за чего ребенок растет практически только с одним родителем.

При этом нельзя забывать, что не каждая даже полная семья считается благоприятной средой для того, чтобы дети в ней воспитывались и развивать правильно и полноценно. Да, наличие в семье и матери и отца действительно способствует более успешному решению большого количества задач, которые связаны с сохранением психического здоровья ребенка[61].

Возможности для воспитания детей в неполной семье довольно ограничены тем, что появляются затруднения в надзоре и контроле за детьми. Отсутствие одного из родителей исключает возможность детей ознакамливаться с различными вариациями семейных взаимоотношений и грядет за собой однотипный характер развития психического здоровья. Это имеет тесную связь с тем, что отсутствует образец полового поведения человека, которому ребенок мог бы подражать в будущем. Мальчики, которые растут только с матерью, достаточно часто лишены каких-либо нужных им мужских черт, таких как дисциплинированность, решительность, самостоятельность и твердость характера. Девочки, которые не имеют общения с отцом, не могут в полной мере сформировать образ мужчины. Из-за отсутствия отца в семье этот образ искажается или идеализируется, что может привести к проблемам в личных отношениях девочек в будущем. Если дети из неполных семей опираются на негативный опыт семейных отношений, которых они видели в детстве, то они намного проще идут и на разрыв отношений в своей семье[24].

Психологический климат в неполной семье в большей степени может определяться достаточно болезненными тревогами, которые возникли в момент становления неполной семьи. Оставшемуся родителю, особенно матери, с трудом удастся скрывать или сдерживать собственное раздражение,

вызванное к бывшему супругу, это недовольство и разочарование может даже на бессознательном уровне проецироваться на ребенка. Бывают ситуации, в которых оставшийся родитель проявляет себя в роли безвинной жертвы, в которой на самом деле оказался именно ребенок. Такой родитель может пытаться слишком усердно восполнять недостаток заботы, что может перерасти в чрезмерную опеку и притворную ласку. В таких случаях атмосфера воспитания в семье имеет искажения и негативно влияет на развитие личности ребенка.

1.3 Понимание термина «эмпатия» и ее особенности в младшем школьном возрасте

Нынешний человек для сознательного проживание в мире, для того, чтобы определить свое ценностно-смысловое пространство, обязан погрузить себя в мир человеческих ценностей. Это погружение он реализует с участием непосредственно прямого чувства переживания. И тогда всечеловеческие ценности принимаются действовать в существующих жизненных отношениях личности предпринимают попытку его установить позицию к действительности. Восприимчивость состраданию позволяет открыть внутренние резервы к совершенствованию чувственно-эмоционального переживания, формирование эмпатии, эмпатийного поведения[16].

Как результативный аппарат взаимодействия, эмпатия, находилась в использовании у людей с того отрезка времени, когда он вышел из общества животных. Искусство содействовать, ладить с людьми вокруг и приспособливаться в окружении стало нужно для выживания первородных объединений людей, объединявшихся в группы. Эмпатия – разновидность современной психологии, обозначающая умение личности вообразить себя на месте другого индивида, осознать испытываемые чувства, желания, задумки и поступки кого-либо другого, на рефлексорном уровне, хорошо относиться к другим людям, ощущать похожие с ним чувства, осознавать и

признавать его своевременное эмоциональное положение. Высказывать эмпатию в отношении к собеседнику означает увидеть положение дел с его точки зрения, обладать способностью «вслушиваться» в его эмоциональное положение.

Индивида, который способен понимать и принимать волнения, эмоции и чувства иного человека, с точки зрения своих личных эмоций, именуют эмпатом. Можно сказать, что эмпат - это эмоциональный телепат, сдержанно умеющий читать мысли, но понимающий эмоциональную ситуацию состояния иного человека, вдобавок часто непосредственно от первого лица, по этой причине у людей с обостренным уровнем эмпатии зачастую развиваются различные психологические нарушения, когда из-за этого феномена они прекращают распознавать и разграничивать свои собственные эмоции от эмоций, как правило, своих родных и близких ему людей[42]. Вдобавок в некоторых случаях в процессе такого самоотождествления с кем-то – личность индивида «выпадает в осадок», что может служить источником состояния депрессии и склонности к крайней форме разрешения такого раздвоения личности – самоубийству.

Термин «эмпатия» был внедрен в психология для указания внутренней динамичности, итогом которой становится неосознанное осознание состояния иного человека. Среди современных формулировок эмпатии могут быть следующие:

- Знание и понимание внутреннего состояния мыслей и чувств другого человека;
- «Вчувствование» в эмоциональные состояния, в которых находится другой;
- Активность по реконструкции чувств другого человека при помощи воображения;
- Рассуждения о том, как человек мог бы себя повести на месте другого;
- Печаль в ответ на мучения другого человека;

- Направленный на другого человека эмоциональный отзыв, соответствующий понятию личности о счастье другого и т.п.

Иначе говоря, настоящая эмпатия предусматривает не только лишь высокую эмоциональную восприимчивость, но и высокий уровень осознания. На основе двух первых компонентов появляются стимул к помощи другому, который подталкивает ребенка к четким поступкам.

В итоге можно сделать вывод, что рост уровня эмпатии состоит из:

- Когнитивного компонента, который подразумевает понимание чувств другого человека в той или иной ситуации.
- Эмоциональный компонент – сочувствие.
- Поведенческий компонент, в который можно включить действия, которые могут благоприятно воздействовать на чувства и состояние другого человека.

Стоит отметить, что в не существует универсальных признаков для определения понятия эмпатии. Можно только выявить некоторые совокупные качества, с помощью которых можно раскрыть сущность эмпатии.

Настоящая эмпатия включает в себя не только высокий уровень эмоциональной чувствительности к окружающим, но и предполагает высокие значения понимания других людей. Основываясь на сочувствии и сопереживании, появляется импульс к содействию, этот импульс побуждает к разнообразным поступкам[29].

Воспитание и развитие нравственных качеств ребенка обязательно начинать с эмоциональной составляющей, потому что никакое взаимодействие и общение не будет достаточно эффективным, по причине того, что его участники не могут распознать эмоциональное состояние оппонента или не способен обуздать свои собственные проявления эмоциональности. Понимание собственных чувств и эмоций считается одним из самых важных шагов на пути формирования и развития личности человека. Не смотря на то, что этот процесс кажется очень простым, для

ребенка правильное распознавание и возможность передачи эмоций является в достаточной мере трудным. Он требует некоторых знаний и определенного уровня развития в данной сфере. Чем больше человек понимает, какие разнообразные бывают эмоции, тем лучше и правильнее он сможет понимать состояние другого человека.

Чувства утрачивают ситуативность и превращаются в более углубленную по логическому содержанию, зарождаются в отголосок на ожидаемые внутренние мысли или условия. У младшего школьника сформировывается эмоциональное предугадывание, которое вынуждает его беспокоиться на счет вероятных последствий функционирования, предвосхищать ответ иных индивидов на его действия. Потому место эмоций в функционировании ребенка значительно видоизменяется[57].

Следовательно, допускается возможность почеркнуть свойства эмоционального прогресса в младшем школьном возрасте дети изучают общественные модели изображения чувств; меняется значение эмоций в работе ребенка, вырабатывается эмоциональное предвидение; чувства оказываются более понятными, обобщенными, трезвыми, свободными, не ситуативными: развиваются высшие чувства – нравственные, умственные, эстетические.

Ознакомление с нравственными особенностями характера окажут помощь ребенку в том числе, что позволит задумываться о нравственных и безнравственных сторонах личности, различать плохое от хорошего, ощутить на собственном примере снисходительность. Застенчивый ребенок пытается стать смелым, а враждебно настроенный - отзывчивым и добрым[35].

Формирование нужных ситуаций, состояние эмоционального удобства оказывает содействие в эволюции и формировании личности.

К семи годам у большинства детей появляется непредсказуемое и безвозмездное стремление оказать помощь ровеснику, сделать подарок без повода или уступить в споре. Беспристрастная эмоциональная вовлеченность в его работу может указывать на то, что сверстник начал быть для ребенка не

только объектом сопоставления с собой, но и ценной, цельной личностью. Можно предположить, что эти перемены о взаимоотношениях к ровеснику выражают некоторые определенные изменения в самосознании и понимании себя младшего школьника.

Ориентировка в эмоциональном состоянии индивидов понимается как необходимое требование объединенной совместной работы. Формирование чувства эмпатии предполагает неотъемлемую часть развития личности, обучение человека культуре межличностных взаимоотношений, формирование способностей ребенка руководить своими личными эмоциями и волнениями[57].

Особенность объединенной работы определяется возможностью создания учебной деятельности, обращено на способность понимать эмоциональные обстоятельства и чувства индивида, постижение и признание мнений другого человека, организация разных видов межличностных коммуникаций, гарантирующих порыв к предоставлению поддержки и помощи.

1.4 Понимания «агрессии» и ее особенностей в младшем школьном возрасте

Агрессией можно назвать любое поведение, которое ставит своей целью причинить кому-либо физический или психический вред.

Агрессивное поведение считается агрессивным только тогда, когда нападающий не только наносит физический вред жертве, но и присутствует субъективный мотив такого поведения. Если мотив отсутствует, то поведение называется псевдоагрессией, т.е. ущерб наносится, но агрессор не имеет злого намерения[28].

Агрессию можно рассматривать с точки зрения поведенческой стратегии разрешения неудовлетворяющей ситуации, которая формируется как поисковая активность. После того, как такая форма поведения

сформирована, она проявляется самостоятельно, хотя и включает в себя поисковую активность, сохраняя при этом признаки своего происхождения.

Основным критерием, определяющим поведение как агрессивное, выступает внешний критерий – причинение физического вреда, а движущая сила, которая определяет поведение агрессора, остается неизвестной.

Агрессия можно рассматривать как врожденный инстинкт, который присущ всем живым существам и связан с борьбой за выживание. Этот инстинкт развивался в процессе нескольких стадий эволюции. На первой стадии инстинкт борьбы за выживание способствовал рассеиванию популяции на большие расстояния друг от друга, что позволяло использовать максимально количество пищи. На второй стадии агрессия помогала улучшить генофонд, потому что выживали только те, кто сильнее. На третьей стадии те, кто сильнее способны защитить своё потомство и выжить среди других видов[41].

Агрессивное поведение присуще не только людям, но и всем живым существам. Это позволяет делать вывод о том, что агрессия универсальна. Человек поступает инстинктивно, как и любое животное поступило бы так же в аналогичной ситуации.

Агрессию можно рассматривать как фактор, который практически невозможно устранить, так как она является врожденной, неотъемлемой частью человеческой природы. Такие позитивные изменения в структуре человеческого общества, как устранение социальной несправедливости или в структуре личности такие, как удовлетворение потребностей, не могут устранить агрессию, она является инстинктивной.

Можно выделить такие виды агрессии как вербальная и физическая. Каждый из этих видов агрессии может проявляться косвенно или прямолинейно[37]. Таким образом, можно дополнительно определить косвенную вербальную агрессию, которая имеет направленность на проявление угрозы или обвинений других людей, которые осуществляются с помощью разнообразных высказываний и агрессивные фантазии. Прямая

вербальная агрессия включает в себя оскорбления и разнообразные формы вербального принижения человека. Косвенную физическую агрессию можно описать как направленные действия для причинения именно материального вреда иному человеку с помощью физических действий. Прямую же физическую агрессию можно считать таковой, если она включает в себя причинение вреда напрямую другому человеку с помощью физических нападков и унижений.

Люди в обществе соотносят свои действия с действиями других людей и вкладывают в него субъективный смысл, такое действие называется социальным. Поведение человека – это сложный процесс и целая система внутренних и внешних факторов, которые способствуют реализации тех или иных функций [23].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действия людей всегда субъективны и преследуют определенную цель. При рассмотрении агрессивных действий субъективной целью может вовсе не являться нанесение вреда другому человеку, а другая, движущая человеком потребность, удовлетворение, от реализации которой он получает, действуя подобным образом.

На агрессию влияют взаимоотношения с другими людьми, социально-психологические факторы. При определенных условиях агрессия, как реакция на фрустрацию, может подавляться и не являться доминирующей реакцией. Фрустрация реализуется не обязательно в агрессии, но увеличивает готовность к агрессивным действиям. Даже при высокой готовности к агрессивным действиям, агрессия не возникает без стимулирующих условий.

Причины, которые вызывают фрустрацию: отсутствие средств для удовлетворения потребности или достижения цели и называется – лишение. Лишение может быть внешним, когда фрустратор находится вне человека или внутренним, когда фрустратор находится в человеке. Потеря предметов или объектов, которые ранее удовлетворяли человека. Конфликт между

одновременным существование двух, несвязанных друг с другом, потребностей[41].

Человек учится агрессии в социальной среде в процессе социализации через наблюдение подобных действий. Насилие и агрессия – это результат прошлого опыта человека и результат влияние окружающей среды на него. На формы проявления и уровень интенсивности агрессивных действий влияют методы подкрепления и наказания.

В процессе освоения социальных норм, человек ориентируется на образец, то есть средство воздействия между людьми. Благодаря образцу возможно формирование или изменение способов действия человека и отношений.

Существует взаимосвязь между частотой использования, успешностью агрессивных действий и закреплением их. Чем человек чаще использует агрессию во взаимоотношениях и чем к более успешным результатам она приводит, тем высока вероятность закрепления и усовершенствования агрессивных действий[29].

Так же важным в данной теории является понятие подкрепления, когда агрессивное действие подкрепляется положительной реакцией на него. Это может быть похвала, улыбка и другая реакция. Наряду с положительным подкреплением – стимул, поддерживающий или усиливающий реакцию человека (поощрение), выступает отрицательное подкрепление – стимул, устранение которого усиливает реакцию (наказание).

Агрессивные действия являются вынужденными, они возникают в ответ на ограничение свободы человека и возможности выбора. Агрессия и насилие – это фактор психологической защиты человека, который выступает ответом организма на опыт, воспринятый как угроза.

У человека есть необходимость принятия себя, своих качеств и стремление к счастью и хорошей жизни. Если индивид ориентируется на мнения других о себе, то он испытывает волнение, тревогу, напряжение и беспокойство по поводу оценок окружающих. Человек стремится оправдать

ожидания окружающих, поэтому он уже не свободен в выборе поступков и действий. Таким образом, возникает агрессия в ответ на ограничение свободы[58].

Однако агрессия не всегда бывает разрушительной, она так же может проявляться в качестве защиты своей жизни, и быть направлена на сохранение себя. При защитных агрессивных реакциях объект может быть, как реальным, так и мнимым.

Насилие выступает как компенсация искаженной жизни человека, в данном случае человек не умеет создавать и созидать новое, поэтому направляет свою энергию на разрушение. Верным способом по предотвращению агрессивных действий является развитие творческого потенциала личности. Именно выражение своих сил в творческой деятельности способствует эмоциональной разрядке, а, следовательно, и снижению разрушительных действий.

Агрессивное поведение может быть вызвано по разнообразным причинам. Достаточно редко оно бывает следствием особенностей нервной системы или типа темперамента. Намного чаще такое поведение является последствием неправильного воспитания ребенка или его внутреннего дискомфорта, из-за того, что ребенка не научили правильно и сдержанно реагировать на какие-либо события, которые с ним могут происходить. Довольно часто подобные дети могут ощущать себя отверженными среди окружающих или имеют уверенность, в отсутствии любви к ним со стороны их родителей. Такие дети с помощью агрессивного поведения могут стараться привлечь внимание людей, которые их окружают[38].

Еще одной из причин возникновения агрессии у ребенка может являться ревность. Некоторое количество детей ревнуют не только к кому-либо в частности, а практически ко всему миру вообще. Таким детям кажется, что их родителя любят кого или что угодно, но только не своего ребенка. Чаще всего ревность может возникнуть из-за наличия брата или

сестры, особенно младших, которые отнимают очень большое количество времени родительского внимания [40].

Если обращать недостаточное количество внимания ребенку, которые часто ведет себя агрессивно, то в определенное время он может начать думать, что подобное поведение считается совершенно нормальным и позвольным. Таким образом, редкие всплески гнева могут перерасти в привычку полностью подавлять личность окружающих и с этой привычкой будет практически невозможно что-то сделать или как-то исправить.

1.5 Проявление феномена «тревожности» у детей младшего школьного возраста

В психологическом словаре имеется ниже упомянутая формулировка тревожности: это индивидуальная психологическая особенность, заключающаяся в повышенной склонности испытывать беспокойство в самых различных жизненных ситуациях, в том чисто и в таких, которые к этому не предрасполагают[29].

Необходимо различать тревогу и тревожность, если тревога - это эпизодичное выражение обеспокоенности волнения ребенка, то тревожность понимается как устойчивое психическое состояние. Бывает, например, иногда случается, что ребенок беспокоится накануне исполнения какой-либо роли на празднике или если он отвечает у классной доски. Однако, бывает, что беспокойство выражается далеко не всегда, временами в тех же условиях он сохраняет спокойствие. Это – симптомы тревоги. Когда состояние тревоги возобновляется неоднократно и в самых различных обстоятельствах(когда отвечает в школе у доски, при общении с незнакомыми взрослыми), то необходимо говорить о тревожности.

Тревожность не связана с какой-нибудь конкретной ситуацией или обстановкой и проявляется практически постоянно. Это состояние сопровождает человека в любое время и в любом виде деятельности. Когда

человек пугается чего-то определенного, говорится о проявлении страха. Предположим, страх замкнутого пространства, страх темноты, страх высоты. Тревога – это сочетание разных эмоций, а страх – только одна из них.

Страх может формироваться у человека в разных возрастах: у детей с года до трех лет часто возникают ночные страхи, ко второму году жизни ребенка, в наибольшей степени возникает страх внезапных громких звуков, страх остаться одному, страх испытать боль(и в связи с этим возникает страх медицинских работников). В три-пять лет для детей типичны такие страхи: находиться одному, в темной и замкнутой площади. В пять-семь лет главным оказывается страх смерти. С семи до одиннадцати лет дети начинают преимущественно бояться стать плохим человеком для окружающих людей(родители, учителя, знакомые и т.д.).

Всем детям свойственны некоторые определенные страхи. Впрочем, если их значительное количество, то имеется возможность говорить о симптомах тревожности в характере ребенка. До сих пор еще не разработано четкого мнения на причины, побуждающие возникновению тревожности в жизни детей. В дошкольном и младшем школьном возрасте главная причина заключается в неправильности детско-родительских отношений[29].

Тревожность формируется из-за присутствия у ребенка когнитивного диссонанса, который вызывается следующими причинами, возникающими в его жизни: первое – противоречивые или двойственные требования, которые предъявляются родителями, либо школой или детским садом и родителями. К примеру, родители не отпускают ребенка в школу или детский сад из-за его плохого состояния здоровья, а учитель ставит отрицательную оценку в классный журнал и критикует его за пропущенный урок при наличии других детей. Второе – несоответствующими запросами(чаще всего предполагается завышенные требования). К примеру, родители постоянно втолковывают ребенку, что он обязательно должен учиться на отлично, не могут и не желают смириться с тем, что их дочь или сын получают в школе не только оценки «отлично», к тому же не является самым образцовым учеником

своего класса. Третье – отрицательными требованиями, которые принижают ребенка, ставят его в зависимое положение от взрослого. К примеру, учитель в школе или воспитатель в детском саду говорят ребенку: «если ты не расскажешь мне, кто плохо себя вел пока меня не было, то я расскажу твоей матери, что ты подрался и не слушался».

В дошкольном и младшем школьном возрасте наиболее тревожны дети мужского пола, а после двенадцати лет – девочки. В то же время, девочки больше переживают по поводу отношений с другими людьми, а мальчиков в наибольшей степени волнует насилие и наказания со стороны взрослых. Сделав какое-либо не честное действие, девочки волнуются, что педагог в школе или мать о них плохо подумают, а подруги или одноклассницы перестанут играть с ними. В такой же ситуации мальчики, вернее всего, будут волноваться и переживать, что их поругают взрослые или изобьют сверстники, или друзья[31].

Тревожность ребенка в значительной степени зависит от уровня тревожности окружающих его взрослых людей. Сильная тревожность у учителя или родителя выражается и в поведении ребенка. В добавок, родители нанимают ребенку бесчисленное количество педагогов, которые часами делают с ним уроки. Хрупкий и ещё не подготовленный к такому напряженному образованию организм ребенка часто не может выдержать, и ребенок становится болезненным, стремление учиться исчезает, тревожность по поводу будущего обучения быстро увеличивается. Тревожность может быть связана с неврозом или с другими психическими недомоганиями. В таких ситуациях нужна помощь квалифицированных медицинских специалистов.

В педагогике тревожность рассматривается как переживание эмоционального неблагополучия, вызванное предчувствием опасности или неудачи, и выражается в ощущении беспокойства, напряжения, озабоченности и беспомощности. Физиологическими проявлениями тревожности являются учащение сердцебиения и дыхания, повышение

артериального давления, возникновение общей возбудимости и снижение порога чувствительности, при котором ранее нейтральные стимулы приобретают негативную окраску [32].

Проблема соотношения между собой разных видов тревожности достаточно широко изучается и заключается в попытках определить, насколько частные виды тревожности – школьная, межличностная, тестовая – являются замкнутыми только в этой сфере переживания, и насколько они являются общей формой выражения тревожности. На эту тему существуют разные точки зрения, основанные на теоретических убеждениях автора. Обычно общая тревожность и частные ее виды исследуются отдельно: одни авторы рассматривают тревожность как проявление общего свойства личности или темперамента, другие же изучают ее частные виды [36].

Ситуативно-устойчивые проявления тревожности принято называть личностными, и связывать их с наличием у человека соответствующей ей личностной тревожности. Данная устойчивая индивидуальная характеристика отражает предрасположенность личности к тревоге и предполагает у него наличие тенденции, которая воспринимает достаточно широкий спектр ситуаций как небезопасный, и вызывает соответствующую реакцию. В качестве предрасположенности, личностная тревожность возникает при восприятии некоторых стимулов, как угрожающих, и опасных для его самооценки.

Ситуативно-изменчивые проявления тревожности называются ситуативными, а свойство личности, проявляющей ее, обозначают как ситуационную тревожность. Человека при этом можно охарактеризовать как напряженного, беспокойного и нервного. Это состояние является эмоциональным откликом на стрессовую ситуацию и может иметь разную продолжительность и интенсивность.

А.М. Прихожан выделяет две основные категории тревожности: открытая – сознательно переживаемая и проявляющаяся в поведении и деятельности в виде состояния тревоги; скрытая – часто неосознаваемая,

может проявляться либо в чрезмерном спокойствии и нечувствительности к существующему неблагополучию, либо через специфические способы поведения [29]. Форма тревожности представляет собой определенное сочетание характера переживаемого, осознания, а также вербального и невербального выражения ее в поведении, общении и деятельности.

Выделяется три формы открытой тревожности:

- нерегулируемая или слабо регулируемая тревожность осознаваема, и проявляется внешне посредством симптомов тревоги, человек не в состоянии справиться с ней самостоятельно;

- регулируемая и компетентная тревожность, с которой человек может справиться самостоятельно, избирая удобные и эффективные для себя способы;

- культивируемая тревожность осознаваема, и выступает как ценное качество личности, позволяющее добиваться поставленных целей.

Скрытая тревожность встречается гораздо реже, чем открытая, и выражается либо в виде неадекватного спокойствия, при котором человек скрывает тревогу от окружающих и самого себя и вырабатывает мощные приемы защиты, создающие препятствия для осознания определенных угроз, либо в активизации защитного механизма «уход от ситуации» [35].

Выводы по первой главе

Поводя итоги по первой главе можно сделать вывод о том, что:

1) младший школьный возраст считается крайне благоприятным временем для того, чтобы усвоить большое количество моральных норм и правил. Дети в этом возраста сильно хотят и стараются выполнять такие нормы, из-за этого при условии правильно сформированной организации воспитания у детей лучше формируются разнообразные положительные нравственные качества;

2) младший школьный возраст считается типичным временем для сформирования моральных ценностей, правил, норм, и идей. Нельзя забывать, что значительную часть формирования моральных ценностей включает в себя и период раннего детства, но главные правила, нормы и законы, понимание ролей, должностей и обязанностей полностью складываются именно в младшем школьном возрасте;

3) особое внимание в работе уделено социально-психологической характеристике детей младшего школьного возраста. В этот период у большинства детей развивается чувство собственного достоинства и самоуважения, при условии, что их родители или сверстники относятся доброжелательно. Также происходит овладение средствами и эталонами познавательной деятельности.

4) неполной считается такой вид семьи, которая включает в себя только одного из родителей с одним или несколькими детьми возраст которых не превышает восемнадцати лет. Неполная семья может быть образована после расторжения брака, раздельного проживания супругов, смерти мужа или жены, или из-за внебрачного, нежеланного рождения ребенка. По этим причинам можно выделить различные виды неполных семей: распавшаяся, внебрачная, разведенная и осиротевшая. Дополнительно выделяются по причине того, кто именно из родителей остался ребенком, такие неполные семьи называется материнскими или отцовскими неполными семьями. Также имеется разделение по количеству в семье поколений, выделяют такие семьи как: простую неполную семью, которая состоит из матери или отца с одним или несколькими детьми и расширенную неполную семью, которая в свою очередь состоит из отца или матери с ребенком или несколькими и, дополнительно, какими-то другими родственниками;

4) эмпатия – разновидность современной психологии, обозначающая умение личности вообразить себя на месте другого индивида, осознать испытываемые чувства, желания, задумки и поступки кого-либо другого, на рефлексорном уровне, хорошо относиться к другим людям, ощущать

похожие с ним чувства, осознавать и признавать его своевременное эмоциональное положение. Выказывать эмпатию в отношении к собеседнику означает увидеть положение дел с его точки зрения, обладать способностью «вслушиваться» в его эмоциональное положение;

5) агрессией можно назвать любое поведение, которое ставит своей целью причинить кому-либо физический или психический вред. Агрессивное поведение считается агрессивным только тогда, когда нападающий не только наносит физический вред жертве, но и присутствует субъективный мотив такого поведения. Если мотив отсутствует, то поведение называется псевдоагрессией, т.е. ущерб наносится, но агрессор не имеет злого намерения;

б) тревожность - это индивидуальная психологическая особенность, заключающаяся в повышенной склонности испытывать беспокойство в самых различных жизненных ситуациях, в том числе и в таких, которые к этому не предрасполагают.

Глава 2. Эмпирическое исследование психологических особенностей личности детей младшего школьного возраста из неполных семей

2.1 Организация исследования

В исследовании приняло участие 40 человек, из них: из полной семьи - 20 человек, из неполной семьи - 20 человек. Возраст участников - 7 лет. Исследование проводилось анонимно и с полного согласия испытуемых. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы представленный в первой главе показал, что вне зависимости от направленности и особенностей поведения в большинстве подходов основными качественными характеристиками детей младшего школьного возраста являются: тревожность, агрессивность, склонность к эмпатии. Таким образом, нами выявлено, что для сравнительного анализа детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных семьях и детей из неполных семей необходимо определить тип и причины нарушения поведения, а также учитывать индивидуально-психологические характеристики детей [44]. Спектр наиболее распространенных психологических проблем школьников чрезвычайно разнообразен: потеря учебной мотивации, низкая успеваемость, конфликтные отношения с учителями и сверстниками. Исследователи отмечают, что на мотивацию к обучению влияют обстоятельства жизни ребенка, взаимоотношения с окружающими взрослыми, положение в школе, отношения с учителями и товарищами [39]. Так как в младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности, поэтому так значима роль семьи в данном процессе.

В качестве методов исследования использованы методы: психодиагностические, математико-статистические и интерпретационные[61]. Исходя из полученных данных, будут применены параметрические методы обработки статистических данных: Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ критерием Пирсона, факторный анализ – выявление главных компонент.

2.2 Выбор и обоснование методов исследования

В ходе опроса респондентов использовались методики, направленные на выявление различий психологических особенностей личности между детьми, воспитывающимися в полных семьях и детьми из неполных семей.

Соответственно поставленной цели исследования, применялись следующие социально-психологические методики:

1. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко(Приложение А).

Данная методика на наш взгляд полно раскрывает эмоциональный компонент, перцептивный и коммуникативный.

С помощью данной методике мы можем узнать, обладает ли испытуемый знаниями механизмов межличностного восприятия, как респондент воспринимает себя во взаимоотношениях с другими людьми.

Перцептивный компонент говорит нам о том, как личность прочувствует и проживает значимую полученную информацию, также как респондент переживает и оценивает новые знания о себе и других.

Методика предназначена для выявления уровня эмпатии.

Испытуемому предлагается ответить на 36 вопросов. Методика включает в себя 6 шкал: Рациональный канал эмпатии; Эмоциональный канал эмпатии; Интуитивный канал эмпатии; Установки, способствующие эмпатии; Проникающая способность в эмпатии; Идентификация в эмпатии.

Интерпретация результатов:

Анализируются показатели отдельных шкал и общая суммарная оценка уровня эмпатии. Оценки на каждой шкале могут варьироваться от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством "вхождения" в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

Интуитивный канал эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции замыкаются и обобщаются различные сведения о партнерах. Интуиция, надо полагать, менее зависит от оценочных стереотипов, чем осмысленное восприятие партнеров.

Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять

любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует информационно-энергетическому обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

Идентификация — еще одно неперемное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль в интерпретации основного показателя — уровня эмпатии. Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов. По нашим предварительным данным, можно считать:

30 баллов и выше — очень высокий уровень эмпатии;

29-22 — средний;

21-15 — заниженный;

менее 14 баллов — очень низкий уровень.

2. Диагностика состояния агрессии (Опросник «Басса-Дарки»).

Данная методика наиболее полно раскрывает уровни и виды агрессии (Приложение Б).

Цель: выявление уровня агрессивности и изучение выраженности видов агрессии. Может проводиться как индивидуально, так и в группе.

Агрессивные проявления можно разделить на два основных типа: первый – мотивационная агрессия, как самооценność, второй – инструментальная, как средство (подразумевая при этом, что и та, и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне него, и сопряжены с эмоциональными переживаниями (гнев, враждебность). Практически психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии. Одной из подобных диагностических процедур является опросник Басса-Дарки.

А. Басс, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебности и определил последнюю как: "...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий". Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает "да" или "нет". Т. к. дошкольник не может сам объективно ответить на вопросы, на них за него могут ответить его родители.

При составлении опросника использовались принципы:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.
2. Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому опросником Басса-Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками: личностными тестами психических состояний, проективными методиками.

Количественный анализ: ответы оцениваются по 8 шкалам в соответствии со специальным ключом:

- индекс агрессивности
- индекс враждебности

Качественный анализ: анализируется общие показатели. Предпочтительнее анализировать соотношение (агрессивность и враждебность), в результате анализируется профиль параметров агрессивности:

- наиболее выраженная у субъекта;
- сочетания, которые они образуют;
- высок показатель аутоагрессии.

Известно, что каждая личность должна обладать определенной степенью враждебности—агрессивности. Норма такой оценки по каждому из видов реакций испытуемого зафиксирована в колонке "Номинальная сумма баллов по видам реакций". Так по реакциям "Физическая агрессия", "Раздражение", "Подозрительность", "Вербальная агрессия" нормой считается номинальная сумма 4-6 баллов. Для других типов реакций этот показатель несколько ниже.

В случае если сумма баллов по отдельным видам реакций испытуемого не достигает номинала, то это говорит о значительном снижении или о полном отсутствии соответствующего психологического свойства личности. Следует предполагать наличие у испытуемого определенной степени пассивности и конформности.

Если же сумма баллов по отдельным видам реакций испытуемого превышает номинал, то это говорит о чрезмерном развитии форм агрессивности, затрудняющем сотрудничество, сознательную кооперацию, а также провоцирующем конфликтность.

4. Исследование уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса)(Приложение В).

Цель опросника – определить, как Вы себя чувствуете в школе. «Правильных» и «неправильных» ответов нет, так как каждый имеет право на своё мнение. Отвечайте точно и правдиво. Представляйте типичные ситуации, не задумывайтесь над деталями. Давайте первый естественный

ответ, который приходит в голову. Свободно выражайте своё собственное мнение.

Цель исследования – изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста.

Тест состоит из 58 вопросов, на которые требуется ответить «Да» или «Нет».

Обработка и интерпретация результатов.

При обработке результатов выделяют вопросы, ответы на которые не совпадают с ключом теста. Ответы, не совпадающие с ключом – это проявление тревожности.

При обработке подсчитывается:

1) общее число несовпадений по всему тесту. Если оно больше 50% (29 вопросов), можно говорить о повышенной тревожности ребёнка, если больше 75% (43-44 вопроса) от общего числа вопросов теста – о высокой тревожности;

2) число совпадений по каждому из 8-ми факторов тревожности, выделяемых в тексте. Уровень тревожности определяется так же, как в первом случае. Анализируется общее внутреннее эмоциональное состояние школьника, во многом определяющееся наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством.

Результаты.

1. Число несовпадений знаков по каждому фактору (< 50%, > 50%, > 75%).

2. Представление этих данных в виде индивидуальных диаграмм.

3. Число несовпадений по каждому фактору для всего класса (< 50%, > 50%, > 75%).

4. Представление этих данных в виде диаграммы.

5. Количество учащихся, имеющих несовпадений по определённому фактору > 50% и > 75% (для всех факторов).

6. Представление сравнительных результатов при повторных замерах.

7. Полная информация о каждом учащемся (по результатам теста).

Содержательная характеристика каждого синдрома (фактора).

1. Общая тревожность в школе – общее эмоциональное состояние ребёнка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.

2. Переживания социального стресса – эмоциональное состояние ребёнка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего – со сверстниками).

3. Фрустрация потребности в достижении успеха – неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребёнку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т. д.

4. Страх самовыражения – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряжённых с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

5. Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно публичной) знаний, достижений, возможностей.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, тревога по поводу оценок.

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребёнка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребёнка.

2.3 Выявление психологических особенностей детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей

Для выявления психологических особенностей детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей на первом этапе экспериментального исследования применялись следующие методики: методика диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко), диагностика состояния агрессии (опросник «Басса-Дарки») и исследование уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса).

Результаты эмпирического исследования психологических особенностей детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей по выбранным методикам последовательно представлены на следующих гистограммах.

На гистограммах рисунок 3, рисунок 4 показаны данные сравнения средних значений эмпатических способностей, отражены показатели двух выборок, детей младшего школьного возраста из полных семей в количестве 20 человек и, не детей, воспитывающихся в неполных семьях - 20 человек, которые в дальнейшем позволили нам сделать вывод о сходстве или различии. В обеих выборках уровень проявления эмпатических способностей соответствует среднему, согласно примененной методики.

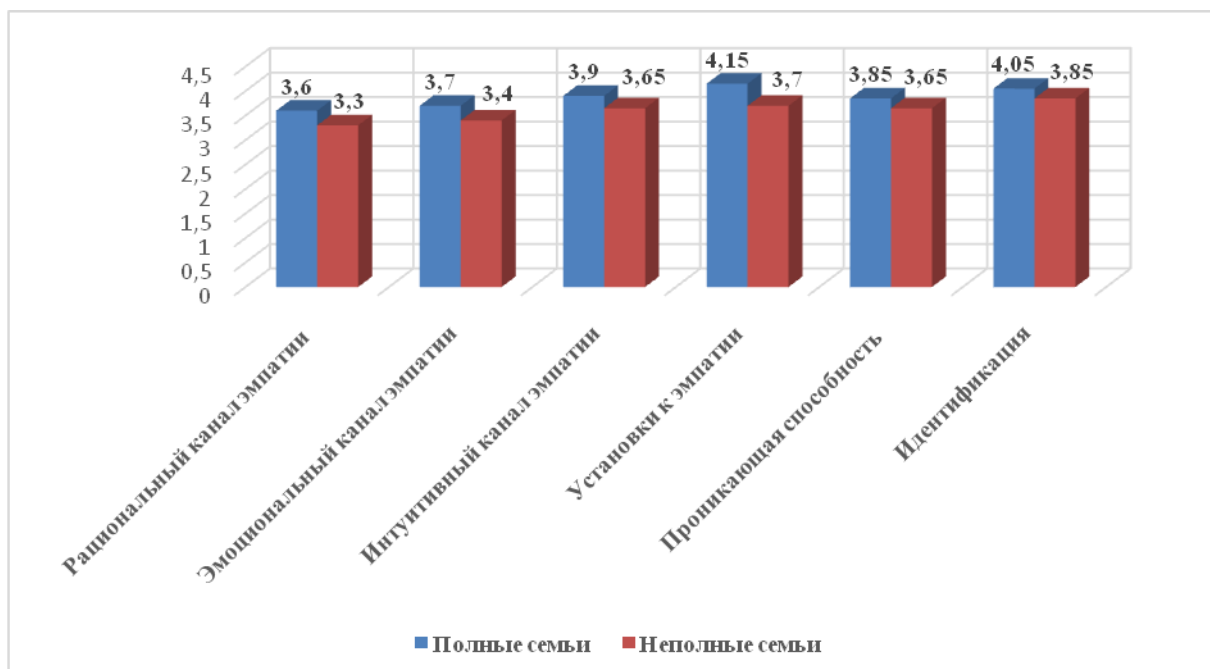


Рисунок 3- Гистограмма сравнения средних значений по методике «диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко)»

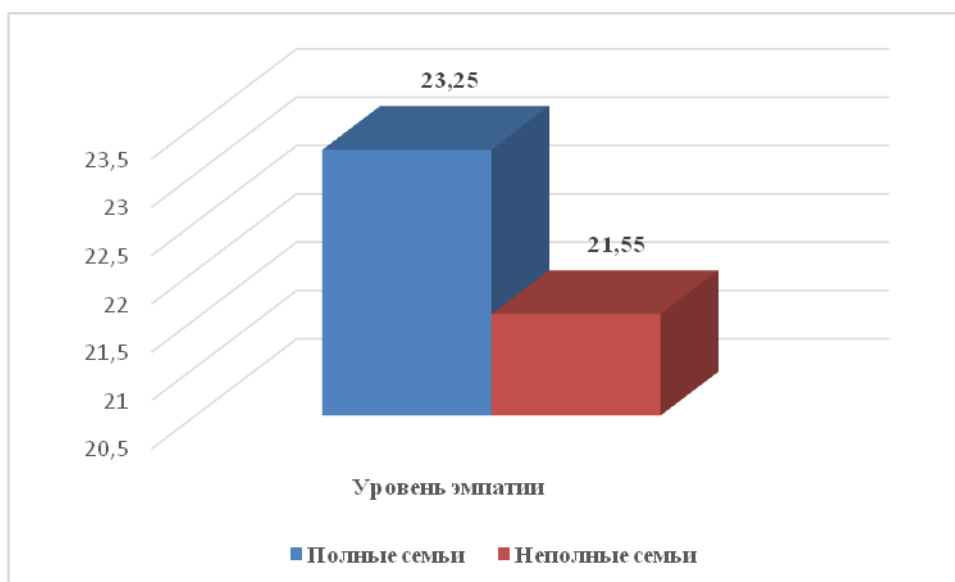


Рисунок 4- Гистограмма сравнения средних значений по методике «диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко)»

На гистограмме рисунка 5- сравнения средних значений по методике «диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко)» представлены показатели обеих групп: у группы детей из полных семей ведущим показателем является «установки, способствующие или

препятствующие эмпатии» (4.15), в то время как у группы учащихся воспитывающихся в неполных семьях ведущим показателем проявляет себя «Идентификация» (3.85). На гистограмме сравнения средних значений по методике «диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко)» (рис. 6), также представлены показатели обеих выборок детей младшего школьного возраста из полных семей в количестве 20 человек и, не детей, воспитывающихся в неполных семьях - 20 человек, которые позволили нам сделать вывод о некоторых особенностях обеих групп: общий «Уровень эмпатии» у группы детей из полных семей (23,25) имеет более высокие показатели, чем у группы из неполных семей (21.55).

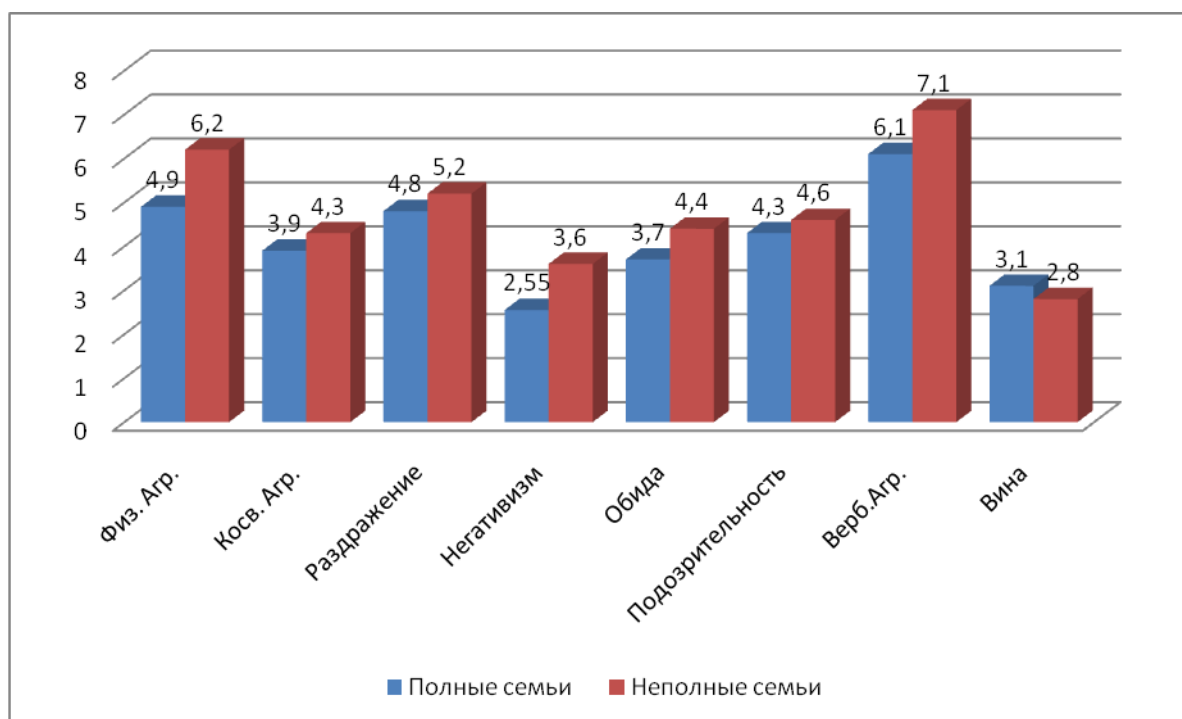


Рисунок 5- Гистограмма сравнения средних значений по методике диагностика состояния агрессии (Опросник «Басса-Дарки»)

На гистограмме сравнения средних значений состояния агрессии (рисунок 5, рисунок 6) отражены показатели двух выборок, детей младшего школьного возраста из полных семей в количестве 20 человек и, не детей, воспитывающихся в неполных семьях - 20 человек, которые в дальнейшем

позволили нам сделать вывод о сходстве или различии. В обеих выборках уровень проявления эмпатических способностей соответствует среднему, согласно примененной методике.

Количественный анализ: ответы оцениваются по 8 шкалам в соответствии со специальным ключом: индекс агрессивности; индекс враждебности.

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому мы в исследовании дополнительно использовали тесты на тревожность и эмпатию.

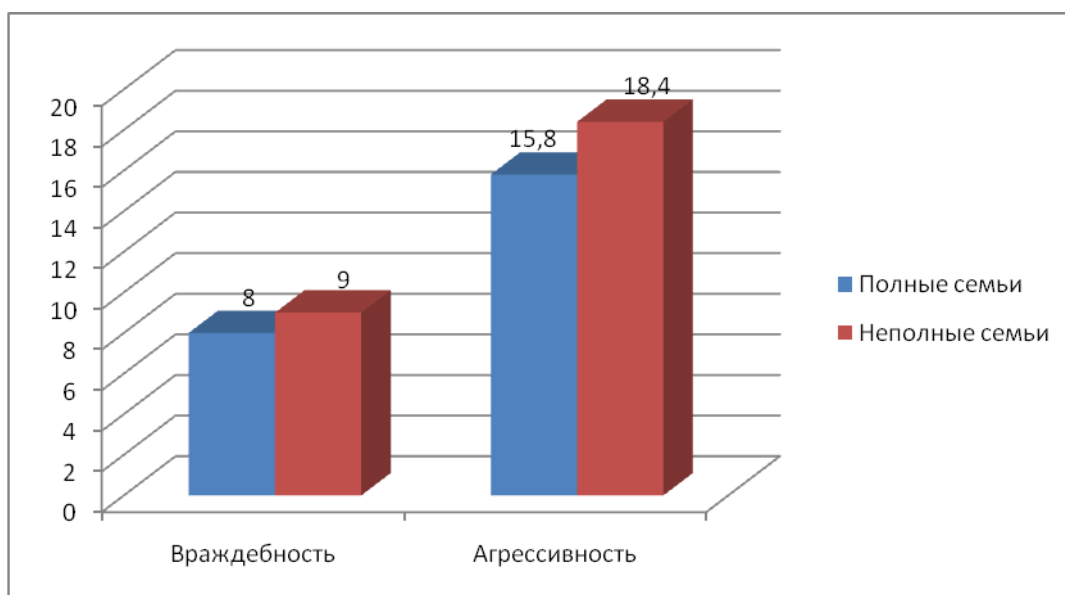


Рисунок 6- Гистограмма сравнения средних значений по методике диагностика состояния агрессии (Опросник «Басса-Дарки»)

На гистограмме сравнения средних значений по методике диагностики состояния агрессии (Опросник «Басса-Дарки») (рис. 5) представлены показатели обеих групп: у обеих групп ведущим показателем является «Вербальная агрессия», при этом показатели детей из неполных семей (7.1) выше, чем у детей из полных семей (6,1). На гистограмме сравнения средних значений по методике диагностики состояния агрессии (Опросник «Басса-

Дарки») (рис. 6), также представлены показатели обеих выборок детей младшего школьного возраста из полных семей в количестве 20 человек и, не детей, воспитывающихся в неполных семьях - 20 человек, которые позволили нам сделать вывод о некоторых особенностях обеих групп: показатели характеристик «Враждебность» и «Агрессивность» преобладает у группы детей из неполных семей (9 и 18.4) у группы, воспитывающихся в полных семьях эти показатели ниже (8 и 15.8).

На гистограмме даны сравнения средних значений уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста по тесту Филлипса (рис. 7, рис. 8), отражены показатели двух выборок, детей младшего школьного возраста из полных семей в количестве 20 человек и, не детей, воспитывающихся в неполных семьях - 20 человек, которые в дальнейшем позволили нам сделать вывод о сходстве или различие. В обеих выборках уровень проявления эмпатических способностей соответствует среднему согласно примененной методики.

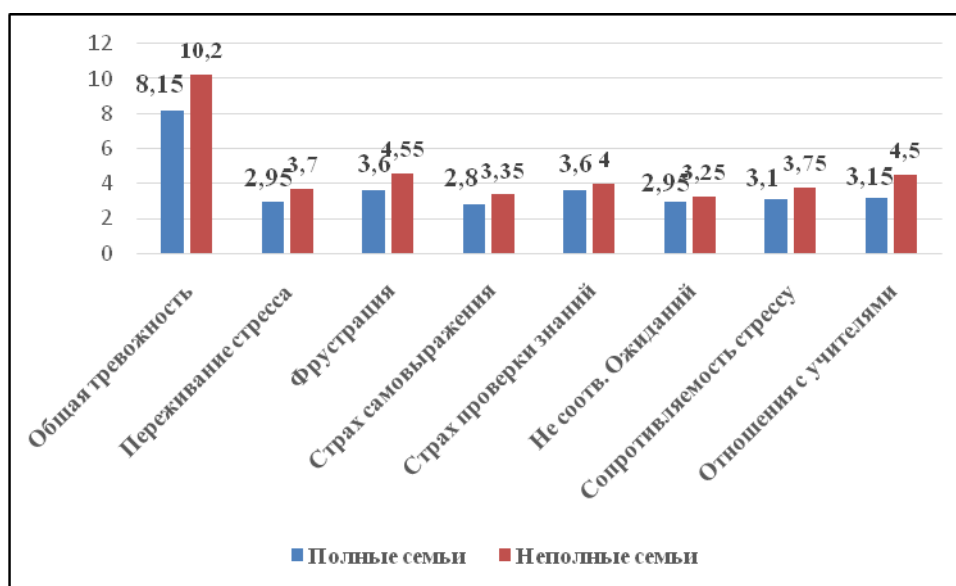


Рисунок 7- Гистограмма сравнения средних значений по методике диагностика уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса)

На гистограмме представлены результаты сравнения средних значений по методике диагностики уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста по тесту Филлипса (рис. 7), представлены показатели обеих групп: у обеих групп ведущим показателем является «Общая тревожность в школе», при этом показатели детей из неполных семей (10.2) выше, чем у детей из полных семей (8.15). Однако следует отметить, что в данной методике эта шкала имеет наибольшее количество вопросов, поэтому значимость других аспектов методики нельзя недооценивать, исходя из этого, можно утверждать, что значимость выраженности «Фрустрация потребности в достижении успеха» тоже важно отметить. Дети из неполных семей умеют более высокие значения по данной переменной (4.55) в то время как у детей, воспитывающихся в полных семьях «Фрустрация потребности в достижении успеха» ниже (3.6). «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» преобладают у учеников из неполных семей (4.5), у детей из полных семей этот показатель более низкий (3.15).

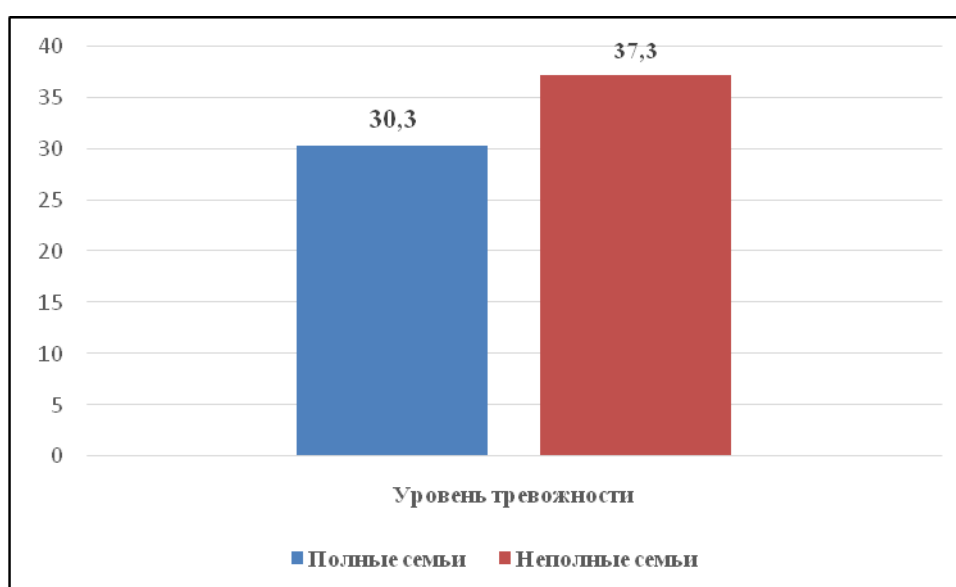


Рисунок 8- Гистограмма сравнения средних значений по методике диагностика уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса)

На гистограмме представлены данные сравнения средних значений по методике диагностики уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста по тесту Филлипса (рис. 8), также представлены показатели обеих выборок детей младшего школьного возраста из полных семей в количестве 20 человек и, не детей, воспитывающихся в неполных семьях - 20 человек, которые позволили нам сделать вывод о некоторых особенностях обеих групп: показатели характеристики «Уровень тревожности» преобладает у группы детей из неполных семей (37.3) у группы, воспитывающихся в полных семьях этот показатель ниже (30.3).

Результаты первого этапа исследования в дальнейшем позволили перейти к сравнению детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей.

Второй этап исследования предполагает применение методик, направленных на выявление индивидуально-психологических различий и личностных особенностей детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей с использованием следующих методик: методика диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко), диагностика состояния агрессии (Опросник «Басса-Дарки») и исследование уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса).

Чтобы узнать: с помощью какого метода, возможно выявить различия, необходимо использовать одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова.

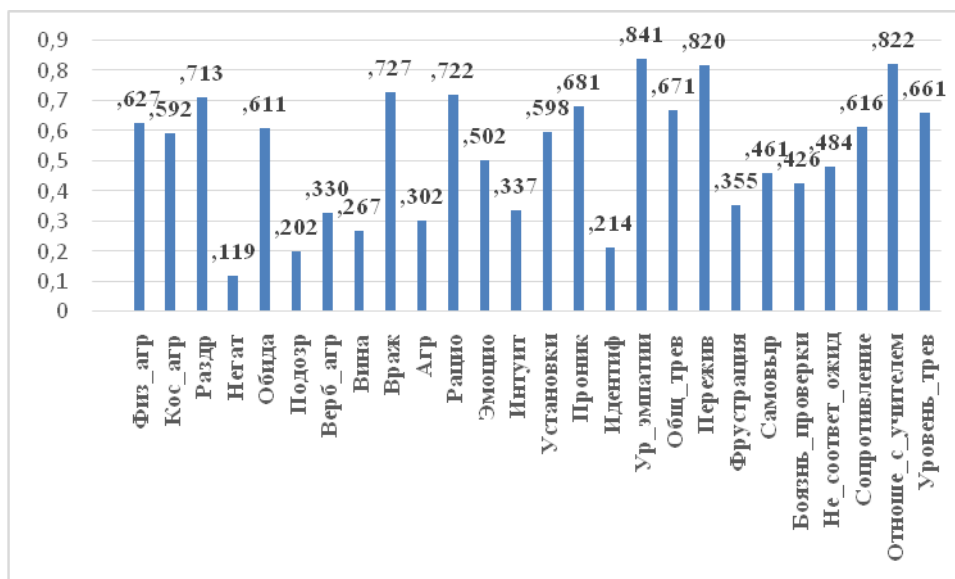


Рисунок 9- Гистограмма значений одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова в полных семьях

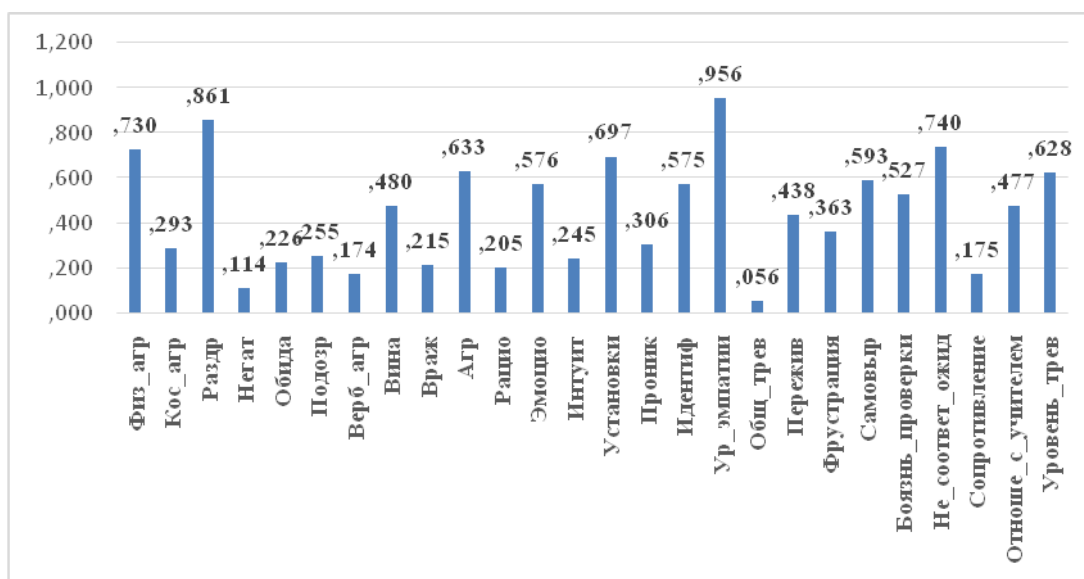


Рисунок 10- Гистограмма значений одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова в неполных семьях

На гистограммах значений одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова (рис. 9, 10) мы видим, что значения эмпирического распределения $p > 0.05$, что позволяет нам сделать вывод о приблизительном соответствии данного эмпирического распределения нормальному.

Для обработки данных использовался пакет прикладных статистических программ SPSSforWindows версия 17.0.

Одной из основных задач количественной обработки эмпирических данных в психодиагностике является задача проверки значимости различия двух средних значений разных статистических совокупностей. Иначе говоря, являются ли две рассматриваемые выборки представителями разных генеральных совокупностей? Существенны ли количественные различия средних значений и правомерны ли выводимые отсюда различия сугубо качественные? Критерий Стьюдента предполагает нормальные распределения в выборках, различия средних значений которых проверяются на статистическую значимость. Этот критерий основан как бы на оценке общих частей двух статистических совокупностей, т. е. включает в себя «измерение» и разницы средних значений и мер их разброса[4].

Наиболее частые случаи применения t-критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках. T-статистика строится обычно по следующему общему принципу: в числителе случайная величина с нулевым математическим ожиданием (при выполнении нулевой гипотезы), а в знаменателе - выборочное стандартное отклонение этой случайной величины, получаемое, как квадратный корень из несмещённой оценки дисперсии.

В качестве метода выявления различий применялся параметрический метод - t-критерий Стьюдента. В таблице 1 описательной статистики.

Таблица 1 - описательная статистика

Показатели	Группа	Количество респондентов	Среднее значение	Стандартное отклонение	Стд. ошибка среднего
Физ_агр	1	20	6,2000	2,23842	,50053
	2	20	4,9000	2,07491	,46396
Кос_агр	1	20	4,2500	1,01955	,22798
	2	20	3,9000	1,44732	,32363
Раздр	1	20	5,1500	1,72520	,38577
	2	20	4,8000	1,82382	,40782
Негат	1	20	3,6000	,82078	,18353
	2	20	2,5500	,75915	,16975

Продолжение таблицы 1

Обида	1	20	4,3500	1,66307	,37187
	2	20	3,7000	1,59275	,35615
Подозр	1	20	4,6000	1,27321	,28470
	2	20	4,3000	1,68897	,37767
Верб_Агр	1	20	7,0500	2,78104	,62186
	2	20	6,1000	2,63379	,58893
Вина	1	20	2,8000	1,28145	,28654
	2	20	3,1000	1,65116	,36921
Враж	1	20	8,9500	2,48098	,55476
	2	20	8,0000	3,02620	,67668
Агр	1	20	18,4000	5,92408	1,32466
	2	20	15,8000	6,04022	1,35063
Рацио	1	20	3,3000	1,34164	,30000
	2	20	3,6000	1,50088	,33561
Эмоцио	1	20	3,4000	1,50088	,33561
	2	20	3,7000	1,45458	,32525
Интуит	1	20	3,6500	1,13671	,25418
	2	20	3,9000	1,55259	,34717
Установки	1	20	3,7000	1,49032	,33325
	2	20	4,1500	1,63111	,36473
Проник	1	20	3,6500	1,49649	,33462
	2	20	3,8500	1,53125	,34240
Идентиф	1	20	3,8500	1,42441	,31851
	2	20	4,0500	1,50350	,33619
Ур_эмпатии	1	20	21,5500	6,31185	1,41137
	2	20	23,2500	6,37326	1,42510
Общ_трев	1	20	10,2000	3,13889	,70188
	2	20	8,1500	1,56525	,35000
Переж	1	20	3,7000	1,89459	,42364
	2	20	2,9500	1,46808	,32827
Фрустрация	1	20	4,5500	1,66938	,37329
	2	20	3,6000	1,46539	,32767

Продолжение таблицы 1

Самовыр	1	20	3,3500	1,46089	,32667
	2	20	2,8000	1,23969	,27720
Боязнь_проверки	1	20	4,0000	1,62221	,36274
	2	20	3,6000	1,60263	,35836
Не_соответ_ожид	1	20	3,2500	1,40955	,31519
	2	20	2,9500	1,31689	,29447
Соппротивление	1	20	3,7500	1,01955	,22798
	2	20	3,1000	1,29371	,28928
Отноше_с_учителем	1	20	4,5000	1,76218	,39403
	2	20	3,1500	1,46089	,32667
Уровень_трев	1	20	37,3000	8,16991	1,82685
	2	20	30,3000	5,93030	1,32605

Согласно представленным результатам в таблице номер 1 выявлена разница показателей максимальных и минимальных значений для 2х выборок. 1 – дети из полных семей, 2 – дети из неполных семей. Показатели переменной «Физ_агр» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 8,43842, минимальное значение = 3,96158, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 6,97491, минимальные значения равны 2,82509. Это говорит нам о том, что данная переменная не включается в значения одной из выборок а имеет расхождения по максимальным и минимальным показателям данной шкалы. Показатели переменной «Кос_агр» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 5,26955, минимальное значение = 3,23045, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,34732, минимальные значения равны 2,45268. Показатели переменной «Раздр» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 6,87520, минимальное значение = 3,42480, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 6,62382, минимальные значения равны 2,97618. Показатели переменной «Негат» для первой группы респондентов в максимальных

значениях равны 4,42078, минимальное значение = 2,77922, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 3,30915, минимальные значения равны 1,79085. Показатели переменной «Обида» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 6,01307, минимальное значение = 2,68693, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,29275, минимальные значения равны 2,10725. Показатели переменной «Подозр» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 5,87321, минимальное значение = 3,32679, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,98897, минимальные значения равны 2,61103. Показатели переменной «Верб_агр» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 9,83104, минимальное значение = 4,26896, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 8,73379, минимальные значения равны 3,46621. Показатели переменной «Вина» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 4,08145, минимальное значение = 1,51855, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 4,75116, минимальные значения равны 1,44884. Показатели переменной «Враж» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 11,43098, минимальное значение = 6,46902, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 11,02620, минимальные значения равны 4,97380. Показатели переменной «Агр» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 24,32408, минимальное значение = 12,47592, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 21,84022, минимальные значения равны 9,75978. Показатели переменной «Радио» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 4,64164, минимальное значение = 1,95836, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,10088, минимальные значения равны 2,09912. Показатели переменной «Эмоцио» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 4,90088, минимальное значение = 1,89912, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,15458,

минимальные значения равны 2,24542. Показатели переменной «Интуит» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 4,78671, минимальное значение = 2,51329, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,45259, минимальные значения равны 2,34741. Показатели переменной «Установки» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 5,19032, минимальное значение = 2,20968, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,78111, минимальные значения равны 2,51889. Показатели переменной «Проник» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 5,14649, минимальное значение = 2,15351, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,38125, минимальные значения равны 2,31875. Показатели переменной «Идентиф» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 5,27441, минимальное значение = 2,42559, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,55350, минимальные значения равны 2,54650. Показатели переменной «Ур_эмпатии» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 27,86185, минимальное значение = 15,23815, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 29,62326, минимальные значения равны 16,87674. Показатели переменной «Общ_трев» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 13,33889, минимальное значение = 7,06111, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 9,71525, минимальные значения равны 6,58475. Показатели переменной «Пережив» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 5,59459, минимальное значение = 1,80541, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 4,41808, минимальные значения равны 1,48192. Показатели переменной «Фрустрация» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 6,21938, минимальное значение = 2,88062, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,06539, минимальные значения равны 2,13461. Показатели

переменной «Самовыр» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 4,81089, минимальное значение = 1,88911, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 4,03969, минимальные значения равны 1,56031. Показатели переменной «Боязнь_проверки» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 5,62221, минимальное значение = 2,37779, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 5,20263, минимальные значения равны 1,99737. Показатели переменной «Не_соотв_ожид» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 4,65955, минимальное значение = 1,84045, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 4,26689, минимальные значения равны 1,63311. Показатели переменной «Сопротивление» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 4,76955, минимальное значение = 2,73045, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 4,39371, минимальные значения равны 1,80629. Показатели переменной «Отношение_с_учителем» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 6,26218, минимальное значение = 2,73782, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 4,61089, минимальные значения равны 1,68911. Показатели переменной «Уровень_трев» для первой группы респондентов в максимальных значениях равны 45,46991, минимальное значение = 29,13009, при этом у второй группы испытуемых максимальное значение - 36,23030, минимальные значения равны 24,36970.

Таблица 2 –сравнения средних значений для двух независимых выборок

Переменные	t	Значимость	Разность	Стд. ошибка разности	Нижняя граница	Верхняя граница
Физ_агр	1,905	0,064	1,3	0,68249	-0,08162	2,68162
Кос_агр	0,884	0,382	0,35	0,39587	-0,45139	1,15139
Раздр	0,623	0,537	0,35	0,56137	-0,78643	1,48643
Негат	4,2	0,00001	1,05	0,25	0,5439	1,5561
Обида	1,262	0,215	0,65	0,51491	-0,39238	1,69238

Продолжение таблицы 2

Подозр	0,634	0,53	0,3	0,47295	-0,65744	1,25744
Верб_агр	1,109	0,274	0,95	0,85648	-0,78385	2,68385
Вина	-0,642	0,525	-0,3	0,46736	-1,24611	0,64611
Враж	1,086	0,284	0,95	0,87502	-0,82138	2,72138
Агр	1,374	0,177	2,6	1,89181	-1,22977	6,42977
Рацио	-0,666	0,509	-0,3	0,45015	-1,21127	0,61127
Эмоцио	-0,642	0,525	-0,3	0,46736	-1,24611	0,64611
Интуит	-0,581	0,565	-0,25	0,43027	-1,12103	0,62103
Установки	-0,911	0,368	-0,45	0,49404	-1,45014	0,55014
Проник	-0,418	0,678	-0,2	0,47876	-1,1692	0,7692
Идентиф	-0,432	0,668	-0,2	0,46311	-1,13752	0,73752
Ур_эмпатии	-0,848	0,402	-1,7	2,00572	-5,76036	2,36036
Общ_трев	2,614	0,01	2,05	0,7843	0,46226	3,63774
Пережив	1,399	0,17	0,75	0,53594	-0,33496	1,83496
Фрустрация	1,913	0,063	0,95	0,4967	-0,05552	1,95552
Самовыр	1,284	0,207	0,55	0,42843	-0,31731	1,41731
Боязнь_проверки	0,784	0,438	0,4	0,5099	-0,63224	1,43224
Не_соответ_ожид	0,696	0,491	0,3	0,43134	-0,5732	1,1732
Соппротивление	1,765	0,086	0,65	0,36832	-0,09562	1,39562
Отноше_с_учителем	2,638	0,01	1,35	0,51183	0,31385	2,38615
Уровень_трев	3,101	0,004	7	2,25739	2,43016	11,56984

Согласно представленным результатам в таблице номер 2 выявлены статистически значимые различия средних значений в исследуемых группах по следующим переменным: 1) Негативизм $t=4,2$ при $p \leq 0,01$, 2) Общая тревожность $t=2,614$ при $p \leq 0,01$, 3) Отношения с учителями $t=2,638$ при $p \leq 0,01$, 4) Уровень тревожности $t=3,101$ при $p \leq 0,01$. Это переменные, которые имеют основные различия между двумя группами испытуемых.

После проведение сравнительного анализа был проведен корреляционный с помощью критерия Пирсона, на основе полученных результатов была составлена корреляционная модель, которую можно увидеть на рисунке 11.

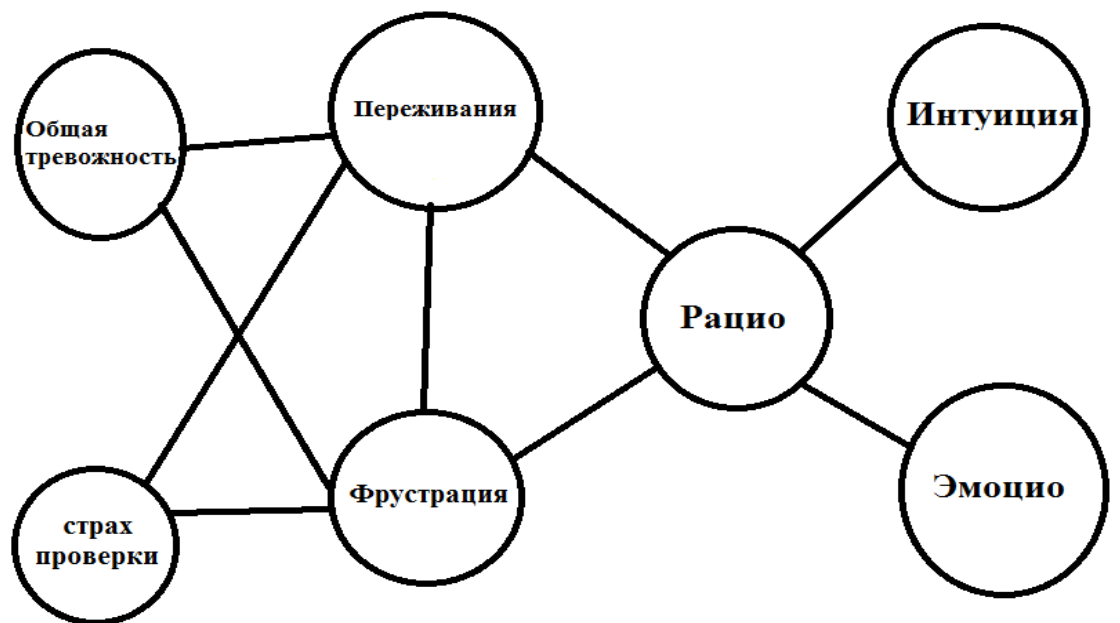
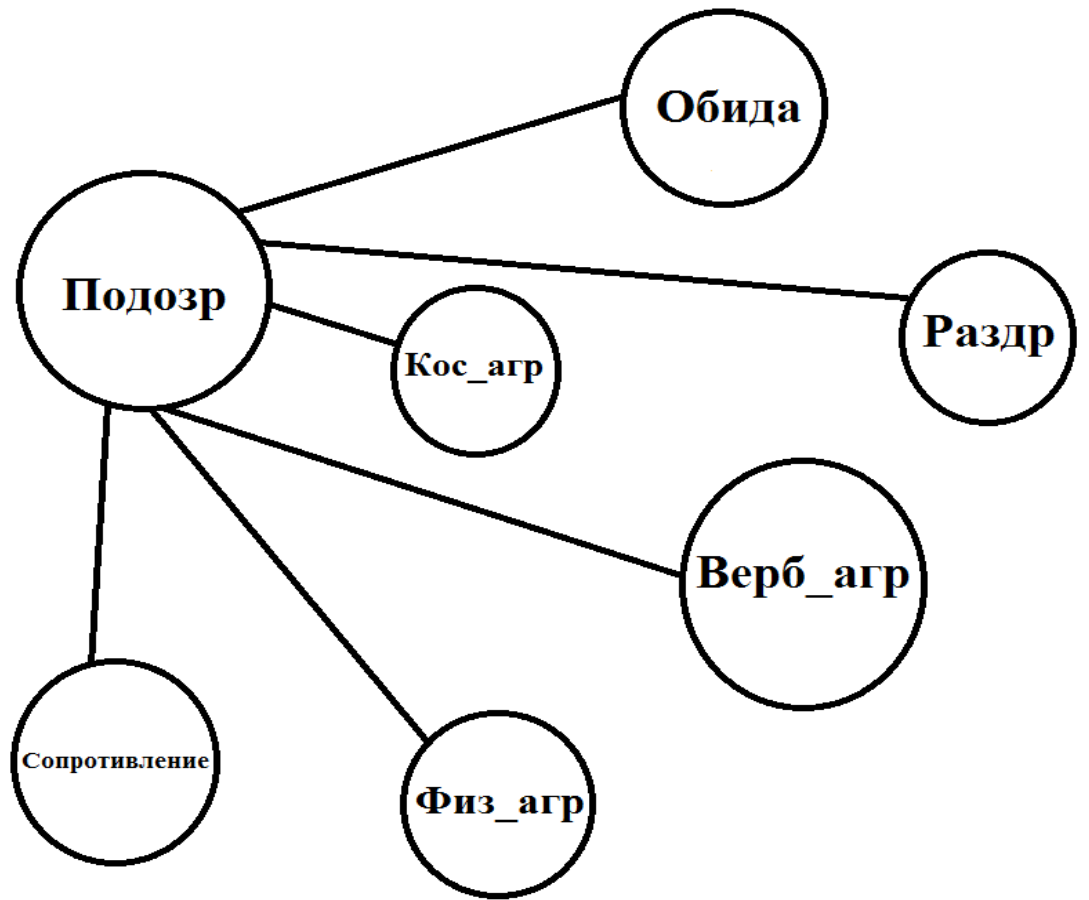


Рисунок 11 –корреляционная модель для выборки с детьми из полных семей

Согласно данным полученным после проведения корреляции, которые можно видеть на корреляционной модели можно определить степень связи переменных по различным методикам в выборке из детей младшего школьного возраста из полных семей. Выделяются два ведущих коррелята. Связь между переменными подозрительности и сопротивления является отрицательной, подозрительностью и вербальной агрессии положительными, подозрительность с косвенной агрессией имеет положительную связь, так же, как и с характеристиками раздражения и обидой. Переменная рационального канала эмпатии имеет отрицательную связь с фрустрацией и переживаниями, но положительные связи с интуицией и эмоциональной эмпатией. Фрустрации имеют положительную связь с переживаниями, боязнью проверок и общей тревожностью, эти же положительные связи имеет переживание стресса.

У выборки, состоящей из детей, которые живут в неполных семьях на корреляционной модели (рисунок 12) были получены и представлены другие результаты. Переменные физической агрессии и установок имеют положительную связь. Сопротивляемость имеет отрицательную связь с подозрительностью и негативизмом, но положительную с фрустрацией, при этом негативизм имеет положительную связь с косвенной агрессией. Идентификация имеет положительную корреляционную связь с рациональным и эмоциональными каналами эмпатии и интуицией, но отрицательную связь с чувством вины. Это говорит о том, что при таком множестве коррелятов нет ведущего, что ведет к большей рассогласованности.

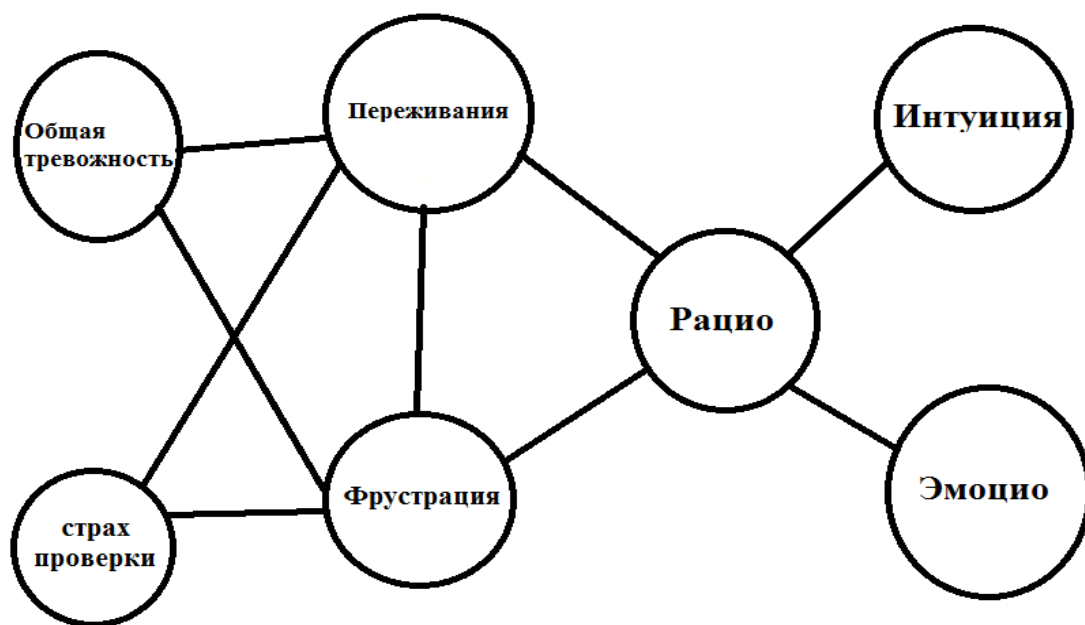
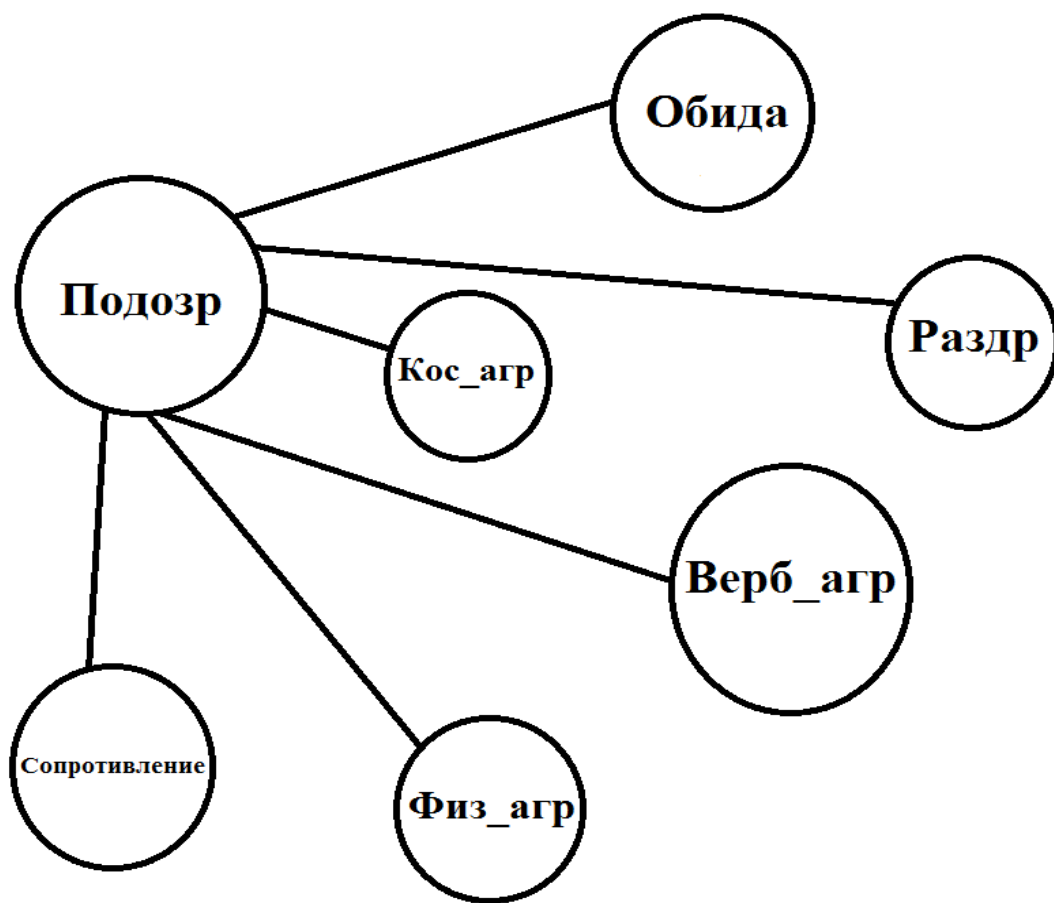


Рисунок 12 –корреляционная модель для выборки с детьми из неполных семей

Также применялся факторный анализ, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных (выявление главных компонентов). С его помощью были составлены факторные модели, первая из которых изображена ниже на рисунке 13.

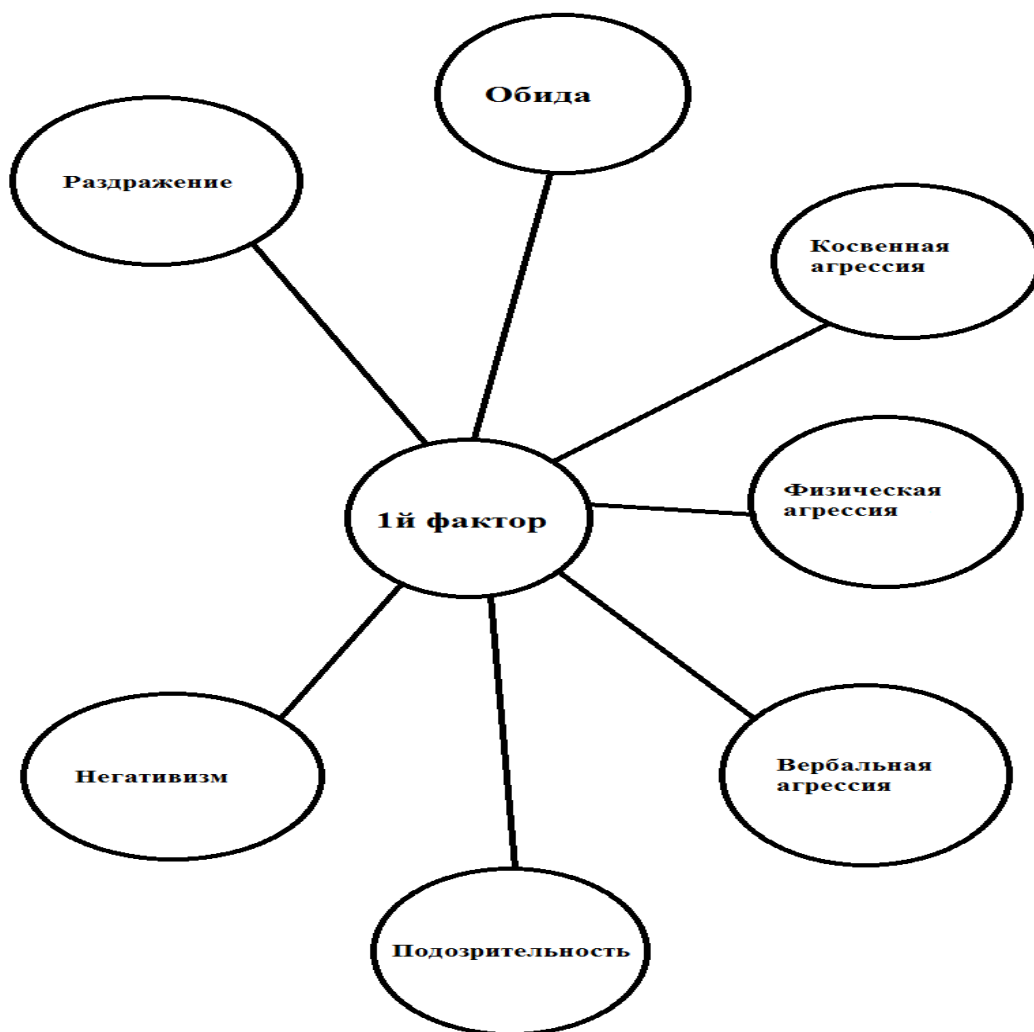


Рисунок 13 – факторная модель №1 для выборки с детьми из полных семей

На модели представлены факторные коэффициенты исследуемых переменных: раздражение – 0.941, обида – 0.936, косвенная агрессия – 0.898, физическая агрессия – 0.878, вербальная агрессия – 0.856, подозрительность – 0.801, негативизм – 0.695. Данный фактор аккумулирует в себе переменные характеризующие проявления агрессивности.



Рисунок 14 –факторная модель №2 для выборки с детьми из полных семей

На модели представлены факторные коэффициенты исследуемых переменных: общая тревожность – 0.860, фрустрация – 0.855, боязнь проверки знаний – 0.837, переживание стресса – 0.725, рациональный канал эмпатии =-0.504. Данный фактор аккумулирует в себе переменные характеризующие проявления тревожности.

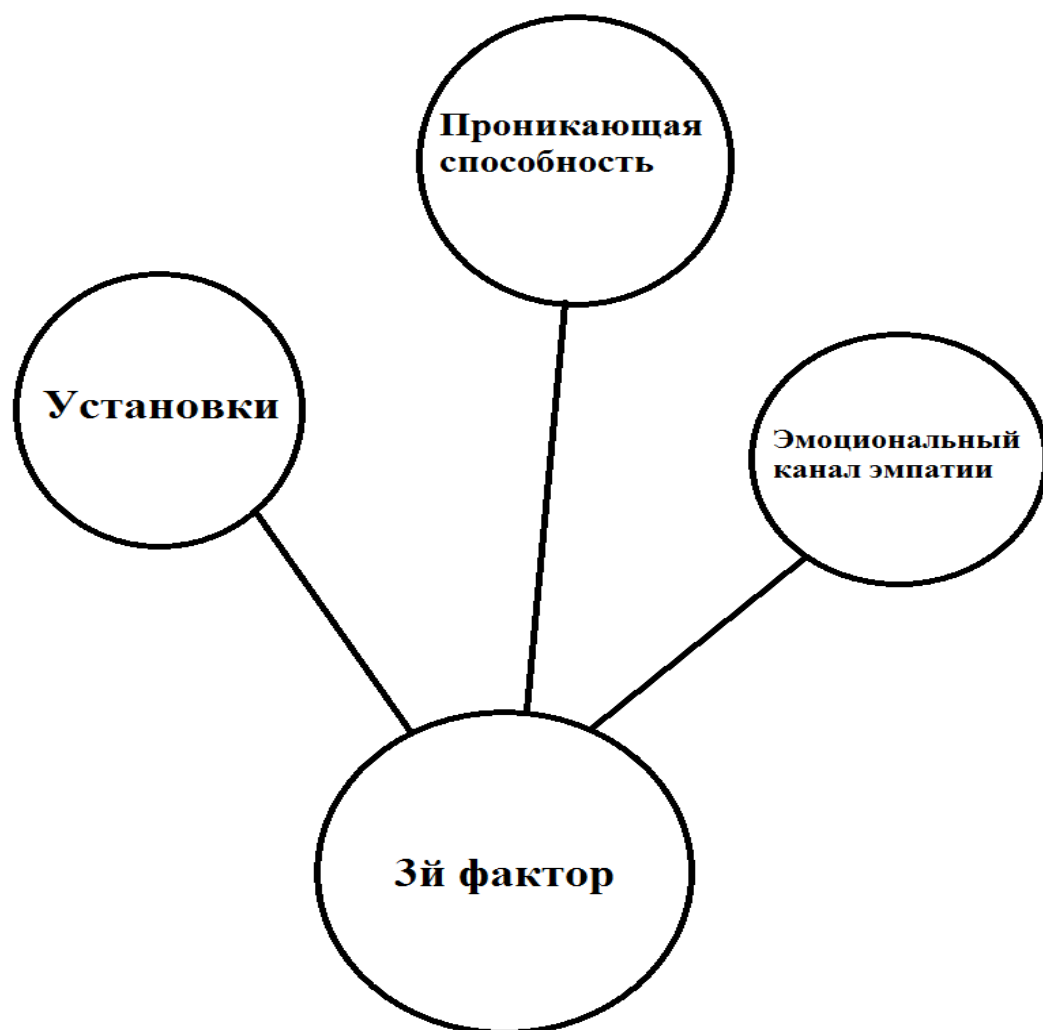


Рисунок 15 –факторная модель №3 для выборки с детьми из полных семей

На модели представлены факторные коэффициенты исследуемых переменных: установки – 0.929, проникающая способность – 0.723, эмоциональный канал эмпатии – 0.585. Данный фактор аккумулирует в себе переменные характеризующие проявления способности к эмпатии.

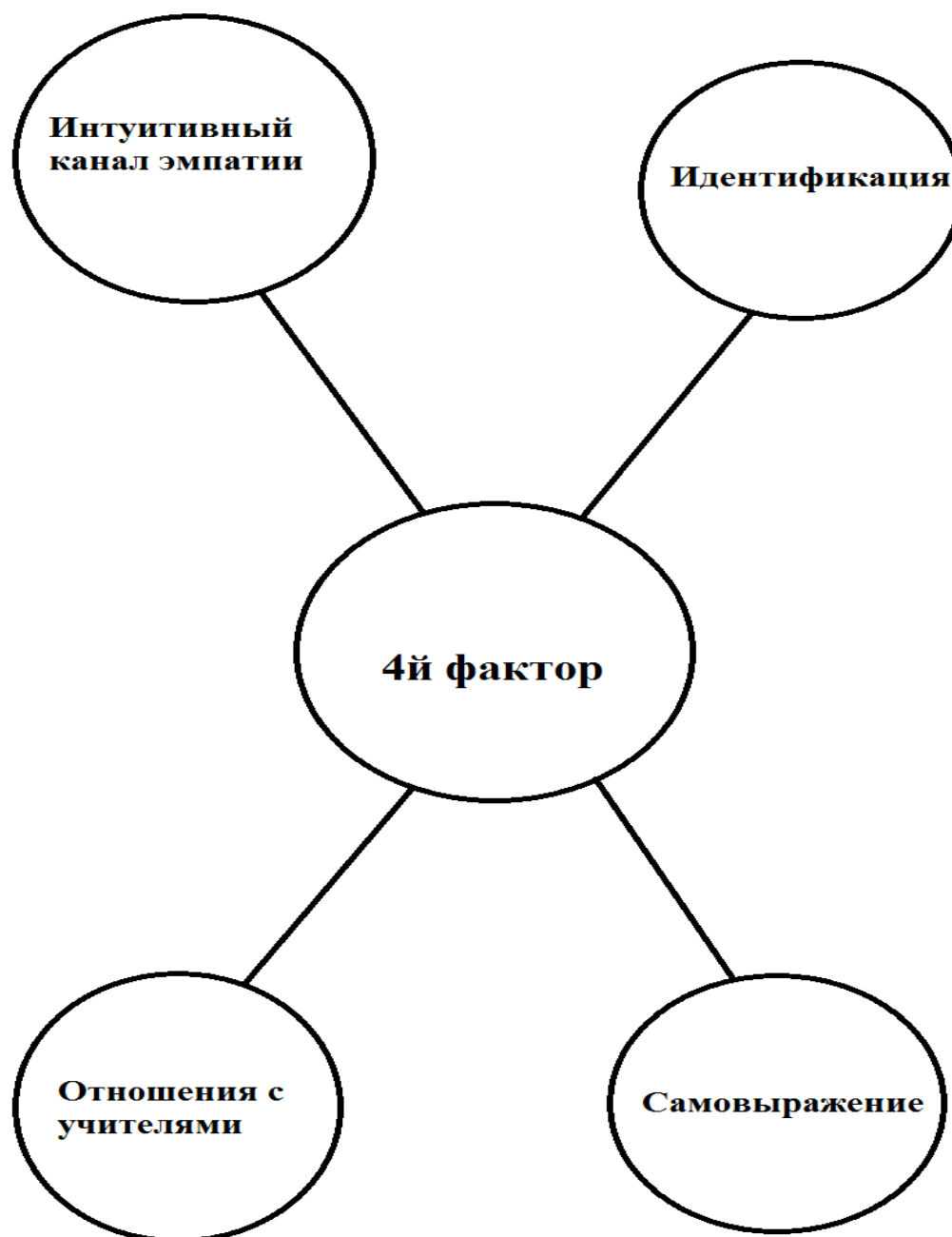


Рисунок 16 –факторная модель №4 для выборки с детьми из полных семей

На модели представлены факторные коэффициенты исследуемых переменных: интуитивный канал эмпатии – 0.575, идентификация – 0.574, отношение с учителями = -0.578, самовыражение = -0.537. Данный фактор аккумулирует в себе переменные характеризующие проявления самовыражения.



Рисунок 17 –факторная модель №1 для выборки с детьми из неполных семей

На модели представлены факторные коэффициенты исследуемых переменных: рациональный канал эмпатии – 0.879, эмоциональный канал эмпатии – 0.853, идентификация – 0.781, интуитивный канал эмпатии – 0.737, установки – 0.714. Данный фактор аккумулирует в себе переменные характеризующие проявления способностей эмпатии.

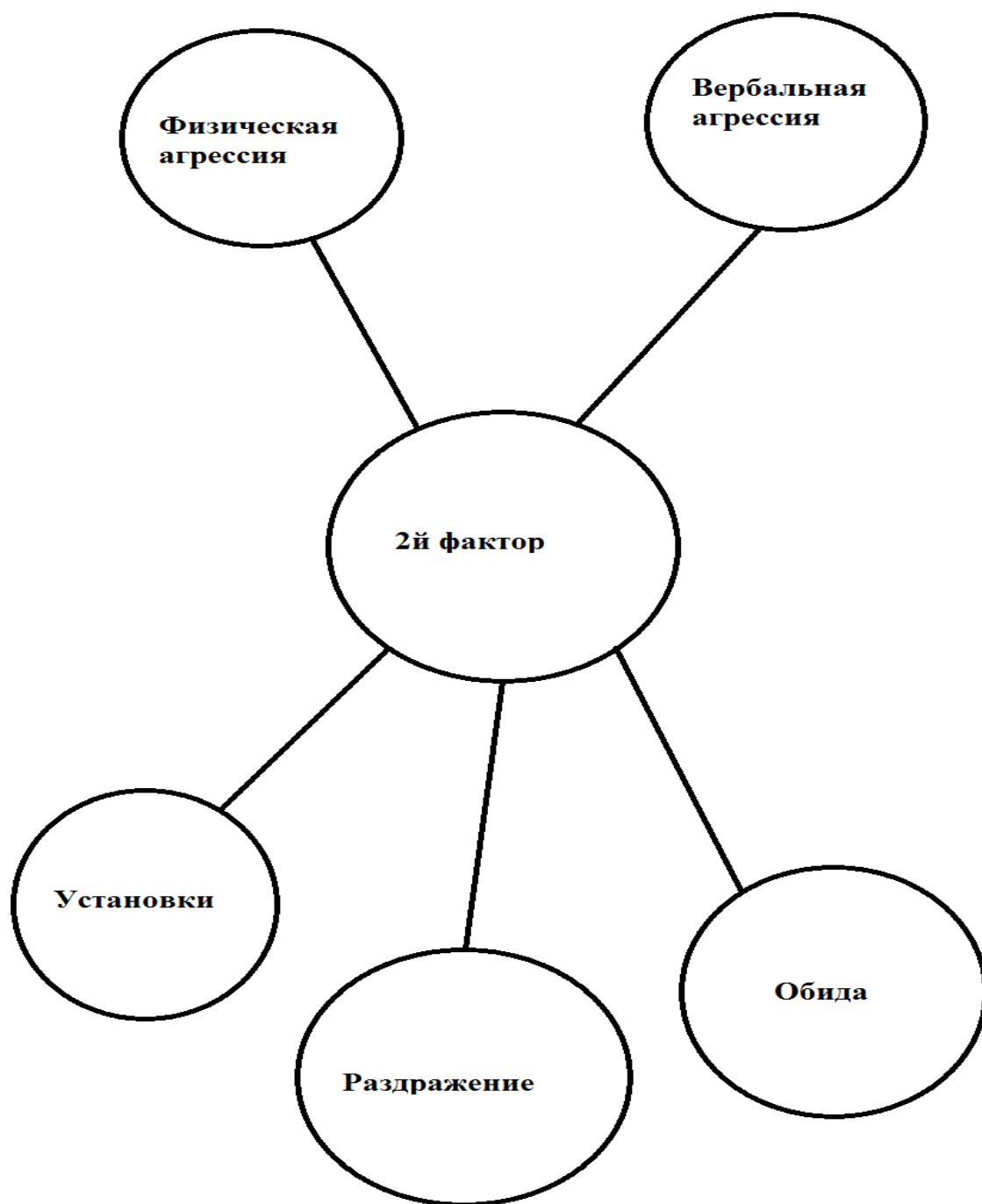


Рисунок 18 –факторная модель №2 для выборки с детьми из неполных семей

На модели представлены факторные коэффициенты исследуемых переменных: физическая агрессия – 0.948, вербальная агрессия – 0.917, раздражение – 0.569, обида – 0.518, установки – 0.503. Данный фактор аккумулирует в себе переменные характеризующие проявления агрессивности.

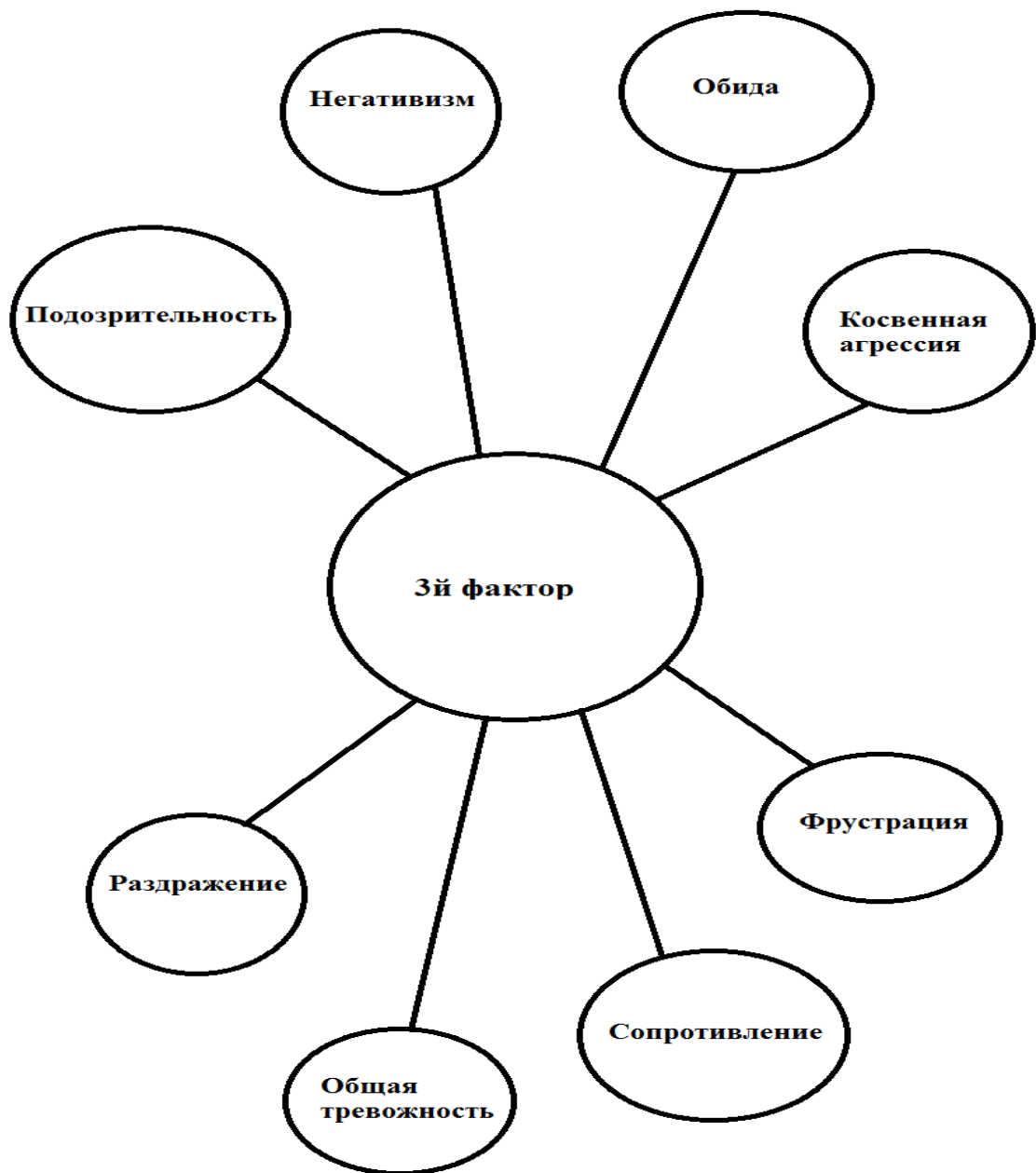


Рисунок 19 –факторная модель №3 для выборки с детьми из неполных семей

На модели представлены факторные коэффициенты исследуемых переменных: подозрительность – 0.701, негативизм – 0.593, обида – 0.576, косвенная агрессия – 0.543, раздражение – 0.503, общая тревожность =- 0.567,сопротивление =-0.641, фрустрация =-0.679. Данный фактор аккумулирует в себе переменные характеризующие проявления фрустрации.



Рисунок 20 – факторная модель №4 для выборки с детьми из неполных семей

На модели представлены факторные коэффициенты исследуемых переменных: боязнь проверки знаний – 0.796, общая тревожность – 0.665, фрустрация – 0.516, не соответствие ожиданий – 0.508. Данный фактор аккумулирует в себе переменные характеризующие проявления тревожности.

Факторный анализ позволяет решить две важные проблемы исследователя: описать объект измерения всесторонне и в то же время компактно. С помощью факторного анализа возможно выявление скрытых переменных факторов, отвечающих за наличие линейных статистических корреляций между наблюдаемыми переменными.

Математическая статистика результатов исследования проводилась компьютерной программой обработки данных SPSSforWindows версия 17.0.

Таким образом, мы можем достоверно сказать, что наблюдается статистически значимое различие в показателях тревожности, агрессивности и уровней проявления эмпатических способностей детей из полных и неполных семей. Это говорит о том, что формирование и развитие означенных личностных особенностей (тревожности, агрессивности и уровней проявления эмпатических способностей) происходит не только в школе, референтных группах, но и других социальных институтах, таких как семья.

Выводы по второй главе

На первом этапе экспериментального исследования применялись следующие методики: методика диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко), диагностика состояния агрессии (опросник «Басса-Дарки») и исследование уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса). Сравнения средних значений эмпатических способностей детей младшего школьного возраста из полных семей в количестве 20 человек и, не детей, воспитывающихся в неполных семьях - 20 человек, которые в дальнейшем позволили нам сделать вывод о сходстве или различии. В обеих выборках уровень проявления эмпатических способностей соответствует среднему. У группы детей из полных семей ведущим показателем является «установки, способствующие или препятствующие эмпатии», в то время как у группы

учащихся воспитывающихся в неполных семьях ведущим показателем проявляет себя «идентификация». Результаты позволили нам сделать вывод о некоторых особенностях обеих групп: общий «уровень эмпатии» у группы детей из полных семей имеет более высокие показатели, чем у группы из неполных семей.

Анализ сравнения средних значений по методике диагностики состояния агрессии по опроснику Басса-Дарки, представил показатели обеих групп: у обеих групп ведущим показателем является «Вербальная агрессия», при этом показатели детей из неполных семей выше, чем у детей из полных семей, что позволило нам сделать вывод о некоторых особенностях обеих групп: показатели характеристик «Враждебность» и «Агрессивность» преобладает у группы детей из неполных семей, у группы, воспитывающихся в полных семьях эти показатели ниже. Сравнения средних значений уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса). Показатели характеристики «Уровень тревожности» преобладает у группы детей из неполных семей, у группы, воспитывающихся в полных семьях этот показатель ниже. Дети из неполных семей умеют более высокие значения по шкале «Фрустрация потребности в достижении успеха», в то время как у детей, воспитывающихся в полных семьях по данной переменной ниже. «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» преобладают у учеников из неполных семей, у детей из полных семей этот показатель более низкий.

Для обработки данных использовался пакет прикладных статистических программ SPSSforWindows версия 17.0. Результаты исследования достаточно достоверно показывают значимые различия в проявлении индивидуально-психологических особенностей детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Выдвинутая нами гипотеза о том, что дети младшего школьного возраста из неполных семей имеют различия в психологических особенностях (тревожность, агрессия, эмпатия) в сравнении с детьми

младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных семьях: дети младшего школьного возраста из неполных семей проявляют менее развитую эмпатию и более высокий уровень тревожности и агрессии, подтвердилась. А это значит, что формирование и развитие таких личностных особенностей как тревожность, агрессивность и эмпатические способностей, происходит не только в школе и референтных детских группах, но и других социальных институтах, таких как семья [61].

Проанализировав полученные в исследовании данные, можно сформулировать рекомендации, которые могут быть применены в практике психолого-педагогической работы с детьми из неполных семей.

Заключение

Рассматривая становление личности ребенка младшего школьного возраста из неполной семьи, психологи и педагоги пытаются ответить на вопрос: какие индивидуально-психологические особенности отличают их от детей, воспитывающихся в полной семье, и насколько имеющиеся различия обуславливают возникновение тревожности, а также склонности действовать агрессивно по отношению к другим. Изучение истоков агрессии, тревожности и проявления эмпатических способностей в школьном возрасте занимает особое место в этих исследованиях.

Главное содержание младшего школьного возраста составляет его переход от детства к подростковому этапу жизни. Все стороны развития личности детей подвергаются качественной перестройке, возникают и формируются новые психологические новообразования, закладываются основы сознательного поведения, формируются социальные установки. В результате воздействия как социальных, так и личностных факторов перестраивается вся система отношений ребенка с окружающими его людьми и изменяется его отношение к самому себе. Младший школьный возраст считается типичным временем для формирования моральных ценностей, правил, норм и идей. Значительную часть формирования моральных ценностей, социальных норм, правил и законов берет на себя семья. Именно в семье складывается понимание различных социальных ролей, общественных обязанностей, чувства долга.

Неполной считается семья, включающая в себя только одного из родителей с одним или несколькими детьми, возраст которых не превышает восемнадцати лет. Неполная семья может быть образована после расторжения брака, раздельного проживания супругов, смерти мужа или жены, или из-за внебрачного, нежеланного рождения ребенка.

Возможности для гармоничного воспитания детей в неполной семье довольно ограничены тем, что появляются затруднения в контроле за детьми. Отсутствие одного из родителей исключает возможность детей узнавать различные варианты выстраивания семейных взаимоотношений и, как следствие, тянет за собой однотипный характер развития психического восприятия. Психологический климат в неполной семье в большей степени может определяться достаточно болезненными тревогами, которые возникли в момент возникновения неполной семьи. Воспитание и развитие нравственных качеств ребенка необходимо начинать с эмоциональной составляющей, потому что никакое взаимодействие и общение не будет достаточно эффективным, если его участники не умеют распознавать эмоциональное состояние партнера или не способны контролировать свои собственные проявления эмоциональности. Понимание собственных чувств и эмоций считается одним из самых важных шагов на пути формирования и развития личности человека. Для ребенка процесс правильного распознавания и возможности адекватной передачи собственной эмоции является в достаточной мере трудным, требует знаний, умений, навыков и определенного уровня развития эмпатии. Чем больше человек понимает, какие разнообразные бывают эмоции, тем лучше и правильнее он сможет понимать состояние другого человека. Истинная эмпатия включает в себя не только высокий уровень эмоциональной чувствительности к окружающим, но и предполагает высокие значения понимания других людей. Основываясь на сочувствии и сопереживании, появляется импульс к содействию, этот импульс побуждает к разнообразным положительным поступкам.

В представленном исследовании мы предположили, что дети младшего школьного возраста из неполных семей имеют различия в индивидуально-психологических особенностях (тревожность, агрессия, эмпатия) в сравнении с детьми младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных семьях: дети младшего школьного возраста из неполных семей проявляют менее развитую эмпатию и более высокий уровень тревожности и агрессии.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы, было проведено социально-психологическое исследование, эмпирическая база которого составила выборочную совокупность - 40 человек, из них: дети младшего школьного возраста из полных семей - 20 человек, дети младшего школьного возраста из неполных семей - 20 человек, средний испытуемых возраст - 7 лет. Методы и методики, применяемые в исследовании: наблюдение, беседа, тестирование, статистические методы обработки данных. На первом этапе экспериментального исследования применялись следующие методики: методика диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко), диагностика состояния агрессии (опросник «Басса-Дарки») и исследование уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса). Сравнения средних значений эмпатических способностей детей младшего школьного возраста из полных семей и, не детей, воспитывающихся в неполных семьях, которые в дальнейшем позволили нам сделать вывод о сходстве или различие. В обеих выборках уровень проявления эмпатических способностей соответствует среднему. У группы детей из полных семей ведущим показателем является «Установки, способствующие или препятствующие эмпатии», в то время как у группы учащихся воспитывающихся в неполных семьях ведущим показателем проявляет себя «Идентификация». Результаты позволили нам сделать вывод о некоторых особенностях обеих групп: общий «уровень эмпатии» у группы детей из полных семей имеет более высокие показатели, чем у группы из неполных семей.

Анализ сравнения средних значений по методике диагностики состояния агрессии по опроснику Басса-Дарки, представил показатели обеих групп: у обеих групп ведущим показателем является «Вербальная агрессия», при этом показатели детей из неполных семей выше, чем у детей из полных семей, что позволило нам сделать вывод о некоторых особенностях обеих групп: показатели характеристик «Враждебность» и «Агрессивность» преобладает у группы детей из неполных семей, у группы, воспитывающихся

в полных семьях эти показатели ниже. Сравнения средних значений уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего школьного возраста (Тест Филлипса). Показатели характеристики «Уровень тревожности» преобладает у группы детей из неполных семей, у группы, воспитывающихся в полных семьях этот показатель ниже. Дети из неполных семей умеют более высокие значения по шкале «Фрустрация потребности в достижении успеха», в то время как у детей, воспитывающихся в полных семьях по данной переменной ниже. «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» преобладают у учеников из неполных семей, у детей из полных семей этот показатель более низкий. Результаты исследования достаточно достоверно показывают значимые различия в проявлении индивидуально-психологических особенностей детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Выдвинутая гипотеза о том, что дети младшего школьного возраста из неполных семей имеют различия в психологических особенностях (тревожность, агрессия, эмпатия) в сравнении с детьми младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных семьях: дети младшего школьного возраста из неполных семей проявляют менее развитую эмпатию и более высокий уровень тревожности и агрессии, подтвердилась. А это значит, что формирование и развитие таких личностных особенностей как тревожность, агрессивность и эмпатические способности, происходит не только в школе и референтных детских группах, но и других социальных институтах, таких как семья.

Проанализировав полученные в исследовании данные, можно сформулировать рекомендации, которые могут быть применены в практике психолого-педагогической работы с детьми из неполных семей.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, насколько велико и значимо влияние семьи на формирование и становление гармоничной всесторонне развитой личности ребенка. Воспитание ребенка в неполной семье - это такое же обычное, нормальное

воспитание. Матери, воспитывающей ребенка без отца, следует быть устойчивой и критичной к оценкам малокомпетентных людей, которые склонны видеть причины недостатков поведения ребенка в неполноте семьи или же склонны обвинять мать, отдающую время своей работе или личной жизни, в том, что она якобы «забывает о своих материнских обязанностях». Одинокий родитель должен проникнуться сознанием, что воспитание в неполной семье на основе внимательного отношения к ребенку и подлинной любви может не только ничем не отличаться от воспитания в полной семье, но даже быть более гармоничным и здоровым, чем в иных полных семьях только внешне благополучных. Открытые, честные, доброжелательные контакты и отношения одинокого родителя с другими людьми создают радостную атмосферу в ее доме, способствуют разностороннему развитию и воспитанию ребенка, помогают созданию поистине гармоничного союза, превращают неполную семью в полную. Рассматривая психическое развитие ребенка в неполной семье, мы исходим из положения Л. С. Выготского об определяющей роли конкретной «социальной ситуацией развития».

Одним из отрицательных последствий трансформации брачно-семейных отношений в ходе адаптации к социальным переменам, происходящим сейчас в обществе, является увеличивающееся число разводов, неполных семей, одиноких матерей. Поэтому одной из важнейших задач практического психолога в современном обществе является разработка и внедрение психодиагностических и психокоррекционных программ сопровождения неполной семьи в процессе воспитания детей.

Список используемой литературы

1. Абульханова, К. А. Сознание как жизненная способность личности [Текст]/ К.А. Абульханова// Психологический журнал. - 2009. - Т. 30. - № 1. - С. 32-41.
2. Аверин, В. А., Зимняя, И. А., Зинченко, В. П. и др. Психология человека от рождения до смерти. Психологический атлас человека [Текст]/ В.А. Аверин// Под ред. Реан А. А. – М.: АСТ; СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2010. – 651 с.
3. Андрущенко, Т.Д. Диагностика принятия первоклассником нового возрастного статуса [Текст]/ Т.Д. Андрущенко// Семейная психология и семейная терапия. – 2008. - № 3. - С. 48-59.
4. Аракелов, Н., Шишкова, Н. Тревожность: методы ее диагностики и коррекции [Текст]/ Н. Аракелов// Вестник МУ, сер. Психология. – 2008. - № 1. - С. 18-32.
5. Белоусова, З.И. Овсянникова, В.В. Социально-психологические проблемы девиантного поведения детей и подростков [Текст]/ З.И. Белоусова// Учебное пособие. – М., 2008. – 77 с.
6. Бреслав, Г. М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: Норма и отклонения [Текст]/ Г.М. Бреслав. - М.: Педагогика, 2005. – 237 с.
7. Вайнер, М. Э., Вьюнкова, Ю. Н., Дементьева, И. Ф. и др. Коррекционная педагогика в начальном образовании [Текст]/ М.Э. Вайнер. – М.: академия, 2011. – 314 с.
8. Волков, Ю. Г. Социология [Текст]/ Ю.Г. Волков// под ред. Добреньков В. И. – 5-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 572 с.
9. Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. — М.: Изд-во Смысл, 2005. — 113бс.
10. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб.: Питер, 2004. – 224 с.

11. Гройсман, А. Л. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников [Текст] / А.Л. Гройсман. – М.: Магистр, 2007. – 96 с.
12. Зайнышева, И. Г., Нещеретний, П. И., Панов, А. М. и др. Теория и методика социальной работы [Текст] / И.Г. Зайнышева. – М.: Издательство «СОЮЗ», 2009. – 195 с.
13. Зайцева, И. А., Кукушин, В. С., Ларин, Г. Г., Румега, Н. А., Шатохина, В. И. Коррекционная педагогика [Текст] / Под ред. Кукушина В. С. – Ростов /Д: Издательский центр «МарТ», 2002. – 304 с.
14. Захаров, А. И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка [Текст] / А.И. Захаров. - М.: Просвещение, 2012. – 128 с.
15. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: Учебник для вузов [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2001. – 384 с.
16. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2002. – 992 с.
17. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И. Лисина. - СПб.: Питер, 2009. – 320 с.
18. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина. - М.: Академия, 2011. – 640 с.
19. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология. Учебник [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 442 с.
20. Павленок, П. Д., Акмалова, А. А. Алферов В. П. и др. Основы социальной работы: Учебник [Текст] / Отв. ред. Павленок П. Д. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 395 с.
21. Панфилова, А. П. Игротехнический менеджмент: Учебное пособие [Текст] / А.П. Панфилова. – СПб.: Изд-во «Знание», 2010. – 534 с.
22. Пасынкова, Н.Б. Связь уровня тревожности подростков с эффективностью их интеллектуальной деятельности [Текст] / Н.Б. Пасынкова // Психологический журнал. – 2006. - № 1. - С. 169-174.

23. Перегуда, В.В. Социально-психологические особенности развития детей младшего школьного возраста[Текст]/ В.В. Перегуда// Научные исследования и современное образование: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – С. 180-183.
24. Перегуда, В.В. Влияние социально-психологической ситуации в неполной семье на формирование личности ребенка [Текст] //Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2018. - С. 278-281.
25. Перегуда, В.В. Исследование тревожности и агрессии детей младшего школьного возраста из неполной семьи [Текст]/ В.В. Перегуда// Педагогика & Психология. Теория и практика. Международный научный журнал. - № 2 (16). - 2018. - С. 59-63.
26. Перегуда, В.В. Особенности эмпатии у детей младшего школьного возраста из неполных семей [Текст]/ В.В. Перегуда// Студенческие Дни науки в ТГУ: научно-практическая конференция: сборник студенческих работ /отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2017. – С. 525-527.
27. Пидкасистый, П. И., Хайдаров, Ж. С. Технология игры в обучении и развитии: Учебное пособие[Текст]/ П.И. Пидкасистый. - М.: МПУ., 2011. – 269 с.
28. Подласый, И. П. Теория и технология воспитания[Текст]/ И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 463 с.
29. Прихожан, А. М. Психология тревожности: дошкольный возраст[Текст] / А.М. Прихожан. – СПб.: Питер, 2009. – 192 с.
30. Райгородский, Д. Я. Ребенок. От рождения до подросткового возраста[Текст]/ Д.Я. Райгородский. - Самара: Издательский Дом БАХРАХ-М, 2011. – 736 с.

31. Реан, А. А., Бордовская, Н. В., Розум, С. И. Психология и педагогика[Текст]/ А.А. Реан. - СПб.: Питер, 2009. – 432 с.
32. Рожков, М. И., Ковальчук, М. А., Кузнецова, И. В. И др. Воспитание трудного ребенка: Дети с девиантным поведением[Текст]/ М.И. Рожков. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 239 с.
33. Сорокоумова, Е. А. Возрастная психология[Текст]/ Е.А. Сорокоумова. – СПб.: Питер, 2009. – 208 с.
34. Целуйко, В. М. Психология современной семьи[Текст] / В.М. Целуйко. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 287 с.
35. Шипицына, Л. М. Психология детской агрессивности[Текст]/ Л.М. Шипицына. - СПб.: Речь, 2012. – 276 с.
36. Шнейдер, Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков[Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический проект; Трикса, 2005. – 336 с.
37. Бахадова, Е. В. Неблагополучная семья как фактор формирования девиантного поведения детей [Текст]/ Е.В. Бахадова// Вопросы психологии. – 2009. - № 1. – С. 37 – 50.
38. Грошева, И. А. Социальный контроль в практиках профилактики девиации [Текст]/ И.А. Грошева// Социологические исследования. – 2008. - № 2. – С. 97 – 101.
39. Дараган, И. Профилактика отклоняющегося поведения ребенка в начальной школе [Текст]/ И. Дараган// Воспитание школьников. – 2010. - № 8. – С. 32 – 37.
40. Ениколопов, С. Можно ли победить агрессию [Текст]/ С. Ениколопов// Школьный психолог. – 2011. - № 6. – С. 33 – 35.
41. Епифанова, И. Как оказать помощь «трудным» детям [Текст]/ И. Епифанова// Воспитание школьников. – 2009. - № 8. – С. 65 – 68.
42. Журавлев, Д. Откуда берутся проблемные дети?[Текст] / Д. Журавлев// Народное образование. – 2011. – № 1. – С. 141 – 147.

43. Иванова, В. Школьная служба примирения – эффективная форма профилактики отклоняющегося поведения учеников [Текст]/ В. Иванова// Воспитательная работа в школе. – 2009. - № 4. – С. 111 – 114.
44. Карпенко, А. Л. Психологические особенности детей, воспитывающихся в неблагополучных семьях [Текст]/ А.Л. Карпенко// Воспитание школьников. – 2013. – № 2. – С. 35 – 37.
45. Карпунова, Н. М. Социально-педагогическая работа с дисфункциональной семьей в целях профилактики отклонений у детей [Текст]/ Н.М. Карпунова// Воспитание школьников. – 2010. - №. – С. 39 – 45.
46. Карташова, Е. Формула спокойствия и уверенности [Текст] / Е. Карташова// Школьный психолог. – 2012. - № 9. – С. 47 – 50.
47. Касаткин, В. Н. Предупреждение насилия в школе[Текст] / В.Н. Касаткин// Воспитание школьников. – 2010. - № 7. – С. 6 – 11.
48. Кулинцова, И. Детское воровство [Текст]/ И. Кулинцова// Дошкольное воспитание. – 2010. - № 6. – С. 54 – 59.
49. Кумарина, Г. Состояния риска в развитии школьника и способы их предупреждения [Текст]/ Г. Кумарина// Народное образование. – 2007. - № 7. – С. 123 – 130.
50. Насилие в школе: правовые последствия [Текст]/ Народное образование. – 2012. - № 5. – С. 242 – 248.
51. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие[Текст]/ А.Д. Наследов. - СПб.: Речь, 2010. - 392 с.
52. Нехорошева, И. В. Диагностика предрасположенности детей к девиантному поведению [Текст]/ И.В. Нехорошева// Вопросы психологии. – 2009. - № 5. – С. 28 – 39.
53. Овчинников, А. Образование детей с девиантным поведением [Текст]/ А. Овчинников// Народное образование. – 2010. - № 10. – С. 187 – 192.

54. Осипова, И. Нарушение межличностных отношений как фактор формирования отклоняющегося поведения детей и подростков [Текст]/ И. Осипова// Воспитание школьников. – 2011. - № 2. – С. 40 – 45.
55. Семкина, А. В. Индивидуальная работа по коррекции отклоняющегося поведения[Текст] / А.В. Семкина// Воспитание школьников. – 2009. - №8. – С. 31 – 34.
56. Силина, О. 100 причин [Текст]/ О. Силина// Школьный психолог. – 2011. - № 9. – С. 46 – 48.
57. Стишенок, И. Трудный ребенок[Текст]/ И. Стишенок. – М.: Педагогика, 2010. – 342 с.
58. Тарасова, Л.Е., Фролкова, М.А. Опыт коррекции агрессивности младших школьников/ Л.Е. Тарасова// Проблемы социальной психологии личности. – 2012. - № 5. – С. 17 – 21.
59. Туктарова, О. Выпусти пар[Текст] / О. Туктарова// Школьный психолог. – 2017. - № 9. – С. 40 – 41.
60. Усова, С. Н. Неконструктивное поведение младших школьников: коррекция и профилактика[Текст] / С.Н. Усова// Народное образование. – 2016. – № 2. – С. 224 – 228.
61. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развития личности[Текст]/ Н.И. Шевандрин. - М.: Владос, 2011. 512 с.
62. Шурыгина, В. Красная шапочка и все-все-все [Текст]/ В. Шурыгина// Школьный психолог. – 2011. - № 10. – С. 40 – 41.
63. NewScientist. Gamers are more aggressive to strangers. [Электронный ресурс]URL: <https://www.newscientist.com/article/dn17868-gamers-are-more-aggressive-to-strangers/> (дата обращения 18.02.2018).
64. New Scientist. Macaques strive to keep the peace. [Электронный ресурс]URL: <https://www.newscientist.com/article/mg14519613-000-macaques-strive-to-keep-the-peace/>(дата обращений 18.02.2018).
65. Psychology Today. 3 Steps to better mental and physical health. [Электронный ресурс] URL:

<https://www.psychologytoday.com/intl/blog/suffer-the-children/201612/3-steps-better-mental-and-physical-health> (дата обращения 18.02.2018).

- 66.Science Daily. Empathy with strangers can be learned. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2015/12/151221193532.htm> (дата обращения 18.02.2018).
- 67.Science Daily. Enzyme research provides a new picture of depression. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2016/11/161129150434.htm> (дата обращения 18.02.2018).
- 68.Science Daily. People with anxiety show fundamental difference in perception. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2016/03/160303132951.htm> (дата обращения 18.02.2018).

Приложение А

Таблица корреляций по всем переменным на выборке детей из полных семей

		Корреляции																					
		Физ_агр	Кос_агр	Раздр	Негат	Обида	Подозр	Верб_агр	Вина	Рацио	Эмоцио	Интуит	Установки	Проник	Идентиф	Общ_трени	Пережив	Фрустрац	Самовыр	Боязнь_п	Не_соотв	Сопротив	Отноше_с
Физ_агр	Корреляц	1	,715**	,801**	,605**	,803**	,535*	,792**	0,402	0,155	-0,15	0,291	0,051	-0,088	0,069	0,021	-0,295	-0,014	-0,233	-0,06	-0,214	-0,173	0,023
Кос_агр	Корреляц	,715**	1	,889**	,484*	,808**	,810**	,776**	0,335	0,029	-0,115	0,112	0,074	-0,126	-0,094	-0,202	-0,399	-0,169	-0,217	-0,154	-0,058	-0,388	0,007
Раздр	Корреляц	,801**	,889**	1	,616**	,866**	,755**	,749**	0,357	0,085	-0,202	0,123	-0,078	-0,256	-0,188	-0,063	-0,279	-0,209	-0,088	0,025	-0,07	-0,415	0,13
Негат	Корреляц	,605**	,484*	,616**	1	,753**	0,439	,550*	-0,004	0,157	-0,129	0,004	0,057	-0,106	-0,118	0,06	-0,21	-0,218	0,067	-0,026	-0,34	-0,434	0,206
Обида	Корреляц	,803**	,808**	,866**	,753**	1	,700**	,836**	0,332	0,013	-0,177	0,072	0,038	-0,127	-0,147	-0,087	-0,299	-0,099	0,128	-0,049	-0,108	-0,342	0,133
Подозр	Корреляц	,535*	,810**	,755**	0,439	,700**	1	,667**	0,31	0,029	-0,069	0,092	-0,132	-0,368	-0,317	-0,257	-0,142	-0,077	-0,196	-0,012	0,031	-,496*	-0,019
Верб_агр	Корреляц	,792**	,776**	,749**	,550*	,836**	,667**	1	,506*	0,117	-0,184	0,17	-0,053	-0,127	-0,041	-0,336	-0,393	-0,207	-0,139	-0,302	-0,105	-0,096	-0,018
Вина	Корреляц	0,402	0,335	0,357	-0,004	0,332	0,31	,506*	1	-0,153	-0,337	-0,078	0,15	-0,139	-0,193	0,157	-0,041	0,191	-0,067	-0,163	0,051	0,094	0,233
Рацио	Корреляц	0,155	0,029	0,085	0,157	0,013	0,029	0,117	-0,153	1	,569**	,682**	0,284	0,179	0,219	-0,309	-,463*	-,531*	-0,328	-0,267	-0,117	0,049	-0,163
Эмоцио	Корреляц	-0,15	-0,115	-0,202	-0,129	-0,177	-0,069	-0,184	-0,337	,569**	1	,732**	,508*	,451*	0,32	-0,21	-0,18	-0,059	-0,123	-0,077	0,157	0,129	-0,077
Интуит	Корреляц	0,291	0,112	0,123	0,004	0,072	0,092	0,17	-0,078	,682**	,732**	1	0,214	0,126	0,363	-0,362	-0,395	-0,18	-0,312	-0,25	0,023	0,267	-0,202
Установки	Корреляц	0,051	0,074	-0,078	0,057	0,038	-0,132	-0,053	0,15	0,284	,508*	0,214	1	,642**	0,083	0,156	-0,26	0,115	-0,01	-0,217	-0,07	-0,082	0,078
Проник	Корреляц	-0,088	-0,126	-0,256	-0,106	-0,127	-0,368	-0,127	-0,139	0,179	,451*	0,126	,642**	1	0,346	0,098	-0,284	0,042	-0,017	-0,09	-0,056	0,327	-0,178
Идентиф	Корреляц	0,069	-0,094	-0,188	-0,118	-0,147	-0,317	-0,041	-0,193	0,219	0,32	0,363	0,083	0,346	1	-0,003	-0,333	0,177	-0,277	0,074	-0,052	0,268	-0,123
Общ_трени	Корреляц	0,021	-0,202	-0,063	0,06	-0,087	-0,257	-0,336	0,157	-0,309	-0,21	-0,362	0,156	0,098	-0,003	1	,576**	,578**	-0,065	,634**	0,106	-0,06	0,197
Пережив	Корреляц	-0,295	-0,399	-0,279	-0,21	-0,299	-0,142	-0,393	-0,041	-,463*	-0,18	-0,395	-0,26	-0,284	-0,333	,576**	1	,602**	0,081	,685**	0,189	-0,08	-0,07
Фрустрац	Корреляц	-0,014	-0,169	-0,209	-0,218	-0,099	-0,077	-0,207	0,191	-,531*	-0,059	-0,18	0,115	0,042	0,177	,578**	,602**	1	-0,075	,623**	0,207	-0,061	-0,192
Самовыр	Корреляц	-0,233	-0,217	-0,088	0,067	0,128	-0,196	-0,139	-0,067	-0,328	-0,123	-0,312	-0,01	-0,017	-0,277	-0,065	0,081	-0,075	1	-0,016	-0,039	0,079	,453*
Боязнь_п	Корреляц	-0,06	-0,154	0,025	-0,026	-0,049	-0,012	-0,302	-0,163	-0,267	-0,077	-0,25	-0,217	-0,09	0,074	,634**	,685**	,623**	-0,016	1	0,115	-0,284	-0,198
Не_соотв	Корреляц	-0,214	-0,058	-0,07	-0,34	-0,108	0,031	-0,105	0,051	-0,117	0,157	0,023	-0,07	-0,056	-0,052	0,106	0,189	0,207	-0,039	0,115	1	0,188	0,114
Сопротив	Корреляц	-0,173	-0,388	-0,415	-0,434	-0,342	-,496*	-0,096	0,094	0,049	0,129	0,267	-0,082	0,327	0,268	-0,06	-0,08	-0,061	0,079	-0,284	0,188	1	-0,092
Отноше_с	Корреляц	0,023	0,007	0,13	0,206	0,133	-0,019	-0,018	0,233	-0,163	-0,077	-0,202	0,078	-0,178	-0,123	0,197	-0,07	-0,192	,453*	-0,198	0,114	-0,092	1
**. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).																							
*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторон.).																							

Приложение Б

Матрица повернутых компонентов для выборки детей из полных семей

	Матрица повернутых компонент ^a											
	Исходный						Решкалированный					
	Компонента						Компонента					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Раздр	1,717						,941					
Обида	1,491						,936					
Кос_агр	1,299						,898					
Физ_агр	1,821						,878					
Верб_агр	2,254						,856					
Подозр	1,353						,801					
Негат	,528						,695					
Общ_трев		1,346						,860				
Фрустрац ия		1,252						,855				
Боязнь_п роверки		1,342						,837				
Пережив		1,066						,726				
Рацио		-756						-504				
Установки			1,515						,929			
Проник			1,107						,723			
Эмоцио			,998						,686			
Отноше_с _учителе м				-991						-678		
Интуит				1,048						,675		
Самовыр				-789						-637		
Идентиф				,864						,574		
Вина					1,151						,697	
Сопротив ление					,831						,642	
Не_соотв ет_ожид						,832						,632

Приложение В

Таблица корреляций по всем переменным на выборке детей из неполных семей

Переменные	Корреляции																						
	Физ_агр	Кос_агр	Раздр	Негат	Обида	Подозр	Верб_агр	Вина	Рацио	Эмоцио	Интуит	Установки	Проник	Идентиф	Общ_тре	Пережив	Фрустрац	Самовыр	Боязнь_п	Не_соотв	Сопротив	Отноше_с	
Физ_агр	Корреляц	1	0,415	,578**	0,132	0,404	-0,247	,818**	0,198	0,014	0,179	0,029	,461*	0,352	-0,205	0,046	0,052	-0,045	0,187	-0,116	0,1	0,023	0,013
Кос_агр	Корреляц	0,415	1	,785**	,503*	0,442	0,203	0,385	-0,04	-0,058	0,069	-0,102	0,087	0,233	-0,118	-0,23	0,068	-0,332	0,186	-0,127	-0,082	-0,342	-0,366
Раздр	Корреляц	,578**	,785**	1	0,342	,458*	0,125	,492*	0,229	0,048	0,037	-0,052	0,141	0,184	-0,247	-0,365	0,095	-0,414	0,187	-0,32	0,049	-0,247	-0,199
Негат	Корреляц	0,132	,503*	0,342	1	0,416	0,393	0,125	-0,33	0,163	0,051	-0,327	0,112	0,309	-0,009	-0,11	0,02	-0,1	0,079	0,277	0,091	,503*	-0,073
Обида	Корреляц	0,404	0,442	,458*	0,416	1	0,418	,508*	0,01	-0,073	-0,164	-0,377	0,045	0,242	-0,243	-0,367	-0,266	-0,395	-0,226	-0,176	0,028	-0,101	-0,189
Подозр	Корреляц	-0,247	0,203	0,125	0,393	0,418	1	-0,128	-0,052	-0,049	-0,187	-0,393	-0,233	-0,105	-0,093	-0,295	-0,183	-0,386	-0,147	0,051	0,029	,527*	-0,235
Верб_агр	Корреляц	,818**	0,385	,492*	0,125	,508*	-0,128	1	0,372	-0,131	0,045	-0,327	0,309	0,359	-0,343	-0,327	-0,207	-0,244	0,086	-0,327	-0,07	0,079	-0,038
Вина	Корреляц	0,198	-0,04	0,229	-0,33	0,01	-0,052	0,372	1	-0,392	-0,285	-0,231	0,022	-0,176	-,623**	-0,251	-0,199	-0,093	-0,157	-0,43	0,058	0,322	0,093
Рацио	Корреляц	0,014	-0,058	0,048	0,163	-0,073	-0,049	-0,131	-0,392	1	,721**	,659**	,548*	0,291	,713**	-0,052	-0,149	-0,289	0,239	0,073	-0,125	-0,404	-0,111
Эмоцио	Корреляц	0,179	0,069	0,037	0,051	-0,164	-0,187	0,045	-0,285	,721**	1	,580**	,739**	0,277	,571**	0,083	0,081	-0,071	0,077	0,216	-0,025	-0,31	-0,119
Интуит	Корреляц	0,029	-0,102	-0,052	-0,327	-0,377	-0,393	-0,327	-0,231	,659**	,580**	1	,463*	0,141	,551*	0,404	-0,027	-0,032	0,236	0,114	-0,14	-0,034	0,066
Установки	Корреляц	,461*	0,087	0,141	0,112	0,045	-0,233	0,309	0,022	,548*	,739**	,463*	1	,564**	0,25	0,092	-0,108	0,049	-0,143	-0,022	-0,138	-0,052	-0,2
Проник	Корреляц	0,352	0,233	0,184	0,309	0,242	-0,105	0,359	-0,176	0,291	0,277	0,141	,564**	1	0,147	0,016	-0,262	0,018	0,059	-0,13	-0,181	0,112	-0,05
Идентиф	Корреляц	-0,205	-0,118	-0,247	-0,009	-0,243	-0,093	-0,343	-,623**	,713**	,571**	,551*	0,25	0,147	1	0,172	-0,037	-0,03	0,128	0,137	0,072	-0,172	-0,157
Общ_тре	Корреляц	0,046	-0,23	-0,365	-0,11	-0,367	-0,295	-0,327	-0,251	-0,052	0,083	0,404	0,092	0,016	0,172	1	0,373	,641**	0,259	0,403	0,178	0,23	0,352
Пережив	Корреляц	0,052	0,068	0,095	0,02	-0,266	-0,183	-0,207	-0,199	-0,149	0,081	-0,027	-0,108	-0,262	-0,037	0,373	1	,637**	0,135	0,223	0,187	-0,014	-0,142
Фрустрац	Корреляц	-0,045	-0,332	-0,414	-0,1	-0,395	-0,386	-0,244	-0,093	-0,289	-0,071	-0,032	0,049	0,018	-0,03	,641**	,637**	1	-0,191	0,35	0,207	,456*	0,116
Самовыр	Корреляц	0,187	0,186	0,187	0,079	-0,226	-0,147	0,086	-0,157	0,239	0,077	0,236	-0,143	0,059	0,128	0,259	0,135	-0,191	1	-0,067	0,006	-0,221	0,092
Боязнь_п	Корреляц	-0,116	-0,127	-0,32	0,277	-0,176	0,051	-0,327	-0,43	0,073	0,216	0,114	-0,022	-0,13	0,137	0,403	0,223	0,35	-0,067	1	0,414	-0,095	0,313
Не_соотв	Корреляц	0,1	-0,082	0,049	0,091	0,028	0,029	-0,07	0,058	-0,125	-0,025	-0,14	-0,138	-0,181	0,072	0,178	0,187	0,207	0,006	0,414	1	0,302	0,117
Сопротив	Корреляц	0,023	-0,342	-0,247	-,503*	-0,101	,527*	0,079	0,322	-0,404	-0,31	-0,034	-0,052	0,112	-0,172	0,23	-0,014	,456*	-0,221	-0,095	0,302	1	0,103
Отноше_с	Корреляц	0,013	-0,366	-0,199	-0,073	-0,189	-0,235	-0,038	0,093	-0,111	-0,119	0,066	-0,2	-0,05	-0,157	0,352	-0,142	0,116	0,092	0,313	0,117	0,103	1
**. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).																							
*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторон.).																							

Приложение Г

Матрица повернутых компонентов для выборки детей из неполных семей

Матрица повернутых компонент^а

	Исходный						Решкалированный					
	Компонента						Компонента					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Рацио	1,180						,879					
Эмоцио	1,280						,853					
Идентиф	1,113						,781					
Интуит	,837						,737					
Установки	1,065	,750					,714	,503				
Вина												
Физ_агр		2,121						,948				
Верб_агр		2,551						,917				
Раздр		,981	,869					,569	,503			
Проник												
Подозр			,892						,701			
Фрустрац ия			-1,133	,862					-679	,516		
Сопротив ление			-653						-641			
Негат			,487						,593			
Обида		,862	,957					,518	,576			
Кос_агр			,554						,543			
Боязнь_п роверки				1,292						,796		
Общ_трев			-1,780	2,089					-567	,665		
Не_соотв ет_ожид				,717						,508		
Самовыр					1,244						,852	
Пережив						1,583						,835
Отноше_с _учителе м						-1,106						-627