

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему **СПЕЦИФИКА ОТНОШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ  
ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП К ЛИЦАМ С НЕТРАДИЦИОННОЙ  
СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИЕЙ**

Студент

Т.Х. Куклянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Кулагина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » 2018г.

Тольятти 2018

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему отношения к людям с нетрадиционной ориентацией.

Выбор темы обусловлен проблемой негативного отношения к сексуальным меньшинствам.

Целью работы является исследования гендерной толерантности.

Бакалаврская работа основана на гипотезе: мы предполагаем, что подростки и молодежь более толерантны к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, чем представители других возрастных групп.

В ходе работы решаются задания: провести анализ научной литературы по проблеме исследования; провести; провести сбор эмпирических данных по изучению общей толерантности и толерантности к людям с нетрадиционной ориентацией; провести количественный и качественный анализ эмпирических данных.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 наименований). Текст проиллюстрирован 2 таблицами и 3 рисунками. Объем работы – 42 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы исследования нетрадиционной ориентации.....	7
1.1 Проблема изучения девиантного поведения в отечественной и зарубежной литературе.....	7
1.2 Нетрадиционная ориентация как форма девиантного поведения.....	17
1.3 Особенности отношения к сексуальным меньшинствам.....	20
Выводы по первой главе.....	27
Глава 2. Эмпирическое исследование толерантности людей разных возрастов.....	29
2.1 Организация и методы исследования.....	29
2.2 Анализ результатов экспериментального исследования .....	31
Выводы по второй главе.....	36
Заключение.....	37
Список используемой литературы.....	39

## **Введение**

Проблема гомосексуализма как девиантного поведения имеет особое значение в настоящее время, так как все больше людей открыто заявляют о своей ориентации. Ключевое значение изучения гомосексуализма имеет теория сексуального поведения З.Фрейда. Также эту проблему изучали Рихард Крафт-Эбинг, Х. Элис, А. Кинси, Э. Хукер и другие.

До середины семидесятых годов прошлого века любые отклонения от привычной нормы в сексуальных отношениях считалось психическим заболеванием. Но в 1975 году Американская психологическая ассоциация обратилась к коллегам со всего мира с призывом снять клеймо психического заболевания с людей, для которых характерна нетрадиционная ориентация в сексе – с лесбиянок, геев и бисексуалов. Психология имеет дело с эмоциональным благополучием людей, а следовательно, и с тем, что представляет угрозу этому благополучию. Американские психологи доказали, что предрассудки и дискриминация по отношению к людям, которые считают себя лесбиянками, геями и бисексуалами, дает отрицательный психологический эффект не только для каждого такого человека, но и для всего общества в целом.

Сегодня приверженцы нетрадиционных половых взаимоотношений не считаются психически больными людьми, и отношение к ним во всем мире кардинально изменилось. Но по-прежнему отношение к ним остается совсем не однозначным. Что же отличает этих людей от всех остальных и что такое вообще – сексуальная ориентация.

Важную роль в формировании ориентации играет подростковый возраст. По данным исследования Сагира Робинса более 60% опрошенных гомосексуалистов мужского пола поняли свое влечение до 13 лет, опрошенные женщины с нетрадиционной ориентацией отметили, что у них определение своей ориентации произошло немного позже (15 лет).

Так как гомосексуалисты являются сексуальным меньшинством по отношению к ним проявляется дискриминация особенно со стороны религиозных людей, потому актуальность нашей работы будет таковой.

**Актуальность исследования** заключается в том, что в современном мире все больше людей с нетрадиционной ориентацией объявляют каминг-аут. Но в России это явление социально неодобряемо, так как пропаганда нетрадиционной ориентации запрещена законом. Эта девиация вызывает другие формы девиаций такие как: наркомания, алкоголизм, агрессия в связи с этим страдают близкие люди. В связи с этим мы изучаем гендерную толерантность людей разных возрастов.

**Цель исследования:** исследовать гендерную толерантность.

**Объект исследования:** гендерная толерантность.

**Предмет исследования:** особенности гендерной толерантности на разных возрастных этапах.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что подростки и молодежь более толерантны к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, чем представители других возрастных групп.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать философскую и научную литературу по теме девиантного поведения.
2. Подобрать диагностические методики, сформировать выборку.
3. Изучить и сравнить гендерную толерантность людей разных возрастов.
4. Проанализировать полученные результаты, сделать выводы.

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

1. Теоретический анализ литературы.
2. Эмпирические, объединенные в рамках констатирующего эксперимента, включали тестирование.

3. Статистические методы: методы, количественной обработки данных: сравнительный, графический анализ.

**Практическая значимость:** исследования, заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при составлении коррекционных программ, направленных на развитие толерантности к девиантным проявлениям. Разработанная анкета может быть использована в деятельности практического психолога. Также теоретическая часть поможет при составлении лекций, при чтении курса девиантного поведения.

**База исследования:** сформированная выборка из 35 респондентов разных возрастов.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), выводов, списка литературы и приложений, содержащих результаты эмпирического исследования.

## **Глава 1. Теоретические основы исследования нетрадиционной ориентации**

### **1.1 Проблема изучения девиантного поведения в отечественной и зарубежной литературе**

Говоря о девиантном поведении, необходимо начать с определения терминологии этого понятия. Девиантное (отклоняющееся) поведение – это деятельность личности, в определенных аспектах не соответствующая моральным, правовым, эстетическим нормам общества, в котором личность существует [21, 59].

Понятие девиантности тесно связано с социальной средой и может широко варьироваться в различном контексте: нормы поведения развитой западной страны могут оказаться девиантным поведением в стране, отстающей в развитии [22, 36].

В отечественной теории и практике социальной педагогики и психологии на рубеже XIX–XX вв. работа по девиантологии комплексно не велась, но при этом существуют глубокие исследования по ее проблематике в рамках других наук. В частности, большое внимание проблемам девиантного поведения уделяла педагогика и педагогическая психология, рассматривающая девиацию с точки зрения коррекции ее средствами воспитания, социального взаимодействия.

Социальным характером педагогической науки определяется в целом подход к рассмотрению в отечественной науке девиантного поведения в основном как следствия воспитания в семье и социуме. Такой подход к определению девиации позволил отечественной науке сформировать понятие «группы риска», включающей личности, подверженные деструктивному влиянию среды.

Среди педагогов, занимавшихся проблемами девиантного поведения и его преодоления А. С. Макаренко, П. П. Блонский, С. Т. Шацкий, Е. Н. Сорочинская, Ю. В. Василькова, Т. А. Василькова.

В отечественной науке, в противоположность зарубежным исследованиям, девиантное поведение позиционируется зачастую как форма дезадаптации личности в социуме, а не повышенная адаптивность, продиктованная средой (Т. Д. Молодцова, Л. Я. Шульга и др.).

Как важнейший фактор формирования отклонений в поведении российская наука рассматривает семейное воспитание (В. Зикратов, Н. Иванова, С. Калашникова), рассматривая в равной степени и заимствование социальных шаблонов поведения ребенком от родителей с девиацией, и непосредственное формирование девиации у самого ребенка под влиянием попустительского воспитания или других ошибок в воздействии на личность ребенка [16, 305].

Так или иначе, основная часть исследований девиантного поведения в отечественной психологии сосредотачивается в сфере педагогической психологии, семейного воспитания, социальной адаптации подрастающего поколения. Соответственно разрешение вопроса коррекции девиаций, по мнению отечественных авторов, заключалось в разработке методов адаптации ребенка к социуму, социальной поддержки, педагогического сопровождения (Ф. И. Кевля).

Если в зарубежных исследованиях девиантное поведение долгое время рассматривалось в связи с криминалистикой, то для отечественной психологии гораздо легче произошло принятие термина девиации, как не только противоправного действия, но и действия в рамках закона, но нарушающего моральные устои общественной жизни (В.Н. Кудрявцев, В.В. Шпалинский, А.М. Яковлев).

К ним относятся различного рода правонарушения, уголовно не наказуемое аморальное поведение, социально-агрессивные деяния, а также



проявления позитивного плана, например, повышенная творческая активность индивида [22].

Девиантное поведение в отечественных исследованиях широко рассматривалось в рамках медицинской психологии и психиатрии, как следствие наркомании, алкоголизма, других измененных состояний сознания.

Такое социологическое осмысление феномена социальных отклонений начало формироваться в России с середины XIX в.

Второе направление связано с формированием социологии девиантного поведения и социального контроля как специальной социологической теории.

Рассматривая степень разработанности данной проблемы, следует отметить, что на протяжении длительного времени она была достаточно фрагментарной, не объединяясь в единую науку с общей методологией, а существуя в рамках смежных наук, каждая из которых придавала изучению девиантного поведения собственные характерные черты.

В России дети с делинквентным поведением и дети с отклонениями в нравственном развитии долгое время относились к группе «трудновоспитуемых» (конец 19-начало 20 вв., Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинский, А. И. Кочетов, Н.Н. Верцинская и др.) и являлись объектами социально-педагогической профилактики [15, 92].

На первом этапе решения проблемы делинквентного поведения несовершеннолетних – филантропия и меценатство в Российской империи XVIII–XIX вв.: строительство и открытие благотворительных учреждений образовательного и социального типа.

На втором этапе, который начался после гражданской войны 1918–1920 гг. Плановая и эффективная работа социальных институтов в сфере нравственного воспитания Советской России привела к отсутствию массового распространения делинквентного поведения детей и подростков (Народный Комиссариат просвещения, Народный Комиссариат

Государственного призрения, Народный Комиссариат труда и др.). Частью этой системы, созданной в данный период, явились Суворовские училища.

Третий этап – годы Великой Отечественной Войны 1941–1945 гг. Начало Великой Отечественной Войны вновь вызвало резкий рост беспризорных детей и соответственно делинквентного поведения; увеличились показатели детской и подростковой преступности.

Уже к концу 1943 г. общее число подростков в этих колониях достигло 50 тыс. За годы войны возросло число детских комнат милиции: если в 1943 г. их было 633, то в 1944 г. уже 1058. В 1977 г. детские комнаты были упразднены и на их базе созданы инспекции по делам несовершеннолетних, отнесенные к структуре уголовного розыска, действующие по настоящее время.

В свете выше обозначенных фактов, неудивительным кажется дальнейшее обращение отечественной психологии в 50-60-х годах к вопросам профилактики девиантного поведения у детей и подростков [15].

С целью профилактической работы были созданы многочисленные социальные и досуговые организации, во главу угла профилактики девиации поставлено формирование здоровой социальной среды, прививающей ребенку моральные нормы общества вне семейного воспитания: пионерские, комсомольские организации, подростковые и семейно-педагогические клубы и др.

С середины 60-х годов ведется отсчет обширной просветительской работы по вопросам девиантного поведения со всеми слоями населения. Эта работа охватывала как детей и подростков (предупреждение противоправных действия, формирование здоровой среды общения), так и взрослых (в основном, направлена на борьбу с вредными привычками).

Такая работа дает свои результаты при активной поддержке и финансировании со стороны государства и в 70-80-е годы сохраняется

стабильность в работе социальных институтов коррекции и профилактики девиантного поведения населения.

90-е годы отмечены коренной перестройкой отечественного общества, что породило новую волну девиантного поведения в социуме. Детерминантной здесь можно считать смену культурных ценностей, столкновение моральных ценностей поколений, отсутствие твердых ориентиров в социальной жизни государства.

Вновь возникли явления безнадзорности, беспризорности, сиротства, в т. ч. социального, правонарушений детей и подростков как отражение указанного исторического периода развития России.

Начиная с 2000-х гг. до настоящего времени в стране последовательно проводилась социальная политика в области реабилитации людей различных возрастов, попавших в трудную жизненную ситуацию: вновь стали открываться социальные приюты, социально-реабилитационные центры, социальные дома семейного типа, совершенствоваться формы опеки и попечительства, возникли различные виды патронажа и др. [19, 73]

При внешнем благополучии общества на фоне экономической стабильности, девиантное поведение все еще остается важнейшей проблемой современности. На сегодняшний день актуальные отечественные исследования в области девиантологии ведутся по тематикам хакерства, интернет-буллинга, экономических преступлений, чрезмерно агрессивного поведения в ситуациях самоутверждения, ранней сексуальной активности (А.Ю. Егоров, Н.Д. Лапшина, В.Д. Менделевич, О.Ю. Михайлова, И.В. Сыромятников).

Аналогично зарубежным исследованиям, отечественные исследования рассматривают вопросы малых социальных групп, как фактора детерминирующего подростковую преступность, распространения в раннем возрасте пагубных привычек.

Социальная активность подростка, в деталях рассмотренная в трудах советских ученых (А.С. Макаренко, Ш.А. Амонашвили и др.), на сегодняшний день изменилась кардинальным образом благодаря формированию нового информационного пространства, диктующего социуму свои правила развития.

К современному человеку, особенно представителю нового поколения, зачастую нельзя применить старые нормы, поэтому современная девиантология нуждается в разработке более современных стратегий оценки поведения индивида.

Отечественная девиантология идет по пути развития понятийного аппарата, заимствования зарубежного опыта, рассматривающего девиации под несколько иным углом. Одной из важнейших задач отечественной девиантологии является разработка диагностических средств социального благополучия индивида, и адаптация зарубежных методов диагностики к реалиям российского социума.

Наука о девиантном поведении зародилась в начале 20 века и взяла свое начало из социологии. Изначально девиантология называлась социологией девиации, что говорит нам о глубоком общественном контексте изучаемого явления. С именем социолога из Франции Эмиля Дюркгейма связано формирование основного терминологического аппарата девиантологии [14].

Исследования Дюркгейма и его современников были сосредоточены в основном на изучении поведения преступников, поскольку изначально девиация рассматривалась в контексте противоправного поведения. Параллельно с этим рассматривался феномен суицидальной личности, чье поведение тоже было отнесено к разряду девиаций.

Эти направления изучения поведения человека и по сей день остаются среди приоритетных в девиантологии, сотрудничающей с такими науками, как криминалистика, судебная экспертиза, психиатрия, военное дело и др.

Ситуация с практическими исследованиями девиантного поведения на данный момент такова, что они ведутся в разных науках, и перед самими направлением девиантологии стоит задача интегрировать их результаты в единую дисциплину и четко сформулировать ее методологический аппарат, который был бы универсален для всех дисциплин, касающихся вопросов девиации.

Следует отметить, что у девиантологии Дюркгейма были и предшественники. Среди них особенно важную роль играет Чезаре Ломброзо, который еще в девятнадцатом веке попытался для облегчения работы криминалиста создать портрет потенциального преступника [14]. Очевидно, что исследование его было во много умозрительным, и часть тезисов была порождена заблуждениями, но нельзя не отметить просветительскую роль его работ, которые заложили фундамент изучения отклонения в поведении человека.

Среди более поздних теорий наиболее популярными остаются биолого-антропологические теории девиации (Ф. Галь); теория «конституциональной предрасположенности» человека к преступлениям (Э. Кречмер, Э. Хуттон), сторонники которой пытались установить связь между преступлением и типом строения тела и характером человека.

Тематика девиаций была расширена и выведена за рамки противоправного поведения в ходе развития психоаналитических теорий за рубежом. Самой видной фигурой направления стал Зигмунд Фрейд, одним из первых осветивший проблему сексуальной и поведенческой девиации, не выходящей за рамки правового поведения. С этого момента девиантность обретает более широкий смысл, охватывая и отклонения обычного человека, не попадающего в сферу интересов криминалистики.

Фрейд связывает девиантное поведение с неудовлетворенными желаниями и инстинктами человека, хранящимися в его подсознании и ищущими для себя какое-то опосредованное выражение. Сексуальное

девиантное поведение он позиционирует как спровоцированное травматичным опытом или проблемами формирования личностной и полоролевой идентичности в отношениях с родительскими фигурами [13, 105].

На пост-фрейдистском пространстве исследования девиаций приобрели новый ракурс и стали активно рассматриваться в контексте влияния на личность социальной среды. Ряд зарубежных учёных (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Н. Смелзер, Т. Шибутани и др.) уходят от фрейдистского понимания отклонений в поведении как следствия внутри личностного конфликта между инстинктами и запретами, и приходят к мысли о глубокой детерминированности девиантности социальной средой, окружающей человека.

Они акцентируют внимание на том, что само понятие девиантности существует только на основе принятия за эталон каких-то социальных норм поведения. Соответственно, ученый здесь определяет девиантность соответствием или несоответствием социальным нормам-ожиданиям. Следовательно, девиантным является поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям данного общества, и раз общественные отношения рассматриваются как основной критерий и сфера реализации поведения индивида, то он иже должны быть рассмотрены, как стимул и среда отклоняющегося развития.

Таким образом, в 70-е годы в сфере криминалистики возникла теория моделирования девиантной личности условиями социального неравенства, которые диктует ей общество (И. Тейлор, Дж. Янг, П. Уолтон).

Как развитие идей бихевиоризма следует считать «социально-когнитивную» теорию (А. Бандура, Дж. Доллард, И. Миллер, Дж. Уолп и др.), получившую название «поведенческого моделирования», «теорию эмоциональных проблем» (К. Бартол Ф. Монахэм, Р. Курцберг М. Левин и др.), «теорию мыслительных моделей» (С. Иохельсон и др.).

Некоторые зарубежные учёные, такие, как О. Ланге, Е. Гейер, Ж. Пинатель, склонялись к выводу о наследственной предрасположенности к преступности, полагая, что определённые психические свойства, передающиеся по наследству, могут быть основой для отклоняющегося поведения.

Э. Эриксон делал акцент на эго-психологию, влияние культуры и социума на становление личности.

А. Адлер подчёркивал роль семьи в формировании личностных качеств индивидуума.

Дж. Доллард разработал фрустрационный подход, основой которого является утверждение о том, что агрессия не предопределена биологически, а представляет собой реакцию на преодоление препятствий, удовлетворение потребностей, ситуацию, где человек лишён каких-то существенных для него вещей, это попытка достичь эмоционального равновесия и удовольствия.

Сторонники бихевиоризма и необихевиоризма Б. Скиннер, Э. Торндайк, Д. Уотсон придерживаются мнения, что поведение человека полностью определяет его окружающая среда, его поведение модифицируют окружающие и лидеры социальных групп.

Возвращаясь к исследованиям Э. Дюркгейма, необходимо отметить, что он выделял девиацию не только как отклонение в развитии индивида, но и как движущую силу развития общества, вариант мимикрии человека под влиянием изменяющихся социальных отношений. Ученый отмечал несомненную ценность девиантного поведения для индивида, как адаптивной реакции [16, 94].

Д. Мате и Т. Сайкс разработали теорию «нейтрализации», которая определила новый взгляд на явление девиантного поведения. По мнению этих ученых человек с девиацией в полной мере осознает и принимает социальные нормы, но нарушает их ради собственной выгоды, и в этот момент подключаются защитные механизмы психики, позволяющие

человеку перенести ответственность за это нарушение норм с себя на окружающих.

Зачастую эта теория широко применяется в системе работы с подростками, потому что в силу возраста, большой социальной конформности, избегания ответственности, они наиболее склонны к формированию таких механизмов отрицания собственной вины за совершение противоправных и аморальных действий.

Кроме того, с современной девиантологией большое внимание уделяется феномену неформальных групп, диктующих своим членам ценностные установки, отличные от общепринятых.

Здесь так же рассматривается вопрос конформности человека с девиантным поведением, и наравне с ним другой вопрос – насколько контролируемым является влияние социальной группы на индивида и его поведение. К этому направлению психологических и социологических исследований можно в некотором смысле отнести и исследования сект, других религиозных организаций.

Подводя итог, можно отметить ключевые моменты в изучении девиации зарубежными исследователями.

Девиантное поведение, по их мнению, детерминировано множеством факторов, среди них наследственность, социальная среда, инстинктивные стремления индивида и личностные его особенности [6].

В настоящий момент социальная детерминанта является ведущей в понимании девиантного поведения, поскольку соответствие ожиданиям социума определяет поведение индивида как нормативное или отклоняющееся. В рамках девиантного поведения рассматриваются теория стигматизации и расслоения общества на классы, феномен маргинальности человека, переходящего из одного социального класса в другой и адаптирующегося к его требованиям.



Нейл Смейзер отмечает в современной зарубежной девиантологии тенденцию ухода от рассмотрения биологических и психологических факторов девиантности в пользу внимания к ее социальной детерминанте. Девиантное поведение, диктуемое общественными отношениями, рассматривается как форма гибкой адаптации личности под чрезмерным давлением социума.

## **1.2 Нетрадиционная ориентация как форма девиантного поведения**

Как мы можем отметить, в историческом контексте первоначально девиантное поведение рассматривалось исключительно с точки зрения вредных и опасных для общества нарушений нормативного поведения. В ходе развития теории девиантного поведения, в эту область стали включать все без исключения отклонения от принятых норм и стандартов поведения, в том числе сексуальные.

В конце 20 века проблема гомосексуализма стала наиболее открытой в России, чем ранее. Это произошло в связи с крушением СССР и активным развитием свободы слова и печати в стране.

Параллельно с криминализацией гомосексуализма в СССР в послевоенные годы, в Европе и на Западе разворачиваются обратные процессы. Потому необходимо отметить, насколько разными путями отечественная и зарубежная психология приходит к изучению девиаций сексуального поведения.

Для зарубежной психологии ключевое значение имеют исследования З. Фрейда в теории сексуальности, который осветил различные вопросы проявления и формирования у человека эротических влечений. Разработка понятий «Эдипова комплекса» и сопутствующие работы по теории сексуального поведения последователей Фрейда дали объемный материал о

роли семейного воспитания и детско-родительских отношений в формировании сексуальной и половой идентичности личности [5, 38].

Исследованию З. Фрейда предшествует период криминализации гомосексуальности и позиционирования ее как заболевания медицинского спектра, поддающегося медикаментозному лечению.

Конец 19 столетия положил начало сексологии, как нового ответвления психологии, и эта наука дала интереснейший материал в сфере изучения гомосексуальности. Среди ученых, стоящих у истоков сексологии, можно назвать Рихарда Крафт-Эбинга, рассмотревшего проблему гомосексуальности в своем исследовании половых психопатологий.

Крафт-Эбдинг первым сделал заявление о том, что гомосексуальность может быть обусловлена разными факторами: и врожденными, и приобретенными. Его теории были со временем вытеснены учением Фрейда, а затем Х. Элисса, занимавшегося именно вопросами гомосексуальности среди других половых отклонений.

Эллис, тем не менее, во многом повторил тезисы Крафт-Эбинга, в частности о двойном детерминанте гомосексуальности, ее обусловленности врожденными чертами и социальным воспитанием.

На основе его исследований Полом Робинсоном была выдвинута современная теория сексуального поведения личности. Робинсон делает значительный шаг в исследовании гомосексуальности, впервые представляя ее не как отклонение, а как вариант нормы, допустимый и не нарушающий функционирования личности во всех ее отношениях.

Послевоенный период за рубежом, в отличие от отечественной науки, стал периодом депатологизации гомосексуальности. Работы Альфреда Кинси, Эвелин Хукер, проведенные с большими выборками гомосексуалистов, не принадлежащих к пациентам лечебниц и не содержащихся в тюрьме, а являющихся полноценными членами общества, показали, что гомосексуальность не является патологией. К этому периоду

относятся исследования женской гомосексуальности, которые в целом, дали результаты весьма сходные с результатами мужской выборки, исключив гендерные различия в формировании этого признака.

Так, Джон С. Гонсиорек, рассмотрев опубликованные ранее исследования, констатирует: «гомосексуальность сама по себе не имеет отношения к психологическому расстройству или социальной дезадаптации. Гомосексуалы как группа не проявляют большого психологического расстройства по поводу своей гомосексуальности» [10, 302].

Социальным контекстом, на фоне которого происходила научная переоценка явления гомосексуальности, было развитие феминистского и гей-движений, начиная с середины 1960-х годов.

В 1973 году правление Американской психиатрической ассоциации в соответствии с этими критериями проголосовало за исключение гомосексуальности как недифференцированного диагноза из второй версии списка психических расстройств Диагностического и статистического руководства по психическим расстройствам (DSM-II).

Психическим расстройством в современной классификации признаётся не гомосексуальность, а связанный с ней у нездоровых гомосексуалов существенный психический дискомфорт, вследствие которого может возникать стремление её изменения. Вслед за решением ВОЗ гомосексуальность перестали считать патологией многие страны мира, в том числе и Россия.

В отечественной психиатрии, как и в отечественном законодательстве, вопрос об отношении к гомосексуальности остается спорным. Начало 2000-х годов было ознаменовано попытками введения законопроектов, регламентирующих гомосексуальное поведение индивида.

Психологические исследования гомосексуалов показывают, что они отличаются по характеристикам личности от гетеросексуальных людей. Вместе с тем, в ряде проведённых научных исследований показано, что у

гомосексуалов нет патологических психоневрологических отличий от людей с традиционной сексуальной ориентацией.

Исследование гомосексуальности в России на данный момент имеет мало непредвзятых практических данных, позволяющих отечественной науке прийти к каким-либо выводам без обращения к зарубежному опыту, поэтому организация исследований в этом направлении представляется закономерной перспективой дальнейшего развития девиантологии.

### **1.3 Особенности отношения к сексуальным меньшинствам**

В прошлом общество не принимало людей с нетрадиционной ориентацией и даже это явление считалось болезнью. Но сейчас в 21 веке ситуация по отношению к сексуальным меньшинствам кардинально изменилась. В нескольких провинциях Канады и во многих странах Европы законодательством разрешены однополые браки, а также они имеют равные права с людьми гетеросексуальной ориентации. В Дании не так давно приняли закон заключать церковный брак между людьми с нетрадиционной ориентацией. Но касаясь постсоветской территории и страны как Африка, Азия, Центральная и Южная Америка гомосексуализм не только запрещен, но и является уголовно наказуемым.

Сексуальная ориентация относится к прочной структуре эмоционального, романтического и / или сексуального влечения к мужчинам, женщинам или к обоим полам. Она также ссылается на чувство идентичности человека тем особенностям, которые связаны с поведением и ощущением единения с людьми, имеющими ту же направленность ориентации. Известно, что сексуальная ориентация колеблется от традиционной гетеросексуальной, когда происходит эмоциональное, романтическое или сексуальное влечение к противоположному полу, до нетрадиционной ориентации. Нетрадиционная сексуальная ориентация, в

свою очередь, подразделяется на несколько видов: геи или лесби (имеющие влечение к людям своего пола) и бисексуалы (имеющие влечение как к мужчинам, так и к женщинам). Такой диапазон поведения был описан в различных культурах народов всего мира [3, 184].

Нетрадиционная сексуальная ориентация, подразделяется на несколько видов: геи или лесби (имеющие влечение к людям своего пола) и бисексуалы (имеющие влечение как к мужчинам, так и к женщинам). Такой диапазон поведения был описан в различных культурах народов всего мира [16].

Сексуальная ориентация может отличаться от других компонентов пола и гендера, в том числе от биологического пола (анатомических, физиологических и генетических характеристик, связанных с бытием мужчины или женщины), гендерной идентичности (психологическая основа бытия мужчины или женщины) и социальной гендерной роли (культурные нормы, которые определяют рамки мужского и женского поведения).

Ориентация в сексе часто воспринимается, как если бы она была только показателем биологического пола человека и показателем его гендерной идентичности. Но эта точка зрения является неполной, поскольку сексуальная ориентация – это скорее понятие из плоскости взаимоотношений с другими людьми. Человек выражает свою сексуальную ориентацию именно во взаимодействии с теми, на кого направлена его сексуальность, и проявляться она может в очень простых действиях, например, когда партнеры целуют друг друга или просто даже держатся за руки. Таким образом, сексуальная ориентация тесно связана с интимными личными отношениями, которые отвечают глубинной потребности в любви, привязанности и близости. В дополнение к сексуальному поведению, личностные отношения включают в себя не только физическую любовь, но и эмоциональную привязанность, общие цели и ценности, взаимную поддержку и обязательства друг перед другом.

Таким образом, сексуальная ориентация является не только личностной характеристикой одного человека. Скорее всего, та или иная сексуальная ориентация определяет группу людей, в которой, вероятно, каждый член этой группы найдет удовлетворение своих потребностей в романтических отношениях, являющихся важным компонентом личностной идентичности для многих людей.

Согласно существующим ныне результатам исследований, основные показатели, которые формируют основу для взрослой сексуальной ориентации, возникают обычно в период между подростковым возрастом и ранней юностью. Такие модели эмоционального, романтического и сексуального влечения могут возникнуть и без предварительного сексуального опыта. Человек может быть еще девственником, но при этом уже может знать о том, что у него или нее – нетрадиционная сексуальная ориентация, будь, то лесбиянки, геи или бисексуалы. То же самое касается, кстати, и гетеросексуалов [25, 193].

У разных людей бывает совершенно разный опыт, касающийся осознания их сексуальной ориентации. Одни твердо знают, что они лесбиянки, геи или бисексуалы задолго до того, как они на самом деле вступят в подобные отношения. Другие вступают в сексуальные отношения до того, как осознают свою сексуальную принадлежность к той или иной ориентации. Осуждение общества и негласная дискриминация часто затрудняет для многих людей возможность прийти к определению своего сексуального тождества, поэтому осознание человеком нетрадиционности своих сексуальных предпочтений может стать довольно медленным процессом.

Также стоит отметить, что чем моложе человек, признающий себя личностью с нетрадиционной ориентацией, тем меньше у него внутренних ресурсов, чтобы отстаивать свое право быть именно таким. Таким образом, молодые люди, которые достаточно рано осознают себя «не такими, как все»,

особенно нуждаются в понимании и поддержке со стороны родителей и других близких людей. Очень часто они сталкиваются с определенными проблемами и переживают негативный опыт, например, избиение или запугивание одноклассниками. Такие переживания могут повлечь за собой весьма отрицательные последствия, такие, как суицидальные мысли, и такие, как незащищенный секс и употребление алкоголя и наркотиков.

На Западе часто проводят всевозможные исследования, которые касаются гомосексуалистов. Результаты исследований показывают, что многие из них имеют именно те отношения, которые кажутся им самим наиболее привлекательными. Например, данные обследования показывают, что от сорока до шестидесяти процентов геев и от сорока пяти до восьмидесяти процентов лесбиянок состоят в романтических отношениях с партнерами, имеющими сходную сексуальную ориентацию. А опросы, которые проводились в США в связи с переписью населения, показали, что одна пара из девяти, которые живут вместе, но не зарегистрировали брак, состоит из партнеров одного пола.

Стереотипы, которые издавна существовали по отношению к лесбиянкам и геем, живы в нашем обществе и сегодня. Но многие из этих стереотипов уже не отражают фактического положения вещей. Например, людям кажется, что отношения геев и лесбиянок по сути своей являются дисфункциональными и не приносят им счастья. Тем не менее, западные исследователи утверждают, что на сегодняшний день и однополые, и гетеросексуальные пары эквивалентны друг другу в вопросе отношений и исполнения своих обязательств по отношению друг к другу.

Другой устойчивый стереотип гласит, что отношения в гомосексуальных парах являются неустойчивыми. Но, несмотря на социальную враждебность по отношению к однополым связям, лесбиянки и геи создают довольно устойчивые пары. Все те же западные исследования показывают, что от восемнадцати до почти тридцати процентов

гомосексуальных пар прожили вместе десять и более лет. Кроме того, многие геи и лесбиянки утверждают, что возможность обладать теми же юридическими правами, связанными с браком, что и у обычных супружеских пар, могла бы еще больше повысить стабильность отношений между однополыми партнерами [15, 138].

Третьим распространенным заблуждением окружающих является то, что многие считают, будто цели и ценности пар геев и лесбиянок существенно отличаются от целей и ценностей гетеросексуальных пар. На самом же деле факторы, влияющие на удовлетворенность партнеров своими отношениями, а также на целеустремленность и стабильность этих отношений, удивительно схожи с аналогичными факторами у разнополых супружеских пар.

А вот исследований, опирающихся на опыт людей, которые идентифицируют себя как бисексуалов, проводилось значительно меньше. Если эти люди находятся в однополых отношениях, то они, очевидно, сталкиваются с теми же проблемами, которые есть и у лесбиянок и геев. Если же они находятся в гетеросексуальных отношениях, то их опыт партнерских отношений может быть очень похожим на опыт людей, которые считают себя убежденными гетеросексуалами.

Предубеждение и дискриминация, которой практически во всем мире подвергаются люди нетрадиционной ориентации, имеют социальную и личностную плоскости воздействия на этих людей. Воздействие на лесбиянок, геев и бисексуалов на социальном уровне находит свое отражение даже в повседневном стереотипе поведения людей этих групп. Такие стереотипы сохраняются и у людей традиционной ориентации по отношению к представителям нетрадиционных меньшинств, даже если нет явных доказательств их принадлежности к геям или лесбиянкам. Это, как правило, весьма недружелюбное отношение; такие люди значительно ограничены в



возможности трудоустройства, воспитания детей и в признании их права на создание супружеских пар.

На личностном уровне дискриминация тоже может иметь негативные последствия, особенно если геи, лесбиянки или бисексуалы пытаются скрыть или отрицать свою сексуальную ориентацию. Такой психологический груз может иметь серьезные негативные последствия для здоровья и эмоционального благополучия, став источником постоянного стресса. И если в других случаях поддержка окружающих может помочь человеку в борьбе со стрессом, то геи, лесбиянки и бисексуалы вряд ли могут рассчитывать на такую поддержку [9, 54].

Так можно ли все-таки считать гомосексуализм психическим расстройством? Специалисты считают, что это не является расстройством психики. Исследования показали, что нет никакой внутренней связи между любой из сексуальных ориентаций и психопатологией. И гетеросексуальное, и гомосексуальное поведение являются нормальными аспектами человеческой сексуальности. Как мы уже упоминали, обе формы сексуальности были зафиксированы в разных культурах и у разных народов в разных исторических эпохах. Кроме того, такие формы сексуального поведения не являются редкостью и в животном мире.

Люди с гетеросексуальной ориентацией, которые настроены, помочь своим знакомым с нетрадиционной ориентацией преодолеть дискриминацию против них, начать должны, прежде всего, с самих себя. Стоит пересмотреть все свои стереотипы в свете исследований, проведенных западными психологами и психиатрами. Исследования предрассудков, в том числе предубеждений против геев и лесбиянок, неизменно показывают, что ущерб для последних заметно уменьшается, когда члены группы большинства (в данном случае это люди гетеросексуальной ориентации) взаимодействуют с членами группы меньшинства.

Когда у лесбиянки, гея или бисексуала есть возможность свободно обнародовать свою сексуальную ориентацию, то у гетеросексуалов появляется возможность лично контактировать с человеком нетрадиционной ориентации и воспринимать его при этом, прежде всего, как личность. Гомофобия (боязнь людей нетрадиционной ориентации) и антигеевское отношение гораздо меньше распространены среди тех членов общества, у которых друг или член семьи — гей или лесбиянка.

Сексуальная ориентация включает в себя сложную смесь биологии, психологии и даже экологических факторов. Определенную роль могут играть гены человека и врожденные особенности гормонального фона. Выбрать себе сексуальную ориентацию невозможно — в подавляющем большинстве случаев. Поэтому один из самых распространенных стереотипов по отношению к гомосексуалистам — тот, из-за которого многие считают нетрадиционную ориентацию обычной распущенностью и стремлением к разврату, — не должен ложиться в основу отношения общества к таким людям [25, 82].

Не стоит строить свое отношение к людям, основываясь на другом стереотипе: многие считают, что внешность человека может говорить о его сексуальных наклонностях. Но миловидный и застенчивый, несколько даже женственный парнишка вовсе не обязательно гей. А мужеподобная девушка совсем не обязательно лесбиянка. Как и большинство других мнений, когда мы делаем выводы, основываясь только на внешность, такое мнение в отношении сексуальности человека может быть ошибочным.

Скорее всего, сегодня изучены еще не все факторы, которые влияют на сексуальную ориентацию человека. Но не вызывает никакого сомнения тот факт, что все люди, невзирая на их ориентацию, хотят чувствовать себя понятыми, принятыми и уважаемыми. Это не всегда легко, но терпимость — основа благополучного психологического комфорта в любом обществе.

## **Вывод по первой главе**

Гомосексуальность в современном мире является распространенным явлением, но, как и в прошлые года, особенности людей нетрадиционной ориентации и их возможное влияние на формирование половой идентификации молодого, современного, поколения волнует ученых, занимающихся данной проблематикой.

Гомосексуальность в широком смысле – это один из видов сексуальности человека, складывающийся из гомосексуальной ориентации (сексуального влечения к лицам своего пола), гомосексуальной идентичности (осознания себя как лица гомосексуальной ориентации) и гомосексуального поведения (сексуальной практики с лицами своего пола).

До середины семидесятых годов прошлого века любые отклонения от привычной нормы в сексуальных отношениях считалось психическим заболеванием. Но в 1975 году Американская психологическая ассоциация обратилась к коллегам со всего мира с призывом снять клеймо психического заболевания с людей, для которых характерна нетрадиционная ориентация в сексе – с лесбиянок, геев и бисексуалов. Психология имеет дело с эмоциональным благополучием людей, а, следовательно, и с тем, что представляет угрозу этому благополучию. Американские психологи доказали, что предрассудки и дискриминация по отношению к людям, которые считают себя лесбиянками, геями и бисексуалами, дает отрицательный психологический эффект не только для каждого такого человека, но и для всего общества в целом.

По последним данным, зарегистрированы такие виды гомосексуальности, как гомосексуальные транссексуалы: человек может быть мужчиной, чувствовать себя женщиной и любить женщин как женщина. И наоборот: быть женщиной и любить мужчин как мужчина.

Общество стало более лояльно к людям нетрадиционной сексуальной ориентации. К примеру, в главном офисе компании «Google», геем, которые имеют вторую половину и живут с ней семейной жизнью, предоставляется пособие. Это пособие выплачивают потому, что официально государство таким семьям пособия не выплачивает. Что дальше, готовы ли мы таким парам доверить воспитание детей? Если да, то, каким вы представляете общество следующего поколения. Для ответа на эти вопросы необходимо более серьезно, тщательно и всесторонне исследовать эту социально-психологическую проблему и выявить ее влияние на развитие современного общества.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование толерантности людей разных возрастов**

### **2.1 Организация и методы исследования**

Экспериментальное исследование было организовано для проверки гипотезы о том, что мы предполагаем, что подростки и молодежь более толерантны, чем представители зрелого возраста,

Эмпирическая работа осуществлялась в несколько этапов:

1. Анализ диагностических методик;
2. Разработка опросника;
3. Проведение диагностики и опросника на сформированной выборке 35 человек: 15-18 9 человек, 19-25 13 человек, 26-35 6 человек, 35+ 7 человек.
4. Анализ и интерпретация данных, написание выводов.

Разработанная нами анкета, предложенная испытуемым, в числе тридцати пяти человек, включает в себя следующие вопросы:

1. Пол

- ☐ Мужской
- ☐ Женский

2. Возраст

- ☐ 15-18
- ☐ 19-25
- ☐ 26-35
- ☐ 35+

3. Знаете ли Вы о существовании сексуальных меньшинств?

- ☐ Да
- ☐ Нет

4.Как вы думаете, почему в нашей стране появились сексуальные меньшинства?

- ☐ гомосексуалисты в нашей стране были всегда
- ☐ их появление связано с возникновением литературы и западной видеопродукции которая в последние годы активно появляется на нашем рынке.
- ☐ другое (укажите что) \_\_\_\_\_

5.Как вы относитесь к людям с нетрадиционной ориентацией?

- ☐ они воздействуют на общество крайне отрицательно и необходимо бороться с ними всеми возможными способами, включая насильственные.
- ☐ гомосексуализм – вполне естественное явление, Вы свободно общаетесь (общались бы) с гомосексуалистами.
- ☐ гомосексуализм – явление противоестественное, но если гомосексуалисты не затрагивают лично Вас, Вы не считаете нужным бороться с ними.

6.Как Вы считаете, должно ли общество морально поддерживать гомосексуалистов?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ затрудняюсь ответить.

7.Должно ли государство как-либо изолировать людей с нетрадиционной ориентацией? (например, построить город, в котором будут проживать только их представители).

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ затрудняюсь ответить

☐ другое (укажите что) \_\_\_\_\_

8. Как вы относитесь к тому, что гомосексуалисты открыто заявляют о себе?

☐ Положительно

☐ Безразлично

☐ Отрицательно, это подрывает моральные устои

9. Как вы считаете гомосексуализм- это естественно?

☐ Да

☐ нет

☐ не знаю

10. Как вы думаете, каковы вероятные методы борьбы с гомосексуализмом?

☐ силовые

☐ политические (издание каких-нибудь законов)

☐ экономические

☐ другое (укажите что) \_\_\_\_\_

Также был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности» (авт. Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова). Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

## **2.2 Анализ результатов экспериментального исследования**

Целью нашего исследования было изучение гендерной толерантности, поскольку, на наш взгляд, данный вопрос актуален в настоящее время и не изучен в полной мере.

Нами был проведен анализ различных методик, направленных на изучение толерантности и среди них нами была отобрана наиболее

подходящая, которая была бы актуальны для раскрытия поставленного перед нами вопроса об толерантности. Так же, в качестве вспомогательного критерия изучения толерантности у людей разных возрастных групп, нами был использован опросник, составленный нами.

Рассмотрим подробнее результаты по методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» авт. Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 - Полученные данные по методике Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (авт. Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Уровень толерантности	Возрастные границы	Количество человек	Процентное соотношение	Общее процентное соотношение
Высокий	15-18	3	8.6%	37.1 %
	19-25	4	11.4%	
	26-35	2	5.7%	
	35+	4	11.4%	
Средний	15-18	4	11.4%	48.5%
	19-25	7	20%	
	26-35	3	8.6%	
	35+	3	8.6%	
Низкий	15-18	2	5.7%	14.4%
	19-25	2	5.7%	
	26-35	1	2.9%	
	35+	0	-	



Результаты показали нам, что у людей разных возрастов преобладает средний уровень толерантности 51.4% 18 чел. (4, 11.4%, 15-18; 7, 20%, 19-25; 3, 8.6%, 26-35; 3, 8.6%, 35+. Количество человек, процентное соотношение и возрастные границы соответственно). Представленные результаты показали, что для этих респондентов, характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

Высокий уровень толерантности выявили у 6 респондентов, что составляет 34.2% от общей выборки (3, 8.6%, 15-18; 4, 11.4%, 19-25; 2, 5.7%, 26-35; 4, 11.4%, 35+. Количество человек, процентное соотношение и возрастные границы соответственно). Результаты этих респондентов свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

Низкий уровень толерантности мы выявили у 5 респондентов 14.4% от общего числа респондентов (2, 5.7, 15-18; 2, 5.7, 19-25; 2, 5.7, 26-35; Количество человек, процентное соотношение и возрастные границы соответственно) результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

Данные также можно наглядно представить на рисунке 1 и 2.

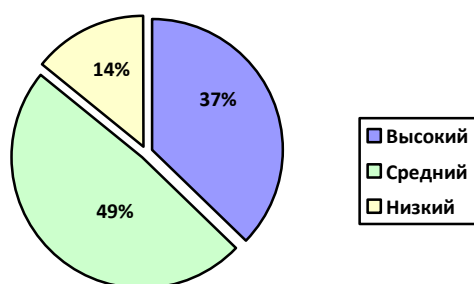


Рисунок 1 – Диаграмма по общему уровню толерантности

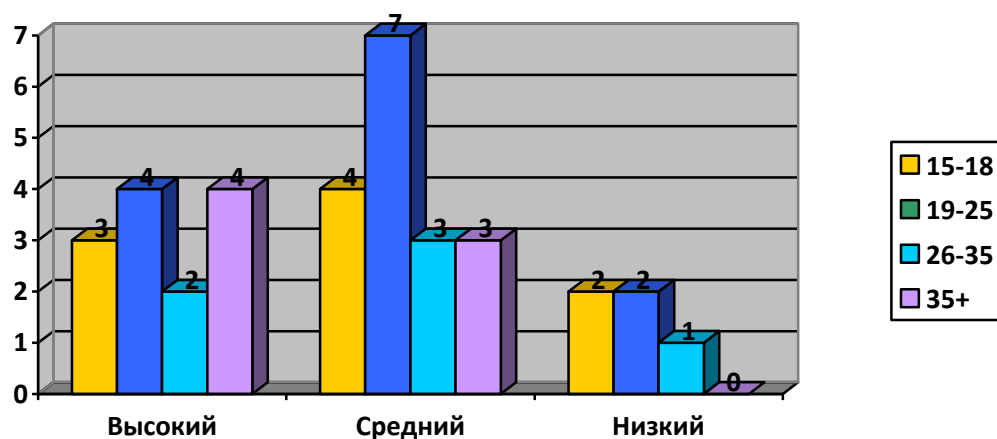


Рисунок 2 – Подробная диаграмма по уровню толерантности

Далее рассмотрим результаты, полученные по опроснику. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Отношение к людям с нетрадиционной ориентацией

Отношение к людям с нетрадиционной ориентацией	Возрастные границы	Количество человек	Процентное соотношение	Общее процентное соотношение
Положительное	15-18	7	20%	60%
	19-25	10	28.6%	
	26-35	2	5.7%	
	35+	2	5.7%	
Отрицательное	15-18	2	5.7%	40%
	19-25	3	8.6%	
	26-35	4	11.5%	
	35+	5	14.2%	

Результаты показали нам, что больше половины респондентов положительно относятся к людям с нетрадиционной ориентацией, 21 человек, что составляет 60%(7, 20%, 15-18; 10, 28.6%, 19-25; 2, 5.7%, 26-35; 2, 5.7%, 35+ Количество человек, процентное соотношение и возрастные границы соответственно).

Отрицательное отношение выявлено у 14 респондентов, что составляет 40%(2, 5.7%, 15-18; 3, 8.6%, 19-25; 4, 11.5%, 26-35; 5, 14.2%, 35+ Количество человек, процентное соотношение и возрастные границы соответственно).

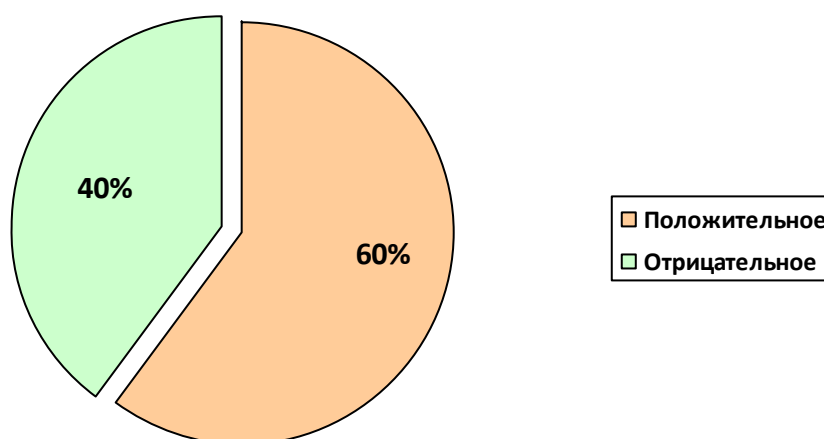


Рисунок 2 – Сводная диаграмма по отношению к людям с нетрадиционной ориентацией

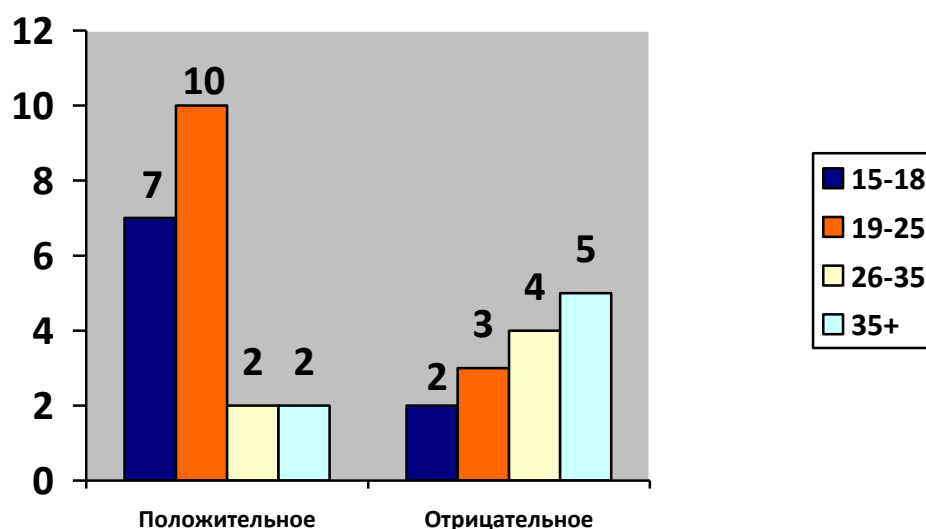


Рисунок 3 – Подробная диаграмма по отношению к людям с нетрадиционной ориентацией

Рассмотрим подробнее полученные данные. 33 респондентам известно о существовании сексуальных меньшинств, 21 из них положительно относятся к этому явлению и 26(5 человек с отрицательным отношением к нетрадиционной ориентации) не считают, что нужно бороться с людьми нетрадиционной ориентации.

Соответственно 2 человека не знают о существовании сексуальных меньшинств, 14 отрицательно относятся к людям с нетрадиционной ориентацией. 9 человек считают, что нужно бороться с данным явлением.

### **Вывод по второй главе**

Исследование, проведенное с участием респондентов разных возрастных групп, позволило определить взаимосвязь между общей толерантностью и толерантностью к людям с нетрадиционной ориентацией.

По результатам исследования выявлено, что у опрошенных респондентов преобладает средний уровень общей толерантности. Что составляет 48.5%(17 человек) от общей выборки, 11 человек из возрастных категорий: подростковый и юношеский, и 6 человек из возрастной категории зрелость.

Анкетирование проводилось нами для того чтобы выяснить отношение респондентов к сексуальным меньшинствам, изложенные ответы показывают, что подростковый и юношеский возраст являются более толерантными к сексуальным меньшинствам 17 человек, соответственно 4 человека из возрастной категории зрелость.

Таким образом, с помощью нашего исследования было выявлено, что подростковый и юношеский возраст являются более толерантными к людям с нетрадиционной ориентацией, что подтверждает нашу гипотезу.

## **Заключение**

Проведенное исследование было направлено на выявление толерантности к людям с нетрадиционной ориентацией на разных возрастных этапах.

Анализ научной литературы позволил выделить и описать основные содержательные моменты и характеристики девиантного поведения и нетрадиционной ориентации как явления девиантного поведения. Также были выявлены следующие авторы, которые занимались проблемой девиантного поведения А.С. Макаренко, П.П. Блонский, Н.К. Крупская, А.И. Кочетов, Э. Дюркгейм, Э. Хукер и др.

Нетрадиционная ориентация является формой девиантного поведения. В узком смысле слова гомосексуальность — это одна из трёх типичных сексуальных ориентаций, определяемая как эмоциональное, романтическое (платоническое), эротическое (чувственное) либо сексуальное влечение только и исключительно к лицам своего пола. Важную роль в формировании ориентации является подростковый возраст. Молодые люди, которые достаточно рано осознают себя «не такими, как все», особенно нуждаются в понимании и поддержке со стороны родителей и других близких людей. Очень часто они сталкиваются с определенными проблемами и переживают негативный опыт, например, избиение или запугивание одноклассниками. Такие переживания могут повлечь за собой отрицательные последствия, такие, как суицидальные мысли, и такие, как незащищенный секс и употребление алкоголя и наркотиков.

В ходе эмпирического исследования установлено следующее:

1. производя анализ используемых нами методик можно констатировать, что общий уровень толерантности соответствует толерантности к людям с нетрадиционной ориентацией.

2. Подростки и молодежь более толерантны к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

Проведенное исследование и сделанные выводы подтверждают и конкретизируют нашу гипотезу.

## Список используемой литературы

1. Азарова, Л.А. Девиантное поведение и его профилактика. Учеб.метод. комплекс [Текст] / Л.А. Азарова. — Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. — 164 с.
2. Блэкборн, Р. Психология криминального поведения [Текст] / Р. Блэкборн. - СПб.: Питер, 2004. — 496 с.
3. Васильченко, Г.С. Частная сексопатология [Текст] / Г.С. Васильченко. - М.: Медицина, 1983. — 352 с.
4. Гишинский, Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений [Текст] / Я.И. Гишинский. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
5. Демидова, Л.Ю., Дворянчиков, Н.В. Проблема расстройств сексуального предпочтения по материалам зарубежных исследований [Текст] / Л.Ю. Демидова // Юридическая психология . - 2011. - № 4. - С. 36 – 40.
6. Деревянко, И. М. Гомосексуализм [Текст] / И.М. Деревянко. - М.: Знание, 1991. - 64с.
7. Егоров, А.Ю. Нейропсихология девиантного поведения [Текст] / А.Ю. Егоров. - СПб.: Речь. 2006. — 224 с.
8. Еникеева, Д.Д. Сексуальная жизнь в норме и патологии [Текст] / Д.Д. Еникеева - Донецк: Сталкер, 1997. — 400 с.
9. Имелинский, К. Сексология и сексопатология [Текст] / К. Имелинский. - М.: Медицина, 1986. — 424 с.
10. Каприо, Ф. Многообразие сексуального поведения [Текст] / Ф. Каприо. – М.: Артания. – 1995. – 350 с.
11. Кон, И.С. Лунный свет на заре. Лики и маски однополый любви [Текст] / И.С. Кон. - М.: АСТ, 2003. - 496 с.

12. Колесникова, Г.И. Девиантное поведение для студентов вузов [Текст] / Г.И. Колесникова, А.Б. Котова, И.А. Петрулевич. - М.: Феникс, 2012.
13. Косырев, В.Н. Клиническая психология. Учеб.-метод, комплекс для преподавателей и студентов факультетов психологии [Текст] / В.Н. Косырев. - Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2003. - 451с.
14. Кочюнас, Р. Основы психологического консультирования [Текст] / Р. Кочюнас. - М.: Академический проект, 1999. — 240 с.
15. Клейн, Л.С. Другая любовь: природа человека и гомосексуальность [Текст] / Л.С. Клейн. - СПб.: Фолио-Пресс, 2010. - 864 с.
16. Лапшина, Н.Д. Курс социологии в кратком изложении [Текст] / Н.Д. Лапшина. - Учебное пособие для студентов. - Челябинск, 2001. - 35 с.
17. Лебина, Н. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю [Текст] / Н. Лебина. - М.: Новое Литературное Обозрение, 2015. — 488 с.
18. Личко, А.Е. Подростковая психиатрия [Текст] / А.Е. Личко. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - Л.: Медицина, 1985. — 416 с.
19. Луковицкая, Е.Г. Введение в гендерные исследования [Текст] / Е.Г. Луковицкая. - В. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. - 88 с.
20. Малкина-Пых, И.Г. Гендерная терапия [Текст] / Т.Г. Малкина-Пых. - М.: Эксмо, 2006. - 928 с.
21. Менделевич, В.Д. Клиническая (медицинская) психология [Текст] / В.Д. Менделевич. – М.: Просвещение, 2007.
22. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения [Текст] / В.Д. Менделевич. - СПб.: Речь, 2005. - 445 с.
23. Менделевич, В.Д. Руководство по аддиктологии [Текст] / В.Д. Менделевич. - СПб.: Речь, 2007. – 768 с.



24. Мондимор, Ф.М. Гомосексуальность: Естественная история [Текст] / Пер с англ. Л. Володиной. – Екатеринбург: У-Фактория. – 2002. – 333 с.
25. Михайлова, О.Ю., Целиковский С.Б. Сексуальная агрессия: норма и социальная патология [Текст] / О.Ю. Михайлова. - М.: КРЕДО, 2008. – 200 с.
26. Морозов, С. Секс и ранг. Древние программы современного человека [Текст] / С. Морозов. – М.: Логос, 2006.
27. Пятунин, В.А. Девиантное поведение несовершеннолетних [Текст] / В.А. Пятунин. - М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2010. — 282 с.
28. Рудакова, И.А. Девиантное поведение [Текст] / И.А. Рудакова. - О.С. Ситникова, Н.Ю. Фальчевская. - М.: Феникс, 2016.
29. Старович, З. Судебная сексология [Текст] / З. Старович. - М.: Юридическая литература, 1991. – 326 с.
30. Сыромятников, И.В. Психология девиантного поведения [Текст] / И.В. Сыромятников. - Современный Гуманитарный Университет, 2000. – 113 с.
31. Шмелев, А.Г. Делинквентное поведение [Текст] / А.Г. Шмелев. - Основы психодиагностики: Учеб. пособие. - М., Ростов н/Д: Феникс, 1996. - С. 383-401.
32. Щербатых, Ю.В. Психология любви и секса [Текст] / Ю.В. Щербатых. - М.: Эксмо, 2006. - 620 с.
33. Хомич, А.В. Психология девиантного поведения [Текст] / А.В. Хомич. - Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Южно-Российский Гуманитарный Институт, 2006. — 140 с.
34. Almaguer, T. (1993). Chicano men: картография гомосексуальной идентичности и поведения (стр. 255-273). В Н. Abelow, М. А. Барале, & D.

М. Гальперин (Eds.). Лесбиянок и гей-исследования читателя. New York: Routledge.

35. Chan, C. (1992). Cultural considerations in counseling Asian-American lesbians and gay men. In S. Dworkin & F. Gutierrez (Eds.), *Counseling gay men and lesbians* (pp. 115-124). Alexandria, VA: Association for Counseling and Development.

36. Garnets, L.D., & Kimmel, D.C. (1993). Психологические взгляды на Лесби и гей опыта. Нью-Йорк: Колумбийский Университет Пресс.

37. Gonsiorek, J.C., & Weinrich, J.D. (1991). Определение и сфера охвата сексуальной ориентации. В J.C. Gonsiorek & J.D. Вайнрих (Eds.), *Гомосексуальность: исследование последствий общественной политики* (стр. 1-12). Newbury Park, CA: Sage.

38. Tafoya, T. (1992). Native gay and lesbian issues: The two spirited. In B. Berzon (Ed.), *Positively gay* (pp. 253-260). Berkeley, CA: Celestial Arts.

39. Fox, R.C. (1996). Bisexuality in perspective: A review of theory and research. In B.A. Firestein (Ed.), *Bisexuality: The psychology and politics of an invisible minority*. Newbury Park, CA: Sage.

40. Williams, W.L. (1993). Persistence and change in the berdache tradition among contemporary Lakota Indians. In L.D. Garnets & D.C. Kimmel, (Eds.) *Psychological perspectives on lesbian and gay male experiences* (pp. 339-347). New York: Columbia University Press.