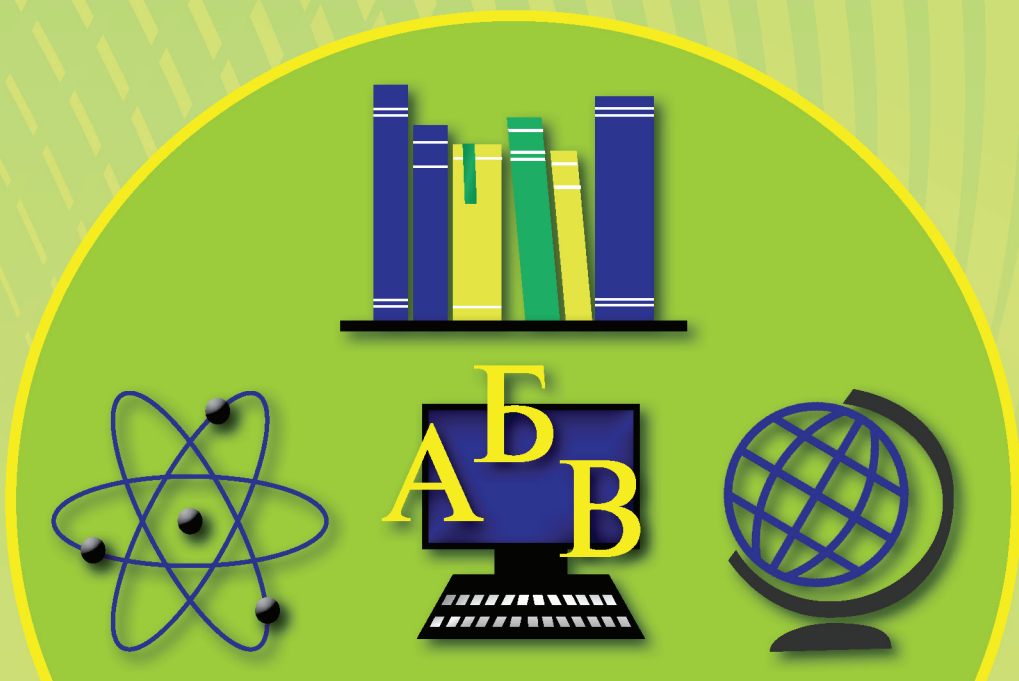


Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

Е.А. Сидякина

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Электронное учебно-методическое пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2018

ISBN 978-5-8259-1138-0

УДК 378.09
ББК 74.3

Рецензенты:

канд. пед. наук, зам. директора по непрерывному образованию
Тольяттинского социально-педагогического колледжа

С.В. Божедомова;

канд. пед. наук, доцент Тольяттинского государственного
университета *О.А. Еник.*

Сидякина, Е.А. Современные проблемы науки и образования : электронное учеб.-метод. пособие / Е.А. Сидякина. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2018. – 1 оптический диск.

Учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с государственным образовательным стандартом и представляет основное содержание дисциплины «Современные проблемы науки и образования».

Предназначено для студентов направления 44.04.01 «Педагогическое образование» очной формы обучения. Может быть полезно преподавателям вузов и педагогических колледжей, а также практическим работникам образовательной сферы.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер; Windows XP/Vista/7/8; ПИИ 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

Редактор *Е.В. Ахмадуллина*
Технический редактор *Е.В. Ахмадуллина*
Вёрстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

Дата подписания к использованию 26.01.2018.
Объем издания 2,74 Мб.
Комплектация издания:
компакт-диск, первичная упаковка.
Заказ № 1-19-16.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	8
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	14
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	31
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ	36
ВОПРОСЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ	38
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	41
Приложение 1	45
Приложение 2	59

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Современные проблемы науки и образования» является дисциплиной базовой части в подготовке магистров направления 44.04.01 «Педагогическое образование».

Цель дисциплины – формирование профессиональной компетенции студентов в области педагогической науки и образования, расширение общенаучного кругозора, понимание современных проблем педагогики и образования.

Задачи дисциплины

1. Раскрыть философские представления о развитии науки и научного познания, сущности человека и его развитии, показать влияние данных представлений на развитие современной педагогики как науки и практики образования.

2. Сформировать осознанное видение актуальности научной проблемы становления человека как субъекта образования, упорядочить методологические основания и структуру организации инновационной деятельности в образовании.

3. Сформировать умение конструировать собственную педагогическую деятельность на основе методологии целеобразования в высшей профессиональной школе, этических норм и ценностей педагогической науки.

4. Обеспечить развитие интереса к исследовательской деятельности, исследовательских умений, основ профессионального мастерства.

После изучения дисциплины студент должен

✓ *знать:*

- современные научные концепции в сфере образования;
- систему знаний о научном познании и его специфических признаках;
- тенденции развития российской и мировой педагогической науки и практики;
- основные тенденции образовательной политики;

✓ *уметь:*

- выявлять связи между состоянием образования и государственной политикой;

- рассматривать педагогические явления на разных уровнях — всеобщем, общем, особенном, единичном;
- давать самостоятельную оценку разнообразным явлениям теории и практики образования;
- проектировать и выполнять научные исследования;
- сравнивать, сопоставлять, группировать педагогические идеи и факты;
- использовать информационные технологии и различные средства коммуникации в исследовательских целях (*e-mail*, Интернет, мультимедиа);
- оформлять научные документы и выступать с отчетами;

✓ *владеть:*

- навыками анализа, оценивания и прогнозирования педагогических явлений;
- способами проектирования использования результатов научных исследований в образовательном процессе;
- навыками рефлексии и самооценки учебно-исследовательской деятельности;
- способами установления внутриспредметных и межпредметных связей при анализе педагогических феноменов;
- способами обработки результатов исследований о строении и динамике научного знания; о тенденциях развития российской и мировой педагогической науки и практики; об инновационных тенденциях в отечественном образовании; о своеобразии российской системы образования, характере взаимодействия педагогической теории и практики.

Изучение курса предполагает прослушивание лекций; самостоятельную работу над литературой (психолого-педагогической, учебно-методической и др.); выполнение самостоятельных учебно-исследовательских заданий; участие в семинарах и практических занятиях.

Курс охватывает один семестр, заканчивающийся экзаменом, предусматривающим устный ответ на теоретические вопросы и выполнение практического задания.

Структура пособия отражает последовательность изучения разделов и соответствующих тем дисциплины. В пособии представлены перечень тем рефератов, тестовые задания, вопросы к экзамену. По каждому разделу (теме) дается список основной и дополнительной литературы.

В пособии представлены задания разных типов и видов с учетом целей дисциплины, задач по конкретной теме, предполагаемого уровня усвоения различных дидактических единиц каждой темы, сформированных навыков учебной деятельности и практических навыков работы с детьми. Это задания по образцу, конструктивно-вариативные, эвристического и исследовательского характера.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методология современной науки. Современная классификация наук

Основные понятия: наука, научная деятельность, тенденции науки, научный метод, классификация наук, закономерности науки, методология, научное знание, критерии научности знания.

Наука как особый вид познавательной деятельности. Компоненты научной деятельности (разделение и кооперация научного труда; научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование; методы научно-исследовательской работы; сумма накопленных ранее научных знаний). Научный метод, его структура. Направления научных исследований (фундаментальные, прикладные, научно-исследовательские, опытно-конструкторские). Классификация наук (Аристотель, Гуго Сен-Викторский, Роджер Бэкон). Современная классификация наук (общественные и гуманитарные науки, естественные науки, технические науки), общие закономерности их развития. Принципы построения современной науки. Практическое значение классификации наук. Закономерности и тенденции развития науки.

Методология как учение о формах и методах, способах изучения объекта исследования. Свойства науки как результата познания. Структура научного знания (В.С. Леднев). Критерии научности знания (В.В. Ильин, А.Т. Калинин). Классификация научных знаний (по группам предметных областей, по способу отражения сущности, по отношению к деятельности тех или иных субъектов, по функциональному назначению, по отнесению к формам мышления). Формы организации научного знания (факт, положение, понятие, категория, принцип, закон, теория, проблема, гипотеза). Особенности индивидуальной научной деятельности. Особенности коллективной научной деятельности. Принципы научного познания (принцип детерминизма, принцип соответствия, принцип дополнительности). Цель научного исследования.

2. Моделирование в науке и образовании

Основные понятия: моделирование, виды моделей, педагогическое моделирование.

Моделирование в науке и образовании. Информационное моделирование. Моделирование как характерная черта теоретического мышления. Виды моделей: материальные (вещественные, реальные), образные, знаковые (математические формулы и др.). Процесс моделирования и его элементы (субъект; объект исследования; модель, определяющая отношения познающего субъекта и познаваемого объекта). Этапы построения модели. Моделирование как циклический процесс. Педагогическое моделирование. Образовательные модели. Модели обучения.

3. Новые концептуальные идеи и направления развития наук

Основные понятия: модели развития науки, парадигма науки, полипарадигмальность, идеи образования, структура психолого-педагогических знаний и наук, педагогические парадигмы.

Общие модели развития науки. Преемственность научных теорий, преемственность научных знаний. Парадигма (Т. Кун, И. Лакатос). Аспекты парадигм науки. Циклы развития науки по Т. Куну (нормальная наука, экстраординарная наука). Научная революция. Конфликт парадигм. Методология исследовательских программ И. Лакатоса. Полипарадигмальность как теоретико-методологический аспект модернизации профессионального образования. Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики. Основные педагогические парадигмы (И.А. Колесникова).

Идея образования. Отраслевая структура психолого-педагогических знаний и наук. Философский анализ гуманистических идей образования в контексте современного научного мировоззрения. Функции философии образования (генерирующая, критическая, прогностическая, интегрирующая). *Рефлексивность методологического подхода в образовании.* Структура психолого-педагогических знаний и наук (ясельная педагогика, дошкольная педагогика, педагогика школы, педагогика профессионально-технического образования, педагогика среднего специального образования, пе-

дагогика высшей школы, производственная педагогика, военная педагогика, социальная педагогика, педагогика «третьего возраста», исправительно-трудовая педагогика, сравнительная педагогика). Специальные педагогические науки (сурдопедагогика, тифлопедагогика, олигофренопедагогика и др.). Связь педагогической науки с другими науками.

4. Направленность развития научных теорий

Основные понятия: научная теория, методы оценки и сравнения теории.

Направленность развития научных теорий. Роль идеи в научном поиске. Проблемы оценки и сравнений научных теорий. Методы оценки и сравнения теории. Проблема истинности теории. Формальная истинность теории. Эмпирическая истинность теории. Достоверность вместо эмпирической истинности. Достоверность теории и истинность ее высказываний. Достоверность вместо правдоподобия. Понятийная ценность теории. Научная эффективность теории. Научно-историческая ценность теории.

5. Методы получения современного научного знания в области образования

Основные понятия: методология науки, современный научный метод.

Открытие, обоснование в педагогике. Методология науки. Специфика развития методологии науки (Платон, Аристотель, Декарт, Кант, Гегель, Спенсер, Дюркгейм, Буль, Фреге). Современный научный метод, его структура (наблюдение, анализ, обобщение, прогноз, проверка прогнозируемых следствий). Методы получения современного научного знания в области образования.

6. Образовательные инновации, проекты, критерии оценки

Основные понятия: инновация, образовательная инновация, виды инноваций, проект, критерии оценки, новшество, инновационная школа.

Инновации как фактор развития образования. Инновации как социальный механизм. Цель и функции образовательных инноваций. Образовательные инновации, проекты, критерии оценки их эффективности. Вариативность и инновации в образовании. Инновации. Инновационный процесс. Новшества (по предмету изменений, по глубине преобразований, по масштабности, по ресурсоемкости, по уровню разработанности). Специфика инноваций. Составляющие инноваций (проектный компонент, исследовательский компонент, управленческий компонент). Виды инноваций (инновации в обучении, инновации в управлении, инновации в подготовке и переподготовке кадров и др.). Субъекты инновационной деятельности. Инновационная школа. Восприятие инноваций.

7. Мониторинг в образовании как научная и практическая проблема

Основные понятия: мониторинг, педагогический мониторинг, принципы организации мониторинга, этапы мониторинга.

Мониторинг в образовании. Педагогический мониторинг (А.А. Орлов, А.С. Белкин). Виды мониторинга (информационный, базовый, проблемный, управленческий, динамический, конкурентный, сравнительный, комплексный, безосновной). Принципы организации мониторинга (объективность информации, сравнимость данных, адекватность, прогностичность). Этапы мониторинга: подготовительный, полевой (сбор информации), систематизация, обобщение, интерпретация информации. Факторы и условия организации мониторинга (качество инструментария, профессионализм и подготовленность специалистов, различные мотивации участников в естественных условиях, эффект повторного измерения, социально-территориальные особенности групп, компенсаторность и др.). Особенности и возможности построения систем мониторинга в образовании.

8. Международные системы оценки качества образования

Основные понятия: интеграция, система оценки качества образования, лицензирование, аттестация, аккредитация.

Международная стандартная классификация образования и сущностное определение высшего образования. Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством. Болонская декларация как построение единого европейского образовательного пространства всех стран.

Сравнительный обзор международного опыта оценки качества высшего образования. Система оценки высшего образования в странах Европы и Америки. Сравнительный обзор систем оценки высшего образования в странах Восточной Европы (лицензирование, аттестация, аккредитация). Система оценки качества российского образования.

9. Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством

Основные понятия: международное образовательное пространство, новые формы обучения, модели образования, единое образовательное пространство России, интеграция отечественной системы образования, модернизация российского образования, Болонский процесс.

Меморандум непрерывного образования Европейского союза. Международное образовательное пространство. Тенденции развития мирового образовательного пространства. Новые формы обучения в контексте мирового образовательного стандарта. Дистанционные формы обучения. Модели образования (традиционная модель образования, рационалистическая модель образования, гуманистическая модель образования, неинституциональная модель образования). Образовательные модели (американская, французская, немецкая, английская, российская).

Стратегия развития современной образовательной политики. Развитие российского образования.

Вхождение России в мировое образовательное пространство. Концепция модернизации российского образования. Использо-

ние понятия «единое образовательное пространство России». Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством. Модернизация российского образования и реализация мероприятий Болонского процесса. Теория поликультурного образовательного пространства.

10. Проектирование путей развития образования

Основные понятия: проектирование, проект, педагогическое проектирование, целевые проекты, индивидуальное образование.

Проектирование путей развития открытого гражданского образования. Педагогическое проектирование. Основания для педагогического проектирования. Шаги педагогического проектирования (анализ объекта проектирования, теоретическое обеспечение проектирования, методическое обеспечение проектирования, пространственно-временное обеспечение, материально-техническое обеспечение). Уровень педагогического проектирования. Параметры внешней оценки проекта. Этапы и формы педагогического проектирования (моделирование, проектирование и конструирование). Целевые проекты (программы) по приоритетным направлениям развития образовательных систем и комплексов. Управление педагогическим проектом.

Проектирование и реализация программы «Здоровье» (сроки реализации, основания для разработки программы, цель программы, задачи программы, ожидаемые конечные результаты программы, реализация мероприятий программы, координация и контроль реализации программы).

Стратегия развития индивидуального образования. Современная концепция непрерывного образования. Аспекты, характеризующие индивидуальность. Принцип индивидуального подхода. Индивидуализация в образовании. Модель тьюторского действия (работа с ресурсами). Модели индивидуализации обучения (педагогическая поддержка, адаптация, компенсация, коррекция, дифференциация).

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1. Парадигма науки. Полипарадигмальность как парадигма современной науки и современного образования

Форма: семинар – круглый стол.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Классификация парадигм.
2. Полипарадигмальность как теоретико-методологический аспект модернизации профессионального образования.
3. Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики.

Рекомендуемая литература

1. Акулова, Е.Ф. Современные проблемы науки и образования : учеб.-метод. пособие / Е.Ф. Акулова. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 51 с.
2. Бегун, В. Образование в России : словарь-справочник / В. Бегун, Г. Ляйкауф. – М. : Флинта : Наука, 2001. – 110 с.
3. Белозерцев, Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб. : Пресс, 2004. – 702 с.
4. Вершинина, Н.А. Педагогика как социогуманитарная научная дисциплина : научно-методические материалы / Н.А. Вершинина. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
5. Гусинский, Э.Н. Образование личности : пособие для преподавателей / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. – М. : Интерпракс, 1994. – 136 с.
6. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
7. Лебедев, С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории) / С.А. Лебедев. – М. : Академический проект, 2008. – 692 с.
8. Лешкевич, Т.Г. Философия науки : учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. – М. : Инфра-М, 2008. – 272 с.

9. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
10. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Эгвес, 2006.
11. Шиянов, Е.Н. Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики [Электронный ресурс] : электрон. данные / Е.Н. Шиянов, Н.Б. Ромаева. – М. : Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 01 ноября 2007.

Учебно-исследовательские задания

Задание 1. Представьте в хронологической последовательности все известные основные педагогические парадигмы. Определите их положительные и отрицательные черты.

Задание 2. Законспектируйте статью Е.Н. Шиянова, Н.Б. Ромаевой «Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики» (прил. 1).

Занятие 2. Преемственность научных теорий, преемственность научных знаний

Форма: семинар-диспут.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Смена научных парадигм – закон развития науки (Н.А. Лызь, А.П. Валицкая).
2. Общие модели развития науки.
3. Конфликт парадигм.

Рекомендуемая литература

1. Акулова, Е.Ф. Современные проблемы науки и образования : учеб.-метод. пособие / Е.Ф. Акулова. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 51 с.
2. Белозерцев, Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб. : Пресс, 2004. – 702 с.
3. Вершинина, Н.А. Педагогика как социогуманитарная научная дисциплина : научно-методические материалы / Н.А. Вершинина. – СПб. : Книжный Дом, 2008.

4. Водопьянова, Е.В. Российские реалии на фоне гуманитарных стратегий Европейского союза / В.И. Водопьянова. – М. : Экономическая литература, 2009.
5. Гусинский, Э.Н. Современные образовательные теории : учеб.-метод. пособие для вузов / Э.Н. Гусинский [и др.]. – М. : Унив. книга, 2004. – 255 с.
6. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
7. Лебедев, С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории) / С.А. Лебедев. – М. : Академический проект, 2008. – 692 с.
8. Лешкевич, Т.Г. Философия науки : учеб. пособие / Т.Г. Лешкевич. – М. : Инфра-М, 2008. – 272 с.
9. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
10. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Эгвес, 2006.

Учебно-исследовательские задания

Задание 1. Составьте схему «Направления развития наук». В схеме необходимо отразить основные направления развития наук в соответствии с их концептуальными идеями.

Задание 2. Разработайте презентацию «Смена научных парадигм – закон развития науки». В презентации раскрываются общие модели развития науки, парадигмальная лестница, преемственность научных теорий, парадигма (Т. Кун, И. Лакатос).

Занятие 3. Направленность развития научных теорий. Роль идеи в научном поиске

Форма: семинар – круглый стол.

Количество часов: 4 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Становление и развитие научной теории.
2. Проверка и принятие научной теории.

3. Социологическое и историческое измерения научного познания.
4. Рост научного знания: разрывы и преемственность.
5. Проблема рациональности научного познания.
6. Методы оценки и сравнения теории.

Рекомендуемая литература

1. Акулова, Е.Ф. Современные проблемы науки и образования : учеб.-метод. пособие / Е.Ф. Акулова. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 51 с.
2. Алексеева, Т.Б. Культурологический подход в современном образовании : научно-методическое пособие / Т.Б. Алексеева. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
3. Анисимова, О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / О.С. Анисимова. – М. : Экономика, 1991.
4. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
5. Лебедев, С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории) / С.А. Лебедев. – М. : Академический проект, 2008. – 692 с.
6. Лешкевич, Т.Г. Философия науки : учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. – М. : Инфра-М, 2008. – 272 с.
7. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
8. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Эгвес, 2006.
9. Писарева, С.А. Развитие научного знания в диссертационных исследованиях по педагогике : монография / С.А. Писарева, Н.А. Вершинина. – СПб. : ПетроПресс, 2005.
10. Старикова, Л.Д. История педагогики и философии образования : учебное пособие / Л.Д. Старикова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 448 с.

Учебно-исследовательское задание

Подготовьте доклад, раскрывающий проблему рациональности научного познания. При раскрытии проблемы используйте дискуссии между представителями «большой четверки», которую составляли Т. Кун, К. Поппер, И. Лакатос, П. Фейерабенд. Рассмотрите рациональность оперативного уровня, байесовские модели, подходы к общему определению понятия рациональности, базовые понятия данного контекста (разумность, логичность, критичность, согласованность).

Занятие 4. Информационное моделирование

Форма: семинар-практикум.

Количество часов: 4 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Моделирование сложных систем.
2. Моделирование образовательных процессов и систем.
3. Информационное моделирование.

Рекомендуемая литература

1. Акулова, Е.Ф. Современные проблемы науки и образования : учеб.-метод. пособие / Е.Ф. Акулова. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 51 с.
2. Гусинский, Э.Н. Современные образовательные теории : учеб.-метод. пособие для вузов / Э.Н. Гусинский [и др.]. – М. : Унив. книга, 2004. – 255 с.
3. Езопова, С.А. Менеджмент в дошкольном образовании : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.А. Езопова. – М. : Академия, 2003. – 320 с.
4. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
5. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
6. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии : учеб. для вузов / И.Б. Котова [и др.] ; под ред. С.А. Смирнова. – 4-е изд., испр. – М. : Академия, 2003. – 510 с.

7. Педагогическое образование в университете: контекстно-биограф. подход : монография / А.Л. Гавриков [и др.]. – Великий Новгород : НовГУ, 2001. – 299 с.

Учебно-исследовательские задания

Задание 1. Подготовьте доклад по теме «Основные понятия информационного моделирования, его структура и элементы». При подготовке докладов необходимо раскрыть следующие вопросы: моделирование как характерная черта теоретического мышления; виды моделей: материальные (вещественные, реальные), образные, знаковые (математические формулы и др.); процесс моделирования и его элементы (субъект; объект исследования; модель, определяющая отношения познающего субъекта и познаваемого объекта); этапы построения модели.

Задание 2. Подготовьте доклад с презентацией в рамках проблемы «Взаимодействие функциональной, прикладной и вузовской науки». В докладе необходимо раскрыть сущность науки и высшего образования, роль науки в обществе, основные тенденции взаимодействия науки, взаимодействие как категория.

Занятие 5. Международная стандартная классификация образования и сущностное определение высшего образования

Форма: проблемный семинар.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Тенденции развития образования в мире.
2. Болонская декларация как построение единого европейского образовательного пространства.
3. Европейская квалификационная рамка.
4. Стандарты профессиональной деятельности в области образования.

Рекомендуемая литература

1. Байденко, В.И. Болонский процесс: Структурная реформа высшего образования Европы / В.И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 128 с.

2. Богословский, В.И. Академическая мобильность: реализация в Болонском процессе : методическое пособие для студентов / В.И. Богословский, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
3. Богословский, В.И. Академические степени в странах – участницах Болонского процесса : информационные материалы для студентов / В.И. Богословский, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
4. Вульфсон, Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века / Б.Л. Вульфсон. – М. : Изд-во УРАО, 1999.
5. Гретченко, А.И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. – М. : КНОРУС, 2009.
6. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
7. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
8. Салми, Дж. Создание университетов мирового класса / Дж. Салми. – М. : Весь мир, 2009.
9. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М., 1999.
10. Шпаковская, Л.Л. Политика высшего образования в Европе и России / Л.Л. Шпаковская. – СПб. : Норма, 2007.

Учебно-исследовательские задания

Задание 1. Составьте аннотированный каталог литературы по теме «Модернизация российского образования и реализация мероприятий Болонского процесса». Каталог литературы представляется строго по алфавиту, оформляется в соответствии с ГОСТом, основная часть литературы должна быть издана в течение последних 5 лет. К каждому источнику каталога должна прилагаться краткая аннотация содержания предлагаемого источника.

Задание 2. Подготовьте доклад с презентацией по теме «Меморандум непрерывного образования Европейского союза» (прил. 2).

В презентации следует отразить цель меморандума, главную идею нового подхода, цели непрерывного образования, виды образовательной деятельности, шесть ключевых принципов непрерывного образования.

Занятие 6. Современная стратегия обновления и развития образования. Вхождение России в мировое образовательное пространство

Форма: семинар-практикум.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Стратегия развития современной российской образовательной политики.
2. Национальные проекты в области образования.
3. Образовательные стандарты общего среднего и высшего образования.

Рекомендуемая литература

1. Бегун, В. Образование в России : словарь-справочник / В. Бегун, Г. Ляйкауф. – М. : Флинта : Наука, 2001. – 110 с.
2. Белозерцев, Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб. : Пресс, 2004. – 702 с.
3. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
4. Кондракова, И.Э. Гуманитарные ориентиры образовательной политики и государственно-общественного управления в сфере школьного образования : научно-методические материалы / И.Э. Кондракова, Н.М. Федорова. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
5. Купцов, В.И. Образование, наука, мировоззрение и глобальные вызовы XXI века / В.И. Купцов. – СПб. : Алетейя, 2009.
6. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.

7. Новиков, А.П. Профессиональное образование в России / А.П. Новиков. – М., 1997.
8. Российский вуз в европейском образовательном пространстве : методическое пособие по организации опытно-экспериментальной работы в контексте идей Болонской декларации / под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
9. Шпаковская, Л.Л. Политика высшего образования в Европе и России / Л.Л. Шпаковская. – СПб. : Норма, 2007

Учебно-исследовательское задание

Разработайте презентацию по проблеме «Национальные проекты в области образования». Тематика презентации может быть различной, например: «Национальный проект “Образование”», «Реализация национального проекта “Образование” на региональном уровне», «Реализация национального проекта “Образование” на муниципальном уровне».

Занятие 7. Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством

Форма: проблемный семинар.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Модернизация российского образования и реализация мероприятий Болонского процесса.
2. Теория поликультурного образовательного пространства, сопряжение жизнедеятельности и образования.
3. Взаимосвязь основного и дополнительного образования.
4. Проблемы развития образовательной среды.
5. Сетевое взаимодействие учреждений.

Рекомендуемая литература

1. Бегун, В. Образование в России : словарь-справочник / В. Бегун, Г. Ляйкауф. – М. : Флинта : Наука, 2001. – 110 с.
2. Белозерцев, Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб. : Пресс, 2004. – 702 с.

3. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
4. Кондракова, И.Э. Гуманитарные ориентиры образовательной политики и государственно-общественного управления в сфере школьного образования : научно-методические материалы / И.Э. Кондракова, Н.М. Федорова. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
5. Купцов, В.И. Образование, наука, мировоззрение и глобальные вызовы XXI века / В.И. Купцов. – СПб. : Алетейя, 2009.
6. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
7. Новиков, А.П. Профессиональное образование в России / А.П. Новиков. – М., 1997.
8. Российский вуз в европейском образовательном пространстве : методическое пособие по организации опытно-экспериментальной работы в контексте идей Болонской декларации / под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
9. Шпаковская, Л.Л. Политика высшего образования в Европе и России / Л.Л. Шпаковская. – СПб. : Норма, 2007

Учебно-исследовательские задания

Задание 1. Разработайте презентацию по теме «Концепция модернизация российского образования». В презентации необходимо отразить стратегическую цель государственной политики в области образования, задачи концепции, целевые ориентиры развития системы образования по годам.

Задание 2. Законспектируйте основные положения концепции сетевого взаимодействия учреждений общего, профессионального и дополнительного образования по обеспечению элективных и профильных курсов в системе профильного обучения.

Занятие 8. Международные системы оценки качества образования

Форма: семинар – круглый стол.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Сравнительный обзор международного опыта оценки качества высшего образования.
2. Система оценки качества российского образования.
3. Единый государственный экзамен.

Рекомендуемая литература

1. Богословский, В.И. Академическая мобильность: реализация в Болонском процессе : методическое пособие для студентов / В.И. Богословский, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
2. Богословский, В.И. Академические степени в странах – участницах Болонского процесса : информационные материалы для студентов / В.И. Богословский, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
3. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
4. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.

Учебно-исследовательские задания

Задание 1. Разработайте доклад по теме «Единый государственный экзамен». В докладе представьте основные сведения о ЕГЭ: определение, участники ЕГЭ, предметы ЕГЭ, сроки проведения, результаты проведения, положительные и отрицательные стороны ЕГЭ.

Задание 2. В таблице представьте системы оценки качества образования стран Европы и Азии.

Занятие 9. Новые формы обучения в контексте мирового образовательного стандарта

Форма: семинар-диспут.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Характеристика международного образовательного пространства.
2. Новые формы обучения в контексте мирового образовательного стандарта.
3. Дистанционное образование.

Рекомендуемая литература

1. Бегун, В. Образование в России : словарь-справочник / В. Бегун, Г. Ляйкауф. – М. : Флинта : Наука, 2001. – 110 с.
2. Белозерцев, Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб. : Пресс, 2004. – 702 с.
3. Богословский, В.И. Управление знаниями в образовательном процессе современного университета : научно-методические материалы / В.И. Богословский, Е.Н. Глубокова. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
4. Гретченко, А.И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. – М. : КНОРУС, 2009.
5. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
6. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.

Учебно-исследовательское задание

Разработайте схему «Новые формы организации образовательного процесса». В схеме следует отразить организационные системы обучения, формы организации образовательного процесса, организационные формы деятельности учащихся.

Занятие 10. Проектирование путей развития открытого гражданского образования

Форма: семинар-диспут.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Педагогическое проектирование.
2. Проектирование путей развития образования.
3. Целевые проекты (программы) по приоритетным направлениям развития образовательных систем и комплексов.
4. Управление педагогическим проектом.

Рекомендуемая литература

1. Адольф, В.А. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления : монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. – Красноярск, 2007. – 204 с.
2. Анисимова, О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / О.С. Анисимова. – М. : Экономика, 1991.
3. Богословский, В.И. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах : научно-методические материалы / В.И. Богословский [и др.]. – СПб. : Книжный дом, 2007.
4. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
5. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
6. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Эгвес, 2006.
7. Проектирование в образовательном процессе вуза: гуманитарные технологии : научно-методическое пособие / под ред. Н.Ф. Радионовой. – СПб. : Книжный Дом, 2008.

8. Рудакова, И.А. Основы управления педагогическими системами : учебное пособие / И.А. Рудакова. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. — 280 с.
9. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика / А.В. Хуторской. — М., 2008.
10. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова ; под ред. Т.И. Шамовой. — 2-е изд., стереотип. — М. : Академия, 2005. — 384 с.

Учебно-исследовательские задания

Задание 1. Разработайте схему на тему «Обеспечение разработки нового содержания образования в контексте образовательного проектирования». При разработке схемы следует обратить внимание на содержательную сторону изучаемой проблемы. Должно быть подробно раскрыто содержание проблемы, представлены все элементы.

Задание 2. Представьте аннотированный каталог литературы по теме «Формирование проектной культуры как ключевой компетенции современного педагога». Каталог литературы выполняется строго по алфавиту, оформляется в соответствии с ГОСТом, основная часть литературы должна быть издана в течение последних 5 лет. К каждому источнику каталога должна прилагаться краткая аннотация содержания предлагаемого источника.

Занятие 11. Проектирование и реализация программ в образовании

Форма: проблемный семинар.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Проектирование и программирование развития образования.
2. Создание проектов развития образования.
3. Обеспечение разработки нового содержания образования в контексте образовательного проектирования.
4. Формирование проектной культуры как ключевой компетенции современного педагога.

Рекомендуемая литература

1. Адольф, В.А. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления : монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. – Красноярск, 2007. – 204 с.
2. Анисимова, О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / О.С. Анисимова. – М. : Экономика, 1991.
3. Богословский, В.И. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах : научно-методические материалы / В.И. Богословский [и др.]. – СПб. : Книжный дом, 2007.
4. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
5. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
6. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Эгвес, 2006.
7. Проектирование в образовательном процессе вуза: гуманитарные технологии : научно-методическое пособие / под ред. Н.Ф. Радионовой. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
8. Рудакова, И.А. Основы управления педагогическими системами : учебное пособие / И.А. Рудакова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 280 с.
9. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика / А.В. Хуторской. – М., 2008.
10. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова ; под ред. Т.И. Шамовой. – 2-е изд., стереотип. – М. : Академия, 2005. – 384 с.

Учебно-исследовательское задание

Разработайте проект «Рациональное питание как фактор укрепления здоровья детей дошкольного и младшего школьного возрастов».

При разработке проекта «Рациональное питание как фактор укрепления здоровья детей дошкольного и младшего школьного возрастов» следует определить актуальность проекта; цели и задачи; пошаговый алгоритм реализации проекта; риски и ограничения при реализации проекта; результативность и уровень апробации проекта.

Каждую задачу необходимо представить в таблице.

Таблица 1

Задачи реализации проекта

Задачи – ожидаемые результаты	Индикаторы (показатели) достижения ожидаемых результатов	Динамика индикаторов (показателей)		
		2015 г.	2016 г.	2017 г.

Далее в таблицах следует предложить пошаговый алгоритм реализации проекта и риски и ограничения при реализации проекта.

Таблица 2

Пошаговый алгоритм реализации проекта

№ п/п	Цель	Мероприятия	Результат – продукт

Таблица 3

Риски и ограничения реализации проекта

№ п/п	Риски и ограничения	Мероприятия по снижению и устранению рисков

Занятие 12. Стратегия развития индивидуального образования

Форма: проблемный семинар.

Количество часов: 2 часа.

Вопросы для обсуждения

1. Стратегия развития индивидуального образования.
2. Индивидуализация в образовании.
3. Модели индивидуализации обучения.

Рекомендуемая литература

1. Адольф, В.А. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления : монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. – Красноярск, 2007. – 204 с.
2. Богословский, В.И. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах : научно-методические материалы / В.И. Богословский [и др.]. – СПб. : Книжный дом, 2007.
3. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
4. Муравьева, Г.Е. Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» / Г.Е. Муравьева. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.

Учебно-исследовательское задание

Разработайте презентацию на тему «Индивидуальное обучение: концепция непрерывного образования». При разработке презентации необходимо раскрыть стратегию развития индивидуального образования с опорой на современную концепцию непрерывного образования. Охарактеризовать модели индивидуализации обучения (педагогическая поддержка, адаптация, компенсация, коррекция, дифференциация).

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает (воспроизводит) закономерные связи реального мира, трактуется как:

- а) познание
- б) знание
- в) наука

2. К основным характеристикам современной постнеклассической науки не относится:

- а) широкое распространение идей синергетики
- б) распространение парадигмы целостности
- в) следование идеям линейности эволюции научного знания

3. Ориентация личности учащегося на социально значимые ценности определяет сущность _____ подхода в образовании:

- а) целостного
- б) аксиологического
- в) гуманистического

4. Одним из качественных отличий информации как продукта производства от других видов производимой человеком продукции является:

- а) возможность одновременного использования небольшой группой потребителей
- б) ограничение роста потребности в информации
- в) невозможность уменьшения при потреблении

5. Наличие различных типов государственных, муниципальных и частных образовательных учреждений представляет собой _____ категорию образовательной системы:

- а) структурную
- б) пространственную
- в) институционализированную

6. Обусловленный прежде всего общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания называется:

- а) наука
- б) познание
- в) исследование

7. Необходимость антропологической ориентации науки, направленной на преодоление идеала деперсонализованного научного знания, обосновал:

- а) Т. Кун
- б) М. Полани
- в) К. Поппер

8. Разделение научного знания на естественно-научное и гуманитарное произошло в эпоху:

- а) Средневековья
- б) Нового времени
- в) Возрождения

9. Одной из сущностных характеристик педагогического процесса является:

- а) цель
- б) педагогическая задача
- в) педагогическое взаимодействие

10. Одним из источников педагогического творчества является:

- а) изучение личности учащегося
- б) изучение личности педагога
- в) практическая образовательная деятельность

11. Форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению, определяется как:

- а) познание
- б) наука
- в) мышление

12. Наиболее сложная и развитая форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности, определяется как:

- а) концепция
- б) теория
- в) методология

13. Построение теории обучения, ориентированной на вхождение России в единое европейское образовательное пространство, определяет _____ основы дидактики:

- а) нормативные
- б) социокультурные
- в) информационные

14. Образовательный процесс традиционно рассматривается как взаимосвязь:

- а) обучения и воспитания
- б) воспитания и развития
- в) обучения, воспитания и развития

15. В прогрессивной педагогике определение целей образования, его содержания и структуры происходит на основе:

- а) индивидуальных запросов личности
- б) потребностей общества
- в) современной концепции человека

16. К функциям науки не относится:

- а) культурная функция
- б) проективно-конструктивная функция
- в) самоорганизующая функция

17. Форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве, трактуется как:

- а) прогноз
- б) проблема
- в) гипотеза

18. Осваивая социум и собственное положение в нем, человек в процессе образования получает возможность:

- а) самореализации в обществе
- б) знакомства с различными общественными организациями
- в) изменения своего социального статуса

19. Деятельность, результатом которой является создание новых, оригинальных и более совершенных материальных и духовных ценностей, есть:

- а) открытие
- б) творчество
- в) изобретение

20. Познание объективного мира и приобретение навыков для его преобразования характеризуют _____ аспект образования:

- а) экологический
- б) мировоззренческий
- в) предметный

21. Характерной чертой теоретического познания является:

- а) систематизация фактов
- б) эксперимент
- в) внутринаучная рефлексия

22. Форма теоретического знания, содержанием которой является то, что еще не познано человеком, но нужно познать, определяется как:

- а) задача
- б) проблема
- в) прогноз

23. Современные изменения системы отечественного образования детерминированы:

- а) вхождением России в мировое общекультурное пространство
- б) возрождением идей классической русской педагогики
- в) нормативными государственными документами

24. Определенная совокупность сведений об окружающем мире, событиях, чьей-то деятельности есть:

- а) база данных
- б) информация
- в) факты

25. К характеристикам эмпирического знания не относится положение:

- а) вырабатывается в сравнении предметов, представлений о них
- б) формально общее свойство рядопологается с особенным и единичным
- в) в процессе анализа раскрываются генетически исходное отношение, всеобщее основание, сущность целостной системы

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Определение качества педагогической теории.
2. Социально-гуманитарные науки: становление, особенности, методология.
3. Синергетика как стратегия научного поиска.
4. Особенности современного этапа развития науки.
5. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.
6. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
7. Наука как объективное и предметное знание.
8. Научные традиции и научные революции.
9. Общие закономерности развития науки. Структура научного знания.
10. Формы организации научного знания.
11. Наука как специфическая деятельность людей. Характеристики научной деятельности.
12. Проблема методов получения нового знания. Специфика гуманитарного научного исследования.
13. Современные представления о предмете и структуре педагогической науки. Классификации педагогических наук.
14. Основные направления развития современной педагогической науки.
15. Типы научных исследований в педагогической науке.
16. Модели образования. Основные теории образования как основа государственной политики.
17. Компетентностный подход к построению образования в зарубежных странах и в России.
18. Болонский процесс.
19. Современные парадигмы образования.
20. Основные тенденции развития образования в России.

21. Сравнительный анализ тенденций развития образования в России и за рубежом.
22. Проблемы педагогического образования в России и за рубежом.
23. Становление и развитие университетского образования на современном этапе в Европе.
24. Подготовка педагогов к педагогической деятельности в европейских странах.
25. Модернизация российского образования.
26. Проблемы развития современной образовательной среды.
27. Проблемы реформирования образования на разных ступенях в современной России.

ВОПРОСЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

Вопросы

1. Научные понятия и процедура их объяснения. Развитие житейских и научных понятий.
2. Научное объяснение, его структура и разновидности.
3. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
4. Особенности современного этапа развития науки.
5. Моделирование сложных систем.
6. Моделирование образовательных процессов и систем.
7. Основные педагогические парадигмы.
8. Полипарадигмальность как теоретико-методологический аспект модернизации профессионального образования.
9. Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики.
10. Теория и метод. Диалектика взаимосвязи теории и практики.
11. Проблема обоснования в научном познании.
12. Цели. Виды целей (оперативные, тактические, стратегические). Свойства целей.
13. Процесс постановки целей – целеполагание. Смысл целеполагания. Отказ от целеполагания. Методы постановки целей и принципы целеполагания.
14. Человек как субъект образования. Человек как цель образования.
15. Управление качеством образования в системе общего образования. Базовые принципы системы управления качеством образования.
16. Оценка качества образования в рамках федеральных образовательных стандартов нового поколения.
17. Понятие моделирования, его сущность и особенности.
18. Классификация идеальных моделей, их разновидности и характеристика.
19. Основные понятия информационного моделирования, его структура и элементы.
20. Виды и сущность связей между моделируемыми объектами.

21. Критерии практики деятельности образовательного учреждения.
22. Диагностика как инструмент мониторинга.
23. Педагогический мониторинг и мониторинг качества.
24. Задачи и функции мониторинга. Методы и формы мониторинга.
25. Элементы системы мониторинга качества: стандарты и операционализация (определение стандартов, операционализация стандартов в индикаторах), сбор данных и оценка результатов, действия (принятие соответствующих мер).
26. Система оценки качества российского образования.
27. Сравнительный обзор международного опыта оценки качества высшего образования.
28. Управление образовательными системами.
29. Особенности руководства и лидерства в российском образовании.
30. Двухуровневые модели управления образовательной системой.
31. Сущность непрерывного образования.
32. Методологическая сущность идеи непрерывного образования.
33. Индивидуальное обучение: концепция непрерывного образования.
34. Использование понятия «единое образовательное пространство России».
35. Модернизация российского образования и реализация мероприятий Болонского процесса.
36. Меморандум непрерывного образования Европейского союза.
37. Проектирование и программирование развития образования.
38. Создание конкретных проектов развития образования.
39. Формирование проектной культуры как ключевой компетенции современного педагога.
40. Обеспечение разработки нового содержания образования в контексте образовательного проектирования.

Практические задания

1. Разработать схему «Понятие моделирования, его сущность и особенности».
2. Разработать основные дидактические единицы по теме «Особенности руководства и лидерства в российском образовании».
3. Разработать схему «Управление образовательными системами».
4. Предложить критерии оценки качества российского образования.
5. Разработать схему «Методы и формы мониторинга».
6. Сделать сравнительный обзор международного опыта оценки качества высшего образования.
7. Разработать критерии практики деятельности образовательного учреждения.
8. Составить таблицу сравнения в рамках проблемы «Новые концептуальные идеи и направления развития наук».
9. Составить аннотации на публикации по теме «Научное понятие, научный закон, предмет науки».
10. Предложить проект реализации программы «Здоровье» в образовании.
11. Разработать основные дидактические единицы по теме «Модернизация российского образования и реализация мероприятий Болонского процесса».
12. Разработать схему «Система оценки качества российского образования».
13. Сделать сравнительный обзор качества образования в рамках федеральных образовательных стандартов нового поколения.
14. Представить в виде таблицы основные педагогические парадигмы.
15. Представить в виде схемы развитие житейских и научных понятий.
16. Представить в виде схемы сущность непрерывного образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адольф, В.А. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления : монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. – Красноярск, 2007. – 204 с.
2. Алексеева, Т.Б. Культурологический подход в современном образовании : научно-методическое пособие / Т.Б. Алексеева. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
3. Анисимова, О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / О.С. Анисимова. – М. : Экономика, 1991.
4. Байденко, В.И. Болонский процесс: Структурная реформа высшего образования Европы / В.И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 128 с.
5. Бегун, В. Образование в России : словарь-справочник / В. Бегун, Г. Ляйкауф. – М. : Флинта : Наука, 2001. – 110 с.
6. Белозерцев, Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб. : Пресс, 2004. – 702 с.
7. Богословский, В.И. Академическая мобильность: реализация в Болонском процессе : методическое пособие для студентов / В.И. Богословский, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
8. Богословский, В.И. Академические степени в странах – участницах Болонского процесса : информационные материалы для студентов / В.И. Богословский, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
9. Богословский, В.И. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах : научно-методические материалы / В.И. Богословский [и др.]. – СПб. : Книжный Дом, 2007.
10. Богословский, В.И. Управление знаниями в образовательном процессе современного университета : научно-методические материалы / В.И. Богословский, Е.Н. Глубокова. – СПб. : Книжный Дом, 2008.

11. Вершинина, Н.А. Педагогика как социогуманитарная научная дисциплина : научно-методические материалы / Н.А. Вершинина. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
12. Вершинина, Н.А. Педагогика как социогуманитарная научная дисциплина / Н.А. Вершинина. – СПб., 2008.
13. Водопьянова, Е.В. Российские реалии на фоне гуманитарных стратегий Европейского союза / Е.В. Водопьянова. – М. : Экономическая литература, 2009.
14. Вульфсон, Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века / Б.Л. Вульфсон. – М. : Изд-во УРАО, 1999.
15. Гретченко, А.И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. – М. : КНОРУС, 2009.
16. Гусинский, Э.Н. Образование личности : пособие для преподавателей / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. – М. : Интерпракс, 1994. – 136 с.
17. Гусинский, Э.Н. Современные образовательные теории : учеб.-метод. пособие для вузов / Э.Н. Гусинский [и др.]. – М. : Унив. книга, 2004. – 255 с.
18. Езопова, С.А. Менеджмент в дошкольном образовании : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.А. Езопова. – М. : Академия, 2003. – 320 с.
19. Ильина, Н.Ф. Современные проблемы науки и образования : учебно-методическое пособие / Н.Ф. Ильина. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. – 97 с.
20. Кондракова, И.Э. Гуманитарные ориентиры образовательной политики и государственно-общественного управления в сфере школьного образования : научно-методические материалы / И.Э. Кондракова, Н.М. Федорова. – СПб. : Книжный Дом, 2008.
21. Купцов, В.И. Образование, наука, мировоззрение и глобальные вызовы XXI века / В.И. Купцов. – СПб. : Алетей, 2009.
22. Лаптев, В.В. Современные диссертационные исследования в сфере образования: гуманитарные основания оценки качества : научно-методические материалы / В.В. Лаптев, С.А. Писарева. – СПб. : Книжный Дом, 2008.

23. Лебедев, С.А. *Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории)* / С.А. Лебедев. — М. : Академический проект, 2008. — 692 с.
24. Лешкевич, Т.Г. *Философия науки : учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени* / Т.Г. Лешкевич. — М. : Инфра-М, 2008. — 272 с.
25. Муравьева, Г.Е. *Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие для магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование»* / Г.Е. Муравьева. — Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014.
26. Новиков, А.М. *Методология образования* / А.М. Новиков. — 2-е изд, перераб. и доп. — М. : Эгвес, 2006.
27. Новиков, А.П. *Профессиональное образование в России* / А.П. Новиков. — М., 1997.
28. *Педагогика: Педагогические теории, системы, технологии : учеб. для вузов* / И.Б. Котова [и др.] ; под ред. С.А. Смирнова. — 4-е изд., испр. — М. : Академия, 2003. — 510 с.
29. *Педагогика: педагогические теории, системы, технологии : учеб. пособие* / под ред. С.А. Смирнова. — М., 2007. — 201 с.
30. *Педагогика: Педагогические теории, системы, технологии : учеб. для вузов* / И.Б. Котова [и др.] ; под ред. С.А. Смирнова. — 4-е изд., испр. — М. : Академия, 2001. — 511 с.
31. *Педагогическое образование в университете: Контекстно-биограф. подход : монография* / А.Л. Гавриков [и др.]. — Великий Новгород : НовГУ, 2001. — 299 с.
32. Писарева, С.А. *Развитие научного знания в диссертационных исследованиях по педагогике : монография* / С.А. Писарева, Н.А. Вершинина. — СПб. : ПетроПресс, 2005.
33. *Проектирование в образовательном процессе вуза: гуманитарные технологии : научно-методическое пособие* / под ред. Н.Ф. Радионовой. — СПб. : Книжный Дом, 2008.
34. *Российский вуз в европейском образовательном пространстве : методическое пособие по организации опытно-экспериментальной работы в контексте идей Болонской декларации* / под ред. А.П. Тряпицыной. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.

35. Рудакова, И.А. Основы управления педагогическими системами : учебное пособие / И.А. Рудакова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 280 с.
36. Салми, Дж. Создание университетов мирового класса / Дж. Салми. – М. : Весь мир, 2009.
37. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М., 1999.
38. Современная школа: опыт модернизации : книга для учителя / под общ. ред. А.П. Тряпицкой. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.
39. Социально-экономическая эффективность результатов исследований молодых ученых в области образования : материалы Всероссий. науч.-практ. конф. – Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2010.
40. Старикова, Л.Д. История педагогики и философии образования : учебное пособие для студентов / Л.Д. Старикова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 448 с.
41. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика / А.В. Хуторской. – М., 2008.
42. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова ; под ред. Т.И. Шамовой. – 2-е изд., стереотип. – М. : Академия, 2005. – 384 с.
43. Шпаковская, Л.Л. Политика высшего образования в Европе и России / Л.Л. Шпаковская. – СПб. : Норма, 2007.

***Электронно-библиотечные системы (ЭБС), базы данных,
информационно-справочные и поисковые системы***

1. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.edu.ru/index.php?page_id=242
2. Фундаментальная библиотека РГПУ им. А.И. Герцена. Режим доступа: <http://lib.herzen.spb.ru>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

*Полипарадигмальность как методологический принцип
современной педагогики*

(Е.Н. Шиянов, Н.Б. Ромаева)

Состояние методологии современной российской педагогики оценивается большинством ученых как кризисное. Это неслучайно, так как, отказавшись от философского монизма (диалектического и исторического материализма), педагогика в последние годы стремится выявить философские корреляты, сформулировать новые методологические принципы. В связи с этим настоящий период нередко характеризуют как период эклектизма в педагогической науке.

Одним из направлений поисков являются попытки описания педагогической действительности с помощью парадигм. Представляется необходимым проанализировать существующие точки зрения на вышеозначенную проблему и сформулировать принцип полипарадигмальности как методологический принцип современной педагогики и образовательной практики. Учитывая распространенное мнение о полипарадигмальности как ярком проявлении эклектизма в педагогической науке, тщетной попытке совместить несовместимое и примирить непримиримое, в данной статье мы попытаемся выяснить: что же такое полипарадигмальность – педагогический эклектизм или педагогическая мудрость?

Известно, что термин «парадигма» был заимствован педагогикой из философии, где данное понятие имеет несколько дефиниций. В античной и средневековой философии оно характеризует сферу вечных идей как первообраз, образец, в соответствии с которым бог-демиург создает мир сущего. В современной науке определяется как система теоретических, методологических и аксиологических установок, принятых в качестве образца решения и разделяемых всеми членами научного сообщества.

Термин «парадигма» впервые вводится позитивистом Г. Бергманом, однако подлинный приоритет в его использовании и распространении принадлежит Т. Куну. В своей книге «Структура научных революций» (1962) он выделяет два основных аспекта парадигмы: эпистемический и социальный. В эпистемическом плане парадигма представляет собой совокупность фундаментальных знаний, ценно-

стей, убеждений и технических приемов, выступающих в качестве образца научной деятельности. В социальном – характеризуется через разделяющее ее конкретное научное сообщество, целостность и границы которого она определяет.

Т. Кун ввел понятие «дисциплинарная матрица», синонимичное эпистемическому контексту парадигмы, в структуру которой входят символические обобщения, составляющие формальный аппарат, и язык, характерный для конкретной научной дисциплины; метафизические компоненты, определяющие наиболее фундаментальные теоретические и методологические принципы миропонимания; ценности, задающие господствующие идеалы и нормы построения и обоснования научного знания [1, с. 757].

В 90-х гг. XX столетия термин «парадигма» прочно вошел в педагогический обиход и обрел педагогический смысл. Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, В.А. Сластенин считают, что парадигма в педагогике – это устоявшаяся, ставшая привычной точка зрения, определенный стандарт, образец в решении образовательных и исследовательских задач [2, с. 216; 3, с. 7].

И.А. Колесникова вводит понятие «педагогическая парадигма» как характеристика типологических особенностей и смысловых границ существования субъекта педагогической деятельности в пространстве профессионального бытия [4, с. 23].

Г.Б. Корнетов трактует педагогическую парадигму образования как совокупность устойчивых повторяющихся системообразующих характеристик, которые определяют сущностные особенности схем теоретической и практической педагогической деятельности и их взаимодействия в образовании, независимо от степени и форм рефлексии [5, с. 35–36].

Анализ историко-педагогического процесса позволил сделать вывод о том, что сторонники различных парадигмальных установок долгое время находились в оппозиции, а их споры приобретали характер непримиримой вражды. Так, с древних времен четко прослеживаются два основных подхода к процессу воспитания и обучения подрастающего поколения. Первый, традиционный, ставит в центр образовательного процесса педагога как носителя содержания образования, предполагает жесткую детерминацию учебного процес-

са учителем. При этом ученик выступает в роли пассивного объекта воздействий со стороны педагога. Образовательный процесс основывается на его власти, фактически безграничной: учитель ставит цели учебной деятельности, планирует ее содержание, формы и методы, оценивает результаты деятельности учащихся. Противоположный подход – гуманистический – ставит в центр образовательного процесса ученика, самовыражение его как уникальной, представляющей абсолютную ценность личности.

Ведущим, довлеющим в течение многих столетий оставался традиционный подход, а гуманистический был представлен фрагментарно и оформился в самостоятельное направление в России в середине XIX в. Антагонизм этих подходов подчеркивали К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, П. Ф. Каптерев, В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, П.П. Блонский и многие другие представители прогрессивной, новой российской педагогики. При этом для обозначения традиционной (авторитарной) педагогики использовались различные термины: педагогика послушания (К.Н. Вентцель), авторитарная педагогика, педагогика приказа, педагогика внушения, аскетическая педагогика (П.П. Блонский), понукательная педагогика (Д.И. Писарев), казенная, официальная педагогика (В.П. Вахтеров), традиционная, рабская педагогика (К.Н. Вентцель). Традиционной противопоставлялась гуманистическая – новая, прогрессивная, педоцентристская педагогика.

Такую оппозицию можно считать классической в педагогической методологии, и неогуманизм российской педагогики, заявивший о себе с конца 80-х гг. XX в., придерживался этой же точки зрения. Усилия ученых концентрировались на описании традиционной и гуманистической педагогических парадигм: императивной и гуманной (Ш.А. Амонашвили), нормативно-формирующей и гуманистической (Л.А. Байкова), формирующей и личностно-ориентированной (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич), когнитивной и личностной (Е.А. Ямбург), личностно-тормозящей и личностно-развивающей (Е.Н. Шиянов), «педагогики необходимости» и «педагогики свободы» (О.С. Газман), личностно-отчужденного и личностно-центрированного образования (Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова) и др.

В дальнейшем учеными предпринимаются попытки уйти от дихотомии и описать педагогические модели по другим основаниям. Так, И.А. Колесникова [4; 8] обозначила три педагогические парадигмы — научно-технократическую, гуманитарную и эзотерическую, положив в их основание качество восприятия учителем педагогических объектов, понимание их сущности, построение образовательного процесса. О.Г. Прикот [9] по типу педагогической коммуникации различает естественно-научную (экспериментальную), технократическую, гуманистическую, эзотерическую и полифоническую парадигмы.

Г.Б. Корнетов [5] считает, что педагогическая типология базовых моделей образовательного процесса, учитывающая источники и способы постановки целей воспитания и обучения, а также характер педагогического взаимодействия, позволяет охватить практически все реальное историческое многообразие способов организации воспитания и обучения. В рамках этой типологии им выделены три типа образовательного процесса, которые представлены парадигмами педагогики авторитета, манипуляции и поддержки.

В.Я. Пилиповский [10], анализируя мировой педагогический опыт, выделяет три основные модели — традиционалистско-консервативную, рационалистическую и гуманистическую (феноменологическую). Авторитарной школе противопоставляется «открытая школа» — свободная от принуждения и стандартизации, технократической направленности учебного процесса, ориентированная на природу и нужды ребенка. Впрочем, как верно отмечает В.Я. Пилиповский, ни одна парадигма не может претендовать на безальтернативность в реформировании школьного образования.

Сравнительный анализ вышеперечисленных подходов к описанию парадигм показал, что в педагогике трактовка этой проблемы, в отличие от ее интерпретации в общей истории, не подразумевает обязательной сменяемости и однозначного противопоставления педагогических систем различной направленности. Данную точку зрения в настоящее время разделяют большинство ученых. Они допускают сосуществование различных парадигмальных установок (полипарадигмальности) в одних и тех же условиях школьного образования при определяющей роли одной из парадигм.

На основании этой позиции мы сочли необходимым исследовать полипарадигмальность как явление в педагогической науке и образовательной практике, выявить его существенные характеристики и основные положения.

1, Полипарадигмальность предполагает сосуществование нескольких методологических систем, в рамках которых выстраиваются целостные, законченные модели образовательного процесса, выраженные в форме педагогических теорий, технологий, систем обучения и воспитания, что признается многими учеными (И.Г. Фомичева, И.А. Колесникова, О.Г. Прикот, Г.Б. Корнетов и др.).

2. Гуманизм как многомерное явление представлен в педагогике разнообразными философскими течениями. Несмотря на признание человека мерилем всех вещей, различные направления по-разному расставляют акценты, например: переннализм, прагматизм (инструментализм), социальный гуманизм, экзистенциализм, космизм.

Весьма интересным и продуктивным представляется нам подход И.Г. Фомичевой [11]. На ее взгляд, реальна возможность замены универсальной и единственной парадигмы множественностью образовательных систем, имеющих право на сосуществование в общем пространстве, что дает возможность вести речь о полипарадигмальности современного образования. Они могут отличаться между собой принципиально как по целям и содержанию, законам и закономерностям, так и по механизму действия и проявления, а следовательно, и по результату.

С целью выявления общих подходов к построению структуры педагогических знаний И.Г. Фомичева предложила иерархию, при построении которой в качестве одного из возможных критериев рассматривается степень взаимодействия воспитательно-образовательной сферы с миром и обществом, наукой, образовательной практикой. Такая структура представлена уровнями отношений: философско-мировоззренческим (ценностно-смысловым), теоретико-технологическим, прикладным. При этом делается попытка структурирования накопленного педагогического знания в двухмерном пространстве: одна ось отражает модельные (ценностно-целевые, стратегические) отличия педагогических подходов, теорий, систем, технологий; другая – их типологические (теоретико-техно-

логические) различия, заключенные в механизме реализации, движущих силах воспитания. По оси типологических различий взято за основу авторитарное (авторитарно-подавляющее и авторитарно-развивающее) и гуманистическое (ненасильственное и свободное) воспитание, а по оси модельных различий — четыре основных типа педагогической деятельности: теоцентристский, социоцентристский, натурцентристский и антропоцентристский.

Ориентация процессов социализации и индивидуализации личности на различные парадигмальные установки (О.С. Газман, Е.Н. Шиянов, Г.Б. Корнетов). О.С. Газман [6] в качестве педагогических парадигм выделил «педагогику необходимости» и «педагогику свободы». По его мнению, первая как педагогика социализации личности решает задачу приобщения растущего человека к должному, к познавательной или нравственной норме, предполагает обретение ребенком адаптивной активности и осуществляется как под воздействием целенаправленных процессов (обучение, воспитание) в дошкольных, школьных, специальных, профессиональных учреждениях, так и под влиянием стихийных факторов (семья, средства массовой коммуникации, общество сверстников и т. д.). Индивидуализация личности, развитие ее «самости», по мнению О.С. Газмана, составляет содержание «педагогики свободы». Ее можно определить как помощь детям в конституировании их автономного внутреннего мира (субъективной реальности, по В.И. Слободчикову). Предметом такой педагогики выступают средства, помогающие человеку в саморазвитии, самоопределении и самореализации.

Эту точку зрения развивает Г.Б. Корнетов: если педагогика авторитета преимущественно тяготеет к решению задач социализации человека, а педагогика поддержки — к решению задач его индивидуализации, то педагогика манипуляции в силу своего промежуточного положения является своеобразным паллиативом, тяготеющим к решению обеих групп задач.

Разрешение противоречия между процессами социализации и индивидуализации личности связано с такими парадигмами, как традиционалистско-консервативная и неогуманистическая (В.Я. Пилиповский). В традиционалистско-консервативной модели процесс образования определяется, скорее, как путь усвоения академиче-

ских знаний, поскольку именно фундаментальное общее образование наилучшим образом адаптирует индивида в качестве гражданина демократического общества. Получившие такое образование выпускники средней школы как бы имманентно обладают важными для любого рода занятий умениями, сохраняющими свою значимость на годы вперед. Школа рассматривается как стабилизирующий социальный институт, оберегающий культурное наследие прошлого и передающий его сменяющим друг друга поколениям людей. Фундаментальная роль образования заключается в сохранении и трансляции наиболее существенных элементов культурного наследия человеческой цивилизации, необходимого многообразия важных знаний, умений, навыков, а также идеалов и ценностей, способствующих как индивидуальному развитию, так и сохранению социального порядка.

Рационалисты сосредоточили свое внимание на наиболее эффективных способах усвоения учащимися различных видов знаний, а также на решении задач практической адаптации молодежи к существующим общественным условиям через определенные школьно-образовательные механизмы. Метафора «школа-фабрика» предполагает ее функционирование по принципу индустриальной структуры: переработка «сырья» и выработка готовой «продукции», в данном случае — определенным образом подготовленной к жизни молодежи. Роль преподавателя — образовательный менеджер.

3. Неогуманистическая (феноменологическая) парадигма предполагает создание такой школы, смысл существования которой видится как триумф персонально значимого учения, наполненного глубоким личностным смыслом для каждого ребенка, подростка, и рассматривается при этом как необходимое условие для личностного самовыражения.

Использование различных парадигм на стратегическом (идеологическом) и оперативном уровнях одним педагогом. Эту идею развивает американский ученый Т. Грин, делая интересный прогноз о дальнейшем соотношении гуманистического и менеджериального, т. е. традиционного, рационалистического направления в западной педагогической мысли: «Представляется вероятным, что гуманистическое образование будет служить идеологическим запросам

педагогов, но менеджериальное будет по-прежнему отражать реальность... Совокупные ценности менеджериального направления в образовании будут доминировать в деятельности педагогов. Таким образом, идеология профессии, вероятно, будет иметь гуманистическую направленность, в то время как оперативные установки — ориентироваться на социальную полезность» [цит. по: 10, с. 69].

4. Зависимость выбора педагогом парадигмы от уровня сформированности мотивации учения школьников — пассивной и активной установки на собственное интеллектуальное развитие (В.Я. Пилиповский). По мнению В.Я. Пилиповского, рационалистическая парадигма оправдана, когда речь идет о схематичной, шаблонной деятельности учащихся (заучивание, тренинг, применение знаний по готовому образцу и т. п.). Однако таким образом фактически снимается вопрос о творческом характере не только учения, но и преподавания, поскольку идеалом становится точное следование предписанному шаблону и деятельность преподавателя превращается в натаскивание учащихся на выполнение тестов. Но нельзя не отметить, что при всей односторонности бихевиористская модель интеллектуального развития индивида потенциально продуктивна в том случае, когда ребенок или подросток недостаточно предрасположен к поисковой познавательной деятельности и нуждается в постоянном стимулировании извне. Обычно это характерно для учащихся с «вялой любознательностью», т. е. пассивной установкой на свое интеллектуальное развитие. Так или иначе данный подход ориентирован на узкоутилитарную трактовку образовательных задач школы и ее социализирующее влияние в целом. Школа в идеале превращается в «машину для учения», а слабым местом сторонников гуманистического направления считается то, что реальная значимость приобретаемых в школе знаний ставится ими в зависимость от субъективного восприятия, личных впечатлений индивида.

Парадигма гуманистической педагогики, несомненно, результативна при работе с учащимися с развитой мотивацией учения, высоким уровнем познавательной активности. Она решает практические вопросы образования одаренных детей — будущей естественной элиты общества, которой свойственна способность к самоактуализации. При этом следует отметить, что в настоящее время

реализация в полной мере идей гуманистической педагогики в массовой школе невозможна, поэтому сторонники данной парадигмы стремятся реализовать свои идеи в условиях альтернативных школ.

5. Сочетание элементов различных парадигм в рамках конкретной технологии образования. На первый взгляд, подобное высказывание может звучать весьма спорно. Но возьмем для примера хорошо известную технологию проблемного обучения. Вначале она опирается на традиционную, авторитарную парадигму: сам преподаватель отбирает проблемы, создает проблемные ситуации, показывает способы их разрешения, демонстрируя пути научного поиска. В дальнейшем учащиеся с помощью педагога, а затем и сами находят учебные проблемы и методы их решения, что способствует развитию познавательной активности, творчества и самоактуализации личности как главной цели гуманистической парадигмы.

Мы разделяем точку зрения Г.Б. Корнетова о том, что в реальной жизни элементы педагогики авторитета, педагогики манипуляции и педагогики поддержки, как правило, сочетаются в рамках конкретных технологий образования и говорить можно лишь о превалировании той или иной парадигмы. Все три педагогические модели не исключают, а дополняют друг друга, являясь необходимыми для полноценного целостного развития человека.

По мнению Г.Б. Корнетова, парадигма педагогики авторитета базируется на явном признании за воспитателем (учителем) как более зрелым, опытным, знающим, подготовленным человеком, принимающим на себя ответственность за развитие детей, права определять цели воспитания и обучения, а также педагогические пути, способы и средства достижения этих целей.

Парадигма педагогики авторитета всегда обуславливает детерминацию целей образования императивами, изначально лежащими вне конкретного ребенка. Подразумевается, что педагог лучше, чем сам ребенок, знает, каким воспитанник должен быть (стать), в каком направлении и каким образом он должен для этого развиваться. Отсюда следует фундаментальный для педагогики авторитета вывод: на место неразумной воли ребенка учитель должен поставить свою разумную волю.

В рамках осуществления такой образовательной модели взаимодействие воспитателя и воспитанника принимает форму воздействия первого на второго. Педагогика авторитета в этой связи несет в себе мощную негативную интенцию, порождающую сопротивление воспитанника педагогическим усилиям воспитателя, который часто начинает навязывать ему цели развития насильственным путем. Педагогика авторитета также затрудняет реализацию способности ребенка к свободному, ответственному и самостоятельному жизненному выбору.

В понимании Г.Б. Корнетова, педагогика манипуляции так же, как и педагогика авторитета, базируется на установке, согласно которой наставник лучше, чем сам воспитанник, знает, что нужно его питомцу, и воспитатель организует его движение (развитие) к определенным извне целям образования. Однако педагогика манипуляции не предполагает манипулирование ребенком вопреки его интересам, хотя, естественно, может быть и такое.

Действуя в рамках парадигмы педагогики манипуляции, воспитатель стремится сконструировать такую модель образовательного процесса, которая позволяет не предъявлять ученику педагогическую цель в явном виде, избегать прямого формирующего, пусть объективно и соответствующего его интересам, ненасильственного воздействия на него, не демонстрировать, а, наоборот, тщательно скрывать свою, безусловно, руководящую позицию ведущего в ходе организации воспитания и обучения ребенка.

Воспитанник в контексте манипулятивной модели образования оказывается и объектом педагогического воздействия, ибо цель и средства его развития проектируются воспитателем, и субъектом, так как он действует самостоятельно, не осознавая, что вектор и рамки его активности определяет наставник. У ребенка целенаправленно формируется способность жить в условиях свободы, принимать ответственные решения, делать самостоятельный жизненный выбор, хотя эта свобода и самостоятельность являются таковыми лишь в сознании ученика, в то время как в действительности они направляются и программируются. Таким образом, педагогика манипуляции не обеспечивает превращения ученика в полноправного партнера учителя, а их взаимоотношений — в подлинно субъектно-субъектные.

В рамках педагогики поддержки, считает Г.Б. Корнетов, наставник изначально стремится не вести ребенка за собой, не управлять им, его развитием, а как бы следовать за воспитанником, создавать условия для самоопределения, самоидентификации и самореализации, поддерживать в осуществлении его «самости», помогать ему в решении собственных проблем. Цель образования ребенка оказывается продуктом совместных усилий воспитателя и воспитанника. Ее содержание не определяется лежащими вне ученика императивами, представлениями о том, каким он должен быть, а как бы «выводится» из него самого при его самом непосредственном, активном и все более возрастающем участии.

Модель поддерживающего образования практически исключает неприятие педагогических целей учителя учеником, так как воспитатель не стремится навязать ребенку свои цели, а должен сделать цели воспитанника своими. Это предотвращает столкновение мотивов и действий участников образовательного процесса и резко повышает его эффективность.

В процессе поддерживающего образования воспитатель и воспитуемый оказываются равноправными субъектами, сотворцами педагогического процесса, отношения между ними приобретают подлинно субъектно-субъектный характер. Ребенок превращается из средства достижения учебных и воспитательных целей наставника, что, по существу, задается парадигмами педагогики авторитета и педагогики манипуляции, в «образовательную цель собственного развития», поддерживаемого наставником.

6. Существование внутри каждой парадигмы частных парадигм, каждой из которых присущ свой, специфический набор представлений о целях, содержании и процессе воспитания и обучения (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, Е.Н. Шиянов, Н.Б. Ромаева). Для иллюстрации этого положения обратимся к истории педагогики.

Мы исследовали российское педагогическое наследие с позиций дихотомии, т. е. деления на две основные системы – традиционную (авторитарную) и гуманистическую парадигмы, но они, в свою очередь, отличаются внутренним разнообразием и представляют собой некоторую совокупность частных парадигм (направлений и течений).

Так, в отечественной педагогике середины XIX—XX вв. сформировались и развивались следующие гуманистические направления: абстрактный, практический, универсальный и социальный гуманизм. В основу предлагаемой типологии теоретического наследия педагогов-гуманистов легли уровень теоретического обоснования гуманизации образования, его технологическое обеспечение, а также уровень свободы учителя и ученика в образовательном процессе (несвобода, свобода выбора и свобода творчества).

Абстрактный гуманизм признает права ребенка наравне со взрослыми, провозглашает уважение его личности, но не обеспечивает декларируемые положения технологически.

Представители практического гуманизма признают права ребенка, самоценность его личности, учитывают индивидуальные и возрастные особенности учащихся. При этом особое внимание уделяется технологии обучения, соответствующей выдвинутым теоретическим положениям. Свобода, предоставляемая учащимся, находится на уровне свободы выбора содержания, форм и методов обучения. В практическом гуманизме российской педагогики выделены национальное, психологическое и эволюционное течения.

Сторонники универсального гуманизма признают самоценность личности каждого ребенка, его индивидуальную исключительность, имманентно присущее каждому ребенку творческое начало, что предполагает ориентацию не столько на свободу выбора, сколько на свободу творчества в образовательном процессе. Свобода понимается как ценность-цель наивысшего порядка, смысл жизни человека, суть его бытия. Роль педагога сводится к содействию ребенку в развитии индивидуальности, становлении его уникальности. Универсальный гуманизм представлен теорией и практикой свободного воспитания, дальтон-планом, методом проектов.

Социальный гуманизм предполагает раскрытие индивидуальности личности через многообразие ее социальных связей, создание благоприятной школьной атмосферы. В советский период это направление приобрело идеологическую направленность и форму завуалированного авторитаризма (социалистический гуманизм) и было представлено теорией и практикой коллективного воспитания [12; 13].

Таким образом, представленный анализ подходов к построению парадигм современного мирового образовательного пространства по различным основаниям подводит к выводу о правомерности их сосуществования.

Кроме того, вышеизложенное позволяет нам рассматривать полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики и сформулировать его в обобщенном виде.

Принцип полипарадигмальности характеризуется в педагогике следующими положениями:

- допустимость сосуществования нескольких методологических систем, в рамках которых выстраиваются целостные, законченные модели образовательного процесса, выраженные в форме педагогических теорий, технологий, систем обучения и воспитания;
- ориентация процессов социализации и индивидуализации личности на различные парадигмальные установки;
- использование различных парадигм на стратегическом (идеологическом) и оперативном уровнях одним педагогом;
- зависимость выбора педагогом парадигмы от уровня сформированности мотивации учения школьников (пассивной и активной установки на собственное интеллектуальное развитие);
- сочетание элементов различных парадигм в рамках конкретной технологии образования;
- существование внутри каждой парадигмы частных парадигм, каждой из которых присущ свой, специфический набор представлений о целях, содержании и процессе воспитания и обучения.

Кроме того, следует отметить факт зависимости выбора педагогической парадигмы от уровня профессиональной подготовки учителя. Хорошо известно, что низкий уровень профессиональной компетенции предполагает ориентацию на авторитаризм, традиционную педагогику с ее жесткой детерминацией образовательного процесса учителем. Гуманистическая педагогика всегда требовала как высокого уровня профессиональных умений, так и сформированных педагогических ценностей.

Таким образом, мы считаем принцип полипарадигмальности проявлением педагогической мудрости, а не педагогическим эклектизмом. Сформулированный современной педагогикой в обобщенном виде методологический принцип полипарадигмальности, на наш

взгляд, позволяет снять имманентную различным парадигмам оппозиционность и конфликтность и определить ведущие подходы как в теоретических исследованиях, так и в образовательной практике.

Литература

1. Всемирная энциклопедия: **Философия** / гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М., 2001.
2. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов н/Д, 1999.
3. Котова, И. Б. **Философско-гуманистические основания педагогики** / И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов. – Ростов н/Д, 1997.
4. Колесникова, И.А. Педагогическая реальность: опыт междигмальной рефлексии : курс лекций по философии педагогики / И.А. Колесникова. – СПб., 2001.
5. Корнетов, Г.Б. Педагогические парадигмы базовых моделей образования : учеб. пособие / Г.Б. Корнетов. – М., 2001.
6. Гуманизация воспитания в современных условиях / под ред. О.С. Газмана, И.А. Костенчука. – М., 1995.
7. Гусинский, Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. – М., 2000.
8. Колесникова, И.А. Педагогические цивилизации и их парадигмы / И.А. Колесникова // Педагогика. – 1995. – № 6.
9. Прикот, О.Г. О критериальных основаниях полипарадигмальной педагогики / О.Г. Прикот // Избр. статьи по педагогике. – СПб., 2001.
10. Пилиповский, В.Я. Педагогическая мысль в странах Запада: традиции и современность / В.Я. Пилиповский. – Красноярск, 1998.
11. Фомичева, И.Г. Теоретико-методологические основания структуризации педагогического знания / И.Г. Фомичева // Педагогика. – 2001. – № 9.
12. Шиянов, Е.Н. Гуманистическая педагогика России: становление и развитие : учеб. пособие / Е.Н. Шиянов, Н.Б. Ромаева. – М., 2003.
13. Ромаева, Н.Б. Гуманистическая педагогика России середины XIX–XX веков: методология и метатеория : монография / Н.Б. Ромаева. – М. ; Ставрополь, 2003.

Меморандум непрерывного образования Европейского союза

Цель Меморандума – Европейский саммит, прошедший в Лиссабоне в марте 2000 г., стал поворотным моментом в определении политики и практики Европейского союза. Его выводы подтверждают, что Европа уже вступила в «эпоху знаний» со всеми вытекающими культурными, экономическими и социальными последствиями. Быстро меняются привычные модели образования, работы и самой жизни. Выводы Лиссабонского саммита подтверждают, что успешный переход к экономике и обществу, основанных на знании, должен сопровождаться процессом непрерывного образования – учения длиною в жизнь (lifelong learning). Следовательно, европейские системы образования должны не только заложить основу для наступающих перемен, но и сами они также должны измениться.

Европейская комиссия и страны – члены ЕС определили учение длиною в жизнь в рамках Европейской стратегии занятости как всестороннюю учебную деятельность, осуществляемую на постоянной основе с целью улучшения знаний, навыков и профессиональной компетенции. Это рабочее определение использовано и в Меморандуме в качестве отправной точки для последующих обсуждений и действий.

Главная идея нового подхода состоит в том, что непрерывное образование перестает быть лишь одним из аспектов образования и переподготовки; оно становится основополагающим принципом образовательной системы и участия в ней человека на протяжении всего непрерывного процесса его учебной деятельности. В ближайшее десятилетие этот принцип должен быть полностью реализован в европейских странах. С помощью системы непрерывного образования все жители Европы должны получить равные возможности адаптироваться к требованиям социально-экономических перемен и активно участвовать в формировании будущего Европы.

Непрерывное образование – время действовать

Почему непрерывное образование принимает столь огромное значение в странах ЕС именно сейчас? Для этого есть две основные причины.

- Европа стала «обществом, основанном на знании» (knowledge-based society). Это означает, что информация, знания, а также мотивация к их постоянному обновлению и навыки, необходимые для этого, становятся решающим фактором европейского развития, конкурентоспособности и эффективного рынка труда.

- Европейцы живут в сложной социально-политической среде, где полноценное развитие личности становится невозможным без умения активно участвовать в общественных процессах и адаптироваться к культурному, этническому и языковому разнообразию. И лишь образование в самом широком понимании этого процесса может помочь успешно справиться с этой задачей.

Эти два аспекта социально-экономических перемен тесно взаимосвязаны. Они определяют две главные цели непрерывного образования: активная гражданская позиция и конкурентоспособность на рынке труда. Участие в гражданском обществе практически невозможно без успешной профессиональной карьеры, поскольку она составляет фундамент личной независимости, самоуважения и благосостояния, а значит, определяет качество жизни. Таким образом, занятость становится важным параметром развития гражданского общества и благосостояния Европы в целом. Однако и успех на рынке труда, и участие в общественных процессах требуют определенных умений и навыков и доступа к современным знаниям. Именно на это должны быть нацелены сегодня и усилия государств – членов ЕС, и действия местных организаций – социальных партнеров, и стремления каждого отдельного человека, который в конечном счете и является главным действующим лицом в системе непрерывного образования.

Значение непрерывного образования было подчеркнуто на самом высоком уровне – главы государств ЕС договорились, что в ближайшем десятилетии Европейский союз должен показать пример всему миру, успешно реализуя задачи экономического развития и достигая при этом социального единства (social cohesion). Особо выделяя, что «человек является главным европейским достоянием и, следовательно, центральным элементом любой политической деятельности ЕС», документы европейских саммитов заключают, что образовательные системы должны приспособиться к новым ре-

алиям XX века и «непрерывное образование должно стать главной политической программой гражданского общества, социального единства и занятости».

Такой вывод стал естественным итогом предыдущих десяти лет, когда непрерывное образование заняло прочное место в повестке дня ЕС. В начале 90-х Европа столкнулась с серьезными экономическими проблемами, вызванными изменениями в производственных, торговых и инвестиционных моделях. Это привело к росту структурной безработицы и большому разрыву в профессиональных навыках и умениях. Решить эти проблемы без образования не представлялось возможным. 1996 год, объявленный Европейским годом непрерывного образования, помог привлечь внимание политиков к новым требованиям времени. В середине 90-х стало также ясно, что непрерывное образование может стать не только ключом к решению проблем занятости, но и серьезным фактором социального единства. При этом личность и ее потребности должны стать центром любой системы образования и обучения. Это же было впервые признано на международном уровне на встрече «большой восьмерки».

Таким образом, государства Европы пришли к единому пониманию необходимости непрерывного образования, однако до сих пор это не было выражено в конкретной программе действий. Настало время сделать это.

К гражданскому обществу через непрерывное образование

Сегодня Европа переживает перемены, сравнимые разве что с промышленной революцией. Цифровые технологии, биотехнологии, развитие коммуникационных сетей, расширение торговли — все это дает больше возможностей для развития личности, но и содержит огромный риск. У людей появляется больше свободы в формировании своего образа жизни, однако это налагает на них все большую ответственность за свою собственную жизнь. Все сильнее увеличивается разрыв между теми, кто преуспевают на рынке труда, постоянно поддерживая и обновляя свои навыки, и теми, кто безнадежно отстают, не поспевая за стремительно растущими профессиональными требованиями. Все эти перемены можно в сумме описать как переход к «обществу, основанному на знании» или информационному обществу, т. е. такому, где основу экономики со-

ставляют нематериальные товары и услуги и где знания и умения приобретают первостепенное значение. В таком обществе люди сами ответственны за свой успех, они должны стать хозяевами своей судьбы и активными гражданами общества. И лучший способ сделать это — образование длиною в жизнь.

Те знания и навыки, которые мы получаем в детстве и юности, вовсе не гарантируют нам успеха на всю оставшуюся жизнь. И даже периодическое повышение квалификации еще не является решением проблемы. Непрерывное образование рассматривает процесс обучения как постоянный континуум «от колыбели до смерти». И его основой служат те базовые навыки, которые человек получает в молодости. В информационном обществе эти навыки должны быть пересмотрены и расширены. К ним надо добавить умение учиться и желание продолжать свое обучение самостоятельно.

Однако, чтобы поддержать такое желание, человеку необходим позитивный учебный опыт в молодом возрасте, а также практические возможности продолжить свое обучение. Люди вряд ли захотят учиться дальше, если они имели негативный опыт в школе или вузе, если образовательные учреждения находятся далеко от дома или работают в неудобные часы, или если используемые методы не учитывают опыт взрослого учащегося и его личностные и культурные особенности. Таким образом, личная мотивация к учению и наличие разнообразных образовательных ресурсов являются ключевыми факторами непрерывного образования. Необходимо развивать не только предложение, но и спрос на образовательные услуги, особенно среди тех, кто до сих пор был неактивно вовлечен в процесс обучения.

Существуют три вида образовательной деятельности:

- формальное образование, завершающееся выдачей общепризнанного диплома или аттестата;
- неформальное образование, обычно не сопровождающееся выдачей документа, происходящее в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером;
- информальное образование, наша индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая нашу повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер.

До сих пор при формировании политики в области образования учитывалось лишь формальное образование, а остальным двум категориям не уделялось практически никакого внимания. Континуум непрерывного образования делает неформальное и информальное образование равноправными участниками процесса обучения. К примеру, то, что компьютеры в первую очередь захватили сферу домашнего пользования и стали мощным ресурсом индивидуального познания мира, подчеркивает значение информального образования и доказывает его огромные резервы. Термин «образование длиною в жизнь» выделяет временной фактор непрерывного образования. Недавно появился термин «образование шириною в жизнь» (lifewide learning), который акцентирует не только постоянство процесса обучения, но и разнообразие его форм – формальное, неформальное и информальное. Он напоминает нам о том, что обучение может быть одновременно приятным и полезным и происходить как в образовательном учреждении, так и в семье, в компании друзей, на рабочем месте или в клубе по интересам.

Формируя политику в области непрерывного образования, европейские страны все более обращают внимание не только на его экономическую необходимость, вызванную особенностями меняющегося рынка труда, но и на его социально-культурную значимость. В настоящее время пересматриваются традиционные представления о разделе полномочий между общественностью и органами власти. Система управления вынуждена передавать все больше полномочий в руки самих граждан, привлекая их к принятию решений. Однако такой процесс увеличивает разрыв между социально активными гражданами и теми, кто исключен по разным причинам из общественной жизни. Образование становится ключевым фактором не только профессионального, но и личного успеха. Как сейчас образование играет главную роль при вхождении человека в профессиональную среду, так в будущем оно будет решающим для его включенности в общество (social inclusion).

Хотя государства ЕС еще не выработали всеобъемлющей стратегии непрерывного образования, тем не менее они осознают, что такая стратегия должна базироваться на сотрудничестве властей и общественных организаций, так называемых социальных партне-

ров, поскольку именно они ближе всего связаны с интересами и потребностями отдельных граждан и сообществ. Последние программы ЕС в области образования и молодежной политики направлены на развитие социального партнерства как на местном, так и на транс-национальном уровне. Помимо этого, должна усиливаться связь между учреждениями формального и неформального образования. В процессе создания непрерывной системы образовательных услуг, ориентированной на потребности личности, все организации культурно-просветительского характера постепенно сольются в единую образовательную сеть. Этот процесс уже активно идет в создании системы открытых университетов, дистанционных курсов и т. п., и сами вузы должны активнее открывать свои образовательные возможности для широких кругов общества. Такой постепенный осмос с одной стороны подчеркивает комплементарный характер трех систем образования, а с другой — поднимает вопрос их равноправного признания.

Шесть ключевых принципов непрерывного образования

Принцип 1. Новые базовые знания и навыки для всех

Цель — гарантировать всеобщий непрерывный доступ к образованию с целью получения и обновления навыков, необходимых для включенности в информационное общество.

Социально-экономические перемены требуют нового набора необходимых базовых знаний, умений и навыков, обеспечивающих активное участие в профессиональной, семейной и общественной жизни. Итоговые документы Лиссабонского саммита (параграф 26) относят к таким навыкам компьютерную грамотность, иностранные языки, технологическую культуру, предпринимательство и социальные навыки. Это не означает, однако, что традиционные навыки чтения, счета и письма уже не столь важны. Кроме этого, вышеперечисленные навыки не следует рассматривать как набор школьных дисциплин. Содержательно и функционально они часто переплетаются и перекрывают друг друга. К примеру, изучая иностранный язык, мы можем одновременно осваивать компьютерные технологии и расширять свой культурный, эстетический и коммуникативный опыт. Некоторые из этих навыков (например, компьютерная грамотность) совершенно новые, в то время как другие (ино-

странный язык) приобретают в настоящее время новую значимость. Социальные навыки — такие как уверенность в себе, ответственность за свою судьбу, умение рисковать — также становятся все более важными в современном мире. К этому списку можно добавить и умение учиться, умение адаптироваться к переменам и умение ориентироваться в потоке информации. Приобретение этих умений чрезвычайно важно, но не менее важным является и их постоянное обновление. Именно отсутствие или недостаток квалификации является главной причиной безработицы во многих высокоразвитых странах. Поэтому государство должно предоставить возможность получения или обновления этих навыков в любом возрасте. И здесь большую роль может сыграть и система неформального образования.

Принцип 2. Увеличение инвестиций в человеческие ресурсы

Цель — значительно увеличить инвестиции в человеческие ресурсы, чтобы поднять приоритет самого важного достояния Европы — ее людей.

Во всех последних документах ЕС не только отмечается то, что нынешний уровень капиталовложений в человеческие ресурсы крайне низок, но и поднимается вопрос, что вообще считать инвестицией. В каждой стране свои налоговые кодексы и принципы бухгалтерской отчетности, поэтому единое решение выработать достаточно трудно. Невозможно заставить все страны, например, приравнять инвестиции в человеческие ресурсы к капитальным затратам. Здесь, скорее, следует действовать на основе социального партнерства, распространяя опыт передовых компаний или поощряя их европейскими призами. Однако многое можно сделать на индивидуальном уровне. Так, с помощью специальных банковских счетов на обучение, финансируемых не только личными сбережениями, но и государственными и общественными фондами, можно создать необходимые условия и повысить мотивацию к учению. Проблему могут решить и специальные учебные отпуска или субсидии, предоставляемые фирмами для своих работников, особенно для тех, кто старше 35 лет, и для низкооплачиваемых категорий. Социальные партнеры могут также быть привлечены к софинансированию учебных программ и выработке гибких схем, позволяющих каждому работнику участвовать в непрерывном образовании.

Принцип 3. Инновационные методики преподавания и учения

Цель – разработать новые методологии обучения для системы непрерывного образования – длиною и шириною в жизнь.

По мере нашего продвижения к информационному обществу – обществу, основанному на знании, – меняется и наше понимание того, что такое образование и учение. Образовательные технологии становятся все более ориентированными на пользователя. Учащийся перестает быть пассивным реципиентом информации. Это естественные процессы, которые, однако, могут быть значительно ускорены целенаправленной работой профессионалов в области методологии. Так, компьютерные технологии предоставляют огромные возможности для дистанционного и домашнего обучения, но методисты все еще считают, что они должны непременно сопровождаться личными встречами преподавателя и студента. В целом можно сказать, что то, как происходит процесс преподавания и учения, не меняется уже по меньшей мере полвека, несмотря на все перемены в обществе. Образовательные системы должны уметь гибко адаптироваться к современным условиям. Это особенно важно для решения гендерных проблем и проблем «третьего возраста». У нас до сих пор нет ответа на многие методические вопросы: как выработать устойчивую мотивацию к учению, какова методика обучения пожилых людей, как приспособить учебную среду для полноценной интеграции инвалидов, каков положительный потенциал групп смешанного возраста для развития познавательных, практических и социальных навыков и так далее. Для решения этих проблем необходимо не только повысить квалификацию работников сферы образования, но и привлечь тех, кто эффективно решает подобные вопросы в общественных организациях или в профессиональной среде. Профессия учителя в целом меняет свое изначальное содержание. Учителя становятся во все большей степени консультантами, наставниками и посредниками, чья задача – помочь учащемуся самому сформировать свое образование и осознать свою личную ответственность за это. А следовательно, и методы обучения – как в формальной, так и в неформальной системе образования – должны меняться в сторону приоритета личной мотивации, критического мышления и умения учиться.

Принцип 4. Новая система оценки полученного образования

Цель – коренным образом изменить подходы к пониманию и признанию учебной деятельности и ее результатов, особенно в сфере неформального и информального образования.

В обществе и экономике, основанных на знании, полноценное использование человеческого фактора становится залогом конкурентоспособности и успеха. Соответственно, как для работника, так и для работодателя огромное значение имеют дипломы, аттестаты и сертификаты, подтверждающие квалификацию. Они приобретают все большую роль в интегрированной Европе с единым рынком труда, свободой передвижения и свободным выбором образовательного учреждения. В европейских странах уже действует система признания дипломов о высшем образовании, тем не менее в сфере неформального и информального образования требуются значительные улучшения. Признание этих видов образования могло бы полнее отразить индивидуальный учебный опыт личности и повысить мотивацию к непрерывному учению. Необходимо разработать высококачественную систему аккредитации предыдущего и неформального образования (Accreditation of Prior and Experiential Learning – APEL), которая отражала бы все знания, умения, навыки и весь полученный опыт человека и была бы общепризнанна в европейском контексте. Такая система могла бы полностью раскрыть весь потенциал человека, о котором даже он сам может подозревать. К разработке этой системы должны быть привлечены профессиональные педагоги и методисты, представители органов власти и работодателей, а также социальные партнеры и общественные организации. Естественно, такая система оценки знаний подразумевает активное участие самого человека.

Принцип 5. Развитие наставничества и консультирования

Цель – на протяжении всей жизни обеспечить каждому свободный доступ к информации об образовательных возможностях в Европе и к необходимым консультациям и рекомендациям.

Если в прошлом нам приходилось принимать решение о выборе профессиональной карьеры или образовательного учреждения зачастую всего лишь один раз, теперь подобный совет о том, что делать дальше (и не только в профессиональной сфере), нужен

человеку на протяжении всей жизни. Следовательно, должна быть создана постоянная консультационная служба, которая могла бы дать рекомендации в сфере образовательного, профессионального и личного развития и была бы ориентирована на интересы и потребности активного пользователя. Сама эта служба также должна активно выходить к своим клиентам, поддерживая их мотивацию к учению, помогая найти свой путь в море образовательных услуг и предупреждая возможные неудачи. Это должно быть чем-то вроде «брокерской конторы», где интересы клиента ставятся превыше всего, а задачей брокера является оптимальный подбор информации для выработки наилучшего плана действий на будущее. Информационные технологии и Интернет открывают новые горизонты для подобного консультирования, хотя вовсе не подменяют непосредственный совет консультанта и качественную помощь человеку сориентироваться в этом потоке информации. Такие консультационные пункты должны быть в непосредственной близости от нашего дома и доступны каждому человеку, а консультанты должны лично знать своих клиентов, их потребности и квалификацию. В последнее время возникает много частных консультаций, а также консультационных пунктов при различных фирмах и организациях. Это тем не менее не снимает ответственности с государства за предоставление равноправного доступа к подобным услугам.

Принцип 6. Приближение образования к дому

Цель – приблизить образовательные возможности к дому с помощью сети учебных и консультационных пунктов, а также используя информационные технологии.

Для большинства из нас как формальное, так и неформальное образование – от детского сада до клуба пожилого человека – происходит непосредственно по месту жительства, а значит, главная ответственность за развитие системы непрерывного образования ложится на местные органы власти. Культурное разнообразие является важнейшим богатством Европы, и сохранить местные особенности и традиции, в том числе и в сфере образования, – задача всех местных сообществ. При всей свободе передвижения и тех привилегиях, которые она предоставляет, люди не должны быть вынуждены покидать свой родной город или поселок, чтобы получить

качественное образование. Это особенно важно в отношении инвалидов и других слаботзащищенных групп населения. Информационные технологии в этом плане предоставляют огромные возможности получения качественного образования без больших затрат и в любом отдаленном месте. Используя дистанционное обучение, люди могут иметь постоянный круглосуточный доступ к образованию, где бы и когда бы они ни решили продолжить свое обучение. В свою очередь, города как центры всевозможных образовательных услуг и инновационных методик для любого возраста и любого направления должны стать тем источником ресурсов и идей, который создаст систему действительно общедоступного непрерывного образования. С помощью международных проектов, программ сотрудничества и побратимских связей эта система уже сейчас приобретает транснациональный характер. Приближение образования к дому также подразумевает создание культурно-просветительских центров в непосредственной близости от нашего жилища — не только в школах и вузах, но и в торговых центрах, клубах, музеях, библиотеках, религиозных центрах, парках, центрах отдыха и на рабочих местах.

Литература

1. European Council Presidency Conclusions, Лиссабон, 23–24 марта 2000, параграфы 5, 24 и 25, стр. 2 и 8; European Council Presidency Conclusions, Санта Мария да Фейра, 19–20 июня 2000, параграф 33, стр. 6.
2. Кельнская хартия — цели и стремления непрерывного образования. Саммит «большой восьмерки», Кельн, июнь 1999 г. Образование в меняющемся обществе. Заключительный документ встречи министров образования «большой восьмерки», Токио, 1–2 апреля 2000 г.