

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет  
Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «Социология»

И.В. Цветкова

# МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Электронное  
учебно-методическое пособие



УДК 303.4.02  
ББК 60.5

Рецензенты:

д-р социол. наук, доцент, профессор Поволжского государственного университета сервиса *С.В. Явон*;  
канд. социол. наук, доцент Тольяттинского государственного университета *Е.В. Желнина*.

Цветкова, И.В. Методология и методика социологического исследования : электронное учеб.-метод. пособие / И.В. Цветкова. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2017. — 1 оптический диск.

Учебно-методическое пособие содержит рекомендации по изучению дисциплины «Методология и методика социологического исследования», включает описание, построение и технологию работы по освоению учебного курса, знакомит с основными темами курса. Практические задания ориентированы на получение навыков организации и проведения социологических исследований по проблемам, актуальным для Тольятти. В пособие включены задания и тесты для работы студентов как самостоятельно, так и на практических занятиях.


Пособие подготовлено в рамках государственного задания № 383 «Работники промышленной и научно-технической сферы в условиях моногорода (на примере социологического анализа Тольятти)».

Предназначено для студентов очной формы обучения направления подготовки 39.03.01 Социология (бакалавриат).

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; ПИИ 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.



Редактор *О.И. Елисеева*  
Технический редактор *Н.П. Крюкова*  
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*  
Художественное оформление,  
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

Дата подписания к использованию 02.11.2017.

Объем издания 7,57 Мб.

Комплектация издания:

компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-96-15.

Издательство Тольяттинского государственного университета  
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,  
тел. 8 (8482) 53-91-47, [www.tltsu.ru](http://www.tltsu.ru)

## Содержание

Описание учебного курса «Методология и методика социологического исследования».....	6
Методические указания к аудиторным занятиям .....	10
<b>Раздел 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ФОРМА НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>14</b>
Тема 1.1. Структура социологического знания. Сферы применения социологической информации .....	14
Тема 1.2. Социологическое исследование, его этапы .....	20
Тема 1.3. Виды социологических исследований .....	29
Тема 1.4. Значение программы социологического исследования для получения социологической информации .....	36
<b>Раздел 2. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>45</b>
Тема 2.1. Обоснование проблемы социологического исследования .....	45
Тема 2.2. Определение объекта, предмета, целей, задач социологического исследования .....	54
Тема 2.3. Системный анализ объекта социологического исследования .....	63
Тема 2.4. Постановка гипотез в программе социологического исследования .....	70
Тема 2.5. Интерпретация (концептуализация) основных понятий .....	76
Тема 2.6. Операционализация понятий социологического исследования .....	85
<b>Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ .....</b>	<b>96</b>
Тема 3.1. Выбор единиц социологического исследования и способы формирования выборочной совокупности .....	96
Тема 3.2. Типология и области применения методов социологического исследования .....	108

Тема 3.3. Метод опроса в социологическом исследовании .....	117
Тема 3.4. Принципы составления анкеты .....	125
Тема 3.5. Особенности коммуникации в процессе анкетирования .....	132
Приложение 1 .....	138
Приложение 2 .....	140
Приложение 3 .....	148
Приложение 4 .....	155
Приложение 5 .....	160

## **ОПИСАНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА «МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»**

«Методология и методика социологического исследования» обеспечивает студентам приобретение профессиональных навыков организации, сбора и анализа социологической информации. Изучая данный курс, студенты выполняют курсовую работу, включающую подготовку документов для проведения социологического исследования: программы, инструментария, отчета о пилотаже. Изучение методологии и методики социологических исследований, получение практических навыков их проведения – важнейший компонент профессионального социологического образования, позволяющий студентам-социологам овладеть и теоретическим, и прикладным социальным знанием. Полученные знания могут быть использованы не только в исследовательской работе, но и в широком спектре областей практической деятельности. Практические занятия курса акцентируют внимание студентов на использовании материалов, отображающих региональную специфику, модернизацию различных сфер города Тольятти. Курс дополняет и углубляет представления о современных методологических направлениях в социологии, методиках организации социологических исследований, полученные будущими социологами-специалистами на предыдущей ступени профессионального образования.

**Цель курса** – формирование способности будущего социолога-исследователя получать достоверные эмпирические знания о состоянии социальных явлений и процессов на уровне индивида, отдельной группы и общества и на их основе объяснять конкретные социальные явления и процессы.

### **Задачи освоения дисциплины:**

- изучение методологических принципов проведения социологических исследований;
- приобретение навыков создания программы социологического исследования;
- овладение количественными и качественными методами сбора социологической информации;
- приобретение навыков создания социологического инструментария;

- овладение социологическими методиками и процедурами, применяемыми при организации социологических исследований;
- приобретение умений обработки социологической информации;
- развитие аналитических навыков при создании отчетов о проведенном социологическом исследовании.

### *Требования к уровню освоения дисциплины*

По окончании курса «Методология и методика социологических исследований» студенты должны:

- **знать:**
  - особенности предмета и метода социологических исследований;
  - существующие теоретические подходы к описанию, пониманию и объяснению социальных явлений;
  - понятийный аппарат социологических теорий, необходимый для теоретического анализа социальных явлений;
  - структуру и содержание программы социологического исследования;
  - принципы выделения концептуальных понятий и способы построения концептуальной модели исследования;
  - принципы выделения переменных и способы построения модели переменных исследования;
  - принципы выделения показателей исследования;
  - методы формирования выборочной совокупности;
  - принципы построения индикаторов, их разновидности;
  - способы социального измерения и построения измерительных шкал;
  - разновидности методов исследования, их особенности;
  - способы построения инструментов исследования;
  - способы организации проведения социологических исследований;
  - виды программного обеспечения для обработки и анализа социологических данных;
  - способы ввода данных для формирования компьютерной базы социологических данных;
  - методы обработки и анализа данных;
  - способы поиска и использования вторичных социологических данных;
  - способы обобщения социологических данных;

- принципы и приемы построения мини-теории;
- способы построения и подготовки аналитического отчета по результатам исследования;
- способы публичного представления результатов исследования;
- **уметь:**
  - сформулировать проблему социологического исследования;
  - выбрать теоретический подход к исследованию сформулированной социальной проблемы и понятийный аппарат, необходимый для построения концептуальной модели исследования;
  - выделить переменные социологического исследования данной социальной проблемы;
  - сконструировать показатели социологического исследования данной социальной проблемы;
  - выбрать и обосновать метод социологического исследования данной социальной проблемы;
  - выбрать и обосновать метод формирования выборочной совокупности, рассчитать её параметры для исследования данной социальной проблемы;
  - сконструировать и обосновать индикаторы социологического исследования данной социальной проблемы;
  - выбрать и обосновать способы построения измерительных шкал, построить их для исследования данной социальной проблемы;
  - построить инструмент социологического исследования данной социальной проблемы;
  - разработать организационную схему полевого исследования данной социальной проблемы;
  - ввести данные для формирования компьютерной базы социологических данных;
  - выбрать и обосновать методы обработки и анализа первичных и вторичных данных, провести их обработку;
  - найти необходимые вторичные социологические данные и обосновать способы их использования для исследования данной социальной проблемы;
  - выбрать и обосновать способы обобщения социологических данных и подготовить аналитический отчет по результатам исследования;



– выбрать и обосновать способы публичного представления результатов исследования данной социальной проблемы;

• **владеть:**

- способами анализа социальных проблем;
- способами анализа теоретических подходов к исследованию сформулированной социальной проблемы и понятийного аппарата, необходимых для построения концептуальной модели исследования;
- способами выделения переменных социологического исследования;
- способами конструирования показателей социологического исследования;
- способами выбора методов социологического исследования;
- способами выбора методов формирования выборочной совокупности, расчета её параметров;
- способами конструирования индикаторов социологического исследования;
- способами выбора и конструирования измерительных шкал;
- способами построения инструментов социологического исследования;
- способами разработки организационных схем полевого исследования;
- способами ввода первичных социологических данных для формирования компьютерной базы;
- методами обработки и анализа первичных и вторичных данных;
- способами поиска вторичных социологических данных;
- способами обобщения социологических данных и подготовки аналитических отчетов по результатам исследования;
- способами публичного представления результатов исследования социальных проблем.

***Обоснование курса***

Содержание курса соответствует требованию федерального государственного образовательного стандарта по дисциплине «Методология и методика социологического исследования». Курс ориентирован на максимальную самостоятельность студента.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К АУДИТОРНЫМ ЗАНЯТИЯМ

В рамках учебного курса предусмотрено использование различных **интерактивных образовательных технологий** при проведении практических занятий.

**Учебные пресс-конференции** проводятся по темам: «Структура социологического знания», «Сферы применения социологической информации», «Типология и области применения методов социологического исследования».

**Викторины** проводятся во время практических занятий по темам: «Социологическое исследование, его этапы», «Выбор единиц социологического исследования и способы формирования выборочной совокупности».

**Круглые столы** применяются при проведении практических занятий по темам «Виды социологических исследований», «Метод опроса в социологическом исследовании».

С целью глубинного изучения предложенных ситуаций, критического их обсуждения, поиска ответов на проблемные вопросы ситуации используют **кейс-стади**. Данная методика применяется при проведении практических занятий «Системный анализ объекта социологического исследования», «Принципы составления анкеты».

**Ролевые игры** задействуют при проведении практического занятия «Значение программы социологического исследования для получения социологической информации».

**Тестирование** необходимо для выставления студентам оценки по учебному курсу.

Практические занятия в курсе «Методология и методика социологического исследования» призваны синтезировать знания, полученные студентами на лекциях и в ходе их самостоятельной работы. Проблемы, выносимые для обсуждения на практических занятиях, носят многоплановый характер и зачастую не имеют однозначного решения. Студент должен продемонстрировать не только свою компетентность по проблематике занятия, но и умение профессионально оценивать точки зрения различных авторов, излагать собственные суждения и взгляды.

### *Последовательность подготовки к семинарам*

1. Детально изучить план семинара, осмыслить содержание вопросов, выносимых для обсуждения; ознакомиться с методическими рекомендациями к семинару, списком предложенной литературы.

2. Внимательно прочитать текст лекции по соответствующей теме, что позволит полнее понять смысл и основное содержание вопросов, выносимых на обсуждение.

3. Найти соответствующий раздел в методическом пособии, ознакомиться с ним. Для полноценной подготовки к занятию чтения учебника может оказаться недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы курса, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается достаточно подробно и глубоко, с разных ракурсов.

4. Подобрать в библиотеке или в информационных базах Интернета монографии, статьи, документы, которые рекомендованы для подготовки к занятию. Внимательно ознакомиться с содержанием книги или статьи, отметить те части текста, в которых вопросы семинара раскрываются наиболее глубоко и подробно. Еще раз прочитать отмеченный учебный материал, выделить главные мысли.

5. Продумать развернутые законченные ответы на предложенные вопросы, опираясь на материал лекции, учебника, расширяя и дополняя его данными из дополнительных источников.

6. Составить краткий письменный план-конспект ответа. Он не должен представлять собой необработанную компиляцию учебной литературы; лучше, если он будет составлен в виде кратких, легко запоминающихся тезисов, которыми можно пользоваться при ответе. При ведении записей студент должен придерживаться правила: *«прочел – разобрался – понял – записал»*. Конспекты лучше всего делать в той же тетради, в которой записаны лекции по данному предмету.

7. Если при подготовке выступления использовалась дополнительная литература, необходимо отметить выходные данные источника с указанием номеров страниц.

8. Ввиду трудоемкости подготовку к семинару нельзя откладывать на последний день. Накануне полезно еще раз внимательно прочитать уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

**При подготовке к семинарскому занятию необходимо учитывать следующие требования:**

1. Готовиться к семинару следует по всем вопросам.  
2. Ответ должен строго соответствовать поставленному вопросу.  
3. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументированно. Этого можно добиться лишь при хорошем владении материалом. Выступление не должно сводиться к простому чтению конспекта.

4. По каждому вопросу семинара следует быть готовым высказать собственную точку зрения, собственное отношение к обсуждаемой проблеме.

5. Заканчивать выступление необходимо выводом, в котором должна прозвучать главная идея выступления. Например: «Подводя итог, следует отметить, что...»; «Изучение данного вопроса привело к следующим выводам...».

6. Время выступления не должно превышать трех-пяти минут. Замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления. Выполнение этих требований позволит рассмотреть поставленные вопросы в полном объеме и даст возможность всем желающим высказаться по проблеме. К участию в обсуждении проблемы, затронутой в выступлении, должен стремиться каждый студент. Для этого необходимо внимательно слушать выступающего, подмечать особенное в его суждениях, улавливать недостатки и возможные ошибки и, если нужно, выступить, не дожидаясь заключительного слова преподавателя. При этом следует обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить высказанную интересную мысль.

В конце занятия преподаватель подведет итоги выступлений — выводы, сконструированные на семинаре, которые нужно обязательно отметить в своих конспектах. Если потребуется, внести в конспекты исправления и дополнения.

**Методические указания к аудиторным занятиям  
в рамках балльно-рейтинговой системы**

Каждому учебному заданию назначается определенное количество баллов, и обозначаются критерии их выставления.

**Доклад, выступление на практическом занятии:**

4 балла – за рассказ подготовленного материала, ответы на все вопросы аудитории, преподавателя по теме занятия;

3 балла – за прочтение материала, ответы на все вопросы аудитории, преподавателя по теме выступления;

2 балла – за прочтение подготовленного материала, соответствующего теме занятия, без ответов на вопросы;

1 балл – за участие в дискуссии по рассматриваемым проблемам, вопросы к докладчику, дополнения.

**Выполнение заданий для самостоятельной работы по каждому разделу**

8 баллов: задание выполнено в объеме 100–80 %, аккуратно, без ошибок, сдано преподавателю в назначенный срок.

7–6 баллов: задание выполнено в объеме 70–60 %, аккуратно, с незначительными ошибками, сдано преподавателю в назначенный срок.

5–4 балла: задание выполнено в объеме 60–50 %, небрежно, с ошибками, сдано преподавателю в назначенный срок.

3 балла: задание выполнено в объеме 40–30 %, небрежно, с ошибками, сдано преподавателю с нарушением сроков.

2–1 балл: задание выполнено не в полном объеме (менее 20 %), с существенными ошибками, сдано преподавателю с нарушением сроков.

## **Раздел 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ФОРМА НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

---

### **Тема 1.1. Структура социологического знания. Сферы применения социологической информации**

#### *Учебные вопросы*

1. Уровни социологического знания.
2. Теоретическое и эмпирическое знание в социологии.
3. Понятие «методология», его связь с другими элементами социологического знания.
4. Социологическая информация, ее значение для развития социологического знания.
5. Функции социологического знания.

#### *Изучив тему, студент должен:*

- ✓ *знать* элементы структуры социологического знания;
- ✓ *уметь* формулировать определения «социологическое знание», «социологическая информация», «структура социологического знания»;
- ✓ *владеть навыками* теоретического обоснования взаимосвязей между элементами структуры социологического знания.

#### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости функций социологического знания;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : РУДН, 2008. – С. 7–31.
2. Бергер, П. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива / П. Бергер ; пер. с англ. О.А. Оберемко ; под ред. Г.С. Батыгина. – М. : Аспект-Пресс, 1996. – С. 10–31.

3. Добренъков, В.И. Социология : учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – С. 69–105.
4. Иванов, Д.В. Этапы эволюции социологии и доминантные типы теоретизации / Д.В. Иванов // Социс. – 2013. – № 9. – С. 3–13.
5. Маккинни, Д. Методология, процедуры и техника социологии / Д. Маккинни // Беккер, Г. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении / Г. Беккер, А. Босков. – М. : Изд-во иностр. лит., 1961. – С. 218–271.
6. Подвойский, Д.Г. Тропами модерна: социологические вариации на тему / Д.Г. Подвойский // Социс. – 2013. – № 10. – С. 3–13.
7. Попов, Е.А. Современная социология в перекрестье междисциплинарности / Е.А. Попов // Социс. – 2013. – № 8. – С. 23–29.
8. Романовский, Н.В. Эволюция теоретической мысли в социологии. Комментарии к проблеме / Н.В. Романовский // Социс. – 2013. – № 8. – С. 3–13.
9. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 14–69.

### ***Контрольные вопросы***

1. Охарактеризуйте особенности макро- и микроподхода к определению предмета социологии.
2. Опишите особенности теоретического уровня в структуре социологического знания.
3. Сформулируйте определение методологии. Приведите примеры.
4. Может ли социологическая информация быть секретной?
5. Охарактеризуйте функции социологии, приведите примеры их реализации.

### ***Примерные задания тестового контроля***

1. Понятие «социальное исследование» является более ..., чем понятие «социологическое исследование».

- а) широким
- б) узким
- в) определенным
- г) научным

2. Социологическое исследование определено предметом и тематикой

- а) общественнознания
- б) экономики
- в) общественного мнения
- г) социологии

3. Социологическим называется такое исследование, где одни социальные явления объясняются при помощи

- а) статистики
- б) демографии
- в) других социальных явлений
- г) исторических описаний

4. Общая социологическая теория является ... (2 ответа)

- а) системой знания
- б) набором стереотипов
- в) способом получения знания
- г) источником заблуждений

5. Наиболее высоким уровнем теоретического обобщения является

- а) факт
- б) методология
- в) гипотеза
- г) идея

#### *Справочный материал*

Прогресс социологической науки как целостной и разветвленной системы знания связан и с развитием общей социологической теории, и с построением относительно самостоятельных теоретических подсистем. Общая социологическая теория является не только системой знания, но и описанием типового способа получения нового знания. Более высокие уровни теоретического обобщения – методологическая основа для построения теорий менее высокого уровня: отраслевых и специальных. Последние опираются на данные эмпирических социологических исследований.



Эмпирическая база социологического знания представляет собой сгруппированные и обобщенные социальные факты, рассматриваемые под углом зрения различных теоретических подходов. Например, многочисленные обобщения наблюдений и исследований динамики выбора профессий и жизненного пути становятся эмпирической основой обобщений в рамках социологии молодежи, социологии труда и профессий, социологии личности, социологии социальной структуры и мобильности населения, социологических исследований образа жизни.

Далее, взаимосвязь теории и эмпирического знания имеет не только онтологический аспект (отражение сущностей разного порядка), но и аспект гносеологический, связанный с самим процессом познания. Здесь границы теоретического и эмпирического оказываются крайне условными, так как теория включается в процесс эмпирического исследования на всех его стадиях и на всех уровнях теоретического обобщения — от философских принципов и понятий общесоциологической теории до частносоциологических теоретических подходов и обобщений, сгруппированных наблюдений и фактов.

Теория задает то, что можно назвать моделью для объяснения эмпирических данных, различных взаимосвязей, устанавливаемых исследователем. Например, взаимодействие между людьми может быть истолковано под углом зрения взаимовыгоды его участников (модель обмена с оценкой затраченных ресурсов и вознаграждения — Дж. Хоуманс). Тот же процесс поддается истолкованию в иной теоретической парадигме — как взаимодействие, опирающееся на общие для его участников смыслы их взаимных реакций: высказываний, поступков, жестыкуляции (символично-интеракционистский подход — Дж. Мид). Какую именно теоретическую модель разумно принять за исходную, зависит от многих причин, в числе которых не последней является общетеоретическая ориентация исследователя и целевая установка исследования — теоретико-познавательная или практико-прикладная.

Социологическая теория формируется в качестве системы знания разной степени общности, причем высшие ее уровни задают определенные концептуальные границы и логику построения связей

между ведущими понятиями более низкого уровня. Здесь остается немало трудных методологических проблем. Одна из них – вопрос о расчленении социологии на фундаментальную и прикладную. Теория общественного развития, социальных изменений является прикладной уже в фундаментальных ее положениях, так как непосредственным образом влияет на практику разработки долгосрочных социальных программ, исходя из прогноза социальных изменений в обществе. Однако возникает необходимость в развитии *специальных социологических теорий*. В самом общем виде они раскрывают два основных типа социальных связей: между общественной системой в целом и данной сферой общественной жизни, а также присущие последней внутренние взаимосвязи. Следовательно, они имеют более узкую зону применения по сравнению с общесоциологической теорией, их предметная область ограничена относительно самостоятельными компонентами и процессами общественного целого (социальная структура, социальное взаимодействие, культура, социальная организация, массовые коммуникации и т. д.).

*Методологией* называют систему принципов научного исследования. Именно методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием знания. С формальной точки зрения методология не связана с сущностью знания о реальном мире, она, скорее, имеет дело с операциями, при помощи которых конструируется знание. Поэтому термином «методология» принято обозначать совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки данных. Понятие «методология» – собирательный термин, имеющий различные аспекты. Всеобщая научная методология включает универсальные принципы развития научного знания. Общесоциологическая методология, функцию которой выполняет социологическая теория, дает указания относительно принципиальных основ разработки частных социологических теорий в соотношении с их фактуальным базисом. Последние же, в свою очередь, содержат особые методологические функции, выступая в качестве прикладной логики исследования данной предметной области. Понятие «методология» употребляется и в значении системы приемов исследования, например, измерения социальных характеристик. Основная

проблема, которая здесь ставится, – вопрос о соотношении между теорией и эмпирическими данными, между различными уровнями научного обобщения.

В отличие от методологии *методы и процедуры исследования* – это система более или менее формализованных правил сбора, обработки и анализа доступной информации. Но и здесь методологические посылки играют важнейшую роль прежде всего в выборе тех или иных приемов для изучения поставленной проблемы. Затем обнаруживается, что конструирование методики для изучения отдельных сторон вопроса так или иначе включает исходные посылки, касающиеся природы объекта в целом. Исходя из них выбираются способы, с помощью которых мы должны извлечь необходимые сведения.

*Метод* – основной способ сбора, обработки и анализа данных.

*Техника* – совокупность специальных приемов для эффективно-го использования того или иного метода.

*Методика* – понятие, которым обозначим совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

*Процедурой* обычно называют последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования. Это наиболее общее, притом собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки социологической информации.

*Социологической информацией* называются любые эмпирические данные, которые содержат информацию о социальной реальности: социальных явлениях, процессах, общностях, институтах, системах, группах и других социальных феноменах.

#### ***Библиографический список***

1. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 14–69.
2. Маккинни, Д. Методология, процедуры и техника социологии / Д. Маккинни // Беккер, Г. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении / Г. Беккер, А. Босков. – М. : Изд-во иностр. лит., 1961. – С. 218–271.

*Практическое занятие* проводится в форме учебной пресс-конференции «Общественное мнение в историческом контексте».

Учебная пресс-конференция – это практикум, целью которого является обучение студентов умению формулировать вопросы и отвечать на них. Участникам дается задание подготовить по избранной теме вопросы и свои варианты ответов. Формы проведения практикума разнообразны: группа делится на две команды, которые по очереди задают друг другу вопросы; на вопросы группы отвечает один или несколько студентов.

В ходе учебной пресс-конференции оценивается правильность постановки вопроса, точность и аргументированность ответа, быстрота реакции на поступившие вопросы. Для анализа вопросов и ответов может быть выделена группа студентов-экспертов из числа наиболее эрудированных и подготовленных. В заключение подводятся итоги практикума и делаются выводы.

***Задания студентам для подготовки к пресс-конференции:***

1. Прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.

2. Составить по одному вопросу в соответствии с тематическими разделами:

- «Средства формирования общественного мнения на различных исторических этапах»;
- «Общественное мнение и развитие демократических институтов»;
- «Роль общественного мнения в управлении общественными процессами»;
- «Значение социологии в формировании общественного мнения».

3. Сформировать группу для проведения пресс-конференции.

4. Распределить очередность выступлений.

## **Тема 1.2. Социологическое исследование, его этапы**

### ***Учебные вопросы***

1. Особенности социологического исследования как научно-познавательной деятельности.
2. Подготовительный этап социологического исследования.
3. Особенности полевого этапа социологического исследования.

4. Аналитический этап социологического исследования.
5. Значение социологических исследований для развития знаний об обществе.

***Изучив тему, студент должен:***

- ✓ *знать* характеристики основных этапов социологического исследования;
- ✓ *уметь* выделять специфику социологического исследования по сравнению с другими видами исследований;
- ✓ *владеть навыками* выделения методологии, методики, техники процедур на различных этапах социологического исследования.

***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости выделения этапов социологического исследования для получения качественной социологической информации;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

***Рекомендуемая литература***

1. Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики / А.С. Готлиб. – Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2002. – С. 171–196.
2. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. – 4-е изд. – М. : Университет, 2006. – С. 6–15.
3. Осипов, Г.В. Прелюдия XXI века / Г.В. Осипов // Социс. – 2014. – № 6. – С. 44–52.
4. Романовский, Н.В. Социология сегодня и завтра / Н.В. Романовский // Социс. – 2012. – № 10. – С. 112–122.
5. Сивак, Е.В. История оценочных исследований в образовании в США: аналитический обзор / Е.В. Сивак // Социология: 4М. – 2011. – № 33. – С. 112–134.
6. Щербина, В.В. Существует ли сегодня наука социология? / В.В. Щербина // Социс. – 2012. – № 8. – С. 23–31.

7. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 14–69.

### ***Контрольные вопросы***

1. Сформулируйте определение «социологическое исследование». Приведите примеры.
2. На каких этапах социологическое знание рассматривается как методология?
3. Раскройте особенности аналитического этапа социологического исследования.
4. Охарактеризуйте функции социологического исследования. Приведите примеры.
5. На каких этапах осуществляется контроль социологической информации?

### ***Примерные задания тестового контроля***

1. На ... этапе определяется методологическая стратегия исследования, разрабатывается его программа и инструментарий.

- а) аналитическом
- б) заключительном
- в) полевом
- г) подготовительном

2. На полевом этапе исследования осуществляются ... (2 ответа)

- а) создание программы исследования
- б) изучение научной литературы
- в) контроль организаторов за качеством информации
- г) сбор информации

3. Представление сгруппированных статистических данных в виде статистических таблиц и графиков является итогом этапа

- а) обработки данных
- б) анализа данных
- в) создания программы
- г) полевого исследования

4. Поиск и определение социальных закономерностей, выявление причинно-следственных, факторных и функциональных взаимосвязей осуществляются на ... этапе исследования.

- а) подготовительном
- б) полевом
- в) аналитическом
- г) пилотажном

5. Такое исследование дает целостную картину явления на основе репрезентативных сведений.

- а) пилотажное
- б) описательное
- в) разведывательное
- г) аналитическое

#### *Справочный материал*

В структуре социологического знания важнейшая роль отводится социологическим исследованиям, которые можно определить как систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, основной целью которых является получение достоверной информации об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

*Социологическое исследование* — это способ получения знаний о социальном мире, основанный на строгом сборе фактов и их логическом объяснении. Оно состоит в систематизированном ряде шагов, направленных на обеспечение максимальной объективности в изучении проблемы. В идеальном варианте социологическое исследование следует поэтапной процедуре, хотя на практике это не всегда представляется возможным.

Любое социологическое исследование проходит ряд последовательных этапов.

На *подготовительном этапе* осуществляется изучение степени разработанности интересующей исследователя проблемы, определяется методологическая стратегия исследования, разрабатывается его программа и инструментарий.

### **Процедуры подготовительного этапа:**

– предварительное знакомство с объектом: рассмотрение его структуры, функций, целей, перспектив развития, основных проблем. Оно осуществляется разными способами. Во-первых, это поиск источников научной информации об объекте, ее сбор, обобщение, классификация. Данная информация может быть представлена в виде научных теорий разного уровня, статистических данных, результатов социологических исследований, проведенных ранее на этом или подобных объектах, документальных источников о конкретных организациях, учреждениях, в которых будет проводиться исследование. Во-вторых, знакомство с объектом может осуществляться с помощью беседы, интервью с представителями тех социальных групп, которые будут подвергаться исследованию с целью получения предварительной информации;

– создание программы социологического исследования, которая должна включать описание объекта и предмета исследования, проблемных ситуаций, уточнение цели, формулировку основных задач и гипотез, разработку отдельных элементов методики. Это базовая процедура исследования, она закладывает его теоретико-методологические и методические основы;

– составление рабочего плана и графика выполнения работ. Данная процедура особенно важна, поскольку она отвечает за организационные стороны исследовательской деятельности. Именно в рабочем плане определяются последовательность выполнения работ, сроки, исполнители и ответственные лица;

– экспертиза: обсуждение проекта программы с заказчиком, корректировка программы. Это важная сторона подготовительного этапа. Заказчик должен познакомиться с основными подходами к анализу проблемы, с задачами и гипотезами исследования, высказать свое отношение к целостности, полноте охвата проблемы, указать на те стороны объекта исследования, которые оказались вне поля внимания социолога;

– разработка методики исследования: создание инструментария (в зависимости от методов сбора информации это могут быть анкеты, бланки интервью и т. п.), пилотаж инструментария, его уточнение, составление инструкций пользования инструментарием,



схем и программ обработки и анализа информации, размножение инструментария;

– построение выборки. Когда объект исследования слишком большой (например, несколько тысяч человек), его полное обследование становится экономически нецелесообразным. В этих случаях проводятся не сплошные опросы, а выборочные. Способы построения выборки разнообразны. При построении выборки важно, чтобы результаты, полученные при изучении части объекта, можно было бы распространить на весь объект в целом;

– подготовка исследовательской группы: инструктаж, обучение, репетиция.

На втором этапе исследования осуществляется *сбор первичной социологической информации*.

**Процедуры сбора социологической информации:**

- проведение пилотажных исследований; обсуждение, утверждение, тиражирование социологического инструментария;
- составление, редактирование, размножение инструкций по сбору информации;
- установление организационных связей исполнителей с руководителями структурных подразделений объекта исследования;
- согласование сетевого графика с исполнителями и заказчиком;
- сбор первичной социологической информации по определенной в программе методике;
- непосредственная и опосредованная верификация (проверка достоверности) информации;
- контроль организаторов за качеством и сроками выполнения работ.

Исследователь может обратить свое внимание на сбор и анализ статистического материала, характеризующего изучаемое явление, а также использовать такие методы сбора необходимой информации, как анализ документов, опрос и наблюдение.

Следующий этап работы социолога-практика – это *обработка собранной* на предыдущем этапе *эмпирической информации*, которая предполагает проверку полученных данных на полноту и надежность, а также их подготовку к обработке на ЭВМ.

### **Процедуры обработки социологической информации:**

- систематизация собранных данных;
- первичная проверка собранных материалов на точность и полностью заполнения;
- коррекция записей в социологическом инструментарии;
- самоконтроль с использованием параллельных методик;
- классификация ответов на открытые вопросы анкет;
- ручная обработка материалов;
- перевод информации на машинные носители;
- статистическая обработка информации с использованием информационных технологий;
- «сжатие» информации с применением средних величин, графиков, диаграмм, аналитических таблиц;
- определение коэффициентов устойчивости, надежности, достоверности информации.

Итогом данного этапа является представление сгруппированных статистических данных в виде статистических таблиц и графиков.

Заключительным этапом прикладного социологического исследования является **аналитический этап**, в ходе которого осуществляется анализ структуры явления, поиск и определение социальных закономерностей, выявление причинно-следственных, факторных и функциональных взаимосвязей. Результаты анализа данных, полученных в ходе исследования, представляются в аналитическом отчете. В том случае если это являлось целью исследования, разрабатывается система рекомендаций по оптимизации рассматриваемого социального процесса, формулируются научные теории, публикуются научные статьи и монографии, проводятся дискуссии.

**Процедуры анализа** социологической информации и разработка рекомендаций:

- описание (интерпретация) данных; формулирование выводов;
- сопоставление полученных результатов с основными и неосновными гипотезами;
- оценка выводов с позиций их научной и практической значимости;
- разработка практических рекомендаций;
- составление итогового отчета о проведенном исследовании;

- обсуждение отчета с заказчиками, его рецензирование, научное и литературное редактирование;
- разработка плана внедрения результатов исследования;
- проведение научно-практической конференции по итогам работы.

В случае ограниченных ресурсов и нехватки времени можно использовать и сокращенный вариант стратегического плана исследования.

После того как исследователи получают в свое распоряжение необходимые данные, им предстоит проанализировать их для нахождения ответов на вопросы, заложенные в их исследовательский проект. Анализ предполагает поиск значимых связей между фактами, выяснившимися в ходе исследования. После анализа данных исследователям предстоит сделать определенные выводы. Обычно они принимают, отвергают первоначальную гипотезу или вносят в нее какие-то изменения. Кроме того, ученые обычно стремятся связать полученные ими данные с другими данными и теориями.

**Социологическое исследование выполняет следующие функции:**

– **познавательную.** Социологические исследования открывают новые знания о функционировании и развитии общества и отдельных сфер, о сущности социальных явлений и процессов, о роли человека в них, дают возможность построить целостную картину реальной жизни социума, спрогнозировать развитие;

– **методологическую.** Она обеспечивает реализацию междисциплинарной связи, социологии с другими науками о человеке и обществе, которое предопределяет новые подходы в изучении социальной действительности, важные открытия на границе разных научных направлений;

– **практическую.** Состоит в разработке практических мероприятий для усовершенствования социальной реальности, эффективно социального контроля за социальными процессами;

– **информационную.** Оказывает содействие получению социальной информации относительно состояния и тенденции развития явлений и процессов общественной жизни, функционирования социальных сообществ, групп, отдельных индивидов, их потребностей, мотивов, реального и вербального поведения, общественной мысли, которая формирует информационную базу познания социальной реальности;

– **управленческую.** Обеспечивает социальное управление на всех уровнях функционирования социума, обратную связь между субъектами (властными, административными структурами, руководителями предприятий, организаций) и объектами (населением, отдельными социальными группами, работниками) управления, изготовление научно обоснованных управленческих решений.

### ***Библиографический список***

1. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 14–69.
2. Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики / А.С. Готлиб. – Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2002. – С. 171–196.

***Практическое занятие*** предусматривает проведение викторины «Социологическое исследование, его этапы». Студенты объединяются в четыре группы (по 5–6 человек). Каждая группа готовит задания из 15 вопросов по материалам лекции и дополнительным источникам из списка литературы.

Группы задают вопросы по очереди. На подготовку ответа – 1 минута. Побеждает команда, набравшая большее количество баллов за правильные ответы.

### ***Задания студентам для подготовки к викторине:***

1. Ознакомиться с материалами лекции, прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. Составить по одному вопросу в соответствии с тематическими разделами о функциях, процедурах, методике, документах подготовительного, полевого и аналитического этапа социологического исследования.
3. Сформировать группу для проведения викторины.
4. Распределить очередность выступлений.

## **Тема 1.3. Виды социологических исследований**

### ***Учебные вопросы***

1. Необходимость классификации социологических исследований.
2. Виды социологических исследований по периодичности.
3. Характеристики социологических исследований по целям проведения.
4. Виды социологических исследований по сферам применения результатов.
5. Характеристики социологических исследований по выбору объектов изучения.

### ***Изучив тему, студент должен:***

- ✓ *знать* основные способы классификации социологических исследований;
- ✓ *уметь* выделять основания для классификации социологических исследований;
- ✓ *владеть навыками* определения видов социологических исследований по имеющимся материалам.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости классификации социологических исследований;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

### ***Рекомендуемая литература***

1. Добренков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 25–60.
2. Сивак, Е.В. История оценочных исследований в образовании в США: аналитический обзор / Е.В. Сивак // Социология: 4М. – 2011. – № 33. – С. 112–134.
3. Татарова, Г.Г. Методология эмпирической социологии: амбивалентность факторов развития / Г.Г. Татарова // Социология: 4М. – 2008. – № 33. – С. 5–29.

4. Черкашина, Т.Ю. Индексы глобализации: индикаторы и логика построения / Т.Ю. Черкашина // Социология: 4М. – 2011. – № 33. – С. 136–164.
5. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 450–470.

### ***Контрольные вопросы***

1. Опишите повторные социологические исследования. Приведите примеры.
2. Раскройте особенности описательных социологических исследований. Приведите примеры.
3. Охарактеризуйте сплошные социологические исследования.
4. Какие виды социологических исследований являются наиболее дорогостоящими?
5. В чем различия теоретико-прикладных и прикладных исследований?

### ***Примерные задания тестового контроля***

1. Описывает структуру и динамику явления, основано на надежных данных и соответствует всем требованиям научного метода ... исследование.

- а) пилотажное
- б) описательное
- в) разведывательное
- г) аналитическое

2. Выявляет скрытые от глаз причины возникновения социального явления ... исследование.

- а) аналитическое
- б) когортное
- в) панельное
- г) описательное

3. Такое исследование дает информацию о состоянии или количественных характеристиках социального явления на момент изучения.

- а) монографическое
- б) повторное

- в) точечное
- г) экспресс-опрос

4. Обследование одного или нескольких объектов в рамках хорошо разработанной теории — это

- а) монографическое исследование
- б) прикладное исследование
- в) политическое исследование
- г) экспресс-опрос

5. Это исследование проводится по единой программе, на одной и той же выборке и по единой методике через определенный интервал времени.

- а) прикладное
- б) пробное
- в) экспресс-опрос
- г) панельное

### *Справочный материал*

**Конкретно-социологическое исследование** — это процесс, в котором в единстве представлены теоретико-методологический и эмпирический уровни познания, т. е. речь идет о диалектическом процессе, в котором сочетаются дедуктивный и индуктивный метод познания, что обеспечивает целостность познания и представлений о социальных явлениях.

В этом контексте не следует отождествлять и противопоставлять друг другу такие виды социологического исследования, как теоретический и эмпирический, каждый из которых имеет свой гносеологический статус и методологическую роль в структуре социологического исследования.

Для теоретического социологического исследования решающее значение имеет глубокое обобщение материала, накопленного в области социальной жизни. В центре эмпирических социологических исследований находится само накопление, сбор фактического материала в указанной области (на основе опроса, анализа документов, наблюдения, данных статистики и т. д.) и его первичная обработка, включая и начальный уровень обобщения.

Фундаментальные социологические исследования направлены на построение и совершенствование теории и методологии, на обогащение основ самой социологической науки. Прикладные социологические исследования служат для обоснования практических рекомендаций в этой области.

Различают следующие основные виды конкретно-социологического исследования:

- 1) по цели проведения: теоретическое и эмпирическое;
- 2) по частоте проведения: разовое; повторное (последнее может быть когортным, панельным и лонгитюдным);
- 3) по глубине изучения проблемы: разведывательное, описательное, аналитическое;
- 4) по выбору объекта, способу обеспечения репрезентативности: сплошное, локальное, выборочное, монографическое;
- 5) по масштабу проведения: международное, общенациональное, региональное, отраслевое.

Теоретические исследования направлены на глубокое обобщение собранного фактического материала и получение на этой основе нового знания об объекте познания.

Эмпирические исследования направлены на решение конкретной социальной проблемы.

В зависимости от того, изучается социальное явление в статике или в динамике, выделяют два вида социологического исследования: разовые и повторные.

Разовое исследование дает информацию о состоянии объекта анализа, о количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в момент его изучения. Такую информацию называют статической, поскольку она отражает моментальный «срез» характеристик объекта и не дает ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени.

Повторное исследование — это исследование одного и того же или разных контингентов, которое проводится несколько раз через определенные промежутки времени, в одинаковых или различных социальных условиях.

Повторные исследования также делятся на когортные, панельные и лонгитюдные. Объектом когортного исследования является



определенная возрастная группа (когорта), состав которой может меняться, но возраст остается постоянным во время повторных исследований.

При проведении панельного исследования обследуются одни и те же люди через равные временные интервалы (через определенное количество лет, в условиях осуществления определенного социального мероприятия и т. д.). Лонгитюдным называют исследование, моменты повторения которого определяются с учетом генезиса изучаемой совокупности, то есть с достижением этой совокупностью определенной стадии своего развития.

Новой и перспективной формой организации социальной информации является социальный мониторинг. Под ним понимают целостную систему, которая позволяет фиксировать, хранить и осуществлять первичный анализ полученных данных о динамике социальных процессов, происходящих в конкретном пункте, регионе, стране в целом. Сбор данных в форме мониторинга предполагает наличие теоретической базы и технических средств его осуществления.

Разведывательное (или пилотажное, зондажное) исследование – самый простой вид социологического анализа, который позволяет решать ограниченные задачи. В его процессе идет испытание инструментария: анкет, бланков интервью, опросных листов, карточек наблюдения, карточек изучения документов и др. Программа такого исследования упрощена, как и инструментарий, обследуемые совокупности небольшие: от 20 до 80–100 единиц отбора.

Разведывательное исследование, как правило, предвещает глубокое изучение проблемы. В ходе его уточняются цели, гипотезы, задачи, вопросы, их формулировка. Проводить такое исследование особенно важно в тех случаях, когда проблема изучена недостаточно или вообще возникает впервые. Разведывательное исследование позволяет получить оперативную социологическую информацию.

Особым видом социологического исследования является аналитическое исследование. Оно не только описывает элементы явления или процесса, но и позволяет выявить причины, лежащие в его основе. Поиск причинно-следственных связей – главное назначение этого исследования. В аналитическом исследовании изучается совокупность многих факторов, обуславливающих то или иное явление.

ние. Обычно их классифицируют как основные и неосновные, постоянные и временные, контролируемые и неконтролируемые.

Аналитическое исследование невозможно без детально разработанной программы и отработанного инструментария. Оно преимущественно завершает разведывательное и описательное исследования, в ходе которых собираются сведения, дающие предварительное представление об определенных элементах социального явления или процесса. Аналитическое исследование чаще всего носит комплексный характер. По методам, которые используются, это исследование богаче, разнообразнее, чем разведывательное и описательное исследования.

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа. Эмпирическая информация, полученная с его помощью, дает относительно целостное представление о социальном явлении. В описательном исследовании применимы один или несколько методов сбора эмпирических данных. Сочетание методов повышает достоверность и полноту информации, позволяет сделать более глубокие выводы и обоснованные рекомендации.

При сплошном исследовании объектом является вся совокупность респондентов, которая относится к какой-то общности или группе. Крупнейшее из таких сообществ – население всей страны. Но есть и более мелкие, например: персонал предприятия, жители небольшого города, села и т. д. Разновидностью сплошного исследования является перепись населения.

Монографическим является исследование, направленное на изучение определенного социального явления или процесса на одном объекте, который выступает представителем целого класса подобных объектов. При выборочном исследовании изучается только репрезентативная группа.

**Теоретико-прикладные исследования** содействуют решению социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, интерпретации и объяснению, более глубокому и всестороннему, чем ранее.

**Прикладные социологические исследования**, иногда называемые социально-инженерными, направлены на практическое решение достаточно ясно очерченных социальных проблем, с тем чтобы предложить конкретные способы действий в определенные сроки.

### *Библиографический список*

1. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 25–60.
2. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 450–470.

#### *Практическое занятие*

Студенты участвуют в проведении круглого стола по теме «Виды социологических исследований».

**Цель** – формирование представлений о видах социологических исследований, о практическом применении их результатов.

Студенты готовят сообщения по темам:

- «Значение социологических исследований для развития теории»;
- «Особенности прикладных социологических исследований»;
- «Проблемы выбора стратегии социологического исследования»;
- «Исторические этапы развития социологических исследований в нашей стране»;
- «Особенности организации международных социологических исследований».

#### *Задания студентам для подготовки к круглому столу*

1. Ознакомиться с материалами лекции, прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. Подготовить выступление для пресс-конференции (продолжительность 3–5 минут).
3. Сформулировать выводы. В выводах выступления необходимо выделить факторы, которые влияют на организацию социологических исследований.
4. Необходимо сформулировать мнение о значении критериев научности для проведения исследований.

## **Тема 1.4. Значение программы социологического исследования для получения социологической информации**

### *Учебные вопросы*

1. Значение программы социологического исследования для его организации.
2. Структура программы социологического исследования.
3. Требования к программе социологического исследования.
4. Функции программы социологического исследования.

### *Изучив тему, студент должен:*

- ✓ *знать* требования к программе социологического исследования;
- ✓ *уметь* определять структурные элементы программы социологического исследования;
- ✓ *владеть навыками* обоснования функций программы социологического исследования на различных его этапах.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости программы социологического исследования при организации его проведения;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

### *Рекомендуемая литература*

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 11–32.
2. Гофман, А.Б. О модах современной теоретической социологии / А.Б. Гофман // Социс. – 2013. – № 10. – С. 21–28.
3. Добренков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 147–152.
4. Добренков, В.И. Социология : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – С. 152–167.

5. Дудина, В.И. Вымышленный кризис социологии и контуры новой эпистемологии / В.И. Дудина // Социс. – 2013. – № 10. – С. 13–21.
6. Шереги, Ф.Э. Гносеологические модели в социологии / Ф.Э. Шереги // Социс. – 2014. – № 11. – С. 71–82.
7. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 122–131.

### ***Контрольные вопросы***

1. Сформулируйте определение понятия «программа социологического исследования».
2. Раскройте суть гносеологической функции программы социологического исследования.
3. Какое влияние оказывает программа на организацию подготовительного этапа исследования?
4. Каковы последствия того, что исследование проводится без программы?
5. Раскройте практическое значение программы социологического исследования.

### ***Примерные задания тестового контроля***

1. Изложение общей концепции исследовательского проекта, заключающей в себе поэтапное программирование и правила процедур научно-практической деятельности, – это

- а) инструментарий
- б) программа
- в) методика
- г) технология

2. В программу социологического исследования входит

- а) описание литературы
- б) картографирование
- в) библиографический список
- г) обоснование выборки

3. Он позволяет заранее предусмотреть и наиболее точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат.

- а) план выборки
- б) методологический раздел
- в) рабочий план
- г) методический раздел

4. Такая функция программы социологического исследования предполагает конкретизацию и обоснование методов исследования, т. е. получения социологической информации, а также ее анализа и обработки.

- а) программирующая
- б) методическая
- в) моделирующая
- г) прогностическая

5. У программы социологического исследования есть ... функция, которая обеспечивает снижение уровня неопределенности в понимании исследуемого объекта после разработки программы по сравнению с его пониманием до ее разработки.

- а) гносеологическая
- б) программирующая
- в) идеологическая
- г) прогностическая

### *Справочный материал*

**Программа исследования** — это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки.

**Программа социологического исследования** — это теоретический документ, излагающий методологические, методические и организационные принципы, приемы, средства изучения конкретного социального объекта.

**Программа социологического исследования** — это изложение общей концепции исследовательского проекта, заключающей в себе

поэтапное программирование и правила процедур научно-практической деятельности.

**Программа социологического исследования выражает понимание и знание, отвечая на три вопроса:**

- 1) что надо делать;
- 2) при помощи чего выполнить задуманное;
- 3) как выполнить задуманное.

Содержание и структура программы социологического исследования зависят от его общей направленности, т. е. от главной цели исследовательской деятельности. Программа исследования строится в зависимости от названных целей. Но какова бы ни была конкретная цель исследования, его общая направленность отвечает практическим интересам. Тщательно разработанная программа — гарантия успеха всего исследования.

Программа социологического исследования обычно включает два раздела: методологический и методический (процедурный).

**В методологическую часть** программы социологического исследования входят:

- обоснование проблемы исследования;
- описание объекта, предмета исследования;
- обоснование выборки;
- цель исследования;
- системный анализ объекта исследования;
- задачи исследования;
- интерпретация основных понятий;
- операционализация основных понятий (построение шкал);
- построение гипотез.

**Методический (процедурный) раздел** программы включает:

- рабочий (стратегический) план исследования;
- обоснование и проектирование выборочной совокупности единиц наблюдения;
- выбор процедур сбора и анализа эмпирической информации;
- содержательный анализ результатов исследования;
- оформление результатов исследования в виде отчетов, публикаций социальных технологий и т. д.

**Рабочий план** исследования отражает основные процедурные мероприятия. Практика убедительно доказывает, что умело разработанный план социологического исследования – хорошее подспорье для его организаторов. Он позволяет заранее предусмотреть и наиболее точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат, помогает избежать суеты, придает исследованию ритмичность на всех этапах его проведения.

Структурными компонентами плана социологического исследования выступают его этапы и различные по видам и форме научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции. Все они могут быть сгруппированы в плане в соответствии с последовательностью их осуществления в четыре блока.

**В первом блоке** определяются порядок обсуждения и утверждения программы и инструментария исследования; формирование и подготовка группы сбора первичной информации (например, анкетеров); проведение пробного исследования; внесение коррективов по итогам пробного исследования в программу и инструментарий сбора первичной информации; тиражирование инструментария (анкеты, бланка интервью и др.).

**Второй блок** фиксирует в плане все организационные и методические виды работ, обеспечивающие четкое проведение полевого исследования, то есть массовый сбор первичной социологической информации. Здесь предусматривается и выбор соответствующего места и времени для опроса, и предварительное информирование опрашиваемых о целях, задачах и практических выводах исследования, и централизованный сбор заполненных анкет, бланков интервью или других видов инструментария.

**Третий блок** охватывает совокупность операций, связанных с подготовкой первичной информации к обработке при помощи компьютерных программ. Предварительно осуществляется кодировка открытых вопросов, выбраковка негодных анкет.

**Четвертый блок** включает все виды работ, связанные с анализом результатов обработки полученных данных, подготовкой текстов предварительного и итогового отчетов, выработкой практических рекомендаций.



## **Необходимость программы социологического исследования**

Анализ показывает, что любое социологическое исследование начинается с разработки его программы, которую можно рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, она представляет собой основной документ научного поиска, по которому можно судить о степени научной обоснованности того или иного социологического исследования, с другой стороны, программа является определенной методологической моделью исследования, в которой фиксируются методологические принципы, цель и задачи исследования, а также способы их достижения. Кроме того, поскольку с разработки программы, собственно, и начинается социологическое исследование, то она представляет собой результат его первоначального этапа.

Таким образом, в процессе разработки программы социологического исследования создается гносеологическая модель исследования, а также решаются вопросы его методологии, методики и техники.

**Программа социологического исследования должна удовлетворять следующим основным требованиям:**

- теоретико-методологической обоснованности;
- структурной полноты, т. е. наличия в ней всех структурных элементов;
- логичности и последовательности ее частей и фрагментов;
- гибкости (она не должна сковывать творческие возможности социолога);
- ясности, четкости и понятности даже для неспециалистов.

### **Функции программы**

1. Методологическая функция заключается в том, что из имеющегося многообразия концептуальных подходов и аспектов видения объекта она определяет ту методологию, которую будет применять социолог. Позволяет определить научную проблему и подготовить основы для ее решения в контексте изменяющегося теоретического знания в данной сфере.

2. Методическая функция предполагает конкретизацию и обоснование методов исследования, т. е. получения социологической информации, а также ее анализа и обработки. Позволяет наметить методы сбора социологической информации и описания ожидаемых результатов, благодаря которым можно осуществить переход от

теоретических положений к эмпирическим фактам, затем от них — к новым теоретическим обобщениям, выводам и практическим рекомендациям.

3. Гносеологическая функция обеспечивает снижение уровня неопределенности в понимании исследуемого объекта после разработки программы по сравнению с его пониманием до ее разработки.

4. Моделирующая функция состоит в представлении объекта как особой модели социологического исследования, основных его аспектов, этапов и процедур.

5. Программирующая функция заключается в разработке программы как таковой, представляющей собой специфическую модель исследовательского процесса, которая оптимизирует и упорядочивает деятельность социолога-исследователя.

6. Нормативная функция указывает на наличие программы, построенной в соответствии с установленной структурой, как основополагающего требования и признака научности социологического исследования. Программа задает нормативные требования социологической науки по отношению к конкретному исследованию.

7. Организационная функция предполагает распределение обязанностей между членами исследовательского коллектива, разделение и упорядочение труда каждого социолога, контроль за ходом исследовательского процесса. Позволяет спланировать деятельность исследователя или коллектива исследователей на всех этапах работы, определять ее последовательность и проводить контроль поэтапного хода исследования.

8. Эвристическая функция обеспечивает поиск и получение нового знания, процесс проникновения в сущность изучаемого объекта, открытие глубинных пластов, а также переход от незнания к знанию, от заблуждения к истине.

#### ***Библиографический список***

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Социолог, РГИУ, 1998. — С. 11–32.
2. Добренков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. — М. : ИНФРА-М, 2009. — С. 147–152.

### *Практическое занятие*

*Студенты выполняют задания по обоснованию функций программы социологического исследования, участвуя в ролевой игре.* Студенты делятся на три группы. Каждая группа получает техническое задание на проведение исследования. Внутри каждой группы студенты должны распределить виды работ по составлению программы социологического исследования.

**Цель** – формирование навыков организации социологического исследования при помощи программы.

Студенты распределяют между собой функции по составлению программы. Каждый студент рассказывает о том, какие виды работ он будет выполнять. Задача группы состоит в том, чтобы были раскрыты все элементы, все этапы составления программы.

#### **Задания студентам для подготовки к ролевой игре**

1. Ознакомиться с материалами лекции, прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. Создать группу по составлению программы. Выбрать тему исследования.
3. Распределить блоки программы между участниками группы (см. программу в прил. 3).
4. Каждому участнику группы подготовить выступление о своих блоках программы.
5. Выбрать координатора по составлению программы.
6. Подготовиться к обсуждению программы на семинаре.

#### **Задания для самостоятельной работы по материалам раздела**

Студенты выполняют письменное методологическое обоснование темы социологического исследования. Оно является основой для написания введения курсового проекта.

#### **Методические рекомендации по выполнению задания**

1. Внимательно прочитать текст лекций, что позволит полнее понять смысл и содержание основных элементов методологического обоснования.

2. Выбрать тему для проведения социологического исследования. Можно воспользоваться списком тем в прил. 1 или самостоятельно сформулировать тему.
3. Тему исследования необходимо согласовать с преподавателем.
4. Подобрать в библиотеке или в информационных базах Интернета монографии, научные статьи по теме исследования (не менее 3–4).
5. Написать методологическое обоснование исследования в соответствии с образцом в прил. 2.
6. Сдать преподавателю на проверку в установленный срок.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

---

### Тема 2.1. Обоснование проблемы социологического исследования

#### *Учебные вопросы*

1. Проблемная ситуация и научная проблема.
2. Процедуры перехода от проблемной ситуации к проблеме в программе социологического исследования.
3. Этапы постановки проблемы социологического исследования.
4. Требования к формулировке проблемы социологического исследования.
5. Характеристики проблемы социологического исследования.

#### *Изучив тему, студент должен:*

- ✓ *знать* различия проблемной ситуации и научной проблемы;
- ✓ *уметь* анализировать этапы постановки проблемы социологического исследования;
- ✓ *владеть навыками* перехода от проблемной ситуации к проблеме в программе социологического исследования.

#### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости определения проблемы социологического исследования при создании программы социологического исследования;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Добренков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 152–160.
2. Добренков, В.И. Социология : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – С. 152–160.

3. Романовский, Н.В. Эволюция теоретической мысли в социологии. Комментарии к проблеме / Н.В. Романовский // Социс. – 2013. – № 8. – С. 3–13.
4. Толстова, Ю.Н. История методов исследования как отражение эволюции теоретической мысли в социологии / Ю.Н. Толстова // Социс. – 2013. – № 8. – С. 13–23.
5. Убайдуллаева, Р.Т. О социальной рациональности и ее типах / Р.Т. Убайдуллаева // Социс. – 2013. – № 11. – С. 10–17.
6. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 69–76.

#### ***Контрольные вопросы***

1. Проанализируйте различия социальной проблемы и проблемы социологического исследования.
2. Сформулируйте определение проблемы социологического исследования. Приведите примеры.
3. Опишите этапы постановки проблемы социологического исследования.
4. Опишите требования к формулировке проблемы социологического исследования.
5. Опишите процедуру перехода от проблемной ситуации к проблеме социологического исследования.

#### ***Примерные задания тестового контроля***

**1.** В социологическом исследовании неудовлетворительное состояние дел в той или иной сфере производства, управления отображается

- а) в управленческом решении
- б) в публикации в СМИ
- в) в теоретических обобщениях
- г) в проблемной ситуации

**2.** Исследовательская ... – это результат теоретического осмысления проблемной ситуации, выраженный в четкой формулировке.

- а) аналитика
- б) проблема

- в) методика
- г) технология

3. Установите соответствие между аспектами анализа проблемы и их содержанием.

- |              |   |  |
|--------------|---|--|
| А Предметный | 1 | Определение проблемы по ее носителю  |
| Б Субъектный | 2 | Выделение объективного социального противоречия, которое должно быть разрешено |
| В Масштабный | 3 | Анализ проблемы как глобальной, региональной, локальной                        |

4. Осознание общественной потребности при незнании способов и путей ее решения предполагает выделение ... аспекта проблемы.

- а) аксиологического
- б) онтологического
- в) гносеологического
- г) предметного

5. Начальным звеном социологического исследования является исследовательская

- а) проблема
- б) установка
- в) цель
- г) организация

### *Справочный материал*

**Масштабы социальных проблем** существенно разнятся между собой. Одни не выходят за рамки одного коллектива или предприятия, другие затрагивают интересы регионов, больших социальных групп. На высшем уровне социальные проблемы могут приобретать масштабы, затрагивающие всё общество, т. е. становятся социетальными. В зависимости от этого определяется и тип исследования: оно может быть как чисто прикладным, так и теоретико-прикладным. Однако в любом случае проблема должна быть сформулирована четко, конкретно. Она должна обозначать наиболее существенные моменты и иерархию связанных с ней других проблем.

**По своей сущности проблема** — это всегда противоречие между знаниями о потребностях людей в каких-то результативных практических или организационных действиях и незнанием путей и средств их реализации. Решить проблему — значит получить новое знание или создать теоретическую модель, объясняющую то или иное явление, выявить факторы, позволяющие воздействовать на развитие явления в желаемом направлении.

Заказ социологу чаще всего формируется в виде обозначения некоторой проблемной ситуации, указания на какое-то социальное противоречие либо просто указания на неудовлетворительное состояние дел в той или иной сфере производства, управления и т. д.

### **Соотношение проблемы и проблемной ситуации**

В процессе выяснения проблемы исследования социологу приходится осуществить две основные процедуры: 1) осмысление проблемной ситуации; 2) формулировку проблемы. Дело в том, что проблемная ситуация и проблема — не одно и то же. Рассматриваемая нами в качестве проблемы активизация экономического поведения различных групп населения представляет собой крупномасштабную проблему стран, осуществляющих переход к рыночной экономике, т. е. носит межстрановой характер. Но в рамках этой проблемы могут существовать несколько проблемных ситуаций. Например, одна из них — как активизировать экономическое поведение предпринимательских структур, каким образом повысить их активность: снижением налогов, совершенствованием законодательства, поощрением через льготное кредитование мелкого и среднего бизнеса или чем-либо другим? Каждая из названных проблемных ситуаций может составить относительно самостоятельный объект специального социологического исследования.

Но проблемная ситуация может стать не только уже, но и шире социальной проблемы. Например, современное общество сталкивается с чрезвычайно серьезной проблемной ситуацией — нарастающими масштабами правонарушений и преступности среди молодежи. Эта проблемная ситуация порождает целый ряд проблем, требующих своего решения методами различных наук: психологии, социологии, криминалистики и др., — каждая из которых при вычленении свойственной только ей стороны проблемы определяет для себя объект исследования в рамках данной проблемы.



Итак, **проблемная ситуация** — это реально существующее в социальной действительности противоречие (скажем, между общественной потребностью в активизации экономического поведения и социальными факторами, препятствующими такой активизации), способы разрешения которого в настоящее время еще не известны или не ясны. Поэтому при разработке программы прикладного социологического исследования необходимо перевести интуитивно устанавливаемое и смутно выраженное в общественном сознании (или во мнении заказчика) социальное противоречие на язык точной теоретической интерпретации. А это означает требование отделить известное от неизвестного, уже решенные проблемы, не требующие специального анализа, от тех, которые нуждаются во вполне определенных теоретических и практических действиях, направленных на получение нового знания.

**Исследовательская проблема** — это форма вопросительных высказываний, выражающих неопределенность, которая подлежит научно-практическому решению. Поставленные самой жизнью противоречивые ситуации принято называть социальной проблемой. Для инициаторов и организаторов социологического исследования социальная проблема выступает как своего рода состояние «знания о незнании» определенных сторон, количественных и качественных изменений, тенденций развития и других характеристик какого-либо социального явления или процесса.

**Проблема**, стоящая перед разработчиками программы конкретного социологического исследования, — это результат теоретического осмысления проблемной ситуации, выраженный в четкой формулировке. Проблема формулируется в виде ясных вопросов и установок. Например, вопрос: каковы причины низкой экономической активности определенных групп населения (рабочих, служащих и др.) в современных социально-экономических условиях? Установка: найти возможности, способы и пути активизации экономического поведения работающих и других групп населения.

#### **Требования к формулировке проблемы**

Исследовательская проблема должна быть сформулирована в понятиях науки, то есть исходя из разработанных систем теоретических знаний в данной сфере, адекватно отражающих содержание

вопроса (установки). Решаемая проблема обязательно предполагает изучение ближайших и отдаленных возможностей ее решения.

### **Аспекты анализа проблемы**

Первый из таких аспектов – *гносеологический* (познавательный), заключающийся в том, что существует осознание общественной потребности (как активизировать экономическое поведение) при незнании способов и путей ее решения.

Второй аспект проблемы – *предметный*. Его суть состоит в том, что в обществе существует некоторое противоречие, которое должно быть разрешено. В рассматриваемом нами случае предметный аспект проблемы выражается в том, что становление рыночной экономики предполагает активизацию экономического поведения наемных работников, но эта общественная потребность наталкивается на противоречие. Сущность его в следующем: существующая на современном этапе развития постсоветского общества система заработной платы при неоправданно низком уровне последней утратила свою мотивирующую и стимулирующую роль в активизации трудовой деятельности. Возможные пути разрешения этого противоречия и должны быть определены в результате проведения намеченного исследования.

Третий аспект проблемы – определение ее по носителю, т. е. по тому *социальному субъекту*, который в своей деятельности (или в силу отсутствия таковой) создает требующую своего решения проблему (в нашем случае – предприниматели, трудящиеся, государство, общественное мнение).

Четвертый аспект проблемы – определение ее *масштабности* (глобальная, страновая, межстрановая, региональная, локальная). В рассматриваемом примере проблема активизации экономического поведения является межстрановой, ибо она существует во всех странах, совершающих трудный и противоречивый переход от жестко централизованной плановой экономики к социально ориентированной экономике рыночного типа.

### **Процедуры перехода от проблемной ситуации к проблеме**

Социолог фиксирует противоречия между знанием и незнанием: несоответствие наличных теоретических положений новым фактам. Отсюда формируется объективная потребность в получении нового

знания, поиске еще не известного результата для разрешения проблемной ситуации. Для этого надо:

1) *перевести* интуитивно улавливаемые противоречия на язык точного описания, отделить известное от неизвестного, мнимые проблемы (псевдопроблемы), уже решенные, не требующие специального анализа, от тех, которые действительно требуют определенных теоретических и практических действий для их разрешения (выбора альтернатив).

Предварительный анализ проблемной ситуации включает:

- а) внешние наблюдения;
- б) свободные интервью с участниками проблемной ситуации;
- в) анализ документов (традиционный), в том числе ведомственной документации, результатов предшествующих социологических исследований;
- г) свободные интервью с экспертами;

2) *вычлени*ть проблематику, решение которой является компетенцией социологического познания;

3) *очертить* в проблемной ситуации основные для социологического исследования факторы и выделить среди них главные и второстепенные;

4) *определить* тип проблемной ситуации (доминирующую направленность): теоретическую проблему, разрешение которой требует дальнейшего развития теории в данной сфере; практическую проблему, ответ на разрешение которой содержится в теории, но недостаточно изучены (ясны) способы его практического осуществления.

Сформулированная проблема есть результат осмысления проблемной ситуации.

### **Характеристики проблемы**

Производственная проблема может быть описана с помощью пяти основных характеристик:

1) **сущность** проблемы, ее содержание. Например, низкая эффективность производства, высокая социально-психологическая напряженность в трудовом коллективе и т. д. При определении проблемы следует установить, какие факторы заставляют заказчика рассматривать данную ситуацию как проблемную, на чем основыв-

ваются его оценки. Социологу следует определить, почему заказчик полагает, что эффективность производства низкая, а социальная напряженность высокая;

2) **объектная область проявления** проблемы, ее «физические» и организационные параметры. Речь идет о необходимости четкой идентификации тех организационных подразделений (участков, отделов, филиалов) и физических объектов (заводов, зданий, складов, контор), где была выявлена проблема. Предстоит также определить, насколько широко она распространена в организации, какие еще подразделения она затронула;

3) **степень проявленности** проблемы. Это означает установление того, насколько проблема «открыта» (широко известна, знакома большинству) или закрыта (т. е. известна небольшой группе лиц, узкому кругу специалистов). Необходимо выяснить, какие люди (управленцы, специалисты, рабочие и т. д.) затронуты проблемой и более всего заинтересованы в ее решении;

4) **абсолютная и относительная величина** проблемы. Необходимо выяснить, как выглядит проблема в абсолютных величинах (например, объем потерянного рабочего времени или денег, объем неиспользуемых производственных мощностей), насколько она важна в относительном выражении, как она влияет на подразделения, в которых она обнаружена, и на людей, которые владеют ею, насколько она важна для организации в целом, что может получить организация от ее решения;

5) **временные рамки**. Установление того момента времени, с которого существует данная проблема. Наблюдалась ли она один раз, несколько раз или возникает периодически? Какова тенденция: проблема стабилизировалась, усиливается или ослабляется? В результате предварительного анализа проблемная ситуация получает свое выражение в виде четкой формулировки. Причем эта формулировка может значительно отличаться от первоначальной.

#### **Способы ограничения проблемы**

Проблема формулируется в виде ясных вопросов или установок. Исследовательская проблема должна быть сформулирована в понятиях науки (то есть исходя из разработанных систем теоретических знаний в данной сфере), адекватно отражающих содержание

вопроса (установки). Решаемая проблема обязательно предполагает изучение ближайших и отдаленных возможностей ее решения. Наличие альтернативы обуславливает необходимость выбора оптимального варианта решения. Это, в свою очередь, определяет необходимость строгой организации, уточнения проблем путем:

- а) выделения объекта и предмета исследования;
- б) постановки целей и задачи исследования;
- в) предположения (гипотез), вариантов решения поставленной проблемы.

В своей совокупности данные процедуры программы исследования позволяют предвидеть объем и содержание исследовательской работы. Проблема становится обозримой, когда она уловлена в каком-то социальном явлении, т. е. путем выделения объекта и предмета исследования.

#### **Этапы постановки проблемы:**

- 1) установить реальное наличие данной проблемы:
  - а) существование показателя, количественно или качественно характеризующего данную проблему;
  - б) наличие статистической или иной фактографии, позволяющей определить значение и динамику этого показателя;
  - в) степень достоверности имеющейся фактуры по этому показателю;

2) выявить такие существенные элементы проблемы, исследование которых входит в компетенцию и предметную сферу социологической науки, а не экономической теории, технологии производства и т. д. Например, заказчику необходимо разобраться в причинах низкой эффективности управления тем или иным подразделением предприятия. Для социолога эта проблема может трансформироваться в задачу выявления тех социальных групп и личностей, которые играют ключевую роль в механизме управления подразделением, определении меры совпадения интересов этих групп и личностей с интересами предприятия, поиска путей сближения этих интересов, форм участия указанных субъектов в разрешении данной проблемы и т. д.;

3) вычленив уже известные из имеющегося собственного опыта, а также опыта коллег, из литературы сегменты проблемной ситуации, которые имеют прецеденты успешного разрешения и не

требуют специального анализа. Эти сегменты могут рассматриваться как информационная база для изучения оставшихся сегментов (например, данные статистики и учета представляют собой готовый важный материал);

4) выделить в проблемной ситуации главные и второстепенные компоненты, чтобы определить основное направление исследовательского поиска;

5) проанализировать уже имеющиеся решения аналогичных проблем. С этой целью необходимо изучить литературу по данному вопросу, провести беседы с экспертами.

### ***Библиографический список***

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 11–32.
2. Добренков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 152–160.

## **Тема 2.2. Определение объекта, предмета, целей, задач социологического исследования**

### ***Учебные вопросы***

1. Теоретический объект и предмет социологического исследования.
2. Эмпирический объект и предмет социологического исследования.
3. Соотношение теоретического и эмпирического объекта и предмета.
4. Цели социологического исследования, их виды.
5. Задачи социологического исследования.

### ***Изучив тему, студент должен:***

- ✓ *знать* определение теоретического и эмпирического объекта и предмета социологического исследования;
- ✓ *уметь* различать теоретический и эмпирический объект и предмет социологического исследования;
- ✓ *владеть навыками* постановки целей и задач социологического исследования.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости соотношения теоретического и эмпирического объекта и предмета исследования;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

### ***Рекомендуемая литература***

1. Анурин, В.Ф. Общая социология : учеб. пособие для вузов / В.Ф. Анурин. – М. : Акад. Проект, 2003. – С. 246–268.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология : учеб. пособие для вузов / Е.М. Бабосов. –2-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – С. 347–358.
3. Добренков, В.И. Социология : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – С. 152–160.
4. Добренков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 160–167.
5. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 69–76.

### ***Контрольные вопросы***

1. Сформулируйте определение теоретического и эмпирического объекта социологического исследования.
2. Проанализируйте общество как теоретический объект социологического исследования.
3. Опишите особенности постановки цели социологического исследования.
4. Охарактеризуйте основные виды целей социологического исследования.
5. Раскройте необходимость четкой постановки задач социологического исследования.

### *Примерные задания тестового контроля*

**1.** Сторона социальной реальности, которая подлежит изучению, – это

- а) объект
- б) общность
- в) предмет
- г) группа

**2.** Предметом социологического исследования могут быть

- а) осознаваемые и неосознанные мотивы поведения
- б) политические процессы
- в) демографические процессы
- г) взгляды, мнения, оценки

**3.** Объективное (независимо от сознания людей) существование общества и системы общественных отношений, процессов и явлений – это

- а) социальная дифференциация
- б) социальная эволюция
- в) социальная реальность
- г) миграционные процессы

**4.** Явление или сфера социальной действительности, выступающие как непосредственные носители проблемной ситуации, на которую направлена познавательная деятельность, – это

- а) объект
- б) фактор
- в) гипотеза
- г) респондент

**5.** Предметом социологического исследования могут быть

- а) экономические процессы
- б) фактическое поведение индивида
- в) жизненные планы и ориентиры
- г) климатические условия



## *Справочный материал*

**Объект** – явление или сфера социальной действительности, выступающие как непосредственные носители проблемной ситуации, на которую направлена познавательная деятельность. Четкое выделение объекта способствует правильному определению предмета исследования. Социальная проблема не существует сама по себе и всегда предполагает своего носителя – ту общность людей и их деятельность, с которыми она неразрывно связана. Следовательно, объектом социологического исследования в широком смысле выступает носитель той или иной социальной проблемы.

**Объект исследования** – это носитель социальной проблемы. Это могут быть конкретные люди (группа, коллектив, слой, класс и т. п.), социальные явления и процессы (общественное мнение, отношение людей к какой-либо общественной проблеме, состояние социального объекта, например, моды, подготовленность или готовность социальной группы к осуществлению какой-либо деятельности, социальная стратификация, социализация, миграция и т. п.).

Общество в качестве объекта может рассматриваться:

– как система связей, отношений между индивидами, социальными общностями и группами, их деятельность, то есть как система социальных организаций и институтов;

– как совокупность общностей (классовых, профессиональных, этнических, демографических, политических и т. п.) людей, совокупность личностей, то есть как социальная структура;

– как система функционирования общественных отношений, совокупность социальных процессов и явлений (социальная стратификация, социализация, социальная мобильность, общественное мнение, маргинальность, социальная революция, социальный конфликт и т. п.).

**Предмет** – стороны, свойства, характеристики объекта, подлежащие непосредственному изучению в данном исследовании. Предмет включает те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат изучению. Предмет социологического исследования предстает как концентрированное выражение взаимосвязи проблемы и объекта исследования.

Объект исследования включает всё то, что явно или неявно содержит проблемное противоречие и порождает проблемную ситуацию.

Необходимо помнить, что под **объектом исследования** обычно понимают определенную часть окружающего нас материального или нематериального мира, реальность, существующую независимо от нашего знания о ней, но только ту часть, в которой проявляется интересующая исследователя проблема. Это могут быть физические тела, живые организмы, социальные общности или отдельный человек. Важно то, что все эти объекты окружающей действительности существовали и существуют вне зависимости от того, знаем мы что-либо об их существовании или нет.

Предмет исследования – это конкретная трансформация формулировки проблемы, содержащая наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения ее аспекты для данного объекта. Например, проблемой может быть противоречие между равными правами на трудоустройство и неравенством возможностей их реализации в различных социальных группах. В таком случае предмет – соотношение между планами на трудоустройство и реальными масштабами их реализации.

**Предмет исследования** – это то, что изучается в объекте, то есть на что направлено изучение, те свойства и стороны объекта, которые отражают определенную проблему. Это могут быть социальные явления и процессы, если объектом выступают конкретные социальные общности; степень выраженности свойств, характеристик, структура социальных явлений и процессов, общностей людей и т. п. Выбор предмета исследования:

- 1) ориентируется на тот набор переменных и связей между ними, которые наиболее выпукло выражают центральный вопрос проблемы;
- 2) очерчивает границы (рамки) предпринимаемого исследовательского поиска.

**Предмет исследования** – это те стороны, характеристики объекта, которые вы намерены изучить, чтобы реализовать задачи исследования. Это могут быть:

– объективные характеристики жизнедеятельности, фактическое поведение индивида, обстоятельства его биографии;

- предпочтения и намерения, жизненные планы и ориентиры;
- фактические знания и уровень информированности;
- взгляды, мнения, оценки;
- отношение к чему-либо и позиция в каком-либо вопросе;
- осознаваемые и неосознанные мотивы поведения;
- социальные установки и ценностные ориентации объекта.

**Цель социологического исследования** – это планируемый результат, на достижение которого направлена исследовательская деятельность социологов. Цель социологического исследования определяет преимущественную ориентацию – теоретическую или прикладную. Программа исследования должна четко отвечать на вопрос, на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование. Формулировка проблемы предопределяет выбор цели и задач исследования. Для социолога цель представляет собой приемлемую форму конечного результата решения проблемы. При ее формулировке учитывается объем затрат, времени и финансовых ресурсов, необходимых для получения результата. Цель можно представить в виде формулы: Цель = проанализировать, изучить, выявить... + «предмет» + дать рекомендации.

Цель исследования ориентирует исследователя на его конечный результат. Она представляет собой результат установления баланса между потребностями, интересами, мотивами и имеющимися средствами. Цель имеет ценностно-рациональную природу и является исключительно социальным явлением, присущим только людям как действующим субъектам. Целеустремленность, осознанное целеполагание всегда социальны и свойственны как индивидуальным (личность), так и коллективным (группа, организация и т. д.) субъектам. Формулировка цели обязательно согласуется с заказчиком.

Проведение социологического исследования может иметь различные цели: изучение социальной структуры, социальной организации, социального управления, выявление факторов, обуславливающих рост безработицы, развитие предпринимательства и т. д. Эти цели обуславливаются объективно возникшей научной или практической проблемой. Эта возникающая проблема может достаточно четко осознаваться обществом, различными общностями людей, а может вообще быть не осознана ими.

Цель задает общую направленность исследованию и представляет собой проект деятельности по достижению результата. Цель — это то, что должно быть достигнуто в конце всей работы, она ориентирует на конечный результат, является его моделью.

Цели исследования могут быть различны. Например, если сформулирована такая проблема, как недостаточно высокий уровень управления подразделениями организации, то цель будет состоять в анализе реальной ситуации причин низкой эффективности управления организацией, выявлении скрытых резервов и разработке практических рекомендаций по изменению этой ситуации.

Если основная цель формулируется как **теоретико-прикладная**, то при разработке программы главное внимание уделяется изучению научной литературы по данному вопросу, построению гипотетической общей концепции предмета исследования, четкой семантической и эмпирической интерпретации исходных понятий, выделению научной проблемы и логическому анализу рабочих гипотез. Конкретный объект исследования определяется только после того, как выполнена эта предварительная исследовательская работа на уровне теоретического поиска.

Иная логика управляет действиями исследователя, если он ставит перед собой непосредственно **практическую** цель. Он начинает работу над программой, исходя из специфики данного социального объекта (т. е. с того, чем завершается предварительный теоретический анализ в предыдущем случае), с уяснения практических задач, подлежащих решению. Только после этого он обращается к литературе в поисках ответа на вопрос, имеется ли « типовое » решение возникших задач, т. е. специальная теория, относящаяся к предмету. Если « типового » решения нет, дальнейшая работа разворачивается по схеме теоретико-прикладного исследования. Если же такое решение имеется, гипотезы прикладного исследования строятся как различные варианты « прочтения » типовых решений применительно к конкретным условиям.

Очень важно иметь в виду, что любое исследование, ориентированное на решение теоретических задач, можно продолжить как прикладное. На первом этапе мы получаем некоторое типовое решение проблемы, а затем переводим его в конкретные условия. По-

этому совершенно справедливо говорят, что нет ничего практичнее хорошей теории. Но из хорошего прикладного исследования далеко не всегда можно сделать теоретические выводы. Необходимо, чтобы с самого начала фактические данные описывались в соответствующих терминах, соотнесенных с теоретическими посылками (гипотезами). Не так просто (а часто невозможно) перегруппировать собранные данные по иному, отличному от исходного принципу. Именно поэтому исследователь накапливает эмпирический материал, исходя из четкой целевой установки.

### **Необходимость четкой постановки целей**

Четкая постановка цели исследования в программе необходима для выявления возможных направлений решения данной проблемы, определения объема работ, временных и финансовых затрат, кадровых и материально-технических ресурсов, методического и процедурного обеспечения достижения ожидаемого результата. Это позволяет четко установить взаимоотношения заказчика и исполнителя, права и обязанности сторон, отраженные в нормативной части программы как социального документа, определяющего форму представления результатов исследования.

Четкой постановкой целей исследования достигается:

- 1) одновременная (осознанная или неосознанная) формулировка гипотез о возможных решениях поставленной проблемы, чем обеспечивается ориентация дальнейшего хода исследования;
- 2) определение объема работы, временных и финансовых затрат, материально-технических ресурсов, методического обеспечения для получения ожидаемого результата;
- 3) регулирование взаимоотношений заказчика и исполнителя, обеспечивающее нормативную сторону программы как официального документа и определяющее форму представления результатов исследования. Это снимает необоснованные обещания исполнителя, а также завышенные ожидания и необоснованные претензии заказчика.

**Задачи исследования** — это содержательно-организационная детализация поставленных целей. Они формулируются в соответствии с целью исследования и гипотезами и так же, как последние, могут быть условно разделены на основные и дополнительные.

*Основные* задачи исследования включают поиск ответа на его центральный вопрос: каковы пути и средства решения исследуемой проблемы? Например, если цель исследования – определение эффективности учебного процесса, то в качестве основной задачи может выступить поиск факторов, дестабилизирующих этот процесс. Возможна ситуация, когда выдвижение дополнительных гипотез потребует выяснения еще каких-либо вопросов. В соответствии с этим и формулируются *дополнительные* задачи. В нашем примере в качестве дополнительных задач могут выступать выявление степени обеспеченности студентов учебниками, оценка их материального положения и занятости во внеучебное время, изучение структуры досуга, политических интересов и активности и др.

### **Структура задач исследования**

Более детально эти характеристики раскрываются в задачах исследования. Здесь вы конкретно указываете:

- какие именно факты хотите получить;
- какие предполагаете установить статистические зависимости;
- какие тенденции выявить.

Различают **три типа целей** социологического исследования:

- 1) **теоретические** цели направлены на получение новой информации об объекте;
- 2) **практические** (прикладные) цели предусматривают получение информации, необходимой для практического преобразования объекта;
- 3) **методические цели** сфокусированы на отработке методики исследования.

### ***Библиографический список***

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 11–32.
2. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 152–160.

## **Тема 2.3. Системный анализ объекта социологического исследования**

### ***Учебные вопросы***

1. Понятие «система» с позиций диалектического подхода.
2. Методология структурного функционализма в социологии.
3. Основные понятия системного анализа социальных объектов.
4. Прикладное значение системного подхода к анализу общества.
5. Системный анализ объекта социологического исследования.

### ***Изучив тему, студент должен:***

- ✓ *знать* основные определения системной методологии анализа общества;
- ✓ *уметь* анализировать социальные объекты с позиций системного анализа;
- ✓ *владеть навыками* применения системного анализа к объекту социологического исследования.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости системного анализа при изучении общества;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

### ***Рекомендуемая литература***

1. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология : учеб. пособие / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2006. – С. 52–64.
2. Тощенко, Ж.Т. Кентавр-проблема: опыт философского и социологического анализа / Ж.Т. Тощенко. – М. : Новый Хронограф, 2011. – С. 96–126.
3. Ахромеева, Т.С. Новый взгляд на самоорганизацию в некоторых социальных системах / Т.С. Ахромеева, Г.Г. Малинецкий, С.А. Посашков // Социс. – 2014. – № 5. – С. 3–15.
4. Плющ, А.Н. Синергетическая модель организации общества / А.Н. Плющ // Социс. – 2014. – № 10. – С. 14–22.

5. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 91–96.

### ***Контрольные вопросы***

1. Сформулируйте определение системы с точки зрения структурного функционализма.
2. Раскройте суть понятий «функция» и «функциональный анализ».
3. Сформулируйте определение латентной функции с точки зрения функционализма.
4. Опишите сферы применения системного подхода при изучении общества.
5. В чем суть диалектического подхода к анализу общества? Приведите примеры его применения.

### ***Примерные задания тестового контроля***

1. Использование ... метода предполагает анализ объекта с позиций процессов, функций, организованности материала, морфологии.

- а) описательного
- б) системного
- в) диалектического
- г) критического

2. Использование системного метода предполагает анализ процессов, функций, взаимосвязей и

- а) морфологии
- б) противоречий
- в) ошибок
- г) несоответствий

3. Идеальный объект, который выступает как множество элементов, — это

- а) конгломерат
- б) организм
- в) механизм
- г) система



4. Системный анализ предполагает рассмотрение явления как
- а) идеального объекта
  - б) математической модели
  - в) лингвистической структуры
  - г) механического устройства

5. Факт потенциальной делимости элементов означает, что элементы системы в свою очередь могут быть рассмотрены как

- а) структурные элементы
- б) вариационные ряды
- в) особые системы
- г) динамические закономерности

#### *Справочный материал*

В ходе своего развития социология выработала ряд теоретических подходов, содержащих различные объяснения общественной жизни. Структурно-функциональный или, проще говоря, функциональный подход сформировался на основе идей О. Конта, Г. Спенсера и Э. Дюркгейма. Его представители рассматривают общество в целом и уделяют главное внимание макроаспектам социальной жизни. В 1950-е – в начале 1960-х гг. функциональные теории Т. Парсонса и Р. Мёртона заняли центральное место в американской социологии. Более того, некоторые сторонники этого подхода утверждали, что он практически синонимичен социологии.

Функциональный подход является полезным инструментом для описания общества и определения его структурных элементов и их функций. Он дает развернутую картину социальной жизни в целом, которая находит свое выражение в упорядоченном и повторяющемся поведении и устойчивых моделях институтов. Эта картина статичная – нечто вроде фотоснимка социальной жизни в конкретный исторический период. Однако такой подход не дает полной картины социальной жизни. С его помощью трудно получить представление о процессах социальных изменений. Он не позволяет понять непрерывное взаимодействие, происходящее в мире людей. А ведь реальный мир – это постоянный поток и перемены. Более того, функционалисты, преувеличивая консенсус, интеграцию и стабильность,

часто игнорируют конфликты, расхождения и нестабильность. Проблемы, с которыми сталкиваются сторонники данного подхода при изучении социальных изменений и конфликтов, дали повод его критикам утверждать, что этот метод консервативен и склонен поддерживать существующее социальное устройство.

**Социальная система.** Функционалисты исходят из того, что общество — это система. *Система представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов, находящихся в функциональных отношениях и связях друг с другом в течение определенного времени.* Функционалисты акцентируют внимание на частях общества (отдельных подсистемах), особенно на его важнейших институтах: семье, религии, экономике, государстве, образовании. Одна из особенностей системы состоит в стремлении к равновесию ее компонентов и воздействующих на нее сил. Таким образом, изменение в одном институте имеет последствия для других институтов, а также для общества в целом. В системном анализе функционалисты уделяют большое внимание функциям, которые выполняют части системы, особенно институты, роли, модели культуры, социальные нормы и группы.

**Функции** — это наблюдаемые последствия, позволяющие производить адаптацию или регулировку системы. Существование общества связано с выполнением некоторых функциональных требований. Институты являются основными структурами, с помощью которых осуществляются организация, управление и удовлетворение потребностей социальной жизни. Каждый институт выстраивается вокруг стандартного решения определенного набора проблем. Р. Мёртон указывает на то, что институты и другие части общества могут не только способствовать поддержанию социальной системы, но и вызывать негативные последствия. Эти наблюдаемые последствия, уменьшающие адаптацию или приспособление системы, называют **дисфункциями**. Например, бедность обостряет множество социальных проблем, в том числе проблемы, связанные со здравоохранением, образованием, преступностью и наркоманией. Жертвы бедности часто ощущают свою отчужденность от общества и, как следствие, отказывают в своей лояльности системе. Мёртон проводит также различие между явными и скрытыми функциями. **Явные функции** — это те последствия, которые планируются и осознаются

*участниками системы*, т. е. сознательные субъективные намерения и объективные последствия совпадают; **скрытые функции** — это *последствия, которые и не планируются, и не осознаются*, т. е. эти последствия не предполагались или вызваны ненамеренно. Такое разграничение помогает прояснить кажущиеся порой иррациональными социальные модели поведения.

Термин «структура» имеет латинское происхождение и переводится на русский язык как «строение», «расположение», «порядок».

Под структурой понимается совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т. е. сохранение основных свойств при различных внутренних и внешних изменениях.

### **Задачи системного подхода**

Системный подход развивался, решая триединую задачу:

- 1) аккумуляции в общенаучных понятиях и концепциях достижений общественных, естественных и технических наук, касающихся системной организованности объектов действительности и способов их познания;
- 2) интеграции принципов и опыта развития философии, прежде всего результатов разработки философского принципа системности и связанных с ним категорий;
- 3) применения разработанного на этой основе концептуального аппарата и средств моделирования для решения актуальных комплексных проблем.

К числу важнейших задач системного подхода относятся:

- 1) разработка средств представления исследуемых объектов как систем;
- 2) построение обобщенных моделей системы, моделей разных классов и специфических свойств систем;
- 3) исследование структуры теорий систем и различных системных концепций и разработок.

Термин «системный подход» начал применяться в исследованиях, где использовался с целью подчеркнуть необходимость изучения объекта с разных сторон, комплексно, для того чтобы можно было получить более правильное о нем представление, выявить новые свойства, лучше определить взаимоотношения объекта с внешней средой, другими объектами.

Системный подход как метод исходит из того положения, что любой объект, процесс рассматривается как сложное целое, как совокупность взаимосвязанных частей — функционирующих элементов, составляющих определенную систему. Системный подход показывает, что главные свойства и результаты деятельности любой системы любой природы, хотя и зависят существенным образом от состава и свойств составляющих ее элементов, но принципиально не могут быть познаны на уровне изучения только характеристик этих элементов. Общими задачами системных исследований являются анализ и синтез систем. В процессе анализа система выделяется из среды, определяется ее состав, структуры, функции, интегральные характеристики (свойства), а также системообразующие факторы и взаимосвязи со средой. В процессе синтеза создается модель реальной системы, повышается уровень абстрактного описания системы, определяется полнота ее состава и структур, базисы описания, закономерности динамики и поведения.

#### **Прикладное значение системного подхода**

С прикладной точки зрения системный подход состоит в определенной последовательности исследования объектов, которое обычно реализуется в шесть этапов:

- 1) четкое определение цели исследования объекта;
- 2) точное и полное определение цели функционирования объекта с позиций системы более высокого уровня;
- 3) выделение и изучение структуры системы, внутренней и внешней среды;
- 4) последовательное раскрытие механизма функционирования системы в целом и ее отдельных подсистем;
- 5) рассмотрение системы на всех этапах жизненного цикла: происхождение, развитие, разрушение (гибель);
- 6) сравнение системы с другими, в какой-то степени близкими ей системами для обнаружения сходства.

К числу **принципов** системного подхода относятся принципы:

— **цели** — ориентирует на то, что прежде всего необходимо выявить цель системы;

— **всесторонности** — указывает на то, что объект необходимо изучать со всех сторон;

– **целостности** – предполагает, что исследуемый объект рассматривается как нечто целое по отношению к окружающей среде, имеющее свои специфические функции и развивающееся по своим законам;

– **множественности** – утверждает, что при исследовании объекта необходимо использовать множество моделей;

– **сложности** – указывает на необходимость рассматривать объект как сложную совокупность различных элементов, находящихся в разнообразных связях между собой и со средой. Каждому элементу присуща неисчерпаемая сложность, поэтому необходимо выполнить его упрощение до уровня сохранения объектом своих существенных свойств;

– **динамизма** – требует, чтобы все свойства объекта рассматривались как изменяющиеся;

– **историзма** – требует, чтобы каждый объект рассматривался исторически с точки зрения того, как он возник и какие этапы прошел до момента исследования;

– **сходства** – предполагает использование ранее полученных результатов при изучении других сходных объектов;

– **двойственности** – предполагает, что систему необходимо рассматривать и как самостоятельную систему, и как подсистему более высокого уровня иерархии. Главное в системном анализе – сложное превратить в простое, но это не только расчленение сложной системы на ее подсистемы, но и, в конечном счете, возвращение к целому. Объектом системного анализа выступают различные проблемы, возникающие при создании и функционировании систем, а также выработка рекомендаций по конструированию новых или усовершенствованию действующих систем. В то же время эти проблемы выступают и объектом целого ряда других научных дисциплин. Системный анализ играет роль каркаса, объединяющего все необходимые методы, знания и действия. Отсюда следует, что системный анализ, который исходит из общей теории систем и системного подхода, – основное и ведущее направление современного исследования систем.

### *Библиографический список*

1. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 152–160.
2. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология : учеб. пособие / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2006. – С. 52–64.

**Практическое занятие с использованием кейс-методики.** Студенты выполняют задания по анализу объектов исследований, которые представлены в статьях по социологии.

**Цель** – формирование навыков системного анализа объекта исследования.

Студенты анализируют фрагменты статей, отвечая на вопросы:

- 1) что является объектом исследования;
- 2) какие объективные условия функционирования объекта проанализированы в статье;
- 3) какие субъективные аспекты функционирования объекта рассматриваются в статье;
- 4) какие ценностные аспекты важны для исследования объекта;
- 5) какие смысловые блоки при анализе объекта можно выделить.

### *Задания студентам для подготовки к занятию с использованием кейс-методики*

1. Ознакомиться с материалами лекции, прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. На основе материалов лекции и справочной литературы ознакомиться с системным анализом объекта исследования.
3. Нарисовать структурную схему системного анализа объекта. Эта схема поможет ориентироваться в выделении блоков в статье.

## **Тема 2.4. Постановка гипотез в программе социологического исследования**

### *Учебные вопросы*

1. Структура научной гипотезы.
2. Виды гипотез.
3. Требования к гипотезам.
4. Предпосылки для формирования гипотез.

5. Связь гипотезы с другими элементами программы социологического исследования.

***Изучив тему, студент должен:***

- ✓ *знать* понятия и виды научных гипотез;
- ✓ *уметь* выделять структуру гипотезы в программе социологического исследования;
- ✓ *владеть навыками* формулирования гипотез в программе социологического исследования.

***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости гипотез в программе социологического исследования;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

***Рекомендуемая литература***

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 11–32.
2. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : Аспект-Пресс, 1995. – С. 31–64.
3. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 96–104.
4. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. – 4-е изд. – М. : Университет, 2006. – С. 123–142.

***Контрольные вопросы***

1. Сформулируйте понятие научной гипотезы.
2. Опишите структуру гипотезы.
3. Охарактеризуйте различные виды гипотез.
4. Каким требованиям должна отвечать гипотеза?
5. Какую роль играют гипотезы в программе социологического исследования?

### *Примерные задания тестового контроля*

1. Научное предположение о структуре объекта, о связях между его элементами называется

- а) операционализация
- б) интерпретация
- в) гипотеза
- г) аналитика данных

2. Гипотезы в программе необходимы

- а) для истолкования теоретических источников
- б) для получения новых знаний
- в) для определения содержания основных понятий
- г) для выделения смысловых блоков

3. Основные гипотезы социологического исследования фиксируются

- а) в программе
- б) в анкете
- в) в рабочем плане
- г) в графических материалах

4. Проверка гипотез осуществляется в процессе

- а) создания инструментария
- б) анализа результатов
- в) пилотажа инструментария
- г) подготовки рекомендаций

5. Гипотезы в социологическом исследовании необходимы

- а) для получения новых знаний
- б) для переговоров с заказчиками
- в) для определения задач
- г) для общения с респондентами

### *Справочный материал*

**Научная гипотеза** является формой предположения или допущения, в котором содержащееся знание носит вероятностный характер, но пригодный для рассуждения о непонятном, неясном, ставшем предметом исследования.



Гипотеза — достаточно обоснованное знание, но не истинное, а вероятностное. Это знание предполагает расширение противоречия, лежащего в основе проблемы. Гипотеза дает возможность получить знание, которое имеет качественно новые моменты по сравнению с имеющимися. Это принципиально проверяемое знание, с указанием на способ проверки.

**Гипотеза социологического исследования** — это обоснованное предположение о структуре изучаемого социального объекта, характере составляющих его элементов, механизме функционирования, развития и т. д.

Как правило, любое социологическое исследование строится на предварительных, явно или неявно выраженных предположениях о причинах возникновения изучаемой проблемы. Если исследователь целенаправленно пытается их предугадать, он формулирует свои предположения в виде гипотез. Последние способствуют увеличению оперативности исследования, подсказывают правильный выбор объекта исследования и метода сбора социологической информации.

#### **Цели выдвижения гипотез:**

- а) сузить массу возможных предложений и догадок при решении поставленной проблемы;
- б) обеспечить ориентацию движения исследовательского поиска к желаемому результату.

#### **Связь гипотезы и проблемы**

Гипотеза представляет собой предварительный, нуждающийся в проверке и подтверждении вариант решения выдвинутой проблемы. Выработанные до проведения эмпирического исследования гипотезы в социологии называют *рабочими*. Рабочие гипотезы должны быть непосредственно связаны с исследуемой проблемой, с целями и задачами исследования, особенностями его объекта и предмета и проведенной до их формулирования операционализацией используемых понятий.

#### **Значение гипотез для социологического исследования**

В социологическом исследовательском проекте выдвижение гипотез является промежуточным звеном между теоретической частью программы и последующими эмпирическими познавательными действиями, направленными на достижение истинного результата,

на практическое разрешение проблемы и обогащение научно-технического знания. Осознание наметившегося решения как гипотезы, т. е. предположения, порождает потребность в формулировании и проверке. Когда эта проверка заканчивается, мыслительный процесс подходит к завершающей фазе – к окончательному в пределах данного мыслительного процесса суждению по данному вопросу, фиксирующему достигнутое в нем решение проблемы.

**Структура гипотезы.** Гипотезы включают две части: содержательную (определяется в первом разделе программы) и статистическую (определяется во втором разделе программы). Статистическая гипотеза – это математическое описание содержательной гипотезы на основе собранных эмпирических данных: гипотеза о виде статистического закона распределения генеральной совокупности на основе критериев согласия, гипотеза о соответствии предлагаемой выборочной совокупности генеральной с помощью критериев значимости.

#### **Предпосылки формулировки гипотез**

Процесс формулирования гипотез – одна из сложнейших процедур социологического исследования. Практика проведения различных прикладных социологических исследований убеждает, что в ходе формулирования гипотез важно:

- 1) обладать представлением о том, имеются ли достаточно разработанные теоретические положения о той социальной сфере или о том явлении (процессе), которые исследуются;
- 2) учитывать уровень теоретической и профессионально-прикладной подготовки коллектива, проводящего исследование;
- 3) иметь в виду степень сложности исследуемой проблемы. Одно дело – исследовать проблему активизации экономического поведения различных групп населения, и совсем другое – определение факторов динамики заработной платы. Первая проблема гораздо масштабнее и сложнее второй, и это необходимо учитывать при формулировании рабочих (их еще называют исследовательскими) гипотез.

**Источником гипотез** выступают новые факты, в которых предметная область включается в научно-практическое исследование, когда для объяснения новых фактов:

- а) недостаточно имеющихся теоретических знаний;
- б) непригодны общие имеющиеся знания.

**Отправным пунктом разработки** гипотез выступают эвристический потенциал специальных и отраслевых социологических теорий, смежных отраслей знаний, статистика и т. п. В случае, когда нет достаточного материала для выдвижения гипотезы, проводят разведывательные исследования.

По содержанию предположений относительно изучаемого объекта гипотезы подразделяются на описательные, объяснительные и прогнозные.

**Описательные** гипотезы — это предположение о свойствах объекта, характере связей между его отдельными элементами (структурные), о степени тесноты взаимодействия (функциональные).

**Объяснительные** гипотезы содержат предположения о причинно-следственных зависимостях в изучаемых явлениях и процессах.

**Прогнозные** гипотезы раскрывают тенденции развития изучаемых объектов.

По **степени общности** гипотезы делятся на гипотезы-основания и гипотезы-следствия. **Гипотезы-основания** несут в себе предположения широкой общности, **гипотезы-следствия** — предположения менее широкой общности.

#### **Требования к гипотезам**

Во-первых, гипотеза должна соответствовать исходным принципам научного познания: объективности, научности, верификации и др., — что позволяет отобрать научные гипотезы и отсеять ненаучные, построенные на основе ложных теорий.

Во-вторых, выдвигаемая гипотеза должна быть теоретически достаточно надежна, т. е. обладать преемственностью с предшествующими научными знаниями, истинность которых уже доказана, и не противоречить фактам науки. Бывают случаи, когда гипотеза противоречит старой теории, но она допустима, если новое гипотетическое предположение опирается на значительно более широкий круг фактов, чем те, которые объясняет старая теория.

В-третьих, гипотеза не должна противоречить точно установленным и проверенным фактам, если же встречаются факты (хотя бы один), с которым гипотеза не согласуется, она должна быть отброшена или переформулирована таким образом, чтобы охватить всю совокупность фактов, для объяснения которых она предложена.

В-четвертых, выдвигаемая гипотеза должна заключать возможность эмпирической верификации (проверки) в процессе проведения конкретного социологического исследования. В противном случае она останется лишь предположением или допущением, выражающим чисто субъективное мнение. Поэтому в процессе формирования гипотетических суждений необходимо соотносить их с отобранными индикаторами, чтобы полученные в последующем социологические данные обеспечивали эмпирическую проверку гипотез.

В-пятых, рабочая гипотеза должна быть адекватной исследуемой проблеме, т. е. иметь смысл в рамках исследуемой проблемы и быть согласованной с целью, задачами и особенностями объекта исследования.

Чтобы сформулировать глубокую, обоснованную, нетривиальную гипотезу, необходимо проделать серьезную предварительную работу по системному анализу объекта, то есть представить изучаемый объект как целостную систему, во всем богатстве ее элементов, взаимосвязей, детерминирующих факторов и условий. Это поможет не только сформулировать гипотезы, но и более глубоко разобраться в проблеме исследования, уточнить его предмет, выдвинуть более конкретные и содержательные задачи.

#### *Библиографический список*

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. — М. : Аспект Пресс, 1995. — С. 31–64.
2. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология : учеб. пособие / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина. — М. : Гардарики, 2006. — С. 52–64.

### **Тема 2.5. Интерпретация (концептуализация) основных понятий**

#### *Учебные вопросы*

1. Соотношение теоретического и повседневного языка как проблема социологии.
2. Теоретическая интерпретация понятий.
3. Эмпирическая интерпретация понятий.
4. Особенности процедуры эмпирической интерпретации понятий.
5. Проблема поиска эмпирических показателей.

***Изучив тему, студент должен:***

- ✓ *знать* особенности теоретической и эмпирической интерпретации понятий;
- ✓ *уметь* применять принципы интерпретации понятий при составлении программы социологического исследования;
- ✓ *владеть навыками* осуществления процедуры теоретической и эмпирической интерпретации понятий.

***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости процедур теоретической и эмпирической интерпретации понятий;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

***Рекомендуемая литература***

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. — М. : Аспект-Пресс, 1995. — С. 31–64.
2. Майорова-Щеглова, С.Н. Социологический тезаурус: проблема заимствований и неологизмов / С.Н. Майорова-Щеглова // Социс. — 2011. — № 6. — С. 99–102.
3. Романовский, Н.В. О понятийном аппарате социологии / Н.В. Романовский // Социс. — 2011. — № 2. — С. 144–147.
4. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. — М. : Добросвет, 2003. — С. 83–91.

***Контрольные вопросы***

1. Охарактеризуйте соотношение языка социологии и языка повседневности как проблему социологии.
2. Опишите процедуру выделения исходных понятий.
3. Охарактеризуйте процедуру интерпретации понятий в программе социологического исследования.
4. Охарактеризуйте принципы интерпретации понятий.
5. Раскройте суть проблемы поиска эмпирических индикаторов.

### *Примерные задания тестового контроля*

**1.** Интерпретация понятий в программе социологического исследования необходима

- а) для истолкования теоретических источников
- б) для перевода на иностранный язык
- в) для составления аннотации
- г) для определения содержания основных понятий

**2.** Исходный момент процедуры измерения — установление ... исследуемых объектов.

- а) структуры
- б) сопоставимости
- в) состава
- г) взаимосвязей

**3.** Простые атрибутивные признаки выражают ... свойства объектов.

- а) многозначные
- б) комплексные
- в) рациональные
- г) однозначные

**4.** Такие признаки характеризуют многоаспектные, интегральные свойства объектов и явлений.

- а) сложные атрибутивные
- б) простые атрибутивные
- в) простые условные
- г) сложные объективные

**5.** Шкала, которая показывает расположение объектов по интенсивности проявления в них определенного свойства, называется

- а) номинальной
- б) формальной
- в) порядковой
- г) логической

## *Справочный материал*

**Проинтерпретировать** – значит указать конкретные операции измерения (вопросы анкеты или процедуры наблюдения, или способы анализа документов и т. п.), которые позволят исследователю судить о явлениях, описываемых в выбранных теоретических категориях.

Пол Лазарсфельд: «Когда мы переводим термины, подобные таким, как «личность», или «закон», или «причина», с повседневного языка в научное употребление, мы должны всегда принимать такие решения, за которые мы несем ответственность. Мы даем определенные значения этим терминам так, чтобы сделать их более точными и более легко поддающимися верификации и доказательству» (цит. по: Андреева Г.М. Современная буржуазная эмпирическая социология. М., Мысль, 1965. С. 202–203).

**Теоретическая интерпретация** понятий – это уточнение понятия в связи с другими понятиями системы, определение его места в ней с точки зрения теории, в которую оно включено, употребление его в других теориях. Для обеспечения надежности и адекватности социологической информации необходимо уточнение понятий, которое включает:

- а) соотнесение специфических понятий с определенной теоретической системой;
- б) достижение однозначности в понимании содержания категориального понятийного аппарата данного исследования;
- в) достижение точности употребления терминов, однозначно фиксирующих определенные понятия.

Каждый социолог в зависимости от цели исследования, исследовательских задач, своего научного мировоззрения придерживается определенного «языка» восприятия социальной реальности. Более того, для изучения одного и того же социального феномена можно использовать язык различных понятий.

Под теоретической интерпретацией понятий понимается:

- а) уточнение понятия с точки зрения теории, в которую оно включено, уяснение его места в структуре данной теории и связи его с другими ее понятиями;
- б) выяснение отношения понятия к употреблению его в других теориях, областях знания, в том числе и в публицистике.

Теоретическая интерпретация понятий обязательна для любого социологического наследования, особенно в случаях, когда понятия не определены достаточно четко. Она позволяет раскрыть богатство заключенного в них содержания и таким образом создает основу для построения концептуальной схемы исследования, формулировки его целей, задач, гипотез, подбора материалов.

В процессе теоретического осмысления основных (исходных) понятий данные требования реализуются путем:

- выделения определенной точки зрения с помощью полемики по проблемам языка данной теории;
- придания однозначного смысла (уточнения) в рамках данного исследования (концепция, доработка, введение частного определения);
- выработки нового определения понятия.

Данные уточнения понятий должны быть зафиксированы исследователем через систему комментариев, оговорок и т. п.

#### **Требования к теоретической интерпретации и ее этапы**

Сам процесс теоретической интерпретации распадается на несколько этапов, включающих:

- 1) выделение базовых понятий, отражающих предмет исследования;
- 2) вычленение понятий меньшей общности, установление их связи с базовыми;
- 3) формирование единой и целостной непротиворечивой системы понятий, отражающей существо предмета исследования.

Теоретическая интерпретация будет полноценной в том случае, если отвечает целому ряду условий. Определения данных понятий не должны противоречить понятийному аппарату отраслевой социологии, в рамках которой и проводится исследование.

Очень важно обеспечить комплексность интерпретации, которая достигается установлением жестких логических связей между понятиями и формированием их целостной системы. Для этого необходима точность, лаконичность, непротиворечивость определений.

**Эмпирическая интерпретация** понятий – это процедура поиска эмпирических значений теоретических терминов, соотнесение понятия с явлениями (элементами) социальной реальности так, чтобы явления были охвачены их содержанием и таким образом превратились



в соответствующие эмпирические индикаторы и показатели каждого понятия, то есть это операциональное определение понятий. Она включает экспериментальную ситуацию, а не является логической процедурой определения, это разработка средств фиксации данных (поиск индикаторов, разработка индексов, шкал, анкет и т. д.).

### **Тактики выбора показателей**

Эмпирическая интерпретация предполагает переход от теоретического понятия к процедурам его измерения на конкретном объекте. Это означает, что для каждого понятия нужно подобрать эмпирические показатели (индикаторы), позволяющие его количественно измерить.

Показатели и индикаторы соотносятся, как общее и частное: индикаторы конкретизируют показатели и позволяют непосредственно осуществлять процедуру измерения. Иногда по содержанию и функциям показатели и индикаторы совпадают.

Общепризнанными в социологии считаются две тактики использования показателей. **Первая – тактика выбора множественности показателей**, которая гарантирует:

- 1) полноту анализа объекта исследования, его многосторонность, целостность;
- 2) получение переизбытка информации и возможность ее дополнительного контроля;
- 3) повышение надежности получаемой информации.

**Вторая тактика** предусматривает выбор нескольких сильных показателей. Она устраняет избыточность информации, повышает экономичность исследования, снижая материальные, временные и трудовые затраты. Условием успешности ее применения служит точность подбора показателей, отражающих существенные характеристики объекта исследования. Обе тактики подбора показателей гарантируют качество полученной с их помощью информации. Информация не может считаться надежной, если показатели и индикаторы подбираются стихийно, без четко обозначенной проблемы исследования и предварительной теоретической интерпретации понятий.

### **Проблема поиска эмпирических индикаторов**

В самом общем плане под эмпирической интерпретацией понятий понимаются определенные группы фактов социальной действи-

тельности, фиксация которых позволяет определять, что в ней имеет место изучаемое явление. Так, индикаторами наличия у работника нового типа экономического мышления могут быть готовность к изменениям в технологии, освоению передового опыта, умение совмещать профессии, участие в управлении коллективом, в рационализаторской и изобретательской деятельности, стремление овладевать экономическими знаниями и т. д. Исследователь должен стремиться к максимально полному представлению понятия в системе индикаторов и показателей. Однако полная редукция (сведение) значения понятия к эмпирическим признакам принципиально не осуществима, ибо конечное число проявлений сущности изучаемого явления не тождественно самой этой сущности, отображенной в теоретическом понятии. В более или менее прямом и однозначном отношении с эмпирической базой находится лишь определенная часть содержания понятия. При этом у одних понятий эта часть намного больше, чем у других. Поэтому некоторые понятия социологической теории практически не поддаются непосредственно эмпирической интерпретации, и она осуществляется лишь косвенным образом, через другие понятия, находящиеся с ними в логической связи.

### **Цели эмпирической интерпретации**

Для того чтобы, с одной стороны, такое представление получить, а с другой — задачи и выдвинутые гипотезы, сформулированные в терминах определенной социологической теории, реализовать и проверить с помощью соответствующей системы социальных фактов (эмпирических индикаторов), необходимо осуществить эмпирическую интерпретацию понятий, т. е. определить эти понятия операционально, соотнести с явлениями (элементами) реальной действительности.

Но, будучи «представителями» эмпирически интерпретируемых понятий и терминов, эти элементы действительности являются вместе с тем показателями изучаемого объекта. Так, через определенные факты социальной действительности, зафиксированные в исследовании, осуществляется соотношение социологических понятий с их собственными объективными аналогами, выступающими в качестве эмпирических характеристик (признаков, показателей, индикаторов) исследуемого объекта. При этом понятия содержательно уточняются,

ограничиваются, а проявляемые свойства объекта эмпирически фиксируются и распознаются (идентифицируются).

**Цель эмпирической интерпретации** — последовательная конкретизация содержания понятий, дающая возможность выйти на такие проявления (косвенные, опосредованные) непосредственно недоступных восприятию изучаемых явлений, которые поддаются фиксации и измерению.

**Задачи эмпирической интерпретации** — обеспечить переход к индикаторам, позволяющим получать социологическую информацию, которую можно будет соотносить с исходными априорными представлениями, выработанными до начала исследования. Эмпирический индикатор позволяет установить, как и в какой форме надо подойти к сбору данных, правильно сформулировать вопросы в различных видах инструментария, определить структуру ответов на вопросы (шкалы, тесты).

**Последовательность уточнения основных понятий, интерпретации их смысла через наблюдаемые эмпирические показатели**

**1. Определение области содержания понятия.** Первоначально надо получить самое общее представление о социальном явлении, обозначенном употребляемым понятием, выделить самые общие компоненты содержания и взаимосвязи как данного понятия, так и отражаемого им явления, а также ту область эмпирической действительности, с которой придется иметь дело социологу.

**2. Определение континуума свойств изучаемого явления.** На этом этапе выделяются всевозможные составляющие данного явления, с помощью которых можно установить соответствие между ним и системой понятий, его описывающих и использованных в исследовании. Выделение этих возможных свойств — процедура весьма сложная и трудоемкая. Здесь необходимо воспользоваться многоступенчатым анализом изучаемого понятия. После выделения основных групп фактов действительности, охватываемых его содержанием, выделяются их подгруппы, до тех пор пока исследователь не дойдет до эмпирически фиксируемого и проверяемого индикатора (группы индикаторов).

При многоступенчатом анализе интерпретируемого понятия необходимо соблюдать следующие требования:

- система понятий и терминов, принятых для описания объективного содержания интерпретируемого понятия на каждой ступени его анализа, должна обладать одинаковой степенью общности;
- данные понятия и термины должны носить исчерпывающий и взаимоисключающий характер;
- сам многоступенчатый анализ понятия должен опираться на общую схему отображаемого этим понятием явления, процесса. Данная схема должна содержать основные его элементы.

**3. Выбор эмпирических индикаторов** интерпретируемого понятия происходит по принципу их значимости и доступности. Необходимо из числа зафиксированных индикаторов выбрать группу, которая составит основу для дальнейшей эмпирической работы (в частности, для измерения эмпирических индикаторов).

**4. Построение индексов.** Результаты соответствующих измерений выбранных эмпирических индикаторов группируются в определенные индексы, представляющие собой количественно выраженные качественные показатели выделенных понятий. Дальнейшим этапом работы с интерпретируемыми понятиями является описание изучаемого явления в их системе. В результате такого описания явление предстает как предмет исследования. Разумеется, только при этом условии его можно изучать, осуществляя поиск путей разрешения проблемы, выражением которой является предмет исследования.

#### *Библиографический список*

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : Аспект Пресс, 1995. – С. 31–64.
2. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 83–91.

## **Тема 2.6. Операционализация понятий социологического исследования**

### *Учебные вопросы*

1. Модели изучения свойств объекта в социологическом исследовании.
2. Процедура измерения в социологическом исследовании.
3. Проблема построения шкал в социологии.
4. Виды шкал, их особенности.
5. Критерии оценки шкал в социологическом исследовании.

*Изучив тему, студент должен:*

- ✓ *знать* особенности процедуры операционализации;
- ✓ *уметь* создавать шкалы в программе социологического исследования;
- ✓ *владеть навыками* определения видов шкал в социологическом исследовании.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости изучения операционализации понятий в социологическом исследовании;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

### *Рекомендуемая литература*

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : Аспект-Пресс, 1995. – С. 64–106.
2. Веллеман, П.Ф. Типологии номинальных, ординальных, интервальных и относительных шкал вводят в заблуждение / П.Ф. Веллеман, Л. Уилкинсон ; пер. с англ. В.И. Хоменко // Социология: 4М. – 2011. – № 33. – С. 166–193.
3. Субъективная надежность: теория и метод измерения (ИСН) / Е.Н. Головаха [и др.] // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2008. – № 1. – С. 166–188.
4. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие

для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 131–164.

### ***Контрольные вопросы***

1. Раскройте суть понятия «эмпирическая модель». Приведите примеры.
2. Сформулируйте понятие «операционализация».
3. Охарактеризуйте виды шкал. Приведите примеры.
4. Опишите способы оценки надежности шкалы.
5. Охарактеризуйте суть процедуры измерения.

### ***Примерные задания тестового контроля***

**1.** Измерение в социальных науках – это сложная исследовательская процедура, которая определяется ... факторами.

- а) субъективными
- б) интегральными
- в) объективными
- г) комплексными

**2.** Измерение в широком смысле – это способ установления отношений между объектами, которые выражаются ... показателями.

- а) качественными
- б) эмпирическими
- в) числовыми
- г) аналитическими

**3.** Содержание общественных явлений, которое выражается в присущих им многообразных чертах и свойствах, – это

- а) качества
- б) признаки
- в) формы
- г) характеристики

**4.** Правила придания рассматриваемому признаку численного значения – это

- а) шкала измерения
- б) алгоритм вычисления
- в) правила описания
- г) принципы определения

## 5. Простая форма приписывания чисел объектам – шкала

- а) метрическая
- б) ранговая
- в) наименований
- г) порядковая

### *Справочный материал*

#### **Процедура операционализации**

Процедура эмпирической интерпретации понятий состоит из тех же операций, что и процедура построения инструментария исследования. Так, при построении индекса осуществляется перевод понятий в индикаторы, перевод индикаторов в переменные (выбираются типы шкал, единицы измерения), перевод переменных в индекс (выбирается техника конструирования индекса, формула его расчета), оценка индекса (расчет индекса на надежность и обоснованность). Простейший пример: индекс групповой сплоченности есть отношение числа позитивных (положительных) взаимных выборов к числу всех возможных выборов; понятие групповой сплоченности определяется через индикатор «взаимные выборы»; средство регистрации – простейший расчет. Операционализация включает следующие процедуры:

1. Перевод исходного понятия в показатели.
2. Перевод показателей в переменные.
3. Перевод переменных в индикаторы.
4. Определение методов сбора искомым данным.

Таким образом, работа с понятиями есть процедура установления связи между понятийным аппаратом и методическим инструментарием исследования. Операциональная интерпретация представляет собой решение технических вопросов выбора таких способов измерения (типов шкал), которые будут оптимальными для изучаемого объекта и для реализации целей и задач исследования.

Применение разных способов построения шкал дает возможность учесть психологические особенности респондентов (усталость, снижение внимания от монотонности и отсутствия разнообразия в построении инструмента и т. д.). Операциональная

интерпретация предполагает также решение вопросов, связанных с обработкой и анализом полученных данных.

**Индикатор** — это факт, используемый для социологического измерения. Эмпирический индикатор позволяет:

- установить, как и в какой форме надо подойти к сбору данных;
- правильно сформулировать вопросы в различных видах инструментария;
- определить структуру ответов на вопросы (шкалы, тесты).

Операционализация позволяет установить, о чем следует собирать социологические данные.

Операциональное определение понятия — это операции разложения его теоретического содержания на эмпирические эквиваленты, доступные для фиксации и измерения. Это обеспечивает:

- 1) сопоставление теоретических понятий с фактами, отражением которых они являются;
- 2) выбор наиболее существенных признаков для изучения;
- 3) осуществление измерения изучаемых признаков.

В результате основные понятия становятся рабочими в социологическом исследовании.

#### **Критерии отбора индикаторов**

1. Необходимость и достаточность индикатора для эмпирического описания предмета исследования.
2. Обеспеченность индикаторов доступными источниками информации.
3. Возможность надежного методического обеспечения сбора необходимой информации.
4. Набор индикаторов должен быть минимизирован для данного исследования.

При подборе индикаторов учитываются следующие принципиальные положения:

1. Выбор индикатора предопределен операциональным понятием. Именно оно очерчивает круг фактов, которые могут быть использованы в качестве индикаторов.

2. Есть операциональные понятия, которые сами выполняют роль индикатора (пол, возраст, образование и др.). Тогда ответ на вопрос строго определяется этими понятиями.



3. Имеются такие операциональные понятия, которые требуют использования не одного, а нескольких индикаторов (так, в случае измерения активности участия студентов в общественной работе используются несколько индикаторов, отражающих его условия).

В каждом случае выбор совокупности индикаторов зависит от характера объекта социологического исследования и условий, в которых он находится.

В качестве индикаторов целесообразно выбирать в первую очередь объективные по отношению к респондентам факты, так как они повышают достоверность получаемой информации. Однако довольно часто в качестве индикаторов приходится использовать установки, оценки и суждения людей, выражающие их отношение к различным сторонам общественной жизни. Такие индикаторы, разумеется, носят субъективный характер. Всем индикаторам присущи различные характеристики, которые в инструментарии выступают в качестве вариантов ответов на вопросы. Они, расположенные в той или иной последовательности по позициям, и образуют шкалу измерения.

**Измерение (квантификация)** – это процедура приписывания количественной определенности изучаемым качественным признакам. С помощью этой процедуры объекты измерения, рассматриваемые как носители определенных соотношений, отображаются в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между элементами этой системы.

Социологическое измерение различных сторон и свойств социальных явлений связано с поиском и использованием таких фактов, которые могли бы служить их количественной (числовой) характеристикой. К таким фактам, в частности, относятся разнообразные предметы, события, признаки явлений и процессов, а также поведенческие акты, поступки, оценки и суждения людей.

Если интерпретация основного понятия позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор количественной информации, а операционализация – о чем следует собирать информацию, то нахождение индикаторов помогает уяснить, как и в какой форме надо подойти к ее сбору.

В то же время индикаторы позволяют правильно сформулировать вопросы для анкеты и других видов инструментария, а также опреде-

лить структуру ответов на них. Отсюда ясно, какую роль играют индикаторы в разработке методических документов исследования.

Индикаторы могут служить измерительным инструментом только тогда, когда определенным способом организованы. Этим способом организации индикаторов являются шкалы.

**Шкала** — измерительная часть инструмента, оценивающая эмпирические индикаторы (внешние признаки измеряемых социальных свойств), расположенные в определенной последовательности по позициям. В социологических исследованиях используются разные шкалы. Мы приведем пример двух их типов — неупорядоченных и упорядоченных. Например, изучается отношение студентов к феномену любви. Это отношение можно измерить с помощью шкал разного типа.

**Номинальная шкала** служит для измерения мнений респондентов, их отношения к различным социальным явлениям, их оценки. Номинальная шкала предполагает, как правило, возможность выбора нескольких вариантов ответа.

С помощью **порядковой шкалы** измеримо большинство свойств и признаков социальных явлений. Объясняется это тем, что для них трудно найти объективные индикаторы. Поэтому измерение в социологии основано большей частью на субъективных индикаторах, выражающих отношение респондентов к кому-либо, чему-либо. Позиции ранговой шкалы располагаются в строгом порядке от наиболее к наименее значимой либо наоборот.

**Интервальная шкала** позволяет измерить весьма небольшое число свойств и признаков: в основном те, значение которых можно выразить числом. Таковыми могут быть возраст, стаж работы, учебы и др. Позиции в такой шкале расположены по равным или неравным интервалам, в зависимости от значений индикатора, используемого для конструирования шкалы.

Качество отдельных индикаторов, суммарных показателей (индексов) и шкал определяется их надежностью и валидностью.

**Надежность измерения** связана с его устойчивостью и воспроизводимостью. Показатель может считаться надежным в той мере, в которой полученные оценки могут быть воспроизведены на данной совокупности объектов измерения. Основной вид надежно-

сти — это *надежность-повторяемость* (или диахронная, ретестовая надежность). Оценка ретестовой надежности отражает результаты повторного применения одного и того же показателя вопроса, теста для одной и той же выборки случаев (респондентов) в разные моменты времени. Если люди отвечают на вопрос одинаково и в первом, и во втором, и во всяком последующем случае, то этот вопрос надежен. Важно отметить, что надежность инструмента измерения не отражает его точность или правильность. К недостаткам оценок надежности-повторяемости следует отнести, во-первых, сложность проведения повторных замеров на больших выборках, типичных для социологии. Во-вторых, истинное значение переменной также может изменяться с течением времени. Поэтому так важен еще один вид надежности — *надежность-согласованность*. Оценить надежность-согласованность можно лишь в том случае, если для измерения одной и той же переменной используют множество индикаторов. Социологи — если они располагают достаточными средствами и техническими возможностями — используют индексы и шкалы, состоящие из множества отдельных вопросов-индикаторов.

Самый простой способ оценки надежности-согласованности — это «**расщепление пополам**». Если, например, у нас есть 12 вопросов, предположительно измеряющих политическую активность, где каждому вопросу присвоен 1 балл, а максимальной политической активности соответствует суммарный индекс 12 баллов, то применяется следующая процедура:

- вопросы в случайном порядке разбиваются на два равных списка (по 6 вопросов в каждом) и предъявляются один раз группе испытуемых;
- далее подсчитывается коэффициент корреляции между результатами одних и тех же испытуемых по разным «половинам» теста: чем выше его значение, тем согласованнее оценки истинного значения политической активности, получаемые с помощью данного набора индикаторов.

Не исключено, однако, что полученная таким способом оценка надежности окажется весьма чувствительной к способу «расщепления пополам»: коэффициент корреляции будет заметно меняться в зависимости от способа составления двух списков.

Еще одна элементарная процедура, позволяющая оценить надежность отдельного вопроса (высказывания, пункта шкалы), — это **проверка его корреляции** с суммарным баллом, то есть с суммарным значением индекса. Если для данной группы опрошенных коэффициент корреляции между отдельным вопросом о частоте зарубежных поездок и суммарным «индексом ксенофобии» оказался равен 0,3, то можно предположить, что названный вопрос не отражает истинного значения переменной «уровень ксенофобии» и может быть исключен из опросника. Ведь строго определенная надежность — это та доля измеренного разброса оценок, которая относится к истинному разбросу значений измеряемой переменной. Очевидно, что коррелирование с суммарным баллом — это процедура, применимая для имеющих довольно простую структуру суммарных индексов и шкал. Самыми универсальными методами оценки надежности эмпирических индикаторов являются **факторный анализ** и **путевой анализ**. В идеале для оценки надежности используют несколько индикаторов (два-три) и по крайней мере две волны панели. Очень важно помнить, что понятие надежности связано со случайными ошибками измерения, то есть с ошибками, которые никаким систематическим образом не связаны друг с другом или какими-то систематически действующими внешними переменными (скажем, полом или возрастом респондентов).

Типичные источники ненадежности — это случайные несистематические факторы, связанные с колебаниями внимания респондентов; неоднозначностью формулировки вопроса, ведущей к различию в его восприятии в разных случаях; несистематическими различиями в проведении интервью; различиями в кодировании открытых вопросов или с ошибками при вводе данных.

### **Методы увеличения надежности**

В первую очередь нужно стремиться к использованию множественных индикаторов. Когда же это невозможно, т. е. существуют теоретические или практические трудности в измерении одной переменной разными способами, следует использовать самые устойчивые и общепринятые показатели. Например, если можно лишь один раз спросить респондента о его возрасте, то лучше всего использовать точно такую же формулировку вопроса и те же катего-

рии ответа, какие используются в общенациональных переписях, масштабных панельных исследованиях. К другим методам увеличения надежности можно отнести анализ словесной формулировки вопроса, обучение и контроль интервьюеров, совершенствование методов кодирования данных и процедур ввода.

**Валидность измерения**, в самом общем смысле, характеризует соответствие измерения его цели. Эмпирический показатель валиден (обоснован, правилен) в той мере, в какой он действительно отражает значение той теоретической переменной, которую предполагалось измерить. Валидность инструмента измерения состоит в однозначности и правильности получаемых результатов относительно измеряемого свойства объектов, то есть относительно предмета измерения; использование невалидных индикаторов может повлечь неверные содержательные выводы.

Валидное измерение – это прежде всего результат валидной модели измерения, то есть результат обоснованной и ясной концептуализации теоретических представлений.

Валидность по содержанию показывает, в какой мере избранные исследователем индикаторы отражают различные аспекты теоретического понятия.

#### **Процедуры оценки валидности**

Основная процедура оценки валидности по содержанию – это суждение эксперта. Здесь можно говорить об очевидной (иногда – лицевой, от англ. *face validity*) валидности показателя. Очевидная валидность тем выше, чем тождественнее понимание цели вопроса, теста или иного показателя профессионалом-социологом и неискушенным респондентом. Обычно экспертное суждение о валидности по содержанию выносится более или менее стихийно, после публикации результатов исследования. Иногда всё же удается использовать более организованные процедуры – метод параллельных панелей или метод нескольких судей. В первом случае две или три последовательные панели специалистов проводят всю процедуру валидации по содержанию, то есть сравнивают существующие дефиниции, составляют список возможных индикаторов и оценивают их репрезентативность по отношению к исследуемой концептуальной области. Если сравнение индикаторов, независимо отобранных

в двух и более панелях, обнаруживает множество совпадений, можно говорить о высокой содержательной валидности.

Метод нескольких судей (экспертов) полезен в тех случаях, когда переменная-признак, которую предполагается измерить, имеет многомерную структуру. Если, например, социолог разрабатывает воображаемую шкалу социально-экономического благополучия регионов, то полезно обратиться к специалистам в таких областях, как демография, социальная политика, занятость, налоговая система и т. п. Опрос экспертов позволит выявить существенные факторы, входящие в шкалу, оценить их сравнительную значимость и найти релевантные эмпирические индикаторы.

### **Виды критериальной валидности**

Критериальная валидность (или валидность по критерию) показывает, насколько хорошо результаты по данному тесту или индикатору согласуются с результатами измерения другого показателя, называемого критерием. Чаще всего критерий — это та переменная, которая и представляет практический интерес для исследователя, но не может быть измерена в данный момент. Индикатор, обладающий доказанной критериальной валидностью, может рассматриваться как переменная-предиктор, позволяющая предсказывать индивидуальные значения переменной-критерия.

### ***Библиографический список***

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. — М. : Аспект-Пресс, 1995. — С. 31–64.
2. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. — М. : Добросвет, 2003. — С. 83–91.

### **Задание для самостоятельной работы по материалам раздела**

Студенты разрабатывают анкету для проведения социологического исследования в соответствии с программой социологического исследования.

**Методические рекомендации  
по выполнению задания**

1. Внимательно прочитать текст лекций, что позволит полнее понять смысл и основное содержание основных элементов методологического обоснования.
2. Найти соответствующий раздел в методическом пособии, ознакомиться с ним.
3. Написать анкету в соответствии с образцом в прил. 4.
4. Проверить анкету в соответствии с требованиями, которые были рассмотрены на лекциях и во время практических занятий.
5. Сдать преподавателю на проверку в установленный срок.

## Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ

---

### Тема 3.1. Выбор единиц социологического исследования и способы формирования выборочной совокупности

#### *Учебные вопросы*

1. Основные характеристики выборочного метода.
2. Виды случайной выборки.
3. Виды неслучайной выборки.
4. Качественные показатели выборки.
5. Способы определения объема выборочной совокупности.

#### *Изучив тему, студент должен:*

- ✓ *знать* основные понятия выборочного метода;
- ✓ *уметь* применять качественные показатели выборки для ее обоснования в программе социологического исследования;
- ✓ *владеть навыками* определения объема выборочной совокупности.

#### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости применения выборочного метода в социологическом исследовании;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. — М. : Аспект-Пресс, 1995. — С. 149–196.
2. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. — 4-е изд. — М. : Университет, 2006. — С. 123–142.
3. Добренков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. — М. : ИНФРА-М, 2009. — С. 81–143.



4. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. — М. : Добросвет, 2003. — С. 111–122.

### ***Контрольные вопросы***

1. Охарактеризуйте преимущества выборочного метода.
2. Опишите случайные виды отбора.
3. Какие виды выборки являются неслучайными?
4. Назовите способы расчета выборочной совокупности.
5. Опишите показатели, которые характеризуют качество выборки.

### ***Примерные задания тестового контроля***

1. Статистическая модель генеральной совокупности, воспроизводящая ее основные свойства, — это

- а) аналог
- б) выборка
- в) страта
- г) группировка

2. Мера отклонения выборочной совокупности от генеральной называется

- а) ошибкой выборки
- б) систематической ошибкой
- в) ошибкой интервьюера
- г) ошибкой расчета

3. Совокупность элементов, из которых будет осуществлен отбор для последующего изучения, — это

- а) выборочная совокупность
- б) система элементов
- в) генеральная совокупность
- г) целостный перечень

4. Для формирования выборки методом случайного бесповторного отбора необходимо иметь

- а) перечень элементов
- б) карту местности

- в) данные переписи
- г) статистическую таблицу

5. Систематическая выборка предполагает отбор элементов из списка

- а) случайным образом
- б) по мнению экспертов
- в) знакомых и друзей
- г) через интервал

### *Справочный материал*

**Выборка** — статистическое изучение части генеральной совокупности, организованное таким образом, чтобы обеспечивалась возможность распространения выводов, полученных при изучении выборочной совокупности, на генеральную.

Большинство социологических исследований имеет не сплошной, а выборочный характер. В проекте выборки указываются принципы выделения из объекта той совокупности, в которой, собственно, и будет проведен опрос; обосновывается техника проведения опроса; обозначаются подходы к определению достоверности информации, полученной в ходе опроса. Последнее необходимо для того, чтобы удостовериться в степени правомерности распространения полученных выводов на весь объект исследования.

Одной из задач, которые стоят перед социологом при проведении исследования, является сбор необходимых эмпирических данных об объекте исследования. Множество элементов, составляющих объект исследования, называют **генеральной совокупностью** (ГС). Наиболее простым, на первый взгляд, способом сбора данных является **сплошное обследование** ГС. Однако применение сплошного обследования не всегда представляется возможным. В этом случае применяется **выборочное обследование**. Суть выборочного метода заключена в том, что обследованию подвергается только часть элементов ГС, которая называется **выборочной совокупностью** (ВС).

#### **Преимущества выборочного метода**

Выборочный метод позволяет не только сократить временные и материальные затраты на проведения исследования, но и повысить

достоверность результатов исследования. Это утверждение может вызвать недоумение: как можно получить более достоверные данные, обследовав менее половины ГС? Достоверность полученной информации может быть не только не ниже, чем при сплошном обследовании, но и выше вследствие возможности привлечения персонала более высокого класса и применения различных процедур контроля качества получаемой информации.

### **Процедура формирования выборки**

При обосновании системы выборки нужно решить, кого (что) исследовать: весь изучаемый массив или его часть? В первом случае исследование будет сплошным, во втором — монографическим или выборочным. В социологии сплошное и монографическое исследования нечасты. Наиболее распространено выборочное исследование.

Оно базируется на определении необходимой части изучаемой совокупности, называемой выборочной совокупностью. Она представляет весь объект в целом и выступает его своеобразной моделью. В этом случае весь объект будет называться генеральной совокупностью. Сложность заключается в том, как найти, определить такую часть целого, которая достаточно точно отражает все его основные характеристики. Это позволит судить о целом по его части.

Изучать всё нерационально, это удлинит бы время, увеличит финансовые затраты, усложнит обработку и т. д. Можно вполне обойтись ограниченным количеством респондентов. Но выборочная совокупность должна быть репрезентативной, т. е. пропорционально воспроизводить все характеристики генеральной совокупности. Это главное требование, предъявляемое к выборочной совокупности.

Процедура формирования выборки заключается в том, чтобы по части судить об общем.

Необходимо ответить на вопрос, какого рода людей нужно опросить, т. е. сформировать генеральную совокупность.

Генеральная совокупность — это группа, из состава которой будет производиться выборка и которая зависит от его целей (пол, возраст, место проживания, место работы и т. д.).

Количество респондентов, включенных в генеральную совокупность, должно, как правило, составлять 10 % от генеральной сово-

купности, но не превышать 2000–2500 человек. Опыт показывает, что при проведении опросов общественного мнения объем выборки составляет 500–1200 человек при предельной ошибке выборки 5 %. Объем выборки влияет на ошибки репрезентации: чем больше объем выборки, тем меньше ошибка. Однако, чтобы увеличить точность в два раза, необходимо увеличить выборку в два раза.

### **Объем выборки**

Главным результатом процедуры формирования выборки является определение ее объема. Объем выборки — это общее число единиц исследования, включенных в выборочную совокупность. Он зависит от степени однородности генеральной совокупности (чем она однороднее, тем меньше объем выборки), от числа признаков выборки, от требуемой степени точности результата. Объем выборки рассчитывается по специальным формулам. Чем меньше генеральная совокупность, тем больше объем выборки; другими словами, между ними существует обратно пропорциональная зависимость.

Численность выборки зависит от двух факторов: стоимости сбора информации и стремления к определенной степени статистической достоверности результатов, которую надеется получить исследователь. Конечно, даже не искушенные в статистике и социологии люди интуитивно понимают, что, чем больше размеры выборки (чем ближе они к размерам генеральной совокупности в целом), тем надежнее и достовернее полученные данные.

Ошибка выборки может зависеть не только от ее величины, но и от степени различий между отдельными единицами внутри данной генеральной совокупности. Как справедливо утверждает В. Ядов, «численность (объем) выборки зависит от уровня однородности или разнородности изучаемых объектов. Чем более они однородны, тем меньшая численность может обеспечить статистически достоверные выводы». Кроме того, многолетний опыт социологов-практиков свидетельствует, что выборка численностью 200 человек в принципе достаточна, особенно для разведывательных опросов. Она гарантирует достаточно достоверные предварительные результаты исследования.

Оценка размера выборки базируется на положении теории статистики. В условиях неопределенности число опрашиваемых является небольшим. В некоторых случаях целесообразно процедуру

маркетинговых исследований разделить на две фазы. В первой фазе, используя минимальные объемы выборки, получают предварительные оценочные данные, которые используются только для уточнения размера выборки второй фазы сбора информации.

### **Виды выборки**

#### **Случайный отбор**

Случайные выборки наиболее точные, в них репрезентативность достигается в основном математическими методами. Особенностью случайной выборки является то, что все единицы генеральной совокупности имеют равную вероятность попасть в выборочную. Случайная выборка часто применяется при опросах общественного мнения перед выборами, референдумами и другими массовыми мероприятиями. Различают четыре разновидности случайного отбора: простой, стратифицированный (иногда его называют районированный), систематический (механический), гнездовой (кластерный, серийный).

Для случайных отборов необходимо построение основы выборки – списка, перечня всех единиц исходной совокупности. Он должен удовлетворять требованиям полноты, адекватности, точности, отсутствия дублирования, удобства работы. Для удобства работы список должен быть определенным образом упорядочен (например, иметь алфавитное расположение) и пронумерован.

#### **Простой случайный отбор**

Простой случайный отбор реализуется лотерейным методом. Его прообразом является игра «Спортлото», в которой случайным образом из барабана достаются шары, имеющие определенные номера. В исследовании точно так же из пронумерованной основы выборки (генеральной совокупности) отбираются единицы наблюдения в выборочную совокупность, а респонденты, чьи фамилии обозначены данными номерами, подлежат опросу. Для упрощения процедуры отбора обычно используют таблицы случайных чисел (их можно найти в справочниках по математической статистике). Отбор номеров из таблицы случайных чисел формирует выборочную совокупность. Таблицы устроены таким образом, что отбор можно осуществлять с начала, с конца, из середины, по горизонтали, по вертикали, поскольку числа от 0 до 9 имеют равную вероятность появиться в любой позиции таблицы.

Простой случайный отбор применяется, как правило, в сочетании со стратифицированным, систематическим и другими видами отбора.

### **Способы случайного отбора**

Отбор производится с помощью жеребьевки, таблицы (либо генератора) случайных чисел. **Главный принцип** – случайность, т. е. все единицы генеральной совокупности имеют равную вероятность попасть в выборочную совокупность.

**Принцип жеребьевки.** Данные каждого элемента генеральной совокупности выносятся в специальный бланк на листке небольшого формата. Это могут быть фамилии, адреса, просто номера (в этом случае выпавшие номера ставят в соответствие с людьми в списках) и т. д. Затем листки помещаются в барабан, перемешиваются и не глядя вытаскиваются.

**Принцип таблицы случайных чисел.** В любом месте таблицы берем четыре следующих друг за другом числа. Эти числа и будут номерами людей в списке, которых следует отобрать в выборку (числа, превышающие численность генеральной совокупности, опускаются).

**Принцип генератора случайных чисел.** Это то же самое, что и таблицы случайных чисел, только числа выдаются компьютером (для этого существует специальная программа).

**Механическая выборка** требует список характеристик респондентов (фамилии, адреса, телефоны и т. д.). Из этого списка через равные промежутки люди отбираются в выборку. Этот промежуток называется *шагом выборки*.

$$\text{шаг} = N/n,$$

где  $N$  – объем генеральной совокупности;  $n$  – интервал.

Начало отбора выбирается случайным образом в пределах шага выборки. Например, если шаг выборки равен 20, то начинать отбор надо с любого числа от 1 до 20.

*Территориальный отбор* используется, когда нет основы выборки или ее составление сопряжено с большими трудностями.

### **Недостатки случайного отбора**

Случайная выборка обладает рядом недостатков, которые затрудняют ее применение на практике.

1. Необходимость наличия списка элементов генеральной совокупности. Обычно элементами генеральной совокупности являются

люди; в этом случае в качестве списка могут выступать адреса, телефоны и т. д. Трудность здесь заключается в том, что получить такой список далеко не всегда представляется возможным. Следовательно, в тех случаях, когда невозможно получить список элементов генеральной совокупности, невозможно проводить и случайный отбор.

2. Сложность проведения опроса. Процедура опроса при случайном отборе является очень громоздкой и требующей много времени. Ведь в результате случайного отбора исследователь получает на выходе список фамилий респондентов (с телефонами, адресами и т. д.), которых необходимо опросить. Иными словами, интервьюерам приходится «бегать» за каждым респондентом и добиваться от него согласия ответить на «парочку вопросов».

Осложняет дело и то, что респондентов порой бывает не так просто достать; в случае отсутствия респондента его приходится посещать по несколько раз (по крайней мере, не менее трех раз).

Всё вышеперечисленное ведет к повышенным временным затратам на проведение опроса. Временные затраты можно уменьшить только благодаря привлечению дополнительных интервьюеров, т. е. только за счет дополнительных денежных расходов. Помимо этого возникает еще так называемая проблема неответивших.

3. Сравнительно большой объем выборки. Для получения результатов со сравнительно высокой степенью точности собственно случайный отбор требует достаточно большого объема выборки по сравнению с другими видами отбора. Другими словами, случайный отбор обладает меньшей степенью точности, что в конечном счете является причиной его меньшей эффективности.

**Стратифицированный отбор** используется в том случае, когда мы имеем дело с неоднородной совокупностью.

Для повышения точности результатов отбора социологи проводят предварительную стратификацию (расслоение) совокупности на однородные группы (слои). При проведении стратифицированного отбора генеральная совокупность сначала разбивается на группы (страты) по какому-либо признаку. Далее уже в этих выделенных группах проводится случайная или механическая выборка.

Стратифицированная выборка может быть пропорциональной объему группы (в этом случае каждая страта имеет одинаковую

долю в выборке) или непропорциональной (в этом случае доля страты в выборке зависит от доли этой страты в генеральной совокупности); также она может проводиться пропорционально колебанию признака в группах.

Например, всех представителей генеральной совокупности можно разделить по полу и затем провести случайный отбор среди мужчин и женщин. Если мы отберем 50 % мужчин и 50 % женщин, то это будет пропорциональный отбор. В данном случае мы исходим из того, что мужчин и женщин в генеральной совокупности примерно поровну, а большей точности для нашего исследования не требуется. Если же мы отберем такой же процент мужчин и женщин, как в генеральной совокупности (например, 49 % мужчин и 51 % женщин), то это будет непропорциональный отбор.

**Систематический отбор** предполагает, что из основы выборки, представляющей собой алфавитные списки, отбираются респонденты с помощью определенного интервала (шага), например каждый второй, третий или десятый. Систематическая выборка очень популярна из-за простоты в осуществлении.

**Гнездовой (кластерный) отбор** отличается от всех предыдущих тем, что его единицами являются не индивиды, а группы (гнезда). Гнездом могут служить семьи, бригады, классы, студенческие группы и более крупные образования (районы, города и т. д.). Совокупность обычно расчленяют на естественные гнезда. Гнезда должны быть одинаковыми (однородными), каждый элемент генеральной совокупности должен принадлежать только одному гнезду.

Достоинства гнездового отбора заключаются в организационной простоте и удобстве опроса респондентов, находящихся вместе, а не разбросанных пространственно. Кроме того, респонденты изучаются в своем естественном окружении, что влияет на качество собираемой первичной информации. Гнезда, как правило, подвергаются сплошному обследованию, но в случае необходимости возможна выборка из гнезда. Если гнезда сильно различаются по размерам, то их предварительно стратифицируют.



## **Понятие репрезентативности**

Завершая описание случайных способов отбора, отметим, что на них распространяется понятие репрезентативности — это свойство выборочной совокупности воспроизводить основные характеристики генеральной. Именно поэтому случайный отбор используют тогда, когда есть необходимость распространить результаты исследования, полученные на одном объекте, на всю совокупность.

Тем не менее репрезентативная выборка не всегда обязательна, особенно в тех случаях, когда количественные параметры объекта не играют решающей роли в исследовании, а его целью становится углубленное качественное описание какого-либо отдельного социального феномена. Тогда формирование выборочной совокупности проводится с учетом включения в нее всех элементов структуры объекта для их качественного описания. В этих исследованиях отдается предпочтение неслучайным видам отбора.

К неслучайным видам отбора, которые базируются во многом на «произволе» исследователя в выборе единиц наблюдения, относят стихийный и направленный. Последний бывает квотный и целевой.

**Стихийный отбор** используют при ограниченности ресурсов исследования, сложности доступа к респондентам. Этот вид отбора характерен тем, что он не претендует на репрезентативность, а сформированная выборочная совокупность состоит из наиболее доступных для анкетера/интервьюера респондентов. Недаром такая выборка получила название «доступной».

Одна из разновидностей стихийного отбора — отбор «первого встречного», т. е. тех, кто попадает исследователю на улице, в учреждении и т. д. При выборе респондентов исследователь руководствуется соображениями удобства реализации опроса и чувствами симпатии/антипатии к респондентам. Другая разновидность — «отбор себе подобных», т. е. тех, кого исследователь подбирает в своем окружении, в профессиональной, деловой либо досуговой, дружеской среде.

К стихийным видам отбора относятся и все интерактивные опросы на телевидении, радио, а также прессовые, интернет-опросы и т. д. Результаты стихийных опросов в лучшем случае могут быть использованы для разведывательных исследований, для углубления информации об изучаемом объекте.

При стихийных отборах выборка формируется самими респондентами, оказавшимися в нужное время в нужном месте, она не воспроизводит основных характеристик генеральной совокупности, более того, границы самой генеральной совокупности очертить невозможно.

**Квотный отбор** наиболее распространен среди неслучайных и конкурирует по точности с вероятностными видами. Он представляет собой целенаправленное формирование выборочной совокупности на основе имеющихся статистических данных о структуре объекта (генеральной совокупности). Его суть заключается в том, что по основным параметрам выборочная совокупность конструируется пропорционально генеральной, а для единиц отбора задается система квот.

Для квотного отбора не требуется составления основы выборки, что чаще всего при отсутствии информации о генеральной совокупности превращается в проблему для исследователя. Для этого вида отбора важно наличие статистических данных об основных параметрах генеральной совокупности, в соответствии с которыми составляются квоты для выборки. Число характеристик, выбранных в качестве квот, как правило, не превышает четырех, поскольку в противном случае процедура отбора становится очень сложной.

К недостаткам квотного отбора можно отнести то, что для выполнения квот интервьюеры подбирают тех, кто наиболее доступен для опроса, именно поэтому в выборке соблюдаются только пропорции признаков, по которым заданы квоты, но количественные характеристики остальных признаков могут не совпадать со структурой генеральной совокупности.

**Целевые выборки** – еще один вид неслучайного отбора. Они применяются для качественных исследований. Основная задача этого типа отбора – выявить информационно богатые случаи для глубокого многостороннего изучения. На отбор решающее воздействие оказывают цели исследования. Целевые выборки разнообразны. Одна из стратегий их формирования – выборка типичных случаев.

Выборка типичных случаев предполагает выявление «средних» в статистическом отношении единиц наблюдения и осуществляется на основе анализа демографических данных и предварительных социологических опросов. Цель этого типа выборки иллюстративная,

она предполагает качественное описание типичного, т. е. описание типичного социального феномена с помощью качественных методов.

### **Случайные ошибки выборки**

Проблема ошибок репрезентативности характерна для вероятностных выборок, она связана в первую очередь с несплошным характером отбора единиц наблюдения. Данные ошибки называются случайными. Они неопасны для исследования, поскольку существуют математические средства определения их величины и соответственно способы устранения. Один из таких способов – увеличение объема выборки. Чем больше объем выборки, тем меньше ошибка (а объем выборки, равный генеральной совокупности, полностью устраняет случайные ошибки). Случайные ошибки не связаны с формированием выборки, чаще всего носят непреднамеренный характер и присутствуют во всех исследованиях.

При разработке плана исследования нужно пытаться минимизировать ошибки всех видов, но полностью их исключить из исследования нельзя.

### **Систематические ошибки выборки**

Более опасны систематические ошибки. Это ошибки иного рода, они могут возникать не только в выборочных исследованиях. Иногда их называют ошибками смещения. Причины их возникновения заключаются в том, что в ходе исследования была неверно составлена основа выборки (использовались устаревшие, неполные данные, либо отсутствовала статистика по некоторым важным для формирования выборки признакам), неудачно выбран способ отбора единиц наблюдения, часть респондентов по разным причинам «выпала» из опроса (отсутствовала, отказалась отвечать) и т. д. Устранить эти ошибки математическими средствами невозможно. Здесь необходим, во-первых, логический анализ причин появления систематических ошибок, во-вторых, разработка системы мер, позволяющих их ликвидировать: улучшение основы выборки, разработка плана ее поэтапного формирования, мероприятия, помогающие устранить недополучение данных, ошибки при сборе и обработке информации.

### *Библиографический список*

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : Аспект-Пресс, 1995. – С. 31–64.
2. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. – 4-е изд. – М. : Университет, 2006. – С. 123–142.

*Практическое занятие* предусматривает проведение викторины «Выбор единиц социологического исследования и способы формирования выборочной совокупности». Студенты объединяются в четыре группы (по 5–6 человек). Каждая группа готовит задания из 15 вопросов по материалам лекции и дополнительным источникам из списка литературы.

Группы задают вопросы по очереди. На подготовку ответа дается одна минута. Побеждает команда, набравшая большее количество баллов за правильные ответы.

#### *Задания студентам для подготовки к викторине*

1. Ознакомиться с материалами лекции, прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. Составить по одному вопросу в соответствии с тематическими разделами:
  - функции выборочного метода;
  - виды выборки;
  - критерии качества выборки.
3. Сформировать группу для проведения викторины.
4. Распределить очередность выступлений.

### **Тема 3.2. Типология и области применения методов социологического исследования**

#### **Учебные вопросы**

1. Проблемы классификации методов сбора социологической информации.
2. Аналитическая индукция и дедукция как базис классификации социологических методов.
3. Количественная методология сбора социологической информации.

4. Качественная стратегия сбора социологических данных.
5. Соотношение количественной и качественной стратегии социологических исследований.

***Изучив тему, студент должен:***

- ✓ *знать* принципы классификации методов социологического исследования;
- ✓ *уметь* различать количественные и качественные методы сбора социологической информации;
- ✓ *владеть навыками* обоснования количественной и качественной методологии в программе социологического исследования.

***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости выбора стратегии социологического исследования;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

***Рекомендуемая литература***

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 11–32.
2. Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование : качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики / А.С. Готлиб. – Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2002. – С. 171–196.
3. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. – 4-е изд. – М. : Университет, 2006. – С. 6–15.
4. Подшивалкина, В.И. К вопросу о применении качественных методов в социологии, или Какой опыт мы изучаем? / В.И. Подшивалкина // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2008. – № 4. – С. 197–206.
5. Шарков, Ф.И. Социология: теория и методы : учебник / Ф.И. Шарков. – М. : Экзамен, 2007. – 478 с.

6. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. – М. : Добросвет, 2003. – С. 229–240.

### ***Контрольные вопросы***

1. Опишите влияние количественных методов на методологию социологических исследований.
2. Охарактеризуйте количественные методы сбора информации в социологическом исследовании.
3. Раскройте суть аналитической индукции и дедукции.
4. Охарактеризуйте качественные методы сбора информации в социологическом исследовании.
5. Раскройте особенности «жестких» и «мягких» методов.

### ***Примерные задания тестового контроля***

1. При организации опросов используются, как правило, методы анкетирования и

- а) интервью
- б) наблюдения
- в) картографии
- г) контент-анализа

2. Метод сбора информации, при котором опрашиваемый сам заполняет вопросник, называется

- а) интервью
- б) анкетирование
- в) фокус-группа
- г) самоанализ

3. Это наиболее распространенная форма заочного опроса.

- а) телефонный
- б) социометрия
- в) почтовый
- г) наблюдение

4. Опрос через СМИ является разновидностью ... опроса.

- а) очного
- б) группового

- в) индивидуального
- г) заочного

5. Личное общение с опрашиваемым, при котором исследователь (или его полномочный представитель) сам задает вопросы и фиксирует ответы, называется

- а) наблюдение
- б) картография
- в) контент-анализ
- г) интервью

### *Справочный материал*

**Методы социологического исследования** – совокупность средств (способов, приемов, инструментов) познавательной деятельности, направленных на описание, объяснение и прогнозирование изучаемых социальных феноменов (объектов, явлений, процессов), фрагментов социальной реальности в контекстах ее существования или конструирования.

В рамках отдельного исследования – это логически взаимоувязанная совокупность средств, регулирующая процесс социального познания, определяющая архитектонику исследования и являющаяся составной частью его (исследования) методологии. В эмпирических исследованиях – это совокупность средств формирования необходимого инструментария сбора, измерения, математического анализа и интерпретации данных.

В социологических исследованиях используется широкий диапазон методов, включая методы общенаучного характера, междисциплинарного и собственно социологические. В роли методов выступают теоретические модели объяснения социальных феноменов и инструментальные средства их изучения. Методы различаются в зависимости от уровня их абстрактности, степени формализованности, роли и места в социологических исследованиях и т. д. Например, общепринятым в социологии является выделение опроса, интервью, наблюдения и анализа документов как базовых социологических методов.

## **Проблема классификации методов**

Универсальной классификации методов не существует в силу специфики социологического знания. Вместе с тем возможны классификации по разным основаниям, например, в зависимости от этапов – концептуализация, сбор и анализ данных эмпирического социологического исследования. Каждому этапу присущи свои методы. В качестве оснований классификации могут выступать, например, и характер объяснительных моделей (Девятко), и источники языковых конструктов социологического исследования, и форматы существования социологических данных. Приближенной к универсальной можно считать такую классификацию, когда совокупность методов интерпретируется как целостность, система, структура которой определяется источниками языковых конструктов, в силу того что проблематика методов непосредственно связана с концептом «язык социологического исследования» (понятийный аппарат и правила его использования). Это основание носит эвристический характер, оно целесообразно для цели планирования исследования.

### **Теоретические методы**

1. Общенаучные методы познания, к которым относятся аксиоматический, сравнительно-исторический, идеографический, номотетический и т. д. Моделирование, эксперимент, аналогия, идеализация, индукция, дедукция, абдукция являются также примерами общенаучных методов познания.

2. Теоретические модели, логические схемы концептуализации социальных феноменов (метод Бэкона, метод Дюркгейма, метод Вебера, метод Бурдьё и т. д.).

Употребление понятия «метод» весьма условно и служит для обозначения языковой и логической структур, используемых в отдельных исследованиях теории. Данный класс, в отличие от других, составлен из сугубо социологических методов, методологических инструментов социолога. К этому классу можно также отнести метод идеальных типов Вебера, ставший общенаучным средством познания. Уровень абстрактности методов данного класса ниже, чем у общенаучных методов. К нему можно также отнести и теоретические модели объяснения социальных феноменов в специальных социологических теориях. Основанием выделения этого класса яв-



ляется то, что в каждой теории есть «ветхое» (содержательная часть может устареть) и «вечное» (методология не устаревает, например, логическая схема Дюркгейма по выявлению причинно-следственных отношений в исследовании феномена «самоубийство»).

Одна из основных методологических полярностей возникает между индуктивной и дедуктивной процедурами. В наиболее общем смысле **индукцию** можно определить как процесс выведения общего положения из наблюдения за рядом частных фактов. Наоборот, **дедукция** — это процесс аналитического рассуждения от общего к частному или менее общему. Это требует логического вывода заключения из одной или более данных предпосылок. Эти две процедуры не являются взаимоисключающими. Действительно, в определенных ситуациях возможно интерпретировать одну как особый случай другой.

#### **Процедура аналитической индукции**

В процедурном отношении аналитическая индукция начинается с объяснительной гипотезы и предварительного определения того, что должно быть объяснено. Гипотеза подвергается проверке при помощи рассмотрения данных, а затем производятся две модификации. Гипотеза модифицируется так, чтобы под нее попадали все факты, и рассматриваемые явления вновь определяются, чтобы исключить любые случаи, которые не объясняются гипотезой. Сфера применимости гипотезы и область объяснения фактов должны совпадать. Другие факты, с которыми встречается исследователь, выходят за пределы объяснения и могут быть изучены при помощи других гипотез.

**Методы сбора социологической информации** можно систематизировать следующим образом:

— инструментальные подходы к изучению социальных феноменов, например, опрос (Горшков, Шереги, Ядов), анализ документов, наблюдение, качественный метод (Готлиб, Ковалев, Штейнберг), биографический метод, методы экспертных оценок, социальных систем и социальных сетей, моделирование социальных процессов;

— инструментальные подходы к процедуре сбора эмпирических данных, например анкетирование, интервью — нарративное, стандартизованное, свободное, групповое фокусированное (Мельникова), метод мозгового штурма и т. д. По сути речь идет о разновидностях методов предыдущего класса;

– отдельные техники сбора данных, включая приемы измерения (Толстова; Татарова): метод запечатанного буклета, проективные методы, метод парных сравнений, шкала суммарных оценок, шкала Терстоуна и т. д.. К этому классу условно можно отнести и методы проверки качества инструментария исследования (методы когнитивного анализа).

**Методы анализа и формализации** составляют особую группу. К ним относятся:

– особые виды анализа, такие как типологический анализ (Татарова), причинный анализ, факторный (факториальный) анализ. Все они суть методологические средства и играют роль метаметодик – средств порождения методик анализа данных в отдельных исследованиях;

– методы математической формализации (Толстова), включая методы анализа данных (дескриптивная статистика, кластерный, дискриминантный, факторный, регрессионный анализ и т. д.), методы проверки статистических гипотез, методы математического моделирования. В этот класс входят и методы формирования выборочной совокупности;

– методы анализа текстовой информации (дискурс-анализ, конверсационный анализ, контент-анализ качественный и количественный, транзакционный анализ и т. д.).

### **Проблема выборов методов**

Каждая исследовательская ситуация диктует выбор совокупности методов. Например, в эмпирических исследованиях, опирающихся на массовый опрос, необходимы методы когнитивного анализа вопросника, формирования выборочной совокупности, измерения, дескриптивной статистики, проверки статистических гипотез, многомерного математического анализа.

Разумеется, выбор методов в исследовании включает осмысление их адекватности, взаимообусловленности, согласованности с используемым теоретическим подходом, с концептуальной схемой. Возможны параллельная и последовательная стратегии использования различных методов на эмпирических этапах исследования. Для получения более обоснованных результатов применима процедура триангуляции – использование нескольких методов для изучения одного и того же социального феномена.

### **Особенности «жестких методов»**

Методы социологии позволяют получить количественную информацию об изучаемых объектах, а потому называются количественными и «жесткими». Их разработка и использование опираются:

- на представление об обществе как системной целостности, в которой роль основополагающих структур играют большие социальные группы (классы, слои, этносы, регионы и т. п.), социальные институты, макросоциологические организации;
- убеждение исследователей в способности социологии построить стройную теорию общества, рационально объяснить происходящие в нем процессы, повлиять на них реализацией своих рекомендаций;
- предположение, согласно которому макросоциологические явления и процессы предопределяют содержание и характер микросоциологических явлений и процессов.

Верна ли последняя гипотеза? Этот вопрос давно дискутируется в социологии. В последние годы всеобщее признание получила концепция, суть которой сводится к следующему. Рациональное макросоциологическое познание не дает (и не может дать) исчерпывающего понимания поведения конкретных людей, их малых групп, коллективов, локальных сообществ и иных микросоциумов.

### **Особенности «мягких методов»**

Поведение субъектов микросоциальной жизни определяется не только не зависящими от них объективными социальными законами, но и многими факторами, имеющими субъективный смысл, обстоятельствами, сложившимися под воздействием микросоциальных условий. Например, в каждом социально значимом поступке любого человека проявляются специфичные мотивировки, уникальный социальный опыт, способности и многие другие особенности этого субъекта, составляющие его «жизненный мир». Методы исследования этих особенностей называются качественными («мягкими»). Они нацелены не столько на фиксацию количественных параметров изучаемых явлений микросоциальной жизни (хотя определенные количественные замеры производятся и в них), сколько на познание того качества явления, которое делает его социально значимым несмотря на его специфику.

### *Библиографический список*

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г.С. Батыгин. — М. : Аспект-Пресс, 1995. — С. 31–64.
2. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. — 4-е изд. — М. : Университет, 2006. — С. 123–142.

**Практическое занятие** проводится в форме учебной пресс-конференции «Преимущества и недостатки «мягких» и «жестких» методов социологического исследования».

Учебная пресс-конференция — это практикум, целью которого является обучение студентов умению формулировать вопросы и отвечать на них. Участникам дается задание подготовить по избранной теме вопросы и свои варианты ответов. Формы проведения практикума разнообразны: группа делится на две команды, которые по очереди задают друг другу вопросы; на вопросы группы отвечают один или несколько студентов.

В ходе учебной пресс-конференции оценивается правильность постановки вопроса, точность и аргументированность ответа, быстрота реакции на поступившие вопросы. Для анализа вопросов и ответов может быть выделена группа студентов-экспертов из числа наиболее эрудированных и подготовленных. В заключение подводятся итоги практикума и делаются выводы.

#### ***Задания студентам для подготовки к пресс-конференции:***

1. Прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. Составить по одному вопросу в соответствии с тематическими разделами:
  - преимущества «мягких» методов;
  - недостатки «мягких» методов;
  - преимущества «жестких» методов;
  - недостатки «жестких» методов.
3. Сформировать группу для проведения пресс-конференции.
4. Распределить очередность выступлений.

### **Тема 3.3. Метод опроса в социологическом исследовании**

#### *Учебные вопросы*

1. Опрос как метод сбора социологической информации.
2. Вопрос как микротеория.
3. Два базовых вида вопроса.
4. Закрытые и открытые вопросы.
5. Преимущества и недостатки опроса.

*Изучив тему, студент должен:*

- ✓ *знать* особенности опроса как метода сбора социологической информации;
- ✓ *уметь* формулировать базовые виды вопроса;
- ✓ *владеть навыками* составления различных видов вопросов на основе базовых.

#### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- ☑ *изучить учебный материал* по теме лекции;
- ☑ *акцентировать внимание* на практической значимости теоретической базы для применения метода опроса;
- ☑ *ответить на контрольные вопросы*;
- ☑ *выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 11–32.
2. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. – 4-е изд. – М. : Университет, 2006. – С. 69–95.
3. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 67–81; с. 281–319.
4. Маслова, О.М. Вопрос как инструмент получения эмпирических данных / О.М. Маслова // Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 / отв. ред. В.Г. Андреев, О.М. Маслова. – М. : Наука, 1990. – С. 64–91.

5. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие для вузов / В.А. Ядов, В.В. Семенова. — М. : Добросвет, 2003. — С. 229–240.

### ***Контрольные вопросы***

1. Опишите вопрос как микротеорию.
2. Раскройте суть двух базовых видов вопросов.
3. Опишите особенности форм дихотомического вопроса.
4. Проанализируйте проблемы оптимального количества возможных вариантов ответа.
5. В чем преимущества и недостатки открытого вопроса?

### ***Примерные задания тестового контроля***

1. Изучение содержательных характеристик общественного, коллективного и индивидуального сознания проводится при помощи

- а) наблюдения
- б) анализа документов
- в) ивент-анализа
- г) опроса

2. При помощи опроса изучают

- а) общественное мнение
- б) индивидуальное поведение
- в) коллективное поведение
- г) бессознательное

3. Основным средством коммуникации при проведении опроса является

- а) телефон
- б) интернет
- в) анкета
- г) таблица

4. Объект исследования при проведении анкетирования — это

- а) реципиенты
- б) информация
- в) респонденты
- г) общественное мнение

5. Стандартный набор вопросов при анкетировании дает возможность применять ... методы.

- а) психологические
- б) технические
- в) исторические
- г) статистические

### **Справочный материал**

**Опрос** – это обращение к непосредственному носителю изучаемой проблемы, к респонденту, используемое при изучении содержательных характеристик общественного, коллективного и индивидуального сознания, которые скрыты от внешнего наблюдения.

#### **Виды опроса**

Анкетирование: опрашиваемый заполняет анкету в присутствии анкетера или без него.

Интервьюирование – личное общение интервьюера с опрашиваемым, при котором интервьюер сам задает вопросы и фиксирует ответы.

Социометрия – совокупность методов, направленных на получение данных о структуре малых социальных групп, о межличностных отношениях в этих группах.

Метод экспертной оценки – опрос компетентных лиц с целями:

- а) прогноза тенденции развития различных явлений и процессов социальной действительности;
- б) оценки степени достоверности данных массовых опросов;
- в) аттестации отдельных членов социальной группы по различным критериям.

#### **Вопрос как микротеория**

Имеются различные подходы к решению проблемы вопроса, характеризующие различную глубину ее знания и изучения. Вопрос – это своеобразная микротеория, определенная система знания, которая одной частью (вопросительной) описывает известное и в основном наше прошлое знание, а второй частью (ответной) охватывает некоторое незнание, т. е. то, что мы хотим узнать. Когда мы спрашиваем: «Колумб ли открыл Америку?», то здесь имеются известное (Америка открыта), неизвестное (кто открыл Америку) и гипотетическое знание (предположение, что это сделал Колумб).

Когда в социологической литературе говорят о программе исследования, то понимают под этим некоторое концептуальное видение проблемы исследования, которое может быть представлено как гипотетическое знание. Концептуальное знание нередко представляют как программный вопрос, но в равной степени это относится и к любому вопросу, в том числе и к анкетному. Различие между ними имеется только в уровне общности концептуального знания. Однако в социологической литературе программный и анкетный вопросы разделяют, и весьма существенно. Анкетный вопрос понимается только как технический, инструментальный аппарат съема специальной информации и т. д. Это принципиально неверное положение.

#### **Вопрос как субъект-объектное отношение**

Мы подошли к пониманию природы вопроса как формы выражения процесса перехода от возможно истинного знания к истинному. Вопрос – это форма выражения специфического состояния процесса познания, а именно, этап выработки концептуально-гипотетического знания, проявившегося в конкретном акте движения субъекта по отношению к объекту.

#### **Ответ как форма концептуального знания**

Ответ на вопрос и тем самым подтверждение или неподтверждение (но не опровержение) концептуального знания есть также выработка концептуального знания. Поиск ответа есть точно такой же процесс, что и поиск концептуального знания вопроса, только принимающий различные формы в процессе диалога. Вопрос и ответ по сути дела есть одно и то же, одна и та же работа, одна и та же процедура, но в зависимости от ролевых установок участников диалога называется она по-разному. При этом выработка концептуального знания отвечающим может происходить исходя или из логических рассуждений спрашивающего и его аксиом, или из своей логики рассуждения и своих аксиом, т. е. независимым методом. Если независимым методом окажется, что оба пришли к одному и тому же результату, то можно уже с большой уверенностью сказать, что выработанное сначала спрашивающим, а потом отвечающим концептуальное знание правильно.

#### **Соотношение вопроса и ответа**

В соотношении вопроса и ответа спрашивающего и вопроса и ответа отвечающего наблюдается очень интересная зависимость.



Когда спрашивающий вырабатывает концепцию, она уже есть процесс ответа на его собственный вопрос. Будучи истинной для субъекта, она остается возможно истинной для объекта и принимает форму вопроса. Отвечающий, для того чтобы ответить на вопрос, должен выработать концептуальное знание. Но как только оно выработано и принимает для него самого утвердительное значение, для субъекта оно всё равно становится вопросом. В этом случае ответом на него со стороны субъекта будет его новое концептуальное знание. Если они сходятся, то ответ правильный и концепция для них обоих становится объективно значимой.

Таким образом, вероятность ответа заложена в самом вопросе, в его понятийной части и находит выражение в гипотетической части вопроса. Ответы являются по существу выражением этой гипотезы и в ее альтернативном выражении. Именно поэтому мы говорим, что ответ заложен в вопросе. Но только не сам по себе ответ, иначе вопрос был бы бессмысленным, а варианты ответа, один из которых и будет истинным, истинным в том плане, что развитие изучаемого явления в его объективном выражении полностью или по большей части соответствует нашим концептуальным представлениям о его движении и развитии.

#### **Соотношение вопроса и нового знания**

Еще раз повторим, что вопрос сам по себе ничего не открывает и не дает нового знания. Вопрос только проверяет, верно или неверно то знание, которое уже выработано человеком в концептуальном варианте. И когда в вопросе появляются альтернативы «да» или «нет», это означает, что отвечающий, выбирая ту или иную альтернативу, тем самым подтверждает или не подтверждает наше концептуальное представление о развитии изучаемого явления. Если мы предлагаем некоторый набор вариантов, то и в этом случае осуществляется принцип подтверждения или неподтверждения концептуального положения. Просто мы представили вопрос в более сложном виде, чем следовало. Но сложный вопрос есть по существу такой же дихотомический вопрос, только в свернутом виде. Ответ — это всегда объект в развитии, иначе мы его не можем познать. Другое дело, что формы развития могут иметь бесконечно разнообразное выражение у различных видов объектов и в различных ситуациях. До тех пор

пока не получен ответ, нет последующего решения и действия, что означает «нет» и для последующего вопроса. И наоборот, пока не сформулирован, не поставлен вопрос, не может быть и действия, не может быть и ответа.

### **Два базовых вида вопроса**

Если концепция вопроса четко определена социологом, то респонденту остается только подтвердить или не подтвердить ее, выбрав один из вариантов ответа – «да» или «нет». Это так называемый дихотомический вопрос, или вопрос первого типа.

Все вопросы, начинающиеся с вопросного оператора «кто», «что», «почему» и др., относятся к вопросам второго типа по логико-формализованному делению. По существу это псевдovoпрос, поскольку не содержит в себе концепции, обязательной для развития познания. Это вопрос, который только предъявляет к отвечающему требования выработки концептуального знания. И пока такое знание не получено, а значит, не построен вопрос первого типа, ни о каком логическом рассуждении не может быть и речи.

Поэтому вопрос второго типа с необходимостью переводится в вопрос первого типа, неважно, делается ли это спрашивающим или отвечающим. Указанная в вопросе второго типа область искомого поиска знания содержит в себе варианты ответов, или альтернативы, а истинным является только один или несколько из них. Так, вопрос второго типа «кто открыл Америку?» может быть представлен серией фамилий людей – потенциальных открывателей: Христофор Колумб, Америго Веспуччи, Васко да Гама и др. Введение признака, например, что он испанец, итальянец позволяет отсесть одни имена и оставить другие. Введение второго признака (родился в Генуе) позволяет отсесть все варианты, кроме одного, который и будет истинным ответом.

Таким образом, любой вопрос второго типа представляется серией вопросов первого типа: «кто открыл Америку?» – «испанец открыл Америку?» (да, нет); «португалец открыл Америку?» (да, нет); «итальянец открыл Америку?» (да, нет) и т. д.

### **Практическое значение двух базовых видов вопросов**

Этими двумя типами вопроса, правда, часто в весьма преобразованном виде в зависимости от той или иной разговорной ситуации,

мы пользуемся в естественном языке. В разных ситуациях предпочтение, преимущественно по форме, отдается первому или второму типу вопроса. Так, корреспонденты во время интервью часто пользуются вопросами первого типа, превращая их в наводящие и требующие только положительного ответа: «Скажите, а Вам хватает денег для развития своего фермерского хозяйства?» или «В Вашей деревне живут люди разных национальностей. Они очень дружно живут, не правда ли?» Респондентам ничего другого не остается сделать, как только подтвердить мнение напористого журналиста.

Следователи также чаще всего пользуются дихотомическими вопросами, но их вопросы представляют собой логическую цепь зависимостей ответов отвечающего. Это так называемый сократовский метод, когда подтверждающий ответ А и подтверждающий ответ Б в обязательном порядке дают ответ В и тем самым приводят путем логического рассуждения к истинному требуемому ответу или, по крайней мере, заставляют отвечающего признать отклонение от логической цепочки рассуждения и, тем самым, свою неправоту. И это не софистические уловки. Вопросы и ответы, следуя в определенном порядке, суть только отражение логики событий, фактически имевших место. Задаваемые вопросы и получаемые ответы воспроизводят логику событий в логике мышления.

В научных исследованиях чаще пользуются вторым типом вопроса, что позволяет развивать диалог и моделировать развитие истины. Используя метод выводного знания, который оперирует только вопросами первого типа, ученые приходят к некоторому искомому знанию, но в обязательном порядке гипотетическому, поскольку оно еще не проверено практикой. Это, так сказать, прогнозное знание. И чем длиннее цепочка дедуктивных рассуждений, тем ниже вероятность получения истинного знания.

### **Особенности вопросов и ответов в социологии**

Социологи в анкетах также пользуются этими двумя типами вопросов и в этом плане социология не является исключением, ничего нового она не придумала. Правда, формальная интерпретация этих двух вопросов в социологических исследованиях оказалась весьма своеобразной, что диктовалось особенностями вопросно-ответных отношений социолога и респондента посредством анкеты и спецификой системы анализа получаемых ответов.

Особенности вопросно-ответных отношений объясняются прежде всего тем, что в социологических анкетах контекст вопроса, а соответственно, и его содержание, чаще всего представлен в виде специального набора альтернатив.

### **Способы преобразования дихотомических вопросов в социологии**

При ответе на типичный закрытый вопрос респондент, выбирая ту или иную альтернативу, мысленно говорит «я согласен, да». Если он не выбирает предложенную альтернативу, то мысленно говорит «нет, не согласен». Респондент мысленно переводит закрытый вопрос в серию дихотомических вопросов и там уже выбирает варианты ответа, т. е. согласен ли он с предложенной альтернативой (концепцией) или несогласен. Если согласен с предложенной альтернативой, обводит кружком стоящую напротив цифру (код). Если несогласен, то ничего не отмечает. Во втором варианте вопроса социолог только облегчил респонденту задачу, поставив альтернативам «да» и «нет».

Но далее возникает довольно любопытный момент. Когда альтернативы сформулированы, оказывается, можно вообще обойтись без общего вопроса второго типа, а альтернативы сразу же представить как дихотомические вопросы. Общий вопрос второго типа был нужен только на первоначальном этапе разработки концепции для определения области поиска ответа, определения нужного набора альтернатив.

### ***Библиографический список***

1. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. — 4-е изд. — М. : Университет, 2006. — С. 123–142.
2. Маслова, О.М. Вопрос как инструмент получения эмпирических данных / О.М. Маслова // Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. — М. : Наука, 1990. — С. 64–91.

### ***Практическое занятие***

Студенты участвуют в проведении круглого стола по теме «Метод опроса в социологическом исследовании».

Цель — формирование представлений о методе опроса при проведении социологических исследований, о практическом применении их результатов.

Студенты готовят сообщения по темам:

- «Значение метода опроса для развития социологических теорий»;
- «Вопрос как микротеория»;
- «Проблемы выбора видов вопросов при организации социологических опросов»;
- «Преимущества и недостатки метода опроса»;
- «Особенности организации опросов общественного мнения».

Каждый участник круглого стола в выводах своего выступления выделяет социальные факторы, которые влияют на получение достоверной социологической информации при помощи метода опроса.

#### *Задания студентам для подготовки к круглому столу*

1. Ознакомиться с материалами лекции, прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. Подготовить выступление для пресс-конференции продолжительностью 3–5 минут.
3. Сформулировать выводы.
4. Подготовить 1–2 вопроса для обсуждения докладов других участников (см. темы докладов).

### **Тема 3.4. Принципы составления анкеты**

#### *Учебные вопросы*

1. Разработка анкеты с учетом социальных характеристик респондентов.
2. Соотношение программных и анкетных вопросов.
3. Количественные характеристики формулировок и объема анкеты.
4. Структура анкеты.
5. Требования к вводной, основной и заключительной части анкеты.

#### *Изучив тему, студент должен:*

- ✓ *знать* особенности построения анкеты как формы общения с респондентом;
- ✓ *уметь* учитывать социальные характеристики респондентов при составлении анкеты;
- ✓ *владеть навыками* построения вводной, основной и заключительной части анкеты.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости принципов составления анкеты для эффективности анкетирования;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

### ***Рекомендуемая литература***

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 39–91.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология : учеб. пособие для вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – С. 243–258.
3. Брик, Т. О чем молчат социологи. Какие данные массовых опросов мы анализируем? / Т. Брик // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 3. – С. 207–212.
4. Добреньков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 319–337.
5. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учеб. пособие для вузов / И.Ф. Девятко. – 4-е изд. – М. : Университет, 2006. – С. 69–101.

### ***Контрольные вопросы***

1. Какие социальные характеристики респондентов необходимо учитывать при составлении анкеты?
2. В чем специфика программных и анкетных вопросов?
3. Что означает принцип простоты при составлении анкеты?
4. Как объемные формулировки вопросов и вариантов ответов влияют на качество заполнения?
5. Сформулируйте требования к основной части анкеты.
6. Почему структуру анкеты сравнивают со структурой диалога?

### *Примерные задания тестового контроля*

1. Для правильного составления анкеты необходимо соблюсти
- а) методологические требования
  - б) методические приемы
  - в) аналитические процедуры
  - г) статистические процедуры

2. Эта часть анкеты стимулирует интерес опрашиваемого к исследованию, кратко объясняет цели и задачи, теоретическую и практическую значимость.

- а) заключительная
- б) вводная
- в) программа исследования
- г) статистическая таблица

3. Так называется часть анкеты, которая содержит вопросы о профессии, образовании, возрасте, поле, национальности, социальном положении и т. п.

- а) «омнибус»
- б) «воронка»
- в) «пилотаж»
- г) «паспортичка»

4. Программные вопросы и вопросы анкеты по формулировкам обычно

- а) полностью совпадают
- б) чередуются
- в) противоречат
- г) не совпадают

5. Вопросы, содержащие список ответов, из которых респондент может выбрать подходящий ответ, называются

- а) открытыми
- б) закрытыми
- в) фильтрующими
- г) контрольными

## *Справочный материал*

Существуют обстоятельства, которые диктуют необходимость перевода анкеты на язык респондента.

**Особенности профессиональной деятельности респондентов.** При составлении анкеты необходимо учитывать род занятий опрашиваемых, который может быть в некоторых случаях настолько специфичным, что определяет особенности языкового выражения.

В рамках социологического исследования следует помнить об особенностях речи рабочих, сельских тружеников, инженерно-технической и творческой интеллигенции, бизнесменов, политиков и других профессиональных групп.

**Различные уровни культуры и образования** обуславливают различные степени эрудиции и абстрактного мышления, соответственно и специфику логики рассуждения. Одни и те же понятия имеют неодинаковую степень общности и разное смысловое содержание для различных людей. Восприятие того или иного понятия исследователем и респондентом может отличаться.

**Различный образ жизни** респондентов. При построении анкеты и формулировании вопросов необходимо четко представлять, к каким категориям людей она будет обращена. Это касается не только рода занятий, но и образа жизни, поскольку различный образ жизни во многом определяет языковой строй населения.

**Диалектные и национальные особенности.** Если исследование проводится в многонациональном коллективе, то необходимо учитывать национальные особенности речи опрашиваемых. Хотя большинство нерусского населения России говорит на русском языке и считает его вторым родным языком, тем не менее особенности национального языка накладывают отпечаток на речевую структуру. Нередко это приводит к трансформации понятийного аппарата и словесных конструкций.

### **Соотношение программных и анкетных вопросов**

Как уже говорилось, целевые программные вопросы, как правило, в прямой постановке не встречаются в анкете. Они выясняются чаще всего косвенным путем, как говорится, исподволь. Читатель может сам проверить, проследив в такой беседе, как и какие вопросы задаются собеседниками. В анкете же не всегда соблюдается это



правило, а если соблюдается, то социолога нередко обвиняют в неумении составлять анкету. Респондент, безусловно, является соавтором исследования, и необходимо всеми средствами привлечь его к совместной работе, вызвать у него доброжелательность, интерес и желание отвечать на вопросы. В начале анкеты всегда указывается, с какой целью проводится исследование, каковы его основные задачи. Внутренний механизм функционирования анкеты — это дело социолога. Его задача — построить анкету таким образом, чтобы понятнейшая интерпретация используемых показателей и система их взаимосвязей позволяла выйти на те объективные связи, которые и обуславливают изучаемый процесс или явление. Эта внутренняя механика часто бывает непонятной, да и не может быть понятной для несведущего человека без знания программы исследования целиком. Но еще раз повторим, что это и не нужно респонденту.

### **Простота анкеты**

Анкета, составленная абсолютно правильно, нередко оставляет впечатление не только хаотичной, но даже примитивной. Вопросы должны быть сформулированы лаконично, четко, ясно, они должны быть просты для восприятия, доступны для всех групп опрашиваемых, не должны требовать для ответа большого умственного напряжения. Только опытный социолог может представить, сколько времени, труда и знаний потребовалось исследователям, чтобы создать такую точную методику. На самом деле простота эта кажущаяся. Простую анкету составить так же трудно, как написать роман.

### **Влияние краткости формулировок на результативность анкеты**

Как бы парадоксально это ни звучало, многословность вопроса нередко следует из стремления к четкому и ясному выражению основной мысли вопроса. Тогда прямой вопрос превращается в описательный, что приводит к обратному эффекту: затрудняет понимание вопроса, быстро утомляет респондента. В обилии слов, пояснений порой теряется сущность вопроса, его смысл. В одном из исследований был проведен эксперимент: были параллельно составлены две одинаковые по содержанию анкеты, одна из которых была лаконичной, а другая многословной. Даже визуально многословная анкета казалась тяжелой, малопривлекательной. В многословной анкете увеличилось количество отказов от ответов. Если в лаконичной анкете отказавшихся в среднем насчитывалось 3–5 %, то в многословной

этот процент повысился до 20, причем с резким увеличением количества отказов к концу анкеты, что говорит о снижении интереса.

### ***Объем анкеты***

Перед составлением анкеты встает проблема: сколько вопросов должно быть в анкете и сколько времени для заполнения она должна занимать. Для средней по сложности анкеты (примерно 50–70 вопросов) время заполнения – в пределах 30–40 минут.

Практика показывает, что большие анкеты, занимающие по времени более 40 минут, утомляют респондентов, снижается результативность опроса: понижается активность опрашиваемых, их заинтересованность в работе, и в конечном итоге мы получаем некачественно заполненную анкету. Опыт показывает четкую зависимость между количеством вопросов в анкете и числом отказов. Любой социолог может это проверить, подсчитав, на сколько возрастает количество неответивших в зависимости от числа вопросов. В среднем такое снижение идет в пределах 3–15 %.

### **Требования к вводной части анкеты**

Одним из основных правил, которое следует строго соблюдать, является расположение в начале анкеты наиболее простых и нейтральных вопросов. Первые вопросы обычно называют контактными. Насколько важно наладить контакт с респондентом, видно, если проследить характер построения обыденного разговора. Прежде чем подойти к основной теме разговора, несколько минут почти всегда уделяется каким-то общим, нейтральным темам, которые интересны собеседнику. Это процесс взаимного узнавания, расположения, настроя на беседу. От того, как пройдет первый подготовительный этап, во многом зависит и основная часть разговора.

### **Требования к основной части анкеты**

Основная часть анкеты несет главную нагрузку исследования и формируется в зависимости от принципов избранного подхода к ее построению. Можно указать два принципа построения основной части анкеты и расположения вопросов.

1. Логическая последовательность вопросов, когда логика расположения вопросов в анкете строго соответствует логике схемы ее анализа. Это делается тогда, когда содержание вопросов и их анализ требуют строгой последовательности расположения.

2. Чтобы избежать возможного воздействия предыдущих вопросов на последующие, взаимовлияющие вопросы раздвигаются серией буферных или других вспомогательных вопросов. При этом необходимо всегда придерживаться логической последовательности расположения основных вопросов.

### **Требования к заключительной части**

В драматургии анкеты необходимо уметь не только войти в беседу с респондентом, но и выйти из нее, т. е. правильно закончить работу. Помимо чисто психологического аспекта подготовки респондента к выходу из беседы последние вопросы имеют и функциональное назначение. Во-первых, в правильно построенной анкете последние вопросы бывают несложными. Респондент уже утомлен и ждать от него тщательной и кропотливой работы над трудными вопросами не стоит. Во-вторых, последние вопросы касаются некоторых личностных характеристик респондента. Это обусловлено тем, что вопросы о личных сторонах опрашиваемых всегда несколько настораживают, но, расположенные в конце анкеты, они уже не могут повлиять на чистоту ответов. В-третьих, в конце анкеты часто формулируются вопросы методического плана и группируются почти все открытые вопросы.

### ***Библиографический список***

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 39–91.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология : учеб. пособие для вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – С. 243–258.

### ***Практическое занятие с использованием кейс-методики***

Студенты выполняют задания по анализу ошибок в анкетах.

Цель – формирование навыков составления анкеты, анализа типичных ошибок.

Студенты анализируют анкеты, отвечая на вопросы.

1. Соблюдаются ли правила составления вводной части анкеты?
2. Есть ли ошибки в формулировке вопросов?
3. Соблюдаются ли правила составления шкал?

4. Насколько последовательны вопросы анкеты?
5. Удобна ли анкета для заполнения?

***Задания студентам для подготовки к занятию с использованием кейс-методики***

1. Ознакомиться с материалами лекции, прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. На основе материалов лекции и справочной литературы ознакомиться с принципами построения анкеты.
3. Составить список типичных ошибок при составлении анкеты. Этот список поможет ориентироваться в выделении ошибок в кейсе.

### **Тема 3.5. Особенности коммуникации в процессе анкетирования**

***Учебные вопросы***

1. Учет личностных особенностей респондентов при анкетировании.
2. Обратная связь в процессе анкетирования.
3. Повышение эффективности коммуникации интервьюера и респондента.
4. Влияние интервьюера на ответы респондента.
5. Проблема достоверности данных.

***Изучив тему, студент должен:***

- ✓ *знать* особенности общения интервьюера с респондентом при анкетировании;
- ✓ *уметь* организовывать обратную связь с респондентом при проведении анкетирования;
- ✓ *владеть навыками* снижения влияния интервьюера на респондента.

***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал* по теме лекции;
- акцентировать внимание* на практической значимости изучения социальной коммуникации и социальной информации для эволюционного и инновационного развития общества;
- ответить на контрольные вопросы*;
- выполнить тест* по теоретическому материалу лекции.

### *Рекомендуемая литература*

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 94–134.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы : интерактивное учеб. пособие [Электронный ресурс] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М. : Институт социологии РАН, 2011. – URL: <http://www.smolsoc.ru/>. – С. 68–82.
3. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 319–337.
4. Шарков, Ф.И. Социология: теория и методы : учебник / Ф.И. Шарков. – М. : Экзамен, 2007. – 478 с.

### *Контрольные вопросы*

1. Опишите характер влияния исследователя на ответы респондента посредством специально сформулированных вопросов.
2. Что способствует лучшему взаимопониманию интервьюера и респондента?
3. Опишите способы установления обратной связи в анкете.
4. Охарактеризуйте необходимость отношения к респонденту как к личности.
5. Опишите способы снижения влияния на ответы респондента.

### *Примерные задания тестового контроля*

1. Вопрос «Что Вы думаете о телевидении и его влиянии на детей?» является вопросом

- а) педагогическим
- б) об одном предмете
- в) о двух предметах
- г) проективным

2. Вопрос «Вы бы скорее не стали пользоваться шампунем, который не рекомендован медиками?» содержит

- а) ошибку двойного отрицания
- б) рекомендацию маркетолога
- в) грамматическую ошибку
- г) стилистическую ошибку

3. Вопрос «Не кажется ли вам, что в нашем регионе имеет место топливно-энергетический кризис?» является

- а) информативным
- б) констатирующим
- в) проективным
- г) наводящим

4. Варианты ответа типа «затрудняюсь ответить», «не знаю», «не думал(а) об этом»

- а) загоняют в угол
- б) снижают качество анкетирования
- в) дают возможность уйти от ответа
- г) усложняют работу социологов

5. Варианты ответа «другие варианты...» («что еще...») превращают вопрос

- а) в открытый
- б) в закрытый
- в) в полузакрытый
- г) в некорректный

### *Справочный материал*

#### **Правила, способствующие лучшему взаимопониманию интервьюера и респондента**

Чтобы интервьюера правильно поняли, необходимо соблюдать общие правила. Вот некоторые из них.

Старайтесь не допускать вычурных выражений и сложных словосочетаний, иностранных слов.

Перевод вопросов с языка исследователя на язык опрашиваемого — одно из неперемных условий разработки анкеты. Во время пилотажного (пробного) исследования необходимо обязательно проверять анкету и каждый вопрос на доступность для различных категорий респондентов, выяснять, как интерпретируются понятия, выражения и т. д.

Сложность взаимоотношений исследователя и респондента в процессе анкетного опроса заключается в том, что в любом случае, желает того исследователь или нет, но через слова и словосочетания

анкеты, манеру обращения и построенную систему предложений исследователь выражает свое отношение к опрашиваемым. Недоверие респондента к исследователю, отсутствие взаимного контакта, заинтересованности часто появляются тогда, когда социолог не осознает, что в анкете отражается он сам, его неумение настроиться на респондента как на личность, как на равного партнера, собеседника. В установлении контакта это весьма существенно.

### **Отношение к респонденту как к личности**

Респондент для социолога по существу выступает только носителем определенной информации и обладателем определенного признака. Между ними устанавливаются определенные функциональные отношения: социологу, естественно, нужны ответы респондента, но респонденту далеко не всегда нужны вопросы социолога, и он вправе не отвечать на его вопросы или отвечать так формально, что ответы окажутся ненужными. Отвечать на вопросы социолога никто не обязан, никто не вправе заставить респондента сделать то, чего он не хочет — заполнить анкету. Поэтому прямая обязанность социолога — постараться, чтобы респондент захотел отвечать на его вопросы. Для этого надо подходить к респонденту как к личности. Если мы хотим получить от него необходимую информацию, надо добиться того, чтобы он захотел поделиться ею, захотел работать с социологом, оказался заинтересованным в поддержании общения с ним. Главным в достижении этой цели является подход к опрашиваемым с учетом всего многообразия их личностных характеристик.

Социологическая анкета — это не листок по учету кадров. Она предполагает целую систему отношений между исследователем и респондентом. Анкета — лицо социолога, характеризующее его манеры, поведение, уровень воспитания и культуры общения. Социолог должен подумать о том, какое впечатление он производит, поскольку от того, как респондент отнесется к социологу, зависит его отношение ко всему исследованию в целом, будет он отвечать на вопросы с желанием помочь, принять участие в работе или же без всякого желания, лишь бы отделаться.

### **Связь искренности ответов и достоверности данных**

Прежде всего, необходимо сказать, что прямой и жесткой связи между искренностью ответов респондентов и достоверностью полу-

чаемых в ходе исследования результатов нет. Некоторые люди, далекие от социологии, напрямую связывают достоверность результатов исследования с искренностью ответов респондентов. Безусловно, такая зависимость существует, но следует помнить, что достоверность результатов исследования зависит в первую очередь не от феномена искренности или неискренности ответов респондентов, а от наличия у социолога четкого понимания, какое явление отражают полученные ответы, какие объективные процессы стоят за теми или иными мнениями опрашиваемых. Это касается не только так называемых неискренних ответов, но и всех без исключения ответов респондентов, даже тех, которые, казалось бы, не вызывают сомнения в искренности.

### ***Особенности обратной связи в анкетном опросе***

В равной степени потребность в обратной связи касается и анкетного опроса, особенность которого заключается в том, что респондент всегда находится в положении человека без обратной связи и тем самым лишен возможности по реакции исследователя контролировать свое поведение, в данном случае – ответы. В результате у респондента в ходе работы над анкетой появляется неуверенность в себе, в правильности поиска и в нахождении ответа. Он начинает проявлять большую осторожность в ответах, у него чаще возникают неопределенные ситуации, острое желание спросить, проверить, проконтролировать себя, правильность своей работы, т. е. появляется острая потребность в обратной связи.

### ***Библиографический список***

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : [б. и.], 1998. – С. 39–91.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы : интерактивное учеб. пособие [Электронный ресурс]. – М. : Институт социологии РАН, 2011. – URL: <http://www.smolsoc.ru/>. С. 68–82.

### ***Практическое занятие***

Студенты выполняют задания по организации анкетного опроса, участвуя в ролевой игре. Студенты делятся на три группы. Каждая группа получает техническое задание на проведение анкетирования.



Цель – формирование навыков организации социологического анкетирования.

Внутри каждой группы студенты должны распределить роли интервьюера и респондентов. Задача интервьюера – организовать анкетирование. Ему необходимо выбрать вид анкетирования в соответствии с темой, сказать вводное слово, ответить на вопросы респондентов, проконтролировать качество заполнения анкет. Студенты из другой группы оценивают качество выполнения задания.

#### *Задания студентам для подготовки к ролевой игре*

1. Ознакомиться с материалами лекции, прочитать не менее трех источников из списка рекомендуемой литературы.
2. Создать группу по проведению анкетирования. Ознакомиться с техническим заданием.
3. Распределить роли интервьюеров и респондентов.
4. Подготовиться к выполнению ролей в соответствии с техническим заданием.
5. Интервьюерам подготовить вводное слово для начала анкетирования.
6. Респондентам подготовить два вопроса о заполнении анкеты.

#### **Задания для самостоятельной работы по материалам раздела**

Студенты разрабатывают анкету для проведения социологического исследования в соответствии с программой социологического исследования.

#### *Методические рекомендации по выполнению задания*

1. Внимательно прочитать текст лекций, что позволит полнее понять смысл и основное содержание основных элементов методологического обоснования.
2. Найти соответствующий раздел в методическом пособии, ознакомиться с ним.
3. Написать анкету в соответствии с образцом в прил. 4.
4. Проверить анкету в соответствии с требованиями, которые были рассмотрены на лекциях и во время практических занятий.
5. Сдать преподавателю на проверку в установленный срок.

**Темы социологических исследований**

1. Ценности семьи в культуре постмодернизма (в постиндустриальном обществе)
2. Деньги как фактор социальных отношений в обществе риска
3. Качество образования как признак качества жизни
4. Функции социальных сетей в информационном обществе
5. Жизненные смыслы и ценности с позиций поколений (или современной молодежи)
6. Религиозная толерантность в условиях глобализации (или постмодернизма)
7. Реклама как фактор формирования социальных стереотипов в условиях массового общества
8. Мотивы выбора брачного партнера: гендерные аспекты
9. Богатство как стереотип жизненного успеха в обществе потребления (в массовом обществе)
10. Демонстративное поведение как фактор формирования жизненных стилей молодежи
11. Семья как социальная общность в условиях постиндустриального общества
12. Социальные роли супругов в условиях трансформации современной семьи
13. Социальные роли подростков в современной семье
14. Показатели социального самочувствия как фактора социальной сплоченности современного общества
15. Признаки национальной самоидентификации в условиях глобализации
16. Отношение молодежи к инженерно-техническим специальностям в условиях современного общества
17. Коррупция как социальный феномен в условиях общества риска
18. Музыкальные стили как факторы молодежных субкультур
19. Ценности феминизма с позиций западного и постсоветского общества
20. Инновационный и научный потенциал молодежи

21. Предпринимательство как форма социальной активности в условиях постиндустриального общества
22. Проблемы социальной адаптации молодых мигрантов к новым социокультурным условиям
23. Региональная политическая элита в условиях трансформации социальных институтов
24. Формы творческого самовыражения молодежи в условиях современного общества
25. Стратегии поведения в ситуациях конфликтов (гендерный или поколенческий аспекты)
26. Показатели здоровья населения в контексте уровня и качества жизни
27. Условия формирования и использования социально-трудового потенциала сельского населения

*Методологическое обоснование социологического исследования  
«Город как феномен повседневности»<sup>1</sup>*

**Актуальность темы.** Для последних десятилетий характерен стремительный рост городского населения. Только в период с 1950 по 1990 г. численность городского населения мира выросла более чем в три раза и сохраняет тенденцию к дальнейшему значительному росту. По данным переписи населения 2010 года<sup>2</sup>, 74 % россиян – городские жители. По данным предыдущей переписи населения 2002 года, горожан было 73 %. Одна из основных особенностей демографической ситуации последних десятилетий в стране – концентрация городского населения в небольшом количестве густонаселённых центров.

Процесс урбанизации является весьма актуальным предметом научных исследований. Активно изучаются его социальные, экономические, демографические, экологические аспекты. Наряду с ними весьма актуальным является восприятие городской среды в структурах повседневного опыта горожан. Повседневность – одна из сфер человеческого опыта, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира.

Мир повседневности – это не только личный, собственный мир одного индивида, а объективный мир, общий для всех людей, переживающих одно и то же. Окружающие люди не только живут вместе в общем для них мире, но и входят в него как неотъемлемая его часть. Физическое существование других людей, их сознательная жизнь, возможность коммуникации с ними, наличная социальная организация и культура – всё это является неотъемлемой частью городской жизни.

Своими действиями люди определяют мир жизни, их действия ориентированы на этот мир, он представляет собой тест эффективности их действий. Каждая личность создает свой собственный мир жизни. Каждый индивид формирует свою особую социальную и физическую среду и именно на нее реагирует.

Современный город является притягательным местом проживания, предоставляющим широкие возможности для раскрытия лич-

---

<sup>1</sup> Приложения 2, 3, 4 подготовлены на основе исследовательских работ, выполненных Е.Ю. Антоновой под руководством И.В. Цветковой.

<sup>2</sup> Демографический кризис в Российской Федерации. URL: <http://ru.wikipedia.org> (01.12.2013 г.).

ности. Пространство города становится воплощением и олицетворением современного образа жизни, мировоззрения, одновременно являясь сосредоточием разнообразных возможностей деятельности, насыщенности социальной информации, культурной интеграции.

Неизменным остается стремление горожан иметь дом или квартиру в районе с чистым воздухом, вдали от промышленных предприятий, с оборудованными местами для отдыха, ухоженными дворами, детскими площадками и скверами. Физическое пространство может способствовать чувству комфорта, гармонии, согласованности человека с окружением либо, наоборот, может вызвать чувство отчужденности.

При значительной социальной неоднородности население города образует единую территориальную общность. В различной степени все жители пользуются в целом городом и его пригородной зоной – местами приложения труда и отдыха. В различной степени все горожане вносят свой вклад в формирование городской среды, способствуя ее территориальной дифференциации и наделяя ее характерными особенностями.

Город как искусственно созданный объект является функциональной системой для реализации расширяющихся потребностей. Однако не только это составляет смысл города. Город – это особый способ поддержания и развития социальности, способ сохранения и воспроизводства ценностей и стереотипов, создания и распространения особой интеллектуальной и духовной атмосферы, традиций поведения. Город, объединяя в себе людей и их отношения между собой, различные социальные институты и организации, здания и инженерные сооружения, природные стихии и многое другое, обладает каким-то особым свойством очевидности, самоподтверждения («аутопоэзис города»).

Разные люди, вступая в контакт с городом, наделяют его своим отношением, извлекая из него то, что им ценно и интересно. Эту освоенную часть окружения, отмеченную присутствием человека, его души, соединенную с сознанием и трансформированную им, называют средой обитания человека, а в приложении к городу – городской средой.

Интерес к городской проблематике со временем не ослабевает, и причин тому несколько:

- город, если сравнивать его с другими социальными институтами, – относительно молодое явление в истории человечества;

- развитие городов — один из главнейших факторов в изменении социальной структуры и образа жизни общества;
- эволюция городов всё больше делает их центрами общественной жизни во всех ее проявлениях (экономика, политика, культура, наука и т. д.);
- эволюция городов постоянно порождает новые проблемы, становящиеся объектами новых исследований и новых подходов.

### **Степень научной разработанности темы**

Урбанистами различных направлений накоплен большой и интересный материал о структуре города и его отдельных подсистемах, о динамических процессах, происходящих в городах (в том числе и о тех, которые непосредственно не наблюдаются), об отдельных феноменах городской жизни. Но единой концептуальной схемы нет. Дискуссионными являются все фундаментальные проблемы урбанистики:

- 1) основания определения города;
- 2) причины возникновения, факторы и тенденции изменения города как системы и его отдельных феноменов;
- 3) структура и особенности города как среды обитания;
- 4) специфика города как пространства взаимодействия;
- 5) особенности городского образа жизни;
- 6) последствия урбанизации как в плане влияния города на личность, так и в плане влияния города на всё общество;
- 7) сущность города.

В зарубежной классической социологии выделяются работы Карла Маркса, Фердинанда Тенниса, Эмиля Дюркгейма, Георга Зиммеля, Макса Вебера, систематически и детально анализировавших экономическое, политическое, культурное и духовное значение городов. Проблемы, выдвинутые классиками: роль городов в развитии общества, соотношение городской и сельской форм жизни, социальный контроль и развитие личности в городе, — стали базовыми в последующих теоретических и практических исследованиях.

К. Маркс<sup>3</sup> изучал способ производства как социальную основу города. Таким образом, он выделяет типологию общества и города по способу производства и типу техники. Маркс полагал, что в городах формируется здоровая, прогрессивная социальная сила — про-

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. Изд. 2. Т. 1–39 (из 50-ти). Изд. политической литературы, М., 1955–1981. URL: [http://soviet-history.com/library/marx\\_engels/](http://soviet-history.com/library/marx_engels/) (30.11.10 г.).

летариат, которая способна революционным путем преобразовать общество на принципах равенства и социальной справедливости.

Ф. Теннис<sup>4</sup> рассматривал город как «общественную» социальность. Идеи формальной рациональности как основы нового типа отношений, проявляющиеся особенно ярко в городах, являются одной из его центральных тем исследований. Теннис предложил различать два типа социальности, характеризующиеся противоположными чертами: «общинность» и «общественность», где «общинность» определяется как идеальный тип традиционного сельского общества с определенным набором черт, а «общественность» – как идеальный тип нового городского общества.

Э. Дюркгейм<sup>5</sup> представлял город как производственный организм, функциональную систему. Он первым высказал и аргументировал мысль, что профессиональное разделение труда – основа урбанизации и прогрессивного развития общества.

Г. Зиммель<sup>6</sup> изучал города через социологию пространства, где пространство – место соединения разнообразных духовных элементов: взглядов, ценностей, смыслов и т. п. Сначала в городе не было единого городского пространства, но были, могли сосуществовать и соприкасаться различные общины. Именно их пространственно-символическое соприкосновение привело к образованию общего пространства города. Зиммель определил основания различения территориальных и пространственных «мест».

М. Вебер<sup>7</sup> рассмотрел город как особый тип социальных отношений. Для него город – это, прежде всего, особый образ жизни, обусловленный ценностно-мировоззренческими интенциями людей. Он также выделил и социально-культурные предпосылки появления города.

Вальтер Кристаллер разработал теорию «центральных мест». На основании проделанного анализа он показал, что города размещаются по территории страны в соответствии с объемом ресурсов конкретных территорий, прежде всего, социальных: демографических, кадровых, научно-технических и др., для функционирования городов необходима управленческая инфраструктура.

---

<sup>4</sup> Теннис Ф. Общность и общество // Социологический журнал. 1998. № 3–4.

<sup>5</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Западноевропейская социология XIX – начала XX века. М., 1996.

<sup>6</sup> Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3–4.

<sup>7</sup> Вебер М. История хозяйства. Город. М., 2001.

Представители Чикагской школы (Роберт Парк<sup>8</sup>, Эрнст Берджесс, Луи Вирт) рассматривали город в контексте становления и развития индустриального общества. Изучали влияние «городской среды» на развитие личности, процессы адаптации людей, создание специфического «городского образа жизни». Л. Вирт<sup>9</sup> разработал концепцию урбанизма как образа жизни, утверждая, что городская жизнь ведет к безличности и социальной дистанции.

Изучением коммуникации людей в жизненном пространстве города и социокультурной экологии городов занимались основатель феноменологической социологии Альфред Шюц<sup>10</sup>, Джон Голд и др. В частности, Дж. Голд<sup>11</sup> писал о двойственном характере влияния города как объективной среды или реального мира, который доступен непосредственному изучению и измерению «поведенческой среды» или мира сознания, который поддается изучению только косвенным путем. Именно поведенческая среда является основой для принятия тех или иных решений и совершения тех или иных поступков.

Дэвид Харви и Мануэль Кастельс<sup>12</sup> связывают урбанистические модели с обществом в более широком смысле, не рассматривая процессы, происходящие в городе как самодостаточные. Образ жизни, который развивается у горожан, так же как и физическая планировка различных районов, отражает общие черты развития промышленного капитализма.

Нестор Гарсиа Канклини<sup>13</sup> рассматривает процессы саморазвития и самоорганизации города и городских сообществ. Подобные исследования со временем приобретают все большую актуальность и практическое значение.

Также свой вклад в изучение города внесли и советские ученые (С.Г. Струмилин, Е.О. Кабо, С. Хейнман). В последнее время повысилось внимание ученых к системным свойствам города

---

<sup>8</sup> Парк Р. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2008. Т. 2. № 3.

<sup>9</sup> Вирт Л. Городское сообщество и цивилизация // Личность. Культура. Общество. 2006. Т. 8. Вып. 2.

<sup>10</sup> Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004.

<sup>11</sup> Голд Дж. Основы поведенческой географии. М., 1990.

<sup>12</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.

<sup>13</sup> Канклини Н. Городские культуры в конце века: антропологические перспективы // Международный журнал социальных наук. 1998. Т. 6. № 20.



(С.П. Капица<sup>14</sup>, Г.Г. Малинецкий<sup>15</sup>, А.И. Пригожий<sup>16</sup>, Е.Г. Пугачева<sup>17</sup>, К.Н. Соловейко).

Совершенствование управления городами как территориальными социально-экономическими образованиями рассматривалось среди других вопросов в работах В.Л. Глазычева<sup>18</sup>, В.С. Чекалина<sup>19</sup>, М.Н. Межевича<sup>20</sup>.

О.Н. Яницкий<sup>21</sup> является одним из разработчиков социально-информационной концепции урбанистики. Показал развитие «социологии города» как научной дисциплины в СССР и России.

С.В. Пирогов<sup>22</sup> изучает методологию структурно-методологического анализа проблем урбанистики. Город – целостная, комплексная среда, обладающая не только витальным, но и личностно-смысловым модусом обитания человека. Горожанин не просто живёт в ней, он к ней относится, он воспринимает её на основе личностных диспозиций и интенций.

В.И. Казанцев и М.Г. Светуньков<sup>23</sup> рассматривают историю городов и их исследование, раскрывают основные проблемы жизнедеятельности города с использованием местного эмпирического материала, явление «трансляции» глобальных проблем на региональный/городской уровень, а также касаются вопросов управления городом.

Л.А. Зеленов<sup>24</sup> анализирует общетеоретические представления о социологии как об общей теории социума.

Таким образом, постоянство интереса к городской тематике подтверждено временем. Город является одним из наиболее слож-

---

<sup>14</sup> Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М., 2003.

<sup>15</sup> Малинецкий Г.Г. Выбор стратегии // Компьютерра. 2003. № 38.

<sup>16</sup> Пригожий А.И. Современная социология организаций. М., 1995.

<sup>17</sup> Пугачева Е.Г., Соловейко К.Н. Самоорганизация социально-экономических систем. Иркутск, 2003.

<sup>18</sup> Глазычев В.Л. Представление о городе и технологии управления средовым развитием // В сб.: Школа муниципального служащего. Вып. 14. М., 1999.

<sup>19</sup> Чекалин В.С. Стратегическое управление в городском хозяйстве. СПб, 2003.

<sup>20</sup> Межевич М.Н. Социальное развитие и город (философские и социологические аспекты). Л., 1979.

<sup>21</sup> Яницкий О.Н. Социология города // Социология в России. М., 1998.

<sup>22</sup> Пирогов С.В. Социология города: учеб. пособие. М., 2004.

<sup>23</sup> Казанцев В.И., Светуньков М.Г. Социология города: учеб.-методич. пособие. Ульяновск, 2004.

<sup>24</sup> Зеленов Л.А. Социология города: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2000.

ных и многомерных объектов научного исследования. Изучение города находится в сфере интересов различных наук.

**Объектом исследования** является город с позиций социологических концепций повседневности.

**Предмет исследования** — жизненные смыслы горожан, связанные с восприятием городской среды в структурах повседневного опыта.

**Целью работы** является исследование городской жизни на основе принципов теоретических подходов, сформированных в социологических концепциях повседневности.

**Задачи исследования** таковы:

- 1) раскрыть понятия: «город», «феномен», «повседневность»;
- 2) проанализировать прагматический и аксиологический аспекты в урбанистических теориях;
- 3) выявить теоретические принципы изучения повседневности городского пространства;
- 4) проанализировать прагматические и аксиологические аспекты образа города (на примере г.о. Тольятти);
- 5) показать представление о ментальных картах города (на примере г.о. Тольятти).

**Рабочая гипотеза.** Восприятие города населением и отношение к нему зависит от степени удовлетворенности городом как местом жительства, которое характеризуется достигнутым качеством жизни.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Содержание и специфику научного исследования в значительной степени определяют подходы: феноменологический, структурно-функциональный, системный.

В основе работы лежит *феноменологический подход* (А. Шюц, Э. Гуссерль, М. Шелер, М. Мерло-Понти, П. Бергер, Т. Лукман), позволяющий рассмотреть отношение к городу как к феномену. Благодаря данному подходу можно уловить смысловую контекстуальность актуальной повседневности и мотивационные интенции современного горожанина. Город есть интенциональный предмет — феномен, возникающий как конструкция сознания субъектов городской жизни, как пространство коммуникации, как диалог социокультурных сообществ.

*Структурно-функциональный подход* (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, Г. Спенсер) позволяет рассмотреть город как целостную систему, элементы которой (индивиды, группы и др.) находятся в функ-

циональных связях и отношениях друг с другом. С помощью данного подхода можно более объемно увидеть и понять поведение горожан.

Работа также основана на *системном подходе* (Э. Бёрджесс, М. Вебер, Л. Вирт, Р. Парк), позволившем обобщить и проанализировать различные концепции исследований в социологии города из множества связанных взаимным отношением элементов. Данный подход раскрывает представление о городе как об открытой социальной системе. Город здесь можно представить как совокупность подсистем, выделяемых по разным основаниям: по специфике районов, по видам деятельности, по потребностям и др., – территориальной, производственно-экономической, демографической, политической, экологической и др.

**Эмпирическая база исследования.** В работе были использованы следующие методы социологического исследования: анкетирование, интервьюирование и графический редактор.

Для получения социологической информации, отражающей прагматические и аксиологические аспекты восприятия горожанами своего города, было проведено анкетирование. В ходе исследования изучается выборочная совокупность ( $n = 183$  человека, по 33 % из каждого района). Исследование носит пилотажный характер. Тип выборки – квотная, пропорциональная выборка. Респонденты распределялись по ряду критериев: по полу, возрасту, социальному статусу, району проживания. Обработка и анализ полученной информации производился с помощью программы ДА-система 5.0 Standard.

Для построения «ментальной карты» г.о. Тольятти использовались метод интервью и графическое изображение карты города. Выборка ( $n = 18$ ) представлена следующим образом: по 6 человек с каждого района.

**Программа социологического исследования по теме**  
**«Восприятие горожанином его повседневного ритма жизни»**  
**(на примере г.о. Тольятти)**

**Обоснование проблемы исследования**

Удовлетворённость или неудовлетворённость жизнью, успешность или неуспешность самореализации личности, жизненный комфорт зависят от многих обстоятельств, в том числе и от той среды обитания, в которой непосредственно находится горожанин, — от городского ландшафта, создающегося руками, поступками, эмоциями и делами как проживающих на данной территории, так и тех, кто организует жизнь территории и управляет ею. Совокупность жизненных стратегий (осознанных и не вполне) объективируется и опредмечивается, возникает жизненная среда — со своим устройством (обустройством жизни), с совокупностью специфических ситуаций разного уровня, набором проблем, качеством коммуникации.

Разные люди, вступая в контакт с городом, наделяют его своим отношением, извлекая из него то, что им ценно и интересно. Эту освоенную часть окружения, отмеченную присутствием человека, его души, соединенную с сознанием и трансформированную им, называют средой обитания человека, в приложении к городу — городской средой. Физическое пространство может способствовать чувству комфорта, гармонии, согласованности человека с окружением либо, наоборот, может вызвать чувство отчужденности.

Современный город является притягательным местом проживания, предоставляющим широкие возможности для раскрытия личности. Пространство города становится воплощением и олицетворением современного образа жизни, мировоззрения, одновременно являясь сосредоточием разнообразных возможностей деятельности, насыщенной социальной информацией, культурной интеграции.

При значительной социальной неоднородности население города образует единую территориальную общность. В различной степени все жители пользуются в целом городом и его пригородной зоной — местами приложения труда и отдыха. В различной степени все горожане вносят свой вклад в формирование городской среды, способствуя ее территориальной дифференциации и наделяя ее характерными особенностями.

**Объектом исследования** являются жители г.о. Тольятти.

**Предмет исследования** — восприятие населением повседневной городской жизни.

**Обоснование выборки.** В качестве генеральной совокупности выступают жители г.о. Тольятти. Исследование носит пилотажный характер. Тип выборки – квотная, пропорциональная выборка. Респонденты распределялись по ряду критериев: по полу, возрасту, социальному статусу, материальному положению, району проживания.

Численность постоянного населения г.о. Тольятти на 1 января 2010 года, по данным городского отдела статистики, составляла 721,6 тысячи человек<sup>1</sup>. Административно город делится на три района (Автозаводский, Комсомольский, Центральный). Ранее в г.о. Тольятти также входил ряд населённых пунктов: поселки городского типа Поволжский и Федоровка, село Новоматюшкино и посёлок Загородный. В июле 2006 года эти населённые пункты вошли в состав города Тольятти. А весной 2009 года эти пригородные населенные пункты получили статус микрорайонов в составе районов.

Название района г.о. Тольятти	Объем выборочной совокупности (чел.)
Автозаводский	61
Центральный	61
Комсомольский	61
Итого:	183

**Объем выборки** – 183 человек.

**Метод исследования** – анкетирование.

**Целью данного исследования** является получение социологической информации, отражающей прагматические и аксиологические аспекты восприятия горожанами своего города.

**Системный анализ объекта исследования.** Предлагается несколько смысловых блоков, которые помогут в наибольшей степени проанализировать отношение жителей к городу и городской среде.

Номер смыслового блока	Характеристика
<b>I блок</b> – Прошлое города	<ul style="list-style-type: none"> <li>• личная связь с городом;</li> <li>• предметы гордости;</li> <li>• символы города</li> </ul>
<b>II блок</b> – Настоящее города	<ul style="list-style-type: none"> <li>• общая оценка города;</li> <li>• особенности города;</li> <li>• мнение о престиже города;</li> <li>• оценка города с точки зрения потребностей</li> </ul>

<sup>1</sup> Численность населения Тольятти выросла. URL: <http://www.pceer.us/839902fb> (22.02.2011 г.).

Номер смыслового блока	Характеристика
<b>III блок</b> – Будущее города	<ul style="list-style-type: none"> <li>• информированность о стратегическом плане развития города;</li> <li>• личная связь с городом</li> </ul>
<b>IV блок</b> – Повседневность городской жизни	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ритм жизни;</li> <li>• оценка ритма жизни;</li> <li>• проблемы повседневной городской жизни</li> </ul>
<b>V блок</b> – Оценка районов города	Данный блок включает вопросы, характеризующие каждый район города по различным параметрам (престижность, безопасность, деловой центр, культурный центр и др.)
<b>VI блок</b> – Паспортичка	Включает вопросы социально-демографического характера (пол, возраст, социальный статус, материальное положение, образование, район проживания)

### **Интерпретация и операционализация основных понятий**

**Город** – населенный пункт, в котором горожане удовлетворяют существенную часть своих потребностей, а городское сообщество – автономно и корпоративно, непосредственно или через выборные органы, на основе муниципальной собственности и финансов, посредством актов местного самоуправления – решает вопросы местного значения, в которых присутствует коллективный (общегородской, корпоративный, местный) интерес.

Городские условия жизни необходимо рассматривать с учетом факторов, ее определяющих, на основе показателей образа жизни (показателей уровня, качества и стиля жизни).

**Повседневность городской жизни** – это совокупность действий, направленных на удовлетворение актуальных, насущных материальных и духовных потребностей. Она осуществляется на уровне индивидуальном, семейном, поселенческом, протекает в определенных условиях, носит относительно автономный характер, но зависит от макроэкономических и политических перемен. Именно она определяет, в конечном счете, устойчивость жизни в городе. Структура и мотивация повседневности являются одним из наиболее важных выражений уровня и качества жизни горожанина. Деятельность осуществляется во времени, которое является ее фундаментальным ресурсом и одновременно количественным измерителем.

Основные проблемы повседневной городской жизни<sup>2</sup>:

- 1) пьянство и наркомания;
- 2) качество водопроводной воды;

<sup>2</sup> Ахметова Э. Монопромышленный город Набережные Челны и качество жизни населения (экологический фактор) // Власть. 2007. № 11. С. 64.

- 3) состояние атмосферного воздуха;
- 4) состояние реки Волга;
- 5) правонарушения в городе;
- 6) безопасность дорожного движения;
- 7) уборка мусора, отходов;
- 8) культура поведения и общения людей;
- 9) состояние и чистота улиц и тротуаров;
- 10) уличный шум;
- 11) работа городского транспорта.

**Качество жизни** — постоянно эволюционирующая экономико-философская категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей: качество питания, одежды, комфорт жилища, образование, здравоохранение и т. п.

**Уровень жизни** характеризует степень удовлетворения материальных и отчасти духовных потребностей. К показателям уровня жизни относятся такие, как уровень (величина) заработной платы, льготы, потребление продовольственных и промышленных товаров, уровень здравоохранения и системы образования, культурно-бытовые условия жизни и др.

**Стиль жизни** — это деятельность индивида или социальной группы в повседневной жизни. Стиль жизни характеризует устойчиво воспроизводимые черты, манеры, вкусы, склонности, проявляющиеся в повседневной деятельности индивида или группы, в основе которой лежат потребности, интересы, мотивы.

**Городская культура** — это совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей, сосредоточенных в крупных и средних несельскохозяйственных поселениях.

**Прагматический аспект** — отношение к месту жительства с позиции пользы, витальных параметров среды. Прагматический аспект отношения к городу в содержательном плане характеризует материальный уровень жизни и структурно состоит из следующих параметров:

- *экологического* — совокупность условий среды обитания и жизнедеятельности населения города (состояния атмосферного воздуха, вод, почв, растительности и др.), определяемых воздействием природных и антропогенных (производственных, социальных и бытовых) факторов;
- *психофизического* — совокупность условий среды обитания и жизнедеятельности населения города, определяемых воздействием физических объектов городской среды на психику человека (высокий уровень шума, психосенсорный комфорт и др.);
- *престижно-статусного*;
- *структуры занятости*.

Эмпирическим индикатором прагматического аспекта отношения к городу является удовлетворение вышеуказанными параметрами.

**Аксиологический аспект** – отношение к образу жизни с позиции структуры личности. В содержательном плане характеризует личностную позицию горожанина. Эмпирическими индикаторами данного аспекта являются иерархия предпочтительности городских мест, семантические ряды высказываний о городе, личные планы и перспективы.

**Престиж города** (от фр. *prestige* – авторитет, влияние, от лат. *praestigium* – обман) – известность города, основанная на высокой оценке и уважении в обществе.

Престижный город характеризуется<sup>3</sup>:

- развитой производственной сферой;
- большим количеством жителей;
- высоким уровнем жизни горожан;
- благоприятными возможностями развития бизнеса;
- удобной транспортной связью с другими городами;
- высоким статусом (столичный, областной);
- известными деятелями культуры, науки, искусства, спорта, которые в нем живут;
- многовековой историей, традициями;
- быстрыми темпами развития;
- большим количеством известных учебных заведений;
- высоким уровнем культуры горожан;
- известными архитектурными сооружениями, памятниками;
- чистотой, благоустройством;
- развитием сфер науки, искусства, культуры;
- благоприятной экологией, сохраненным природным ландшафтом.

**Внешний облик города** – непрерывно изменяющийся, динамично отражающий социальное развитие и научно-технический прогресс общества, определяется совокупностью многих факторов: величиной и пространственной структурой города, историей его формирования, историко-архитектурным наследием, природным ландшафтом и др. В городах исторически сложились или создаются по плану особые городские зоны: центральная, жилая, промышленная и др.

Внешний облик города формируют<sup>4</sup>:

- большое количество зеленых насаждений, газонов, клумб;
- ухоженный лесной массив в черте города;

<sup>3</sup> Цветкова И.В. Престиж города в представлениях молодых тольяттинцев // Социологические исследования. 2010. № 3. С. 109.

<sup>4</sup> Там же.



- ухоженные, благоустроенные дворы;
- разнообразная архитектура, придающая индивидуальный облик городу;
- чистые улицы;
- качественное асфальтовое покрытие тротуаров и дорог;
- хорошо оборудованные места отдыха (парки, скверы, набережные, пляжи);
- удобная планировка города, улиц, магистралей;
- красивая, оригинальная и современная световая реклама;
- красивые, оригинальные памятники;
- отсутствие суеты, тесноты, ощущения многолюдности;
- хорошее освещение улиц, дорог;
- красивое оформление культурных учреждений, общественных и административных зданий.

**Символ города** – условное обозначение или знак, используемые для выделения значимых для города групп предметов, явлений или действий, а также опредмечивающие какое-нибудь понятие, идею.

**Стратегический план развития города** – это конкретизированный по направлению и времени достижения, желаемый показатель. Разработка стратегического плана города является инструментом, консолидирующим усилия органов местного самоуправления и городского сообщества в решении городских проблем и улучшении имиджа города.

Стратегические (приоритетные) направления развития г.о. Тольятти до 2020 г. (ниже представлены только самые интересные из огромного числа программ)<sup>5</sup>:

- создание промышленно-технического парка на территории г.о. Тольятти;
- создание IT-парка;
- организация производства высокотехнологичных видов химической продукции;
- строительство завода по производству пеностекла;
- call-центр со стандартным набором услуг (создание рабочих мест для инвалидов);
- автодром LADA Ring;
- строительство музейного комплекса (на территории Прибрежного парка и набережной Автозаводского района);
- строительство Центра народного творчества (микрорайон «Калина»);

---

<sup>5</sup> Стратегическое планирование. URL: <http://www.tgl.ru/tgl/index.htm> (22.02.2011 г.).

- строительство туристического комплекса SAVA-TUR;
- строительства городского Дворца спорта (в северной части Центрального района).

#### **Гипотезы социологического исследования**

1. В Тольятти хорошо развита производственная сфера. Особенно это отмечают мужчины и молодежь (в возрасте от 18 до 26 лет).
2. Проблемы с приобретением собственного жилья и трудности поиска работы больше всего характерны для молодежи (в возрасте от 18 до 26 лет) и для всех районов города.
3. Жилищные проблемы больше всего характерны для жителей Автозаводского района.
4. Качество медицинского обслуживания больше всего волнует людей старшего возраста (от 50 лет и старше).
5. У жителей Центрального и Автозаводского районов в целом удовлетворены потребности в получении образования и развлечениях. И не удовлетворены такие потребности, как получение достойной работы, качественных медицинских услуг и обеспечение личной безопасности.
6. На наш взгляд, существует прямая зависимость между положительным отношением к городу и местом рождения человека. Коренным жителям нравится жить в своем родном городе.
7. Тольяттинцам нравится жить в своем городе, независимо от района проживания.
8. Женщины больше, чем мужчины, воспринимают город положительно, испытывают позитивные чувства к городу и его жителям.
9. Крупные торгово-развлекательные комплексы являются любимым местом досуга многих горожан, так как здесь можно не только сделать необходимые покупки, но и отдохнуть, развлечься, пообщаться, перекусить. Особенно это характерно для жителей Автозаводского и Центрального районов.

#### **Задачи социологического исследования**

1. Выявить информацию для построения карты перемещения/доступности.
2. Выявить информацию для построения карты потребления.
3. Выявить информацию для построения карты идентичности.
4. Выявить информацию для построения миграционной карты.
5. Выявить информацию для построения карты престижности районов.

*Анкета*

Уважаемый участник опроса!

Кафедра «Социология» Тольяттинского государственного университета приглашает Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению городской среды. Просим Вас ответить на вопросы анкеты, выбрать вариант ответа, наиболее точно выражающий Ваше мнение, и обвести его номер кружком. Опрос анонимный, его результаты будут использованы в обобщенном виде.

*Заранее благодарим за участие в опросе!*

**1. Вы коренной житель г. Тольятти?**

1. Да
2. Нет

**2. Планируете ли Вы в ближайший год переехать из г. Тольятти на постоянное место жительства в другой город? (если да, то напишите в какой)**

1. Да \_\_\_\_\_
2. Скорее, да \_\_\_\_\_
3. Скорее, нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

**3. Нравится ли Вам жить в Тольятти?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**4. Гордитесь ли Вы своим городом?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**5. Опишите г. Тольятти через прилагательные, которые более всего отражали бы его особенности** \_\_\_\_\_

**6. Назовите Ваше самое любимое место в городе** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**7. В каком районе Вы работаете?**

1. Автозаводский
2. Центральный
3. Комсомольский
4. Другой \_\_\_\_\_

**8. В каком районе Вы чаще всего совершаете покупки?**

1. Автозаводский
2. Центральный
3. Комсомольский
4. Другой \_\_\_\_\_

**9. В каком районе Вы чаще всего проводите свободное время?**

1. Автозаводский
2. Центральный
3. Комсомольский
4. Другой \_\_\_\_\_

**10.** Оцените по 5-балльной шкале экологическое состояние города (1 – неудовлетворительно, 5 – отлично, 0 – затрудняюсь ответить): состояние воздуха, качество питьевой воды, состояние территории, зон отдыха и др.

**10.1.** Влияние состояния городской среды на психофизическое состояние жителей (высокий уровень шума, психосенсорный комфорт и др.) \_\_\_\_\_ (баллов)

**10.2.** Удовлетворенность трудоустройством, состоянием рынка труда \_\_\_\_\_ (баллов)

**10.3.** Престижность города \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.** Насколько условия г. Тольятти позволяют удовлетворить Ваши потребности? Оцените, пожалуйста, по 5-балльной шкале нижеуказанные параметры (1 – неудовлетворительно, 5 – отлично, 0 – затрудняюсь ответить):

**11.1.** Возможность получения образования (желаемого уровня и качества) \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.2.** Возможность найти достойную работу \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.3.** Возможность карьерного роста \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.4.** Возможность создания семьи \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.5.** Возможность получения собственного жилья \_\_\_\_\_  
(баллов)

**11.6.** Удовлетворение культурных потребностей (посещение музеев, театров, выставок и др.) \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.7.** Удовлетворение потребностей в развлечениях (посещение клубов, шопинг и др.) \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.8.** Медицинское обслуживание \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.9.** Социальная защита \_\_\_\_\_ (баллов)

**11.10.** Обеспечение личной безопасности граждан и имущества \_\_\_\_\_ (баллов)

**12.** Что характерно для Тольятти?

1. Развитая производственная сфера
2. Большое количество жителей
3. Высокий уровень жизни горожан
4. Благоприятные возможности развития бизнеса
5. Удобная транспортная связь с другими городами
6. Высокий статус (столичный, областной)
7. Известные деятели культуры, науки, искусства, спорта, которые в нём живут
8. Многовековая история, традиции
9. Быстрые темпы развития
10. Большое количество известных учебных заведений
11. Высокий уровень культуры горожан
12. Известные архитектурные сооружения, памятники
13. Чистота, благоустройство
14. Развитие сфер науки, искусства, культуры
15. Благоприятная экология, сохраненный природный ландшафт
16. Ничего из перечисленного

**13.** Что из следующих суждений характерно для Тольятти?

1. Много зеленых насаждений, газонов, клумб
2. Ухоженный лесной массив в черте города
3. Ухоженные, благоустроенные дворы
4. Разнообразная архитектура, придающая индивидуальный облик городу
5. Чистые улицы

6. Качественное асфальтовое покрытие тротуаров и дорог
7. Хорошо оборудованы места отдыха (парки, скверы, набережные, пляжи)
8. Удобная планировка города, улиц, магистралей
9. Красивая, оригинальная и современная световая реклама
10. Красивые, оригинальные памятники
11. Нет суеты, тесноты, ощущения многолюдности
12. Хорошее освещение улиц, дорог
13. Красивое оформление культурных учреждений, общественных и административных зданий
14. Ничего из перечисленного

**14.** Есть ли в Тольятти своя культура, созданная горожанами (язык, искусство, литература, научные, художественные традиции и т. д.)?

1. Да
2. Скорее да
3. Трудно сказать
4. Скорее нет
5. Нет

**15.** Что характерно для тольяттинцев? (возможно несколько вариантов ответа)

1. Высокий уровень взаимопомощи
2. Высокий уровень культуры
3. Доброжелательность и приветливость
4. Грубость, хамство
5. Наглость
6. Другое \_\_\_\_\_

**16.** Закончите, пожалуйста, предложение:  
Мой город – это \_\_\_\_\_

**17.** Закончите, пожалуйста, предложение:  
Город для меня – это прежде всего \_\_\_\_\_

***В заключение просим Вас сообщить немного о себе:***

**18. Ваш пол:** 1. Мужской 2. Женский

**19. Ваш возраст**

1. До 20
2. От 21 до 30
3. От 31 до 45
4. От 46 до 60
5. Старше 61

**20. Ваше образование**

1. Среднее
2. Среднее профессиональное
3. Неоконченное высшее
4. Высшее

**21. Ваш род деятельности**

1. Студент
2. Рабочий
3. Служащий
4. Предприниматель
5. Пенсионер
6. Безработный
7. Другое \_\_\_\_\_

**22. В каком районе Вы проживаете?**

1. Автозаводский
2. Центральный
3. Комсомольский
4. Другой \_\_\_\_\_

**23. Укажите ежемесячный доход на 1 члена вашей семьи.** Для этого суммируйте все денежные поступления за последний месяц (заработная плата, пенсии, стипендии, дополнительный доход) совместно проживающих членов своей семьи и поделите полученную сумму на число совместно проживающих членов семьи \_\_\_\_\_ рублей в месяц.

**Спасибо за участие в социологическом исследовании!**

*Ответы на тестовые задания*

- Тема 1.1:** 1) а; 2) г; 3) в; 4) а, в; 5) б.  
**Тема 1.2:** 1) г; 2) в, г; 3) а; 4) в; 5) г.  
**Тема 1.3:** 1) б; 2) а; 3) в; 4) а; 5) г.  
**Тема 1.4:** 1) а; 2) г; 3) в; 4) б; 5) а.  
**Тема 2.1:** 1) г; 2) б; 3) А–2, Б–1, В–3; 4) в; 5) а.  
**Тема 2.2:** 1) в; 2) а, г; 3) в; 4) а; 5) б, в.  
**Тема 2.3:** 1) б; 2) а; 3) г; 4) а; 5) в.  
**Тема 2.4:** 1) в; 2) б; 3) а; 4) б; 5) а, в.  
**Тема 2.5:** 1) г; 2) б; 3) г; 4) а; 5) в.  
**Тема 2.6:** 1) а, в; 2) в; 3) б; 4) а; 5) в.  
**Тема 3.1:** 1) б; 2) а; 3) в; 4) а; 5) г.  
**Тема 3.2:** 1) а; 2) б; 3) в; 4) г; 5) г.  
**Тема 3.3:** 1) г; 2) а; 3) в; 4) в; 5) а.  
**Тема 3.4:** 1) б; 2) б; 3) г; 4) г; 5) б.  
**Тема 3.5:** 1) в; 2) а; 3) г; 4) в; 5) в.