

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Электронное учебно-методическое пособие

Составитель Т.Н. Иванова



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2017

ISBN 978-5-8259-1158-8



УДК 378.245.2(075.8)
ББК 72.64я73



Рецензенты:

д-р социол. наук, доцент кафедры «Социально-культурная
деятельность» Поволжского государственного
университета сервиса *С.В. Явон*;

канд. социол. наук, доцент Тольяттинского государственного
университета *Е.В. Желнина*.

Требования к выполнению магистерской диссертации : электронное учебно-методическое пособие / сост. Т.Н. Иванова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2017. – 1 оптический диск.

Учебно-методическое пособие устанавливает общие требования к подготовке выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), её структуре, содержанию, оформлению, процедуре защиты.

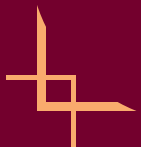
Предназначено для студентов направления подготовки магистра 39.04.01 «Социология», для преподавателей, аспирантов. Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО, нормативными документами Тольяттинского государственного университета.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2017





Редактор *О.П. Корабельникова*
Техническое редактирование: *О.П. Корабельникова*
Вёрстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева*

Дата подписания к использованию 15.05.2017.

Объем издания 1,5 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-21-16.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru



Содержание

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	5
ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ (МАГИСТЕРСКИМ ДИССЕРТАЦИЯМ)	10
ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	13
ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	48
ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ПРЕЗЕНТАЦИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)	52
Подготовка автореферата	53
Процедура публичной защиты	54
Критерии выставления оценок	56
Приложение 1	58
Приложение 2	85
Приложение 3	86
Приложение 4	87
Приложение 5	88
Приложение 6	89
Приложение 7	90
Приложение 8	91
Приложение 9	92
Приложение 10	93
Приложение 11	94
Приложение 12	95
Приложение 13	96
Приложение 14	123

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Настоящие «Требования к выполнению магистерской диссертации» являются учебно-методическим пособием для студентов, обучающихся по направлению 39.04.01 «Социология», и разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО и нормативными документами Тольяттинского государственного университета.

Разработанные требования к выполнению магистерской диссертации предназначены для магистрантов, преподавателей университета, назначенных научными руководителями магистерской диссертации, а также для работников государственных и негосударственных учреждений и организаций социальной и производственной сфер, осуществляющих практическое руководство магистрантами в ходе написания ими магистерской диссертации.

При написании учебно-методического пособия автор руководствовался следующими нормативными документами:

1. Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 «Социология» (уровень магистратуры) № 36889 от 17.04.2015.

2. Положением о магистратуре. Решением Ученого совета Тольяттинского государственного университета № 4939 от 08.11.2010.

3. Уставом ТГУ.

4. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

5. ГОСТ 7.1-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

6. ГОСТ 7.12-93. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила.

7. ГОСТ 7.82-2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов.

8. Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

9. Положением о выпускной квалификационной работе.

Логика данного пособия такова, что знакомиться с ним необходимо, учитывая требования как внешнего, так и внутреннего характера. При изучении учебно-методического пособия необходимо обращать внимание не только на содержание, но и на оформление текста работы. Организация научного исследования, подготовка научной работы к защите подчиняются общему порядку, а оформление — действующим государственными стандартам.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) — обязательный вид итоговой государственной аттестации выпускника, обучающегося по основным образовательным программам высшего профессионального образования. ВКР выполняется в форме, соответствующей уровню высшего профессионального образования. Для квалификации (степени) «магистр» — в форме магистерской диссертации.

Под магистерской диссертацией понимается выпускная квалификационная работа студента, обучающегося по программе подготовки магистра.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, выполненную студентом под руководством научного руководителя, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической, проектной, опытной, организационно-управленческой, опытно-конструкторской, технологической, творческой, педагогической и др.)¹.

При выполнении магистерской диссертации студент должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Магистерская диссертация является результатом самостоятельного законченного исследования на заданную (выбранную) тему, подготовленного выпускником под руководством руководителя;

¹ Положение о выпускной квалификационной работе / [Тольятти, ТГУ] 2013. URL: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site124/html/media52140/polozhenie_o_vkr.rtf

свидетельствует об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении образовательной программы. ВКР магистранта может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ (проектов) и содержать материалы, собранные выпускником в период научно-исследовательской или производственной практики.

Магистерская диссертация должна обеспечивать закрепление общих и профессиональных компетенций, академической культуры, а также необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков выпускника в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация может быть продолжением и развитием темы квалификационной работы бакалавра. Тематика магистерских диссертаций окончательно утверждается (с учетом возможных корректировок) на заседании кафедры.

На начальном этапе работы студенты готовят реферат по теме магистерской диссертации с обоснованием актуальности и значимости проблемы будущего исследования. Реферат включает анализ сложившейся ситуации в соответствующей области исследования, формулировку выявленных противоречий и конкретной цели научной работы как результата данного анализа.

Объем реферата – 8–12 страниц стандартного печатного текста.

Промежуточный контроль над ходом работы осуществляется дважды: в форме отчета за первый год обучения на научно-исследовательском семинаре и в форме научного доклада на итоговой научной студенческой конференции «предзащиты» в середине мая второго года обучения.

Руководитель магистерской диссертации утверждается приказом ректора ТГУ. Им может быть профессор или доцент одной из кафедр, принимающих участие в реализации магистерских программ, или сотрудник научно-исследовательского института, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук.

Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстрационного материала, в которых диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные

факты и доказывает научную ценность и практическую значимость тех или иных положений работы.

Для изложения материала диссертации характерны аргументированность суждений и точность приводимых данных. Ориентируясь на читателей с высокой профессиональной подготовкой, ее автор включает в текст весь имеющийся в его распоряжении знаковый аппарат (таблицы, формулы, символы, диаграммы, схемы, графики и т. п.), то есть все то, что составляет «язык науки», который понятен только специалистам.

Нормы научной коммуникации строго регламентируют характер изложения научной информации, требуя отказа от выражения автором собственного мнения в чистом виде. В этой связи авторы диссертации стараются прибегать к языковым конструкциям, исключая употребление личного местоимения «я». Стало неписаным правилом, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет местоимение «мы», что позволяет ему отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне оправданно, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективное творчество, комплексный подход к решению проблем.

Магистерская диссертация, хотя и является самостоятельным научным исследованием, все же должна быть отнесена к разряду учебных научно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Ее научный уровень всегда должен отвечать программе обучения. Выполнение такой работы должно не столько решать научно-теоретические проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения.

Магистерская диссертация в большей степени ориентирована на определенную практическую значимость. Главные выводы работы служат основой конкретных рекомендаций и мер по совершенствованию тех процессов и явлений, которые являются предметом исследования в диссертации.

Тематика магистерских диссертаций разрабатывается преподавателями выпускающей кафедры с учетом направления их научно-исследовательской работы. Обязательно учитываются содержание изученных социологических дисциплин, собственные научно-исследовательские интересы студентов, целесообразность реализации тематики исследования в городе и регионе.

При прохождении научно-исследовательской и производственной практик и написании магистерской диссертации студент должен продемонстрировать общекультурные и профессиональные компетенции.

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ (МАГИСТЕРСКИМ ДИССЕРТАЦИЯМ)

Выпускная квалификационная работа студента магистратуры (магистерская диссертация) является квалификационной работой, завершающей подготовку магистров направления 39.04.01 «Социология» профиля подготовки «Социология регионального и городского развития», содержащей совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющей внутреннее единство, свидетельствующей о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и полученные навыки.

Магистерская диссертация является законченным научным исследованием, представляющим результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработку новых методических приемов и методик решения научных проблем основных объектов профессиональной деятельности.

К основным объектам профессиональной деятельности относятся:

- социальные группы и общности;
- трудовые коллективы;
- социальные институты;
- социальные организации;
- социальные технологии;
- социальные отношения;
- политические процессы;
- региональное развитие;
- социальные интересы;
- ценности и нормы;
- городское развитие;
- стратификация и мобильность;
- социальные структуры;
- городское пространство;
- общественное мнение;
- городское развитие;
- инноватика;

- зоны социального напряжения;
- социальные конфликты;
- теория и практика социального измерения общества;
- социальные процессы;
- процессы управления;
- личность в социуме;
- личность в городе;
- региональная среда;
- социологические исследования;
- социальная система;
- социальное явление.

Специфика основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) направления подготовки магистров «Социология» профиля «Социология регионального и городского развития» предусматривает серьезную полевую работу по исследованию региональных и городских процессов, от организационного до социетального уровней, базирующихся на глубоком профессиональном знании технологий социальных изменений. Конкретное содержание подготовки магистра социологии обусловлено, помимо требований ФГОС, конкретными экономическими и социальными особенностями Самарской области, вытекающими из них региональными запросами. Качество управления социальными процессами, как на уровне отдельной организации, так и на уровне региона или муниципалитета, во многом обуславливается надежностью информационной базы принимаемых управленческих решений, создаваемой социологами в рамках социологических исследований и напрямую зависящей от их профессионализма. Для Самарской области – региона-модерниста – характерна высокая востребованность социологического знания региональными и муниципальными управленческими структурами. Это влечет за собой и высокую ответственность социологов за качество производимого знания. Подготовка социологов в рамках магистерской программы способствует становлению социологов – специалистов высокой квалификации, способных производить достоверную социологическую информацию, существенно влияя тем самым на качество решений, принимаемых властными структурами.

Специфика ОПОП ВО направления подготовки магистров «Социология» профиля «Социология регионального и городского раз-

вития» предусматривает не только постижение сути современных методов исследования регионального и городского пространства, что предполагает формирование и развитие в выпускниках данной магистерской программы заинтересованности как на уровне управления регионом, так и на уровне конкретных организаций, включая бизнес и государственные структуры.

Развитие рыночных отношений в ситуации высокого уровня турбулентности внешней среды российских организаций, социальные риски, связанные с происходящими в обществе реформами, обуславливают необходимость и значимость определения регионального и городского пространства и управления современными организациями как наиболее перспективными, порождая тем самым значительную потребность в исследованиях трансформационных процессов, в систематическом производстве информации о ходе реформ в разных сферах трансформирующегося российского общества. Более того, Самарская область в контексте ее социально-экономической деятельности входит в десятку наиболее развитых, экономически активных регионов-модернистов России, где потребность в исследовании модернизационных процессов и их социальных эффектов, потребность в социологах-аналитиках наиболее высока. Речь идет, в том числе, об аналитиках-экспертах, роль которых в ситуации возрастания необходимости решения трудно формализуемых задач переоценить не представляется возможным. Неслучайно в области действует целый ряд исследовательских центров, осуществляющих исследования трансформационных процессов по заказу предприятий и разного рода учреждений. Более того, в современных практиках востребованы новые исследовательские технологии, включая активистские, соответствующие требованиям региона и городов. Подготовка социологов в рамках специфики ОПОП направления подготовки магистров 39.04.01 «Социология» профиля «Социология регионального и городского развития» предполагает обучение социологов знаниям и навыкам в области исследования регионов и городов и анализа социально значимой в аспекте «текучей» современности информации, формирование у них профессиональных умений исследователя-аналитика и активиста-исследователя.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Этапы подготовки магистерской диссертации

Первым этапом подготовки магистерской диссертации является получение задания на выполнение магистерской диссертации (прил. 4) и выбор темы диссертационного исследования, объекта, предмета исследования, формулирование цели, задач и предварительных гипотез. Тема определяется исходя из объектов профессиональной деятельности выпускника, указанных в Федеральном государственном образовательном стандарте, собственных научных предпочтений, а также направления исследований научного руководителя диссертации.

Тема, объект и предмет, цели и задачи магистерской диссертации должны быть содержательно взаимосвязаны, задачи должны логически вытекать из сформулированной темы исследования. Каждая задача должна быть подкреплена соответствующей гипотезой, таким образом, число гипотез не может быть меньше числа выделенных задач.

Данный этап проходит на 1–7 неделе 1 семестра и завершается защитой тем магистерских диссертаций на 8 неделе 1 семестра, которая проходит на заседании выпускающей кафедры в присутствии научных руководителей и консультантов. По результатам защиты определяется первая редакция темы магистерской диссертации, которая оформляется в виде протокола заседания кафедры и подписывается заведующим кафедрой.

Вторым этапом является составление плана выполнения магистерской диссертации и исследовательской программы по теме магистерской диссертации при консультации преподавателя-руководителя. Для этой работы в 1-м семестре предусмотрены специальные часы в учебном плане. В конце 1 семестра магистрант предоставляет на выпускающую кафедру план, программу исследования и первый вариант теоретико-методологической главы, подписанные студентом и научным руководителем.

Программа магистерского социологического исследования разрабатывается по правилам, общим для всех научно-исследовательских работ, в которых фиксируются три типа задач:

- методологические, связанные с необходимостью операционализации исходных понятий, формулирования рабочих гипотез, выбор способов их проверки, формирование репрезентативной выборки, соблюдение принципов валидности исследования и т. п.;
- процессуально-технологические, возникающие на полевом этапе исследования в связи с потребностью соблюдения графика этого этапа, ремонта выборки, корректировки некоторых инструментов, фиксации непредвиденных или побочных (не связанных с главной проблемой) обстоятельств и т. д.;
- программные задачи, фиксирующиеся в программе эмпирического исследования.

Третий этап работы над магистерской диссертацией охватывает все учебные недели 2, 3, 4-го семестров. За это время магистерская диссертация должна быть выполнена по существу и полностью оформлена. В рабочем учебном плане на это выделяются специальные часы, включая еженедельные консультации. Консультантами (кроме руководителя) выступают сотрудники общественных организаций, специалисты органов государственной власти, профессиональные социологи (социологи-практики). При необходимости для отдельных групп студентов назначаются консультанты по обработке статистических данных, социодиагностике, социологическому практикуму, социальному проектированию и др.

В качестве промежуточных видов и периодов контроля выполнения магистерской диссертации устанавливаются следующие:

- конец 2 семестра – предоставление первой теоретико-методологической главы магистерской диссертации, результатов пилотажного исследования (в том числе апробированный инструментарий исследования);
- прохождение на 15–22 неделях 2 семестра научно-исследовательской практики в той организации, на базе которой выполняется диссертационное исследование, в течение восьми недель (48 рабочих дней или 288 часов учебного времени); в конце научно-исследовательской практики магистрант предоставляет базы данных количественных и качественных исследований;
- завершение в ноябре и декабре 3 семестра полевого этапа диссертационной научно-исследовательской работы, не менее 4 часов в неделю (32 часа). В конце 3 семестра магистрант предоставляет

статистический анализ количественных данных (включая выполненный анализ: частотные таблицы, таблицы сопряженности, результаты факторного анализа, результаты регрессионного анализа и т. д.) либо описание построенных моделей качественного анализа (глубинных интервью, экспертных опросов, фокус-групп, контент-анализа и т. д.). Также предоставляется пробный вариант интерпретации данных (описание полученных результатов).

Кроме текста диссертации, магистрант представляет автореферат с кратким содержанием диссертации. В автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы магистерской диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. В автореферате поощряется использование наглядно-графического материала для иллюстрации доклада во время защиты. Объем автореферата магистерской диссертации — один печатный лист. Допускается начать автореферат краткой аннотацией, где студент лаконично определяет объект и предмет исследования, основные задачи магистерской диссертации. Аннотация может, к примеру, начинаться словами: «В магистерской диссертации поставлена актуальная научная задача, состоящая в совершенствовании...»

Структура автореферата составляет три основных раздела: общей характеристики работы, краткого содержания работы, заключения.

В общей характеристике работы последовательно разворачивается исследовательская программа магистерской диссертации: актуальность проблемы, методология, объект и предмет исследования, цель и задачи диссертационной работы, направление исследований и методы исследований, достоверность и обоснованность, научная новизна, положения на защиту, практическая значимость, апробация работы, публикации, структура и объем диссертации. Чтобы достойно презентировать свои идеи, автор магистерской диссертации должен соблюдать определенные правила стиля и жанра. Именно в первом проективном компоненте автореферата раскрывается программа исследования и демонстрируется вся его архитектура: студент определяет объект исследования, формулирует актуальность и состояние проблемы, трудности ее разрешения, излагает цель исследования, направления и методы решения.

Актуальность – обязательный элемент программы исследования и определения проблемного поля диссертации. Одновременно она выступает и как формальный структурный пункт вводной части автореферата, требование к разделу общей характеристики диссертации, которая и начинается с обоснования актуальности выбранной темы. В описании актуальности надо показать и теоретическую, и практическую актуальность, то есть своевременность научного анализа и решения задач диссертации в аспекте развития научной теории и в аспекте практических рекомендаций.

Следующий раздел программного аппарата исследования – это научная новизна. Этот раздел строится с использованием формулировок, начинающихся словами «разработано», «раскрыто», «обосновано», «определено», «выявлено», «установлено».

Положения, выносимые на защиту, обязательны для вводной части в автореферате.

Новизна исследования и положения на защиту тесно взаимосвязаны, они в принципе говорят об одном и том же, только с разных позиций, в разных аспектах.

В конце автореферата приводятся публикации по теме диссертации в научных изданиях, отражающие основные научные результаты магистерской диссертации. Перечень публикаций в конце автореферата должен содержать только те работы, которые уже вышли из печати и будут представлены во время защиты. Тема диссертации должна соответствовать профилю магистерской программы. Содержание диссертации предполагает новизну в установлении подходов к исследованию темы, методах решения проблемы, определении источников используемой информации.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются студенты, успешно прошедшие все предшествующие испытания и успешно сдавшие государственный междисциплинарный экзамен. Защита магистерской диссертации происходит на заседании ГАК публично, в форме научной дискуссии. Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 25–30 мин.

По каждому периоду предоставляется письменный отчет о выполненной работе, подписанный студентом и научным руководителем.

Экспертиза магистерской диссертации проходит в марте — апреле 4 семестра. Экспертиза проходит различными способами:

- как ознакомление научного руководителя с полностью завершенной и оформленной работой, не позже чем за месяц до дня публичной защиты магистерской диссертации;
- как получение внешних (от организации, где проводилось эмпирическое исследование) и внутренних (от преподавателей факультета) рецензий, справок об апробации идей диссертации и практическом внедрении предложений, содержащихся в ней;
- как прохождение экспертизы на выпускающей кафедре. Заведующий кафедрой назначает двух преподавателей, обязанных изучить диссертацию, определяет день и время кафедрального обсуждения диссертации (не позже чем за 7 дней до сдачи диссертации секретарю ГАК), председательствует на этом обсуждении.

Кафедральное обсуждение диссертации состоит из нескольких этапов:

1. Доклад диссертанта о содержании и главных выводах его работы (10 минут).
2. Ответы диссертанта на вопросы преподавателей и аспирантов кафедры.
3. Выступление научного руководителя, в котором определяется степень готовности диссертации к защите.
4. Ответы научного руководителя на вопросы сотрудников кафедры.
5. Выступления двух экспертов обсуждаемой работы, в которых характеризуются позитивные и негативные стороны диссертации.
6. Оглашения рецензий и справок, полученных диссертантом.
7. Резюме заведующего кафедрой.
8. Голосование членов кафедры за допуск (недопуск) обсужденной работы к публичной защите.

В ситуации отрицательного решения кафедры магистрант к защите не допускается и ГАК его документы не принимает к рассмотрению. В случае позитивного решения заведующий кафедрой подтверждает своей подписью на титульном листе диссертации факт успешного завершения ее экспертирования. Результаты экспертизы оформляются в виде протокола заседания кафедры.

Заключительный этап включает защиту магистерской диссертации. На это отводится одна неделя в пределах весенней экзаменационной сессии 4-го семестра.

Написание диссертации

Постановка проблемы. Проблема возникает, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате появления новых знаний или возникновения противоречий между теорией и практикой, которые не может объяснить ни одна из существующих теорий.

Выбор темы и обоснование ее актуальности. Диссертация, как уже отмечалось, является квалификационной работой. То, как ее автор умеет выбрать тему, насколько он верно ее понимает, оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную компетентность студента-магистранта.

Темы работы должны быть актуальными, соответствовать современному состоянию отечественной и зарубежной социологической науки, а также социальному заказу регионального и городского пространства. Аргументация актуальности не должна быть многословной. Достаточно в пределах 0,5–1,0 страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

Конкретная тематика магистерской диссертации отвечает следующим *требованиям*:

- соответствие задачам подготовки специалистов;
- учет направления и проблематики современных научно-социологических исследований;
- приобщение студентов к работе над проблемами, которые исследуют отдельные преподаватели и коллектив кафедры в целом;
- учет интересов студентов в области социологической теории и практики, а также результатов их работы в научном студенческом обществе;
- разработка актуальных проблем регионов и городов.

Поиски и анализ работ предшественников (социологической литературы) для определения уже имеющихся знаний в этой области способствуют получению нового знания, формулированию новых вопросов, разрешению имеющихся в социологическом знании *противоречий*.

Выбор объекта и предмета, формулирование цели и задач исследования включают *исследовательскую проблему* как значимый вопрос, ответ на который в социологической науке к настоящему моменту отсутствует или неудовлетворителен. Для получения какого-либо варианта ответа и его обоснования необходимо проведение исследования. Особенности формулирования исследовательской проблемы описаны Вадимом Радаевым².

Самостоятельный выбор студентом темы является результатом собственных размышлений и идей, возникших на основе личного опыта, изучения теории и анализа содержания периодических изданий. Вместе с тем выбор темы магистерской диссертации опирается на научные интересы преподавателей, основные направления научной работы кафедры.

Исследования преподавателей кафедры социологии ведутся по следующим основным научным направлениям:

- социология региона и города;
- социология инноватики;
- экономическая социология и демография;
- социология молодежи и труда;
- социология профессий и профессиональных групп.

При обосновании актуальности темы магистерской работы можно следовать схеме:

1. Обоснование актуальности направления: показать значимость выделенной проблемы и необходимость ее разрешения.
2. Обоснование практической актуальности темы: показать недостаточность исследований в данной области.
3. Обоснование научной актуальности темы: показать степень разработанности выделенной проблемы в теории, указать на недостаточно изученные аспекты.

² Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. – 2013. – № 1. – С. 276. URL: <http://vo.hse.ru/attachment.aspx>.

Усилить обоснование актуальности исследования помогает выделение противоречий, встречающихся в изучаемой области.

После того, как обоснован выбор темы, формулируются проблема исследования и его основная идея.

Далее определяются объект и предмет исследования. *Объект* — это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. *Предмет* — это то, что находится в границах объекта.

Являясь категориями научного процесса, объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание магистранта.

Объект исследования определяет область, направление, в котором проводится изыскание.

Предмет исследования конкретизирует то место в обозначенной области, которое занимает исследователь.

От определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке его цели, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Задачи конкретизируют цель и фактически являются планом работы. Чем неформальнее, детальнее и четче они будут определены, тем строже станут выполняться, тем быстрее и надежнее будет достигнута цель, тем логичнее будет исследование. *Цель исследования* формулируется в соответствии с темой диссертационной работы. *Задачи исследования* — в виде перечня необходимых действий: изучить..., исследовать..., установить..., выяснить..., определить..., проанализировать..., рассмотреть..., раскрыть..., разработать... и т. п.

Формулировка задач отличается четкостью и точностью, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов отражают именно задачи магистерской диссертации.

Во введении формулируется и гипотеза исследования, представляющая видение исследователем конечного продукта изучаемого процесса. При формулировке гипотезы (научного предложения) возможно использование оборота: «Если ..., то следует ожидать, что ...». Гипотеза в своей содержательной характеристике напоминает

формулу изобретения. Формулировать гипотезу исследования следует кратко и лаконично, одним предложением.

Примеры фраз, используемых при формулировке гипотез:

«Изложенная выше идея конкретизировалась нами с помощью положений, сформулированных как гипотеза исследования»,

«Эффективность изучения... в регионе, его роль в усилении..., в развитии... и... может быть повышена, если...»,

«В содержании и структуре программы для...»,

«Рассматривать как...»,

«Четко выделять...»,

«Использовать...»,

«Обозначенное объективное противоречие, заявленная проблема, цель и задачи исследования определяют формулировку гипотезы»,

«Эффективные форсайт-исследования направлены на реализацию...»,

«Возможна, если...»,

«Разработана программа такой подготовки с...»,

«Сформирована...»,

«Обеспечено...»,

«Организована взаимосвязь и скоординированы действия...»,

«Используется...»,

«В основу исследования положена следующая гипотеза: возможно, повысить качество жизни горожан ... за счет использования в программе...»,

«Подобное проведение дельфа-метода позволит исследовать... более эффективно, чем при анкетировании, диагностировать..., прогнозировать... в области...».

Очень важным этапом научного исследования выступает *выбор методов*, которые используются для обработки эмпирического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в магистерской диссертации цели.

Сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов — один из основных этапов процесса исследования. Его значимость заключается в том, что собственные мысли автора, возникшие в ходе знакомства с научными работами, фак-

тическими и статистическими данными, послужат основой для получения нового знания.

Апробация результатов исследования может осуществляться в процессе их использования в практической деятельности субъектов регионов и городов, в преподавании учебных дисциплин, в научных докладах на конференциях различного уровня, в публикациях научного и методического содержания.

Изложение результатов исследования — важная часть диссертационной работы, в которой обосновываются положения работы с использованием логических законов и правил.

Очень важный этап научного исследования — *обсуждение его результатов*, которое ведется на заседаниях выпускающих кафедр, где дается предварительная оценка теоретико-методологической и исследовательской ценности диссертации.

Заключительным этапом научного исследования являются *выводы и рекомендации*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

Теоретические основания, служащие базой для объяснения научно-социологических фактов, используемые методы объяснения составляют теоретико-методологическую основу исследования, которую в работе надо заявлять.

При этом надо понимать суть заявленных позиций, неукоснительно придерживаться этих позиций, уметь объяснять и иллюстрировать, как и где конкретно в исследовании заявленная теоретико-методологическая основа использована. Важно при определении теоретико-методологической базы исследования избегать штампов. Обычно в работе указываются методы исследования. Их надо не просто перечислить (многие из них используют практически все исследователи), а обосновать выбор того или иного метода в данной работе.

Ниже приводятся примеры формулировок методов исследования

Вариант 1. Методы исследования (количественные и качественные): анкетирование, наблюдение, интервью, анализ документов, прогнозирование, проектирование, фокус-группы, контент-анализ, моделирование, дельфа-метод, статистическая обработка полученных данных и т. д.

Вариант 2. Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования:

- на этапе изучения проблемы исследования – теоретический анализ философской и социологической литературы по проблеме исследования; анализ и обобщение социологического опыта; опросные методы: анкетирование, интервьюирование, беседа; наблюдение; методы самооценки и экспертной оценки; проективные методы изучения материалов;
- при обобщении данных исследования – анализ и систематизация данных; статистические методы обработки результатов социологического исследования.

Вариант 3. Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- анализ философской, социологической, психологической, экономической, политической и методической литературы, относящейся к объекту исследования, с целью разработки методических задач и построения их системы;
- наблюдение и изучение практической деятельности, анализ действий респондентов исследования в аспекте исследуемого процесса;
- моделирование системы теоретических и эмпирических задач, их использования в региональном и городском пространстве с целью выявления функций разработанных задач и установления связей между элементами системы;
- анкетирование респондентов;
- социологические исследования в различных областях.

Исследовательская работа любого уровня не может носить чисто реферативный характер, она должна содержать элемент научной и практической новизны и быть полезной социологическому сообществу. Поэтому в ней необходимо в явном виде сформулировать практическую значимость выполненного исследования.

Во введении исследователь раскрывает также содержание пункта: достоверность и обоснованность результатов исследования.

Прежде чем представить выполненную работу к защите, студент должен провести ее апробацию и указать, где и как она проходила.

(Термин «апробация» часто трактуется неверно. Согласно толковому словарю, *апробация* – *одобрение, утверждение, основанное на проверке, испытании*).

Введение можно считать завершенным, если в нем отражены следующие позиции:

- актуальность исследования;
- противоречия;
- проблема;
- объект;
- предмет;
- цель;
- гипотеза;
- задачи;
- положения, выносимые на защиту;
- теоретико-методологическая основа;
- методы исследования;
- практическая значимость;
- обоснованность и достоверность;
- апробация.

Пример I

Объектом исследования является город с позиций социологических концепций повседневности.

Предмет исследования – жизненные смыслы горожан, связанные с восприятием городской среды в структурах повседневного опыта.

Целью магистерской диссертации является исследование городской жизни на основе принципов теоретических подходов, сформированных в социологических концепциях повседневности.

Задачи исследования:

- раскрыть понятия «город», «феномен», «повседневность»;
- проанализировать феноменологические особенности восприятия городской среды;
- выявить теоретические принципы изучения повседневности городского пространства;
- проанализировать прагматические и аксиологические аспекты образа города в повседневном восприятии горожан (на примере г. о. Тольятти);
- построить ментальную карту города, сложившуюся в сознании его жителей (на примере г. о. Тольятти).

Рабочая гипотеза. Восприятие и отношение к городу населения зависит от степени удовлетворенности городом как местом жительства, которое характеризуется достигнутым качеством жизни.

Теоретико-методологическая база исследования. Содержание и специфику научного исследования в значительной степени определяют подходы: феноменологический, структурно-функциональный, системный.

В основе работы лежит *феноменологический подход* (А. Шюц, Э. Гуссерль, М. Шелер, М. Мерло-Понти, П. Бергер, Т. Лукман), позволяющий рассмотреть отношение к городу как феномену. Благодаря данному подходу можно уловить смысловую контекстуальность актуальной повседневности и мотивационный интенции современного горожанина. Город есть интенциональный предмет – феномен, возникающий как конструкция сознания субъектов городской жизни, как пространство коммуникации, как диалог социокультурных сообществ.

Структурно-функциональный поход (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, Г. Спенсер) позволяет рассмотреть город как целостную систему, элементы которой (индивиды, группы и др.) находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом. С помощью данного подхода можно более объемно увидеть и понять поведение горожан.

Работа также основана на *системном подходе* (Э. Берджесс, М. Вебер, Л. Вирт, Р. Парк), позволившем обобщить и проанализировать различные концепции исследований в социологии города из множества связанных взаимным отношением элементов. Данный подход раскрывает представление о городе как об открытой социальной системе. Город можно представить как совокупность подсистем, выделяемых по разным основаниям (по специфике районов, по видам деятельности, по потребностям и др.): территориальная, производственно-экономическая, демографическая, политическая, экологическая и другие подсистемы.

Эмпирическая база исследования. В работе были использованы следующие методы социологического исследования: анкетирование, интервьюирование, построение карт с помощью графического редактора.

Для получения социологической информации, отражающей прагматические и аксиологические аспекты восприятия горожанами своего города, было проведено анкетирование. В ходе исследования изучается выборочная совокупность ($n = 183$ человека, по 33 % из каждого района). Исследование носит пилотажный характер. Тип выборки – квотная, пропорциональная. Респонденты распределялись по ряду критериев: по полу, возрасту, социальному статусу,

району проживания. Обработка и анализ полученной информации производился с помощью программы ДА-система 5.0 Standard.

Для построения «ментальной карты» г. о. Тольятти по субъективным представлениям об организации городского пространства и существующих установок в сознании его жителей использовался метод интервью и с помощью графического редактора строились изображения карты города. Выборка ($n = 18$) представлена следующим образом: по 6 человек из каждого района.

Пример II

В качестве **объекта** исследования выступают миграционные процессы. **Предметом** являются социальные изменения, возникшие в социуме под воздействием миграционных процессов.

Тема магистерской диссертации ставит перед нами конкретную **цель** – выявить социальные изменения, вызванные миграционными процессами.

Задачи исследования:

- раскрыть понятия «миграция», «социальные изменения»;
- проанализировать современные (альтернативные) теории социальных изменений;
- рассмотреть социологические теории изучения миграционных процессов;
- используя шкалу Э. Богардуса, определить социальную дистанцию между тольяттинцами и представителями разных национальностей, иммигрантами с различными социально-экономическими характеристиками;
- установить, как повлиял переезд в Тольятти на социально-экономические характеристики иммигрантов;
- определить, изменилось ли социально-экономическое положение коренных тольяттинцев под влиянием иммиграционных процессов в городе;
- установить характер влияния иммиграционных процессов на развитие социально-экономической сферы города;
- определить причины, способствующие реализации эмиграционных планов молодёжи Тольятти.

В рамках социологического исследования была выдвинута **рабочая гипотеза**: социальные изменения могут выступать одной из причин миграции и следствием тех или иных миграционных процессов в обществе.

Теоретико-методологическая база исследования. Магистерская диссертация затрагивает две научные отрасли социологии: социальные изменения и миграции. В рамках последней используются:

▪ *системный подход* Д. Массея³, который проанализировал шесть миграционных теорий: теорию неоклассической экономики (М. Тодаро), новую экономическую теорию трудовой миграции (О. Старк), теорию сегментированного рынка труда (М. Пиаре), теорию мировых систем (С. Сассен), теорию общественного капитала (Д. Массей) и теорию кумулятивной причинности (Д. Массей); оценил каждый теоретический подход на фоне эмпирических исследований, основанных на мировых международных миграционных системах, выявил степень обоснованности предположений, исходящих из каждой теории, и разработал синтетическое (объединенное) объяснение возникновения и существования международной миграции в начале нового века;

▪ *структурно-функциональный подход*, в результате применения которого были рассмотрены функции миграции, предложенные Т.И. Заславской⁴ и Л.Л. Рыбаковским⁵, и возможные социально-экономические последствия миграции.

В рамках социологии социальных изменений была использована *постнеклассическая парадигма*. Суть такого понимания состоит в том, что социальные изменения рассматриваются не как естественно-исторический, а как социально-исторический процесс, в котором «социальный агент» играет активную преобразующую роль. Для анализа современных подходов к изучению социальных изменений были взяты теория действия (Э. Гидденс), теория «нового историзма» (Н. Элиас, Ф. Абрамс, Ч. Тилли), теория социального становления (П. Штомпка).

Эмпирическая база исследования. Для получения необходимой информации, продиктованной целью социологического исследования, были использованы следующие методы: три анкетных опроса, глубинное интервью и вторичный анализ данных.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы дипломной работы были изложены на конференциях «Студенческие Дни науки» в ТГУ (Тольятти, 2011 г., 2012 г.), XLI Научной конференции Самарского государственного университета в рамках секции эмпирической социологии (Самара, 2013 г.), XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных

³ Массей Д. Синтетическая теория международной миграции // Мир в зеркале международной миграции. – 2002. – № 10. – С. 162–175.

⁴ Миграция сельского населения / под ред. Т.И. Заславской. – М.: Мысль, 1970. – 348 с.

⁵ Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Стадии миграционного процесса // Миграция в России. – 2001. – Вып. 5. – 159 с.

«Ломоносов» (Москва, 2014 г.), IX городской научной студенческой конференции «Молодёжь. Наука. Общество» (Тольятти, 2011 г.).

Основные выводы и практические результаты магистерской диссертации нашли отражение в 7 научных публикациях.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Общий объём работы – 140 машинописных страниц.

Пример III

Объектом данного исследования являются условия жизни трудоспособного российского населения, **предметом** – показатели качества жизни населения как факторы реализации социально-трудового потенциала (на примере крупного промышленного города).

Целью исследования является анализ взаимосвязи показателей качества жизни и реализации социально-трудового потенциала.

Задачи данной магистерской диссертации обусловлены её целями:

- определить понятия «социально-трудовой потенциал» и «качество жизни» населения;
- исследовать социально-экономические ориентиры работающих граждан;
- провести анализ статистических данных по показателям качества жизни населения и трудового потенциала;
- определить место категории «качество жизни» в системе социально-трудового потенциала;
- проанализировать современное состояние и основные тенденции динамики социально-трудового потенциала.

Теоретико-методологическая база исследования. Данное исследование опирается на ряд подходов:

1. *Системный подход.* Такие авторы, как М.М. Крощенко, М.А. Шестаков, Н.П. Федоренко, считают, что социально-трудовой потенциал должен характеризовать определенную систему. Они представляют необходимым раскрытие сущности категории «трудовой потенциал» на основе методологии системного познания данного явления.

2. *Неоинституциональный подход* (Р. Коуз, Д. Норт, А.Л. Темницкий, Р.И. Капелюшников, Р.М. Нуреев). В центре внимания неоинституционалистов находятся отношения, складывающиеся внутри организаций. Данный подход ставит на первое место индивида, который самостоятельно решает, как вести себя в той или иной ситуации.

3. *Модель экономического человека* (А.Л. Темницкий, В.В. Радаев). Данный подход исходит из положения о том, что главным для каждого работающего человека являлась максимизация усилий для обеспечения выживания.

Эмпирическая база. Представлена работающими жителями г. о. Тольятти (n = 150) в возрасте от 20 до 50 лет. Данные возрастные рамки были выбраны для того, чтобы изучить мнение людей, которые характеризуются наиболее высокими способностями к осуществлению трудовой деятельности. В данном случае выборка является квотной, пропорциональной. Респонденты распределялись по различным критериям: по полу, возрасту. Основное условие отбора респондентов – наличие постоянной работы.

Методы исследования. Анкетирование, вторичный анализ результатов социологических исследований, анализ материалов статистики по уровню и качеству жизни населения в Самарской области и в г. Тольятти.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы – 103 машинописные страницы.

Требования к положениям, выносимым на защиту

Положения, выносимые на защиту, в соответствии с ее тактикой, избираемой студентом совместно с научным руководителем, могут содержать: авторские или уточненные автором определения/дефиниции, авторские выводы, принципы чего-либо, классификации, перечни, элементы, особенности или характерные черты чего-либо, направления/пути совершенствования/оптимизации и т. п.

Традиционно положения, выносимые на защиту, содержат какие-либо практические предложения о совершенствовании исследуемой области регионов и городов.

При самостоятельной проверке работы необходимо выявить четко выраженную связь: 1-ый параграф существует, чтобы реализовать 1-ую задачу в виде 1-ого положения с последующим указанием на это в социологическом исследовании.

Во **введении** магистерской диссертации перечисление научных положений обычно производят, начиная с одной из следующих фраз: «Основные положения, выносимые на защиту», «На защиту выносятся следующие положения и результаты», «На защиту выносятся следующие новые и содержащие элементы новизны основные положения».

Количество научных положений обычно составляет 5–6 пунктов. Здесь же приводится описание новой научной задачи, решен-

ной студентом, а также ее место и значение в науке. Рекомендуемые формулировки научных положений начинаются со слов:

«Разработаны требования к...»;

«Выявлены факторы, влияющие на...»;

«Выведена взаимосвязь соответствия...»;

«Выделены и охарактеризованы этапы...»;

«Дополнен инструментарий...»;

«Выявлена целесообразность введения (внедрения)...»;

«Предлагается следующая формулировка (следующее определение)...».

Обычно положения, выносимые на защиту, формулируются в виде предполагаемых результатов при составлении концепции работы. То есть студент ставит перед собой цель, к которой надо стремиться. Необходимо учитывать, что первоначально сформулированные положения не являются догмой и могут видоизменяться в процессе подготовки магистерской диссертации.

В работе надо представить все названные позиции, однако в студенческой работе возможно определить и отметить теоретическую значимость результатов исследования.

Следует добавить, что во введении лучше отвечать на поставленные вопросы связными в логическом и языковом плане высказываниями, раскрывающими содержание названных пунктов (прил. 1).

Проведение научного исследования

Теоретическая часть исследования в магистерской диссертации

Задача теоретической части магистерской диссертации состоит в том, чтобы в развернутом виде представить состояние изучаемой проблемы к моменту проведения исследования. В теоретической части исследователь показывает собственную эрудицию, умение систематизировать и проводить аналитический обзор литературных источников, рассуждать, формулировать выводы. Чем большее количество источников информации будет проанализировано исследователем, тем лучше, так как глубина поиска определяется уровнем работы исследователя.

Теоретическая глава магистерской работы состоит из параграфов. Их содержание носит аналитико-реферативный характер.

Работа с литературой и отбор материала. При написании научной работы любого уровня знакомство с опубликованными и неопубликованными источниками начинается с разработки идеи, то есть замысла предполагаемого исследования.

Исследуются материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, официальные материалы, практические документы организации, по материалам которой пишется работа. Широко используются возможности Интернета.

Поиск и отбор источников литературы, материалов и документов являются важным аспектом предварительной работы. В процессе исследования к первоначальному перечню источников, как правило, добавляются новые, но основной перечень литературы и рабочих материалов должен быть определён и изучен до начала активной работы над текстом работы.

Список используемых источников позволяет в значительной степени оценить и качество проделанного исследования. Так, отсутствие в перечне новейших материалов или признанных в научной среде трудов по избранной теме даёт возможность сделать вывод, что работа не отличается требуемой глубиной исследования и не основывается на последних достижениях научной мысли (прил. 11, 12).

Перечень используемой в магистерской диссертации литературы и иных материалов должен охватывать не менее 100 источников. Рекомендуются использование изданий на иностранных языках.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует осмыслить полученную информацию. Этот процесс должен идти в течение всей работы над темой, тогда собственные идеи, возникшие в ходе знакомства с заимствованными работами, послужат основой для получения нового знания.

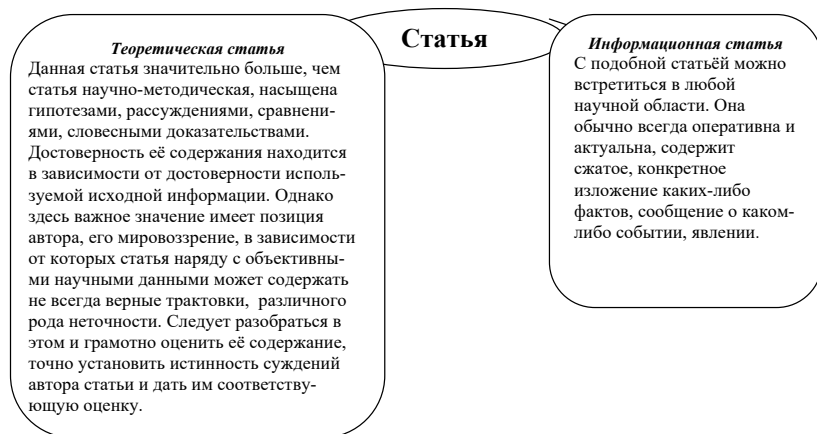
Изучая литературные источники, нужно тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом.

Научное творчество включает значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, её обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов.

Говоря о достоверности анализируемой информации, надо помнить, что официальное издание, публикуемое от имени международных, государственных или общественных организаций, учреждений и ведомств, содержит материалы, точность которых не должна вызывать сомнений.

Монография как научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научный сборник, содержащий материалы научной конференции или включающий исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или общественных организаций по важнейшим научным проблемам, – все эти издания имеют принципиальное научное значение и практическую ценность. Они принадлежат к числу достоверных источников.

Что касается научных статей, то с позиций достоверности их следует рассматривать по видам.



Подобно статьям, различной степенью достоверности обладают также доклады, апробированные на научных конференциях. Одни из них могут содержать обоснованные, доказанные и апробирован-

ные сведения, другие могут включать вопросы постановочного характера, предложения, рекомендации и пр.

Во всех случаях следует отбирать только последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Особой формой фактического материала являются *цитаты*, которые органически вплетаются в текст магистерской диссертации, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т. д.

Цитата — точная, буквальная выдержка из какого-нибудь текста. Очень часто цитата помогает подтвердить правильность собственной точки зрения. Но здесь важно соблюдать меру: цитата должна подтверждать мысль, а не заслонять ее.

Цитату можно ввести в контекст различными способами. Например:

1. Автор в частности пишет (подчеркивает, указывает): «...».
2. «..., — пишет/ут автор/ы, — ...».
3. «..., — отмечает (подчеркивает) автор, — ...».
4. «..., — указывается в работе (статье), — ...».
5. «..., — отмечается по этому поводу в статье (работе). — ...».

Общие требования к цитируемому материалу (к цитате):

- цитата должна быть неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых авторских положений);
- цитата должна приводиться в кавычках, точно по тексту, с теми же знаками препинания и в той грамматической форме, что и в первоисточнике.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании обозначается многоточием.

При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка).

Основные правила оформления цитат

Цитата как самостоятельное предложение (после точки, заканчивающей предшествующее предложение) должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы.

Цитата, включенная в текст после подчинительных союзов *что, ибо, если, потому что* и т. д., заключается в кавычки и пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы.

Цитата, помещенная после двоеточия, начинается со строчной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось со строчной буквы (в этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие), и с прописной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось с прописной (в этом случае многоточие перед цитируемым текстом не ставится).

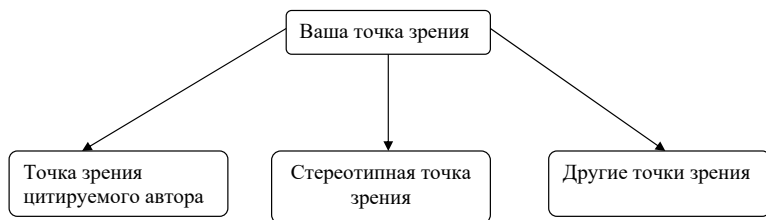
Если предложение цитируется не полностью, то вместо опущенного текста ставится многоточие, знаки препинания, стоящие перед опущенным текстом, не сохраняются.

Когда предложение заканчивается цитатой, причем в конце цитаты стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак, после кавычек не ставят никакого знака, если цитата является самостоятельным предложением; или ставят необходимый знак, если цитата не является самостоятельным предложением (входит в текст авторского предложения). Цитироваться также может слово или словосочетание. В этом случае оно заключается в кавычки и вводится в канву предложения. При цитировании не по первоисточнику следует указать источник: «Цит. по:». Как правило, это делается лишь в том случае, если источник является труднодоступным (редкое или зарубежное издание).

Если вы хотите передать мысль автора своими словами (непрямое цитирование), делать это нужно достаточно точно, не забывая при этом ссылаться на автора. Анализируя высказывание, вы должны также помнить, что в нем выражена только одна из возможных

точек зрения. Если исследователь встречается с несколькими точками зрения, или у него вырабатывается собственный взгляд на изучаемую проблему, не совпадающий с мнением других авторов, он должен определиться с собственной позицией и аргументировать ее.

Ваша позиция будет своеобразным итогом рассмотрения разных точек зрения на данную проблему.



Критика вовсе не возбрается и даже приветствуется, но к ней надо относиться крайне осторожно. Следует отдавать себе отчет, что уже опубликованные материалы, как правило, являются плодом чьей-то часто длительной поисковой работы, они где-то проходили экспериментальную проверку, защищались, давали положительный практический эффект.

Ограничиваться цитированием при написании теоретической главы нельзя. Необходимо уметь аргументировать свою точку зрения.

Аргументация — это способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и у его оппонентов. Аргументация может быть *теоретической*, опирающейся на рассуждения, и *эмпирической*, опирающейся на данные опыта, на факты.

Аргументация	
Теоретическая	Эмпирическая
Причинно-следственный анализ проблемы	Аргументация фактами

Легче дать эмпирическую аргументацию. Аргументы должны подтверждать ваш главный тезис или опровергать антитезис. Вы должны подобрать аргументы, непосредственно связанные с вашим тезисом или антитезисом.

Основными видами аргументации являются **доказательство** и **опровержение**.

Виды аргументации			
Доказательство		Опровержение	
Прямое	Косвенное	Прямое	Косвенное
От тезиса с помощью аргументов, доказывающих его истинность, к истинному тезису (заключение)	От антитезиса с помощью аргументов, доказывающих его ложность, к истинному тезису (заключение)	От тезиса с помощью аргументов, опровергающих его истинность, к антитезису (заключение)	От антитезиса с помощью аргументов, доказывающих его истинность, к антитезису (заключение)

В заключение вы еще раз возвращаетесь к сформулированному вами тезису или антитезису, можете также оценить решение проблемы с позиций соответствия вашим представлениям, например: «верно – неверно», «правильно – неправильно», «рационально – нерационально» и т. п.

Если вы не можете прийти к однозначному решению той или иной проблемы, вместо заключения уместен проблемный вопрос.

В качестве заключительной фразы вы можете использовать какую-либо цитату при условии, что она соответствует тезису вашего рассуждения.

Рубрикация текста. Логику научного исследования отражает рубрикация диссертационной работы. Рубрикация позволяет разделить текст рукописи на отдельные составные части. Использование заголовков, нумераций организует чтение, помогает четко ориентироваться в тексте, раскрывает его строение, показывает связь и взаимозависимость отдельных структурных частей.

Простейшей рубрикой в письменном тексте является абзац – отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более завершенный характер.

В настоящее время главным и единственным показателем абзаца в письменной речи является красная строка. Она как бы предупреждает, что начинается новая тема, мысль, которая важна и на которую вследствие этого следует обратить особое внимание. Абзац

обладает смысловой законченностью. Смысл одной фразы в абзаце связан со смыслом других фраз.

Для членения на абзацы характерна определенная прерывистость, скачкообразность изложения, т. е. «выборочность» излагаемого материала, которая может быть выражена в большей или меньшей степени.

Классической формой абзаца является абзац-тема, начало которого формулирует его тему, как бы образуя заголовок. Далее следует «разработка темы», и в конце подводится итог сказанному:

1. ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ
2. РАЗРАБОТКА ТЕМЫ
3. ИТОГ

В такой классической форме абзац-тема встречается, однако, очень редко. Обычно конечный тезис отсутствует, и абзац функционирует в «усеченной» форме.

Иными словами, в классически построенном абзаце научного текста главную мысль выражают первое и второе предложения. Другие предложения расширяют и углубляют эту мысль, доказывают основные положения абзаца или иллюстрируют их (примеры, цифровые данные). Иногда в конце абзаца располагается вывод.

Таким образом, в отличие от предложения, *информативный центр абзаца* в научных текстах обычно находится в начале абзаца.

Эмпирическая часть исследования в магистерской диссертации

Исследовательская часть работы тесно связана с основной частью. Ее содержание также полностью принадлежит исследователю.

При описании эмпирической части исследования имеет смысл придерживаться следующего плана:

1. Название и вид исследования (количественный, качественный и т. д.).
2. Идея исследования (что надо сделать, чтобы достичь цели).
3. Условия проведения исследования (место, время, длительность, численный и качественный состав обследуемых, другие характе-

ристики, позволяющие по возможности точно представить всю картину экспериментальной работы).

4. Исходные социологические посылки (факты, на которые опирается исследователь).
5. Методика исследования.
6. Эмпирические материалы (в тексте можно ограничиться их характеристикой и отдельными примерами, остальной массив вынести в приложение).
7. Ход исследования.
8. Материалы для проведения срезовых работ (тексты анкет, контрольных работ и т. д.).
9. Результаты (строгие фактические данные, значения величин, полученных в результате статической обработки материалов исследования), представленные в виде таблиц, графиков, гистограмм, уравнений, словесных формулировок или другим способом.
10. Выводы (интерпретация полученных результатов).
11. Способы проверки сделанных выводов.
12. Данные, подтверждающие сделанные выводы.

Правила построения научного текста

Работа должна быть написана научным стилем. Как особая функционально-стилевая разновидность литературного языка научный стиль имеет специфические черты (табл. 1).

Таблица 1

Специфика научного стиля

Главные черты	Второстепенные черты
Обобщенность-отвлеченность, подчеркнутая логичность, терминологичность	Смысловая точность, однозначность, объективность, стандартность, краткость, ясность, строгость, безличность, некатегоричность, оценочность, образность и др.

Достояние научного языка: ясность, легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

Придаточных предложений должно быть мало, фразы должны быть короткими, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незаметным».

Следует меньше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что ими заменено.

Не следует бояться повторов, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном тексте всегда термин).

Следует избегать слов-паразитов, ничего не добавляющих к мысли. Важная мысль может быть выражена разными вариантами (табл. 2).

Таблица 2

Варианты выражений

Не следует писать	Следует писать
Мы видим, таким образом, что в целом ряде случаев...	Таким образом, в ряде случаев...
Мы видим, что величина...	Величина, приводимая...
Имеющиеся данные показывают, что...	По имеющимся данным...
Из таблицы 1 ясно, что...	Согласно табл. 1,...
Сближаются между собой	Сближаются
Целый ряд	Ряд
Представляет собой	Представляет
Для того чтобы...	Чтобы
Поскольку..., то...	Поскольку
Так как..., то...	Так как

Формальные обороты речи, употребляемые в магистерской диссертации при описании:

- актуальности, особенности, исключительности, важности рассматриваемой проблемы:

«Одной из наиболее актуальных проблем является...»,

«В настоящее время особую актуальность приобретает...»,

- сложности, трудности решения проблемы:

«Большим препятствием является ..., поэтому издание ... – насущная задача...»,

«При составлении ... сталкиваемся с рядом трудностей, поэтому использование ... – сложная проблема...»,

- необходимости какого-либо действия:
 - «Необходимость можно обосновать следующим образом...»,
 - «Необходимость обусловлена...»,
 - «Одной (одним) из основных (важнейших, наиболее сложных, наиболее актуальных) проблем (задач, особенностей, направлений, характеристик) является...»,
 - «Одна из ... заключается в...»,
 - «Большую актуальность (особую актуальность, все большее значение) приобретает...»,
 - «Особое место занимает...»,
 - «Огромную роль играет...»,
 - «Все большее внимание уделяется...»,
- недостатков известного варианта решения:
 - «Основной недостаток ... заключается в том, что...»,
 - «Недостатком является то, что...»,
 - «Что касается ..., то эта проблема не решена»,
- отношений противопоставления, несоответствия:
 - «Однако ... имеет ряд существенных недостатков...»,
 - «Однако ... не позволяет...»,
- какой-либо негативной ситуации:
 - «В ... интерпретируется...»,
 - «В большинстве работ ... рассматривается без учета...»,
- трудностей, сложности реализации известных вариантов решения:
 - «Рассмотренная система является весьма сложной и характеризуется большой длительностью обслуживания»,
 - «Трудоемкость существующих методов ... существенно снижает...»,
- предлагаемого варианта решения:
 - «В настоящей исследовательской работе предлагается средство...»,
 - «Предлагаемый ... основан на...»,
 - «Рассмотрим один из возможных путей решения этой проблемы...»,
 - «Перейдем непосредственно к описанию...»,
 - «В данной статье излагается один из подходов к...»,
- места исследования:
 - «В (на) ... действует (создан, была создана, разработана, разрабатывается, проводилась, проведен, ведутся)...»,

- примеров:
 - «Рассмотрим ... на примере...»,
 - «Приведем пример...»,
 - «Поясним на примере...»,
- наглядного представления информации:
 - «На рисунке (таблице, схеме) показано (приведено, представлены)...»,
- математического аппарата:
 - «Употребление аббревиатур и символических обозначений»,
- эмпирической проверки:
 - «Анкетирование ... проводится на массиве...»,
 - «Для подтверждения ... было проведено интервью»,
- особенности предлагаемого варианта решения:
 - «Существенной особенностью ... является...»,
 - «Особенность ... состоит в том, что...»,
- преимуществ предлагаемого варианта решения:
 - «Преимущество этого способа состоит в том, что...»,
 - «Данный метод не дает потерь при поиске...»,
 - «Применение ... сократило время, исключило субъективность...»,
 - «Метод дает возможность рассчитать и обеспечить...»,
 - «Применение ... повысит и позволит...»,
- результатов:
 - «Результаты показали следующее:...»,
 - «Количество нерелевантных документов составляет 40 % от...»,
- выводов:
 - «Итак, можно сделать вывод, что...»,
 - «Проведенные эмпирические исследования позволяют сделать следующие выводы...»,
 - «Итак, подводя итоги, можно сказать, что...»,
 - «В заключение подчеркнем следующее...»,
 - «Анализ позволяет утверждать...»,
- рекомендаций:
 - «Как ..., так и ... могут быть рекомендованы в качестве...»,
 - «Система может быть рекомендована для...»,
 - «...методика может быть использована для...»,
 - «Методический прием...».

Способы изложения в научном тексте

В научном стиле мы встречаемся с такими способами изложения текста, как описание, повествование и рассуждение.

Описание представлено в научном стиле довольно широко и характеризуется наибольшей простотой и четкостью организации. Цель описания — создание подробного детального представления о каком-либо предмете через множество его отличительных (существенных и несущественных) признаков.

В описании в определенной последовательности перечисляются признаки, свойства, черты какого-либо предмета или явления и устанавливаются связи между ними, причем так, чтобы сложилось законченное представление о данном объекте.

Элементы описания обычно располагаются по степени значимости, так, чтобы каждый последующий элемент добавлял новые сведения к предыдущему. Общее представление о предмете может быть дано как в начале описания, так и в конце.

Такая форма изложения естественнонаучной и технической информации используется при описании новой техники, материалов, опытов, анкетирования, приборов, поэтому различают описания предметов, действий и процессов.

В текстах-описаниях используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления и пр. Предметом описания обычно являются размеры, протяженность, другие качества. Таким образом, если мы имеем целью раскрытие признаков предмета, мы строим **описание**.

Объектом **интерпретации** может являться процесс, то есть закономерная, последовательная, непрерывная смена следующих друг за другом моментов развития чего-либо, или событие, то есть тот или иной значительный социологический факт и т. п. Общая схема повествования включает начало, развитие и конец события. В текстах-повествованиях говорится о событиях, развивающихся в хронологической последовательности.

Объект повествования имеет временную протяженность и определенные временные границы, в рамках которых он претерпевает определенные изменения, количественно и качественно меняется. Повествование фиксирует отдельные стадии изменения объекта —

от начальной ступени до конечного его состояния. Развитие действия, временные отношения (например, описание хода анкетирования) излагаются в текстах-интерпретациях.

С помощью **рассуждения** раскрывается процесс логического вывода нового знания о любых объектах и сообщается само это знание. Предметом изложения при рассуждении выступают не сами объекты, а процесс получения нового знания о них.

В простом рассуждении объясняется одна мысль и обычно формулируется один вывод, в более сложном — несколько мыслей. Выводов тоже может быть несколько или один обобщенный. Рассуждение может быть представлено следующими речевыми компонентами: объяснение нового понятия, явления; введение в объяснение термина; выведение и объяснение формулы, закона; цепь суждений, объясняющая авторскую точку зрения на что-либо; обоснование авторской позиции и т. д.

Разновидностью рассуждения является доказательство. Рассуждение и доказательство наиболее широко *представлены* в текстах по математике.

Одним из наиболее распространенных способов изложения в научном стиле является **определение**.

Научный текст начинается, как правило, с определения, затем следуют примеры. Сообщение передает информацию о материальных объектах, процессах (явлениях), событиях, действиях или отдельных свойствах объектов. Цель сообщения — информировать обо всех перечисленных объектах как о чем-то новом, только что ставшем реальным, существующим фактом.

После утверждения студенты защищают актуальность выбранной темы на научно-исследовательском семинаре, оформляют реферат, который сдается на кафедру и хранится вместе с индивидуальным планом.

Реферат пишется для того, чтобы показать, насколько глубоко изучен материал. Объем такого реферата составляет обычно 10–30 страниц машинописного текста.

Учебный реферат — это самостоятельная научно-исследовательская работа, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды на

нее. Реферат сдается на кафедру вместе с индивидуальным планом в первый месяц обучения в магистратуре.

Реферат не является компиляцией. В нем не должно быть механически переписанных из книги, сложных для понимания конструкций.

В реферате обязательны ссылки на использованную литературу. Изложение материала должно быть проблемно-тематическим.

Этапы работы над рефератом

Выбор темы. Тематика рефератов обычно определяется преподавателем, но прежде чем сделать выбор, необходимо определить, над какой проблемой вы хотели бы поработать и более глубоко ее изучить. Тема должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

Подбор и изучение основных источников по теме. Как правило, при разработке реферата используется не менее 8–10 различных источников.

Составление библиографии. Записи лучше делать на отдельных карточках. На основе карточек составляется список литературы.

Обработка и систематизация информации.

Разработка плана реферата.

Написание реферата.

Примерная структура учебного реферата

Титульный лист.

Оглавление. В нем последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт.

Введение. Формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, дается характеристика используемой литературы.

Основная часть. Каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы.

Заключение. Подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, предлагаются рекомендации.

Список литературы

Укажем критерии оценки реферата:

- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата стандартам.

Схема-модель учебного реферата по статье

1. Вступление:

- 1) название статьи, где и когда напечатана;
- 2) сведения об авторе;
- 3) чему посвящена статья, в связи с чем написана;
- 4) метод исследования, используемый автором, и способ аргументации (цифровые данные, ссылки на источники, схемы, эмпирические данные и т. п.).

2. Перечень основных вопросов, проблем, положений, о которых говорится в статье.

3. Анализ самых важных, по мнению автора реферата, вопросов из перечисленных выше. Задачи типового анализа – ответить на вопросы:

- 1) почему проблематика статьи представляется интересной;
- 2) каково мнение автора по этим проблемам (не приводя иллюстраций, примеров, цифр, сказать об их наличии);
- 3) собственное мнение по поводу суждений автора.

4. Общий вывод о значении темы или проблемы статьи.

Важным этапом работы над научным текстом является написание **обзорного** реферата. Он строится по следующему плану:

1. *Работа с текстовым материалом:*

- 1) чтение статей;
- 2) анализ содержательной стороны статей с одновременным составлением сравнительно-сопоставительной таблицы, выявляющей общее и различное в исходной позиции авторов, в понимании ими трактовки проблемы, в используемых методах и способах аргументации, в полученных результатах и выводах.

2. Написание обзорного реферата:

- 1) составление библиографического описания каждой статьи;
- 2) написание вступления с указанием общей темы, затронутых проблем, сходства и различия исходных позиций и видения темы разными авторами;
- 3) изложение основных положений темы в соответствии с отражением ее в каждой статье (или выделение одной, ведущей или интересной для нас проблемы с различными ее трактовками);
- 4) формулирование вывода и собственной оценки;
- 5) оформление окончательного варианта текста реферата.

При написании обзорного реферата используются следующие речевые стандарты для сравнения точек зрения исследователей:

«Авторы по-разному (одинаково) определяют ...(что), подходят ... (к чему)»,

«Эти вопросы (проблемы) рассматриваются ...(где) одинаково (по-разному)»,

«Во всех (в обеих) работах сходно решается вопрос ...(о чем)»,

«Оба автора обращают внимание на то, что...»,

«В работе N этой проблеме уделяется большое внимание»,

«Эти мысли N явно перекликаются с идеей ...(кого)»,

«По мнению всех (обоих) исследователей...»,

«Эта проблема затрагивается также ...(где)»,

«N, так же как и M, обращает внимание на то, что...»,

«Подобно N, M анализирует ...(что)»,

«В отличие от N, M указывает, что...»,

«Если N считает, что ..., то M придерживается другой точки зрения»,

«Что касается M, то его точка зрения совпадает (не совпадает)...»,

«M анализирует современный материал, а N основывается на исторических фактах»,

«M опирается на богатый фактический материал, N же часто оперирует гипотезами»,

«N утверждает, что..., тогда как M опровергает это»,

«N убежден, что ..., между тем как M сомневается в этом»,

«В то время как N — сторонник ...(чего), M придерживается...».

Работу по сопоставлению двух текстов можно также провести с помощью опорных схем.

При написании реферата на основе двух текстов целесообразно составить логическую опорную схему и схему последовательности изложения для каждого из них. При этом один текст следует выделить как основной, базовый, другой — как дополнительный.

Особое внимание при этом следует уделять композиционной структуре текста, адекватному использованию разнообразных стилистических средств, а также употреблению речевых стандартов.

Упомянем и о резюме-выводах.

Резюме-вывод не идентичен реферату. Во-первых, он короче. Во-вторых, благодаря минимальному размеру он значительно дольше остается в памяти. Выбор языковых средств для построения резюме-выводов подчинен основной задаче свертывания информации: минимум языковых средств — максимум информации.

Это обычно одно — три четких, кратких, выразительных предложения, раскрывающих, по мнению автора, самую суть описываемого объекта.

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Титульный лист оформляют в соответствии с образцом (прил. 2). Фрагменты текста выделяют размером и типом шрифта.

На лист **«Содержание» («Оглавление»)** выносят названия всех глав, параграфов и подпараграфов диссертации, включая введение, заключение и приложения с их названиями. Указывают номер листа, на котором размещается начало соответствующей части работы. Не включают в содержание титульный лист, перечень условных обозначений, терминов и сокращений.

Перечень условных обозначений, терминов и сокращений вводят в состав магистерской диссертации, если их количество превышает 10–15. Перечень составляют столбцом, в котором слева приведены символы и термины, а справа – их детальная расшифровка. Сокращения в тексте применяют для снижения трудоемкости оформления.

В конкретной диссертации бывает целесообразно ввести свои сокращения. Каждое из них должно быть определено при первом упоминании, например, в такой форме: «... используется Федеральная целевая программа (ФЦП). Паспорт ФЦП разрабатывается ...». Наличие перечня не отменяет необходимости расшифровки вводимых обозначений и терминов при их первом упоминании в тексте диссертационного исследования.

Рубрикация основной части магистерской диссертации предусматривает разделение текста на главы, параграфы и подпараграфы, каждый из которых должен быть снабжен номером и заголовком. Номера глав указываются римскими цифрами. Номера параграфов и подпараграфов указывают арабскими цифрами с точкой: «1.», «2.» и т. д.

Составляя нумерацию разделов основной части диссертации, следует учесть, что титульный лист, лист «Содержание», перечень условных обозначений не нумеруются.

Каждую из структурных частей магистерской диссертации (лист «Содержание», перечень условных обозначений, введение, разделы основной части, заключение, список использованных источников, приложения) располагают с новой страницы. По завершении каждого подпараграфа необходим пробел в одну строку. Последняя страница магистерской диссертации оформляется по образцу (прил. 3).

Заголовки структурных частей магистерского исследования располагают в отдельных строках симметрично тексту. Заголовки отделяют от текста пробелом. В конце заголовка не ставят точку. Заголовки необходимо выделить полужирным шрифтом. В заголовках не допускаются сокращения и условные обозначения. Заголовки и начало текста не должны оказаться на разных страницах.

Исполнение текста. Текст диссертации распечатывают на принтере. Бумагу выбирают в соответствии с техническими требованиями к принтеру. Формат бумаги – А4 (297×210 мм), печать односторонняя. Таблицы и рисунки при необходимости можно изготовить на листах формата А3 (297×420 мм) и подшить в сложенном виде. Текст следует печатать через 1,5 интервала (шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14), соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм; верхнее – 20 мм; нижнее – 15 мм.

Текст диссертации должен быть выполнен с соблюдением орфографических, лексических, стилистических и синтаксических норм русского языка. Изложение диссертационного материала ведется в форме безличного монолога от третьего лица (допускается употребление местоимения первого лица множественного числа «мы»).

Опечатки в тексте допускается исправлять подчисткой, закрашиванием белой краской или заклеиванием полоской бумаги. Не следует злоупотреблять этими средствами.

Формулы предпочтительно вписывать средствами компьютерного редактора. Допускается вписывание формул от руки.

Таблицы. Основное поле таблицы содержит горизонтальные ряды – строки и вертикальные колонки – графы. Заголовки строк образуют боковик. В верхней части таблицы размещаются заголовки боковика, заголовки граф и подзаголовки граф.

Заголовки строк и граф начинают с прописной буквы, подзаголовки – со строчных букв, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописных букв, если они самостоятельны.

Таблицу размещают после первого упоминания в тексте так, чтобы ее было удобно читать без поворота записки или с поворотом по часовой стрелке. Таблицы нумеруют арабскими цифрами в пределах параграфа, например «Таблица 1.2» (вторая таблица первого параграфа). Эту надпись размещают над таблицей справа. Строкой

ниже печатают название таблицы. При переносе таблицы на другой лист в его правом верхнем углу пишут слово «продолжение» и номер таблицы, например: «Продолжение табл. 2.1». На каждую из таблиц должна быть ссылка в тексте, например: «... приведены в табл. 1.2».

Сотые (и тысячные) доли процента в таблицах, составленных по итогам социологических опросов, групповых дискуссий, контент-анализа, хронометрированной фиксации рабочего и свободного времени, наблюдений и экспериментов, не приводятся, а округляются до десятых долей.

Примечания и сноски к таблицам размещаются сразу же за таблицей.

Сноски к цифрам в таблице обозначаются только звездочками (*) и имеют подстрочный характер.

Рисунки. Нумеруют рисунки в пределах раздела, например: «Рис. 2.3». На каждый рисунок должна быть ссылка в тексте, например: «...приведено на рис. 2.3» или «...составим схему модели (рис. 3.5)». При повторной ссылке на рисунок указывают сокращенно слово «смотри», например: «(см. рис. 2.3)».

Рисунки выполняют компьютерными средствами или от руки. В последнем случае используют карандаши, тушь, пасту или чернила. Бумага — любая. Кальки и фотографии следует наклеить на белую бумагу. Рисунки размещают на отдельных листах ВКР возможно ближе к соответствующему тексту. Они должны удобно читаться без поворота страницы или с поворотом по часовой стрелке. Страницы с рисунками учитывают в общей нумерации страниц ВКР. Рисунки небольшого размера помещают по 2–3 на странице. Допускается оформление рисунков в формате А3. В этом случае они подшиваются в сложенном виде.

Рисунок должен иметь номер и название и может иметь поясняющие надписи. Последние размещают выше номера и названия и ниже собственно рисунка.

Характерным типом рисунков являются **графики (диаграммы)**. На графиках, выражающих качественные зависимости, оси координат заканчивают стрелками, указывающими направление возрастания значений величины. На графиках, выражающих расчетные или экспериментальные количественные зависимости, должна

быть координатная сетка. Стрелки на осях координат в этом случае ставить не принято. При разметке осей цифры располагают ниже оси абсцисс и левее оси ординат, единицы измерения указывают на одной линии с цифрами. Обозначения переменных приводят по другую сторону оси.

Список использованных источников (список литературы) составляют в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТ 71-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». Ссылки следует приводить в форме указания порядкового номера по списку и страниц цитирования с использованием квадратных скобок, например: [12, с. 13]. Возможна ссылка на автора и год издания (Иванов, 2007). Ссылки приводятся на каждый источник. Во избежание характерных ошибок следует обратить внимание на следующие правила. При числе авторов не более трех библиографическое описание начинают с перечня авторов, причем инициалы ставят после фамилий. При числе авторов больше трех библиографическое описание начинают с названия работы. При этом инициалы авторов указывают перед фамилиями. Так же, т. е. начиная с инициалов, указывают фамилии редакторов и составителей, если они есть. Необходимо обратить внимание на расстановку знаков препинания. Они используются при автоматизированном поиске информации. Названия городов Москва, Санкт-Петербург и Ленинград обозначают сокращенно: М., СПб., Л.

Нумерация листов. Титульный лист считают листом 1, список условных обозначений и сокращений – 2. Номера 1, 2 не ставят. Лист «Содержание» и последующие нумеруют как 3, 4 и так далее. Листы приложений нумеруют в пределах каждого приложения.

Приложения начинают каждое с нового листа. В правом верхнем углу листа пишут «Приложение 1» (или 2 и т. д.), а затем пишут название приложения тем же шрифтом, что и названия разделов. Этот лист приложения считают первым (номер не ставят), а последующие листы нумеруют как второй, третий и т. д. В остальном приложения оформляют по тем же правилам, что и основной текст.

ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ПРЕЗЕНТАЦИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

В качестве выпускной квалификационной работы на защиту представляется магистерская диссертация с отзывом научного руководителя, внешней и внутренней рецензиями.

Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний целесообразно назначать не ранее чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые. Повторные итоговые аттестационные испытания назначаются не более двух раз.

Получив допуск к защите, магистрант:

1) совершенствует текст диссертации в свете высказанных кафедрой замечаний;

2) согласовывает внесенные поправки с научным руководителем;

3) переплетает два экземпляра полного и выправленного текста диссертации (со всеми приложениями);

4) предоставляет выпускающей кафедре дискету с записью полного текста диссертации (со всеми приложениями);

5) не позже чем за неделю до дня публичной защиты сдает секретарю ГАК:

– второй переплетенный текст диссертации (для ознакомления с ним членов ГАК);

– отзыв научного руководителя (прил. 5);

– рецензии на диссертацию (не менее двух) (прил. 6);

– автореферат диссертации (прил. 8, 9, 10);

– справку о внедрении положений диссертации (прил. 7);

– оттиски публикаций диссертанта и/или другие подтверждения апробированности его идей;

– справку учебно-методического кабинета ФС;

– зачетную книжку, записи в которой свидетельствуют о прохождении диссертантом полного курса магистерской подготовки.

Дату, время, место и очередность защит магистерских диссертаций определяет институт совместно с кафедрой по согласованию с председателем ГАК. График защит вывешивается на доске объявлений института и кафедры. На защите имеют право присутствовать все желающие, включая родственников диссертанта и других приглашенных ими лиц.

Подготовка автореферата

Кроме текста диссертации, магистрант представляет автореферат с кратким содержанием диссертации. В автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы магистерской диссертации, показан вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. В автореферате поощряется использование наглядно-графического материала для иллюстрации доклада во время защиты. Объем автореферата магистерской диссертации — один печатный лист. Допускается начать автореферат краткой аннотацией, где лаконично определяются объект и предмет исследования, основные задачи магистерской диссертации. Аннотация может, к примеру, начинаться словами: «В магистерской диссертации поставлена актуальная научная задача, состоящая в совершенствовании...». Структуру автореферата составляют три основных раздела: общая характеристика работы, краткое содержание, заключение. В общей характеристике работы последовательно разворачивается исследовательская программа магистерской диссертации: актуальность проблемы, методология, объект и предмет исследования, цель и задачи диссертационной работы, направление исследований и методы исследований, достоверность и обоснованность, научная новизна, положения на защиту, практическая значимость, апробация работы, публикации, структура и объем диссертации. Чтобы достойно презентовать свои идеи, автор магистерской диссертации должен соблюдать определенные правила стиля и жанра. Именно в первом проективном компоненте автореферата раскрывается программа исследования и демонстрируется его архитектура: студент определяет объект исследования, формулирует актуальность и состояние проблемы, трудности ее разрешения, излагает цель исследования, направления и методы решения.

Актуальность — обязательный элемент программы исследования и определения проблемного поля диссертации. Одновременно она выступает и как формальный пункт вводной части автореферата, требование к разделу общей характеристики диссертации, которая и начинается с обоснования актуальности выбранной темы.

В этой части надо показать и теоретическую, и практическую актуальность, то есть своевременность научного анализа и решения задач диссертации в аспекте развития научной теории и в аспекте практических рекомендаций.

Следующий раздел программного аппарата исследования — научная новизна, описание которой строится с использованием устойчивых стандартных формулировок: разработано, раскрыто, обосновано, определено, выявлено, установлено. Положения, выносимые на защиту, также обязательны для описания во вводной части автореферата. Описания новизны исследования и положений на защиту тесно взаимосвязаны, они в принципе говорят об одном и том же, только с разных позиций, в разных аспектах.

В конце автореферата приводится перечень публикаций по теме диссертации, которые отражают основные научные результаты магистерской диссертации. Перечень публикаций в научных изданиях должен содержать только те работы, которые уже вышли из печати и будут представлены во время защиты. Тема диссертации должна соответствовать профилю магистерской программы. Содержание диссертации предполагает новизну в установлении подходов к исследованию темы, методах решения проблемы, определении источников используемой информации. К защите выпускной квалификационной работы допускаются студенты, успешно прошедшие все предшествующие испытания и успешно сдавшие государственный междисциплинарный экзамен. Защита магистерской диссертации происходит на заседании ГАК публично, в форме научной дискуссии. Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 25–30 мин.

Процедура публичной защиты

1. Председатель ГАК (или его заместитель) объявляет начало защиты диссертации магистранта, называет его фамилию, тему диссертации, фамилии и регалии научного руководителя и рецензентов и предоставляет слово диссертанту.
2. Диссертант делает десятиминутный доклад (о его содержании скажем в следующем параграфе).

3. Члены ГАК задают вопросы докладчику.
 4. Диссертант отвечает на каждый вопрос.
 5. Вопросы диссертанту задают все желающие это сделать из публики.
 6. Диссертант отвечает на каждый вопрос.
 7. Председатель ГАК предоставляет слово научному руководителю.
 8. Научный руководитель характеризует содержание диссертационного исследования и качество его описания в диссертации. В случае отсутствия научного руководителя его письменный отзыв оглашает секретарь ГАК.
 9. Председатель ГАК предоставляет слово внешнему рецензенту.
 10. Внешний рецензент оглашает свой отзыв и предлагает оценить диссертационную работу каким-либо баллом (по пятибалльной системе). В случае отсутствия внешнего рецензента его письменный отзыв оглашает секретарь ГАК.
 11. Председатель ГАК предоставляет слово второму (внутреннему) рецензенту.
 12. Рецензент высказывает свое мнение о диссертации и предложение о ее оценке (по пятибалльной шкале). В случае его отсутствия письменная рецензия оглашается секретарем ГАК.
 13. Председатель предоставляет слово секретарю ГАК для ознакомления присутствующих с документами, предоставленными ГАК диссертантом.
 14. Секретарь ГАК оглашает представленные документы.
 15. Председатель ГАК предоставляет слово желающим выступить из числа членов ГАК и прочих присутствующих.
 16. Каждый желающий выступить делает это в течение двух-трех минут.
 17. Председатель предоставляет слово диссертанту для ответа на прозвучавшие в ходе дискуссии замечания.
 18. Диссертант делает завершающее выступление (не более трех минут).
 19. Председатель благодарит присутствующих за участие в проведенной защите и объявляет защиту следующего диссертанта.
- Процесс защиты оценивается всеми присутствующими членами ГАК. Каждый из них ставит свою оценку (по пятибалльной шкале):

- а) докладу диссертанта (его содержанию и форме);
- б) качеству его ответов на все заданные ему вопросы;
- в) содержанию представленных диссертантом справок.

Кроме того, члены ГАК оценивают содержание и оформление текста диссертации, о чем подробно будет сказано чуть ниже.

На закрытом (без публики, диссертантов и рецензентов) заседании ГАК происходит обмен мнениями ее членов, выявляются усредненные оценки каждой процедуре защиты каждого диссертанта, определяется итоговая оценка. Закрытое заседание ГАК проходит в конце рабочего дня, сразу после защиты последней диссертации этого дня. Все диссертанты узнают итоговую оценку своей работы в день защиты. Решение ГАК является окончательным и апелляции не подлежит.

Критерии выставления оценок

«Отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; умение выявить недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие у студента навыков работы в данной области. Работа имеет четкий план, логичную структуру, правильно оформленный справочный аппарат. Библиография составлена в соответствии с установленными требованиями. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Защита диссертации показала повышенную профессионально-педагогическую подготовленность магистранта и его склонность к научной работе.

«Хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы, при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие у студента практических навыков работы в данной

области. Работа имеет четкий план, логичную структуру, правильно оформленный справочный аппарат. Библиография составлена в соответствии с установленными требованиями. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку магистранта.

«Удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна недостаточная компетентность студента в данной области знаний. Присутствуют отступления от общих требований, предъявляемых к оформлению диссертации. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку студента.

«Неудовлетворительно»: тема диссертации представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; догматический подход к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации выполнено со значительными отступлениями от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты студентом проявлен невысокий уровень научной эрудиции.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

Результаты итоговой государственной аттестации оформляются документально вузом в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации.

*Примеры введений магистерских диссертаций
(авторефератов)*

Пример 1. Формирование рынка труда выпускников вузов в условиях моноструктурной экономики: социологический аспект (автор – А.П. Левина, научный руководитель – Т.Н. Иванова)

Введение

Актуальность темы исследования. В период трансформации социально-экономических отношений, связанных с переходом российской экономики на инновационный путь развития, приоритетное положение занимает высококвалифицированный специалист, действительно востребованный в гражданской индустрии, в оборонной промышленности, в высокотехнологичной сфере производства и в отраслях, которые определяют конкурентоспособность страны. Образование и наука обеспечивают наличие подготовленных и квалифицированных кадров, способных быстро и эффективно реализовывать в России новые инновационные проекты. В то же время важно, чтобы выпускники вузов, еще обучаясь в системе профессионального образования, приобретали компетенции, востребованные в инновационной экономике.

Рынок труда обеспечивает эффективное использование трудовых ресурсов территории, увеличивая не только темпы экономического роста, но и уровень материального благополучия населения. Города с моноструктурной экономикой зависимы от внешних социально-экономических факторов, где основная нагрузка их негативного воздействия ложится на социальную составляющую города. В большей степени именно выпускники вузов составляют группу риска в решении проблемы занятости на территории моногорода. Существующая технология трудоустройства выпускников вузов в моногороде с выраженной асимметрией информации не позволяет им реализовать свой творческий и личностно-профессиональный потенциал.

Государственная политика в области трудоустройства выпускников вуза предусматривает сетевую систему управления процессом трудоустройства. В качестве элементов сети представлены центры содействия трудоустройству, деятельность которых организована при вузах. Мероприятия по организации трудоустройства выпуск-

ников вузов с бюджетным финансированием направлены на временное трудоустройство или привлечение этой категории граждан к общественным работам.

Вуз в условиях экономики знаний, реализовывая научную, образовательную и инновационную деятельность, является активным участником локального рынка труда: обеспечивает потребность работодателей в специалистах, предоставляет возможность получения дополнительного образования, участвует в процессе трудоустройства выпускников вузов, в том числе и как работодателей. Участвуя в процессе трудоустройства на локальном рынке труда, образовательный процесс вуза и его наполнения трансформируются в практическую реализацию полученных знаний, тем самым сокращая сроки на получение теоретических знаний. Функциональная перегруженность вуза в социально-экономической системе снижает эффективность его участия на рынке образовательных услуг как «поставщика» фундаментальных знаний, которые являются основой инновационной экономики страны.

В современных условиях существующая технология трудоустройства выпускников вузов на муниципальном уровне в условиях моноструктурной экономики вызывает ряд противоречий на локальном рынке труда. Во-первых, существует разрыв между спросом бизнеса на соответствующие компетенции выпускников вузов и предложением компетенций, которые формирует вуз в соответствии с государственными образовательными программами. Во-вторых, трудоустройство выпускников вузов не соответствует требованиям и ожиданиям работодателей на рынке труда. В-третьих, нарушенные информационные связи между участниками процесса трудоустройства выпускников вузов на муниципальном уровне способствуют дезорганизации процесса занятости выпускников вузов.

Вышеперечисленные обстоятельства обосновывают актуальность темы исследования и определяют выбор направления темы настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. Работы отечественных и зарубежных ученых-социологов и экономистов, опубликованные в последнее десятилетие, позволили существенно продвинуть исследование теоретических и практических вопросов регулирования рынка труда, трудоустройства и конкурентоспособности выпускников вузов не только в период трансформации экономической системы, но и в условиях моноструктурной экономики.

Отечественные ученые О. Цыпина¹, И. Воробьева², Е. Майорова³, А. Михайлов⁴, Л. Емельяненко⁵, Е. Перехожева⁶, О. Матвеева⁷, Э. Зеер⁸, Л. Митина⁹, Л. Шнейдер¹⁰, Э. Леготин¹¹ в своих научных трудах рассматривают вопросы профессиональной социализации выпускников вузов, в том числе и на территории моногорода в условиях высокой конкуренции на рынке труда. Научные работы А. Красноперовой¹², Б. Куприянова¹³, А. Вербицкого¹⁴, А. Галагузова¹⁵, И. Леонова¹⁶ лег-

¹ Цыпина, О.Б. Профессиональная адаптация выпускников вузов: региональный аспект: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / О.Б. Цыпина. – Пенза, 2001. – 177 с.

² Воробьева, И.В. Особенности профессиональной социализации студентов, получающих специальность «Социальная работа»: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / И.В. Воробьева. – М., 2007. – 22 с.

³ Батаршев, А.В. Диагностика профессионально важных качеств / А.В. Батаршев, И.Ю. Алексеева, Е.В. Майорова. – СПб.: Питер, 2007. – 192 с.

⁴ Михайлов, А.В. Формирование профессионального призвания будущего переводчика: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.В. Михайлов. Нижний Новгород, 2010. – 196 с.

⁵ Емельяненко, Л.М. Формирование у студентов-медиков мотивационной готовности к профессиональной деятельности / Л.М. Емельяненко // СПО. – 2011. – № 2. – С. 35–38.

⁶ Перехожева, Е.В. Формирование профессиональной компетентности студентов технических вузов на основе междисциплинарной интеграции: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Перехожева. – Чита, 2012. – 24 с.

⁷ Матвеева, О.С. Развитие культуры профессионального мышления студентов в контексте решений проблем непрерывного профессионального образования / О.С. Матвеева // Математическое и программное обеспечение систем в промышленной и социальной сферах: междунар. сб. науч. тр. – Магнитогорск: Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова. – 2011. – Ч II. – С. 124–129.

⁸ Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.

⁹ Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. – 1997. № 4 – С. 28–38.

¹⁰ Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: учеб. пособие. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004. – 599 с.

¹¹ Леготин, Э.В. Межпоколенческая дифференциация среди молодых когорт в условиях преобразования российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Э.В. Леготин. – Уфа, 2003. – 22 с.

¹² Красноперова, А.Г. Профессионально-трудова социализация личности в подготовке специалистов для потребительской кооперации / А.Г. Красноперова // Культурная жизнь Юга России. – 2007. – № 6 (25). – С. 26–27.

¹³ Куприянов, Б.В. Психолого-педагогические потенциалы ситуационно-ролевой имитации / Б.В. Куприянов // Личность и общество: Актуальные проблемы современной психологии: матер. Всерос. симп. – Кострома, 2000.

¹⁴ Вербицкий, А.А. Контекстно-компетентный подход к модернизации образования / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С. 32–37.

¹⁵ Галагузов, А.Н. Культурологический подход в профессиональной подготовке специалистов социальной сферы: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / А.Н. Галагузов. М., 2011. – 42 с.

¹⁶ Леонов, И.Н. Культурологическая модель социально-гуманитарной подготовки студентов в ССУЗе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / И.Н. Леонов. – М., 2011. – 24 с.

ли в основу изучения классификации подходов профессиональной социализации выпускников вузов и разработки авторского подхода профессиональной социализации выпускников вузов на территории моногорода.

При исследовании особенностей социально-экономического развития моногородов в условиях инновационной экономики использовались труды А. Воронина¹⁷, В. Ушакова¹⁸, Е. Колесника¹⁹, Е. Колесова²⁰, Г. Кузнецовой²¹, О. Ивановой²², Н. Мандриковой²³, И. Москаленко²⁴, Н. Губиной²⁵, Т. Неклюдовой²⁶, И. Ильиной²⁷, К. Березина²⁸.

Теоретические аспекты локального рынка труда, его структурная составляющая, механизмы функционирования и особенности в условиях моноструктурной экономики были исследованы в работах Г. Лаврентьева, Н. Лаврентьевой, Н. Неудахиной²⁹, Ф. Исмагиловой³⁰, С. Сотниковой³¹, А. Шатохина³², О. Борисова, Л. Миляе-

¹⁷ Воронин, А.Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики / А.Г. Воронин. – М.: Финансы и статистика, – 2003. – 176 с.

¹⁸ Ушаков, В.А. Специфика проявления феномена городской монофункциональности / В.А. Ушаков // Чиновник. – 2010. – № 108 (53).

¹⁹ Колесник, Е.А. Особенности развития моногородов в переходной экономике / Е.А. Колесник // Муниципальная экономика. – 2004. – № 3 (19). – С. 3.

²⁰ Колесов, Е.Н. Формирование рынка труда в монопрофильном городе / Е.Н. Колесов. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 38 с.

²¹ Кузнецова, Г.Ю. Географическое исследование монопрофильных поселений России: дис. ... канд. географ. наук: 25.00.24 / Г.Ю. Кузнецова. – М., 2003. – 260 с.

²² Колесников, А.И. Развитие моногородов и социальная ответственность предприятий / А.И. Колесников, Г.Д. Антонов, О.П. Иванова. – М.: Наука, 2007. – 240 с.

²³ Мандрикова, Н.В. Рынок услуг высшего профессионального образования в монопромышленном городе / Н.В. Мандрикова // Изд-во Института управления. – 2005. – С. 57–60.

²⁴ Москаленко, И.О. Общие черты, проблемы и перспективы развития моногородов России / И.О. Москаленко // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. заоч. науч. конф. – М.: РИОР. – 2011. – С. 157–160.

²⁵ Губина, Н.В. Уровень проблемности жизни как показатель социального тонаса / Н.В. Губина // СОЦИС. – 2006. – № 9. – С. 124–125.

²⁶ Неклюдова, Т.А. Город – градообразующее предприятие: социально-экономическое взаимодействие / Т.А. Неклюдова. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2005. – 24 с.

²⁷ Ильина, Е.Г. Развитие человеческих ресурсов с точки зрения теории человеческого капитала и теории образовательных сигналов / Е.Г. Ильина // Вестник Дагестанского научного центра. – 2009. – № 35. – С. 77–80.

²⁸ Развитие монопрофильных населенных пунктов в Российской Федерации. Сборник научных трудов. – М., 2012. – 100 с.

²⁹ Лаврентьев, Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2004. – 156 с.

³⁰ Исмагилова, Ф.С. Управление конкурентоспособностью в инновационной среде / Ф.С. Исмагилова // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 3. – С. 19–21.

³¹ Сотникова, С.И. Конкурентоспособность рынка труда: генезис социально-экономического содержания / С.И. Сотникова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2006. – № 2. – С. 95–107.

³² Шатохин, А.Г. Теоретическая модель конкурентоспособности работника / А.Г. Шатохин // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2000. – № 2. – С. 26–31.

ва³³, Б. Парыгина³⁴, И. Вирина³⁵, О. Киржбаум³⁶, О. Перезовой³⁷, Т. Разумовой³⁸, М. Грейбил³⁹, Ю. Верпаховской⁴⁰, Р. Капелюшников⁴¹, С. Утиновой⁴², С. Ильчук⁴³, М. Финько⁴⁴, О. Сагинова⁴⁵, Т. Красиковой⁴⁶, Н. Волгина⁴⁷, И. Масловой⁴⁸, Ж. Тощенко⁴⁹ и некоторых других.

³³ Борисова, О.В. Основные направления повышения конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда / О.В. Борисова, Л.Г. Миляева // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2009. – № 5(67). – С. 157–161.

³⁴ Практикум по социально-психологическому тренингу / под общ. ред. Б.Д. Парыгина. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2001. – 352 с.

³⁵ Вирина, И.В. Формирование и развитие конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / И.В. Вирина. – М., 2007. – 24 с.

³⁶ Киржбаум, О.В. Повышение конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда: организационный аспект: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / О.В. Киржбаум. – Омск, 2007. – 26 с.

³⁷ Львов, Л.В. Феномен конкурентоспособности в профессиональном образовании менеджеров / Л.В. Львов, О.В. Перезова // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 1(20). – С. 169–178.

³⁸ Разумова, Т.О. Выпускники высших учебных заведений на рынке труда: автореф. дис. ... докт. эконом. наук: 08.00.05 / Т.О. Разумова. – М., 2009. – 48 с.

³⁹ Грейбил, М.М. Социальный и человеческий капитал как факторы благосостояния и развития: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / М.М. Грейбил. – М., 2003. – 28 с.

⁴⁰ Аврамова, Е.М. Работодатели и выпускники вузов на рынке труда: взаимные ожидания / Е.М. Аврамова, Ю.Б. Верпаховская // Социологические исследования. – 2006. – № 4. – С. 37–46.

⁴¹ Капелюшников, Р.И. Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы: критический анализ / Р.И. Капелюшников. – М.: Наука, 1981. – 286 с.

⁴² Чистяков, В.В. Исследование динамики регионального рынка труда: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / В.В. Чистяков. – Саратов, 2006. – 20 с.

⁴³ Ильчук, С.Б. Положение выпускников вузов на рынке труда (на примере Астраханского региона) / С.Б. Ильчук // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – № 3(56). – С. 186–198. – 14 т.

⁴⁴ Финько, М.В. Конкурентоспособность современного вуза и трудоустройство выпускников / под ред. А.Г. Сапронова. – Шахты: ЮРГУЭС, 2006. – С. 144–153.

⁴⁵ Сагинова, О.В. Маркетинг образовательных услуг / О.В. Сагинова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2003. – № 5. – С. 48–59.

⁴⁶ Красикова, Т.Ю. Образовательный кластер как фактор взаимодействия рынка труда и системы высшего профессионального образования / Т.Ю. Красикова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. заоч. науч. конф. – М. – 2011. – С. 54–59. – 2 т.

⁴⁷ Рынок труда и доходы населения: учебное пособие / под ред. Н.А. Волгина. – М.: ИИД Филинг, 1999. – 280 с.

⁴⁸ Маслова, А.Н. Влияние внешнеэкономической деятельности градообразующих предприятий на современное развитие моногородов России: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.03 / А.Н. Маслова. – М., 2009. – 28 с.

⁴⁹ Иванова, Т.Н. Социально-трудовая мобильность современной молодежи: состояние и перспективы (региональная специфика): дис. ... докт. соц. наук: 22.00.03 / Т.Н. Иванова. – Саратов, 2011. – 48 с.

Аналізу інформаційної асиметрії на російському ринку праці присвячені роботи Н. Ведерникової, Г. Гендлера⁵⁰, А. Грабар, І. Скопиної⁵¹, М. Бєляєвої⁵², І. Ляшенка⁵³, Т. Гоголевої⁵⁴.

Вместе с тем ряд работ, посвященных изучению проблем рынка труда (Н. Аитов, В. Гимпельсон, Д. Липтольд, В. Магун, В. Радаев, Н. Тихонова, Э. Фетисов, О. Шкаратан и др.)⁵⁵, выполнен в русле экономической социологии.

Социально-экономическое взаимодействие рынков труда с социально-значимым рынком образовательных услуг рассмотрены в работах Т. Заславской⁵⁶, Г. Зборовского, А. Котляра, М. Красильниковой, Э. Ливни, Л. Полищук, Н. Сорокина, Е. Строгеецкой, С. Филоновича⁵⁷.

Задачи, цели и функции высшего учебного заведения в инновационной экономике раскрыты в научных трудах А. Асаула, Б. Капарова, Д. Шульгина, М. Кошкиной, Ф. Гайсина, Б. Гершунского, И. Ильинского, А. Ковалевой, О. Козловой, Ю. Огородникова, Н. Пищулина, Л. Романковой, М. Руткевича, А. Савельева, В. Серикова, Ф. Филиппова, В. Харчевой, В. Чупрова, Шубкина⁵⁸, Ф. Шереги⁵⁹.

Таким образом, несмотря на значительное количество трудов в исследуемой области, актуальность проблемы дисбаланса на рынке труда выпускников вузов в условиях моноструктурной экономики, ее недостаточная разработанность обусловили выбор темы исследования.

⁵⁰ Ведерникова, Н. Информационная асимметрия на российском рынке труда / Н. Ведерникова, Г. Гендлер // Человек и труд. – 2001. – № 2. – С. 57–59.

⁵¹ Грабар, А.А. Имидж работодателя на рынке труда [Электронный ресурс] / А.А. Грабар, И.В. Скопина // Региональная экономика и управление. – 2006. – № 4 (8). URL: <http://region.mcsnp.ru>.

⁵² Бєляєва, М.Г. Институциональные механизмы регулирования отношений работника и работодателя: автореф. дис. ... докт. эконом. наук: 08.00.01 / М.Г. Бєляєва. – М., 2009. – 41 с.

⁵³ Ляшенко, И.Ю. Асимметрия информации и ее особенности на рынке труда: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01 / И.Ю. Ляшенко. – Воронеж, 2010. – 24 с.

⁵⁴ Гоголева Т.Н., Ляшенко И.Ю. Информационная составляющая функционирования рынка труда // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Вып. 40 – 1. – С. 53–57.

⁵⁵ Ахмадинуров, Р.М. Региональный рынок труда и социальные механизмы его регулирования: автореф. дис. ... докт. социол. наук: 22.00.03 / Р.М. Ахмадинуров. – Уфа, 2003. – 38 с.

⁵⁶ Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело. 2002, 2003. – 568 с.

⁵⁷ Щербакowa О.Ю. Типология социально-экономических индикаторов мониторинга кадрового потенциала региона: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.03 / О.Ю. Щербакowa. – Саратов, 2012. – 19 с.

⁵⁸ Михайлова Е.Б. Механизм интеграции вузов в инновационную инфраструктуру региона: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Е.Б. Михайлова. – Уфа, 2012. – 22 с.

⁵⁹ Численность учащейся молодежи образовательных учреждений Российской Федерации: Среднесрочный прогноз до 2014 и оценка тенденций до 2025 года / под ред. Ф.Э. Шереги, А.Л. Алефьева. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 320 с.

Цель диссертационного исследования — изучение причин, обуславливающих наличие проблемы трудоустройства выпускников вузов, и разработка предложения по совершенствованию процесса их занятости.

Задачи исследования:

- раскрыть понятия структурных характеристик рынка труда выпускников вузов и выявить их специфику;
- выявить особенности положения выпускников вузов в условиях моноструктурной экономики и их ценностные ориентации;
- определить основные проблемы на рынке труда выпускников вузов в моногороде;
- исследовать характер функционирования рынка труда выпускников вузов в условиях моноструктурной экономики;
- разработать основные направления развития локального рынка труда в моногороде.

Объектом исследования является процесс формирования рынка труда выпускников вузов в условиях моноструктурной экономики.

Предметом исследования являются проблемы трудоустройства выпускников вузов на территории моногорода.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- дано авторское определение понятия «рынок труда выпускников вузов» и определены его структурные характеристики;
- разработан социально-экономический механизм регулирования процесса трудоустройства в моногороде в условиях инновационной экономики с привлечением бизнес-сообщества;
- предложена структура технологии трудоустройства выпускников вузов на территории моногорода, включающая в себя усовершенствованный процесс формирования конкурентоспособности выпускников вузов в условиях моноструктурной экономики;
- предложена теоретическая схема создания информационно-образовательного пространства, в котором ликвидируется пространственный фактор между элементами локального рынка труда и формируется профессиональное информационное поле на территории моногорода;
- разработан механизм взаимозависимости муниципального рынка труда выпускников вузов с социально-значимым рынком образовательных услуг и рынком товаров и услуг, и представлена теоретическая экономическая модель их взаимодействия.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена тем, что предложенная технология трудоустройства выпускников вузов демонстрирует необходимость проведения в городе регулярных мониторингов, на основе которых возможно осуществлять контроль и корректировку вопросов эффективного трудоустройства выпускников высших учебных заведений.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные автором механизмы взаимодействия локального моносонического рынка труда в социально-экономической системе в условиях инновационной социально-ориентированной экономики могут быть использованы в качестве эффективных форм сотрудничества, в виде партнерства между работодателями и вузами, в разработке и реализации городских социальных программ, в деятельности служб занятости и трудоустройства, что будет способствовать эффективному трудоустройству молодежи и социально-экономическому развитию города.

Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания таких учебных дисциплин, как «Экономика и социология труда», «Социология городского пространства», «Социология регионов», «Социология денег», «Социология молодежи», «Социология профессий и профессиональных групп», «Методология и методика социологических исследований», и других учебных тематических спецкурсов в вузах.

Методология и методы исследования. Структурно-функциональный подход (структурный функционализм) составляет основу для формирования моносонического рынка труда выпускников вузов. В этом автор опирался на исследования Т. Парсонса, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Р. Мертона. На структурно-деятельностном подходе (Т. Заславская, В. Ядов) базируется разработка механизмов, позволяющих обеспечить эффективное функционирование рынка труда выпускников вузов. Разработка экономической основы диссертационного исследования опирается на труды М. Вебера, М. Грановеттера, Й. Шумпетера.

В диссертационной работе были использованы общенаучный метод, статистический, сравнительно-исторический методы, метод анализа и синтеза, метод анализа документов, анкетный опрос.

Эмпирическую базу исследования составляют данные Госкомстата РФ, информационно-статистические данные департамента экономического развития г. о. Тольятти, Комитета по делам молодежи мэрии г. о. Тольятти, Тольяттинской городской думы, Центра профессионального образования Самарской области и его терри-

ториального управления в г. о. Тольятти, Центра трудовых ресурсов г. о. Тольятти, Центра занятости населения г. о. Тольятти, а также результаты авторских качественных исследований, проведенных в период 2010–2014 гг. в г. о. Тольятти:

1. «Эффективный процесс трудоустройства в условиях монополистического рынка труда» (N = 1233).
2. «Профессиональные важные качества специалиста» (N = 1121).
3. «Какие причины заставляют Вас получать дополнительное образование» (N = 856).
4. «Адаптация к условиям на рынке труда» (N = 1114). (Исследование было проведено среди студентов 8 семестра обучения.)

Положения, выносимые на защиту

В авторской трактовке рынок труда выпускников вузов выступает как социально-экономическая система с выделенными элементами, которые, взаимодействуя, образуют экономическое пространство, обеспечивающее на условиях конкуренции, механизма спроса и предложения возможность полностью реализовать творческий и личностно-профессиональный потенциал выпускника вуза с учетом потребностей работодателей.

В качестве его структурных характеристик рассмотрены предложение труда (предоставление рабочей силы выпускников вуза), спрос на труд (потребности работодателя в молодых специалистах) и цена труда (денежное выражение профессиональной социализации выпускников вузов), определена их специфика в условиях моноструктурной экономики, что позволяет определить роль и место локального рынка труда в общей структуре рынка труда на территории моногорода и выявить факторы, влияющие на его качественные и количественные параметры.

Предложена технология трудоустройства выпускников вузов на монополистическом рынке труда с выделенным центральным элементом в виде городского центра содействия трудоустройству выпускников вузов. На базе центра создано информационно-образовательное пространство, позволяющее регулировать процесс трудоустройства выпускников вузов в городе с моноструктурной экономикой. Информационная часть пространства включает информационные связи между элементами локального рынка труда, а образовательная часть создана путем циклизации деятельности элементов локального рынка труда, оказывающих образователь-

ные услуги. Введение в технологию трудоустройства выпускников вузов локального рынка труда дополнительного элемента снимает нагрузку с высшего учебного заведения в области трудоустройства выпускников и формирует создание единой информационной базы данных о состоянии рынка труда выпускников вузов на муниципальном уровне.

Для эффективной реализации процессов на рынке труда выпускников вузов необходимо выполнение двух условий: развитие инновационной составляющей в социально-ориентированной экономике и привлечение бизнес-сообщества в процесс трудоустройства выпускников вузов. Инновационная составляющая социально-ориентированной экономики позволит усилить социальную ориентированность, социальную устойчивость в обществе посредством непрерывного наращивания знаний в науке, технике, высоких технологиях, станет своеобразным рычагом социального прогресса, действия которого в свою очередь обеспечиваются инновационным развитием. Социально-экономический механизм участия бизнес-сообщества в условиях инновационной экономики обеспечивает дополнительные финансовые, интеллектуальные и научные ресурсы и организует эффективное взаимодействие всех уровней власти и предпринимателей.

Дезорганизация информационных потоков между элементами рынка распределения выпускников вузов способствует развитию дисбаланса спроса и предложения на локальном рынке труда. Предложенная автором теоретическая схема создания информационно-образовательного пространства позволяет не только ликвидировать пространственный фактор между элементами локального рынка, но и формировать профессиональное информационное поле. Информационная часть образовательного пространства позволяет формировать мобильные базы данных предложений рынка труда и спроса на труд, где результаты постоянного мониторинга требований к рабочей силе оказывают влияние на образовательную часть пространства, корректируя образовательные программы, направленные на профессиональную социализацию и самоопределение выпускника вуза.

Предложенный автором механизм взаимозависимости монополического локального рынка труда выпускников вузов с социально-значимым рынком образовательных услуг и рынком товаров и услуг позволит нейтрализовать пассивный характер рынка образовательных услуг в процессе трудоустройства выпускников вузов, вы-

званный длительностью временного лага, необходимого для подготовки специалистов, и скорректировать активную позицию рынка товаров и услуг в потребностях рабочей силы. Описанный механизм представлен в виде теоретической экономической модели, которая построена по правилам синергетики, где в качестве флуктуации рассматривается приток рабочей силы на рынок товаров и услуг, который приведет к скачкообразному изменению структуры экономики и механизмов ее функционирования.

Степень достоверности и апробации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены на IX Всероссийской научно-практической интернет-конференции, на конкурсе «Молодой ученый 2013 года». Апробация результатов исследования осуществлялась в рамках лекционных курсов «Социология журналистики», «Социология труда», «Деловая пресса» Гуманитарного института Тольяттинского государственного университета. Теоретические положения, методические подходы, основные выводы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, обсуждались на заседаниях кафедры социологии, социальной политики и регионоведения Поволжской академии государственной службы имени П.А. Столыпина.

Теоретические положения и выводы диссертации нашли отражение в 4 научных публикациях, из которых 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Магистерская диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой «Социология» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Пример 2. Факторы устойчивости муниципальных систем стратегического планирования развития в постсоветской России: социологический анализ (на примере регионов)

(Автор – Петров И.В., научный руководитель – Т.Н. Иванова)

На протяжении постсоветского периода идет формирование самостоятельного российского представления о роли планирования в развитии государства. Первые годы периода научные круги и политические институты избегали идей планирования ввиду явной конъюнктурности применявшегося в это время либерального подхода, преувеличивающего саморегуляторные механизмы рыночной системы. Предполагалось, что рынок сам направит развитие не

только отдельных отраслей, но и страны в целом. Поэтому любые идеи, вызывающие ассоциации с плановой экономикой советского типа, отвергались априорно.

Тем не менее любая экономическая система основана на принципиальной ограниченности ресурсов и принципиальной неограниченности потребностей, что в условиях бесконтрольности неизбежно приводило к злоупотреблениям и коррупции на местах. Постепенно стало очевидно, что развитие требует планирования расходов и доходов, а также признания некоторой доли контроля государства над рынком, что возвратило к жизни идеи планирования властными структурами разных уровней развития соответствующих территорий.

Начался данный процесс «снизу», то есть с уровня муниципалитетов и субъектов федерации. В 1997 г. в Санкт-Петербурге был запущен процесс создания стратегии развития города на длительную перспективу, признанной широкими слоями местного сообщества. Однако, несмотря на применение современных иностранных методик, созданная система стратегического планирования не смогла эффективно осуществляться, и в итоге процесс практически прекратился после достижения целевого результата — получения кредита Всемирного банка.

В первые же годы, когда проблема еще не успела проявиться, данные идеи были скопированы многими муниципалитетами страны, результатом чего стало создание концепций социально-экономического развития, стратегических планов развития в таких городах, как Петрозаводск, Сортавала, Ялutorовск, Северодвинск, Тольятти и многих других. Однако в большинстве случаев созданные в данных городах документы либо так и остались декларациями намерений, либо проработали некоторое время и прекратили функционировать до момента достижения целевых результатов.

Стало понятно, что требуется создание корректной методологии, учитывающей особенности российской действительности. С этой целью создавались исследовательские труды в научных организациях различного уровня — от университетов городского уровня до Академии наук РФ. Создавались особые механизмы по обмену опытом и взаимопомощи. Так, общероссийские форумы «Стратегическое планирование в регионах и городах России» проходят ежегодно с 2002 г., увеличивая свою популярность. В 1991 г. был создан Союз Российских Городов. Немаловажную роль сыграло и присо-

единение России к международной программе ООН-ХАБИТАТ по вопросу «Городские обсерватории РФ по наблюдению за состоянием и развитием городов: опыт совместной работы, перспективы, формализация деятельности», состоявшееся в начале 90-х гг. XX в., и др.

Однако найти работающую схему оказалось непросто, о чем свидетельствуют многочисленные выступления руководителей городов и регионов на вышеупомянутых форумах. В отдельных случаях удавалось добиться видимого эффекта развития, но каждый раз это были незначительные масштабы или единичные случаи прорыва, воспроизвести которые в других местах не удавалось, что снижало их общее значение.

Однако практически все подобные исследования проводились в рамках одного какого-либо города, без возможности выйти за его рамки, поскольку делались представителями администрации соответствующего города или по их заказу. Данные в них давались уже переработанными, что не позволяло обобщить опыт различных муниципалитетов. Сами же исходные данные практически всегда являются закрытыми или труднодоступными, что не позволяет сделать их независимый анализ.

Таким образом, в течение значительного времени каких-либо качественных изменений в вопросе методологии процессов планирования развития территорий не происходило. Развитие шло скорее экстенсивно, чем интенсивно, ввиду роста числа малопригодных для обобщения описаний, составленных либо заказчиками планирования развития соответствующей территории, исполнителями данного заказа, то есть всегда со значительным влиянием субъективных оценок.

Некоторое влияние на данный процесс оказало формирование рынка консалтинговых услуг в сфере стратегического планирования развития муниципалитетов. Ряд организаций, накопивших некоторый опыт в создании муниципальных систем стратегического планирования развития, предлагали свои услуги муниципалитетам, также решившим применять у себя плановые технологии. Однако ввиду ограничений, наложенных на самостоятельность муниципалитетов принятием ФЗ-131, лишь незначительное их число принимало подобные решения.

Тем не менее процесс накопления информации шел и постепенно стали появляться возможности для более глубокого анализа опыта различных муниципальных систем стратегического планирования. Так, в рамках подготовки к X общероссийскому форуму

«Стратегическое планирование в регионах и городах России» было направлено информационное письмо во все города, когда-либо заявлявшие о своих намерениях создания системы планирования своего развития, в котором предлагалось описать свой опыт не исходя из собственных субъективных представлений, а согласно приводимым вопросам. К сожалению, более чем из двухсот городов было получено лишь девятнадцать ответов, что также является показателем трудностей, сопровождающих изучение данного вопроса. Тем не менее даже на основании этих материалов удалось сделать ряд выводов, серьезно корректирующих принятую до сих пор методологию создания систем стратегического планирования.

Одним из главных выводов являются положения о факторах, которые оказали решающее влияние на продолжительность эффективной деятельности таких систем в конкретных случаях. До сих пор не удавалось убедительно объяснить причины преждевременного прекращения деятельности этими системами, связав их с политической, экономической, социальной или иной обстановкой в регионе.

Актуальность темы исследования. На протяжении полутора десятков лет в России накапливается собственный опыт стратегического планирования развития, независимый от европейского или советского. Однако в большинстве случаев системы стратегического планирования существуют недолго и, как правило, не успевают выполнить возложенную на них задачу даже в статике, не говоря уже о динамическом обновлении целей и задач сообразно изменяющимся потребностям.

До сих пор ни разу не предпринимались попытки проанализировать и обобщить причины неудач или успехов таких систем на основании целостного рассмотрения конкретно-исторической ситуации и их структуры.

Степень научной разработанности данной темы. Деятельность по стратегическому планированию развития городов и регионов в России, а также ее принципы и механизмы рассматриваются довольно часто. В массе публикаций, накопленных за полтора десятка лет, на протяжении которых в стране развивается научное знание по данным вопросам, можно выделить ряд направлений и групп.

Так, в отдельное направление можно выделить изучение процессов стратегического планирования в городах и регионах, в рамках которого можно сформировать несколько групп. Одна из них — это работы, в которых работники администрации рассматривают ситу-

ацию для самостоятельного решения проблем стратегического планирования (Городецкий В.Ф., Жилкин С.Ф., Скрынников И.С.)⁶⁰. Здесь выделяются публикации, подписанные работниками местных администраций, написанные для участия в научно-практических конференциях, форумах и др.

В другую группу объединяются работы, написанные представителями научных кругов по заказу или в интересах администрации (Жихаревич Б.С., Рохчин В.Е., Толстогузов О.В.)⁶¹. Здесь имеются в виду работы, подписанные либо представителями научных кругов, либо ими же, но в соавторстве с работниками администрации. Данный тип работ создан под контролем и в интересах администрации. Можно упомянуть публикации в рамках деятельности Общероссийских форумов «Стратегическое планирование в городах и регионах России», а также новосибирские конференции. Деятельность этих

⁶⁰ Григорьев А.Н. Стратегическое планирование развития региона: опыт Новгородской области // Регионология. Саранск, 2009. № 2. С. 56–61; Жилкин С.Ф. Цели стратегического развития города и механизм их реализации в Тольятти. Тольятти, 2006. – 222 с.; Жилкин С.Ф., Князева А.В. Проблемы организации регионального планирования // Вестник Самарского государственного университета, 2006. № 8 (48). С. 45–51; Апатиты: стратегическое планирование в 2000–2010 гг. // Муниципальные стратегии: десять лет спустя. СПб., 2011. С. 7–11; Там же: Скрынников И.С., Кетов С.В., Толстогузов О.В. История стратегии Костомукши. С. 58–65; Белая Р.В., Дьяконова М.В., Пименова В.М., Юначев П.Г. История стратегии Олонечского района. С. 65–72; Атюкова О.К. Управление факторами роста конкурентоспособности при реализации региональных стратегий социально-экономического развития // IX Общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России: сайт. URL: <http://www.2010.forumstrategov.ru/rus/docs2.html> (дата обращения 01.03.2012); Там же: Баргеньев В.П. Модернизация моногорода. На примере городов Гукovo и Зверев; Димитров В.Д. Стратегия развития закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) на примере Сарова; Исламов Д.В. Агломерация как системный подход к развитию монопрофильных территорий; Городецкий В.Ф. Стратегическое планирование устойчивого развития города Новосибирска / Местное самоуправление и стратегия устойчивого развития крупного города: материалы международной научно-практической конференции 27–29 января 2004. Новосибирск, 2004. С. 11–29.

⁶¹ Рохчин В.Е., Жилкин С.Ф., Знаменская К.Н. Стратегическое планирование развития городов России: системный подход. СПб., 2004. – 276 с.; Батчаев А.Р., Жихаревич Б.С. Возможности и ограничения стратегического планирования (опыт Санкт-Петербурга 1995–2011 г.) // Муниципальные стратегии: десять лет спустя. СПб., 2011. С. 76–80; Там же: Скрынников И.С., Кетов С.В., Толстогузов О.В. Указ соч.; Пономарева Е.А., Царьков А.С. Проблемы и направления стратегического планирования развития территориальных образований // Регионология. Саранск, 2010. № 3; Миничкина В.П., Артемьева С.С. Индикативное планирование как механизм выравнивания различий в уровнях социально-экономического развития регионов // Регионология. Саранск, 2011. № 2; Лавлинский С.М. Модели индикативного планирования социально-экономического развития ресурсного региона. – Новосибирск: СО РАН, 2008; Харченко К.В. Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии: учеб. пособие. – Белгород: Обл. типография, 2009; Грачев А.П. Программно-целевое планирование и его роль в социально-экономическом развитии малых и средних городов // Микроэкономика. 2009. № 6; Миролобова Т.В. Индикативное планирование социально-экономического развития на уровне субъекта Федерации // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 8.

конференций помогла в создании единственной на момент написания данного исследования в стране муниципальной системы стратегического планирования, которая успешно осуществляет свою деятельность на протяжении полутора десятков лет.

В третью группу объединяются работы, написанные также представителями научных кругов, но в интересах коммерческих структур или для решения вопросов коммерческого значения (Савелова Е.Ф., Егоршин А.П., Зубкова Н.В.)⁶². В рамках этого направления авторы исследуют коммерческие аспекты процессов стратегического планирования, а также планирование экономического развития той или иной коммерческой структуры.

Можно выделить в отдельное направление исследование особенностей структуры и разновидностей стратегического управления социально-экономическими системами. Это направление достаточно широкое и его целесообразно разделить на группы публикаций. В первой группе рассматриваются теоретико-методологические аспекты стратегического управления (И. Ансофф, Д. Белл, Л.А. Беляева, А.И. Дзернович, П. Друкер, М. Кастельс, Дж. Коулман, Ч. Лэндри, М.Е. Портер и др.)⁶³.

Во второй – отдельные элементы и процедуры стратегического управления (В.А. Агафонов, Г.Ю. Ветров, Р.А. Кочкаров, Ю.В. Курносов, Т.В. Лаева, М.П. Силич, К. Фляйшер, У.У. Эккерсон и др.)⁶⁴.

⁶² Савелова Е.Ф. Реализация концепции стратегического планирования в системе менеджмента качества в организациях региона // Регионология. Саранск, 2009. № 3; Егоршин А.П., Горбунова Е.Ю. Диагностика и стратегическое планирование вуза // Регионология. Саранск, 2008. № 1; Зубкова Н.В. Формирование оперативно-производственных планов на предприятиях автомобильной промышленности // Регионология. Саранск, 2011. № 1.

⁶³ Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. / Д. Белл. – М.: Academia, 1999; Беляева Л.А. Стратегии выживания, адаптации, преуспевания / Л.А. Беляева // Социологич. исследования. 2001. № 6. С. 44–53; Дзернович А.И. Выбор стратегии – главное условие выживания / А.И. Дзернович // ЭКО. 2000. № 2. С. 140–153; Друкер П. Практика менеджмента: Пер. с англ. / П. Друкер. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2007; Кастельс. – М.: ГУ-ВШЭ, 2000; Коулман Дж. Капитал социальной и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122–139; Лэндри Ч. Креативный город. Пер. с англ. / Ч. Лэндри. – М.: Классика-XXI, 2006; Портер М.Е. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей конкурентов / М.Е. Портер – М.: Альпина бизнес букс, 2006.

⁶⁴ Агафонов В.А. Анализ стратегий и разработка комплекса программ / В.А. Агафонов. – М.: Наука, 1990; Ветров Г.Ю. Участие общественности в разработке и реализации программ социально-экономического развития / Г.Ю. Ветров, Р.А. Попов. – М.: Фонд «Ин-т экономики города», 2006; Кочкаров, Р.А. Целевые программы: инструментальная поддержка / Р.А. Кочкаров. – М.: Экономика, 2007; Курносов Ю.В. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы / Ю.В. Курносов, П.Ю. Коногопов. – М.: Русаки, 2004; Лаева Т.В. Сценарный анализ как основа стратегического

В третьей — особенности стратегического управления регионом (И.Я. Блехцин, Д.Ю. Лапыгин)⁶⁵.

В четвертой — особенности и технологии стратегического управления муниципальными образованиями (И. Динисламов, Б.С. Жихаревич, В.В. Кафидов, Е.М. Королева, Н.Н. Минаков, В.Н. Потрясаев, К.В. Харченко и др.)⁶⁶.

В пятой — опыт стратегического управления в российских городах (В. Глазычев, Ф. Евдокимова и др.)⁶⁷.

Еще одно направление исследований связано с изучением социальных ориентиров стратегического планирования. Стратегическое

планирования и организации / Т.В. Лаева // Менеджмент в России и за рубежом. 2006. № 2. С. 56–63; Силич М.П. Технология разработки целевых программ на основе объектно-ориентированного подхода: Моногр. / М.П. Силич. – Томск: Томский гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2007; Фляйшер, К. Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа в бизнесе / К. Фляйшер, Б. Бенсуссан. – М.: Бином, 2005; Эккерсон У.У. Панели индикаторов как инструмент управления: ключевые показатели эффективности, мониторинг деятельности, оценка результатов / У.У. Эккерсон. – М.: Альпина бизнес букс, 2007.

⁶⁵ Блехцин И.Я. Стратегия устойчивого развития региональных систем / И.Я. Блехцин. – СПб.: ИРЭ РАН, 2001; Лапыгин Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона / Д.Ю. Лапыгин // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 6. С. 40–52.

⁶⁶ Динисламов И. Подходы к определению миссии и главной цели развития и стратегических планов городов // Электрон. изд. Режим доступа к изд.: <http://www.citystrategy.leontieff.ru/about/strkaz.zip>; Жихаревич Б.С. Определение перспективной специализации хозяйственного комплекса города // Электрон. изд. Режим доступа к изд.: <http://www.citystrategy.leontieff.ru>; Кафидов В.В. Модель стратегического управления мегаполисом / В.В. Кафидов // Сорокинские чтения. – М.: Изд-во МГУ, 2006. С. 107–112; Королева Е.М. Стратегическое управление развития муниципальных социально-экономических систем в условиях глобализации: теоретико-методологические аспекты / Е.М. Королева. – М.: ВГМА Минфина России, 2006; Минаков Н.Н. Волонтаризм и фатализм в социальном управлении / Н.Н. Минаков // Социологи управления и духовной жизни: Сб. науч. тр. – Вып. 1– Белгород: Центр социальных технологий, 1996. С. 85–87; Потрясаев В.Н. Стратегия повышения качества жизни населения: разработка и реализация организационного механизма / В.Н. Потрясаев // Управление процессами повышения качества жизни населения в муниципальном образовании: сб. науч. работ. – Вып. 1. – Белгород: Белгородское областное издательство, 2003; Харченко К.В. Логико-содержательный анализ как инструмент оценки муниципальных программ / К.В. Харченко // Муниципальная власть. 2008. № 5. С. 50–54.

⁶⁷ Стратегическое планирование в регионах и городах России: Посткризисный мир и новый этап стратегирования / докл. участн. VIII Общероссийского форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России», СПб., 19–20 октября 2009 г. / под ред. Б.С. Жихаревича. – СПб.: Леонтьевский центр, 2010. – 152 с.; Гапоненко. А. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов и городов // Государственная служба, 2008. № 6; Маркарян В.Р. Планирование социально-экономического развития как элемент системы управления эволюцией региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2009. № 24; Миролобова Т.В. Теоретические и методологические особенности государственного регулирования экономики в субъекте федерации – Пермь, Изд-во ПГУ, 2008; Рисин И.Е., Шаталова Е.А. Стратегическое планирование социально-экономического развития городов: зарубежный и российский опыт // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление, 2007. № 2.

планирование развития города нацелено, чаще всего, на повышение качества жизни населения. Этот аспект исследуется в работах В.Н. Бобкова, Н.С. Маликова, П.С. Масловского-Мстиславского, О.В. Ковыневой, Б.И. Герасимова, В.Н. Потрясаева⁶⁸.

Отдельное направление исследований относится к изучению социальных факторов и механизмов стратегического планирования. В рамках этого исследовательского направления целесообразно выделить публикации по следующим вопросам:

- социальные основы местного самоуправления (Г.Ю. Ветров и Р.А. Попов, Е.Н. Заборова, В.Н. Лазарев, Г.А. Цветкова, Е. Шомина)⁶⁹;
- территориальное общественное самоуправление (Д.А. Левчик, Е.В. Реутов, Г.Я. Узилевский, С.А. Шеденков и П.А. Юдин и др.)⁷⁰;
- управление социальными процессами в муниципальном образовании (Н.Н. Даниленко и др.)⁷¹;
- социальное партнерство в системе стратегического управления (В.А. Борисов, Р.Я. Цибриенко и др.)⁷²;

⁶⁸ Глазычев В. Челябинская агломерация: потенциал развития / В. Глазычев, И. Стародубовская и др. – Челябинск, 2008. – 278 с.; Евдокимова Ф. Опыт организации разработки стратегического плана развития города Твери / Ф. Евдокимова, 2003. № 2. С. 36–51; Ковынева О.А. Управление качеством жизни населения: монография / О.А. Ковынева, Б.И. Герасимов. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2006.

⁶⁹ Ветров Г.Ю. Участие общественности в разработке и реализации программ социально-экономического развития / Г.Ю. Ветров, Р.А. Попов. – М.: Ин-т экономики города, 2006; Заборова Е.Н. Участие граждан в управлении городом / Е.Н. Заборова // Социологич. Исследования, 2002. № 2. С. 23–31; Лазарев В.Н. Социальные основы местного самоуправления / В.Н. Лазарев. – Белгород: Логия, 2004; Цветкова Г.А. Местное самоуправление России (социологический анализ) / Г.А. Цветкова. – Орел: ОРАГС, 2002; Шомина Е. Соседское общество – ТОС – МСУ / Е. Шомина // Глобальные проблемы развития местного самоуправления. – М.: Российский общественно-политический центр, 2004. Электрон. изд. Режим доступа к изд.: <http://new/hse.ru/sites/infospace>.

⁷⁰ Левчик Д.А. Комитеты общественного самоуправления: тенденции развития / Д.А. Левчик // Социологич. Исследования, 2002. № 2. С. 31–39; Реутов Е.В. Территориальное общественное самоуправление: ограничения и проблемы организации / Е.В. Реутов // Общественное самоуправление как фактор стратегического развития муниципального образования: Матер. всеросс. науч.-практич. конф. Белгород, 17 декабря 2008 г. – Белгород: Константа, 2008. С. 94–101; Узилевский Г.Я. Человек и территориальное общественное самоуправление в контексте эволюционного консерватизма / Г.Я. Узилевский // Общественное самоуправление как фактор стратегического развития муниципального образования: М-лы всеросс. научно-практич. конференции. Белгород, 17 декабря 2008 г. – Белгород: Константа, 2008. С. 112–125; Шеденков С.А. Муниципальная система общественного самоуправления / С.А. Шеденков, П.А. Юдин. – Белгород: Центр социальных технологий, 1996. – 86 с.

⁷¹ Даниленко Н.Н. Концетгуальные основы совершенствования системы управления социальными процессами города / Н.Н. Даниленко, Л.Ю. Криклевская. – Иркутск, 2004. – 158 с.

⁷² Борисов В.А. Социальное партнерство в России: специфика или подмена понятий? / В.А. Борисов // Социологические исследования, 2001. № 5. С. 56–66; Цибриенко Р.Я. Проблемы социального партнерства и средства преодоления его дезинтеграции: от организации к местному сообществу / Р.Я. Цибриенко // Общественное самоуправление как фактор стратегического развития муниципального образования: М-лы всеросс. науч.-практич. конф. Белгород, 17 декабря 2008 г. – Белгород: Константа, 2008. С. 125–132.

– проведение мониторинговых исследований в контексте реализации стратегического плана (М.А. Гуревич и Т.А. Радиловская, Н. Рычихина)⁷³.

Исследование проблем социального партнерства государства, гражданского общества и бизнеса является академическим научным направлением Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина, что отражено в трудах И.И. Брянцева, Л.В. Константиновой, О.Н. Фомина⁷⁴.

Отдельно следует отметить серию статей, написанных разного уровня руководителями нашей страны, а также иных стран о развитии нашей страны, касающихся вопросов стратегического планирования в широком смысле (Путин В.В., Медведев Д.А., Исаев А.К., Бочаров Ю.Б., Обама Б.Х.)⁷⁵.

Отдельные аспекты темы исследования нашли отражение в диссертационных работах О.Л. Барской, С.А. Боженова, В.А. Бурко, А.М. Вторушина, Е.Н. Грибоедовой, А.А. Дворянова, С.Е. Карпушовой, Ю.В. Коврижных, Н.И. Крысина, В.Н. Лазарева, А.Е. Лешинной, О.В. Лясковской, А.А. Пашкова, В.Н. Потрясаева, Е.А. Свистуновой, А.А. Сопоева, Е.Ю. Старченко, Н.А. Фатеевой, О.Ф. Шахова, С.А. Шеденкова, П.А. Юдина⁷⁶.

⁷³ Гуревич М.А. Опыт социального мониторинга в городе / М.А. Гуревич, Т.Ю. Радиловская // Социологические исследования, 2001. № 9. С. 135–138; Рычихина Э.Н. Показатели эффективности управленческого мониторинга муниципального образования / Э.Н. Рычихина // Вопросы государственного и муниципального управления, 2009. № 1. С. 44.

⁷⁴ Брянцев И.И. политическое управление как механизм самоорганизации общества: региональные аспекты / под ред. О.Н. Фомина. – Саратов: ПАГС им. П.А. Столыпина, 2005. – 156 с.; Константинова Л.В. Социальная политика: Концепция и реальность: опыт социологической рефлексии / Л.В. Константинова – Саратов: ПАГС, 2004. – 256 с.; Фомин О.Н. Трудный путь к согласию: региональный опыт / О.Н. Фомин. Саратов: ПАГС, 2002. – 180 с.

⁷⁵ Бочаров Ю.Б. Интернет – «бульжчик пролетариата»? // Стратегия России, 2011. № 9; Исаев А.К. Модернизация плюс стабильность // Стратегия России, 2011. № 10; Медведев Д.А. Пройти точку невозврата // Стратегия России, 2011. № 8; Обама Б.Х. Нам нужна могучая Россия (выступление в Российской школе экономики) // Стратегия России, 2009. № 8.; Путин В.В. Искать новые точки роста // Стратегия России, 2011. № 3.

⁷⁶ Барская О.Л. Социальное самочувствие: методологические и методические проблемы исследования: автореф. дис. ... канд. социол. наук / О.Л. Барская. – М., 1989; Боженов С.А. Развитие стратегического управления городом: социально-технологический аспект: дис. ... канд. социол. наук / С.А. Боженов. – Белгород, 2009; Бурко В.А. Социальное самочувствие в условиях трансформации российского общества (региональный аспект): автореф. дис. ... канд. социол. наук / В.А. Бурко. – Пермь, 2000; Вторушин А.М. Анализ реформы местного самоуправления (по результатам социологического исследования в Тюменской области): автореф. дис. ... канд. социол. наук / А.М. Вторушин. – Тюмень, 2001; Грибоедова Е.Н. Разработка и исследование сценарных моделей управления региональным развитием: дис. ... канд. тех. наук / Е.Н. Грибоедова. – М., 2005; Дворянов А.А. Доверие в системе социального управления: автореф. дис. ... канд. социол. наук / А.А. Дворянов. – М., 2006; Карпушова С.Е. Социальное управление природоохранной деятельностью в муниципальном образовании: автореф. дис. ... канд. социол. наук / С.Е. Карпушова. – М., 2004 ;

Несмотря на обилие работ, освещающих стратегическое планирование как явление, практически отсутствуют работы, в которых рассматриваются вопросы деятельности муниципальных систем стратегического планирования (МССП), а также обеспечения их устойчивости. Данные вопросы не попадали в сферу интересов ученых и работников администраций, поскольку сами МССП не воспринимались как самостоятельные механизмы и мнились лишь функцией властных органов. Отсутствие специальных исследований привело к тому, что даже спустя полтора десятилетия с момента возникновения в России первых МССП, все еще единичны примеры городов, создавших МССП, успешно осуществляющие свои функции на протяжении длительного времени. В подавляющем большинстве случаев они перестают функционировать после достижения единичных и конкретных целей, не пытаясь продолжить свою деятельность.

Тем не менее, исследования самой устойчивости как свойства систем имеют большую традицию, преимущественно в естественных и математических науках⁷⁷, связанную с исходной математиче-

Коврижных Ю.В. Технология разработки и реализации государственных региональных молодежных программ: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Ю.В. Коврижных. 1997; Крысин Н.И. Управление развития монопрофильного города: проблемы, опыт, тенденции (социологический аспект): автореф. дис. ... канд. социол. наук / Н.И. Крысин. – Тюмень, 2001; Лазарев В.Н. Социальная организация местного самоуправления: автореф. дисс. ... докт. социол. наук / В.Н. Лазарев. – Орел, 2005; Лешин А.Е. Механизм формирования сбалансированной системы показателей стратегического развития муниципального образования: дис. ... канд. экон. наук. / А.Е. Лешин. – Владимир, 2006; Ляковская О.В. Совершенствование мониторинга социального самочувствия в системе управления качеством жизни населения региона: автореф. дис. ... канд. социол. наук / О.В. Ляковская. – Орел, 2007; Пашков А.А. Динамика социальной мобильности населения в муниципальном образовании: автореф. дис. ... кандидат социол. наук / А.А. Пашков. – М., 2000; Потрясаев В.Н. Управление процессами повышения качества жизни населения в муниципальном образовании: автореф. дисс. ... канд. социол. наук / В.Н. Потрясаев. – Орел, 2004; Свистунова Е.А. Социальная сфера малого города как объект управленческой деятельности: автореф. дисс. ... канд. социол. наук / Е.А. Свистунова. – М., 2004; Сопоев А.А. Совершенствование муниципальной службы Российской Федерации в современных условиях: автореф. дисс. ... канд. социол. наук / А.А. Сопоев. – М., 2002; Старченко Е.Н. Совершенствование организационных структур администраций городов в условиях реформы местного самоуправления: дис. ... канд. экон. наук / Е.Н. Старченко. – Кемерово, 2007; Фатеева Н.А. Социальная эффективность местного самоуправления: критерии и методы оценки: автореф. дисс. ... канд. социол. наук / Н.А. Фатеева. – Белгород, 2002; Шахов О.Ф. Программно-целевое управление развитием муниципального образования: дис. ... канд. экон. наук / О.Ф. Шахов. – Воронеж, 2005; Щеденков С.А. Социальная защита в условиях местного самоуправления: автореф. дисс. ... канд. социол. наук / С.А. Щеденков. – Белгород, 1995; Юдин П.А. Социальные ресурсы местного самоуправления: автореф. дисс. ... канд. социол. наук / П.А. Юдин. – Белгород, 1996.

⁷⁷ Антонов А.В. Системный анализ. – М., 2004; Бергаланфи Л. Общая теория систем: Критический обзор // Исследования по общей теории систем. – М., 1969; Садовский В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. – М., 1974; Прангишвили И.В. Системный подход и общесистемные закономерности. – М., 2000; Уемов А.И. Системный

ской моделью устойчивости систем А.М. Ляпунова⁷⁸, на основании которой в дальнейшем появилось несколько моделей социальной устойчивости. Концептуальную оформленность устойчивость как математическая модель нелинейной динамики социальных систем получила в работах Г.Г. Малинецкого⁷⁹.

Для более тонкого понимания социальных процессов, математические абстракции которых слишком общи, требуется определенная концептуализация социальной теории и ее онтологической базы. В первую группу можно отнести теории и концепции классиков социальной философии Т. Парсонса и Р. Мертона, рассматривающих связь социальных институтов и функций, структурирующих социальные системы⁸⁰; Э. Гидденса, анализирующего структурирование социальной системы в зависимости от деятельности социальных субъектов⁸¹; П. Бергера и Т. Лумана, прослеживающих зависимость структурирования социальной системы от представлений участвующих в социальном процессе социальных субъектов – людей и их объединений⁸²; П.А. Сорокина, особо останавливающегося на социокультурной динамике и зависимости социальных и культурных форм⁸³. Сюда же можно отнести работы, посвященные развитию структурно-функционального и структурно-конструктивистского подходов таких крупных отечественных исследователей, как С.Г. Кирдина и В.Г. Федотова⁸⁴, занимающихся, соответственно, теорией функциональных матриц социальных систем и социокультурными трансформациями в процессах глобального «фазового перехода».

подход и общая теория систем. – М., 1978. – 272 с.; Щедровицкий Г.П. Принципы и общая схема методологической организации системно-структурных исследования и разработок. – М., 1981. С. 193–227.

⁷⁸ См. например: Ляпунов А.М. Общая задача об устойчивости движения // М. – Л., 1950. – 472 с.

⁷⁹ См. например: Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика – ключ к теоретической истории? // Общественные науки и современность, 1996. № 4. С. 105–112.

⁸⁰ См.: Парсонс Т.О структуре социального действия. Изд. 2-е. – М., 2002; Парсонс Т.О социальных системах. – М., 2002; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М., 2006.

⁸¹ Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуриации. – М., 2003.

⁸² Бергер П, Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания – М., 1995.

⁸³ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / пер. с англ. В.В. Сапова. – М.: Русский Христианский гуманитарный Институт, 2000.

⁸⁴ Кирдина С.Г. Институциональные матрицы в развитии России. – М., 2000; Федотова В.Г. Модернизация «другой» Европы. М.: Ин-т философии РАН, 1997; Федотова В.Г. Социальное конструирование приемлемого для жизни общества // Вопросы философии, 2003. № 11; Федотова В.Г. Хорошее общество. – М.: Прогресс-традиция, 2005.

Ко второй группе относится философская база исследования социальных систем – прежде всего труды Л.П. Карсавина, Н.Н. Алексеева, Г.В. Вернадского и Н.С. Трубецкого⁸⁵, а также современных отечественных авторов, разрабатывающих их концепцию, – В.С. Пашенко, А.А. Валькова, Ф.С. Файзуллина, А.А. Свириденко, В.В. Исламова⁸⁶.

Цель исследования – выявить факторы, влияющие на устойчивость муниципальных систем стратегического планирования социально-экономического развития.

Задачи исследования:

- проанализировать опыт муниципальных систем стратегического планирования социально-экономического развития регионов, сложившихся в постсоветской России;
- выделить причины разной продолжительности эффективной деятельности регионов России применительно к конкретной исторической ситуации;
- выработать рекомендации, позволяющие повысить устойчивость вновь создаваемых муниципальных систем стратегического планирования социально-экономического развития регионов;
- провести социологическое исследование среди экспертного сообщества об уровне представлений относительно факторов устойчивости систем стратегического планирования регионов России.

Объектом исследования являются муниципальные системы стратегического планирования социально-экономического развития, складывавшиеся в различных городах России с 1997 г.

Предметом исследования является устойчивость сложившихся муниципальных систем стратегического планирования социально-экономического развития регионов России.

Хронологические рамки данного исследования составляет период постсоветской России, с 1991 г. по настоящее время.

⁸⁵ См.: Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. – М., 1998; Вернадский Г.В. Начертания русской истории / Предисловие С.Б. Лаврова, А.С. Лаврова. – М., 2004; Карсавин Л.П. Философия истории. – М., 1993; Карсавин Л.П. Основы политики // Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн. Антология. – М., 1993; Трубецкой Н.С. Европа и человечество // Русский мир: сборник. – М., 2003.

⁸⁶ См. например: Пашенко В.Я. Социальная философия евразийства. – М., 2003; Вальков А.А. Философское постижение идеи нации / Изд-е Башкирского ун-та. – Уфа, 1998; Фезуллин Ф.С., Свириденко А.А. Евразийский соблазн – современный взгляд на проблему. – Уфа, 2008; Исламов В.В. Евразийская цивилизация: социально-онтологические и методологические аспекты исследования: автореф. дис... канд. филос. наук: 09.00.11/ В.В. Исламов: Башкир. гос. ун-т. – Уфа, 2002.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют научные труды в области планирования развития социально-экономических систем, особенно работы Б.С. Жихаревича, О.В. Толстогузова, Г.Ю. Ветрова, а также С.Ф. Жилкина, В.Ф. Городецкого, С.А. Боженова. В процессе исследования использовался контент-анализ, проявившийся в рассмотрении кейсов ряда городов, откликнувшихся на запрос сведений об их опыте стратегического планирования. Формализованность данного запроса позволила применить и сравнительно-сопоставительный метод, выявивший много общего у различных практик. Экспертное анкетирование, примененное для выявления мнений экспертов по вопросу устойчивости систем стратегического планирования, включает:

- метод прогнозных оценок, выразившийся в построении прогноза устойчивости системы стратегического планирования в г. о. Тольятти, созданной в 2006 г. на основании методики, выработанной в ходе исследования;
- анализ и синтез, проявившиеся в выделении факторов, участвовавших в функционировании муниципальных систем стратегического планирования социально-экономического развития, вычлениении из них тех, которые оказывали существенное влияние на существование той или иной системы и создание условной модели факторов, учет которых необходим для создания устойчивых систем в будущем;
- обобщение и классификацию, проявившиеся в выделении черт, объединяющих отдельные примеры муниципальных систем стратегического планирования социально-экономического развития, а также создании классификации их устойчивости.

Эмпирическая база данного исследования включает информационные кейсы, составленные администрациями, а также экспертами городов, осуществлявших стратегическое планирование своего развития на протяжении всего периода применения данного исследования в российской практике. Данные кейсы были собраны в рамках исследования МЦСЭИ «Леонтьевский Центр» (руководитель – проф. Б.С. Жихаревич) «Муниципальные стратегии в 2000–2010 годах: разные судьбы», предпринятого в 2011 г., а также в материалах X Общероссийского форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России», проходившего 17–19 октября 2011 г. в Санкт-Петербурге. В состав эмпирической базы включаются так-

же материалы авторского исследования в форме экспертного анкетирования, проведенного среди посетителей секции форума, посвященной стратегическому планированию.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- рассмотрен вопрос об устойчивости муниципальных систем стратегического планирования социально-экономического развития регионов России;
- выявлены главные факторы, определяющие устойчивость этих систем в течение времени;
- сделан прогноз устойчивости ныне формирующейся системы планирования г. о. Тольятти на основании авторской методики;
- проанализированы теоретические постулаты, лежащие в основе методологии создания систем стратегического планирования в России на современном этапе;
- предложена авторская трактовка понятия «общественность».

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенный подход к анализу муниципальных систем стратегического планирования социально-экономического развития дает возможность сформулировать более совершенную методологию их создания, позволяющую обеспечить устойчивость к социально-экономическим и политическим потрясениям, а также преемственность планов стратегического планирования таких систем в случае прерывания их деятельности какими-либо обстоятельствами.

Теоретическая значимость работы заключается в формулировании конкретных факторов устойчивости систем стратегического планирования, опирающихся на примеры практики и позволяющих формализованно подойти к изучению уже существующих, а также к формулированию методики создания новых таких систем.

Положения, выносимые на защиту:

1. Влияние ряда принципов методологии, принятой в России с 1998 г., не соответствует действительности. Сюда относятся: размер города, постоянство власти, активность общества, осознанный внешний вызов, наличие схем софинансирования стратегий со стороны субъекта федерации, а также благоприятная экономическая конъюнктура в регионе и экономический кризис. Непонимание реального воздействия данных факторов на деятельность систем планирования приводит к крайне низкому числу таких систем, эффективная деятельность которых превышает срок в 4–5 лет.

2. «Фактор первого лица», считающийся современной методологией важным стабилизирующим элементом в работе МССП, на практике снижает ее стабильность. Сильная зависимость от политической воли конкретных лиц приводит к зависимости всей МССП от стабильности их политической карьеры, что в контексте сменяемости глав администраций приводит к весьма ограниченным срокам эффективного функционирования МССП.

3. Экономическое положение региона напрямую влияет на интенсивность процессов стратегического планирования: в случае избыточности ресурсов заинтересованность участников спадает, оставляя в числе акторов только узкий круг городских элит. Таким образом, опровергается положение, что вызовом местному сообществу одинаково является как значительное снижение ресурсной обеспеченности, приводящее к снижению уровня жизни при отсутствии мер стратегического характера, так и значительное повышение ее, приводящее к росту уровня жизни при стратегически разумном их использовании.

4. Общественность города — это стабилизирующий элемент в системе стратегического планирования, поскольку горизонт планирования для него составляет несколько десятилетий и поколений. Однако для его активизации в условиях несформированного до конца гражданского общества России требуется наличие кризисной ситуации (неблагоприятной экономической конъюнктуры), которая делает очевидным для большинства населения факт необходимости участия в развитии, поскольку бездействие грозит каждому ущербом для личного благополучия.

5. Устойчивость МССП зависит от совокупности факторов, отсутствие любого из которых негативно на ней сказывается. К данным факторам можно отнести: благоприятную политическую конъюнктуру; неблагоприятную экономическую конъюнктуру; содействие ОМС и стабильность их руководящего состава; активное участие в работе МССП местных бизнес-структур; наличие экспертной поддержки процесса, а также некоторого экспертного потенциала местного сообщества, задействованного в работе МССП; наличие активного местного населения, составляющего гражданское общество в соответствующем регионе. Таким образом, для стабильной работы МССП требуется социальное партнерство всех местных сил — акторов, направленное на преодоление неблагоприятной экономической ситуации.

6. В ситуации, когда любой из субъектов социального партнерства отсутствует, МССП низводится до положения института, отражающего не заявленные цели стратегического развития региона, а конкретные корпоративные интересы тех элементов, которые приняли в ней участие. При отсутствии активности у местного сообщества работа МССП сводится к созданию благоприятной среды для развития в регионе бизнеса, зачастую в ущерб интересам обществу. При отсутствии активности и у бизнеса, и у общественности работа МССП сводится к реализации личных позиций руководителей местной администрации, осуществляемой при методической поддержке экспертного сообщества.

7. Фактор финансирования стратегических проектов входит в число ключевых, поскольку ограниченная финансовая база не способна противостоять финансовым рискам. Бюджет муниципалитета не способен обеспечить должное финансирование необходимых проектов, что приводит к необходимости подключения финансовых ресурсов местного сообщества. Помимо них, позитивно сказывается на финансовой устойчивости дальнейшая диверсификация источников финансирования в виде подключения внешних источников (вышестоящих бюджетов, иностранных инвестиций и прочих).

8. Несмотря на то, что профессиональной деятельностью должны заниматься компетентные специалисты, значительная часть экспертов по вопросам создания, существования и развития муниципальных систем стратегического планирования имеют весьма приблизительное представление о реальных процессах, происходящих в них. Это подтверждается высоким уровнем разногласий в оценках экспертов, даже внутри выделенных нами малых групп. Наиболее согласованные ответы были получены в группах из тех городов, в которых такая система была создана еще до введения 131-ФЗ и успешно преодолела трудности, возникшие в связи с этим. Однако, поскольку примеров таких городов несопоставимо меньше, чем примеров неудачного создания МССП, количество таких специалистов также незначительно.

Апробация работы. Отдельные положения работы были апробированы на X Общероссийском форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах России», проходившем 17–19 октября 2011 г. в г. Санкт-Петербург. Отдельные положения работы были включены в исследовательскую работу, направленную на Всероссийский творческий конкурс научно-исследовательских и творческих работ

молодых ученых, проходивший 25 октября 2011 в г. Ульяновске, и удостоенную Диплома конкурса. Отдельные положения работы были использованы при подготовке выступления на городской конференции в г. Тольятти «Безопасный город. Тольятти. 2011», прошедшей 9 декабря 2011 г. Материалы выступления были включены в резолюцию конференции.

Теоретические положения и выводы диссертации нашли отражение в 11 научных публикациях, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой социологии Тольяттинского государственного университета.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав (из которых первая включает в себя 3 параграфа, вторая – 2), заключения, списка использованной литературы и приложения.

Образец оформления титульного листа

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»

Иванов Иван Иванович

Качество жизни в городах как приоритетное направление
социально-экономического развития
(по материалам исследований в Самарском регионе
в 2010–2015 годах)

Диссертация
на соискание степени магистра социологии
по направлению 39.04.01 – Социология,
профиль подготовки – Социология регионального
и городского развития

Допущена к защите
кафедрой социологии
«__» _____ 200__ г.
Зав. кафедрой, д-р социол.
наук, профессор
_____ Иванова Т.Н.

Научный руководитель:
доктор социологических наук,
профессор Иванова Татьяна Николаев-
на _____
Магистерская работа защищена
«__» _____ 201__ г.
Оценка _____
Председатель ГАК

Тольятти, 201__

***Образец окончания последней страницы
магистерской диссертации****

Данная диссертация выполнена мной самостоятельно, плагиата не содержит. Все использованные в ней из опубликованной научной литературы и иных документов идеи, концепции, статистические материалы и факты сопровождаются соответствующими ссылками.

« _____ » _____ 200 ____ г.

_____/_____
(подпись диссертанта) (расшифровка подписи)

* Этот текст печатается вслед за заключением, то есть перед списком использованной литературы

**Образец оформления задания на выполнение магистерской
диссертации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

_____ (институт)

_____ (кафедра)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

_____ (подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение магистерской диссертации

Студент _____

1. Тема _____
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификацион-
ной работы _____
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень
подлежащих разработке вопросов, разделов) _____
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного
материала _____
6. Консультанты по разделам _____
7. Дата выдачи задания « _____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ (подпись) _____ (И.О. Фамилия)

Задание принял к испол- _____ (подпись) _____ (И.О. Фамилия)
нению

Образец отзыва научного руководителя

Отзыв

научного руководителя _____

(Ф. И. О)

на диссертацию _____

(Ф. И. О.)

по теме « _____

_____», представленную на соискание степени магистра социологии по направлению 39.04.01 – Социология регионального и городского развития

(Текст отзыва на 2–5 страницах).

Научный руководитель,

уч. степень, звание,

должность _____

(подпись)

« _____ » _____ 201__ г.

Образец рецензии на магистерскую диссертацию

Рецензия на диссертацию

_____ (Ф.И.О. магистранта (ки))

по теме « _____

_____», представленную на соискание ученой степени магистра социологии по направлению 39.04.01 – Социология регионального и городского развития

(Текст рецензии на 2–3 страницах).

Прорецензированная работа заслуживает _____ оценки.

« _____ » _____ 200 __ г.

_____ / _____ /

(подпись)

(расшифровка подписи)

М.П. _____

(должность и место работы рецензента)

*Справка о практическом внедрении предложений,
содержащихся в диссертации*

Справка

о практическом внедрении предложений, содержащихся в диссертации _____

(Ф. И. О. диссертанта)

по теме « _____

_____», представленной на соискание ученой степени магистра социологии по направлению 39.04.01 – Социология регионального и городского развития.

Подтверждаю, что _____

(далее текст на 1 странице)

« _____ » _____ 200 __ г.

_____/_____
(подпись) (расшифровка подписи)

М.П. _____
(должность и место работы выдавшего справку)

*Образец титульного листа автореферата
магистерской диссертации*

На правах рукописи

Иванов Иван Иванович

Качество жизни в городах как приоритетное направление
социально-экономического развития (по материалам
исследований в Самарском регионе в 2010–2015 годах)

Автореферат

диссертации на соискание степени магистра социологии
по направлению 39.04.01 – Социология,
профиль подготовки – Социология регионального
и городского развития

Тольятти 2016

**Образец второй страницы автореферата
магистерской диссертации**

Работа выполнена на кафедре «Социология»
Тольяттинского государственного университета

- Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор Иванова Татьяна
Николаевна
- Официальные рецензенты: профессор, доктор социологических
наук кафедры социологии социаль-
ной сферы и демографии Самарского
государственного университета
Щукина Нина Петровна;
профессор, доктор социологических
наук кафедры социологии, социаль-
ной политики и регионоведения По-
волжской академии государственной
службы им. П.А. Столыпина
Тарский Юрий Иванович

Защита диссертации состоится «__» июня 2015 года в 10 часов
в 714 аудитории корпуса «УЛК».

С диссертацией можно ознакомиться в учебно-методическом
кабинете кафедры социологии (г. Тольятти, ул. Белорусская 16 В,
УЛК, ауд. 707, 709, 710).

Автореферат разослан «__» _____ 201__ года
Диссертант _____ / Иванов И.И. /

***Образец оформления окончания одиннадцатой страницы
автореферата магистерской диссертации***

Данный автореферат представлен:

- | | |
|--|---------------|
| – научному руководителю | – 1 экз.; |
| – рецензентам | – 2 экз.; |
| – организациям, где проводилось исследование | – (2–3) экз.; |
| – выпускающей кафедре | – 1 экз.; |
| – членам ГАК | – 5 экз. |

Первый вариант

**Образец оформления библиографического списка
магистерской диссертации**

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. — М. : Мысль, 2011. — 299 с.
2. Аверин Ю.П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа. — М. : Изд-во МГУ, 2007. — 144 с.
3. Альперович В.Д. Социальная геронтология. — Ростов н/Дону : Феникс, 2007. — 576 с.
4. Американская социологическая мысль: Тексты / сост. Е.И. Кравченко ; под ред. В.И. Добренкова. — М. : Изд-во МГУ, 2004. — 300 с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. — СПб. : Питер, 2012. — 288 с.
6. Андреев Ю.П. Категория «социальный институт» // Философские науки. — 2010. — № 1. — С. 5–10.
7. Андреева Г.М. Социальная психология : учебник для высших учебных заведений. — М. : Аспект Пресс, 2011. — 376 с.
8. Анцыферова Л.И. Поздний период жизни человека : Типы старения и возможности поступательного развития личности // Психологический журнал. — 2009. — Т. 17. — № 6. — С. 60–72.
9. Анцыферова Л.И. Психология старости: особенности развития личности в период поздней старости // Психологический журнал. — 2008. — Т. 22. — № 3. — С. 86–99.
10. Арефьева Т.К. «Женское» лицо старости // сб. статей III Межд. Семинара по вопросам пожилых «Самарские лекции». — Самара, 2009. — С. 5.

*Второй вариант***Образец оформления библиографического списка
магистерской диссертации****БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Авцинова, Г. Гражданское общество в России : проблемы и перспективы / Г. Авцинова // Власть. — 2011. — № 2. — С. 43–49.
2. Агулова, Л.П. Многодневные колебания биоэлектрической активности мозга, корреляция с геокосмическими факторами / Л.П. Агулова // Международный крымский семинар «Космос и биосфера. Физические поля в биологии, медицине и экологии». — Вып. 1. — Крым, 2011. — С. 59–70.
3. Агулова, Л.П. Хронобиология / Л.П. Агулова. — Томск, 2005. — 289 с.
4. Айзман, Р.И. Рабочая тетрадь для практических занятий по валеологии / Р.И. Айзман. — Новосибирск, 2009. — Ч. 1. — 27 с.
5. Акулич, М.М. Эксперты о противодействии наркомании в регионе / М.М. Акулич, А.В. Артюхов, Л.П. Гербер, А.В. Стожаров // Социологические исследования. — 2012. — № 8. — С. 15–34.
6. Алейникова, Т.В. Мотивации, эмоции, стресс. Возможные нейрофизиологические механизмы влечения к деструкции / Т.В. Алейникова // Рос. физиол. журн. им. И.М. Сеченова. — М., 2008. — Т. 90. — С. 26–35.
7. Александер, Дж. После неофункционализма: деятельность, культура и гражданское общество / Дж. Александер // Социология на пороге XXI века : Основные направления исследования. — М., 2007. — 234 с.
8. Алексеев, Б.Е. Диагностика стертых аффективных состояний с сезонным ритмом / Б.Е. Алексеев // Сборник науч. трудов Психоневрологического института им. Бехтерева. — 2012. — С. 67–78.
9. Ахметжанова, Г.В. Магистерская диссертация по педагогике : учебно-методическое пособие для студентов-магистров педагогических вузов / Г.В. Ахметжанова, И.В. Груздова, И.В. Руденко. — Тольятти, 2011. — 58 с.

*Образец теоретического этапа исследования***Глава 1. Методологические подходы к изучению городского пространства в современной социологии****1.1. Феноменологические особенности восприятия городской среды**

Наиболее актуальным из направлений в современной социологии является социология города. Социология города¹ – специальная социологическая теория, исследующая города (как специфические социальные образования) и происходящие в них процессы. Социология города изучает город, во-первых, как особую географически-экономически-социальную целостность, во-вторых, как общность людей по поселению и совокупность процессов, протекающих внутри этого локального территориального сообщества. Фактически объектом исследований в социологии города всегда выступает население городов, а предметом исследования – их социальная инфраструктура, образ жизни и круг особых социальных явлений и процессов, которые специфичны для городской жизни.

Городской образ жизни² – исторически сложившаяся социокультурная подсистема механизма городского устройства, основная функция которой состоит в организации процесса жизнедеятельности социальных субъектов в условиях специфической социопространственной реальности города.

С одной стороны, феномен городского образа жизни является следствием процесса урбанизации и выступает способом организации жизни индивидов и социальных групп, который позволяет последним выживать, взаимодействовать и развиваться в социально-пространственной среде с высоким уровнем социосубъектной, материально-предметной и информационной плотности. С другой стороны, городской образ жизни выступает комплексной характеристикой, позволяющей синтезировать количественные и качественные показатели, характеризующие различные стороны жизни горожанина.

¹ Казанцев, В.И., Светуньков, М.Г. Социология города: учеб.-методич. пособие. – Ульяновск: УлГТУ, 2004. – С. 35–36.

² Социология: Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко, 2003: [электронный ресурс] <http://voluntary.ru/> (Дата обращения: 01.10.2014 г.)

Сущностные характеристики городского образа жизни³:

- высокий уровень социальной дифференциации видов деятельности, территории и пространства;
- социокультурная гетерогенность;
- высокий уровень социокультурной мобильности;
- высокий уровень социокультурной динамики;
- высокий уровень вариативности и альтернативности сознания и поведения;
- интенсивность социопространственной мобильности — взаимодействие с большим числом различных социальных групп;
- широкие возможности выбора моделей поведения;
- высокий уровень инновационной активности;
- информационная насыщенность городской среды (территорий и пространства);
- личностная локализация городской жизни; личностный выбор оснований и стратегий поведения.

Город⁴ — это особое социально-пространственное образование наряду с деревнями, селами, поселками и другими локальными ареалами существования людей. Становление городов связано с переходом от первобытного общества к классовому. Понятие «город» является условным и обозначает населенный пункт, отнесенный, согласно законодательству данного государства, к категории городов.

Возникновение и развитие городов обусловлено рядом факторов: усилением хозяйственно-экономических связей; задачами политического объединения; военно-оборонительными функциями; необходимостью религиозной централизации; географическим местоположением; ростом народонаселения.

В современных условиях города могут возникать по причинам самого разного рода: от спортивно-культурных образований до правовых постановлений властей. Бурное развитие городов, или урбанизация, происходит в XIX—XX веках в связи с мощным индустриальным развитием стран. В конце XX века городское население планеты составляло свыше 41 % населения мира, а в некоторых странах Европы — до 80 % населения государства.

³ Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. — М.: Новый учебник, 2004. — С. 135–136.

⁴ Социология: Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко, 2003: [электронный ресурс] <http://voluntary.ru/> (Дата обращения: 01.10.2010 г.)

В 1950 году насчитывалось 83 города с населением, превышающим 1 миллион жителей. В 2000 — 411. В 2000 году насчитывалось 18 городов с населением более 10 миллионов жителей. В 2005 — 20 (22 города с населением 5–10 млн человек, 370 — 1–5 млн, 433–500 городов — 1 млн). На апрель 2010 года их 23. В настоящее время в мире свыше 2,5 тысяч городов с населением более 100 тысяч жителей, в том числе свыше 200 городов-«миллионеров» (мегаполисы).

В Европе 50 % городского населения проживает в небольших городах (5–10 тыс. человек) и по 25 % — в городах с 10–250 тыс. человек и в городах свыше 250 тыс. человек.

Ученые утверждают, что если существующая тенденция продолжится, то население городов будет удваиваться каждые 38 лет. В настоящее время все города занимают не более 1 % площади суши⁵.

Современные города — это, прежде всего, места концентрации производственных функций внесельскохозяйственного характера. Есть типы городов административного характера (Бонн), военные города-крепости (Кронштадт), научные центры (г. Пушкино в Московской области), города-курорты (Сочи), религиозные центры (Мекка) и др.

Формирование городов осуществляется за счет естественного прироста населения, миграции, административных преобразований (включение в состав города пригородных поселений).

Вокруг крупных городов образуются городские агломерации двух типов. Во-первых, моноцентрические агломерации с городом-ядром, который подчиняет своему воздействию все остальные поселения (пригороды, города-спутники) и превосходит их по своим размерам и социально-экономическому потенциалу (Московская агломерация, Нижегородская, Петербургская агломерация, агломерация Мехико и др.). Во-вторых, полицентрические агломерации, имеющие несколько взаимосвязанных крупных городов (Уральская, Кузбасская агломерации).

Немецкий социолог, историк и экономист Макс Вебер был одним из первых, кто начал изучать город. По его мнению, город⁶ — это большое, относительно замкнутое поселение с тесно соприкасающимися друг с другом домами и отсутствием специфического для сообщества соседей личного знакомства друг с другом. При этом необходимая величина поселения зависит от общих культурных усло-

⁵ Город: [электронный ресурс] <http://ru.wikipedia.org> (1.12.10 г.)

⁶ Вебер, М. История хозяйства: Город. — М.: Канон-пресс-Ц, Кучково поле, 2001. — С. 13.

вий. Дополнительными признаками, отличающими город от других поселений, являются известное «многообразие» занятий населения (преимущественно не сельскохозяйственных) и «рынок», на котором происходит регулярный товарообмен как источник дохода и удовлетворения потребностей населения.

Известный социолог и социальный психолог Ирвинг Гоффман считает, что город — это «каменные джунгли»⁷. По его мнению, в городе человеку приходится бояться за свое существование как личности, искать и отстаивать свое место в пространстве городской жизни. Опасность городского образа жизни для личности заключается в том, что в городе актуализируется проблема личностной самореализации и самоутверждения.

Немецко-американский социолог и член Чикагской школы Луис Вирт⁸ утверждает, что большие города — это «мир незнакомцев», однако он поддерживает и создает новые взаимоотношения.

Американский социолог и экономист Мануэль Кастельс⁹ считает, что город — это не просто определенный населенный пункт, а городская территория с неотъемлемой частью процессов коллективного потребления, которые являются одним из аспектов, составляющих промышленный капитал. Физическая форма городов — это продукт рыночных сил и правительственной власти. Таким образом, города являются практически полностью искусственными средами обитания, созданными человеком.

По мнению известного социолога современности Энтони Гидденса¹⁰, развитие современных городов оказало огромное влияние не только на привычки и стереотипы поведения, но и на образ мышления и мироощущения. С появлением в XVIII веке больших городских агломераций мнения о влиянии городов на общественную жизнь разделились, и это разделение сохраняется по сей день.

Некоторые видят в городах воплощение добродетелей цивилизации, источник динамизма и созидания. По мнению этих авторов, города открывают наиболее широкие возможности для экономического и культурного развития, обеспечивают средства для комфортного и достойного существования. Другие видели в городе

⁷ Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. — М.: Новый учебник, 2004. — С. 53.

⁸ Гидденс, Э. Социология / При участии К. Бердсолл: пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. — М.: Едиториал УРСС, 2005. — С. 501.

⁹ Там же — С. 502

¹⁰ Там же — С. 497.

дымящийся ад, заполненный толпами агрессивно настроенных, не доверяющих друг другу людей, зараженных преступностью, насилием и продажностью.

Таким образом, на разных этапах развития городской жизни восприятие города складывалось неоднозначное. Город, как увеличительное стекло, усиливает как положительные, так и отрицательные варианты поведения в силу ослабления в городских условиях социального контроля.

Основания негативного отношения к городу:

- 1) разрушение традиционных ценностей (аномия);
- 2) атомизация общества;
- 3) проблема коммуникации и интеграции (новых оснований солидарности);
- 4) проблема личностной самореализации и самоутверждения.

Основания позитивного отношения к городу:

- 1) возможности самореализации;
- 2) стресс как мотивирующий фактор личностного роста.

Дефиниции города можно сгруппировать по следующим пяти основаниям¹¹: территориально-демографическому, политико-административному, экономическому, социоструктурному, социокультурному.

Территориально-демографическое основание фиксирует количественные признаки: площадь поселения, число жителей, концентрация населения, специфические особенности организации территории проживания, т. е. особая архитектура, транспорт, благоустройство. Однако это определение не может быть достаточным по двум причинам. Во-первых, количественный, т. е. внешний, признак не дает реального понятия о сущности города, и, во-вторых, он сам по себе далеко не всегда может установить действительную грань между городом и деревней.

Политическо-административное основание подходит к понятию «город» с правовой точки зрения и признает городом поселение с определенной территорией, которому государственной властью присвоены особые административные права. Определяющим моментом в образовании города является соответствующий акт государственной власти.

¹¹ Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. – М.: Новый учебник, 2004. – С. 22.

Деление по *экономическому основанию* позволяет выделить следующие экономические признаки города: 1) технико-технологическое разделение труда на сельское хозяйство и промышленность; 2) разделение труда на присваивающий и производящий; 3) степень профессиональной дифференциации труда; 4) финансово-экономический признак – по характеру доминирующего капитала: производственный, торговый, кредитный (ростовщический, банковский); 5) производственно-экономический – по типу производства материальных ресурсов, услуг, информации и др.

Социоструктурное основание определяет город как место концентрации социальных структур (групп и институтов) и ролевых функций.

Социокультурное основание рассматривает город как особую социокультурную атмосферу и обстановку.

Город постоянно меняется во всех отношениях, порождая новые и обостряя старые проблемы, «выскальзывает» из-под организационно-управленческого воздействия, актуализирует интеграционно-коммуникативные проблемы взаимодействия всех субъектов городской жизни.

По мере развития и роста городов, вследствие увеличения населения, а также миграции жителей из деревень и сел, увеличивались также неравенство и городская бедность. Темп прироста городского населения составляет 1,88 %¹² в год, в то время как численность сельского уменьшалась на 0,57 %. Степень городского развития отличалась между различными районами, что привело к различным социологическим исследованиям городской жизни.

Наиболее интересно рассмотреть феноменологическую социологию города: восприятие городской среды, образа города как порождающую структуру восприятия и поведения. Необходимость феноменологического подхода к изучению города обусловлена, во-первых, континуальностью городской жизни, взаимопереходом объектных и субъектных структур жизнедеятельности и вытекающей отсюда проблемой структуриации жизненного мира горожан и «локусов» городской жизни. Во-вторых, многоликостью и уникальностью городов, обуславливающих постановку проблемы основания индивидуального своеобразия городов – проблемы «духа города», специфики городской ментальности. В-третьих, изменчи-

¹² Стык, Ю. Характеристика городского населения согласно данным всеобщей национальной переписи 2002 года // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – № 1 – С. 98.

востью городской жизни и проблемой механизмов саморазвития городов как пространства коммуникации.

Феномен¹³ — это явление, постигаемое в чувственном опыте. Феномен — внутренний опыт, который осознаётся, данные личного опыта. Подлинно доступным для наблюдения явлением может выступать только наш собственный внутренний опыт, который осознаётся нами. Следовательно, феномен несёт в себе все содержание, всё знание о предмете: и явление, и сущность.

Город¹⁴ — целостная, комплексная среда, обладающая не только витальным, но и личностно-смысловым модусом обитания человека. Горожанин не просто живёт в ней, он к ней относится, он воспринимает её на основе личностных диспозиций и интенций. В этом плане город следует рассматривать не как структурно-функциональный объект, а как феномен, возникающий в процессе интерференции территориально-поселенческих, социально-отношенческих и ментальных структур. Резервы познаваемости городской жизни находятся в области изучения механизмов взаимоперехода объективных и субъективных компонентов городской жизни. Изучение этой области предполагает «переопределение теории» с объектно-субъектных отношений на процессы саморазвития и самоорганизации города и городских сообществ.

Город с позиции феноменологии — это мир, наполненный смыслом, который придают ему люди в повседневной жизни. Мир, в котором живут люди, — это мир объектов с определенными качествами.

Люди воспринимают различные объекты как феномены (явления) на основании пяти чувств, присущих человеку (осознание, слух, вкус, обоняние, зрение). Эти элементы непосредственно связаны со способностью человека воспринимать окружающий его мир. Для того чтобы город стал значимым для людей, они должны перейти от чувственного опыта отношения к нему к его логическому упорядочиванию и определению. Этот переход осуществляется сначала в сознании отдельного индивида, а затем во взаимодействии между индивидами.

¹³ Большой словарь по социологии: [электронный ресурс] <http://voluntary.ru/> (Дата обращения: 01.10.2010)

¹⁴ Пирогов, С.В. Феноменологическая социология и урбанистика // Вестник Томского государственного университета. Серия «Философия. Культурология. Филология». — 2004. — № 282 — С. 97.

Повседневное¹⁵ – это то, что близко и привычно, обыденно и старо, как мир. Это наши привычки, манера говорить, воспринимать жесты другого, – все то, что мы воспринимаем как само собой разумеющееся.

Смысловая структура мира представляет собой одновременно конституцию и конструкцию. Это означает, что каждый индивид формирует свою особую социальную и физическую среду города и именно на нее реагирует.

Городская среда¹⁶ – это весь искусственный мир, созданный человеком, вещественно-энергетически не имеющий аналогов в естественной природе, системно чуждый ей и без непрерывного обновления немедленно начинающий разрушаться. Это уже не «очеловеченная природа», а в корне преобразованное человеком вещество.

Традиционно выделяют три компонента городской жизни: объективные условия жизнедеятельности, сами формы жизнедеятельности и общественное сознание городских жителей. Взаимосвязь этих компонентов состоит в том, что, с одной стороны, объективные условия жизнедеятельности субъектов городского образа жизни определяют соответствующие им формы жизнедеятельности последних, и эти формы находят свое отражение в общественном сознании горожан. С другой стороны, изменения, происходящие в общественном сознании под идеологическим, культурным или религиозным влиянием, являются фактором изменения форм жизнедеятельности субъектов городской жизни, что неизбежно влечет за собой более или менее существенное изменение самих объективных условий жизнедеятельности. При таком методологическом подходе городской образ жизни предстает «живой», реально функционирующей в рамках механизма городского устройства системой.

В.И. Казанцев и М.Г. Светульников выделили следующие основные компоненты городской среды¹⁷: социальный (население города); производственный (энергетика, промышленность и т. д.); инфраструктурный (жилье, коммуникации и т. д.); природный (в т. ч. и рекреационный).

¹⁵ Пирогов, С.В. Феноменологическая социология и урбанистика // Вестник Томского государственного университета. Серия «Философия. Культурология. Филология». – 2004. – № 282 – С. 101.

¹⁶ Казанцев, В.И., Светульников, М.Г. Социология города: учеб.-методич. пособие. – Ульяновск: УлГТУ, 2004. – С. 108.

¹⁷ Казанцев, В.И., Светульников, М.Г. Социология города: учеб.-методич. пособие. – Ульяновск: УлГТУ, 2004. – С. 69.

В процессе эмпирического изучения отношения к городу различают два аспекта¹⁸: 1) прагматический – отношение к месту жительства с позиции пользы, витальных параметров среды; 2) аксиологический – отношение к образу жизни с позиции структуры личности.

Прагматический аспект отношения к городу в содержательном плане характеризует материальный уровень жизни и структурно состоит из следующих параметров: экологического, психо-физиологического (уровень шума, психо-сенсорный комфорт и др.), бытовой инфраструктуры (в том числе транспорта и благоустройства территории), структуры занятости, структуры рекреации, престижно-статусного (возможности карьеры и прагматических связей). Эмпирическими индикаторами данного аспекта отношения к городу могут являться показатели удовлетворенности вышеуказанными параметрами.

Аксиологический аспект отношения к городу в содержательном плане характеризует личностную позицию горожанина. Предмет социологии здесь – выявление и описание социально-типических (групповых) оснований этой позиции: социология личности базируется на тезисе о социокультурной детерминации индивидуально-го сознания и поведения.

Основаниями социологической типологии восприятия и отношения к городу являются¹⁹: 1) мотивационное – специфика потребности личностной самореализации (потребность «быть», профиль ролевой идентичности), специфика социальных интересов (структура социальных средств и объектов личностной самореализации), структура ценностных ориентаций; 2) диспозиционное – специфика диспозиционной структуры личности, системы установок, которыми руководствуется личность в своем восприятии города; 3) интенциональное – характер личностно значимых предметов, на которые направлена активность, жизненная энергия человека; специфика референции предметов городской жизни для личности (какой смысл человек вкладывает в суждения типа: «Мой город – это ...», «Город для меня – это, прежде всего...» и т. п.); 4) субкультурное – особенности отношения к городу молодёжи (отдельно – студенчества), интеллигенции (отдельно – технической, гуманитарной, художественной и др.), этнических групп, религиозных групп и др.

¹⁸ Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. – М.: Новый учебник, 2004. – С. 55.

¹⁹ Там же.

Эмпирическими индикаторами данного аспекта могут являться: показатели бюджета времени (на что человек тратит своё время), иерархия предпочтительности городских мест (где человек чаще бывает, куда его влечёт и тянет в чувствах и мыслях), доминирующий тип эстетической референции (город как парк, город как транспортно-техническая система, город как архитектурный ансамбль, город как музей, исторический объект, город как сцена личностной презентации, город как театр импровизации и многое другое), семантические ряды высказываний о городе (характер подбора слов, характер расположения слов, семантический дифференциал и др.), характер и ранг лично значимых предметов, личные планы и перспективы, характер социальных контактов (с кем, зачем, как часто, как много и т. п.).

Структуры жизненного мира не различаются на материальные и идеальные, на действительно существующие и существующие в виде проекта, мечты или фантазии. Для человека они все одинаково реальны и составляют его «жизненный план». Изучение жизненного мира, по мнению А. Шюца, возможно через выявление адекватных данному субъекту интересов, которые «высвечивают», «озаряют смыслом» фрагменты реальности и являются опорными точками жизненного пространства и поведения.

Существует три детерминанты мира жизни: ситуационные обстоятельства, личный опыт и запас знаний. Все это личность черпает из общества, из своего отдельного коллектива (города), преобразуя их индивидуально и придавая им собственную, частную интерпретацию. Материалам своего мира жизни, полученным от коллектива посредством постоянных контактов с другими, личность придает своеобразный смысл. Несмотря на то, что эти материалы имеют свою физическую форму, они «должны быть вещами, которые можно заметить, звуками, которые можно услышать, или другими явлениями, доступными чувственному восприятию человека»²⁰. Их сущность кроется в значении, которое они имеют, и в способе, которым личность распознает эти значения. Следовательно, городская среда – это хаос предметов, значений, масштабов, смыслов.

Жизненная среда города – социокультурно детерминированное пространство-время, в котором протекает жизнедеятельность чело-

²⁰ Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник / пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. Ст. Н.Е. Покровский. – М.: Логос, 2007. – С. 109.

века. Она обладает определенной структурой, состоящей из объективных (территориальных, организационных, информационных, социально-групповых и др.) и субъективных (личностных значений и смыслов, установок, мотивов и интенций и др.) элементов — всех жизненных стратегий.

Феноменологические особенности восприятия городской среды²¹:

1. *Континуальность среды.* Окружающая жизненная среда — не совокупность дискретных объектов, а некоторая протяжённость, взаимосвязь и взаимопереход территории, пространства отношений, событий и ситуаций. Изменение одного приводит к изменению всей среды. Территориальная, социальная и культурная мобильность взаимосвязаны.

2. *Процессуальность среды.* Городская среда — поток изменений, смена ситуаций, непрерывный спектакль с разными действующими лицами и сменой декораций. Город — непрерывная и нескончаемая последовательность «драматургических действий» самопрезентации горожан. Циклические процессы не характерны для городской жизни.

3. *Реляционность среды.* Все предметы среды существуют не сами по себе, а как элементы событий. Характер их значимости обусловлен контекстом всей жизни. Предметы свидетельствуют, напоминают о том, что было. Город запечатлевает и хранит в своей предметной сфере события, историю, дела и мысли людей. Город — опредмеченный «текст истории», он помнит, напоминает и рассказывает. В то же время события, как значимая система действий, существуют в смысловом контексте, при утрате которого отдельные фрагменты городской среды теряют свою выразительность или даже исчезают для восприятия.

4. *Интенциональность среды.* Городская среда одновременно и продукт, и источник интенциональной активности. В восприятии, сознании горожанина территориальные места сливаются с пространством отношений и символикой места, уходящей вглубь индивидуальной жизни и истории. Одно наслаивается на другое. Возникает качественное единство всех аспектов среды, обладающее индивидуальным своеобразием, — «локусы» среды. У каждого человека, группы свои локусы, люди живут не вообще в пространстве, а в локусах пространства. Эти локусы имеют «имена»: люди как-то обозначают их. Иногда эти имена совпадают с топонимикой, ино-

²¹ Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. — М.: Новый учебник, 2004. — С. 58–59.

гда — нет. Нередко у людей имеются лишь смутные семантические образы, малопонятные для них самих лексемы. Прояснение их, более чёткая семантическая прорисовка позволяет лучше понять смысл, содержание и проблемы городской жизни и конкретных горожан. Локус среды — это конструкция жизненного пространства, созданная человеком из материальных и духовных аспектов экзистенции, одухотворённое место. И если у человека его нет, то нет жителя, а есть проживающий на данной территории. Локусы среды хранят социокультурный опыт своих жителей. Территория становится ландшафтом — «композицией мест, наделённых смыслом». Ландшафт создаёт умонастроение, в определённой мере определяет поступки. Есть локусы, возвышающие человеческое достоинство, способствующие личностному росту, а есть унижающие и тревожно-раздражающие. Урбанисты давно отмечали наличие в городах неблагоприятных локусов проживания. Возникновение их — результат пересечения многих обстоятельств (социальный состав населения, уровень жизни, степень благоустройства и многое другое) и, зачастую, случайно-уникального плана. Научное изучение их, как в эмпирико-методическом, так и теоретическом плане, только начинается.

5. Интерпретативность среды. Городская среда — продукт интерпретационной деятельности. Горожане придают определённые значения окружающим их предметам, событиям, процессам. Совокупность значений формирует, создаёт ситуацию. Ситуация определяется социально как система интересубъективных значений и интрасубъективных смыслов, поэтому ситуация имеет не только гносеологический и аксеологический, но и онтологический аспекты. Онтология городских ситуаций носит семантический характер и существует в форме «текста». «Текст» интерпретируется и анализируется в аспектах предметности (знака) и коммуникативности (значения и смысла). В плане определения городской среды «текст» можно охарактеризовать в понятиях семантической ёмкости, семантической конвенциональности, семантической выразительности.

Семантика²² изучает знаковые системы как средства выражения смысла, отношение логических знаков к понятиям. Семантическая выразительность образа города характеризует город в аспекте текстуальной (знаковой) предметности: здания и площади, улицы и их

²² Толковый словарь русского языка / под редакцией Т.Ф. Ефремовой: [электронный ресурс] <http://www.jiport.com/> (Дата обращения: 01.10.2014)

оформление обладают (или не обладают) выразительностью, в которой аналитически (теоретически) можно выделять момент формально-эстетического и момент содержательно-смыслового восприятия. В конкретном образе для человека это — неразлично.

В качестве наиболее общих условий формирования образа города (принципы проектирования) выделяют следующие:

1) опознаваемость: как отдельные фрагменты городской территории, так и город в целом имеют или не имеют знаковые предметы, то есть то, что их в большей степени характеризует, отличает. Существуют символы города, территории, пространств;

2) композиционность — существование смысловых связей между наблюдателем и средой, т. е. семантическая ситуация, когда предметы среды сливаются в единый ансамбль, несущий гуманистические, возвышающие человека смыслы;

3) вообразимость — способность среды «пробуждать воображение», быть полем символической коммуникации, расширять коммуникативный горизонт как пространство выработки интересующих и, одновременно, личностных смыслов, способствовать социокультурному диалогу субъектов разного типа и уровня.

Проектирование города включает в себя конструирование образа города как семантического средства решения коммуникативной задачи — экспликации смыслов и перспектив совместного существования. Конструирование образа городов — создание новых социокультурных проектов, т. е. задача одновременно научно-инженерная и идеолого-мировоззренческая. Если этими задачами не заниматься конструктивно, то появляются деструктивные формы восприятия города и деструктивные феномены городской жизни: «исчезновение», «затерянность» районов — ситуация, когда жители ведут себя так, будто района нет; «безликость» района и акты вандализма по отношению к нему; семантический диссонанс, двусмысленность восприятия, расхождение между официальными и фактическими значениями и смыслами территории; «забытые», «потерянные» районы с разочарованными и раздражёнными жителями; фрустрированность восприятия, чувства беспокойства, опасности.

Значение адекватного и творческого восприятия города обнаруживает себя в функциях образа города:

1. *Коммуникативная функция.* Помимо семантико-символической функции в этом плане можно ещё отметить фатическую, или контактоустанавливающую (единый образ территории, города мо-

жет явиться основой территориального сообщества: соседства, землячества и т. п.).

2. *Мировоззренческая функция.* В картине мира образ среды обитания играет далеко не последнюю роль. Первоначальные впечатления о мире и людях связаны с непосредственным окружением. Его значение подчёркивается выражением «малая родина». Патриотизм горожанина непосредственно связан с чувством любви и гордости к своему городу.

3. *Социализационная функция.* Социальные нормы, которые усваивает человек, — это нормы непосредственного окружения. Особо значимы первичные нормы поведения. Образ города включает в себя представления о нормах поведения в городе вообще. В то же время каждому городу присуща своя специфика нормативности, представления о «нормальном» и «правильном». Города и горожане сильно отличаются друг от друга нормами поведения.

4. *Функция личностной самореализации.* Образ города — это, прежде всего, конструкция личностного пространства: пространства отношений, связей, значимых предметов и фрагментов городской среды. Личностно значимые аспекты жизни определяют и траекторию территориальной мобильности. «Мой город» — это «Я в городе». Данная функция реализуется через самоидентификацию (в том числе и территориальную), выбор норм и форм поведения, ценностно-мировоззренческое самоопределение. Город не только даёт возможность, но и интенсифицирует личностный рост ситуацией социокультурной гетерогенности.

5. *Прагматическая функция.* Адекватный образ города просто практичен, он позволяет правильно ориентироваться и на территории, и в пространстве отношений. Но у людей разные представления о пользе, поэтому различна и прагматика отношения к городу. Образ города возникает в процессе осознания прагматических целей. Образ города участвует в процессе осознания прагматических целей.

6. *Магическая функция.* Город завораживает многим, в том числе и своими тайнами. Город — всегда загадка, «лабиринт», идя по которому сталкиваешься со многими неожиданностями и переживаешь превращения.

Таким образом, общей задачей исследователей является представить себе образ города, адекватный субъекту восприятия. Это позволит, во-первых, избавиться от субъективизма самого исследователя, а во-вторых, — через специфику восприятия понять жизненный мир и

проблемы субъектов городских отношений. Основная теоретическая проблема в этом плане заключается в том, чтобы адекватно выявить реальных субъектов городской жизни, найти их интенциональное основание, что позволит лучше понять поведение горожан.

Эмпирический смысл изучения образа города – рассмотрение его как фактора поведения. Особенность этого фактора в том, что он оказывает опосредованное влияние на поведение. Специфика действия образа города как фактора поведения заключается в том, что его действие основано на когнитивно-селективном подходе: образ города возникает в процессе организации информации прошлого опыта и актуально поступающей информации, которая обрабатывается, приобретает некоторую структуру, становится информационным фильтром и тем самым фактором, организующим поведение, – через избирательность отношения, через возникновение самоорганизующихся «структурирующих структур». Образ формируется в определённой степени спонтанно, из хаоса впечатлений, кристаллизуясь, создаёт некоторую очевидность как понимание порядка, как интенцию на определённый образ жизни, на систему определённых значений и смыслов.

1.2. Социологические концепции изучения повседневности городского пространства

В первой половине XX века, в период урбанизации, во многих странах нашли распространение классические теоретические модели структуры и динамики городской территории Э. Берджесса, Х. Хойта, С. Харриса и Е. Ульмана.

Э. Берджесс, модель концентрических зон. Структуру городской территории можно представить в виде 5 концентрических зон:

1. Центр – сосредоточение социокультурной, административно-политической и коммерческой жизни.
2. Переходная зона жилой застройки и торгово-промышленных предприятий старого, несовершенного типа.
3. Зона проживающих с относительно высоким доходом.
4. Зона комфортабельного жилья.
5. Зона маятниковых мигрантов.

Динамика развития территории носит характер расхождения кругов по поверхности воды при бросании камня.

В процессе обсуждения этой модели было обращено внимание на существенные факторы, влияющие на структуру территории и не отражённые в этой модели:

1. Рельеф местности.
2. Изменение местоположения градообразующих объектов, особенно транспортных путей, вдоль которых нередко развиваются города.
3. Жилые зоны чаще всего носят смешанный характер.
4. Центр города часто расположен не в геометрическом центре городского поселения.
5. Во многих, особенно старых городах имеет место территориальное закрепление культурных и этнических групп.

Данную структурно-динамическую модель развития городской территории можно использовать при стабильном и контролируемом развитии промышленной базы относительно молодых поселений. Данная модель возникла на базе обобщения эмпирического изучения ряда промышленных центров США, она также отражает закономерности урбанизации в период бурной индустриализации, например, в СССР.

Х. Хойт, секторальная модель. Структуру городской территории можно представить в виде секторов разного масштаба и качества среды с вершиной в центре города. Основными факторами секторальной динамики являются стоимость земли и транспортные артерии. Сектора развиваются вдоль транспортных путей, а качество и функциональный профиль территории обусловлены ценой на землю, которая зависит, прежде всего, от престижа места. Последнее обстоятельство может быть обусловлено разными причинами. Наиболее распространёнными являются престиж центра как такового и престиж территории, связанный с проживанием на ней влиятельных лиц. Динамика развития обусловлена устойчивостью выбранного направления: сектор развивается тем больше, чем больше средств в него вложено.

В дальнейшем, по мере накопления эмпирического материала, эта модель также оказалась не универсальной. На секторальную структуру городской территории также влияют уже отмеченные географические и социокультурные факторы. Сектора не являются однородными ни в плане застройки, ни в плане состава проживающих: на территории всех секторов имеется немало разнообразных «анклавов», растворить которые бывает очень нелегко. Гипотеза Хойта об устойчивой однородности и направленности развития рай-

онов города подтверждалась далеко не всегда. Секторальная модель складывается и поддерживается в ситуации устойчивой по характеру (направленности) и длительности административно-финансовой политики. В ситуации, когда начинается сложная и скрытная финансовая политика фирм по недвижимости, развитие городской территории предсказать становится почти невозможно.

С. Харрис и Е. Ульман, многоядерная модель. На территории города имеются различные центры, вокруг которых складываются однородные по своему внутреннему составу, но разнородные по характеру и функциям территории — административная, финансовая, торговая, рекреационная и др. Наиболее яркий пример — Лондон. Эта модель учитывает как культурно-исторический фактор, так и фактор функциональной специализации. Количество ядер, возникших в процессе исторического развития, и воздействие факторов размещения сильно варьируется по разным городам. Однако просматривается и тенденция развития городской территории: чем старше и крупнее город, тем больше в нём ядер, и они носят более разнообразный характер. Исторический центр превращается в одно из ядер. Фактическим центром, престижным местом могут становиться различные ядра, имеет место динамика, изменение места центральной зоны, инверсия территории по оси «центр — периферия». Закономерности данной динамики пока слабо изучены. Просматривается лишь индивидуальный характер динамики ядер конкретных городов. Вполне возможно, что число факторов, влияющих на эту динамику, настолько велико, что скорее можно констатировать индивидуализирующий, нежели генерализирующий характер ядерной структуры конкретных городов. В этой модели явственно наблюдается смещение методологического спектра изучения городской территории с производственно-экономической к социокультурной парадигме.

Изучение структуры территории поставило задачу *операционального метода описания и сопоставления различных зон*. Наилучшие результаты дал метод картирования использования земли, основанный на полевых наблюдениях. Наиболее операциональной оказалась классификация Х. Бартоломью: индивидуальные застройки, многоквартирные застройки, торговые зоны, рекреационные зоны, общественные зоны, промышленные зоны, транспортные зоны. Однако метод картирования содержит и нерешённые проблемы: случаи многоцелевого использования территории (в том числе — зданий), наличие незастроенных территорий, проблема выбора масштаба картирования для разных городов.

Составление карт использования земли позволило получить ряд хорошо обоснованных выводов, касающихся тенденций развития территории городов:

- освоенная территория в расчёте на душу населения сокращается по мере увеличения размеров города;
- площадь жилья увеличивается прямо пропорционально увеличению освоенной территории;
- плотность населения обратно пропорциональна размерам города;
- зависимость между размерами города и этажностью застройки прямо пропорциональна;
- зависимость между размерами города и величиной площадей, связанных с торговлей, прямо пропорциональна;
- увеличение рекреационных зон по мере увеличения размеров города;
- тенденция к снижению доли общественных зон по мере уменьшения размеров города;
- доля незастроенных земель в малых городах – выше;
- на распределение зон использования земли влияют как экономические (изменение структуры производства, изменение цены на землю), так и культурно-исторические (традиции, эстетические вкусы и др.) факторы.

Очевидно существование как центробежных, так и центростремительных тенденций использования территории. Факторами первой являются рост цен на землю, транспортные проблемы, отсутствие возможностей к расширению. Факторами второй являются функциональная необходимость центральности, функциональная необходимость интегрированности, динамика престижа, фактор субъективной предпочтительности. Эти тенденции существуют как постоянно противоборствующие и, скорее всего, равнопорядковые для жизни города характеристики.

Концепция урбанизма, созданная в рамках Чикагской школы социологии, оставалась лидирующей вплоть до 60-х годов XX века. Впоследствии, наряду с переосмыслением и даже критикой этой концепции, почти одновременно возникает множество школ, подходов и направлений в социологии города.

Специалист в области городского планирования, Кевин Линч²² в книге «Образ города» (1960) все внимание сосредоточивает на ви-

²² Вильковский, М. Социология архитектуры. – М.: Русский авангард, 2010. – С. 237

зуальном образе города. Он разработал теории городской формы: как воспринимают городскую среду жители, каковы последствия этого для проектирования городов. К. Линч первым обратил внимание на визуальные элементы и когнитивные идеи городской среды, внося свой вклад в теорию когнитивного восприятия городской среды.

Ментальный образ города, или общественный образ, — общие ментальные образы, которые захватывают большое количество городских жителей. Это не присутствующие реально образы, скорее, это зоны согласия, которые, по предположению автора, могут появиться при взаимодействии единичной физической реальности, общей культуры и базисной физиологической природы. «Каждый индивидум создает и несет свой собственный образ, но может существовать значительное согласие между членами одной и той же группы»²⁴.

Ментальными картами Линч называет восприятие окружающей среды индивидуумом. Это индивидуальная карта известного человеку места. Ментальные карты можно исследовать разными приемами: спрашивая путь к ориентиру или месту; просьбой выполнить набросок места или описать его; предложением назвать как можно больше мест за короткое время.

Идея образоспособности среды — качество физического объекта, которое дает высокую вероятность пробуждения сильного образа в каждом конкретном наблюдателе. Это могут быть форма, цвет, порядок, которые облегчают создание ярких и мощных ментальных образов среды.

Идея четкости и понятности среды — читаемость визуального городского образа. Под этим понимается легкость, с которой можно распознать его части и соединить в связанное содержание.

К элементам городского образа Линч относит пути, границы, районы, узлы и ориентиры.

Все выше изложенные методы исследования города через зонирование территории позволяют более полно изучить городскую среду в структуре повседневного опыта горожан, формирующих вокруг свое жизненное пространство (город).

В настоящее время, по мнению многих ученых, социология переживает поворот в теории и методологии. Ряд известных социологов изучают на первый взгляд тривиальные явления повседневности. Массовые опросы уступают место глубинным интерпретациям,

²⁴ Вильковский, М. Социология архитектуры. — М.: Русский авангард, 2010. — С. 238.

качественным процедурам, фокусируясь на видимой поверхности общества. По мнению П. Штомпка²⁵, это явный признак подлинно парадигмального сдвига, призыв к третьей — после «первой социологии» социальных целостностей — социологии организмов, систем, практиковавшейся классиками социологии Огюстом Контом, Гербертом Спенсером, Карлом Марксом, а позднее Толкотом Парсонсом, и «второй социологии» социальных «атомов» — поведений, действий, или даже «субатомных частиц», таких как смыслы, надписи, тексты, начало чему положил Макс Вебер, а продолжили Герберт Мид, Клод Леви-Стросс и другие.

«Третья социология» в качестве главного объекта исследования берет социальные события: человеческое действие в коллективных контекстах, ограниченное, с одной стороны, активным потенциалом участников, с другой стороны, структурной и культурной окружающей средой действия. «Третья социология» ориентирована на реально происходящее в обществе людей, на уровне между структурами и действиями, где ограничения структур и динамика действий производят реальные, проживаемые и наблюдаемые социальные события, социально-индивидуальные практики, составляющие повседневную жизнь, фактически — единственную жизнь, которая есть у людей и которая ни полностью детерминирована, ни полностью свободна. В понятии социального события агентные (личные) влияния действующих индивидов и структурный (ситуационный) контекст, в котором они действуют, сводятся в один неделимый феномен.

Парадигмальные повороты в социальных науках обычно бывают реакцией на два вида обстоятельств. Одни имеют имманентную природу и обращены к интеллектуальным тенденциям: усталость от чего-то, разочарование, даже просто скука. Другие факторы связаны со сменой характеристик самой социальной жизни, которые нельзя полностью описать посредством прежних подходов.

Путь к социологии качественных исследований повседневной жизни прокладывали три теоретические тенденции, возникшие во второй половине XX века. Первая тенденция выросла из критики абстрактных социологических систем, олицетворяемых в свое время структурным функционализмом Т. Парсонса, и вела в трех направлениях: субъективистский поворот к изучению интенций, мотиваций, суждений, стоящих за социальными действиями; агентный поворот

²⁵ Штомпка, П. В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии // Социологические исследования. — 2009. — № 8 — С. 3.

к изучению социальных акторов и путей, которыми они создают и конструируют социальные структуры, институции, организации и т. п.; культурный поворот к поиску незаметных, невидимых тканей из смыслов, правил, ценностей, норм, представлений, «привычек сердца», регулирующих поведение людей. Самые важные авторы, продвигавшие эти новые линии социологического поиска, — это И. Гофман и его драматургическая теория, Г. Гарфинкель и его этнометодология, А. Шюц, П. Бергер и Т. Лукман и их феноменологический подход.

Вторым крупным трендом была постмодерная критика прежней социологии, особенно «постмодернизм» более здорового и реалистичного плана, который, отнюдь не отбрасывая возможность социальной науки, дает пронизательные наблюдения по поводу современной стадии социальных перемен, которую называют поздним модерном, высоким модерном, рефлексивным или текучим (fluid) модерном. Авторы, представляющие эту разновидность постмодерна, утверждали, что прежняя социология пренебрегла такими критическими чертами нашего общества, как фрагментация, случайность, хаос, стечение обстоятельств, риск, эфемерные, спонтанные или нервные проявления, телесные, эмоциональные и саморефлексивные характеристики, глобализация и т. п.

Третьим влиятельным трендом была феминистская социальная критика и теория, которая стала искать проявления и причины подавления, дискриминации и эксплуатации женщин в контекстах повседневной жизни, особенно в семье и на рабочем месте.

Эти внутренние интеллектуальные процессы развития в социологии в известной мере нашли отражение в новых феноменах, возникших в обществе к концу века. Люди стали все более остро сознавать свой быстро меняющийся и во многих отношениях поразительно новый «жизненный мир».

Новые качества социальной жизни можно суммировать под такими рубриками: технологические перемены (особенно в коммуникациях и перевозках), глобализация, мега-урбанизация, потребительство, гибкие формы труда, преобразования интимной сферы, нарастание рисков и насыщение визуальностью. Хорошим индикатором социальных перемен можно считать перемены в лексике (языке, словарях), которой люди описывают свой мир. В обиходе новые термины появляются раньше, чем в концептуальных схемах социологов.

Социология повседневной жизни предлагает добавить изучение социальных событий на самом реальном, очевидном и банальном

уровне повседневной жизни к анализу комплексных абстракций, социальных систем, структур, социальных действий. Она претендует на то, что такие абстракции воплощены и реализованы в эпизодах повседневной жизни. И поэтому их лучше всего рассматривать, наблюдать и фиксировать именно здесь.

Понятие «повседневность» было введено в социологию Альфредом Шюцем в качестве исследовательского инструмента, раскрывающего смыслы и значения человеческого поведения применительно к повседневной практике. По мнению А. Шюца, повседневная жизнь почти полностью состоит из действий, которые понятны, разумны, предсказуемы и в этом смысле рациональны. Но повседневная рациональность существенно отличается от логической рациональности. Логическая рациональность действий индивида предполагает²⁶: 1) анализ ситуации (сбор информации, ее интерпретацию и т. д.); 2) анализ целей (определение их иерархии, возможное воздействие их друг на друга и т. д.); 3) анализ средств достижения целей (совместимость задач и целей, разработку планов действий и т. д.).

Повседневная рациональность опирается на априорно данные индивиду типические структуры повседневного мира. Человек приходит в этот мир как в мир типических определенностей и уже на ранних стадиях развития, усваивая язык, учится воспринимать явления, предметы, существа как некоторые типы. Повседневная рациональность строится на отнесении воспринимаемого объекта к тому или иному типу объектов реального мира. Сами типы объектов реального мира сложились в деятельности предшествующих поколений и усваиваются индивидами в процессе социализации.

Повседневная реальность характеризуется как: 1) особая форма активности сознания; 2) специфическая установка сознания к объектам окружающего мира; 3) преобладающая форма деятельности (физическая, интеллектуальная, эмоциональная и т. д.); 4) специфическая форма личной вовлеченности; 5) особенная форма социальности (специфика переживания другого, специфика взаимодействия); 6) своеобразное переживание времени²⁷.

Характеристики повседневности позволяют констатировать факторы и условия формирования повседневности городского образа жизни²⁸:

²⁶ Казанцев, В.И., Светуньков, М.Г. Социология города: учеб.-методич. пособие. – Ульяновск: УлГТУ, 2004. – С. 94.

²⁷ Казанцев, В.И., Светуньков, М.Г. Социология города: учеб.-методич. пособие. – Ульяновск: УлГТУ, 2004. – С. 95.

²⁸ Там же. С. 95.

1. Форма активности сознания характеризуется бодрствующим, напряженным вниманием к жизни.

2. Установка сознания характеризуется отсутствием каких-либо сомнений по поводу существования окружающего мира и его объектов.

3. Доминирующей формой деятельности является каждодневный труд, который в малой степени зависит от сезонных всплесков и падений. Связано это со специфическим переживанием времени.

4. Трудящееся «Я» выступает как целостная, нефрагментированная личность в единстве всех ее способностей.

5. Особая форма социальности проявляется в специфическом восприятии окружающих людей и в формах взаимодействия. Городской образ жизни характеризуется высокой плотностью заселенности и одновременно высокой степенью анонимности. Несмотря на то, что люди живут друг от друга буквально в нескольких метрах, друг друга они знают исключительно по внешним атрибутам: одежда, покупаемые вещи, машина и т. д. Именно городской образ жизни характеризует феномен «престижного» потребления. Горожане знают друг друга исключительно по внешним атрибутам социальности, выстраивая свое взаимодействие в соответствии с ними.

6. Сельский житель воспринимает время циклично: весна, лето, осень, зима. В зависимости от времени года имеют место те или иные формы деятельности, они последовательно сменяют друг друга и повторяются вновь и вновь. Городской житель воспринимает время линейно, поэтому и преобладает одна форма деятельности. Вне зависимости от каких-либо факторов горожанин осуществляет свою деятельность, которая имеет один и тот же характер все время.

Повседневная деятельность²⁹ — это совокупность действий, направленных на удовлетворение актуальных, насущных материальных и духовных потребностей. Она осуществляется на уровне индивидуальном, семейном, поселенческом, протекает в определенных условиях, носит относительно автономный характер, но зависит от макроэкономических и политических перемен. Именно она определяет, в конечном счете, устойчивость жизни общества в целом. Структура и мотивация повседневной деятельности являются одним из наиболее важных выражений уровня и качества жизни. Деятельность осуществляется во времени, которое является ее фундаментальным ресурсом и одновременно количественным измерителем.

²⁹ Новохацкая, О.В. Повседневная деятельность селян: гендерный аспект // Социологические исследования. — 2008. — № 3 — С. 52.

Экологическая область городской жизни складывается из природогенных объектов, возникших в процессе геолого-географической эволюции территории, и антропогенных, появление которых связано с деятельностью человека, прежде всего производственно-технической. Оба вида объектов, накладываясь друг на друга, формируют городской ландшафт — «композицию мест, наделённых смыслом» (В.Л. Каганский), окультуренную природную территорию. Аккультурация носит тройственный характер: 1) видоизменение морфологии территории, 2) строительство специальных сооружений функционального характера (промышленного, жилищного, рекреационного и др.), 3) придание местам и объектам культурных значений и смыслов как социально-функционального (прагматического), так и оценочного (аксеологического) плана. Культурный ландшафт есть единство образа территории (предметное знание) и образа правильного поведения на этой территории (оценочное знание). Оба образа существуют в семантической форме — в виде названий, определений, оценочных суждений, в которых оба образа сливаются в единую топонимическую конструкцию — название места, которое является культурным символом, задающим схему восприятия, оценивания, поведения. Городская топонимика, во-первых, наслаивается исторически и отражает социально значимые события, аккумулирует культурный опыт, нормативность, модели поведения; во-вторых, отражает специфику жизненного мира отдельных групп горожан. Городская топонимика содержит как общегородские символы, так и локально-социальные (диалектные, субкультурные).

Отдельные районы территории приобретают устойчивый социально-функциональный характер в плане доминирования того или иного вида деятельности и нормативности поведения. Городскую территорию можно зонировать по разным основаниям: по расположению (центр или периферия), по производственно-экономическому назначению, по характеру рекреации («культурные», «спальные» и т. п.), по архитектурному и инфраструктурному доминированию (например, для курортных городов инфраструктурными локусами являются «пляж», «зрелищные центры» и т. п.).

Основания зонирования в разных городах могут быть различными. Одни зоны могут присутствовать в конкретном городе, а в другом — нет. Существуют качественно разнородные социально-функциональные зоны городской жизни как теоретические локусы городской среды, не сводимые к территориальным местам и тради-

ционными социальными структурами: демографическим, профессиональным, административным, идеологическим и т. п. Городская среда характеризуется социально-функциональной динамикой: одни социальные функции появляются, другие исчезают, меняется «удельный вес» отдельных социальных функций на конкретных территориях и в конкретных городах.

У каждого человека есть индивидуальная способность чувствовать себя по-разному в разных зонах приватного самочувствия — в разных местах территории и пространства. Для одних это — дом, для других — место работы, для третьих — место общения и отдыха и т. п.

Исследование *психофизиологического аспекта* городской жизни началось относительно недавно социологами и социальными психологами (Л. Вирт, С. Милграм, Дж. Голд и др.). Но есть уже два важных вывода: 1) восприятие психофизиологических параметров среды различно в разных социальных группах, город воспринимается горожанами через призму социокультурных характеристик; 2) есть локусы среды, где приватное самочувствие — положительно (людям нравится там жить и бывать), а есть негативные локусы, где люди испытывают различные негативные чувства.

Символический аспект территории города постоянно присутствует в жизни и сознании горожанина как культурно-историческое наложение жизнедеятельности предшествующих поколений в знаковой форме. Символы ландшафта и архитектоники — «текст истории», который по-разному читается горожанами. Семантические объекты города вплетаются в жизнь и биографию горожан как личностно освоенные и биографически запомнившиеся, становятся личностно значимыми местами, частью личности, локусами личностного бытия. Если у горожан много таких мест, значит, они живут вместе с городом и для города. Но в городе всегда есть какое-то количество людей, просто находящихся в нём, проживающих. Если их становится всё больше, то город умирает как среда обитания и со временем исчезнет как поселение.

Материально это может быть воплощено в разных объектах. Например, это может быть квартира в городе или дача, старая квартира родителей, где человек вырос, место встречи с друзьями, или место, где он уединяется, полностью срашивается со своим персональным миром. Конечно, все локусы личностного бытия построены на одном и том же материале города, но изнутри этот материал означен и трансформирован каждый раз уникальным и индивиду-

альным образом. Эти места дают человеку чувство собственности, положительные эмоции, вызываемые метафизическим владением каким-либо местом, территорией; ощущение самости, социальной, физической и психологической самостоятельности; возможность снизить негативные ощущения и впечатления от городской жизни или, наоборот, повысить тонус, получить какие-либо острые ощущения (переживания). Они обеспечивают индивидуальность, неповторимость среды личностного бытия, служащей для экспозиции «себя» внешнему миру и, одновременно, для создания глубоко персонализированной среды, точно соответствующей вкусам и смыслам личности. Локусы личностной среды возникают потому, что люди рассматривают и оценивают места города одновременно с социальных и индивидуальных позиций. Рассмотрение любого района в городе с позиций обоих средовых полюсов всегда определяет наличие некоей напряженной противоречивости в характеристике районов. Жители города оценивают каждое место по степени этого напряжения, одновременно по обоим шкалам. В результате то, что считается хорошим по одной шкале, одновременно может считаться плохим по другой. Вот примеры таких антиномий. Невозможно жить в окружении исторических памятников и прекрасной архитектуры и обойтись без подворотен с антисанитарными условиями; невозможно окунуться в пеструю выразительную толпу центра и избежать нежелательных встреч с убожеством нищих и наглостью хулиганов. Замечательные с точки зрения экологии районы оказываются чрезмерно однообразными; за чистый воздух приходится платить долгой дорогой на работу и в центр; высокий социальный контроль за территорией и безопасность связаны с потерей остроты жизни и свободы.

Локусы личностного бытия наполняются самым ценным для горожан содержанием. А процедура ценностного выбора всегда сопряжена с рефлексией и поступком.

Таким образом, отдельные аспекты территории города — это аналитическое рассечение ткани городской жизни для создания методического инструментария, для выделения единиц наблюдения и счёта, которые являются достаточно условными для различных задач и отдельных исследователей. Любой фрагмент городской жизни, поведения горожан содержит указанные аспекты.

Город — это и экология, и экономика, и повседневная жизнь, и макросоциальные процессы, и многое другое. Разные авторы,

в зависимости от своих профессиональных интересов, акцентируют внимание на разных аспектах городской жизни, но у всех, кто значительное время занимается городом, появляется широта интересов и разнообразие проблематики. Город, в силу своей сущности, «вынуждает» заниматься самыми разными вопросами и интегрировать разнообразные знания в некоторую единую концепцию. Эти урбанистские концепции всё более приобретают социологический характер: город понимают в последнее время не столько как форму поселения и производства, сколько как форму сообщества, как тип социальности.

Глава 2. Конструирование образа города в повседневном восприятии горожан (на примере г. о. Тольятти)

2.1. Прагматические аспекты образа города

Современный город является притягательным местом проживания, предоставляющим широкие возможности для раскрытия личности. Пространство города становится воплощением и олицетворением современного образа жизни, мировоззрения, одновременно являясь средоточием разнообразных возможностей для деятельности, насыщенности социальной информации, культурной интеграции.

Тольятти – один из самых стабильных и активно развивающихся городов России. Его по праву считают крупным современным промышленным центром Поволжья.

Население городского округа Тольятти, по данным на 1 января 2010 года, составляло 721,6 тысяч человек¹. По численности населения Тольятти занимает 17-е место в России, а по численности населения в Самарско-Тольяттинской агломерации в 2,5 млн. человек – 3-е место в России. Тольятти – самый крупный город России, не являющийся столицей субъекта Федерации.

Административно город Тольятти делится на три района – Комсомольский, Центральный и Автозаводский, простирающиеся почти на 50 километров вдоль левого берега Волги. Все три района по-своему уникальны и не похожи друг на друга. Ранее в г. о. Тольятти также входил ряд населённых пунктов: поселки городского типа Поволжский и Федоровка, село Новоматюшкино и посёлок Загородный. В июле 2006 года эти населённые пункты вошли в состав города. А весной 2009 года эти пригородные населенные пункты получили статус микрорайонов в составе районов.

Комсомольский район возводился практически одновременно с Волжской ГЭС. Поэтому характерно, что именно в этом районе есть улица с названием Гидротехническая. Один из микрорайонов называется Шлюзовым, другой – Жигулевское Море. Здесь больше малоэтажных зданий, характерных для архитектуры сталинского и хрущевского периодов. Только в Комсомольске есть парк и микрорайон, где нет ни одного посаженного дерева, так как он создан на участке соснового бора.

¹ Тольятти: [электронный ресурс] // <http://www.toleyatti.ru/> (Дата обращения:13.04.2014)

Центральный район начал строиться в период создания химических предприятий. К нему относится крупный Северный промышленный узел. Район – исторически сложившийся административный центр города. Здесь расположены Тольяттинская городская Дума и мэрия города. Центр района представлен зданиями сталинского и хрущевского периодов. Также здесь расположен «частный сектор» – дома индивидуальной застройки, которые постепенно застраиваются современными коттеджами.

Автозаводский район строился одновременно с Волжским автомобильным заводом и для заводчан. В настоящее время около 80 % его жителей работают на заводе «АВТОВАЗ». Автоград – эталон «города-мечты», города будущего в представлении архитекторов периода конца 60-х – начала 70-х годов XX века. Район делится широкими улицами и проспектами на практически ровные квадраты. Многие его кварталы похожи друг на друга.

Город очень перспективен. Это отмечают многочисленные зарубежные бизнесмены, часто приезжающие в Тольятти. Здесь не только мощная индустриальная база. Здесь рождаются новейшие перспективные технологии. Поэтому считается, что в Тольятти выгодно работать.

С целью получения информации, отражающей прагматические и аксиологические аспекты восприятия горожанами своего города, нами было проведено пилотажное социологическое исследование (программа социологического исследования в прил. 1). В качестве инструмента исследования был выбран количественный метод исследования – анкетирование (анкета в прил. 2), являющийся оптимальным способом получения требуемой информации. В исследовании приняли участие 183 человека, в каждом районе соответственно по 33,33 % .

Социально-демографические характеристики: было опрошено 56 % женщин и 44 % мужчин. Данные по возрасту респондентов представлены следующими возрастными группами: от 18 до 26 лет – 40 %, от 27 до 39 лет – 20 %, от 40 до 49 лет – 20 % и от 50 лет и старше – тоже 20 %. 45 % опрошенных имеют высшее или неоконченное высшее образование (ВУЗ). Среднее специальное (окончил колледж, техникум) – 27 %, среднее (окончил школу) – 15 %, начальное профессиональное образование (окончил профессиональное училище, технический лицей) имеют 13 % респондентов. Коренными жителями города являются 52 % опрошенных.

Средний доход респондента составляет – 8567 рублей в месяц на 1 члена семьи. Материальное положение опрошенные рассчитывали сами, для этого суммировали все денежные поступления за последний месяц совместно проживающих членов своей семьи и поделили полученную сумму на их число (табл. 1). Таким образом, 27 % респондентов живут ниже прожиточного минимума по городу, что может негативно сказаться на степени удовлетворенности материальных и отчасти духовных потребностей. В расчете на душу населения величина прожиточного минимума по г. о. Тольятти составляет 5 870 рублей².

Таблица 1

Распределение респондентов по доходу

Укажите ежемесячный доход на 1 члена вашей семьи	%
до 5869	27
от 5870 до 10000	49
от 10001 до 19999	20
от 20000 и выше	4
Средний доход респондента составляет – 8567 рублей в месяц на 1 члена семьи	

Преимущества Тольятти и его проблемы

Городская среда – это хаос предметов, значений, масштабов, смыслов. Личность из этого хаоса выбирает значимые для неё фрагменты и создаёт из них порядок, свой локус пребывания. Если этого не происходит, окружающая среда становится для него бессмысленной и враждебной. В такой среде человеку тяжело жить, и поэтому он живёт часто плохо и неправильно.

У каждого человека, группы – свои локусы пространства, в которых они живут. Локусы среды – это лично значимые места, которые люди наделяют определённым значением и смыслом. Локус городской среды – это конструкция жизненного пространства, созданная человеком из материальных и духовных аспектов экзистенции, одухотворённое место.

Проблемы оснований и механизмов различения, выбора и восприятия городской среды связаны с комплексом практических проблем, определения критерия значимости городских мест. Наряду

² В Тольятти установлен прожиточный минимум: [электронный ресурс] // <http://www.titnews.ru/> (Дата обращения: 13.04.2011)

с историко-географическим, административным, социально-функциональными основаниями локализации и критериями центральности становится актуальным и ценностно-смысловое основание.

По мнению горожан, для Тольятти характерны развитая производственная сфера (28 %), большое количество жителей (22 %), удобная транспортная связь с другими городами (21 %). Другие преимущества города участники опроса отмечали значительно реже: быстрые темпы развития (10 %), благоприятные возможности развития бизнеса (8 %), высокий уровень жизни горожан (8 %), большое количество известных учебных заведений (5 %), известные архитектурные сооружения (5 %), известные деятели культуры, науки, искусства, спорта (4 %), чистота, благоустройство (4 %) и др. В зависимости от района сильных различий во мнениях не выявлено.

Таким образом, в Тольятти хорошо развита производственная сфера, особенно это отмечают мужчины и молодежь в возрасте от 18 до 26 лет. Это полностью подтверждает нашу первую гипотезу (гипотезы и задачи социологического исследования в прил. 1).

Развитая производственная сфера, как правило, повышает занятость и уровень жизни населения. Но также имеет и негативную сторону — экологическую. В условиях производства, развития процессов урбанизации все более обостряется взаимосвязь здоровья человека с состоянием экологии. С развитием производства в городе расширяется комплекс факторов, влияющих на здоровье человека (загрязнение или запыление воздуха, температурный режим, шум, вибрации). Это требует от горожанина повышенных адаптационных возможностей для сохранения здоровья и работоспособности на длительное время.

Для города актуальны такие проблемы городской жизни, как трудности поиска достойной работы (66 %) и проблемы с приобретением собственного жилья (51 %). Четверть опрошенных отмечает отсутствие перспектив карьерного роста, низкую культуру поведения и общения людей, загрязненное состояние улиц и тротуаров. Пятая часть респондентов среди наиболее острых проблем городской жизни отмечает низкое качество медицинского обслуживания, пьянство и наркоманию. Десятая часть жителей обеспокоена недостаточной уборкой мусора, отходов, безопасностью дорожного движения. Высокой уровень правонарушений в городе, недостаток учреждений культуры, отсутствие перспектив в создании семьи и низкое качество работы городского транспорта отмечают от 7 до 4 % респондентов.

Как показало исследование, для участников опроса всех возрастов во всех районах на первом месте – проблема трудоустройства. Для молодежи в возрасте от 18 до 26 лет актуальны отсутствие перспектив карьерного роста и проблемы с приобретением собственного жилья.

Для людей старшего возраста (от 50 лет и старше) на втором месте оказались острыми сразу несколько проблем: низкая культура поведения и общения людей, проблемы с приобретением собственного жилья, пьянство и наркомания, низкое качество медицинского обслуживания. Качество медицинского обслуживания больше всего волнует людей старшего возраста.

Однако гипотеза о том, что жилищные проблемы характерны в наибольшей степени для жителей Автозаводского района, не подтвердилась. Данная проблема более всего актуальна для Комсомольского района, а менее всего – для Автозаводского района.

Таким образом, Тольятти обладает большим промышленным потенциальным, но в нем все же трудно найти работу и обеспечить себя жильем. Эта проблема характерна в первую очередь для молодежи, только что окончившей вуз: выпускники вузов не могут найти работу по специальности, а на производство идти не хотят.

Во-вторых, в связи с мировым экономическим кризисом многие предприятия сокращают или останавливают производство. Происходят массовые увольнения, а городу трудно обеспечить занятость высвободившихся работников по их специализации. В-третьих, в городе проживает большое количество жителей, что было также отмечено самими респондентами, и, следовательно, существует большая конкуренция.

Удовлетворенность условиями жизни

Прагматический аспект изучения отношения к городу в высказываниях респондентов означает отношение к месту жительства с позиции пользы, витальных параметров.

Прагматический аспект отношения к городу в содержательном плане³ характеризует материальный уровень жизни и структурно состоит из следующих параметров: экологического показателя, психо-физиологического показателя, бытовой инфраструктуры, структуры занятости, структуры рекреации, престижно-статусного (возможности карьеры и прагматических связей).

³ Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. – М.: Новый учебник, 2004. – С. 55.

В исследовании предполагалось выяснить, насколько условия г. о. Тольятти удовлетворяют различные потребности горожан. Семь аспектов городской жизни предполагалось оценить по пятибалльной шкале (где «1» — это низший балл, «5» — высший, «0» — затрудняюсь ответить). Результаты рассчитаны на базе показателей, включающих варианты ответов «затрудняюсь ответить».

Возможность получения образования желаемого уровня и качества респонденты оценивают в 2,9 балла по пятибалльной шкале. Полученный показатель является низким, учитывая, что в городе создана широкая сеть муниципальных образовательных учреждений. В городе активно работают 99 муниципальных и 65 ведомственных детских садов; около 100 муниципальных общеобразовательных школ, в том числе 8 гимназий, 9 лицеев, 8 школ с углубленным изучением отдельных предметов, а также 10 негосударственных общеобразовательных учреждений, в том числе православная классическая гимназия. Более 15 тысяч детей посещают музыкальные, художественные и хореографические школы. В городе действует ряд колледжей, профессиональных училищ и лицеев.

Система профессионального образования Тольятти представлена рядом образовательных учреждений различного уровня и профиля подготовки: одним училищем начального профессионального образования, а также 23 учреждениями среднего профессионального образования, среди которых, помимо технических, есть педагогическое и медицинское училища.

В Тольятти действует ряд высших учебных заведений разных типов и направлений. Каждый из вузов помимо популярных в России экономических и юридических специальностей, предлагает и другие направления. Также существует много филиалов вузов Москвы, Санкт-Петербурга и Самары.

Предметом гордости самих тольяттинцев является Тольяттинский государственный университет (ТГУ). Это отметили 78 % респондентов. Это неудивительно, ведь ТГУ — старейший и крупнейший вуз города, крупнейший научный и образовательный центр Поволжья и России. ТГУ занял достойное 18 место среди вузов России в номинации «Европейское качество»⁴.

Тольяттинскую академию управления (ТАУ) указали 14 % опрошенных. ТАУ обеспечивает подготовку управленческих кадров для

⁴ Тольятти: [электронный ресурс] // <http://ru.wikipedia.org/> (Дата обращения: 22.02.2014)

различных сфер деятельности. По 7 % набрали Волжский университет имени В.Н. Татищева и Поволжский государственный университет сервиса (ПВГУС). Были также отмечены и другие, менее популярные учебные заведения: «Родник» и «Эдельвейс» (по 3 %), Российский государственный гуманитарный университет (2 %), лицей № 6 (2 %), школа № 63 (2 %), Гимназия музыкальная академическая (2 %).

Важным аспектом для положительного восприятия жителем своего города является возможность найти достойную работу. Только 3 % респондентов поставили высший балл данному аспекту городской жизни, 4 % оценили в 4 балла, 24 % – 3 балла, 17 % – 2 балла. 39 % опрошенных отметили низший балл – 1. Индекс средней удовлетворенности составляет – 2,96 балла. Экономический кризис очень сильно повлиял на наш город. Уровень безработицы составляет 2,04 %. На апрель 2011 г. в городе зарегистрировано 9415 трудоспособных граждан, не имеющих постоянного места работы. На них приходится 5090 вакансий. Нагрузка на одно рабочее место составляет 1,9 человека⁵. Однако, по данным заместителя руководителя департамента экономического развития Веры Андриевской, количество безработных в городе снижается. Следовательно, ситуация в городе в скором времени начнет меняться.

Ситуация на рынке жилья Тольятти начинает нормализоваться после стагнации, вызванной мировым экономическим кризисом. Однако стоимость квартир по-прежнему остается очень высокой. Поэтому респонденты ниже всего оценивают возможность приобретения собственного жилья. Индекс средней удовлетворенности – 1,59 балла. Большинство опрошенных (51 %) отметили, что условия города способствуют удовлетворению потребности в приобретении собственного жилья только на 1 низший балл. 9 % поставили 2 балла, 17 % – 3 балла, 6 % – 4 балла, и только 3 % указали высший балл – 5.

Как показало исследование, в городе создано недостаточно условий для удовлетворения культурных потребностей горожан. Это связано с тем, что город стремительно развивался как промышленный центр, и сфера традиционных учреждений культуры здесь развита слабо. Индекс средней удовлетворенности культурных потребностей по результатам исследования составляет 2,59 балла. Так, 15 % респон-

⁵ Снижение уровня безработицы в Тольятти замедлилось: [электронный ресурс] // <http://www.tlt.ru/> (Дата обращения: 15.04.2014)

дентов поставили высший балл, 17 % поставили 4 балла, 22 % – 3 балла, 14 % – 2 балла. И 22 % опрошенных отметили низший балл – 1.

Выше всего респонденты оценивают возможность удовлетворения потребностей в развлечениях. Больше половины опрошенных дают этому параметру городской среды оценки «5» или «4». Индекс средней удовлетворенности составляет 3,28 балла (табл. 2).

Качество медицинского обслуживания оценивается ниже среднего. Индекс средней удовлетворенности составляет 2,07 балла. Так, на низший балл оценили 30 % опрошенных, 2 балла – 17 %, 3 балла – 24 %, 4 балла – 14 %, и только 3 % указали высший балл.

Одна из самых низких оценок – удовлетворенность обеспечением уровня личной безопасности и безопасности имущества. Индекс средней удовлетворенности составляет 1,95 балла. Только 4 % опрошенных поставили высший балл данному аспекту городской жизни, 14 % оценили в 4 балла, 25 % – 3 балла, 11 % – 2 балла. И 25 % опрошенных отметили низший балл – 1.

Таким образом, нельзя сказать, что в городе сформировались условия для комфортного удовлетворения потребностей. Средние показатели находятся ниже положительных оценок. Естественно, это отражается и на социальном самочувствии горожан и, следовательно, на их восприятии города, городской среды. В определенной ситуации такое положение спроса горожан и предложения городом может ощущаться его жителями как проблемное, что неизменно приводит к дискомфорту и фрустрации.

Тем не менее следует понимать, что представленные в результатах исследования оценки субъективны по своей природе и отражают не столько реальные показатели развития города, сколько представления на этот счет жителей города.

Таблица 2

Распределение мнений респондентов по поводу удовлетворения различных потребностей

Насколько условия г. Тольятти позволяют удовлетворить Ваши потребности?	
Потребности в развлечениях	3,28
Потребности в достойной работе	2,96
Потребности в получении образования (желаемого уровня и качества)	2,90

Потребности в культурных мероприятиях (посещение музеев, театров, выставок и др.)	2,59
Потребности в получении качественного медицинского обслуживания	2,07
Потребности в обеспечении личной безопасности и имущества	1,95
Потребности в приобретении собственного жилья	1,59

Выше всего респонденты удовлетворены потребностью в развлечениях, ниже — потребностью в приобретении собственного жилья.

Горожане прежде всего обеспокоены неустойчивой экономической ситуацией (трудностями трудоустройства), дефицитом доступного жилья, положением дел в области медицинского обслуживания. Данные потребности первичны для успешной жизнедеятельности. Поэтому требуется серьезная работа над совершенствованием инфраструктуры города. В первую очередь необходима целенаправленная работа власти в сфере доступности жилья, трудоустройства (создания рабочих мест), защиты горожан и их имущества, проведения культурных мероприятий. Все это способствует созданию необходимых условий для развития города.

2.2. Аксиологические аспекты восприятия городского пространства

Эмоциональное отношение к городу

Аксиологический аспект отношения к городу в содержательном плане характеризует личностную позицию горожанина. Предмет социологии здесь — выявление и описание социально-типических (групповых) оснований этой позиции: социология личности базируется на тезисе о социокультурной детерминации индивидуально-го сознания и поведения.

Основаниями социологической типологии восприятия и отношения к городу являются⁶: 1) мотивационное — специфика потребности личностной самореализации, специфика социальных интересов, структура ценностных ориентаций; 2) диспозиционное — специфика диспозиционной структуры личности, системы установок, которыми руководствуется личность в своём восприятии города; 3) интенциональное — характер личностно значимых предметов, на которые

⁶ Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. – М.: Новый учебник, 2004. – С. 55.

направлена активность, жизненная энергия человека; 4) субкультурное — особенности отношения к городу возрастных групп, интеллигенции, этнических групп, религиозных групп и др.

Эмпирическими индикаторами данного аспекта могут являться иерархия предпочтительности городских мест, доминирующий тип эстетической референции, семантические ряды высказываний о городе, характер и ранг лично значимых предметов, личные планы и перспективы, характер социальных контактов.

Большинству опрошенным — 66 % — нравится или «скорее нравится» жить в Тольятти, независимо от района проживания. Категорически заявили, что им не нравится город, только 7 % респондентов, и «скорее не нравится» — 15 %. Однако 12 % еще не определились с ответом.

При этом больше всего нравится жить в Тольятти коренным тольяттинцам и людям в возрасте от 27 до 39 лет. Что подтверждает нашу гипотезу о том, что существует прямая зависимость между положительным отношением к городу и местом рождения человека.

Однозначно не нравится город молодежи (в возрасте от 18 до 26 лет). Это можно объяснить тем, что молодежи трудно найти достойную работу, нет возможностей для карьерного роста и, вследствие этого, нет возможности приобрести собственное жилье. Все это сказывается негативно и может вызвать чувство отчужденности.

Гордость, восхищение (9 %), любовь (23 %), симпатия, уважение (56 %) — все эти позитивные чувства испытывают жители к своему городу. Равнодушие и безразличие чувствуют 11 % опрошенных. Негативные чувства: разочарование — 30 %, раздражение, скепсис — 10 %, стыд — 15 %, ненависть — 1 %.

Молодежь в возрасте от 18 до 26 лет чаще, чем другие, испытывает симпатию, уважение и любовь к своему городу.

Чтобы лучше понять отношение жителей к Тольятти, мы попросили выразить свое мнение к нему через прилагательные, которые бы больше всего отражали его особенности. Всего было названо 46 прилагательных. Если объединить мнения большинства о городе, то получится следующая характеристика: «Грязный, молодой, но хороший и родной Тольятти».

Другие наиболее часто встречающиеся прилагательные: современный, автомобильный, промышленный, перспективный, индустриальный, красивый, прогрессивный и др. Очень мало названо прилагательных негативной окраски, что говорит о высоком уровне

городского патриотизма. Все это говорит о том, что в целом Тольятти нравится его жителям.

Гипотеза о том, что женщины чаще, чем мужчины испытывают положительные чувства к городу, не подтвердилась. И женщины, и мужчины в равной степени испытывают одинаковые чувства. Также не было выявлено никаких различий во мнениях в зависимости от района проживания респондента.

О жителях города

Своеобразная среда крупного города наделяет живущих в нем людей определенными манерами поведения и способами выживания в нем. Поведение горожанина характеризует устойчиво воспроизводимые черты, манеры, вкусы, склонности, проявляющиеся в повседневной деятельности индивида или группы, в основе которой лежат потребности, интересы, мотивы.

Большая часть опрошенных (61 %) считают тольяттинцев равнодушными (табл. 3). Подавляющее большинство наделяют жителей города Тольятти негативными качествами, такими как грубость (37 %), замкнутость (33 %), импульсивность (29 %), высокомерие (26 %). Среди позитивных черт – отзывчивость (21 %), приветливость (14 %), добродушие (12 %), вежливость (10 %), уравновешенность (5 %).

Таблица 3

Распределение ответов респондентов о тольяттинцах

Какие качества характерны для тольяттинцев? (Возможны несколько вариантов ответа)			
Положительные качества	%	Отрицательные качества	%
Отзывчивость	21	Равнодушие	61
Приветливость	14	Грубость	37
Добродушие	12	Замкнутость	33
Вежливость	10	Импульсивность	29
Уравновешенность	5	Высокомерие	26

Таким образом, респонденты наделяют жителей Тольятти чаще негативными характеристиками, чем положительными. Большинство респондентов воспринимают тольяттинцев равнодушными людьми. Это происходит в силу того, что в больших городах нарушаются традиционные правила учтивости, формируя взамен новые нормы, предписывающие невмешательство и стремление остаться в стороне.

Символы города

Символ города – условное обозначение или знак, используемые для обозначения значимых для города групп предметов, явлений или действий, а также означающие какое-нибудь понятие, идею.

Символы города для его жителей – это вечное напоминание об истории их края, добродетели и благородстве. Они заключают в себе наставление на развитие, честный труд, доблесть, чистоту помыслов и действий. Каждый символ имеет свое уникальное значение, может пониматься каждым человеком по-своему. Они связывают жителя с городом, вдохновляя их на свершения и новые достижения на благо родного города.

Для того чтобы выявить еще большую связь жителей с городом, мы попросили в открытой форме назвать символ г. о. Тольятти. Было названо 12 символов. Интересен тот факт, что официальный символ г. о. Тольятти – герб – отметили только 1 % опрошенных. Остальные названные символы являются неофициальными, используемыми для позиционирования и формирования **имиджа города**, повышения его узнаваемости.

По мнению большинства опрошенных (55 %), символом Тольятти является завод «АВТОВАЗ». Это неудивительно, ведь город давно в народе называют автомобильной столицей России. ОАО «АВТОВАЗ» – российская автомобилестроительная компания, крупнейший производитель легковых автомобилей в России и Восточной Европе.

На втором месте по популярности оказался памятник Татищеву В.Н. – основателю города-крепости Ставрополь, на месте которого стоит современный Тольятти. На третьем – Ладыя. Все это подтверждает нашу гипотезу. Другие символы: автомобиль ВАЗ, Памятник преданности (памятник собаке, ждущей своего хозяина), река Волга, Жигулевские горы, Спасо-Преображенский собор, памятник Николаю Угоднику и др. – представлены в рекламно-информационных материалах о городе и в сувенирах (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов респондентов о символе г. Тольятти

Что, по Вашему мнению, является символом города Тольятти?	%
Герб г. о. Тольятти	1
Памятник Татищеву В.Н. (Портпосёлок, берег водохранилища)	24
Автомобиль ВАЗ	8
ОАО «АВТОВАЗ»	55

Ладыя	17
Памятник преданности (памятник собаке, ждущей своего хозяина (Автозаводский район, Южное шоссе))	3
Молодая семья	1
Ленин	1
Волга	1
Жигулевские горы	1
Спасо-Преображенский собор (Автозаводский район)	1
Памятник Николаю Угоднику	1

Благодаря непрерывному развитию промышленности, в Тольятти работает много заводов и других производств. Градообразующим предприятием является ОАО «АВТОВАЗ». Также в городе расположен автомобильный завод компании «GM-АВТОВАЗ» и множество предприятий по производству автокомпонентов и материалов. Хорошо развита в Тольятти химическая промышленность: крупнейший в мире производитель аммиака «ТольяттиАзот», завод минеральных удобрений «КуйбышевАзот», завод синтетического каучука «Тольяттикаучук». Имеются предприятия лёгкой (швейно-трикотажная фабрика) и пищевой (хлебо- и молокозаводы, мясокомбинаты, комбинат шампанских вин и коньяков, ликёро-водочный завод, винзавод, завод по производству молочных продуктов компании Danone) промышленности, полиграфические предприятия, развито производство стройматериалов (бетонные и кирпичные заводы, предприятия деревообработки).

Сами тольяттинцы больше всего гордятся следующими заводами: ОАО «АВТОВАЗ» (92 %), «ТольяттиАзот» (20 %), «GM-АВТОВАЗ» (1 %), «Тольяттикаучук» (4 %), «КуйбышевАзот» (9 %), а также предприятиями пищевой промышленности (2 %).

Культурные мероприятия играют огромную роль в жизни города. Они дают заряд положительных эмоций, массу впечатлений и новых знаний. Для участия в них люди посещают концерты, выставки, ходят в театры, в кино, на спортивные мероприятия. В целях получения более развернутой информации о досуговых потребностях горожан был задан открытый вопрос о том, какие объекты учреждений культуры могут быть предметом гордости города. Для половины опрошенных (50 %) предметом гордости г. Тольятти является театр «Колесо». 25 % отметили Дворец Культуры и Техники (ДКиТ), 19 % указали Тольяттинскую Филармонию, по 8 % – Молодежный дра-

матический театр (МДТ) и Центр Современного искусства (ЦСИ), 6 % – Гуляй-Центр ДК «Тольятти», по 3 % – Детский Дом Культуры, Дворец спорта «Волгарь» и кинотеатр «Киноплекс».

Драматический театр «Колесо» имени Глеба Борисовича Дроздова является самым популярным учреждением культуры. За двенадцать лет работы в театре было поставлено 108 спектаклей. Ежегодно в «Колесе» проходит пять-шесть премьер. Средняя посещаемость спектаклей зрителями составляет 87 %⁷, что превышает средний показатель по России.

ДКиТ – базовое учреждение культуры в городе Тольятти. Все наиболее значимые мероприятия – народные праздники, выставки, фестивали, концерты мастеров искусств – проходят при непосредственном участии творческих коллективов и специалистов Дворца.

Тольяттинская филармония – это единственный зал в городе, который дает отличный акустический эффект на концертах академической музыки – симфонических, сольных и камерных концертов.

Гуляй-Центр ДК «Тольятти» – это центр культурной и социальной жизни города, живущий в русле современных тенденций и сохраняющий традиции славного прошлого Тольятти. Уже более 30 лет Дворец культуры является центром проведения самых значимых культурно-массовых, гастрольных и спортивных мероприятий в городе.

На формирование представления о городе оказывает влияние его архитектура и городская инфраструктура, удовлетворяющая различные потребности жителей. Поэтому в ходе опроса респондентам было предложено в открытой форме выделить любимые места в городе. Всего было названо 29 мест, и только 8 % респондентов ответили, что таких мест в городе для них нет.

Наиболее часто встречающиеся названия: набережная, лес и лесная зона города, памятник Татишеву В.Н., ТРК «Парк Хаус», парк Победы, Портпоселок, ТРК «Аэрохолл», река Волга, пляж, Спасо-Преображенский собор (Автозаводский район), Детский парк и др. (табл. 5).

⁷ Драматический театр «Колесо»: [электронный ресурс] // <http://ru.wikipedia.org/> (Дата обращения: 15.04.2014)

Таблица 5

Распределение ответов респондентов о любимом месте в городе

Назовите Ваше самое любимое место в городе.	%
Аллея в 1 квартале	1
Набережная	23
Парк Победы	6
Спасо-Преображенский собор (Автозаводский район)	3
Детский парк	3
Памятник Татищеву В.Н.	6
Лес, лесная зона	17
Дача	3
ДКиТ (Дворец Культуры и Техники)	1
ТД «Бико»	1
Работа	1
Нет любимого места в городе	8
Река Волга	4
Ленинский проспект	1
Дом	6
Село Подстепки	1
Пляж	3
Речной Вокзал	1
Шлюзовой	2
Федоровские луга	1
Городской Парк (Центральный район)	2
ТРК «Парк Хаус»	6
Улица Банькина	1
Полуостров Копылово	2
Бульвар Жилина	1
Портпоселок	5
Улица Карла Маркса	1
Дворец спорта «Волгарь»	1
ТРК «Аэрохолл»	4
ТРК «Русь»	1

Крупные торгово-развлекательные комплексы являются любимым местом в городе для многих горожан, т. к. здесь можно не только приобрести необходимые покупки, но и отдохнуть, развлечься. Особенно это характерно для жителей Автозаводского и Центрального районов, что подтверждает нашу гипотезу.

Таким образом, у большинства людей в городе есть любимое место, где им нравится бывать. Таких мест в сознании горожан активировано достаточно много, а значит, присутствует высокая связь населения с городом.

В ходе опроса респондентам было предложено в открытой форме выделить объекты (музеи, памятники, заводы, места отдыха, учреждения культуры, учебные заведения и другое) г. о. Тольятти, которые являются предметом гордости (табл. 6).

Итак, музеи — учреждения, занимающиеся собиранием, изучением, хранением и экспонированием предметов — памятников естественной истории, материальной и духовной культуры, а также просветительской и популяризаторской деятельностью.

Респонденты выделили только 4 музея: Технический музей ОАО «АВТОВАЗ» (50 %), Тольяттинский краеведческий музей (54 %), Национальный парк «Самарская Лука» (2 %), Музей школы № 60 (4 %).

Технический музей ОАО «АВТОВАЗ» — музей военной и гражданской техники — располагается под открытым небом на земельном участке площадью 38 га. В музее находится более 460 различных экспонатов, демонстрирующих развитие автомобильной, бронетанковой, авиационной, железнодорожной техники, а также ракетно-артиллерийского и морского вооружения.

Тольяттинский краеведческий музей — это старейший музей г. Тольятти. Проводит около 40 выставок в год. Фестиваль «Музейный Пикник», день Дарения, «татищевские» дни, акция «Ночь в музее» — традиционные музейные акции.

Самарской Лукой принято называть территорию, ограниченную подковообразной излучиной Волги и рекой Усой, протяженностью около 70 км, шириной до 30 км. Площадь её составляет приблизительно 1585 кв. км. Фактически это огромный полуостров с Жигулевскими горами, покрытыми густыми лесами, с равнинными террасами, со степными холмами.

Респонденты назвали очень мало музеев. Это говорит об их плохом знании города. Ведь в городе находится свыше 80 музейных комплексов. Большинство из них небольшие и находятся при учебных заведениях (школы, детские сады, институты и т. д.) или других муниципальных учреждениях культуры.

Памятники — сооружения, предназначенные для увековечения людей, событий, объектов, иногда животных, а также литературных и кинематографических персонажей. Следующие памятники явля-

ются объектами гордости тольяттинцев: памятник В.Н. Татищеву (73 %), Памятник преданности (41 %), вечный огонь на площади Свободы (4 %), памятник маршалу Жукову (1 %), памятник «Скорбящий ангел» (1 %).

Таблица 6

Распределение ответов респондентов о памятниках, которые могут быть предметом гордости г. Тольятти

Какие объекты города Тольятти (памятники) могут, по Вашему мнению, быть предметом гордости	%
Памятник Татищеву В.Н. (Портпосёлок, берег водохранилища)	73
Памятник преданности – памятник собаке, ждущей своего хозяина (Автозаводский район, Южное шоссе)	41
Вечный огонь	4
Памятник-бюст маршалу Жукову	1
Памятник Николаю Угоднику	1
Монументальная композиция «Скорбящий ангел» – памятник в честь жертв политических репрессий (Центральный район, городской парк)	1

Памятник В.Н. Татищеву – конная статуя, установленная в уникальном месте, в так называемой «зеленой зоне» города (Портпосёлок), на берегу Волги. В настоящее время монументальный памятник В.Н. Татищеву является неофициальным символом Тольятти. Территория около памятника является одним из любимых мест отдыха горожан.

Памятник преданности – памятник, установленный в Тольятти псу, терпеливо ждущему своих хозяев. По постановлению Думы городского округа Тольятти этот памятник относится к категории памятников-символов и подлежит охране. Сегодня этот памятник является местом, традиционно обязательным для посещения молодожёнами как символ нерушимой верности в семейной жизни. По сложившейся традиции, чтобы молодожёны были верны друг другу и счастливы в семейной жизни, псу нужно потереть кончик носа.

Особой гордостью г. Тольятти являются лес и лесная зона (25 %). Лес занимает 1/3 площади города – более 8 тысяч гектаров. Наша гипотеза о том, что наиболее популярными местами отдыха горожан являются набережная (17 %) реки Волги и парки отдыха, подтвердилась.

Таблица 7

Распределение ответов респондентов о местах отдыха, которые могут быть предметом гордости г. Тольятти

Какие объекты города Тольятти (места отдыха) могут, по Вашему мнению, быть предметом гордости	%
Набережная	17
Парк Победы	9
Турбазы г. о. Тольятти	16
Санаторий «Прилесье»	2
Лыжная база	3
Полуостров Копылово	3
Лес, лесная зона	25
Национальный парк «Самарская Лука»	5
Река Волга	11
Жигулевские горы	3
Пляж	8
Детский парк	5
Молодецкий курган	2
Городской парк (Центральный район)	5
ТРК «Аэрохолл»	6
ТРК «Парк Хаус»	5
Федоровские луга, озера	6

Богатая природа и интересное историческое наследие, выгодное местоположение на берегу Волги, наличие баз отдыха делают Тольятти очень привлекательным для отдыха и туризма.

Таким образом, Тольятти называют автомобильной столицей России — здесь началась история современного автомобилестроения, производства массового, народного автомобиля. Безусловно, тольяттинцы гордятся тем, что Волжский автомобильный завод прославил город не только на всю Россию, но и за пределами страны. Ярлык «автомобильная столица» так крепко приклеился к Тольятти, что непроизвольно город стал ассоциироваться с автомобилями ВАЗ (Лада, Жигули, Нива).

Будущее города

Выясняя информированность жителей о будущем города и связанные с этим личные планы респондентов, мы получили следующие ответы. Большинство респондентов (51 %) считают, что су-

ществленных изменений в городе не произойдет. 25 % уверены, что положение в городе ухудшится. 23 % ответили, что город преодолет статус моногорода и будет процветать. Мужчины в представлениях о будущем Тольятти настроены более скептически. Коренные жители настроены более позитивно.

Верит в светлое будущее города молодежь в возрасте от 18 до 26 лет. Меньше – люди среднего возраста, от 40 до 49 лет. Наша гипотеза о преобладании положительной оценки людей среднего (от 40 до 49 лет) и старшего (от 50 лет и старше) возрастов во мнении о том, что в будущем Тольятти преодолет статус моногорода и будет процветать, не подтвердилась. Больше, чем другие, люди в возрасте от 27 до 39 лет и от 50 лет и старше считают, что положение в Тольятти ухудшится, что частично подтверждает нашу другую гипотезу.

Однако радует тот факт, что в ближайший год подавляющее большинство – 77 % – не собираются переезжать из города. Твердо решили покинуть город только 7 % респондентов, 11 % возможно переедут из Тольятти для постоянного места жительства в другое место. 7 % респондентов поедут «покорять» Москву, Санкт-Петербург или Самару, а также Америку и Италию.

Больше всего респондентов, намеренных покинуть город, – жители Центрального района, меньше – Комсомольского.

Стратегический план развития города – это конкретизированный по направлению и времени достижения желаемый показатель. Разработка стратегического плана города является инструментом, консолидирующим усилия органов местного самоуправления и городского сообщества в решении городских проблем и улучшении имиджа города.

Стратегические (приоритетные) направления развития г. о. Тольятти, которые должны осуществиться до 2020 г. (ниже представлены только самые интересные из множества программ)⁸:

1. Создание тольяттинского промышленно-технического парка на территории г. о. Тольятти.
2. Создание IT-парка.
3. Организация производства высокотехнологических видов химической продукции.
4. Строительство завода по производству пеностекла.

⁸ Стратегическое планирование: [электронный ресурс] <http://www.tgl.ru/tgl/index.htm> (Дата обращения: 22.02.2014)

5. Call-центр со стандартным набором услуг (создание рабочих мест для инвалидов).
6. Автодром «LADA Ring».
7. Строительство Музейного комплекса (на территории Прибрежного парка и набережной Автозаводского района).
8. Строительство Центра народного творчества (микрорайон «Калина»).
9. Строительство туристического комплекса «SAVA-TUR».
10. Строительство городского Дворца Спорта в северной части Центрального района.
11. Строительство автомагистрали (п. Сборный, М-5 – с. Зеленовка, М-5).

Большая часть респондентов (52 %) практически ничего об этом не слышали. 38 % – читали или слышали «кое-что». И только 10 % информированы достаточно. Лучше всего информированы жители Центрального района и люди старшего возраста (от 59 лет и старше), хуже – молодежь в возрасте от 18 до 26 лет и жители Автозаводского района.

Цифры говорят о том, что население недостаточно информировано. Необходимо, чтобы местные власти разработали целенаправленную стратегию донесения необходимых сведений населению. Чем больше жители будут знать о различных программах, проводимых в городе, тем выше будет их взаимосвязь с городом.

На вопрос о ритме жизни, существующем в городе, ответы распределились следующим образом: 18 % считают его напряженным, наполненным событиями, 49 % отметили размеренный, последовательный, 13 % указали на тихий и спокойный ритм жизни.

Молодежь (в возрасте от 18 до 26 лет) разделилась на две равные группы: одни считают, что в Тольятти размеренный и последовательный ритм жизни, другие – напряженный и наполненный событиями. Большинство опрошенных в возрасте от 27 до 39 лет и от 40 до 49 лет указали на размеренный и последовательный. Люди старшего возраста (от 50 и старше) уверены, что напряженный, наполненный событиями.

В зависимости от пола и района проживания никаких различий в оценках не выявлено.

Таким образом, для формирования стратегии развития города нужна общегородская дискуссия. Горожане не проявляют необходимой активности в этой сфере. Это может быть связано с относитель-

но устойчивым социально-экономическим положением Тольятти, размеренным и последовательным ритмом жизни.

В массовом сознании Тольятти воспринимается как «грязный, молодой, хороший и родной». Символом города является завод ОАО «АВТОВАЗ». Тольяттинцы гордятся своим городом с *богатым культурно-историческим наследием, с удивительной красоты природой, уникальными памятниками.*

Объектами гордости тольяттинцев являются краеведческий музей, Технический музей ОАО «АВТОВАЗ», памятник Татищеву В.Н., завод ОАО «АВТОВАЗ», театр «Колесо», Тольяттинский государственный университет, лес, Спасо-Преображенский собор.

Информированность горожан о будущем своего города развито слабо. Только 10 % информированы достаточно о стратегическом плане развития г. о. Тольятти до 2020 года.

При сравнении мнений жителей разных районов города не было выявлено никаких значительных различий. Это говорит о том, что город не распался на отдельные самостоятельные части, налицо целостность и внутреннее единство.

В целом в Тольятти размеренный и последовательный ритм жизни. Город нравится жителям со всеми своими достоинствами и недостатками. Чувства, испытываемые по отношению к городу, — это, в основном, симпатия и уважение. Прослеживается высокий уровень патриотизма.

Итак, прагматический аспект — отношение к городу с позиции пользы, витальных параметров среды, развит слабо. Показатели средней удовлетворенности по семи аспектам городской жизни находятся на отметке «удовлетворительно», по некоторым параметрам даже ниже. Проблем, характерных для города, было выявлено не так уж много, некоторые из них можно решить, с другими придется жить.

Хотя данный, прагматический, аспект характеризует ориентации горожан на достижение определенного уровня жизни, без аксиологического аспекта невозможно более полно показать отношение к городу как к среде обитания.

Аксиологический аспект — отношение к образу жизни с позиции структуры личности, ее потребностей, интересов, ценностей — как показало исследование, является доминирующим. Данный аспект характеризует личностную позицию тольяттинца, которая выражается в основном в положительном отношении к городу, городской среде, ориентируя его на жизнь в городе.

В Тольятти существует достаточно много лично значимых предметов, мест отдыха для горожанина, на которые направлена активность и жизненная энергия человека.

Исследование также показало сложную структуру мотивационного отношения к городу как к феномену, а не просто как объекту удовлетворения витальных потребностей. Ведь структуры жизненного мира не делятся на материальные и идеальные, на действительно существующие и существующие в виде мечты, фантазии.

2.3. Ментальные карты города

Сегодня внешний облик города – его архитектура, строения – меняется очень быстро, в связи с чем изменяются и требования к нему как некоему социальному объекту. Меняются представления жителей о городе, влияющие на жизнь, планы и настроение людей. Один из важнейших аспектов изучения влияния – ментальный образ города, сложившийся в сознании жителей.

Кевин Линч и Стенли Милграм⁹ – первые исследователи, занимавшиеся структурированием представлений о городе в сознании его жителей. Они исходили из того, что восприятие человеком города индивидуально, оно редко совпадает с общепринятыми схемами (например, административной картой) и в большей степени привязано к личностной системе ориентиров, транспортных маршрутов и маршрутов потребления, мест позитивной и негативной эмоциональной окраски. Совпадение множества индивидуальных представлений, актуализированное посредством масштабного социологического исследования, и позволяет создать «ментальную карту» города.

Суть самого понятия «ментальная карта» со времени использования К. Линчем до настоящего времени несколько изменилась. Это несколько не умаляет, а даже увеличивает его значимость. Теперь под ментальной картой понимается образ города, формирующийся в сознании человека под влиянием важных лично для него социокультурных, исторических, архитектурных особенностей города, а также в силу личностных черт самого человека и сложившихся у него установок по отношению к городу.

Индивидуальное восприятие города неизбежно связано с странством. Это касается не только путей физического перемещения по городу, но также «инфраструктуры возможностей», за кото-

⁹ Вильковский, М. Социология архитектуры. – М.: Русский авангард, 2010. – С. 237.

рую так ценят крупные города и которая, в свою очередь, привязана к «ориентирам на местности» — зданиям, кварталам, микрорайонам города (образование — университет, музыка — оперный театр, торговля — городской рынок, религия — храм и т. д.). Именно эта особенность определяет актуальность метода картирования: информацию всегда можно представить конкретно, привязать к месту.

С целью получения информации для построения «ментальной карты» г. о. Тольятти по субъективным представлениям об организации городского пространства и существующим установкам в сознании его жителей нами было проведено пилотажное социологическое исследование (программа социологического исследования в прил. 4). В качестве инструмента исследования были выбраны качественный метод исследования — интервью (бланк интервью в прил. 5), анкетирование, графическое изображение карты города. В интервью приняла участие 18 жителей города, в каждом районе по 6 человек.

Часть выводов социологического исследования представлена непосредственно в виде картографической информации (карты в прил. 6), другая часть — в виде текстового описания, представленного ниже.

Престижность города характеризуется его известностью, основанной на высокой оценке и уважении в обществе. В исследовании для построения «**карты престижности районов**» предполагалось выяснить, в каком районе наиболее благоприятные условия для удовлетворения различных потребностей.

Итак, в Комсомольском районе, по мнению большинства респондентов (61 %), наиболее благоприятные экологические условия. 27 % считают, что в Автозаводском, 10 % — Центральном. Данное распределение можно объяснить тем, что Комсомольский район — самый маленький по занимаемой территории и более всего удален от многочисленных промышленных зон города. Только в Комсомольске есть парк и микрорайон, созданный на участке соснового бора.

Наиболее благоприятные жилищные условия в Автозаводском районе, так считают 73 % опрошенных. 16 % отметили Комсомольский, 8 % — Центральный район. Автозаводский район выбрало абсолютное большинство, так как данный район является самым молодым и на его территории строится большое количество новых многоэтажных домов. Центральный район в основном представлен частными домами и элитными коттеджами.

77 % респондентов уверены, что в Автозаводском районе созданы все условия для совершения покупок. 23 % отметили, что в Центральном. Интересно заметить, что ни один респондент не указал на Комсомольский район. Действительно, в данном районе не существует ни одного крупного торгового центра.

Наиболее благоприятные условия для развлечений (клубы, кинотеатры и др.), по мнению абсолютного большинства (79 %) опрошенных, созданы в Автозаводском районе. Одна пятая респондентов указала на Центральный район. И только 1 % отметил Комсомольский район.

Условия для занятия спортом наиболее благоприятны (60 %) в Автозаводском районе. 34 % опрошенных считают, что в Центральном, и 6 % – в Комсомольском. Сейчас практически во всех дворах и во всех районах созданы детские и спортивные площадки. Но, как заметили большинство респондентов, в Автозаводском районе, кроме этого, еще в каждом квартале созданы баскетбольные, футбольные площадки, а также каждую зиму заливаются катки, где дети проводят свободное время. В любое время года в лесу названного района можно встретить людей, занимающихся спортом.

В Автозаводском районе наиболее благоприятные условия для медицинского обслуживания, так считает 60 % респондентов. В Центральном – 37 % опрошенных, и только 3 % указали на Комсомольский район. Практически в каждом квартале Автозаводского района находится медицинское учреждение амбулаторного характера. В Центральном районе находятся несколько крупных медицинских центров узко- и многопрофильного характера. На границе с Автозаводским районом расположена Ставропольская центральная районная больница.

Мнения респондентов разделились почти поровну по поводу наиболее благоприятных условий для прогулок. Так, Автозаводский район выбрали 37 %, Центральный – 35 %, Комсомольский – 28 %. Почти каждый опрошиваемый указывал на район, где он проживает.

Наиболее благоприятные условия для удовлетворения культурных потребностей созданы в Центральном районе, так считают 77 % респондентов. В Автозаводском – считают 21 %. И менее всего условия Комсомольского района способствуют удовлетворению по данному аспекту городской жизни. Это неудивительно, ведь именно в Центральном районе сосредоточены наиболее популярные среди жителей города крупные культурные учреждения: театр «Колесо», филармония, краеведческий музей и т. д.

Условия для работы, по мнению абсолютного большинства респондентов (85 %), созданы в Автозаводском районе. Менее удовлетворительны условия в Центральном (9 %) и Комсомольском (6 %) районах. Расклад оценок можно объяснить тем, что 80 % респондентов считают, что большинство горожан – работники ОАО «АВТОВАЗ», и жители Автозаводского района априори в сравнительно более выгодном положении. Хотя данные показатели очень субъективны. И в Автозаводском, и в Центральном районах существует много различных коммерческих и государственных организаций, предоставляющих рабочие места горожанам.

Большинство (65 %) выделяют наиболее благоприятные условия для перемещения на транспорте в Автозаводском районе. 22 % – в Комсомольском районе, 13% считают, что в Центральном.

Таким образом, исследование показало, что наиболее престижным районом, в котором возможно удовлетворение основных потребностей городской жизни, является Автозаводской район, что подтверждает нашу гипотезу. Так, по мнению абсолютного большинства опрошенных, в данном районе наиболее благоприятные условия для занятия спортом, лучшее медицинское обслуживание, более удобные и быстрые перемещения на транспорте, совершение покупок, получение развлечений, поиск работы, приобретение жилья.

Второе место по престижности занимает Центральный район. Здесь, по мнению 77 % респондентов, наиболее благоприятные условия для удовлетворения культурных потребностей.

Следовательно, на третьем месте – Комсомольский район. 63 % опрошенных отметили, что здесь наиболее благоприятные экологические условия, что компенсирует остальные низкие оценки, данные другим аспектам городской жизни.

«Карта перемещений/доступности» отражает восприятие горожанами физического городского пространства. Человек воспринимает и запоминает город через сложную систему пространственных ориентиров (таких как дороги, улицы, «самоназвания» районов, крупные элементы природного ландшафта, здания, памятники и т. д.). Данная карта позволяет выделить хорошо развитые участки городской инфраструктуры, которые необходимо сохранять и поддерживать, а также обозначить проблемные области.

Респондентам было предложено в открытой форме указать, как они сами называют районы города Тольятти. Естественно, в разговорной речи эти варианты встречаются чаще, и задачей исследова-

дования являлось зафиксировать их во всем многообразии. Так, Автозаводский район называют «новиком» или «новым городом». Центральный район – «стариком» или «старым городом». Комсомольский район – «комсой».

Наиболее популярные улицы города – это Революционная и Мира. Данные улицы располагаются в Автозаводском и Центральном районах. Далее по популярности называются улицы Дзержинского, Ленина, Карла Маркса, Южное шоссе. Улицы Свердлова, Юбилейную, Магросова, Чайкиной, Автозаводское шоссе, Степана Разина, 40 лет Победы, Ворошилова назвали по одному человеку каждую.

Таким образом, горожане выделяют достаточно много улиц, но две из них набрали большее количество голосов. Можно сказать, что в городе есть 2 «центральные» улицы: Революционная и Мира.

Из наиболее загруженных дорог города респонденты в основном выбирали те, которые расположены в районе их проживания, на улицах, по которым горожане чаще всего перемещаются на транспорте. Такими дорогами являются Южное шоссе, Автозаводское шоссе, улицы Дзержинского, Мира, Автостроителей, Ворошилова, 40 лет Победы, Громовой, Революционная, Комсомольская, Чайкиной, Карла Маркса, Ленина, 70 лет Октября, Тополина.

Почти каждый респондент отметил Южное шоссе как наиболее загруженную дорогу для перемещения на транспорте, т. к. данная улица располагается на пересечении районов Центрального и Автозаводского и здесь постоянно затруднено движение.

Еще одним важным компонентом самоощущения горожанина в городском пространстве является выбор мест для прогулок. Именно во время пешеходных прогулок человек наиболее полно взаимодействует с городской средой. В рамках исследования респондентам было предложено назвать географические объекты, находящиеся в 15 минутах ходьбы от дома, которые они считают значимыми для своего района.

Для Автозаводского района – это Медгородок (МСЧ № 5), стоматологическое отделение на улице Свердлова, детская больница, РК «Пирамида», пожарная часть, почта, продуктовые магазины, ТД «Дон», «Славянский», «Техника», «Крокус», «Бико», «Капитал», «Статус», лес, магазины «Макдоналдс», река Волга.

Для Центрального района – Гуляй-центр ДК «Тольятти», городской парк, Вечный огонь на площади Свободы, театр «Колесо», кинотеатр «Космос».

Для Комсомольского района – река Волга, лес, речной порт, ДК «Тольяттиазот», железнодорожный вокзал, полуостров Копылово.

Итак, анализируя полученную информацию для «карты перемещения», можно сделать несколько выводов. Хорошо развитые участки городской инфраструктуры – это улицы Революционная и Мира, их необходимо сохранять и поддерживать в дальнейшем развитии. Причина такой популярности данных улиц – их расположение вдоль Автозаводского и Центрального районов соответственно. Поэтому здесь находится большое количество магазинов, кафе, развлекательных и оздоровительных учреждений, т. е., как показало исследование, значимых мест отдыха для жителей.

Проблемные области – это Южное шоссе. Необходимо разгрузить данную улицу, возможно, строительством еще одной дороги, связывающей Автозаводский и Центральный районы. В газетах неоднократно писали о том, что она скоро появится.

Наиболее значимые места для тольяттинцев – это, в первую очередь, магазины, во вторую – места отдыха.

«Карта потребления» отражает процессы физического и информационного пространства города. Через потребление формируется часть популярных городских мест, а также идентичность жителей в рамках сообществ или территориальных объединений (в данном случае районов города).

Процесс потребления мы поделили на следующие четыре категории: потребление продовольственных товаров; потребление товаров и услуг повседневного спроса; посещение учреждений, связанных со здоровьем и уходом за собой; потребление услуг, связанных с досугом.

Выявление тенденций при покупке товаров повседневного спроса в наибольшей степени дополняет «карту перемещений». Как показали результаты исследования, респонденты чаще всего «отовариваются» в супермаркетах, расположенных рядом с домом («Магнит», «Пеликан», «Миндаль», «Посадский», «Рубль Бум»), или в крупных торговых центрах («Реал», «Метро», «Окей», «Семейный Магнит»), мелкооптовых магазинах. И практически единицы делают покупки на рынках или «в магазине рядом с домом». Таким образом, респонденты предпочитают крупные торговые центры, значит, на их стороне – транспортная доступность. Все это в совокупности повышает ощущение комфортности проживания в городе.

Самым популярным местом потребления товаров и услуг повседневного спроса являются ТРК «Парк Хаус» и магазин техники

«Медиа Маркет». Затем — ТРК «Аэрохолл», «Русь», менее популярные, но все же посещаемые магазины: ТД «Бико», «Николаевский», «Славянский», «Капитал», «Алтын». Все названные магазины расположены в Автозаводском и Центральном районах, что еще раз подтверждает то, что в Комсомольском районе не созданы необходимые условия для удовлетворения данной потребности.

Учреждения, связанные со здоровьем и уходом за собой, в Тольятти представлены большим разнообразием. Были названы, например, следующие: салон красоты «Корица», медицинский центр «Визави», спортзал «Дружба», сеть салонов оптики «Прозрение», парикмахерская Светланы Разиной, сеть салонов красоты «Галатhea», баня «Бодрость», косметический центр Валентины Гройсман, студия красоты Натальи Григорьевой. Однако оказалось мало респондентов, которые постоянно посещают одни и те же учреждения. Некоторые ходят на дом к знакомым специалистам, и им там оказывают все необходимые услуги.

Досуг — совокупность видов деятельности, ориентированных на удовлетворение физических, духовных и социальных потребностей людей в свободное время и связанных преимущественно с отдыхом и развлечениями: чтением, играми, танцами, посещением учреждений культуры и массовых зрелищ, любительскими занятиями, занятиями физкультурой и спортом.

Досуг респондентов представлен разнообразно. На первом месте расположился «общепит», заведения питания: пиццерия «Милано», «Планета суши», «Суши Бум», «Акватория», «Легрин», «Папа Пекарь», «Изюм», «Луна Рыба» и др. На втором месте по популярности в равной степени расположились кинотеатры («Киноплекс», «Три пингвина», «Аэрохолл», «Вега-фильм», «Сатурн», «Космос») и клубы («МДС», «Грин Хаус», «Пирамида», «Штаны», «Джон Сильвер», «Арена», «Казанова», «Арена» и др.). Также были названы театр «Колесо», краеведческий музей, «Планета боулинг» и др.

Все названные заведения расположены в разных районах, и горожане, независимо от района проживания, с удовольствием их посещают.

Итак, «карта потребления» позволила сформировать часть популярных городских мест через структуру потребления. На карте отчетливо видно, что вся структура потребления сосредоточена в Автозаводском и Центральном районах. Следует отметить тот факт, что тольяттинцы проводят свой досуг в основном в Автозаводском рай-

оне, и это частично подтверждает нашу гипотезу. Также хорошо видно, что вся структура потребления, отмеченная респондентами, в данном районе сгруппирована не в одном месте, как в случае с Центральным районом, а простирается равномерно по всему району.

Одежду, обувь, технику и другие товары и услуги повседневного спроса респонденты в основном приобретают в крупных торговых комплексах. Дело в том, что маленькие магазины вытесняются крупными торговыми сетями, появление которых говорит о том, что Тольятти стал более привлекательным для развития бизнеса, а покупательная способность горожан растет.

Продуктовые магазины так называемой «шаговой» доступности очень востребованы в городе. Как правило, такие магазины обслуживают жителей одного квартала и привлекают свежестью продуктов и человечным отношением к клиентам. В отличие от супермаркетов, в таком магазине можно сделать заказ любимых продуктов, получить их вовремя и быть уверенным, что они свежие. Еще один плюс таких магазинов – удобное время работы: в них можно зайти по пути домой, или просто спуститься во двор, когда дома закончатся продукты.

Таким образом, в городе сформировались условия для комфортного материального потребления, что отражается на социальном самочувствии горожан. Все большую популярность набирают крупные торгово-развлекательные центры, которые объединяют в себе магазины и места отдыха (кафе, кинотеатры, спортивно-оздоровительные учреждения и др.). При этом значительная часть находится на периферии, но благодаря транспортной доступности или пользуются жители практически всех районов.

«Карта идентичности» в наибольшей степени привязана к географическому пространству. У большинства людей в городе есть места, где им нравится бывать, а общность этих предпочтений создает репутацию мест городского пространства. Чем больше таких мест активировано в сознании горожан, тем выше связность восприятия города. Чем больше мест с положительной репутацией, тем выше уровень городского патриотизма.

С помощью метода анкетирования были выяснены любимые места тольяттинцев в городе. Всего было названо 29 мест.

Наиболее популярные места отдыха: набережная, лес и лесная зона города, памятник Татищеву В.Н., ТРК «Парк Хаус», парк Победы, Портпоселок, ТРК «Аэрохолл», река Волга, пляж, Спасо-Преображенский собор (Автозаводский район). Также были названы

и другие, менее популярные: Детский парк, ДКиТ (Дворец Культуры и Техники), Речной вокзал, Дворец спорта «Волгарь».

Торгово-развлекательные комплексы являются любимым местом многих горожан: ТД «Бико», ТРК «Парк Хаус», «Аэрохолл», «Русь». Были также названы улицы и проспекты города, такие как Аллея в 1 квартале, Ленинский проспект, ул. Карла Маркса, бульвар Жилина, ул. Баныкина.

Таким образом, в сознании жителей было выявлено много мест с положительной окраской восприятия, что говорит о высоком уровне патриотизма. Только 8 % респондентов отметили, что у них нет любимого места в городе. 6 % указали, что это дом, и 1 % – работа.

Также с помощью анкетирования была получена информация об объектах города, которые являются предметами гордости самих тольяттинцев. Данная информация была проанализирована в предыдущем параграфе, здесь же мы ее используем для построения ментальной «карты идентичности».

«Карта идентичности» позволила определить здания, места, информационные объекты, обеспечивающие воспроизводство городского патриотизма и чувства причастности к городской жизни. На карте отчетливо видно, что любимые места в городе тольяттинцы связывают в основном с местами отдыха и природой. Следовательно, город воспринимается в сознании жителей как «зеленый». Укрытые в лесах прибрежной зоны городские санатории и профилактории, базы отдыха и детские лагеря, даже парки и скверы, расположенные в черте города, обеспечивают тольяттинцам прекрасный отдых в любое время года. Городские пляжи являются одним из любимых мест летнего отдыха горожан.

Так как у большинства горожан есть любимое место в городе, и таких мест в их сознании достаточно много, можно говорить, что у тольяттинцев сформировалась высокая взаимосвязь с городом. Общность этих мест в свою очередь создает репутацию городского пространства.

Предметами гордости самих тольяттинцев является множество объектов города – это музеи, памятники, заводы, учреждения культуры, учебные заведения и др. Все это – объекты с «положительной репутацией», что свидетельствует о высоком уровне городского патриотизма.

«Миграционная карта». Человек не становится горожанином сиюминутно, это длительный процесс, предполагающий изучение го-

родской истории через различные источники. Важную роль играет иммигрантский статус человека. Чем дольше он живет в конкретном городе, тем глубже укореняются в его сознании исторические традиции, тем больше шансов на формирование позитивной городской идентичности.

В исследовании предполагалось выяснить иммигрантский статус человека: как давно он живет в Тольятти, причины и география миграции.

Анализ ответов позволил выявить две крупные миграционные волны. Это конец 70-х – начало 80-ых годов и 2000-ые. Можно назвать следующие основные причины миграции: приезд для получения образования, приезд в качестве члена семьи военнослужащего, приезд по распределению после учебы.

Обращает на себя внимание большое количество ответов, называющих первую из перечисленных причин миграции, что характеризует город как крупный образовательный центр. Наличием в городе воинских частей и военного учебного заведения объясняется «военная» составляющая причин переезда. Интересное мнение – «приехала в гости к подруге и влюбилась в город, так и осталась здесь жить».

География миграции разнообразна: из ближних (Междуреченск, Самара) и дальних (Пермь) сел и городов и даже из другой страны (Казахстан).

С помощью «карты миграции» был определен иммигрантский статус респондента, структура мест, откуда происходит миграция в Тольятти. Наша гипотеза о том, что самой распространенной причиной переезда на постоянное место жительства в Тольятти является поиск работы, в частности, на заводе ОАО «АВТОВАЗ», не подтвердилась.

Итак, «ментальная карта» города – это способ визуализации субъективных представлений горожан об окружающей действительности. Нами было выделено пять ментальных карт, которые в наибольшей степени помогают охарактеризовать представления тольяттинцев об организации городского пространства: «карта престижности районов», «карта перемещения/доступности», «карта потребления», «карта идентичности», «миграционная карта».

При сопоставлении ментальных карт получаем следующие выводы.

Наиболее благоприятные экологические условия сформировались в Комсомольском районе, а наиболее благоприятные жилищные условия – в Автозаводском. Автозаводский район на экологической

карте находится в наиболее неблагоприятной для проживания людей зоне, однако именно территория этого района остается наиболее престижной, и именно здесь в основном и сосредоточен рынок элитного жилья. Наиболее привлекательный с точки зрения экологии Комсомольский район является менее привлекательным для проживания.

Исходя из того, что престижными называют районы, которые по некоторым качествам превосходят другие, это и эстетическая привлекательность городской среды, и уровень социальной и транспортной инфраструктур, и некоторые другие показатели, получается, что люди предпочитают жить в более престижном, нежели в более экологичном районе. Таким образом, люди пытаются повысить свой социальный статус.

С другой стороны, понятие престижности того или иного района может быть порождением так называемой «городской мифологии». Понятие о том, что тот или иной район престижен, закрепляется в сознании людей при выборе мест проживания и влияет на массовое поведение людей. Свойства среды могут меняться, причем не всегда в лучшую сторону, а район в сознании людей может еще долгое время оставаться престижным для проживания.

Вследствие присутствия в Автозаводском районе наиболее развитых промышленной и экономической инфраструктур здесь сформировались наиболее благоприятные условия для работы, развлечений и потребления. Следовательно, этот район является самым загруженным для перемещения на транспорте. Причина такой «загруженности» — большая насыщенность автомобильного парка и связанные с этим проблемы, особенно в «часы пик», которые вносят значительный дискомфорт в жизнедеятельность Автозаводского района. Во-вторых, нехватка парковочных мест, особенно возле торговых центров, которых так много в Автозаводском районе. В-третьих, совпадающие по времени начало и окончание рабочего дня у большинства тольяттинцев.

Интересно заметить, что наиболее благоприятным районом для удовлетворения культурных потребностей является Центральный, а наиболее благоприятным для развлечений — Автозаводский. Это объясняется тем, что в Центральном районе, как в наиболее «старом», исторически сложившемся административном центре города, находится большинство исторических памятников Тольятти. Тогда как Автозаводский район — это самый «молодой» район, с развитой инфраструктурой «развлечений». Это всевозможные торгово-раз-

влекательные центры, кинотеатры, прибрежные и парковые зоны с огромными возможностями для отдыха и развлечений.

При сравнении карт идентичности «Любимые места в городе» и «Предметы гордости» не прослеживается никакой взаимосвязи. Предметы гордости тольяттинцев не являются любимыми местами для пребывания.

Наиболее привлекательными для горожан являются природные объекты, находящиеся за чертой города, или зеленые насаждения. Значительно реже называют архитектурные сооружения. Это объясняется тем, что, в отличие от других городов, культура и традиции городской жизни которых формировались на протяжении веков, Тольятти формирует свою «культурную среду» всего несколько десятилетий. В городе пока не создано достаточного количества архитектурных памятников. Зато своеобразный микроклимат, удивительная красота гор, уникальные флора и фауна пользуются популярностью не только у жителей Тольятти, но и далеко за его пределами.

Сравнивая карты «перемещения/доступности» и «потребления», видим, что они практически совпадают. То есть большинство крупных торгово-развлекательных центров, учреждений, связанных со здоровьем и уходом за собой, расположены на центральных, наиболее популярных и загруженных для перемещения улицах города.