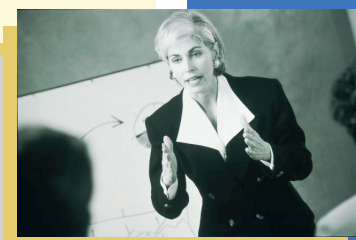


Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет  
Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

М.Г. Соколова

# РИТОРИКА

Электронное  
учебно-методическое пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет», 2017

ISBN 978-5-8259-1169-4

УДК (808.5:80) (075.8)

ББК 83.7:80

*Рецензенты:*

канд. филол. наук, доцент Тольяттинского филиала Самарской гуманитарной академии *О.Ю. Лысова*;  
д-р филол. наук, профессор Тольяттинского государственного университета *И.А. Измestьева*.

Соколова, М.Г. Риторика : электронное учеб.-метод. пособие / М.Г. Соколова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2017. – 1 оптический диск.

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с требованиями ФГОС ВО для подготовки бакалавров, а также на основании рабочей программы дисциплины «Риторика».

Предназначено для студентов направления подготовки бакалавра 45.03.01 «Филология» очной и заочной форм обучения, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами совершенствования своей речи.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/ 7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет», 2017

Редактор *А.И. Евсейчев*  
Корректор *Е.В. Ахмадуллина*  
Техническое редактирование: *Е.В. Ахмадуллина*  
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*  
Художественное оформление, компьютерное  
проектирование: *Г.В. Карасева, И.В. Карасев*



Дата подписания к использованию 05.06.2017.  
Объем издания 3,3 Мб.  
Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.  
Заказ № 1-116-15.

Издательство Тольяттинского  
государственного университета  
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,  
тел. 8 (8482)53-91-47, [www.tltsu.ru](http://www.tltsu.ru)

## Содержание

Пояснительная записка .....	6
КУРС ЛЕКЦИЙ .....	8
Тема 1. Риторика как учение о речи .....	8
Тема 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории .....	22
Тема 3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов .....	33
Тема 4. Расположение содержания речи. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка). Аргументация в публичном выступлении .....	48
Тема 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности .....	57
Тема 6. Произнесение речи. Техника публичной речи .....	68
Тема 7. Ораторика. Специфика публичных выступлений различных типов .....	77
Тема 8. Риторика диалога. Теория и практика спора .....	87
ПРАКТИКУМ .....	100
Практическое занятие 1. Риторика как учение о речи .....	100
Практическое занятие 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории .....	101
Практическое занятие 3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов .....	104
Практическое занятие 4. Расположение содержания речи. Композиция речи .....	107
Практическое занятие 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности .....	109
Практическое занятие 6. Произнесение речи. Техника речи .....	112
Практическое занятие 7. Специфика публичных выступлений различных типов .....	113
Практическое занятие 8. Риторика диалога. Теория и практика спора. Аргументирующая речь .....	115

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ .....	118
Вопросы к зачёту .....	118
Контрольная работа по риторике для студентов-заочников .....	119
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	135
ГЛОССАРИЙ .....	138
Приложение .....	144

## Пояснительная записка

Курс «Риторика» сосредоточен на обучении систематизированному использованию языковых средств с учётом того, в какой сфере происходит общение, а также умению посредством языка и социокультурных знаний организовывать и оптимизировать тот или иной вид профессионально-делового, научного, межличностного взаимодействия.

Цель изучения дисциплины — приобрести теоретические знания по основам риторики как учения об эффективной и убедительной речи и научиться создавать целесообразные и правильные публичные выступления, сформировать потребность заниматься риторикой на основе глубокого к ней интереса и понимания её роли в обществе.

Задачи дисциплины:

- получить систематические сведения из области классической и современной риторики как учения об эффективной и убедительной речи;
- сформировать представления о практической роли языка в создании оптимальных форм общественных взаимодействий;
- развивать собственную речь обучаемых как средство и способ выражения интеллектуального, нравственного, духовного содержания личности, как инструмент профессионального общения.

Изучение риторики как учения об эффективной и убедительной речи тесно связано с такими речеведческими дисциплинами, как функциональная стилистика, культура речи, прагмалингвистика, психолингвистика, теория речевого этикета и др. Риторика сопоставляется с множеством неречевых наук: философией, этикой, психологией. Исторически восходят к риторике и затрагивают аналогичные проблемы новые дисциплины: теория коммуникаций, связи с общественностью, менеджмент и администрирование. Риторика — предмет, опирающийся на творческую речемыслительную деятельность.

Обучение риторике строится как обучение эффективной и убедительной монологической и диалогической речи во всём богатстве реальной общественно-речевой практики.

В преподавании риторики необходимы преобладание активных форм обучения, изучение теории (науки) с правилами построения речи, обязательное изучение истории науки (классического наследия риторики), чтение и анализ образцовых текстов литературной, публицистической и ораторской классики, собственные систематические упражнения в написании и произнесении речей, использование технических средств обучения, в том числе видеоанализа.

В лекционном курсе занятий содержатся теоретические основы риторики: общей – универсальные правила создания речи и частной – учение о правилах и рекомендациях к ведению речи в отдельных видах словесности (преимущественно ораторики).

Практические занятия предполагают обсуждение научной литературы по каждой из тем, а также написание речей и выступление с ними в аудитории, тренинг техники речи, практические задания (анализ текстов, тренинг топосов, ролевые игры, устное рассказывание и т. п.).

Учебно-методическое пособие имеет отличия от другой учебной литературы по данному вопросу и преимущества по сравнению с ней. Следует особо отметить широкие межпредметные связи, реализованные в содержании пособия, что позволяет углубить интерес студентов к изучению курса, значительный фактический материал для отработки студентами практических умений и навыков. В пособии реализуются активные формы обучения.

При освоении каждой темы необходимо:

- изучить учебный материал по конспекту лекций и по указанным источникам по соответствующей теме;
- ответить на вопросы для самоконтроля;
- выполнить задания для самоконтроля;
- выполнить индивидуальное домашнее задание.

# КУРС ЛЕКЦИЙ

## Тема 1. Риторика как учение о речи

### *Учебные вопросы*

1. Исторические корни риторики. Определения риторики в античных и русских классических учебниках.
2. Риторика в составе наук о речи.
3. Классификации ораторских выступлений. Роды и виды современной словесности.

### *Изучив данную тему, студент должен*

- *иметь представление:*
  - об истории и истоках, современном состоянии риторики как искусства убедительной и эффективной речи;
  - об основных разделах общей риторики как последовательном исполнении речевого замысла в речи;
  - об этических основаниях риторики;
  - о видах и жанрах красноречия;
  - о классических и современных классификациях ораторских речей;
- *знать:*
  - определения риторики и её предмет;
  - характеристики ораторских речей в зависимости от целевой установки;
- *уметь* определять род и вид публичного выступления в зависимости от целевой установки, сферы общения;
- *владеть навыками:*
  - точного формулирования цели предстоящего выступления с учётом ситуации общения;
  - оценки адресата перед выступлением.



## **§ 1. Исторические корни риторики. Определения риторики в античных и русских классических учебниках**

Риторика возникла в Древней Греции примерно в V веке до н. э. как инструмент демократии. Риторика определялась как искусство убеждения речью (на народном суде, где рассматривались гражданские тяжбы, народном собрании, где решались политические и судебные вопросы, и торжественном собрании). Риторика дошла до нас в виде речей греческих и римских ораторов и научных трудов Горгия, Протагора, Аристотеля («Риторика» в 3 книгах), Платона («Диалоги»), Феофраста, Деметрия, Цицерона, Квинтилиана («Об образовании оратора» из 12 книг).

### *Классические определения риторики*

Обратимся к определениям риторики, содержащимся в античных риторических трудах и русских классических учебниках риторики, чтобы проследить исторические изменения предмета этой науки.

#### *Аристотель*

«**Риторика** — искусство находить способы убеждения относительно данного предмета речи». По мнению Аристотеля, существует три способа убеждения, доставляемых речью: личность говорящего, настроение слушателей и собственно текст выступления. Каждый способ убеждения — это своего рода доказательство, следовательно, риторика, в понимании Аристотеля, — это мастерство и искусство находить доказательства для речи и пользоваться логикой доказательства [23].

**Общая риторика** Аристотеля включает следующие разделы:

- образ говорящего как совокупное выражение характеристик говорящего в речи;
- изобретение — содержание речи;
- композиция — расположение изобретённого содержания;
- стиль речи — словесное оформление и произношение;
- речевые эмоции (настроение аудитории).

Таким образом, аристотелевская риторика — это наука о способах доказательства, мастерство находить эти способы.

### *Цицерон и Квинтилиан*

Теория и практика риторики в Древнем Риме связана с именами Цицерона и Квинтилиана. В тот период развития **риторика** определялась как «искусство хорошо и украшенно говорить».

**Общая риторика** включает 5 разделов, показывающих, как создаётся и реализуется речь:

- 1) изобретение (*inventio*) – создание замысла речи относительно содержания;
- 2) расположение (*dispositio*) – построение композиции частей содержания;
- 3) слововыражение (*elocutio*) – отбор слов и синтаксическое построение фразы (в фигурах речи);
- 4) память (*memoria*) – способы запоминания и подготовки к воспроизведению речи;
- 5) исполнение (*actio*) – произношение или написание речи, телодвижение и мимика, внешность оратора.

Итак, исходя из приведённого определения, можно отметить постепенное изменение предмета риторики: основное внимание уделяется тексту выступления как литературному произведению, в риторической теории возрастает роль её второго и третьего разделов – композиционного и языкового.

### *М.В. Ломоносов*

В развитие теории русской риторики огромный вклад внёс М.В. Ломоносов. В «Кратком руководстве к красноречию» (1748 г.) он даёт следующее определение риторики: «**Риторика** есть наука о всякой предложенной материи красно говорить и писать...» [1, с. 14]. М.В. Ломоносов называет пять средств приобретения красноречия: «*первое – природные дарования, второе – наука, третье – подражание авторам, четвёртое – упражнение в сочинении, пятое – знание других наук*» [20]. К природным дарованиям относятся душевные и телесные способности человека, связанные с убедительностью образа говорящего; под наукой понимается риторическая теория, знание риторических законов и правил; подражание авторам предполагает анализ образцовых выступлений, наблюдение над другими ораторами; упражнение в сочинении означает необходи-

мость собственной речевой практики; знание других наук формирует образованность, эрудированность говорящего.

В своём труде М.В. Ломоносов выделяет две составные части риторики: **ораторию** — учение о прозе; **поэзию** — учение о стихотворстве.

Таким образом, по Ломоносову, красноречие — совокупность текстов оратории и поэзии. Сами тексты являются воплощением искусства, умения, мастерства убеждения в соответствии с античной традицией риторики.

### ***Н.Ф. Кошанский***

Остановимся ещё на одном определении риторики, сформулированном в «Общей риторике» (1829 г.) Н.Ф. Кошанского (автор даёт устаревший сейчас вариант написания «риторика»): «Риторика (вообще) есть наука изобретать, располагать и выражать мысли, и (в особенности) руководство к познанию всех прозаических сочинений. В первом случае называется общею, во втором — частною» [1, с. 15].

В соответствии с определением риторики автор выделяет три раздела риторики: 1) изобретение мыслей, т. е. «способы думать и, думая, соединять одну мысль с другой»; 2) расположение мыслей, т. е. приведение их в порядок; 3) выражение мыслей, т. е. их стилистическое оформление [23, с. 23].

Итак, риторика определяется автором как искусство мыслить. Риторика призвана раскрыть способы изобретения мысли, научить выражать и располагать их.

Важно отметить, что классическая риторика изначально понималась не только как наука об ораторской речи, но и как теория прозы и поэзии, как учение о формах литературного красноречия (общая риторика, включающая ораторию и поэтику) и способах его реализации в разных сферах человеческой деятельности (частная риторика). В середине XIX века поэтика и риторика получают разделение как самостоятельные предметы.

### ***Современные определения риторики***

Современная риторика представляет собой продолжение традиций риторики классической как фундаментального учения о речи, воплощающем единство теории и искусства. Обратимся к современным определениям риторики, чтобы понять, в чём заключаются сходство и отличия классической и современной риторики.

Наиболее полное определение предлагает А.К. Михальская. **Риторика** – «это теория и мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи» [23, с. 32]. Рассмотрим, какие основные идеи следуют из приведённого толкования риторики. Риторика содержит теоретические правила и законы, являющиеся результатом обобщения мастерства речи, риторической практики. В центре риторической теории – учение о речи, включающее традиционные разделы риторики, описывающие этапы создания речевого произведения: 1) подготовка – работа над темой выступления, сбор материала, глубочайшее овладение темой; 2) расположение материала – построение плана речевого произведения; 3) тщательное языковое оформление текста и др.

Риторика предполагает целенаправленное и тщательно спланированное речевое воздействие на адресата. В связи с этим в риторике получили развитие такие аспекты, как умение строить речь по законам адресата, установление контакта с аудиторией, изучение интересов и мотивов адресата, целевых установок говорящего, умение логически и стилистически оформить высказывание и др.

«**Риторика** – теория и практика совершенной речи: убедительной, украшенной, уместной, эффективной и т. д.» [1, с. 43]. Нельзя ограничивать риторику только представлениями о красивой или убедительной речи, точнее определить её как учение о совершенной, эффективной речи. Эффективное общение – «это результативное общение, при котором реализуется коммуникативное намерение, коммуникативная задача (интенция) как практического, так и духовного плана» [18, с. 90]. Это предполагает ещё одну риторическую идею – нахождения оптимального, гармоничного общения, конструктивного решения конфликтных ситуаций.

В.И. Аннушкин выявляет ещё один аспект рассматриваемого понятия. «**Риторика** – учение о речевом воспитании личности. Поскольку в речи выражен весь человек, риторика способствует формированию всей личности человека, прежде всего его идеологии, знаний, способности выражать и защищать свою позицию словом. Это основа для формирования профессиональной личности специалиста» [1, с. 43].

Современная риторика учит применять общие правила и нормы ведения речи не только в практике ораторской деятельности, но и в других видах устного и письменного речевого общения. Эта мысль отражена в определении Ю.В. Рождественского: **риторика** – «учение об обществе, связанном речью», «искусство управления общественными процессами» [30, с. 333, 335].

Таким образом, традиционное деление риторики на общую и частную сохранилось. При этом предмет **общей риторики** – общие законы и правила создания речевых произведений. Предмет **частной риторики** – описание речи в разных видах словесности и рекомендации к ведению речи. «**Частные риторики** изучают законы эффективной речи, действующие в одной из таких сфер профессиональной деятельности, где роль слова особенно важна, – в областях «повышенной речевой ответственности» (дипломатия и медицина, педагогика и юриспруденция, административная и организационная деятельность, социальная помощь и журналистика, торговля и услуги и т. д.)» [23, с. 40]. **Оратория** – «особый раздел общей риторики – теория и практика ораторской речи» [23, с. 35].

## § 2. Риторика в составе наук о речи

Современная риторика рассматривается в ряду следующих речеведческих дисциплин: функциональная стилистика, культура речи, психолингвистика, теория коммуникации, теория информации, лингвопрагматика, социолингвистика, речевой этикет. Со всеми этими науками риторика имеет общий объект изучения – функционирование речи в разных сферах и ситуациях общения. Однако каждая из дисциплин предполагает свой предмет исследования и круг решаемых задач.

Определим место риторики среди тех наук, которые непосредственно возникли на основе риторики. К ним относятся функциональная стилистика и культура речи.

Предмет риторики – разновидности речевой коммуникации, рассмотренные с точки зрения осуществления некоторого заранее выбираемого воздействия на получателя сообщения. В соответствии с этим риторика есть наука об оптимальном воздействии на адресата, максимальной эффективности речевого общения.

Предмет культуры речи — правильность речи, т. е. учение о нормах современного русского литературного языка. Под культурой речи понимается также умение использовать выразительные средства языка в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи, соблюдая при этом этические требования.

Предмет функциональной стилистики — языковые средства разных уровней, их стилистические значения и окраски, а также закономерности употребления языка в различных сферах и ситуациях общения. Выделяются прежде всего такие типовые сферы общения, как деловая, научная, бытовая, публицистическая, художественная, церковно-религиозная. В соответствии с ними и различаются функциональные стили.

Таким образом, современная риторика — это своеобразный синтез классической риторики и речеведческих дисциплин, возникших на её основе, в новых условиях информационного общества.

### **§ 3. Классификации видов красноречия (частных риторик)**

Основными принципами классификации видов красноречия в работах по риторике являются сфера общественной деятельности и целевая установка говорящего.

Первой классификацией видов красноречия по сфере общественной деятельности можно считать классификации Аристотеля. Исходя из ораторской практики античности, Аристотель различал:

- 1. Совещательные речи** (их цель — одобрять или отклонять что-либо с точки зрения *пользы/вреда, выгоды/отсутствия выгоды*).
- 2. Судебные** (их цель — обвинять или оправдывать с позиции *справедливости/несправедливости*).
- 3. Эпидейктические** (их цель — хвалить или порицать с позиции *хорошо/плохо, прекрасно/отвратительно*).

Впоследствии объём видов речей, описываемых в риториках, разрастался. Современная классификация включает пять основных видов красноречия, представленных в табл. 1.

Таблица 1

1. Социально-политическое красноречие	Выступления на социально-политические, политико-экономические, социально-культурные, этико-нравственные темы, выступления по вопросам научно-технического прогресса, отчётные доклады на съездах, собраниях, конференциях, дипломатические, политические, военно-патриотические, митинговые, агитаторские, парламентские речи
2. Академическое красноречие	Вузовская лекция, научный доклад, научный обзор, научное сообщение, научно-популярная лекция
3. Судебное красноречие	Прокурорская и адвокатская речи
4. Социально-бытовое красноречие	Юбилейная речь, приветственная речь, застольная речь, произносимая на официальных приёмах, а также речь бытовая, надгробная речь
5. Духовное (церковно-богословское) красноречие	Проповедь, официальная речь, адресованная самим служителям церкви или другим лицам, связанным с официальным действием [17, с. 98–105]

В некоторых работах состав видов красноречия и сфер общения представлен более широко. Помимо названных пяти видов, выделяются также *дипломатическое* общение (дипломатический речевой этикет с его обязательными нормами, переговоры и переписка, составление юридически строгих документов, синхронный перевод), *деловое* общение (деловые переговоры, постоянный контакт (телефон и пр.), деловые бумаги — акты, контракты, протоколы, другие юридические и финансовые документы, планы работ и программы, доклады, отчёты и пр.), *военное* красноречие (боевой призыв, боевой приказ, воинские уставы, военные мемуары, письма командира части родителям солдата (павшего в бою), радиосвязь в экстремальных условиях и пр.), *педагогическое* общение (рассказ и объяснение учителя (разнообразных видов), эгоцентрическая речь ребенка, устные рассказы детей, их письменные сочинения, детское литературное творчество, урок как сложный акт педагогического общения, отдельные части урока — вступительная и заключительная беседы, обобщение и подведение итогов урока и др. [21, с. 43–44].

В качестве основного критерия разделения речи на виды в современных риториках принимается целевая установка говорящего. По цели выделяют три основных вида речей: информационную, убеждающую (аргументирующую) и эпидейктическую.

**Информационная** речь – речь, основной целью которой является сообщение сведений, информирование аудитории [23, с. 274–293]. «Задача информационной речи не только пробудить любознательность, но и дать новое представление о предмете. Она может быть повествованием, описанием, объяснением. Повествование – это движение, описание расчленяет предмет, показывает частности и придаёт им наглядный вид, как на картине, объяснение показывает, каков предмет в действии или каково его устройство. Во всех информационных речах преобладает какая-либо одна из этих характерных черт» [32, с. 41–49].

**Убеждающая** речь – речь, основная цель которой убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе. «Убедить значит логическими доводами доказать или опровергнуть какое-либо положение. Хотя такая речь стремится определить образ мышления и поведения, она не представляет собой призыва к непосредственному действию» [32, с. 41–49].

**Эпидейктическая** речь – речь, целью которой является призыв к чувствам слушателя, эмоциональное воздействие. Это «речь на случай», которая произносится в речевых ситуациях особого рода: на юбилеях, других торжественных актах, на съездах партий или просто на вечеринках – тогда, когда люди собираются, чтобы почувствовать своё единство, осознать себя как единую общность, как коллектив единомышленников, сотрудников, соратников или просто приятно провести время вместе. Разновидности эпидейктической речи:

- 1) похвала лицу по особому случаю: юбилеи, тосты, даже надгробные речи и пр.;
- 2) похвала деятельности всего коллектива как целого, его достижениям, чаще всего с выражением надежды на дальнейшие успехи, похвала явлению;
- 3) хула (осуждение, порицание) «противостоящей» общности людей или её представителя, или её ценностей [23, с. 274–293].



И.А. Стернин выделяет протокольно-этикетную и развлека-тельную речи.

**Протокольно-этикетная** речь – это речь, цель которой «соблюсти некий общепринятый ритуал, протокол, этикет. Например, приветствие официальной делегации, официальное поздравление юбиляра, вступительное слово перед каким-либо мероприятием, выступление с оценкой заслуг человека или организации, речь на траурном митинге, официальный тост и др.» [34, с. 65].

**Развлекательная** речь имеет целью развлечь собравшихся. Например, речи на банкетах, рассказы об интересных происшествиях, смешных случаях из жизни и др. [34, с. 65].

Итак, риторический подход к классификации речи осуществляется с точки зрения целевой установки говорящего, замысла ратора. Такая классификация устанавливает главные смысловые различия речи и чёткие критерии оценки её эффективности, понятности.

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

**1.** Риторика возникла примерно:

- 1) в V в. до н. э.;
- 2) I в. до н. э.;
- 3) I в. н. э.;
- 4) III в. н. э.

**2.** Риторика возникла в Древней Греции как искусство:

- 1) хорошо говорить;
- 2) убеждать;
- 3) логически рассуждать;
- 4) украшать речь.

**3.** Правильным определением термина «риторика» является:

- 1) учение о нормах литературного языка в его устной и письменной разновидностях;
- 2) наука о мысли и речи;
- 3) искусство речи;
- 4) теория и практика совершенной речи;
- 5) учение о речевом воспитании личности.

**4. Соответствует действительности утверждение:**

- 1) риторика и красноречие – тождественные понятия;
- 2) риторика и оратория – тождественные понятия;
- 3) риторика – наука о межличностном общении;
- 4) риторика – наука о любых разновидностях речевой коммуникации.

**5. Общая риторика содержит следующие разделы:**

- 1) образ говорящего;
- 2) изобретение;
- 3) композиция (расположение);
- 4) стиль речи (слововыражение);
- 5) мимика.

**6. К трём основным родам ораторских речей, выделенных Аристотелем, относятся:**

- 1) эпидейктические;
- 2) судебные;
- 3) совещательные;
- 4) производственные.

**7. Современная риторика рассматривается в составе следующих наук:**

- 1) грамматика;
- 2) функциональная стилистика;
- 3) культура речи;
- 4) социология.

**8. Установите соответствие между термином и его значением:**

- |                      |  |
|----------------------|--|
| 1) общая риторика;   | а) общие законы и правила создания речевых произведений;                   |
| 2) частная риторика; | б) весь массив произведений словесности;                                   |
| 3) оратория;         | в) описание речи в разных видах словесности и рекомендации к ведению речи; |
| 4) словесность.      | г) особый раздел общей риторики – теория и практика ораторской речи.       |

9. Установите соответствие между видами красноречия и жанрами:

- |  |  |
|--|--|
| 1) социально-политическое красноречие; | а) парламентские речи, выступления на социально-политические, политико-экономические темы, отчётные доклады на съездах, собраниях, конференциях; |
| 2) социально-бытовое красноречие;      | б) вузовская лекция, научный доклад, научный обзор;  |
| 3) судебное красноречие;               | в) прокурорская речь, адвокатская речь;  |
| 4) академическое красноречие.          | г) юбилейная речь, застольная речь на официальных приёмах, надгробная речь.  |

10. Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Дорогие метростроевцы! Честь вам и слава за прекрасный подарок, сделанный москвичам к Новому году! Все мы знаем, с каким упорством и мужеством, с какой изобретательностью вы трудились на этой трассе! И вы сделали чудо! Вы стали победителями самых неожиданных препятствий. И станция «Медведково» не просто очередная станция Московского метрополитена, а памятник мужеству каждого строителя этого сооружения» (М. Дудин):*

- 1) эпидейктическая речь;
- 2) информационная речь;
- 3) развлекательная речь;
- 4) убеждающая речь.

11. Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Дорогие друзья! Скоро выйдет первый выпуск студенческой газеты. У неё ещё нет названия. Издатели газеты не решились взять на себя ответственность дать имя новому изданию. И решили предложить сделать выбор вам, будущим читателям первой студенческой газеты нашего института. Ибо только острый ум студента найдёт то меткое, яркое и запоминающееся слово, которое станет символом свободной студенческой мысли. Конечно, сейчас конец семестра, приближается сессия, и ваши умы заняты более серьёзными вещами, чем участие в конкурсе на лучшее название газеты. Но, несмотря на*

*это, мы надеемся, что вы выкроите минутку драгоценного времени и напишете нам письмо со своим вариантом названия. А когда ваш вариант окажется лучшим, вас будет ожидать маленький, но приятный сюрприз» (устная речь):*

- 1) агитирующая речь;
- 2) информационная речь;
- 3) развлекательная речь;
- 4) убеждающая речь.

**12.** Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Ребята, поверьте, человек, любящий и умеющий читать, — счастливый человек. Он окружён множеством умных, добрых и верных друзей. Друзья эти — книги. Огромный мир — заманчивый и разнообразный — врывается к нам в комнату со страниц любимых книг. Всего не перечислишь, не расскажешь. Поэтому каждый из нас волнуется, когда видит стопку новых книг. Что скрыто в них? Какие прекрасные мысли и новые события? Какие интересные люди и увлекательные познания? Читайте, читайте и читайте! Читайте, не торопясь, чтобы не потерять ни одной капли драгоценного содержания книг. Мощь, мудрость и красота литературы открываются во всей своей широте только перед человеком посвящённым и знающим. Учитесь у героев книг любить свою землю — её поля и леса, её города и заводы, её небо, её реки, её язык и искусство. Читайте! Пусть не будет ни одного дня, когда бы вы не прочли хотя бы одной страницы из новой книги» (К. Паустовский):*

- убеждающая речь;
- информационная речь;
- развлекательная речь;
- эпидейктическая речь.

**13.** Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Ребята! Вы, конечно, знаете, что самый большой недостаток нашего календаря заключается в том, что числа месяцев каждый год переходят с одних дней на другие, то есть 1 февраля, например, может быть и понедельником, и вторником, и средой. Вопрос об усовершенствовании календаря регулярно поднимается мировым сообществом. Разрабатываются проекты реформы всемирного ка-*

лендаря. Так, по одному проекту день 31 декабря переносится из 4-го квартала в первый, переименовывается в нулевое января — праздничный день Нового года и исключается из недельного счёта. При этом 1 января (всегда понедельник) будет первым рабочим днем года. В високосном году день 29 февраля тоже исключается из недельного счёта. Так достигается постоянство календаря и устраняется раздробленность недель между кварталами и годами. При этом не происходит перемещения дат» (К. Сергеев):

- 1) информационная речь;
- 2) убеждающая речь;
- 3) развлекательная речь;
- 4) эпидейктическая речь.

**14.** Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Недавно в одной из российских телевизионных программ главный идеолог введения новой редакции Правил русской орфографии заявил, что в ней сохранится факультативность буквы «ё». При этом ничего не было сказано, из каких соображений это делается. Неужели для того, чтобы облегчить работу наборщикам? Удивительно, что господа филологи не видят, точнее не слышат, как правило орфографии может отрицательно влиять на язык. По моим наблюдениям, из-за факультативности буквы «ё» большинство русских не усваивает правильного произношения многих слов, произнося [e] там, где должно быть [o] (новорожденный, шофер, береста), и наоборот (гренадёр, афёра). К сожалению, так говорят даже ведущие телепрограмм. Вот так глубоко укоренилось неправильное произношение. А всё потому, что люди при чтении не видят правильного произношения этих слов! Давайте беречь русский язык. Букве «ё» — полноправный статус!»:*

- 1) убеждающая речь;
- 2) информационная речь;
- 3) развлекательная речь;
- 4) эпидейктическая речь.

**15.** Поздравление ректором выпускников вуза представляет собой:

- 1) жанр социально-бытового красноречия; эпидейктическую речь;
- 2) жанр социально-бытового красноречия; информационную речь;
- 3) жанр судебного красноречия; убеждающую речь;
- 4) не относится к публичному выступлению.

## Тема 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории

### *Учебные вопросы*

1. Речевая ситуация. Понятия «образ ратора», «оратор». Ораторские нравы.
2. Язык телодвижений.
3. Рекомендации оратору по использованию невербальных средств общения.
4. Адресат речи.

### *Изучив данную тему, студент должен*

- *иметь представление:*
  - об образе оратора и его составляющих;
  - о классификации жестов;
    - *знать* требования, предъявляемые к языку телодвижений оратора;
    - *уметь* определять тип жеста;
    - *владеть навыками:*
      - культуры телодвижений как составной частью общей манеры держаться перед аудиторией;
      - техники речи;
      - интонационной выразительности речи.

### **§ 1. Речевая ситуация. Понятия «образ ратора», «оратор».** **Ораторские нравы**

Самое главное в риторике — это умение анализировать речевую ситуацию и в соответствии с ней строить свою речь. Аристотель в «Риторике» писал: «Речь слагается из трёх элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается: оно-то и есть конечная цель всего» [8, с. 24]. Современное понимание речевой ситуации заключается в следующем: **речевая ситуация** — это «сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату» [36, с. 56].

Компоненты речевой ситуации: *кто — кому — о чём — почему — зачем — как — каким способом — где — когда — в каком социуме — в каком*

*этносе* (адресант – адресат – тема – причина – цель – код – стиль – место – время – среда – нация).

Этот комплекс, с одной стороны, порождает речь, а с другой – отражается в речи в своих существенных компонентах.

**Ритор** – это «участник речи (устной и письменной), создающий аргументативные высказывания для убеждения аудитории» [2, с. 8].

**Оратор** – это «создатель устной публичной речи» [1, с. 112].

**Образ ратора** – центральное понятие риторики, «сознательно выстраиваемая совокупность внешних и внутренних характеристик говорящего или пишущего», «проявление личности человека в речи» [1, с. 118].

Большое влияние на установление контакта с аудиторией оказывает личность оратора, **ораторские нравы** [А.А. Волков] – этические требования, предъявляемые обществом любому ратору независимо от его убеждений и дающие в этом качестве принципиальное право на публичную речь. Это честность, скромность, доброжелательность, предусмотрительность. Эти качества определяют риторические правила для говорящего. Главное нравственно-этическое требование к оратору – единство слова и дела. На эффективность взаимодействия оратора и аудитории во многом влияет язык телодвижений.

## § 2. Язык телодвижений

Важной характеристикой образа оратора является язык телодвижений. Элементы этого языка описаны паралингвистикой. **Паралингвистика** – особый раздел языкознания, изучающий совокупность фонационных и жестово-мимических средств, общих и обязательных для реализации речи на данном языке [36, с. 367]. Определим основные паралингвистические (невербальные) средства.

**Кинесика** – жесты, мимика.

**Проксемика** – наука, изучающая пространственное положение собеседников, их размещение относительно друг друга.

**Окулесика** – язык глаз.

**Жесты** – значимые движения тела. Жесты подразделяются на следующие группы:

1) *номинативные* – их функция заменять, дополнять или дублировать вербальные средства (например, палец к губам – «тихо»; изображение размера, формы);

2) *эмоционально-оценочные* – выражают оценку чего-либо в ходе общения (собеседника, его действий, слов, окружающих предметов, событий, третьих лиц; например, огорчённая отмашка);

3) *указательные* – выделяют предмет в коммуникативной ситуации, ориентируют собеседника в пространстве (указание пальцем, ладонью);

4) *риторические* – имеют усилительный характер, усиливают выражаемое содержание, акцентируют отдельные части высказывания (например, движение ладоней к аудитории);

5) *игровые* – шуточные, используемые для игры, развлечения («нос», рожки при фотографировании);

6) *вспомогательные* – жесты, используемые преимущественно в качестве физической помощи себе или собеседнику в конкретной ситуации (например, приложить ладонь ко лбу козырьком от солнца);

7) *магические* – используются в суеверных, магических целях (например, скрещивание пальцев) [34].

### **Многомерная классификация жестов [36, с. 375]**

#### *По функции:*

- обыденные (непременные в общении);
- символические (отдание чести у военных);
- ритуальные (в церковном обряде).

#### *По характеру движений:*

- простые, если состоят из одного движения (поднять руку в аудитории, желая ответить на вопрос преподавателя);
- составные, если складываются из нескольких однородных движений (помахать рукой на прощание, пригрозить пальцем);
- сложные, если состоят из нескольких неоднородных движений (сплунуть через левое плечо, чтобы не сглазить).

#### *С точки зрения обращённости жеста на себя или на другого:*

- индивидуальные (бить себя в грудь кулаком);
- индивидуально-взаимные (целовать руку даме);
- взаимные (пожать друг другу руки).



*С точки зрения происхождения:*

- исконные (поклониться до земли);
- заимствованные (реверанс, книксен).

*С точки зрения времени существования:*

- архаичные жесты (бить челом);
- современные;
- неологизмы, которых сейчас много в молодёжной среде (жаргонные жесты).

**Мимика** – это выразительные движения мышц лица, которые являются одной из форм проявления различных чувств. Наиболее эффективна и действенна мимика приветливости, ядром которой является улыбка.

### **§ 3. Рекомендации оратору по использованию невербальных средств общения**

Рассмотрим невербальные средства общения, которые позволят говорящему повысить эффективность общения. Данные средства сгруппируем по основным компонентам образа оратора (голос, взгляд, стойка, осанка, поза, мимика и жест, организация пространства и др.).

Таблица 2

1. Голос	1. Громкий голос при прочих равных условиях всегда даёт преимущество его обладателю, особенно в публичной речевой деятельности. 2. Говорение только тихое или только громкое вызывает одинаковое впечатление однообразия. 3. Оратор должен изучить диапазон голоса и знать предел его верха и низа (потолок и дно). 4. Надо культивировать средний по высоте, обычный для оратора голос, не требующий напряжения. 5. Оратора следует предостеречь от торопливости, от неоправданного ускорения темпа речи. Вырабатывать следует прежде всего медленный и ровный темп
2. Взгляд	Глазной контакт – последовательный перевод глаз с одного слушателя на другого с необходимой (не очень длительной) остановкой взгляда на разных слушателях [1, с. 224]. Ошибки: 1) бегающий взгляд; 2) упёртый в одного слушателя взгляд;

	<p>3) отсутствующий взгляд;</p> <p>4) выступление, глядя в пол, на ноги, в окно, в потолок, на воображаемую линию горизонта</p>
3. Стойка. Осанка. Поза	<p><b>Позы</b> – фиксированные, статичные положения тела, принимаемые человеком. Позу можно рассматривать как застывший жест.</p> <p><b>Ноги</b> – основа ораторской позы. «Одна нога опорная, другая слегка выдвинута вперёд. Возможен перенос тяжести тела с одной ноги на другую вследствие различного смысла речи: вперёд – при внутреннем движении к аудитории (например, приветствии), назад – при обороне, защите, внутреннем отступлении».</p> <p><b>Плечи</b> – расправлены, <b>спина</b> – прямая, «тело «посажено на колок», шары – под мышками» [1, с. 223]</p>
4. Мимика и жест	<p>Правила жестикуляции:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Жест должен быть произвольным.</li> <li>2. Жестикуляция должна быть умеренной.</li> <li>3. Желательно вносить разнообразие в жестикуляцию.</li> <li>4. Жест должен отвечать своему назначению</li> </ol>
5. Движение	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Следует приближаться к слушателям (ходите по аудитории, наклоняйтесь к слушателям, если вы выступаете с возвышения, подходите к самому его краю).</li> <li>2. Походка должна быть ровной, размеренной, без ускорений.</li> <li>3. Подбородок при ходьбе надо держать вверх, что создаёт впечатление уверенности в себе.</li> <li>4. Не следует при ходьбе держать руку или руки в карманах. Следует следить за <i>манеризмами</i> – навязчивыми, произвольными, однообразными движениями: почёсывание, человек трогает себя за нос или за уши, поправляет волосы или одежду, откидывает голову назад, резким движением отбрасывает волосы со лба, подергивает плечом, комкает что-либо в руках, покачивается вперёд-назад, из стороны в сторону, нервно смеётся или все время улыбается, морщит нос, таращит глаза, засовывает руки в карман и позвякивает мелочью, гремит ключами в кармане [34, с. 123–124]</li> </ol>
6. Организация пространства	<p>Оратору в аудитории лучше стоять, он должен быть хорошо виден. Оратор, который стоит перед слушателями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– демонстрирует уважение к аудитории;</li> <li>– создаёт постоянное напряжение для себя;</li> <li>– лучше чувствует время;</li> <li>– энергичнее говорит.</li> </ul> <p>«Пространственные зоны»: интимная (от 15 до 46 см), куда разрешается проникать только лицам, с кем мы находимся в тесном эмоциональном контакте; личная зона (до 1,2 м) – расстояние, разделяющее нас в дружеском общении;</p>

	социальная зона (до 3,6 м) – на таком расстоянии обычно держимся в официальном общении с людьми, которых не очень хорошо знаем; общественная зона (более 3,6 м) – адресация к большой группе людей [27, с. 25]
7. Внешний вид	Снижают доверие к оратору: — одежда ярких, насыщенных цветов; — слишком модная одежда; — многочисленные украшения; — кокетливые элементы женской одежды (кружева, воланчики). Коммуникативную позицию человека усиливают: — темная традиционная (классическая, деловая) одежда; — добротный материал; — контраст светлых и тёмных тонов; — чистая, культурная, аккуратная одежда; — умеренная модность одежды; — физическая привлекательность [34, с. 47–50]

#### **§ 4. Адресат речи**

Важная сторона эффективности взаимодействия – учёт особенностей личности, психологии и восприятия аудитории. На этапе подготовки публичного выступления рекомендуется заранее оценить аудиторию по следующим параметрам [23, с. 84]: социальный состав аудитории, размер аудитории, возраст, круг особых интересов адресата, степень заинтересованности в общении, предполагаемые мотивы слушания, отражение в выступлении интересов аудитории и др. Предварительная оценка адресата поможет отобрать актуальный, интересный для аудитории материал, близкий к её интересам и потребностям.

Учитывать особенности адресата необходимо и при построении речи. Существуют особые правила построения системы аргументов и правила речевого общения в зависимости от типа аудитории.

Представим в форме таблицы правила эффективной аргументации в аудитории различного типа [34, с. 232–253]. В колонках таблицы не отмечены те параметры, которые наименее значимы для аудитории данного типа с точки зрения эффективности выступления либо ещё не исследованы специалистами.

Таблица 3

## Эффективность выступления в различных типах аудитории

Тип аудитории	Способ аргументации	Расположение главного тезиса	Эмоциональность/рациональность	Количество рассматриваемых вопросов	Темп речи	Опора на наглядность
Молодёжная	Дедуктивная (от 25 лет); индуктивная (до 25 лет)	—	Эмоциональное воздействие, использование юмора; изобогать примерами назиданий; вести диалог максимально открыто, окрашивая его личностным отношением	1–2	Быстрый	Широко использовать наглядность, яркие схемы, слайды, музыку
Среднего возраста	Дедуктивная; апелляция к жизненным проблемам и ситуациям, связанным с материальной стороной жизни людей	—	—	3–4	—	—
Старшего возраста	Апеллировать к опыту слушателей, к истории, ссылаться на авторитеты, известные источники, статистику	—	Потребность в эмоциональном личном контакте с оратором	—	Медленный	Иметь книги и брошюры, которые можно было бы показать интересующимся
Доброжелательная	Односторонняя; восходящая; выводы не следует формулировать эксплицитно	Во вступлении	—	—	—	—
Критически настроенная	Дедуктивная; нисходящая; двусторонняя аргументация и контраргументация	В заключении как вывод	Декларировать информационную цель выступления	—	—	—
Подготовленная	Двусторонняя, а также контраргументация; упоминать учёных, не злоупотреблять цитатами, избегать стереотипов мнений групповых лидеров, дать аудитории возможность самой сделать выводы из выступления	—	Убеждать в основном логически, иррациональные и парадоксальные аргументы малоэффективны; диалогичность должна быть максимальной (вопросы, обращения, риторические фигуры)	—	Достаточно высоко	Абстрактные рассуждения неэффективны, нужны конкретные доводы
Малоподготовленная	Вопросно-ответная форма; односторонняя и нисходящая; апелляция к практическому результату; ссылки на учёных, исторические факты, пословицы, поговорки, общие мнения	Неоднократные повторы главной мысли	Максимальная эмоциональность, юмор; убедительны иррациональные аргументы (парадоксы, эмоциональные средства)	—	Медленный	Максимум примеров, случаев из жизни
Гуманитарная	Индуктивная; не злоупотреблять цифрами	—	—	—	—	—
Техническая	Дедуктивная; привлеание цифр; обязательно выходить в гуманитарные сферы	Точная формулировка тезисов	Необходимо аналитически подавать информацию, расчленив её	—	—	—

## Вопросы и задания для самоконтроля

**1. Правильным является утверждение:**

- 1) говорение только тихое или только громкое вызывает одинаковое впечатление однообразия;
- 2) надо культивировать средний по высоте, обычный для оратора голос, не требующий напряжения;
- 3) оратора следует предостеречь от торопливости, от неоправданного ускорения темпа речи;
- 4) следует полностью исключить жестикуляцию во время выступления.

**2. Не соответствует действительности утверждение:**

- 1) жесты должны быть немногочисленными и разнообразными;
- 2) жесты оратора должны быть взволнованными и высокоэмоциональными;
- 3) наилучший темп речи в публичном выступлении – средний;
- 4) указательные жесты – это жесты, выделяющие предмет в коммуникативной ситуации.

**3. Не соответствует действительности утверждение:**

- 1) контраст тёмных и светлых тонов усиливает коммуникативную позицию оратора;
- 2) следует избегать прямого глазного контакта со слушателями;
- 3) наиболее эффективна и действенна мимика приветливости, ядром которой является улыбка;
- 4) жест должен быть произвольным и соответствовать своему значению.

**4. Правильными являются утверждения:**

- 1) одежда ярких цветов снижает доверие к оратору;
- 2) улыбчивого собеседника воспринимают как носителя положительных качеств;
- 3) для эффективного общения жесты и позы должны быть открытыми;
- 4) эффективно выступление на фоне букета цветов.

**5. Правильными являются утверждения:**

- 1) глазной контакт – необходимое условие установления контакта с аудиторией;
- 2) слишком модная одежда снижает доверие к оратору;
- 3) умеренная жестикация – признак воспитанности;
- 4) риторические жесты – это жесты, используемые оратором в процессе выступления перед аудиторией.

**6. Ошибочным является утверждение:**

- 1) в молодёжной аудитории эффективным является эмоциональное воздействие, использование юмора;
- 2) в молодёжной аудитории эффективна как дедуктивная, так и индуктивная аргументация;
- 3) в молодёжной аудитории рекомендуется медленный темп речи;
- 4) в молодёжной аудитории следует широко использовать наглядность, слайды, яркие схемы.

**7. Ошибочным является утверждение:**

- 1) в аудитории среднего возраста эффективной является дедуктивная аргументация, апелляции к жизненным проблемам и ситуациям, связанным с материальной стороной жизни людей;
- 2) в аудитории старшего возраста несущественной является потребность в эмоциональном личном контакте с оратором;
- 3) в аудитории старшего возраста необходимо иметь книги и брошюры, которые можно было бы показать интересующимся;
- 4) в аудитории старшего возраста эффективно апеллировать к опыту слушателей, к истории, ссылаться на авторитеты, известные источники, статистику.

**8. Ошибочным является утверждение:**

- 1) в гуманитарной аудитории эффективна индуктивная аргументация;
- 2) в технической аудитории эффективна дедуктивная аргументация;
- 3) в гуманитарной аудитории не следует злоупотреблять цифрами;
- 4) в технической аудитории следует обязательно выходить в гуманитарные сферы;
- 5) в гуманитарной аудитории необходимо аналитически подавать информацию, расчленять её.

9. Установите соответствие между термином и его определением:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1) ритор;            | а) участник речи (устной и письменной),   |
| 2) оратор;           | создающий аргументативные высказыва-      |
| 3) образ ратора;     | ния для убеждения аудитории;              |
| 4) ораторские нравы. | б) сознательно выстраиваемая совокупность |
|                      | внешних и внутренних характеристик        |
|                      | говорящего или пишущего;                  |
|                      | в) этические требования, предъявляемые    |
|                      | обществом любому ратору независимо от     |
|                      | его убеждений и дающие в этом качестве    |
|                      | принципиальное право на речи;             |
|                      | г) создатель устной публичной речи.       |

10. Установите соответствие между термином и его определением:

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1) кинесика;        | а) наука, изучающая пространственное по- |
| 2) проксемика;      | ложение собеседников, их размещение      |
| 3) окулесика;       | относительно друг друга;                 |
| 4) паралингвистика. | б) язык глаз;                            |
|                     | в) особый раздел языкознания, изучающий  |
|                     | совокупность фонационных и жесто-        |
|                     | во-мимических средств, общих и обяза-    |
|                     | тельных для реализации речи на данном    |
|                     | языке;                                   |
|                     | г) жесты, мимика.                        |

11. Определите, к какому виду жестов относится описанный в следующем фрагменте жест: «— *Без сомнения, — промолвил он наконец, — вы, господин Паклин, обиды никому причинить не можете — и не желаете; и к господину Голушкину почему же вам не пойти? Мы, я полагаю, там с таким же удовольствием проведём время, как и у ваших родственников; да и с такой же пользой.*

*Паклин погрозил ему пальцем.*

*— О! да и вы, я вижу, злой!»:*

- 1) эмоционально-оценочный;
- 2) номинативный;
- 3) указательный;
- 4) игровой.

**12.** Определите, к какому виду жестов относится описанный в следующем фрагменте жест: «*“За наше... наше предприятие!»*» — воскликнул Голушкин, мигая при этом глазом и указывая голову на слугу, как бы давая знать, что в присутствии чужого надо быть осторожным!»:

- 1) игровой;
- 2) указательный;
- 3) вспомогательный;
- 4) номинативный.

**13.** Во фрагменте: «*Как говорит восточная пословица, всё дело случая, но случай награждает лишь того, кто его достоин. Можно привести тысячи примеров, когда те или иные исторические памятники и документы были обнаружены случайно, людьми, весьма далекими от исторической науки. Но можно ли такие случайные находки называть открытиями? Нет и ещё раз нет. Открытие — это всегда то, что трудом и настойчивостью исследователя оказывается связанным во времени и пространстве со всей суммой накопленных знаний, когда та или иная находка осмыслена и заняла своё место в той нескончаемой цепи, которую мы зовём историей человечества*» оратор использует два приёма стимулирования внимания и интереса:

- 1) использование пословиц, поговорок, народной мудрости;
- 2) создание проблемной ситуации через проблемный вопрос;
- 3) закон края;
- 4) учет психологических особенностей слушателей.

**14.** Во фрагменте: «*С чего начинать молодому человеку, с каких задач? Если начинающего альпиниста отправить сразу на покорение больших вершин, он наверняка свернёт себе шею. Если же постоянно давать ему сверхумеренные задания, он настолько измельчает в своих навыках, что так никогда и не поднимется на сколько-нибудь значимую высоту. Здесь-то и проявляется искусство воспитателя, чувство и понимание меры тренировки, точного дозирования заданий по трудности и качеству. Большие учёные, как правило, порядочные люди. Порядочный человек никогда не станет занимать не своё место в науке, человек не на своём месте уже аморален. И здесь я хочу ещё раз подчеркнуть важность научной школы как среды подлинного понимания*»



*научных проблем и этики учёного»* оратор использует приём стимулирования внимания и интереса:

- 1) анализ истории вопроса;
- 2) сравнения, сопоставления;
- 3) психологическая пауза;
- 4) переход от монолога к диалогу.

**15.** Ошибочным является утверждение:

- 1) тема выступления должна быть интересной, значимой и уместной для аудитории;
- 2) тема выступления должна быть увлекательной и не раскрывать основной проблемы;
- 3) опытному оратору можно выступать, опираясь лишь на краткий план или тезисы речи;
- 4) надо иметь при себе записи, но пользоваться ими как можно реже.

**16.** Ошибочным является утверждение о том, что условием успешной подготовки публичного выступления является:

- 1) осведомлённость по самой новейшей литературе;
- 2) заучивание выступления наизусть;
- 3) регулярность и систематичность работы над подготовкой материала выступления;
- 4) составление списка литературы по теме предстоящего публичного выступления.

### **Тема 3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов**

#### ***Учебные вопросы***

1. Инвенция (изобретение). Понятие топоса.

Топос «определение».

Топос «свойства».

Топос «целое и части».

Топос «род и вид».

Топос «имя».

Топос «сравнение».

Топос «причина и следствие».

Топос «время и место».

Топос «свидетельство и пример».

2. Смысловая схема речи.

3. Изобретение аргументов к данному тезису.

*Изучив данную тему, студент должен*

• *иметь представление:*

– о содержании этапа «инвенция» (изобретение);

– о понятии «топос»;

• *знать* характеристику основных смысловых моделей создания речи – топосов;

• *уметь:*

– создавать аргументы с использованием определённой смысловой модели (определения, примеры, причины и следствия, сравнения и т. п.);

– составлять смысловую схему (риторический эскиз) речи;

• *владеть навыками* выявления топосов в текстах ораторских речей.

## **§ 1. Инвенция (изобретение). Понятие топоса. Классификация топосов**

Античный риторический канон – правила работы над речью, т. е. разработанная в античной риторике модель преобразования идеи в текст, прослеживающая путь от темы и цели к речи (произведению). В античной риторике выделялись следующие этапы этого пути (разделы риторики):

- инвенция (изобретение содержания речи – что сказать?);
- диспозиция (расположение – где сказать?);
- элокуция (словесное выражение – как сказать?);
- акция (исполнение).

**Изобретение** – рождение замысла, создание идей, содержания речи. Изобретение основано на **топосах** – способах аргументирования, «своеобразных смысловых моделях, знание которых подсказывает, как развернуть мысль о предмете речи» (*В.И. Аннушкин*).

Дадим определения основным топосам и в таблицах приведём примеры их использования.

### *Топос «определение»*

**Определить** — значит указать существенные черты определяемого предмета и отличить его от сходных предметов. Всякое определение даётся через возведение слова к общеродовому понятию, которое затем требует индивидуальной конкретизации.

Таблица 4

Определяемое понятие	Родовое понятие	Существенные признаки
Роза	Растение	1. С красивыми крупными душистыми цветками. 2. Со стеблем, обычно покрытым шипами

**Метафорическое** определение: *роза — «дитя зари» (А.С. Пушкин).*

### *Топос «род и вид»*

**Родом** называется класс предметов, который содержит другие классы.

**Видом** называется класс предметов, который содержится в роде — более широком классе.

Таблица 5

Определяемое понятие	Виды	Дополнительные классификации
Роза	Дикий шиповник, махровая садовая роза	Алая, белая, чайная и т. п.

### *Топос «свойства, качества, характеристика»*

**Качества** — существенные, характерные особенности предмета, определяющие его цельность и строение и проявляющиеся с большей или меньшей интенсивностью.

Таблица 6

Определяемое понятие	Свойства, качества, функции
Лев	<i>Внешние свойства:</i> грива, шерсть жёлто-бурого цвета, большая пасть, страшные когти, хвост длинный, тонкий, с клочком волос на конце, сила, ловкость и др. <i>Характер:</i> великодушные часто бывает следствием трусости. <i>Другие свойства:</i> живёт до 20–25 лет, ударом лапы перебивает хребет лошади, ежедневно ему нужно 11 килограмм мяса

### *Топос «целое и части»*

Топос определения нередко переходит в описание частей предмета или явления. Большинство объектов нашего внимания могут быть представлены как целое, а затем рассмотрены по частям.

Таблица 7

Целое	Части
ТГУ на данный момент	13 институтов, более 10 тысяч студентов, более 100 профессоров и докторов наук и 450 доцентов и кандидатов наук, аспирантура и докторантура, военная кафедра, развитая инфраструктура: 12 учебно-лабораторных корпусов, современные лаборатории и компьютерные классы, 2 столовых и 8 буфетов, отдел медицинской профилактики, физкультурно-спортивный комплекс с оборудованными спортивными залами и бассейном, теле- и радиостудия, газеты «Тольяттинский университет» и SPEECH'ка, издательство, одна из крупнейших в регионе научных библиотек, общежитие для иногородних и т. д.

### *Топос «имя»*

**Именем** называется слово (или заменяющий его знак), обозначающее предмет в его качествах, свойствах или признаках. Устанавливает связь между признаками, качествами понятия и его названием. Имя — обращение к происхождению или смыслу слова.

Таблица 8

Слово	Его происхождение	Связь между именем и признаками понятия
Риторика	От греч. «рео» – говорю, лью, теку	Передает идею речи свободной, плавной, увлекающей за собой, как течение реки. Русские слова «река» и «речь», «реку» (говорю) одного общего индоевропейского корня. Речь прекрасная, освежающая, чистая, утоляющая духовную жажду, соединяющая людей, как река соединяет берега, — вот идея риторики, отражённая в самом названии этой науки. Каждый из нас способен владеть такой речью, и этому учит риторика (А.К. Михальская)

### ***Топос «сравнение»***

Существуют две разновидности сравнения: 1) уподобление – сходство объектов, обладающих одинаковыми свойствами, качествами, признаками или образом действия; 2) противопоставление – сравнение или сопоставление объектов по свойствам, признакам или качествам, которые выступают как взаимно отрицающие или несовместимые.

Таблица 9

Объект сравнения	Эталон сравнения	Объединяющие признаки
Женщина	Цветок	Нежность, хрупкость и красота, требует бережливости и восхищения (И. Ильин)

### ***Топос «причина и следствие»***

**Причина и следствие** – событие или действие, которое вызывает или влечёт за собой другое событие или действие.

При веерной разновидности топоса определяется набор причин одного явления или его возможных следствий [23, с. 150].

Пример. *Почему же нужно учиться риторике?*

1. Потому что говорим мы много, но делаем это плохо.
2. Потому что недостаточно владеть языком – нужно владеть и словом, речью.
3. Потому что риторика учит людей понимать друг друга, а отсутствие взаимопонимания чревато конфликтами как внутри семьи, так и внутри народа, и между народами.
4. Потому что владение словом даёт возможность каждому выразить себя – свою неповторимость как личности... (А.К. Михальская).

При цепной разновидности топоса ряд умозаключений от причины к следствию составляет рассуждение и приводит к некоему выводу. Пример: *погода сегодня плохая, поэтому транспорт плохо ходит; чтобы не опоздать, надо выйти заранее.*

### ***Топос «время и место (обстоятельства)»***

Большинство предметов, явлений, людей можно представить в определённых времени и месте. Всякий предмет имеет свою историю, биографию. Поэтому можно построить рассуждение о про-

шлом, настоящем и будущем предмета речи, можно привести конкретные подробности, детали, позволяющие наглядно представить слушателям конкретную ситуацию. Рассмотрим, как можно развить содержание речи, используя данный топос.

Недавно я встретил *(когда? где?)* *На прошлой неделе, когда я ехал* своего старого знакомого *(как на дачу, на автостанции я увидел* долго знакомы? сколько не виделись?), который рассказал *(почему рассказал?)* мне... *своего старого приятеля, с которым вместе когда-то работал и которого не видел более 20 лет. Естественно, стали спрашивать друг друга, как дела, какие новости. И он, представляете, рассказал мне... (И.А. Стернин).*

### **Топос «свидетельство и пример»**

Подкрепление своего мнения словами авторитетного лица. Это может быть цитата, удачный афоризм. Свидетельство показывает и самого оратора с выгодной стороны, поскольку являет его эрудицию. Пример привлекает яркой конкретикой, наглядностью.

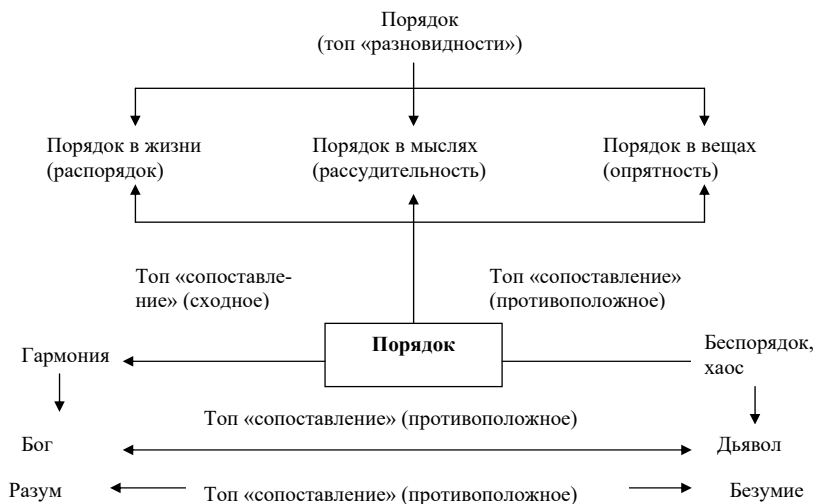
Таким образом, топосы показывают, какими способами происходит развитие мыслей относительно предмета речи. Их реальное расположение в общей структуре речи не предполагает строгой последовательности.

## **§ 2. Смысловая схема речи**

Смысловая схема речи – это её основные понятия, развивающие тему, содержательная основа. Процесс разработки смысловой схемы предполагает развёртывание с помощью топосов ключевых терминов темы речи. Возьмём в качестве примера тему «С порядком дружен ум» [23, с. 162 – 165]. В середине схемы помещено главное понятие – «порядок», от которого ответвляются в разные стороны идеи, рождающиеся при отборе необходимых топосов.

**Тема (тезис) речи:** «С порядком дружен ум» *(А.С. Пушкин).*

## Смысловая схема речи



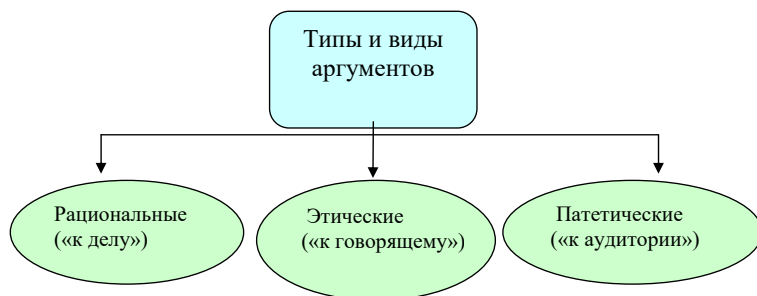
**Краткое описание схемы:** «Что такое *порядок* («ключевое понятие»)? Само название этого важнейшего в человеческой жизни явления свидетельствует: это расположение вещей (предметов) по ряду или, как говорит В.И. Даль, «не вразброс, не враскид, а один за другим» (*использованы топы «имя», «определение»*). Вещи, явления разнообразны: упорядочены (или беспорядочны, разбросаны) могут быть предметы, окружающие нас в быту (способность поддерживать такой порядок есть *аккуратность, опрятность*); предметы мысли (в уме) тоже нуждаются в том, чтобы их держали в порядке (это свойство ума человека есть *рассудительность*); упорядочен может быть и ход самой жизни (*умеренность, распорядок дня*) (здесь для размножения идей мы использовали *топ «разновидности»*). Соблюдение порядка во всех этих сферах жизни и мысли сообщает человеческому существованию *гармонию* — воплощение человеческого замысла о жизни человека разумного (и культурного) (*топ «сопоставление»*). Напротив того, *беспорядок* и беспорядочность во всех этих областях нашего бытия есть хаос, а для ума — *безумие*, проявления бесовские, тёмные. Такое хаотическое состояние ума и жизни воплощает дьявольские замыслы о месте и роли человека (*топ «сопоставление»*). Поэтому, получив в дар разум и слово, человек лишь тогда оправ-

дывает своё божественное предназначение, лишь тогда даёт отпор силам зла, лишь тогда активно способствует добру и творит его, когда употребляет ум для создания порядка в себе и вокруг себя (топ «причина и следствие»)» (А.К. Михальская).

### § 3. Изобретение аргументов к данному тезису

Содержание убедительной и действенной речи основывается на аргументах, которые принимает аудитория. Изобретение включает нахождение, отбор, построение и согласование аргументов (топосов). Центральное место в этом разделе риторики уделяется теории аргументации.

Рассмотрим типологию аргументов и определим основные понятия.



Рациональные аргументы – аргументы, основанные на фактах, логических операциях – топосах.

**Этические аргументы** – аргументы, как правило, основанные на приёме «превращайте обсуждение идей в обсуждение людей». Он заключается в том, что хвалят или критикуют носителя идеи (личность говорящего), а потом уже и саму идею. Эти аргументы ещё называют «к доверию / к недоверию».

**Патетические (эмоциональные)** аргументы воздействуют на эмоции, личные интересы и потребности убеждаемого, указывают на последствия его действий с точки зрения пользы или вреда, выгоды или её отсутствия.

Приведём примеры аргументов всех типов и видов к данному тезису (использована методическая разработка профессора А.К. Михальской).



**Тезис: «Изучение риторики необходимо».**

**Тип аргументов: «к делу» (рациональные).**

**Виды рациональных аргументов:**

**1) факты:** «Современный человек проводит в устном общении более 65 % рабочего времени. Расход чистого времени на беседы у среднего человека составляет 2,5 года. Это означает, что каждый из нас к концу жизни становится «автором» более 400 томов по 1000 с. Значит, мы говорим много. Однако без специальной подготовки эффективность общения составляет 50 %, т. е. половина информации теряется при передаче. (Представьте, что все ваши собеседники глухи на одно ухо!);

**2) топика:**

**1 — определение:** «Современная риторика — это практический опыт 2,5 тысячелетий, отлитый в чеканные формы риторического знания, это дверь к успеху, открытая каждому»;

**2 — пример:** «Косноязычный, застенчивый грек Демосфен прославился в веках, сделал своё имя бессмертным, посвятив себя риторике. Недаром прошли часы и дни, когда, набрав в рот прибрежной гальки, он говорил, голосом своим стараясь заглушить шум прибоя. Его голос заглушил не только шум волн и ветра — он победил самое время и донёсся до нас через тысячелетия. Много можно привести примеров того, как ораторское мастерство помогло выдающимся политикам нашего времени занять достойное их место. Назовём хотя бы сэра Уинстона Черчилля, Джона Кеннеди, Маргарет Тэтчер»;

**3 — аналогия:** «В детстве мы учимся говорить так же естественно, как учимся ходить. Да, ходить и даже бегать умеет каждый. Но каждый ли может сказать о себе, что он умеет говорить? Посмотрите на профессиональную модель, идущую по подиуму. Разве она делает это так же, как любая женщина на улице? Конечно, профессионально владеть искусством дефиле любой женщине не вредно. Нужно ли обязательно? А вот владея искусством слова, можно не только разрешить семейные и профессиональные конфликты, но и вовсе не допустить их. Искусство дефиле тут не поможет, и красивейшая и грациознейшая женщина может оказаться в жизни несчастной, не способной помочь себе в общении с другими»;

**4 — свидетельство:** «Аристотель сказал: «Если позорно для человека не быть в состоянии помочь себе телом, то ещё более позорно для

него не уметь помочь себе словом». Сенека Младший заметил, что речь людей такова, какова их жизнь. Какой жизни себе мы желаем — прекрасной или отвратительной?»;

**5 — причина и следствие:** «Почему же нужно учиться риторике? Потому что говорим мы много, но делаем это плохо. Потому что недостаточно владеть языком — нужно владеть и словом, речью. Потому что риторика учит людей понимать друг друга, а отсутствие взаимопонимания чревато конфликтами как внутри семьи, так и внутри народа, и между народами. Потому что владение словом даёт возможность каждому выразить себя — свою неповторимость как личности. Потому что именно слово позволяет каждому отстаивать свои интересы и реализоваться как члену общества. Что можно получить в результате изучения риторики? Научиться лучше и легче думать; понимать потребности аудитории и собеседника, не мучить их, а доставлять удовольствие; стать более привлекательным для окружающих; уверенно чувствовать себя в ситуациях, когда нужно «встать и сказать», свободнее общаться с людьми; научиться конкретным разновидностям речевых действий — от доклада до комплимента»;

**6 — имя:** «Название нашей науки столь же древнее, как и она сама, и в течение прошедших тысячелетий не изменялось. «Риторика» — от греч. «рео» — говорю, лью, теку — передаёт идею речи свободной, плавной, увлекающей за собой как течение реки. Русские слова «река» и «речь», «реку» (говорю) одного общего индоевропейского корня. Речь прекрасная, освежающая, чистая, утоляющая духовную жажду, соединяющая людей, как река соединяет берега, — вот идея риторики, отражённая в самом названии этой науки. Каждый из нас способен владеть такой речью, и этому учит риторика».

**Тип аргументов:** «к говорящему» (этические).

**Виды этических аргументов:**

**1 — компетентность, профессионализм:** «Вы спросите: какие у меня основания утверждать, что риторике нужно учиться? Отвечу: было время, когда я, как и вы, ничего не знала об этой науке. С тех пор прошло семь лет. За это время я написала много книг, и популярных, и научных. Все они пользуются успехом и издаются большими — по нашему времени — громадными тиражами. А до того, как я занялась риторикой, мне даже страшно было подумать, что я могу написать ста-

тью в десяток страниц. Я полюбила выступать публично на научных конференциях и перед студентами, перестала бояться коллег и учеников. А раньше я покрывалась холодным потом от одной мысли, что через месяц мне нужно сделать доклад, а через неделю — прочитать лекции. Наконец, именно благодаря риторике, а вовсе не собственным способностям, мне удалось в прошлом году получить премию в десять миллионов за статью в 4 страницы и выиграть литературный конкурс вместе с писателем В. Распутиным»;

**2 — к оппонентам:** «Те, кто отрицает всякую нужду в риторике, кто против её изучения, на самом деле испытывают множество трудностей от того, что незнакомы с ней, только просто не подозревают об этом и в силу своего невежества и косности навязывают эти проблемы всем остальным. Возьмём Белинского. Он посвятил немало страниц и сил резким выпадам против науки красноречия, однако своей славе публициста и блистательного критика сам обязан именно своей гимназической риторической выучке».

**Тип аргументов:** «к аудитории» (патетические).

**Виды патетических аргументов:**

**1 — аргумент страха (палочный аргумент):** «Все современные (образованные, культурные) люди считают, что риторика нужна, и не жалеют сил на её изучение. Если не изучать риторiku, мало надежды добиться успеха. Разрушится семья, возникнут конфликты на работе, вас сочтут профессионально непригодным, более того, вы можете потерять не только личное счастье и работу, но и свободу, а то и жизнь»;

**2 — аргумент пользы (аргумент к кошельку):** «Каждый хочет получить и сохранить интересную, высокооплачиваемую работу, каждый хочет мира и любви в своей семье, каждый пытается влиять на людей и быть при этом ими любимым. Но не каждый знает и понимает, что для этого нужно учиться риторике»;

**3 — похвала аудитории (exortatio):** «Я уверена, что столь образованные и современные люди, как вы, в состоянии самостоятельно разобраться в этой проблеме. Я не только верю в то, что вам безразличен этот вопрос, но и надеюсь на вашу способность вынести верное суждение»;

**4 — аргумент количества (большинства):** «Сейчас не только на Западе, но и в нашей стране риторика стала необходимым элементом не только высшего, но и среднего образования. Почти не осталось хороших школ, а тем более вузов, где студенты не учатся риторике»;

**5 – аргумент согласия:** *«Ясно, что риторику изучать необходимо»*  
(А.К. Михальская).

Итак, топосы являются не только смысловыми моделями развёртывания основного содержания темы речи, но и основными источниками изобретения аргументов для доказательства тезиса.

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

**1.** Созданию замысла речи относительно содержания соответствует этап:

- 1) инвенция (изобретение);
- 2) диспозиция (расположение);
- 3) акция (исполнение);
- 4) элокуция (слововыражение).

**2.** Синонимами понятия «изобретение» являются:

- 1) нахождение мыслей и идей;
- 2) обретение мыслей и идей;
- 3) расположение мыслей и идей;
- 4) словесное оформление мыслей и идей.

**3.** Правильными определениями понятия «топос» являются:

- 1) основные ценностные понятия, суждения, обнаруживающие одинаковые взгляды на один и тот же вопрос;
- 2) универсальные способы развёртывания мысли в речи;
- 3) утверждение, оформленная мысль, требующая доказательства;
- 4) предмет речи.

**4.** К разновидностям логических аргументов не относится топос:

- 1) определение;
- 2) причина и следствие;
- 3) род и вид;
- 4) свойства и качества;
- 5) к оппонентам.

**5.** К разновидностям этических аргументов не относятся топосы:

- 1) к оппонентам;
- 2) компетентность, профессионализм;
- 3) аналогия;
- 4) свидетельство.

**6.** К разновидностям патетических аргументов не относятся то-  
посы:

- 1) пример;
- 2) имя;
- 3) похвала;
- 4) польза.

**7.** Понятию «рациональные аргументы» соответствует утверж-  
дение:

- 1) это аргументы, как правило, основанные на приёме «превращайте  
обсуждение идей в обсуждение людей»;
- 2) эти аргументы ещё называют к доверию / к недоверию;
- 3) это аргументы, основанные на фактах, логических операциях —  
топосах;
- 4) эти аргументы воздействуют на эмоции, личные интересы и по-  
требности убеждаемого, указывают на последствия его действий с  
точки зрения пользы или вреда, выгоды или её отсутствия.

**8.** Выписки из журнальных статей, книг, подбор интересных  
цитат, наиболее важных цифр, фактов, запись отдельных мыслей,  
наблюдений осуществляются на таком этапе работы над текстом  
выступления, как:

- 1) отбор материала по теме;
- 1) составление списка литературы по теме;
- 1) составление предварительного плана работы;
- 1) написание рабочего варианта.

**9.** Расставьте номера перечисленных ниже этапов в порядке по-  
следовательности работы над текстом выступления.

1. Составление предварительного плана работы.
2. Отбор материала по теме (выписок, цитат, фактов).
3. Выбор темы и формулировка цели выступления.
4. Редактирование.
5. Написание рабочего варианта.
6. Составление списка литературы по теме.

**10.** Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«Роза — это растение с красивыми крупными душистыми цветками, со стеблем, обычно покрытым шипами»:*

- 1) определение;
- 2) свойства;
- 3) целое и части;
- 4) род и вид.

**11.** Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«ТГУ на данный момент — 13 институтов, более 10 тысяч студентов, более 100 профессоров и докторов наук и 450 доцентов и кандидатов наук, аспирантура и докторантура, военная кафедра, развитая инфраструктура: 12 учебно-лабораторных корпусов, современные лаборатории и компьютерные классы, 2 столовых и 8 буфетов и т.д.»:*

- 1) целое и части;
- 2) определение;
- 3) свойства;
- 4) род и вид.

**12.** Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«Риторика передает идею речи свободной, плавной, увлекающей за собой, как течение реки. Русские слова «река» и «речь», «реку» (говорю) одного общего индоевропейского корня. Речь прекрасная, освежающая, чистая, утоляющая духовную жажду, соединяющая людей, как река соединяет берега, — вот идея риторики, отражённая в самом названии этой науки. Каждый из нас способен владеть такой речью, и этому учит риторика» (А. Михальская):*

- 1) имя;
- 2) сравнение;
- 3) причина и следствие;
- 4) время и место.

**13.** Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«Погода сегодня плохая, поэтому транспорт плохо ходит; чтобы не опоздать, надо выйти заранее»:*

- 1) свидетельство и пример;
- 2) сравнение;

- 3) причина и следствие;
- 4) время и место.

**14.** Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«На прошлой неделе, когда я ехал на дачу, на автостанции я увидел своего старого приятеля, с которым вместе когда-то работал и которого не видел более 20 лет. Естественно, стали спрашивать друг друга, как дела, какие новости. И он, представляете, рассказал мне...»:*

- 1) свидетельство и пример;
- 2) сравнение;
- 3) причина и следствие;
- 4) время и место.

**15.** Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«Аристотель сказал: «Если позорно для человека не быть в состоянии помочь себе телом, то ещё более позорно для него не уметь помочь себе словом». Сенека Младший заметил, что речь людей такова, какова их жизнь. Какой жизни себе мы желаем — прекрасной или отвратительной?» (А. Михальская):*

- 1) свидетельство и пример;
- 2) сравнение;
- 3) причина и следствие;
- 4) время и место.

### **Индивидуальное домашнее задание**

1. Изучите смысловую схему речи, представленную в конспекте лекции. Определите, какие топосы использованы для разработки понятий-тем. По данному образцу составьте смысловую схему своей речи (статьи) и сформулируйте тезис с центральным понятием: *филология, журналистика, дружба, свобода, счастье, образование, слава, вежливость, толерантность, успех, страх, милосердие и др.* Прокомментируйте составленную смысловую схему.

2. Подберите аргументы всех типов и видов к одному из данных тезисов. **Образец** выполнения задания представлен в лекции по теме 3 (§ 3. Изобретение аргументов к данному тезису).

Тезисы:

1. Тише едешь – дальше будешь (пословица).
2. Семь раз отмерь – один раз отрежь (пословица).
3. Как аукнется – так и откликнется (пословица).
4. Каков человек, такова его речь (*Сократ*).
5. Наши неудачи поучительнее наших удач (*Г. Форд*).

**Тема 4. Расположение содержания речи.  
Композиция речи (зачин, основная часть, концовка).  
Аргументация в публичном выступлении**

*Учебные вопросы*

1. Диспозиция (расположение).
2. Виды и функции вступления.
3. Виды и функции заключения.
4. Типы речи.
5. Рассуждение. Построение речи по хрии.
6. Расположение аргументов в систему.

*Изучив данную тему, студент должен*

- *иметь представление:*
  - о композиции ораторского выступления;
  - об основных функционально-смысловых типах речи;
  - об основных приёмах стимулирования внимания и интереса;
- *знать:*
  - композицию описания и повествования;
  - виды и функции вступления;
  - виды и функции заключения;
- *уметь:*
  - включать в выступление приемы стимулирования внимания и интереса;
  - разработать вступления и заключения различных видов;
  - анализировать особенности композиции текстов-образцов;
- *владеть* навыками определения приёмов симулирования внимания и интереса в текстах-образцах.



## **§ 1. Диспозиция (расположение)**

Расположение (*dispositio*) – это построение композиции частей содержания. Композиция – линейное представление содержания, нацеленное на управление вниманием аудитории, соотношение отдельных частей выступления.

Учение о композиции в классической риторике включает три композиционные части, которые обладают собственной структурой.

Вступление:

- 1) вступление как обращение;
- 2) формулировка и изъяснение темы речи.

Основная часть:

- 3) описание;
- 4) повествование;
- 5) рассуждение, доказательство;
- 6) опровержение.

Заключение:

- 7) резюмирование аргументов и постановка эмоциональной точки.

## **§ 2. Виды и функции вступления**

Каждая часть характеризуется собственными функциями. Вступление выполняет психологическую и организационную нагрузку.

Функции вступления:

- 1) вызвать внимание аудитории;
- 2) установить взаимопонимание и доверие;
- 3) подготовить аудиторию к восприятию речи.

Существуют разновидности вступления, которые выбираются в зависимости от цели и темы общения, адресата.

Виды:

1) естественные, когда оратор практически сразу приступает к изложению темы;

2) искусственные, внезапные:

- обращение к событию, месту, времени;
- пробуждение любопытства, парадокс;
- обращение к борьбе, конфликту, противоречиям, различиям во мнениях;
- обращение к жизненным интересам слушателей, к тому, что волнует их ежедневно;

- демонстрация какого-либо предмета;
- рассказ о своём личном опыте, случае из вашей жизни, о прочитанном или услышанном вами;
- цитирование знаменитостей, исторический эпизод;
- ссылка на общедоступный и общеизвестный источник информации;
- риторический вопрос, проблемный вопрос и ответ на него.

### *Виды и функции заключения*

В заключении преобладает логическая и методическая нагрузка (суммирование, запоминание). Заключение может содержать перспективу обсуждаемого утверждения. Эта композиционная часть выполняет следующие функции:

- 1) суммировать сказанное, сделать выводы;
- 2) воодушевить чувства слушателей, призывать их к действию.

Виды заключения:

- подытоживающее повторение;
- обобщающий вывод;
- иллюстрация (сравнение, притча, аллегория, пример);
- обязывающее (побуждающее) или впечатляющее утверждение (цитата, афоризм, поговорка);
- юмористическое замечание;
- похвала аудитории.

### **§ 3. Типы речи**

В структурном отношении основная часть речи включает следующие компоненты:

- 1) изложение — развёрнутое представление темы, где формулируется основная мысль (положение);
- 2) аргументация, доказательство;
- 3) опровержение — контраргументация, разрушение системы аргументов оппонента.

Речевое представление основной части речи обозначено различными функционально-смысловыми типами речи. «Изложение» строится на основе описания и повествования. «Аргументация» и «опровержение» строятся как рассуждение.

Охарактеризуем в табл. 10 типы речи, используемые при построении выступления.

Таблица 10

### Типы речи

**ОПИСАНИЕ** – тип речи, который даёт представление о свойствах, характерных чертах, качествах объекта изучения путём перечисления его признаков в данный момент. Лексико-грамматические свойства: 1) состоит из предложений описательного строя, в них конечную позицию занимает подлежащее (после сказуемого); 2) значит, актуализируется значение существительных (всего состава подлежащего) или прилагательных; обращается внимание на форму, внешний вид, части целого, пространственные отношения; 3) конкретизация пространственных отношений может осуществляться за счёт введения детерминантов и обстоятельств места; 4) роль глагола сводится к построению грамматической структуры предложения, его семантика ослаблена.

Среди структурных типов описания отчётливо вырисовываются три разновидности:

- описание с единым планом прошедшего времени;
- описание с единым планом настоящего времени;
- номинативные описания.

#### Изобретение содержания описания из топосов (Н.Ф. Кошанский)

Если предмет «бездействует» (это озеро, холм), описываются перемены в нём в разное время (топ «время и место»)

Если это неодушевлённый (физический) предмет и он как целое состоит из частей (город, сад, деревья), то описываются его отдельные части, даются картины с разных сторон (топ «целое и часть»)

Если это предмет нравственный (скромность, сострадание, роскошь, праздность), то прибегаем к топам «род и вид», «разновидности»

Если это действующее лицо («герой», животное), то описываются свойства и действия (топ «свойства»); одно за другим, постепенно и отдельно

*Особенно полезно использовать топ «составление»: река подобна времени, красота цветка розы противопоставляется шипам и пр.*

**ПОВЕСТВОВАНИЕ** – тип речи со значением сообщения о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях. Лексико-грамматические особенности:

1) временная соотнесенность сказуемых, включающая как их временную разнотипность, так и однотипность. Все зависит от длительности изображаемого события во времени. Длительность времени связана с формами прошедшего времени; 2) предложения автономны, подчеркнута логическая связь между ними нет. Порядок их следования определён хронологией развития событий; 3) хронология подчёркивается обстоятельствами времени (первоначально, затем, однажды).

Построение: *экспозиция* (представление действующих лиц, проблемы и исходной ситуации), *завязка* (образование конфликта или проблемы), *нарастание* действия (столкновение позиций и усиление напряжения), *кульминация* (момент максимальной напряжённости), *развязка, или кризис* (разрешение конфликта).

**РАССУЖДЕНИЕ** – тип речи, в котором исследуются предметы или явления, доказываются определённые положения. Классический метод построения речи-рассуждения – хрия.

#### § 4. Рассуждение. Построение речи по хрии

В классической риторике уделялось большое внимание умению строить рассуждение, поскольку это умение является основой красноречия. В теории риторики выделяется понятие «хрия», отражающее структуру речи-рассуждения.

**Хрия** – это краткое **рассуждение**, модель доказательства тезиса (афоризма), порядок расположения аргументации в систему.

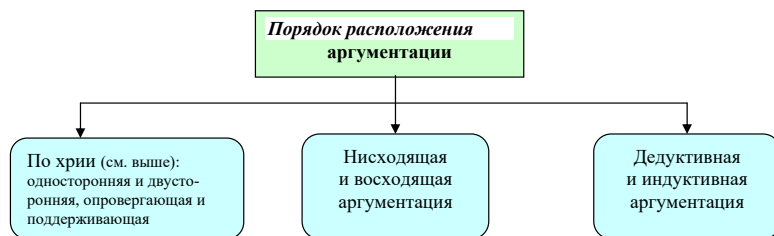
Традиционный порядок хрии, принятый в классической риторике, следующий.

1. *Приступ* (вступление), который может содержать обращение, похвалу аудитории или теме, похвалу автору афоризма, взятого в качестве темы.
2. *Определение*, или ясное и точное толкование темы (парафразис).
3. *Причина*, объясняющая, почему данное положение верно.
4. *Опровержение*, т. е. доказательство от противного.
5. *Сравнение* (пояснение мысли сравнением или уподоблением).
6. *Пример* (подтверждение мысли примером).
6. *Свидетельство* (подтверждение данного положения мыслью из авторитетного источника).
6. *Заключение* (вывод).

Таким образом, хрия обеспечивает необходимый состав аргументов для эффективного доказательства.

#### § 5. Расположение аргументов в систему

Композиционное оформление речи предполагает также выбор определённого порядка представления аргументов.



**Нисходящая** аргументация – аргументация от наиболее сильных аргументов (вначале) к менее сильным (в конце). Например: «*Прошу*

*обратить внимание на моё бедственное положение с жильём. Я живу... У меня... Прошу предоставить мне жильё»* (здесь и далее примеры И. А. Стернина).

**Восходящая** аргументация усиливается к концу выступления. Например: *«У нас в городе много старых людей... Они живут, как правило, на небольшие пенсии... Пенсии всё время задерживают... Жизнь непрерывно дорожает... Государство с оказанием помощи пенсионерам не справляется... Кто поможет старикам? Множество престарелых нуждается сейчас в срочной помощи... Мы должны немедленно создать специальную службу, чтобы им помочь»*.

**Односторонняя** аргументация своей позиции предполагает приведение либо только аргументов за, либо только аргументов против.

**Двусторонняя** аргументация — доказательство «от противного», когда оратор приводит свои доводы как опровержение доводов оппонента (см. «противоположное» в хрии).

При **опровергающей** аргументации оратор разрушает контраргументы реального или вымышленного оппонента. При **поддерживающей** аргументации оратор выдвигает только позитивные аргументы, а контраргументы игнорирует.

**Дедуктивная** аргументация — от вывода к аргументам: сначала приводится тезис, а потом он поясняется аргументами. Например: *«Нам нужно лучше обучать русскому языку. Во-первых, у нас снижается грамотность школьников. Во-вторых, у нас мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых. В-третьих, у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. В-четвертых...»*.

**Индуктивная** аргументация — от аргументов к выводу: сначала излагаются аргументы, потом следует вывод. Например: *«Рассмотрим состояние русского языка. У нас снижается грамотность школьников; мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых; у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. Таким образом, нам необходимо лучше обучать русскому языку»*.

Итак, порядок расположения аргументов в речи может определяться логическими методами индукции и дедукции, наличием или отсутствием контраргументации.

## Вопросы и задания для самоконтроля

1. Композиционному построению частей выступления соответствует этап:

- 1) инвенция (изобретение);
- 2) диспозиция (расположение);
- 3) акция (исполнение);
- 4) элокуция (слововыражение).

2. К трём основным функциям вступления относятся:

- 1) вызвать внимание аудитории;
- 2) установить взаимопонимание и доверие;
- 3) подготовить аудиторию к восприятию речи;
- 4) обосновать свою точку зрения.

3. К функциям изъяснения темы не относится:

- 1) раскрытие истории возникновения проблемы;
- 2) показ научной, социальной или практической значимости проблемы;
- 3) характеристика существующих подходов к её решению;
- 4) подтверждение тезиса примерами.

4. К функциям заключения не относится:

- 1) формулировка выводов;
- 2) суммирование сказанного;
- 3) призыв к действиям;
- 4) сообщение информации, её анализ и оценка.

5. Правильным является утверждение:

- 1) тезис – это мысль, высказанная оратором;
- 2) тезис – это мысль, которую оратор старается обосновать;
- 3) аргументы – это публичные утверждения оратора;
- 4) аргументы – это утверждения, подтверждающие тезис.

6. Не соответствует действительности утверждение:

- 1) индуктивная аргументация – от фактов к выводам;
- 2) дедуктивная аргументация – от фактов к выводам;
- 3) односторонняя аргументация своей позиции предполагает приведение либо только аргументов за, либо только аргументов против;

- 4) двусторонняя аргументация — доказательство «от противного», когда оратор приводит свои доводы как опровержение доводов оппонента.

**7. Описанию как типу речи свойственны характеристики:**

- 1) состоит из предложений описательного строя, в них конечную позицию занимает подлежащее (после сказуемого);
- 2) актуализируется значение существительных или прилагательных;
- 3) обращается внимание на форму, внешний вид, части целого, пространственные отношения;
- 4) конкретизация пространственных отношений может осуществляться за счёт введения детерминантов и обстоятельств места;
- 5) предложения автономны, подчёркнутой логической связи между ними нет.

**8. Повествованию как типу речи свойственны характеристики:**

- 1) временная соотнесенность сказуемых, включающая как их временную разнотипность, так и однотипность;
- 2) порядок их следования определен хронологией развития событий;
- 3) хронология подчеркивается обстоятельствами времени (первоначально, затем, однажды);
- 4) роль глагола сводится к построению грамматической структуры предложения, его семантика ослаблена.

**9. В зачине:** *«Каждый из нас живёт в своей квартире, на улице, в районе. Но мы все с вами живём в одном городе — Воронеже, ходим по его улицам, гуляем в его парках и скверах, сидим в уютных дворах. Нам всем знакомы и близки проспект Революции, площадь Ленина, Кольцовский сквер и многие другие места, известные каждому воронежцу. Если мы уезжаем, нам всегда приятно возвращаться в свой город. Почему?»* оратор использовал приём стимулирования внимания и интереса:

- 1) пробуждение любопытства;
- 2) обращение к событию, месту, времени;
- 3) цитирование знаменитости;
- 4) парадокс.

**10.** В заключение речи: *«В заключение мне хотелось бы обратиться к нашим уважаемым журналистам. Хотелось бы, чтобы в прессе объективно освещались проблемы инвалидов. Как после бурелома появляется новая поросль, как после первого дождя тянется к теплу и свету всё живое, так и мы, инвалиды. Для нас перестройка — это благодатный дождь, а свет и тепло — это ваши сердца, ваше понимание. Так отдайте же часть тепла ваших сердец, ваших душ инвалидам. Помогите им стать полноправными членами общества»* оратор использовал три приёма стимулирования внимания и интереса:

- 1) иллюстрация через сравнение;
- 2) обращение к слушателям;
- 3) побуждающее утверждение;
- 4) кульминация.

**11.** Правильным является вариант заключения:

- 1) вот и всё, что я хотел вам сказать;
- 2) вот и всё. К сожалению, я очень многое не рассказал, потому что у меня было мало времени;
- 3) до свидания. Хотелось бы, чтобы в следующий раз вы меня внимательно слушали. Аудитория у вас невнимательная;
- 4) итак, сделаем вывод...

**12.** В выступлении: *«Прошу обратить внимание на моё бедственное положение с жильём. Я живу... У меня... Прошу предоставить мне жильё»* используется аргументация:

- 1) нисходящая;
- 2) восходящая;
- 3) индуктивная;
- 4) дедуктивная.

**13.** В выступлении: *«Нам нужно лучше обучать русскому языку. Во-первых, у нас снижается грамотность школьников. Во-вторых, у нас мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых. В-третьих, у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. В-четвертых...»* используется аргументация:

- 1) нисходящая;
- 2) восходящая;
- 3) индуктивная;
- 4) дедуктивная.



**14.** В выступлении: *«Говорят, что мы не умеем работать, не способны управлять... Что ж, давайте посмотрим на факты»* используется аргументация:

- 1) односторонняя;
- 2) двусторонняя;
- 3) индуктивная;
- 4) дедуктивная.

**15.** Зачин, содержащий формулировку: *«Вчера в «Известиях» была небольшая заметка о...»*, основан на приёме:

- 1) обращение к жизненным интересам слушателей;
- 2) ссылка на общеизвестный и общедоступный источник информации;
- 3) обращение к событию, месту, времени;
- 4) рассказ о своём личном опыте.

**16.** Отметьте правильное утверждение:

- 1) слушатели не должны ощущать структуру выступления, так как это будет отвлекать их внимание;
- 2) вступление нужно только в малоподготовленной аудитории;
- 3) слушатели должны ощущать структуру выступления, так как они привыкли к трёхчастной композиции;
- 4) концовка необходима только для больших выступлений.

## **Тема 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности**

### ***Учебные вопросы***

1. Элокуция (слововыражение). Понятие риторического тропа и фигуры. Классификация фигур. Описание некоторых тропов и фигур, стилистических приёмов:
  - 1) антитеза;
  - 2) оксюморон;
  - 3) риторический повтор;
  - 4) анафора;
  - 5) эпитифора;
  - 6) градация;
  - 7) парадокс;

- 8) афоризм;
- 9) каламбур.

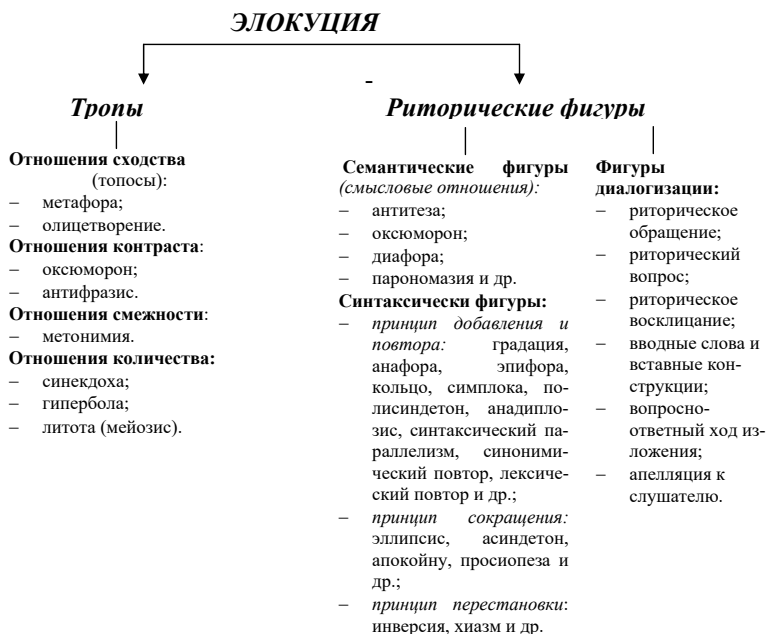
## 2. Характеристика публицистического стиля.

*Изучив данную тему, студент должен*

- *иметь представление* о стилистических требованиях к публицистическому монологу;
- *знать* определения основных тропов и фигур;
- *уметь* определять тип тропов и фигур и использовать их в своей речи;
- *владеть навыками* стилистического анализа текста-образца.

### § 1. Элокуция (слововыражение). Понятие риторического тропа и фигур

**Элокуция** (слововыражение) – раздел риторики, в котором рассматриваются средства и приёмы словесного выражения содержания речи. Проявляется более всего в отборе слов (тропах) и в синтаксическом построении фразы (в фигурах речи). Риторическая классификация тропов и фигур представлена на схеме.



Сравнение – автологическая конструкция, основанная на принципе сходства. В сравнении значения слов употребляются в своём собственном, прямом значении.

Приведённые тропы и риторические фигуры детально рассматриваются в других лингвистических и литературоведческих курсах и описаны во многочисленной литературе. Например: *Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты / под ред. А.П. Сковородникова*. — М., 2005; *Хаззагерев, Т.Г., Ширина, Л.С. Общая риторика: Курс лекций. Словарь риторических приёмов*. — Ростов н/Д., 1999; *Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово : учеб. пособие для учащихся 10–11 кл.* — М., 1996. — С. 213 — 244; *Москвин, В.П. Стилистика русского языка. Теоретический курс*. — Ростов н/Дону, 2006 ; *Дроняева, Т.С. Стилистика современного русского языка: практикум*. — М., 2006. — С. 177; *Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов*. — М., 1966.

В связи с этим здесь рассмотрим лишь наиболее распространённые в риторических текстах средства выразительности.

**ТРОП** (от греч. *tropos* — повтор, оборот речи) — употребление слова (словосочетания, предложения) не в прямом, а в переносном значении, т. е. использование слов (словосочетаний, предложений), называющих один объект для обозначения другого объекта, связанного с первым, тем или иным смысловым отношением.

**ФИГУРА** риторическая (от лат. *figura* — очертание, образ, изображение, оборот речи) — необычные синтаксические обороты речи, служащие её украшению.

**АНТИТЕЗА** (от греч. *antithesis* — противоположение) — фигура, построенная по принципу контраста, резкого противопоставления понятий, положений, образов, состояний и т. п. От оксюморона антитеза отличается тем, что для неё не характерно слияние воедино противоположных понятий: «*Ученье — свет, а неученье — тьма. Легко подружиться, тяжело разлучиться*».

**ОКСЮМОРОН** (от греч. *oxymoron* — остроумно-глупое) — фигура, состоящая в соединении двух не просто контрастных, но противоречащих друг другу по смыслу слов, связанных определительными отношениями. В оксюмороне в результате соединения несовместимых с логической точки зрения понятий рождается новое сложное понятие или представление: «*Тишина стоит из века в век — синяя, громовая, густая*» (Ю. Кузнецов).

**ГРАДАЦИЯ** (от лат. *gradatio* — постепенное повышение) — фигура, состоящая из ряда словесных компонентов: слов, словосочетаний, предложений, расположенных в порядке их возрастающей или убывающей смысловой и/или эмоциональной значимости. Градация сочетает в себе сопоставление по сходству и по контрасту: «**Не жалею, не зову, не плачу, Все пройдёт, как с белых яблонь дым**» (С. Есенин); *корыто — изба — терем — царские палаты* (А. Пушкин); «**Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша**» (А. Солженицын).

**ПОВТОР** — 1) синонимический повтор — фигура «прибавления», когда в тексте одно и то же явление, лицо, признак или целая мысль могут быть названы несколько раз по-разному. Синонимический повтор представлен синонимическими рядами: «**Что ж ты скис, захандрил и поник**» (В. Высоцкий); 2) лексический повтор — разновидность повтора и плеоназма, сущность которого состоит в том, что в синтаксической конструкции несколько раз повторяется синтаксическая позиция с одним и тем же лексическим наполнением: «**Дак что ж это, а?.. Что ж это?.. Что ж это? Как стоял в полусогнутой позе, так и остался стоять до этого растерянно бессмысленного вскрика...**» (Ю. Бондарев).

**АНАФОРА** (от греч. *anaphora* — вынесение вверх), или единоначатие — фигура, заключающаяся в повторении тождественных элементов (звуков, морфем, слов или сочетаний слов) в начале нескольких (чаще параллельных) отрезков речи: «**Не всё равно России, кто сядет на Енисее. Не всё равно Сибири, кто протянет свою длань над самым мощным её ломтем. Не всё равно краснодарцам, кто станет вершить дела у них дома, либо привнося в этот дом разумный лад, трудолюбие и устройство, либо умножая сумбур, безобразия и раздоры**» («Завтра», 1998).

**ЭПИФОРА** (греч. *epiphora* — добавка; *epi* — после; *phora* — несущий), или концовка — фигура, заключающаяся в повторении одинаковых элементов в конце нескольких (чаще параллельных) отрезков речи: «**Досталась им буханка светлого хлеба — радость! Сегодня фильм хороший в клубе — радость! Двухтомник Паустовского в книжный магазин привезли — радость!**» (А. Солженицын).

ПАРАДОКС (от греч. *paradoxos* — неожиданный, странный) — суждение, на первый взгляд, резко противоречащее здравому смыслу, но глубокое по значению: «*Трус умирает много раз, храбрец — только однажды*» (В. Шекспир). Один из основных способов создания парадокса — антитеза: «*Мы то всего вернее губим, Что сердцу нашему милей*» (Ф. Тютчев). Парадокс нередко противоречит какому-либо распространённому мнению: «*Прочсть дневник человека — это наименее надёжный способ узнать о нём правду*» (Л. Дарелл).

АФОРИЗМ (от греч. *aphorismos* — краткое изречение, определение, разграничение) — разновидность универсальных высказываний, содержащая стремящуюся к истине и полученную обобщением глубокую, законченную мысль о каком-либо явлении действительности: «*Человек, который много согрешил, всегда умён*» (М. Горький). Афоризм, как правило, состоит из двух частей: конкретной мысли и итогового заключения. Иногда эти компоненты не расчленимы. В афоризме чаще всего используются антитеза, параллелизм, градация, анафора, риторический вопрос и другие фигуры: «*Знание смиряет великого, удивляет обыкновенного и раздувает маленького человека*» (Л. Толстой) — градация; «*Всё разнообразие, вся прелесть, вся красота жизни слагается из тени и света*» (Л. Толстой) — анафора; «*Бедные люди — красивые, а богатые — сильные*» (М. Горький) — антитеза и параллелизм.

КАЛАМБУР (от франц. *calembour*) — разновидность языковой игры с установкой на комический эффект, конструктивную основу которой составляют стилистические фигуры, опирающиеся на такие отношения в лексике, как полисемия, омонимия, антонимия и паронимия: «*Если история повторяется, значит, у неё склероз*» (АиФ, 2000) — полисемия; «*Народ был, народ есть, народ будет есть*» (КП, 1991) — омонимия; «*Поклон сужает горизонт, но расширяет перспективы*» (ЛГ, 1995) — антонимия; «*В спорах вырождается истина*» (ЛГ, 2002) — паронимия.

Риторические тропы и фигуры обеспечивают реализацию одного из законов риторики — эстетического удовольствия слушателей от обращённой к нему речи. Однако неправильно рассматривать их только как средство украшения речи, тропы являются также средством познания мира, более точного выражения понятий.

## § 2. Характеристика публицистического стиля

Публицистический стиль является неоднородным явлением по своей экстралингвистической основе, условиям и задачам общения. В данном параграфе будут рассматриваться преимущественно особенности устного публицистического монолога в связи с предметом и задачами дисциплины «Риторика».

Таблица 11

Публицистический стиль речи

Сфера применения	Цель и коммуникативные функции	Стилевые черты	Лексические средства	Морфологические средства	Синтаксические средства
Общественно-политическая сфера деятельности	Воздействие и передача актуальной информации; функции сообщения и воздействия	Социальная оценочность; информативность; политическая страстность; сочетание экспрессии и стандарта. <b>Стилевые черты устного публицистического монолога:</b> разговорность; диалогичность; экспрессивность; конкретность, включающая образность	Термины ( <i>репортаж, парламент</i> ); эмоционально-оценочная лексика ( <i>созидание</i> ); стандартные формулы ( <i>резкая критика</i> )	Императивные формы глагола; экспрессивное использование форм числа существительных и времени глагола ( <i>сейчас я часто спрашиваю себя</i> ) и др.	Синтаксические конструкции лаконичны, разнообразны, доступны

### *Языковое выражение стилиевых черт*

**Разговорность стиля** – речевая естественность, установка на непринуждённое личное общение с адресатом, равновесие речевой формы и возможностей её восприятия на слух. Требуют контроля следующие книжные средства: абстрактные слова, в том числе отглагольные существительные; отыменные предлоги; причастные и деепричастные обороты; нанизывание существительных в одинаковой падежной форме; предложения большого объёма.

**Диалогичность** – речевая демонстрация взаимодействия автора с адресатом. Выступление должно представлять собой как бы диа-

лог со слушателями. *Средства диалогичности*: местоимения *я* и *мой*, вводные слова и конструкции, в которых выражена воля говорящего; прямое обращение к аудитории; местоимения *мы*, *наши*; вопросно-ответные единства и другие фигуры диалогизма.

**Конкретность** — словесная наглядность, способствующая выразительности речи. Достигается конкретной лексикой, наглядными примерами, цифровыми сведениями и др.

**Экспрессивность** — намеренная выразительность речи «за счёт взаимодействия в содержательной стороне языковой единицы, высказывания, текста, оценочного и эмоционального отношения говорящего или пишущего к тому, что происходит во внешнем или внутреннем для него мире» [39, с. 362].

*Средства экспрессии*: стилистически окрашенная лексика и фразеология, лексика ограниченного употребления, тропы и стилистические фигуры, афористичность речи, интонационные средства выразительности, позы, жесты, мимика.

Приёмы редактирования:

- *приём стилистической замены* — вместо «функционировать» — работать, «дифференцировать» — разграничивать и т. п.; не следует использовать тяжеловесные обороты «исходя из сказанного; как было сказано выше» и др. Нейтральная и разговорная лексика легче воспринимается слушателями и вызывает больше доверия к оратору;
- *приём популяризации* — это объяснение научных терминов и абстрактных слов через простые слова, подбор синонимов, объяснение происхождения и т. п.;
- *приём упрощения синтаксиса* — укорачивание предложений и упрощение их структуры. Длинные предложения разбить на более короткие с элементарной грамматической структурой, без осложняющих элементов. Допустимо использовать приёмы разговорного синтаксиса: например, парцелляцию. *Парцелляция* — расчленение единой структуры предложения, при котором она воплощается не в одном, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах: «*Ныряй в эту рыночную стихию. В одиночку. Головой. Головой о камушек. Может. Повезёт. Если! голова! крепче! камушка!*» («Южно-Сибирский вестник», 1994);

- *приём конкретизации* – замена слишком обобщённых наименований более конкретными, более наглядными и понятными. Например: П. Сопер советует: говорите – *не шёл, а бежал, плёлся, ковылял, тащился* – это вызовет образ. Карнеги учил: *не собака – а пятнистый бульдог*. Особенно безжалостно следует избавляться от слов-пустышек: *определённый, некий, практически, в принципе, как бы* и т. п.;
- чёткая *структурация* текста: использование рубрикации, использование пауз, интонации, логического ударения, ранжирование информации по степени важности, использование приёмов предварения, объясняющих слушателю, о чём и в каком порядке будет говориться дальше, использование резюмирования, значимые повторы (не простое дублирование информации, а суммирующее, аналитическое её повторение, акцентирование внимания на несколько ином);
- *оживление текста* путём включения в него средств адресации (обращение к читателю и управление его вниманием) и авторизации (выражения точки зрения автора) путём отказа от абстрактных рассуждений в пользу конкретных примеров [22].

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

**1.** «Словесному оформлению мысли» соответствует этап:

- 1) инвенция (изобретение);
- 2) диспозиция (расположение);
- 3) акция (исполнение);
- 4) элокуция (слововыражение).

**2.** Стилевыми чертами устного публицистического монолога являются:

- 1) диалогичность;
- 2) экспрессивность;
- 3) конкретность;
- 4) неличный характер речи.

**3.** Требуя контроля в устной речи следующие книжные средства:

- 1) отглагольные существительные;
- 2) отыменные предлоги;



- 3) причастные и деепричастные обороты;
- 4) нанизывание существительных в одинаковой падежной форме;
- 5) вопросно-ответные единства.

**4.** К средствам достижения разговорности относятся:

- 1) местоимения *я* и *мой*;
- 2) вводные слова и конструкции, в которых выражена воля говорящего;
- 3) местоимения *мы*, *наши*;
- 4) предложения большого объема;
- 5) прямые обращения к адресату.

**5.** К средствам достижения экспрессии относятся:

- 1) стилистически окрашенная лексика и фразеология;
- 2) абстрактная лексика;
- 3) тропы и стилистические фигуры;
- 4) афористичность речи;
- 5) интонационные средства выразительности.

**6.** Определению «*необычные синтаксические обороты речи, служащие её украшению*» соответствует термин:

- 1) фигура;
- 2) троп;
- 3) речевой штамп;
- 4) фразеологизм.

**7.** Определению «*употребление слова (словосочетания, предложения) не в прямом, а в переносном значении, т. е. использование слов (словосочетаний, предложений), называющих один объект для обозначения другого объекта, связанного с первым тем или иным смысловым отношением*» соответствует термин:

- 1) троп;
- 2) фигура;
- 3) речевой штамп;
- 4) сравнение.

**8.** Неверным является утверждение:

- 1) в публицистическом стиле не употребляются оценочные слова;
- 2) адресат публицистического текста является массовым;

- 3) один из признаков публицистического стиля — доступность изложения;
- 4) публицистический стиль относится к воздействующей речи и по своему функциональному назначению сближается с политической речью, с языком радио, кино, телевизионной речью.

**9.** Установите соответствие между терминами и их определениями:

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1) разговорность стиля; | а) намеренная выразительность речи;   |
| 2) диалогичность;       | б) речевая демонстрация взаимодействия автора с адресатом;  |
| 3) конкретность;        | в) речевая естественность, установка на непринуждённое личное общение с адресатом, равновесие речевой формы и возможностей её восприятия на слух; |
| 4) экспрессивность.     | г) словесная наглядность, способствующая выразительности речи.  |

**10.** Установите соответствие между приёмом редактирования и его характеристикой:

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 1) прием популяризации;          | а) укорачивание предложений и упрощение их структуры;  |
| 1) прием упрощения синтаксиса;   | б) объяснение научных терминов и абстрактных слов через простые слова, подбор синонимов, объяснение происхождения и т. п.; |
| 1) прием конкретизации;          | в) использование рубрикации, пауз, интонации, логического ударения, ранжирование информации по степени важности и т. п.;   |
| 1) четкая структуризация текста. | г) замена слишком обобщенных наименований более конкретными, более наглядными и понятными.                                 |

**11.** В рекламе *«Новый Лоск. Выводит даже самые упрямые пятна»* использованы языковые приёмы:

- 1) эпитет;
- 2) гипербола;
- 3) каламбур;
- 4) парцелляция.

**12.** В рекламе *«Есть вещи, которые нельзя купить. Для всего остального есть Mastercard»* использован языковой приём:

- 1) антитеза;
- 2) метафора;
- 3) парцелляция;
- 4) каламбур.

**13.** В высказывании *«Пожарный всегда работает с огоньком»* использован языковой приём:

- 1) дефразеологизация;
- 2) гипербола;
- 3) метафора;
- 4) каламбур.

**14.** Правильно употребляется книжная лексика в предложении:

- 1) на зелёных насаждениях появились первые листочки;
- 2) не надо утрировать (из беседы);
- 3) вчерашнее указание отменено;
- 4) родители оппонировали против моей поездки за город.

**15.** Правильно употребляется стилистически высокая лексика в предложении:

- 1) после двух туров впереди шествует российский шахматист;
- 2) депутаты уверовали, что поправки к закону позволят перераспределить средства;
- 3) в заключение своего выступления Алексей Иванович провозгласил: «У нас ещё есть недостатки»;
- 4) в миллионах огней сегодня ликует мир: «Свершилось! Враг раздавлен! Объединённые нации победили!».

**16.** Неуместно употребляется лексика официально-делового стиля в предложении:

- 1) в моем районе отвратительные климатические условия;
- 2) мы рассмотрели вопрос согласно полученному заявлению;
- 3) в обсуждении принял участие заведующий кафедрой социологии;
- 4) ряд предложений проекта не подкреплён расчётами.

## **Тема 6. Произнесение речи. Техника публичной речи**

### ***Учебные вопросы***

1. Дикция и артикуляция.
2. Интонационно-выразительные средства речи.
3. Логическая пауза и логическое ударение.
4. Орфоэпия. Орфоэпические ошибки.
5. Некоторые нормы ударения.

### ***Изучив данную тему, студент должен***

- *иметь представление:*
  - о литературной ритмике речи;
  - об основных интонационных конструкциях русского языка;
- *знать:*
  - основные параметры произнесения речи;
  - правила постановки логического ударения во фразе;
  - основные орфоэпические нормы современного русского литературного языка;
- *уметь:*
  - производить разметку текста для выразительного чтения;
  - выразительно прочитать текст вслух;
- *владеть навыками:*
  - правильного диафрагмально-рёберного дыхания;
  - интонационной мобильности речи;
  - хорошей артикуляции;
  - орфоэпической правильности.

## § 1. Дикция и артикуляция

Риторика — наука о живом, звучащем слове. Произнесение речи — последний этап деятельности ратора. Важной частью курса риторики являются упражнения по технике речи и орфоэпии. Рассмотрим основные параметры произнесения (техники речи).

**Дикция** — степень отчётливости и ясности произношения. Хорошая дикция связана с чёткой артикуляцией.

**Артикуляция** — работа органов речи, их движения, необходимые для образования того или иного звука.

Улучшить дикцию можно с помощью артикуляционной гимнастики, разучивания скороговорок и других специальных упражнений.

Приведём вариант артикуляционной гимнастики, включающий упражнения из ряда учебных пособий по риторике и технике речи:

- 1) энергично опускать нижнюю челюсть;
- 2) вытянуть губы «хоботком» и делать попытки дотянуться этим «хоботком» до кончика носа;
- 3) вращать «хоботком»;
- 4) упираться кончиком языка в левую щёку, как бы желая проткнуть её изнутри; то же вправо;
- 5) «чешется лицо»;
- 6) «разглаживать лоб»;
- 7) произносить ясно и чётко «линейку гласных», добиваясь активной артикуляции: А—О—У—Ы—И—Э;
- 8) произносить чётко и энергично слоги:  
ба — бо — бу — бы — би — бэ;  
па — по — пу — пы — пи — пэ;  
ма — па — ла — ра;  
вя — ви — вё — вю — вя;  
га — гя, ка — кя, ха — хя;  
кэ — гэ, ки — ги, кы — гы;  
пэ — бэ, пи — би, пы — бы;
- 9) произносить правильно и чётко сочетания согласных с основными гласными звуками, добиваясь высокой скорости и активной артикуляции:  
пта — пто — пту — пты — пти — птэ;  
птка — птко — птку — пткы — птки — пткэ;

ТПКА – ТПКО – ТПКУ – ТПКЫ – ТПКИ – ТПКЭ;

ГБДА – ГБДО – ГБДУ – ГБДЫ – ГБДИ – ГБДЭ;

ЛРА – ЛРО – ЛРУ – ЛРЫ – ЛРИ – ЛРЭ;

РЛА – РЛО – РЛУ – РЛЫ – РЛИ – РЛЭ;

КПТА – КПТО – КПТУ – КПТЫ – КПТИ – КПТЭ – КПТЯ – КПТЁ – КПТЮ;

ФКТА – ФКТО – ФКТУ – ФКТЫ – ФКТИ – ФКТЭ – ФКТЯ – ФКТЁ – ФКТЮ;

ФТКА – ФТКО – ФКТУ – ФТКЫ – ФТКИ – ФТКЭ – ФТКЯ – ФТКЁ – ФТКЮ;

10) тренировка в произнесении скороговорок.

## § 2. Интонационно-выразительные средства речи

Предложение как синтаксическая единица является средством общения. В процессе общения мы обмениваемся мыслями, о чём-то спрашиваем, побуждаем к совершению действия, выражаем эмоции. В соответствии с этим предложения по цели высказывания делятся на повествовательные, побудительные и вопросительные. В устной речи данные свойства предложения выражаются интонацией.

**Интонация** – «это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают субъективное отношение к высказываемому» [49].

Повествовательную интонацию характеризует постепенное повышение голоса и понижение его к концу предложения до обычного; наибольшее повышение тона – на логически выделяемом члене предложения. Например: он верн<sup>1</sup>улся (цифрой выделен центр интонационной конструкции); я живу в Толья<sup>1</sup>тти.

Предложения, осложнённые однородными членами, оформляет перечислительная интонация. Для неё характерно одинаковое по силе ударение на каждом из членов однородного ряда, одинаковые паузы между однородными членами. Например: на конференцию приехали участники из Москвы<sup>2</sup>, Петербу<sup>2</sup>рга, Сама<sup>2</sup>ры, Толья<sup>2</sup>тти.

Вопросительную интонацию характеризует значительное повышение тона на логически выделяемом члене предложения. Например: он верн<sup>3</sup>улся? Ты бы<sup>3</sup>л в театре? У вас е<sup>3</sup>сть брат? Я живу в Москв<sup>3</sup>е/ в центре.

Все три вида предложений могут быть восклицательными. При восклицательной интонации тон обычно высокий; после повыше-

ния тона следует резкое его понижение. Например: Как мн<sup>4</sup>ого они в<sup>4</sup>идели! Како<sup>4</sup>й у нее го<sup>4</sup>лос! Каки<sup>4</sup>е цветы я купи<sup>4</sup>л!

**Запомните!** Постоянные концовки без понижения, не имеющие специальной смысловой нагрузки (так называемая висячая интонация), — это признак нелитературности речи.

### § 3. Логическая пауза и логическое ударение

**Логическая пауза** объединяет слова в непрерывный ряд звуков, но в то же время и разделяет группы слов, ограничивает их [14]. Соединительная пауза между речевыми тактами обозначается одной вертикальной чертой — /, более длительная пауза между речевыми тактами или предложениями обозначается двумя чертами — //. Внутри речевого такта не может быть паузы, и все входящие в него слова произносятся слитно.

Логическое ударение — выделение тоном голоса и силой выдыхания главного по смыслу слова в предложении [14]. Как говорил К.С. Станиславский, это «указательный палец, отмечающий самое главное слово в фразе или такте». От перемены места логического ударения меняется содержание всего высказывания:

*Вы сегодня будете в театре? (а не кто-либо другой?)*

*Вы сегодня будете в театре? (придёте или нет?)*

*Вы сегодня будете в театре? (а не завтра, не послезавтра?)*

*Вы сегодня будете в театре? (а не на работе, не дома?)*

В стилистически нейтральной речи при прямом порядке слов (тема предшествует реме) логическое ударение, как правило, ставится на *именах существительных* или *глаголах*, которые обычно стоят в конце фразы и соответствуют реме (основному содержанию высказывания, новому). Пример: скворцы прилетели.

В экспрессивно окрашенной речи — рема предшествует теме: прилетели скворцы!

### § 4. Орфоэпия

**Орфоэпия** — совокупность специфических норм устной речи — произношения и ударения [26, с. 642].

Понятие **произношения** охватывает прежде всего звуковую систему языка, состав основных звуков языка, их качество, их изменения в определённых фонетических условиях [26, с. 642].

Русская орфоэпия определяет правила произношения:

- гласных звуков;
- согласных звуков и их сочетаний;
- отдельных грамматических форм;
- иностранных слов.

### ***Некоторые нормы современного русского литературного произношения***

Гласные:

- редукция гласных [a], [э], [о] в безударном положении: [*з̣ьлато́й*] (*золотой*), [*цы́ʳнаʹ*] (*цена*);
- различие [э] и [о] (на письме е – ё): *афера, опека, безнадёжный* и др.

Согласные:

- уподобление и оглушение согласных звуков: *серб и серп* – *се'р[n]*, [*зэ]оре'л* (*сгорел*);
- смягчение согласных: [*с'тих*] и т. п.;
- не допускается смягчение [з] в суффиксе *-изм*: *материали[зм]*; *коммуни[зм]*;
- произношение буквы *г*: [г] – *гусь, горка, гриб, гнать*; [h] – как [x] с голосом – *эге!, ого!, ага!, гоп!, господи!, Бо[x], бухгалтер*;
- произношение сочетания *чн* и *чт*: *Ильини[шн]а, Кузьмини[шн]а, Фомини[шн]а, Никити[шн]а, коне[шн]о, ску[шн]о, наро[шн]о, дво'е[шн']ик, трое[шн']ик, ал[ч'н]ый, анти[ч'н]ый, беспече[ч'н]ый, [шт]о, [шт]о-то, кое-[шт]о, [шт]о-нибудь, [шт]обы, ни за [шт]о, не за [шт]о*.

### ***Заимствованные слова***

- Произношение согласного перед [э]:
  - произносится мягко: *брю[н'э']т, [д'э']вальвация* и др.;
  - произносится твердо: *тур[нэ'], диспан[сэ']р* и др.;
  - варианты произношения: *но[вэ']лла* и *но[в'э']лла* и др.
- Произношение безударного гласного [о] у некоторых заимствованных слов: *б[о]а', б[о]лоро', ра'ди[о], кака'[о]*.



## § 5. Некоторые нормы ударения

Говорящему строго предписывается соблюдать нормы постановки ударения в словах (акцентологические нормы).

**Ударением** называется звуковое выделение одного из слогов слова [26, с. 642]. Акцентологические нормы определяются особенностями русского ударения. Русское ударение разноместно и подвижно. Так, в словах *берег*, *товарищ*, *молодец* ударение находится на разных слогах, а в формах одного и того же слова *дом* – *дома* ударение меняет своё место с корня на окончание. С помощью места ударения можно различить *смысл* слова, например, *мука* – *мука*, *замок* – *замок*, *характерный* (т. е. с характером) – *характерный* (т. е. свойственный), *атлас* – карта и *атлас* – ткань, *мастерский*, от слова мастер – *мастерской* (т. е. искусный) и др. Перечислим в форме таблицы основные нормы ударения современного литературного языка.

Таблица 12

<i>Имя существительное</i>
Неподвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ БлЮдо – блЮда – блЮду – блЮдом – о блЮде;</li> <li>➤ квартАл – квартАла – квартАлу – квартАлом – о квартАле</li> </ul>
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ДирЕктор – дирЕктора – дирЕктору, директорА – директорОв – директорАм;</li> <li>➤ сиротА – сиротЫ – сиротЕ, сирОты – сирОтам – о сирОтых;</li> <li>➤ скОрость – скОрости (мн. ч.), скоростЕй – скоростЯм;</li> <li>➤ полосА – полосЫ, пОлосы – полОс – полосАм – полосАми – о полосАх</li> </ul>
<i>Имя прилагательное</i>
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ударение на окончании в форме ж. рода – сЕрый – сер – сЕро – сЕры – серА.</li> <li>➤ Формы сравнительной степени: сильнА – сильнЕе, стройнА – стройнЕе; красИва – красИвее</li> </ul>
<i>Страдательные причастия</i>
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ударение на суффиксе в краткой форме м. рода: проведённЫй – проведён – проведена – проведено – проведёнЫ.</li> <li>➤ Ударение перемещается на слог вперёд (от глаголов на <i>-ать</i>, <i>-ять</i>, <i>-нуть</i>, <i>-оть</i>): подогнУть – подОгнутой – подОгнут. НО: пЕреданный</li> </ul>

<i>Глагол (формы прошедшего времени)</i>
Подвижное ударение
➤ Ударение в форме женского рода переходит на окончание: взять – взя́л – взя́ла – взя́ло – взя́ли. Искл.: слова с приставкой вы-, которая принимает ударение на себя: выжи́ть – вы́жила, выли́ть – вы́лила, а также глаголы клАла, прислАла

Итак, мы рассмотрели основные средства звучащей речи, с помощью которых говорящий добивается ощущения у слушателей живого контакта, оптимального смыслового восприятия речевого потока. Большое значение имеет также орфоэпическая культура выступающего, т. е. соблюдение норм произношения и ударения, принятых в литературном языке.

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

**1.** «Произнесению речи» соответствует этап:

- 1) инвенция (изобретение);
- 2) диспозиция (расположение);
- 3) акция (исполнение);
- 4) элокуция (слововыражение).

**2.** Понятию «интонация» не соответствует характеристика:

- 1) оформляет предложения в зависимости от цели высказывания (повествование, вопрос, побуждение);
- 2) передаёт субъективное отношение к высказыванию;
- 3) членит предложение по степени информативной значимости частей;
- 4) основное средство выразительности звучащей речи.

**3.** Характеристика «постепенное повышение голоса и понижение его к концу предложения до обычного; наибольшее повышение тона – на логически выделяемом члене предложения» соответствует виду интонации:

- 1) повествовательная;
- 2) вопросительная;
- 3) побудительная;
- 4) восклицательная.

**4.** Характеристика «тон значительно повышается на логически выделяемом члене предложения» соответствует виду интонации:

- 1) повествовательная;
- 2) вопросительная;
- 3) побудительная;
- 4) восклицательная.

**5.** Характеристика «тон обычно высокий; после повышения тона следует резкое его понижение» соответствует виду интонации:

- 1) повествовательная;
- 2) вопросительная;
- 3) побудительная;
- 4) восклицательная.

**6.** Условием правильного дыхания не является:

- 1) работа диафрагмы;
- 2) расправленные плечи;
- 3) прямой взгляд;
- 4) расслабленная шея;
- 5) зрительный контакт.

**7.** Понятие «речевой такт» имеет следующие особенности:

- 1) слитное произношение всех входящих в него слов;
- 2) наличие логического ударения — центра акцентуации;
- 3) максимальное увеличение громкости голоса;
- 4) наличие пауз между тактами.

**8.** Не является нарушением правильного произношения публичной речи:

- 1) неправильное ударение в словах;
- 2) отсутствие глазного контакта;
- 3) слишком быстрый темп речи;
- 4) дефекты артикуляции.

**9.** Количество обязательных речевых тактов во фрагменте: «Плутовка к дереву на цыпочках подходит; вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит И говорит так сладко, чуть дыша: «Голубушка, как хороша! Ну что за шейка, что за глазки! Рассказывать, так, право, сказки!»

Какие пёрышки! Какой носок! И, верно, ангельский быть должен голосок!»:

- 1) 14;
- 2) 10;
- 3) 7;
- 4) 16.

**10.** Верным является ударение во всех формах слов, представленных в рядах:

- 1) пУст – пустА – пУсто – пустЫ;
- 2) издАл – издалА – издалО – издАли;
- 3) скОрость – скОрости (мн. ч.), скоростЕй – скоростЯм;
- 4) начАться – нАчался – нАчалась – началИсь – началОсь;
- 5) крЕпок – крепкА – крЕпко – крЕпки;
- 6) избрАл – избралА – избралО – избрАли;
- 7) сиротА – сИроты (мн. ч.) – сИротам;
- 8) шофЁр – шофЁры – шофЁров – шофЁрам.

**11.** Верным является ударение в слове, представленном в предложении:

- 1) наша фирма изготавливает жАлюзи;
- 2) отдел социального обеспЕчения закрыт на ремонт;
- 3) трудовой дОговор можно заключить сразу;
- 4) докуМенты должны быть в порядке.

**12.** Ударение падает на третий слог во всех словах в ряду:

- 1) баловаться, диспансер, изложить;
- 2) бланшировать, предложить, шавель;
- 3) арахис, асимметрия, газопровод;
- 4) нефтепровод, обеспечение, наркомания.

**13.** Правильно употреблены все слова в рядах:

- 1) инцидент, прецедент, компетентный, компрометировать;
- 2) дермантин, яства, чрезвычайный, летосчисление;
- 3) перспектива, поскользнуться, дуршлаг, травма;
- 4) светопредставление, военачальник, нет брелока, лаборатория;
- 5) времяпрепровождение, бюллетень, скрупулёзный, летосчисление.

**14.** Допускают варианты постановки ударения слова:

- 1) августовский;
- 2) сливовый;
- 3) километр;
- 4) квартал;
- 5) гусеница;
- 6) баловать;
- 7) добыча;
- 8) договор;
- 9) дефис;
- 10) займы.

**15.** Допускают варианты постановки ударения слова:

- 1) жалеть;
- 2) вожжи;
- 3) визжат;
- 4) дождь;
- 5) бесшумный;
- 6) мужчина;
- 7) конечно;
- 8) Бог;
- 9) фонетика.

## **Тема 7. Ораторика. Специфика публичных выступлений различных типов**

### *Учебные вопросы*

1. Требования к информационной речи.
2. Требования к эпидейктической речи.
3. Требования к аргументирующей речи.
4. Критерии оценки речей различных типов.

*Изучив данную тему, студент должен*

• *иметь представление:*

- об общих советах и рекомендациях к подготовке речи;
- о различных критериях оценки публичной речи;
- о композиции ораторского выступления;

- *знать*:
  - требования к информационной речи;
  - требования к жанру речи-самопрезентации;
  - требования к эпидейктической речи;
  - требования к жанру речи-поздравления;
    - *уметь* подготовить публичную речь на предложенную тему и выступить с нею;
    - *владеть навыками* оценки и самооценки публичных выступлений.

## **§ 1. Требования к информационной речи**

Риторический текст тогда становится эффективным, когда говорящий точно осознаёт цель своей речи, адекватно выражает содержание речи. Важным становится изучение риторических правил и критериев эффективности речи в зависимости от целевой установки.

Требования к **информационной речи** [32]

1. Актуальность темы. Речь должна быть построена с учётом интересов слушателей.

2. Конкретность в целом и в частности. «Любой предмет, если его объяснить наиболее просто и конкретно, станет понятен любой аудитории». Достигается конкретность при помощи сравнений, противопоставлений, примеров, формы притчи, конкретной лексики.

3. Новизна. «Как бы ново и необычно ни было ваше сообщение, оно всегда должно быть связано с тем, что людям уже знакомо и имеет для них значение. Как же сделать обычное интересным, а новое — понятным при подготовке к речи? Во-первых, если тема старая, развивайте ее в связи с новыми фактами и насущными интересами. Во-вторых, если тема новая и необычная, развивайте её, опираясь на общеизвестные факты и житейский опыт. В обоих случаях основное требование — достаточное знание вопроса».

4. Чувство упорядоченного поступательного движения идей.

5. Конфликт, драматизм. «Люди особенно склонны уделять внимание спорному: столкновение и борьба вызывают невольный интерес».

6. Чёткая структура речи. «Вступление следует подобрать и подработать так, чтобы оно вызывало внимание, приподняло интерес, пояснило намерения оратора. Главная часть речи должна быть раз-

вита в соответствии с определённым планом и с учётом тематического задания, состава аудитории и обстановки. В заключении ещё раз поясняется поставленная цель, поднимается на высшую ступень интерес слушателей, подчёркивается смысл речи и делается всё возможное, чтобы создать у аудитории надлежащее настроение».

## **§ 2. Требования к эпидейктической речи [23, с. 274]**

1. Призыв к чувствам слушателя. Она должна затрагивать глубоко личные струны человеческой души, объединять, поднимать настроение. Путь к этому лежит через обращение к вечным ценностям: к этическим законам и нормам, к добру и злу, к памятным событиям истории народа, к основам его веры, его традиций.

2. Необходимо наличие конкретного материала, в котором бы отразилась индивидуальность адресата, «виновника торжества».

3. Учёт «фактора адресата»: Аристотель советует хвалить то, что больше всего ценится у данной аудитории.

4. Законы эпидейктической речи требуют усиления и преувеличения.

5. Тщательная продуманность, подготовленность речи, лаконизм.

6. Чрезвычайно важным становится этап произнесения речи. Оратор должен найти верную тональность, быть искренним, эмоциональным, открытым при произнесении.

7. Чёткая структура речи. Это выражается в применении классической трехчастной схемы построения публичного выступления: в наличии продуманного вступления, структурированной главной части, заключения. Для вступления обязательным является обозначение повода речи, называние адресата. В основной части важно выделение главного, существенного, приведение фактического, конкретного материала. Для заключения обязательным становится поздравление с выражением пожелания, надежд на радостные перспективы, успех, удачу.

### **§ 3. Требования к аргументирующей речи [23, с. 280]**

1. Чётко сформулировать свой тезис: ясно для самого оратора и конкретно.

2. Принцип близости (актуальности): связать обсуждаемую проблему с личными интересами слушателей.

3. Принцип конкретности: придать обсуждаемой проблеме конкретную форму.

4. Требования к аргументам: истинность, доступность, максимальная близость установившимся в аудитории мнениям, удачность примеров и сравнений, логичность расположения доводов, их сила.

5. Чёткий, броский, выкристаллизованный, оптимистичный вывод.

Таким образом, можно выделить некоторые общие для всех видов речей принципы речевого поведения, которые выработала риторика, чтобы сделать выступление эффективным: близость содержания речи интересам адресата, конкретность содержания, чёткая структура речи, позволяющая управлять вниманием слушателя наилучшим образом, эмоциональность.

### **§ 4. Критерии оценки речей различных типов**

Формирование риторического мастерства невозможно без анализа собственных и чужих выступлений, без осознания их достоинств и недостатков. Современная риторика использует следующую схему анализа любого высказывания:

1. Кто говорит?
2. Кому говорит?
3. При каких обстоятельствах?
4. Что говорит?
5. Зачем?
6. Как выражает свою мысль?
7. Каков результат?

Эта схема соответствует риторической модели речевого акта, или разделам общей риторики: 1) стиль речи, произнесение, композиция, аргументация и логика речи, образ оратора (в традиции Аристотеля); 2) изобретение (*inventio*), расположение (*dispositio*), слововыражение (*elocutio*), память (*memoria*), исполнение (в тради-



ции Цицерона и Квинтилиана). По этим этапам и осуществляются оценка и самооценка любых выступлений, речей. Например, оценка речи возможна по следующим показателям [2, с. 33–34]:

- идея, содержание речи (согласны ли вы с тем, что говорится, с позицией оратора по данному вопросу?);
- слова – их правильность, чистота, выразительность, богатство, оригинальность (получила ли аудитория эстетическое удовлетворение от словесного стиля оратора?);
- эмоция, энергетика речи (создал ли оратор нужное настроение среди слушателей? Привлёл ли их на свою сторону?);
- синтаксис, конструкция фразы, соединение слов (были ли слова уложены в фигуры речи, уместные для ее восприятия?);
- произношение, т. е. темп и ритм, паузация, дикция, интонирование текста, звучность голоса, тембр (каков был характер произношения?);
- язык телодвижения, или ораторская пластика, т. е. весь комплекс телодвижений (жесты, мимика, контакт глаз).

Таким образом, анализ проведённого выступления, совершенствование материалов к выступлению – заключительный этап подготовки и развертывания публичной речи.

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

**1. Главная задача информативной речи:**

- 1) сообщить сведения, информацию аудитории;
- 2) убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе;
- 3) призвать к необходимости определённых действий;
- 4) воодушевить и сплотить аудиторию.

**2. Главная задача развлекательной речи:**

- 1) сообщить сведения, информацию аудитории;
- 2) развлечь слушателей;
- 3) призвать к необходимости определённых действий;
- 4) воодушевить и сплотить аудиторию.

**3. Основная задача агитационной речи:**

- 1) сообщить сведения, информацию аудитории;
- 2) убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе;

- 3) призвать к необходимости определённых действий;
- 4) воодушевить и сплотить аудиторию.

**4.** К разновидностям эпидейктической речи относятся:

- 1) похвала лицу;
- 2) похвала деятельности всего коллектива;
- 3) похвала явлению;
- 4) хула (осуждение) «противостоящей» общности людей или её представителя;
- 5) научное сообщение.

**5.** Утверждение «Речь должна быть построена с учётом интересов слушателей» соответствует принципу:

- 1) актуальность темы;
- 2) конкретность;
- 3) новизна;
- 4) чёткая структура речи.

**6.** Утверждение «Любой предмет, если его объяснить наиболее просто и конкретно, станет понятен любой аудитории» соответствует принципу:

- 1) актуальность темы;
- 2) конкретность;
- 3) новизна;
- 4) чёткая структура речи.

**7.** Утверждение «Главная часть должна быть развита в соответствии с определённым планом и с учётом темы, состава аудитории и обстановки» соответствует принципу:

- 1) актуальность темы;
- 2) конкретность;
- 3) новизна;
- 4) чёткая структура речи.

**8.** Информационной речи соответствуют характеристики:

- 1) задача информационной речи не только пробудить любознательность, но и дать новое представление о предмете;
- 2) информационная речь может быть повествованием, описанием, объяснением;

- 3) информационная речь должна содержать призыв к непосредственному действию;
- 4) информационная речь должна содержать прямой призыв к чувствам.

**9.** Развлекательной речи соответствуют характеристики:

- 1) общая цель оратора в аргументирующей речи — убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе;
- 2) её часто слышишь на банкете и в иной обстановке, где люди встречаются, чтобы в приятном общении провести время;
- 3) в ней юмор, много личного, ирония, насмешливая серьёзность, карикатура и преувеличения;
- 4) она или проникнутое единством связное повествование, или состоит из анекдотов.

**10.** *Выступление кандидата на выборах перед избирателями* представляет собой:

- 1) жанр социально-политического красноречия; агитационную речь;
- 2) жанр социально-бытового красноречия; информационную речь;
- 3) жанр академического красноречия; эпидейктическую речь;
- 4) не относится к публичному выступлению.

**11.** *Выступление, в котором вы поздравляете с праздником своих преподавателей*, представляет собой:

- 1) жанр социально-бытового красноречия; эпидейктическую речь;
- 2) жанр социально-бытового красноречия; информационную речь;
- 3) жанр академического красноречия; эпидейктическую речь;
- 4) не относится к публичному выступлению.

**12.** *Речь на защите дипломного проекта* представляет собой:

- 1) жанр академического красноречия; информационную речь;
- 2) жанр социально-бытового красноречия; информационную речь;
- 3) жанр социально-политического красноречия; протокольно-этикетную речь;
- 4) не относится к публичному выступлению.

**13.** *Выступление на митинге* представляет собой:

- 1) жанр социально-политического красноречия; агитационную речь;
- 2) жанр социально-бытового красноречия; эпидейктическую речь;

- 3) жанр академического красноречия; информационную речь;
- 4) не относится к публичному выступлению.

**14.** Не относится к жанру судебного красноречия:

- 1) обвинительная речь;
- 2) общественно-защитительная речь;
- 3) приветственная речь;
- 4) свидетельские показания.

### **Индивидуальное домашнее задание**

1. Подготовьте 3–5-минутное информационное выступление-самопрезентацию.
2. Составьте краткую поздравительную речь с пожеланием счастья.

### **Примерная модель речи-самопрезентации [2; 34]**

#### **Модель 1**

1. Меня зовут...
2. Я родился... Приехал из... Сейчас живу... учусь...
3. По характеру я человек...
4. Я люблю...
5. Больше всего я не люблю...
6. Моими сильными сторонами, как мне кажется, являются...
7. К своим слабостям я бы отнёс следующее...
8. Мои друзья считают меня...
9. Со мной иногда случаются интересные (забавные, странные...) случаи.
10. Моё любимое занятие...
11. В будущем я бы хотел...
12. Я надеюсь на то, что...

#### **Модель 2**

1. Прежде всего представьтесь. Возникает задача: как себя назвать? Есть официальная форма: имя, отчество, фамилия — в каком бы возрасте вы ни были, своё именование желательно осуществлять с достоинством и ответственностью. Если хотите, прокомментируйте ваши Ф.И.О.

2. Несомненно, всех интересует, каким делом вы занимаетесь. Сделайте маленькую рекламу вашему труду, вашей профессии, вашему делу.
3. В какой сфере лежат ваши интересы и увлечения? Вы постоянный человек в своих увлечениях? Много не расскажешь, но заинтригуйте, если можете. Есть ли какое-нибудь увлечение, которое помогает вам сегодня?
4. Хранит ли семейное предание какие-нибудь рассказы о вашем рождении? Наша память хранит многое о знаменательных событиях нашего личного прошлого. Если считаете нужным, расскажите.
5. Насколько вы чувствуете связь с вашими родителями? Кто они: кем работают или работали, какие у них интересы? Можете ли вы сказать, что яблоко от яблони недалеко падает?
6. Какие качества вы цените в людях?
7. Вы человек общительный? В чём выражается ваша любовь/нелюбовь к общению? Любите ли вы большие компании?
8. Вам часто приходилось разочаровываться в людях? Как вы считаете, это было полезно или, напротив, вредило вам?
9. Кто ваши учителя в жизни, школе, институте, работе? Расскажите о самых главных.
10. Каковы ваши планы на будущее? Можно ли считать ваши планы наполеоновскими?
11. Любите ли вы читать? Какую роль занимает книга в вашей жизни?
12. Любите ли вы музыку? Какую: классическую или современную?
13. Любите ли вы танцевать?
14. Любите ли вы спорт? Какую роль в вашей профессии занимает физическая подготовка? Насколько необходимы вам в вашем деле крепкое здоровье и стойкая нервная система?
15. «Скажи мне, кто твой друг...». У вас много друзей? Не страдаете ли вы от излишнего общения? Скучаете ли вы здесь без ваших друзей?
16. Вы человек «утренний» или «вечерний» (жаворонок или сова)? Когда вы любите работать? Как вы работаете?
17. Ваше отношение к природе: солнцу, лесу и дождю? Вы домосед или, скорее, любите путешествовать?

18. Расскажите на манер юного героя Заходера: что я люблю?

Я люблю \_\_\_\_\_.

А теперь:

Я не люблю \_\_\_\_\_.

### **Модель 3 [35]**

1. Рассказ об имени.
2. Рассказ о стране и(или) городе, из которого вы приехали.
3. Рассказ о семье.
4. Рассказ о сильных и слабых сторонах характера, если не просто перечислить их, а конкретизировать, проиллюстрировать примерами.
5. Художественный рассказ о любимом и нелюбимом.
6. Рассказ о вашем питомце.
7. Оригинальное пожелание.

### **Примерный перечень тем для поздравительной речи**

[2, с. 171; 34, с. 183, 193, 197, 200, 220]

1. Поздравление друг друга с днём рождения (поступлением в институт, защитой диплома и др.).
2. Поздравление родителей, родственников, друзей, знакомых с юбилеем свадьбы, Новым годом, Пасхой, Днём защитника Отечества, Международным женским днём, Днём весны и труда и т. п.
3. Поздравление коллег с завершением ответственной работы.
4. Поздравление студенческой группы со сдачей сессии.
5. Поздравление со свадьбой.
6. Поздравление с рождением ребенка.
7. Поздравление на крестины.
8. Поздравление учителя с Днём знаний.
9. Поздравление с началом школьной жизни первоклассников.
10. Поздравительная речь в адрес любимой вещи (сумки, телевизора, любимого кресла, подоконника, на котором вы любите сидеть в перерыве, ручки, футболки и т. д.).
11. Поздравление в адрес вашего университета (на торжественном собрании в честь юбилея), старейшего преподавателя факультета, любимого учителя, любимого актёра, певца, музыкальной группы и т. п.

12. Похвальная речь на открытии памятника Белому Биму, футбольному мячу, телевизору, лавочке у подъезда, компьютеру, Волку и Зайцу из мультфильма «Ну, погоди!» и т. п.
13. Тост за своего верного и преданного друга, не раз выручавшего вас в трудную минуту; за свою необыкновенно добрую бабушку, равной которой нет в мире; за свою компанию, которая вся в полном составе пришла поздравить вас с днём рождения; за гостеприимство родителей вашего сокурсника, к которому вы пришли.

*Методические рекомендации по подготовке поздравительной речи* содержатся в следующих учебных пособиях:

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 98–115.
2. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 274–279.
3. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 192–200.

## **Тема 8. Риторика диалога. Теория и практика спора**

### *Учебные вопросы*

1. Общие правила ведения диалога.
2. Полемический диалог: спор – диспут – дискуссия – полемика – дебаты. Требования к тезису. Софизмы и уловки в споре.
3. Правила спора.

### *Изучив данную тему, студент должен*

- *иметь представление:*

- о понятии кооперативного диалога;
- о принципах кооперативного диалога;
- о композиции ораторского выступления;
- об основных способах изложения материала в рассуждении;
- об основных составляющих аргументации: тезис – аргументы – демонстрация;

- *знать:*

- максимы кооперации и максимы вежливости в общении;
- «саботажники» общения;

- речевые формулы и средства выражения сочувствия, желания помочь, извинения, просьбы и др.;
- композицию классической хрии;
- типологию аргументов;
- требования к аргументирующей речи;
  - *уметь*:
- корректно и вежливо осуществлять речевое противодействие (несогласие, возражение);
- анализировать диалоги с точки зрения информативности и взаимоотношений между людьми;
- переформулировать текст, смягчив высказывания или заменив негативные высказывания на позитивные;
- определять тип и вид аргументов;
- подобрать аргументы различных видов для аргументации тезиса;
- подготовить публичную речь на предложенную тему по модели – хрии и выступить с нею;
  - *владеть навыками*:
- смягчения речевого противодействия;
- обеспечения корректности речевого противодействия;
- переформирования высказывания;
- речевого наполнения модели построения аргументирующего выступления;
- оценки и самооценки публичного выступления.

### **§ 1. Общие правила ведения диалога**

Выше говорилось, что современная риторика предполагает гармонизирующее речевое общение, которое определяет выбор конструктивных принципов и правил общения. К общим правилам ведения гармонизирующего диалога можно отнести принципы коммуникации – кооперации (сотрудничества) Г.П. Грайса и вежливости Дж.Н. Лича. Кратко охарактеризуем их.

Принцип кооперации Г.П. Грайса составляют четыре максимы (правила):

- 1) **максима количества**: сообщай ровно столько информации, сколько требуется для осуществления целей общения, не больше и не меньше;



- 2) **максима качества:** в высказывании должна сообщаться истина, надо избегать ложных утверждений и таких, для которых нет достаточных оснований;
- 3) **максима отношения (релевантности):** не отклоняйся от темы, говори по существу;
- 4) **максима способа выражения (манеры речи):** избегай неточных выражений, многословия, двусмысленности, организуй свою речь.

Дж. Н. Лич. сформулировал принцип вежливости как совокупность ряда максим (правил):

- 1) **максима такта** — соблюдение интересов другого, предупредительность, соблюдение психологической дистанции между собеседниками. Так, формулы деловой просьбы обычно содержат в себе слова — интенсификаторы вежливости: *пожалуйста, будьте добры, извините, если Вас не затруднит*, которые свидетельствуют о тактичности по отношению к собеседнику;
- 2) **максима великодушия** — способность даже поступиться собственными интересами, быть снисходительным, великодушно облегчать собеседнику общение в затруднительных ситуациях. В языке это отразилось в этикетных формулах вопроса с отрицательной частицей «не» или без неё: *«Вы не могли бы?..»*. В соответствии с этой максимой исключены формы демонстративного речевого поведения: *«Это разрушает все мои планы, но я, разумеется, не могу отказать Вам»*;
- 3) **максима одобрения** — положительная оценка поведения собеседника, его укрупнение, увеличение его значимости через похвалу, комплимент;
- 4) **максима согласия** — максима неопозиционности (отказ от конфликтной ситуации во имя сохранения предмета взаимодействия);
- 5) **максима скромности** — неприятие похвал в собственный адрес, выражение своего мнения без излишней категоричности и самоуверенности.

Эти максимы реализуются в таких, в частности, правилах, как: «нельзя переходить на личности»; «умейте слушать других и показывайте, что вам это интересно» и др.

Приведём примеры некоторых речевых приёмов реализации названных максим. *«Я-высказывание»* вместо *«ты-высказывание»*.

«Ты-высказывание» – это непосредственная эмоциональная реакция, которая содержит прямое или скрытое осуждение, обвинение собеседника. Это закрывает общение, провоцирует другую сторону на защиту. Например: «*Это же наглость с вашей стороны – запрашивать такую цену*». «Я-высказывание» – это констатация собственных переживаний, объективное описание ситуации и ваших реакций на неё. Ср.: «*По расчётам наших экспертов, цена неоправданно высока. Нам хотелось бы обсуждать справедливые условия*».

Другой приём – «да – но» – приём некатегоричного, ненавязчивого выражения своего мнения, возражения. Модель: «*Да, Вы правы, но...*»; «*Я понимаю, почему вы...*»; «*Однако...*» и т. п.

Смягчение или нейтрализация формулировки путём подбора антонима с частицей «не» или стилистически более нейтрального синонима. Например: «*Подготовленный вами документ кошмарен! Я никогда не видел такого количества ошибок! (Я понимаю, что подготовленный мною документ плох (не очень хороший), но я обещаю его переработать)*».

Эвфемизмы – мягкие, более вежливые выражения, которые употребляют, чтобы не вызвать дискомфорт у собеседника, не обидеть его: *толстый – полный; высокий – озадаченный ростом*.

Максимы кооперации и вежливости отвечают за создание комфортного речевого фона для обсуждения деловых вопросов.

## **§ 2. Полемический диалог: спор – диспут – полемика – дебаты. Требования к тезису. Софизмы (уловки) в споре**

Цель полемического диалога – выиграть спор. Содержание полемического диалога – утверждение и защита принятой позиции, опровержение и отвержение позиции оппонента (А.А. Волков).

### *Формы полемического диалога*

**Спор** – столкновение взглядов на один и тот же предмет.

**Диспут** (от лат. *disputare* – обсуждать, спорить) – разновидность публичного обсуждения, происходящего в форме борьбы мнений между его участниками. Участники диспута обсуждают проблему, по которой у них нет единой точки зрения и заранее подготовленного ответа.

**Дискуссия** (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — одна из форм спора как словесного состязания, это обмен мнениями, высказываемыми несколькими лицами в отношении какого-либо предмета с целью достижения единого взгляда на этот предмет. Мнение каждого участника является лишь предполагаемой вариантной возможностью решения вопроса, окончательный результат которого как раз и вырабатывается в процессе обмена мнениями (отсутствует позиция непримиримости). Цель дискуссии — определить, кто прав и как решить проблему.

**Полемика** (от греч. *polemikos* — воинственный) — публичный жанр с целью защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента. Полемика как борьба мнений отличается от всех других форм диалога наличием оппонента, конфликтностью высказываемых мнений.

**Дебаты** имеют цель проанализировать как можно больше разных точек зрения и сопоставить их, а не настаивать на своей точке зрения. Они призваны дать возможность участникам и слушателям получить и ранжировать некоторые аргументы для последующего обсуждения и принятия решения в будущем.

### ***Требования к тезису в споре***

1. Выяснить тезис, спорную мысль так, чтобы они стали для нас совершенно ясными и отчётливыми по смыслу. Это экономит время и охраняет от множества ошибок.

2. Для того чтобы выяснить тезис, достаточно выяснить три вопроса. *Во-первых*, все ли слова и выражения тезиса вполне и отчётливо нам понятны. «Типичные примеры мы находим в беседах Сократа. Подходит к нему какой-либо человек, которому всё ясно в той или иной мысли. Сократ начинает ставить вопросы. В конце концов оказывается, что у собеседника иллюзия ясности мысли прикрывает тьму, в которой гнездятся ошибки понимания» [51]. *Во-вторых*, определить тезис по количеству, т. е. установить, об одном предмете идёт речь или обо всех без исключения предметах данного класса, или не о всех, а о некоторых (большинстве, многих и т. п.). *В-третьих*, определить тезис по модальности, т. е. выяснить, несомненно или только вероятно истинным мы считаем тезис. Слова-сигналы,

делающие тезис более определённым: «*Абсолютно ясно, что...*»; «*Я уверен, что...*»; «*Вероятно, возможно...*»; «*Скорее всего...*» и т. п.

### ***Ошибки и софизмы в споре***

Полная классификация изложена в работе С.И. Поварнина, которую студентам предлагается законспектировать. Ниже остановимся на отдельных ошибках и софизмах.

**1. Ошибки в тезисе** являются нарушением логического закона тождества: «Любая мысль в процессе данного рассуждения должна сохранять одно и то же содержание или смысл, сколько бы раз она ни повторялась». Эта ошибка существует в двух разновидностях:

- 1) *отступление от тезиса* — мы взялись доказывать один тезис, а на самом деле доказали другой;
- 2) *подмена тезиса*, основанная на смешении значений слов, сужении или расширении объёма понятий. Приведём софизм-шутку, в котором происходит подмена тезиса.

В диалогах Платона описывается, как с помощью подмены понятия два софиста запутывают простодушного крестьянина по имени Ктесипп:

- Скажи-ка, есть ли у тебя собака?
- И очень злая, — отвечал Ктесипп.
- А есть ли у неё щенята?
- Да, тоже злые.
- А их отец, конечно, собака же?
- Конечно.
- И этот отец тоже твой?
- Конечно!
- Значит, ты утверждаешь, что твой отец — собака и ты брат щенятам!  
(Отец — собака, отец — человек.)

**2. Ошибки в аргументах** являются следствием нарушения закона достаточного основания: «Любая мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана ранее». Существует в разновидностях:

- 1) *ложный довод* — явно ложная мысль;
- 2) *адвокатский довод* — такой, который формально верен, но по сути лживый (или в какой-то своей части);

- 3) *произвольный довод* – такой, который сам требует должного доказательства;
- 4) *довод к невежеству* – его эффект основан на незнании собеседника и на намеренном употреблении непонятных слов, терминов;
- 5) *дамский аргумент* – реагирование на тезис в крайне резкой форме.

**3. Ошибки и уловки в рассуждении** являются следствием нарушения закона достаточного основания. Проиллюстрируем историческим анекдотом. Философ Платон был чересчур доволен своим собственным научным определением, которое звучало так: «Человек есть животное на двух ногах, лишённое к тому же перьев». Все люди из его окружения восхищались ёмкостью сказанного, кроме узнавшего о том Диогена. Ощипав купленного на рынке петуха, Диоген перебросил его через порог обширного Платонова дома: «Вот вам Платонов человек». Говорят, после этого Платон расширил своё определение, добавив слова: «и с широкими ногтями».

### § 3. Правила спора

В созидательных диалогах, когда спор ведётся во имя общей цели, неуместны неприязненность в отношении друг к другу, агрессивность высказываний, непримиримость и резкость словесных выпадов. В этом отношении весьма полезными могут быть речевые формулы спора, о которых писала Л.А. Шкатова в статье, опубликованной в научно-популярном журнале «Русская речь» (1990, № 4). Наблюдая за участниками спора, легко обнаружить два полярных типа речевого поведения, отражающихся в типичных выражениях. Определите сами, какой из этих типов лучше, чтобы следовать ему.

<i>1-й вариант</i>	<i>2-й вариант</i>
<i>1. Начало задаёт тон всему разговору</i>	
– Вы не правы (совершенно не правы, абсолютно не правы, несомненно не правы; ошибаетесь, глубоко ошибаетесь; заблуждаетесь, вводите в заблуждение; лжёте, сознательно лжёте...), и я вам сейчас это докажу.	– Наши позиции не совпадают (мы расходимся во мнениях, я не могу согласиться с вами, мне трудно признать вашу правоту, я придерживаюсь другого мнения...), но, возможно, я ошибаюсь.
<i>2. Убеждает только убеждённый</i>	
– Я абсолютно убеждён в том, что... – Нет никакого сомнения... – Не будете же вы спорить...	– Надеюсь, мы с вами вместе заинтересованы в том, чтобы найти правильное решение...

<i>1-й вариант</i>	<i>2-й вариант</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Никто не станет отрицать...</li> <li>– Все согласятся...</li> <li>– Только глупый человек не поверит...</li> <li>– Одни дураки станут доказывать...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Я убеждён в своей правоте, но допускаю, что другая точка зрения имеет право на существование.</li> <li>– Каждый может ошибаться, и я хотел бы понять лучше ваши доводы, потому что моя позиция представляется мне справедливой.</li> </ul>
<i>3. Доводы должны быть приняты всеми участниками</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ваше дело – принимать или отвергать мои аргументы: от этого их убедительность не страдает.</li> <li>– Это вы просто из упрямства отвергаете то, что каждый признал бы несомненным.</li> <li>– Мне безразлично, что вам мои доводы кажутся сомнительными.</li> <li>– Только недалёкий человек не может воспринять такие простые доказательства, которые я привожу.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Попробуем вместе разобраться, почему мои аргументы кажутся вам сомнительными.</li> <li>– Я постараюсь привести ещё доказательства, чтобы прояснить для вас свою позицию.</li> <li>– Мне бы не хотелось, чтобы мы с вами занимали диаметрально противоположные позиции. Надеюсь, вот с этим вы не сможете не согласиться.</li> </ul>
<i>4. Не торопитесь!</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Я готов спорить, побыстрее, пожалуйста.</li> <li>– Уж если вы спорите, не тяните резину.</li> <li>– Что-то вы долго собираетесь с мыслями.</li> <li>– Скорее подбирайте слова, а то мы и к утру не закончим наш спор.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Давайте вернёмся к исходному положению. Вы утверждаете...</li> <li>– Я хотел бы лучше разобраться в вашей позиции.</li> <li>– Так вы утверждаете, что... Правильно я вас понял?</li> <li>– Прошу вас подробнее остановиться на следующем... Мне не совсем понятно...</li> </ul>
<i>5. Ты сердисься – значит, ты не прав!</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Хотя кого выведет из себя ваше упрямство!</li> <li>– Вы злитесь, потому что не хотите признаться, что проиграли спор.</li> <li>– Вам надо поучиться вести себя с противником!</li> <li>– Не хочу спорить с таким упрямым ослом! Всем уже давно понятно, что вы проиграли.</li> <li>– У меня уже нет сил доказывать вам то, что ясно любому младенцу.</li> <li>– Да вы с кем спорите?!</li> <li>– С вами спорить без толку!</li> <li>– Я никогда не соглашусь с вами!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Не будем превращать спор в ссору, от этого истина не выиграет.</li> <li>– Мне не хотелось бы, чтобы после спора мы стали врагами, потому что у нас общая цель – определить верную точку зрения.</li> <li>– Согласитесь, что по многим позициям мы нашли общий язык, и не стоит огорчаться, что пока не по всем.</li> <li>– Вам ведь не надо доказывать, что главное для нас обоих – найти правду, поэтому личные обиды просто невозможны.</li> </ul>

<i>1-й вариант</i>	<i>2-й вариант</i>
<i>б. Дайте возможность человеку сохранить его лицо</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ну вот, убедил же я вас.</li> <li>– Сознайтесь, как вы были не правы.</li> <li>– Конечно, вы и подумать не могли, что так легко сдадитесь.</li> <li>– Признайтесь, что я выиграл наш спор.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Надеюсь, что вы ещё подумаете над тем, о чём мы с вами говорили.</li> <li>– Думаю, вы не откажетесь признать мои доводы.</li> <li>– Вы сами способны прийти к правильному решению.</li> </ul>

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

**1.** В основной части в поддержку своего тезиса не рекомендуется использовать:

- 1) примеры;
- 2) цитаты из авторитетных источников;
- 3) объяснение причин;
- 4) подмену тезиса.

**2.** Правильным является утверждение: «*В основной части в поддержку своего тезиса используются*»:

- 1) опровержение;
- 2) статистические данные;
- 3) положения законов и официальных документов;
- 4) дискредитация личности оппонента.

**3.** Ошибка, основанная на смешении значений слов, сужении или расширении объёма понятий, называется:

- 1) подмена тезиса;
- 2) отступление от тезиса;
- 3) ложный довод;
- 4) довод к невежеству.

**4.** Ошибка, основанная на незнании собеседника и на намеренном употреблении непонятных слов, терминов, называется:

- 1) подмена тезиса;
- 2) отступление от тезиса;
- 3) ложный довод;
- 4) довод к невежеству.

**5.** Слова-сигналы, делающие тезис более определённым по модальности:

- 1) всегда;
- 2) как правило;
- 3) абсолютно ясно, что... ;
- 4) я уверен, что... .

**6.** Слова-сигналы, делающие тезис более определённым по количеству:

- 1) за исключением;
- 2) скорее всего;
- 3) вероятно;
- 4) в большинстве случаев.

**7.** При построении речи-рассуждения для опровержения аргументов используется выражение:

- 1) считаю необходимым высказать свою точку зрения на актуальную проблему;
- 2) я знаю, мне возразят и скажут, что... ;
- 3) следует привести следующие примеры для доказательства;
- 4) думаю, что доказательством может послужить факт-случай.

**8.** При построении речи-рассуждения для включения примеров используется выражение:

- 1) часто здесь задают вопрос: «А почему?»;
- 2) представленные иллюстрации могут служить подтверждением правоты;
- 3) я хотел бы предложить вашему вниманию выступление на тему;
- 4) можно найти прецеденты.

**9.** При построении речи-рассуждения для сравнения явлений используется выражение:

- 1) здесь обычно возражают, что... ;
- 2) полезно рассмотреть аналоги;
- 3) давайте согласимся с данной точкой зрения и посмотрим, к чему это может привести;
- 4) одним из первых требует решения вопрос о... .



**10.** При построении речи-рассуждения для формулировки темы используется выражение:

- 1) обратимся к примерам;
- 2) вашему вниманию предлагается выступление на тему;
- 3) не даром имеется высказывание древнего мыслителя;
- 4) по этому поводу будет полезно вспомнить изречение.

**11.** При построении речи-рассуждения для объяснения причин используется выражение:

- 1) считаю необходимым высказать свою точку зрения на актуальную проблему;
- 2) я знаю, мне возразят и скажут, что... ;
- 3) мне кажется, что... и вот почему. Во-первых... во-вторых... ;
- 4) подводя черту, думаю... .

**12.** Не соответствуют правилам конструктивного спора высказывания:

- 1) надеюсь, мы с вами вместе заинтересованы в том, чтобы найти правильное решение;
- 2) я убеждён в своей правоте, но допускаю, что другая точка зрения имеет право на существование;
- 3) ваше дело – принимать или отвергать мои аргументы: от этого их убедительность не страдает;
- 4) это вы просто из упрямства отвергаете то, что каждый признал бы несомненным;
- 5) мне безразлично, что вам мои доводы кажутся сомнительными;
- 6) только недалёкий человек не может воспринять такие простые доказательства, которые я привожу;
- 7) попробуем вместе разобраться, почему мои аргументы кажутся вам сомнительными;
- 8) я постараюсь привести ещё доказательства, чтобы прояснить для вас свою позицию;
- 9) мне бы не хотелось, чтобы мы с вами занимали диаметрально противоположные позиции.

## Индивидуальное домашнее задание

1. Выпишите классификации софизмов и эвристических уловок спорщиков. Воспользуйтесь любым из **следующих источников**:

- 1) Поварнин, С. Спор: О теории и практике спора. — Минск, 1992. — С. 24—45;
- 2) Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие. — М., 2007. — С. 146—154;
- 3) Рождественский, Ю.В. Теория риторики. — М., 2004. — С. 195—202.

2. Опираясь на модель построения речи-рассуждения (хрии), подготовьте выступление с аргументирующей речью на предложенную тему (на 3—5 минут). Определите аудиторию, для которой предназначена ваша речь. Продумайте систему аргументов. **Модель** речи-хрии представлена в лекции по теме 4 «Расположение. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка). Аргументация в публичном выступлении». **Образец речи** данного типа содержится в приложении.

### Примерный перечень тем для убеждающей речи

**Темы-вопросы (для дискуссий)** [2, с. 171; 34, с. 183, 193, 197, 200, 220]

1. Человек управляет судьбой или судьба человеком?
2. Должны ли все заниматься спортом?
3. Необходимо ли быть модным человеком?
4. Нужна ли жалость?
5. Страхи в нашей жизни: польза или вред?
6. Где лучше отдыхать: в России или за рубежом?
7. Миграция в Россию: за или против?
8. Можно ли обойтись без друзей?
9. Нужно ли доверять людям?
10. Нужно ли служить в армии?
11. Заменит ли Интернет живое общение?
12. Привычки: польза или вред?
13. Есть ли в России демократия?
14. Нужна ли отмена смертной казни в России?
15. Мир управляется Словом?
16. Что такое культура человека? Как воспитать культурного человека?

17. Почему плохим языком не построишь хорошую жизнь?
18. Что мы поём и будем петь? Скажи, что ты поёшь, — и я скажу, кто ты.
19. Что есть человек в мире современных технологий?
20. Современное телевидение: добро или зло?
21. Компьютер: убивает ли он способность к живому общению?
22. Стоит ли учиться за границей?
23. Живём ли мы ради удовольствия или чего-либо иного?
24. Можно ли говорить о равенстве между мужчиной и женщиной?
25. Можно ли прожить без обмана?
26. «А что есть красота? И почему её обожествляют люди?»
27. Что вы считаете лучшим изобретением человечества?
28. Надо ли нам стремиться к славе и богатству?
29. Какие первоочередные национальные проекты нужны России?
30. Платное образование — друг студента?
31. Можно ли жить, не ссорясь?
32. Может ли свобода быть полной?
33. Зависит ли наше будущее от нашей учёбы?

#### **Темы — тезисы и афоризмы**

1. Самый счастливый человек тот, кто даёт счастье наибольшему числу людей (Д. Дидро).
2. Талант великих душ есть узнавать великое в других людях (Н. Карамзин).
3. Едва ли есть высшее наслаждение, как наслаждение творить (Н. Гоголь).
4. Высшая и самая характерная черта нашего народа — это чувство справедливости и жажда её (Ф. Достоевский).
5. Чтобы переварить знания, надо поглощать их с удовольствием.

## ПРАКТИКУМ

### Практическое занятие 1 Риторика как учение о речи

#### *Цели занятия:*

- получить систематические знания об истории и теории классической и современной риторики как искусства эффективной и убедительной речи;
- получить представление о духовно-нравственных основаниях риторики;
- сформировать практические умения: видеть целевые установки оратора и соотносить их с родом и видом речи.

#### *Задания, выполняемые устно*

1. Ознакомьтесь с классическими определениями риторики, предложенными в лекции. В чём сходство и различие в понимании риторики авторами? Раскройте идеи, содержащиеся в каждом определении (например, каковы способы убеждения слушателей по Аристотелю, каковы источники приобретения красноречия с точки зрения М.В. Ломоносова и т. п.).

2. Ознакомьтесь с современными определениями риторики, предложенными в лекции. В чём заключается широкое и узкое понимание риторики? Можно ли утверждать, что риторика и оратория – тождественные понятия? Раскройте идеи, содержащиеся в каждом определении (например, какие части имеет риторика как учение о мысли речи).

#### *Задание, выполняемое письменно*

Ознакомьтесь с характеристиками разных видов ораторских речей в зависимости от целевой установки, данными П. Сопером и А.К. Михальской. В чём специфика каждого вида речи? Заполните табл. 13.

## Терминологический минимум

Термин	Определение	Общие требования	Специфические требования
Информационная речь			
Убеждающая речь			
Развлекательная речь			
Воодушевляющая речь			
Приветственная речь			

**Критерии оценки заданий**

Общее количество баллов за занятие – 5, из них:

- 1 балл – ответы на вопросы и задания для самоконтроля;
- 4 балла – выполнение устных и письменных заданий.

**Рекомендуемая литература**

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс : учебное пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2006. – С. 10–16, 17–26, 30–34, 80–94.
2. Волков, А.А. Основы русской риторики / А.А. Волков. – М., 1996. – С. 3–6, 17–18, 12–16 (Виды словесности).
3. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – § 6–9, 14, с. 17–21, 32–34.

**Практическое занятие 2****Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории****Цели занятия:**

- получить представление об основных категориях и понятиях риторики: образ ратора, тип аудитории, речевая ситуация, язык телодвижений и др.;
- осознать собственные ораторские возможности и способы совершенствования языка телодвижений оратора (жест, поза, мимика, пространственное поведение и т. п.).

**Задания, выполняемые устно**

1. Работа с «Манифестом ратора» – совокупностью советов, которым должен следовать ритор [1, с. 8–10]. Обоснуйте в каждом положении ключевые слова, объяснив ваше понимание этих слов.

2. Каждый жест не случаен и выражает определённое внутреннее состояние человека. Попробуйте «прочитать» по жестам и стойкам состояние выступающих:



1. Руки, прикладываемые к груди.



2. Стоять, подбоченясь.



3. Опора руками на стол, спинку стула, трибуну.



4. Одна или обе руки спрятаны в карманах.



5. Ухватиться за край пиджака, пуговицу, за другую руку.



6. Вес тела на одной ноге, нечастая смена поз.



3. Охарактеризуйте собеседника по его манере говорить:

- 1) большая громкость голоса — ... ;
- 2) слишком тихий голос — ... ;
- 3) нечёткое, расплывчатое произношение — ... ;
- 4) высокий пронзительный голос — ... ;
- 5) металлическое звучание — ... ;
- 6) елейный, масляный голос — ... ;
- 7) монотонный голос — ... ;
- 8) угловато-отрывистая речь с внезапными изменениями громкости — ... .

### **Задания, выполняемые письменно**

1. Заполните табл. на основе видеозаписей, отрывков из книг по ораторскому искусству или конспекта лекции.

Таблица 14

#### Советы выступающему

Глазной контакт	
Стойка оратора (рабочая)	
Жест и мимика	
Страх и волнение	

2. Проанализируйте видеозаписи выступлений или описания публичных речей в художественной литературе по предложенной схеме: 1) кто говорит? кому? 2) в каких обстоятельствах? 3) вид публичного выступления по цели; ошибки при подготовке выступления; 5) каков результат выступления?

#### ***Критерии оценки заданий***

Общее количество баллов за занятие – 5, из них:

- 1 балл – ответы на вопросы и задания для самоконтроля;
- 4 балла – выполнение устных и письменных заданий.

#### ***Рекомендуемая литература***

1. Аннушкин, В.И. Риторика [Электронный ресурс]. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2011. – С. 8–10.
2. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие / М.Р. Львов. – М., 2002. – С. 218–220, 227–228.
3. Михайличенко, Н.А. Риторика / Н.А. Михайличенко. – М., 1994. – С. 54–70 (раздел «Оратор и аудитория»).
4. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 66–79.
5. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д., 1998. – С. 145–159.
6. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 9–10, 72–75, 109, 116–129, 138–142.

## Практическое занятие 3

### Изобретение содержания речи. Классификация топосов

#### Цели занятия:

- ознакомиться с основами риторического изобретения содержания речи и аргументов и научиться практическому использованию некоторых смысловых моделей (топосов);
- научиться разрабатывать смысловую схему речи.

#### Задания, выполняемые письменно

1. Изучите характеристики топосов, представленные в лекции. Сформулируйте тезис. Составьте план аргументации в тексте, предложенном преподавателем. Определите тип каждого аргумента (топосы в качестве источников аргументов). Результаты анализа внесите в табл.

Таблица 15

#### Характеристика топосов в речи

Тема текста	
Тезис	
Повторение тезиса (№)	
Определённость тезиса по содержанию, количеству и модальности	
Аргументы «противоположное, противопоставление» (№)	
Аргументы-умозаключения «причина и следствие» (№)	
Аргументы «примеры» (№)	
Аргументы «свидетельство» (№)	
Факты (№)	
Составьте формулировки основных аргументов по схеме «тезис, потому что...»	

2. На примере любого публицистического текста выявите топосы, которые использовались при его создании с целью наиболее эффективного раскрытия темы. Результаты анализа внесите в табл. *Образец* выполнения задания разобран в пособии [4, с. 134–141].



## Характеристика топосов в тексте

Род и вид	Пример использования в газетном тексте
Определение	
Целое и часть	
Сравнение	
Свойства	
Имя	
Обстоятельства	
Причина и следствие	
Факты	

**Задания, выполняемые устно**

1. Вспомните как можно больше положительных качеств человека (бескорыстие, скромность, щедрость, великодушие, мудрость и т. д.). Придумайте комплиментарные фразы с этими словами, характеризующими конкретного человека и поясняющими данное качество в его характере или поведении. *Образец:* бескорыстие – это готовность помогать другим, не получая ничего от них взамен. За что мы все уважаем (любим) Сергея – так это за то, что он действительно бескорыстный человек. Когда бы к нему ни обратились, он всегда готов помочь, ничего не требуя взамен [5].

2. Составьте высказывания, используя модель «причины и следствия», на предложенные темы. *Образец* выполнения задания:

***Почему же нужно учиться риторике?***

1. Потому что говорим мы много, но делаем это плохо.
2. Потому что недостаточно владеть языком – нужно владеть и словом, речью.
3. Потому что риторика учит людей понимать друг друга, а отсутствие взаимопонимания чревато конфликтами как внутри семьи, так и внутри народа, и между народами.
4. Потому что владение словом даёт возможность каждому выразить себя – свою неповторимость как личности... (А.К. Михальская.).

### **Темы [3; 5]**

1. Хорошо уметь кататься на лыжах (плавать, кататься на роликах, нырять с аквалангом).
2. Хорошо иметь домик в деревне.
3. Хорошо, когда в семье много детей.
4. Интернет не заменит / заменит живое общение.
5. Хорошо иметь много друзей.
6. Улыбка стоит дорого.
7. Моё тело – моё дело.
8. Одиночество губительно.
9. Нет ничего лучше плохой погоды!
10. Алкоголь сокращает жизнь.
11. Каждый должен уметь водить машину или мотоцикл.
12. Все должны заниматься спортом.
13. Если к человеку хорошо относиться, он будет хорошо относиться и к вам.
14. Надо иметь дома собственную библиотеку.
15. По-моему, в последние годы у нас меняется климат.
16. «Спартак» – очень сильная футбольная команда.
17. В этом году весна будет ранняя.
18. Русский язык – один из самых трудных языков мира.
19. Инженером работать неинтересно.
20. От телевизора один вред здоровью.

**3.** Согласитесь с высказываниями из предыдущего упражнения или возразите. Свой ответ аргументируйте.

**4.** Упражнения для совершенствования гибкости мышления:

- найти общее между разнородными объектами (*дождь* и *ракета* – падают на землю);
- развернуть сравнение;
- построить родовидовые классификации определённых понятий и т. п.

### **Критерии оценки заданий**

Общее количество баллов за занятие – 35, из них:

- 1 балл – ответы на вопросы и задания для самоконтроля;
- 4 балла – выполнение устных и письменных заданий;
- 30 баллов – выполнение индивидуальных домашних заданий (по 15 баллов за каждое).

### ***Рекомендуемая литература***

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2006. – С. 134–139.
2. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 69–98.
3. Белоконева, Н.Н. Несколько шагов к удовольствию общаться : сб. заданий и упражнений по риторике / Н.Н. Белоконева, Л.И. Барина, Е.Н. Сметанина. – Тольятти, 2008. – 73 с.
4. Смелкова, З.С. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты : учеб. пособие / З.С. Смелкова [и др.]. – М. : Изд-во МПГУ, 2000. – 345 с.
5. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 151–165, 215–224.

### **Практическое занятие 4**

#### **Расположение содержания речи. Композиция речи**

##### ***Цели занятия:***

- ознакомиться с классическим учением о 8-частной композиции речи и научиться применять её при создании собственных текстов;
- научиться строить элементы речи по модели хрии;
- получить представление об аргументации как системе.

##### ***Задания, выполняемые письменно***

**1.** Выделите в тексте вступления (предлагается преподавателем):

- 1) зачин (приступ), 2) завязку (парафразис), 3) соединяющую информацию между зачином и завязкой. Заполните табл. 17.

Таблица 17

Зачин (приступ) (№)	
Соединяющая информация (№)	
Завязка (парафразис) (№)	
Прием(ы) привлечения внимания в зачине	

**2.** Проанализируйте композицию предложенных преподавателем убеждающих речей (хрии). Сформулируйте тезис. Результаты анализа занесите в табл. 18.

Тезис	
<i>Вступление:</i> 1) приступ (вступление), который может содержать обращение, похвалу аудитории или теме, похвалу автору афоризма, взятого в качестве темы (№); 2) ясное и точное толкование темы (парафразис) (№)	
<i>Основная часть:</i> 1) причины, объясняющие, почему данное положение верно (№); 2) опровержение, т. е. доказательство от противного (№); 3) сравнение (пояснение мысли сравнением или уподоблением) (№); 4) пример (подтверждение мысли примером) (№); 5) свидетельство (подтверждение данного положения мыслью из авторитетного источника) (№)	
<i>Способ аргументации:</i> нисходящая, восходящая, индуктивная, дедуктивная, двусторонняя, односторонняя	
<i>Заключение</i> (вывод) (№)	

3. Разработайте парафразисы и заключения разных видов для предложенных преподавателем тем речи.

### **Задания, выполняемые устно**

1. Используйте приём опережающего обсуждения возражений в аргументации следующих тезисов (приведите аргументы).

(В беседе с родителями.) Сегодня я приду домой поздно, потому что... Вы, конечно, скажете, что я обязан прийти рано, но...

(В разговоре с преподавателями.) Преподаватели часто имеют любимых и нелюбимых студентов в группе... Конечно, преподаватели справедливо возразят, что... но...

(В разговоре с другом.) Я прошу тебя не звонить мне после 10 часов вечера. Ты, конечно, можешь сказать, что бывают срочные дела, но...

*(В выступлении студента на собрании группы.) Я считаю, что нам необходимо выбрать в качестве предмета по выбору риторику. Конечно, мне могут возразить, что этот предмет не такой важный, как наши... но... [5, с. 168–170].*

**2. Игра «С одной стороны, с другой стороны».** Приведите аргументы за и против к данным тезисам:

- *Хорошо, когда ты единственный ребенок в семье.*
- *Хорошо, когда мама не работает.*
- *Хорошо иметь домашнее животное.*
- *Хорошо иметь мобильный телефон.*
- *Хорошо жить в деревне.*
- *Хорошо жить в столице.*
- *Хорошо, когда зимой много снега.*
- *Хорошо, когда на уроках не спрашивают* [2, с. 32].

### ***Критерии оценки заданий***

Общее количество баллов за занятие – 5, из них:

- 1 балл – ответы на вопросы и задания для самоконтроля;
- 4 балла – выполнение устных и письменных заданий.

### ***Рекомендуемая литература***

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 118–123.
2. Белоконова, Н.Н. Несколько шагов к удовольствию общаться : сб. заданий и упражнений по риторике / Н.Н. Белоконова, Л.И. Барина, Е.Н. Сметанина. – Тольятти, 2008. – 73 с.
3. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 176–197, § 101–109.
4. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д., 1998. – С. 20–30, 82–100, 238–275.
5. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 99–100, 107–109, 143–146, 151–165.

## **Практическое занятие 5**

### **Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности**

#### ***Цели занятия:***

- ознакомиться с требованиями к языку устного публицистического монолога, с классификацией средств речевой выразительности (тропов и фигур);

– сформировать практические умения: при анализе образцовых текстов замечать образность, выразительность языка автора; строить собственные высказывания по моделям некоторых риторических фигур.

**Задания, выполняемые письменно**

1. Найдите в тексте, предложенном преподавателем, конструкции, в которых автор ведёт диалог с воображаемым собеседником. Назовите приёмы диалогизации и средства речевой выразительности, которые использует автор. Результаты работы занесите в табл.

Таблица 19

Анализ риторических средств

Приём	№ предложения
Эмоционально-оценочные слова	
Фразеология	
Сравнения	
Риторический вопрос	
Метафоры	
Метонимия	
Гипербола	
Инверсия	
Антитеза	
Градация	
Анафора	
Синтаксический параллелизм	
Риторическое восклицание	
Вводные и вставные конструкции	
Спор с предполагаемым оппонентом	
Обращения	
Вопросно-ответный ход изложения	
Апелляция к слушателю	

2. Ознакомьтесь с характеристикой публицистического стиля, данной в учебнике М.Н. Кожинной [2, с. 342]. Сделайте стилистический анализ текста из предыдущего задания, выделив в нём языковые приметы стиля. *Образец* стилистического анализа публицистического текста [1, с. 70–72].

### **Задания, выполняемые устно**

Составление высказываний по моделям анафоры, эпифоры, градации, развёрнутого сравнения или метафоры.

### **Критерии оценки заданий**

Общее количество баллов за занятие – 5, из них:

1 балл – ответы на вопросы и задания для самоконтроля;

4 балла – выполнение устных и письменных заданий.

### **Рекомендуемая литература**

1. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.С. Болотнова. – 4-е изд. – М. : Флинта : Наука, 2009. – С. 70–72.
2. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка : учебник / М.Н. Кожина. – М., 2008. – С. 342–374 (Публицистический стиль).
3. Матвеева, Т.В. Риторический практикум журналиста : учеб. пособие / Т.В. Матвеева. – М., 2007. – С. 87–120.
4. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 78–84.

### **Тропы и фигуры**

1. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты : энциклопедический словарь-справочник / под ред. А.П. Сковородникова. – М., 2005.
2. Хазагеров, Т.Г. Общая риторика. Курс лекций : словарь риторических приемов / Т.Г. Хазагеров, Л.С. Ширина. – Ростов н/Д., 1999.
3. Михальская, А.К. Основы риторики. Мысль и слово : учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 213–244.
4. Москвин, В.П. Стилистика русского языка. Теоретический курс / В.П. Москвин. – Ростов н/Дону, 2006.

## Практическое занятие 6

### Произнесение речи. Техника речи

#### *Цели занятия:*

- ознакомиться с параметрами произнесения речи и требованиями к нему;
- развивать технику речи в ситуациях публичного выступления;
- скорректировать знания и умения по орфоэпии.

#### *Задания, выполняемые устно*

1. Прочитайте скороговорки в быстром темпе, отчётливо выговаривая каждый звук (список скороговорок подбирается преподавателем). Отметьте те скороговорки, которые вам пока трудно произнести. Тренируйтесь дома и на занятиях в их произношении.

2. Выполните упражнения для отработки интонационной мобильности и выразительности речи:

- 1) разбейте текст басни И.А. Крылова «Ворона и Лисица» на фразы и речевые такты. Выразительно прочитайте фрагменты с учётом произведенной разбивки;
- 2) прочитайте стихотворения с правильными интонационными конструкциями, логическими ударениями. Для работы хорошо подойдут произведения С.Я. Маршака «Багаж», К.И. Чуковского «У меня зазвонил телефон» и т. п.;
- 3) произнесите скороговорку (любую фразу, этикетную формулу) с интонацией прямого и переносного смысла, гневно, грозно, взволнованно, с восторгом, вопросительно, с сомнением, ужасом, торжественно, иронично, печально, уверенно, неуверенно, недовольно, капризно, кокетливо, надменно, заискивающе, разочарованно, ласково, сухо.

#### *Критерии оценки заданий*

Общее количество баллов за занятие – 5, из них:

- 1 балл – ответы на вопросы и задания для самоконтроля;
- 4 балла – выполнение устных и письменных заданий.



### *Рекомендуемая литература*

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2006. – С. 206–215.
2. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 185–189.
3. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя : пособие для учащихся / Л.А. Горбушина. – М., 1961.
4. Никольская, Т.С. Техника речи : метод. рекомендации и упражнения для лекторов / Т.С. Никольская. – М. : Знание, 1978.
5. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов на/Д., 1998. – С. 160–196.

### **Практическое занятие 7**

#### **Специфика публичных выступлений различных типов**

##### *Цели занятия:*

- получить представление о содержательных, композиционных и языковых особенностях публичных речей различных видов;
- научиться создавать публичную речь (информационную, поздравительную и аргументирующую) и выступать с нею;
- научиться риторическому анализу прослушанных выступлений под руководством преподавателя.

##### *Задания, выполняемые письменно*

Проанализируйте примеры речей на тему «Разрешите представиться!» (предлагаются преподавателем). Дайте аргументированную оценку каждой речи. Заполните табл.

Таблица 20

#### Критерии оценки информационной речи

Актуальность	– Как автор подчёркивает важность темы высказывания для себя лично и для слушателей? – Насколько актуальной и интересной была информация?
Конкретность	– Достаточно ли информативно выступление, были ли конкретные факты и примеры? – Чувствуется ли в высказывании стремление автора к подробностям, к пояснениям, чтобы основная мысль высказывания предстала перед слушателями в максимальной полноте?

Новизна	– Есть ли в высказывании нестандартные, оригинальные, неожиданные, может быть, даже парадоксальные мысли, выражения, слова, вызывающие интерес к дальнейшему слушанию?
Вступление	– Был ли установлен контакт с аудиторией? – Интересно ли? – Использован ли приём привлечения внимания? – Не слишком ли длинно? – Тема и цель: обозначены? Уместны? Актуальны?
Основная часть	– Было ли выступление логичным, последовательным, был ли чёткий переход от одного пункта к другому? – Весь ли материал относится к делу? – Достаточно ли примеров?
Заключение	– Что было в заключении: суммирование содержания; формулировка задач; пожелания, призывы; «ход в будущее»; цитаты; риторический вопрос; слова благодарности аудитории?
Культура речи	– Была ли речь правильной? Ясной и точной? Богатой? – Использовались ли изобразительно-выразительные средства? Присутствовали ли такие качества речи, как краткость, простота и доходчивость изложения?
Эмоциональность речи	– Было ли выступление эмоциональным? – Присутствовали ли приёмы диалогизации речи? – Проявляются ли в высказывании открытость автора, демонстрация его чувств и эмоций, подчёркивание глубоко личных моментов?
Пожелания оратору	Что нужно доработать в выступлении?

### ***Задания, выполняемые устно***

1. Заслушивание студенческих выступлений-самопрезентаций «Разрешите представиться!» и поздравительных речей.

2. Оценка прослушанных выступлений в соответствии с критериями.

### ***Критерии оценки заданий***

Общее количество баллов за занятие – 20, из них:

1 балл – ответы на вопросы и задания для самоконтроля;

4 балла – выполнение устных и письменных заданий;

15 баллов – выполнение индивидуального домашнего задания.

### *Рекомендуемая литература*

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. М., 2007. – С. 14–34, 45–64, 98–115, 118–125.
2. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 290–298, 274–279, 288–290.
3. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д., 1998. – С. 47–66, 200–235.
4. Стернин, И.А. Практическая риторика : учебное пособие. – М., 2003. – С. 182–183, 192, 200, 205–215.

## **Практическое занятие 8** **Риторика диалога. Теория и практика спора.** **Аргументирующая речь**

### *Цели занятия:*

- получить представление об общих и частных правилах ведения диалога на темы, входящие в круг культурной компетентности человека;
- сформировать практические умения: участвовать в дискуссии, споре с соблюдением всех логических и этических правил, внимательно слушать говорящего и задавать вопросы;
- применять на практике все этические и психологические правила ведения диалога в различных учебных ситуациях.

### *Задания, выполняемые письменно*

Проанализируйте примеры речей, построенных по модели хрии (предлагаются преподавателем). Дайте аргументированную оценку каждой речи. Заполните табл. 21.

Таблица 21

Оценка выступления убеждающей речи

Актуальность	– Как автор подчёркивает важность темы высказывания для себя лично и для слушателей? – Насколько актуальной и интересной была информация?
Конкретность	– Достаточно ли информативно выступление, были ли конкретные факты и примеры? – Чувствуется ли в высказывании стремление автора к подробностям, к пояснениям, чтобы основная мысль высказывания предстала перед слушателями в максимальной полноте?

Новизна	– Есть ли в высказывании нестандартные, оригинальные, неожиданные, может быть, даже парадоксальные мысли, выражения, слова, вызывающие интерес к дальнейшему слушанию?
Вступление	– Был ли установлен контакт с аудиторией? – Интересно? – Вызывает ли желательную реакцию? – Тема и цель: обозначены? Подходят ли они аудитории?
Основная часть	– Правильны ли доводы? – Достаточны ли аргументы? – Целесообразны ли примеры?
Заключение	– Ясно? – Убедителен ли призыв к действию?
Культура речи	– Была ли речь правильной? Ясной и точной? Богатой? – Использовались ли изобразительно-выразительные средства? Присутствовали ли такие качества речи, как краткость, простота и доходчивость изложения?
Эмоциональность речи	– Было ли выступление эмоциональным? – Присутствовали ли приёмы диалогизации речи? – Проявляются ли в высказывании открытость автора, демонстрация его чувств и эмоций, подчёркивание глубоко личных моментов?
Пожелания оратору	Что нужно доработать в выступлении?

### **Задания, выполняемые устно**

1. Заслушивание студенческих убеждающих речей, которое можно организовать в форме дебатов по следующей технологии:

- Выбор общей темы (проблемы) обсуждения.
- Распределение студентов на две группы, отстаивающие противоположные точки зрения на предложенную тему.
- Два основных выступления участников-оппонентов (готовятся заранее).
- Вопросы к содокладчикам, направленные на уточнение, на слабые аргументы команды противника.
- Импровизированные выступления остальных членов каждой команды, которые кратко и ёмко дополняют выступления, приводя хотя бы один аргумент, склоняющий на сторону команды. Допускается приведение аргументов против.

- Группа свободных слушателей, у которых нет собственных аргументов или имеющих нейтральную позицию, может влиять на результаты дебатов. Если такие участники почувствуют эмоциональный отклик, согласие с выступающим, то они должны переместиться на ту сторону аудитории, где находится выступающий. По правилам диспута перемещаться можно много раз.
- Команду-победителя определяет жюри: обсуждение и разбор выступлений можно провести по критериям оценки, предложенным ниже.
- Оценка прослушанных выступлений в соответствии с критериями.

2. Разыграйте любой диалог в парах. Расскажите о своих ощущениях о партнёре как о слушателе: как проявлялись барьеры слушания, приёмы активного слушания, максимы кооперации и вежливости.

### ***Критерии оценки заданий***

Общее количество баллов за занятие – 20, из них:

- 1 балл – ответы на вопросы и задания для самоконтроля;
- 4 балла – выполнение устных и письменных заданий;
- 15 баллов – выполнение индивидуального домашнего задания.

### ***Рекомендуемая литература***

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 137–155.
2. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие / М.Р. Львов. – М., 2002. – С. 223–226.
3. Матвеева, Т.В. Риторический практикум журналиста : учеб. пособие / Т.В. Матвеева. – М., 2007. – С. 160–208.
4. Поварнин, С.И. Спор: О теории и практике спора / С.И. Поварнин. – Минск, 1992.
5. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов на/Д., 1998. – С. 238–275, 342–368.
6. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2007. – С. 151–165, 215–224.

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### Вопросы к зачёту

1. Предмет риторики. Классические определения риторики.
2. Современное понимание риторики.
3. Место риторики в составе учений о речи.
4. Общая и частная риторики. Разделы общей риторики.
5. Ораторика. Современные классификации ораторского искусства и ораторских речей.
6. Какие виды словесности охватывались классической риторикой?  
Роды, виды и жанры современной словесности.
7. Образ ратора. Внешние и внутренние составляющие словесного взаимодействия оратора и аудитории.
8. Сильная коммуникативная позиция оратора: жест, мимика, внешний вид, интонация, голос, поза, движение и др.
9. Общие требования к информационной речи и критерии её оценки.
10. Общие требования к убеждающей речи и критерии её оценки.
11. Общие требования к эпидейктической речи и критерии её оценки.
12. Ораторские нравы.
13. Изобретение. Общие места и топосы как способы развития содержания речи.
14. Традиционные части композиции речи.
15. Вступление: задачи и виды.
16. Заключение: задачи и виды.
17. Описание как тип речи. Применение описания в ораторском выступлении.
18. Повествование как тип речи. Применение повествования в ораторском выступлении.
19. Хрия как образец построения речи-рассуждения.
20. Коммуникативные качества «хорошей» речи.
21. Стилиевые особенности публицистической монологической речи.
22. Тропы в ораторской речи.
23. Фигуры речи в ораторском выступлении.
24. Типы и виды аргументов.
25. Произношение: категории и риторические советы говорящему.

## **Контрольная работа по риторике для студентов-заочников**

**Цель контрольной работы** — закрепить полученные знания и подготовиться к сдаче зачёта.

Контрольная работа должна быть выполнена в соответствии с теоретическим материалом, который представлен в данном пособии, и списком литературы. Предлагаемая работа состоит из 5 заданий, в каждое из которых входит 25 вариантов.

**Задание 1.** Ответьте кратко и точно на теоретические вопросы. Ответы можно оформлять в виде текста с чётким делением на подпункты или схемы.

*Вариант 1.* Что такое риторика? Приведите основные определения риторики. Когда возникла риторика?

*Вариант 2.* Какие роды и виды ораторского искусства вам известны? Что лежит в основе их классификации?

*Вариант 3.* Что такое образ ратора? Какие рекомендации можно дать оратору по основным составляющим языка телодвижений?

*Вариант 4.* Что такое риторический троп? Каково происхождение термина? Назовите основные тропы.

*Вариант 5.* Что такое риторическая фигура? Каково происхождение термина? Назовите основные фигуры речи.

*Вариант 6.* Охарактеризуйте этапы подготовки ораторской речи. Какие виды планов составляются на различных этапах подготовки выступления?

*Вариант 7.* Каковы традиционные части композиции речи?

*Вариант 8.* Охарактеризуйте виды аргументов: двусторонняя и односторонняя, нисходящая, восходящая, дедуктивная и индуктивная аргументация, опровергающая и поддерживающая аргументация.

*Вариант 9.* Какие способы изложения материала в рассуждении вам известны?

*Вариант 10.* Изобретение. Что такое общие места (топы, топосы)? Какие существуют виды общих мест (топосов)?

*Вариант 11.* Что такое описание как тип речи? Охарактеризуйте его лексико-грамматические особенности. Как строится описание?

*Вариант 12.* Что такое повествование как тип речи? Охарактеризуйте его лексико-грамматические особенности. Как строится повествование?

*Вариант 13.* Какие приёмы стимулирования интереса и привлечения внимания аудитории вам известны?

*Вариант 14.* Каковы параметры произнесения? Какие рекомендации можно дать оратору относительно деления речи на такты, паузы, логических ударений, дикции?

*Вариант 15.* Общие требования к информационной речи.

*Вариант 16.* Общие требования к убеждающей (аргументирующей) речи.

*Вариант 17.* Общие требования к эпидейктической речи.

*Вариант 18.* Стилиевые особенности публицистической монологической речи.

*Вариант 19.* Вступление к речи: задачи и виды.

*Вариант 20.* Заключение к речи: задачи и виды.

*Вариант 21.* Понятие аргумента. Классификация аргументов в риторике.

*Вариант 22.* Образ оратора. Ораторские нравы.

*Вариант 23.* Жесты. Классификация жестов.

*Вариант 24.* Что такое орфоэпия? Основные нормы произношения гласных звуков.

*Вариант 25.* Что такое орфоэпия? Основные нормы произношения согласных звуков.

**Задание 2.** Подберите термин, соответствующий приведённому определению. При выполнении этого задания используйте глоссарий в данном пособии.

*Вариант 1.* Фигура, построенная по принципу контраста, резкого противопоставления понятий, положений, образов, состояний и т. п.

*Вариант 2.* Фигура, состоящая из ряда словесных компонентов: слов, словосочетаний, предложений, расположенных в порядке их возрастающей или убывающей смысловой и/или эмоциональной значимости.

*Вариант 3.* Троп, который состоит в сильно преувеличенном выражении чувств, мысли или факта.



*Вариант 4.* Фигура, которая состоит в том, что смежные фразы или стихи строятся по одной и той же синтаксической модели.

*Вариант 5.* Приём, состоящий в такой перестановке членов предложения, которая нарушает их обычное расположение.

*Вариант 6.* Фигура, состоящая в соединении двух не просто контрастных, но противоречащих друг другу по смыслу слов, связанных определительными отношениями.

*Вариант 7.* Разновидность метонимии, которая как-то связана с количеством: часть берётся от целого, единственное число вместо множественного и наоборот.

*Вариант 8.* Необычные синтаксические обороты речи, служащие её украшению.

*Вариант 9.* Употребление слова (словосочетания, предложения) не в прямом, а в переносном значении, т. е. использование слов (словосочетаний, предложений), называющих один объект для обозначения другого объекта, связанного с первым тем или иным смысловым отношением.

*Вариант 10.* Непомерное преуменьшение, используемое для усиления выразительности речи.

*Вариант 11.* Намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем определенную и интересующую его тему.

*Вариант 12.* Троп, заключающийся в замене какого-либо слова или выражения описательным оборотом, в котором называются наиболее существенные признаки обозначаемого.

*Вариант 13.* Фигура речи, состоящая в расчленении исходного целостного высказывания на интонационно обособленные отрезки.

*Вариант 14.* Сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату.

*Вариант 15.* Законченное целое, состоящее из самого высказывания и мимики, жестов, сопровождающих речь, а также условий, обстановки, в которых происходит речевое общение.

*Вариант 16.* Говорение, порождение речи субъектом — с одной стороны, с другой — восприятие речи адресатом, её декодирование, понимание содержания, оценка полученной информации и реагирование.

**Вариант 17.** Положение, утверждение, мнение, которое обосновывается и которое необходимо доказать в речи.

**Вариант 18.** Логический довод, основание, положение, которое используется для доказательства.

**Вариант 19.** Логическое рассуждение, в процессе которого положение и утверждение необходимо обосновать доводами.

**Вариант 20.** Перенос названия одного предмета на другой, речевое сближение двух явлений по сходству или контрасту.

**Вариант 21.** Искусство речи; способность, умение: совокупность текстов оратории и прозы.

**Вариант 22.** Жесты, акцентирующие отдельные части высказывания.

**Вариант 23.** Сознательно выстраиваемая совокупность внешних и внутренних характеристик говорящего или пишущего, проявления личности в речи.

**Вариант 24.** Строение содержания, взаимное расположение содержательных частей речи.

**Вариант 25.** Выделение тоном голоса и силой выдыхания главного по смыслу слова в предложении.

**Задание 3.** Определите жанр красноречия (по *сферам* употребления) и вид (*информационное, убеждающее, эпидейктическое*) предлагаемых фрагментов выступлений.

**Вариант 1**

Дорогие метростроевцы! Честь вам и слава за прекрасный подарок, сделанный москвичам к Новому году! Все мы знаем, с каким упорством и мужеством, с какой изобретательностью вы трудились на этой трассе! И вы сделали чудо! Вы стали победителями самых неожиданных препятствий. И станция «Медведково» не просто очередная станция Московского метрополитена, а памятник мужеству каждого строителя этого сооружения (М. Дудин).

**Вариант 2**

Дорогие друзья! Скоро выйдет первый выпуск студенческой газеты. У неё ещё нет названия. Издатели газеты не решились взять на себя ответственность дать имя новому изданию. И решили предложить сделать выбор вам, будущим читателям первой студенческой газеты нашего института. Ибо только острый ум студента найдёт то

меткое, яркое и запоминающееся слово, которое станет символом свободной студенческой мысли. Конечно, сейчас конец семестра, приближается сессия, и ваши умы заняты более серьёзными вещами, чем участие в конкурсе на лучшее название газеты. Но, несмотря на это, мы надеемся, что вы выкроите минутку драгоценного времени и напишете нам письмо со своим вариантом названия. А когда ваш вариант окажется лучшим, вас будет ожидать маленький, но приятный сюрприз (устная речь).

### *Вариант 3*

Друзья! Не огорчайтесь тому, что вы не смогли поступить в Литературный институт. Это не должно помешать вам заниматься любимым делом. Творческие пути неисповедимы. Студент физмата Лев Кассиль стал писателем, а я, студент литературного отделения, стал инженером и лишь через 20 лет окончательно возвратился к писательскому труду. Этим я хочу подчеркнуть, что так называемая творческая профессия не всегда зависит от получения образования. И очень часто бывает, что жизненный путь молодого человека с творческими задатками лежит вдалеке от вузовской параллели. Примеры такие общеизвестны даже из жизни классиков, не говоря уже о целой плеяде советских писателей, художников, актеров и других деятелей искусства (В. Немцов).

### *Вариант 4*

Ребята, поверьте, человек, любящий и умеющий читать, — счастливый человек. Он окружен множеством умных, добрых и верных друзей. Друзья эти — книги. Огромный мир — заманчивый и разнообразный — врывается к нам в комнату со страниц любимых книг. Всего не перечислишь, не расскажешь. Поэтому каждый из нас волнуется, когда видит стопку новых книг. Что скрыто в них? Какие прекрасные мысли и новые события? Какие интересные люди и увлекательные познания? Читайте, читайте и читайте! Читайте не торопясь, чтобы не потерять ни одной капли драгоценного содержания книг. Мощь, мудрость и красота литературы открываются во всей своей широте только перед человеком посвящённым и знающим. Учитесь у героев книг любить свою землю — её поля и леса, её города и заводы, её небо, её реки, её язык и искусство. Читайте! Пусть не будет ни одного дня, когда бы вы не прочли хотя бы одной страницы из новой книги (К. Паустовский).

### *Вариант 5*

Ребята! Вы, конечно, знаете, что самый большой недостаток нашего календаря заключается в том, что числа месяцев каждый год переходят с одних дней на другие, т. е. 1 февраля, например, может быть и понедельником, и вторником, и средой. Вопрос об усовершенствовании календаря регулярно поднимается мировым сообществом. Разрабатываются проекты реформы всемирного календаря. Так, по одному проекту день 31 декабря переносится из 4-го квартала в первый, переименовывается в нулевое января — праздничный день Нового года и исключается из недельного счета. При этом 1 января (всегда понедельник) будет первым рабочим днем года. В високосном году день 29 февраля тоже исключается из недельного счета. Так достигается постоянство календаря и устраняется раздробленность недель между кварталами и годами. При этом не происходит перемещения дат (К. Сергеев).

### *Вариант 6*

Дорогие соотечественники! В эти дни мы вместе пережили страшное испытание. Все наши мысли были о людях, оказавшихся в руках вооружённых подонков. Мы надеялись на освобождение попавших в беду, но каждый из нас понимал, что надо быть готовыми к самому худшему. Сегодня рано утром проведена операция по освобождению заложников. Удалось сделать почти невозможное — спасти жизни сотен, сотен людей. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени. Но сейчас я прежде всего хочу обратиться к родным и близким тех, кто погиб. Мы не смогли спасти всех. Простите нас. Память о погибших должна нас объединить (В. Путин).

### *Вариант 7*

Друзья! Разрешите поднять, в данном случае умозрительно, этот символический бокал за очаровательное украшение нашей жизни — за Зиновия Гердта. В эпоху великой победы дилетантизма всякое проявление высокого профессионализма выглядит архаично и неправдоподобно. Гердт — воинствующий профессионал-универсал. Я иногда думаю, наблюдая за ним: кем бы Гердт был, не стань он артистом? (М. Ширвиндт)

### *Вариант 8*

Что же такое счастье? Одни люди понимают под счастьем безусловное удовлетворение своей жизнью и ставят его в зависимость от степени достижения карьерных целей. Другие просто путают счастье с удовольствием, эйфорией, восторженным состоянием духа, невероятной удачей. Но у этих разных мнений есть, пожалуй, одно общее: счастье, как правило, всегда неожиданно и скоротечно. Но есть и другая форма счастья — то, что люди находят внутри себя, и именно оно является источником внутренней гармонии, помогающей жизненному успеху. Можно ли научиться быть счастливым? Можно, но при одном условии — этого надо по-настоящему захотеть. Однозначно счастливы те люди, которые принимают свою жизнь как дар. Они обладают способностью удивляться, чувствовать новизну и замечать даже самые маленькие радости. А жизнь дарит их постоянно (А. Романова).

### *Вариант 9*

Самая первая и самая правильная рекомендация для тех, кто заботится о собственной безопасности, гласит: всеми возможными способами избегать попадания в любую, даже самую дружелюбную и праздничную толпу. Но если от похода на концерт или митинг человек может отказаться, то как избавиться от необходимости ездить на общественном транспорте в час пик? К счастью, обычная толпа в метро имеет чёткую организованность, люди в ней не паникуют и не бегут. Но, увы, всегда есть опасность, что случится нечто непредвиденное и придётся вспомнить правила выживания в толпе.

### *Вариант 10*

Недавно в одной из российских телевизионных программ главный идеолог введения новой редакции Правил русской орфографии заявил, что в ней сохранится факультативность буквы «ё». При этом ничего не было сказано, из каких соображений это делается. Неужели для того, чтобы облегчить работу наборщикам? Удивительно, что господа филологи не видят, точнее не слышат, как правило орфографии может отрицательно влиять на язык. По моим наблюдениям, из-за факультативности буквы «ё» большинство русских не усваивает правильного произношения многих слов, произнося [e] там, где должно быть [o] (новорожденный, шофер, береста), и на-

оборот (гренадёр, афёра). К сожалению, так говорят даже ведущие телепрограмм. Вот так глубоко укоренилось неправильное произношение. А всё потому, что люди при чтении не видят правильного произношения этих слов! Давайте беречь русский язык. Букве «ё» — полноправный статус!

### *Вариант 11*

Я хочу рассказать об интересном событии, которое недавно произошло в нашем городе. В Воронеже есть центр творчества детей и юношества. Он называется «Радуга». Недавно там прошла очень интересная выставка. В ней приняли участие ребята из двенадцати районов области. Были участники и из города, и из села. На выставке можно было увидеть около 150 экспонатов, сделанных ребятами. Все экспонаты выставки были очень интересными. Например, Михаил Калгин из Анны сконструировал маленькую стиральную машину. Ребята из Острогожска привезли на выставку сделанные ими сложные электрические устройства — зарядное устройство и генератор сетевых импульсов. Саша Бугаев из Бутурлиновки показал на выставке сконструированную им сеялку, а Саша Мазуренко из Воронежа — прибор для восстановления кинескопов. Это была очень интересная выставка. Она показала, как у нас много талантливых ребят, которые могут принести большую пользу нашей стране своими изобретениями.

### *Вариант 12*

Она (неразделённая любовь) бывает только в одном случае — если вы не принимаете и недооцениваете самого себя. Люди с заниженной самооценкой часто выбирают среди окружающих того, кто не обращает на них внимания, и именно его начинают безответно и трагически любить. И здесь уже надо работать. Нужно просто полюбить себя, причём с любого дня, минуты и секунды. Подойдите к зеркалу и просто скажите своему отражению: «Я люблю тебя, я прощаю тебя». Это трудно, возможно, будут течь слёзы, но нужно говорить и говорить, утром и вечером, чтобы эта мысль и состояние стали вашими. Безответная любовь пройдёт, а вы обретёте гармонию — обязательное условие счастья (Анна Романова).

### *Вариант 13*

Именно они (грустные мысли о проблемах и неудачах) – причина нашего несчастья. Они угнетают, лишают энергии, заставляют нервничать и страдать. Нельзя заикливаться на них – вредно для психики! Они резко снижают уверенность в себе, и вы чувствуете сильнейшую усталость и нежелание жить, вы боитесь взяться за простейшее дело, потому что в период депрессии решили, что ни на что не способны. Если вы чувствуете, что зашли в тупик и выхода нет, ищите новый путь, не бойтесь выходить из привычной колеи. Главное – проявляйте активность, попытайтесь разрешить проблему. Пока мы в состоянии искать выход из сложных ситуаций, с нами всё в порядке, но едва опускаются руки, мы чувствуем себя слабыми и начинаем хандрить (Анна Романова).

### *Вариант 14*

Народ... От частого и бессовестного употребления слово это так истёрлось, истрепалось и выщвело, что теперь почти невозможно определить его истинное значение.

...Помним ли мы, знаем ли мы, что значит быть русским? Что для этого надо? Достаточно ли для этого иметь соответствующую запись в паспорте или требуется нечто ещё? Если требуется, то что именно? Ответить на эти вопросы – значит, обрести точку опоры в восстановлении национально-религиозного самосознания, опомниться после десятилетий атеистического космополитического забвения, осознать себя – свой путь, свою цель.

...Сегодня людям вновь пытаются навязать мировоззрение, в котором нет места святыням. Сердце человека – престол Божий – пытаются занять уродливые безблагодатные идолы материального преуспевания: Успех, Богатство, Комфорт, Слава. Оттого-то и свирепствует в обществе разгул разрушительных страстей – злобы и похоти, властолюбия и тщеславия, лжи и лицемерия. Но знайте все: голый материальный интерес, в какие бы благонамеренные одежды он ни рядился, не может стать основой народной жизни. Бизнес плодит компаньонов, вера – рождает подвижников правды и добра (Иоанн Крестьянкин).

**Вариант 15**

Выступление на митинге.

**Вариант 16**

Речь на защите дипломного проекта.

**Вариант 17**

Поздравление ректором выпускников вуза.

**Вариант 18**

Уважаемые ветераны! От всего сердца, со словами огромной благодарности и низким поклоном за ваш ратный труд поздравляю вас с Днём Победы!

Вы подарили нам этот праздник. День, когда смешиваются чувства скорбной памяти о тех, кого не стало в годы страшной войны и кто не дожил до наших дней, и счастья от мысли, что нам было даровано вами право на жизнь.

Из поколения в поколение в сердцах россиян живёт и будет жить память о тех, кто пал на полях сражений Великой Отечественной войны.

С глубочайшим почтением и уважением обращаюсь к вам, ветераны, людям, составляющим гордость и честь нашего города!

**Вариант 19**

Выступление кандидата на выборах перед избирателями.

**Вариант 20**

Поздравительная речь по случаю юбилея.

**Вариант 21**

В русском языке появилось слишком много сленговых слов. И это явление я считаю признаком бескультурья. На примере великих русских классиков мы видим, что употребление малознакомого или нового, тем более уличного слова было у них чрезвычайной редкостью. Они понимали, что «свежесть» языка надо черпать за счёт расширения словарных запасов самого литературного языка, а не дополнять его улицей. Хотя изредка улица может дать хорошее, острое словцо, и его можно и нужно использовать. Но, как правило, она рождает слова-паразиты, которые в данную секунду невежественным людям кажутся очень современными. Но через 2–3 года они блёкнут и выветриваются из памяти.



Я бы сказал так: глубокая мысль порождает глубокий язык, поверхностная мысль удовлетворяется поверхностными словами (писатель Фазиль Искандер).

*Вариант 22*

И в пушкинские времена язык, на котором писал поэт, и язык, на котором объяснялась толпа, отличались друг от друга едва ли не до полной противоположности. Никакой драмы в этом я, вообще говоря, не вижу. Как и в том, что язык улицы, Интернета, средств массовой информации оказывает влияние на высокий литературный язык. В моей стихотворной речи есть и высокопарные слова, и вульгаризмы. Я люблю живой поток речи. У меня через слово встречается нормальная сегодняшняя лексика... Я считаю, что эта демократизация языка, когда улица врывается в академический стих, осежает литературу (поэтесса Римма Казакова).

*Вариант 23*

До каких пор, скажи мне, Катилина, будешь злоупотреблять ты нашим терпением? Сколько может продолжаться эта опасная игра с человеком, потерявшим рассудок? Будет ли когда-нибудь предел разнузданной твоей заносчивости? Тебе ничто, как видно, и ночная охрана Палатина, и сторожевые посты, — где? в городе! — и опасенья народа, и озабоченность всех добрых граждан, и то, что заседание Сената на этот раз проходит в укрепленном месте, — наконец, эти лица, эти глаза? Или ты не чувствуешь, что замыслы твои раскрыты, не видишь, что все здесь знают о твоём заговоре, и ты тем связан по рукам и ногам? Что прошлой, что позапрошлой ночью ты делал? Где ты был, кого собирал, какое принял решение, — думаешь, хоть кому-нибудь из нас неизвестно?

Таковы времена! Таковы наши нравы! Всё понимает Сенат, всё видит консул, а этот человек ещё живёт и здравствует! (Цицерон)

*Вариант 24*

Приветственная речь при открытии конференции.

*Вариант 25*

Речь адвоката в суде.

**Задание 4.** Составьте смысловую схему речи (статьи) и сформулируйте тезис с предложенным центральным понятием. Опишите составленную смысловую схему. В качестве образца используйте смысловую схему, представленную в конспекте лекции по теме 3.

*Вариант 1.* Прогресс.

*Вариант 2.* Слово.

*Вариант 3.* Собеседник.

*Вариант 4.* Ученый.

*Вариант 5.* Покупка.

*Вариант 6.* Талант.

*Вариант 7.* Человек.

*Вариант 8.* Друг.

*Вариант 9.* Искусство.

*Вариант 10.* Студент.

*Вариант 11.* Гордость.

*Вариант 12.* Наука.

*Вариант 13.* Милосердие.

*Вариант 14.* Война.

*Вариант 15.* Страна.

*Вариант 16.* Героизм.

*Вариант 17.* Доброта.

*Вариант 18.* Библиотека.

*Вариант 19.* Газета.

*Вариант 20.* Планета.

*Вариант 21.* Праздник.

*Вариант 22.* Оратор.

*Вариант 23.* Природа.

*Вариант 24.* Хлеб.

*Вариант 25.* Свобода.

**Задание 5.** Изучите характеристику топосов «определение», «род и вид», «обстоятельства: место и время», «имя», «причина и следствие». Выполните практические задания (в каждом варианте по 3 задания).

*Вариант 1*

1. Постройте логическое определение понятия «язык».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «компьютер».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «По улице бежал человек».

Образец. *По двору ходил петух.* — По вытоптанному и засыпанному шелухой деревенскому двору, огороженному невысоким плетнём, важно расхаживал, по-хозяйски поглядывая на тихо клевавших вокруг него кур, крупный, яркой окраски петух с порванным гребнем и одним глазом.

#### *Вариант 2*

1. Постройте логическое определение понятия «речь».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «подарок».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*На столе стояла ваза с цветами*». Образец — см. вариант 1.

#### *Вариант 3*

4. Постройте логическое определение понятия «берёза».
5. Постройте родовидовую классификацию понятия «книга».
6. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*На ступеньке террасы сидела лягушка*». Образец — см. вариант 1.

#### *Вариант 4*

1. Постройте логическое определение понятия «поэт».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «стол».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*По небу летел воздушный шар*». Образец — см. вариант 1.

#### *Вариант 5*

4. Постройте логическое определение понятия «футбол».
5. Постройте родовидовую классификацию понятия «песня».
6. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*Центральный нападающий забил гол*». Образец — см. вариант 1.

#### *Вариант 6*

1. Постройте логическое определение понятия «ребенок».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «студент».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*Ребёнок полез на дерево*». Образец — см. вариант 1.

#### *Вариант 7*

1. Постройте логическое определение понятия «улица».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «лес».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*Мы увидели внизу долину*». Образец — см. вариант 1.

### **Вариант 8**

1. Постройте логическое определение понятия «*телефон*».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «*транспорт*».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*На улице вырыли канаву*».  
Образец – см. вариант 1.

### **Вариант 9**

1. Постройте логическое определение понятия «*чашка*».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «*телефонный аппарат*».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*Время реконструкции старых кинотеатров в нашем городе постепенно заканчивается*». Образец – см. вариант 1.

### **Вариант 10**

1. Постройте логическое определение понятия «*ботинки*».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «*мебель*».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*Отключение электроэнергии в последнее время происходит по разным причинам, но приятно в этом мало*». Образец – см. вариант 1.

### **Вариант 11**

1. Постройте логическое определение понятия «*щи*».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «*спортсмен*».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: «*Специалисты из Высшей спортивной школы в Кельне (Германия) изучили влияние кофеина на игру теннисистов*». Образец – см. вариант 1.

### **Вариант 12**

1. Постройте логическое определение понятия «*стул*».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «*книга*».
3. Пользуясь этимологическими словарями, раскройте следующие понятия: «*свои имя и фамилия*».

### **Вариант 13**

1. Постройте логическое определение понятия «*лестница*».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «*дом*».
3. Пользуясь этимологическими словарями, раскройте следующее понятие: «*Ставрополь-на-Волге*».

#### **Вариант 14**

1. Постройте логическое определение понятия «рубль».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «стол».
3. Пользуясь этимологическими словарями, раскройте следующее понятие: «vip-гость».

#### **Вариант 15**

1. Постройте логическое определение понятия «вдохновение».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «ребёнок».
3. Пользуясь этимологическими словарями, раскройте следующее понятие: «бодибилдинг».

#### **Вариант 16**

1. Постройте логическое определение понятия «дружба».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «суп».
3. Пользуясь этимологическими словарями, раскройте следующее понятие: «патронаж».

#### **Вариант 17**

1. Постройте логическое определение понятия «шёлк».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «война».
3. Составьте веерные разновидности топоса «причина – следствие», используя следующую модель: «Нужно изучать риторику, потому что...».

#### **Вариант 18**

1. Постройте логическое определение понятия «котлета».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «обувь».
3. Составьте веерные разновидности топоса «причина – следствие», используя следующую модель: «Без самодисциплины нельзя достичь успеха в жизни, потому что...».

#### **Вариант 19**

1. Постройте логическое определение понятия «преддверие».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «здание».
3. Составьте веерные разновидности топоса «причина – следствие», используя следующую модель: «Нельзя считать себя умнее всех, потому что...».

#### **Вариант 20**

1. Постройте логическое определение понятия «вальс».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «дождь».

3. Составьте верные разновидности топоса «причина – следствие», используя следующую модель: *«Трудно жить без чувства юмора, потому что ...»*.

**Вариант 21**

1. Постройте логическое определение понятия «экзотика».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «тарелка».
3. Конкретизируйте (расширьте) фразу: *«Прилетели скворцы»*. Образец – см. вариант 1.

**Вариант 22**

1. Постройте логическое определение понятия «акцент».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «зверь».
3. Составьте цепную разновидность топоса «причина – следствие», используя следующую модель: *«Погода сегодня плохая, поэтому... отсюда следует...»*.

**Вариант 23**

1. Постройте логическое определение понятия «мышление».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «документ».
3. Составьте цепную разновидность топоса «причина – следствие», используя следующую модель: *«У самого опытного оратора могут быть неудачные выступления, поэтому... отсюда следует...»*.

**Вариант 24**

1. Постройте логическое определение понятия «случай».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «чувство».
3. Составьте цепную разновидность топоса «причина – следствие», используя следующую модель: *«Люди стали значительно меньше читать, поэтому... отсюда следует...»*.

**Вариант 25**

1. Постройте логическое определение понятия «цель».
2. Постройте родовидовую классификацию понятия «праздник».
3. Составьте цепную разновидность топоса «причина – следствие», используя следующую модель: *«Вчера выпал снег, поэтому... отсюда следует...»*.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### *Основная литература*

1. Аннушкин, В.И. Риторика [Электронный ресурс]. Вводный курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. — 4-е изд., стер. — М. : Флинта : Наука, 2011. — 296 с.
2. Аннушкин, В.И. Риторика [Электронный ресурс]. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. — 3-е изд., стер. — М. : Флинта : Наука, 2011. — 224 с.
3. Михалкин, Н.В. Риторика для юристов : учеб. пособие / Н.В. Михалкин, С.С. Антюшин. — М. : Юрайт, 2012. — 240 с.
4. Риторика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. — 6-е изд. — М. : Дашков и К°, 2014. — 560 с.

### *Дополнительная литература*

5. Александров, Д.Н. Логика. Риторика. Этика : учеб. пособие / Д.Н. Александров. — 2-е изд. — М. : Флинта : Наука, 2003. — 165 с.
6. Александров, Д.Н. Риторика : учеб. пособ. для вузов / Д.Н. Александров. — М., 2002. — 623 с.
7. Анисимова, Т.В. Современная деловая риторика : учеб. пособие / Т.В. Анисимова, Е.Г. Гимпельсон. — 2-е изд., стер. — М. : Изд-во Моск. психолого-социального ун-та, 2004. — 432 с.
8. Античные риторика / под ред. А.А. Тахо-Годи. — М., 1978. — 352 с.
9. Белоконева, Н.Н. Несколько шагов к удовольствию общаться : сб. заданий и упражнений по риторике / Н.Н. Белоконева, Л.И. Барина, Е.Н. Сметанина. — Тольятти, 2008. — 73 с.
10. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.С. Болотнова. — 4-е изд. — М. : Флинта : Наука, 2009. — С. 70–72.
11. Введенская, Л.А. Культура и искусство речи: Современная риторика : учеб. пособие для высш. и ср. учеб. заведений / Л.А. Введенская. — Ростов н/Д. : Феникс, 1995. — 573 с.
12. Введенская, Л.А. Риторика и культура речи : учеб. пособ. для вузов / Л.А. Введенская. — 3-е изд. — Ростов н/Д. : Феникс, 2004. — 538 с.
13. Волков, А.А. Основы русской риторики : учеб. пособие для вузов / А.А. Волков. — М., 2005. — 345 с.

14. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя / Л.А. Горбушина. — М., 1961. — 154 с.
15. Дерябо, С.Д. Гроссмейстер общения : иллюстрированный самоучитель психологического мастерства / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. — М., 1996. — 192 с.
16. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка : учебник / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. — М. : Флинта : Наука, 2008. — 464 с.
17. Культура русской речи : учебник для вузов / под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. — М. : НОРМА-ИНФРА-М, 1999. — 560 с.
18. Ладыженская, Т.А. Концепция и программа курса риторики (1–7 классы) / Т.А. Ладыженская // «Школа 2000...». Концепция и программы непрерывных курсов для общеобразовательной школы. Вып. 1 / под науч. ред. А.А. Леонтьева. — М., 1997. — 208 с.
19. Лисоченко, О.В. Риторика для журналистов: прецедентность в языке и в речи : учеб. пособие / О.В. Лисоченко ; отв. ред. Л.В. Поповская (Лисоченко). — Ростов н/Д. : Феникс, 2007. — 318 с.
20. Ломоносов, М.В. Краткое руководство к красноречию // Полн. собр. соч. — М.—Л., 1951. — Т. 7. — С. 89–378.
21. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие для вузов / М.Р. Львов. — М. : Академия, 2003. — 272 с.
22. Матвеева, Т.В. Риторический практикум журналиста : учеб. пособие / Т.В. Матвеева. — М. : Флинта : Наука, 2007. — 312 с.
23. Михальская, А.К. Основы риторики: Путь от мысли к слову : учеб. пособие / А.К. Михальская. — М. : Просвещение, 1996. — 416 с.
24. Михайличенко, Н.А. Риторика : учеб. пособие для уч-ся гимназий, лицеев и школ гуманит. профиля / Н.А. Михайличенко. — М. : Новая школа, 1994. — 96 с.
25. Москвин, В.П. Аргументативная риторика : теорет. курс для филологов / В.П. Москвин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Ростов н/Д. : Феникс, 2008. — 638 с.
26. Орфоэпический словарь русского языка / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова ; под ред. Р.И. Аванесова; АН СССР Ин-т рус. яз. — 5-е изд., испр. и доп. — М. : Рус. яз., 1989. — 688 с.
27. Пиз, А. Язык телодвижений : [пер. с англ.] / А. Пиз, Н. Котляр. — Нижний Новгород : Ай кью, 1992. — 262 с.



28. Поварнин, С.И. Спор. О теории и практике спора / С.И. Поварнин. — Минск, 1992. — 48 с.
29. Риторика для юристов: основы судебного красноречия : учеб.-практ. пособие для вузов / авт.-сост. Л. В. Поповская, О. В. Лисоченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Ростов н/Д. : Феникс, 2008. — 575 с.
30. Рождественский, Ю.В Теория риторики : учеб. пособие для студ. филолог. спец. / Ю.В. Рождественский. — М., 2004. — 512 с.
31. Смелкова, З.С. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты : учеб. пособие / З.С. Смелкова [и др. ]. — М. : Изд-во МПГУ, 2000. — 345 с.
32. Сопер, П.Л. Основы искусства речи : учеб. пособие / П.Л. Сопер. — Ростов-н/Д., 1998. — 448 с.
33. Сопер, П.Л. Основы ораторской речи / П.Л. Сопер. — 3-е испр. изд. — М., 1995. — 416 с.
34. Стернин, И.А Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. — М. : Академия, 2003. — 272 с.
35. Тимошенко, Т.Е. Риторика [Электронный ресурс] : практикум / Т.Е. Тимошенко. — Москва : Флинта : Наука, 2009. — 94 с.
36. Формановская, Н.И. Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика / Н.И. Формановская. — М., 2007. — 480 с.
37. Хазагеров, Г.Г. Риторика : учеб. пособие / Г.Г. Хазагеров, И.Б. Лобанов. — Изд. 3-е. — Ростов н/Д. : Феникс, 2008. — 381 с.
38. Ханин, М. Риторика для детей и взрослых. Как научиться красиво и правильно говорить / М. Ханин. — СПб., 1997. — 256 с.
39. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты. Энциклопедический словарь-справочник / под ред. А.П. Сковородникова. — М., 2005. — 480 с.

#### *Интернет-ресурсы*

1. [www.centri-zlatoust.ru](http://www.centri-zlatoust.ru) — Риторический центр развития личности «Златоуст».
2. <http://www.portal-slovo.ru/> — Православный образовательный портал (раздел «Риторика»).
3. <http://www.rhetor.narod.ru/> — Сайт риторической ассоциации исследователей, преподавателей и учителей риторики.
4. <http://www.rodchenko.ru/liter/> — Библиотека книг по риторике.
5. Порталы [gramota.ru](http://gramota.ru), [gramma.ru](http://gramma.ru), [redaktor.ru](http://redaktor.ru)

## ГЛОССАРИЙ

**Агитирующая речь** — речь, призывающая к необходимости определённых действий.

**Адресант** — отправитель речи: говорящий/пишущий.

**Адресат** — получатель речи: слушающий/читающий.

**Аргументирующая речь** — речь, основной целью которой является убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе.

**Аргументы** — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса.

**Артикуляция** — работа органов речи, их движения, необходимые для образования того или иного звука.

**Дебаты** имеют цель проанализировать как можно больше разных точек зрения и сопоставить их, а не настаивать на своей точке зрения. Они призваны дать возможность участникам и слушателям получить и ранжировать некоторые аргументы для последующего обсуждения и принятия решения в будущем.

**Дедуктивная** аргументация — от вывода к аргументам: сначала приводится тезис, а потом он поясняется аргументами.

**Диалектика** — предполагает доказательство истины, уважение к оппоненту и применение силлогизмов. Цель диалектики — поиск истины.

**Диалогичность** — речевая демонстрация взаимодействия автора с адресатом.

**Дикция** — степень отчётливости и ясности произношения.

**Дискуссия** (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — одна из форм спора как словесного состязания. Это обмен мнениями, высказываемыми несколькими лицами в отношении какого-либо предмета с целью достижения единого взгляда на этот предмет. Мнение каждого участника является лишь предполагаемой вариантной возможностью решения вопроса, окончательное решение которого как раз и вырабатывается в процессе обмена мнениями (отсутствует позиция непримиримости). Цель дискуссии — определить, кто прав и как решить проблему.

**Диспут** (от лат. *disputare* — обсуждать, спорить) — разновидность публичного обсуждения, происходящего в форме борьбы мнений между его участниками. Участники диспута обсуждают проблему, по которой у них нет единой точки зрения и заранее подготовленного ответа.

**Жесты** — значимые движения тела.

**Изобретение** (*inventio*) — создание замысла речи относительно содержания.

**Индуктивная** аргументация — от аргументов к выводу: сначала излагаются аргументы, потом следует вывод.

**Интонация** — это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают субъективное отношение к высказываемому.

**Информирующая речь** — речь, основной целью которой является сообщение сведений, информирование аудитории.

**Исполнение** (*actio*) — произношение или написание речи, телодвижение и мимика, внешность оратора.

**Кинесика** — жесты, мимика.

**Композиция речи** — строение содержания, взаимное расположение содержательных частей.

**Конкретность** — словесная наглядность, способствующая выразительности речи.

**Красноречие** — искусство речи, способность, умение; совокупность текстов оратории и поэзии.

**Литературная ритмика** слова основывается на том, что гласный заударного слога втрое короче и слабее ударного гласного и вдвое короче и слабее по сравнению с гласным в первом предударном слоге. Если эти соотношения не соблюдаются, речь приобретает нелитературный характер.

**Логическая пауза** объединяет слова в непрерывный ряд звуков, но в то же время и разделяет группы слов, ограничивает их.

**Логическое ударение** — выделение тоном голоса и силой выдыхания главного по смыслу слова в предложении.

**Логос** — словесные средства, использованные создателем речи в данной речи при реализации замысла.

**Мимика** — это выразительные движения мышц лица, которые являются одной из форм проявления различных чувств.

**Образ риторика** — центральное понятие риторики, сознательно выстраиваемая совокупность внешних и внутренних характеристик говорящего или пишущего, проявление личности человека в речи.

**Общая риторика** — общие закономерности речевого поведения, действующие в различных ситуациях общения, сферах деятельности, и практические возможности использования их для того, чтобы сделать речь эффективной. Общая риторика — общие законы и правила создания речевых произведений.

**Общие места (топосы)** — способы аргументирования, своеобразные смысловые модели, знание которых подсказывает, как развернуть мысль о предмете речи.

**Окулесика** — язык глаз.

**Описание** — тип речи, который даёт представление о свойствах, характерных чертах, качествах объекта изучения путём перечисления его признаков в данный момент.

**Оратор** — создатель устной публичной речи.

**Оратория** — особый раздел общей риторики — теория и практика ораторской речи.

**Ораторские нравы** — этические требования, предъявляемые обществом к любому риторике независимо от его убеждений и дающие в этом качестве принципиальное право на публичную речь.

**Орфоэпия** — совокупность специфических норм устной речи — произношения и ударения.

**Память (*memoria*)** — способы запоминания и подготовки к воспроизведению речи.

**Паралингвистика** — особый раздел языкознания, изучающий совокупность фонационных и жестово-мимических средств, общих и обязательных для реализации речи на данном языке.

**Парафразис** — часть вступления, содержащая ясное и точное толкование темы речи.

**Патетические (эмоциональные)** аргументы воздействуют на эмоции, личные интересы и потребности убеждаемого, указывают на последствия его действий с точки зрения пользы или вреда, выгоды или её отсутствия.

**Пафос** — намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем определённую и интересующую его тему.

**Повествование** – тип речи со значением сообщения о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях.

**Полемика** (от греч. *polemikos* – воинственный) – публичный жанр с целью защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента. Полемика как борьба мнений отличается от всех других форм диалога наличием оппонента, конфликтностью высказываемых мнений.

**Приступ** – часть вступления, содержащая обращение, похвалу аудитории или теме, похвалу автору афоризма, взятого в качестве темы.

**Проксемика** – наука, изучающая пространственное положение собеседников, их размещение относительно друг друга.

**Разговорность стиля** – речевая естественность, установка на непринуждённое личное общение с адресатом, равновесие речевой формы и возможностей её восприятия на слух.

**Расположение** (*dispositio*) – построение композиции частей содержания.

**Рассуждение** – тип речи, в котором исследуются предметы или явления, доказываются определённые положения. Классический метод построения речи-рассуждения – хрия.

**Рациональные аргументы** – аргументы, основанные на фактах, логических операциях – топосах.

**Речевая ситуация** – сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату.

**Речевой этикет** – система устойчивых формул общения, предписываемых обществом для установления речевого контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности в соответствии с их социальными ролями и ролевыми позициями, взаимными отношениями в официальной и неофициальной обстановке. Речевой этикет – набор средств доброжелательного, вежливого общения в ситуациях обращения, привлечения внимания, просьбы, знакомства, приветствия, прощания, извинения, благодарности, поздравления, пожелания, приглашения, совета, предложения, отказа, одобрения, комплимента, сочувствия, соболезнования и т. п.

**Ритор** – участник речи (устной и письменной), создающий аргументативные высказывания для убеждения аудитории.

**Риторика** – наука о мысли и речи. Она содержит теоретические правила и практические рекомендации о том, как нужно говорить и писать, организовывать речевое общение, создавать мысль, выражать её в словах. Риторика – искусство речи (не только сумма знаний, но и техническая выучка, умение владеть речью). Риторика – теория и практика совершенной речи: убедительной, украшенной, уместной, эффективной и т. д. Риторика – учение о речевом воспитании личности. Поскольку в речи выражен весь человек, риторика способствует формированию всей личности человека, прежде всего его идеологии, знаний, способности выражать и защищать свою позицию словом. Это основа для формирования профессиональной личности специалиста. Риторика – учение о правилах и нормах ведения речи в разных видах словесности современного информационного общества (В.И. Аннушкин). Классические определения риторики содержат следующие идеи: риторика – искусство находить способы убеждения относительно данного предмета речи; риторика есть искусство хорошо и украшенно говорить.

**Словесность** – весь массив произведений словесности.

**Слововыражение** (*elocutio*) – раздел риторики, в котором рассматриваются средства и приёмы словесного выражения содержания речи.

**Софистика** – предполагает, доказывая, решить в свою пользу, ввести в обман и угодить, применять силлогизмы и **софизмы**, т. е. уловки в доказательстве. Цель софистики – добиться выигрыша в споре, сохраняя видимость доказательства.

**Спор** – столкновение взглядов на один и тот же предмет.

**Тезис** – главная мысль автора, составляющая смысловой стержень его выступления. Тезис должен быть кратким и легко воспроизводимым. Тезис должен быть понятным как аудитории, так и самому ритору. Тезис должен быть приемлемым для аудитории. Тезис должен быть интересным и актуальным. Формулировка тезиса должна быть проблемной. Очевидные и бесспорные суждения тривиальны.

**Троп** (от греч. *tropos* – повтор, оборот речи) – употребление слова (словосочетания, предложения) не в прямом, а в переносном значении, т. е. использование слов (словосочетаний, предложений), называющих один объект для обозначения другого объекта, связанного с первым тем или иным смысловым отношением.

**Фигура** риторическая (от лат. *figura* – очертание, образ, изображение, оборот речи) – необычные синтаксические обороты речи, служащие её украшению.

**Хрия** — это краткое рассуждение, модель доказательства тезиса (афоризма), порядок расположения аргументации в систему.

**Частные риторики** изучают законы эффективной речи, действующие в одной из таких сфер профессиональной деятельности, где роль слова особенно важна, — в областях «повышенной речевой ответственности» (дипломатия и медицина, педагогика и юриспруденция, административная и организационная деятельность, социальная помощь и журналистика, торговля и услуги и т. д.).

**Эвфемизмы** — мягкие, более вежливые выражения, которые употребляют, чтобы не вызвать дискомфорт у собеседника, не обидеть его.

**Экспрессивность** — намеренная выразительность речи за счёт взаимодействия в содержательной стороне языковой единицы, высказывания, текста, оценочного и эмоционального отношения говорящего или пишущего к тому, что происходит во внешнем или внутреннем для него мире.

**Эпидейктическая речь** — речь торжественная, произносимая в речевых ситуациях особого рода: на юбилеях, других торжественных актах, на съездах партий или просто на вечеринках, тогда, когда люди собираются, чтобы почувствовать своё единство, осознать себя как единую общность, как коллектив единомышленников, сотрудников, соратников или просто приятно провести время вместе. Главная функция и общая цель — воодушевление и сплочение аудитории.

**Эристика** — предполагает преследовать свою пользу, презирать оппонента и не считаться с **силлогистикой**, т. е. последовательностью в развитии мысли (логосом). Целью эристики является утверждение своей точки зрения любыми путями.

**Этические аргументы** — аргументы, как правило, основанные на приёме «превращайте обсуждение идей в обсуждение людей». Он заключается в том, что хвалят или критикуют носителя идеи (личность говорящего), а потом уже и саму идею. Эти аргументы ещё называют «к доверию / к недоверию».

**Этос** — нравственная позиция оратора, готовящегося своей речью подвигнуть людей на определённые действия, призвать к изменению взглядов, отношения к предмету речи. Это и те условия, которые получатель речи предлагает её создателю. Эти условия касаются времени, места, сроков ведения речи, и этим определяется содержание речи.

*Образец речи-хриш*

**Что есть талант?**

Елена Астапенко, студентка ТГУ

*Вступление*

Что такое талант? Что каждый из нас понимает под этим весьма абстрактным понятием? Каковы его природа, смысл? Он есть у всех или только у избранных? На мой взгляд, этими и другими подобными вопросами задавались, задаются и будут задаваться все творческие люди. /.../

*Определение*

Талант – это присущие от рождения определённые способности и умения, которые раскрываются с приобретением навыка и опыта. Учёный Говард Гарднер в книге «Рамки ума» выделил 7 типов таланта: 1) вербально-лингвистический; 2) цифровой; 3) пространственный; 4) физический; 5) личностный; 6) межличностный и 7) талант окружающей среды. Так, вербально-лингвистический отвечает за способность писать и читать, присущ журналистам, писателям и юристам. Цифровой характерен для математиков. Пространственный присущ дизайнерам и художникам. Физическим талантом наделены спортсмены и танцоры. Личностный (его также называют эмоциональным) отвечает за то, что человек говорит сам себе. Люди с межличностным талантом часто становятся политиками, ораторами, торговцами, актёрами. А талантом окружающей среды бывают наделены дрессировщики, земледельцы.

*Причина*

Несмотря на желание исследователей заковать такое сложное понятие, как «талант», в определённые рамки, ограничить его конкретными сферами и названиями, мы всё равно никогда не сможем точно и с уверенностью на сто процентов сказать о конкретном человеке: имеет ли он эти врождённые способности или нет. Свою точку зрения, безусловно, может выразить каждый, но она всегда будет субъективной. Потому что на одно и то же произведение искусства – если мы рассматриваем его как результат проявления таланта – бывает множество мнений, вплоть до противоположных. Ведь «сколько людей, столько и мнений». (Например, совсем недавно наша сокурсница Алина пыталась понять: театр абсурда – это бессмысленный пародийный текст или же произведения талантливых авторов?)



### *Доказательство от противного*

Если представить, что талантом обладают все, то как объяснить тот факт, что есть люди, которые упорно творят, производят большое количество, условно назовём, продукта, но не получают признания. А если и получают, то скорее за старания. Простейший пример: на конкурсе чтецов мой одноклассник выразительно прочитал стихотворение из двух четверостиший и получил первое место. А девочка из параллельного класса монотонно бубнила поэму в течение получаса, и ей дали только третье.

Если же предположить, что способностями одарили лишь избранных, то получается, как у Марины Цветаевой: этот дар ниспослан нам свыше, и мы не имеем права использовать его в личных и корыстных целях. Он должен служить общему и вечному.

Думаю, при размышлениях над этим вопросом не стоит забывать, что все мы «совсем не плоские», а очень даже многогранные личности и развивать надо самые разные свои стороны, не тормозя «самой себя» на чём-то одном. По мнению некоторых психологов, в этом случае зачастую помогает резкая смена вида деятельности.

### *Пример*

Талант — это не всегда, как у Моцарта, с самого раннего детства. Иногда раскрытия следует терпеливо ждать. А иногда он проявляется там, где о нём даже не помышляли: показательна в этом плане уже ставшая хрестоматийной история: «Мальчика, которого учителя признали малоспособным к наукам тугодумом, шутливо утешал его дядюшка: «Не всем же быть учёными. Кому-то нужно и сапоги шить». Этого «бедного» мальчика звали Альберт Эйнштейн».

Второй пример (из области спорта) важен для осознания обязательного невмешательства в процесс творчества: «Молодой тренер, опаздывая на занятия в институт физкультуры, пошёл проходным двором. Там играли в баскетбол мальчишки. После неловкого броска мяч застрял между кольцом и щитом. Тренер уже совсем было прошёл мимо, как вдруг осознал: что-то необычное случилось... Он не сразу понял, что именно, но потом зрительная память восстановила прыжок мальчишки, который достал мяч. Прыжок, пронзительно лёгкий, свободный, исполненный без малейшего усилия... Молодой тренер понял: в этом мальчике — его судьба.

— Хочешь стать олимпийским чемпионом? — спросил он мальчишку.

— Хочу.

— Тогда держись меня. Я — твой тренер.

Он повёл мальчика к тренерам сборной, и когда те увидели, как он прыгает, поняли, что золотая олимпийская медаль наша. Правда, огрехов в технике прыжка у мальчика было многовато, но это их не

огорчило. Решили, что как только огрехи будут устранены, он станет прыгать ещё лучше!..

И они стали учить мальчика прыгать правильно.

И добились своего.

Но на Олимпиаде он проиграл всем».

Вторая история поучительна тем, что напоминает нам: любое заёмное знание — это ограничитель. Оно мешает увидеть новое и всегда пытается вписать это новое в пределы уже освоенного.

#### *Свидетельство*

Отражение этого мнения можно видеть в высказывании Карло Досси: «Талант на одну треть состоит из инстинкта, на одну треть — из памяти и на одну треть — из воли».

Об опасности потерять способности говорил Андре Моруа: «Я своими глазами видел, как богатство погубило талант не одного музыканта и художника. Участи этой удаётся избежать лишь тем, кто, разбогатев, продолжает трудиться так же, как во времена бедности».

Цитата же Василия Осиповича Ключевского навевает образ Данко из произведения Максима Горького «Старуха Изергиль»: «Талант — искра Божия, которой человек обыкновенно сжигает себя, освещая этим собственным пожаром путь другим».

#### *Заключение*

Вернёмся к вопросу: что же есть талант? Не претендуя на истинность, я могу лишь предложить своё восприятие явления. Это фраза, которую я услышала совсем недавно, но с которой вполне могу согласиться: «Способность пробуждать чувства в других людях... возможно, именно это и есть то, что называют талантом».