

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет  
Институт права  
Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

**С.И. Вершинина, Ю.М. Савельев**

# *УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС*

**Общая часть**

Электронное учебное пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет», 2016

ISBN 978-5-8259-1010-9

УДК 343.13

ББК 67.410.2я73

Рецензенты:

д-р юрид. наук, профессор Тольяттинского государственного  
университета *В.М. Корнуков*;

председатель Автозаводского районного суда г. Тольятти  
*Б.П. Николаев*.

Вершинина, С.И. Уголовный процесс. Общая часть : электронное учебное пособие / С.И. Вершинина, Ю.М. Савельев. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2016. – 1 оптический диск.

В учебном пособии рассматриваются понятие, сущность и принципы уголовного процесса РФ, институт гражданского иска в уголовном судопроизводстве, процессуальный статус участников уголовного процесса, доказательство и доказывание в уголовном производстве, меры уголовно-процессуального принуждения.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 030900.62 (40.03.01) «Юриспруденция».

Текстовое электронное издание

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет», 2016

Редактор *Т.Д. Савенкова*  
Технический редактор *Н.П. Крюкова*  
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*  
Художественное оформление,  
компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева, С.И. Новикова*

Дата подписания к использованию 01.11.2016.

Объем издания 10,3 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-73-15.

Издательство Тольяттинского государственного университета  
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,  
тел. 8 (8482) 53-91-47, [www.tltsu.ru](http://www.tltsu.ru)

## Содержание

Введение .....	6
Тема 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО РФ .....	7
1.1. Понятие и значение уголовного судопроизводства .....	7
1.2. Исторические типы уголовного процесса .....	8
1.3. Цель, назначение и задачи уголовного судопроизводства ...	10
1.4. Система уголовного процесса .....	13
1.5. Предмет, метод и система уголовно-процессуального права .....	17
1.6. Механизм уголовно-процессуального регулирования: нормы и правоотношения .....	18
1.7. Процессуальная форма .....	19
1.8. Уголовно-процессуальные гарантии .....	20
1.9. Уголовно-процессуальные функции .....	21
1.10. Уголовный процесс как наука и учебная дисциплина .....	22
Тема 2. ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО .....	25
2.1. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права .....	25
2.2. Уголовно-процессуальное законодательство: понятие и система .....	26
2.3. Международные нормативно-правовые акты .....	27
2.4. Конституция РФ как источник УПП .....	29
2.5. Федеральный закон как источник УПП .....	31
2.6. Значение судебных постановлений для уголовного судопроизводства .....	33
2.7. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц .....	34
Тема 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА .....	36
3.1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства .....	36
3.2. Принципы, определяющие порядок уголовного судопроизводства .....	38
3.3. Принципы, обеспечивающие охрану интересов личности в уголовном судопроизводстве .....	42
Тема 4. ПРОИЗВОДСТВО ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ .....	45
4.1. Понятие гражданского иска в уголовном процессе .....	45

4.2. Процессуальный статус гражданского истца .....	46
4.3. Процессуальный статус гражданского ответчика .....	49
4.4. Предъявление и разрешение гражданского иска .....	50
Тема 5. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА .....	53
5.1. Понятия «участники судопроизводства» и «субъекты уголовно-процессуального права» .....	53
5.2. Суд как участник уголовного судопроизводства .....	55
5.3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения .....	62
5.4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты .....	78
5.5. Иные участники уголовного судопроизводства .....	94
5.6. Обстоятельства, исключаящие участие в уголовном судопроизводстве .....	102
Тема 6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ .....	104
6.1. Понятие доказательственного права .....	104
6.2. Характер и значение истины в уголовном судопроизводстве .....	106
6.3. Понятие, содержание и структура предмета доказывания .....	109
6.4. Понятие доказывания в уголовном процессе. Пределы доказывания .....	113
6.5. Структура доказывания .....	117
6.6. Доказательства: понятие и свойства. Классификация доказательств .....	121
6.7. Виды доказательств .....	125
Тема 7. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ .....	140
7.1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения .....	140
7.2. Задержание подозреваемого .....	140
7.3. Понятие, цели и основания мер пресечения .....	142
7.4. Процессуальный порядок применения мер пресечения ...	144
7.5. Виды мер пресечения .....	147
7.6. Иные меры процессуального принуждения .....	153
Рекомендуемая литература .....	157
ГЛОССАРИЙ .....	160

## ВВЕДЕНИЕ

Во всех высших учебных заведениях юридического профиля уголовный процесс относится к числу основных учебных дисциплин. Его предназначение — дать изучающим необходимые сведения о том, как должно осуществляться производство по уголовным делам. Речь идет о познании одного из важных направлений деятельности таких правоохранительных органов, как суд, прокуратура, органы предварительного следствия и дознания, ее пределов и порядка, а также о тех правах и обязанностях, которыми обладают не только должностные лица этих органов, но и граждане, иные лица, вовлекаемые в том или ином качестве в производство по уголовным делам.

Современное уголовное судопроизводство — это не столько репрессия, сколько милосердие и справедливость. Наряду с истиной они являют те ценностные и нравственные основания, которыми определяется социально-юридическое значение правосудия и уголовного процесса XXI века.

*Цель учебного пособия* — сформировать у студентов теоретические основы и базовые знания в области уголовно-процессуального права, дать общее представление о современном уголовном процессе России с точки зрения общей теории, действующего законодательства.

*Задачи дисциплины:*

- 1) раскрыть систему уголовного судопроизводства в Российской Федерации;
- 2) сформировать представление о судебном рассмотрении уголовных дел;
- 3) показать роль и значение каждой стадии уголовного процесса;
- 4) способствовать систематизации пройденного учебного материала перед прохождением промежуточных контрольных испытаний (тестирования), сдачей зачета и экзамена.

В рамках изучения общей части дисциплины студент знакомится с основными понятиями уголовно-процессуального права, источниками, принципами, участниками уголовного процесса.

# **Тема 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО РФ**

## **1.1. Понятие и значение уголовного судопроизводства**

Уголовное судопроизводство (уголовный процесс) — это одна из сфер государственной деятельности, направленная на расследование и разрешение уголовно-правовых споров, возникающих между государством и гражданами (частными лицами) в связи с обнаружением признаков преступления. В Уголовно-процессуальном кодексе (УПК) РФ термины «уголовное судопроизводство» и «уголовный процесс» тождественны (рис. 1) и включают процессуальную деятельность дознавателя, следователя, прокурора и суда по расследованию, раскрытию преступления и разрешению уголовного дела. Уголовный процесс как правовая деятельность осуществляется в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, так как согласно п. «о» ст. 71 Конституции РФ, формирование уголовно-процессуального законодательства — исключительная компетенция Российской Федерации. Субъекты РФ не обладают такими полномочиями.

Уголовное судопроизводство начинается только тогда, когда поступило сообщение о совершенном преступлении и есть основания полагать, что преступление совершено. Для раскрытия этого преступления, обнаружения лиц, его совершивших, и установления иных значимых обстоятельств осуществляется предварительная процессуальная деятельность органов расследования, по завершении которой уголовное дело передается в суд для рассмотрения по существу.

В основе правового регулирования процессуальных отношений для уполномоченных субъектов (лиц, представляющих государство) лежит разрешительный метод: «разрешено только то, что предусмотрено законом». Обязанности по осуществлению процессуальной деятельности возложены на досудебное производство — органы предварительного расследования (дознаватель, следователь) и прокурора; в судебном производстве — на суд. Деятельность дознавателя, следователя имеет предварительное значение для судебного рассмотрения

уголовных дел. Окончательно вопрос виновности или невиновности лица в совершении преступления разрешает суд в определенном законом порядке. Все остальные участники судопроизводства вовлекаются в уголовный процесс должностным лицом, ведущим производство по уголовному делу, и обязаны исполнять свои процессуальные обязанности. В противном случае исполнение обязанностей обеспечивается уголовно-процессуальным принуждением.

Уголовное судопроизводство — это способ осуществления правосудия по уголовным делам, т. е. уголовного правосудия (ст. 118 Конституции РФ). Соответственно, уголовное судопроизводство и уголовное правосудие соотносятся как средство и цель (рис. 1).



Рис. 1. Соотношение уголовного процесса, уголовного судопроизводства и уголовного правосудия

Таким образом, российский уголовный процесс (уголовное судопроизводство) — это регламентируемая федеральным законодательством деятельность уполномоченных государственных органов и их должностных лиц по расследованию преступлений, рассмотрению и разрешению уголовных дел, осуществляемая в рамках уголовно-процессуальных отношений с участием лиц, вовлеченных в судопроизводство.

## 1.2. Исторические типы уголовного процесса

Истории общественного развития известны различные типы уголовного судопроизводства. Наука уголовного процесса выделяет их множество. Но основными из них, в зависимости от решения сущностных вопросов уголовного судопроизводства, таких как про-



цессуальное положение обвинителя и обвиняемого, роль суда при разбирательстве уголовного дела, цели доказывания и оценки доказательств, можно считать четыре типа.

**Частно-исковой, или обвинительный тип процесса** — в исторической хронологии стоит на первом месте. Этот тип характерен для ранних стадий развития общества, для рабовладельческого и раннего феодального периодов. Основная роль выполнялась пострадавшим от преступления, который в процессе выступал обвинителем. От его действий зависел розыск обвиняемого и его доставление на суд, начало производства по делу, собирание доказательств и т. д. В качестве доказательств принимались поединки, состязания, присяги и пр. Сам процесс проходил устно и состязательно: тот, кто выигрывал спор или поединок, признавался правым в споре. Все судопроизводство было построено на началах диспозитивности, преступление рассматривалось как обида частному лицу, по желанию и от действий которого начинается и осуществляется весь процесс.

**Второй — розыскной, или инквизиционный тип процесса** — возникает в ходе развития государственных начал, усиления роли государства в процессе регулирования жизни общества. Государство берет на себя обязанность разрешения конфликтов, рассматривая сами преступления как посягательство на государственные интересы. Вся процессуальная деятельность осуществлялась судьей и включала обвинительные и судейские функции. Судья одновременно выступал в роли следователя, обвинителя, защитника и судьи. Обвиняемый был лишен возможности защищаться, став объектом судебного рассмотрения. Действовала теория формальных доказательств, т. е. каждое доказательство имело свою «цену». Решающее значение имело признание обвиняемым своей вины, что и достигалось любыми средствами, в том числе пытками, издевательствами.

**Третий тип — состязательный процесс** — развился из обвинительного процесса и получил наибольшее распространение в государствах с англо-саксонской системой права. В основе процесса лежит спор в суде между гражданином, совершившим преступление, и государством. Обе стороны наделены равными юридическими возможностями. Суд выступает как арбитр между сторонами. Оценка доказательств проводится по внутреннему убеждению судей

с сохранением некоторых элементов теории формальных доказательств: признанием обвиняемым своей вины, сохранением стандартов доказывания и т. д. Для этого типа характерен суд с участием присяжных заседателей.

Последний, **смешанный тип процесса** – это соединение двух типов: в досудебном производстве проявляются элементы розыскного процесса, а в судебных стадиях – состязательного процесса. Основы этого процесса заложены во Франции с принятием УПК 1808 года. Далее он был развит в законодательстве других стран, в том числе и в России с принятием Устава уголовного судопроизводства 1864 года. Современное уголовное судопроизводство России также является по своему типу смешанным, соединяя тайну предварительного расследования, доминирующую роль стороны обвинения в досудебном производстве с состязательностью и равенством сторон в судебных стадиях.

### **1.3. Цель, назначение и задачи уголовного судопроизводства**

Определение задач уголовного производства зависит от назначения и целей этого вида деятельности. Цель уголовного судопроизводства, как и любого вида деятельности, есть тот результат, к которому она стремится и на который направлена.

По своей сущности уголовное судопроизводство есть средство, обеспечивающее законное и справедливое применение норм уголовного закона к лицам, совершившим преступления. Следовательно, уголовно-процессуальная деятельность проводится именно для того, чтобы создать условия для справедливого применения норм уголовного закона. В рамках уголовного судопроизводства устанавливается факт совершения лицом запрещенного законом деяния, обстоятельства, влияющие на применение к нарушителю уголовного закона. Создавая предпосылки для применения уголовного закона, уголовный процесс обеспечивает полное и точное установление как фактических, так и юридических (правовых) оснований реализации уголовно-правовых норм. Следовательно, *цель* уголовного процесса в узком смысле – это установление фактических и пра-

вовых оснований применения норм уголовного закона; в широком смысле – создание условий для применения уголовной ответственности и назначения виновным справедливого наказания. Указанная цель достигается поэтапно, посредством разрешения поставленных задач для каждого этапа судопроизводства (рис. 2).



Рис. 2. Соотношение целей и задач уголовного судопроизводства

Особо отметим, что достижение целей судопроизводства, по мнению законодателя, не связано с правоохранительной деятельностью. Уголовный процесс не является средством борьбы с преступностью. Для государства и общества одинаково важно как привлечение к уголовной ответственности виновного, так и отказ от уголовного преследования в отношении невиновного лица.

Понимая цель как результат, получаемый при окончании определенного вида деятельности, нельзя признать правильным отождествление цели и назначения судопроизводства. В отличие от цели, назначение судопроизводства не есть его результат. Назначение судопроизводства связано с ответом на вопросы: для чего необходимо судопроизводство? в чем выражается смысл и сущность судопроизводства? чьи интересы обеспечивает судопроизводство? В назначении

судопроизводства проявляется сущность государственной политики, раскрываются государственные приоритеты в правовой сфере.

Не случайно в УПК РФ законодатель, определяя в ст. 6 назначение уголовного судопроизводства, говорит о защите прав потерпевших от преступлений и лиц, необоснованно вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность. В основе такого подхода лежит конституционное положение, закрепляющее приоритет прав и свобод человека. В таком аспекте уголовное судопроизводство обеспечивает социальную направленность процессуальной деятельности посредством охраны и защиты прав вовлеченных лиц.

Социальная сущность уголовного судопроизводства проявляется в результатах, к которым стремится правоприменитель, обеспечивая производство по уголовному делу. Прежде всего речь идет о защите интересов общества и лиц, пострадавших от преступления. Защита прав и интересов потерпевших от преступлений, защита общества от преступных посягательств — первостепенная задача уголовного судопроизводства. Осуществить эту задачу можно посредством обнаружения и уголовного преследования лиц, совершивших преступления. В этом проявляется правоохранительная сущность уголовного процесса. Не менее важен и другой аспект уголовного судопроизводства — правозащитный, обеспечивающий соблюдение и защиту гарантированных Конституцией РФ прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Такой подход обязывает правоприменителя использовать установленные законом способы и средства осуществления уголовного преследования с целью предотвращения незаконного и необоснованного привлечения лица к уголовной ответственности (ч. 2 ст. 6 УПК РФ).

Выделение правоохранительной и правозащитной сущностей российского уголовного процесса обязывает законодателя установить между ними баланс, позволяющий наиболее эффективно и качественно обеспечивать защиту интересов как отдельного человека, вовлеченного в уголовное судопроизводство в качестве участника, так и интересов всего общества и государства.

Таким образом, можно сформулировать четыре основных направления уголовного судопроизводства:

- защита потерпевших от преступлений;
- привлечение к уголовной ответственности виновного лица;

- ограждение невиновного от уголовного преследования;
- реабилитация незаконно осужденных с целью наиболее полного восстановления их в гражданских правах.

#### **1.4. Система уголовного процесса**

Система российского уголовного процесса включает элементы, структурированные как по горизонтали, так и по вертикали. По горизонтали уголовный процесс состоит из двух основных частей – досудебной и судебной, каждая из которых делится на стадии. В вертикальном разрезе уголовный процесс представляет собой совокупность отдельных видов производств, используемых при осуществлении расследования и разрешения уголовных дел. Здесь учитываются характеристика лица, привлекаемого к уголовной ответственности, либо другие условия, определяющие выбор того или иного производства. Например, производство по делам несовершеннолетних, по делам невменяемых; производство в суде с участием присяжных заседателей; по делам частного обвинения и т. д. Поэтому систему уголовного процесса по горизонтали образует совокупность последовательных стадий, через которые проходят уголовные дела, а по вертикали – совокупность различных видов производств.

Каждая стадия в рамках уголовного процесса самостоятельна, специфична и имеет собственные задачи, общие условия, субъектов, процессуальную форму и итоговый документ. Выделяют стадии обязательные и факультативные. К обязательным стадиям относятся те из них, по которым движение уголовного дела осуществляется по инициативе одной из сторон и связано с решением задач судопроизводства. Факультативные, или исключительные, стадии возбуждаются после обращения приговора к исполнению, по инициативе государственных должностных лиц и имеют своей целью исправление допущенной судебной ошибки.

##### **Обязательные стадии**

###### *Досудебное производство*

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Предварительное расследование.

### *Судебное производство*

3. Подготовительные действия к судебному разбирательству.
4. Судебное разбирательство.
5. Пересмотр судебных решений, не вступивших в законную силу.
6. Исполнение приговора.

### **Факультативные стадии**

7. Кассационное/Надзорное производство.
8. Возобновление дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

*Возбуждение уголовного дела* — начальная стадия уголовного процесса, задачей которой является установление признаков совершенного преступления. Структура стадии: 1) получение сообщения о преступлении; 2) проверка сообщения; 3) принятие решения. Итоговое решение выносится в форме постановления о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Уполномоченные лица, принимающие решение, — дознаватель, начальник подразделения дознания, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа.

*Предварительное расследование* осуществляется в двух формах — дознание и предварительное следствие. Задача стадии — сбор доказательств для установления всех обстоятельств совершения преступления и лиц, причастных к его совершению. Структура стадии зависит от формы расследования.

Структура предварительного следствия:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) сбор доказательств совершения преступления;
- 3) предъявление обвинения лицу, совершившему преступление;
- 4) проверка доказательств защиты;
- 5) окончание предварительного расследования.

Структура дознания:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) сбор доказательств совершения преступления;
- 3) окончание дознания.

После включения в УПК РФ главы 32.1, предусматривающей введение упрощенной формы дознания, в стадии предварительного

расследования появилась третья форма — структура дознания в сокращенной форме:

- 1) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;
- 2) производство неотложных следственных действий;
- 3) окончание дознания.

Итоговый документ при производстве предварительного следствия — обвинительное заключение; при производстве дознания — обвинительный акт; при производстве упрощенного дознания — обвинительное постановление. Уполномоченные субъекты — дознаватели и следователи.

*Подготовительные действия к судебному разбирательству* — первая судебная стадия, имеющая двуединую задачу: во-первых, осуществление контроля за качеством предварительного расследования, во-вторых, создание условий для будущего судебного разбирательства. Структура стадии: 1) ознакомление с материалами уголовного дела; 2) проведение предварительного слушания; 3) принятие процессуального решения. Решение принимается в форме постановления судьи о назначении судебного заседания. Уполномоченный субъект — судья единолично.

*Судебное разбирательство* — центральная стадия уголовного судопроизводства, задачей которой является осуществление правосудия по уголовному делу. Структура стадии: 1) подготовительная часть судебного разбирательства; 2) судебное следствие; 3) судебные прения сторон; 4) последнее слово подсудимого; 5) вынесение решения. Решение принимается при разрешении дела по существу — в форме приговора, в остальных случаях — в форме постановления судьи (определения суда). Уполномоченный субъект — суд (единоличный или коллегиальный).

Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей имеет свои особенности, продиктованные разделением функций правосудия между профессиональным судьей и присяжными заседателями: первоначально присяжными заседателями устанавливаются вопросы факта в соответствии со структурой стадии, после чего профессиональный судья разрешает вопросы права.

*Пересмотр судебных решений, не вступивших в законную силу*, — самостоятельная стадия, осуществляемая в форме апелляции.

Задача стадии – проверка законности, обоснованности и справедливости судебных решений, не вступивших в законную силу. Апелляционное производство осуществляется в отношении решений суда посредством повторного пересмотра уголовного дела в вышестоящем суде. Уполномоченные субъекты – районные федеральные суды, подразделения судов субъектов РФ и Верховного суда РФ в качестве апелляционной инстанции.

*Исполнение приговора* – завершающая стадия уголовного процесса, задачей которой является создание условий для наиболее эффективного исполнения судебного решения. Структура стадии: 1) вступление решения в законную силу; 2) обращение судебного решения к исполнению; 3) разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора. Итоговый документ – постановление, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора. Уполномоченный субъект – суд, вынесший приговор, либо суд по месту отбывания наказания или по месту жительства осужденного.

*Кассационное/Надзорное производство* – это одна из факультативных стадий судопроизводства, имеющая необязательный характер. Задача стадии – проверка законности и обоснованности судебных решений, вступивших в законную силу. Структура стадии: 1) возбуждение производства; 2) рассмотрение жалобы (представления); 3) принятие решения. Итоговый документ – постановление (определение) об удовлетворении жалобы (представления) либо об отказе в ее удовлетворении. Уполномоченный субъект – соответствующие подразделения судов субъектов РФ и Верховного суда РФ.

*Производство по возобновлению дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам* – еще одна факультативная стадия судопроизводства, задачей которой является устранение судебных ошибок, выявленных в результате возникновения новых обстоятельств. Структура стадии включает досудебную и судебную части. Досудебная часть: 1) возбуждение производства; 2) проверка или расследование сообщения о появлении новых обстоятельств. Судебная часть: 3) судебное рассмотрение заключения прокурора; 4) принятие решения по возобновлению производства; 5) повторное судебное рассмотрение уголовного дела. Уполномоченный субъект – вышестоящий суд.



## **1.5. Предмет, метод и система уголовно-процессуального права**

Уголовно-процессуальное право (УПП) — публичная отрасль права, предмет регулирования которой составляют общественные отношения, возникающие при производстве по уголовному делу в ходе его расследования, рассмотрения и разрешения. По своему характеру уголовно-процессуальное право — регулятивная отрасль права, задача которой заключается в упорядочении общественных отношений, возникающих при производстве по уголовному делу.

Используемый метод правового регулирования — императивный, разрешительный. Императивность метода проявляется в регулировании общественных отношений между участниками судопроизводства посредством закрепления предписаний об обязанностях, запретах и ответственности уполномоченных лиц при наступлении определенных юридических фактов. Разрешительный характер метода проявляется в создании такого регулирования, при котором уполномоченные субъекты вправе совершать только такие действия, которые прямо предусмотрены законом: «разрешено только то, что предусмотрено законом». Разрешительный характер не распространяется на участников, вовлеченных в судопроизводство.

Система уголовно-процессуального права включает подотрасли, правовые институты и нормы права. Подотрасли УПП — это относительно самостоятельные правовые образования, регулирующие однородные общественные отношения, возникающие в ходе всего судопроизводства (например, доказательственное право). Правовые институты УПП — это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения одного вида (например, институт задержания, обыска, привлечения в качестве обвиняемого и т. д.). Норма УПП — основная структурная единица права, состоящая, как правило, из двух элементов — гипотезы и диспозиции.

Особенности уголовно-процессуальных норм: 1) нормы, диспозицией которых являются право, правомочие участника, имеют двухзвенную структуру; 2) нормы, закрепляющие процессуальные обязанности, могут иметь единую для всех санкцию; 3) санкция нормы может быть вынесена за пределы УПП, т. е. норма обеспечивается санкцией другой отрасли права.

## 1.6. Механизм уголовно-процессуального регулирования: нормы и правоотношения

Реализация нормы права вызывает возникновение уголовно-процессуального отношения (рис. 3). Правоотношение наступает при возникновении условий, указанных в гипотезе. Содержание правоотношения образуют права и обязанности субъектов, изложенные в диспозиции нормы. В случае неисполнения процессуальных обязанностей возникают последствия, предусмотренные санкцией нормы.

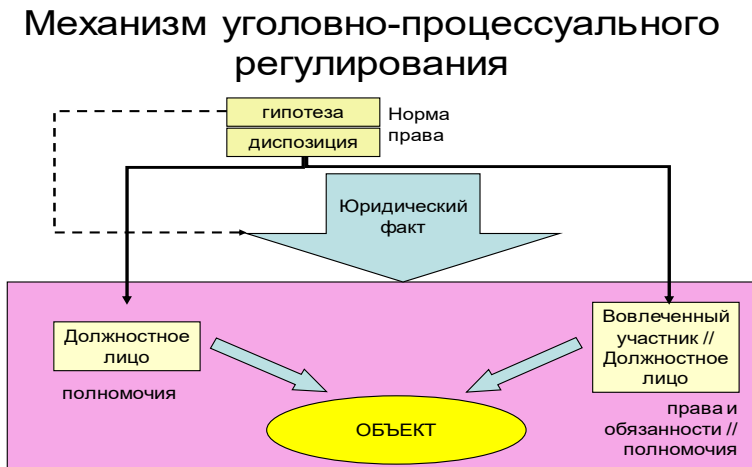


Рис. 3. Схема механизма уголовно-процессуального регулирования

Значение правоотношений в том, что уголовно-процессуальные действия могут получить свою реализацию только в правоотношениях. Вне правоотношений нет процессуальных действий. Уголовно-процессуальное правоотношение — это всегда властное двустороннее отношение. Властность правоотношения заключается в том, что одним из субъектов правоотношения всегда является лицо, наделенное государственно-властными полномочиями. В уголовном процессе нет многосторонних отношений.

Структура уголовно-процессуального правоотношения включает объект, субъектов, содержание и юридический факт. Объект

правоотношения — это ожидаемый результат процессуального действия. В науке выделяют также общий объект всех процессуальных отношений — возникновение уголовно-правовых отношений, т. е. вся процессуальная деятельность направлена на то, чтобы возникли уголовно-правовые отношения по привлечению виновного лица к уголовной ответственности. Субъекты правоотношений — это участники судопроизводства, которых можно классифицировать на две группы: 1) наделенные государственно-властными полномочиями; 2) не наделенные государственно-властными полномочиями. С учетом этого выделяют правоотношения двух видов:

- правоотношения между государственно-властными субъектами;
- правоотношения между государственно-властным субъектом и лицом, вовлеченным в судопроизводство.

Содержание правоотношения включает действия субъектов по реализации ими своих прав и исполнению обязанностей. Юридические факты — это события либо процессуальные действия участников судопроизводства, вызывающие возникновение или прекращение правоотношения.

### **1.7. Процессуальная форма**

Особое значение в уголовном судопроизводстве приобретает уголовно-процессуальная форма, под которой понимают установленный законодательством порядок совершения процессуальных действий, обязательный для лиц, осуществляющих производство по уголовному делу. Нарушение процессуальной формы вызывает ничтожность совершенных действий и недопустимость полученных доказательств.

Выделяют следующие критерии соблюдения уголовно-процессуальной формы:

- фиксация всего хода предварительного расследования и рассмотрения дела в суде (протокольная форма);
- совершение уголовно-процессуальных действий в определенном порядке (формализация действий);
- составление уголовно-процессуальных актов в определенной форме (формализация актов).

Процессуальная форма как правовая категория включает следующие элементы:

- 1) процедуру – правила выполнения процессуальных действий;
- 2) условия – обстоятельства, наличие которых обязательно для совершения определенных действий;
- 3) гарантии – правовые средства, обеспечивающие соблюдение процессуальной формы.

### **1.8. Уголовно-процессуальные гарантии**

Установленные уголовно-процессуальным законом средства, обеспечивающие реальное осуществление судопроизводства, целей и задач правосудия, прав и полномочий участников процесса, называются уголовно-процессуальными гарантиями. В качестве гарантии судопроизводства выступает как всё уголовно-процессуальное право, обеспечивающее участникам судопроизводства возможность исполнения процессуальных обязанностей и использования предоставленных им прав, так и отдельные его элементы. Например, это нормы, закрепляющие обязанность уполномоченных лиц, ведущих производство по делу, обеспечить права граждан путем их разъяснения и создания условий для их реального осуществления.

Универсальными гарантиями судопроизводства являются уголовно-процессуальные принципы – основополагающее начало всей процессуальной деятельности. При отсутствии конкретной уголовно-процессуальной нормы допускается использование процессуальной нормы по аналогии, но в рамках, обозначенных соответствующим принципом, и если такие действия не вызовут нарушения прав участника.

В зависимости от целей и задач регулирования различают две группы гарантий: 1) гарантии, обеспечивающие осуществление правосудия, т. е. рассмотрение и разрешение дела по существу; 2) гарантии, обеспечивающие охрану прав и законных интересов граждан – участников судопроизводства. Однако такая классификация условна, гарантии нельзя противопоставлять, все они взаимосвязаны и образуют единое целое. Все, что способствует достижению целей

правосудия, находится в соответствии с соблюдением прав участников процесса, и наоборот.

### **1.9. Уголовно-процессуальные функции**

В основе классификации уголовно-процессуальных функций лежит принцип состязательности, согласно которому выделяют следующие направления (функции) уголовно-процессуальной деятельности, обеспечивающие достижение целей правосудия:

- 1) обвинение
- 2) защита
- 3) разрешение дела по существу.

Достижение целей правосудия — результат деятельности различных участников судопроизводства, каждый из которых имеет собственную мотивацию участия в процессе. Однако в зависимости от целей их деятельности и причастности к той или иной функции участников можно разделить на группы: 1) участники, основная задача которых осуществлять обвинение по уголовному делу; 2) участники, осуществляющие защиту от обвинения; 3) участники, рассматривающие дело по существу и принимающие решение по существу уголовно-правового спора.

Первые две группы противопоставлены друг другу, поэтому их принято называть сторонами: сторона обвинения и сторона защиты. Сторона обвинения обеспечивает выполнение функции обвинения, т. е. осуществляет уголовное преследование виновного лица. Сторона защиты защищается от обвинения. Для выполнения своих функций стороны наделяются равными процессуальными правами и возможностями. Третья группа участников представлена судом, на котором лежит обязанность осуществления правосудия. Суд создает условия для осуществления сторонами своих процессуальных полномочий и не вправе выполнять функции защиты или обвинения. Вместе с тем суд обладает полномочиями по самостоятельному собиранию доказательств, но только для проверки доказательств, уже имеющихся в деле.

## 1.10. Уголовный процесс как наука и учебная дисциплина

Уголовное судопроизводство можно рассматривать в различных аспектах. В практической плоскости уголовный процесс рассматривается как специальная деятельность уполномоченных лиц. С учетом правового характера этой деятельности и наличия собственного механизма правового регулирования уголовное судопроизводство предстает в качестве самостоятельной отрасли права, имеющей самостоятельный предмет, метод и источники права.

Исследование уголовного процесса в теоретическом аспекте, изучение его особенностей, характеристик, прогнозирование и моделирование возможных процессуальных отношений — задачи, которые выходят за пределы уголовного процесса как практического вида деятельности и как действующей отрасли права. Решение этих задач осуществляется уголовно-процессуальной наукой, которая призвана изучать действующее законодательство, практику его применения, формирующиеся на этой базе теории, мнения, предложения, а также исторический опыт России и опыт других государств в данной области. В отличие от уголовно-процессуального права наука уголовного процесса, как и правовая наука в целом, ничего не предписывает, не дозволяет и не запрещает; она изучает, исследует соответствующие правовые явления.

Предметом науки уголовного процесса являются:

- сущность и назначение уголовного процесса, принципы его организации и осуществления;
- содержание основных понятий уголовного процесса;
- правовое положение в производстве по уголовным делам суда (судьи), прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя, а также иных участников процесса, на которых распространяется деятельность этих лиц и органов;
- нормы действующего уголовно-процессуального права, регулирующие деятельность по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел;
- сама уголовно-процессуальная деятельность, т. е. содержание процессуальных действий, условия, основания, порядок и после-

- довательность производства как каждого процессуального действия, так и всего процесса с момента его начала и до конца;
- уголовно-процессуальные отношения, возникающие между органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судом (судьей) и другими участниками уголовного процесса;
  - история развития российского уголовно-процессуального законодательства, отдельных его институтов и норм;
  - изучение уголовного процесса зарубежных стран.

Методом науки уголовного процесса прежде всего является диалектика как общий для всех отраслей знания способ познания объективной действительности. Данный метод обуславливает изучение уголовного процесса в его историческом развитии в неразрывной связи с конкретными условиями действительности, с развитием государства и права. Главное внимание при этом уделяется исследованию состояния организации и осуществления деятельности по раскрытию преступлений, изобличению и наказанию виновных в их совершении лиц. Такой подход к изучению проблем уголовного процесса способствует максимальному раскрытию закономерностей его развития, своевременному обнаружению и закреплению всего нового, прогрессивного, устранению отрицательного, противоречивого. Тем самым наука уголовного процесса содействует совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Наука уголовного процесса пользуется также специальными методами изучения правовых явлений: конкретно-социологическим (например, при изучении и обобщении следственно-судебной практики), методом сравнительного правоведения (при изучении уголовного процесса зарубежных государств) и др.

Задачами науки уголовного процесса является содействие укреплению прав личности и их гарантий в уголовном судопроизводстве, совершенствованию норм уголовно-процессуального права, развитию демократических основ правосудия. Наука уголовного процесса, находясь под плодотворным воздействием следственной, судебной и прокурорской практики, опираясь на ее научное обобщение, призвана оказывать помощь практике в совершенствовании достижений, устранении ошибок и недостатков.

Уголовный процесс как учебная дисциплина имеет своей задачей ознакомить с достижениями данной науки, добиться уяснения норм уголовно-процессуального права, порядка их реализации, привить студентам практические навыки применения соответствующих правовых норм к конкретным жизненным ситуациям в сфере возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о преступлениях.

Уголовный процесс как учебная дисциплина соответствует системе уголовно-процессуального законодательства — важнейшей составной части предмета ее изучения — и отчетливо разграничивается на общую и особенную части.

В общей части сосредоточены положения, имеющие отношение ко всем его участникам, равно как и ко всем стадиям уголовного процесса. Здесь излагаются исходные положения курса — сущность уголовного процесса, уголовно-процессуального права, науки уголовного процесса; содержание и значение уголовно-процессуального закона; принципы уголовного процесса, его участники, учение о доказательствах, мерах пресечения и др.

Особенная часть охватывает главным образом вопросы движения уголовного дела применительно к отдельным стадиям процесса, а также особый порядок уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних, о применении принудительных мер медицинского характера, в отношении отдельных категорий лиц. Предметом этой части курса являются и вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

### **Контрольные вопросы**

1. Понятие «уголовно-процессуальное право».
2. Исторические типы уголовного процесса.
3. Как соотносятся понятия «уголовное судопроизводство» и «уголовный процесс»?
4. Предмет, метод и система уголовно-процессуального права.
5. Механизм уголовно-процессуального регулирования. Уголовно-процессуальные нормы и правоотношения.
6. Классификация функций уголовного процесса.
7. Уголовный процесс как наука и учебная дисциплина.



## Тема 2. ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### 2.1. Понятие и виды источников уголовного-процессуального права

Источники уголовного-процессуального права – это принятые в установленном законом порядке правовые акты, нормы которых регулируют общественные отношения, возникающие при производстве по уголовным делам. Совокупность таких правовых актов образует систему источников уголовного-процессуального права (рис. 4), признаками которой являются:

- определенность, т. е. перечень источников четко определен в законодательстве;
- формальность, т. е. в качестве источников выступают только федеральные законодательные акты;
- иерархичность, т. е. одни источники имеют бóльшую юридическую силу по сравнению с другими.

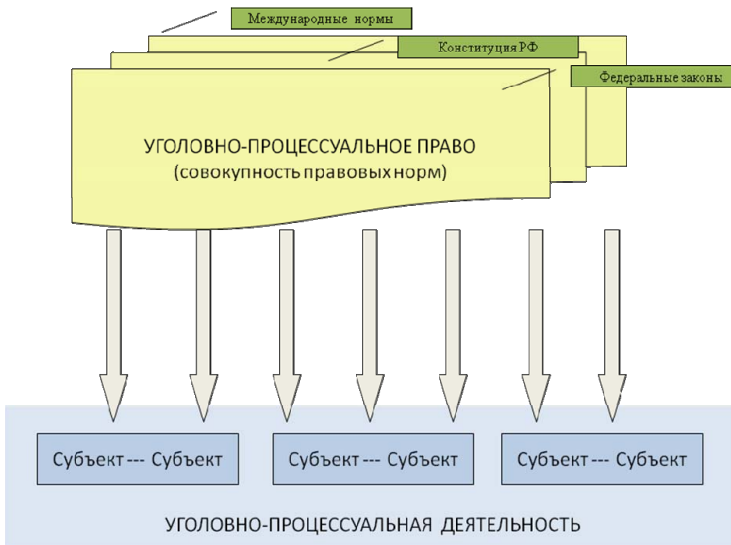


Рис. 4. Соотношение уголовного-процессуального права, уголовного процесса и уголовного-процессуального законодательства

В системе источников выделяют следующие виды:

- международные нормативно-правовые акты;
- российское законодательство:
  - 1) Конституция РФ;
  - 2) федеральные законы.

## **2.2. Уголовно-процессуальное законодательство: понятие и система**

Уголовно-процессуальное законодательство — это совокупность правовых (законодательных) актов, регулирующих уголовно-процессуальные отношения.

Система уголовно-процессуального законодательства определяется Конституцией РФ и УПК РФ. Статьи 71 и 76 Конституции РФ относят к исключительному ведению РФ формирование уголовного и уголовно-процессуального законодательства посредством принятия федеральных законов. Статья 15 Конституции включает в правовую систему РФ общепризнанные принципы и нормы международного права.

На основании конституционных положений УПК РФ в статьях 1 и 7 устанавливает систему уголовно-процессуального законодательства:

- международные акты;
- Конституция РФ;
- УПК РФ;
- иные федеральные законы.

Части 1 и 2 статьи 7 УПК РФ дополняют систему законодательства иными федеральными законами, что позволило группе депутатов Госдумы РФ утверждать, что данные нормы говорят о приоритете УПК РФ не только над федеральными законами, но и над федеральными конституционными законами, и поставить вопрос на разрешение Конституционного суда РФ. Конституционный суд в своем постановлении от 29 июня 2004 года № 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ указал, что «с учетом требований Конституции

Российской Федерации и решений Конституционного суда Российской Федерации положения частей первой и второй статьи 7 УПК Российской Федерации закрепляют приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перед другими обычными федеральными законами лишь постольку, поскольку уголовно-процессуальным законом в Российской Федерации является именно данный Кодекс». Вместе с тем данные положения о приоритете УПК РФ над иными законодательными актами «не подразумевают разрешение возможных коллизий между данным Кодексом и какими бы то ни было федеральными конституционными законами и распространяются лишь на случаи, когда положения иных федеральных законов, непосредственно регулирующие порядок производства по уголовным делам, противоречат Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации».

### **2.3. Международные нормативно-правовые акты**

В системе источников уголовно-процессуального права международные нормативно-правовые акты стоят выше российского законодательства. При расхождении международной нормы с российским законом применяются правила международной нормы при условии, что она ратифицирована Россией.

Международные акты:

✓ Всеобщая декларация прав человека 1948 года. Содержит ряд принципов УПП: гласность судопроизводства; обеспечение обвиняемому права на защиту, презумпцию невиновности, уважение чести и достоинства личности, защиту частной жизни, равенство граждан перед судом и законом и др.;

✓ Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года. Ратифицирован в 1973 году, вступил в силу в 1976 году. В Пакте закреплены важные принципы уголовного процесса: гласность, право обвиняемого на защиту, презумпция невиновности, уважение чести и достоинства личности при осуществлении уголовного судопроизводства, неприкосновенность жилища, защита частной жизни, недопустимость произвольных арестов и др.;

✓ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года. Ратифицирована РФ в 1998 году. При ратификации конвенции Россия сделала оговорки о том, что отдельные ее положения (п. 3 ст. 5) вступят в силу в России после принятия нового уголовно-процессуального законодательства;

✓ Протоколы к Конвенции о защите прав человека и основных свобод: № 1 от 20 марта 1952 года; № 2 от 6 мая 1963 года; № 4 от 16 сентября 1963 года.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами международного права Верховный суд РФ 10 октября 2003 года принял постановление «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ» за № 5.

Под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.

Под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

Под международным договором РФ понимают международное соглашение, заключенное РФ с иностранным государством (или государствами) либо с международной организацией в письменной форме. Международные договоры, признанные РФ, имеют прямое и непосредственное действие в правовой системе РФ, применимы судами при разрешении уголовных, гражданских и административных дел, в частности:

- при рассмотрении уголовных дел, если международным договором РФ установлены иные правила судопроизводства, чем уголовно-процессуальным законом РФ;
- при рассмотрении уголовных дел, если международным договором РФ регулируются отношения, в том числе отношения с иностранными гражданами, ставшие предметом судебного рассмотрения.

Неправильное применение судом нормы международного права является основанием к отмене или изменению судебного акта. Норма международного права применяется судом неправильно, если:

- суд не применил норму международного права, подлежащую применению;
- суд применил норму международного права, не подлежащую применению;
- суд дал неправильное толкование нормы международного права.

При толковании международной нормы должна учитываться последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования. Основным субъектом толкования норм международного права является Европейский суд по правам человека. Поэтому применение судами международных норм должно осуществляться с учетом практики Европейского суда по правам человека.

#### **2.4. Конституция РФ как источник УПП**

Высшим по юридической силе источником уголовно-процессуального права является Конституция РФ. Она содержит ряд положений, являющихся принципами уголовного судопроизводства.

1. Регулирование процессуального статуса участников уголовного судопроизводства:

- ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 47 – право на рассмотрение уголовного дела судом присяжных;
- ч. 2 ст. 23 – право на тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений;
- ст. 24 – право на тайну частной жизни;
- ст. 25 – право на неприкосновенность жилища;
- ч. 1 ст. 48 – право обвиняемого, подозреваемого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно;
- ч. 2 ст. 48 – право обвиняемого, подозреваемого на услуги адвоката;
- ч. 1 ст. 49 – презумпция невиновности;
- ч. 3 ст. 50 – право на пересмотр приговора вышестоящим судом;
- ст. 51 – свидетельский иммунитет, т. е. право лица не свидетельствовать;

- ст. 52 – право потерпевших от преступления на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба;
- ст. 53 – право лица, незаконно подвергнутого уголовному преследованию, на возмещение вреда.

## 2. Регламентация порядка производства по уголовному делу:

- ч. 2 ст. 21 – запрет на применение пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения;
- ч. 2 ст. 22 – заключение лица под стражу только на основании судебного решения;
- ч. 1 ст. 47 – право на рассмотрение дела в суде, подсудность которого определяется законом;
- ч. 2 ст. 49 – освобождение обвиняемого от обязанности доказывать свою невиновность;
- ч. 3 ст. 49 – толкование неустранимых сомнений в виновности лица в пользу обвиняемого;
- ч. 1 ст. 50 – запрет на повторное осуждение за одно и то же преступление;
- ч. 2 ст. 50 – запрет на использование при осуществлении правосудия доказательств, полученных с нарушением закона.

## 3. Установление основ уголовного правосудия и судопроизводства:

- ст. 118 – осуществление уголовного правосудия только судом, посредством уголовного судопроизводства;
- ст. 120, 121, 122 – неприкосновенность и несменяемость судей;
- ч. 1 ст. 123 – гласность уголовного судопроизводства;
- ч. 3 ст. 123 – осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон.

По вопросу применения судами положений Конституции РФ 31 октября 1995 года принято Постановление Пленума Верховного суда РФ № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия». В данном постановлении указано, что в необходимых случаях суд может применять Конституцию как акт прямого действия, ссылаясь непосредственно в приговоре на статью Конституции. Однако для этого необходимо, чтобы применяемая норма могла быть реализована непосредственно. Положения, которые требуют дополнительного отраслевого регулирования, не подлежат прямому применению.

## 2.5. Федеральный закон как источник УПП

В системе федеральных законов выделяются две группы источников: 1) федеральные конституционные законы; 2) федеральные законы.

Федеральные конституционные законы:

- О судебной системе РФ 1996 года;
- О военных судах в РФ 1999 года.

Федеральные законы можно рассматривать по группам:

Специальный федеральный закон – Уголовно-процессуальный кодекс РФ 2001 года;

Федеральные законы о внесении изменений и дополнений в УПК РФ – положения этих законов сразу включаются в УПК РФ и составляют его содержание.

Федеральные законы не процессуального характера, которые содержат некоторые нормы уголовно-процессуального права:

- о мировых судьях 1998 года;
- о прокуратуре РФ 1995 года;
- об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ 2002 года;
- об оперативно-розыскной деятельности 1995 года;
- о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений 1995 года;
- другие ФЗ.

**Уголовно-процессуальный кодекс РФ**, как следует из Постановления Конституционного суда РФ от 29.06.2004 г. № 13-П, а также Определения Конституционного суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О, будучи обычным федеральным законом, не имеет преимущества перед другими федеральными законами с точки зрения определенной непосредственно Конституцией РФ иерархии нормативных актов. Вместе с тем Конституционный суд признал, что федеральный законодатель, кодифицируя нормы, регулирующие производство по уголовным делам, вправе установить приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перед иными федеральными законами в регулировании уголовно-процессуальных отношений, что и сделано в ст. 1 УПК РФ. Однако приоритет Уголовно-процессуального кодекса РФ перед другими обычны-

ми федеральными законами не является безусловным, а ограничен рамками специального предмета регулирования, которым является порядок уголовного судопроизводства. Следовательно, в случае коллизии законов приоритет Уголовно-процессуального кодекса РФ действует лишь при условии, что речь идет о правовом регулировании уголовно-процессуальных отношений.

Приоритет УПК РФ не действует в случае:

- 1) коллизии с законом, специально предназначенным для регулирования соответствующих отношений;
- 2) когда в иных законодательных актах устанавливаются дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц, обусловленные в том числе их особым правовым статусом.

В последнем случае разрешение в процессе правоприменения коллизий между различными правовыми актами должно осуществляться исходя из того, какой из этих актов предусматривает больший объем прав и свобод граждан и устанавливает более широкие их гарантии (Определение КС от 17 октября 2006 г. № 429-О и от 8 ноября 2005 г. № 439-О).

УПК РФ принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года, вступил в силу 1 июля 2002 года. До вступления УПК РФ в силу были подвргнуты изменению и дополнению отдельные положения кодекса, в том числе и принципиальные. С момента принятия на сегодняшний день внесено около 70 изменений и дополнений в текст кодекса.

Новеллы УПК РФ:

- при формулировании целей и назначения уголовного судопроизводства на первое место поставлена защита прав как потерпевшего, так и обвиняемого;
- разграничение процессуальных функций и определение сторон судопроизводства;
- отнесение дознавателя, следователя, прокурора к стороне обвинения;
- расширение состязательности судопроизводства;
- организация судебного контроля за предварительным расследованием;
- введение предварительного слушания;
- определение недопустимости доказательств;



- введение формы упрощенного судопроизводства;
- введение меры безопасности свидетелей и потерпевших;
- регламентация порядка реабилитации незаконно привлеченных к уголовной ответственности;
- организация надзорного производства на основе состязательности;
- введение суда с участием присяжных заседателей на всей территории России и т. д.

## **2.6. Значение судебных постановлений для уголовного судопроизводства**

Несмотря на то что порядок уголовного судопроизводства регламентируется законодательными актами, в системе правовых актов уголовно-процессуального права значительное место занимают решения высших судебных органов – Конституционного суда и Верховного суда РФ.

Постановления Пленума Верховного суда РФ, являясь правовыми актами по своей природе, тем не менее, не могут рассматриваться в качестве источников права. По своему содержанию Постановления Пленума ВС РФ направлены на разъяснения по вопросам применения правовых норм, на обобщение судебной практики и придание ей однообразного понимания. При осуществлении правосудия положения постановлений имеют для суда рекомендательный характер, так как согласно ч. 1 ст. 17 УПК РФ суд «оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью».

Постановления Конституционного суда РФ имеют иную правовую природу. В соответствии с ФКЗ «О Конституционном суде РФ» только Конституционный суд РФ вправе признавать нормы не соответствующими Конституции РФ. Этот же ФКЗ предусматривает немедленное вступление в силу постановлений КС и их обязательность для государственных органов, в том числе для суда и органов предварительного расследования. Следовательно, суд и другие правоохранительные органы обязаны руководствоваться постановле-

ниями КС РФ, и в этом смысле их можно рассматривать в качестве источников уголовно-процессуального права.

По мнению И.Л. Петрухина, постановления Конституционного суда «несомненно, являются источниками права, но со знаком минус, так как благодаря им из правового поля устраняются «сорняки», т. е. противоречащие Конституции РФ нормы, и это существенно влияет на порядок судопроизводства»\*.

## **2.7. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц**

Действие во времени: ст. 4 УПК РФ. В отношении федеральных законов как актов одинаковой юридической силы применяется правило «*lex posterior derogat priori*» («последующий закон отменяет предыдущие»), означающее, что даже если в последующем законе отсутствует специальное предписание об отмене ранее принятых законоположений, в случае коллизии между ними действует последующий закон.

Действие в пространстве: ст. 2 УПК РФ. Производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором Российской Федерации не установлено иное.

Действие по кругу лиц: ст. 3 УПК РФ. Все лица на территории РФ находятся под действием уголовно-процессуального закона, за исключением лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом.

В круг лиц, пользующихся иммунитетом, входят:

- главы дипломатических представительств;
- члены представительств, имеющие дипломатический ранг;
- члены их семей, если последние не являются гражданами государства пребывания;
- главы государств, правительств, главы внешнеполитических ведомств государств;

---

\* Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. Ч. 1, М., 2004. С. 35.

- члены персонала дипломатического представительства, осуществляющие административно-техническое обслуживание, члены их семей, проживающие вместе с указанными лицами, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно;
- другие лица, определенные международными договорами РФ.

Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, пользующихся иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории РФ разрешается в соответствии с нормами международного права:

- Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 1947 г.,
- Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.,
- Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.

### **Контрольные вопросы**

1. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права. Система источников.
2. Понятие уголовно-процессуального закона. Уголовно-процессуальное законодательство.
3. Международные нормативно-правовые акты.
4. Конституция РФ, ФЗ, УПК РФ как источники российского уголовного процесса.
5. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

## Тема 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

### 3.1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства

Под принципами уголовного судопроизводства понимают основные положения, закрепленные в нормах права, определяющие сущность и характер всего судопроизводства в целом, а также объем прав и свобод участников уголовного судопроизводства при защите своих интересов. Значение принципов заключается в том, что они выражают сущность уголовного процесса и служат гарантией правосудия.

Существуют различные научные определения принципов судопроизводства, но все они сходятся в том, что принципы – это первооснова, фундамент, на котором выстраивается вся процессуальная деятельность.

Содержание принципов включает одно или несколько положений, являющихся базовыми для процессуальной деятельности. При отсутствии правовой нормы, регламентирующей конкретное отношение, участники процесса действуют, исходя из требований принципов судопроизводства.

Правовое положение только тогда считается принципом, если оно обладает определенными свойствами. Свойства принципов:

- нормативность, т. е. правовой принцип должен быть четко выражен в норме права;
- аксиоматичность, т. е. принципы обладают верховенством среди процессуальных норм, подчиняют все остальные нормы своим положениям;
- нерушимость, т. е. принципы требуют обязательного соблюдения, при их нарушении отменяется постановленный правовой акт;
- регулятивность, т. е. правовые положения, заключенные в принципы, направлены на регулирование поведения участников процесса.

В УПК РФ проведена систематизация принципов уголовного судопроизводства. В главе 2 приводится система принципов уголовного судопроизводства. Вместе с тем в науке уголовного процесса возник спор: является ли данная система принципов полной

либо в нее еще входят конституционные принципы, определяющие порядок уголовного судопроизводства. Из смысла ст. 1 УПК РФ очевидно, что система принципов уголовного судопроизводства включает как конституционные принципы, так и принципы, закрепленные в специальном законе – УПК РФ (ч. 1 ст. 1). В ситуации, когда конституционный принцип не нашел своего закрепления в нормах УПК РФ, в систему принципов должен включаться и конституционный принцип.

Следовательно, система принципов уголовного судопроизводства включает следующие группы принципов:

- конституционные принципы, не нашедшие своего закрепления в УПК РФ (тайна частной жизни; недопустимость повторного осуждения; запрет на использование недопустимых доказательств; гласность);
- принципы, закрепленные и в Конституции РФ, и в УПК РФ (двойное закрепление);
- принципы, закрепленные только в УПК РФ (свобода оценки доказательств; публичность).

Действие принципов распространяется на все стадии уголовного судопроизводства. Вместе с тем можно отметить определенную специфику реализации отдельных принципов в зависимости от стадии судопроизводства. В частности, принципы, обеспечивающие охрану прав граждан, в большей мере действуют в досудебном производстве, определяя характер и порядок производства следственных действий, ограничивающих конституционные права человека. А такой принцип, как состязательность сторон, наиболее полно реализуется только в судебном производстве, так как обязательным элементом состязательности является равноправие сторон, которое в досудебном производстве отсутствует.

В науке уголовного процесса высказано мнение об ошибочном исключении из УПК РФ ряда принципов, таких как равенство граждан перед законом и судом; гласность; принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

### **3.2. Принципы, определяющие порядок уголовного судопроизводства**

Данные принципы направлены на регулирование общего порядка уголовного судопроизводства, подчеркивают его основные черты и раскрывают сущность процессуальной деятельности. К таким принципам относятся следующие положения.

**Осуществление уголовного преследования в отношении виновных лиц (ч. 2 ст. 6 УПК РФ).** Этот принцип раскрывается в ст. 21 УПК РФ через закрепление обязанности должностных лиц осуществлять уголовное преследование. В УПК РСФСР это положение рассматривалось как принцип публичности. В действующем УПК РФ принцип публичности отсутствует, хотя требование о публичном характере производства по большинству уголовных дел регулируется в ст. 20 и 21 УПК РФ.

**Принцип разумного срока (ст. 6.1 УПК РФ).**

**Принцип законности (ст. 7 УПК РФ)** регулирует порядок деятельности уполномоченных субъектов и означает, что суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны в своей деятельности руководствоваться УПК РФ. Согласно этой статье в уголовном процессе не действует общегражданский принцип «разрешено все, что не запрещено законом». Должностные лица, наделенные властью, могут совершать только те действия, которые прямо предусмотрены процессуальным законом. Принцип законности распространяется не только на действия уполномоченных лиц, но и на принимаемые ими процессуальные решения (ч. 4 ст. 7 УПК РФ). Последствия несоблюдения принципа также содержатся в этой статье – нарушение норм УПК РФ влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

**Осуществление правосудия только судом (ст. 8)** означает, что уголовное правосудие осуществляется только судом. В РФ на уровне ФКЗ определяется система судов, в том числе осуществляющих уголовное судопроизводство, в которой предусмотрено 4 судебных звена; каждое из них работает по первой инстанции, т. е. рассматривает и разрешает уголовные дела по существу. Суд, рассматривающий конкретное уголовное дело, определяется исходя из общего правила

о подсудности, предусмотренного ст. 31 УПК РФ. Согласно этому принципу только суд может признать человека виновным в совершении преступления и подвергнуть его уголовному наказанию.

**Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ)** включает ряд положений, обязательных для исполнения в ходе производства по уголовному делу.

*Первое:* должностное лицо, осуществляющее производство по уголовному делу, обязано разъяснить процессуальные права, обязанности и ответственность всем участникам судопроизводства. В дальнейшем именно это должностное лицо должно доказать, что им выполнено требование закона.

*Второе:* должностное лицо обязано разъяснить лицу право свидетельского иммунитета, а при согласии последнего дать показания обязано предупредить его о том, что данные им показания могут быть использованы в качестве доказательств. Поскольку право свидетельского иммунитета включает привилегию против самообвинения, круг лиц, обладающих этим правом, достаточно широк и включает свидетеля, потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого и других участников. В УПК РФ указанное положение зафиксировано в п. 3 ч. 2 ст. 42; п. 2 ч. 4 ст. 46; п. 3 ч. 4 ст. 47 и т. д.

*Третье:* при наличии реальной угрозы жизни, здоровью, имуществу участника судопроизводства либо его близким лицам должностное лицо обязано предпринять меры безопасности, направленные на защиту их прав и свобод. Реализация этого положения выходит за рамки процессуальных отношений и требует отдельного законодательного регулирования, в связи с чем принят ФЗ «О защите свидетелей».

**Последствия неисполнения данного принципа предусмотрены в ч. 4 ст. 11.**

**Принцип презумпции невиновности (ст. 14)** действует только в отношении обвиняемого, подозреваемого. Презумпция невиновности – это объективное правовое положение, согласно ему лицо, в отношении которого ведется производство по уголовному делу, будет считаться невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором. Следовательно, для призна-

ния обвиняемого виновным необходимо, чтобы его виновность: а) была доказана в предусмотренном УПК РФ порядке; б) установлена в приговоре суда; в) приговор вступил в законную силу. До этого момента обвиняемый официально считается невиновным в совершении преступления. Вместе с тем закон предусматривает и другие процедуры признания обвиняемого виновным, однако для этого требуется признание обвиняемым своей вины. В частности, при согласии обвиняемого и при наличии определенных законом условий уголовное дело может быть прекращено в досудебном производстве по не реабилитирующим основаниям, т. е. обвиняемый признается виновным в совершении преступления, но государство прощает его (например, амнистия). При признании обвиняемым своей вины в инкриминируемом ему преступлении отсутствует правовой спор между обвиняемым и государством в лице его правоохранительных органов, в противном случае — при наличии уголовно-правового спора — принцип презумпции невиновности действует в полную силу и включает ряд положений:

- а) обвиняемый, подозреваемый не обязан доказывать свою невиновность;
- б) неустранимые противоречия толкуются в пользу обвиняемого, подозреваемого;
- в) недоказанная виновность означает доказанную невиновность.

**Состязательность сторон (ст. 15)** основана на признании процессуальных функций. В основе принципа лежит положение о разграничении трех основных процессуальных функций: обвинения, защиты и разрешения уголовного дела. О досудебных процессуальных функциях указанный принцип ничего не говорит. До закрепления этого принципа в Конституции РФ он отвергался советской наукой и рассматривался как буржуазный принцип, чуждый социалистическому правосудию. В УПК РСФСР данный принцип не был предусмотрен, однако с середины 90-х годов он выводился из ряда норм и непосредственно был реализован в нормах, регулирующих судопроизводство в суде с участием присяжных заседателей. УПК РФ впервые закрепил принцип состязательности как основополагающий принцип уголовного судопроизводства. Вместе с тем текст ст. 15 предполагает, что действие принципа ограничивается рамка-



ми судебного производства. Содержание принципа состязательности сторон включает следующие утверждения:

- а) функции защиты и обвинения разделены между собой, и каждая из сторон наделена равными процессуальными правами;
- б) обе эти функции отделены от функции суда – разрешения дела по существу;
- в) суд не вправе осуществлять уголовное преследование либо выступать на стороне обвинения или защиты. Он должен создать необходимые условия для осуществления сторонами их процессуальных прав;
- г) суд, принимая решение, не связан предварительными выводами и позициями сторон.

Наличие принципа состязательности сторон заставило законодателя определиться с термином «сторона» и дать перечень участников каждой стороны судопроизводства, что сделано впервые в российском законодательстве.

**Свобода оценки доказательств (ст. 17)** предполагает отсутствие каких-либо формальных критериев оценки доказательств. Все доказательства оценивает соответствующий уполномоченный субъект в совокупности, по своему внутреннему убеждению, руководствуясь при этом законом и совестью. УПК РФ впервые предусмотрел положение, согласно которому органы предварительного расследования вправе самостоятельно решать вопрос о допустимости доказательств на досудебной стадии. Содержание принципа включает положение, согласно которому ни одно доказательство не имеет заранее установленной силы.

**Язык уголовного судопроизводства (ст. 18)** – это государственный язык РФ либо (вместе с госязыком) национальный язык республики (ст. 68 Конституции РФ). В Верховном суде РФ и военных судах используется только государственный язык. Государство устанавливает определенные гарантии для лиц, не владеющих языком судопроизводства. Такое лицо вправе говорить на своем родном языке, а ему обязательно должен быть предоставлен переводчик. Все документы, которые необходимо вручить лицу, должны быть переведены на его родной язык. Язык, которым будет пользоваться участник, определяется им самим, когда ему разъясняются процессуальные права.

### **3.3. Принципы, обеспечивающие охрану интересов личности в уголовном судопроизводстве**

Уголовно-процессуальное право, регламентируя производство по уголовному делу, прежде всего определяет полномочия должностных лиц. Поскольку реализация указанных полномочий, как правило, связана с вторжением в сферу охраняемых законом прав и свобод граждан, в уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрена система принципов, обеспечивающих их охрану.

**Право на уважение чести и достоинства личности (ст. 9)** предусматривает запрет на совершение действий и принятие решений, унижающих честь участника судопроизводства и его человеческое достоинство либо создающих угрозу его жизни и здоровью. Отдельное положение данного принципа предусматривает запрет на применение насилия, пыток и другого жестокого обращения. Данные положения закреплены в ряде статей УПК РФ, например ч. 4 ст. 164 УПК РФ.

**Право на неприкосновенность личности (ст. 10)** определяет порядок ограничения свободы. УПК РФ известно два вида ограничения свободы, которые могут применяться только к обвиняемому, подозреваемому: 1) задержание; 2) заключение под стражу, или арест. Задержание лица производится уполномоченными субъектами (прокурор, следователь, дознаватель) на срок не более 48 часов. Законом предусмотрено продление срока задержания, но только по судебному решению. Заключение лица под стражу (ЗПС) возможно только на основании судебного решения. Срок ЗПС – 2 месяца, но он может быть продлен несколько раз. Максимальный срок ЗПС – не более 18 месяцев. Однако и здесь есть исключения (ст. 108, 109 УПК РФ). Определяя гарантии соблюдения права на неприкосновенность личности, законодатель предусматривает обязанность должностного лица освободить всякого, незаконно содержащегося под стражей, а также право лица, содержащегося под стражей, на условия, исключающие угрозу его жизни и здоровью.

**Право на неприкосновенность жилища (ст. 12)** означает, что проникновение в жилище для производства следственных действий возможно только при наличии определенных законом условий:

- осмотр жилища проводится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения;
- обыск и выемка в жилище производятся на основании судебного решения.

Помимо общих положений содержание принципа включает и исключения из общего правила со ссылкой на ч. 5 ст. 165 УПК РФ. То есть проникновение в жилище в исключительных случаях возможно и без судебного решения, только на основании постановления следователя.

**Право на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13).** Статья 23 Конституции РФ допускает ограничение этого права только на основании судебного решения. В уголовном процессе это право ограничивается такими следственными действиями, как наложение ареста на почтовые и телеграфные сообщения; осмотр и выемка почтово-телеграфной корреспонденции; контроль и запись переговоров. Производство этих действий требует предварительного получения судебного решения на их исполнение. Отдельного внимания заслуживают контроль и запись переговоров, которые также проводятся только по судебному решению. УПК РФ впервые включил это действие в систему следственных действий, однако, как и ранее, контроль и запись переговоров проводят специальные службы по поручению следователя, а не сам следователь. Аналогичное действие содержится в перечне оперативно-розыскных мероприятий ФЗ «Об ОРД».

**Право обвиняемого и подозреваемого на защиту (ст. 16)** гарантируется как УПК РФ, так и Конституцией РФ (ст. 48). Следователь, дознаватель, прокурор, суд обязаны обеспечить возможность обвиняемому, подозреваемому защищаться всеми не запрещенными законом способами. Этот принцип тесно связан с принципом презумпции невиновности. Вместе с тем обвиняемый сам решает, какие способы защиты избрать и принимать ли вообще участие в защите: обвиняемый не обязан защищать себя, он может избрать полное молчание. Закрепляя право на защиту, законодатель также допускает такие способы защиты обвиняемого, как дача ложных показаний, в том числе оговор других лиц. За указанные действия об-

виняемый не несет никакой ответственности, если они осуществлялись для собственной защиты от предъявленного ему обвинения.

Принцип права обвиняемого на защиту включает ряд положений:

- 1) обвиняемый имеет право защищаться от обвинения всеми законными способами;
- 2) органы предварительного расследования, прокурор и суд обязаны обеспечить эту защиту;
- 3) обвиняемый вправе защищаться как самостоятельно, так и при помощи защитника и (или) законного представителя;
- 4) при отсутствии у обвиняемого средств и наличии желания иметь защитника он будет предоставлен ему бесплатно.

**Право на обжалование (ст. 19)** процессуальных действий и решений основано на конституционном праве граждан, предусмотренном ч. 2 ст. 46 Конституции РФ. Все действия и решения уполномоченных лиц в уголовном процессе могут быть обжалованы. Закон предлагает два порядка обжалования – прокурору и в суд. Прокурору могут быть обжалованы все действия и решения. В суд обжалуются только такие действия и решения, которые затрагивают конституционные права граждан.

### **Контрольные вопросы**

1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса.
2. Конституционные принципы уголовного судопроизводства.
3. Классификация принципов уголовного судопроизводства.
4. Принципы организации досудебного производства.
5. Принципы уголовного судопроизводства.

## Тема 4. ПРОИЗВОДСТВО ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

### 4.1. Понятие гражданского иска в уголовном процессе

Гражданский иск в уголовном процессе — это требование лица, пострадавшего от преступления, о возмещении причиненного ему ущерба, заявленное в рамках производства по уголовному делу.

Гражданский иск в уголовном деле — это форма компенсации ущерба, причиненного преступлением. В международно-правовом регулировании российский гражданский иск рассматривается в рамках возмещения причиненного преступлением ущерба и, соответственно, гражданский истец понимается как жертва преступления.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятая Генеральной Ассамблеей ООН (Резолюция 40/34) 29 ноября 1985 г., содержит следующие положения.

1. Под термином «жертва» понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные законы государств.

2. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный ущерб *в соответствии с национальным законодательством*.

В указанной Декларации названы такие формы возмещения ущерба, как реституция, компенсация и социальная помощь. Гражданский иск в уголовном процессе как форма возмещения в Декларации не предусмотрен.

Согласно Конституции РФ «государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба» (ст. 52). Однако в нашем государстве эта норма не действует, так как для ее применения должен быть разработан специальный механизм компенсации причиненного преступлением вреда.

По своему содержанию гражданский иск подразделяется на требования о возмещении вреда, а именно:

- возмещении причиненного преступлением материального ущерба;
- компенсации причиненного преступлением морального вреда.

Способы возмещения вреда УПК РФ не предусмотрены. В гражданском законодательстве к способам возмещения отнесены: 1) возмещение вреда в натуре, 2) возмещение причиненных убытков. Вместе с тем теория уголовного процесса способами возмещения вреда называет:

- 1) гражданский иск в уголовном деле (ч. 2 ст. 44 УПК РФ);
- 2) возвращение отчужденного имущества его владельцу (уголовно-процессуальная реституция) (ч. 2 ст. 82 УПК РФ);
- 3) заглаживание вреда, причиненного потерпевшему несовершеннолетним обвиняемым (п. «в» ч. 2 ст. 90 УК, ч. 1 ст. 427 УПК РФ);
- 4) добровольное возмещение вреда.

Информация о гражданском иске содержится в справке, прилагаемой к обвинительному заключению, с указанием соответствующих листов уголовного дела (ст. 220 УПК РФ).

## **4.2. Процессуальный статус гражданского истца**

Потерпевший — это лицо, которому преступлением причинен вред (ущерб), а гражданский истец — лицо, которое заявило требование о возмещении ущерба.

Гражданский истец (ст. 44 УПК РФ) — это физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении материального либо морального ущерба, причиненного преступлением, и в отношении которого вынесено постановление следователя, дознавателя, судьи либо определение суда.

На истца возложено бремя доказывания гражданского иска, его размера и обоснованности.

Как правило, по уголовным делам гражданским истцом является потерпевший. Если же потерпевший является несовершеннолетним, недееспособным, ограниченно дееспособным либо по каким-то иным причинам не может защищать свои права самостоятельно, то гражданский иск вправе предъявить его законные

представители или прокурор. Согласно Приказу Генерального прокурора РФ от 27 ноября 2007 г. «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве», осуществляя надзор за законностью действий и решений органов следствия и дознания, необходимо особое внимание уделять правовому и фактическому положению потерпевших с целью защиты их прав и законных интересов, принимать меры к обеспечению гражданских исков в уголовном деле.

Если ущерб причинен интересам государства, то гражданский иск предъявляется прокурором.

Согласно ч. 6 ст. 246 УПК РФ, прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов.

Гражданский истец наделяется правами, предусмотренными ч. 4 ст. 44:

- 1) поддерживать гражданский иск;
- 2) представлять доказательства;
- 3) давать объяснения по предъявленному иску;
- 4) заявлять ходатайства и отводы;
- 5) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;
- 6) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 7) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. При согласии гражданского истца дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;
- 8) иметь представителя;
- 9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием;
- 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- 11) отказаться от предъявленного им гражданского иска;

- 12) по заявленному ходатайству (ст. 216 УПК РФ) знакомиться по окончании расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному им гражданскому иску, и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- 13) знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к предъявленному им гражданскому иску;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;
- 15) выступать в судебных прениях для обоснования гражданского иска;
- 16) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 17) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 18) обжаловать приговор, определение и постановление суда в части, касающейся гражданского иска;
- 19) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 20) участвовать в судебном рассмотрении принесенных жалоб и представлений.

Участие гражданского истца в судебном заседании обязательно. Согласно ст. 250 УПК РФ, суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца, если:

- 1) об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель;
- 2) гражданский иск поддерживает прокурор;
- 3) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском.

В остальных случаях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.



### 4.3. Процессуальный статус гражданского ответчика

Гражданский ответчик (ст. 54 УПК РФ) – это лицо, которое в соответствии с законодательством несет ответственность за вред, причиненный преступлением. По большинству уголовных дел гражданским ответчиком является сам обвиняемый. При несовершеннолетнем возрасте обвиняемого в качестве гражданских ответчиков привлекаются его законные представители. Права гражданского ответчика производны от прав гражданского истца и включают право:

- 1) знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны;
- 2) возражать против предъявленного гражданского иска;
- 3) давать объяснения и показания по существу предъявленного иска;
- 4) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. При согласии гражданского ответчика дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;
- 5) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 6) иметь представителя;
- 7) собирать и представлять доказательства;
- 8) заявлять ходатайства и отводы;
- 9) по заявленному ходатайству (ст. 216 УПК РФ) знакомиться по окончании предварительного расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному гражданскому иску, и делать из уголовного дела соответствующие выписки, снимать за свой счет копии с тех материалов уголовного дела, которые касаются гражданского иска, в том числе с использованием технических средств;
- 10) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;
- 11) выступать в судебных прениях;
- 12) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда в части, касающейся гражданского иска, и принимать участие в их рассмотрении судом;

- 13) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 14) обжаловать приговор, определение или постановление суда в части, касающейся гражданского иска, и участвовать в рассмотрении жалобы вышестоящим судом;
- 15) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения, если они затрагивают его интересы.

#### **4.4. Предъявление и разрешение гражданского иска**

Гражданский иск по возмещению ущерба, причиненного преступлением, может быть предъявлен и вне уголовного дела, т. е. в порядке гражданского судопроизводства. В этом случае истец также освобождается от уплаты государственной пошлины (ч. 2 ст. 309 УПК РФ).

Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен (ч. 10 ст. 31 УПК РФ).

Размер возмещения по заявленному гражданскому иску определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства (ч. 4 ст. 42 УПК РФ).

Гражданский иск может быть предъявлен с момента возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия в суде первой инстанции. При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины (ч. 2 ст. 44 УПК РФ).

Отказаться от гражданского иска можно в любой момент до удаления суда в совещательную комнату, в этом случае производство по иску прекращается.

Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения либо изменение им обвинения не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства (ст. 246 УПК РФ).

При прекращении уголовного дела потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик получают копию соответствующего постановления. При этом потерпевшему, гражданскому истцу

разъясняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства, если уголовное дело прекращается по основаниям, предусмотренным пунктами 2–6 части первой статьи 24, статьёй 25, пунктами 2–6 части первой статьи 27 и статьёй 28 УПК РФ (ч. 4 ст. 213 УПК РФ).

Статья 24 п. 2–6 ч. 1 УПК РФ:

- 2) отсутствие в деянии состава преступления;
- 3) истечение сроков давности уголовного преследования;
- 4) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;
- 5) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой статьи 20 УПК РФ;
- 6) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пунктах 2 и 2.1 части первой статьи 448.

Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

Статья 27 п. 2–6 ч. 1:

- 3) вследствие акта об амнистии;
- 4) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;
- 5) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотменного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Статья 28 УПК РФ. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием. По заявленному гражданскому иску может быть принято одно из следующих решений:

- 1) об удовлетворении (полном или частичном) гражданского иска при постановлении обвинительного приговора;
- 2) о признании права на удовлетворение гражданского иска; при необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные

с гражданским иском, требующие переноса судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства;

- 3) об отказе в удовлетворении гражданского иска при постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 24 (отсутствие события преступления) и п. 1 ч. 1 ст. 27 (непричастность к совершению преступления);
- 4) об оставлении гражданского иска без рассмотрения: при неявке гражданского истца в судебное заседание (ст. 250); при постановлении оправдательного приговора (за отсутствием состава преступления) (ст. 306); при вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по иным основаниям (ст. 306); при постановлении обвинительного приговора, где квалификация деяния не связана с размером причиненного ущерба, а определение размера гражданского иска затруднительно.

При оставлении гражданского иска без рассмотрения у гражданского истца остается право предъявить гражданский иск в порядке гражданского судопроизводства.

Решение по предъявленному гражданскому иску должно содержаться в резолютивной части приговора.

### **Контрольные вопросы**

1. Раскройте понятие гражданского иска в уголовном процессе.
2. Почему гражданский иск допускается к рассмотрению совместно с уголовным делом?
3. В чем состоит значение гражданского иска в уголовном процессе?
4. Что является основанием гражданского иска в уголовном процессе?
5. Кто и какие меры обеспечения гражданского иска вправе принять?
6. Какие решения, когда и кем принимаются по гражданскому иску?

## Тема 5. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

### 5.1. Понятия «участники судопроизводства» и «субъекты уголовно-процессуального права»

Уголовно-процессуальное право как самостоятельная отрасль права имеет собственный круг субъектов права, т. е. лиц, обладающих по закону способностью иметь и осуществлять непосредственно или через представителей процессуальные права и обязанности. Совокупность таких прав, обязанностей и ответственности лица образует его процессуальный статус.

В процессуальной деятельности наряду с субъектами права выделяют категорию «участники процесса». В УПК РСФСР круг участников процесса был уже понятия «субъекты права», в которое наряду с участниками входили также органы государственной власти. В действующем УПК РФ законодатель пересмотрел такое соотношение и в качестве участников судопроизводства рассматривает всех субъектов права. Следовательно, в российском уголовно-процессуальном праве категории «субъекты права» и «участники судопроизводства» являются тождественными (рис. 5).

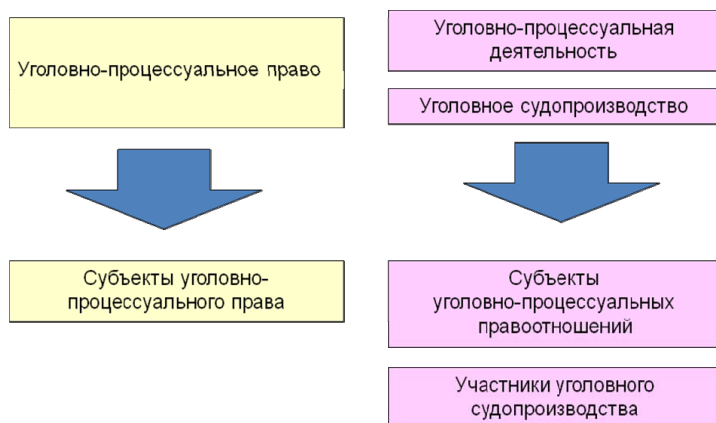


Рис. 5. Соотношение субъектов права и участников процесса

Второй раздел УПК РФ закрепляет круг участников уголовного судопроизводства и дает их нормативную классификацию. Впервые в российском уголовно-процессуальном праве критерием классификации является отношение участника к процессуальным функциям (рис. 6). Так, первую группу участников составляют суды как органы, разрешающие уголовные дела и осуществляющие правосудие. Вторая группа – участники со стороны обвинения, осуществляющие функцию уголовного преследования. Третья – участники со стороны защиты, обеспечивающие функцию защиты от обвинения. И последняя, четвертая группа – иные участники судопроизводства, содействующие осуществлению правосудия. С помощью участников последней группы устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию, и осуществляется правосудие.

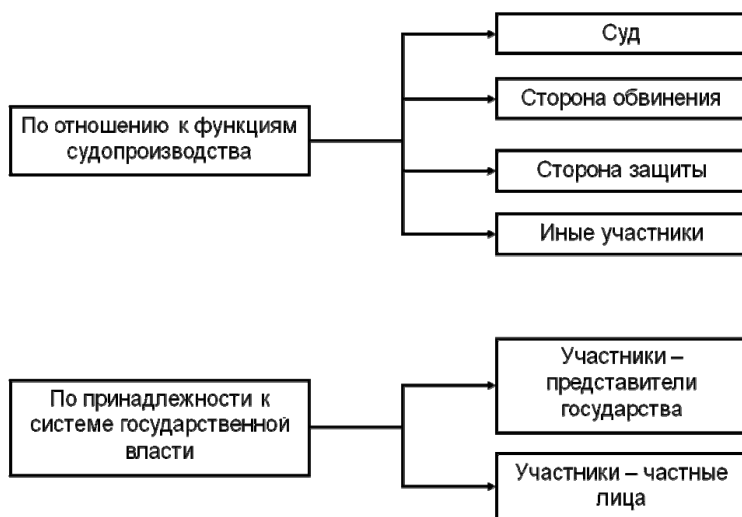


Рис. 6. Классификация участников уголовного судопроизводства

Помимо нормативной классификации всех участников уголовного судопроизводства можно разделить и по другим критериям. Например, в зависимости от наличия интереса к результатам расследования выделяются две группы: первая – участники, имеющие интерес; и вторая – участники, не имеющие интереса. При этом интерес участника может быть продиктован как личными сообра-

жениями, так и профессиональными. По принадлежности к системе государственной власти можно также выделить две группы: 1) участники – органы государственной власти или их должностные лица; 2) участники – частные лица.

## **5.2. Суд как участник уголовного судопроизводства**

Суд – это независимый орган судебной власти, осуществляющий от имени государства функцию разрешения уголовного дела посредством признания лица виновным и назначения ему справедливого наказания при условии, что участие лица в совершении преступления доказано в установленном законом порядке. В противном случае суд оправдывает лицо, не инкриминируя ему преступление. Суд – единственный орган государственной власти, осуществляющий правосудие по уголовным делам. Согласно ст. 1 ФЗ «О статусе судей» судебная власть в РФ принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа.

В системе участников уголовного судопроизводства суд занимает особое место. Особенность положения суда заключается в том, что все остальные участники своей деятельностью создают предпосылки для судебного разбирательства, а суд непосредственно разрешает уголовное дело. Результаты деятельности органов предварительного расследования не имеют для суда обязательности и оцениваются им наряду с утверждениями стороны защиты.

Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного судопроизводства. Именно в стадии судебного разбирательства стороны осуществляют деятельность по доказыванию своей процессуальной позиции перед судом. Суд, не выступая за ту или другую сторону, создает необходимые условия для исполнения сторонами процессуальных прав, руководит судебным разбирательством и принимает окончательное решение по уголовному делу. Вместе с тем, рассматривая уголовное дело по существу, суд не всегда постановляет приговор. При наличии определенных законом условий суд вправе применить к лицу принудительные меры медицинского характера либо воспитательного воздействия.

Исходя из теории разделения уголовно-процессуальных функций суду отводится центральная процессуальная функция – разрешение уголовного дела. Вместе с тем в системе российского судопроизводства суд наряду с осуществлением правосудия исполняет и иные процессуальные функции. Можно выделить следующие процессуальные функции суда:

- разрешение уголовного дела, т. е. осуществление правосудия (в том числе – судебный контроль за законностью решений нижестоящих судов);
- судебный надзор за производством следственных действий, ограничивающих конституционные права человека;
- рассмотрение жалоб на действия и решения органов предварительного расследования и прокурора.

*Осуществление правосудия.* Согласно ч. 2 ст. 19 УПК РФ, каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29 УПК РФ только суд правомочен отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом. Таким образом, осуществление правосудия связано не только с постановлением приговора, но и с его вступлением в законную силу. Следовательно, выделение в качестве самостоятельной процессуальной функции судебного контроля нижестоящих судов не согласуется с содержанием и целями правосудия. Контрольная деятельность вышестоящего суда непосредственно связана с деятельностью суда первой инстанции по осуществлению правосудия. Суд второй инстанции, рассматривая жалобы участников судопроизводства, вправе как отменить судебное решение, так и изменить его. Изменение судебного решения в сторону ухудшения для подсудимого возможно только при пересмотре уголовного дела по жалобе участников со стороны обвинения. После вступления решения суда в законную силу ухудшение положения осужденного допускается в исключительных случаях.

*Судебный надзор за ограничением конституционных прав человека.* Часть 2 ст. 29 УПК РФ закрепляет за судом полномочия по осуществлению надзора за деятельностью органов предварительного расследования при производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права человека. Согласно этой норме



только по решению суда могут проводиться следующие процессуальные действия:

- заключение обвиняемого, подозреваемого под стражу или под домашний арест либо продление срока заключения;
- избрание меры пресечения в виде залога;
- производство в отношении обвиняемого, подозреваемого стационарной судебно-медицинской экспертизы;
- возмещение имущественного вреда;
- производство осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- производство обыска или выемки в жилище;
- производство личного обыска;
- производство выемки банковских документов;
- производство выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- производство выемки предметов и документов, содержащих охраняемую законом тайну;
- арест, осмотр и выемка почтово-телеграфной корреспонденции;
- наложение ареста на имущество и денежные средства физических и юридических лиц;
- отстранение обвиняемого от должности;
- реализация или уничтожение вещественных доказательств;
- контроль и запись переговоров;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Производство указанных действий без судебного решения незаконно, в связи с чем сведения, полученные в ходе таких следственных действий, являются недопустимыми доказательствами и не могут быть использованы в доказывании по уголовному делу.

*Обжалование в суд действий и решений ОПП.* Часть 3 ст. 29 УПК РФ закрепляет за судом право рассматривать жалобы на действия и решения органов предварительного расследования (ОПП) и прокурора. В уголовном судопроизводстве существуют два способа (порядка) обжалования: 1) прокурору или руководителю следственного органа и 2) в суд. В первом случае могут быть обжалованы любые действия и решения ОПП или нижестоящего должностного лица. Поря-

док рассмотрения жалобы регулируется ст. 124 УПК РФ. Обжалование в суд предусмотрено ст. 125 УПК РФ и имеет ряд особенностей:

- 1) в суд могут быть обжалованы только такие действия и решения ОПР или прокурора, которые могут причинить ущерб конституционным правам и свободам граждан либо затруднить доступ к правосудию;
- 2) рассмотрение жалобы происходит в судебном заседании с участием лиц, чьи интересы затрагиваются жалобой;
- 3) решение суда может быть обжаловано в общем порядке, т. е. в течение 10 дней;
- 4) принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия или решения.



Рис. 7. Варианты составов суда I инстанции

*Состав суда.* Рассматривая суд в качестве участника судопроизводства, необходимо определиться с составом суда, рассматривающим уголовное дело (рис. 7). Большинство уголовных дел рассматриваются федеральными и мировыми судьями единолично. Вместе с тем при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции

законом предусмотрены две формы состава суда – коллегиальный состав и единоличный. Мировой суд работает только единолично. Состав федерального суда зависит от уровня судебного звена. На районном уровне суд может работать в двух составах – единоличном и в составе коллегии из трех судей. На уровне субъекта РФ суд работает в трех составах: единоличный, коллегия из трех судей и суд с участием присяжных.

Мировой судья рассматривает уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, кроме преступлений, исключенных из его подсудности в соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ.

Федеральный районный судья рассматривает все уголовные дела, за исключением тех, которые отнесены к подсудности мирового и вышестоящего судов. Пункт 1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ позволяет рассматривать уголовные дела по первой инстанции единолично всем федеральным судьям, рассматривающим уголовные дела по существу, независимо от уровня суда.

Коллегиальный состав суда включает две формы:

- 1) федеральный судья и коллегия из двенадцати присяжных заседателей;
- 2) коллегия из трех судей федерального суда.

Суд с участием присяжных заседателей может быть образован только на уровне суда субъекта РФ, а коллегия из трех судей – в любом федеральном суде, рассматривающем уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях. Суд с участием присяжных рассматривает по ходатайству обвиняемого уголовные дела, отнесенные к подсудности суда субъекта РФ. Из этого перечня уголовных дел есть исключения, относящиеся к подсудности суда из трех судей (это ряд преступлений против общественной безопасности и государственной власти). При наличии возражений отдельных обвиняемых против рассмотрения их дела с участием присяжных суд на предварительном слушании решает вопрос о возможности выделения уголовного дела в отношении этих обвиняемых (Постановление Конституционного суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П).

Коллегия из трех федеральных судей имеет постоянную подсудность уголовных дел, выведенных из подсудности суда с участием

присяжных. Это отмеченные выше преступления против общественной безопасности и государственной власти, а также при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания, коллегия вправе рассматривать уголовные дела об иных тяжких и особо тяжких преступлениях.

Помимо первой инстанции УПК РФ устанавливает состав судов второй и третьей инстанций. Согласно ч. 3 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется: в районном суде — судьей районного суда единолично; в вышестоящих федеральных судах: 1) пересмотр уголовных дел о преступлениях небольшой или средней тяжести, а также пересмотр промежуточных судебных решений — единолично судьей соответствующего суда; 2) пересмотр уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях — коллегией в составе трех судей.

В кассационном порядке уголовные дела рассматриваются: 1) президиумом суда субъекта РФ в составе не менее трех судей; 2) судебными коллегиями ВС РФ в составе трех судей. В порядке надзора работает один судебный орган — Президиум ВС РФ в составе большинства его членов.

Как видно, определение состава суда находится в зависимости от подсудности уголовных дел. Подсудность — это совокупность уголовно-правовых и процессуальных свойств уголовного дела, влияющих на определение уровня и выбор суда, рассматривающего данное дело по первой инстанции. Определяя суд, рассматривающий уголовное дело по первой инстанции, обращают внимание на юридическую квалификацию деяния, личность подсудимого, место совершения преступления, наличие или отсутствие ходатайств, полномочия суда и его место в судебной системе. В этой связи выделяют различные виды подсудности (рис. 8):

- 1) предметная;
- 2) персональная;
- 3) территориальная.

Предметная подсудность связана с юридической квалификацией преступного деяния и распределяет все уголовные дела по судебным звеньям, начиная с мирового суда и заканчивая Верховным судом РФ (ч. 1–4 ст. 31 УПК РФ).

## ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

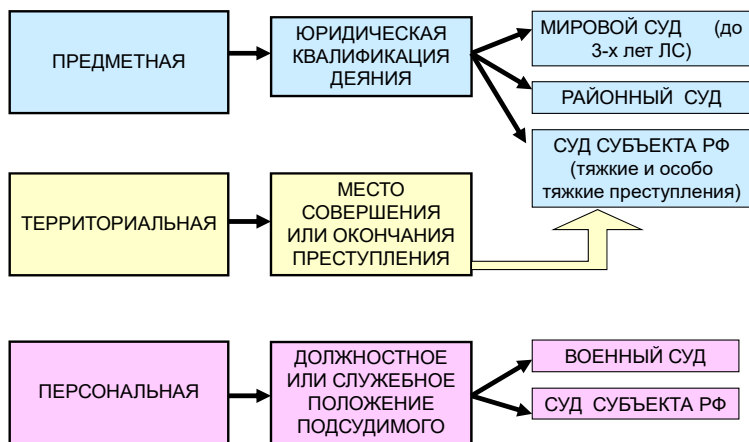


Рис. 8. Виды подсудности

Персональная подсудность определяется должностным или служебным положением подсудимого. Так, уголовные дела обо всех преступлениях, совершенных военнослужащими, рассматриваются военными судами (ч. 5–7 ст. 31 УПК РФ). А уголовные дела о преступлениях, совершенных членом Совета Федерации, депутатом Государственной Думы либо судьей федерального суда, при наличии их ходатайства рассматриваются Верховным судом РФ (ст. 452 УПК РФ).

Территориальная подсудность производна от юрисдикции суда и определяется местом совершения преступления либо местом окончания преступной деятельности при множественности преступлений. Кроме того, правило о территориальной подсудности позволяет определить суд с учетом места проживания большинства участников судопроизводства, места совершения большинства преступлений либо совершения наиболее тяжкого из них (ст. 32, 35 УПК РФ).

Изменение подсудности допускается в части территориальной подсудности и разрешается судьей вышестоящего суда в следующих случаях:

- ✓ по ходатайству стороны –
- 1) при удовлетворении заявленного отвода всему составу суда;
- 2) если участники проживают на территории юрисдикции другого суда;

✓ по ходатайству председателя суда –

- 1) если все судьи суда уже принимали участие в рассмотрении данного дела;
- 2) если большинство участников уголовного дела проживают на территории юрисдикции другого суда при условии, что обвиняемые согласны на изменение подсудности;

✓ решением ВС РФ по ходатайству Генерального прокурора (его заместителя) по отдельным преступлениям против общественной безопасности и основ конституционного строя, если существует реальная угроза безопасности участников судопроизводства, уголовное дело может быть передано в военный окружной суд по месту совершения преступления.

Решение об изменении подсудности принимает председатель (или его заместитель) вышестоящего суда в порядке ст. 125 УПК РФ.

### **5.3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения**

В соответствии с п. 47 ст. 5 УПК РФ к стороне обвинения относятся следующие участники (рис. 9): прокурор, следователь, руководитель следственного органа (отдела), дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель, гражданский истец и его представитель. Процессуальный статус данных участников закрепляется главой 6 УПК РФ. Все эти лица, вступая в судопроизводство, имеют противоположный по отношению к обвиняемому интерес и соответствующие возможности для его отстаивания.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения – это лица, принимающие участие в уголовном судопроизводстве на противоположной по отношению к обвиняемому стороне и осуществляющие процессуальную деятельность по обвинению и изобличению подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Вместе с тем, учитывая характер осуществления уголовного преследования как на досудебных стадиях судопроизводства, так и непосредственно в судебном заседании, необходимо отметить отсутствие в главе 6 такого субъекта процесса, как государственный обвинитель. Необходимость включения его в круг участников стороны обвине-

ния очевидна. Процессуальный статус прокурора, предусмотренный ст. 37 УПК РФ, не охватывает процессуальный статус государственного обвинителя, так как согласно ч. 4 указанной статьи государственное обвинение по уголовному делу вправе поддерживать не только прокурор, но и дознаватель либо следователь, проводивший дознание по уголовному делу. Более того, согласно ч. 5 ст. 37 полномочия, предусмотренные ст. 37, осуществляются только прокурорами и их заместителями, а государственное обвинение в большей части федеральных судов поддерживается помощниками прокурора.



Рис. 9. Виды участников стороны обвинения

Следовательно, на помощников прокурора, осуществляющих государственное обвинение в судебном заседании, положения ст. 37 не распространяются, а самостоятельной статьи в главе 6 УПК РФ нет. Различия в процессуальном статусе прокурора и государственного обвинителя учитывает и законодатель в ч. 2 ст. 62 УПК РФ, закрепляя именно за государственным обвинителем (а не за прокурором) право на заявление отвода.

*Прокурор* (ст. 37 УПК РФ)

ФЗ от 05.06.07 г. существенно изменен статус прокурора. Прокурор перестал быть полномочным руководителем предварительного расследования, потеряв функции процессуального контроля над органами предварительного следствия. Вместе с тем в отношении дознавателей руководящие полномочия прокурора остались в силе, он вправе давать указания дознавателю о ходе и направлении расследования, о возбуждении ходатайств перед судом, об отмене незаконных постановлений.

Государственный обвинитель	Прокурор
<b>Осуществляет уголовное преследование:</b>  Поддерживает обвинение в суде Обжалует незаконное судебное решение	<b>Осуществляет уголовное преследование:</b> Заключает досудебное соглашение о сотрудничестве Утверждает обвинительное заключение (обвинительный акт) Поддерживает обвинение в суде Обжалует незаконное судебное решение
	<b>Обеспечивает надзор за ОПР</b> Контролирует законность возбуждения уголовного дела Контролирует законность прекращения уголовного дела Контролирует законность составления обвинительного заключения (обвинительного акта) Требует устранения нарушений законности

Рис. 10. Соотношение процессуальных полномочий прокурора и государственного обвинителя

Основные функции прокурора как процессуального участника стороны обвинения приведены в части 1 статьи 37 УПК РФ: прокурор осуществляет уголовное преследование лица, совершившего преступление, а также процессуальный надзор за деятельностью органов предварительного расследования (рис. 10). В связи с этим возникает необходимость выяснить соотношение терминов «обвинение» и «уголовное преследование». В российском уголовно-процессуальном законодательстве под «обвинением» понимают процессуальное решение должностного лица о предъявлении обвинения, т. е. выдвижение должностным лицом в предусмотренном законом порядке утверждения о совершении определенным лицом



преступления. Уголовное преследование понимается более широко, как процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

Прокурор, являясь должностным лицом, осуществляет уголовное преследование посредством поддержания обвинения в суде и последующего представления интересов государства вплоть до исполнения приговора. Осуществление прокурором уголовного преследования связано с проверкой законности принятия решения в досудебном производстве:

- отмена незаконного постановления о возбуждении уголовного дела, ч. 4 ст. 145 УПК РФ;
- отмена незаконного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, ч. 6 ст. 148 УПК РФ;
- отмена незаконного постановления о приостановлении предварительного следствия, ч. 1.1 ст. 211 УПК РФ;
- утверждение обвинительного заключения или обвинительного акта (ст. 221, 226 УПК РФ).

В ходе предварительного расследования функцию уголовного преследования осуществляют следователи и дознаватели, полномочия которых – возбуждение уголовного дела и проведение предварительного расследования. Прокурор, согласный с результатами расследования и объемом доказательственной базы, утверждает обвинительное заключение (акт) и направляет уголовное дело в суд. Изменения процессуального статуса прокурора, введенные ФЗ от 05.06.07 г., позволят ему быть объективным в оценке предварительного расследования и рассматривать все имеющиеся доказательства с точки зрения их допустимости.

Процессуальный надзор прокурора различается в зависимости от вида органов предварительного расследования. В отношении следователей и органов дознания прокурор лишен непосредственных рычагов воздействия и вправе лишь требовать от них устранения нарушений закона, допущенных ими в ходе расследования по делу (п. 3 ч. 2 ст. 37). В случае несогласия следователя с требованиями прокурора следователь представляет свои письменные возражения руководителю следственного органа (СО) (ч. 3 ст. 38), который рассматривает

их и дает следователю письменные указания об исполнении прокурорских требований либо информирует прокурора о несогласии с его требованиями (ч. 4 ст. 39). В последнем случае прокурор обращается к вышестоящим руководителям СО (ч. 6 ст. 37).

В отношении дознавателя у прокурора более широкие полномочия и он вправе: давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий; давать согласие на возбуждение перед судом любого действия, производство которого допускается на основании судебного решения; отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя; утверждать постановление о прекращении производства; отстранять дознавателя от расследования (п. 4, 5, 6, 10, 13 ч. 2 ст. 37).

Совершенно другой процессуальный статус у прокурора на судебных стадиях. С момента передачи дела в суд прокурор теряет свое властное начало и как сторона процесса обладает равными правами со стороной защиты. Полномочия прокурора в качестве государственного обвинителя предусмотрены ст. 246 УПК РФ.

Вместе с тем не стоит забывать, что ст. 37 УПК РФ, регламентируя статус прокурора, не отождествляет его с государственным обвинителем. По смыслу ст. 37 в качестве прокурора выступают руководители органов прокуратуры и их заместители, а в качестве государственного обвинителя участвует любой аттестованный сотрудник органов прокуратуры, в том числе и руководители.

*Органы предварительного расследования* в российском уголовном процессе представлены двумя группами: органами предварительного следствия и органами дознания (рис. 11).

*Следователь* (ст. 38 УПК РФ)

Следователь — это должностное лицо органов предварительного следствия, работающее в настоящее время в четырех ведомствах (СК РФ, МВД, ФСБ и ФСКН) и уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Федеральный закон от 05.06.07 г. закрепил процессуальную независимость следователя от прокурора, одновременно введя новые формы процессуального надзора за следователем со стороны руководителя следственного органа (рис. 12). Этим же законом следствие прокуратуры выведено из подчинения прокуратуры и организовано в самостоятельный

Следственный комитет при Генеральной прокуратуре РФ. В настоящее время (с 2010 г.) Следственный комитет РФ является обособленным государственным органом, организационно независимым от прокуратуры.



Рис. 11. Схема органов предварительного расследования

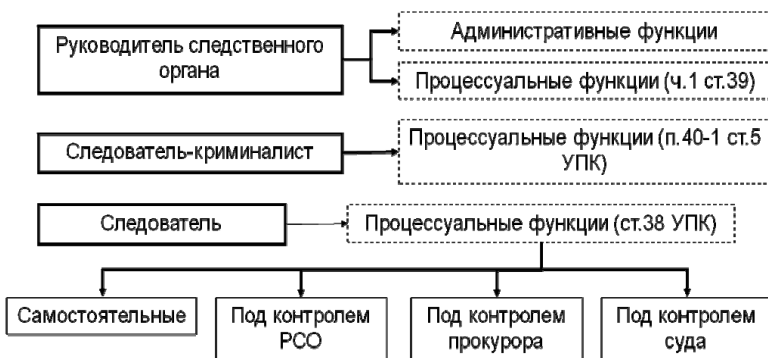


Рис. 12. Схема органов предварительного следствия

Статья 38 УПК РФ закрепляет процессуальную самостоятельность следователя в возбуждении уголовного дела, направлении хода расследования, в производстве следственных и иных процессуальных действий, но только если на эти действия не требуется получение ре-

шения суда или согласия руководителя следственного органа. Таким образом, процессуальная самостоятельность следователя определяется специальным кругом полномочий, которые он вправе совершать самостоятельно, без получения разрешения других органов.

Немаловажное значение имеет и полномочие следователя давать органам дознания обязательные для исполнения поручения о производстве розыскных и следственных действий (п. 4 ч. 2 ст. 38). Согласно закону следователь вправе также требовать от органов дознания содействия при осуществлении следственных и процессуальных действий. Требования, поручения и запросы, вынесенные следователем в пределах его полномочий, обязательны для всех юридических и физических лиц (ч. 4 ст. 21 УПК РФ).

В отношениях с руководителем следственного органа следователь также обладает определенной самостоятельностью. В частности, в случае несогласия с мнением руководителя СО по вопросам, перечисленным в ч. 3 ст. 38 УПК РФ, а именно:

- передача уголовного дела другому следователю;
- привлечение лица в качестве обвиняемого;
- квалификация преступления;
- объем обвинения;
- избрание меры пресечения;
- производство следственных действий, допускаемых по судебному решению;
- направление дела в суд или его прекращение,

следователь вправе приостановить их исполнение и обратиться с жалобой к руководителю вышестоящего СО. По вопросам, не входящим в данный перечень, приостановление исполнения в случае обжалования вышестоящему руководителю СО не допускается. Вышестоящий руководитель обязан проверить жалобу и принять решение либо об отмене указания нижестоящего руководителя, либо о передаче уголовного дела другому следователю.

По-иному регулируются отношения между следователем и прокурором, которые возникают при возбуждении уголовного дела и утверждении прокурором обвинительного заключения. При возбуждении уголовного дела следователь незамедлительно направляет прокурору копию постановления. Прокурор вправе в течение

24 часов вынести постановление об отмене возбуждения уголовного дела в случае признания этого решения незаконным (ч. 4 ст. 146). Возвращение прокурором уголовного дела для дополнительного расследования может быть обжаловано следователем с согласия РСО вышестоящему прокурору, а при несогласии с его решением – Генеральному прокурору, которые в течение 72 часов обязаны рассмотреть жалобу следователя и принять решение. Обжалование решения прокурора приостанавливает его исполнение (ч. 4 ст. 221).

*Руководитель следственного органа (ст. 39 УПК РФ)*

Руководитель следственного органа (РСО) – это должностное лицо, возглавляющее следственное подразделение СК, МВД, ФСБ и ФСКН и обладающее как полномочиями следователя (ч. 2 ст. 39), так и полномочиями процессуального контроля над следователями своего ведомства.

Руководитель следственного органа в рамках процессуального контроля вправе:

- поручать следователям производство предварительного следствия, формировать следственные группы;
- проверять дело и отменять незаконные и необоснованные постановления следователя;
- давать указания о ходе и направлении следствия, о производстве процессуальных действий;
- согласовывать возбуждение перед судом ходатайства о производстве процессуальных действий, проводимых на основании судебного решения;
- продлевать срок предварительного следствия;
- утверждать постановление о прекращении производства по делу;
- возвращать уголовное дело на дополнительное расследование;
- давать согласие следователю на обжалование требований прокурора.

Вместе с тем как руководитель следственного подразделения он обладает и руководящими функциями, включающими административные полномочия. Административные полномочия не являются предметом регулирования уголовно-процессуального права, а закрепляются трудовым и служебным правом. УПК РФ в ст. 39 закрепляет только процессуальные полномочия руководителя след-

ственного органа, которые распространяются на подчиненных ему следователей.

Указания руководителя следственного органа обязательны для исполнения следователями независимо от их обжалования вышестоящему РСО, за исключением перечня вопросов (ч. 3 ст. 39), обжалование которых приостанавливает их исполнение. Сюда входят следующие указания:

- об изъятии уголовного дела и передаче его другому следователю;
- привлечение лица в качестве обвиняемого;
- квалификация преступления и объем обвинения;
- избрание меры пресечения;
- производство следственных действий, которые допускаются только по судебному решению;
- направление дела в суд или его прекращение.

Решение вышестоящего руководителя СО по жалобе следователя обязательно и для следователя, и для руководителя следственного органа.

Указания руководителя СО об исполнении требований прокурора об устранении нарушений законодательства обжалованию не подлежат.

*Орган дознания* (ст. 40 УПК РФ)

Органы дознания (рис. 13) — это руководители государственных органов, уполномоченных осуществлять дознание по уголовным делам, возбуждать уголовные дела и выполнять неотложные следственные действия, а также осуществлять другие процессуальные полномочия.

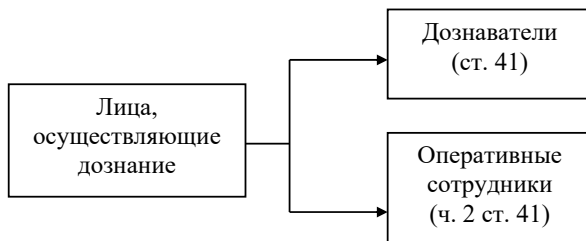


Рис. 13. Схема органов дознания

Перечень органов дознания указан в ч. 1 ст. 40 УПК РФ и в соответствии с ФЗ «Об ОРД» включает руководителей органов:

- МВД; ФСБ; ФСО; ФСВР; ФСИН; ФТК; ФСКН;
- службы судебных приставов;
- противопожарной службы МЧС;
- воинских частей, соединений и учреждений.

В качестве органа дознания с усеченными полномочиями законодатель называет капитанов морских судов, руководителей геологоразведочных партий и глав дипломатических представительств. Они вправе при обнаружении признаков преступления только возбудить уголовное дело и выполнить неотложные следственные действия.

Орган дознания обладает следующими процессуальными полномочиями:

- возбуждение уголовного дела, расследование по которому проводится в форме дознания;
- производство дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно. Орган дознания поручает производство дознания своим сотрудникам;
- в отсутствие следователя орган дознания вправе возбудить уголовное дело, расследование по которому проводится в форме предварительного следствия, выполнить неотложные следственные действия и не позднее 10 суток передать уголовное дело следователю.

*Начальник подразделения дознания (ст. 40-1 УПК РФ)*

Это должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель. Начальник ПД при производстве по уголовному делу обладает всеми полномочиями дознавателя.

Начальник ПД вправе поручать дознавателям проверку сообщения о преступлении, распределять уголовные дела, проверять материалы уголовного дела и давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, избрании меры пресечения, квалификации преступления и об объеме обвинения; отменять постановление о приостановлении производства дознания.

В случае признания незаконным постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела начальник ПД ходатайствует перед прокурором об отмене этого постановления.

Указания начальника ПД обязательны для исполнения дознавателем, но могут быть им обжалованы начальнику органа дознания или прокурору. Обжалование не приостанавливает их исполнения.

*Дознаватель* (ст. 41 УПК РФ)

УПК РСФСР вместо дознавателя предусматривал «лицо, производящее дознание». Это означало, что помимо полномочий по дознанию данное лицо обладало еще достаточно широким кругом полномочий, вплоть до осуществления оперативно-розыскных мероприятий. УПК РФ в отличие от УПК РСФСР ввел нового процессуального субъекта – дознавателя. Дознаватель – это должностное лицо, уполномоченное проводить дознание по уголовному делу. По своему процессуальному статусу дознаватель близок со следователем, однако имеет определенные ограничения в процессуальной самостоятельности.

Между тем закон допускает производство дознания не только дознавателями по должности, но и оперативно-розыскными сотрудниками.

Так, в ст. 5 законодатель, закрепляя понятие «дознаватель», указывает, что это лицо правомочное либо уполномоченное органом дознания на производство дознания или иных процессуальных действий. В этой связи в ст. 41 имеется определенное ограничение: не допускается возложение полномочий по производству дознания на лицо, которое проводило по данному делу оперативно-розыскные мероприятия.

При производстве расследования самостоятельность дознавателя ограничивается начальником органа дознания, прокурором и судом, с согласия которых производятся отдельные процессуальные действия. Указания начальника органа дознания дознаватель вправе обжаловать прокурору, а указания прокурора – вышестоящему прокурору. Обжалование не приостанавливает их исполнения.

В соответствии с ч. 3 ст. 151 УПК РФ, дознаватели действуют в следующих органах дознания: МВД, ФПС, ФС судебных приставов, ФТК, Государственная противопожарная служба, ФСКН.



### *Потерпевший* (ст. 42 УПК РФ)

Впервые УПК РФ в качестве потерпевшего рассматривает не только физическое, но и юридическое лицо. Физическое лицо признается потерпевшим, если ему преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, в связи с чем следователем, дознавателем или судом принято процессуальное решение в форме постановления. Юридическое лицо признается потерпевшим постановлением следователя, дознавателя и суда, если преступлением причинен вред его имуществу и деловой репутации. В этом случае в процессуальные отношения от имени юридического лица вступает его представитель. Постановление о признании лица потерпевшим выносится сразу после возбуждения уголовного дела либо, если потерпевший не установлен, после установления его личности.

С момента появления в уголовном деле потерпевший имеет достаточно большие процессуальные права и возможности (ч. 2 ст. 42 УПК РФ) для защиты своих интересов (рис. 14). Вместе с тем в процессуальном статусе потерпевшего выделяются два аспекта: с одной стороны, потерпевший — лицо, права которого нарушены преступлением, в связи с чем ему предоставляется большой объем процессуальных прав для их защиты; с другой — это лицо, которое сообщает сведения, имеющие доказательственное значение по уголовному делу. Именно поэтому в отношении потерпевшего действуют два правовых режима —

- 1) потерпевший вправе давать показания (п. 2 ч. 2 ст. 42);
- 2) потерпевший обязан давать показания (п. 2 ч. 5 ст. 42 УПК РФ).

Говоря о потерпевшем как о лице, правам которого причинен ущерб, законодатель наделяет его правами, практически равными по своему объему правам обвиняемого. С начала судопроизводства и до исполнения приговора по уголовному делу у потерпевшего есть возможности обеспечить полную защиту своих интересов. Однако в науке отмечается отсутствие необходимого, с точки зрения принципа равноправия сторон, права потерпевшего на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, которым обладает обвиняемый по уголовному делу. И хотя в проектах УПК РФ данное положение обсуждалось, в действующий УПК РФ оно не вошло.



Рис. 14. Процессуальные права и обязанности потерпевшего

Новеллой действующего законодательства явилось положение о возможности применения к потерпевшему мер безопасности. Соответствующий Федеральный закон был принят 20 августа 2004 года и вступил в силу с 1 января 2005 года (ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»).

Немаловажной составляющей процессуального статуса потерпевшего являются его обязанности, круг которых определен ч. 5 ст. 42 УПК РФ. К ним относятся:

- обязанность являться по вызову дознавателя, следователя и суда;
- обязанность давать правдивые показания;
- обязанность сохранять тайну предварительного расследования при условии, что он был об этом заранее письменно предупрежден.

Помимо указанного в ст. 42 к обязанностям потерпевшего можно отнести принудительное участие в освидетельствовании (ст. 179) и в обязательной судебной экспертизе (п. 4 и 5 ст. 196 УПК РФ).

Исполнение всех указанных обязанностей потерпевшего обеспечивается предусмотренными законом мерами процессуального принуждения.

### Частный обвинитель (ст. 43 УПК РФ)

Определяя в главе 6 УПК РФ круг участников со стороны обвинения, законодатель не включает в него государственного обвинителя, выделяя, тем не менее, частного обвинителя. Для определения статуса государственного и частного обвинителя целесообразно рассматривать процессуальное положение обвинителя в целом (рис. 15).

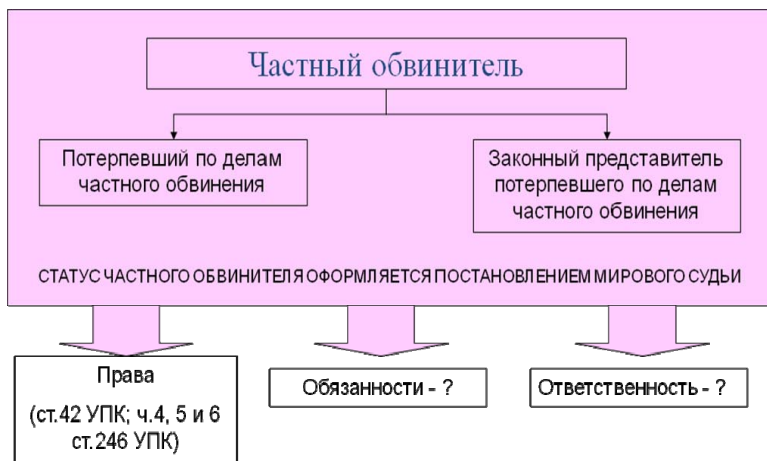


Рис. 15. Процессуальный статус частного обвинителя

Обвинитель в уголовном судопроизводстве – центральная фигура стороны обвинения, без участия которой невозможно судопроизводство. В зависимости от вида уголовного преследования определяется форма обвинения и статус обвинителя: по делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляется государственное обвинение и поддерживает его государственный обвинитель. По делам частного обвинения – частное обвинение поддерживает частный обвинитель. Исключение: по делам частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем, уголовное преследование осуществляет государственный обвинитель (ч. 2 ст. 246 УПК РФ). Понятие государственного обвинителя дается в п. 6 ст. 5 УПК РФ, а понятие частного обвинителя – в ч. 1 ст. 43 УПК РФ.

Процессуальный статус обвинителя определяется ст. 246 УПК РФ, согласно которой обвинитель вправе представлять доказатель-

ства и участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения и процессуальным вопросам, предъявлять и поддерживать гражданский иск, высказывать суду предложения о применении уголовного закона. Помимо этого государственный обвинитель имеет еще ряд полномочий: изменить обвинение в сторону смягчения; отказаться от обвинения ввиду недостатка доказательств, подтверждающих обвинение.

*Гражданский истец* (ст. 44 УПК РФ)

Физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении материального либо морального ущерба, причиненного преступлением, и в отношении которого вынесено постановление следователя, дознавателя, судьи либо определение суда, называется гражданским истцом (рис. 16). Как правило, по уголовным делам гражданским истцом является потерпевший. Если же потерпевший является несовершеннолетним, недееспособным, ограниченно дееспособным либо по каким-то иным причинам не может защищать свои права самостоятельно, то гражданский иск вправе предъявить его законные представители или прокурор. Если ущерб причинен интересам государства, то гражданский иск предъявляется прокурором.

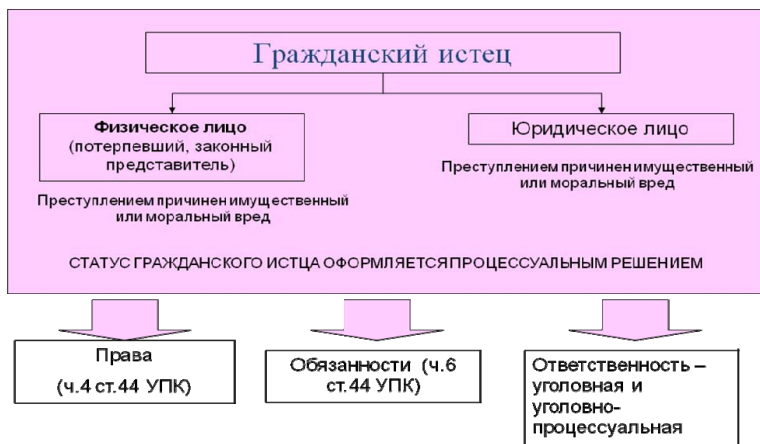


Рис. 16. Процессуальные права и обязанности гражданского истца

Гражданский иск может быть предъявлен с момента возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия. Отказаться от гражданского иска можно в любой момент до удаления суда в совещательную комнату, в этом случае производство по иску прекращается. Гражданский истец наделяется правами, предусмотренными ч. 4 ст. 44.

Гражданский иск по возмещению ущерба, причиненного преступлением, может быть предъявлен и в порядке гражданского судопроизводства. В этом случае истец также освобождается от уплаты государственной пошлины (ч. 2 ст. 309 УПК РФ).

#### *Представители* (ст. 45 УПК РФ)

Представители обеспечивают защиту прав и законных интересов представляемых ими лиц, а также оказывают им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве представителей допускаются (рис. 17) адвокаты, а представителей юридических лиц определяет ГК РФ. При производстве у мирового судьи в качестве представителя потерпевшего и гражданского истца может быть допущено любое лицо. Данная норма была предметом рассмотрения Конституционного суда РФ, который в своих определениях № 446-О от 5.12.03 г. и № 25-О от 5.02.04 г. признал, что представителями потерпевшего и гражданского истца в уголовном процессе могут быть иные, помимо адвокатов, лица, о допуске которых ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

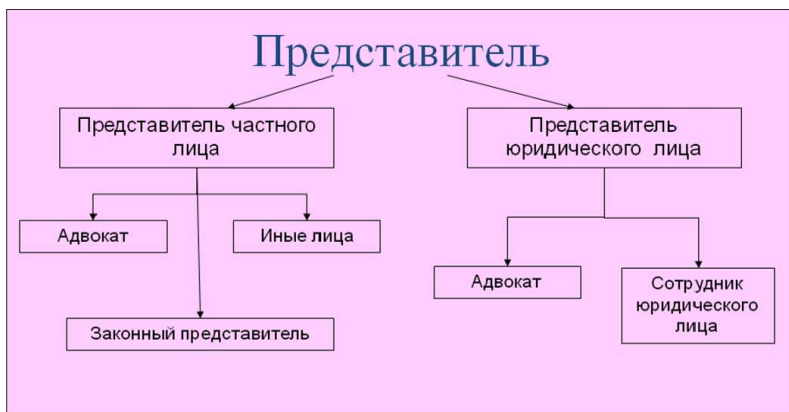


Рис. 17. Виды представителей

Право на участие представителя имеют:

- 1) потерпевший;
- 2) гражданский истец;
- 3) частный обвинитель.

Если эти лица не могут самостоятельно защищать свои интересы (несовершеннолетние, недееспособные и т. д.), то обязательно участие их законных представителей.

С 1.01.15 г. участие адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего по половым преступлениям обеспечивается органом предварительного расследования или судом по ходатайству его законного представителя бесплатно.

В производстве по уголовному делу представитель вправе участвовать как самостоятельно, так и вместе с представляемым им лицом. Права представителей производны от прав представляемых ими лиц.

#### **5.4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты**

В круг участников со стороны защиты, закрепленный главой 7 УПК РФ, отнесены: подозреваемый, обвиняемый, их законные представители, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика. В п. 46 ст. 5 УПК РФ, определяющей понятие стороны защиты, включены: обвиняемый, его законный представитель, защитник, гражданский ответчик и его представители, т. е. не указан подозреваемый как участник стороны защиты. В этой связи в науке уголовного процесса высказано мнение о необходимости исключения из числа субъектов защиты подозреваемого как субъекта, процессуальный статус которого полностью совпадает со статусом обвиняемого.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты (рис. 18) – это лица, вовлеченные в уголовное судопроизводство и наделенные процессуальными правами для защиты от уголовного преследования.



Рис. 18. Виды участников со стороны защиты

### *Подозреваемый* (ст. 46 УПК РФ)

Подозреваемый (рис. 19) – это субъект, возникающий на начальном этапе предварительного расследования на непродолжительное время. Статус подозреваемого возникает при наличии одного из оснований:

- 1) возбуждение уголовного дела в отношении этого лица;
- 2) задержание лица;
- 3) применение меры пресечения до предъявления обвинения;
- 4) уведомление о подозрении в совершении преступления.

По первому основанию подозреваемый появляется с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, т. е. когда в постановлении о возбуждении уголовного дела указана фамилия лица, совершившего преступление. Это лицо и будет являться подозреваемым по уголовному делу. Срок нахождения лица в этом статусе законом не установлен.

По второму основанию подозреваемый появляется с момента фактического задержания лица (п. 11 ст. 5 и ч. 3 ст. 128 УПК РФ). Срок нахождения лица в этом статусе не более 48 часов, по окончании которых необходимо: 1) освободить лицо, или 2) предъявить ему обвинение и решать вопрос о мере пресечения, или 3) избрать в отношении подозреваемого меру пресечения.

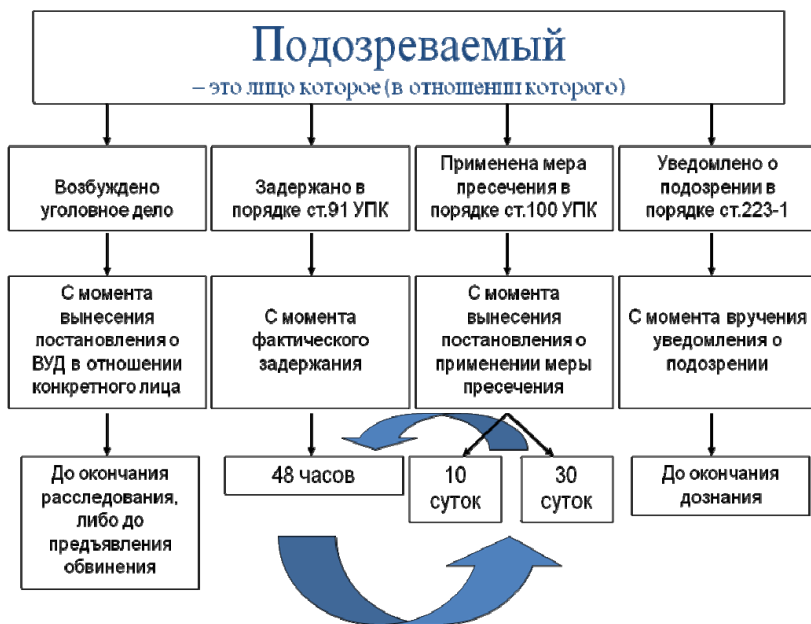


Рис. 19. Характеристика подозреваемого

Третье основание – применение меры пресечения в отношении подозреваемого возможно как после задержания лица, так и без задержания. В отношении подозреваемого может быть избрана любая мера пресечения на срок не более 10 дней с момента применения меры пресечения. При избрании заключения под стражу к подозреваемому, который был задержан, 10 суток исчисляются с момента задержания подозреваемого. По истечении 10 суток подозреваемому должно быть предъявлено обвинение либо мера пресечения отменяется и подозреваемый освобождается. По ряду преступлений против общественной безопасности и против государственной власти применение меры пресечения к подозреваемому возможно на срок до 30 суток (ч. 2 ст. 100 УПК РФ).

Четвертое основание приобретения статуса подозреваемого введено ФЗ от 06.06.07 г. и действует только при производстве дознания, если уголовное дело было возбуждено по факту совершения преступления. Подозреваемый в течение 3 суток с момента



вручения уведомления о подозрении должен быть допрошен по существу подозрения.

Вряд ли можно согласиться с мнением, высказанным Н.М. Кипнис, что лицо приобретает статус подозреваемого и тогда, когда к нему применены иные меры процессуального принуждения, предусмотренные ст.111–118 УПК РФ. Статья 111 УПК РФ закрепляет две группы иных мер принуждения, одна из которых применяется только к обвиняемому и подозреваемому (ч. 1 ст. 111), а другая – к иным участникам судопроизводства (ч. 2 ст. 111 УПК РФ). Делая такое заключение, автор, по-видимому, имел в виду иные меры принуждения второй группы, так как меры, предусмотренные ч. 1 ст. 111, могут применяться только после приобретения лицом статуса подозреваемого или обвиняемого и, соответственно, порождать данный статус не могут. Что касается мер второй группы (обязательство о явке, привод и денежное взыскание), то они преследуют совершенно иные цели и направлены на то, чтобы гарантировать исполнение обязанностей участниками уголовного судопроизводства.

Как только появляется подозреваемый, у него возникает право пользоваться помощью защитника, в том числе до первого допроса. При этом первое свидание подозреваемого с защитником не может быть менее 2 часов (ч. 4 ст. 92 УПК РФ). Задержанный подозреваемый должен быть допрошен в течение суток с момента задержания, при этом перед допросом ему должны быть разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ.

#### *Обвиняемый (ст. 47 УПК РФ)*

УПК РФ определяет понятие обвиняемого в двух аспектах: первый связан с моментом и основаниями приобретения этого статуса; второй – с особенностями процессуального статуса обвиняемого на различных стадиях уголовного судопроизводства (рис. 20).

1. Основания приобретения статуса обвиняемого различаются в зависимости от формы предварительного расследования. При производстве предварительного следствия обвиняемый появляется с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, а при производстве дознания – с момента вынесения обвинительного акта либо обвинительного постановления (при сокращенной форме дознания).



Рис. 20. Характеристика обвиняемого

Помимо этого возможно приобретение статуса обвиняемого, минуя досудебное производство, непосредственно при подготовке дела к судебному разбирательству в мировом суде. Такой порядок возможен только по делам частного обвинения. В этом случае лицо считается подсудимым (т. е. обвиняемым) с момента назначения судом дела к рассмотрению. До этого момента закон называет его «лицом, в отношении которого подано заявление».

2. Второй аспект понятия «обвиняемый» законодатель связывает с особенностями процессуального статуса обвиняемого на различных стадиях уголовного судопроизводства. В досудебном производстве от момента приобретения такого статуса и до окончания предварительного расследования лицо является обвиняемым. После направления уголовного дела в суд обвиняемый приобретает дополнительные права, связанные с судебным производством, поэтому на данном этапе (с момента назначения судебного разбирательства) обвиняемый именуется подсудимым. Следующая трансформация статуса обвиняемого связана с вынесением приговора суда: если

приговор обвинительный, обвиняемый именуется осужденным; если оправдательный — обвиняемый является оправданным. Следовательно, обвиняемый как процессуальный участник существует от момента приобретения данного статуса и до вступления приговора суда в силу, после чего обвиняемый либо становится виновным (обвинительный приговор), либо признается невиновным (оправдательный приговор).

Заслуживает внимания выяснение сущности статуса «обвиняемый — оправданный». Лицо является оправданным, но в то же время оно считается обвиняемым в том смысле, что в течение предусмотренного законом срока приговор может быть обжалован стороной обвинения и пересмотрен второй инстанцией, вплоть до отмены оправдательного приговора и возвращения дела на новое судебное разбирательство. После вступления в силу приговора суда ухудшить положение лица, в отношении которого вынесен приговор, можно только при наличии исключительных обстоятельств.

*Обвиняемый на предварительном следствии.* С момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ст. 47, 171 УПК РФ) лицо становится обвиняемым, в связи с чем у следователя появляется обязанность предъявить обвинение не позднее 3 суток и возможность применить к обвиняемому в случае необходимости меры уголовно-процессуального принуждения. Трехдневный срок прерывается в случае уклонения обвиняемого от явки к следователю либо когда местонахождение обвиняемого неизвестно.

В теории уголовного процесса имеется и другая точка зрения. Так, некоторые ученые считают, что появление статуса обвиняемого на данном этапе должно быть сопряжено с непосредственным предъявлением обвинения. В противном случае лицо не располагает информацией о том, что в отношении его выдвинуто обвинение, и не может реализовать свои процессуальные права. Думается, такой подход не совсем верно отражает общие цели и задачи уголовного судопроизводства, связанные с защитой прав и интересов не только обвиняемого, но и потерпевшего, и общества в целом. У следователя должна быть процессуальная возможность применить к лицу, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого и которое не является по вызовом,

такие меры, как, например, привод обвиняемого, розыск, применение меры пресечения и другие. Если приобретение статуса обвиняемого связывать с непосредственным предъявлением обвинения, то применение названных мер станет проблематичным.

*Обвиняемый при производстве дознания.* Согласно закону при производстве дознания лицо становится обвиняемым с момента вынесения обвинительного акта (постановления). Однако в соответствии со ст. 225 УПК РФ обвинительный акт выносится по окончании дознания, т. е. когда предварительное расследование закончено и собраны все доказательства по делу. В этой связи уголовно-процессуальный статус обвиняемого нуждается в определенной корректировке. В частности, в досудебном производстве обвиняемый в дознании не сможет реализовать такие процессуальные права, как, например, право возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению. Учитывая, что данные права предусмотрены международными актами (например, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод), вряд ли допустимо их игнорирование в российском законодательстве. В связи с этим стоит признать наличие определенного тождества процессуальных статусов обвиняемого и подозреваемого, особенно при производстве дознания.

С другой стороны, законом предусмотрена возможность приобретения статуса обвиняемого при производстве дознания и в порядке вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого (ч. 3 ст. 224 УПК РФ). В случае избрания в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу и невозможности окончания дознания в течение 10 суток со дня ареста дознаватель вправе вынести постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. С этого момента подозреваемый становится обвиняемым еще до вынесения обвинительного акта, который составляется по окончании дознания. При условии, что расследование будет продолжено в форме дознания, так как никаких законодательных предписаний относительно изменения формы расследования не имеется (на практике по постановлению прокурора форма расследования изменяется на предварительное следствие), лицо дважды станет обвиняемым в ходе дознания по уголовному делу. Такое дублирование вряд ли целесообразно.

*Обвиняемый по делам частного обвинения.* Хотя ст. 47 УПК РФ не закрепляет приобретение статуса обвиняемого иным способом, кроме обозначенных в ч. 1 указанной статьи, думается, по делам частного обвинения, возбуждаемым мировым судьей, выделять собственный порядок приобретения статуса обвиняемого есть все основания. Так, ст. 318 и 319 УПК РФ, определяя порядок возбуждения уголовных дел данной категории, выделяют две стороны судопроизводства: с одной стороны — частный обвинитель, с другой — лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, либо лицо, в отношении которого подано заявление. Следовательно, применяя положения ст. 5 по определению сторон уголовного судопроизводства, можно утверждать, что категории «лицо, привлекаемое к уголовной ответственности» и «лицо, в отношении которого подано заявление» тождественны с категорией «обвиняемый». Более того, ч. 3 ст. 319 УПК РФ определяет лиц, привлекаемых к уголовной ответственности в судебном заседании, как подсудимых. Значит, положения ч. 1 ст. 47 в части признания лица обвиняемым нуждаются в дополнении за счет включения в нее пункта 3 следующего содержания: 3) мировым судьей вынесено постановление о принятии к производству заявления потерпевшего. С этого момента появляется обвиняемый по делам частного обвинения и он приобретает предусмотренные законом процессуальные права.

Закрепляя процессуальный статус обвиняемого, законодатель исходит из презумпции невиновности обвиняемого, действующей вплоть до вступления приговора в законную силу. Такое положение обвиняемого предопределяет объем и содержание его процессуальных прав, направленных на защиту от обвинения. В международных актах закреплён минимум прав обвиняемого, совокупность которых определяет содержание одного основного права — права на защиту от предъявленного обвинения. В российском уголовно-процессуальном законодательстве эти права в основном закреплены. В частности, обвиняемый вправе:

- знать, в чем он обвиняется, в связи с чем давать показания либо отказаться от дачи показаний; возражать против обвинения либо признать свою вину;
- защищать себя лично либо с помощью защитника;

- получать копии всех процессуальных решений, касающихся его;
- пользоваться родным языком;
- представлять доказательства и заявлять ходатайства о совершении процессуальных действий;
- участвовать в производстве следственных действий;
- обжаловать действия и решения должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу;
- защищаться любыми способами и средствами, не запрещенными законом.

Содержание отдельных прав обвиняемого проанализировано в принятых Конституционным судом РФ определениях:

– от 12 мая 2003 года № 173-О, по жалобе С.В. Коваля на неконституционность п. 12 ч. 4 ст. 47 УПК РФ как не содержащие прямого указания на право стороны защиты знакомиться с представленными в суд материалами, обосновывающими ходатайства стороны обвинения;

– от 18 декабря 2003 года № 429-О, по жалобе Б.А. Березовского и др. на неконституционность ряда норм УПК РФ, в том числе ст. 47 УПК РФ, как норм, исключающих возможность заявить аргументированный отвод эксперту по причине его некомпетентности, поскольку не позволяют предварительно получить необходимые сведения, в том числе об аттестации эксперта;

– от 4 марта 2004 года № 145-О, по жалобе А.В. Проня на неконституционность п. 4 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, как не предусматривающее обязанность следователя приобщать к материалам уголовного дела в качестве доказательства экспертное заключение, полученное по инициативе обвиняемого, а не по постановлению органа предварительного следствия.

Правовая позиция Конституционного суда, изложенная в указанных определениях, основана на приоритете конституционных положений, определяющих статус обвиняемого, единстве и взаимосогласованности предоставленных обвиняемому возможностей для защиты от предъявленного обвинения в уголовном судопроизводстве.

Определяя статус подозреваемого и обвиняемого, необходимо отметить, что статьи 46 и 47 УПК РФ не закрепляют их процессуальные обязанности, в связи с чем возникает ряд вопросов: есть ли

у подозреваемого и обвиняемого процессуальные обязанности; какие последствия наступают при их неисполнении; возможно ли применение мер процессуального принуждения для обеспечения исполнения процессуальных обязанностей?

Анализ уголовно-процессуального законодательства позволяет прийти к следующим выводам:

- обвиняемый (подозреваемый) обязан исполнять требования должностного лица, осуществляющего производство по уголовному делу;
- обвиняемый обязан являться по вызову к следователю, дознавателю и в суд;
- обвиняемый обязан соблюдать условия примененной к нему меры пресечения;
- обвиняемый обязан не мешать производству по уголовному делу и т. д.

Однако в отличие от других участников судопроизводства, чьи обязанности обеспечиваются мерами уголовно-процессуальной ответственности, обвиняемый не может быть привлечен к ответственности за неисполнение своих процессуальных обязанностей. Закон предусматривает применение мер принуждения к обвиняемому (подозреваемому) лишь в превентивных и пресекательных целях, о чем прямо говорится в ст. 111 УПК РФ: обвиняемый не является субъектом наложения на него денежного взыскания. В этой связи указанное в учебнике «Уголовно-процессуальное право РФ» положение о возможности наложения на подозреваемого и обвиняемого денежного взыскания вряд ли является верным.

#### *Защитник (ст. 49–53 УПК РФ)*

Защитник — это участник уголовного судопроизводства, осуществляющий следующие процессуальные функции:

- защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых при производстве по уголовному делу посредством участия в процессуальных действиях с участием обвиняемого (подозреваемого);
- контроль за законностью и обоснованностью процессуальных действий и решений должностных лиц, осуществляющих производство по делу;

– оказание юридической помощи обвиняемому, подозреваемому в составлении процессуальных документов и разъяснении законодательства.

Обеспечивая защиту в уголовном судопроизводстве, защитник:

- 1) осуществляет защиту прав и интересов подзащитного в отношениях с органами предварительного расследования и судом;
- 2) оказывает правовую помощь обвиняемому, подозреваемому при их самостоятельной защите.

В качестве защитников допускаются (рис. 21) адвокаты, так как согласно ст. 48 Конституции РФ юридическая помощь должна быть оказана квалифицированно. Количество защитников у одного обвиняемого законом не регламентировано. При наличии у обвиняемого защитника-адвоката решением федерального суда в качестве еще одного защитника может быть допущено любое другое лицо, если об этом ходатайствует обвиняемый. В производстве у мирового судьи любое лицо по ходатайству обвиняемого может быть допущено и вместо адвоката.



Рис. 21. Лица, допускаемые в качестве защитника

Защитник вступает в уголовное дело в любой момент его производства, когда возникает желание обвиняемого, подозреваемого, чтобы в деле участвовал защитник. Обвиняемый вправе пригласить любого адвоката в качестве защитника, заключив с ним соглашение (на возмездной основе). Если же обвиняемый не располагает



соответствующими средствами, по его просьбе защитник будет ему назначен должностным лицом, осуществляющим производство по делу. В этом случае оплата труда адвоката осуществляется за счет средств федерального бюджета, но может быть взыскана по решению суда и с обвиняемого (ст. 132 УПК РФ).

Учитывая важность наиболее раннего вступления защитника в процесс расследования, законодатель закрепил ряд оснований допуска адвоката к участию в уголовном деле (рис. 22). Защитник вступает в уголовное дело с момента:

- 1) возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- 2) фактического задержания лица;
- 3) вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- 4) вручения уведомления о подозрении в совершении преступления;
- 5) ознакомления подозреваемого с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- 6) начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы подозреваемого.



Рис. 22. Порядок замены защитника

Вступивший в дело защитник не вправе отказаться от защиты обвиняемого, подозреваемого. Защитник вправе защищать нескольких обвиняемых, если интересы этих лиц не противоречат друг другу. Обвиняемый вправе отказаться от помощи защитника в любой момент производства по делу в письменной форме. В дальнейшем обвиняемый может повторно ходатайствовать о допуске защитника.

Адвокат, участвующий в деле в качестве защитника по приглашению обвиняемого, должен явиться для производства следственных действий:

- в течение суток с момента задержания, заключения под стражу — если обвиняемый, подозреваемый задержан либо заключен под стражу;
- в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника — для производства любого следственного действия с участием обвиняемого, подозреваемого.

Если приглашенный адвокат не является, должностное лицо вправе при ходатайстве обвиняемого об участии защитника принять меры к назначению защитника. Кроме этого у обвиняемого остается право пригласить нового защитника, на явку которого закон также отводит 5 суток. При отказе обвиняемого от назначенного защитника следственные действия проводятся без участия защитника, за исключением случаев обязательного участия защитника (ст. 51 УПК РФ).

Участие защитника обязательно с момента первоначального допуска его к делу (ч. 3 ст. 49 УПК РФ) и до момента окончания производства по делу или отказа обвиняемого от защитника. Кроме этого закон выделяет общие случаи обязательного участия защитника. Обязательность участия означает, что обвиняемый или сам приглашает защитника, или участие защитника обеспечивается должностным лицом, осуществляющим производство по делу, независимо от желания обвиняемого. Отказ обвиняемого от назначенного защитника должностным лицом не принимается (ч. 3 и 4 ст. 50 УПК РФ) в следующих случаях:

- если обвиняемый, подозреваемый несовершеннолетний;
- обвиняемый, подозреваемый имеет физические или психические недостатки;
- обвиняемый, подозреваемый не владеет языком судопроизводства;

- лицо обвиняется в совершении преступления, санкция которого предусматривает лишение свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертную казнь;
- уголовное дело подсудно суду с участием присяжных заседателей;
- уголовное дело будет рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Полномочия защитника определяются его процессуальным статусом и направлены на осуществление защиты и представление интересов обвиняемого по уголовному делу. Несмотря на самостоятельность защитника как участника уголовного судопроизводства, его процессуальные полномочия не могут выходить за пределы позиции, обозначенной его подзащитным, т. е. защитник не может высказываться о виновности обвиняемого, если последний ее отрицает. Однако защитник вправе не согласиться с обвиняемым в признании им своей вины в совершении преступления, если убежден в наличии самоговора обвиняемого. Это единственный случай, когда позиции защитника и его подзащитного могут расходиться.

*Защитник вправе:*

– иметь с обвиняемым (подозреваемым) свидания без ограничения их продолжительности и количества, в том числе и до первого допроса обвиняемого (подозреваемого). Данное полномочие закрепляет право на свидание с обвиняемым, находящимся под стражей. Для допуска к обвиняемому защитник должен предъявить удостоверение адвоката и копию ордера (ордер находится в материалах уголовного дела);

– собирать и представлять доказательства. Способы собирания закрепляются ч. 3 ст. 86 УПК РФ. Вместе с тем данные нормы (п. 2 ч. 1 ст. 53 и ч. 3 ст. 86) не согласуются с положениями ст. 74 УПК РФ, определяющей понятие доказательств. Следовательно, говоря о полномочиях защитника, надо иметь в виду не доказательства, а сведения, получаемые защитником предусмотренными законом способами. Для того чтобы они стали доказательствами, защитник должен ходатайствовать перед следователем, дознавателем о приобщении их к уголовному делу;

– привлекать специалиста в порядке, определенном ст. 58 УПК РФ. Однако из содержания норм, закрепленных ст. 58, 168 и 270, не вытекает полномочие защитника на привлечение специалиста. При желании защитника привлечь к участию в следственном действии специалиста он должен ходатайствовать об этом перед следователем, дознавателем в досудебном производстве либо перед судом – в судебном заседании. Окончательное решение о привлечении специалиста будет принимать должностное лицо, осуществляющее производство по делу;

– участвовать во всех следственных действиях с участием обвиняемого либо производимых по ходатайству обвиняемого или защитника. Федеральным законом от 4.07.03 г. о внесении изменений и дополнений в УПК РФ данное полномочие наполнилось новым содержанием: участие защитника перестало быть формальным, он получил право в ходе производства следственного действия оказывать правовую помощь своему подзащитному, консультировать его в присутствии следователя по правовым вопросам и т. д. (ч. 2 ст. 53 УПК РФ). Вместе с тем в данной статье речь идет только о следственных действиях, проводимых в ходе предварительного следствия. Возникает вопрос – имеет ли право подсудимый в ходе судебного следствия при даче им показаний получить консультацию защитника, прежде чем ответить на заданные вопросы? Думается, ответ должен быть положительным. Обвиняемый (в том числе подсудимый) должен понимать смысл своих действий и совершать их осознанно. Не совсем ясно полномочие защитника на участие в следственных действиях, производимых по ходатайству обвиняемого или самого защитника: обо всех ли следственных действиях идет речь или только о некоторых? В частности, при заявлении защитником в ходе предварительного следствия ходатайства о допросе лица в качестве свидетеля вправе ли он присутствовать при производстве этого следственного действия? Если да, то каков порядок допроса свидетеля с участием защитника? УПК РФ данный порядок не регламентирует;

– знакомиться со всеми процессуальными документами, ознакомление с которыми обязательно для обвиняемого, подозреваемого, а после окончания предварительного расследования – со всеми материалами уголовного дела. Данное полномочие позволяет за-

щитнику получить всю необходимую информацию для осуществления эффективной защиты. Если защитник вступил в дело до окончания предварительного расследования, следователь, дознаватель обязаны по требованию защитника предоставить ему возможность ознакомиться с документами, оформленными при участии обвиняемого в ходе производства по уголовному делу;

– заявлять ходатайства, отводы, приносить жалобы, участвовать в судебном рассмотрении жалоб;

– участвовать в рассмотрении уголовного дела в суде первой, второй и надзорной инстанций;

– защищать обвиняемого, подозреваемого любыми способами и средствами, не запрещенными законом.

Защитник не является субъектом уголовно-процессуальной ответственности. У защитника нет процессуальных обязанностей, которые обеспечивались бы мерами процессуального принуждения. Говоря о процессуальном статусе защитника, законодатель использует категорию «долг защитника» (ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ»).

#### *Гражданский ответчик* (ст. 54 УПК РФ)

Это лицо, которое в соответствии с законодательством несет ответственность за вред, причиненный преступлением. В большинстве уголовных дел гражданским ответчиком является сам обвиняемый. При несовершеннолетнем возрасте обвиняемого в качестве гражданских ответчиков привлекаются его законные представители. Права гражданского ответчика производны от иска, предъявленного в уголовном деле.

#### *Законные представители* (ст. 48 УПК РФ)

Привлекаются в обязательном порядке к участию в уголовном деле по преступлениям, совершенным несовершеннолетними. Процессуальный статус законного представителя определяется ст. 426 и 428 УПК РФ.

## 5.5. Иные участники уголовного судопроизводства

К иным участникам уголовного судопроизводства (гл. 8 УПК РФ) относятся лица, оказывающие содействие в осуществлении правосудия и не имеющие собственного интереса в результатах разрешения уголовного дела. Это такие субъекты, как свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

### *Свидетель* (ст. 56 УПК РФ)

Свидетель — это лицо, вызванное следователем, дознавателем или судом для дачи показаний в связи с имеющейся информацией о том, что ему (свидетелю) могут быть известны обстоятельства, устанавливаемые в рамках расследования по уголовному делу.

Учитывая, что сведения, которыми располагает свидетель, как правило, не содержат информацию о нем самом, о его роли в исследуемом событии, а помогают установить обстоятельства, очевидцем которых он был либо о которых узнал от других лиц, законодатель рассматривает дачу свидетелем показаний как его юридическую обязанность, за неисполнение которой наступает уголовная ответственность. Поэтому с момента приобретения лицом статуса свидетеля он обязан явиться по вызову и дать правдивые показания. За неисполнение этих обязанностей к свидетелю могут быть применены меры уголовно-процессуального принуждения и (или) уголовной ответственности.

Вместе с тем в ст. 51 Конституции РФ закреплено положение, освобождающее лицо от свидетельствования против себя самого, своего супруга и близких родственников. Указанное положение закреплено и в п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ. Соответственно этому свидетель, который может сообщить сведения о своем участии в преступлении либо об участии своих близких родственников, освобождается от обязанности давать свидетельские показания. Дача им показаний рассматривается как его право. При согласии свидетеля дать показания он предупреждается об обязанности давать правдивые показания, за неисполнение которой он будет привлечен к уголовной ответственности.

Определяя круг свидетелей, законодатель выделяет группу лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей (ч. 3 ст. 56 УПК РФ). Именно такой смысл вкладывал законодатель в указан-

ную норму, предполагая, что она обеспечит конфиденциальность и защиту интересов лиц, обращающихся к адвокату и священнослужителю. Однако, как следует из определения Конституционного суда РФ от 6 марта 2003 года за № 108-О, «освобождая адвоката от обязанности свидетельствовать о ставших ему известными обстоятельствах в случаях, когда это вызвано нежеланием разглашать конфиденциальные сведения, п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ вместе с тем не исключает его право дать соответствующие показания в случаях, когда сам адвокат и его подзащитный заинтересованы в оглашении тех или иных сведений. В подобных случаях суды не вправе отказывать в даче свидетельских показаний лицам, перечисленным в ч. 3 ст. 56 УПК РФ при заявлении ими соответствующего ходатайства». Обосновывая такой вывод, Конституционный суд РФ указал, что невозможность допроса лиц, перечисленных в ч. 3 ст. 56 УПК РФ, «при их согласии дать показания, а также при согласии тех, чьи прав и законных интересов непосредственно касаются конфиденциально полученные адвокатом сведения, приводила бы к нарушению конституционного права на судебную защиту и искажала бы само существо данного права».

В связи с этим всех свидетелей можно разделить на следующие группы:

- 1) свидетели, подлежащие допросу и дающие показания независимо от их желания (обязанные лица);
- 2) свидетели, подлежащие допросу при наличии их согласия на дачу показаний (лица, обладающие иммунитетом — свидетельским, депутатским);
- 3) свидетели, подлежащие допросу при наличии ходатайства обвиняемого, подозреваемого (адвокат, священнослужитель).

В качестве свидетелей допрашиваются лица, являвшиеся очевидцами совершения преступления либо очевидцами событий, которые связаны с происшедшим преступлением. Кроме того, в качестве свидетелей допрашиваются такие участники судопроизводства: 1) понятые, присутствовавшие при производстве следственного действия, — для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия; 2) переводчик, осуществлявший перевод при производстве следственного действия, — для изложения сведений о содержа-

нии и ходе следственного действия; 3) специалист, привлекавшийся к участию в следственном действии для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, — для изложения сведений о содержании и ходе следственного действия, в том числе о выполняемых им функциях. (Здесь не идет речь о специалисте, являющемся источником формирования доказательства — показания специалиста (ч. 4 ст. 80).)

Определяя права и обязанности свидетеля, законодатель впервые наделяет его правом на адвоката (п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ). Согласно закону свидетель вправе явиться на допрос с адвокатом, который в рамках оказания юридической помощи может давать свидетелю в присутствии следователя краткие консультации, а по окончании допроса — делать заявления о нарушениях прав свидетеля с внесением в протокол и замечания по поводу полноты и правильности ведения протокола.

Свидетель вправе приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и суда, которые затрагивают права и интересы свидетеля. Жалоба приносится и рассматривается в общем порядке, определенном главой 16 УПК РФ.

Впервые в российском законодательстве решен вопрос о государственной защите свидетеля. Свидетель вправе ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных УПК РФ и ФЗ «О государственной защите свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства».

К свидетелю могут быть применены меры процессуального принуждения:

- для обеспечения явки свидетеля по вызову — обязательство о явке;
- при уклонении свидетеля от явки по вызову — привод;
- за неисполнение процессуальных обязанностей — денежное взыскание.

Кроме того, свидетель может быть подвергнут принудительному освидетельствованию, если это необходимо для оценки достоверности его показаний.



### *Эксперт* (ст. 57 УПК РФ)

Экспертом является лицо, назначенное дознавателем, следователем, прокурором или судом для производства экспертизы по уголовному делу и обладающее для этого специальными знаниями. Эксперт появляется тогда, когда для установления обстоятельств по уголовному делу необходимо провести экспертное исследование, в связи с чем выносится постановление о назначении экспертизы. Экспертные исследования проводятся в государственных судебно-экспертных учреждениях либо частными экспертами. По результатам экспертного исследования эксперт дает письменное заключение. Права и обязанности эксперта регулируются не только статьями УПК РФ, но и ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 2001 года.

Для выполнения своих процессуальных полномочий эксперт обладает комплексом прав: знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы; участвовать в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы; ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов для экспертного исследования; отказаться от дачи заключения при определенных законом основаниях; давать заключение как по поставленным перед экспертом вопросам, так и по другим, имеющим отношение к предмету экспертного исследования. Если, по мнению эксперта, его права ограничиваются дознавателем, следователем или судом, то он вправе принести соответствующую жалобу.

Эксперт вправе отказаться от производства экспертизы, возвратив без исполнения постановление о назначении экспертизы, если: 1) представленных для экспертного исследования материалов недостаточно; 2) эксперт не обладает достаточными знаниями для производства экспертизы. Эксперт, начавший экспертное исследование, вправе отказаться от дачи заключения по этим же основаниям, но обязан при этом составить отказ от дачи заключения.

Процессуальные обязанности эксперта условно можно разделить на две группы:

1) обязанности, неисполнение которых влечет признание заключения эксперта недопустимым доказательством:

- а) обязанность уклоняться от ведения переговоров с участниками судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;
- б) обязанность проводить экспертное исследование только по материалам, предоставленным дознавателем, следователем или судом;
- в) обязанность получать разрешение дознавателя, следователя или суда на исследование объектов, изменяющих свои свойства, внешний вид либо влекущих полное или частичное уничтожение объектов;
- г) обязанность давать правдивое заключение;

2) обязанности, неисполнение которых не влияет на законность получения заключения эксперта:

- а) не разглашать данные предварительного расследования;
- б) не уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или суда.

В уголовном судопроизводстве эксперт выдает письменное заключение, но может быть подвергнут допросу для получения показаний. Предметом показаний эксперта являются сведения, уточняющие или разъясняющие данное им заключение. Однако законом не регламентирован процессуальный порядок производства допроса эксперта.

Для обеспечения исполнения процессуальных обязанностей эксперт может быть подвергнут таким мерам процессуального принуждения, как обязательство о явке, привод, либо на него может быть наложено денежное взыскание.

#### *Специалист* (ст. 58 УПК РФ)

Специалист (рис. 23) — это участник уголовного судопроизводства, обладающий специальными знаниями и привлекаемый к участию в процессуальных действиях для оказания помощи дознавателю, следователю или суду в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов либо для разъяснения сторонам своего мнения по вопросам, требующим специальных знаний. В процессуальном статусе специалиста можно выделить два аспекта. С одной стороны, специалист — помощник лица, осуществляющего производство по уголовному делу. С другой — самостоятельный субъект уголовного судопроизводства, формирующий доказательства по уголовному делу в виде заключения и показаний специалиста.

В ходе досудебного производства по уголовному делу специалист может быть привлечен к участию в деле решением следователя. Вместе с тем согласно ст. 53 УПК РФ защитник также вправе привлекать специалиста. К сожалению, данные полномочия защитника не регламентированы законодательством, в связи с чем защитник вправе лишь ходатайствовать перед следователем о привлечении специалиста при производстве следственного действия, но не привлекать его самостоятельно. Что касается второго аспекта статуса специалиста, то защитник вправе обратиться к лицу, обладающему специальными познаниями, за разъяснением интересующих его вопросов и получить от него соответствующую консультацию. Однако такое разъяснение специалиста не будет иметь процессуального значения до тех пор, пока оно не будет приобщено к уголовному делу следователем в качестве иного документа.

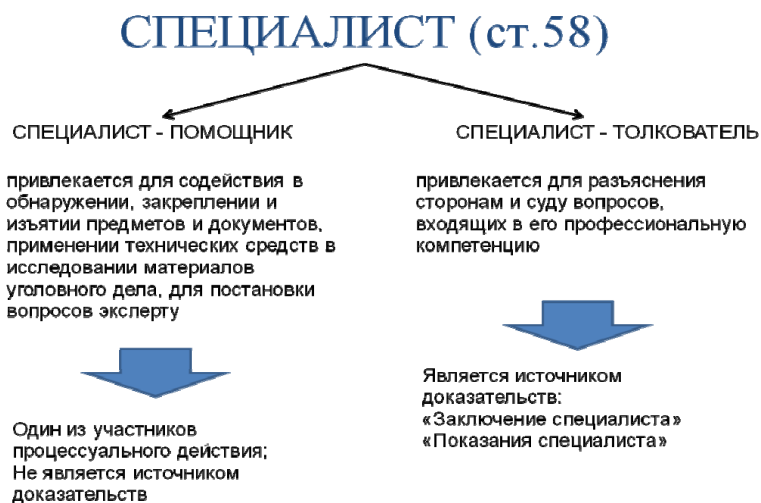


Рис. 23. Характеристика специалиста

С принятием ФЗ от 4.07.03 г. о внесении изменений и дополнений в УПК РФ, в том числе в ст. 80 УПК РФ, процессуальный статус специалиста дополнен. В частности, в качестве специалиста может быть допрошено лицо, обладающее специальными знаниями

по поводу установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу; он также может быть допрошен для разъяснения своего мнения по вопросам, требующим специальных познаний. В этом качестве специалист выступает как сведущее лицо. Его участие в качестве допрашиваемого не связано с предыдущим участием в производстве по делу. Специалист может быть допрошен как в досудебном производстве по решению следователя, дознавателя (ст. 168 УПК РФ), так и в суде по ходатайству сторон (ст. 271 УПК РФ). Учитывая, что в ходе досудебного производства решение о получении показаний специалиста принимает следователь, защита вправе ходатайствовать о вызове специалиста для допроса, ставить перед ним вопросы, а также участвовать в следственном действии, производимом по ходатайству защитника.

Закон предлагает и другую форму участия специалиста — дача им письменного заключения. Заключение специалиста дается лицом, обладающим специальными познаниями, по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. То есть альтернативой допроса специалиста может быть дача им заключения. К сожалению, закон не устанавливает порядок получения такого заключения. В отличие от заключения эксперта заключение специалиста не требует проведения исследования, специалист дает заключение, только опираясь на имеющиеся у него знания.

#### *Переводчик (ст. 59 УПК РФ)*

Если кто-либо из участников не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, к участию в уголовном деле привлекается переводчик. Согласно ст. 169 УПК РФ следователь, привлекая к участию в следственном действии переводчика, должен удостовериться в его компетентности. Вместе с тем закон не предусматривает обязанность переводчика подтверждать свою компетентность официальными документами: переводчик должен свободно владеть языком участника судопроизводства и помогать ему общаться с другими участниками, а также знакомиться с материалами уголовного дела. Объем участия переводчика в производстве по делу определяется ч. 2 ст. 18 УПК РФ. Участие переводчика осуществляется на безвозмездной основе, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 131 УПК РФ.

Осуществляя перевод, переводчик вправе для уточнения перевода задавать вопросы участникам судопроизводства; знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он участвовал в качестве переводчика, и делать по ним замечания; приносить жалобы на ограничения своих прав.

Переводчик обязан являться по вызовам, осуществлять правильный перевод и не разглашать данные предварительного расследования. Обязанности переводчика обеспечены уголовно-правовым и уголовно-процессуальным принуждением. Для обеспечения исполнения переводчиком своих процессуальных обязанностей от него может быть получено обязательство о явке, переводчик может быть подвергнут приводу, либо на него может быть наложено денежное взыскание.

#### *Понятой (ст. 60 УПК РФ)*

По ряду следственных действий необходимо участие двух понятых. Понятой – это наблюдатель проводимого следователем следственного действия, который в суде сможет удостоверить факт его производства, раскрыть содержание, ход и результаты следственного действия и подтвердить правильность фиксации следственного действия в протоколе. Понятые могут привлекаться следователем по собственной инициативе или по ходатайству сторон для участия в любом следственном действии.

Законом обозначено обязательное участие понятых при производстве следующих следственных действий:

- обыск, в том числе личный (ст. 182 и 184 УПК РФ);
- выемка электронных носителей информации (ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ);
- предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ).

Участие понятых обеспечивается по усмотрению следователя при производстве следующих действий:

- наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ);
- все виды осмотра (ст. 177 УПК РФ);
- эксгумация трупа (ст. 178 УПК РФ);
- следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ);
- выемка (ст. 183 УПК РФ, за исключением ч. 3.1);
- осмотр и выемка ПТО (ч. 5 ст. 185 УПК РФ);

- осмотр и прослушивание фонограммы (ч. 7 ст. 186 УПК РФ);
- проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ).

При отсутствии понятых обязательно применение технических средств фиксации следственного действия. Невозможность применения технических средств отражается в протоколе следственного действия.

В качестве понятых могут привлекаться не заинтересованные в исходе дела лица. УПК РФ в отличие от УПК РСФСР закрепил круг лиц, которые не могут выступать понятыми. К ним относятся: несовершеннолетние, участники судопроизводства и их родственники, а также работники, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность или предварительное расследование.

Понятые, участвуя в следственном действии, обладают следующими правами: делать заявления и замечания по поводу следственного действия, требовать их занесения в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия и вносить в него замечания; приносить жалобы на действия и решения следователя, дознавателя и прокурора.

Понятой является субъектом уголовно-процессуального принуждения. За неисполнение им своих обязанностей на него может быть наложено денежное взыскание.

## **5.6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве**

При наличии обстоятельств, исключающих участие в уголовном судопроизводстве участников процесса (глава 9 УПК РФ), возникает обязанность последних устраниваться от участия в уголовном деле путем заявления самоотвода, либо у других участников появляется право на заявление им отвода.

Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве, сформулированы законодателем в главе 9 УПК РФ применительно к трем группам участников:

- 1) участники, осуществляющие производство по уголовному делу (судья – в судебном производстве; прокурор, следователь, дознаватель – в досудебном);

- 2) участники, оказывающие помощь в осуществлении судопроизводства (переводчик, эксперт, специалист, секретарь судебного заседания);
- 3) участники, выполняющие представительские функции (защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика).

Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве какого-либо участника, являются основанием для его отвода. При наличии указанных обстоятельств участник обязан заявить о самоотводе и уклониться от участия в уголовном деле. Если сведения об этих обстоятельствах стали известны другим участникам судопроизводства, то они приобретают право сделать заявление об отводе. Перечень лиц, обладающих правом на заявление отвода, указан в ч. 2 ст. 62 УПК РФ и включает подозреваемого, обвиняемого, их законных представителей, защитника, государственного обвинителя, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Решение по заявленному отводу в ходе досудебного производства принимается дознавателем, следователем или прокурором, а в ходе судебного производства – судом. Принятое решение может быть обжаловано в предусмотренном законом порядке. Обжалование решения не приостанавливает производство по делу.

### **Контрольные вопросы**

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальные функции.
2. Суд как участник уголовного судопроизводства.
3. Иные участники уголовного судопроизводства.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

## **Тема 6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

### **6.1. Понятие доказательственного права**

Определяя уголовное судопроизводство как регламентированную законом деятельность по расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, мы неизбежно сталкиваемся с проблемой соотношения уголовного судопроизводства и таких категорий, как «расследование», «доказывание», «доказательства» и т. д.

Назначением уголовного судопроизводства, согласно ч. 2 ст. 6 УПК РФ, наряду с защитой прав и законных интересов личности в уголовном процессе является уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания. Осуществление уголовного преследования становится возможным только тогда, когда имеются достаточные доказательства причастности лица к совершению преступления. А признание лица виновным в совершении преступления в соответствии со ст. 49 Конституции РФ и ст. 14 УПК РФ возможно только в том случае, если его виновность в совершении преступления будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в силу приговором суда. Следовательно, уголовное судопроизводство немыслимо без процессуального доказывания: установить лицо, совершившее преступление, и доказать его виновность перед судом — цель уголовно-процессуальной деятельности.

В связи с этим в системе уголовно-процессуального права выделяют подотрасль — доказательственное право. Доказательственное право — это совокупность правовых норм в системе уголовно-процессуального права, регламентирующих круг обстоятельств, подлежащих доказыванию; субъектов доказывания и объем их полномочий; понятие, свойства и виды доказательств; а также определяющих порядок доказывания в досудебном и судебном производстве и по отдельным категориям уголовных дел посредством установления правил собирания, проверки и оценки доказательств. Нормы доказательственного права неразрывно связаны со всеми нормами уголовно-процессуального права и не могут существовать отдельно от него. Доказательственное право составляет сердцевину



уголовно-процессуального права, определяет сущность и значение всего уголовного судопроизводства.

В системе доказательственного права выделяют такие институты, как предмет доказывания (обстоятельства, подлежащие доказыванию); пределы доказывания (момент окончания доказывания); структура доказывания; субъекты доказывания (участники, наделенные полномочиями по доказыванию); доказательства и их классификация; виды доказательств; доказывание на различных стадиях судопроизводства; доказывание по различным категориям уголовных дел и др.

В УПК РФ нормы доказательственного права не ограничиваются третьим разделом. Положения о доказывании и доказательствах содержатся и в «Основных положениях» первого раздела УПК РФ, и во втором разделе, определяющем участников уголовного судопроизводства, а также в разделах УПК РФ, регулирующих производство по делу в той или иной стадии уголовного судопроизводства.

Доказательственное право, регламентированное УПК РФ, — итог судебной-правовой реформы, проводившейся в России в конце XX века. В основу процессуального доказывания были положены состязательные начала, существенно изменившие характер и содержание доказывания в досудебном и особенно судебном производстве. Между тем отдельные положения о доказательствах и доказывании (в том числе включенные в УПК РФ) нуждаются в дополнительном исследовании и аргументировании. Кроме этого необходимы осмысление и оценка применения действующих норм по доказыванию, учет практики их применения в нормативной деятельности. Этими и другими научными проблемами занимается *теория доказательств* как часть науки уголовно-процессуального права.

Теория доказательств — это наука, исследующая сущность и содержание познавательной деятельности в уголовном процессе на основе изучения правовых норм, регламентирующих следственную и судебную практику в России и современных зарубежных государствах, эффективность применения этих норм, а также историю развития процессуального законодательства в России и зарубежных странах.

## **6.2. Характер и значение истины в уголовном судопроизводстве**

В УПК РСФСР установление истины рассматривалось как цель уголовного судопроизводства. Именно на установление истины были направлены усилия должностных лиц процесса, в том числе суда (ст. 20 УПК РСФСР). Задачей лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда было полное, всестороннее и объективное установление обстоятельств происшедшего преступления. Справившись с этой задачей, можно было принять законное и обоснованное решение по делу.

Действующий УПК РФ, регламентируя уголовное судопроизводство, не использует термин «истина». Из системы принципов уголовного судопроизводства законодатель вывел принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, закрепляющий обязанность должностных лиц устанавливать истину. Вместе с тем это не означает, что проблема установления истины в уголовном процессе перестала быть актуальной. Установленное законодателем назначение процессуальной деятельности наряду с другими задачами отмечает и необходимость осуществления уголовного преследования в отношении виновных и их справедливое наказание, т. е. в отношении тех лиц, виновность которых установлена достоверно, истинно, несомненно.

Однако с вступлением в силу УПК РФ (с 1 июля 2002 года) суд утратил функции, которые можно было бы рассматривать как обвинительные, в том числе и активность в установлении обстоятельств совершения преступления. Согласно ст. 15 УПК РФ, суд «не выступает на стороне обвинения или стороне защиты», следовательно, суд не участвует в доказывании виновности или невиновности подсудимого, что означает потерю судом своих полномочий по установлению обстоятельств совершения преступления, т. е. истины.

В связи с этим, раскрывая значение истины для современного уголовного судопроизводства, необходимо исследовать два аспекта: установление истины в досудебном производстве и установление истины в суде.

В досудебном производстве поиск истины возложен на участников со стороны обвинения. Согласно ч. 2 ст. 21 УПК РФ, про-

курор, следователь, орган дознания и дознаватель в каждом случае обнаружения признаков преступления «принимают предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению виновного лица или лиц, виновных в совершении преступления». Следовательно, именно на этих участниках лежит обязанность установить истину посредством получения достаточной совокупности доказательств, на основе которых можно сделать достоверный вывод о виновности лица в совершении преступления. В этом случае речь идет об *объективной истине, т. е. о полном соответствии полученных знаний реально происшедшим обстоятельствам совершенного преступления.*

Установив для себя объективную истину, сторона обвинения при подтверждении виновности обвиняемого передает уголовное дело в суд для судебного разбирательства. Выводы стороны обвинения о виновности обвиняемого, даже при их истинности, т. е. полном соответствии объективной действительности, не являются для суда обязательными и требуют проверки в рамках судебного следствия. При этом суд, создавая необходимые условия для исполнения сторонами своих процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных прав, не вправе самостоятельно устанавливать истину. В рамках судебного следствия в соответствии со ст. 274–291 УПК РФ исследуются только доказательства, представленные сторонами. Следовательно, если доказательства, представленные стороной обвинения, недостаточны для постановления обвинительного приговора, суд должен вынести оправдательный приговор. Аналогичное решение суд вынесет и в том случае, если полученные стороной обвинения доказательства, достаточные в своей совокупности для принятия обвинительного решения, будут признаны судом недопустимыми как полученные с нарушением закона.

С точки зрения закона подсудимый, действительно совершивший преступление, но избежавший уголовной ответственности в связи с недостаточностью доказательств, будет считаться невиновным. Такое решение суда в соответствии со ст. 297 УПК РФ является законным, обоснованным, справедливым, а значит, истинным. Вместе с тем установленная судом в приговоре невиновность подсудимого не соответствует фактически происшедшим обстоятель-

ствам совершения преступления и роли подсудимого в нем, т. е. не соответствует объективной истине. Именно поэтому возникла необходимость введения новой категории — *судебная истина*.

Определяя характер истины в уголовном судопроизводстве, необходимо говорить об истине объективной и судебной. В основе постановления обвинительного приговора лежит объективная истина, так как он может быть постановлен только при условии полного установления обстоятельств совершенного преступления в соответствии с тем, как они имели место в действительности. Постановление оправдательного приговора возможно как на основе установления объективной истины, так и при установлении истины судебной.

В уголовно-процессуальной науке ведутся споры и по определению содержания истины. По мнению одних ученых (Н.В. Жогин), содержание истины составляют достоверно познанные обстоятельства, их правовая квалификация и правильное определение меры наказания. Другие ученые (например, Строгович) считают, что содержание истины составляют лишь достоверно установленные обстоятельства. Так как под истиной понимают знания (сведения) об объекте исследования, полностью соответствующие объективной действительности, содержание истины должны составлять такие обстоятельства, которые входят в объект, составляют его содержание, т. е. связаны с его материальной характеристикой. В уголовном процессе истина всегда связана с обстоятельствами, существовавшими в прошлом. Задача следователя, дознавателя установить эти обстоятельства в объеме предмета доказывания, а именно: получить неопровержимые доказательства, подтверждающие наличие события преступления, виновности лица в совершении преступления, а также другие обстоятельства, характеризующие личность либо совершенное ею деяние. Только установив обстоятельства происшедшего события (т. е. установив истину), следователь применяет правовые нормы, квалифицируя действия виновного по статьям УК РФ. До того момента, пока еще достоверно не установлен факт совершения лицом преступления, следователь не вправе давать действиям лица правовую квалификацию. Следовательно, первично — установление истины в уголовном процессе, вторично — правовая квалификация происшедшего события, тем более — определение меры наказания.

Отдельно вопрос о содержании истины должен рассматриваться применительно к деятельности суда. В российском уголовном судопроизводстве суд освобожден от отыскания объективной истины, но связан кругом вопросов о доказанности тех или иных обстоятельств (ст. 299 УПК РФ). Ответы на эти вопросы напрямую связаны с деятельностью сторон в судебном заседании: суд принимает позицию той стороны, которая представит неопровержимые доказательства, подтверждающие ее позицию. При этом суд должен мотивировать, почему он принимает такое решение. Следовательно, истина, устанавливаемая судом, по своему содержанию отличается от истины, устанавливаемой на предварительном расследовании, в той мере, в какой объективная истина отличается от истины судебной.

### **6.3. Понятие, содержание и структура предмета доказывания**

Предмет доказывания — это совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по каждому уголовному делу и выражающих такие свойства и характеристики происшедшего события, которые позволяют рассматривать его как общественно опасное и виновное. При этом под предметом доказывания понимают именно такой круг обстоятельств, который необходимо установить для решения задач уголовного судопроизводства. У каждого уголовного дела свой круг обстоятельств, подлежащих обязательному установлению. Вместе с тем законодатель выделил общие для всех уголовных дел обстоятельства, подлежащие доказыванию в обязательном порядке, и закрепил их в законе (ст. 73 УПК РФ). Для конкретного уголовного дела предмет доказывания, помимо обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ, включает также обстоятельства, обозначенные в нормах общей и особенной частей УК РФ. Применительно к судебному доказыванию предмет доказывания, устанавливаемый судом, корректируется с учетом требований ст. 299 УПК РФ.

Структура предмета доказывания — это упорядоченное выражение элементов предмета доказывания, при этом под элементами понимаются устанавливаемые обстоятельства.

Нормативная классификация элементов предмета доказывания дана в ст. 73 УПК РФ и включает обстоятельства, характеризующие:

- 1) событие преступления;
- 2) виновность лица в совершении преступления;
- 3) личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества, либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления;
- 9) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

По времени возникновения и связи с событием преступления все обстоятельства можно разделить на следующие группы:

- 1) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления;
- 2) обстоятельства события преступления;
- 3) обстоятельства, характеризующие последствия преступления.

По отношению к составу преступления:

- а) обстоятельства совершения преступления (главный факт);
- б) обстоятельства, непосредственно не относящиеся к совершению преступления, но связанные с установлением этих обстоятельств (доказательственные факты);
- в) обстоятельства, влияющие на назначение наказания.

Содержание предмета доказывания – это содержание обстоятельств, составляющих предмет доказывания.

1. *Событие преступления* включает обстоятельства, характеризующие объективную сторону состава преступления и его объект. Законодатель не закрывает перечень данных обстоятельств, предполагая, что помимо времени, места и способа совершения преступления здесь же должны быть установлены и другие обстоятельства, влияющие на доказанность самого события преступления. При этом

событие преступления не связано с установлением состава преступления. Отдельные элементы состава преступления закрепляются в ст. 73 УПК РФ в качестве самостоятельных элементов предмета доказывания (п. 2 и 3 ч. 1 ст. 73). Установление данных обстоятельств направлено на подтверждение фактических оснований для совершения процессуальной деятельности.

2. *Виновность лица* как элемент предмета доказывания включает обстоятельства, связанные с установлением лица, совершившего преступление, мотивов его поведения и формы вины, т. е. установление субъекта преступления и субъективной стороны состава преступления. Доказывая наличие субъекта преступления, необходимо установить два обстоятельства: вменяемость лица и достижение им возраста ответственности. В составах со специальным субъектом преступления необходимо доказать и наличие обстоятельств, характеризующих специальный статус субъекта преступления. Установление мотивов совершения преступления нередко связано с квалификацией деяния либо с установлением отягчающих или смягчающих обстоятельств. Там же, где такая связь не наблюдается, установление мотивов преступления влияет на определение общественной опасности как деяния, так и личности обвиняемого.

3. *Личность обвиняемого* устанавливается для обеспечения справедливости применения наказания. В эту группу входят обстоятельства, характеризующие семейное положение обвиняемого; его отношения в быту и на работе, учебе; состояние здоровья; предыдущее правомерное или противоправное поведение и т. д. Эти обстоятельства учитываются при применении норм об условном осуждении, об отсрочке исполнения наказания, об освобождении от уголовной ответственности или, наоборот, о применении более строгого наказания.

4. *Характер и размер вреда, причиненного преступлением*, предполагает первоначальное установление причинной связи между преступным деянием и наступившими последствиями и последующее определение характера и размера вреда. По отдельным преступлениям размер вреда влияет на юридическую квалификацию содеянного.

5. *Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния*, перечислены в УК РФ. К ним (глава 8 УК РФ) относятся: не-

обходимая оборона (ст. 37), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38), крайняя необходимость (ст. 39), физическое или психическое принуждение (ст. 40), обоснованный риск (ст. 41), исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

6. *Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание*, предусмотрены УК РФ и влияют на назначение вида и размера наказания. Смягчающие обстоятельства позволяют суду назначить менее строгое наказание либо установить размер наказания ниже низшего предела, чем предусмотрено санкцией статьи. Наличие отягчающих обстоятельств влияет на назначение более строгого наказания в пределах применяемой статьи УК РФ.

7. *Обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности и наказания*, включают две группы. Первая — обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности: в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК); примирение с потерпевшим (ст. 76 УК); истечение сроков давности (ст. 78 УК); амнистия (ст. 84 УК). Вторая группа — обстоятельства, освобождающие от наказания: освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК); отсрочка отбывания наказания женщинам (ст. 82 УК); истечение сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК). Данные обстоятельства устанавливаются при доказывании по уголовному делу и учитываются судом при рассмотрении дела по существу.

8. *Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления*. Согласно ст. 104.1 конфискация имущества перестала быть наказанием и является «иной мерой уголовно-правового характера».

Эта уголовно-правовая мера может быть применена судом, признавшим лицо виновным в совершении хотя бы одного из преступлений, указанных в п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК. При этом уголовный закон предусматривает применение конфискации не только имущества, полученного в результате совершения преступления, но и любых доходов от него, а также денег, ценностей и другого имущества, используемого или предназначенного для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). В п. 8 ч. 1 статьи 73 представлен в развернутой форме круг обстоятельств, подлежащих



установлению при производстве по уголовному делу. Без их установления не может быть применена конфискация имущества.

9. *Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления*, образуют самостоятельную группу обстоятельств предмета доказывания. Для юридической квалификации деяния данные обстоятельства не имеют решающего значения. Их установление связано прежде всего с превентивными, профилактическими целями, направленными на недопущение в будущем аналогичных преступлений. Установление этих обстоятельств предоставляет суду право вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих должностных лиц на данные обстоятельства (ч. 4 ст. 29 УПК РФ).

#### **6.4. Понятие доказывания в уголовном процессе. Пределы доказывания**

Законодатель в ст. 85 УПК РФ «Доказывание» не дает определение данного понятия, раскрывая лишь его элементы. Доказывание — это разновидность познавательной деятельности, т. е. *познавательная деятельность, осуществляемая в форме процессуальных правоотношений и направленная на достижение целей уголовного судопроизводства, называется доказыванием*.

В основе процессуального доказывания лежит общее учение о познании (гносеология): все в мире познаваемо, в том числе все происшедшие события и явления. Преступление как событие, происшедшее в прошлом, также может быть объектом познания. Лица, осуществляющие доказывание, являются *субъектами доказывания*. В зависимости от имеющихся у них полномочий различают субъектов, обязанных осуществлять доказывание (обязанные субъекты), и субъектов, для которых доказывание является правом (субъекты права). В подлежащем исследованию событии выделяют *объект и предмет доказывания*. Объект доказывания — это исследуемое событие в целом, со всеми связями, свойствами и признаками. Предмет доказывания — это отдельные свойства и признаки исследуемого события, которые влияют на его правовую квалификацию.

Специально уполномоченные государством органы и должностные лица (органы дознания, дознаватели, следователи, прокуроры) обязаны реагировать на все сообщения о совершенных преступлениях, раскрывать эти преступления и изобличать лиц, виновных в их совершении (ст. 21 УПК РФ). Раскрытие преступлений связано с процессом доказывания этого события. Раскрыть преступление — значит собрать сведения об обстоятельствах совершения преступления и о лицах, его совершивших, проверить эти сведения на их соответствие действительности и дать им соответствующую правовую оценку. Участие стороны обвинения в доказывании закрепляется в законе на уровне обязанности этих органов доказать виновность лица в совершении преступления.

Наряду с ними в процессе доказывания принимают участие и другие участники судопроизводства как со стороны обвинения (потерпевший, гражданский истец), так и со стороны защиты (подозреваемый, обвиняемый, гражданский ответчик). УПК РФ впервые в круг субъектов собирания включил защитника, наделив его правом собирать доказательства предусмотренными законом способами (ч. 3 ст. 86 УПК РФ). Однако участие этих субъектов в доказывании, в том числе и защитника, регулируется на уровне закрепления права и зависит от решения лица, осуществляющего производство по уголовному делу.

Учитывая различия в целях доказывания на предварительном расследовании и в судебном заседании, целесообразно говорить о двух этапах доказывания в уголовном судопроизводстве: 1) предварительное доказывание и 2) судебное доказывание.

Предварительное доказывание — это процессуальная деятельность, осуществляемая следователем и дознавателем в целях установления обстоятельств совершения преступления, определения лиц, участвовавших в его совершении, и выявления других обстоятельств, имеющих значение для судебного рассмотрения уголовного дела. Цель предварительного доказывания — установление объективной истины. Следователь, дознаватель обязаны установить обстоятельства совершения преступления, в связи с чем они собирают любые сведения, имеющие отношение к расследованию преступления, при этом самостоятельно определяют пределы дока-

звания по делу. Результаты доказывания оформляются в итоговом процессуальном акте предварительного следствия либо дознания и утверждаются прокурором. Участники со стороны защиты вправе участвовать в предварительном доказывании посредством представления предметов и документов для их последующего приобщения к делу должностным лицом в качестве доказательств.

Судебное доказывание — это процессуальная деятельность суда по обоснованию вывода о виновности либо невиновности лица в совершении преступления, основанная на исследовании и проверке доказательств, представленных сторонами в судебном заседании, и собирании тех из них, которые оцениваются судом как допустимые, относимые и достоверные. Судебное доказывание осуществляется в судебном заседании непосредственно судом. В отличие от органов предварительного расследования суд «работает» только с теми доказательствами, которые представлены сторонами. Суд не вправе без участия сторон, самостоятельно собирать доказательства. Представленные сторонами доказательства суд проверяет в судебном заседании, оценивает их в соответствии с законом и принимает соответствующее решение. Решение суда должно быть основано на исследованных в суде доказательствах, мотивированно и обоснованно. Результаты судебного доказывания отражаются в решении суда по уголовному делу (в приговоре, постановлении, определении). Конституционный суд РФ в своем определении № 451-О от 20 ноября 2003 г. указал, что запрет на собирание судом доказательств не распространяется на принятие судом решения по собственной инициативе о получении доказательств, предназначенных для проверки уже имеющихся в деле доказательств, представленных сторонами.

Доказывание в уголовном процессе осуществляется только опосредованно, так как объект познания остался в прошлом, он недоступен непосредственному восприятию субъекта доказывания и представление об объекте формируется опосредованно, через носителей следов преступления (исследуемого события). Задача субъекта доказывания — обнаружить носителей следов преступления, придать им статус источника доказательств и с наименьшим искажением получить от них доказательственную информацию. Однако в науке уголовного процесса выделяют и непосредственное позна-

ние, используемое при осуществлении доказывания, под которым понимают контакт субъекта доказывания с источником информации, в результате которого появляются новые знания об обстоятельствах совершения преступления. Однако в этом случае необходимо говорить не о непосредственной форме познания объекта доказывания, а о непосредственном контакте субъекта доказывания и источника доказательств, что прямо предусмотрено ч. 1 и 2 ст. 240 УПК РФ. Если же следователь либо судья познают объект доказывания непосредственно, т. е. наблюдают само событие преступления или принимают в нем участие, то согласно ст. 61 УПК РФ они не могут осуществлять доказывание по делу.

Пределы доказывания — это необходимая и достаточная совокупность доказательств, на основе которых возможно установление обстоятельств, подлежащих доказыванию. Понятия предмета и пределов доказывания взаимосвязаны и взаимозависимы: первое выражает цель, второе — средства ее достижения.

Пределы доказывания — это такая совокупность доказательств, которую необходимо собрать, чтобы установить все значимые обстоятельства. Определяя пределы доказывания как необходимую и достаточную совокупность доказательств, следует определиться с содержанием этих терминов. Необходимой совокупностью доказательств следует считать такую их совокупность, которая обеспечивает исследование всех значимых обстоятельств предмета доказывания. Достаточной совокупностью доказательств следует считать получение доказательств, обеспечивающих достоверное установление каждого обстоятельства предмета доказывания. При получении достаточной совокупности процесс доказывания прекращается.

Вместе с тем не следует отождествлять пределы доказывания с доказательственной базой по уголовному делу, т. е. с фактическим объемом полученных доказательств (рис. 24). Эти понятия не всегда совпадают: фактический объем доказательств может быть шире пределов доказывания, так как включает некоторое количество избыточных доказательств; либо уже, т. е. в уголовном деле недостаточно доказательств для достоверного установления обстоятельств по уголовному делу. Необходимо стремиться, чтобы доказательственная база по уголовному делу совпадала с пределами доказывания.

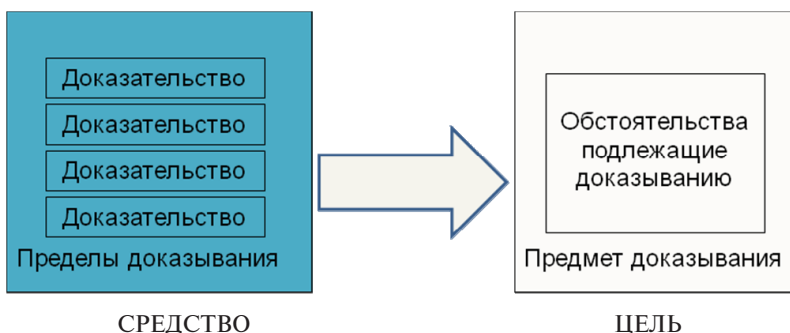


Рис. 24. Соотношение предмета и пределов доказывания

### 6.5. Структура доказывания

Доказывание — это познавательная деятельность уполномоченного лица, осуществляемая посредством собирания, проверки и оценки доказательств в форме процессуальных правоотношений и направленная на достижение целей уголовного судопроизводства.

По содержанию доказывание — сложная целевая деятельность, связанная с получением доказательств, достаточных для обоснования выводов по существу уголовного дела. В законодательстве не дается понятие доказывания, несмотря на то что ст. 85 УПК РФ называется «Доказывание». В указанной статье закон выделяет три элемента структуры доказывания, через которые проходят каждое доказательство отдельно и в целом вся доказательственная база: собирание, проверка и оценка доказательств.

*Собирание доказательств* (ст. 86 УПК РФ) осуществляется тремя группами участников (рис. 25). Часть 1 регулирует полномочия по собиранию доказательств лицами, ведущими производство по уголовному делу: это дознаватель, следователь и суд. Включение в этот список прокурора трудно объяснить, так как прокурор ни в досудебном, ни в судебном производстве не участвует в собирании доказательств. Часть 2 ст. 86 наделяет полномочиями по доказыванию заинтересованных участников — частных лиц от сторон обвинения и защиты. В этом качестве выступают подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представите-

ли. Однако признать их полномочия по собиранию доказательств легитимными затруднительно, так как полученные ими сведения приобретут доказательственное значение только после того, как они будут приобщены к уголовному делу решением органа или должностного лица, ведущего производство по делу. Часть 3 ст. 86 определяет полномочия защитника в собирании доказательств. Несмотря на закрепление различных способов собирания доказательств защитником, здесь существует та же проблема, что и в ч. 2 ст. 86. Все сведения, полученные защитником при осуществлении им своих процессуальных полномочий, приобретают доказательственное значение после приобщения их к материалам уголовного дела.



Рис. 25. Собираение доказательств

В связи с этим можно утверждать, что основными и единственными субъектами собирания доказательств являются органы и должностные лица, определенные ч. 1 ст. 86 УПК РФ. Собираение доказательств осуществляется следующими способами:

- производство следственных действий;
- производство процессуальных действий, а именно:
  - 1) задержание подозреваемого;
  - 2) истребование предметов и документов;

- 3) требование о производстве ревизий и документальных проверок;
- 4) иные действия, предусмотренные законодательством.

*Проверка доказательств (ст. 87 УПК РФ)* осуществляется только должностными лицами, ведущими производство по уголовному делу. При этом проявляется определенная специфика в осуществлении проверки доказательств на различных этапах судопроизводства (рис. 26). Так, следователь и дознаватель обеспечивают проверку доказательств следующими способами:

- установление и проверка источника доказательства;
- сопоставление доказательств между собой;
- собирание новых доказательств.

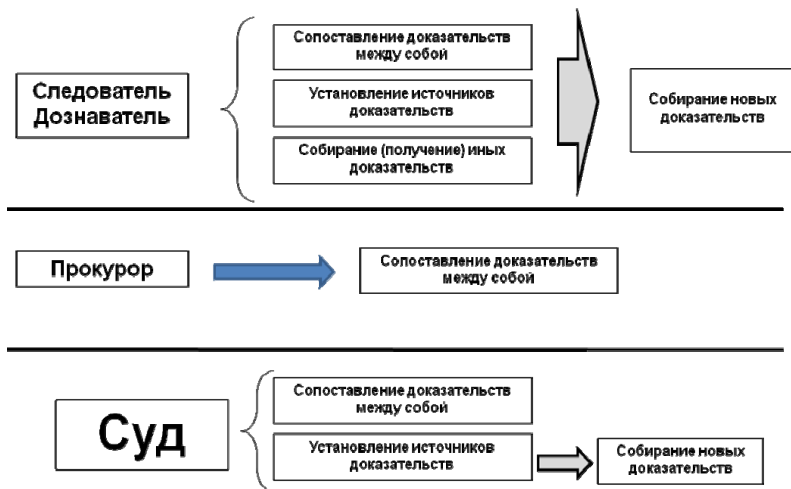


Рис. 26. Проверка доказательств

Прокурор вправе осуществлять проверку доказательств на этапе утверждения обвинительного заключения (акта, постановления) посредством сопоставления имеющихся в деле доказательств.

Суд осуществляет проверку доказательств посредством сопоставления представленных сторонами доказательств, а также посредством проверки источника доказательства. Новые доказательства суд вправе получать только для проверки уже представленных сторонами доказательств.

Оценка доказательств (ст. 88 УПК РФ) осуществляется органами и должностными лицами, ведущими производство по делу (рис. 27). Оценка доказательств осуществляется на основе принципа «свободы оценки доказательств», установленного ст. 17 УПК РФ. Критериями оценки доказательств являются:

- внутреннее убеждение, которое необходимо рассматривать как мыслительный процесс и как результат (сформированное убеждение);
- закон, определяющий, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- совесть.



Рис. 27. Оценка доказательств

Оценка доказательств осуществляется как в отношении каждого доказательства, так и всей их совокупности. Каждое доказательство оценивается с позиции его соответствия трем свойствам доказательств: допустимости, относимости и достоверности. Критерии недопустимости доказательств установлены в ст. 75 УПК РФ. Доказательство может быть признано недопустимым как по ходатайству участника судопроизводства, так и самим должностным лицом



(органом) по своему усмотрению. Недопустимое доказательство не имеет юридической силы.

Вся совокупность доказательств оценивается на предмет ее достаточности для принятия решения по делу. При этом свойство достаточности необходимо прежде всего для принятия обвинительного решения. При отсутствии достаточной совокупности обвинительных доказательств всегда принимается оправдательный приговор.

Понимая под доказыванием познавательную деятельность уполномоченного лица, осуществляемую посредством собирания, проверки и оценки доказательств в форме процессуальных правоотношений и направленную на достижение целей уголовного судопроизводства, необходимо с учетом различия целей судопроизводства на досудебных и судебных стадиях доказывание по уголовному делу рассматривать дифференцированно – к предварительному расследованию и судебному разбирательству. Следовательно, в структуре доказывания можно выделить два этапа – досудебное доказывание и судебное доказывание.

Досудебное доказывание имеет предварительный характер и осуществляется дознавателем, следователем самостоятельно. Другие участники судопроизводства не обязаны участвовать в доказывании.

Судебное доказывание – основное, порождающее правовые последствия по уголовному делу. Судебное доказывание осуществляется судом при участии сторон обвинения и защиты. При этом собирание, проверка и оценка доказательств обеспечиваются только судом. Другие участники вправе представлять доказательства и участвовать в их исследовании. Представление доказательств и исследование доказательств не являются элементами судебного доказывания, так как не имеют обязательного характера и не порождают правовых последствий.

## **6.6. Доказательства: понятие и свойства. Классификация доказательств**

Доказывание как процессуальная деятельность осуществляется при помощи специальных средств – доказательств. Установление предмета доказывания осуществляется посредством получения до-

*казательств.* Достижение пределов доказывания — посредством получения необходимой и достаточной совокупности *доказательств.* В этой связи доказательство предстает как средство доказывания.

В ст. 74 УПК РФ определяется понятие доказательства и отмечаются такие его признаки:

- доказательство — это всегда сведения (содержание доказательств);
- получаются только в установленном порядке (форма доказательств);
- имеют различную форму (виды доказательств);
- формируется только уполномоченным лицом (надлежащий субъект получения);
- получаются только из установленных источников (источники доказательств).

*Содержание доказательств.* По своему содержанию доказательства всегда представлены как сведения (информация). Доказательство — это идеальная (нематериальная) субстанция. В качестве доказательства не может рассматриваться материальный объект. Законодатель не ограничивает перечень таких сведений, определяя их как «любые сведения». Сведения будут иметь доказательственное значение, если они в какой-либо степени связаны со следами преступления. Преступление оставляет следы на материальных носителях и в памяти человека. В связи с этим следы преступления можно классифицировать на материальные и идеальные, но сведения о следах преступления всегда будут идеальны. Информация, снятая с этих следов, и образует доказательство.

*Форма доказательств.* Для того чтобы сведение трансформировалось в доказательство, необходимо получить его в определенном законом порядке. По каждому виду доказательств установлен собственный порядок получения и соответствующая ему форма закрепления (протокол, процессуальное решение, иные документы). Нарушение процессуальной формы доказательства вызывает его недопустимость.

*Виды доказательств.* Каждое доказательство имеет свой источник, процессуальную форму и собственное наименование. В результате этого все доказательства рассматривают по видам, которые перечислены в ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Виды доказательств можно сгруп-

пировать по их форме (показания участника либо протоколы следственных действий). Перечень видов доказательств, закрепленный УПК РФ, является исчерпывающим.

*Надлежащий субъект.* Доказательство должно быть получено только надлежащим субъектом, под которым понимают должностное лицо, уполномоченное на производство расследования или рассмотрения уголовного дела. Уполномоченное лицо обязано принять дело к своему производству. В досудебном производстве доказательство может быть получено органом дознания по письменному поручению следователя на производство данного следственного действия либо следователем-криминалистом без принятия дела к производству. В судебном заседании доказательство собирается только судом, стороны вправе только представлять доказательства.

*Источники доказательств.* Различают процессуальные и материальные источники доказательств. В качестве процессуальных источников рассматривают процессуальные документы, в которых фиксируется полученное доказательство (протоколы, иные документы). При потере процессуального источника он может быть восстановлен путем повторного проведения следственного действия с участием материального источника. Материальные источники доказательств — это носители следов преступления, с которых снимается информация. При недопустимости процессуального источника и потере материального источника доказательство утеряно навсегда. В качестве материальных источников выступают люди, очевидцы каких-либо событий; материальные объекты, сохранившие следы преступлений; производство следственных действий; документы; производство судебной экспертизы; судебное разбирательство.

*Свойства доказательств* (рис. 28)

1. Доказательство как сведение должно находиться в определенной связи с обстоятельствами, подлежащими доказыванию. Наличие этой связи определяется свойством относимости доказательств. Следовательно, под *относимостью* доказательств необходимо понимать наличие связи между получаемыми сведениями и обстоятельствами, подлежащими доказыванию, в результате которой происходит познание происшедшего события.

2. Получаемые уполномоченным лицом сведения только тогда можно признать доказательствами, когда будет установлено в ходе проверки их соответствие объективной действительности, т. е. будет установлена их истинность, *достоверность*. В науке установленные достоверно сведения принято называть фактами, в уголовно-процессуальной науке достоверно установленные сведения являются доказательствами. Под *достоверностью доказательств* понимают соответствие полученных сведений объективной действительности.

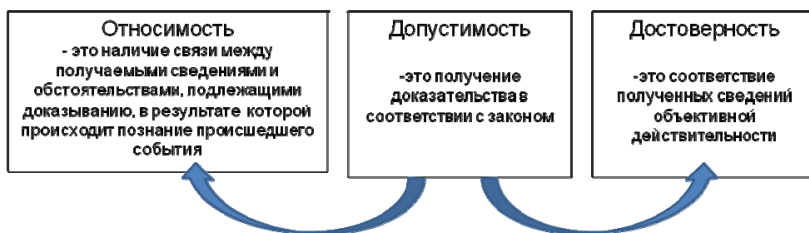


Рис. 28. Свойства доказательств

3. Часть 2 ст. 50 Конституции РФ определяет, что «при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона». В связи с этим появляется третье свойство доказательств – *допустимость*. Однако законодатель не определяет понятие допустимых доказательств. Наоборот, в УПК РФ определяется понятие недопустимых доказательств (ч. 1 ст. 75), основания их признания (ч. 2 ст. 75) и порядок признания доказательств недопустимыми (ст. 235). Из этих положений следует, что допустимыми доказательствами должны являться как обвинительные, так и оправдательные доказательства. Однако в теории и практике уголовного процесса обсуждается «проблема асимметрии» недопустимых доказательств, т. е. возможность стороны защиты сослаться на недопустимое доказательство, устанавливающее выгодные для защиты обстоятельства.

Критерии допустимости доказательств:

- доказательство должно быть получено *надлежащим субъектом*;
- доказательство должно быть получено из *надлежащего источника*;
- доказательство должно быть получено в установленном законом порядке;

– доказательство должно быть оформлено и удостоверено в соответствии с законом.

Таким образом, можно сформулировать следующее определение. Доказательства – это полученные уполномоченным лицом из надлежащего источника и оформленные в установленном законом порядке любые сведения, при помощи которых осуществляется доказывание и устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

### 6.7. Виды доказательств

Виды доказательств определяются в ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Помимо видов доказательств необходимо различать их форму, нарушение которой вызывает недопустимость полученного доказательства. В российском уголовном процессе форма и виды доказательств соотносятся следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Форма и вид доказательства

Форма доказательства	Вид доказательства
Показания	Показания подозреваемого
	Показания обвиняемого
	Показания потерпевшего
	Показания свидетеля
	Показания специалиста
	Показания эксперта
Заключение	Заключение эксперта
	Заключение специалиста
Вещественные доказательства	Вещественные доказательства
Протоколы	Протоколы следственных действий
	Протокол судебного заседания
Иные документы	Официальные документы
	Неофициальные документы

### *Показания участника*

По процессуальной форме можно выделить группу доказательств, называемых *показаниями* (табл. 2). Закон различает следующие виды показаний.

*Показания подозреваемого* — это сведения, сообщенные подозреваемым на допросе в ходе досудебного производства в соответствии со ст. 187–190 УПК РФ. Предмет показаний (ст. 76) составляют обстоятельства, положенные в основу подозрения лица в совершении преступления, а также иные обстоятельства, имеющие, по мнению подозреваемого, отношение к подозрению.

Таблица 2

#### Оценка доказательств

Показания подозреваемого	Сведения, сообщенные подозреваемым на допросе в ходе досудебного производства в соответствии со ст. 187–190 УПК РФ	
Показания обвиняемого	Сведения, сообщенные участником на допросе в ходе досудебного производства или в суде в соответствии со ст. 187–190 УПК РФ	Ст. 173, 174, 275
Показания потерпевшего		Ст. 191, 277
Показания свидетеля		Ст. 191, 278
Показания эксперта	Сведения, сообщенные экспертом на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии со ст. 205 и 282	
Показания специалиста	Сведения, сообщенные специалистом на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271	

Более развернутое определение показаний подозреваемого можно дать следующим образом: показания подозреваемого — это сделанное на допросе устное сообщение лица, подвергнутого задержанию, мере пресечения либо в отношении которого возбуждено уголовное дело, об обстоятельствах, вызвавших подозрение и повлекших принятие указанных мер.

Подозреваемый должен быть допрошен не позднее чем за 24 часа с момента его фактического задержания. По своему процессуальному статусу подозреваемый очень близок к обвиняемому, что отразилось на характеристике его показаний и определяет их юридическую оценку и значение в процессе доказывания.

*Показания обвиняемого* — это сведения, сообщенные обвиняемым на допросе в ходе досудебного производства или в суде в соответствии со ст. 173, 174, 187–190, 275 УПК РФ. Более развернутое определение: показания обвиняемого — это устное сообщение, сделанное на допросе лицом, привлеченным в качестве обвиняемого, об обстоятельствах, составляющих содержание предъявленного обвинения, а также об иных обстоятельствах, имеющих отношение к обстоятельствам, подлежащим доказыванию.

Предмет показаний составляют обстоятельства обвинения, а также любые обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу. Давать показания — это право обвиняемого, закрепленное не только в УПК РФ, но и в Конституции РФ.

Значение показаний обвиняемого определяется его процессуальным статусом. С одной стороны, показания выступают средством познания обстоятельств, имеют доказательственное значение; с другой — средством защиты обвиняемого от предъявленного обвинения.

По содержанию показания обвиняемого различаются с учетом признания им своей вины: а) показания, содержащие признание обвиняемым своей вины полностью или частично; б) показания, в которых обвиняемый отрицает свою причастность к преступлению. Показания обвиняемого классифицируются с учетом его статуса: а) показания обвиняемого в досудебном производстве; б) показания подсудимого в судебном заседании. Показания подсудимого — это всегда показания защиты. Подсудимый вправе давать показания в суде или отказаться от дачи показаний. В случае отказа подсудимого от дачи показаний суд вправе при наличии ходатайства стороны огласить его показания, данные им в ходе досудебного производства (п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК). Указанное правило распространяется также на случаи рассмотрения дела в отсутствие подсудимого, а также при даче подсудимым в судебном заседании показаний, существенно противоречащих показаниям, полученным ранее.

Разновидности показаний подозреваемого и обвиняемого:

– оговор другого лица – это ложные показания против других лиц. В случае указания на конкретное лицо обвиняемый (подозреваемый) должен нести уголовную ответственность в соответствии со ст. 129 УК РФ «Клевета»;

– самооговор – ложные показания против себя. Защитой от самооговора является требование ч. 2 ст. 77 УПК РФ: признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

Показания обвиняемого (подозреваемого) имеют двойственную природу. С одной стороны, это средство защиты от обвинения, подозрения, а с другой – самостоятельное доказательство. При оценке показаний необходимо учитывать эту особенность.

*Показания свидетеля* – это сведения, сообщенные им на допросе в ходе досудебного либо судебного производства. Предмет свидетельских показаний (ст. 79) – любые обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу, в том числе об отношениях с участниками уголовного судопроизводства. Предмет показаний свидетеля определяется должностным лицом.

Допустимость показаний свидетеля определяется признаками:

а) требования к источнику:

– надлежащий (соответствующий) источник – данное лицо является очевидцем исследуемых событий либо указывает источник своей осведомленности (п. 2 ч. 2 ст. 75);

– надежный (верный) источник – лицо способно было воспринять указанные события (ч. 1 ст. 179 – принудительное освидетельствование для оценки достоверности показаний свидетеля);

б) требования к процессуальному порядку получения:

– разъяснение прав участника и порядка следственного действия; предупреждение об уголовной ответственности (ст. 56, ч. 5 ст. 164);

– соблюдение правил проведения допроса (ст. 189);

– особые условия допроса несовершеннолетних свидетелей (ст. 191);

в) требования к процессуальному оформлению доказательства:

– фиксация хода и результатов допроса в протоколе (ст. 190);

– удостоверение протокола.



Недопустимы показания свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

С учетом содержания процессуального статуса свидетеля можно выделить следующие разновидности его показаний:

- показания свидетеля, обязанного по закону свидетельствовать;
- показания свидетеля, обладающего привилегией против самообвинения;
- показания свидетеля, обладающего свидетельским иммунитетом;
- показания свидетеля, обладающего охраняемой законом тайной.

*Показания потерпевшего* — это сведения, сообщенные им на допросе в ходе досудебного либо судебного производства. Предмет показаний потерпевшего определен в ст. 78 УПК РФ — это любые обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, а также взаимоотношения потерпевшего с обвиняемым. В отличие от свидетеля потерпевший вправе давать оценку собранным по делу доказательствам, высказывать свое мнение относительно доказанности обстоятельств.

Показания потерпевшего формируются как в процессе выполнения им своей обязанности давать показания, так и в процессе реализации своего права на дачу показаний. При оценке показаний потерпевшего необходимо учитывать его заинтересованность в исходе дела.

*Показания эксперта и специалиста* рассмотрены ниже совместно с их заключениями.

#### *Заключение и показания эксперта*

*Заключение эксперта* — представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Заключение эксперта — это результат проведения судебной экспертизы по уголовному делу.

ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 г. так понимает судебную экспертизу (ст. 9): это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей,

органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу. Судебная экспертиза проводится как в досудебном производстве на основании постановления ОПР, так и в судебном заседании — на основании постановления суда. Предмет заключения составляют вопросы, поставленные перед экспертом.

На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или лице, назначивших судебную экспертизу;
- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследо-

ваний, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

*Показания эксперта* — сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения. Следователь вправе по собственной инициативе либо по ходатайству сторон допросить эксперта для разъяснения данного им заключения. В судебном заседании после оглашения заключения эксперта ему могут быть заданы вопросы сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза.

Допрос эксперта до представления им заключения не допускается. Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении (ч. 2 ст. 204 УПК РФ). Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы (ч. 2 ст. 205 УПК РФ).

#### *Заключение и показания специалиста*

*Заключение специалиста* — представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. Для получения заключения специалиста не требуется проведения исследования. Вместе с тем в соответствии со ст. 168 и 270 УПК РФ в досудебном производстве участие специалиста обеспечивается следователем/дознавателем, а в судебном производстве — судом. Поэтому полномочия защитника, предусмотренные ст. 53 УПК РФ в части привлечения специалиста, вызывают сомнения.

*Показания специалиста* — сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснение своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 настоящего Кодекса. Показания специалиста — самостоятельный вид доказательства, получаемый от лица, обладающего специальными познаниями. При получении показаний специалиста используются общие правила допроса. Специалист допрашивается по правилам допроса свидетеля.

### *Вещественные доказательства*

*Вещественные доказательства* — это процессуально оформленные сведения, производные от материального объекта (содержащиеся в этом или на этом объекте или связанные с местом его обнаружения), полученного и приобщенного к уголовному делу в предусмотренном законом порядке. В отличие от личных доказательств информация, производная от вещественных доказательств, имеет не вербальное, а пространственно-образное выражение, т. е. познание обстоятельств связано либо с характеристикой физических признаков предмета, либо с месторасположением предмета.

Источниками вещественных доказательств являются предметы (рис. 29):

- которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления (орудия преступления могут быть конфискованы);
- на которые были направлены преступные действия;
- деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления (возвращаются законному владельцу или подлежат конфискации);
- иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

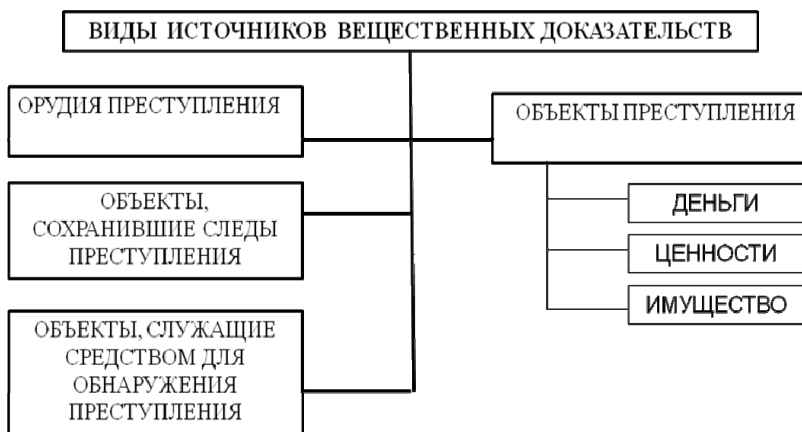


Рис. 29. Источники вещественных доказательств

Процессуальное оформление вещественного доказательства включает:

- 1) документ, удостоверяющий факт получения, обнаружения материального объекта (протокол осмотра места происшествия, протокол обыска, выемки и т. д.);
- 2) протокол осмотра этого объекта с указанием его признаков и особенностей; при необходимости проводится экспертное исследование;
- 3) постановление о признании конкретного объекта вещественным доказательством и приобщении его к уголовному делу (рис. 30).

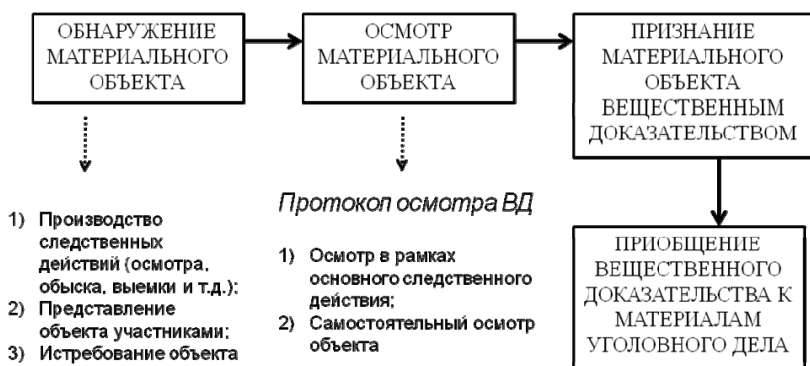


Рис. 30. Формирование вещественных доказательств

Источники вещественных доказательств (материальные объекты) должны храниться при уголовном деле до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела и передаваться вместе с уголовным делом, за исключением случаев, предусмотренных ст. 82 УПК РФ. Когда спор о праве на имущество, являющееся вещественным доказательством, подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства, вещественное доказательство хранится до вступления в силу решения суда.

УПК РФ детально регламентирует порядок хранения предметов – источников вещественных доказательств. По общему правилу вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле до вступления приговора в законную силу и передаваться вместе

с уголовным делом. В приговоре суда должна быть решена судьба вещественных доказательств.

Хранение предметов — источников вещественных доказательств сопряжено с рядом трудностей:

- а) громоздкие и скоропортящиеся предметы
  - передаются законному владельцу;
  - хранятся в месте, указанном ОПР (ответственное хранение);
  - передаются на реализацию на основании согласия владельца или решения суда;
- б) предметы, изъятые из незаконного оборота, перерабатываются или уничтожаются по решению суда;
- в) деньги и ценности передаются на хранение в финансовое подразделение ОПР или суда либо в банк или иную кредитную организацию.

#### *Протоколы следственных и судебных действий*

Протоколирование — способ сохранения вербальной и материальной информации. Протоколы — это процессуальные документы, составляемые и удостоверяемые должностными лицами. По общему правилу документ — это материальный объект, на котором официальное лицо или гражданин в знаковой форме зафиксировали сведения об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. В качестве документов рассматриваются не только письменные акты, но и любые материальные носители знаковой информации (стенограмма, дискета, флешки, схемы и т. д.). В уголовном судопроизводстве предусмотрено 3 вида документов:

- протоколы следственных действий;
- протокол судебного заседания;
- иные документы.

*Протокол следственного действия* (рис. 31) (ст. 166 УПК РФ) составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания лицом, производящим следственное действие. Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств.

В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве

существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии.

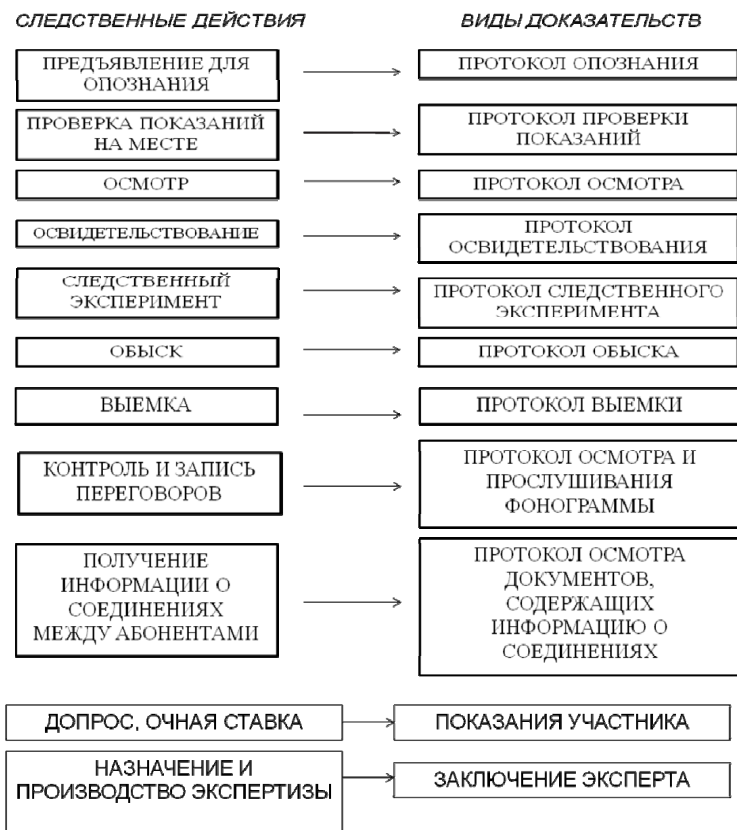


Рис. 31. Соотношение следственных действий и видов доказательств

В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии. К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся в уголовном деле.

Протокол должен также содержать запись о разъяснении участникам следственных действий в соответствии с настоящим Кодексом их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, которая удостоверяется подписями участников следственных действий.

Протокол следственного действия имеет доказательственное значение для следователя, дознавателя при составлении обвинительного заключения (акта), а также для суда при постановлении судебного решения в случае исследования этого протокола в судебном заседании.

Допустимость протокола СД определяется: 1) соблюдением процессуального порядка проведения следственного действия; 2) соблюдением правил протоколирования, установленных в ст. 166, 167, 180 УПК РФ.

*Протокол судебного заседания* (ст. 259 УПК РФ) составляется секретарем судебного заседания, который обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а также действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания. Протокол может быть написан от руки, или напечатан на машинке, или изготовлен с использованием компьютера.

В протоколе судебного заседания обязательно указываются:

- 1) место и дата заседания, время его начала и окончания;
- 2) какое уголовное дело рассматривается;
- 3) наименование и состав суда, данные о секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах;



- 4) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении его мере пресечения;
- 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;
- 6) заявления, возражения и ходатайства участвующих в уголовном деле лиц;
- 7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;
- 8) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;
- 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;
- 10) подробное содержание показаний;
- 11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы;
- 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;
- 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;
- 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого;
- 15) сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;
- 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

В протоколе также указываются меры воздействия, принятые в отношении лица, нарушившего порядок в судебном заседании.

Если в ходе судебного разбирательства проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка допросов, то об этом делается отметка в протоколе судебного заседания. В этом случае материалы фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки прилагаются к материалам уголовного дела.

Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем судебного заседания в течение 3 суток со

дня окончания судебного заседания. Протокол в ходе судебного заседания может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления. В течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него замечания.

Замечания на протокол рассматриваются председательствующим незамедлительно. По результатам рассмотрения замечаний председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания.

Доказательственное значение протокол судебного заседания имеет при рассмотрении уголовного дела в последующих судебных инстанциях (апелляция, кассация, надзор), а также при повторном рассмотрении уголовного дела в первой инстанции.

#### *Иные документы*

Документы, содержащие сведения, имеющие отношение к обстоятельствам предмета доказывания, допускаются в качестве доказательства под видом «Иные документы» (ст. 84 УПК РФ).

Иные документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде (фото-, кино- и видеосъемка, аудиозаписи и т. д.). Документы фактически приобщаются к материалам уголовного дела и хранятся в уголовном деле. Вынесения следователем, дознавателем, судом процессуального акта о приобщении «Иных документов» не требуется.

В отличие от процессуальных протоколов иные документы имеют не процессуальный характер, т. е. составляются не процессуальными субъектами и вне процессуальных отношений.

Иные документы можно классифицировать на две группы:

- 1) официальные иные документы;
- 2) неофициальные иные документы.

Допустимость иных документов определяется:

- законностью способа получения;
- известностью происхождения;

- компетентностью изготовителя;
- наличием необходимых реквизитов;
- подлинностью документа.

Документы, обладающие признаками вещественных доказательств, признаются вещественными доказательствами (ст. 81 УПК РФ).

### **Контрольные вопросы**

1. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие и сущность.
2. Структура процесса доказывания в уголовном процессе.
3. Понятие доказательства в уголовном судопроизводстве.
4. Свойства доказательств.
5. Источники доказательств.

## **Тема 7. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ**

### **7.1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения**

Меры уголовно-процессуального принуждения — это правовые средства ограничения прав и свобод участников судопроизводства, проявляющиеся в лишениях личного, имущественного или организационного характера. Меры процессуального принуждения направлены на правовой статус личности и ограничивают общегражданские права и свободы либо предусматривают дополнительные обременения правового статуса. Например, мера принуждения «привод» (ст. 113 УПК РФ), состоящая в принудительном доставлении лица к дознавателю, следователю или в суд, направлена на ограничение общегражданских прав на свободу передвижения, свободу выбора поведения и т. д.; обязательство о явке связано с возложением на участника дополнительной обязанности — сообщать дознавателю, следователю, суду о перемене места жительства.

Нормативная классификация мер уголовно-процессуального принуждения содержится в четвертом разделе УПК РФ и включает:

- задержание подозреваемого;
- меры пресечения;
- иные меры процессуального принуждения.

### **7.2. Задержание подозреваемого**

Задержание (рис. 32) на срок до 48 часов применяется в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступления, за которое может быть назначено лишение свободы при наличии следующих оснований:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

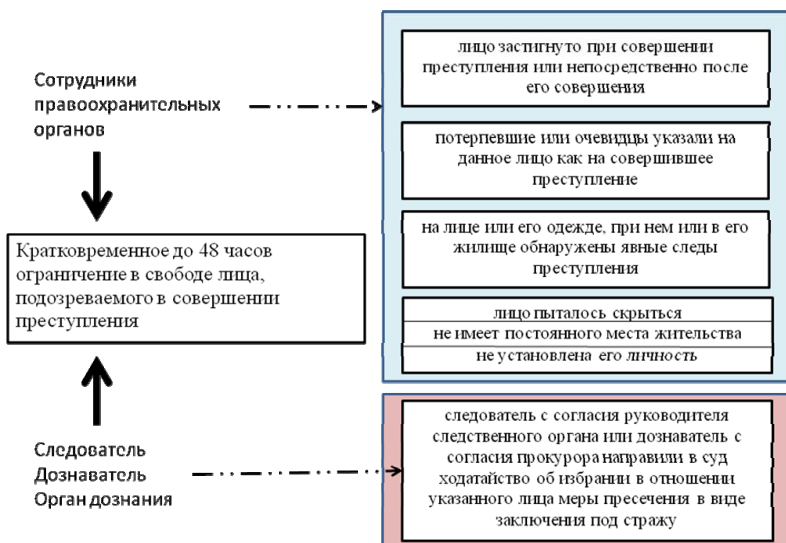


Рис. 32. Задержание подозреваемого

Задержание применяется следователем, дознавателем, органом дознания.

В остальных случаях лицо может быть задержано:

- если пыталось скрыться,
- не имеет постоянного места жительства,
- не установлена его личность.

Кроме этого УПК РФ содержит еще одно основание для применения задержания лица: если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Часть 3 ст. 108 определяет порядок принесения и рассмотрения соответствующего ходатайства. При этом участие подозреваемого или обвиняемого в судебном заседании является обязательным. Если обвиняемый скрылся и место его нахождения не установлено, он может быть объявлен в розыск на основании ст. 210 УПК РФ. В случае обнаружения обвиняемого он подлежит задержанию в порядке, установленном главой 12 УПК РФ «Задержание подозреваемого». При наличии оснований, установленных п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ, задержание может быть продлено до 72 часов.

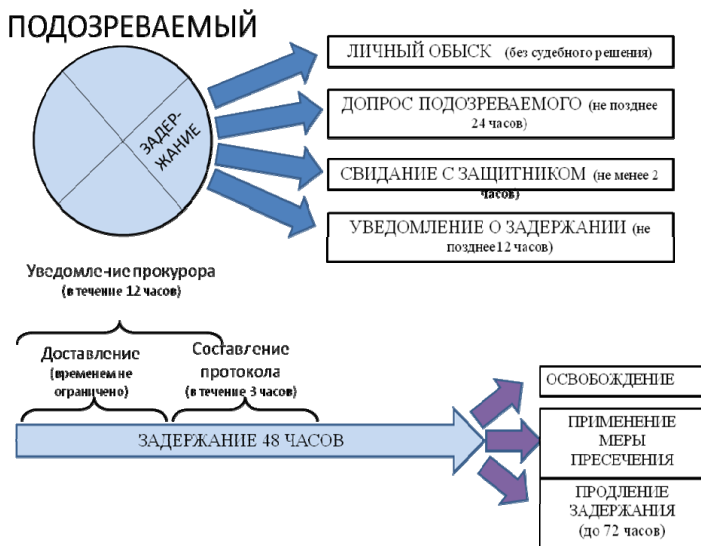


Рис. 33. Процессуальные сроки при задержании

Срок задержания (рис. 33) исчисляется с момента фактического ограничения лица в свободе. После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены его процессуальные права.

При задержании подозреваемый может быть подвергнут личному обыску без получения судебного решения.

### 7.3. Понятие, цели и основания мер пресечения

Меры пресечения – это принудительные меры предупредительного характера, применяемые органами дознания, предварительного следствия или судом к обвиняемому (в исключительных случаях – к подозреваемому), а также к подсудимому и осужденному с целью обеспечения надлежащего поведения этих лиц в процессе производства по уголовному делу (предупреждение помех расследованию и судебному разбирательству, исполнению приговора) на основании достаточных фактических данных, свидетельствующих о возможном совершении обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) действий, направленных на нарушение нормального хода

уголовного процесса, а именно: на сокрытие от органов дознания, следствия и суда, продолжение преступной деятельности, воспрепятствование установлению обстоятельств совершения преступления, а также на исполнение приговора.

*Цели применения мер пресечения.* Общей целью применения мер пресечения является обеспечение надлежащего поведения обвиняемого в уголовном судопроизводстве. При этом необходимо, чтобы границы надлежащего поведения обвиняемого были установлены законодательно в уголовно-процессуальном статусе обвиняемого — т. е. в ст. 47 УПК РФ. В действующем законе надлежащее поведение определяется по отдельным видам мер пресечения, например:

- не изменять место жительства, являться по вызовам, не препятствовать производству по уголовному делу — распространяется на подписку о невыезде (ст. 102) и присмотр за несовершеннолетним (ст. 105);
- являться по вызовам и не препятствовать производству по уголовному делу — на личное поручительство (ст. 103) и наблюдение командования (ст. 104);
- являться по вызовам и не совершать новые преступления — для залога (ст. 106);
- не перемещаться и не обмениваться информацией — для домашнего ареста (ст. 107).

Относительно ареста пределы надлежащего поведения не определены, так как предполагается, что поведение обвиняемого в условиях изоляции от общества будет надлежащим и цель применения меры пресечения будет достигнута, если он будет ограничен в свободе и личной неприкосновенности. При этом цель применения ареста также не конкретизирована. Целесообразно в качестве цели ареста рассматривать — «обеспечение исполнения приговора» либо «выдачу лица иностранному государству».

*Основания применения мер пресечения.* Ст. 97 закрепляет общие основания мер пресечения (рис. 34) — это *наличие обстоятельств*, свидетельствующих о том, что обвиняемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Это общие основания, наличие которых позволяет следователю принять решение о применении меры пресечения. Помимо общих оснований в статьях, регламентирующих отдельные меры пресечения, перечислены специальные основания, учитываемые при выборе конкретной меры пресечения. Например:

- ст. 103 – поручительство заслуживающего доверия лица, согласие обвиняемого;
- ст. 104 – наличие у обвиняемого статуса военнослужащего;
- ст. 105 – несовершеннолетний возраст обвиняемого; авторитет законного представителя;
- ст. 106 – имущественная состоятельность залогодателя, согласие обвиняемого.

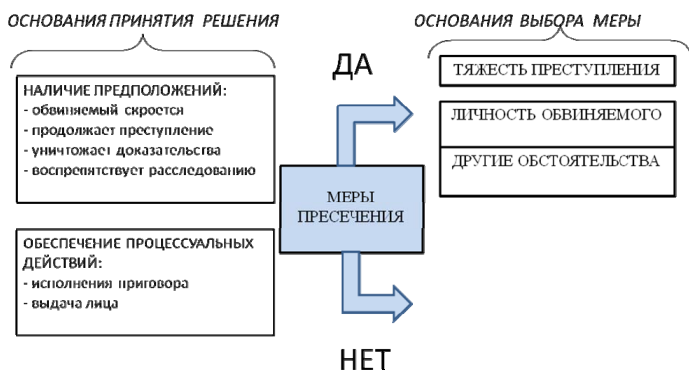


Рис. 34. Основания мер пресечения

Применение меры пресечения возможно при наличии как общих, так и специальных оснований. При решении вопроса о выборе конкретной меры пресечения учитываются обстоятельства, закрепленные в статье 91 УПК РФ.

#### 7.4. Процессуальный порядок применения мер пресечения

Статья 101 УПК РФ определяет, что при избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносят постановление, а суд – определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избра-



ния этой меры пресечения. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе.

Согласно ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 настоящего Кодекса.

Мера пресечения в виде заключения под стражу также изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования. Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, порядок их медицинского освидетельствования и форма медицинского заключения утверждаются Правительством Российской Федерации.

Отмена или изменение меры пресечения производится по постановлению дознавателя, следователя или судьи либо по определению суда. При этом в постановлении (определении) должно быть указано, какие основания, ранее учитываемые при применении меры пресечения, изменились и в силу каких причин невозможно оставить ранее избранную меру пресечения.

Мера пресечения, избранная в ходе досудебного производства следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, может быть отменена или изменена только с согласия этих лиц.

Одновременно лицу, в отношении которого избрана мера пресечения, разъясняется порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный статьями 123–127 УПК РФ. Согласно ст. 125 решение о применении меры пресечения может быть обжаловано в судебном порядке. Решение суда по жалобе может быть обжаловано в кассационном (до 1.01.2013 г.) либо апелляционном (после 1.01.2013 г.) порядке.

*Применение мер пресечения в отношении обвиняемого.* Цели применения мер пресечения в законе не сформулированы, однако ис-

ходя из общего назначения и сущности данного института можно утверждать, что меры пресечения применяются в целях обеспечения порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора.

Основным субъектом, в отношении которого применяются меры пресечения, является обвиняемый. В отличие от задержания меры пресечения — это меры принуждения длительного характера, обеспечивающие участие обвиняемого в производстве по уголовному делу. Основания применения мер пресечения условно можно разделить на три группы:

- 1) обстоятельства, свидетельствующие о совершении либо возможности совершения лицом противоправных действий, перечисленных в ч. 1 ст. 91 УПК РФ;
- 2) для обеспечения исполнения приговора;
- 3) для обеспечения возможной выдачи лица иностранному государству.

Первая группа оснований конкретизирована в ч. 1 ст. 97. Указанные обстоятельства должны быть реальными, обоснованными, то есть подтверждаться достоверными сведениями.

Вторая группа имеет широкое толкование, поэтому применяется только с учетом обстоятельств, перечисленных в ст. 99 «Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения». В качестве самостоятельного основания применяется для решения вопросов, указанных в п. 18 и 18.1 ст. 397 УПК РФ при заключении под стражу осужденного.

Обстоятельства третьей группы конкретизированы в ст. 466 УПК РФ «Избрание или применение избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица».

Применение меры пресечения является правом должностного лица, а не его обязанностью. При применении меры пресечения необходимо:

- решить, есть ли необходимость в применении меры пресечения к данному обвиняемому;
- выбрать наиболее оптимальную для данного обвиняемого меру пресечения;
- вынести постановление (дознатель, следователь) или определение (суд) о применении меры пресечения.

*Применение мер пресечения в отношении подозреваемого.* В отношении подозреваемого мера пресечения применяется в исключительных случаях по правилам ст. 100 УПК РФ. Общий срок применения меры пресечения в отношении подозреваемого – 10 суток, включая срок задержания. По истечении этого срока мера пресечения отменяется либо подозреваемому предъявляется обвинение и он становится обвиняемым. В последнем случае срок действия меры пресечения определяется по правилам применения меры пресечения к обвиняемым.

Часть 2 ст. 100 предусматривает исключения из общего правила о сроках применения мер пресечения в отношении подозреваемых в преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205.1, 206, 208, 209, 210, 277, 278, 279, 281 и 360 Уголовного кодекса РФ. В этом случае срок увеличивается до 30 суток.

## **7.5. Виды мер пресечения**

- УПК РФ выделяет следующие виды мер пресечения (рис. 35):
- подписка о невыезде (ст. 102);
  - личное поручительство (ст. 103);
  - наблюдение командования воинской части (ст. 104);
  - присмотр за несовершеннолетним (ст. 105);
  - залог (ст. 106);
  - домашний арест (ст. 197);
  - заключение под стражу, или арест (ст. 108).

Первые две меры распространяются на общего субъекта уголовно-процессуальных отношений. Третья и четвертая – на специальных субъектов: военнослужащих и несовершеннолетних.

Подписка о невыезде – это мера пресечения, предполагающая взятие обвиняемым обязательства вести себя надлежащим образом. Применяется при согласии обвиняемого. Самая мягкая мера пресечения. Психологическое воздействие обеспечивается посредством установления возможных негативных последствий в случае нарушения условий подписки о невыезде. Помимо общего психологического воздействия устанавливаются дополнительные обременения – ограничения в свободе передвижения, в выборе поведения и т. д.

## ВИДЫ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ

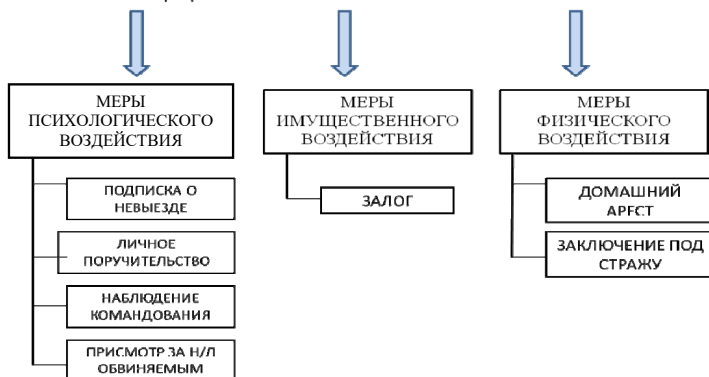


Рис. 35. Виды мер пресечения

Личное поручительство – это мера пресечения, предполагающая взятие на себя заслуживающим доверия лицом обязательства обеспечить надлежащее поведение обвиняемого. Применяется при согласии обвиняемого и инициативе поручителя. По обременениям более мягкая, чем подписка о невыезде, так как не требует от обвиняемого «не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда». Однако по порядку применения – более сложная, поскольку необходимо возникновение двух видов отношений:

– процессуальные отношения:

- а) между обвиняемым и следователем;
- б) между поручителем и следователем;

– не процессуальные отношения между обвиняемым и поручителем.

Наблюдение командования воинской части применяется только в отношении военнослужащих и лиц, проходящих военные сборы.

Присмотр за несовершеннолетним действует в отношении несовершеннолетних обвиняемых. Порядок применения последних двух мер пресечения аналогичен личному поручительству. Судам при решении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого необходимо обсуждать вопрос о возможности отдачи его под присмотр. В постановлении о рассмотрении таких

ходатайств обязательно должны быть указаны причины, по которым эта мера пресечения не может быть применена.

Залог — единственная мера имущественного воздействия. Применяется по решению суда как альтернатива заключению под стражу. Порядок и особенности применения залога раскрываются в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29.10.2009 № 22 (ред. от 23.12.2010) «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста».

Заключение под стражу (ЗПС) в качестве меры пресечения может быть избрано лишь при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения. При применении ЗПС суд обязан проверять обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению. Обоснованное подозрение предполагает наличие достаточных данных о том, что соответствующее лицо могло совершить это преступление, в том числе наличие обстоятельств, указанных в статье 91 УПК РФ.

Основания ЗПС — это наличие достаточных данных об обстоятельствах, перечисленных в ст. 97 и 99 УПК РФ. Указанные обстоятельства должны быть реальными, обоснованными, то есть должны подтверждаться достоверными сведениями. При применении ЗПС к обвиняемым в преступлениях, где наказание менее 3 лет лишения свободы, необходимо наличие следующих обстоятельств: подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов дознания, предварительного следствия и суда.

Отсутствие регистрации на территории РФ может служить лишь одним из доказательств отсутствия у него постоянного места жительства, но само по себе не является основанием для избрания в отношении такого лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

К обвиняемым в совершении преступлений в сфере предпринимательства\* ЗПС может применяться только при наличии оснований, перечисленных в четырех пунктах части 1 ст. 108 УПК РФ, а именно:

---

\* Преступления в сфере предпринимательства предусматриваются статьями 159, 160 и 165 УК РФ, если они совершены лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность или участвующими в предпринимательской деятельности, и эти преступления непосредственно связаны с указанной деятельностью.

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения. При задержании лица постановление и материалы, обосновывающие ЗПС, должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания.

Процессуальный порядок принятия решения о применении ЗПС разъясняется в Постановлении Конституционного суда РФ от 22.03.2005 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан». Конституционно-правовой смысл законоположений о судебной процедуре избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения, выявленный Конституционным судом Российской Федерации, определяет содержание и применение соответствующих норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на всех судебных стадиях, включая производство в кассационном и надзорном порядке, а также новое рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены обвинительного приговора, поскольку гарантии от произвольного или избыточного ограничения свободы и личной неприкосновенности должны обеспечиваться на любом этапе уголовного судопроизводства. И только по результатам рассмотрения — в условиях состязательности сторон и при обеспечении прав участников судопроизводства — вопроса о мере пресечения суд может принять решение об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или о продлении срока его действия. Это решение должно отражать исследованные в судебном заседании фактические обстоятельства вне зависимости от того, на какой стадии судопроиз-

водства и в какой форме оно принимается: в виде отдельного постановления (определения) или в качестве одной из составных частей постановления (определения), выносимого по иным вопросам (в том числе о назначении судебного заседания, об отмене приговора и направлении уголовного дела на новое рассмотрение).

Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд. В судебном заседании вправе также участвовать руководитель следственного органа, следователь или дознаватель. Список лиц, участвующих в судебном заседании, не является исчерпывающим. Возможно участие потерпевшего, его представителя.

Участие защитника, если он участвует в уголовном деле, обязательно. В тех случаях, когда явка в судебное заседание приглашенного обвиняемым защитника невозможна (например, в связи с занятостью в другом судебном процессе), а от защитника, назначенного в порядке части 4 статьи 50 УПК РФ, подозреваемый или обвиняемый отказался по мотивам, не связанным с материальным положением, судья, разъяснив ему последствия такого отказа, может рассмотреть ходатайство о применении к подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу без участия защитника, за исключением случаев, указанных в пунктах 2–7 части 1 статьи 51 УПК РФ. В последнем случае дознаватель или следователь в силу части 4 статьи 50 УПК РФ принимает меры к назначению защитника. В этом случае суд выносит постановление о продлении срока задержания с учетом положений, указанных в пункте 3 части 7 статьи 108 УПК РФ. После назначения защитника к указанному в постановлении сроку суд с участием сторон рассматривает ходатайство по существу.

Предусмотрено повторное обращение в суд с ходатайством о применении ЗПС. Так, при невозможности рассмотрения поста-

новления о возбуждении ходатайства о применении ЗПС и принятия решения по существу вследствие недоставления обвиняемого в суд судья возвращает указанное ходатайство следователю, дознавателю без рассмотрения, о чем выносит постановление. Возвращение по этой причине материалов, подтверждающих обоснованность ходатайства, не препятствует последующему обращению в суд с таким ходатайством после создания условий для обеспечения участия подозреваемого, обвиняемого в судебном заседании.

Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьями 91 и 92 настоящего Кодекса, доставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе также участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки обвиняемого.

Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный розыск.

В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор либо по его поручению лицо, возбудившее ходатайство, обосновывает его, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица.

Рассмотрев ходатайство, судья выносит одно из следующих постановлений:

1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства;

3) о продлении срока задержания. Продление срока задержания допускается при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. В постановлении о продлении срока задержания указываются дата и время, до которых продлевается срок задержания.



## 7.6. Иные меры процессуального принуждения

В целях обеспечения порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому иные меры процессуального принуждения (рис. 36):

- 1) обязательство о явке;
- 2) привод;
- 3) временное отстранение от должности;
- 4) наложение ареста на имущество.



Рис. 36. Иные меры процессуального принуждения

Обязательство о явке (ст. 112) – мера психологического превентивного принуждения, обеспечивающая должное поведение обвиняемого при производстве по уголовному делу, предполагающая его добровольное согласие. Обязательство о явке – это письменное обязательство обвиняемого являться по вызову должностного лица, ведущего производство по делу, и сообщать об изменении места проживания. При неисполнении взятого обязательства применяется мера пресечения.

По УПК РСФСР 1960 г. обязательство о явке применялось в обязательном порядке после привлечения лица в качестве обвиняемого и являлось альтернативой мере пресечения. По действующему

щему УПК РФ применение обязательства о явке осуществляется не в обязательном порядке, при этом законодатель четко не определил основания применения этой меры принуждения.

Привод (ст. 113) – мера физического принуждения, имеющая пресекательный характер. Она направлена на пресечение начавшегося противоправного поведения обвиняемого, т. е. прекращается неисполнение им обязанности по явке. Привод производится органом дознания на основании постановления следователя, дознавателя либо судебными приставами – на основании постановления суда. Привод производится в дневное время. Лицо, производящее привод, знакомит обвиняемого под роспись с текстом постановления и доставляет его к должностному лицу.

Основания применения привода сформулированы в ч. 1 ст. 113 – неявка обвиняемого по вызову без уважительных причин. Указанное основание накладывает на обвиняемого ряд процессуальных обязанностей:

- обязанность незамедлительно уведомить должностное лицо о неявке и причинах неявки;
- обязанность подвергнуться принудительному доставлению к должностному лицу.

Не подлежат приводу несовершеннолетние до 14 лет, беременные женщины, а также больные, имеющие соответствующие медицинские документы.

Временное отстранение от должности (ст. 114) – это мера принуждения превентивного характера, направленная на создание условий, исключающих совершение обвиняемым противоправных деяний. Применяется на основании постановления следователя, с согласия суда. Отменяется постановлением следователя, дознавателя.

Отдельный порядок отстранения от должности предусмотрен в отношении высших должностных лиц субъектов РФ – ч. 5 ст. 114 УПК РФ: Генеральный прокурор РФ направляет Президенту РФ представление о временном отстранении от должности указанного лица. Президент Российской Федерации в течение 48 часов с момента поступления представления принимает решение о временном отстранении указанного лица от должности либо об отказе в этом.

Временно отстраненному от должности выплачивается ежемесячное пособие (п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ).

Ежемесячное государственное пособие призвано компенсировать потери в денежном содержании (денежном довольствии) соответствующих должностных лиц. Расчет ежемесячного государственного пособия следует производить исходя из установленного прожиточного минимума трудоспособного населения, применяемого для регулирования оплаты труда.

Наложение ареста на имущество (ст. 115) — мера принуждения обеспечительного характера. Применяется для обеспечения исполнения приговора в части имущественных требований, вытекающих из установленного факта совершения обвиняемым преступления, причинившего имущественный ущерб. Предполагается, что обвиняемый в рамках гражданско-правовых отношений должен добровольно возместить причиненный его действиями ущерб. Если же эта обязанность не исполняется, следователь, дознаватель принимают решение о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество. Арест накладывается на основании решения суда. Отменяется арест на основании постановления дознавателя, следователя или суда.

Арест накладывается на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия. Общие основания материальной ответственности за причинение вреда определяются в ст. 1064 ГК РФ. Арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

Наложение ареста на имущество производится по усмотрению следователя в присутствии понятых, а также с участием специалиста (при необходимости). При наложении ареста на имущество составляется протокол в соответствии с требованиями статей 166 и 167 УПК РФ.

В целях обеспечения порядка уголовного судопроизводства дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и понятому следующие меры процессуального принуждения:

- 1) обязательство о явке;
- 2) привод;
- 3) денежное взыскание.

Денежное взыскание в размере до двух тысяч пятисот рублей налагается в случаях неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей, а также нарушения ими порядка в судебном заседании.

Денежное взыскание налагается судом. Если нарушение допущено в ходе судебного заседания, то взыскание налагается судом в том судебном заседании, где это нарушение было установлено, о чем выносится определение или постановление суда. Если нарушение допущено в ходе досудебного производства, то дознаватель, следователь составляет протокол о нарушении, который направляется в районный суд и подлежит рассмотрению судьей в течение 5 суток с момента его поступления в суд. В судебное заседание вызываются лицо, на которое может быть наложено денежное взыскание, и лицо, составившее протокол. Неявка нарушителя без уважительных причин не препятствует рассмотрению протокола.

По результатам рассмотрения протокола судья выносит постановление о наложении денежного взыскания или об отказе в его наложении. Копия постановления направляется лицу, составившему протокол, и лицу, на которое наложено денежное взыскание.

### **Контрольные вопросы**

1. Понятие и виды уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание в уголовном процессе.
3. Меры пресечения: общие положения.
4. Психолого-принудительные меры пресечения.
5. Физически-принудительные меры пресечения. Иные меры пресечения.

## Рекомендуемая литература

### *Нормативно-правовые акты*

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. — 10.12.1998.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2014) // Собрание законодательства РФ. — 24.12.2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 10.06.2002. — № 23. — Ст. 2102.
5. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 21.12.1998. — № 51. — Ст. 6270.
6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 21.07.2014) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 20.11.1995. — № 47. — Ст. 4472.
7. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 04.06.2001. — № 23. — Ст. 2291.
8. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. — 14.08.1995. — № 33. — Ст. 3349.
9. Постановление Конституционного суда РФ от 22.03.2005 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры

пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. – 04.04.2005. – № 14. – Ст. 1271.

10. Определение Конституционного суда РФ от 12.05.2003 № 173-О «По жалобе гражданина Коваля Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 07.07.2003. – № 27 (ч. 2). – Ст. 2872.

#### *Специальная литература*

11. Артамонова, Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России : учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. – 240 с.
12. Баев, О.Я. Досудебное соглашение о сотрудничестве: правовые и криминалистические проблемы, возможные направления их разрешения : монография / О.Я. Баев. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. – 208 с.
13. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В.К. Бобров [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 727 с.
14. Захарцев, С.И. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке : монография / С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, В.П. Сальников. – М. : Норма, 2015. – 400 с.
15. Зиннуров, Ф.К. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Проблемы совершенствования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.К. Зиннуров, Г.Б. Мирзоев, Ф.Р. Хисамутдинов. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 119 с.
16. Зиннуров, Ф.К. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.К. Зиннуров, С.Я. Казанцев, Ф.Р. Хисамутдинов. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 231 с.

17. Маслов, И.В. Уголовно-процессуальные сроки в досудебном производстве : монография / И.В. Маслов. — М. : Норма : Инфра-М, 2013. — 240 с.
18. Петрухин, И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России / И.Л. Петрухин. — М., 2004. — 35 с.
19. Случевский, В.К. Учебник русского уголовного процесса. Введение. Часть I. Судостроительство [Электронный ресурс] / В.К. Случевский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2014. — 398 с.
20. Случевский, В.К. Учебник русского уголовного процесса. Часть II. Судопроизводство [Электронный ресурс] / В.К. Случевский. Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2014. — 468 с.
21. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С.А. Шейфер. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. — 240 с.

## ГЛОССАРИЙ

**Гражданский иск в уголовном процессе** — требование лица, пострадавшего от преступления, о возмещении причиненного ему ущерба, заявленное в рамках производства по уголовному делу.

**Гражданский истец** — физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении материального либо морального ущерба, причиненного преступлением, и в отношении которого вынесено постановление следователя, дознавателя, судьи либо определение суда.

**Гражданский ответчик** — лицо, которое в соответствии с законодательством несет ответственность за вред, причиненный преступлением.

**Доказательственное право** — совокупность правовых норм в системе уголовно-процессуального права, регламентирующих круг обстоятельств, подлежащих доказыванию; субъектов доказывания и объем их полномочий; понятие, свойства и виды доказательств; а также определяющих порядок доказывания в досудебном и судебном производстве и по отдельным категориям уголовных дел посредством установления правил собирания, проверки и оценки доказательств.

**Источники уголовно-процессуального права** — принятые в установленном законом порядке правовые акты, нормы которых регулируют общественные отношения, возникающие при производстве по уголовным делам.

**Меры пресечения** — принудительные меры предупредительного характера, применяемые органами дознания, предварительного следствия или судом к обвиняемому (в исключительных случаях — к подозреваемому), а также к подсудимому и осужденному с целью обеспечения надлежащего поведения этих лиц в процессе производства по уголовному делу (предупреждения помех расследованию и судебному разбирательству, исполнению приговора) на основании достаточных фактических данных, свидетельствующих о возможном совершении обвиняемым (подозреваемым, подсудимым) действий, направленных на нарушение нормального хода уголовного процесса, а именно: на сокрытие от органов дознания, следствия и суда, продолжение преступной деятельности, воспрепятствование установлению обстоятельств совершения преступления, а также на исполнение приговора.



**Понятой** — наблюдатель проводимого следователем следственного действия, который в суде сможет удостоверить факт его производства, раскрыть содержание, ход и результаты следственного действия и подтвердить правильность фиксации следственного действия в протоколе.

**Предварительное доказывание** — процессуальная деятельность, осуществляемая следователем и дознавателем в целях установления обстоятельств совершения преступления, определения лиц, участвовавших в его совершении, и выявления других обстоятельств, имеющих значение для судебного рассмотрения уголовного дела.

**Пределы доказывания** — необходимая и достаточная совокупность доказательств, на основе которых возможно установление обстоятельств, подлежащих доказыванию.

**Принципы уголовного судопроизводства** — основные положения, закрепленные в нормах права, определяющие сущность и характер всего судопроизводства в целом, а также объем прав и свобод участников уголовного судопроизводства при защите своих интересов.

**Свидетель** — лицо, вызванное следователем, дознавателем или судом для дачи показаний в связи с имеющейся информацией о том, что ему (свидетелю) могут быть известны обстоятельства, устанавливаемые в рамках расследования по уголовному делу.

**Следователь** — должностное лицо органов предварительного следствия, работающее в настоящее время в четырех ведомствах (СК РФ, МВД, ФСБ и ФСКН) и уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

**Специалист** — участник уголовного судопроизводства, обладающий специальными знаниями и привлекаемый к участию в процессуальных действиях для оказания помощи дознавателю, следователю или суду в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов либо для разъяснения сторонам своего мнения по вопросам, требующим специальных знаний.

**Суд** — независимый орган судебной власти, осуществляющий от имени государства функцию разрешения уголовного дела посредством признания лица виновным и назначения ему справедливого наказания при условии, что участие лица в совершении преступления доказано в установленном законом порядке. В противном случае суд оправдывает лицо и не инкриминирует ему преступление.

**Уголовное судопроизводство (уголовный процесс)** — одна из сфер государственной деятельности, направленная на расследование и разрешение уголовно-правовых споров, возникающих между государством и гражданами (частными лицами) в связи с обнаружением признаков преступления.

**Уголовно-процессуальное право** — публичная отрасль права, предмет регулирования которой составляют общественные отношения, возникающие при производстве по уголовному делу в ходе его расследования, рассмотрения и разрешения.

**Эксперт** — лицо, назначенное дознавателем, следователем, прокурором или судом для производства экспертизы по уголовному делу и обладающее для этого специальными познаниями.