

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Тактика осмотра места происшествия»

Студент

М.А. Зорина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,

канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина_____

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Актуальность темы исследования. Вне всякого сомнения, основным следственным действием на начальном этапе расследования, а в отдельных случаях и до возбуждения уголовного дела, является осмотр места происшествия. Под осмотром места происшествия понимается поисково-познавательное следственное действие, в ходе которого следователь непосредственно изучает обстановку места совершения деяния, содержащего признаки преступления, выявляет и фиксирует (при необходимости изымает) материальные объекты, их свойства и признаки, которые могут иметь значение для установления места, времени, способа совершения деяния, личности лица, его совершившего, мотивов преступления, а также иных обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по уголовному делу. Объектом исследования является осмотр места происшествия как следственное действие. Предметом исследования – тактические особенности производства осмотра. Цель исследования состоит в анализе тактики осмотра места происшествия, выявлении недостатков существующих методов осмотра места происшествия и разработке рекомендаций по их совершенствованию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить участников осмотра места происшествия, и их процессуальные функции;
- проанализировать этапы осмотра места происшествия;
- проанализировать технико-криминалистические приемы и средства применяемые при осмотре места происшествия;
- проанализировать порядок фиксации хода и результатов осмотра места происшествия.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Содержание

Введение	6
1 Понятие и познавательная сущность осмотра места происшествия	9
1.1 Понятие, виды и процессуальный порядок осмотра места происшествия .	9
1.2 Участники осмотра места происшествия и их процессуальные функции, реализуемые в процессе его производства	16
2 Тактические особенности осмотра места происшествия	20
2.1 Этапы осмотра места происшествия	20
2.2 Техничко-криминалистические приемы и средства применяемые при осмотре места происшествия	32
2.3 Порядок фиксации хода и результатов осмотра места происшествия	40
Заключение	53
Список использованных источников	57
Приложения	62

Введение

Актуальность темы исследования. Вне всякого сомнения, основным следственным действием на начальном этапе расследования, а в отдельных случаях и до возбуждения уголовного дела, является осмотр места происшествия.

Под осмотром места происшествия понимается поисково-познавательное следственное действие, в ходе которого следователь непосредственно изучает обстановку места совершения деяния, содержащего признаки преступления, выявляет и фиксирует (при необходимости изымает) материальные объекты, их свойства и признаки, которые могут иметь значение для установления места, времени, способа совершения деяния, личности лица, его совершившего, мотивов преступления, а также иных обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по уголовному делу. Технические средства, в том числе средства цифровой фотофиксации, используются как сотрудниками экспертных подразделений, которые наиболее часто привлекаются для таких целей, так и следователями, дознавателями, оперативными сотрудниками. Важным моментом, влияющим на эффективность деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, является знание возможностей и принципов работы научно-технических средств, в том числе цифровых фотографических. Для систематизации запечатленной на фотоснимках информации и раскрытия их содержания в логической последовательности от общего к частному специалистами должны применяться основные виды съемок места происшествия: ориентирующая, обзорная, узловая и детальная.

На заключительном этапе осмотра следователь составляет протокол осмотра места происшествия, к которому прилагаются планы, чертежи, схемы; упаковываются изъятые объекты.

Таким образом, знание тактики и особенностей проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, позволит следователю на начальном этапе

расследования получить значительный массив информации, представляющей интерес для расследования уголовных дел, а надлежащая организация деятельности следственной группы на месте преступления руководством следственного подразделения, в свою очередь, призвана обеспечить безопасность проведения следственных действий и взаимодействие членов следственной группы с оперативными подразделениями.

Объектом исследования является осмотр места происшествия как следственное действие. Предметом исследования – тактические особенности производства осмотра.

Цель исследования состоит в анализе тактики осмотра места происшествия, выявлении недостатков существующих методов осмотра места происшествия и разработке рекомендаций по их совершенствованию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, систему следственных действий, как способов сбора доказательственной информации
- рассмотреть понятие и познавательную сущность осмотра места происшествия;
- определить участников осмотра места происшествия, и их процессуальные функции;
- проанализировать этапы осмотра места происшествия;
- проанализировать технико-криминалистические приемы и средства применяемые при осмотре места происшествия;
- проанализировать порядок фиксации хода и результатов осмотра места происшествия;

Нормативно-правовая база исследования: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О прокуратуре

Российской Федерации», Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный закон «О полиции» и др.

Методологической основой исследования явилась диалектическая теория познания, а также общие и частные научные методы - анализ, синтез, исторический, системный, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, социологический.

Практическая значимость исследования заключается в определении тактических особенностей осмотра места происшествия, основных ошибок при производстве осмотра места происшествия и разработке рекомендаций по порядку фиксации хода и результатов осмотра места происшествия.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

1 Понятие и познавательная сущность осмотра места происшествия

1.1 Понятие, виды и процессуальный порядок осмотра места происшествия

Производство следственных действий - основной способ собирания и проверки доказательств по уголовному делу.

Часть 1 статьи 73 УПК РФ одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию, называет событие преступления, к которому относится время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления. Доказывание события преступления, предполагает полное и всестороннее выяснение всех объективных обстоятельств дела, необходимых для правильной квалификации преступления по признакам объекта и объективной стороны состава преступления¹.

Одним из разновидностей следственного осмотра является осмотр места происшествия. Это - один из процессуальных способов непосредственного изучения следователем или другим лицом, в производстве которого находится уголовное дело соответствующего фрагмента (части, участка и т.п.) материальной микросреды - места происшествия и прилегающей к нему территории.

Такой осмотр может проводиться на любой стадии расследования, но всегда должен быть выполнен безотлагательно, немедленно, как только возникла у следователя потребность осмотреть такое место.

Поэтому этот наиболее сложный и трудоемкий вид следственного осмотра, что имеет важное значение для расследования преступлений, называют неотложным следственным действием.

Понятие и сущность осмотра места происшествия достаточно полно рассмотрены в исследовании Е.С. Липка. Согласимся с мнением, что целью

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249.

осмотра места происшествия является «получение следователем в ходе его проведения процессуально закреплённой информации об обстоятельствах произошедшего события, в том числе о способе преступления; объектах и лицах, имеющих к нему отношение; других фактах, входящих в предмет доказывания и также имеющих значение для расследования»².

Одним из наиболее важных аспектов, требующих разрешения в ходе расследования рассматриваемой нами категории преступлений, является установление места происшествия. При анализе теоретических положений Е.С. Липка приходит к выводу о том, что «в целом удачным представляется» определение, данное В.В. Степановым: «Место происшествия - участок местности (территория, акватория), подводная среда, подземное природное образование или сооружение, помещение, в пределах которых произошло преступление либо иное событие, непреступный характер которого в момент осмотра неизвестен».

А.С. Шейфер указывает, что «следует подчеркнуть важнейшую роль ясного нормативного определения цели следственного действия. Оно придает познавательной деятельности следователя четкую направленность, предотвращает подмену следственного действия другими познавательными приемами (порой незаконными, как, например, «добровольная выдача») и этим исключает ненужную трату процессуальных усилий, нарушение прав участников, устраняет угрозу недопустимости полученного доказательства»³.

Итак, осмотр места происшествия - это неотложное следственное действие, заключающееся в установке, фиксации и исследовании обстановки места происшествия, следов преступления и преступника, иных (фактических) данных, на основании которых в совокупности с остальными доказательствами можно делать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события.

²Липка Е. С. Процессуальные и организационно-тактические аспекты осмотра места происшествия по насильственным преступлениям: дис. ... канд. юрид. наук / Е. С. Липка. – Краснодар, 2012. – С. 65.

³Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012. – С. 63.

Осмотр места происшествия и его обстановки представляет собой изучение и фиксацию таких объектов (исследования):

- рельефа местности, естественных и искусственных границ места происшествия;
- характера и расположения помещения, окружающих строений, путей подхода и отхода от него, а также преград на этих путях;
- пространственного расположения тамошних предметов, их размещение между собой и расстояний между ними;
- размещения предметов под углом зрения их гражданского назначения и положение во время обычного использования;
- следов преступления и преступника;
- отсутствия необходимых по конкретной привычной обстановке предметов, вещей, следов и т.д.;
- наличие предметов, вещей, следов, которые за конкретной закономерной обстановки являются чужеродными, необычными, нетипичными, а сам факт обнаружения их за такой обстановки является необычным.

Последние две группы фактических данных относятся к категории негативных обстоятельств.

Негативные обстоятельства - реальные явления в виде материальных отображений (хотя могут проявляться и как идеальные отображения в виде специфических показаний или поведения) определенных сопутствующих преступным деянием процессов, которые своим наличием или отсутствием на месте происшествия, по своим размещением, локализацией или другими существенными признаками не соответствуют установленным фактическим данным, противоречат механизму развития события.

«Обстановка места происшествия – материальная структура места, включающая его характеристику, основные объекты на нем и их состояние,

расположение их относительно друг друга и иные элементы. Обстановка места происшествия является составной частью самого происшествия»⁴.

По замечанию Топоркова А.А. «Такие его элементы, как поведение участников происшествия, хронологическая характеристика события, обстоятельства, способствующие или препятствующие их действиям, и др., находят свое отражение в обстановке»⁵.

Отсюда ясно значение полного исследования обстановки места происшествия. Следственный осмотр направлен на восприятие, исследование и фиксацию материальных объектов. В расследовании он распространен и имеет большое значение.

По мнению Агафонова В.В: «Результативность включенного наблюдения определяется четкой постановкой задачи исследования, обоснованностью выдвигаемых предположений. При этом возможны и искажения результатов включенного наблюдения; они в значительной мере связаны с привычными, стереотипными суждениями, с тенденциозной направленностью исследователя. Первоначально возникшие установки могут порождать тенденциозность в интерпретации воспринимаемых явлений»⁶.

Познавательная деятельность следователя осуществляется в единстве его перцептивных и интеллектуальных процессов - во взаимосвязи его наблюдательной деятельности, наглядно-образного и гипотетического мышления, реконструктивной деятельности воображения и селективной готовности памяти для оперативных суждений.

В соответствии со статьей 176 УПК РФ «осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в

⁴Бахтеев, Д. В. Переход от вероятностных знаний к достоверным и достаточным в процессе раскрытия и расследования: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Бахтеев. – Екатеринбург, 2015. – 200 с.

⁵Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. –С. 109.

⁶Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика. Краткий курс лекций. Издание 5-е. - М.: Юрайт, 2012. – С. 91.

целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела»⁷.

В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия, а также осмотр трупа может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

«Основания и порядок осмотра регламентированы ст.ст. 176-178,180 УПК РФ. При этом следует иметь в виду, что процессуальный порядок отдельных видов осмотра характеризуется определенными особенностями. Например, осмотр жилища (в том числе и осмотр места происшествия, расположенного в жилище), по общему правилу, производится либо с согласия проживающих в нем лиц, либо по решению суда (п. 4 ч. 2 ст. 29, ч. 5 ст. 177 УПК РФ)»⁸.

В исключительных случаях, когда осмотр жилища не терпит отлагательства, он может быть произведен без согласия проживающих в нем лиц и без решения суда на основании постановления следователя и с соблюдением правил, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ.

«Определенные особенности характерны для осмотра почтово-телеграфных отправлений в отделениях связи. Осмотр такого рода возможен лишь в том случае, когда на почтово-телеграфные отправления соответствующего лица уже наложен арест решением суда (ст. 185 УПК РФ)»⁹.

Бахтеев Д.В. в своей работе замечает, что осмотр почтово-телеграфных отправлений подвергнутых аресту, производится только в отделении связи и с участием понятых из числа работников данного отделения связи (ч. 5 ст. 185 УПК РФ). Также в протоколе осмотра должно быть указано, кем и какие почтово-телеграфные отправления были подвергнуты осмотру, копированию, отправлены адресату или задержаны (ч. 5 ст. 185 УПК РФ)¹⁰.

Исходя из его содержания, осмотр позволяет решить следующие важные задачи расследования:

⁷Уголовный процесс: учебник // Под редакцией А. Д. Прошлякова, В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко. - М.: ВолтерсКлувер, 2011. – С. 185.

⁸Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИцИя, 2016. – С. 132.

⁹Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика. Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. – С. 77.

¹⁰Бахтеев, Д. В. Переход от вероятностных знаний к достоверным и достаточным в процессе раскрытия и расследования: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Бахтеев. – Екатеринбург, 2015. – 200 с.

- 1) изучить обстановку места происшествия, выяснить, как развивались события, понять действия лица, совершившего преступление;
- 2) выявить и зафиксировать в процессуальных документах следы совершенного преступления;
- 3) установить возможные источники получения других доказательств;
- 4) получить информацию для выдвижения следственных версий;
- 5) решить вопрос о наличии оснований для последующего приобщения к делу в качестве вещественного доказательства соответствующего предмета или документа;
- 6) проверить уже имеющиеся в деле доказательства¹¹.

Зачастую осмотр места происшествия производится в жилище, в связи с чем возникают обоснованные вопросы о правильном применении норм уголовно-процессуального закона, которые не находят однозначного разрешения на практике. Производство осмотра места происшествия, в отличие от осмотра жилища, возможно до возбуждения уголовного дела. Соответственно, возникает обоснованный вопрос о возможности производства осмотра места происшествия в жилище до того, как уголовное дело возбуждено.

Под местом происшествия можно понимать определенную часть сухопутной территории или водного пространства, с находящимися на них объектами либо без таковых, которая затронута преступлением, как непосредственным его совершением, так и подготовкой к нему, а также любыми последствиями его совершения.

Например, местом происшествия является квартира, в которой совершена кража; участок дороги, на котором произошло дорожно-транспортное происшествие; улица, где совершено убийство, и т.п. Однако место происшествия в редких случаях может занимать значительную площадь.

¹¹Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика. Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. – С. 79.

Осмотр места происшествия в жилище, исходя из предложенного определения «место происшествия», может производиться в том числе и до возбуждения уголовного дела в тех случаях, когда имеются данные о том, что в конкретном жилище подготавливалось или совершено преступление либо имеется связь жилища с результатами преступления. Во всех иных случаях производить осмотр необходимо исключительно после возбуждения уголовного дела. Например, осмотр места происшествия произведен до возбуждения уголовного дела в квартире лица, обратившегося в правоохранительные органы с явкой с повинной о совершенном убийстве. Из сообщения следовало, что орудие преступления находилось по месту проживания предполагаемого преступника, и проведенным следственным действием оно было обнаружено и изъято. В дальнейшем при вынесении судом обвинительного приговора протокол осмотра признан допустимым доказательством.

Изъятые при осмотре предметы, или части предметов со следами, а также копии тех или иных следов подлежат упаковке таким образом, чтобы защитить предметы от механических повреждений и сохранить следы. Каждый упакованный предмет перевязывается шпагатом или нитками, а концы их опечатываются. На упаковке или бирке производится надпись о том, какой предмет упакован, при производстве какого действия, проставляются даты и подписи следователя и понятых.

Таким образом, целью проведения осмотра места происшествия является обнаружение и непосредственное исследование материальных объектов, в том числе их признаков и взаимосвязей, которые имеют значение для расследования уголовного дела. Осмотр места происшествия способствует выяснению обстановки на месте происшествия, обнаружению следов, предметов, документов, скрывшихся преступников и т.д. Использование информации осуществляется в ходе производства осмотра места происшествия, а также при производстве следственных действий и ОРМ, которые осуществляются параллельно осмотру и после его производства.

При исследовании криминалистических ошибок, совершаемых при проведении осмотра места происшествия, необходимо отметить, что следственная практика, криминалистическая техника и тактика на основе уголовно-процессуального закона выработали определенные требования к порядку осмотра места происшествия. Нарушения указанных требований неизбежно приводят к криминалистическим ошибкам от нелогичного и непоследовательного описания обстановки до неполного и поверхностного осмотра. Это влечет неправильную постановку версий, на основе которых составляется план расследования. От качества осмотра и его количественной отработки с применением современных научно-технических криминалистических средств собирания следов в дальнейшем зависит объем доказательственной базы, установление квалифицирующих признаков состава преступления. Поскольку следы преступления сохраняются, как правило, в течение непродолжительного времени, ошибки при производстве осмотра в большинстве случаев уже не могут быть восполнены ни в ходе дальнейшего расследования, ни в судебном разбирательстве. Внимательный и доскональный осмотр места происшествия позволяет определить цель и направленность умысла правонарушителя.

1.2 Участники осмотра места происшествия и их процессуальные функции, реализуемые в процессе его производства

Осмотром места происшествия руководит следователь как самостоятельная процессуальная фигура. При этом следователь лично отвечает за результаты осмотра. В случае участия в осмотре места происшествия прокурора или начальника следственного подразделения, каждый из них может взять руководство осмотром со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями.¹²

¹²Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012. -С. 193.

Следователь и другие лица безотлагательно выезжают на место происшествия для его осмотра, в чем и заключается его своевременность. Данные требования направлены на обеспечение сохранности обстановки места происшествия и непосредственно влияют на эффективность и результативность осмотра. Таким образом, осмотр места происшествия относится к неотложным следственным действиям¹³.

Исследование и фиксация всех объектов в том виде, в каком они были обнаружены на месте происшествия, составляют объективность осмотра. Кроме того, объективность осмотра составляют недопустимость отражения в протоколе выводов, заключений и предположений следователя, оперативного работника или других участников осмотра¹⁴.

По мнению Бахтеева Д.В.: «Полнота осмотра гарантирует, что все находящиеся на месте происшествия следы и предметы, имеющие отношение к расследуемому делу, будут обнаружены, исследованы и надлежащим образом отображены в протоколе осмотра и приложениях к нему. Полнота, кроме того, означает такое его проведение, которое исключает необходимость в повторном осмотре по мотивам недостаточности первоначального»¹⁵.

Специалист - это квалифицированный «помощник» следователя»¹⁶. Он может обратить внимание следователя на обстоятельства, трудно воспринимаемые в конкретных специфических условиях, оказывает содействие в изъятии объектов, высказывает суждения о механизме и причинах образования тех или иных следов, что способствует выдвижению более обоснованных версий. Участие специалиста в осмотре обязательно в двух

¹³Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИцИя, 2016. – С. 109.

¹⁴Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика. Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. – С. 81.

¹⁵Бахтеев, Д. В. Переход от вероятностных знаний к достоверным и достаточным в процессе раскрытия и расследования: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Бахтеев. – Екатеринбург, 2015. – 200 с.

¹⁶Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: Учеб.-метод. пособие / О.В. Танкевич. - Гродно: ГрГУ, 2011. – С. 70.

случаях: при осмотре трупа и при освидетельствовании лица иного, чем следователь, пола¹⁷.

Работники полиции и специалисты обеспечивают охрану и поддержание порядка на месте осмотра, помогают выявить свидетелей и очевидцев, принимают оперативные меры к обнаружению и задержанию подозреваемых, установлению потерпевших, доводят до следователя информацию, полученную в ходе осмотра¹⁸. Специалисты оказывают содействие следователю при решении вопросов, требующих специальных познаний в тех или иных областях науки, техники и искусства.

К участникам осмотра относится также вспомогательный персонал. Его задача - оказывать следователю техническую помощь. Им могут поручаться расчистка завалов, раскопки, водолазные работы, охрана места осмотра и другие функции.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- осмотром места происшествия руководит следователь как самостоятельная процессуальная фигура. При этом следователь лично отвечает за результаты осмотра. В случае участия в осмотре места происшествия прокурора или начальника следственного подразделения, каждый из них может взять руководство осмотром со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями.

- следователь и другие лица безотлагательно выезжают на место происшествия для его осмотра, в чем и заключается его своевременность. Данные требования направлены на обеспечение сохранности обстановки места происшествия и непосредственно влияют на эффективность и результативность осмотра. Осмотр места происшествия относится к неотложным следственным действиям

¹⁷Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012. -С. 191.

¹⁸Гуценко К.Ф., Ковалёв М.А. Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. Издание 5-е, переработанное и дополненное / Под ред. К.Ф. Гуценко. - М., 2012. -С. 115.

- осмотр места происшествия позволяет установить ряд таких важных обстоятельств, как природа исследуемого события, признаки состава преступления, где и когда совершено расследуемое преступление, кто принимал участие в совершении преступления, его отличительные признаки, цели и мотивы действий виновных, какие предметы, вещества оставлены виновными на месте происшествия, каким образом данные лица проникли на место происшествия, как долго они находились на месте происшествия, с помощью каких технических средств было совершено преступление, принимались ли какие-либо действия для сокрытия следов преступления, а также что могло способствовать наступлению вредных последствий преступления и др.

2 Тактические особенности осмотра места происшествия

2.1 Этапы осмотра места происшествия

Тактика следственного осмотра зависит от конкретных обстоятельств события и варьируется в зависимости от расследования отдельных видов преступлений. Наиболее широкое применение тактические приемы находят рабочем этапе осмотра места происшествия.

По мнению В.Д. Зеленского: «Осмотр места происшествия производится в двух случаях. Во-первых, когда преступление уже совершено и осмотр необходим в целях обнаружения следов и других вещественных доказательств, выяснения обстановки места происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Во-вторых, когда имеются подозрения о совершенном преступлении и в ходе осмотра требуется установить, что же в действительности произошло: самоубийство или убийство, пожар вследствие неисправности электропроводки или поджог и т.п.»¹⁹

А.А. Топорков отмечает: «Подготовительные мероприятия к осмотру места происшествия включают постоянную готовность к выезду, подготовку к осмотру после того, как получено сообщение о происшествии, и подготовительные действия, осуществляемые непосредственно на месте происшествия»²⁰.

В.А. Марков в своей работе исследует подготовительный этап. «В ситуациях, когда полученные данные подтверждают необходимость выезда на место происшествия, составляется план предстоящего осмотра. В большинстве случаев следователи ограничиваются мысленным планированием осмотра места происшествия. Однако этого явно недостаточно, когда предстоит осмотр обширных территорий со множественными следами, а также в случаях разрушения крупных зданий, сооружений, причинения смерти и вреда

¹⁹Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика. Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. – С. 97.

²⁰Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 146.

здоровью большому количеству пострадавших. В перечисленных и некоторых других ситуациях рекомендуется составление письменного плана, хотя бы в форме перечня мероприятий, проведение которых необходимо на подготовительном и поисково-исследовательском этапах»²¹.

Как видно, все перечисленное может являться местом происшествия, причем одного и того же преступления. В связи с этим мы будем придерживаться мнения, что место происшествия - это то место, где произошло интересующее следствие событие

Например, к местам происшествия при расследовании мошенничеств, совершаемых с использованием средств телефонной связи, следует относить:

-место нахождения преступника в момент передачи ложной информации потерпевшему;

-место нахождения потерпевшего в момент получения ложной информации от преступника;

-место передачи денежных средств от потерпевшего преступнику (либо доверенному лицу преступника);

-место перевода (зачисления и т.п.) денежных средств потерпевшим преступнику;

-место снятия денежных средств преступником либо его доверенным лицом.

Если места нахождения преступника и потерпевшего в большинстве случаев несут не так много криминалистически значимой информации, которую возможно получить на этапе предварительной проверки материалов, то места движения (передача, перевод, зачисление и т.д.) денежных средств в первую очередь должны интересовать следователя. Кроме того, заявление всегда поступает в органы внутренних дел по месту нахождения потерпевшего, а значит, провести осмотр места, откуда звонил преступник, и места, где он снимал денежные средства, не представляется возможным.

²¹Марков В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практика): учебное пособие. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2012. – С. 83.

Таким образом, мы приходим к выводу, что при получении сообщения о мошенничестве, совершенном с использованием средств телефонной связи, целесообразно провести осмотр места движения (передачи, перевода, зачисления и т.д.) денежных средств от потерпевшего. Определение такого места будет прежде всего зависеть от выбранного преступником способа получения денежных средств.

Смушкин А.Б. и Савельева М.В. отмечают, что: «Количество и характер выявленных следов позволяют определить, какие специалисты понадобятся при осмотре места происшествия. Ведомственными нормативными актами предусмотрен выезд на место совершения тяжких и особо тяжких нераскрытых преступлений постоянно действующих следственно-оперативных групп»²².

А.А. Топорков в своей работе пишет, что: «До выезда на место происшествия должны быть приняты меры к привлечению всех субъектов, помощь которых потребуется следователю. Иногда необходимо побеспокоиться и о приглашении понятых. На этой стадии также решается вопрос о том, какие технические средства, упаковочные материалы понадобятся следователю. В ситуациях, когда неустановленные или известные субъекты предполагаемого преступления скрылись с места его совершения, организуется их розыск. В этих целях органам дознания дается поручение о преследовании указанных лиц по горячим следам, блокировании и прочесывании прилегающих к месту происшествия территорий, поиске субъектов, сходных по приметам с разыскиваемыми, у которых на теле, одежде, находящихся при них предметах, имеются признаки причастности к совершению преступления»²³.

На месте происшествия следователь заслушивает доклад прибывших первыми сотрудников органов дознания. Кайгородова О. С. отмечает следующие: «Выясняется, какую новую информацию удалось получить, в каком объеме выполнены указания следователя. В случае если необходимость в выполнении указаний следователя не отпала, он должен добиться их

²²Смушкин А.Б., Савельева М.В. Криминалистика. - М.: Дашков и Ко, 2012. –С. 118.

²³Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 141.

исполнения. Далее требуется убедиться в надлежащем обеспечении охраны места происшествия и сохранности имеющихся следов. При необходимости проводятся дополнительные мероприятия по ограждению места происшествия, организации оцепления, выставлению постов и т.п. Кроме того, на месте происшествия проводятся опросы очевидцев и свидетелей, обнаруживших следы происшествия»²⁴.

С учетом полученной информации план, составленный до выезда на место происшествия, корректируется. В частности, иногда возникает необходимость приглашения дополнительных специалистов, доставки технических средств, использование которых ранее не предусматривалось.

Действия членов следственно-оперативной группы на месте происшествия. Зеленский В.Д. и Меретуков Г.М. в своей работе описывают следующие действия оперуполномоченного уголовного розыска:

1. «Обзор места происшествия с целью уяснения и ознакомления с обстановкой.
2. Краткий устный опрос потерпевших, очевидцев преступления для получения исходной информации о преступлении и преступниках.
3. Преследование преступников по «горячим следам» либо с применением служебно-розыскных собак, либо по приметам, либо по указаниям очевидцев.
4. Проведение подворно-поквартальных обходов с целью установления очевидцев и подозреваемых.
5. «Прочесывание» (исследование) окружающей местности с целью отыскания возможных следов преступления (за границами места происшествия).
6. По поручению следователя допрос установленных очевидцев и свидетелей.
7. Проведение розыскной работы среди посторонних лиц,

²⁴Кайгородова, О. С. Следственные ситуации и версии: теория и практика применения / О. С. Кайгородова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 23–27.

находившихся на месте происшествия.

8. Сообщение ориентировок в соседние городские и районные органы МВД для перекрытия путей возможного бегства преступников»²⁵.

Действия специалиста-криминалиста

1. Обзор места происшествия.
2. Определение объектов фотосъемки (киносъемки и видеозаписи) по правилам криминалистической фиксации на месте происшествия.
3. Выбор исходных точек и производство фотосъемки (видеозаписи) по правилам криминалистической фиксации на месте происшествия.
4. Совместно со следователем определение границ, способа осмотра и мест возможного нахождения следов преступления.
5. Совместно со следователем поиск, обнаружение, фиксация, изъятие следов преступления, применение научно-технических средств.
6. Упаковка изъятых следов преступления, принятие мер к их сохранности.

Действия участкового инспектора полиции

1. Обеспечение охраны места происшествия.
2. Удаление посторонних лиц.
3. Подбор понятых (по заданию следователя).
4. Активная помощь сотрудникам УР (преследование по «горячим следам», подворно-поквартирный обход и т.д.).
5. Проверка подучетного контингента, проживающего на территории его участка.

Поисково-исследовательский этап. Данный этап начинается со стадии общего осмотра. Место происшествия ориентируется относительно не менее чем двух постоянных объектов. Участки открытой местности ориентируются относительно ближайших населенных пунктов, линий электропередач и т.п.

Топорков А.А. отмечает, что «Территории, значительно удаленные от

²⁵Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика. Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. – С. 125.

поселений и каких-либо объектов, могут ориентироваться с помощью GPS-навигаторов. После ориентировки осуществляется обзор, в ходе которого следователь получает общее представление о структуре места происшествия. По общему правилу границы определяются в пределах расположения видимых следов происшествия (например, от начала следов подхода субъекта преступления). В ситуациях, когда такие следы не обнаружены, названные границы и точки начала осмотра избираются с учетом индивидуальных характеристик обстановки места происшествия»²⁶.

В помещениях границами, как правило, являются стены квартиры, комнаты, служебного кабинета и т.п. Осмотр этих объектов обычно начинается от входа. На участках открытой местности границы можно определять исходя из особенностей рельефа и структуры обстановки. Например, границы подлежащей осмотру поляны можно установить по краям ограждающих ее растений.

В качестве точки начала осмотра возможно избрание территорий, на которых вероятна локализация невидимых следов. «Таковой может оказаться единственная тропа, дорожка, ведущая к месту происшествия. В тех случаях, когда обследованию подлежат территории, на которых в ходе общего обзора не удалось выявить видимые следы или определить участки наиболее вероятной их локализации, осмотр рекомендуется начинать от центра. К ним относятся участки, на которых протекала основная стадия события. При совершении криминального деяния центром является место выполнения действий, с которыми связывается окончание преступления. Допустим, на месте кражи это хранилище, из которого похищены ценности»²⁷.

«При осмотре малогабаритных жилых помещений в основном используется концентрический прием осмотра места происшествия, заключающийся в обследовании элементов обстановки при движении по спирали от периферии к центру. Эксцентрический прием предполагает осмотр

²⁶Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 153.

²⁷Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика. Краткий курс лекций. Издание 5-е. - М.: Юрайт, 2012. – С. 104.

от центра к периферии. Этот прием применяется, когда отсутствует возможность определения последовательности развития события, разделения следов участников события и других лиц, установления причины и времени изменений обстановки места происшествия»²⁸.

«Линейно-фронтальный прием рекомендуется при осмотре значительных по площади территорий, а также помещений, обстановка которых исключает или существенно затрудняет движение по спирали. Содержание рассматриваемого приема составляют действия по разбивке осматриваемых площадей на квадраты и сектора и их обследованию. Выделяются также методы сплошного осмотра места происшествия и выборочного. Выборочный метод заключается в обследовании территорий, где развивались события, которые охватываются версией следователя. При применении выборочного метода во избежание неполноты осмотра рекомендуется проверять максимально возможное в данных условиях количество версий об обстоятельствах, характере и участниках исследуемого события»²⁹.

По мнению Смушкина А.Б.: «На стадии детального осмотра первоначально используется статический метод исследования объектов. При этом объекты осматриваются в том же положении, в котором они обнаружены. Затем применяют динамический метод, т.е. изменяется первоначальное положение осматриваемых предметов: они могут раскрываться, разбираться и т.п.».

Известно, что способ совершения преступления представляет собой систему взаимосвязанных действий по подготовке, совершению и сокрытию общественно-опасного деяния. «Связи между отдельными элементами способа преступления проявляются в том, что выполнение одного или нескольких из них позволяет в дальнейшем совершать не любые, а только некоторые операции. Зная типичные способы совершения преступления, следователь, выявив следы одних действий, может предположить, какие еще операции мог

²⁸Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика. Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. - С. 118.

²⁹Смушкин А.Б., Савельева М.В. Криминалистика. - М.: Дашков и Ко, 2012. - С. 118.

совершить субъект посягательства, а также какие при этом могли образоваться следы и в каких местах. Несомненно, должны выдвигаться несколько подобных предположений. С их учетом организуется поиск возможных следов преступления»³⁰.

Марков В.А. отмечает: «При осмотре места происшествия возможно обнаружение таких признаков сокрытия преступления, как негативные обстоятельства. Под негативными обстоятельствами понимаются данные, противоречащие версии об обстоятельствах, характере и субъектах предполагаемого деяния. Названные обстоятельства противоречат прежде всего картине, которую стремились создать субъекты сокрытия преступления с целью уклонения виновных от ответственности»³¹.

Агафонов В.В. пишет, что: «Существуют и другие классификации негативных обстоятельств, являющихся признаками сокрытия преступлений разных видов и групп. Предположение о том, что полученные данные являются негативным обстоятельством, проверяется в ходе дальнейшего осмотра путем исследования источников и носителей вызывающей сомнение информации и сопоставления ее с другими сведениями».

Заключительный этап. «На заключительном этапе производится изъятие необходимых объектов, составляется протокол осмотра, с которым знакомятся участники данного следственного действия. Во вводной части протокола осмотра места происшествия фиксируются число, месяц, год, место (город, село) производства этого следственного действия, время его начала и окончания, сведения об участниках, точное место и условия проведения (адрес, освещенность, погода и т.п.)»³².

На основании ч. 2 ст. 180 УПК в описательной части протокола осмотра места происшествия следователь (дознаватель) фиксирует все свои действия в конкретной последовательности, в которой они выполнялись. В этой же

³⁰Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 109.

³¹Марков В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практика): учебное пособие. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2012. – С. 83.

³²Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика. Краткий курс лекций. Издание 5-е. - М.: Юрайт, 2012. – С. 104.

очередности описываются и все выявленные следы и обстоятельства. Рекомендуется обстановку места происшествия фиксировать от общего к частному. Изначально в протоколе указываются ориентиры, к которым необходимо привязать место происшествия, а также его общие признаки. Далее описываются конкретные элементы обстановки места происшествия, следы и негативные обстоятельства³³.

Следы необходимо описывать в протоколе с соблюдением технико-криминалистических рекомендаций, которые предусматривают фиксацию общих и частных признаков, выявленных в ходе осмотра. В протоколе идет перечисление всех изымаемых объектов, с указанием использованных методов и средств упаковки. К протоколу осмотра места происшествия могут прилагаться графические изображения места происшествия, например планы и схемы.

В заключительной части также делается отметка о материалах видеозаписи, если она использовалась. Участники осмотра знакомятся с протоколом и материалами видеозаписи. В случае если в ходе осмотра осуществлялось фотографирование с помощью цифровой камеры, рекомендуется ознакомление участников с полученными изображениями, хранящимися в памяти фотоаппарата. Внимание понятых обращается на показатели счетчика кадров, а также количество сделанных снимков. Оптимальным вариантом является перенос в присутствии понятых изображений на электронные носители: флэшкарты, диски, дискеты, которые упаковываются и приобщаются к протоколу. В дальнейшем они используются для изготовления фототаблиц.

Приведем конкретный пример. Прежде чем зафиксировать следы на месте ДТП следует определить границы зоны осмотра, которые должны включать участок дороги со следами, образовавшимися при ДТП, а также объекты, которые могли оказать влияние на процесс развития ДТП:

³³Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 116.

- объекты, ограничивающие обзорность для участников ДТП (здания, дорожные сооружения, заборы, зеленые насаждения, стоящие ТС и т.п.);
- препятствия, которые могли вынуждать участников ДТП изменить скорость и направление движения (ограждения, стоящий транспорт, дефекты дороги и т.п.);
- технические средства регулирования движения (разметка, светофоры, дорожные знаки).

Здесь надо отметить, что следует обращать внимание не только на дорожные знаки, установленные в границах зоны осмотра, но и на знаки, находящиеся за ее пределами, действие которых распространяется на участок дороги, где непосредственно произошло ДТП.

Рассмотрим наиболее распространенные следы, которые необходимо зафиксировать на месте ДТП с помощью фотосъемки, что впоследствии поможет установить все обстоятельства произошедшего события.

Прежде всего, это следы ходовой части ТС, к ним относятся:

1. Следы качения, которые образуются в результате продвижения колеса по нормали в свободном (ведомом) или тяговом (ведущем) режиме при отсутствии проскальзывания колеса относительно опорной поверхности в продольном и поперечном направлениях, когда рисунок протектора шины отображается на следовоспринимающей поверхности без видимого искажения. На снегу и почве они представляют собой объемные отпечатки рисунка протектора шины, на асфальтобетонном покрытии - поверхностные следы наслоения. Данные следы обнаруживаются на первой и третьей стадиях механизма ДТП.

2. Следы торможения, образовавшиеся в результате скольжения заблокированного колеса в продольном направлении при торможении ТС. На асфальтированных покрытиях - это смазанная в продольном направлении темная полоса, на грунтовых - разрыхленная борозда. Они могут быть прямолинейными и дугообразными. Элементы рисунка протектора противодействуют поступательному движению ТС, поэтому их отображения

оказываются вытянутыми в направлении его движения. В данном следе можно различить продольные канавки рисунка протектора; структуру отображений поперечных элементов рисунка протектора различить нельзя. Такие следы чаще обнаруживаются на первой стадии механизма ДТП.

3. Следы бокового скольжения, которые могут быть при скольжении колес в боковом направлении и могут возникать при заносе ТС, движении в повороте, столкновении. Чаще всего эти следы располагаются дугообразно. При этом расстояние между следами шин левых и правых колес изменяется; также может иметь место их взаимное пересечение. Данные следы обнаруживаются на первой и второй стадиях механизма ДТП.

4. Следы перемещения на спущенном колесе располагаются, как правило, прямолинейно или дугообразно. При этом на поверхности проезжей части дороги образуется след с неровными краями и неравномерным наложением резины. Следы данного рода чаще обнаруживаются на третьей стадии механизма ДТП.

Необходимо отметить, что важно фотофиксировать расположение осыпи(ей) грязи на проезжей части. Это необходимо для установления места столкновения автомобилей. Достаточно часто осыпь образуется не с места наибольшей деформации кузова ТС, а там, где грунт находился (арки колес, элементы подвески, днище автомобиля и т.д.). Например, столкновение двух автомобилей произошло передними частями, а осыпь образовалась из задней арки ТС. Это обстоятельство существенно меняет информацию о реальном расположении места столкновения. Поэтому, используя осветительное оборудование, нужно произвести осмотр и сфотографировать арки колес и элементы подвески, с которых могло произойти осыпание грунта.

Важно фиксировать размеры осыпей осколков и фрагментов пластмассовых деталей так, чтобы можно было провести их соотнесение с шириной дороги или полосы движения.

При наезде на пешехода обязательно фиксировать следы, которые могли быть им оставлены на проезжей части до места наезда (следы обуви, наложения

грязи и т.д.). Обязательно зафиксировать с помощью фотосъемки расположение тела пешехода относительно элементов проезжей части.

На время осмотра места происшествия из зоны ДТП необходимо убрать людей и ТС, не участвовавшие в нем. Движение по участку проезжей части на момент фотофиксации перекрывается. В том случае, если осмотр производится в темное время суток, для улучшения условий осмотра может быть использовано освещение автомобиля выездной группы. При этом он должен располагаться так, чтобы не закрывать собой объекты вещной обстановки. В первую очередь следует зафиксировать следы и объекты, которые могут быть уничтожены либо видоизменены проезжающим транспортом, из-за атмосферных и метеорологических условий либо по другим причинам. Затем фиксируются остальные следы: повреждения на ТС и объектах окружающей обстановки; геометрические элементы дороги и их размеры; расположение дорожных знаков, разметки, ограждений и пр. Применение в ходе осмотра фотосъемки позволяет значительно полнее и качественнее провести фиксацию следовой информации, содержащейся на месте ДТП, а также намного сократить время, необходимое для ознакомления с условиями места происшествия и их изучения лицами, непосредственно не принимавшими участия в осмотре. Важно выполнять фотографирование не только места расположения ТС, но также поверхностей под ними. Во многих случаях (даже когда идет снег или дождь) под автомобилями остаются участки следов их перемещений, по которым можно определить направление движения ТС на конечном этапе. Особо следует уделить внимание осмотру колес ТС и их повреждениям. Необходимо фиксировать начало и окончание следов торможения колес или частей ТС (бампер, молдинги, блок фар и пр.), их конфигурацию и направление, в том числе места их изломов или сдвига, участки сужения или расширения. Следует отметить, что в практической деятельности специалистов-трасологов фиксации данных следов уделяется недостаточно внимания. Данное обстоятельство приводит к снижению эффективности производства последующих транспортно-трасологической и автотехнической экспертиз.

Нередко при фотографировании используются неконтрастные (сливающиеся с фоном) подручные мерные объекты. Используются преимущественно приемы обзорной, ориентирующей съемки вещной обстановки, а также детальная съемка обнаруженных следов. При этом, на наш взгляд необоснованно, игнорируются или не используются в должной мере приемы узловой съемки. В такой ситуации не просматривается расположение имеющихся следов относительно ближайших ориентиров (транспортного средства, элементов дорожной разметки, бордюров, инженерных элементов дороги и пр.). Как следствие, бывает невозможно установить все обстоятельства происшедшего события, поскольку правильно выбранный ракурс узловой фотосъемки, где в кадре четко просматривается расположение следов относительно элементов дорожной обстановки, является важной информацией при проведении автотехнической экспертизы.

2.2 Техничко-криминалистические приемы и средства применяемые при осмотре места происшествия

При непосредственном восприятии места происшествия участники осмотра получают информацию об общей обстановке и отдельных объектах – вещественных доказательствах. При передвижении следователя и других участников осмотра по осматриваемой территории должна соблюдаться определенная осторожность, чтобы не повредить и не уничтожить имеющиеся там следы.

Зеленский В.Д. и Меретуков Г.М. отмечают, что: «В ходе общего обзора следователь (или специалист-криминалист по его указанию) фотографирует место происшествия, запечатлевая расположение его по отношению к окружающей местности (ориентирующая съемка) и общий вид обстановки (обзорная съемка) в первоначальном виде. Затем следователь переходит к детальному осмотру. Наряду с общими правилами к осмотру объектов с целью обнаружения микрочастиц предъявляются дополнительные требования –

особая тщательность и осторожность (осмотр проводится над специально подготовленной чистой поверхностью, в помещении без сквозняков, в присутствии минимума числа участников). При отсутствии условий выявления и изъятия микрочастиц на месте происшествия предметы – возможные носители их изымаются с места обнаружения и подвергаются в дальнейшем исследованию в более благоприятной для этого обстановке»³⁴.

В некоторых случаях для успешного расследования дела могут иметь значение так называемые негативные обстоятельства, т.е. факты, противоречащие представлениям о механизме происшедшего события.

Так, при расследовании одного из уголовных дел при осмотре места происшествия было обнаружено, что похищены музыкальная и видео – аппаратура, спортивные принадлежности, модная одежда, яркие журналы, сладости. Меретуков Г.М. пишет следующее: «При этом неизмеримо более ценные вещи остались нетронутыми. Уже это позволило следователю сделать предположение о том, что преступление совершено подростками. Кроме того, о том, что преступление совершено подростками, свидетельствовали небольшие по размеру следы рук, ног, отпечатки подошв обуви, которую обычно носят подростки (кроссовки, кеды). На месте происшествия были оставлены вещи, свидетельствующие о том, что они оставлены подростками (бейсбольные шапочки, самодельные ножи, металлические украшения). Имелись и следы зубов на выплюнутой жевательной резинке и т.д. В ходе дальнейшего расследования предположение следователя о том, что преступление совершено подростками, полностью подтвердилось».

В работе со следами и иными вещественными доказательствами в ходе осмотра места происшествия широко используются технические средства. Необходимый набор таких средств содержится в следственном чемодане (портфеле). При некотором разнообразии оформления они в основном сходны

³⁴Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика. Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. – С. 131.

по имеющимся в них средствам работы со следами, фотографическому снаряжению и инструментарию общего назначения.

Топорков А.А. замечает, что «однако зачастую такой минимальный набор техники оказывается недостаточным для обнаружения следов (например, замытых следов крови, микрочастиц и т.п.) и проведения в оперативно-розыскных целях предварительных исследований вещественных доказательств непосредственно на месте происшествия. В этих случаях применяются специальные машины, оборудованные комплектом криминалистических приборов и материалов – передвижные криминалистические лаборатории (ПКЛ)»³⁵.

Помимо типовых наборов технических средств передвижная криминалистическая лаборатория может содержать специализированные наборы для работы на месте обнаружения трупа, на месте пожара, взрыва, автотранспортного происшествия, для работы с запаховыми следами и микрообъектами, а также средства связи (радиотелефон), оргтехники (пишущую машинку, магнитофон, видеоаппаратуру), фотолабораторию для изготовления фотоснимков на месте происшествия.

Рассмотрим конкретные тактические рекомендации по применению фотографической фиксации места происшествия без участия понятых с использованием компьютерной сферической фотопанорамы (далее - КСФП).

В ходе осмотра места происшествия применение именно фотосъемки является наиболее оптимальным способом фиксации по следующим причинам.

Во-первых, применение видеосъемки требует не просто согласованных, а синхронных действий следователя, участвующих специалистов и лица, ведущего видеосъемку.

Это подразумевает, что недопустимо вмешательство (появление в кадре) посторонних в деятельность данных лиц, фиксируемую видеозаписью, а добиться этого в современных реалиях практически невозможно.

³⁵Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 178.

Во-вторых, применение видеосъемки эффективно при производстве тех следственных действий, ход и результаты которых можно в той или иной степени прогнозировать.

В случае с осмотром места происшествия сделать подобный прогноз по целому ряду обстоятельств невозможно.

В-третьих, если видеозапись будет вестись в ходе осмотра места происшествия безостановочно, релевантная информация попросту «утонет» в изображениях, не имеющих доказательственного значения, а ее монтаж уголовно-процессуальным законом не предусмотрен.

Технология. Методом КСФП границы места происшествия охватываются на 360° с использованием зеркального фотоаппарата и широкоугольного объектива типа «Fish-eye» с углом кругового обзора 180° .

Применение данного вида судебной фотографии существенно увеличивает информативность результатов использования фотосъемки.

Фотографирование места происшествия производится, как правило, из его центра, что предполагает применение эксцентрического метода осмотра. Изначально изготавливается два или три снимка с углами поворота в горизонтальной плоскости соответственно 180° или 120° .

Дальнейшее изготовление КСФП включает в себя два последовательных этапа.

Первый этап - «сшивание», к примеру, трех круговых фотоснимков в единую сферическую панораму на плоскости с использованием компьютерной программы типа «Stitcher» (Сшиватель).

Второй этап - процесс подготовки готовой КСФП для показа в обзорвателе. Для этого используется специальная компьютерная программа: построитель виртуальных мест осмотра «TourCompiler».

Возможности. Особенность КСФП заключается в следующих возможностях:

а) включения в необходимое место панорамы любого вида фотосъемки: ориентирующего, обзорного, узлового и детального;

б) при просмотре места происшествия, зафиксированного методом КСФП, иметь переходы, то есть просматривать место не только с центральной точки фотосъемки, но и с различных сторон из других необходимых точек осмотра, например, перемещаться в процессе просмотра из одной комнаты помещения в другую;

в) обнаруженные следы и вещественные доказательства «всплывают» на экране при наведении курсора мыши на значок следа не только в виде фотоизображения, но и в текстовом виде;

г) включения в панораму видеофрагмента процесса осмотра конкретных элементов обстановки места происшествия, производившихся непосредственно во время осмотра. Иначе говоря, данный вид фотосъемки предусматривает комбинирование фиксации хода осмотра места происшествия разными техническими средствами;

д) звукового дикторского сопровождения описания любого следа, предмета и объекта, включенного в панораму. Например, при фиксации характерных следов запаха - констатации факта, что из дульца стреляной гильзы издается характерный запах сгоревшего пороха;

е) включения в панораму в качестве поясняющего элемента схемы (плана) места происшествия и привязке ее к конкретной точке осмотра.

Ситуации применения. Компьютерную сферическую фотопанораму в качестве способа технической фиксации осмотра места происшествия целесообразно применять в следующих случаях:

а) если границы осмотра места происшествия занимают значительную площадь;

б) когда совершенное преступление предполагает перспективу рассмотрения дела судом присяжных, а наглядность и убедительность доказательств при данной форме отправления правосудия обеспечивают успех обвинения;

в) при большом количестве жертв и разрушений (например, авиационная, железнодорожная, автотранспортная, равно как иная техногенная катастрофа, места терактов или проведения войсковых операции и др.).

Особенности применения. Во время осмотра места происшествия с применением КСФП необходимо зафиксировать:

1) в помещении: каждую комнату (отсек) здания или военной техники; переходы из коридоров в помещения; точки обзора у оконных и дверных проемов комнат (отсеков) и коридоров; точки обзора с мест предполагаемого размещения лица (лиц), участвовавших в исследуемом событии; пути подхода и отхода (подъезда, отъезда) лица (лиц) совершивших преступление;

2) на местности: размещение следов преступления, предметов и объектов, имеющих значение для дела; пути подхода и отхода (подъезда, отъезда) лица (лиц), совершивших преступление.

Лицу, осуществляющему съемку с применением метода КСФП, необходимо планомерно и целенаправленно воспринимать обстановку места происшествия, находящиеся на нем объекты в целях изучения и установления точек, с которых впоследствии будет производиться фотосъемка.

Объектами наблюдения и фиксации являются:

- а) обстановка места происшествия;
- б) следы преступления (следы взлома, умышленного повреждения имущества, наезда транспортного средства на преграду и т. п.);
- в) следы преступника (следы ног, рук, зубов и т. п.);
- г) другие вещественные доказательства (орудие преступления, оставленные преступником вещи и т. п.);
- д) негативные обстоятельства (отсутствие или наличие признаков, противоречащих обычному представлению о нормальном для подобной ситуации ходе вещей);
- е) объекты, свойства которых облегчили совершение преступления (неисправность сигнального устройства, непрочность запирающего приспособления и т. п.);

ж) объекты, находящиеся в пространственной связи с обстановкой места происшествия (прилегающая территория, предприятия, жилые дома и т. п.).

Использование в качестве фиксации при осмотре места происшествия метода КСФП требует определенной специальной подготовки лица, осуществляющего съемку, знаний, как по тактике производства данного следственного действия, так и методике производства, сохранения, обработки и изготовления КСФП. Применение данного вида фиксации обуславливает совместную и согласованную работу следователя и лица, применяющего технические средства.

Для рабочего этапа осмотра места происшествия, фиксирующегося с помощью КСФП, обязательным является то, что после ориентирующей фотосъемки необходимо выяснить, какие следы, предметы и объекты, находящиеся на месте происшествия, имеют релевантное значение. После чего их следует отметить номерками из фотокомплекта, приняв превентивные меры для сохранения их в неизменном виде. Определить точки для производства фотографирования в целях КСФП. Изготовить черновой набросок схемы места происшествия с указанием номеров точек съемки, вида и количества фотоснимков. Осуществить ориентирующую, обзорную и узловую фотосъемку, а при необходимости и видеозапись, подлежащую включению в состав КСФП.

Плохо видимые следы, допустим, обнаруженные на участке местности, поросшем травой или покрытым рыхлым снегом, необходимо обозначить номерками и обеспечить их прямую видимость для фотооборудования.

В случае если размеры границ места происшествия, равно как и другие обстоятельства, не позволяют осуществлять фотосъемку одновременно с осмотром, то следует применять концентрический метод осмотра. Применение данного тактического приема помогает следователю организовать процесс фотофиксации и вслед за ним осматривать место происшествия, не затрачивая на это дополнительного времени.

Исследование места происшествия с применением КСФП на детальной стадии осмотра ведется в целях:

а) получения детальных масштабных фотоснимков интересующих следствии объектов;

б) изготовления видеозаписи хода и результатов осмотра, других действий участников следственного действия (например, работа специалистов при осмотре трупа, огнестрельного оружия и пр.);

в) получения звукозаписи хода и результатов осмотра (например, пояснений лиц, являющихся участниками или очевидцами произошедших событий; пояснений лиц, обнаруживших данное происшествие и определенным образом привнесших изменения в объект осмотра);

г) уточнения черновика схемы места осмотра.

Особенностями фотофиксации при осмотре трупа с использованием метода КСФП являются следующие:

а) фотографирование трупа с четырех точек - со стороны ног, головы и со стороны рук;

б) в случае большого количества трупов точки фотосъемки выбираются в пространстве между телами на расстоянии не менее 1,5 м от каждого. В любом случае точки фотосъемки должны выбираться так, чтобы зафиксировать картину происшедшего, положение и внешний вид тел со всех сторон;

в) повреждения на теле фиксируются изначально на динамическом этапе;

г) затем на статическом этапе - при расстегнутой одежде;

д) в обязательном порядке фиксируется ложе трупа с находящимися на нем объектами.

В случае обнаружения значительного количества погибших на небольшой площади и перемещения тел в морг или пункт приема, обработки и отправки тел погибших (ППОП), следует произвести фотосъемку каждого трупа в соответствующем помещении с применением методов КСФП. Впоследствии изображения до и после отправки трупов объединяются в одну КСФП по данному уголовному делу.

На заключительном этапе осмотра места происшествия с использованием КСФП необходимо оценить:

а) достаточность фиксации хода и результатов осмотра — отражение в ходе съемки основных познавательно-удостоверительных действий следователя; в полной ли мере произведена фотосъемка, все ли помещения и участки местности ей охвачены;

б) результаты фотосъемки с точки зрения их полноты и качества.

Произведенные фотоснимки просматриваются на экране монитора.

При этом необходимо обращать внимание: на последовательность ряда фотоснимков в соответствии с нумерацией точек фотосъемки, отраженной в плане (схеме) места происшествия, а также на качество резкости, соотношение яркости и контрастности фотоснимков, произведенных с одной точки съемки.

В случае пропуска фотоснимков, их низкого качества надо произвести повторное фотографирование.

При невозможности изъятия в натуре выявленных в ходе осмотра места происшествия следов они подвергаются моделированию. Поверхностные следы переносятся на специальные следокопировальные пленки.

Фактические данные, установленные в результате осмотра места происшествия, согласно УПК РФ являются доказательствами по уголовному делу.

2.3 Порядок фиксации хода и результатов осмотра места происшествия

Протокол является основным процессуальным документом, отражающим ход и результаты следственного осмотра. «Важность протокола осмотра, его процессуальное значение обуславливают те требования, которым он должен удовлетворять:

1) в протоколе должно быть точно и последовательно описано все обнаруженное следователем и другими участниками осмотра. Ясность и доступность протокола обеспечивается употреблением общепринятой терминологии; в протоколе не должно быть неопределенных выражений, таких, как «около», «почти», «рядом», «недалеко»;

2) в протоколе должно быть полно описано все обнаруженное при осмотре и имеющее отношение к делу;

3) протокол должен быть объективным. В нем не должны содержаться объяснения, толкования обнаруженных фактов, явлений, изложение представлений следователя по поводу механизма образования тех или иных обнаруженных следов, происхождения и принадлежности найденных орудий и т. п.;

4) протокол должен быть целеустремленным: в нем должно найти отражение все, относящееся к осмотру, и не должно быть ничего лишнего;

5) протокол должен быть составлен с соблюдением установленных законом правил и иметь требуемые законом реквизиты»³⁶.

В ст. 166 УПК. Р.Ф. содержится перечень обязательных реквизитов протокола, исходя из которого можно определить структуру этого документа. «Первая часть протокола следственного осмотра - вводная - содержит следующие сведения:

- а) дату производства осмотра - число, месяц, год;
- б) место производства осмотра;
- в) должность, специальное звание и фамилию лица, производящего осмотр;
- г) фамилии, имена и отчества понятых и их адреса;
- д) должность, специальное звание, фамилию, имя и отчество специалиста, принимающего участие в осмотре;
- е) фамилию, имя и отчество каждого иного участника осмотра, а в необходимых случаях и его адрес;
- ж) ссылку на статьи УПК РФ относящиеся к производству осмотра;
- з) указание на повод к производству осмотра и на осматриваемые объекты;
- и) время начала и окончания осмотра;

³⁶Марков В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практика): учебное пособие. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2012. – С. 83.

к) упоминание об условиях производства осмотра (освещение, состояние погоды при осмотре местности и т. п.)»³⁷.

«Вторая часть протокола осмотра - описательная - содержит изложение всех установленных при осмотре обстоятельств и составляется в произвольной форме. Практика показывает, что содержанием описательной части протокола при осмотре места происшествия являются:

а) указание на границы места происшествия и его местонахождение;

Общая характеристика места происшествия. Например, при совершении преступления в помещении общая характеристика места происшествия включает в себя адрес, назначение здания, расположение здания по отношению к окружающей обстановке и т. п.;

б) описание путей, ведущих к месту происшествия, входов и выходов из помещения;

в) описание стен, потолка, окон, пола, освещения и отопления помещения, в котором произошло расследуемое событие;

г) детальное описание обстановки места происшествия и всех объектов осмотра (следы и иные вещественные доказательства и т. п.);

д) указания на особые обстоятельства обстановки места происшествия, характерные именно для данного преступления или, наоборот, являющиеся для него необычными (негативные обстоятельства)»³⁸.

«В третьей - заключительной части протокола осмотра места происшествия указывается:

а) какие предметы были изъяты с места происшествия, куда они направлены или кому переданы на хранение;

б) какие планы, схемы, чертежи составлены на месте происшествия, какие объекты фотографировались, каким способом и с каких следов снимались копии или делались оттиски и т. п.;

³⁷Марков В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практика): учебное пособие. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2012. - С. 102.

³⁸Волчецкая Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: Учебное пособие. - Калининград: Изд-во КГУ, 2007. - С. 24.

в) куда направлен для вскрытия труп, если он был обнаружен на месте происшествия;

г) поступившие к следователю во время осмотра заявления, относящиеся к осмотру, и принятые по ним решения»³⁹.

Результаты осмотра места происшествия фиксируются путем составления подробного протокола осмотра; фотографирования обстановки места происшествия; вычерчивания планов, схем; киносъемки, если в ней возникает надобность.

Выше отмечалось, что вербальная форма фиксации доказательственной информации является наиболее распространенной, что даже дало основание некоторым авторам говорить о протоколировании как об основной форме фиксации доказательств. Распространенность вербальной формы фиксации объясняется несколькими причинами.

I. Во-первых, этому способствует позиция законодателя, обязывающего составлять протоколы всех следственных и некоторых иных процессуальных действий. «Можно разделить протоколы по характеру фиксируемых процессуальных действий на две группы⁴⁰:

а) протоколы следственных действий, направленных на собирание доказательств;

б) протоколы, удостоверяющие реализацию соответствующих процессуальных гарантий».

II. Во-вторых, распространенность вербальной формы фиксации обусловлена многообразием объектов фиксации, которые могут быть запечатлены путем их словесного описания. «Это:

- заявления, показания и замечания;

- действия и процессы;

³⁹Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 176.

⁴⁰Волчецкая Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: Учебное пособие. - Калининград: Изд-во КГУ, 2007. – С. 24.

- материальные образования, их признаки, свойства и состояния: люди, трупы, животные, вещи, документы, обстановка, транспортные средства и др.»⁴¹

Эта форма фиксации информации исторически является самой старой и сравнительно самой простой, что делает ее практически общедоступной.

Некоторые авторы предлагают различать непосредственное и опосредствованное описание. Под непосредственным понимается такое описание, которое субъект доказывания осуществляет для выражения результатов непосредственного наблюдения или измерения.

Топорков А.А. отмечает, что «такое описание может производиться как в процессе наблюдения или измерения, а применительно к фиксации показаний - в процессе их получения (сопутствующее описание), так и после них, по запечатленным в памяти следователя результатам следственного действия (последующее описание). Сопутствующее описание отличается большей точностью, нежели последующее, ибо практически совпадает во времени с восприятием описываемого объекта, явления. При этом описание может быть полным, когда сразу же фиксируются все необходимые признаки объекта или явления, и фрагментарным, при котором в момент восприятия фиксируются лишь важнейшие признаки описываемого, а полное описание производится позже. Фрагментарное описание представляет собой промежуточную форму, сочетающую сопутствующее и последующее описания. Последнее всегда менее полно и точно. Его дефекты обусловлены влиянием ряда психологических факторов, относящихся к процессам запоминания и воспроизведения»⁴².

Вторая форма описания - опосредствованное описание. В процессе доказывания оно также осуществляется самим следователем, но в его содержание входит указание признаков объектов и явлений, которые

⁴¹Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: Учеб.-метод. пособие / О.В. Танкевич. - Гродно: ГрГУ, 2011. - С. 69.

⁴²Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М. :ЮСТИЦИЯ, 2016. - С. 190.

воспринимались не следователями, а другими лицами: свидетелями, подозреваемыми и др.

Протоколирование, как прием вербальной формы фиксации доказательств, открывает возможности для применения некоторых средств оргтехники и специальных приемов запечатления устной речи (приложение 1). Таковы стенографирование, машинопись и использование диктофонов.

Графическая форма фиксации доказательств заключается в запечатлении доказательственной информации путем зарисовки объектов или исполнения графических знаков, выражающих обусловленным образом фиксируемую информацию. Материальным выражением этой формы фиксации являются рисунки, планы, схемы, чертежи, графики, карты и др. (приложение 2).

Зарисовка, как прием фиксации, исторически предшествовала применению в этих целях технических средств (фото- и киносъемки, слепочных масс). «В тот период, когда не было иных возможностей наглядно выразить объект фиксации, с тем чтобы дать образное представление о нем и о тех его элементах, которые затруднительно, а иногда и невозможно достаточно точно описать в протоколе, зарисовка следов и иных вещественных доказательств, трупа, обстановки места происшествия практиковалась сравнительно широко». «С развитием средств и приемов наглядно-образной формы фиксации доказательств зарисовка отошла на второй план, так как, во-первых, не могла сравниться с ними по скорости, точности и выразительности изображения объекта, а, во-вторых, применительно к относительно трудным для зарисовки объектам, таким, например, как труп, требовала наличия специальных навыков рисования, которыми обладает далеко не каждый». В настоящее время зарисовка чаще всего производится в «аварийных» ситуациях, когда по каким-либо причинам не представляется возможным применить технические средства запечатления внешнего вида объектов.

Зарисовка сохраняет свое значение как средство материализации мысленного образа, содержащего доказательственную информацию. Ранее уже отмечалась роль графической формы фиксации при допросе. «Остановимся

теперь еще на одном варианте использования зарисовки по мысленному образу. Имеется в виду исполнение рисованных портретов по показаниям свидетелей, потерпевших, а иногда и обвиняемых»⁴³.

Рисованный портрет обладает качествами идеальной модели, его выполнение возможно двумя способами. «Оптимальный способ передачи и фиксации информации о внешнем облике человека - это изготовление портрета субъектом - носителем мысленного образа. Однако это возможно в редких случаях, когда субъект в состоянии исполнить такой портрет. В практике применяется обычно второй способ - изготовление портрета специально приглашаемым художником по показаниям допрошенного лица с внесением по его указаниям необходимых коррективов по ходу рисования. Изготовленный таким образом портрет затем размножается для оперативного использования»⁴⁴.

Схемы и планы могут быть изготовлены как лицом, передающим информацию субъекту доказывания (свидетелем, потерпевшим, обвиняемым, экспертом и др.), так и самим субъектом доказывания при опосредствованном или непосредственном описании. «Различают следующие разновидности схем и планов, составляемых субъектом доказывания при непосредственном описании»⁴⁵:

а) схемы и планы, фиксирующие обстановку места производства следственного действия: осмотра места происшествия, следственного эксперимента, обыска и др.;

б) схемы и планы, фиксирующие размещение технических средств фиксации информации при производстве следственных действий, если это

⁴³Лушин Е.А. Некоторые вопросы обеспечения и оценки доказательственного значения материалов, полученных с помощью цифровых технических средств // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: Сб. науч.-практ. тр. Вып. 4. - М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. - С. 210 - 214.

⁴⁴Маслов И.В., Шапков С.А. Применение технических средств фиксации осмотра места происшествия, производимого без участия понятых // Уголовный процесс. - 2014. - N 1. - С. 17-20.

⁴⁵Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: Учеб.-метод. пособие / О.В. Танкевич. - Гродно: ГрГУ, 2011. - С. 71.

имеет доказательственное значение или необходимо для оценки зафиксированной доказательственной информации»⁴⁶.

В процессе осмотра места происшествия недопустимо фиксировать суждения по поводу времени и способа совершения преступления, действий преступника на месте происшествия, последствий преступления, наличия причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями, а также иных обстоятельств. Конечно, это не означает, что следователь вообще не может делать подобные выводы на основании информации, полученной в процессе осмотра. Однако такие суждения не должны быть преждевременными и влиять на объективность следственного действия, и кроме того, недопустимо их занесение в протокол.

Технико-криминалистические ошибки относятся к элементам следственных действий и состоят из отдельных технологических операций с объектами с применением технических приемов, способов и средств работы со следами преступления (чаще всего они совершаются при производстве предварительных исследований и экспертиз). Например, при производстве фоноскопических экспертиз зачастую не учитываются условия хранения и транспортировки магнитной записи. Если магнитная запись подвергается воздействию температуры ниже -10°C или выше $+35^{\circ}\text{C}$, либо длительное время находится в магнитофоне, то возникают необратимые дефекты фонодокумента. Искажение фонограммы принимается за признаки речи и окончательный вывод исследования может быть ошибочным⁴⁷.

При исследовании криминалистических ошибок, совершаемых при проведении осмотра места происшествия, необходимо отметить, что следственная практика, криминалистическая техника и тактика на основе уголовно-процессуального закона выработали определенные требования к порядку осмотра места происшествия. Нарушения указанных требований

⁴⁶Бахтеев, Д. В. Основы теории следственных ошибок / Д. В. Бахтеев, Л. Я. Драпкин // Российский следователь. – 2016. – № 24. – С. 10–13.

⁴⁷Маслов И.В., Шапков С.А. Применение технических средств фиксации осмотра места происшествия, производимого без участия понятых // Уголовный процесс. - 2014. - N 1. – С. 17-20.

неизбежно приводят к криминалистическим ошибкам от нелогичного и непоследовательного описания обстановки до неполного и поверхностного осмотра. Это влечет неправильную постановку версий, на основе которых составляется план расследования.

От качества осмотра и его количественной отработки с применением современных научно-технических криминалистических средств собирания следов в дальнейшем зависит объем доказательственной базы, установление квалифицирующих признаков состава преступления. Поскольку следы преступления сохраняются, как правило, в течение непродолжительного времени, ошибки при производстве осмотра в большинстве случаев уже не могут быть восполнены ни в ходе дальнейшего расследования, ни в судебном разбирательстве. Внимательный и доскональный осмотр места происшествия позволяет определить цель и направленность умысла правонарушителя.

Специфика следственных ошибок при производстве осмотра места происшествия заключается в том, что они впоследствии неустранимы или частично устранимы в зависимости от характера и времени обнаружения.

В ходе осмотра места происшествия криминалистические ошибки возникают: 1) в определении состава следственно-оперативной группы; 2) при применении технико-криминалистических средств работы со следами; 3) при описании обстановки и следов; 4) при изъятии и упаковке объектов.

Поскольку при осмотре места происшествия важен состав участников следственно-оперативной группы, зачастую ошибка выражается в том, что осмотр производится без участия специалистов, чье присутствие необходимо, например, без судебного медика или специалиста-криминалиста. Немаловажно, что при осмотре без указанных специалистов не применяются криминалистические средства работы со следами. Ошибки при применении криминалистических средств работы со следами при осмотре выражаются в неверном использовании фотосъемки, дактилоскопических и других технико-криминалистических средств и методов. В протоколах осмотров ошибочно не

указываются тип фотоаппарата, марка объектива, фотовспышки и единицы светочувствительности пленки.

При применении дактилоскопических средств работы со следами на месте происшествия технической ошибкой является вовлечение в процесс поиска не всех объектов и следов. Причем, характерным является факт,- что в таких ситуациях при изучении орудий преступления, дактилоскопические исследования не проводятся.

Оптимальным вариантом является такое описание обстановки, из которого лицо, не участвующее в осмотре места происшествия и не имеющее специальных познаний, при изучении протокола может четко представить картину места происшествия, механизм образования следов, а также откуда, каким образом, какие предметы и объекты изъяты и как упакованы. Ход и результаты осмотра фиксируется в протоколе, в котором довольно подробно отражены стадии основного и заключительного этапов осмотра. При любых обстоятельствах происшедшего следователь обязан руководствоваться основными правилами работы со следами, разработанными криминалистикой и отражать их в протоколе.

Таким образом, применение следователем криминалистического мышления, прогнозирования развития ситуации необходимо для успешного расследования дела, в частности - для производства осмотра. Следователи, как правило, верно избирают способ осмотра, но иной раз о том, какой способ ими избран, приходится лишь догадываться. Если в протоколе осмотра места происшествия не указан способ осмотра, то непонятно, как осматривалась территория⁴⁸.

В таких случаях зачастую производятся повторные осмотры.

Казалось бы, объекты осмотра на месте происшествия должны определяться без особых затруднений. Криминалистическая ошибка может

⁴⁸Маслов И.В., Шапков С.А. Применение технических средств фиксации осмотра места происшествия, производимого без участия понятых // Уголовный процесс. - 2014. - N 1. – С. 17-20.

выразиться в том, что неоправданно уменьшается количество объектов осмотра, что и приводит к неполноте осмотра места происшествия.

Например, П. совершил убийство К., вытолкнув ее из окна общей кухни, расположенной на 4 этаже пятиэтажного дома. Затем, с целью скрыть свое преступление, П. совершил покушение на убийство свидетеля В. Обе жертвы оказывали П. активное сопротивление.

При осмотре места происшествия расположение кухни, ее размер, следы сопротивления зафиксированы не были. Следователем в качестве объектов осмотра были исследованы лишь окно и дверь кухни, а также площадка перед ее окном. Размеры площадки, ее расположение к дому в протоколе указаны не были. При судебном рассмотрении дела подсудимый, желая уйти от ответственности, заявил, что первая жертва совершила суицид. Тактика его защиты была сломлена только показаниями единственного свидетеля.

Ошибкой осмотра места происшествия является отсутствие разграничения перехода от статической к динамической стадии в протоколах или производство лишь статического осмотра без вовлечения предметов окружающей обстановки в детальное изучение. В осмотрах часто встречаются ошибки в описании отдельных объектов, например, «кусочки шерсти» - о фрагментах волос и т. д. Такого рода ошибки затрудняют восприятие информации и создают массу дополнительных вопросов.

Изъятие следов с места преступления и их правильная упаковка обеспечивают наличие вещественных доказательств в деле. Один из основателей криминалистики Г. Гросс, говорил: «Найденные и использованные следы преступления, фотографические снимки, какое-нибудь точное измерение и тысячи подобных реальностей суть не что иное, как неподкупные свидетели, не допускающие опровержения, - в то же время допускающие постоянную проверку свидетели, в отношении которых исключается возможность ошибки, одностороннее понимание, злая воля, клевета...».

При изъятии может быть совершена совершается такая криминалистическая ошибка, как фактическое изъятие орудия преступления

без формального указания об этом в протоколе и последующее назначение по нему экспертиз. В протоколе должно быть указано, что предметы, изъятые с места происшествия, соответствующим образом упакованы и опечатаны в присутствии понятых. Данная ошибка связана с невнимательностью лица, составляющего протокол. Все последующие действия следователя неправильно изъятым орудием преступления не имеют юридической силы без прояснения обстоятельств его появления в деле. В данном случае, криминалистическая ошибка влечет за собой уголовно-процессуальные ошибки.

Перечисленные следственные ошибки отдельно и в сочетании, приводят к снижению количественных и качественных характеристик осмотра места происшествия. Не соблюдая комплекса криминалистических требований к осмотру места происшествия, невозможно обеспечить его эффективность. Результатом ошибок при осмотрах является сумбурность и непоследовательность изложения, неполнота и утрата вещественных доказательств. Некоторые осмотры производятся в рекордно короткие сроки - за 15-25 мин. Они являются базой для производства повторных- осмотров либо допросов понятых, направления дела на дополнительное расследование⁴⁹.

Производя осмотр места происшествия, нужно помнить, что именно это следственное действие дает возможность следователю быть независимым от свидетельских показаний и показаний подозреваемого или обвиняемого лица, особенно если преступление произошло на так называемой «бытовой» почве, «в кругу семьи», права членов которой гарантированы ст. 51 Конституции России. Опираясь на результаты грамотно произведенного осмотра, следователь гораздо эффективнее может осуществлять обыск и выемку объектов, допросы свидетелей в конфликтной ситуации, назначать производство экспертиз. Таким образом, следственные ошибки многообразны, но при соблюдении технических и тактических рекомендаций и психологических приемов проведения следственных действий их появления

⁴⁹Гилязов, Р. Р. Особенности получения криминалистически значимой информации в ходе проведения осмотра средств сотовой подвижной связи / Р. Р. Гилязов // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 6. – С. 172–174.

можно избежать. Субъективные причины таких ошибок зависят от психологической характеристики лица, производящего предварительное расследование, его профессиональных умений и навыков и определяют факторы личностного и профессионального характера.

Основная причина недостаточно эффективной работы по конкретным уголовным делам в отсутствии информации, которую можно было бы положить в основу направлений расследования и розыска. Степень информационной осведомленности следователя оказывает непосредственное влияние на вероятность возникновения ситуации следственной ошибки;3) недостатки в подготовке и переподготовке следственных кадров.

Для минимизации количества следственных ошибок необходимо устранить их основные причины. При соблюдении технических и тактических рекомендаций и психологических приемов проведения следственных действий появление ошибок можно предотвратить. Устранение причин следственных ошибок является задачей любого правового государства, в том числе России, в которой законность - важнейший конституционный принцип.

Заключение

Осмотр места происшествия - это следственное действие, состоящее в исследовании в процессе непосредственного восприятия обстановки места происшествия с целью выявления, фиксации и при необходимости изъятия следов преступления и установления действительных обстоятельств расследуемого события, его характера и участников. Является разновидностью следственного осмотра.

Осмотр места происшествия позволяет установить ряд таких важных обстоятельств, как природа исследуемого события, признаки состава преступления, где и когда совершено расследуемое преступление, кто принимал участие в совершении преступления, его отличительные признаки, цели и мотивы действий виновных, какие предметы, вещества оставлены виновными на месте происшествия, каким образом данные лица проникли на место происшествия, как долго они находились на месте происшествия, с помощью каких технических средств было совершено преступление, принимались ли какие-либо действия для сокрытия следов преступления, а также что могло способствовать наступлению вредных последствий преступления и др.

Зачастую осмотр места происшествия производится в жилище, в связи с чем возникают обоснованные вопросы о правильном применении норм уголовно-процессуального закона, которые не находят однозначного разрешения на практике. Производство осмотра места происшествия, в отличие от осмотра жилища, возможно до возбуждения уголовного дела. Соответственно, возникает обоснованный вопрос о возможности производства осмотра места происшествия в жилище до того, как уголовное дело возбуждено. Под местом происшествия можно понимать определенную часть сухопутной территории или водного пространства, с находящимися на них объектами либо без таковых, которая затронута преступлением, как непосредственным его совершением, так и подготовкой к нему, а также

любыми последствиями его совершения. Например, местом происшествия является квартира, в которой совершена кража; участок дороги, на котором произошло дорожно-транспортное происшествие; улица, где совершено убийство, и т.п. Однако место происшествия в редких случаях может занимать значительную площадь.

Ошибкой осмотра места происшествия является отсутствие разграничения перехода от статической к динамической стадии в протоколах или производство лишь статического осмотра без вовлечения предметов окружающей обстановки в детальное изучение. В осмотрах часто встречаются ошибки в описании отдельных объектов, например, «кусочки шерсти» - о фрагментах волос и т. д. Такого рода ошибки затрудняют восприятие информации и создают массу дополнительных вопросов. Изъятие следов с места преступления и их правильная упаковка обеспечивают наличие вещественных доказательств в деле.

При изъятии может быть совершена совершается такая криминалистическая ошибка, как фактическое изъятие орудия преступления без формального указания об этом в протоколе и последующее назначение по нему экспертиз. В протоколе должно быть указано, что предметы, изъятые с места происшествия, соответствующим образом упакованы и опечатаны в присутствии понятых. Данная ошибка связана с невнимательностью лица, составляющего протокол. Все последующие действия следователя неправильно изъятым орудием преступления не имеют юридической силы без прояснения обстоятельств его появления в деле. В данном случае, криминалистическая ошибка влечет за собой уголовно-процессуальные ошибки.

Производя осмотр места происшествия, нужно помнить, что именно это следственное действие дает возможность следователю быть независимым от свидетельских показаний и показаний подозреваемого или обвиняемого лица, особенно если преступление произошло на так называемой «бытовой» почве, «в кругу семьи», права членов которой гарантированы ст. 51 Конституции России. Опираясь на результаты грамотно произведенного осмотра,

следователь гораздо эффективнее может осуществлять обыск и выемку объектов, допросы свидетелей в конфликтной ситуации, назначать производство экспертиз. Таким образом, следственные ошибки многообразны, но при соблюдении технических и тактических рекомендаций и психологических приемов проведения следственных действий их появления можно избежать. Субъективные причины таких ошибок зависят от психологической характеристики лица, производящего предварительное расследование, его профессиональных умений и навыков и определяют факторы личностного и профессионального характера.

Нередко при фотографировании используются неконтрастные- (сливающиеся с фоном) подручные мерные объекты. Используются преимущественно приемы обзорной, ориентирующей съемки вещной обстановки, а также детальная съемка обнаруженных следов. При этом, на наш взгляд необоснованно, игнорируются или не используются в должной мере приемы узловой съемки. В такой ситуации не просматривается расположение имеющихся следов относительно ближайших ориентиров (транспортного средства, элементов дорожной разметки, бордюров, инженерных элементов дороги и пр.). Как следствие, бывает невозможно установить все обстоятельства происшедшего события, поскольку правильно выбранный ракурс узловой фотосъемки, где в кадре четко просматривается расположение следов относительно элементов дорожной обстановки, является важной информацией при проведении автотехнической экспертизы.

Основная причина недостаточно эффективной работы по конкретным уголовным делам в отсутствии информации, которую можно было бы положить в основу направлений расследования и розыска. Степень информационной осведомленности следователя оказывает непосредственное влияние на вероятность возникновения ситуации следственной ошибки; недостатки в подготовке и переподготовке следственных кадров.

Использование в качестве фиксации при осмотре места происшествия метода КСФП требует определенной специальной подготовки лица,

осуществляющего съемку, знаний, как по тактике производства данного следственного действия, так и методике производства, сохранения, обработки и изготовления- КСФП. Применение данного вида фиксации обуславливает совместную и согласованную работу следователя и лица, применяющего технические средства.

При применении дактилоскопических средств работы со следами на месте происшествия технической ошибкой является вовлечение в процесс поиска не всех объектов и следов. Причем, характерным является факт, что в таких ситуациях при изучении орудий преступления, дактилоскопические исследования не проводятся.

Оптимальным вариантом является такое описание обстановки, из которого лицо, не участвующее в осмотре места происшествия и не имеющее специальных познаний,- при изучении протокола может четко представить картину места происшествия, механизм образования следов, а также откуда, каким образом, какие предметы и объекты изъяты и как упакованы. Ход и результаты осмотра фиксируется в протоколе, в котором довольно подробно отражены стадии основного и заключительного этапов осмотра. При любых обстоятельствах происшедшего следователь обязан руководствоваться основными правилами работы со следами, разработанными криминалистикой и отражать их в протоколе.

Для минимизации количества следственных ошибок необходимо устранить их основные причины. При соблюдении технических и тактических рекомендаций и психологических приемов проведения следственных действий появление ошибок можно предотвратить.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года //Российская газета. 2009. 21 января. № 7.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ //Российская газета. 1996. 18 июня. № 113.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249.
4. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 года №2202-1 // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. N 47. ст. 4472
5. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 августа 1995 г., N 33, ст. 3349.
6. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции»// Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. N 7. ст. 900.
7. Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика. Краткий курс лекций. Издание 5-е. - М.: Юрайт, 2012. - 184 с.
8. Алексеев С.В. Уголовное право. – М.: Феникс, 2010. – 416 с.
9. Бахтеев, Д. В. Основы теории следственных ошибок / Д. В. Бахтеев, Л. Я. Драпкин // Российский следователь. – 2016. – № 24. – С. 10–13.
10. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: система и ее качество / О.Я: Баев. — М: Юрлитинформ, 2012. – 200 с.
11. Бахтеев, Д. В. Переход от вероятностных знаний к достоверным и достаточным в процессе раскрытия и расследования: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. / Д. В. Бахтеев. – Екатеринбург, 2015. – 200 с.
12. Барабаш А. Л. К вопросу об осмотре места дорожно-транспортного происшествия // Молодой ученый. - 2017. - №20. - С. 327-332.

13. Брагин А.П. Российское уголовное право. – М.: Университетская книга, 2012. – 638 с.
14. Бурцева Е.В., Рак И.П., Селезнёв А.В., Сысоев Э.В. Криминалистика. Ч.1: Общая теория криминалистики и криминалистическая техника: Учебное пособие. - Тамбов: Издательство ТГТУ, 2006. - 96 с.
15. Бурнашев Н.А., Газизов В.А., Агафонов В.В. Криминалистика. Учебник. - М: Юрайт, 2011. - 441 с.
16. Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности: Учеб.пособие. - Калининград: Изд-во КГУ, 2009. - 74 с.
17. Волчецкая Т.С., Александров И.В., Яблоков Н.П., Джуманбетова А.А.Криминалистика. Учебник Гриф УМО вузов России. - М.: Норма, 2010. - 752 с.
18. Волчецкая Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: Учебное пособие. - Калининград: Изд-во КГУ, 2012. - 95 с.
19. Гилязов, Р. Р. Особенности получения криминалистически значимой информации в ходе проведения осмотра средств сотовой подвижной связи / Р. Р. Гилязов // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 6. – С. 172–174.
20. Глазырин Ф.В., Соловьёва Н.А., Боровков А.В.Криминалистика.Учебно-методическое пособие. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. - 101 с.
21. Гриненко А.В. Уголовный процесс. Изд. 2-е, перераб. - М.: Норма, 2012. - 496 с.
22. Грицаев, С. И. Компьютеризация целеопределения и планирования расследования / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов, Ю. А. Заболотняя // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 108. – С. 1–9.

23. Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика. Учебник. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. - 704 с.
24. Кайгородова, О. С. Следственные ситуации и версии: теория и практика применения / О. С. Кайгородова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 23–27.
25. Кобзарь И.А. Конспект лекций по курсу «Системные средства и методы в криминалистической науке». - Тула: Издательство ТулГУ, 2005. - 210 с.
26. Комиссаров В.И. Криминалистика. Учебное пособие для бакалавров М.: Юрлитинформ, 2011. - 296 с.
27. Косарев В.Н., Макогон И.В. Тактические алгоритмы работы с микрообъектами в процессе расследования преступлений: Учебное пособие. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. - 120 с.
28. Криминалистика : учебник / А.А. Топорков. - 2-е изд., перераб. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. - 544 с.
29. Лушин Е.А. Некоторые вопросы обеспечения и оценки доказательственного значения материалов, полученных с помощью цифровых технических средств // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: Сб. науч.-практ. тр. Вып. 4. - М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. - С. 210 - 214.
30. Липка Е. С. Процессуальные и организационно-тактические аспекты осмотра места происшествия по насильственным преступлениям: дис. ... канд. юрид. наук / Е. С. Липка. – Краснодар, 2012. – 242.
31. Марков В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практика): учебное пособие. - Самара: Самар. гуманитар. акад., 2012. - 120 с.
32. Маслов И.В., Шапков С.А. Применение технических средств фиксации осмотра места происшествия, производимого без участия понятых // Уголовный процесс. - 2014. - N 1. – С. 17-20.
33. Новицкий В.А. Теория российского процессуального доказывания и правоприменения / Ставроп. гос. ун-т. - Ставрополь, 2012. - 584 с.

34. Печников Н.П. Обеспечение законности и правопорядка в деятельности правоохранительных органов: Курс лекций. - Тамбов: Издательство ТГТУ, 2011. - 36 с.
35. Подшибякин А.С. Правовое и криминалистическое обеспечение... М.: ЮрИнфоР, 2011. - 352 с.
36. Подшибякин А.С. Правовое и криминалистическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности. - М.: ЮрИнфоР, 2011. - 368 с.
37. Петросян М. А. Особенности осмотра места происшествия, связанного со взрывом [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 276-279.
38. Смушкин А.Б., Савельева М.В. Следственные действия. Учебник для магистров. - М: Юрайт, Гарант, 2011. - 273 с.
39. Смушкин А.Б., Савельева М.В. Криминалистика. - М.: Дашков и Ко, 2012. - 608 с.
40. Тесленко А. О. Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. - 2015. - №20. - С. 388-390.
41. Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: Учеб.-метод. пособие / О.В. Танкевич. - Гродно: ГрГУ, 2011. – 115 с.
42. Уголовный процесс: учебник // Под редакцией А. Д. Прошлякова, В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко. - М. :ВолтерсКлувер, 2011. - 1056 с.
43. Цапаева Т.Ю. Участие прокурора в доказывании на предварительном следствии. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. - 140 с.
44. Чернышов В.Н., Сысоев Э.В., Селезнёв А.В., Терехов А.В. Техничко-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2011. - 80 с.

45. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012. - 228 с.

Пример протокола осмотра места происшествия

**ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия**

г. Самара _____ « 26 » _____ июля 20 15 г.
(место составления)

Осмотр начат в 02 ч 30 мин

Осмотр окончен в 03 ч 40 мин

Следователь прокуратуры Энского района города Самары Иванов И.И.

(должность следователя (дознвателя),

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение от оперативного дежурного ОВД Энского района г. Самары

(от кого, о чем)

прибыл г. Самара, ул. Ленина, д. 25, кв. 34

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Степанова Михаила Васильевича, г. Самара, ул. Ленина, д. 25, кв. 19

(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятного)

2. Петрова Николая Степановича, г. Самара, ул. Ленина, д. 25, кв. 22

(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятного)

с участием эксперта-криминалиста Сидорова В.В.,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

оперуполномоченного ОВД Энского района г. Самара Сергеева А.А.

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

заявителя Семеновой Н.Н.

его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК

РФ

произвел осмотр квартиры, расположенной по адресу: г. Самара, ул. Ленина, д. 25, кв. 19

(чего)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятного)

(подпись понятного)

Специалисту (эксперту) Сидорову В.В.

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста
эксперта)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____

(каких именно

фотоаппарата «Cannon»

и кем именно)

Осмотр производился в условиях искусственного освещения

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: Объектом осмотра является квартира расположенная по адресу:
г. Самара, ул. Ленина, д. 25, кв. 19.

(что именно, описываются процессуальные действия

Квартира располагается на третьем этаже пятиэтажного дома, второй подъезд. Входная дверь в подъезд – металлическая, оборудования домофоном. В подъезде имеется видеокамера, установленная слева от почтовых ящиков. Дверь в квартиру – металлическая, с матерчатый покрытием черного цвета. Видимых механических повреждений на входной двери, в ходе осмотра не обнаружено. В квартире имеется прихожая, кухня, санузел, 1 комната. Площадь квартиры 42 кв.м. Прихожая площадью 4 кв.м., прямоугольной планировки. Осмотр производится слева на право. В прихожей располагается шкаф, заполненной верхней одеждой. Со слов заявителя вся одежда принадлежит ей, напротив шкафа – настенное зеркало овальной формы. Пол прихожей выполнен из деревянного материала. При осмотре пола прихожей обнаружен четкий след-наслоение, оставленный грязной обувью. След обуви изъят на дактоплёнку прозрачного цвета, упакован в конверт белого цвета, опечатан и заверен подписями понятых.

Кухня, площадью 8 кв. м., имеет прямоугольную планировку. Осмотр кухни производится слева на право. На кухне расположен кухонный гарнитур зеленого цвета, состоящий из двух настенных шкафов, трех напольных столов, и сантехнической раковины металлического цвета. Напротив кухонного гарнитура, расположен стол темно-коричневого цвета, а также две табуретки темного цвета. На момент осмотра стола на нем находятся:

прозрачная бутылка, с этикеткой белого цвета, на которой имеется надпись «Вермут«Martini»; два стеклянных фужера, кухонный нож, с рукояткой коричневого цвета. Экспертом-криминалистом обработаны дактилоскопическим порошком «рубин» с помощью магнитной кисти - бутылка, два стеклянных фужера, кухонный нож. На рукоятке кухонного ножа, на бутылке вермута «Martini» и стеклянных фужерах обнаружены следы пальцев рук. Следы пальцев рук изъяты на дактопленку прозрачного цвета, упакованы в конверт белого цвета, конверт опечатан и заверен подписями понятых. На кухонном столе также обнаружен персик со следами откуса зубов. Персик изъят и упакован в конверт белого цвета, который опечатан и заверен подписями понятых.

Комната, площадью 18 кв. м., квадратной планировки. Осмотр производится слева на право. В комнате расположен платяной шкаф и вещевой шкаф, напротив шкафов располагается кровать. Экспертом-криминалистом обработаны дактилоскопическим порошком «рубин» с помощью магнитной кисти поверхности платного и вещевого шкафов. При осмотре шкафов на их дверцах обнаружены следы пальцев рук. Следы пальцев рук изъяты на прозрачную дактопленку, упакованы в конверт белого цвета, который опечатан и заверен подписями понятых. На стеклянной дверце вещевого шкафа, обнаружен след вещества бурого цвета. Смыв вещества бурого цвета изъят на марлю белого цвета, упакован в конверт белого цвета, который опечатан и заверен подписями понятых. При осмотре кровати на постельном белье обнаружен след вещества светлого цвета, смыв которого изъят на марлю белого цвета, упакован в конверт, опечатан и заверен подписями понятых. Так, на кровати обнаружены волосы темного цвета, которые изъят, упакованы в конверт, опечатаны и заверены подписями понятых. На полу под кроватью обнаружена визитная карточка мастера по монтажу TV-антенн Сергеева Николая Степановича с номерами служебного и мобильного телефонов, выполненных рукописным способом красителем синего цвета. Визитная карточка изъята, упакована в конверт белого цвета, который был опечатан и заверен подписями понятых.

_____ (подпись понятого)

_____ (подпись понятого)

В ходе осмотра проводилась фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты _____

(перечень изъятых

след-наслоение, оставленный грязной обувью

следы пальцев рук с бутылки
 следы пальцев рук с рукоятки кухонного ножа
 следы пальцев рук с фужеров
 следы пальцев рук с поверхности дверцы платяного шкафа
 следы пальцев рук с поверхности дверцы вещевого шкафа
 смыв вещества бурого цвета с поверхности стеклянной дверцы вещевого шкафа
 смыв вещества светлого цвета с постельного белья
 волосы темного цвета
 визитная карточка мастера по монтажу TV-антенн Сергеева Николая Степановича

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются фототаблица, план-схема осмотра места происшествия

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения

(личного прочтения)

или оглашения протокола следователем (дознавателем)
 участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний не поступило

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

(подпись)

Степанов М.В.
(фамилия,

(подпись)

Петров Н.С.
(фамилия,

Специалист (эксперт)

(подпись)

Сидоров В.В.
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Сергеев А.А.
(фамилия,

(подпись)

Семенова Н.Н.
(фамилия,

(подпись)

(фамилия,

(подпись)

(фамилия,

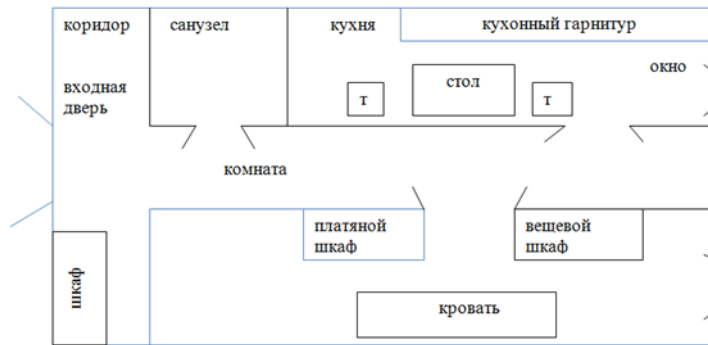
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознатель)

Иванов И.И.

(подпись)

План-схема к протоколу осмотра места происшествия



Фрагмент протокола осмотра

«.....Объектом осмотра являются гильзы в количестве трех штук от пистолета ПМ, обнаруженные и изъятые в ограде дома № 1 по ул. Вокзальной г. Томска. Гильзы упакованы в конверт белого цвета, на котором имеется оттиск печати синего цвета «ОМВД России по Дзержинскому району г. Томска» и подписи понятых. При вскрытии конверта в нем обнаруживаются три гильзы от пистолета ПМ. При осмотре каждой из гильз установлено, что она имеет составные части, а именно корпус, проточка, фланец, скат, дульце, срез, заднюю камеру, трубку, основание, поддон, дно, гнездо под капсюль-воспламенительный центральной боя, наковальню. Кроме того гильзы имеют следы стрелянных из нарезного оружия, а именно бойка, зацепа выбрасывания, выступа отражателя, граней паза для отображателя, обработки чаши затвора, заднего среза патронника, сигнального штифта, граней отверстия для сигнального штифта, загиба магазина, ребра окна кожух-затвора, паза ствольной коробки (рамки), бороздок от нижней чашки затвора. При осмотре установлено, что гильзы имеют калибр 9 и длину – 13 мм.....»