

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Конституционное и административное право»

40.03.01 Юриспруденция

Государственно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Правовое регулирование организации и деятельности полиции в
России»

Студент

Д.Е. Стройков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Моисеев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, к.ю.н., доцент _____ А.А. Мусаткина

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Конституционное и административное право»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Мусаткина

« ____ » _____ 201__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной бакалаврской работы

Студент – Стройков Денис Евгеньевич

1. Тема «Правовое регулирование организации и деятельности полиции в России».
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 01.06.2017 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции» и др.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов) - Общая характеристика организации и деятельности полиции в Российской Федерации; Актуальные проблемы административной деятельности полиции.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала ____.
6. Консультанты по разделам _____.
7. Дата выдачи задания « ____ » _____ 201__ г.

Руководитель выпускной
 квалификационной работы

 (подпись)

А.В. Моисеев

 (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

 (подпись)

Д.Е. Стройков

 (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Конституционное и административное право»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Мусаткина

«_____» _____ 201__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения выпускной бакалаврской работы

Студента Стройкова Дениса Евгеньевича

по теме «Правовое регулирование организации и деятельности полиции в России».

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы ВКР				
Подбор библиографии				
Глава 1				
Глава 2				
Введение				
Заключение				
Предварительная защита ВКР				
Корректировка ВКР				
Защита ВКР				

Руководитель выпускной
квалификационной работы
Задание принял к исполнению

(подпись)

А.В. Моисеев

(И.О. Фамилия)

Д.Е. Стройков

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Тема бакалаврской работы – Правовое регулирование организации и деятельности полиции в России.

Актуальность темы бакалаврской работы заключается том, что достаточно много правовых и организационных проблем, возникают в процессе деятельности полиции, которые несмотря на то, что решаются, совершенствуются формы и методы административной деятельности, однако ряд из них остается не решенным, в частности это вопросы совершенствования юрисдикционной, разрешительной и контрольно-надзорной деятельности полиции.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в сфере организации и деятельности полиции.

Предметом исследования - нормы действующего законодательства, регулирующие организацию и деятельности полиции в Российской Федерации.

Цель бакалаврской работы – теоретико-правовой анализ организации и деятельности полиции по действующему законодательству Российской Федерации.

Задачи:

- 1) определение понятия и места полиции в системе правоохранительных органов Российской Федерации;
- 2) рассмотрение правовых основ и принципов деятельности полиции Российской Федерации;
- 3) исследование организационной структуры органов полиции;
- 4) анализ форм административной деятельности полиции;
- 5) выявление особенностей административно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции;
- 6) исследование деятельности полиции, направленной на профилактику и предупреждение правонарушений.

Теоретическая база исследования: труды следующих ученых: Ю.Е. Аврутина, И.А. Адмираловой, А.Ю. Афанасьева, С.И. Барсукова, А.Н. Борисова, С.П. Булавина, А.В. Коркина, А.В. Куракина, Р.Н. Самойлюк, Ю.П. Соловей, Ю.Н. Старилова, В.В. Черникова, С.В. Шевченко и др.

Нормативно-правовая основа бакалаврской работы: Конституция РФ, Федеральные законы «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности» и другими федеральными, законами и нормативно-правовыми актами, регулирующими организацию и деятельность полиции в Российской Федерации.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

Общее количество источников – 88 источников.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	10
1.1. Понятие и место полиции в системе правоохранительных органов.....	10
1.2. Правовые основы и принципы деятельности полиции.....	16
1.3. Организация полиции.....	24
ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ.....	30
2.1. Формы административной деятельности полиции.....	30
2.2. Административно-правовое обеспечение прав и свобод граждан в деятельности полиции.....	35
2.3. Деятельность полиции по профилактике и предупреждению правонарушений и охране общественного порядка.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Реформа, проводимая сегодня в сфере внутренних дел, многое изменила. На смену милиции появился новый орган власти – полиция. Полиция, как орган, способствующий восстановлению нарушенных прав граждан, нуждается в постоянном развитии, в силу постоянно меняющихся общественных отношений, быстро идущему вперед научно-техническому прогрессу. Действующий Федеральный закон «О полиции», в который вносилось много изменений, по сей день имеет ряд пробелов, среди которых можно назвать следующие.

Во-первых, Федеральный закон «О полиции» не определяет природу полиции, не дает ее понятие, ограничиваясь категорией «полиция предназначена». Более того, отказавшись от понимания милиции (полиции) как органа исполнительной власти, не предложил нового подхода к природе полиции, что является пробелом и породило новую дискуссию среди ученых.

Во-вторых, существенным пробелом в Федеральном законе «О полиции» является отсутствие четкого раскрытия структуры полиции

Кроме того, достаточно много правовых и организационных проблем, возникают в процессе деятельности полиции, которые несмотря на то, что решаются, совершенствуются формы и методы административной деятельности, однако ряд из них остается не решенным, в частности это вопросы совершенствования юрисдикционной, разрешительной и контрольно-надзорной деятельности полиции.

По сей день актуальной остается проблема обеспечения законности, дисциплины и противодействия коррупции в деятельности полиции, от решения которой зависит и обеспечение прав и свобод граждан, а также завоевание доверия граждан.

Одним из важнейших направлений деятельности полиции является профилактика и предупреждении правонарушений. Однако нет как единого

доктринального подхода к раскрытию содержания «профилактика правонарушений», так и легального определения данного понятия.

Все выше изложенное, свидетельствует об актуальности темы настоящей бакалаврской работы «Правовое регулирование организации и деятельности полиции в России».

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере организации и деятельности полиции.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства, регулирующие организацию и деятельности полиции в Российской Федерации.

Цель бакалаврской работы – провести теоретико-правовой анализ организации и деятельности полиции по действующему законодательству Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) определить понятие и место полиции в системе правоохранительных органов Российской Федерации;
- 2) рассмотреть правовые основы и принципы деятельности полиции Российской Федерации;
- 3) исследовать организационную структуру органов полиции;
- 4) проанализировать формы административной деятельности полиции;
- 5) выявить особенности административно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции;
- 6) исследовать деятельность полиции, направленную на профилактику и предупреждение правонарушения.

Теоретической базой исследования являются труды следующих ученых: Ю.Е. Аврутина, И.А. Адмираловой, А.Ю. Афанасьева, С.И. Барсукова, А.Н. Борисова, С.П. Булавина, А.В. Коркина, А.В. Куракина, Р.Н. Самойлюк, Ю.П.. Соловей, Ю.Н. Старилова, В.В. Черникова, С.В. Шевченко и др.

Нормативно-правовая основа бакалаврской работы представлена Конституцией Российской Федерации, Федеральными законами «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности» и другими федеральными, законами и нормативно-правовыми актами, регулирующими организацию и деятельность полиции в Российской Федерации.

Структура бакалаврской работы, обусловленная целью и задачами исследования, включает: введение, две главы, шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие и место полиции в системе правоохранительных органов

Действующий Федеральный закон «О полиции» (далее – Закон о полиции)¹ раскрывает понятие полиции через ее социальную роль в российском обществе, посредством перечисления основных направлений деятельности полиции, ее назначения, при этом, не определяя ее природу и понятие, что породило дискуссию среди ученых.

В утратившем силу Законе РФ «О милиции»² природа милиции, ее понятие определялись следующим образом: милиция в Российской Федерации - система государственных органов, исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенных правом применения мер принуждения в пределах, установленных Законом о милиции и другими федеральными законами.

Необходимо отметить, что определение природы милиции через систему государственных органов исполнительной власти даже тогда, когда действовал Закон о милиции, воспринималось неоднозначно и подвергалось критике. Ю.П. Соловей и В.В. Черников, указывали, что раскрытие понятия милиции, ее природы через систему государственных органов исполнительной власти является неточным, так как «милиция состоит не только из органов, но и из учреждений (например, изоляторов временного содержания), а также строевых подразделений (например, отрядов милиции особого назначения, полков, батальонов, рот, взводов, патрульно-постовой службы милиции)»³.

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 «О милиции» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (утратил силу).

³ Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Закону Российской Федерации «О милиции». М., 2000. С. 14.

Как указывалось выше, в действующем Законе о полиции законодатель избрал другой подход. В части 1 ст. 1 Закона о полиции написано лишь о назначении полиции: полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

При этом, по мнению В.Н. Хорькова, заслуживает всяческой поддержки позиция законодателя, изложенная в Законе о полиции, согласно которой полиция, в отличие от милиции, не рассматривается в качестве самостоятельного органа исполнительной власти⁴.

С.П. Булавин и В.В. Черников считают, что «Закон о полиции исходит из организационного единства полиции и органов внутренних дел. Полиция является составной частью федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Это не самостоятельный орган исполнительной власти, каким являются органы внутренних дел, а их главенствующая, основная, но все-таки часть»⁵.

Следует заметить, что в Модельном законе «О полиции (милиции)», принятом постановлением Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ от 07.12.2002 г.⁶, природа полиции (милиции), ее понятие ошибочно определяется, почти так же, как и в Законе о милиции. В части 1 ст. 1 Модельного закона «О полиции (милиции)» предусмотрено, что «полиция (милиция) - система государственных органов исполнительной власти, призванная защищать жизнь и здоровье человека, его права и свободы, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, наделена правом принуждения, предусмотренным данным законом и другими законами».

⁴ Хорьков В.Н. К вопросу о природе полиции // Современное право. 2012. № 10. С. 19.

⁵ Булавин С.П., Черников В.В. Федеральный закон «О полиции»: предпосылки и концептуальные идеи // Административное право и процесс. 2011. № 4. С. 8.

⁶ Модельный закон о полиции (милиции) (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-12 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Закон о полиции, отказавшись от ошибочного понимания полиции как органа исполнительной власти, тем не менее, не предложил нового подхода к природе полиции, что является пробелом.

Среди ученых можно встретить утверждение о том, что «впервые на законодательном уровне воплощена идея об организационном единстве полиции и органов внутренних дел и тем самым подведена черта под многолетними дискуссиями о том, является ли милиция (полиция) органом исполнительной власти»⁷.

Однако, не следует разделять оптимизма по поводу прекращения дискуссии о природе полиции. Более того, отказ законодателя от четкого определения природы полиции породил новую дискуссию.

В частности, А.Б. Борисов, критикуя Закон о полиции, считает, что законодатель в наиболее общей форме определяет назначение полиции, не давая при этом определения полиции как таковой. Далее А.Б. Борисов утверждает следующее: совершенно очевидно, что полиция представляет собой орган исполнительной власти⁸. Однако то, что очевидно для данного автора, вряд ли очевидно для большинства административистов.

А.Б. Борисов предпринял попытку сформулировать легальное определение понятия «полиция». Полиция, пишет А.Б. Борисов, «федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности»⁹.

Приведенное определение полиции неприемлемо по следующим основаниям.

⁷ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Под науч. ред. И.Л. Трунова. М., 2012. С. 35.

⁸ Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М.: Деловой двор, 2011. С. 3.

⁹ Там же. С. 3-4.

Во-первых, полиция в нарушение Закона о полиции рассматривается в качестве органа исполнительной власти.

Во-вторых, полиции предлагается придать статус не просто органа исполнительной власти, а федерального органа исполнительной власти. Однако, такой подход ошибочен, так как в доктрине высказывались мнения о целесообразности подразделения полиции на федеральную и местную¹⁰. И.В. Гончаров за несколько лет до принятия Закона о полиции ставил вопрос о возможности формирования в России самостоятельного федерального органа исполнительной власти - Федеральной службы полиции - в целях создания четко структурированной по вертикали системы полиции¹¹. Эти идеи были отвергнуты законодателем, что, безусловно, заслуживает поддержки.

В-третьих, давая определение понятия «полиция», А.Б. Борисов наделяет полицию функциями по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. Возложение на полицию указанных функций, на наш взгляд, неприемлемо по следующим соображениям. В рамках административной реформы функции между тремя видами федеральных органов исполнительной власти (федеральными министерствами, федеральными службами и федеральными агентствами) были разделены.

В соответствии с п. 3 Указа Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»¹² функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сферах деятельности, установленных актами Президента РФ и Правительства РФ, возложены на федеральные министерства. С учетом сказанного функции,

¹⁰ Булавин С.П., Черников В.В. Федеральный закон «О полиции»: предпосылки и концептуальные идеи // Административное право и процесс. 2011. № 4. С. 6.

¹¹ Гончаров И.В. Федеральная полиция и муниципальная милиция: проблемы и перспективы // труды Академии управления МВД России. 2008. № 4 (8). С. 9.

¹² Указ Президента РФ от 09.03.2004 г. № 314 (ред. от 07.12.2016) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

которые А.Б. Борисов предлагает возложить на полицию, могут быть только функциями Министерства внутренних дел РФ, в ведении которого находится полиция.

К сожалению, А.Б. Борисов не единственный, кто рассматривает полицию в качестве органа исполнительной власти. В частности, А.П. Рыжаков, не приводя каких-либо аргументов, указывает, что полиция является органом исполнительной власти Российской Федерации¹³.

В юридической литературе предложен иной взгляд на природу полиции. По мнению П.М. Параносенкова, полиция - это правоохранительный орган, основной орган правоохраны¹⁴.

С.В. Шевченко и А.Е. Юрицин также считают, что «полиция - система вооруженных специализированных правоохранительных органов, являющаяся составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, призванная защищать жизнь и здоровье человека, его права и свободы, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств»¹⁵.

По сути, это попытка уйти от привычного определения, что полиция является органом исполнительной власти. Следует отметить, что при этом ученые не совсем точно определяют природу полиции.

В.Н. Хорьков полагает, что по своей природе полиция это «не просто правоохранительный орган, это государственный орган, являющийся составной частью федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел - Министерства внутренних дел РФ»¹⁶. При этом внутри Министерства внутренних дел РФ как органа исполнительной власти не может функционировать еще один орган исполнительной власти - полиция. Однако

¹³ Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции». М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. С. 8.

¹⁴ Параносенков П.М. Правовые основы деятельности полиции Российской Федерации // Административное право и процесс. 2012. № 5. С. 69-70.

¹⁵ Шевченко С.В., Юрицин А.Е. К вопросу о законодательном закреплении понятия «полиция» // Законодательство и практика. 2012. № 2 (29). С. 61.

¹⁶ Хорьков В.Н. К вопросу о природе полиции // Современное право. 2012. № 10. С. 21.

составной частью Министерства внутренних дел РФ может быть полиция, имеющая статус государственного органа.

Кстати, в современной управленческой практике есть такой аналог, когда составной частью органа исполнительной власти является государственный орган. В частности, Правительство РФ является высшим исполнительным органом государственной власти Российской Федерации, а Аппарат Правительства РФ согласно п. 1 Положения об Аппарате Правительства Российской Федерации¹⁷, имеет статус государственного органа. В этой связи полиция вполне может иметь статус государственного органа. В.Н. Хорьков убежден, что полиции присущи признаки государственного органа, так как полиция:

- 1) создается государством;
- 2) обладает государственно-властными полномочиями. Реализуя государственно-властные полномочия, сотрудники полиции применяют меры государственного принуждения, предусмотренные Законом о полиции, например административное задержание, применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия;
- 3) имеет собственную компетенцию, закрепленную Законом о полиции;
- 4) структурирована как государственный орган. Согласно ч. 2 ст. 4 Закона о полиции в состав полиции могут входить подразделения, организации и службы, создаваемые для выполнения возложенных на полицию обязанностей¹⁸.

С учетом обозначенной природы полиции можно было бы предложить следующее определение понятия «полиция». Полиция — это государственный орган, призванный защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и

¹⁷ Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 г. № 260 (ред. от 22.03.2017) «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 23. Ст. 2313.

¹⁸ Хорьков В.Н. К вопросу о природе полиции // Современное право. 2012. № 10. С. 21.

наделенный правом применения мер государственного принуждения в пределах, установленных федеральным законодательством.

Таким образом, в Законе о полиции следовало бы четко определить природу полиции и закрепить понятие полиции. В противном же случае дискуссия по поводу природы полиции, ее определения будет продолжаться до бесконечности.

1.2. Правовые основы и принципы деятельности полиции

Под правовой основой деятельности полиции понимают «совокупность нормативных правовых актов, изданных уполномоченными на то органами в пределах их компетенции и регулирующих различные аспекты организации и деятельности полиции»¹⁹. Правовое регулирование деятельности полиции отличается множественностью источников, что обусловлено множественностью и разнообразием поставленных законодателем задач перед полицией.

Ядром правового регулирования деятельности полиции является Конституция Российской Федерации²⁰, в которой установлено, что законодательство, регулирующее деятельность полиции должны исходить из конституционных принципов о том, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2), что все органы государственной власти, должностные лица и граждане обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы (ч. 2 ст. 15).

Деятельность полиции регулируется широким комплексом международных договоров, среди которых это, прежде всего Международный пакт о гражданских и политических правах²¹, Конвенция о защите прав

¹⁹ Куянова А.В., Юрицин А.Е. Полиция в РФ: понятие и правовое регулирование её деятельности // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 4 (49). С. 70.

²⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

²¹ Международный Пакт от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах» // БВС РФ. 1994. № 12.

человека и основных свобод.²², Европейская конвенция о пресечении терроризма²³, Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности²⁴, Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам²⁵ и др.

Составной частью правовой основы деятельности полиции выступают федеральные законы, к числу которых, прежде всего, относится Закон о полиции. Однако следует заметить, что из названия данного закона не ясно о полиции какого государства идет речь, в связи с чем, рассматриваемый закон целесообразно было бы переименовать как Федеральный закон «О полиции Российской Федерации».

Сотрудники полиции при осуществлении своих полномочий руководствуются: Уголовным кодексом РФ (далее – УК РФ)²⁶; Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее – УПК РФ)²⁷; Кодексом РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)²⁸; Федеральными законами: «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»²⁹; «Об оперативно-розыскной деятельности»³⁰; «О безопасности дорожного движения»³¹ и др.

Организация и деятельность полиции регулируется и указами Президента РФ, к примеру «Вопросы организации полиции»³², «Об утверждении перечня

²² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

²³ Европейская конвенция о пресечении терроризма (ETS № 90) (Заключена в г. Страсбурге 27.01.1977) (с изм. от 15.05.2003) // СЗ РФ. 2003. № 3. Ст. 202.

²⁴ Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (заключена в г. Страсбурге 08.11.1990) // СЗ РФ. 2003. № 3. Ст. 203.

²⁵ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (с изм. от 28.03.1997) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

²⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

²⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. 2001. № 52 (Ч. 1). Ст. 4921.

²⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 1.

²⁹ Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

³⁰ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

³¹ Федеральный закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О безопасности дорожного движения» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

³² Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 250 (ред. от 07.12.2016) «Вопросы организации полиции» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий»³³, «Об участии Российской Федерации в деятельности международной организации уголовной полиции – Интерпола»³⁴, «О мерах по противодействию терроризму»³⁵ и др.

Правительство РФ, участвующее в разработке и реализации государственной политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, своими постановлениями регулируют различные вопросы, касающиеся деятельности полиции.

Нормативно-правовые акты МВД России издаются в виде приказов, положений, уставов, инструкций, правил, наставлений и иных нормативных правовых актов³⁶.

В своей деятельности полиция руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Сущность деятельности полиции отражается в закреплённых в Законе о полиции принципах, которые «объективно существуют и соответствуют определенным критериям, таким, как: положение, составляющее принцип, всегда закреплёно в законе, т.е. является правовым; принцип это не любое, а

³³ Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 253 (ред. от 20.09.2016) «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1339.

³⁴ Указ Президента РФ от 30.07.1996 г. № 1113 (ред. от 27.10.2011) «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола» // СЗ РФ. 1996. № 32. Ст. 3895.

³⁵ Указ Президента РФ от 15.02.2006 г. № 116 (ред. от 07.12.2016) «О мерах по противодействию терроризму» (вместе с «Положением о Национальном антитеррористическом комитете») // СЗ РФ. 2006. № 8. Ст. 897.

³⁶ Приказ МВД России от 27.06.2003 г. № 484 (ред. от 28.12.2016) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2017.

основное, иначе говоря, отражающее сущность деятельности полиции, правило»³⁷.

Принципам полиции в Законе о полиции посвящена отдельная 2 глава, в которой закреплены следующие принципы деятельности полиции:

- принцип соблюдения и уважение прав и свобод человека и гражданина (ст. 5 Закона о полиции);
- принцип законности (ст. 6 Закона о полиции);
- принцип беспристрастности (ст. 7 Закона о полиции);
- принцип открытости и публичности (ст. 8 Закона о полиции);
- принцип общественного доверия и поддержки граждан (ст. 9 Закона о полиции);
- принцип взаимодействия и сотрудничества (ст. 10 Закона о полиции);
- принцип использования достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем (ст. 11 Закона о полиции).

Далее следует рассмотреть каждый из названных принципов.

Принцип уважения прав и свобод человека и гражданина раскрывается в ст. 5 Закона о полиции, в соответствии с которой полиция обязана проявлять уважение к правам и свободам человека и гражданина. Она не вправе производить действия (бездействие) и принимать решения, унижающие его честь и достоинство, либо создавать опасные ситуации для жизни или здоровья человека. Другими словами, любое действие сотрудника полиции должно отвечать принципу гуманизма.

Согласно ч. 2 ст. 5 Закона о полиции деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан.

Так, суд, рассматривая заявленные требования, правильно определил юридически значимые по делу обстоятельства, исследовал представленные

³⁷ Анохина С.Ю. Система принципов деятельности полиции. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. С. 3.

сторонами доказательства и пришел к правомерному выводу о том, что заявление К. было принято, зарегистрировано и рассмотрено ОМВД по району Нагатино-Садовники г. Москвы в соответствии с его компетенцией, о результатах рассмотрения заявления К. уведомлен. Тот факт, что начальник ОМВД по району Нагатино-Садовники г. Москвы, выяснив отсутствие оснований для вмешательства в деятельность судебного пристава ОУПДС по району Царицыно г. Москвы, прекратил проверку по заявлению К., применительно к упомянутой выше норме ч. 2 ст. 5 Закона о полиции не может расцениваться как бездействие, нарушающее права заявителя³⁸.

Также одним из принципов деятельности полиции выступает принцип законности. Принцип законности в деятельности полиции – это требование от любых подразделений и сотрудников полиции осуществления своих функций и реализации полномочий на основе неукоснительно соблюдения норм Конституции РФ, Закона о полиции и иных законов, регулирующих правовой статус и деятельность полиции. Полиция, в рамках реализации своего правового статуса, должна правильно толковать и неуклонно соблюдать нормы как процессуального, так и материального права.

Содержание такого принципа деятельности полиции, как беспристрастность указывает на то, что полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Так же сотруднику полиции установлен запрет состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности.

³⁸ Апелляционное определение Московского городского суда от 28.05.2014 г. по делу № 33-17374 «В удовлетворении заявления о признании незаконным бездействия должностного лица по непринятию необходимых мер реагирования отказано правомерно, поскольку бездействия должностного лица судом не установлено, заявление гражданина было принято, зарегистрировано и рассмотрено уполномоченным органом в соответствии с его компетенцией, о результатах рассмотрения заявитель был уведомлен» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Важный принцип – это принцип открытости и публичности. Данный принцип реализуется путем доступности информации о деятельности полиции через средства массовой информации и Интернет, публикации различных статистических данных и отчетов. Так, на основании Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»³⁹ граждане, общественные объединения и организации имеют право в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать достоверную информацию о деятельности полиции и ее должностных лиц.

Так, про одному делу, суд признал неправомерным отказ Управления внутренних дел в предоставлении информации о персональных данных сотрудников и должностных регламентах по адвокатскому запросу, объяснив этом тем, что информация о должности, звании, фамилии сотрудника полиции (а также сотрудника органов внутренних дел) является персональными данными, подлежащими обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом при исполнении сотрудником его служебных обязанностей⁴⁰.

Однако, существует и противоположная позиция суда. К примеру, суд признал правомерным отказ в предоставлении общественной организации информации о некоторых сотрудниках органов внутренних дел, поскольку запрашиваемая информация относится к персональным данным сотрудников, передача персональных данных третьей стороне не допускается без согласия сотрудников, законом не предусмотрена возможность получения

³⁹ Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

⁴⁰ Определение Санкт-Петербургского городского суда от 05.02.2014 г. № 33-844/2014 «Суд апелляционной инстанции признал незаконным отказ должностного лица в предоставлении адвокату сведений, поскольку в адвокатском запросе истребовалась информация, касающаяся нахождения на службе в органах внутренних дел определенных лиц, а также разъяснения должностного регламента Следственного управления, которая не относится к персональным данным сотрудников и не является запрещенной для распространения» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

запрашиваемой информации в порядке общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел⁴¹.

Деятельность полиции может быть и негласной, существуют специальные сведения, которые нельзя разглашать в соответствии с законом. Так, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» предание гласности сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих или оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, допускается лишь с их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Общественное доверие и поддержка граждан необходимое условие эффективного функционирования работы органов полиции. В цивилизованных зарубежных странах уровень доверия органам полиции высок, что позволяет активно бороться с преступностью. В нашей стране уровень доверия населения к работе полиции остается невысоким. Это связано с тем, что среди сотрудников полиции наблюдается высокий уровень нарушения законности⁴².

Немало важный принцип деятельности полиции это взаимодействие и сотрудничество. Полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями и гражданами. Так же полиция при выполнении возложенных на нее обязанностей может использовать возможности, предоставленные органам государственной власти и муниципального самоуправления, общественных объединений и организаций.

⁴¹ Определение Свердловского областного суда от 05.03.2013 г. по делу № 33-2447/2013 «В удовлетворении требования о признании незаконным отказа в предоставлении общественной организации информации о некоторых сотрудниках органов внутренних дел отказано, поскольку запрашиваемая информация относится к персональным данным сотрудников, передача персональных данных третьей стороне не допускается без согласия сотрудников, законом не предусмотрена возможность получения запрашиваемой информации в порядке общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

⁴² См.: Драгунцов Ю. Система обеспечения собственной безопасности ОВД Российской Федерации // Проффессионал. 2011. № 6. С. 10.

Полиция в своей деятельности обязана использовать достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а так же современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру.

Она использует технические средства, включая средства аудио-, фото- и видеофиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, а также для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности.

Несмотря на сформулированные новые принципы в Законе о полиции» (Часть 3 статьи 5: «Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание»), полиция имеет право применять оружие, но таким образом, чтобы не причинять боль, то есть стрелять в воздух, угрожающе махать специальными палками и так далее. В случае возникновения массовых беспорядков полиция не будет в состоянии восстановить правопорядок. Следовательно, данный принцип сформулирован не совсем корректно.

«При обращении к гражданину сотрудник полиции обязан: в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина».

Законодатель считает, что последовательность действий сотрудника полиции всегда должна быть такой:

1. Сотрудник обращается к гражданину и разъясняет ему причину и основания применения мер, ограничивающих его права и свободы.
2. Принимает меры, ограничивающие права и свободы гражданина.

Из этого следует, что в любой ситуации перед тем, как применить к гражданину меры, ограничивающие его права и свободы, сотрудник полиции обязан разъяснить ему причину и основания применения таких мер.

Однако это не всегда возможно.

Твердое и последовательное воплощение указанных принципов в повседневную деятельность полиции, проявление честности, справедливости, порядочности, принципиальности и прозрачности, равнодушие, готовность прийти на помощь обеспечивает формирование «доброго имени» полицейского в современном российском обществе.

Таким образом, система нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность полиции, продолжает формироваться с учетом международно-правовых стандартов в области защиты прав человека и гражданина и соответствует стандартам международно-правовым стандартам.

1.3. Организация полиции

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона о полиции, полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Из приведенного законодательного положения следует, что в организационно-правовом отношении полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел - Министерства внутренних дел РФ.

Министерство внутренних дел РФ (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в сфере миграции а также правоприменительные функции по федеральному государственному контролю (надзору) в сфере внутренних дел.

Согласно п. 13 Указа Президента РФ «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации

по субъекту Российской Федерации»⁴³ в единую централизованную систему МВД России входят: органы внутренних дел, включающие в себя полицию; организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России.

Как можно увидеть полиция является составной частью органов внутренних.

Часть 2 ст. 4 Закона о полиции устанавливает, что «в состав полиции могут входить подразделения, организации и службы, создаваемые для выполнения возложенных на полицию обязанностей (далее - подразделения полиции)».

Важнейшим принципом организационно-правового статуса полиции является ее подчиненность МВД России. Именно руководство полицией со стороны МВД России и его территориальных органов, подконтрольность и подотчетность полиции их руководителям превращают полицию в составную часть органов внутренних дел РФ.

Содержание руководства полицией со стороны начальников органов внутренних дел Закон о полиции не раскрывает. Функции такого руководства определяются рядом норм Закона о полиции, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и иными нормативно-правовыми актами

Состав полиции установлен в п. 1 Указа Президента РФ «Вопросы организации полиции»⁴⁴, согласно которому, в состав полиции входят подразделения, организации и службы. При этом, перечень подразделений и служб полиции утверждается:

- а) в центральном аппарате МВД России - Президентом РФ;
- б) в территориальных органах МВД России - Министром внутренних дел РФ.

⁴³ Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 52 (Ч. V). Ст. 7614.

⁴⁴ Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 250 (ред. от 07.12.2016) «Вопросы организации полиции» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

Подразделения и службы полиции создаются, реорганизуются и ликвидируются:

а) в центральном аппарате МВД России, Главном управлении МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, территориальных органах МВД России на межрегиональном - Министром внутренних дел РФ;

б) в территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях - руководителями соответствующих территориальных органов Министерства на региональном уровне на основе типовых структур и в пределах нормативов штатной численности этих органов, утверждаемых Министром внутренних дел РФ;

в) в управлениях на транспорте МВД России по федеральным округам, линейных управлениях, отделах, отделениях МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте - начальниками соответствующих управлений на транспорте МВД России по федеральным округам, начальниками линейных управлений МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте на основе типовых структур, типовых штатных расписаний и в пределах нормативов штатной численности этих управлений, отделов, отделений, утверждаемых Министром внутренних дел Российской Федерации.

Основными структурными элементами, образующими систему полиции, являются следующие ее подразделения:

1. Главное управление вневедомственной охраны⁴⁵.
2. Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения⁴⁶.
3. Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации⁴⁷.

⁴⁵ Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 677 «Об утверждении положения о Главном управлении вневедомственной охраны Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁴⁶ Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 678 «Об утверждении положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

4. Главное управление по противодействию экстремизму⁴⁸.
5. Главное управление собственной безопасности⁴⁹.
6. Главное управление на транспорте⁵⁰.
7. Главное управление уголовного розыска⁵¹.
8. Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции⁵².
9. Главное управление по вопросам миграции⁵³.
10. Главное управление по контролю за оборотом наркотиков⁵⁴.
11. Оперативное управление⁵⁵.
11. Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите⁵⁶.
12. Управление по обеспечению безопасности крупных международных и массовых спортивных мероприятий.
14. Управление оперативно-розыскной информации.

⁴⁷ Приказ МВД России от 18.07.2011 г. № 849 «Об утверждении положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁴⁸ Приказ МВД России от 21.06.2011 г. № 698дсп «Об утверждении положения о Главном управлении по противодействию экстремизма Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁴⁹ Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 679 «Об утверждении положения о Главном управлении по обеспечению собственной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁵⁰ Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 680 «Об утверждении положения о Главном управлении на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁵¹ Приказ МВД России от 11.07.2011 г. № 723 «Об утверждении положения о Главном управлении уголовного розыска Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁵² Приказ МВД России от 16.03.2015 г. № 340 «Об утверждении положения о Главном управлении по экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁵³ Приказ МВД России от 15.04.2016 г. № 192 «Об утверждении положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁵⁴ Приказ МВД России от 23.04.2016 г. № 209 «Об утверждении положения о Главном управлении по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁵⁵ Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 682 «Об утверждении положения об Оперативном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁵⁶ Приказ МВД России от 20.07.2011 г. № 864дсп «Об утверждении положения об Управлении по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

15. Управление по организации дознания⁵⁷.

Кроме того, для осуществления деятельности полиции по охране имущества и объектов граждан и (или) организаций, в том числе на договорной основе, а также обеспечения оперативного реагирования на сообщения о срабатывании охранно-пожарной и тревожной сигнализации на подключенных к пультам централизованного наблюдения подразделений вневедомственной охраны полиции объектах, охрана которых осуществляется с помощью технических средств охраны, участия в обеспечении охраны общественного порядка, предупреждении и пресечении преступлений и административных правонарушений создаются строевые подразделения вневедомственной охраны полиции⁵⁸.

На сегодняшний день в одну из ведущих служб полиции входят подразделения участковых уполномоченных полиции⁵⁹. Указанная служба «призвана защищать основные права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства от преступных и иных противоправных посягательств по месту жительства (регистрации) или пребывания»⁶⁰. Очевидно, что по результатам правоприменительной практики структурных подразделений участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России дается оценка деятельности министерству в целом, а также формируется общественное мнение и доверие граждан к работе полиции.

В состав подразделений полиции, осуществляющих деятельность по охране общественного порядка входят строевые подразделения ППСП, которые в своей деятельности подразделения ППСП взаимодействуют с подразделениями дорожно-патрульной службы Государственной инспекции

⁵⁷ Приказ МВД России от 25.06.2011 г. № 725 «Об утверждении положения об Управлении по организации дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).

⁵⁸ Приказ МВД России от 21.09.2015 г. № 900 «Об утверждении Наставления по организации деятельности строевых подразделений вневедомственной охраны полиции» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

⁵⁹ Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. 2013. 27 марта. № 65.

⁶⁰ Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке: учебно-методическое пособие / А.Г. Гришаков, Л.В. Кузнецова, Ю.А. Прибытко, Е.А. Федяев. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. С. 5.

безопасности дорожного движения МВД России, вневедомственной охраны территориальных органов МВД России, а также с другими подразделениями полиции, воинскими частями внутренних войск МВД России⁶¹.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что в Законе о полиции не раскрыта структура полиции. Поэтому в данный закон целесообразно было бы добавить соответствующий раздел, который включил бы следующие структурные подразделения полиции: 1) отдел по охране общественного порядка (по борьбе с административными правонарушениями); 2) отдел по борьбе с преступностью; 3) отдел по обеспечению безопасности дорожного движения; 4) отдел по борьбе с экономическими преступлениями; 5) отдел по борьбе с преступлениями в сфере водных биологических ресурсов; 6) и так далее.

Должны быть описаны функции каждого из отделов. Так же полагается дать четкие названия отделам, чтобы эти названия использовались во всех субъектах Российской Федерации.

Выводы по первой главе бакалаврской работы:

1. Полиция - это государственный орган, призванный защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенный правом применения мер государственного принуждения в пределах, установленных федеральным законодательством.

2. Правовое регулирование деятельности полиции отличается множественностью источников, что обусловлено множественностью и разнообразием поставленных законодателем задач перед полицией.

3. В Закон о полиции необходимо включить раздел, который включил бы структурные подразделения полиции с описанием их функций.

⁶¹ Приказ МВД России от 29.01.2008 г. № 80 (ред. от 12.02.2015) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2017.

ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

2.1. Формы административной деятельности полиции

Как известно, Конституция РФ провозглашает Россию демократическим правовым государством, где высшей ценностью являются права и свободы человека и гражданина. А признание, соблюдение и защита указанных прав и свобод является первоочередной обязанностью государства. Становление правового государства, обеспечение законных интересов, прав и свобод граждан и должного уровня правопорядка, и общественной безопасности возможно только при эффективной деятельности правоохранительной системы, и в первую очередь зависит от органов внутренних дел. Именно органы внутренних дел стоят впереди на страже общественного порядка и общественной безопасности, в борьбе с преступностью и правонарушениями.

Наряду с проведенным реформированием в Министерстве внутренних дел Российской Федерации еще более пристальное внимание уделяется ее деятельности.

Основные направления деятельности полиции перечислены в ст. 2 Закона о полиции, к ним относятся:

- 1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- 2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- 3) выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- 4) розыск лиц;
- 5) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- 6) обеспечение правопорядка в общественных местах;

- 7) обеспечение безопасности дорожного движения;
- 8) контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере частной детективной (сыскной) деятельности;
- 9) государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
- 10) осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

В осуществлении полицией, обозначенных законодательством Российской Федерации для нее множественных функций и задач, большое значение играет административная деятельность с необходимыми для этой деятельности административно-правовыми средствами и методами. В связи с чем, в виду большого объема направлений деятельности полиции, автор настоящей работы ограничится исследованием лишь некоторых видов административной деятельности полиции.

Современное состояние системы Министерства внутренних дел РФ диктует условия для особого внимания к служебной деятельности, исполнению обязанностей, соблюдению законности, а также к изучению основных положений применяемых нормативно-правовых актов и различного круга теоретических вопросов, затрагивающих служебную деятельность сотрудников полиции, и это же касается и форм административной деятельности полиции.

При этом прежде необходимо определиться с тем, в каких формах полиция осуществляет административную деятельность.

Вопрос об определении сущности и понятия форм административной деятельности полиции (полиции) в течение всего периода существования органов внутренних дел остается важным и актуальным. Что же такое форма административной деятельности полиции и в чем ее сущность? Для ответа на данный вопрос необходимо обратиться к ряду иных категорий и понятий. По толковому словарю С.И. Ожегова: «форма - это внешний вид какого-либо

содержания, неотделимый от него и служащий его выражением»⁶². Иными словами, форма – это некое внешнее выражение какого-либо предмета, в данном случае действий, результатов административной деятельности полиции.

Что касается значения самой административной деятельности полиции, то на сегодняшний день сформировалось определение, которое можно назвать устоявшимся и общепринятым. Так, административная деятельность органов внутренних дел (полиции) это «исполнительно-распорядительная (управленческая) деятельность по организации работы подразделений и служб органов внутренних дел и практическому осуществлению административно-правовыми способами и средствами возложенных функций по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности и борьбе с преступностью»⁶³. В дальнейшем автор настоящей работы будет придерживаться такого понимания далее.

Согласно традиционной точке зрения административная деятельность органов внутренних дел, наряду с оперативно-розыскной (или, что одно и то же, сыскной) и уголовно-процессуальной (дознательской, следственной⁶⁴) деятельностью, представляет собой самостоятельную функцию данных органов⁶⁵. Притом необходимо разграничивать данные виды деятельности ОВД. К примеру, одним из основных отличий выступает «высокий уровень дискреционности нормативных правовых актов, регулирующих административную деятельность полиции»⁶⁶.

Ю.П. Соловей считает, что «это предопределяется тем, что ситуации, с которыми имеют дело ее сотрудники, относятся, пожалуй, к числу наиболее неопределенных и быстро меняющихся, а поэтому требуют от них

⁶² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.

⁶³ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник. М.: ЦОКР МВД России, 2009. С. 8.

⁶⁴ Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Некоторые особенности расследования коррупционных преступлений на первоначальном этапе // Наука. Мысль. 2015. № 12. С. 82–86.

⁶⁵ Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка. М., 1965. С 81–82.

⁶⁶ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник. М.: ЦОКР МВД России, 2009. С. 15.

значительной самостоятельности в оценках и действиях»⁶⁷. Безусловно, дискреционные полномочия в уголовном процессе также имеют место быть.

В целом функции полиции можно классифицировать по нескольким основаниям. В зависимости от цели, на которые они направлены, функции можно разделить на внутриорганизационные и внешние. Внутриорганизационные предназначены для обеспечения четкого и «слаженного функционирования всех служб и подразделений, их личного состава (сотрудников полиции), а также эффективное использование других сил и средств. А внешние направлены на практическое решение задач стоящих перед ОВД вовне, выходящих за пределы внутриорганизационной деятельности. Также функции полиции по характеру управленческих задач можно подразделить на общие, специальные и обеспечивающие»⁶⁸.

К общим функциям административной деятельности полиции относятся: прогнозирование; планирование; организация; регулирование; учет; контроль. К обеспечивающим относятся: кадровое, финансовое, материально-техническое, психологическое, медицинское и иное обеспечение административной деятельности.

А специальные (основные) функции указаны в ч. 1 ст. Закона о полиции. В соответствии с ним полиция свою деятельность осуществляет по следующим направлениям:

- обеспечение защиты личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- осуществление предупреждения и пресечения, выявления и раскрытия преступлений, производство дознания по уголовным делам, розыск лиц;
- предупреждение и пресечение административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;

⁶⁷ Соловей Ю.П. Полицейское право и его место в системе современного административного права // Полицейское право. 2005. № 1. С. 9.

⁶⁸ Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию // Наука. Мысль. 2016. № 8-1. С. 163.

- обеспечение правопорядка в общественных местах и безопасности дорожного движения;
- контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности;
- осуществление экспертно-криминалистической деятельности и охраны имущества и объектов, в том числе на договорной основе;
- обеспечение государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также иных защищаемых лиц⁶⁹.

Функции полиции – это направления ее деятельности, то есть то, чем занимается вся система Министерства внутренних дел в лице дознавателей, оперативных сотрудников, участковых уполномоченных полиции, разного рода инспекторов и иных сотрудников всех подразделений и служб ОВД. И для осуществления функций, возложенных законодательством, необходимо выполнять определенные действия в определенных сферах деятельности и принимать по ним решения, достигать конкретного результата, иной раз путем принуждения⁷⁰. Учитывая то большое количество функций полиции, существует и достаточное разнообразие действий, направленных на их осуществление, и разнообразие решений, принимаемых по ним. Итак, разнообразие действий, направленных на осуществление функций полиции, способы их выполнения и результат, их внешнее выражение и будет являться формой административной деятельности полиции.

Таким образом, форма административной деятельности полиции – это внешне выраженные группы действий, однородные по своему характеру и правовой природе, а также результаты таких действий, при помощи которых осуществляются функции, возложенные на полицию в соответствии с

⁶⁹ Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию // Наука. Мысль. 2016. № 8-1. С. 162-167.

⁷⁰ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3 (27). С. 41–46.

действующим законодательством Российской Федерации. Это не что иное, чем средство, с помощью которого происходит исполнение должностных обязанностей сотрудниками полиции⁷¹.

Институт форм административной деятельности полиции находит свое отражение во всех сферах служебной деятельности органа внутренних дел. Данное обстоятельство связано с тем, что свои функции полиция выполняет каждый день, а форма административной деятельности неразрывно с ними связана. Не обращая внимания на значимость и наличие данного института в профессиональной деятельности, сотрудники полиции с ним сталкиваются, ибо иное просто невозможно.

2.2. Административно-правовое обеспечение прав и свобод граждан в деятельности полиции

Права человека и гражданина - это общепризнанная, гуманистическая ценность. В этой связи неслучайно, что правовую основу их обеспечения составляют как национальное законодательство, так и нормы международного права. Поэтому не представляется возможным согласиться с тезисом о выборочном признании норм международного права, которые касаются обеспечения прав и свобод граждан. Так, весьма политически надуманным видится положение Р.Е. Карасева о том, что «с учетом многообразия международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, на территории Российской Федерации должны действовать только те из них, которые отвечают основным интересам многонационального народа Российской Федерации, а также общему курсу и направлению развития нашего государства»⁷².

⁷¹ Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х. Особенности административно-юрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 177–181.

⁷² Карасев Р.Е. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина: конституционно-правовая характеристика // Государство и право. 2014. № 11. С. 113.

Такой подход не соответствует общим международно-правовым стандартам обеспечения прав и свобод граждан. Кроме того, он ведет к избирательности в вопросах обеспечения прав и свобод, а также к исключению нашей страны из общего контекста решения обозначенной проблемы. Это, в свою очередь, не будет способствовать повышению эффективности реализации административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан. Невозможно признавать один аспект в обеспечении прав граждан и не признавать другой, который по каким-то субъективным соображениям не отвечает сиюминутной политической ситуации. Обеспечение прав и свобод граждан либо осуществляется в полном объеме либо не осуществляется вовсе. Именно из данного контекста исходит общемировая тенденция решения обозначенной проблемы.

Обобщая названные положения, следует подчеркнуть развиваемый тезис о сложной, комплексной правовой основе обеспечения прав и свобод граждан вообще и реализуемой в сфере внутренних дел, в частности. Исходя из этого, можно говорить о различных уровнях закрепления правовых средств обеспечения прав и свобод граждан.

В публично-правовой сфере права и свободы граждан преимущественно регламентируются и, тем самым, обеспечиваются в подавляющем числе случаев именно с помощью административно-правовых средств, а одним из основных субъектов применяющих данные средства является полиция. Административное право имеет в своем арсенале достаточно специфические правовые средства, которые помогают обеспечивать права и свободы граждан во многих сферах их жизнедеятельности.

В развитие вышеперечисленных тезисов Ю.Н. Старилов совершенно верно говорит о том, что «...административное право является одной из важнейших правовых сфер в правовом демократическом государстве. В силу присущих только административному праву особенностей оно играет в

обществе исключительно важную роль правового регулятора при помощи специфических правовых средств»⁷³.

Аксиоматично, что каждая отрасль системы российского права имеет присущие только ей правовые средства, тем не менее, не сказать об этом было бы неверным, поскольку основы методологического подхода требуют раскрытия не только частных, но и общих вопросов. Одним из общих вопросов юридической теории является вопрос о правовых средствах и механизме их реализации. В этой связи представляется необходимым несколько слов сказать об обозначенной дефиниции. Так, категория под названием «правовое средство» — находится в правовом обороте достаточно давно, тем не менее, дискуссии относительно ее понимания продолжаются и в настоящее время.

Правовое средство в самом общем виде - это регулятор общественных отношений, в этой связи данному феномену присущ функциональный характер, предмет которого во многом зависит от предмета правового регулирования соответствующей отрасли права. Поэтому вполне справедлив тезис о том, что все отрасли системы российского права имеют специфический предмет правового регулирования. Тем не менее нужно понимать и то, что существуют пограничные или комплексные проблемы, регулировать которые одна отрасль права просто не может. Одной из таких проблем является проблема обеспечения прав и свобод граждан. Помимо предмета регулирования, одна отрасль права отличается от другой методами, а если быть более точным - средствами регулирования общественных отношений. Здесь следует оговориться, что средства правового регулирования, как частных, так и публичных правоотношений так же носят комплексный характер, что еще раз подтверждает положение о системности в вопросах правового регулирования, а особенно ярко это проявляется в тех случаях, когда речь идет об обеспечении прав и свобод граждан⁷⁴.

⁷³ Стариков Ю. Н. Административный договор: опыт законодательного регулирования в Германии // Государство и право. 1996. № 12. С. 40.

⁷⁴ Адмиралова И.А. К вопросу об административно-правовом обеспечении прав и свобод граждан в деятельности полиции // В сборнике: Теория и практика административного права и процесса Материалы X

Как известно, далеко не все отрасли системы российского права содержат предписания, устанавливающие тот или иной вид принуждения или меру юридической ответственности, в этом случае на помощь приходят предписания другой отрасли права, которая в силу специфики своего предмета обеспечивает выполнение нормативного предписания, возможно даже другой отраслевой принадлежности. К такой отрасли права, в частности и относится административное право, охранительный потенциал которого весьма содержателен. Все эти, а также некоторые иные моменты, характеризующие отрасль права, в конечном итоге отражаются на содержании и видах правовых средств. Говоря о правовых средствах обеспечения прав и свобод граждан, необходимо всегда учитывать основания их применения, правильно выбирать вид соответствующего средства, а также строго соблюдать процессуальную форму его реализации, только в этом случае можно говорить о легитимности использованного правового инструментария. Если же говорить непосредственно о терминологии, то в научной литературе правовые средства определяется исходя из их функциональной или инструментальной составляющих. Так, С.С. Алексеев, раскрывая содержание правовых средств, стремился придать обозначенной категории максимальную функциональную роль, в связи с чем писал о том, что «правовые средства - это нормы права, индивидуальные предписания и веления, договоры, средства юридической техники, все другие инструменты регулирования, рассматриваемые в единстве характерного для них содержания и формы»⁷⁵.

В приведенном определении указывается на основной правовой регулятор — нормы права. Нормы права — основополагающее правовое средство, однако сами нормы права, без своей реализации, достигнуть необходимых целей не могут, в этой связи к числу правовых средств необходимо также добавить правоотношения, поскольку именно в них кроются основные проблемы правоприменительной деятельности, особенно в части

Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Д. Сорокина (Небугские чтения) / Отв. ред. В.В. Денисенко, С.Г. Денисенко. 2016. С. 84.

⁷⁵ Алексеев С. С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация // Советское государство и право. 1987. № 6. С. 12.

касающейся обеспечения прав и свобод граждан. Также необходимо отметить, что весьма функциональным средством в деле обеспечения прав и свобод граждан является юридическая ответственность, в нашем случае ответственность административная.

Полиция является одним из основных субъектов, реализующих данный вид юридической ответственности, а также комплекс мер, обеспечивающих производство по делам об административных правонарушениях. Реализация административной ответственности в деятельности полиции сопряжена с выполнением целого ряда материальных и процессуальных условий. Только в этом случае данное правовое средство достигнет той цели, которое определено в законе: предупреждение административных правонарушений.

Следует заметить, что КоАП РФ определяет, что административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий (ст. 3.1).

Определенное функциональное значение в вопросах применения мер административной ответственности имеет также субъективный фактор, а именно — правовое усмотрение соответствующего должностного лица. Границы усмотрения иногда весьма четко определены законом, но бывают случаи, когда соответствующие пределы весьма не конкретны, что может, как способствовать обеспечению прав и свобод граждан, так и приводить к их нарушению. Так, сотрудник полиции, оценив административное правонарушение как малозначительное, может освободить лицо, совершившее его от административной ответственности и ограничиться устным замечанием (ст. 2.9 КоАП РФ). Такое право в полной мере соответствует контексту обеспечения прав и свобод гражданина. Как верно подметил Ю.А. Тихомиров «административное усмотрение выражает активно проявляющийся человеческий фактор»⁷⁶.

⁷⁶ Тихомиров Ю. А. Административное усмотрение и право // Журнал российского права. 2000. № 4. С. 70.

С инструментальной точки зрения правовые средства оцениваются в контексте достижения социально полезных целей. В этой связи А.В. Малько определяет, что правовые средства — это правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях), при помощи которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезных целей⁷⁷.

Данный подход ориентирует государство, в лице его структур и должностных лиц, на удовлетворение граждан определенными государственными услугами, в рассматриваемом случае, предоставляемыми в сфере внутренних дел, а также на создание наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности людей. Инструментальный подход также направлен на улучшение качества нормативного материала, поскольку эффективность закона напрямую связана с оптимальностью и социальной значимостью закрепленных в нем правовых средств. Как отмечает В.В. Игнатенко «от качества регламентации правовых средств во многом зависит уровень правовой защищенности граждан в тех или иных областях жизнедеятельности. От правильного выбора правовых средств зависит, в конечном счете, достижение целей правового регулирования, а значит права в целом»⁷⁸. В этой связи можно увидеть прямую логическую взаимосвязь качества правового материала с качеством правового регулирования самых разнообразных общественных отношений, в том числе связанных с обеспечением прав и свобод граждан.

В административной деятельности полиции, ориентированной на обеспечение прав и свобод граждан, в полной мере используется как один, так и другой подход, поскольку это позволяет использовать максимально широкий круг правовых средств, ориентированных на самые разнообразные жизненные ситуации. Нужно также отметить, что в административной деятельности полиции используются как регулятивные, так и охранительные правовые средства, которые, в свою очередь, дифференцируются на более «мелкие»

⁷⁷ Малько А. В. Правовые средства: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 1998. № 8. С. 66.

⁷⁸ Игнатенко В. В. Правовое качество законов об административных правонарушениях: дис. ... д-ра. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 155.

правовые средства по определенным критериям. Перед рассмотрением наиболее существенных административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции несколько слов следует сказать о такой категории права как «обеспечение прав и свобод граждан». Нужно отметить, что эта категория не так часто звучит в названии нормативных правовых актов, регламентирующих общественные отношения с участием граждан. Тем не менее, следует подчеркнуть, что обозначенная дефиниция объективно значима для выбора тех или иных административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан. Обращает на себя внимание тот факт, что в законодательстве наиболее часто используется такой термин как: «охрана» и «защита» прав и свобод граждан. В частности, Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»⁷⁹, Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»⁸⁰ и др.

Исходя из содержания вышеперечисленных законов, различие в употреблении терминов «охрана» и «защита» видится исключительно из стилистических соображений. В связи с этим во многом они носят тождественный характер. Помимо действующего законодательства, Конституция РФ определяет, что достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления (ст. 21), человек, его права и свободы являются высшей ценностью, признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства (ст. 2).

Также Конституция РФ определяет, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется, кроме того, каждый

⁷⁹ Федеральный закон от 23.02.2013 г. № 15-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» // СЗ РФ. 2013. № 8. Ст. 721.

⁸⁰ Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48.

вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45).

Категории «охрана» и «защита» в конституционном смысле также практически тождественны. Что же касается обеспечения прав и свобод граждан, то Конституция определяет, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. В свою очередь, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52 Конституции РФ), права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18 Конституции РФ).

Исходя из приведенных примеров, можно заметить, что права и свободы человека и гражданина охраняются, защищаются, а также обеспечиваются. При этом обеспечению прав и свобод граждан придается особое значение - в контексте осуществления судебной деятельности. Но обеспечение прав и свобод граждан необходимо рассматривать не только через осуществление процессуальных форм реализации судебной власти, но и через разнообразные формы и методы административной деятельности, осуществляемой различными органами государственной власти и управления, среди которых особое место занимают органы полиции.

Как следует из Закона о полиции, полиция, при осуществлении своей деятельности, стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан (ст. 9). Нужно также отметить, что полиция в пределах своих полномочий должна оказывать содействие государственным и муниципальным органам в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдении законности и правопорядка (ст. 10), полиция обязана обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (ст. 7) и др.

Данный перечень лишь в общих чертах показывает, что обеспечительные средства прав и свобод граждан в деятельности полиции весьма разнообразны, а поэтому, без их потенциала говорить о формировании необходимого режима законности и правопорядка в стране не представляется возможным. Обеспечение - это деятельность, которая поглощает в себе работу, как по охране, так и по защите прав и свобод граждан, реализуемых в различных сферах жизнедеятельности, в этой связи использование именно данного термина выглядит наиболее приемлемым в механизме реализации полицией соответствующих административно-правовых средств. Административная деятельность полиции насыщена самыми различными правовыми средствами, без реализации которых это направление работы полиции просто носило бы бессмысленный характер. В этой связи следует рассмотреть некоторые аспекты: реализации административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан в сфере внутренних дел.

Все многообразие правовых средств, реализуемых в данном направлении, можно подразделить на группы. Такая классификация хоть и носит условный характер, тем не менее, необходимо попытаться придать ей максимально функциональный, а также прикладной характер. В зависимости от основания реализации административно-правовых средств, они могут быть позитивными (регулятивными) и охранительными (принудительными)⁸¹.

Так, административно-правовые средства регулятивного характера необходимы при предоставлении полицией государственных услуг, а также ее участия в административно-договорных отношениях. Необходимо сказать, что договорная форма регулирования публичных правоотношений вошла в правовой оборот сравнительно недавно, но, несмотря на это, соответствующая форма достаточно прочно заняла свое место в административно-правовом регулировании самых разнообразных отношений, в том и числе связанных с обеспечением прав и свобод граждан.

⁸¹ Куракин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации: Автореферат дис. ... д-ра юрид наук. М., 2008. С. 34.

Диспозитивная составляющая в административно-правовом регулировании обеспечения прав и свобод граждан весьма неоднозначна, она в первую очередь касается граждан. Как верно отметил А.Г. Братко «...в правовом государстве поведение граждан регулируется по принципу: все, что не запрещено, дозволено. Государственные правоохранительные органы осуществляют свою деятельность в соответствии с принципом: дозволено то, что разрешено законом. Такой подход вытекает из концепции правового государства: примат права над государством, связанность государства правом, ответственность государства перед обществом и личностью, уважение человеческого достоинства, невмешательство в охраняемую законом сферу личной свободы, верховенство закона, разделение властей»⁸².

Охранительные административно-правовые средства обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции сопряжены с принуждением, которое имеет различные формы своей реализации. Принуждение, как средство обеспечения прав и свобод граждан должно быть легитимно, оно не может быть вне закона и иной нормативной регламентации. Принуждение, как средство обеспечения прав и свобод граждан должно иметь строго целевую направленность. Так, КоАП РФ определяет, что меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления (ст. 27.1).

Кроме того, охранительные административно-правовые средства поставлены в режим определенных ограничений, выход за которые повлечет за собой нарушение прав и свобод граждан. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению, кроме того, сотрудник обязан пресекать

⁸² Братко А. Г. Правоохранительная система (вопросы теории). М., 1991. С. 206.

действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание. Заметим, что сотрудник полиции имеет право применять физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие во всех случаях, когда законом прямо это разрешено.

В деле обеспечения прав и свобод граждан особое место занимают контрольно-надзорные и разрешительные средства. Соответствующие административно-правовые средства позволяют полиции осуществлять предупредительную деятельность, не дают возникнуть тем правоотношениям, которые могут представлять потенциальную опасность в смысле нарушения прав и свобод граждан. Независимо от вида административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан, необходимо отметить, что все они должны применяться в установленной для них процессуальной форме, а их применение влечет за собой юридические значимые последствия.

Следует подчеркнуть, что в деле обеспечения прав и свобод граждан необходимо использовать соответствующие административно-правовые средства максимально комплексно, а также учитывать при осуществлении соответствующего правоприменительного процесса гуманистические положения и идеи. Только в этом случае мы сможем говорить об эффективном обеспечении прав и свобод граждан в сфере осуществления административной деятельности полиции⁸³.

Таким образом, должная реализация административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции возможна только при строгом соблюдении режима законности, в противном случае соответствующее правовое регулирование целей своих достичь не сможет. Именно на данном постулате должно основываться исследование обеспечения прав и свобод граждан.

Таким образом, в ходе осуществления административной деятельности полиции осуществляется правоприменение как позитивного, так и

⁸³ Адмиралова И.А. К вопросу об административно-правовом обеспечении прав и свобод граждан в деятельности полиции // В сборнике: Теория и практика административного права и процесса. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В. Д. Сорокина (Небугские чтения) /Отв. ред. В.В. Денисенко, С. Г. Денисенко. 2016. С. 90.

«негативного» характера. В частности, первая группа отношений возникает в ходе предоставления органами полиции тех или иных государственных услуг, вторая группа отношений, как уже отмечали, это отношения негативного характера, они возникают тогда, когда имеют место различного рода правонарушения, на которые полиция обязана реагировать.

Независимо от видов административных правоотношений, а также оснований их возникновения, полиция в пределах своей компетенции обязана максимально обеспечивать права и свободы гражданина. Для того чтобы эта деятельность была максимально эффективной, необходим комплекс условий, которые в своей совокупности дадут возможность полиции на всех стадиях правоприменительного процесса принимать правильные как материальные, так и процессуальные решения.

2.3. Деятельность полиции по профилактике и предупреждению правонарушений и охране общественного порядка

Среди мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции, меры предупреждения занимают особое место. Эти особенности связаны, в том числе и с тем, что предупредительные меры административного принуждения применяются к лицам, не совершавшим правонарушений, но реально ограничивают права и свободы этих лиц, в том числе, предоставленные Конституцией РФ. При этом, принимая во внимание большое количество субъектов, уполномоченных применять предупредительные меры, относительную неопределенность оснований их применения по сравнению с другими мерами административного принуждения, неизбежно возникает вывод о наличии определенных трудностей с обеспечением защиты прав и свобод граждан от произвольного их ограничения в ходе применения мер административного предупреждения. «Особенностями норм права, предусматривающих административно-предупредительные меры, является то, что они применяются в исключительных обстоятельствах, содержат меры,

ограничивающие уже закрепленные и незыблемые в обычных условиях права и свободы граждан. Указанные особенности применения административно-предупредительных мер требуют выделения их в отдельную группу, они убедительно доказывают, сколь осторожного и внимательного отношения подобные меры к себе требуют»⁸⁴.

На важность и необходимость совершенствования рассматриваемой группы мер административного принуждения обращают внимание и программные документы, определяющие основные направления государственной политики в сфере обеспечения безопасности. Так приоритет профилактических мер является одним из принципов обеспечения общественной безопасности; совершенствование системы профилактики правонарушений является одним из основных направлений деятельности сил обеспечения общественной безопасности в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам; совершенствования единой государственной системы профилактики преступности является одним из путей обеспечения государственной и общественной безопасности.

Не трудно заметить, что в приведенных выше положениях правовых актов используются понятия «профилактика» и «профилактические меры», а не «предупреждение» или «предупредительные меры». В литературе по административному праву традиционно отмечается, что профилактика правонарушений осуществляется полицией, особенно подразделениями участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних⁸⁵. При этом законодательство на полицию задачи или обязанности по профилактике правонарушений формально не возлагает, кроме того, что органы внутренних дел, наряду с другими органами и учреждениями входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ст. 4

⁸⁴ Веремеенко И. И. О классификации мер административного принуждения // ВестнМоск. ун-та. Сер. 12. Право. 1970. № 4. С. 77.

⁸⁵ Обыденнова Т.В. Правовая и педагогическая профилактика в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 832–837.

Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁸⁶).

В Законе о полиции понятие «профилактика» без раскрытия его содержания встречается и как обязанность полиции проводить индивидуальную профилактическую работу с лицами, имеющими намерение совершить преступление и как обязанность участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о полиции), а также как право вносить в банки данных информацию о лицах, состоящих на профилактическом учете (п. 16 ч. 3 ст. 17 Закона о полиции). В то же время среди основных направлений деятельности полиции названо предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений (п. 2 ч. 1 ст. 2 Закона о полиции), а не их профилактика.

Не смотря на важность деятельности по профилактике правонарушений и тенденцию роста количества зарегистрированных в органах внутренних дел сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, специального федерального закона о профилактике правонарушений нет.

Имеющийся проект федерального закона № 421465-6 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁸⁷, принят в первом чтении в марте 2014 г. В настоящее время указанный законопроект подписан Президентом РФ. Законопроектом предусматривается формирование единой системы профилактики правонарушений, с разграничением полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере профилактики правонарушений в соответствии с действующим законодательством о разграничении полномочий между уровнями публичной власти.

В настоящее время нет единого доктринального подхода к содержанию понятия «профилактика правонарушений». При этом зачастую профилактика и

⁸⁶ Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

⁸⁷ Проект Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (подготовлен МВД России) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

предупреждение правонарушений отождествляются не только в специальной литературе⁸⁸, но и в научных работах⁸⁹. Это представляется не совсем верным.

Нормативное раскрытие содержания понятия «профилактика» применительно к ее специальному виду в отношении безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних приводится в федеральном законе № 120-ФЗ (ст. 1 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»). Также содержание искомого понятия раскрыто и в упомянутом выше законопроекте «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». С учетом положений вышеназванных правовых актов, содержание понятия «профилактика правонарушений» можно понимать как «система социальных, экономических, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение (минимизацию) причин и условий, способствующих совершению правонарушений».

Представляется, что полиция, являясь правоохранительным органом, осуществляет, прежде всего, не профилактику, а именно предупреждение правонарушений. Под предупреждением правонарушений полицией можно понимать урегулированную нормами федеральных законов деятельность полиции по выявлению причин и условий совершения правонарушений, а также по выявлению лиц, имеющих склонность к совершению правонарушений и по принятию мер к устранению этих причин и условий и недопущению правонарушений со стороны таких лиц, путем реализации полномочий полиции по применению мер административного принуждения. Примерно аналогичное понимание, только без указания на обязательное применение мер административного принуждения при предупреждении правонарушений, встречается и в работах ведущих ученых-административистов⁹⁰.

⁸⁸ Настольная книга участкового уполномоченного полиции: Методическое пособие / ФГКУ «ВНИИ МВД России», ГУОООП МВД России / Под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. М.: Объединенная редакция МВД России, 2013. С. 120.

⁸⁹ Казак Б.Б., Михайлова Н.В., Столяренко В.М. Об организации профилактики правонарушений органами внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2012. № 2. С. 39–42.

⁹⁰ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С. 18.

Предназначение российской полиции и основные направления её деятельности, реализуются путем выполнения возложенных на неё обязанностей и использования предоставленных прав, среди которых по отраслевой принадлежности регулирующих их норм права, преобладают административные. Предупреждение полицией правонарушений осуществляется преимущественно путем применения предупредительных мер административного принуждения. Этим предупреждение правонарушений отличается от их профилактики, куда входят меры различного характера, осуществляемых, как правило, с согласия лица, в отношении которых такие меры используются, а значит не являющиеся мерами государственного принуждения. Одновременно, верным является утверждение, что предупреждение правонарушений может осуществляться как путем применения предупредительных мер административного принуждения, так и без таковых, в последнем случае эта деятельность имеет вид профилактики правонарушений⁹¹.

Сущностным признаком мер административного предупреждения, как и других видов мер административного принуждения, является то, что они могут предусматриваться только нормативными правовыми актами, имеющими юридическую силу федерального закона и выше, в то время как меры профилактики не редко содержатся в подзаконных нормативных правовых актах. Например, остановка транспортных средств на стационарных постах ДПС для проверки документов удостоверяющих личность пассажиров предусмотрена приказом МВД России. Но, учитывая, что у граждан нет обязанности иметь при себе документы, удостоверяющие личность, всякий раз, когда они являются пассажиром транспортного средства, требование сотрудника полиции в этой ситуации будет не выполнено не по вине гражданина. Тем более, если отсутствуют основания для проверки сотрудником полиции документов, удостоверяющих личность граждан (п. 2 ч. 1 ст. 13 Закона

⁹¹ Коркин А.В. Соотношение мер профилактики и предупреждения в административной деятельности полиции // Наука. Мысль. 2016. № 5-1. С. 77.

о полиции), то такое требование сотрудника полиции не будет иметь законных причин и оснований.

При таком подходе важной особенностью мер административного предупреждения, наряду с другими выделяемыми в юридической литературе⁹², становится еще и то, что за неповиновение законному требованию сотрудника полиции или воспрепятствование его деятельности при применении предупредительных мер административного принуждения возможно привлечение виновного к административной ответственности по ст. 19.3 КоАП РФ. Так, индивидуальная профилактическая работа с лицами, имеющими намерение совершить преступление, что является обязанностью полиции, фактически сводится лишь к проведению профилактических бесед. Если лицо уклоняется от профилактической беседы (например, не открывает входную дверь в жилое помещение, или демонстративно не вникает в содержание беседы), то административной ответственности за это не предусмотрено. А вот при применении такой предупредительной меры административного принуждения, как ограничение или запрещение движения транспорта и пешеходов при оцеплении (блокировании) участков местности (ст. 16 Закона о полиции), в случае если пешеход не выполняет требование сотрудника полиции не проходить за линию оцепления, административная ответственность по ст. 19.3 КоАП РФ вполне реальна⁹³.

Общественный порядок, выступая элементом общественной безопасности, влияет на состояние защищенности конституционных прав граждан от преступных и противоправных посягательств. Профилактика насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, обеспечение правопорядка в жилом секторе - одно из наиболее актуальных направлений деятельности полиции.

Продолжающееся количественное сокращение служб полиции (патрульно-постовой, вневедомственной охраны, участковых уполномоченных

⁹² Административное право России: учебник /Под общ. ред. А.И. Каплунова. М.: ДГСК МВД России, 2011. С. 191-192.

⁹³ Коркин А.В. Соотношение мер профилактики и предупреждения в административной деятельности полиции // Наука. Мысль. 2016. № 5-1. С. 79.

полиции) приводит к значительному снижению плотности нарядов, ежедневно планово заступающих на охрану общественного порядка на постах и маршрутах патрулирования в системе единой дислокации, что ослабляет профилактическое воздействие полиции на ситуацию в местах проживания граждан.

В связи с этим обратим внимание на другой способ охраны общественного порядка — проведение комплексных профилактических мероприятий, который позволяет концентрировать на короткий период даже незначительные силы и средства субъектов профилактики в районах со сложной оперативной обстановкой, при этом эффективно решать задачи профилактического характера за счет комплексного и целенаправленного воздействия на объект профилактики.

При этом анализ основных нормативных актов МВД России, определяющих правовые и организационные аспекты административной деятельности полиции, позволяет сделать вывод о недостаточной регламентированности оснований и принципа реализации именно этой формы охраны общественного порядка.

Согласимся с А. В. Коркиным, что при важности профилактики правонарушений в жилом секторе путем применения мер административно-правового принуждения этот вид полицейской деятельности не получил должного внимания в науке административного права и административного процесса⁹⁴.

Следует отметить, что в настоящее время ГУОООП МВД России предложены соответствующие методические рекомендации, но нужна разработка типового положения о порядке проведения комплексного

⁹⁴ Коркин А. В. Профилактика правонарушений в жилом секторе: приоритетность мер административно-правового принуждения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: мат-лы ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения) (20 марта 2015 г.) : в 3 ч. СПб., 2015. Ч. III. С. 97.

профилактического мероприятия, направленного на профилактику правонарушений в жилом секторе⁹⁵.

Следует обратить внимание на недостаточную регламентацию в ведомственных нормативных актах участия в охране общественного порядка оперативных подразделений полиции. Необходима нормативная конкретизация обязанностей оперативных подразделений, что должно повысить эффективность их деятельности при решении поставленных задач. Полагаем, что реализация методов оперативно-розыскной деятельности оперативными подразделениями во взаимодействии с методами административной деятельности подразделениями ООП (УУП)) позволит наиболее эффективно решать задачи охраны общественного порядка, особенно при проведении профилактической работы с подучетным элементом.

Анализ прав и обязанностей полиции позволяет прийти к выводу, что в настоящее время законодательством, регламентирующим ее деятельность, не предусматриваются полномочия по предупреждению и пресечению бродяжничества и попрошайничества. В настоящее время определенными полномочиями по противодействию бродяжничеству и попрошайничеству наделяются патрульно-постовая служба полиции, служба участковых уполномоченных полиции, подразделения по делам несовершеннолетних.

В вопросах предупреждения и пресечения бродяжничества и попрошайничества указанные подразделения и службы руководствуются приказами МВД России, определяющими порядок их деятельности и полномочия.

Так, сотрудники патрульно-постовой службы осуществляют свою деятельность в соответствии с приказом МВД России «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции». Данный нормативный правовой акт определяет порядок организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы по

⁹⁵ Никулин Р.В. Проблемные вопросы правовых и организационных основ деятельности полиции по охране общественного порядка // Совершенствование законодательства о полиции и полицейской деятельности : материалы всерос. науч.-практ. конф. (12 ноября 2015 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2016. С. 64.

обеспечению правопорядка на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах. Во время службы наряды должны обращать особое внимание на лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством.

Участковые уполномоченные полиции выполняют возложенные на них задачи по борьбе с преступностью и охране общественного порядка на закрепленной за ними в установленном порядке части территории, обслуживаемой органом внутренних дел. В соответствии с Приказом МВД России «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»⁹⁶ участковые уполномоченные обязаны выявлять на административном участке лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, в том числе в систематическое употребление спиртных напитков, наркотических средств, психотропных и одурманивающих веществ, в занятия проституцией, бродяжничеством и попрошайничеством.

Полномочия и порядок осуществления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних утверждены приказом МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»⁹⁷. В число основных функций подразделений по делам несовершеннолетних включены обязанности по выявлению лиц, вовлекающих несовершеннолетних в занятие бродяжничеством, попрошайничеством.

Органы внутренних дел традиционно являются частью системы противодействия бродяжничеству и попрошайничеству в стране. С момента упразднения приемников-распределителей органов внутренних дел для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество, в государстве прекратила функционировать служба, основной и непосредственной задачей которой являлась борьба с бродяжничеством и попрошайничеством.

⁹⁶ Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. 2013. 27 марта. № 65.

⁹⁷ Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // БНА федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

Для эффективного противодействия таким антисоциальным явлениям, как бродяжничество и попрошайничество, важно проводить активную многоплановую работу органами исполнительной власти, иными государственными структурами.

Требует разрешения ряд правовых и организационных вопросов, не нашедших своего практического отражения в нормах действующего законодательства, что свидетельствует о важности дальнейшей работы в сфере противодействия бродяжничеству и попрошайничеству в России как на законодательном, так и на исполнительном уровне.

Учитывая актуальность названных проблем для охраны общественной нравственности и здоровья населения, пробельность федерального законодательства в рассматриваемой сфере, в субъектах Российской Федерации целесообразно принимать нормативные правовые акты, направленные на противодействие данным антисоциальным явлениям, направленные на регулирование механизма выявления сотрудниками полиции лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, принимать меры к установлению их личности, проверять на причастность к совершению преступлений и правонарушений, осуществлять постановку их на дакто-, фотоучеты, направлять в учреждения социальной защиты населения для оказания социальной помощи⁹⁸.

В настоящее время применяются и требуют юридического закрепления такие меры предупреждения и пресечения бродяжничества и попрошайничества, как задержание и доставление лиц в центры социальной реабилитации; регистрация лиц, задержанных за бродяжничество или попрошайничество; постановка на учет лиц, задержанных за бродяжничество или попрошайничество; медицинское освидетельствование лиц, задержанных за бродяжничество или попрошайничество; лечение лиц, задержанных за бродяжничество или попрошайничество. Заслуживает внимания и вопрос о

⁹⁸ Дизер О.А. Деятельность полиции по предупреждению и пресечению бродяжничества и попрошайничества // Совершенствование законодательства о полиции и полицейской деятельности : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (12 ноября 2015 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2016. С. 17.

возможности создания в системе МВД России приемников-распределителей для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество.

Выводы по второй главе бакалаврской работы:

1. Форма административной деятельности полиции – это внешне выраженные группы действий, однородные по своему характеру и правовой природе, а также результаты таких действий, при помощи которых осуществляются функции, возложенные на полицию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Это не что иное, чем средство, с помощью которого происходит исполнение должностных обязанностей сотрудниками полиции.

2. Независимо от видов административных правоотношений, а также оснований их возникновения, полиция в пределах своей компетенции обязана максимально обеспечивать права и свободы гражданина. Для того чтобы эта деятельность была максимально эффективной, необходим комплекс условий, которые в своей совокупности дадут возможность полиции на всех стадиях правоприменительного процесса принимать правильные как материальные, так и процессуальные решения.

3. В настоящее время профилактика правонарушений полицией осуществляется в условиях недостаточной нормативной правовой базы, реализуется с согласия профилактируемого лица и является сопутствующим направлением деятельности. Предупреждение правонарушений осуществляется путем применения предупредительных мер административного принуждения, реализуется не зависимо от воли и желания лица, к которому эти меры применяются, и является одним из основных направлений деятельности полиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование правового регулирования организации и деятельности полиции, позволяет сформулировать следующие выводы.

Полиция - это государственный орган, призванный защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенный правом применения мер государственного принуждения в пределах, установленных федеральным законодательством.

В действующем Федеральном законе «О полиции» необходимо четко определить природу полиции и закрепить понятие полиции. В противном же случае дискуссия по поводу природы полиции, ее определения будет продолжаться до бесконечности.

Правовое регулирование деятельности полиции отличается множественностью источников, что обусловлено множественностью и разнообразием поставленных законодателем задач перед полицией.

Составной частью правовой основы деятельности полиции выступают федеральные законы, к числу которых, прежде всего, относится Федеральный закон «О полиции». В работе было обращено внимание на то, что из названия данного Закона не ясно о полиции какого государства идет речь, в связи с чем, рассматриваемый закон целесообразно было бы переименовать как Федеральный закон «О полиции Российской Федерации».

Кроме того в Федеральном законе «О полиции» не раскрыта структура полиции. Поэтому в данный Закон целесообразно было бы добавить соответствующий раздел, который включил бы следующие структурные подразделения полиции с описанием функции каждого из отделов:

- 1) отдел по охране общественного порядка (по борьбе с административными правонарушениями);
- 2) отдел по борьбе с преступностью;

- 3) отдел по обеспечению безопасности дорожного движения;
- 4) отдел по борьбе с экономическими преступлениями;
- 5) отдел по борьбе с преступлениями в сфере водных биологических ресурсов;

б) и так далее.

В осуществлении полицией, обозначенных законодательством Российской Федерации для нее множественных функций и задач, большое значение играет административная деятельность с необходимыми для этой деятельности административно-правовыми средствами и методами. В связи с чем, в виду большого объема направлений деятельности полиции, автор настоящей работы ограничился исследованием лишь некоторых видов административной деятельности полиции.

При этом прежде было определено, что форма административной деятельности полиции представляет собой внешне выраженные группы действий, однородные по своему характеру и правовой природе, а также результаты таких действий, при помощи которых осуществляются функции, возложенные на полицию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Это не что иное, чем средство, с помощью которого происходит исполнение должностных обязанностей сотрудниками полиции.

Институт форм административной деятельности полиции находит свое отражение во всех сферах служебной деятельности органа внутренних дел. Данное обстоятельство связано с тем, что свои функции полиция выполняет каждый день, а форма административной деятельности неразрывно с ними связана. Не обращая внимания на значимость и наличие данного института в профессиональной деятельности, сотрудники полиции с ним сталкиваются, ибо иное просто невозможно.

В ходе осуществления административной деятельности полиции осуществляется правоприменение как позитивного, так и «негативного» характера. В частности, первая группа отношений возникает в ходе предоставления органами полиции тех или иных государственных услуг, вторая

группа отношений, это отношения негативного характера, они возникают тогда, когда имеют место различного рода правонарушения, на которые полиция обязана реагировать.

Независимо от видов административных правоотношений, а также оснований их возникновения, полиция в пределах своей компетенции обязана максимально обеспечивать права и свободы гражданина. Для того чтобы эта деятельность была максимально эффективной, необходим комплекс условий, которые в своей совокупности дадут возможность полиции на всех стадиях правоприменительного процесса принимать правильные как материальные, так и процессуальные решения.

В работе было обращено внимание на недостаточную регламентацию в ведомственных нормативных актах участия в охране общественного порядка оперативных подразделений полиции. В связи с чем необходима нормативная конкретизация обязанностей оперативных подразделений, что должно повысить эффективность их деятельности при решении поставленных задач. Реализация методов оперативно-розыскной деятельности оперативными подразделениями во взаимодействии с методами административной деятельности подразделениями ООП (УУП) позволит наиболее эффективно решать задачи охраны общественного порядка, особенно при проведении профилактической работы с подучетным элементом.

Анализ прав и обязанностей полиции позволяет прийти к выводу, что в настоящее время законодательством, регламентирующим ее деятельность, не предусматриваются полномочия по предупреждению и пресечению бродяжничества и попрошайничества. В связи с чем требует своего разрешения ряд правовых и организационных вопросов, не нашедших своего практического отражения в нормах действующего законодательства, что свидетельствует о важности дальнейшей работы в сфере противодействия бродяжничеству и попрошайничеству в России как на законодательном, так и на исполнительном уровне.

Учитывая актуальность названных проблем для охраны общественной нравственности и здоровья населения, пробельность федерального законодательства в рассматриваемой сфере, требуют юридического закрепления такие меры предупреждения и пресечения бродяжничества и попрошайничества, как задержание и доставление лиц в центры социальной реабилитации; регистрация лиц, задержанных за бродяжничество или попрошайничество; постановка на учет лиц, задержанных за бродяжничество или попрошайничество; медицинское освидетельствование лиц, задержанных за бродяжничество или попрошайничество; лечение лиц, задержанных за бродяжничество или попрошайничество. Заслуживает внимания и вопрос о возможности создания в системе МВД России приемников-распределителей для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество.

Таким образом, в настоящее время профилактика правонарушений полицией осуществляется в условиях недостаточной нормативной правовой базы, реализуется с согласия профилактируемого лица и является сопутствующим направлением деятельности. Предупреждение правонарушений осуществляется путем применения предупредительных мер административного принуждения, реализуется не независимо от воли и желания лица, к которому эти меры применяются, и является одним из основных направлений деятельности полиции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Международный Пакт от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах» // БВС РФ. 1994. № 12.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
4. Европейская конвенция о пресечении терроризма (ETS № 90) (Заключена в г. Страсбурге 27.01.1977) (с изм. от 15.05.2003) // СЗ РФ. 2003. № 3. Ст. 202.
5. Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (заключена в г. Страсбурге 08.11.1990) // СЗ РФ. 2003. № 3. Ст. 203.
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (с изм. от 28.03.1997) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. 2001. № 52 (Ч. 1). Ст. 4921.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 1.

10. Федеральный закон от 23.02.2013 г. № 15-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» // СЗ РФ. 2013. № 8. Ст. 721.
11. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
12. Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48.
13. Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776.
14. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
15. Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.
16. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
17. Федеральный закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О безопасности дорожного движения» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.
18. Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 52 (Ч. V). Ст. 7614.
19. Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 250 (ред. от 07.12.2016) «Вопросы организации полиции» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

20. Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 253 (ред. от 20.09.2016) «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1339.
21. Указ Президента РФ от 15.02.2006 г. № 116 (ред. от 07.12.2016) «О мерах по противодействию терроризму» (вместе с «Положением о Национальном антитеррористическом комитете») // СЗ РФ. 2006. № 8. Ст. 897.
22. Указ Президента РФ от 09.03.2004 г. № 314 (ред. от 07.12.2016) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.
23. Указ Президента РФ от 30.07.1996 г. № 1113 (ред. от 27.10.2011) «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола» // СЗ РФ. 1996. № 32. Ст. 3895.
24. Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 г. № 260 (ред. от 22.03.2017) «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 23. Ст. 2313.
25. Приказ МВД России от 15.04.2016 г. № 192 «Об утверждении положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
26. Приказ МВД России от 23.04.2016 г. № 209 «Об утверждении положения о Главном управлении по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный

- ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
27. Приказ МВД России от 16.03.2015 г. № 340 «Об утверждении положения о Главном управлении по экономической безопасности и противодействию коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
28. Приказ МВД России от 21.09.2015 г. № 900 «Об утверждении Наставления по организации деятельности строевых подразделений вневедомственной охраны полиции» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
29. Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // БНА федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.
30. Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. 2013. 27 марта. № 65.
31. Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 682 «Об утверждении положения об Оперативном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
32. Приказ МВД России от 20.07.2011 г. № 864дсп «Об утверждении положения об Управлении по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
33. Приказ МВД России от 25.06.2011 г. № 725 «Об утверждении положения об Управлении по организации дознания Министерства внутренних дел

- Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
34. Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 677 «Об утверждении положения о Главном управлении вневедомственной охраны Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
35. Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 678 «Об утверждении положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
36. Приказ МВД России от 18.07.2011 г. № 849 «Об утверждении положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
37. Приказ МВД России от 21.06.2011 г. № 698дсп «Об утверждении положения о Главном управлении по противодействию экстремизма Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
38. Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 679 «Об утверждении положения о Главном управлении по обеспечению собственной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
39. Приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 680 «Об утверждении положения о Главном управлении на транспорте Министерства внутренних дел

- Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
40. Приказ МВД России от 11.07.2011 г. № 723 «Об утверждении положения о Главном управлении уголовного розыска Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (Дата обращения: 30.05.2017 г.).
41. Приказ МВД России от 29.01.2008 г. № 80 (ред. от 12.02.2015) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2017.
42. Приказ МВД России от 27.06.2003 г. № 484 (ред. от 28.12.2016) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2017.
43. Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 «О милиции» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (утратил силу).

Специальная литература

1. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник. М.: ЦОКР МВД России, 2009. 422 с.
2. Административное право России: учебник /Под общ. ред. А.И. Каплунова. М.: ДГСК МВД России, 2011. 426 с.
3. Адмиралова И.А. К вопросу об административно-правовом обеспечении прав и свобод граждан в деятельности полиции // В сборнике: Теория и практика административного права и процесса Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Д. Сорокина (Небугские чтения) / Отв. ред. В.В. Денисенко, С.Г. Денисенко. 2016. С. 82-86.
4. Алексеев С. С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация // Советское государство и право. 1987. № 6. С. 10-16.

5. Анохина С.Ю. Система принципов деятельности полиции. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. 44 с.
6. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию // Наука. Мысль. 2016. № 8-1. С. 160-166.
7. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Некоторые особенности расследования коррупционных преступлений на первоначальном этапе // Наука. Мысль. 2015. № 12. С. 82–86.
8. Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М.: Деловой двор, 2011. 314 с.
9. Братко А. Г. Правоохранительная система (вопросы теории). М., 1991. 340 с.
10. Булавин С.П., Черников В.В. Федеральный закон «О полиции»: предпосылки и концептуальные идеи // Административное право и процесс. 2011. № 4. С. 6-12.
11. Веремеенко И. И. О классификации мер административного принуждения // ВестнМоск. ун-та. Сер. 12. Право. 1970. № 4. С. 77-80.
12. Гончаров И.В. Федеральная полиция и муниципальная милиция: проблемы и перспективы // труды Академии управления МВД России. 2008. № 4 (8). С. 9-12.
13. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке: учебно-методическое пособие / А.Г. Гришаков, Л.В. Кузнецова, Ю.А. Прибытко, Е.А. Федяев. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. 180 с.
14. Дизер О.А. Деятельность полиции по предупреждению и пресечению бродяжничества и попрошайничества // // Совершенствование законодательства о полиции и полицейской деятельности : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (12 ноября 2015 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2016. С. 15-19.
15. Драгунцов Ю. Система обеспечения собственной безопасности ОВД Российской Федерации // Проффессионал. 2011. № 6. С. 8-11.

- 16.Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка. М., 1965. 210 с.
- 17.Игнатенко В. В. Правовое качество законов об административных правонарушениях: дис. ... д-ра. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 420 с.
- 18.Казак Б.Б., Михайлова Н.В., Столяренко В.М. Об организации профилактики правонарушений органами внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2012. № 2. С. 39–42.
- 19.Карасев Р.Е. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина: конституционно-правовая характеристика // Государство и право. 2014. № 11. С. 113-117.
- 20.Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Под науч. ред. И.Л. Трунова. М., 2012. 260 с.
- 21.Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. 260 с.
- 22.Коркин А.В. Соотношение мер профилактики и предупреждения в административной деятельности полиции // Наука. Мысль. 2016. № 5-1. С. 75-78.
- 23.Коркин А.В. Профилактика правонарушений в жилом секторе: приоритетность мер административно-правового принуждения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: мат-лы ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения) (20 марта 2015 г.) : в 3 ч. СПб., 2015. Ч. III. С. 95-99.
- 24.Куракин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации: Автореферат дис. ... д-ра юрид наук. М., 2008. 390 с.
- 25.Куянова А.В., Юрицин А.Е. Полиция в РФ: понятие и правовое регулирование её деятельности // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 4 (49). С. 70-74.

26. Малько А.В. Правовые средства: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 1998. № 8. С. 66-68.
27. Модельный закон о полиции (милиции) (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-12 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
28. Настольная книга участкового уполномоченного полиции: Методическое пособие / ФГКУ «ВНИИ МВД России», ГУОООП МВД России / Под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. М.: Объединенная редакция МВД России, 2013. С. 120-124.
29. Никулин Р.В. Проблемные вопросы правовых и организационных основ деятельности полиции по охране общественного порядка // Совершенствование законодательства о полиции и полицейской деятельности : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (12 ноября 2015 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2016. С. 62-67.
30. Обыденнова Т.В. Правовая и педагогическая профилактика в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 832–837.
31. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992. 980 с.
32. Параносенков П.М. Правовые основы деятельности полиции Российской Федерации // Административное право и процесс. 2012. № 5. С. 69-72.
33. Проект Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (подготовлен МВД России) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
34. Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции». М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. 190 с.

- 35.Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3 (27). С. 41–46.
- 36.Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х. Особенности административно-юрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 177–181.
- 37.Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Закону Российской Федерации «О милиции». М., 2000. 240 с.
- 38.Соловей Ю.П. Полицейское право и его место в системе современного административного права // Полицейское право. 2005. № 1. С. 9-12.
- 39.Старилов Ю.Н. Административный договор: опыт законодательного регулирования в Германии // Государство и право. 1996. № 12. С. 40-44.
- 40.Тихомиров Ю.А. Административное усмотрение и право // Журнал российского права. 2000. № 4. С. 70-74.
- 41.Хорьков В.Н. К вопросу о природе полиции // Современное право. 2012. № 10. С. 17-21.
- 42.Шевченко С.В., Юрицин А.Е. К вопросу о законодательном закреплении понятия «полиция» // Законодательство и практика. 2012. № 2 (29). С. 59-63.

Материалы юридической практики

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.05.2014 г. по делу № 33-17374 «В удовлетворении заявления о признании незаконным бездействия должностного лица по непринятию необходимых мер реагирования отказано правомерно, поскольку бездействия должностного лица судом не установлено, заявление гражданина было принято, зарегистрировано и рассмотрено уполномоченным органом в соответствии с его компетенцией, о

результатах рассмотрения заявитель был уведомлен» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

2. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 05.02.2014 г. № 33-844/2014 «Суд апелляционной инстанции признал незаконным отказ должностного лица в предоставлении адвокату сведений, поскольку в адвокатском запросе истребовалась информация, касающаяся нахождения на службе в органах внутренних дел определенных лиц, а также разъяснения должностного регламента Следственного управления, которая не относится к персональным данным сотрудников и не является запрещенной для распространения» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
3. Определение Свердловского областного суда от 05.03.2013 г. по делу № 33-2447/2013 «В удовлетворении требования о признании незаконным отказа в предоставлении общественной организации информации о некоторых сотрудниках органов внутренних дел отказано, поскольку запрашиваемая информация относится к персональным данным сотрудников, передача персональных данных третьей стороне не допускается без согласия сотрудников, законом не предусмотрена возможность получения запрашиваемой информации в порядке общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.