

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА
«Уголовное право и криминология»
кафедра
направление подготовки 030900.62 Юриспруденция
Уголовно-правовой
профиль

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему: «Торговля людьми (ст.127.1 УК РФ): понятие, признаки, виды,
вопросы квалификации»

Студент	<u>В.А.Фролов</u>	_____
Руководитель	<u>О.Ю.Савельева</u>	_____

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и
криминологии, Т.М. Клименко _____

«_____» _____ 20 ____ г.

Тольятти 2016

АННОТАЦИЯ
на бакалаврскую работу
на тему «Торговля людьми (ст. 127 УК РФ): понятие, признаки, виды,
вопросы квалификации»

Настоящая бакалаврская работа посвящена исследованию вопросов, связанных с уголовной ответственностью за торговлю людьми по российскому уголовному законодательству.

Целью бакалаврской работы является разработка теоретических и практических рекомендаций и предложений, направленных на формирование концептуальных основ развития ответственности за торговлю людьми, совершенствование уголовного законодательства и практики его применения на основе изучения исторического развития, комплексного уголовно-правового анализа проблем квалификации преступлений, предусматривающих ответственность за торговлю людьми.

Объектом бакалаврского исследования выступает группа урегулированных уголовным законом общественных отношений, в рамках которых совершается торговля людьми, и реализуются нормы уголовного законодательства об ответственности за все сделки, совершенные в отношении человека.

Предметом исследования выступают спорные вопросы квалификации посягательств, связанных с торговлей людьми.

Работа написана на основе обширного круга источников, включающего как учебную и специальную литературу, так и правовые акты.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и включает введение, две главы, объединяющие параграфы, заключение и список использованной литературы.

Общий объем работы в целом составляет 71 страницы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ	
1.1. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект).....	6
1.2. Международное законодательство в сфере борьбы с торговлей людьми.....	12
ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ (СТ. 127.1 УК РФ)	
2.1. Юридический анализ основного состава преступления, связанного с торговлей людьми (ч. 1 ст. 127.1 УК РФ).....	22
2.2. Юридический анализ квалифицированных и особо квалифицированных видов преступлений, связанных с торговлей людьми (чч. 2-3 ст. 127.1 УК РФ).....	31
2.3. Освобождение от уголовной ответственности: основания и условия.....	45
2.4. Спорные вопросы квалификации преступлений, связанных с торговлей людьми.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день такое преступление как торговля людьми является очень актуальным не только в России, но и в ряде других стран.

Изучая исторические аспекты законодательства в целом, можно сделать вывод о том, что в России долгое время рабство считалось нормальным явлением.

В настоящее время, некоторые люди не осознают, что государство стало гуманным по отношению к гражданам.

Доказательством является то, что за торговлю людьми, человек в современном мире несет уголовную ответственность, иначе это нарушает одно из основных конституционных прав человека как право на неприкосновенность¹.

Не зря статья, устанавливающая уголовную ответственность за торговлю людьми, находится в главе уголовного кодекса под названием преступления против свободы, чести и достоинства личности.

На данный период насчитывается несколько вариаций совершения такого преступления: торговля женщинами, торговля человеческими органами и т.д. Таким образом, данная деятельность превращает человека из личности в «предмет».

Степень разработанности темы. Проблему торговли людьми по настоящее время исследуют многие ученые, такие как: Абадинский Г., Астапенкова О.С., Дуюнов В.К., Сухаренко А.К., Цепелев В.Ф. и другие ученые.

В большей части, ученые исследуют проблему противодействия данному виду преступлений, т.к. это является важнейшим фактором для сохранения гуманизации стран мира.

¹ Ст. 22 «Конституции Российской Федерации» принятой всенародным голосованием 12.12.1993. М., 2015.

Решив данную проблему, количество совершаемых преступлений сократится, что приведет к лучшим условиям для жизни общества.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* бакалаврской работы выступает группа урегулированных уголовным законом общественных отношений, в рамках которых совершается торговля людьми, и реализуются нормы уголовного законодательства об ответственности за все сделки, совершенные в отношении человека. *Предмет исследования* - статья 127.1 УК РФ и вопросы квалификации указанных преступлений.

Цели и задачи исследования. *Целью данной работы* служит изучение и рассмотрение уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с торговлей людьми, особенности их квалификации.

Реализация заявленных целей возможна посредством анализа следующих исследовательских задач:

- история развития законодательства об ответственности за торговлю людьми;
- понятие, признаки и виды торговли людьми по действующему уголовному законодательству;
- юридический анализ преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ;
- юридический анализ преступлений, предусмотренных чч. 2-3 ст. 127.1 УК РФ.

Методологическую основу исследования составили базовые положения диалектического метода познания, общенаучные и частно-научные методы познания и другие методы.

Нормативная база работы представлена Конституцией РФ, действующим уголовным законодательством, иными правовыми актами, предусматривающими ответственность за торговлю людьми.

Структура исследования определена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, и списка использованной литературы.

Глава 1. Понятие, виды и признаки преступлений, связанных с торговлей людьми

1.1. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект)

В настоящее время можно заметить активное участие России в самых разных глобальных процессах и решении мировых проблем, которые связаны с внедрением и стандартизацией во всех сферах жизнедеятельности.

Но также можно отметить, что сотрудничество с другими странами в решении мировых вопросов влекут не только позитивные последствия в таких сферах жизни как политической, социальной или экономической, в нашем государстве.

Сотрудниками правоохранительных органов было отмечено стремительное и стабильное появление новых форм преступности, которые раньше не имели место быть, либо совершались в единичных случаях.

Одним из отрицательных последствий является распространения такого вида преступления как торговля людьми, в их число входят дети, и использование их рабского труда¹.

Такой вид преступления приносит очень неплохую прибыль и на сегодняшний день уже стал крупнейшим бизнесом на мировом рынке, где важнейшую роль играют организованные преступные группировки.

Необходимо отметить, что российская организованная преступность очень быстро и достаточно прочно внедрились в международный преступный мир и стали незаменимой его частью.

Вместе с этим, сложно не заметить, что у них появилось больше возможности на распространение контрабандного оружия, продажи наркотиков по всему миру и торговлю «живым товаром».

¹ Глушков А.И. Организация взаимодействия следователя и оперативных сотрудников по противодействию торговле детьми и использованию рабского труда / А.И. Глушков, Н.В. Головкин // Административное и муниципальное право. 2011. N 12. С. 53-56.

В настоящее время наблюдается широкое распространение рабского труда почти во всех странах мира.

Около 12,5 миллионов человек принуждаются к рабскому труду, из числа которых почти 10 миллионов человек эксплуатируются частными организациями.

Из этих 10 миллионов более 2,5 миллиона продаются в рабство.

Также около 3 миллионов человек эксплуатируются государством или военными группировками.

Но также, следует отметить, что данная статистика не в полной мере отражает действительное положение вещей.

Эти цифры были отражены в докладе Генерального директора Международного бюро труда «Глобальный альянс против принудительного труда».

Для правильного раскрытия юридической природы, квалифицирующих признаков, степени общественной опасности и для разработки эффективных мер уголовно-правового воздействия необходимо рассматривать историю возникновения и развития такого деяния.

Данный анализ позволит также выяснить, откуда же берется начало криминализации данного конкретного правонарушения и социальную обусловленность регламентации уголовной ответственности за его совершение.

Также, считаю необходимым отметить, что обычаи и традиции легли в основу возникновения данного правового запрета и механизм его реализации наравне с международным правом.

На наш взгляд, вышесказанное можно применить и к такому виду преступления как торговля людьми.

Рабство и работоторговля людьми появились и широко распространялись очень давно, со времен Киевской Руси.

Можно согласиться с мнением В.О. Ключевского, что «в России рабство и работорговля в течение достаточно длительного исторического периода являлись могущественным рычагом народного хозяйства»¹.

Анализ «памятников» древнерусского государства доказывает то, что изначально на Руси было рабство, которое в правовых актах тех времен получило название «холопство».

Русская Правда Ярослава Мудрого стало первым правовым актом, в котором содержалась норма о «холопстве».

В этом нормативно-правовом акте торговля людьми рассматривалась как недопустимое деяние, за которое предусматривалось наказание².

Какой-либо конкретной нормы, которая устанавливала бы ответственность за торговлю людьми, в Русской Правде не было, но всё же данный нормативно-правовой акт можно рассматривать как первый кодифицированный источник права, где был заложен фундамент охраны семейных прав³.

Также можно отметить, что в некоторых племенах, например у восточных славян, не было случаев, когда их соплеменники обращались в рабов.

В хозяйстве преимущественно использовался труд пленных, срок их рабства, как принято, ограничивался определенными рамками⁴.

С X века на Руси был известен такой источник рабства как плен.

Пленные люди обращались в собственность к князю, который их захватил.

Князь, в свою очередь, дарил их дружинникам и слугам, которые находились у него на службе⁵.

¹ Подушная подать и отмена холопства в России // Ключевский В.О. Сочинения / В.О. Ключевский. Т. 7. М., 1959. С. 238.

² Российское законодательство X - XX веков. Т. 1. М., 1984. С. 105.

³ Русская Правда. Пространная редакция // Там же.

⁴ Зимин А.А. Правда Русская / А.А. Зимин. М., 1999. С. 69.

⁵ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. Ростов н/Д., 1995. С. 388 - 389.

С развитием российского законодательства, в него были включены нормы, предусматривающие ответственность за рассматриваемые виды деяний – похищение человека и вовлечение его в рабство.

Так, например, в ст. 9 Судебника 1497 г. предусматривалась ответственность в виде смертной казни за кражу людей и продажу их в рабство¹.

В Судебнике 1550 г. устанавливалась норма (ст. 54), которая закрепляла уголовную ответственность так называемого «недельщика» за незаконную торговлю людьми и их обращение в холопство.

Аналогичные нормы были предусмотрены и в Соборном Уложении 1649 г.², и в Артикуле Воинском Петра I³.

Таким образом, можно считать, что впервые за всю историю отечественного законодательства с помощью данного нормативного акта придавалось очень важное значение личной свободе человека - объекту уголовно-правовой охраны.

В связи с отменой крепостного права в 1885 году в Уложение 1845 года были внесены существенные изменения и установлена уголовная ответственность за приведение человека в положение раба или невольника.

Необходимо отметить, что Уголовное уложение 1903 г. стало последним правовым актом в досоветской истории российского уголовного законодательства, который устанавливал ответственность за деяния, которые связаны с торговлей людьми.

В советский период, с 1917 г. по 1989 г. и, соответственно, в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов, данные нормы отсутствовали.

Хотя, как показали отдельные научные исследования некоторых ученых (например, в работах М.Н. Гернета и В.И. Куфаева), в начальный период образования СССР торговля людьми, осуществляемая в форме безвозмездной

¹ Российское законодательство X - XX веков. Т. 2. М., 1985. С. 55.

² Там же. С. 226.

³ Там же. Т. 4. М., 1986. С. 362.

и возмездной передачи жертвы одним лицом другому для эксплуатации их труда, навыков и умений имела место¹.

Помимо этого, в литературе упоминались случаи торговли детьми и в Советском Союзе².

Более того, Советский Союз ратифицировал «Дополнительную конвенцию ООН об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством» от 30 апреля 1956 г., отметил, что в нашей стране устранены все причины для их появления и развития.

Именно поэтому, нельзя с достоверностью утверждать, что в нашей стране в тот период факты работорговли имели место, т.к. все сведения об этом либо были засекречены, либо, что также можно утверждать, вообще отсутствовали.

Только в 1995 г. в главу «Преступления против личности» УК РФ 1960 г. была включена ст. 125.2 «Торговля несовершеннолетними». Эта статья была принята в связи с тем, что Советскому Союзу было необходимо привести законодательство в соответствие с международными правовыми актами по правам человека, в том числе регламентирующими борьбу с торговлей детьми³.

В момент принятия ныне действующего УК РФ 1996 г., в нем содержалась норма, устанавливающая ответственность за торговлю несовершеннолетними. Она была закреплена в статье 152 и относилась к преступлениям, направленным против семьи и несовершеннолетних, т.е. в главе 20 УК РФ. Однако, в связи с вступлением в силу положений ФЗ-162 от 08.1.2003 г. данная норма была декриминализована.

Вместо нее УК РФ был дополнен статьями, предусматривающими ответственность не только за торговлю людьми, но и за использование рабского труда – ст. 127.1 и ст. 127.2 УК РФ.

¹ Гернет М.Н. Социально-правовая охрана детства за границей и в России / М.Н. Гернет. М., 1924. С. 6; Куфаев В.И. Юные правонарушители / В.И. Куфаев. М., 1925. С. 299.

² Табарин А.Г. Детоторговцы / А.Г. Табарин. М., 1999. С. 3.

³ Международные акты о правах человека: сб. док. М., 2000. С. 317.

Эти нормы образуют фундамент правового института уголовной ответственности за данные преступные деяния.

Также необходимо отметить, что редакция диспозиций этих статей непременно вызвала справедливую критику со стороны и ученых, и практических работников, деятельность которых непосредственно связана с применением норм уголовного и уголовно-процессуального права¹.

Причина всего этого состояла в том, что судебная практика устанавливала тенденцию как расширения рынка торговли людьми, так и появления новых методов купли-продажи и эксплуатации людей, которые, по своей сути, являлись еще более социально опасными.

Следует признать, что в России до сих пор не принята полноценная программа противодействия торговле несовершеннолетними, в том числе и торговле с целью эксплуатации их рабского труда.

Также, нет разработки такой программы по противодействию торговле людьми. Многие экономисты придерживаются точки зрения, что торговля людьми возникла вследствие бедности многих людей.

Человеку не хватало на выполнение естественных потребностей, материальных средств не хватало на покупку жизненно важных вещей, не говоря уже о чем-то, помимо этого. Люди, сталкиваясь с финансовой трудностью, вынуждены были торговать собой, не найдя другого выхода, ведь это приносит больший доход, чем многие другие виды деятельности.

Таким образом, в ближайшем времени у России не будет возможности контролировать ситуацию в данной сфере, поскольку такой вид преступления приобретает еще большую масштабность, множество форм осуществления и организации торговли людьми.

¹См., например: Пристанская О.В. Торговля детьми в зеркале международного и российского уголовного права / О.В. Пристанская // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. 2004. № 3. С. 47 - 60; Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.Ю. Егорова. М., 2007. С. 13; Кушпель Е.В. Проблемы выявления и расследования торговли несовершеннолетними / Е.В. Кушпель // Вестник криминалистики. Вып. 1. М., 2006. С. 75 - 76.

1.2. Международное законодательство в сфере борьбы с торговлей людьми

Изменение международного законодательства, касающегося борьбы с таким негативным явлением как торговля людьми, предполагает пересмотр философских подходов, сущности понятия «торговля людьми» и входящих в нее элементов, а также большое количество терминов и понятий, которые связаны с ней и так далее.

Понятие «торговля людьми» в основном является системным криминологическим, но не уголовно-правовым, как показывает анализ отдельных международных и российских нормативно-правовых актов¹.

Доказательством вышесказанного может служить многогранность, неоднородность и сложность составных элементов, которые образуют данное явление. Его можно отождествлять с «организованной преступностью», «экстремизмом» и другими уголовно-правовыми терминами.

Вместе с тем, если объединить все эти элементы в одну уголовно правовую формулу, так называемый состав преступления, то данное единство может быть как бессмысленно, но и также же вредно в ходе практической деятельности.

Уголовно-правовая конструкция «торговля людьми» была изложена в «Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее (далее по тексту Протокол N 2)²».

Этот Протокол дополняет Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принятом резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г.)».

¹ См., например, Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее от 15.11.2000 г., Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000 г.) и др.

² Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее от 15.11.2000 г. Российская Федерация ратифицировала настоящий Протокол Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. N 26-ФЗ / Собрание законодательства Российской Федерации от 4 октября 2004 г. N 40. Ст. 3884.

В Протоколе N 2 понятие «торговля людьми» имеет ограничительное толкование. Можно, в связи с этим, отметить несколько причин.

Первой причиной послужит то, что нет объяснения тому, что отсутствует основной элемент, который очень близко подходит по смыслу, для того, чтобы наиболее точно охарактеризовать торговлю людьми.

Таким элементом является распоряжение человеком как объектом своей собственности.

В данную конструкцию также входит и купля-продажа человека.

Вторая причина кроется в том, что само криминологическое понятие торговли людьми заменено словом, которое имеет более узкий смысл – «эксплуатация».

Также, следует отметить что определение «эксплуатации» не дано.

И, наконец, вместе с эксплуатацией были применены и другие независимые части, которые не имеют прямой связи с ней: институты и обычаи, схожие с рабством, само рабство, извлечение органов или подневольное состояние.

Исходя из этого, на наш взгляд, произошло соединение и смешение разных по своей природе признаков и элементов.

Кроме того, как представляется, данная в Протоколе N 2 уголовно-правовая конструкция торговли людьми достаточно противоречива. Хотя она и была использована законодателями многих стран.

Как известно, любые неточности в Законе трактуются в пользу виновного и, именно поэтому, на наш взгляд, преступления, связанные с торговлей людьми, раскрываются не только с момента совершения самого преступления, а с того момента, когда виновный уже реализовал свои цели.

В связи с этим у правоприменителей вызывает определенные сложности квалификация рассматриваемых деяний на более ранней стадии, т.е. на стадии планирования действий по эксплуатации человека. Хотя эти действия также уголовно-наказуемы, и относятся по категории тяжести к тяжким преступлениям.

Поэтому, Закон в данном случае, как представляется, подлежит дополнению и изложению его в новой редакции.

Например, само понятие «торговля людьми» следует воспринимать иначе и оценивать его как комплексное криминологическое явление.

А, следовательно, на наш взгляд, указание на определенные цели и мотивы при совершении указанного деяния – излишни, а вот указание на способы и средства его совершения не только целесообразны, но и юридически обоснованы.

Мотивы и цели, которые преследует виновный при совершении указанного преступления должны выступать не в качестве признаков основного состава преступления, а в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков.

Некоторые трудности вызывает криминализация разных видов эксплуатации человека, в том числе и ребенка. Может возникнуть необходимость принять более сложные юридические решения и усовершенствовать конструкции.

Предполагается разумным вовсе отказаться от понятия торговли людьми как цели, поставленной для совершения заранее запланированного использования человека в качестве предмета эксплуатации.

Здесь указывается на то, что определение какого-либо преступления в сфере торговли людьми только как реализуемого или уже реализованного уголовного деяния, которое имеет конструкцию формального (в частности, усеченного) состава преступления.

Учитывая высокую общественную опасность данных преступлений в новом международном правовом документе, стоит обозначить необходимость установления уголовной ответственности для приготовления и покушения на все формы и способы торговли людьми, но, в свою очередь, перечень разнообразных деяний остается открытым.

Возникает возможность более адекватно применить и оценить состояние уголовного закона, который предусматривает ответственность по конкретной

статье за приготовление или покушение на торговлю людьми в ходе практической деятельности

Такое предложение соответствует как нормам российского, так и международного уголовного права.

Данная конструкция в какой-то мере применяется в международном законодательстве, в частности, в сфере борьбы с торговлей людьми.

В частности, уголовная ответственность за уже совершенные или совершаемые деяния установлена Конвенцией ООН о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами¹.

Здесь возникает обязанность понести наказание тому, кто использует проституцию иного лица, содержит дом терпимости или управляет им, финансирует или принимает участие в финансировании такого дома.

Схожее положение присутствует и в Факультативном протоколе к Конвенции ООН о правах ребенка, где сказано, что торговля детьми есть любой акт или сделка, с помощью которых ребенок должен быть передан любым лицом или любой группой лиц другому лицу или группе лиц за определенное вознаграждение или любое другое возмещение².

Стоит обратить внимание также на проблему наказуемости соучастия в ходе совершения деяний в данной сфере. О нем в достаточной мере говорится в международном законодательстве, которое подчиняется регламенту в сфере борьбы с торговлей людьми.

В связи с этим, можно дифференцировать на виды соучастие применительно к разным стадиям преступной деятельности.

Наравне с этим, следует сделать акцент на возможном внесении положений о совокупности преступлений в ходе оценки сложных систематических конструкций, которые характеризуются различными

¹ Конвенция ООН о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 02.12.1949.

² Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, от 25.05.2000.

составными частями торговли людьми (например, «организации незаконной миграции», так называемого «суррогатного материнства», и другие).

Также необходимо дать конкретное определение понятия «купля-продажа человека».

Иногда некоторые специалисты толкуют его как гражданско-правовой институт.

Но специалисты не берут во внимание, что здесь речь идет не о купле-продаже в целом, а о деянии, которое запрещено уголовным законом.

В связи с этим, незаконные деяния по приобретению предметов, веществ, которые запрещены в свободном гражданском обороте (например, наркотиков, огнестрельного оружия, и тому подобное), а также их сбыт (продаже) не имеет отношения к гражданско-правовым институтам.

Это представляет собой уголовно-правовую материю в чистом виде.

Такая же ситуация происходит и с куплей-продажей человека (тканей, органов или клеток человека).

Вместе с тем, невозможно согласиться с мнением некоторых специалистов, ссылающихся на возникающие трудности при доказывании наличия либо отсутствия, или перехода права собственности на «купленного» человека относительно того или иного торговца людьми («собственнику» купленного человека).

Значительным дефектом Протокола N 2 служит недооценка его разработчиками самостоятельности характера такого немаловажной части торговли людьми, как подневольное состояние, рабство, институты и обычаи, схожие с рабством.

Об этой недооценке свидетельствует включение основных элементов данной части в содержание другого элемента торговли людьми - «эксплуатации». А между тем об автономном положении части рабства и

схожих с ним состояний свидетельствуют известные международно-правовые акты¹.

Нельзя не заметить, что уголовная ответственность, установленная за обращение и содержание человека в рабстве и схожие с ним состояния, закреплена в международном праве, которая не принимает во внимание наличие дополнительных признаков и условий (эксплуатации человека, его купли-продажи и другие).

Представляется, что при модернизации международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми считается необходимым провести более четкое его упорядочение, в том числе экстрагирование и сохранение в качестве самостоятельной части рабства и схожих с ним состояний.

Такой вопрос имеет существенное значение для практической деятельности.

Например, в законодательстве различных государств (в том числе и государств - участников СНГ) проблемы, которые связаны с реализацией институтов и обычаев, схожих с рабством, не достигли предполагаемой правовой оценки.

К примеру, запрещенные деяния, которые составляют пережитки местных обычаев (в частности, выдача замуж девушки, которая не достигла брачного возраста, многоженство или двоеженство), имеют место быть только в Республике Таджикистан, Кыргызской Республике, Республике Узбекистан и Туркменистане. Кроме всего прочего, в Республике Молдова установлена уголовная ответственность за обращение человека в качестве раба или предоставление ему условий, схожих с рабством.

¹ См., напр., Конвенция относительно рабства от 25.09.1926; Дополнительная конвенция ООН об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, от 07.09.1956; Всеобщая декларация прав человека (ст. 4); Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 8) и др.

В других государствах - участниках СНГ, где могут оказаться благоприятные условия (в них входят финансовые, религиозные и других) для стабилизации средневековых пережитков, такие запреты отсутствуют.

В связи с этим, необходимо учесть советский опыт установления ответственности за аналогичные деяния.

Так, в УК РСФСР была глава, которая предусматривала ответственность за преступления, которые составляли пережитки местных обычаев, несмотря на отсутствие в СССР политических и социальных условий для реализации институтов и обычаев, схожих с рабством¹.

Существенным недостатком данного международного законодательства стало отсутствие конкретного определения понятия «эксплуатация», несмотря на то, что оно широко и повсеместно используется.

Эксплуатация человека есть чрезвычайно сложное, систематическое криминологическое явление, противоположностью которого одной уголовно-правовой нормой вовсе не предоставляется возможным.

При этом следует четко и конкретно дифференцировать эксплуатацию человека как деятельного, разумного биологического существа и использование неодушевленных предметов (например, зданий, сооружений).

Такое разграничение принципиально и обусловлено тем, что важно понимать под эксплуатацией человека только как незаконное присвоение результатов его труда, совершаемого против его воли, или потребление услуг, которые он подневольно оказывает.

Поэтому, если анализировать такое явление, в общем, в качестве систематической криминологической категории, то его можно трактовать как запрещенные законом действия по присвоению результатов разнообразной (физиологической, физической, интеллектуальной и так далее) подневольной деятельности иного лица либо использование другим лицом платных услуг².

¹ Уголовный кодекс РСФСР. М.: Юридическая литература, 1990.

² Исключительным случаем является установление Федеральным законом от 28.12.2013 N 380-ФЗ уголовной ответственности за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего, где признак подневольности может отсутствовать - Ст. 240.1 УК РФ.

В данную категорию стоит включить изготовление или оборот порнографических изображений лица (или модели ребенка) либо привлечение ребенка к работе, наносящей вред его здоровью, нравственности или безопасности.

Немаловажным является правильное толкование категории «вынужденный труд». Это относительно новое массовое явление в развитии человечества.

В отличие от понятий принудительного или обязательного труда, отражающие модель открытого «внешнего принуждения», современные виды подневольного труда является явление более тонким, изощренным, но, тем не менее, остается по-прежнему средневековым и крайне опасным.

Вся его суть отражена в особом, внутреннем комплексе принуждения, который обусловлен тяжкими условиями жизни предполагаемых жертв эксплуатации, вынужденных идти на риск обращения себя в положение невольника с различными последствиями: от относительно приемлемых условий подневольного труда до самых ужасных, «классических» форм рабства¹.

«Слабым местом» предполагаемых жертв пользуются торговцы людьми, которые стабильно организуют незаконную миграцию и получают сверхдоходы от данного вида деятельности.

При этом данные деяния рассматриваются в различных государствах как преступления небольшой тяжести, что представляет собой довольно противоречивое явление.

Исходя из вышесказанного, является необходимым более конкретно изложить новую форму вынужденного рабства, которая широко используется в настоящее время в производственной и иной деятельности в государственном или частном секторе.

¹ Подобная сложившаяся практика - прямое обвинение властям, не способным обеспечить нормальные человеческие условия жизни своим гражданам.

В заключении следует отметить, что важным является необходимость ужесточения ответственности торговцев людьми за коммерческую организацию незаконной миграции, которую следует рассматривать ее (учитывая широкое распространение негативных последствий такого явления) как тяжкое преступление, которое направлено на склонение предполагаемых жертв торговли людьми к состоянию неволи, а также умышленное создание подходящих условий для дальнейшей их эксплуатации.

Подводя итоги рассмотренных вопросов, следует отметить следующее:

- торговля людьми представляет собой общественно опасные, которые находятся под запретом уголовного закона под угрозой наказания за деяния, к которым относятся

- обращение человека в подневольное состояние или рабство либо содержание лица в таком состоянии, а также применение к человеку институтов и обычаев, схожих с рабством;

- использование человека (в том числе, трупа) либо его органов, тканей или клеток человека (неживого донора) как объектами собственности;

- разные формы эксплуатации человека, которые основываются на присвоении результатов разнообразной (физиологической, физической, интеллектуальной и так далее) подневольной деятельности иного лица либо использование другим лицом платных услуг, а также привлечение детей к труду, наносящему вред их здоровью, нравственности или безопасности.

Указанное определение торговли людьми оставляет за собой возможность изменения отдельных частей такого явления в уголовно-правовой формат.

В частности, может быть разработана отдельная уголовно-правовая норма - «распоряжение человеком», в состав которой входит его куплю-продажу.

- суть купли-продажи человека (органов, тканей или клеток человека) как уголовно-правовой категории состоит в возмездной передаче человека

(органов, тканей или клеток человека), запрещенной уголовным законом, в качестве товара одним субъектом преступления другому.

Вместе с тем право собственности на потерпевшего в тождественных ситуациях не возникает или не переходит, и не может возникнуть или перейти по определению, а обозначение в тексте уголовно-правовой нормы термина «сделки» является не совсем корректным, по моему мнению.

На наш взгляд, его следует заменить термином «деяния». Также следует отметить, что «купля-продажа человека» есть понятие «распоряжение человеком», так как не включает в себя безвозмездные акты передачи человека (к примеру, путем дарения).

Глава 2. Юридический анализ преступлений, связанных с торговлей людьми (ст. 127.1 УК РФ)

2.1. Юридический анализ основного состава преступления, связанного с торговлей людьми (ч. 1 ст. 127.1 УК РФ)

В статье 3 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, который дополняет Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г., дается понятие торговли людьми.

Под торговлей людьми понимаются осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения либо путем подкупа в виде платежей или выгод для получения согласия лица, контролирующего другое лицо.

Признаки объекта торговли людьми схожи с признаками объекта похищения человека.

По данному преступлению потерпевшим может являться совершенно любое лицо.

Также, для данного деяния не важно, был ли потерпевший согласен с его продажей и эксплуатацией или нет.

Данное правило содержится в статье первой Конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 г., и в статье 3 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми от 15 ноября 2000 г.

Состав преступления является формальным, то есть преступление считается оконченным с момента совершения противоправного деяния, вне зависимости от того, наступили ли какие-либо последствия.

Далее, для правильной квалификации стоит рассмотреть каждый элемент состава преступления.

Если речь идет о квалификации деяния по ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, то для этого вполне достаточно установления хотя бы одного действия, которые указаны в диспозиции данной статьи. В то же время, если совершаются все

перечисленные действия или несколько из них, то совокупность преступлений не будет образовываться – это будет считаться как одно преступление.

Объективная сторона преступления выражена в форме активных действий. В свою очередь эти действия можно разделить на два вида:

- купля-продажа и иные сделки с человеком;
- действия, которые способствовали его эксплуатации или с помощью которых она осуществляется (к таким действиям относятся: перевозка, укрывательство, получение, вербовка, передача).

Нельзя не обратиться к понятию купли-продажи, которое дается в Гражданском кодексе РФ. Согласно статье 454 ГК купля - продажа - это сделка, суть которой состоит в передаче-принятии предмета с выплатой за него определенной денежной суммы¹.

Купля-продажа человека трактуется как возмездная сделка, в ходе которой одна сторона (продавец) передает другой стороне (покупателю) человека за установленную сумму денег.

В данной ситуации средством платежа является как российская, так и иностранная валюта, которая находится в обращении в настоящее время.

Иные сделки по данной статье предполагают собой следующие виды:

- дарение;
- мену;
- обмен;
- аренду;
- и другие виды сделок.

Перечень сделок остается открытым и в настоящее время.

Рассмотрим каждый вид сделки.

Под дарением понимается безвозмездная передача человека иным лицам.

¹ Ст. 454 «Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)» // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

Мена в данной ситуации представляет собой сделку, при которой человек передается другому лицу в обмен на какие-либо материальные ценности (квартиру, дом, машину и так далее).

Обмен – это сделка, при которой два лица договариваются о замене одного человека на другого.

Под арендой понимается передача «живого товара» другому лицу во временное пользование или во временное пользование и владение за определенную плату.

Также существует такой вид сделки, когда лицо оставляет жертву как обеспечение исполнения обязательств по какой-либо сделке между сторонами (залог, оплата как неустойка, удержание).

Сюда же можно отнести использование человека в качестве предмета оплаты или для получения какой-либо выгоды личного или имущественного вида за продажу человека (например, повышение на службе, прощение долга).

Для того, чтобы определить момент окончания преступления и правильно отграничить оконченное преступление от покушения на него, необходимо конкретизировать вид сделки, совершенной в отношении потерпевшего.

Преступление в виде двусторонней сделки считается оконченным с момента, когда обе стороны выполнили все необходимые действия, касающиеся сделки.

Например, продавец передал человека, а покупатель получил денежный расчет или другие ценности, имея в виду, что эти передачи могут совпасть во времени или нет, а предметы преступления могут передаваться контрагенту лично по сделке или через его представителя.

Кроме этого, акт передачи считается состоявшимся в том случае, если покупатель получил «во владение» человека, а продавец получил вознаграждение за это.

Если по каким-либо причинам, которые не зависят от воли контрагентов, при выполнении всех действий они не достигают ожидаемого результата, содеянное квалифицируется как покушение на торговлю людьми.

Также покушением является тот случай, когда перед исполнением каких-либо действий одной из сторон другая сторона сделки, кто-либо совершает отказ от выполнения обязательств, при этом, не возвращает другой стороне исполненное ей в свою очередь по сделке.

Если отказ был совершен с возвратом человека или денег, то такое деяние является добровольным отказом от содеянного на стадии покушения.

Если покупатель задумал еще до заключения сделки в отношении человека не исполнять встречных обязательств, то в таком случае покупатель, который не оплатил «денежный эквивалент» человека, получает его при помощи обмана, а это уже квалифицируется по статье 126 УК РФ.

В свою очередь продавец же, который не думает, что на момент заключения сделки он исполнит обязанность по передаче человека и который уже получил деньги или имущество покупателя, подлежит ответственности за мошенничество согласно статье 159 УК РФ.

Субъективная сторона купли-продажи человека или заключение в отношении него каких-либо сделок характеризуется виной в форме умысла.

Исполняя действия, которые влекут за собой торговлю людьми, субъект всегда осознает общественную опасность совершения таких деяний.

Мотивы и цели совершения сделок не влияют на квалификацию содеянного.

Торговля может быть реализована как с целью дальнейшего использования человека, так и с совершенно другими целями, например для дальнейшего незаконного усыновления «купленного» ребенка.

Группа действий, которая образует объективную сторону преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ, направлена на гарантию получения возможности на дальнейшую эксплуатацию жертвы.

Вербовка лица представляет собой действия, с помощью которых можно сподвигнуть жертву человека на дачу согласия на совершение в отношении него сделки.

Помимо этого, под вербовкой понимаются и иные действия в отношении потерпевшего: набор для каких-либо работ, наем, вовлечение в работу какой-либо организации, в том числе такой, деятельность которой запрещена Законом (ст. 1 проекта Закона «О противодействии торговле людьми»¹), принуждение к какой-либо деятельности, в том числе и противоправной.

Способы вербовки не оказывают влияние на квалификацию. К ним могут относиться обман, обещания, шантаж, уговоры и другие действия.

Вербовка считается оконченной независимо от того, было или нет получено согласие вербуемого лица на совершение определенных действий.

Вместе с тем, систематическое толкование закона, в котором «вербовка» уравнивается в своем значении с «вовлечением» (ст. 205.1 УК РФ), и изменение позиции Верховного Суда, касающейся момента окончания вовлечения², могут привести к другому выводу, согласно которому вербовку следует считать оконченной с момента получения согласия вербуемого.

На наш взгляд, существует несколько иной подход.

Под перевозкой понимаются специально обдуманые действия лица, который перемещает проданного или продаваемого человека из одного места в другое, в том числе в границах одного и того же населенного пункта, которые совершены при помощи любого вида транспорта или какого-либо объекта, который применяется в виде перевозочного средства.

¹ См.: официальный интернет-сайт Комитета Государственной Думы РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству <http://www.duma.gov.ru/comlaw/job/conf.shtml>.

² См. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Перевозка также может осуществляться как соумышленное действие в процессе совершения какой-либо определенной сделки в отношении человека либо выделять обособленный вид криминальной деятельности.

Под укрывательством лица предполагается сокрытие потерпевшего против его воли, которое совершается для того, чтобы не допустить обнаружения проданного или продаваемого человека правоохранительными органами, близкими, родственниками и так далее.

Укрывательство имеет выражение не только в физическом сокрытии потерпевшего (к примеру, укрытие в специальных помещениях, запрет на выход за ту или иную территорию), но и в других действиях, которые затрудняют обнаружение потерпевшего (изменение внешности, лишение документов, подавление физической или психической активности потерпевшего с помощью различных медицинских препаратов и другие способы).

По объективным признакам укрывательство потерпевшего заключается в незаконном лишении его свободы, тогда в таком случае квалификации содеянного по совокупности со статьей 126 УК РФ не требуется.

Передача определяет действия виновного, которые направлены на отчуждение или распоряжение потерпевшим, как обусловленные, так и не обусловленные вознаграждением с другой стороны.

Передача образует часть какой-либо сделки в отношении, но также она имеет возможность являться самостоятельным действием.

В связи с этим в моменте окончания передачи как самостоятельного действия отсутствует зависимость от действительности совершения и окончания всевозможных встречных действий приобретателя человека.

Как передачу следует квалифицировать, к примеру, осуществление в отношении человека «правомочий собственника», которое не связано с его отчуждением (к примеру, использование как «долевого взноса» в уставный капитал какого-либо нелегального предприятия).

Получение человека означает то, что он был принят в результате совершения сделки.

Список действий, которые направлены на получение возможности последующей эксплуатации человека, является исчерпывающим.

Другие, не указанные в диспозиции части 1 статьи 127.1 УК РФ, общественно опасные действия, которые происходят до совершения эксплуатации в отношении человека, после которых потерпевший в последствии действует в неволе, где он лишается свободы передвижения, а также позволяет осуществлять сделки в отношении его такие как: похищение человека с целью торговли или незаконное лишение свободы в тех же целях, - квалифицируются самостоятельно по соответствующим статьям УК РФ.

С субъективной стороны перевозка, вербовка, укрывательство, передача и получение характеризуются виной в форме умысла. При осуществлении действий, которые направлены на торговлю людьми, субъект во всех случаях сознает их общественную опасность.

Обязательным субъективным признаком таких действий служит цель - дальнейшая эксплуатация человека.

Понятие эксплуатации дается в примечании 2 к ст. 127.1 УК РФ, в соответствии с которым эксплуатация - это использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Использование занятия проституцией (в международном законодательстве трактуется как эксплуатация проституции) представляет собой получение дохода (материального или иного) от проституции третьих лиц, то есть от систематического вступления лиц женского или мужского пола во внебрачные сексуальные отношения за определенную плату.

Сексуальная эксплуатация включает в себя осуществление проституции, но данный элемент может и отсутствовать.

К примеру, использование потерпевшего, с помощью которого возможно совершение в отношении его развратных действий, совершение

действий сексуального характера, а также использование его для создания порнографических предметов или материалов. В отдельных случаях сексуальная эксплуатация может быть использована в отношении человека, который находится в рабстве.

Под рабством следует понимать положение или состояние лица, в отношении которого осуществляются несколько или все полномочия, которые присущи праву собственности¹.

Отсюда следует, что рабский труд определяется как труд человека, который находится в неволе, в случае если лицо по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения каких-либо работ или услуг.

Согласно ст.ст. 1, 7 Дополнительной конвенции об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, от 7 сентября 1956 г. подневольное состояние – это состояние или положение лица, возникшее в результате:

а) долговой кабалы, то есть положения или состояния, которое возникло вследствие залога должником в обеспечение долга своего личного труда или труда зависимого от него лица, при условии, что надлежаще определяемая ценность выполняемой работы не зачитывается в погашение долга или если продолжительность этой работы не ограничивается и характер ее не был определен;

б) крепостного состояния, под которым понимается такое пользование землей, при котором пользователь обязан по обычаю, закону или соглашению жить и работать на земле, которая принадлежит другому лицу, и выполнять конкретную работу для этого другого лица или за вознаграждение, или без такового и не вправе изменить это свое состояние;

в) любого института или обычая, в силу которых:

¹ Ст. 1. Конвенция о рабстве от 25 сентября 1926 г.

- женщину обещают выдать или выдают замуж без права отказа с ее стороны ее родители, опекун, семья или любое другое лицо или группа лиц за вознаграждение деньгами или натурой;

- муж женщины, его семья или его клан вправе передать ее другому лицу за вознаграждение или любым другим образом;

- женщина после смерти своего супруга должна быть передана по другому лицу по наследству;

- ребенок или подросток, не достигший совершеннолетия, должен быть передан одним или обоими своими родителями или своим опекуном другому лицу за денежный или иной эквивалент или без такового с целью эксплуатации этого ребенка или подростка или его труда.

В проекте Закона РФ «О противодействии торговле людьми» подневольное состояние - это исполнение любой работы или выполнение услуг под угрозой наказания, на которые лицо добровольно не давало своего согласия. Это определение очень схоже с понятием «принудительный или обязательный труд», которое содержится в ст. 2 Конвенции о принудительном или обязательном труде от 28 июня 1930 г.

Фактическая эксплуатация будет требовать дополнительной оценки содеянного по ст. 127.2 УК РФ или иным статьям закона.

Субъект данного преступления общий - физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что данный состав преступления не содержит квалифицирующих признаков и лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные частью первой или пунктом «а» части второй рассматриваемой статьи, добровольно освободившее потерпевшего и способствовавшее раскрытию совершенного преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Для правильной квалификации деяния необходимо рассматривать все элементы, входящие в состав преступления.

2.2. Юридический анализ квалифицированных и особо квалифицированных видов преступлений, связанных с торговлей людьми

В части 2 ст. 127.1 УК РФ отражен полный исчерпывающий перечень обстоятельств, которые отягчают наказание, при совершении преступлений, которые связаны с торговлей людьми:

а) в отношении двух или более лиц

Торговля, которая совершена в отношении двух или более лиц, предполагает, что лицо в одно время или с некоторым промежутком, с одним или различными намерениями реализует хотя бы одно из действий, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, в отношении двух или более лиц.

б) в отношении несовершеннолетнего

Торговля несовершеннолетним предусматривает, что, при совершении преступления, виновный обладает достоверной информацией о возрасте потерпевшего или обстоятельства преступления явно подтверждают его несовершеннолетие.

в) лицом с использованием своего служебного положения

Торговля людьми с применением в корыстных целях виновным своего служебного положения может быть использована только к специальному субъекту.

К лицам, которые пользуются своим служебным положением при совершении преступления, следует относить:

а) должностных лиц;

б) государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц;

в) лиц, которые постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняют организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением.

Под использованием своего служебного положения для совершения торговли людьми необходимо понимать не только умышленное использование лицом своих служебных полномочий, но и оказание влияния, учитывая значимость и авторитет занимаемой им должности на лицо, которое находится в его подчинении, для совершения им определенных действий, которые направлены на вербовку, укрывательство, перевозку или иной сделки в отношении человека.

В том случае, когда субъектами преступления являются должностные лица либо лица, которые выполняют управленческие функции в коммерческой или иной организации, возникающая конкуренция квалифицированной торговли людьми и преступлений, указанных в ст.ст. 285, 286, 201 УК РФ, разрешается в пользу ст. 127.2 УК РФ.

г) с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей

В настоящее время можно заметить активное участие России в самых разных глобальных процессах и решении мировых проблем, которые связаны с внедрением и стандартизацией во всех сферах жизнедеятельности. Но также можно отметить, что сотрудничество с другими странами в решении мировых вопросов влекут не только позитивные последствия в таких сферах жизни как политической, социальной или экономической, в нашем государстве.

Сотрудниками правоохранительных органов было отмечено стремительное и стабильное появление новых форм преступности, которые раньше не имели место быть, либо совершались в единичных случаях.

Одним из таких отрицательных социальных последствий является распространение торговли людьми, в том числе и связанное с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей¹.

¹ Глушков А.И. Организация взаимодействия следователя и оперативных сотрудников по противодействию торговле детьми и использованию рабского труда / А.И. Глушков,

Торговля людьми с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей предполагает несколько возможных ситуаций:

а) законно или незаконно находящийся на территории Российской Федерации потерпевший в результате торговли покидает территорию России;

б) законно или незаконно находящийся на территории иного государства потерпевший в результате торговли прибывает на территорию Российской Федерации;

в) законно или незаконно находящийся за пределами Российской Федерации потерпевший, постоянно или временно до совершения преступления проживавший на территории Российской Федерации, в результате торговли удерживается за границей и лишается физической возможности возвратиться в Российскую Федерацию.

В свою очередь, перемещение потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации может быть как легальным, так и нелегальным.

Необходимо различными способами оценивать факт незаконного пересечения границы самими жертвами торговли людьми и виновными в этом лицами¹.

Требуется обратить внимание на положение ст. 7 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г..

В ней говорится, что государство, на чьей территории находится жертва торговли людьми, рассматривает, при этом учитывая гуманитарные соображения и проявляя сострадание, возможность принятия мер, которые позволят жертвам торговли людьми оставаться на его территории на временной или постоянной основе; а также учитывая предписания статей 39,

¹ Н.В. Головкин // Административное и муниципальное право. 2011. N 12. С. 53-56.

40 УК РФ, можно отметить, что потерпевший от торговли людьми не должен подлежать уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации по ст. 322 УК РФ.

Однако, если жертва торговли дает добровольное согласие собственно на торговлю, на последующую за ней эксплуатацию и на нелегальный выезд с территории Российской Федерации или въезд на территорию Российской Федерации, если она не была подвергнута принуждению и не действовала в состоянии крайней необходимости, в таком случае возникает ее ответственность по ст. 322 УК РФ.

В данной ситуации необходимо помнить о возможности смягчения наказания и освобождения от наказания в соответствии с положениями ст. 80.1 УК РФ.

Лицо, которое осуществляет торговлю людьми с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или удерживает его за границей, несет ответственность по п. «г» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ.

При этом, если оно само незаконно пересекало Государственную границу Российской Федерации, его действия при наличии к тому оснований подлежат дополнительной квалификации по ст. 322 УК РФ.

Перемещение жертв торговли людьми в ряде случаев может иметь связь с организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ).

Если лицо, которое организует въезд на территорию Российской Федерации или транзитный проезд через территорию Российской Федерации жертв торговли людьми, которые являются иностранными гражданами или лицами без гражданства, не знает о правовом положении этих лиц, оно подлежит ответственности по ст. 322.1 УК РФ.

Если организующее лицо осведомлено о правовом положении данных лиц, но при этом не принимает участия в их фактической перевозке, то оно подлежит ответственности за пособничество в торговле людьми с перемещением жертв через Государственную границу Российской Федерации.

д) с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего

Торговля людьми с использованием поддельных документов, а также с изъятием, сокрытием или уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, представляет собой особый способ укрывательства, вербовки, перевозки или совершения сделок в отношении человека.

Понятие документа установлено Законом РФ от 29 декабря 1994 г. N 77 «Об обязательном экземпляре документов» (в ред. Закона от 5 мая 2014 г. N 100-ФЗ)¹.

Под ним понимается материальный носитель с зафиксированной на нем информацией в виде звукозаписи (фонограммы), текста, а также изображения или их сочетания, который предназначен для передачи во времени и пространстве с целью общественного хранения и использования.

Документами при торговле людьми, как правило, являются документы, удостоверяющие какие-либо факты, которые имеют юридическое значение. К таким документам относится паспорт или другие личные документы, документы о трудоустройстве (трудовая книжка), туристические документы (заграничный паспорт, виза) и тому подобное.

Под поддельным документом понимается подлинник основного документа, в котором присутствуют какие-либо ложные изменения, либо полностью измененный бланк документа, в котором содержатся ложные сведения.

Использование поддельного документа означает то, что он предъявляется как жертве преступления (к примеру, для введения его в заблуждение касаясь рода деятельности при трудоустройстве за границей), так и иным лицам (к примеру, должностным лицам при пересечении

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. N 1. Ст. 1; ИПП ГАРАНТ.

Государственной границы Российской Федерации) в ходе совершения действий, которые составляют торговлю людьми.

Также, в некоторых случаях торговля людьми может быть осуществлена с использованием поддельного удостоверения или другого официального документа.

В таком случае квалификации торговли по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 327 УК РФ, не требуется как в том случае, когда лицо использует документ, который подделал он сам¹, так и в том случае, когда оно использует документ, который подделали другие лица.

Аналогична ситуация с позицией Верховного Суда РФ относительно квалификации использования подложного документа лицом, совершившим его подделку.

В случае, если лицо подделало официальный документ с целью последующей торговли людьми с его использованием, но по каким-либо независящим от него обстоятельствам не довело свой преступный замысел до конца, то содеянное квалифицируется как приготовление к торговле людьми по ч. 3 ст. 30, п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

При осознании обстоятельств последующего использования документа, который подделывается в целях его использования третьими лицами при осуществлении торговли людьми, квалифицируется как пособничество в торговле людьми по ч. 5 ст. 33, п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

Документ, удостоверяющий личность потерпевшего – это вид официального документа, который содержит персональные данные, то есть какую-либо информацию, которая относится к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу, в том числе его фамилию, имя, отчество, год, месяц, дату и место рождения, адрес, семейное, имущественное, социальное положение, образование, профессию,

¹ См.: Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ N 19/1-кп098-18сп по делу Топчигренко и др. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. N 10.

доходы и иную другую информацию (от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. Закона от 21 июля 2014 г. N 242-ФЗ)¹.

Перечни основных документов, удостоверяющих личность гражданина РФ на территории Российской Федерации и за пределами Российской Федерации, утверждены соответственно Указом Президента РФ от 13 марта 1997 г. N 232² и Указом Президента РФ от 21 декабря 1996 г. N 1752 (с изм. от 22 октября 2009 г.)³.

К документам, удостоверяющим личность, относятся: паспорт гражданина РФ, служебный паспорт, паспорт моряка (удостоверение личности моряка), дипломатический паспорт.

Наравне с этим по п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ может квалифицироваться торговля людьми с использованием иных (не основных) документов, удостоверяющих личность. Здесь речь идет, к примеру, о временном удостоверении личности, свидетельстве о рождении, пенсионном удостоверении.

Для иностранных граждан ими могут являться иные документы, которые установлены в качестве удостоверяющих их личность.

Изъятие, сокрытие или уничтожение документа, удостоверяющего личность, ставит потерпевшего в зависимое положение и этим же облегчает совершение сделок в отношении его, его удержание за границей, перевозку и так далее.

Изъятие документа, удостоверяющего личность, - это тайное или открытое, насильственное, ненасильственное или обманным путем его отбирание у потерпевшего. Данные действия виновного подпадают под

¹ Статья 3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных» / СЗ РФ. 2006. N 31 (ч. 1). Ст. 3451.

² Указ Президента РФ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» от 13 марта 1997 г. N 232 / СЗ РФ. 1997. N 11. Ст. 1301.

³ Указ Президента РФ «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации» от 21 декабря 1996 г. N 1752 (с изм. от 22 октября 2009 г. N 1180) / СЗ РФ. 1996. N 52. Ст. 5914.

квалифицированный состав торговли людьми и не требуют дополнительной правовой оценки по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Соккрытие документа - это его утаивание, удержание и хранение у виновного или у иных лиц (либо в тайниках или других местах), и не позволение потерпевшему пользоваться документом.

Уничтожение документа, удостоверяющего личность, - это приведение его в негодность (к примеру, сжигание документа, его разрыв и т.д.).

е) с применением насилия или с угрозой его применения

Торговля людьми с применением насилия или с угрозой его применения подразумевает, что в ходе передачи, вербовки, получения, укрывательства, перевозки потерпевшего к нему умышленно применялось физическое насилие в виде побоев или других насильственных действий, которые причиняют физическую боль или ограничивают его свободу, причинения легкого, средней тяжести, тяжкого вреда здоровью при обстоятельствах, которые указаны в ч. 1 и ч. 2 ст. 111 УК РФ, истязания, а также и психическое насилие в виде угроз применения насилия, вплоть до угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Все вышеперечисленные виды насилия охватываются составом преступления, который предусмотрен п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, и не требуют дополнительной квалификации по совокупности.

Насилие или угроза его применения в некоторых случаях обращаются и к другим, кроме потерпевшего, лицам с целью оказания влияния на поведение потерпевшего, облегчения или сокрытия факта торговли.

В случае, когда к потерпевшему было применено насилие при обстоятельствах, указанных в ч. 3 или ч. 4 ст. 111 УК РФ, данное деяние образует совокупность преступлений.

ж) в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей;

Торговля с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей предполагает, что, совершая данное преступление, виновный руководствовался специальной целью - изъятие органов или тканей¹.

При этом цель такого использования органов или тканей (например, трансплантация, проведение экспериментов и прочее) не имеет никакого значения для квалификации.

Этот состав исключает как принуждение к изъятию органов или тканей, так и непосредственное их извлечение, поэтому при наличии перечисленных фактов деяние требует дополнительной квалификации по совокупности преступлений.

В Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» содержится норма о том, что изъятие органов и тканей для трансплантации (пересадки) у трупа не допускается, в том случае, когда медицинская организация на момент изъятия была поставлена в известность о том, что данное лицо при жизни, либо другие лица заявили о своем несогласии на изъятие его органов и тканей после смерти для трансплантации (пересадки).

Органы и ткани для трансплантации (пересадки) могут изыматься у трупа после констатации смерти².

Также в статье И. Червякова говорится о том, что очень частным явлением стало то, что врачи, не имея согласия человека до смерти или согласия его родственников после смерти, изымают органы для нелегальной продажи их на «черном рынке»³.

Но не всегда такую деятельность врачей можно охарактеризовать с негативной стороны.

¹ В отличие от международного законодательства УК РФ не рассматривает изъятие органов или тканей проявлением эксплуатации потерпевшего.

² Пункт 10,11. Ст. 47. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Российская газета». N 263. 23.11.2011.

³ Червяков И. «Почка или смартфон: выбор, грозящий инвалидностью» // 2015 г. <http://www.amic.ru/news/311611/>

Бывают случаи, когда человеку необходимо срочно пересадить какой-либо орган для спасения его жизни, и именно тот орган, который находится у умершего, может спасти ему жизнь, но его родственники не дают на это согласие.

Тогда, на свой риск, они изымают органы без согласия.

На сегодняшний день в России не существует программы развития трансплантологии. Но данная программа могла бы спасти жизнь многим людям.

з) в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного

Согласно п. «з» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ предусмотрено три самостоятельных видов преступлений.

- в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

Это состояние наблюдается в тех случаях, когда лицо неспособно в силу своего физического или психического состояния оказать сопротивление виновному (старость, малолетний возраст, психическое расстройство, слабоумие и т.п.).

К беспомощному состоянию также можно отнести материальную или иную зависимость от виновного, в силу которой потерпевший не в силах оказать ему сопротивление.

Вторым условием вменения такого квалифицирующего обстоятельства послужит то, что виновный осознает факт беспомощного состояния жертвы или ее зависимость от него.

Следует отметить, что умысел на торговлю людьми возникает в таких случаях уже после появления у потерпевшего беспомощности либо

материальной или иной зависимости от виновного и последний, в свою очередь, пользуется этим¹.

В беспомощном состоянии потерпевший не способен в силу физического или психического состояния оградить себя, избежать расправы, оказать активное сопротивление виновному, и последний должен это осознавать.

В связи с этим совершение преступления облегчается, ведь возможность причинения вреда возрастает, так как речь идет о лицах, которые нуждаются в особой защите и заботе, в преступлении отражаются такие стороны личности виновного, как бессердечие и исключительная аморальность.

Эта немощность может возникнуть вследствие тяжелой степени опьянения человека, бессознательного состояния либо сна.

Ссылаясь на ведомость как субъективный признак рассматриваемого квалифицирующего обстоятельства можно отметить, что виновный не просто осознает, а знает о том, что потерпевший находится в беспомощном состоянии. Это состояние облегчает совершение преступления и причиняет дополнительные страдания потерпевшему².

- в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в материальной или иной зависимости от виновного

Материальная или иная зависимость потерпевшего от виновного значительно ограничивает способность лица противостоять посягательству и облегчает совершение преступления.

Под материальной зависимостью понимается такая ситуация, когда потерпевший находится на полном или частичном иждивении посягающего. Иная зависимость предполагает собой служебную зависимость, а также ту,

¹ Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, - торговлю людьми - и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. N 1.

² Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. N 4.

которая исходит из родственных или супружеских отношений, основанная на законе или договоре (например, зависимость от опекуна и попечителя).

Во всех вышеуказанных ситуациях зависимость должна быть существенной. Существенная зависимость предполагает собой способность серьезно затруднить либо даже подавить волю потерпевшего к противодействию¹.

и) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности

Торговля, которая совершена в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, предполагает, что виновный обладает достоверной информацией о состоянии потерпевшей (например, он является родственником, знакомым, или соседом, или же когда по внешнему виду женщины можно понять о ее беременности).

Часть 3 ст. 127.1 УК Ф связывает перечень обстоятельств, особо отягчающих наказание при совершении торговли людьми.

а) повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия

Торговля людьми, которая впоследствии повлекла по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ), образует материальный состав преступления с двумя формами вины.

Такие последствия могут являться следствием действий, которые образуют торговлю, а также следствием примененного при торговле насилия, и следствием действий самого потерпевшего непосредственно.

Психическое отношение виновного к указанным последствиям характеризуется неосторожностью в форме легкомыслия или небрежности.

Причинение по неосторожности смерти, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего,

¹ Там же.

неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью, при осуществлении торговли людьми не требуют самостоятельной квалификации и полностью содержатся п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ.

Другие тяжкие последствия являются оценочным признаком.

Это последствия, которые не связаны со смертью или тяжким вредом здоровью потерпевшего.

Они могут находить выражение в самоубийстве потерпевшего или его близких, заражении потерпевшего ВИЧ-инфекцией или в другом тяжком заболевании потерпевшего или иных лиц и т.д.

б) совершенные способом, опасным для жизни и здоровья многих людей

Торговля людьми, которая совершена способом, опасным для жизни и здоровья многих людей, предполагает, что либо действия по торговле (укрывательство и перевозка), либо применяемое к потерпевшему насилие с учетом средств, обстановки и орудий их совершения создают реальную угрозу причинения смерти или наступления любого вреда здоровью хотя бы двум лицам.

Такая же формулировка содержалась в п. «д» ст. 102 УК РСФСР 1960 г.: «Убийство способом, опасным для жизни многих людей».

Также, в период действия УК РСФСР судебная практика признавала способ убийств опасным для жизни многих людей и в ситуации, когда была создана угроза причинения смерти, помимо потерпевшего, еще хотя бы одному человеку¹.

В ныне действующей редакции ст. 105 УК РФ законодатель обоснованно отказался от такой формулировки, заменяя ее термином «применение общеопасного способа».

В связи с этим маловероятно можно признать успешным решением сохранение данной формулировки в ст. 127.1 УК РФ.

в) совершенные организованной группой

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РСФСР по делу Б. // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1966. N 9.

Торговля людьми, которая была совершена организованной группой, означает, что преступление совершено устойчивой группой лиц, которые заранее договорились о его совершении.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в ч. 2 и 3 ст. 127.1 содержится ряд квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, касающихся торговли людьми. Появление данных признаков обуславливается систематическим совершением конкретного деяния, которое ранее не было известно и законодательно закреплено. Это свидетельствует о крупномасштабном распространении такого вида преступления, как торговля людьми.

2.3. Освобождение от уголовной ответственности за торговлю людьми: основания и условия

Примечание 1 после статьи 127.1 УК РФ содержит освобождения от уголовной ответственности за вид преступления, предусмотренный в данной статье: «Лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные частью первой или пунктом «а» части 2 настоящей статьи, добровольно освободившее потерпевшего и способствовавшее раскрытию совершенного преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Данное основание предусматривает специальный вид освобождения от уголовной ответственности, в результате которого лицо должно совершить деятельное раскаяние, которое в свою очередь содержит признаки основного состава преступления. Исходя из текста примечания, можно выделить несколько признаков:

- лицо, совершившее преступление, должно добровольно освободить потерпевшего;
- лицо, совершившее преступление, способствует его раскрытию.

Но на практике зачастую возникают проблемы с применением примечания, предусматривающее освобождение от уголовной ответственности. В данном примечании содержится также ряд условий, при которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за торговлю людьми:

- если лицо совершило преступление впервые;
- если имеется простой состав или же преступление совершено в отношении двух или более лиц;
- если лицо, совершившее преступление, добровольно освобождает потерпевшего;
- лицо, совершившее преступление, способствует его раскрытию;

- в действиях лица, совершившего преступление, не содержится иного состава преступления.

Данное основание имеет слишком большое количество условий. Это связано с тем, что примечание действует только на лица, которые совершили преступление впервые. Например, в статье, предусматривающей ответственность за похищение человека, которая по своей сути тесно связана с торговлей людьми, нет условия о том, что лицо подлежит освобождению, если преступление было совершено впервые. Также, такого ограничения не содержится ни в статье, предусматривающей ответственность за совершение террористического акта, ни за содействие террористической деятельности, которые имеют тесную связь с посягательством на личную свободу человека. В своем роде, наличие такого ограничения на освобождение от уголовной ответственности толкает лицо на совершение новых преступлений.

Также, следует рассмотреть и такое основание, как то, что необходимым условием освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми является совершение деяния, подпадающего под ч. 1 и п. «а», ч. 2.

Если провести аналогию с другими нормами, то, к примеру, за захват заложника, террористический акт, освобождение от уголовной ответственности не зависит от квалифицирующих признаков. Следовательно, стоит исключить из примечания указание на отдельные пункты статьи.

Не существует и положительного объяснения о том, что примечание 1 к ст. 127.1 распространено только на деяния, которые подпадают под действие ее ч. 1 и п. «а» ч. 2.

При обращении к другим таким же поощрительным нормам можно заметить, что освобождение от уголовной ответственности за похищение человека, террористический акт, захват заложника и другие схожие преступления не зависят от наличия либо отсутствия квалифицирующих признаков. Вместе с тем, все квалифицирующие признаки являются

равнозначными. Отсюда вытекает, что из примечания 1 к ст. 127.1 разумно было бы исключить указание на квалификацию преступления.

Добровольное освобождение потерпевшего, которого насильственным путем превратили в предмет незаконной сделки в форме передачи и получения, следует характеризовать так же, как и добровольное освобождение похищенного. Но, в свою очередь, освобождение от уголовной ответственности за торговлю людьми, в отличие от похищения человека, по закону не может обуславливаться только добровольным освобождением потерпевшего.

Такое освобождение должно обязательно сопровождаться действиями виновного, которые должны способствовать раскрытию совершенного преступления (обнаружению людей, выступавших в роли живого товара, установлению соучастников и т.д.).

Аналогичное условие предусмотрено лишь в двух поощрительных нормах Особенной части российского Уголовного кодекса - в примечании к ст. 210 «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» и в примечании 1 к ст. 228 «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов...».

На наш взгляд, нет необходимости выдвигать требование о содействии раскрытию совершенного преступления как условие освобождения от уголовной ответственности к лицу, которое добровольно освободило человека, который, в свою очередь, стал предметом криминальной сделки.

Значение такого проявления деятельного раскаяния настолько важно, что его вполне достаточно для поощрения в виде освобождения от уголовной ответственности наравне со случаями с похищением человека, захватом заложника и другим схожими преступлениям.

Отсутствие в действиях виновного иного состава преступления является последним условием освобождения от уголовной ответственности лица, который добровольно освободил потерпевшего - это – общее условие,

касающееся всех поощрительных норм, содержащийся в примечаниях к статьям Особенной части УК, и его соответствие является бесспорным.

Торговля людьми и использование рабского труда являются однородными и взаимосвязанными преступлениями, которые обладают, исходя из санкций ст. ст. 127.1 и 127.2, идентичной степенью общественной опасности.

Насильственный характер и способы совершения сближают их настолько, что они определяют необходимость не только равного уголовно-правового реагирования, но и по своей сути одинаковых оснований освобождения от уголовной ответственности.

Именно поэтому на ст. 127.2 следует распространить примечание об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием в форме добровольного освобождения потерпевшего.

Российские ученые систематически высказывали недоумение по поводу отсутствия в ст. 127 примечания, тождественного примечанию к ст. 126, и предлагали дополнить ст. 127 соответствующим примечанием.

Это предложение следует поддержать, так как основания освобождения от уголовной ответственности за насильственные посягательства на личную свободу человека должны быть едиными.

Исходя из вышесказанного, было бы разумно, если бы примечания к ст. 127.1 УК будет иметь следующее содержание:

«Лицо, которое совершило преступление, предусмотренное одной из статей 127, 127.2 настоящего Кодекса, может быть освобождено от уголовной ответственности, в том случае, когда оно добровольно освободило потерпевшего и способствовало раскрытию совершенного преступления, а также в его действиях не должно содержаться иного состава преступления».

К несчастью, то установленное основание освобождения от уголовной ответственности законодателем сформулировано некорректно и позволяет совершать противозаконные действия и достигать преступных целей, уклоняясь от ответственности.

Можно выделить три значимых негативных момента.

Первый момент выражается в том, что отсутствует в определении основания для освобождения от уголовной ответственности ссылка на временной промежуток, в течение которого преступник может освободить потерпевшего. Такой промежуток времени, на наш взгляд, должен быть оговорен законодателем, в противном случае он может слишком затянуться.

Кроме того, международное законодательство других стран содержит конкретный срок, в течение которого деятельное раскаяние может повлиять на наступление уголовно-правовых последствий или меру применяемого наказания.

Согласно анализу зарубежного законодательства, такой срок устанавливается от 12 часов (например, в США) до 7 дней (к примеру, во Франции).

М. Буряк выражает мнение о том, что необходимо усовершенствовать примечание 1, указав на конкретный временной промежуток, в течение которого добровольное освобождение жертвы влечет освобождение от уголовной ответственности¹.

Но в противоречие, следует отметить, что устанавливать в примечании конкретный срок для освобождения не совсем, поскольку это может стать причиной противоречивости нормы, и, как следствие, её недействительность.

В теории допускается случай, когда установленный законом срок был нарушен из-за непреодолимых обстоятельств, которые препятствовали освобождению жертвы.

Такой причиной может стать стихийное бедствие.

Помимо всего прочего, названный срок следует тогда указывать и в других статьях УК, снабженных примечаниями, в частности в ст. ст. 126, 206 УК.

¹ Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток: ДВГУ, 2005. С. 31.

Из текста примечания к ст. 127.1 УК становится не совсем понятным, происходит ли распространение на вербовку положений примечания 1 об освобождении жертвы торговли.

Вербовщик является связующим звеном между жертвой и эксплуатирующим ее торговцем.

Суть вербовки заключается в том, что вербуемое лицо должно дать согласие на незаконную эксплуатацию. На наш взгляд, здесь нет месту добровольному освобождению.

Если завербованная жертва не лишена свободы, нет причин вести речь о добровольном ее освобождении вербовщиком как условия освобождения от ответственности согласно к статье.

Если жертва была незаконно лишена свободы, то в таком случае деяние вербовщика не отвечает требованиям уголовно-правовой нормы, которая указана в примечании, потому что кроме торговли людьми присутствует помимо всего состав преступления, квалифицируемого по ст. 127 УК.

Отсюда возникает невозможность освобождения вербовщика от ответственности.

Законодатель не дает объяснение тому, что он ограничивает действие примечания 1 ч. 1 и п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК, тем самым признавая, что виновный освобождается от ответственности за торговлю двумя или более лицами, число которых не установлено, а при освобождении несовершеннолетнего не подлежит уголовно-правовому прощению.

По смыслу п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК, акт торговли действует в отношении заведомо несовершеннолетнего, т.е. одного потерпевшего его в количественном выражении.

Однако не совсем ясно, чем руководствовался законодатель, одновременно распространяя акт прощения за торговлю двумя и более взрослых потерпевших, и при этом отвергая возможность освобождения за торговлю одним несовершеннолетним.

В примечании норма обозначена как императивная («лицо освобождается от уголовной ответственности», а не «может быть освобождено»), тем самым создается условие безоговорочного освобождения от уголовной ответственности, что приводит к некорректности самой формулировки данной нормы.

Если жертва не была эксплуатирована, то только тогда могут применяться условия освобождения.

К несчастью, на данный момент судебная практика по применению примечания 1 к ст. 127.1 УК отсутствует.

Но в то же время существует практика по применению аналогичных примечаний к другим статьям, которые несут негативные последствия для потерпевших.

К примеру, в Постановлении от 4 марта 1998 г. Президиум Верховного Суда РФ переквалифицировал действия двух похитителей, вменив им лишь причинение менее тяжких телесных повреждений (ч. 2 ст. 109 УК РСФСР) и прекратив производство в отношении третьего за отсутствием в его действиях состава преступления, применив примечание к ст. 126 УК РФ.

Несмотря на то, что потерпевший похищен и привезен в подвал заброшенного дома, в то время как виновные в течение продолжительного времени путем истязания его избивали, тем самым причиняя ему менее тяжкие телесные повреждения¹.

Можно предположить, что данная трактовка не является недопустимой, потому что позволяет нарушать один из основополагающих принципов уголовного закона - принцип справедливости (ст. 6 УК).

Причина кроется в том, что освобождение от ответственности при таких обстоятельствах не соответствует степени и характеру общественной опасности деяния.

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 4 марта 1998 г. // «Бюллетень Верховного Суда РФ», 1999. N 2.

Диспозиция данной нормы должна учитывать все существенные обстоятельства, поскольку обратное предоставляет возможность виновным избежать уголовной ответственности, несмотря на то, что они достигли цели, с которой они совершили свои преступные деяния.

Подводя итог вышесказанному, думаю, что будет целесообразным ввести специальную оговорку, устанавливающую разумный срок, в течение которого виновный должен освободить потерпевшего.

В ситуации, когда пропуск срока либо в случае наступления тяжких последствий добровольное освобождение следует квалифицировать как смягчающее обстоятельство.

Можно, как представляется, согласиться с позицией Т. Нуркаева, что такой срок не должен превышать 24 часов¹.

Далее необходимо полное освобождение от уголовной ответственности без влияния фактических обстоятельств дела.

Считаем верным суждение П. Скобликова, о том, что, недопустима ссылка в примечании на полное освобождение, а не на смягчение уголовной ответственности.

При этом, не связанное с тем, как долго человек пребывал в состоянии жертвы² (захвачен в заложники, похищен или подвергся торговле людьми).

В ходе краткого анализа зарубежной практики следует сделать акцент на том, что иностранный законодатель не распространяет институт деятельного раскаяния на торговлю людьми.

Но вместе с тем распространяет данный институт на похищение и захват заложника, не исключая полностью уголовную ответственность при добровольном освобождении, а только смягчая ее в зависимости от продолжительности удержания потерпевшего и достижения поставленной цели.

¹ Нуркаева Т. Преступления против свободы и неприкосновенности личности // Российская юстиция. 2002. N 8. С. 12.

² Скобликов П. Незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложника в новом уголовном законодательстве // Законность. 1997. N 9. С. 53.

К примеру, в Уголовном кодексе Испании говорится, что освобождение удерживаемого по истечении 3 дней с момента заточения, если преступная цель не была достигнута, влечет за собой назначение наказания на степень ниже¹.

В заключении, хочется отметить, что законодатель необоснованно ограничил сферу действия примечания при помощи введения некоторых условий: совершения деяния впервые и только предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 и п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК. Как указывает проф. Л. Крутикова, ссылка на совершение преступления «впервые (в юридическом смысле) повторяет ошибку, ныне устраненную, которая была в свое время допущена относительно условия освобождения от уголовной ответственности от уплаты налогов»².

Считаем необходимым стимулировать освобождение пострадавших и в других случаях. Примером такого случая может послужить ситуация, когда жертвой выступает несовершеннолетний.

¹ Уголовный кодекс Королевства Испании / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.Ф. Кузнецовой. М.: Зерцало, 1998.

² Крутиков Л.Л. Уголовно-правовые средства противодействия работорговле и смежным с ней формам // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние: Сборник научных трудов / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. Саратов: Сателлит, 2004. С. 397.

2.4. Спорные вопросы квалификации преступлений, связанных с торговлей людьми

В настоящее время ученые и правоприменители высказывают различные точки зрения по поводу преступлений, связанных с торговлей людьми, что порождает многочисленные споры и, в последствие, многозначительную правовую оценку какому-либо виду данных преступлений.

Это явление имеет связь с оценкой способа и признаками потерпевших.

Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям против свободы личности заслуживают пристального внимания исследователей¹.

Однако разработка эффективного механизма уголовно-правовой защиты свободы личности представляется немыслимой без решения ряда актуальных вопросов, в том числе связанных с уяснением критериев разграничения указанных видов преступлений².

По данным официальной статистики доля преступлений против свободы личности представляет совсем малую часть от всей совокупности совершаемых преступлений, около 0,05%.

Относительно высокий уровень скрываемых преступлений такого вида осложняется проблемами, которые возникают на правоприменительном уровне в плане установления элементов составов и признаков, образующих их³. В этой связи на страницах специальной литературы высказываются точки зрения по поводу целесообразности совершенствования уголовно-правовой регламентации отдельных составов преступлений⁴.

¹ См., например, Авдеев В.А. Национальная уголовно-правовая политика в сфере противодействия преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2012. № 4. С. 21 - 22.

² Авдеева Е.В. Механизм уголовно-правовой защиты свободы личности в Российской Федерации // Закон и право. 2012. № 12. С. 78-79.

³ Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы // Российский судья. 2013. № 4. С. 26-28.

⁴ Козаченко И.Я., Авдеева Е.В. Актуальные вопросы уголовно-правовой регламентации торговли людьми и использования рабского труда // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2012. № 4. С. 63-68.

Проводя анализ всех уголовных дел, направленных в различные суды в 2014 году, которые были возбуждены по статьям 127.1, 127.2 УК РФ, процент которых составляет около 11, и по статьям 126, 127 УК РФ – около 89 процентов, - следует отметить, что существуют проблемы выявления элементов и составляющих их признаков состава торговли людьми и использования рабского труда.

Только нарушение социально значимых интересов и отношений, касающиеся сферы охраны личной свободы, влечет за собой квалификацию по статье 127.1 УК РФ.

Основным объектом преступления выступают социально значимые интересы и отношения в сфере охраны личной, профессиональной и политической свободы человека.

Также вместе с вышеуказанными правами уголовно-правовой охране подлежит свобода труда, творчества, мысли.

По данному виду преступления дополнительным объектом могут являться социально значимые интересы и отношения в сфере охраны чести и достоинства, половой неприкосновенности и половой свободы, жизни и здоровья.

Торговлю людьми образует общественно опасное деяние, которое реализуется в форме активных противоправных действий, направленных в свою очередь на куплю-продажу человека или совершение иных в его отношении сделок, а также вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение.

По конструкции данный состав формальный, то есть преступление признается оконченным в момент осуществления одного из указанных законом противоправных действий.

Заключение возмездной сделки, сопряженной с приобретением покупателем права на «живой товар», а затем и его передача продавцом за определенную плату образует куплю-продажу человека.

Иные сделки в отношении человека представляют собой заключение двустороннего договора, которым не предусмотрена диспозиция исследуемой уголовно-правовой нормы, и его предметом является живое существо, которое обладает даром мышления и речи, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда.

Вербовка лица представляет собой склонение человека к тому, чтобы он дал согласие на совершение с ним сделки.

Способы вербовки не влияют на квалификацию. К ним могут относиться обман, обещания, шантаж, уговоры и другие действия.

Вербовка считается оконченной независимо от того, было или нет получено согласие вербуемого лица на совершение определенных действий.

Под перевозкой понимаются умышленные действия лица, перемещающего проданного или продаваемого человека из одного места в другое, в том числе в границах одного и того же населенного пункта, которые совершены при помощи любого вида транспорта или какого-либо объекта, который применяется в виде перевозочного средства.

Перевозка также может осуществляться, как пособническое действие при совершении какой-либо определенной сделки в отношении человека либо формировать самостоятельный вид криминальной деятельности.

Под укрывательством лица предполагается сокрытие потерпевшего против его воли, которое совершается для того, чтобы не допустить обнаружения проданного или продаваемого человека правоохранительными органами, близкими, родственниками и так далее.

Укрывательство имеет выражение не только в физическом сокрытии потерпевшего (к примеру, укрытие в специальных помещениях, запрет на выход за ту или иную территорию), но и в других действиях, которые затрудняют обнаружение потерпевшего (изменение внешности, лишение документов, медикаментозное подавление физической или психической активности потерпевшего и другие способы).

Перемещение потерпевшего в пространстве может производиться с помощью водного, воздушного, наземного, железнодорожного вида транспорта.

Способ транспортировки не имеет значения для квалификации.

Передача представляет собой предоставление человека заинтересованным в его эксплуатации лицам.

Укрывательство есть сокрытие человека в недоступном для посторонних людей месте до момента наступления благоприятной ситуации, которое производится для осуществления противоправной сделки с целью его эксплуатации.

Получение представляет собой принятие потерпевшего для его эксплуатации.

Большим значением для квалификации противоправного деяния по ст. 127.1 УК РФ служит правильная установка субъективной стороны преступления, которая образуется специальной целью, а также умышленной формой вины.

Умысел в данном случае только прямой. Причиной тому послужит то, что виновный осознает общественную опасность и противоправность реализуемых действий, а также желает их осуществить.

Противоправная деятельность ставит перед собой цель, заключающейся в эксплуатации человека.

Под эксплуатацией человека понимают использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, подневольное состояние, рабский труд.

Если такая цель не преследуется виновным, то это исключает наличие данного состава преступления.

Юридическая оценка деяния по п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ имеет тесную связь с установлением некоторых случаев торговли людьми либо только одного эпизода, который связан с посягательством на личную свободу как минимум двух лиц.

Если нет единого умысла на куплю-продажу или совершение иных сделок в отношении двух и более лиц, то такая ситуация имеет возможность подобной квалификации совершенных в различное время противоправных деяний.

Анализ сложившейся правоприменительной деятельности по отдельным категориям уголовных дел является подтверждением вышесказанному¹.

Купля-продажа, а также совершение иных сделок в отношении несовершеннолетнего, должны квалифицироваться по п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, но только при таком условии, когда виновный обладал достоверными знаниями о возрасте жертвы или его внешний облик не подвергал данный факт сомнению.

Такой квалифицирующий признак невозможно применить, когда лицо действительно не могло определить возраст потерпевшего, в силу его раннего взросления или внешнего облика, не подобающего несовершеннолетнему лицу.

Из ранее указанного следует, что судам нужно устанавливать осознание совершения купли-продажи либо иных сделок в отношении именно несовершеннолетнего. Без наличия данного осознания исключается наличие указанного квалифицирующего признака.

Квалификация преступления по п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ говорит о том, что должен быть установлен особый социальный статус субъекта. Такой человек может заниматься государственной службой, службой в органах местного самоуправления, в коммерческих и иных организациях.

Государственная служба, имеется в виду, есть осуществление профессиональной деятельности, связанной с исполнением полномочий, возложенных на органы государства.

Служба в органах местного самоуправления обязует реализацию профессиональной деятельности на постоянной основе служащим местного

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. N 3. С. 15.

самоуправления, направленную в сторону решение задач местного значения. Служебные полномочия в коммерческих организациях предопределяется осуществлением профессиональной деятельности, направленной на извлечение прибыли.

Служба в других организациях направлена на формирование общественных благ в социальной, культурной, образовательной, научной и в других социально значимых сферах.

Правовая оценка деяния, руководствуясь п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, получается возможной при постановке установления одного из несколько представленных квалифицирующих признаков.

Купля-продажа и другие сделки в отношении человека, совершенные с перевозом жертвы через Государственную границу Российской Федерации, подразумевают уяснение данного понятия.

Государственная граница обозначается линиями и проходящей по этим линиям вертикальной поверхностью, определяющей территориальные пределы государства РФ, таким образом, территориальный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации.

В таком случае, купля-продажа и тому подобные сделки в отношении человека, связанные с перемещением пострадавшего через указанную линию границы РФ, становятся квалифицированным видом основного состава преступления.

Незаконный перевоз человека через государственную границу требует установки дополнительной квалификации совершенных преступлений по ст. 322 УК РФ.

Незаконное удержание человека за границей проводится без согласия его воли и констатируется при отсутствии необходимых документов (визы, паспорта, приглашения, командировочного удостоверения), предопределяющих зависимое положение потерпевшего.

Квалификация по п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ указывает на куплю-продажу и другие разные сделки по отношению к человеку, совершенные с

использованием не настоящих документов, а так же с изъятием, сокрытием или уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего.

Официальное предоставление документов указывает на фиксацию для упрощения совершения преступления, хранение в недоступном для иных лиц не имеющих доступа людей к этому месту, изъятие у потерпевшего определенным способом, ликвидация, устраняющая возможность идентификации личности человека.

Этот способ совершения преступления очень сильно ограничивает права и возможности потерпевшего, следовательно сильно осложняя процесс его перемещения по территории, а так же позволяет без особых дополнительных затрат удерживать данного человека в безвольном состоянии.

Доказательством вышеприведенному служит Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 26.10.2010 N 25-О10-23, которое доказывает наличие в действиях виновного лица признаков составов преступлений, которые предусмотрены п. п. «а», «б», «г», «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ¹.

Юридическая оценка преступления имеет место быть по п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ только в том случае, когда торговля людьми осуществляется с помощью совершения насильственных действий в отношении пострадавшего, таким образом подтверждая содержание и характер преступных действий, которые виновный совершает.

Совершение данного преступления может проходить с нанесением побоев, умышленным причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Реализация противоправного деяния может сопровождаться и различными угрозами, допускающие возможность избиения пострадавшего, совершение вреда его здоровью или смерти.

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. N 1. С. 38.

Купля-продажа и другие разные сделки по отношению к человеку в целях кражи у потерпевшего органов или тканей (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) показывают на специфику субъективной стороны преступления.

Целью совершения этого злодеяния считается противоправное внедрение органов либо тканей пострадавшего. В то же время это грех имеет возможность совершаться в целях применения органов и тканей пострадавшего не только лишь для трансплантации.

Видится, собственно субъект имеет возможность устремляться и к достижению иных ориентиров, к, примеру, при каннибализме, садизме, половом фетишизме.

Иные цели преследуются виновным при использовании органов и тканей в промышленности.

Предметом данного преступления являются органы и ткани, пригодные для трансплантации или иного использования.

Орган представляет собой часть тела, включающую немного тканей, образующую самостоятельную структурную единицу и исполняющую в организме своеобразную функцию. Самостоятельную функцию в организме человека могут выполнять сердце, почки, печень и другие органы.

Ткань образует совокупность клеток и межклеточного вещества, объединенных согласием возникновения, постройки и функции. Беря во внимание их особую задачу, анализируемое преступление может быть совершено лишь с прямым замыслом.

При совершении данной разновидности убийства субъект преимущественно руководствуется корыстным мотивом.

Но также допускаются варианты, связанные с жалостью к близкому человеку, с достижением хорошего результата в процессе проведения медицинского эксперимента.

Юридическая оценка деяния по п. «з» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ допускается, если осознание субъектом беспомощного положения пострадавшего, находящегося под влиянием тяжелого заболевания, психического

расстройства, которое его лишает способности здраво мыслить и правильно, с точки зрения других людей, воспринимать происходящее, пожилым либо малолетним возрастом.

Материальная зависимость потерпевшего допускает полное или частичное материальное содержание, проживание на жилой площади преступника, вероятность изменения экономического положения, обусловленную волей субъекта совершаемого преступления.

Другая зависимость может определяться взаимоотношениями, связанными заключенным браком, договором, контрактом.

Квалификация преступления по п. «и» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ не исключает точное знание преступником об особом статусе потерпевшей в момент совершения преступления.

Срок беременности потерпевшей значения для квалификации не имеет.

В то же время правовая оценка действия по этой норме подразумевает установление заведомого познания виновным о беременности потерпевшей. Источником получения подобной информации могут служить потерпевшая или иные лица.

Купля-продажа, а также другие сделки, которые повлекли причинение тяжкого вреда здоровью, по неосторожности смерть или иные тяжкие последствия (п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ), указывают на наличие материального состава преступления, который признается оконченным в момент наступления одного из представленных в законе общественно опасных последствий.

В качестве дополнительного объекта преступления можно обозначить социально важные интересы и отношения в сфере охраны жизни или здоровья человека.

Другие тяжкие последствия предполагают собой нанесение материального ущерба в крупном размере, психическое расстройство потерпевшего или его самоубийство.

Данное дополнение нашло отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»¹.

Купля-продажа, а также другие сделки, которые совершены опасным для жизни и здоровья многих людей способом (п. «б» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ), представляют огромное их скопление.

К примеру, сверх установленной нормы при перевозке водным или воздушным судном либо наземным видом транспорта.

Какой-либо способ перевозки предполагает собой опасность для жизни и здоровья большого количества людей, а также отсутствие немаловажных условий для перевозки такого их количества.

Причиной этого может стать отсутствие достаточного числа свободных мест, источников жизнеобеспечения, воды, пищи, медикаментов.

Особое внимание стоит обратить на время, проведенное в пути, а также изменение климата, предназначение судна или другого какого-либо транспортного средства, место расположения людей, перемещаемых на транспорте.

Объединение вышеуказанных условий позволяет установить осознание виновным способа совершения такого преступления, которое опасно для жизни и здоровья большого количества людей.

Торговля людьми квалифицируется по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ, если выполняется такое условие при котором, деяние осуществляется организованной группой.

Преступление признано совершенным организованной группой в том случае, когда умысел достигнут устойчивой группой лиц, которые заранее объединились специально для совершения одного или нескольких преступлений².

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. N 12. С. 6-7.

² Там же. 2011. N 1. С. 24.

Каждый из участников организованной группы подлежит уголовной ответственности за соисполнительство в преступлении, совершенном организованной группой, в котором он участвовал или которое подготавливал¹.

Важной особенностью использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) является то, что потерпевшим выступает человек, который оказался в полной зависимости от виновного и не обладает способностью из-за этого отказаться от выполнения работ или оказания услуг.

Раб - это человек, который лишен всех прав и который полностью принадлежит владельцу, распоряжающегося его трудом.

Рабство представляет собой положение лица, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности.

Такое положение потерпевшего предоставляет возможность беспрепятственного использования рабского труда человека, находящегося в неволе и не имеющего возможности заявить о своих правах на личную свободу и свободу выбора трудовой деятельности.

Объективная сторона преступления образована общественно опасным деянием, которое реализуется в виде активных противоправных действий, которые направлены на использование труда человека, в отношении которого осуществляются права и обязанности, присущие праву собственности, в ситуации, когда лицо по некоторым причинам не может отказаться от выполнения работ.

Состав данного преступления по конструкции является формальным.

Преступление считается оконченным с момента начала использования рабского труда подневольного человека.

Приказы и распоряжения преступника по осуществлению работ или оказанию услуг исполняются потерпевшим из-за нахождения его в зависимом положении, которое тождественно с состоянием собственности.

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. N 9. С. 8.

В дальнейшем виновный может привлекать к труду свою жертву как ему угодно, не учитывая его собственные желания.

Когда жертву похитили, совершили в отношении него куплю-продажу или вербовку, то он автоматически попадает в зависимое от виновного состояние. Такое состояние может быть обусловлено невозможностью выплаты долга, отсутствием средств к существованию или незаконным лишением свободы. Мотив совершения преступления, в большинстве случаев, корыстный. Но определение мотива никак не влияет на квалификацию содеянного, но при этом оказывает содействие расследованию, раскрытию и доказыванию использования рабского труда на практике. Отягчающие обстоятельства, которые содержатся в данных нормах, идентичны квалифицированным видам торговли людьми.

Исключением является ситуация п. «г» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ, в котором использование рабского труда прямо сопряжено с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения.

Под шантажом в указанной норме следует понимать неблагоприятные действия, разглашения компрометирующих сведений с целью создания благоприятных условий виновному для использования рабского труда, угрозу разоблачения¹.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что возникающие спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда нужно в определенном порядке решать в рамках Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против свободы личности».

В нем должны разъясняться наиболее спорные вопросы, которые возникают при юридической оценке деяний, регламентированных гл. 17 УК РФ.

¹ Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда // Российская юстиция. 2013. N 7. С. 20-23.

Заключение

В настоящее время такие преступления как торговля людьми совершаются довольно часто и являются очень распространённой проблемой почти во всех странах мира.

Такое негативное социальное явление, как торговля людьми в настоящее время является актуальным не только для зарубежных стран, но и, к сожалению, для России.

Каждый год растет количество видов торговли. Международные организации и органы государственной власти ведут непрерывную борьбу с ограничением свобод человека, касающихся торговли людьми.

В данной работе были проанализированы:

- исторический аспект понятия и признаков преступлений, связанных с торговлей людьми;

- определение социально-юридической сущности преступлений против свободы;

- объективно-субъективные признаки преступлений, регламентированных ст. 127.1 УК РФ;

- актуальные проблемы квалификации указанных преступлений.

Подводя итог работе, хотелось бы отметить следующее.

В ходе анализа было выяснено, что история происхождения такого института уголовного права как «торговля людьми» разделилась на три основных этапа.

Первый этап – период, когда некоторые слои населения находились под влиянием крепостного права, фактически являлись «вещью».

Второй этап – после отмены крепостного права в 1861 году. В этот период появился запрет на использование рабского труда.

Третий этап – с 1917 г. по настоящее время, когда торговля людьми была законодательно запрещена, под угрозой уголовной ответственности.

Россия встала на путь к гуманизму по отношению к гражданам, конституционно закрепляя, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью.

На сегодняшний день в ч.1 ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации дается четкое определение торговли людьми.

Под ним понимается купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение

Признаками торговли людьми является:

- физическое или психическое насилие человека;
- склонение к принудительному труду;
- конфискация у человека документов, удостоверяющих личность;
- незаконное ограничение прав и свобод человека и т.д.

Обычно различают следующие виды торговли людьми:

- торговля женщинами («белые рабыни»);
- детьми (для проституции, порнографии, нелегального усыновления);
- принудительный труд (рабство);
- продажа органов.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что данный состав преступления не содержит квалифицирующих признаков и лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные частью первой или п. «а» ч. 2 рассматриваемой статьи, добровольно освободившее потерпевшего и способствовавшее раскрытию совершенного преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В чч. 2-3 ст. 127.1 УК РФ даются квалифицированные и особо квалифицированные признаки состава преступления.

За них устанавливается более тяжкое наказание, чем за деяния, подпадающие по ч. 1 ст. 127 УК РФ.

Таким образом, в целях пресечения и предупреждения рассмотренных преступлений необходимо не только непрерывное их изучение, но и внесение соответствующих изменений и дополнений в УК РФ.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, принятая Резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года // Собрание законодательства РФ. – 2004. - N 40. - Ст. 3882,.
2. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993г. // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. N 63-ФЗ // Российская газета. – 1996, 18 июня.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.
5. Федеральный закон от 25.11.2008 N 218-ФЗ «О внесении изменений в статью 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 01.12.2008 г. N 48. Ст. 5513.
6. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. N 31. Ст. 3802.
7. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Российская газета», N 263, 23.11.2011 г.
8. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных» / Собрание законодательства РФ. 2006. N 31 (ч. 1). Ст. 3451.
9. Указ Президента РФ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» от 13 марта 1997 г. N 232 / Собрание законодательства РФ. 1997. N 11. Ст. 1301.
10. Указ Президента РФ «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации» от 21 декабря 1996 г. N 1752 (с изм. от 22 октября 2009 г.

№ 1180) / Собрание законодательства РФ. 1996. № 52. Ст. 5914.

11. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее «Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху» и «Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее»: Федеральный закон от 26 апр. 2004 г. № 26-ФЗ // Российская газета. 2004. 29 апр.

12. Конвенция о рабстве от 25 сентября 1926 г. // Ведомости ВС СССР. 20 апреля 1957 г. № 8. Ст. 224.

Специальная литература

13. Авдеев В.А. Национальная уголовно-правовая политика в сфере противодействия преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2012. № 4.

14. Авдеева Е.В. Механизм уголовно-правовой защиты свободы личности в Российской Федерации // Закон и право. 2012. № 12.

15. Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы // Российский судья. 2013. № 4.

16. Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда // Российская юстиция. 2013. № 7.

17. Артикул воинский от 26 апреля 1715 года // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. / Отв. ред. А.Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986.

18. Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток: ДВГУ, 2005. - 134 с.

19. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. Ростов н/Д., 1995. – 654 с.

20. Гернет М.Н. Социально-правовая охрана детства за границей и в России / М.Н. Гернет. М., 1924. С. 6; Куфаев В.И. Юные правонарушители / В.И. Куфаев. М., 1925. – 412 с..

21. Глушков А.И. Организация взаимодействия следователя и оперативных сотрудников по противодействию торговле детьми и использованию рабского труда / А.И. Глушков, Н.В. Головки // Административное и муниципальное право. 2011. N 12. – 412 с.
22. Н.В. Головки // Административное и муниципальное право. 2011. N 12. - 467 с.
23. Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, - торговлю людьми - и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями / Т.В. Долголенко // http://www.juristlib.ru/book_6433.html.
24. Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.Ю. Егорова. М., 2007. – 130 с.
25. Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. N 4.
26. Зимин А.А. Правда Русская / А.А. Зимин. М., 1999. – 532 с.
27. Календарь основных событий, связанных с противодействием торговле людьми в России (1997 - 2005 гг.). URL: <http://sartraccc.ru>.
28. Ключевский В.О. Подушная подать и отмена холопства в России. Сочинения / В.О. Ключевский. Т. 7. М., 1959. – 907 с.
29. Козаченко И.Я., Авдеева Е.В. Актуальные вопросы уголовно-правовой регламентации торговли людьми и использования рабского труда // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2012. N 4.
30. Крутиков Л.Л. Уголовно-правовые средства противодействия работорговле и смежным с ней формам // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние: Сборник научных трудов / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. – Саратов: Сателлит, 2004. – 519 с.

31. Кушпель Е.В. Проблемы выявления и расследования торговли несовершеннолетними / Е.В. Кушпель // Вестник криминалистики. – Вып. 1. – М., 2006. – 367 с.

32. Международные акты о правах человека: сб. док. – М., 2000. – 642 с.

33. Нуркаева Т. Преступления против свободы и неприкосновенности личности // Российская юстиция. – 2002. – N 8.

34. Пристанская О.В. Торговля детьми в зеркале международного и российского уголовного права / О.В. Пристанская // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. – 2004. – N 3.

35. Российское законодательство X - XX веков. Т. 1. М., 1984. – 843 с.

36. Российское законодательство X - XX веков. Т. 2. – М., 1985.

37. Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. N 1. – Ст. 1. – ИПП ГАРАНТ.

38. Сердюкова Е.В. Основания освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми // Законность. – 2013. – N 2.

39. Скобликов П. Незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложника в новом уголовном законодательстве // Законность. – 1997. – N 9.

40. Табарин А.Г. Детоторговцы / А.Г. Табарин. М., 1999. – 290 с.

41. Уголовный кодекс РСФСР. М.: Юридическая литература, 1990 – 110 с.

42. Уголовный кодекс Королевства Испании / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.Ф. Кузнецовой. – М.: Зерцало, 1998.

43. И. Червяков «Почка или смартфон: выбор, грозящий инвалидностью» // 2015 г. <http://www.amic.ru/news/311611/>

Материалы судебной практики

44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» //

Российская газета. N 29. 11.02.2011 г.

45. Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ N 19/1-кп098-18сп по делу Топчигренко и др. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. N 10.

46. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. N 9.

47. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. N 3.

48. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. N 1.

49. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. N 12.

50. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 4 марта 1998 г. / Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. N 2.

Электронные ресурсы

51. <https://rospravosudie.com/>

52. <http://www.consultant.ru>

53. <http://www.duma.gov.ru/comlaw/job/conf.shtml>